



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РАЗНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«21» *И.И.И.* 2021 г.
Заместитель директора по УР
Г.С.П. Пермякова Г.С.

Выполнил:
студентка группы ОФ-418-165-4-2
Павлов Артемий Дмитриевич
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Павлова Лариса Николаевна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I Теоретические основы оценивания.....	5
1.1 Понятие оценка и отметка.....	5
1.2 Пооперационный контроль как средство оценивания и повышения образовательных результатов на уроках математики в начальной школе..	12
1.3 Виды деятельности на уроках математики и их оценка	15
Глава II Опытнo-экспериментальная работа по методике оценки	24
разных видов деятельности на уроках математики в начальной школе	24
2.1 Цели, задачи и база опытнo экспериментальной работы.	24
2.2 Организация исследования методики пооперационного контроля	26
Вывод по второй главе.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
Список источников	32
ПРИЛОЖЕНИЕ	37
Приложение 2	40

Введение

В деятельности педагога оценивание – один из самых трудоёмких и ответственных видов деятельности. Педагог в результате осуществления данного вида деятельности может получить данные о достижении обучающимися поставленных целей [1]. Оценивание включает в себя также связь между учителем и обучающимся. Не только педагог, но и ребёнок должен иметь представление о том, на что ему обратить больше внимания и уделить больше сил. Оценивание таким образом должно помочь обучающимся формировать адекватную и корректную самооценку.

Система оценивания – это сложная и разноплановая система. Она включает в себя как текущую, так и итоговую оценку результатов учебной деятельности обучающихся младших классов. Как оценку деятельности педагогического коллектива образовательного учреждения, так и оценку результатов деятельности системы образования.

Актуальность исследования обозначена значимостью и важностью процесса оценивания педагогом обучающихся, в том числе и на уроках математики.

Проблема исследования – каким образом происходит оценка различных видов деятельности на уроках математики в начальной школе?

Цель работы – изучение особенностей контроля и оценки, и выявление наиболее эффективных форм и методов оценивания в начальной школе на уроках математики с их последующим применением

Задачи:

1. Исследовать и проанализировать литературу по выбранной теме.
2. Дать определения основным понятиям и терминам, касающимся темы исследовательской работы.

3. Выявить и классифицировать виды деятельности на уроках математики в начальной школе

4. Рассмотреть оценивание каждого вида деятельности на уроках математики.

5. Провести опытно-экспериментальную работу по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математики».

Гипотеза исследования - если включать в процесс обучения математике пооперационный контроль как условие формирующего оценивания, то у учащихся начальной школы повысится качество знаний

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе

Предмет исследования – критерии, методы, приёмы и виды деятельности на уроках математики в начальной школе.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования

2. Изучение видов деятельности на уроках математики в начальной школе

3. Классификация видов деятельности на уроках математики в начальной школе

Глава I Теоретические основы оценивания

1.1 Понятие оценка и отметка

Отметим основные виды контроля. текущий и предварительный, периодический и итоговый контроль: 1. предварительный контроль осуществляется с целью определения исходного уровня обученности учащихся на основании полученных результатов; 2. текущий контроль в школе проводится ежедневно, его формы и методы различны. Его главная цель – это наблюдение за учебной деятельностью учеников, усвоением ими учебного материала, выполнением домашнего задания, формированием учебных навыков и умений; 3. периодический контроль осуществляется с целью выяснения - насколько успешно ученики владеют системой определенных знаний и отвечает ли требованиям учебной программы уровень их усвоения. Отмечается, что результаты контроля отражаются в отметке, а процесс – в оценке. Оценка – это процесс определения степени освоенности умений, знаний и навыков; отметка – условное выражение количественной оценки умений, знаний и навыков, обучаемых, в баллах или цифрах [Лизунова 2013].

Рассмотрим подробнее понятие оценки и отметки. Оценка подразумевает под собой тот-же процесс, что и оценивание, другими словами оценка и оценивание - это процесс, определяющий результаты освоения обучающимися учебного материала. Отметка же - это условное обозначение этого результата в виде баллов, процентов, букв и т.д. В различных странах существуют свои виды отметок, так в России это пятибалльная шкала, в Белоруссии десяти, а, например, в Великобритании это буквы.

Таблица №1 – Понятие оценки

Словари	Определение
Словарь педагогического обихода.	Процесс, деятельность или действие по оцениванию[2].
Педагогический словарь 2008г.	Суждение о качестве выполненной работы, об успехах и недостатках в деятельности обучающихся; должна содержать конструктивную часть, позволяющую устранить недостатки. Особую роль играет в безотметочном обучении[3].
Педагогический тезаурус.	Качественная характеристика степени овладения учеником знаний, умений и навыков; один из показателей установленного результата проверки[4].
Словарь рабочих терминов по предпрофильной подготовке.	Процесс соотношения реальных результатов образования с планируемыми целями, при этом условно-формальным (знаковым) выражением этого процесса является отметка[5].

В соответствии с таблицей №1 можно сделать вывод о том, что оценка, как процесс включает в себя соотнесение результатов реальных, полученных обучающимися, с прогнозируемыми, их характеристику, конструктивную часть, позволяющую проработать и устранить недостатки, а также её выражение в виде отметки.

Рассмотрим отдельно понятие отметки

Таблица №2 Понятие отметки

Словари	Определение
Терминологический словарь современного педагога	Качественное и количественное выражение по заданной матрице (шкале) учебной успешности школьников[6].
Педагогический тезаурус.	Количественная (балльная) характеристика степени овладения учеником знаний, умений и навыков; один из показателей оценки[4].
Социально-педагогический словарь.	1) условное выражение оценки ЗУНов (знаний, умений и навыков) учащихся, оценочный балл; 2) результат процесса соотношения реальных результатов с планируемыми целями, его условноформальное (знаковое) выражение[7].
Педагогический словарь 2008г.	качественное и количественное выражение учебной успешности школьников, учащихся, студентов по заданной матрице (шкале) оценивания. Предлагаются и апробируются различные шкалы оценок (от 10-или 14-до 100балльной)[3].

Основываясь на таблице №2 отметка – это либо качественное, либо количественное выражение успешности школьника, которое основывается на системе условных знаков (баллы, буквы, проценты и т.д) и является результатом и показателем процесса оценки (оценивания).

В отечественной педагогике понятие оценки и отметки рассматривали также Амонашвили Ш.А и Ананьев Б.Г. Они исследовали социальнопсихологический аспект оценки. Они рассматривали оценку как средство воздействия на развитие личности и формирование деятельности. Амонашвили Ш.А - один из известнейших педагогов, создатель концепции гуманной педагогики. В своей статье “Сущность и понятие оценки” Шалва Александрович обращает внимание, что в педагогической практике поверхностно рассмотрены такие важные понятия, позволяющие оценить знания, умения и навыки обучающихся, как учёт, контроль, проверка, оценка и отметка, поэтому даёт своё объяснение данным понятиям.

Ссылаясь на статью Ш.А. Амонашвили, он обращал особое внимание на разграничение сути понятий “оценка” и “отметка”, поскольку это позволит глубже рассмотреть психолого-дидактические, воспитательные и педагогические аспекты обучения. И, разграничивая эти понятия, Шалва Александрович также указывает на то, что оценка – это именно процесс или деятельность оценивания, осуществляемая оценивающим (в данном случае – педагогом), а отметка же, в свою очередь, это результат этой деятельности или условно-формальное её выражение [8].

С социальных позиций оценку рассматривали ученые Славина Л.С., Морозова Н.Г. и Божович Л.И. В их понимании, школьная оценка, как справедливая мера, которая подразумевает социальное обсуждение школьника

Подытоживая сказанное, под понятием оценки и отметки мы будем понимать процесс оценивания образовательных результатов педагогом у обучающихся в форме отметки

При многообразии трактовок сущности и роли оценки в психологопедагогической литературе имеет место понимание предмета

оценки, во-первых, как индивидуально-личностных качеств учащегося и, во-вторых, как результатов его учебной деятельности.

Оценка успешности учебной деятельности учащихся может выражаться в следующих формах:

- малые формы (мимика, жесты, тембр голоса, краткие замечания по поводу успеваемости);
- обобщённые характеристики учащихся;
- отметки;
- оценочные высказывания (в индивидуальных беседах с учениками, на родительских собраниях);
- другие формы, предусмотренные внутренним распорядком школы.

Оценка включает в себя степень развитости определенных свойств у оцениваемого лица, а также количественную и качественную оценку его действий или результатов деятельности. Такими являются, например, школьные отметки. Они характеризуют в баллах успехи ученика

От оценки зависит вся ориентировочная и вообще любая деятельность педагога в целом. Точность и полнота также безусловно важны.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только определением уровня обученности. Оценка – это средство, находящееся в распоряжении педагога. Она позволяет стимулировать процесс обучения, положительную мотивацию, а также влияет на личность. Именно на основе объективного оценивания у учащихся создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

Функции оценки в учебном процессе:

- оценка качества знаний;
- стимул учебной деятельности учащихся;
- оценка качества организации учебного процесса в школе или вузе;
- оценка качества работы преподавателя.

Чтобы оценка могла выполнять все эти функции, она должна удовлетворять следующим требованиям:

- объективность (отсутствие личных предпочтений у педагога);
- точность (соответствие оценки и качества знаний обучающегося);
- понятность.

Так как наиболее проблемным является психологическое оценивание ребенка-школьника, чья формирующаяся личность более восприимчива к любым формам оценки, то стоит рассмотреть соотношения оценки и отметки применительно к школьникам.

Оценке, как правило, подлежат знания и умения. Знания, умения и навыки оцениваются, прежде всего для того, чтобы наметить как для педагога, так и для обучающегося пути их совершенствования, углубления, уточнения. Важно, что оценка (отметка) учащегося отражает перспективы работы с данным учеником и для педагога, что не всегда осознается самими педагогами, рассматривающими отметку только как оценку деятельности ученика. Во многих странах отметки учеников как основа для оценки деятельности образования выступают одним из важнейших параметров качества образования.

В учебно-воспитательном процессе можно говорить о парциальных (частичных, оценивающих часть) оценках и оценке успешности, наиболее полно и объективно отражающей уровень освоения учебного материала.

Парциальные оценки выступают в форме отдельных оценочных обращений и оценочных воздействий педагога на учащихся во время опроса, хотя и не констатируют успешность обучающегося в целом. Парциальная оценка предшествует текущему учету успешности в его фиксированном виде (то есть в виде отметки), входя в него как необходимая составная часть. В отличие от формального характера отметки в виде балла, оценка может быть дана в форме развернутых вербальных суждений.

Отождествление оценки и отметки с психологической точки зрения будет не корректно. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Но, кроме того, отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания: хорошая отметка является поощрением, а плохая – наказанием.

Балл «5» выставляется за такие знания, когда: а) ученик обнаруживает усвоение всего объема программного материала, б) выделяет в нем главные положения, в) осмысленно применяет полученные знания на практике, г) не допускает ошибок при воспроизведении знаний, а также в письменных работах и выполняет последние уверенно и аккуратно, д) легко отвечает на видоизмененные вопросы, на которые нет прямых ответов в учебнике.

Балл «4» выставляется тогда, когда: а) ученик выявляет знание материала, б) отвечает без особых затруднений на вопросы учителя, в) умеет применять полученные знания на практике, г) в устных ответах не допускает серьезных ошибок и легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, д) в письменных работах делает незначительные ошибки. Знания, оцениваемые баллами «5» и «4», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов, примеров и вытекающих из них обобщений.

Балл «3» выставляется за знания, когда: а) ученик обнаруживает усвоение основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов учителя, б) предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы, в) допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые баллом «3», зачастую находятся на уровне представлений, их понятийный аспект является недостаточным.

Балл «2» выставляется тогда, когда у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть его не усвоена, а в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.

Балл «1» выставляется за полное незнание учеником пройденного материала.

Таким образом, оценка «3» (удовлетворительно) – учащийся владеет знаниями и умениями в объеме 65-75% содержания. Оценка «4» (хорошо) – объем знаний и умений учащихся составляет 80-95% содержания. Оценка «5» (отлично) – учащийся владеет знаниями и умениями, превышающими 95% содержания.

Эти обще дидактические критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся конкретизируются в частных методиках. По каждому предмету даются рекомендации, как оценивать устные ответы школьников, их письменные и практические работы. Применение этих критериев и рекомендаций требует от учителя определенного умения, педагогического такта и знания индивидуальных особенностей учащихся.

Педагог, вынося оценку, должен каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и существующими критериями. Опытные учителя знают об этом и постоянно обращаются к такому обоснованию, что и предохраняет их от конфликтов с обучаемыми.

1.2 Пооперационный контроль как средство оценивания и повышения образовательных результатов на уроках математики в начальной школе

Пооперационный (пошаговый, текущий) самоконтроль - более высокий уровень контроля, чем итоговый. Это - коррекция деятельности, слежение за ходом действия, за тем, какое действие выполняется в данный момент, какие действия проделаны, что еще предстоит делать. Одновременно идет контроль и качества, как выполняется действие, соответствуют ли действия заданным требованиям[9].

Пооперационный контроль важен потому, что дает возможность точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и успешно продолжать дальнейшее выполнение действия.

Пооперационный контроль позволяет регулировать процесс усвоения по наметившимся в нем отклонениям и избегать ошибочных ответов.

Без пооперационного контроля невозможно обеспечить формирование намеченных познавательных действий у всех учащихся. Кроме того, учитель должен систематически проверять не только содержание выполняемых учениками действий, но и их свойства. Так как одно и то же действие может выполняться в разных формах (перцептивной, материальной), с разной скоростью и т.д. Учитель не может сформировать познавательные действия с нужными свойствами, если не будет систематически контролировать эти свойства, своевременно помогать учащимся, переходить с одного этапа процесса усвоения на другой.

Его основная функция – обратная связь в ходе сравнения выполняемого действия с его ориентировочной основой, с образцом, с операционным алгоритмом. В этом случае мы имеем в виду прежде всего контроль – внимание в ходе отработки уже открытого способа действий. Если бы ученик мог сразу после открытия способа действия, безукоризненно выполнять его ориентировочную часть, этот вид контроля был бы не нужен. Ученик совершает ошибки и, вовремя замечая (обратная связь) их, исправляет. Но из этого следует, во - первых, понимание роли ошибки в процессе усвоения. Учащийся на этом этапе должен иметь право на ошибку и тем самым не бояться быть наказанным (например, получить плохую отметку или быть негативным примером в глазах учителя и более успешных одноклассников). Именно поэтому итоги текущего контроля, контроля по ходу усвоения нового способа действия оценке не подлежат. Во – вторых, наиболее динамично усвоение знаний идёт, когда ученик учится

на своих ошибках сам или вместе с одноклассниками. Поэтому особая роль в ходе текущего контроля принадлежит именно самостоятельной работе учащихся.

Текущий, пооперационный контроль является универсальным для всех видов деятельности способом действия, обеспечивающим успешность всей деятельности на определенном этапе её становления. Поэтому, создавая условия для формирования самоконтроля в ходе решения многих частных задач, я одновременно развиваю и закрепляю важнейшую универсальную регулятивную основу решения любых задач в любой деятельности. Именно текущий, пооперационный контроль является отправной точкой в достижении цели.

Важнейшей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь позволяет преподавателю получать сведения о ходе процесса усвоения у каждого учащегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения.

Обратная связь должна нести сведения не только о правильности или неправильности конечного результата, но и давать возможность осуществлять контроль за ходом процесса, следить за действиями обучаемого.

Пооперационный контроль важен и потому, что дает возможность точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и успешно продолжать дальнейшее выполнение действия. При контроле лишь за правильностью конечного результата действия коррекция затруднена. Объясняется это тем, что ошибочность конечного ответа может произойти по разным причинам: или выполнено не то действие по содержанию, или не в полном составе входящих в него операций, или не в той форме и т.д.

Кроме того, учитель должен систематически контролировать не только содержание выполняемых учениками действий, но и их свойства.

Как мы знаем, одно и то же действие может выполняться в разной форме (материальной, перцептивной и т.д.), с разной скоростью и др. Учитель не может сформировать познавательные действия с нужными свойствами, если не будет систематически контролировать эти свойства, своевременно помогать учащимся переходить с одного этапа процесса усвоения на последующий.

Так, отставание некоторых учеников в устном счете свидетельствует о том, что учитель недостаточно контролировал, в какой форме данный ученик выполнял арифметические действия, когда усваивал их. Именно поэтому ученик вовремя не перешел к речевым формам выполнения действия, продолжая выполнять их в материальной форме.

Итак, обратная связь должна нести следующую информацию: а) выполняет ли обучаемый то действие, которое намечено; б) правильно ли его выполняет; в) соответствует ли форма действия данному этапу усвоения; г) формируется ли действие с должной мерой обобщения, освоения (автоматизированности, быстроты выполнения и др.) и т.д

1.3 Виды деятельности на уроках математики и их оценка

По ФГОС НОО (федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования) результаты освоения основной образовательной программы должны включать в себя:

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений

- овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов

- приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебнопрактических задач

- умение выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать текстовые задачи, умение действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, цепочками, совокупностями, представлять, анализировать и интерпретировать данные

Рассмотрим виды деятельности на уроках математики, как средство достижения этих результатов

Уроки математики, как, собственно, любые другие уроки в начальной школе предполагают комплекс разнообразных видов деятельности, направленных на достижение нужного результата.

Так как видов деятельности действительно много, целесообразным будет разделить их по классификациям:

1. По форме организации: Фронтальная работа – выполнение всеми обучающимися одной задачи, ее дальнейшее обсуждение и сравнение достигнутых результатов; Групповая работа – это работа над определённым заданием, выполняющаяся обучающимися в малых группах; Индивидуальная работа – деятельность по выполнению специфических заданий, осуществляемая индивидуально каждым обучающимся, но в едином для всех темпе

2. По форме выполнения задач: (решение заданий устно и письменно, объяснение и т.д)

3. По характеру познавательной деятельности: Объяснительно-иллюстративный (получение и применение новых знаний); репродуктивный (подача знаний в воссоздании и регулярное повторение); метод проблемного изложения (это подача информации двумя путями: педагог

показывает, как применить логику для нахождения пути выхода из проблемной ситуации, либо предоставляет конечный ответ, раскрывая систему доказательств истины передаваемых знаний); эвристический (самостоятельное получение обучающимися нужной информации и решение задач) [ПРИЛОЖЕНИЕ 1]

4. По видам мыслительной деятельности: Сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, обобщение, дача индуктивного или дедуктивного вывода, проведение аналогии, установка причинно-следственных связей и т.д.

В зависимости от этапов обучения выделяют следующие задания:

- актуализация знаний, умений и навыков (пониманию сути и смысла проблемной ситуации)
- изучение нового материала (проблемная ситуация или задания, подводящие учащихся к осознанию недостаточности наличного уровня знаний и умений)
- закрепление и применение знаний и умений (применения вновь приобретенных знаний или умений в различных практических ситуациях)
- повторение (применения ранее приобретенных знаний или умений в новых или вариативных практических ситуациях)
- контролируемые (показывает педагогу и самому ученику уровень и качество его достижений на данном этапе)

В зависимости от содержания материала, задания могут включать:

- решение задач;
- вычисление значений выражений;
- сравнение выражений;
- решение уравнений и т.д.

Учебные задания выстраиваются на уроке обычно в следующей последовательности: 1) задания на подражание; 2) тренировочные задания,

требующие самостоятельного применения знаний; 3) тренировочные задания, требующие применения ранее приобретённых знаний, умений, навыков; 4) частично-поисковые и творческие задания. [10].

Следовательно, на уроках математики основными видами деятельности мы называем решение задач, вычисление значений выражений, сравнение выражений, решение уравнений и т.д. Они могут быть направлены на актуализацию знаний, на изучение нового материала, на закрепление, на повторение и контроль.

Что касается оценки представленных видов деятельности, педагог должен:

- Осуществлять комплексный подход при оценивании результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

- Производить оценку динамики индивидуальных успехов обучающихся

- Обеспечивать осуществление обратной связи с обучающимися

- Использовать оценку как средство поощрения, а не наказания обучающихся

- Прослеживать и отмечать с помощью оценки не только очевидный, но и незначительный прогресс обучающихся

- Использовать оценку как способ ориентации обучающихся на успех

Рассмотрим принципы оценочной деятельности на уроках математики

- Оценка должна быть постоянным процессом, гармонично внедрённым в деятельность педагога

- Оценивание по ФГОС должно быть критериальным

- Оценке с помощью отметки подлежат только результаты деятельности ученика и процесс их формирования

- Система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы не только педагог, но и обучающиеся были включены в оценочную деятельность, тем самым формируя навык самооценки и взаимооценки

Рассмотрим оценку разных видов работ по математике.

Оценивание письменных контрольных работ по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;

- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных письменных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой “5”, если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов

Ответ оценивается отметкой четыре, если:

- в изложении материала допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

Отметка “3” ставится, если:

- не полностью раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка “2” ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии.

Работа, которая состоит из математических выражений:

- Оценка "5" - без ошибок.
- Оценка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- Оценка "3" - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

- Оценка "2" - 4 и более грубых ошибки.

Работа, которая состоит из математических задач:

- Оценка "5" - без ошибок.
- Оценка "4" - 1-2 негрубых ошибки.
- Оценка "3" - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- Оценка "2" - 2 и более грубых ошибки

Работа, состоящая из разных заданий (комбинированная):

- Оценка "5" - без ошибок
- Оценка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

- Оценка "3" - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, допущена ошибка в ходе выбора действия, или вычислительная в задаче, вычислительные ошибки в решении примеров □ Оценка "2" - 4 грубые ошибки.

И, в завершении, приведём примеры грубых и негрубых ошибок.

- Грубые ошибки:
 - Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

- Не решенная до конца задача или выражение.
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

Следовательно, исходя из вышесказанного, оценка, как система, обладает своими критериями и принципами, оценке подлежат результаты учебной деятельности обучающихся. Также у каждого вида работ по математике существуют собственные критерии оценивания.

Выводы по первой главе:

Изучив основную информацию, различные статьи, словари, в частности педагогические и другие источники мы можем констатировать:

1. Были проанализированы определения оценки и отметки (в том числе авторские и из педагогических словарей), рассмотрена их сущность, разведены эти понятия, даны обобщенные определения этих понятий.

2. Была рассмотрена пятибалльная система оценивания, способы, виды и формы оценки деятельности на уроках математики в начальной школе.

3. Были проанализированы виды деятельности на уроках математики в начальной школе, дана их классификация по нескольким признакам.

4. Рассмотрены принципы и критерии оценки различных видов деятельности на уроках математики в начальной школе в соответствии с ФГОС.

Глава II Опытнo-экспериментальная работа по методике оценки разных видов деятельности на уроках математики в начальной школе

2.1 Цели, задачи и база опытнo-экспериментальной работы.

Содержание данного параграфа включает в себя цели, задачи, характеристику базы опытнo-экспериментальной работы и описание констатирующего этапа данной работы

Экспериментом называется основной метод педагогической науки.

Определяется как опытнaя проверка гипотезы[16].

Опыт – это творческое, активное освоение и реализация учителем в практике законов и принципов педагогики с учетом конкретных условий, особенностей детей, детского коллектива и собственной личности[17].

Мы организовывали и проводили опытнo-экспериментальную работу под которой понимаем проверку гипотезу посредством реализации учителем в практике законов и принципов педагогики с учётом конкретных условий и особенностей обучающихся.

Опытнo – экспериментальная работа была проведена на базе МБОУ “СОШ №116 г.Челябинска”. Эксперимент проводился в 1 классе. Работа проводилась в несколько этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий этап был проведён с целью изучения уровня знаний по предмету “математика”. В качестве диагностического материала нами были подобраны две методики, которые позволили выявить уровень знаний по предмету “математика”.

1 Методика определения уровня умственного развития дошкольников и младших школьников Э.Ф Замбацявичене (на основе теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра)[ПРИЛОЖЕНИЕ 2]. В результате

проведения которой выявлено, что 10% обучающихся имеют IV уровень, 20% - III уровень, 30% - II уровень и 20% - I уровень

Таблица 3 Уровни успешности на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Уровни успешности	Показатели: кол-во человек и %	
	Констатирующий этап	
IV уровень	10%	3
III уровень	20%	6
II уровень	30%	9
I уровень	20%	6

2 В результате математического тестирования было выяснено, что 10% учащихся написали самостоятельную работу на 6 баллов, 20% - на пять баллов, 20% учащихся получили 4 балла, 30% - 3 балла, 20% - 2 балла.

Таблица №4 Результаты математического тестирования на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Баллы	Показатели: кол-во человек и %	
	Констатирующий этап	
6	10%	3
5	20%	6
4	20%	6
3	30%	9
2	20%	6
1	0%	0

2.2 Организация исследования методики пооперационного контроля

Формирующий этап эксперимента был проведен с целью совершенствования математических знаний учащихся 1 класса МБОУ СОШ №116 г. Челябинска с помощью пооперационного контроля.

В начале опытно-экспериментальной работы для внедрения дидактического материала по исследуемой теме нами были выбраны уроки математики, поскольку учебный материал по данному предмету позволяет достаточно конкретно и четко выделить операции, умения и действия, необходимые для усвоения предметных тем.

В основу нашего исследования было положено предположение, что если в процесс обучения математике включать пооперационный контроль, то у учащихся начальной школы повысится качество знаний.

Для выявления эффективности опытно-экспериментальной работы по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математика» мы провели повторную диагностику.

Цель контрольного эксперимента заключалась в определении эффективности разработанного и проведенного нами эксперимента. При повторной оценке уровня была использована та же диагностика, что и на констатирующем этапе.

В результате: 1. На констатирующем этапе четвертому уровню успешности соответствовало 10%, на третьем 20, втором уровне 30%, на первом уровне -20%. После проведения повторной диагностики на контрольном этапе эти показатели изменились: четвертому уровню успешности соответствует 13,3%, третьему – 23,3% второму уровню по 33,3%, а первому - 10%. Таким образом, у учащихся показатели четвертого уровня успешности увеличились на 3.3%, показатели третьего уровня увеличились на 3.3%, показатели второго уровня увеличились на 3.3%, а вот показатели первого уровня уменьшились на 10%

Таблица №5 Уровни успешности на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Уровни успешности	Показатели: кол-во человек и %	
	Контрольный этап	
IV уровень	13.3%	4
III уровень	23.3%	7
II уровень	33.3%	10
I уровень	10%	3

В результате проведенной самостоятельной работы было выяснено, что 13.3% учащихся написали самостоятельную работу на 6 баллов, 30% на 5 баллов, 26.6% на 4 балла, 23.3% на 3 балла, 6.6% на 2 балла

Таблица №6 Результаты математического тестирования на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Баллы	Показатели: кол-во человек и %	
	Контрольный этап	
6	13.3%	4
5	30%	9
4	26.6%	8
3	23.3%	7
2	6.6%	2
1	0%	0

В соответствии с проведенным экспериментом можем сделать вывод о положительной динамике изменения результатов обучающихся (при

введении в учебный процесс на уроках математики пооперационного контроля) при проведении методик Э.Ф. Зямбицявичене и математического тестирования

Вывод по второй главе

Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы по внедрению пооперационного контроля на уроках математики была достигнута. Формирующий этап показал, что включение пооперационного контроля дает возможность детям понять, где именно они делают ошибки и вовремя их исправить. Если включать в процесс обучения математике пооперационный контроль как условие формирующего оценивания, то у учащихся начальной школы повышается качество знаний. Следовательно выдвинутая нами гипотеза подтверждена, цели и задачи опытно-экспериментальной работы достигнуты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая вопрос методики оценки различных видов деятельности на уроках математики в начальной школе мы изучили основную информацию, различные статьи, словари, в частности педагогические и другие источники, в результате чего мы можем констатировать:

1. Были проанализированы определения оценки и отметки, как центрального процесса в деятельности педагога (в том числе авторские и из педагогических словарей), рассмотрена сущность этих понятий, приведены принципиальные различия оценки и отметки, даны обобщенные определения этих понятий.

2. Была рассмотрена пятибалльная система оценивания, способы, виды и формы оценки деятельности на уроках математики в начальной школе.

3. Были проанализированы виды деятельности на уроках математики в начальной школе, дана их классификация по нескольким признакам.

4. Рассмотрены принципы и критерии оценки различных видов деятельности на уроках математики в начальной школе в соответствии с ФГОС.

Во второй главе выпускной квалификационной работы была проведена непосредственно опытно-экспериментальная работа по включению пооперационного контроля в процесс обучения младших школьников на уроках математики, целью которой являлось повышение качества образовательных результатов у обучающихся на уроках математики.

С целью подтверждения гипотезы исследования, была проведена опытно-экспериментальная работа по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математики».

Эксперимент включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Так, включение пооперационного контроля в учебный процесс на уроках-рефлексии показал положительную динамику при усвоении учебного материала младшими школьниками по математике.

Соответственно, в школьной практике необходимо уделять достаточное количество времени на уроке формированию контрольнооценочной деятельности, пооперационному контролю. Работа должна проводиться систематически и поэтапно.

Список источников

1. Семенчук, Л.В. Педагогическая оценка как стимул для учащегося.
Эффективность педагогической оценки /Л.В. Семенчук. — 2017.
2. Лузина, Л.М. Словарь педагогического обихода /Л.М. Лузина. — Псков: Псков ПГПИ, 2003.
3. Загвязинский, В.И. Педагогический словарь /В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.. — 2008.
4. Тютюкова, И.А. Педагогический тезаурус /И.А. Тютюкова. — 2016.
5. Библиография: Словарь рабочих терминов по предпрофильной подготовке [Электронный ресурс] /. — Электрон. журн. — 2015. —
Режим доступа: www.do.tgl.ru/files/specialized_education/2347_3.pdf
6. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА /. — Москва: 2001.
7. Бурмистрова, М.Н. Социально-педагогический словарь /М.Н. Бурмистрова, Л.Л. Васильева, Л.Ю. Петрова, и др. — 2016.
8. Амонашвили Шалва Александрович Сущность оценки и отметки // МНКО. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostotsenki-i-otmetki> (дата обращения: 26.04.2021).
9. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. по спец /М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др; Под ред. М. В. Гамезо и др. — Москва: Просвещение, 1984. — 256с.
10. URL: <https://helpiks.org/6-40503.html>
11. URL: <https://helpiks.org/8-91793.html>

12. Малышева Татьяна Ивановна Контроль и оценка в учебной деятельности на уроках математики // Эксперимент и инновации в школе. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-iotsenka-v-uchebnoy-deyatelnosti-na-urokah-matematiki> (дата обращения: 27.04.2021).
13. URL:<https://nsportal.ru/nachalnayashkola/matematika/2016/01/12/doklad-po-teme-kriterii-otsenki-pomatematike-v-nachalnoy>
14. Килина, Н.А. Пооперационный контроль как инструмент повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов /Н.А. Килина. — 2017. — 56-61с.
15. Кузнецова, О.В. Особенности контроля и оценки в системе безотметочного обучения /О.В. Кузнецова. — 2017. — 47-55с.
16. Новгородцева, И.В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин /И.В. Новгородцева. — 2014.
17. Олешков, М.Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины /М.Ю. Олешков, В.М. Уваров. — Москва: Компания Спутник+, 2006.
18. Розикова Дилноза Носировна Организация контрольно-оценочной деятельности на уроке // Достижения науки и образования. 2020. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiyakontrolno-otsenochnoy-deyatelnosti-na-uroke> (дата обращения: 21.05.2021).
19. Кумарина Галина Фёдоровна Педагогическая оценка в начальной школе: роль и основные функции // Народное образование. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-otsenkav-nachalnoy-shkole-rol-i-osnovnye-funksii> (дата обращения: 21.05.2021).
20. Пинская Марина Александровна Формирующее оценивание и качество образования // Народное образование. 2010. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-ikachestvo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.05.2021).

21. Вершинина Лидия Васильевна, Дичинская Людмила Евгеньевна Формирование у младших школьников самоконтроля как универсального учебного действия // Вестник ЮУрГГПУ. 2011.

№10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-mladshihshkolnikov-samokontrolya-kak-universalnogo-uchebnogo-deystviya> (дата обращения: 21.05.2021).

22. Исламгулова Светлана Константиновна Об организации процесса обучения в начальной школе // Педагогика и психология образования. 2009. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/oborganizatsii-protssesa-obucheniya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 21.05.2021).

23. Математика. 1 класс. В 2-х ч . Моро М. И., Волкова С. И., Степанова С. В.

24. Сундеева Людмила Александровна, Сорокина Анастасия Сергеевна Формирование логических универсальных действий у младших школьников на уроках математики // КНЖ. 2017. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-logicheskikhuniversalnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-na-urokakh-matematiki> (дата обращения: 21.05.2021).

25. Воронина Людмила Валентиновна, Истомина Татьяна Валерьевна Развитие когнитивных способностей младших школьников при обучении математике // Педагогическое образование в России. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kognitivnyhspособnostey-mladshih-shkolnikov-pri-obuchenii-matematike> (дата обращения: 21.05.2021).

26. Крючкова Т.А. Рейтинговая система оценивания обучающихся в начальной школе // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2019. №1 (41). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingovaya-sistema-otsenivaniya-obuchayuschih-sya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 24.05.2021).

27. Литовских Е.В. Система оценивания учебных успехов учащихся в начальной школе как средство реализации ФГОС // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-otsenivaniya-uchebnyh-uspehov-uchaschihsya-v-nachalnoy-shkole-kak-sredstvo-realizatsii-fgos> (дата обращения: 24.05.2021).

28. Шаповалова Ольга Николаевна, Ефремова Надежда Федоровна Формирующее оценивание как технология развития учебной самостоятельности школьников // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyushee-otsenivanie-kak-tehnologiya-razvitiya-uchebnoy-samostoyatelnosti-shkolnikov> (дата обращения: 24.05.2021).

29. Олеся Юречко МАТЕМАТИКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ // Academic research in educational sciences. 2021. №Special Issue 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/matematika-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 24.05.2021).

30. С. Г. Капустин, Л. Г. Зверева Применение нетрадиционных форм контроля знаний по математике, как один из факторов повышающих качество образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-netraditsionnyh-form-kontrolya-znaniy-po-matematike-kak-odin-iz-faktorov-povyshayuschih-kachestvo-obrazovaniya> (дата обращения: 24.05.2021).

31. Юсупова Чулпан Гомаровна Планируемые результаты в начальной школе по математике в 1 классе // Концепт. 2013. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/planiruemye-rezultaty-v-nachalnoy-shkole-po-matematike-v-1-klasse> (дата обращения: 24.05.2021).

32. Латыпова Альмира Равильевна, Мухамедова Алина Темирхановна Непрерывность в обучении математике в начальной и средней школах // Наука, техника и образование. 2018. №4 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvost-v-obuchenii-matematike-v-nachalnoy-i-sredney-shkolah> (дата обращения: 24.05.2021).

33. Воронцов Алексей Борисович Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrolno-otsenchnaya-samostoyatel'nost-mladshih-shkolnikov-kak-osnova-uchebnoy-samostoyatel'nosti-podrostka> (дата обращения: 24.05.2021).

34. Мзокова Ф. П. Современные подходы к диагностированию учебной деятельности // Научные исследования в образовании. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-diagnostirovaniyu-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 24.05.2021).

35. Степаненко Г.А., Зацепина В.В. Использование средств наглядности на уроках математики в начальной школе // Таврический научный обозреватель. 2016. №1-3 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sredstv-naglyadnosti-na-urokakh-matematiki-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 24.05.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Схема 1

Структура объяснительно-иллюстративного метода обучения

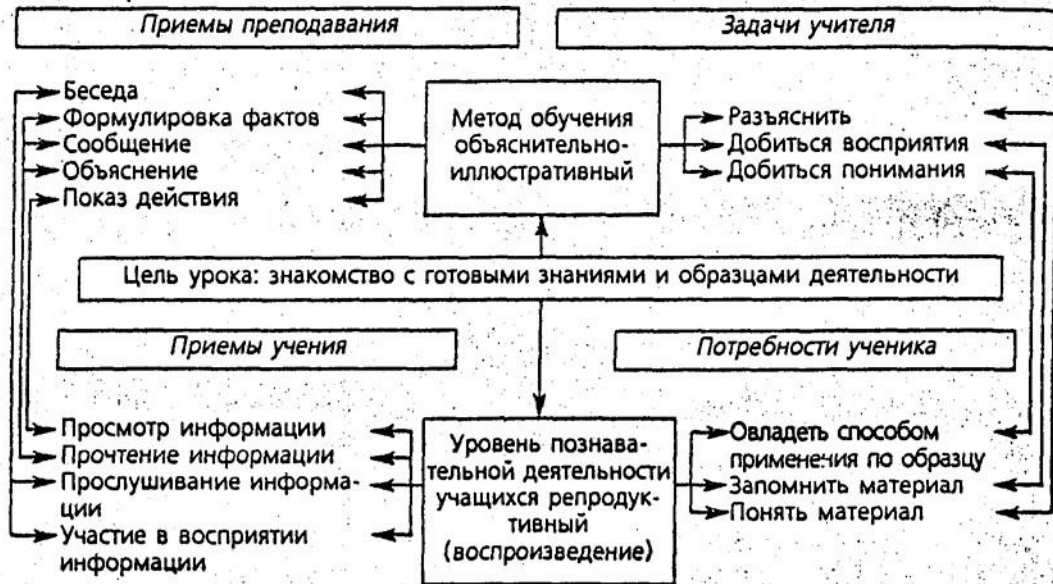
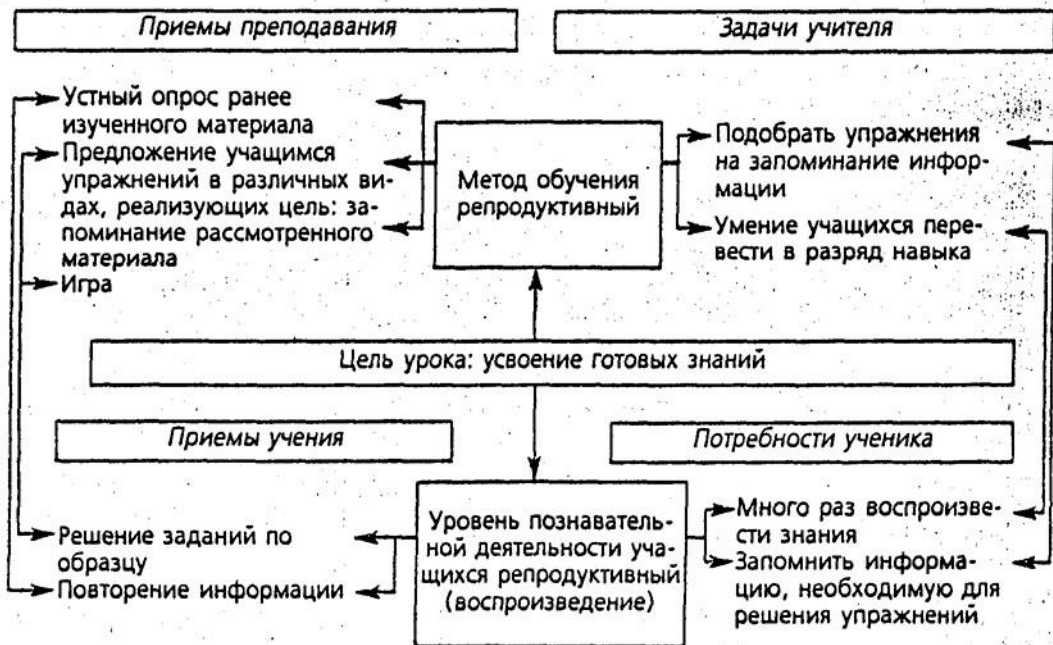


Схема 2

Структура репродуктивного метода обучения



Структура метода проблемного изложения

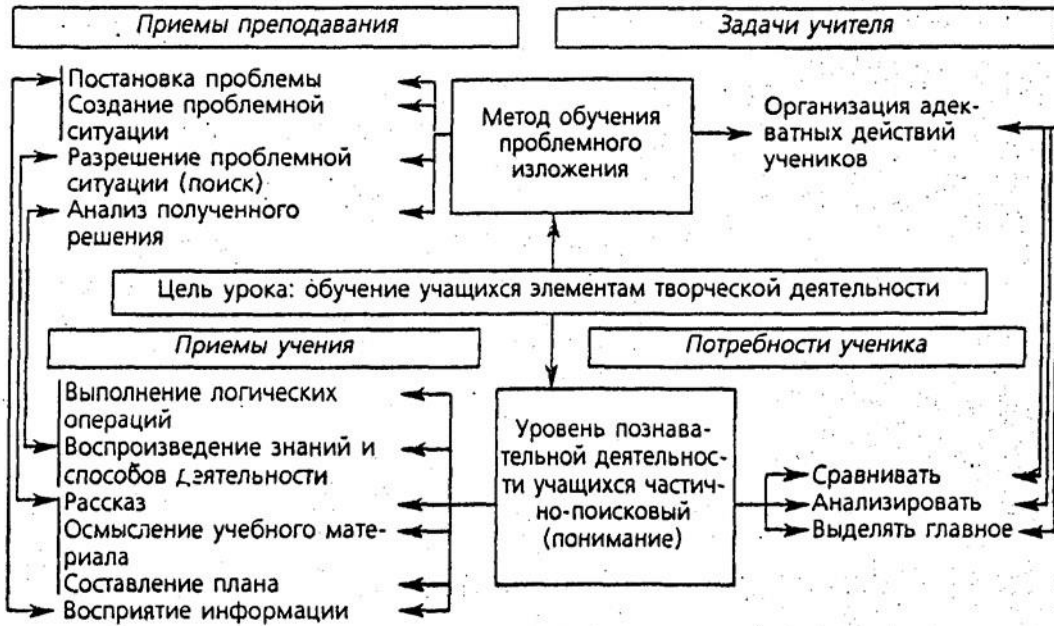
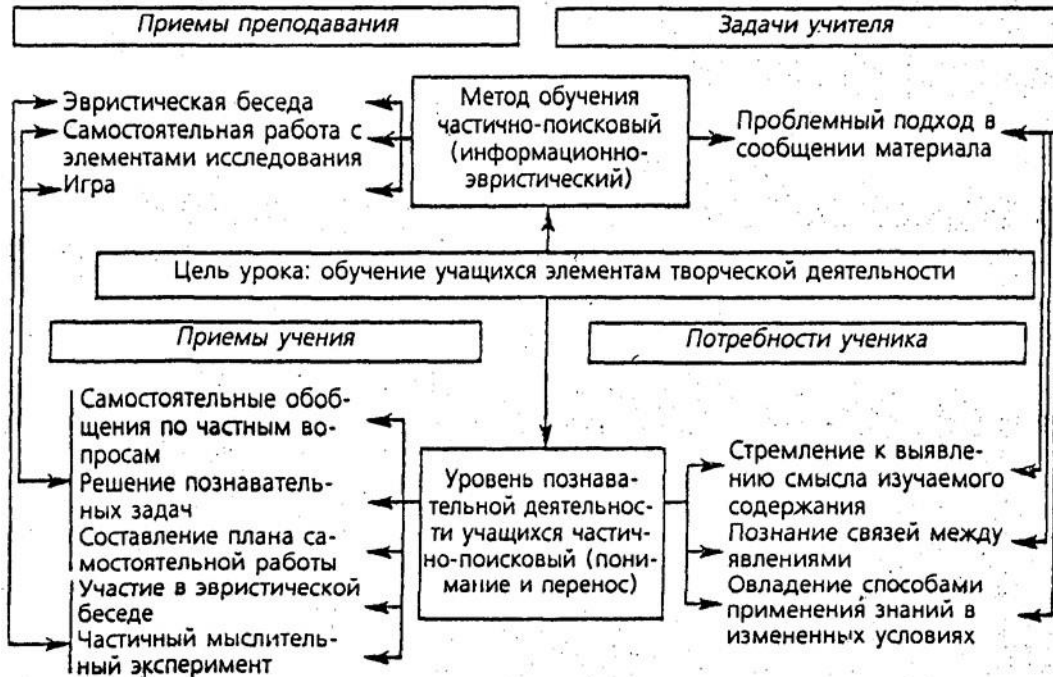
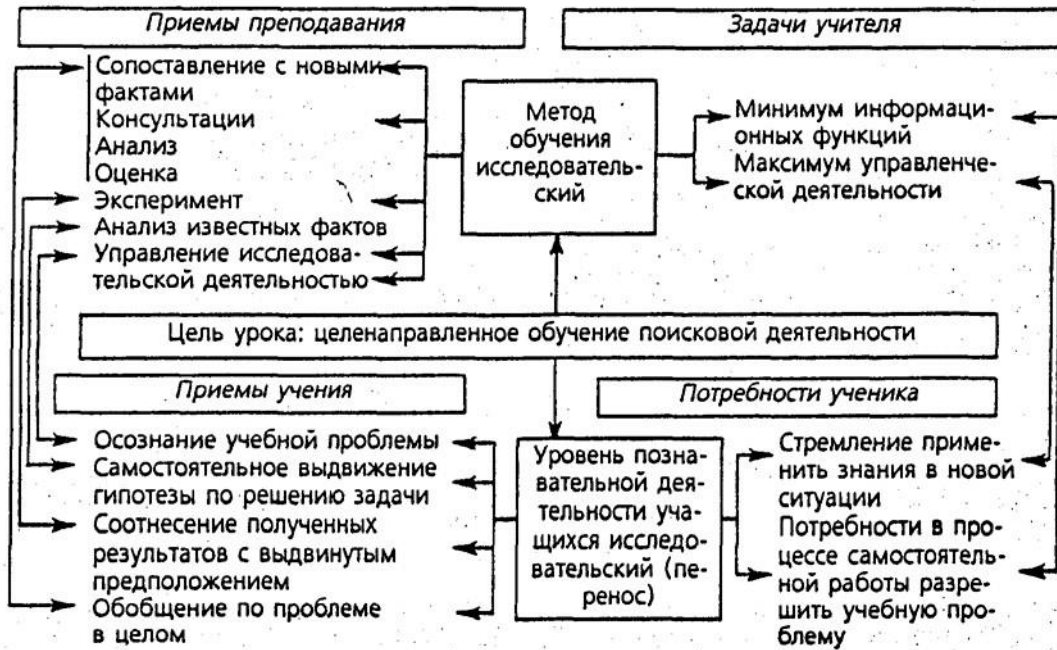


Схема 4

Структура частично-поискового метода обучения



Структура исследовательского метода обучения



Субтест I

Цель субтеста I: исследование дифференциации существенных предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний.

Комментарий к субтесту I: В первом субтесте для проверяющего важно, чтобы слово, которое выбрал тестируемый, из слов, находящихся в скобках, было существенным, то есть имело первостепенное значение для того, чтобы предложение обрело смысл. Необходимо задавать ребенку уточняющие вопросы.

Задание:

Выбери одно из слов, заключенных в скобки, которое правильно закончит начатое предложение:

1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).
2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3. В году (24, 3, 12, 4, 7) месяцев.
4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. Самая большая птица (ворона, страус, сокол, воробей, орел).
6. Розы – это (фрукты, овощи, цветы, дерево).
7. Сова всегда спит (ночью, утром, вечером, днем).
8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).

10. Город России – (Париж, Москва, Лондон, Варшава, Россия).

Субтест II

Цель субтеста II: исследование операций обобщения, способности выделить существенные признаки предметов.

Комментарий к субтесту II: Во втором субтесте ребенок должен обосновать свой выбор лишнего слова и правильно назвать группу предметов с существенным общим признаком. В процессе необходимо задавать ребенку уточняющие вопросы.

Задание:

В каждой строке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать название этой группе, а «лишнее» слово, которое не подходит к остальным, необходимо найти и назвать.

1. Тюльпан, лилия, ромашка, фасоль, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, болото.
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4. Санкт-Петербург, Волгоград, Москва, Ростов-на-Дону, Сочи. (*)
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина.
6. Окружность, треугольник, указка, четырехугольник, квадрат.
7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

*Изменено автором относительно исходного варианта.

Субтест III

Цель субтеста III: исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

Комментарий к субтесту III: здесь важным является установление логических связей тестируемым именно между общими понятиями на основании признаков, имеющих в таком понятии. Для формирования понятийного аппарата для ребенка важно овладеть такими мыслительными операциями, как обобщение, классификация, сравнение, анализ и синтез, усвоить типы и виды отношений.

Задание:

В примерах слева, в первом столбце таблицы, написана пара слов, которые находятся в какой-то связи между собой. Справа, во втором столбце таблицы, одно слово над чертой и пять слов под чертой. Тебе следует выбрать одно из этих пяти слов, чтобы слово над чертой и выбранное тобой слово находилось в такой же связи.

1	Огурец	Георгин
	Овощ	Сорняк, роса, садик, цветок, земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	Почки, больные, палата, термометр, больница
3	Огород	Сад

	Морковь	Забор, скамейка, яблони, колодец, собака
4	Цветок	Птица
	Ваза	Клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	Чулки, подошва, кожа, нога, щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	Стекло, температура, кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	Река, моряк, болото, парус, волна
9	Стул	Игла
	Деревянный	Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная
10	Стол	Пол
	Скатерть	Мебель, доска, гвозди, ковер, пыль

Субтест IV

Цель субтеста IV: выявление умения обобщать.

Комментарии к субтесту IV: в четвертом субтесте ответы могут быть различными, поскольку существуют разные классификации предметов, здесь важно, чтобы ребенок мог доказать свою позицию.

Задание:

Даны пары слов, которые необходимо назвать одним названием.

1. Метла, лопата –

2. Окунь, карась –

3. Лето, зима – 4. Огурец, помидор – 5. Сирень, шиповник –

6. Шкаф, диван –

7. День, ночь – 8.

Слон, муравей –

9. Июнь, июль –

10. Дерево, цветок –

Ответы на тест Субтест

I:

1. Подошва.

2. Верблюды.

3. 12.

4. Февраль.
5. Страус.
6. Цветы.
7. День.
8. Жидкая.
9. Корень.
10. Москва.

Субтест II:

1. Фасоль.
2. Мост.
3. Песок.
4. Москва.
5. Орешник.
6. Указка.
7. Нестеров.
8. Лебедь.
9. Число.

10. **Вкусный Субтест III:**

1. Георгин/цветок.
2. Врач/больные.
3. Сад/яблони.

4. Птица/гнездо.
5. Сапог/нога.
6. Мокрый/сухой.
7. Термометр/температура.
8. Лодка/парус.
9. Игла/стальная.
10. Пол/ковёр.

Субтест IV (возможные ответы):

1. Садовый инвентарь.
2. Рыбы.
3. Времена года.
4. Овощи.
5. Кустарники.
6. Мебель.
7. Время суток.
8. Животные.
9. Летние месяцы.
10. Растения.

Оценка результатов

Субтест I. За правильный ответ после первой попытки – 1 балл. Если ответ неверный – необходимо дать подумать ребенку. За правильный ответ после второй попытки – 0,5 балла. За правильные ответы после третьей и последующих попыток – 0 баллов.

Субтест II. За правильный ответ после первой попытки – 1 балл. За правильный ответ после второй попытки – 0,5 балла. За правильные ответы после третьей и последующих попыток – 0 баллов.

Субтест III. За правильный ответ после первой попытки – 1 балл. За ответ после второй попытки – 0,5 балла.

Субтест IV. Аналогично вышеприведенным субтестам, за исключением того, что могут быть различные варианты ответов. Если ребенок может верно обосновать свою позицию – ответ считается правильным.

При решении субтестов III – IV уточняющие вопросы не задаются.

После подсчета результаты всех субтестов суммируются. Максимальное количество баллов, которое может набрать ребенок – 40.

Уровни успешности считаются следующим образом:

4 уровень – 32-40 баллов;

3 уровень – 26-31,5 балла;

2 уровень – 20-25,5 балла;

1 уровень – менее 19,5 балла.