



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО
ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » Май 2023 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Петрова Мария Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Трофимова Ксения Сергеевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1 Словесно-логическое мышление как предмет исследования.....	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	11
1.3 Педагогические упражнения в коррекционно-развивающей работе с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	17
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	26
2.1 Исследование уровня сформированности словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	26
2.2 Содержание работы по развитию словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	36
2.3 Анализ результатов исследования.....	45
Выводы по второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной работы заключена в том, что в настоящее время дошкольники с общим недоразвитием речи составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями развития.

Мышление – процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности. Мышление формируется поэтапно, выделяется 3 этапа мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. Развитие всех этапов зависит от состояния речи, особенно словесно-логического.

Словесно-логическое мышление начинает формироваться в старшем дошкольном возрасте, активно формируется в начальных классах и развивается, совершенствуется в течение всей жизни человека. Основы отечественной теории развития словесно-логического мышления заложены такими выдающимися психологами, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Н. А. Менчинская, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец. Однако следует актуализировать исследование словесно-логического мышления детей с общим недоразвитием речи.

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимается такая форма речевой аномалии, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы: лексики, грамматического строя, фонетики. Об этом в своих исследованиях писали: Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Поскольку речь и мышление тесно связаны между собой, следовательно, словесно-логическое мышление у детей с общим недоразвитием речи ниже возрастной нормы. Такие дети испытывают затруднения при классификации

предметов, обобщений, явлений и признаков. Нередко их суждения и умозаключения бедны, отрывочны, логически не связаны друг с другом.

Вопрос развития словесно-логического мышления при общем недоразвитии речи изучали В.И. Селиверстов, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина и др.

Как считают Немов Р.С., Забрамная С.Д., Стребелева Е.А., благодаря упражнениям у детей с общим недоразвитием речи к окончанию детского сада, наблюдаются значительные успехи в развитии мыслительных операций (нахождение характерных признаков предметов и явлений окружающего мира; сравнение, группировка, классификация предметов по признакам, обобщение, умозаключение), отмечаются положительные сдвиги в речевом развитии дошкольников. В свою очередь это способствует эффективному развитию словесно-логического мышления [26, с. 117]

Объектом исследования является развитие словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: упражнения как средство развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически организовать работу по развитию словесно-логического мышления посредством упражнений у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Изучить научную литературу по проблеме развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

2. Проанализировать особенности психического развития детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

3. Организовать экспериментальное исследование уровня развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

4. Подобрать и провести диагностические методики для определения уровня развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

5. Разработать коррекционно-развивающие упражнения для повышения уровня словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

6. Проанализировать полученные результаты.

В основу проводимого исследования положена гипотеза: при систематическом использовании в работе с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи упражнений для развития словесно-логического мышления, его уровень значительно повысится.

Методы исследования:

1) Теоретические: анализ, обобщение, синтез психолого-педагогической литературы;

2) Эмпирические: эксперимент.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №370 города Челябинск.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования данной работы составляют труды таких исследователей, как Л.С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, П. П. Блонский, П. Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в изучении особенностей словесно-логического мышления, а также в рассмотрении психолого-педагогической характеристики детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования состоит в подборе и апробации диагностических методик и упражнений, направленных на развитие словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием

речи. Изложенные в работе упражнения, могут быть использованы воспитателями речевых групп, родителями, и логопедами дошкольного образовательного учреждения.

Структура исследования обусловлена её целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых поделена на параграфы, заключения, и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Словесно-логическое мышление как предмет исследования

Мышление является формой человеческого познания. В Российской педагогической энциклопедии под мышлением понимается процесс познавательной активности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных свойствах, связях и отношениях [41].

В зависимости от того, какое место в мыслительном процессе занимают слово, образ и действие, как они соотносятся между собой, выделяют три вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.

Одним их ведущих видов мышления является словесно-логическое.

Словесно-логическое мышление – это вид мышления, помогающий анализировать, сравнивать явления, предметы, ситуации, а также оценивать предмет, ситуацию и явление. Все операции данного вида мышления, между собой тесно взаимосвязаны, и именно поэтому их полноценное развитие возможно только в комплексе. И только лишь взаимообусловленность их формирования имеет возможность оказывать помощь в развитии словесно-логического мышления в целом.

Особенностью этого вида мышления является то, что задача здесь решается в словесной форме. Используя словесную форму, ребенок оперирует наиболее отвлеченными понятиями, подчас такими, которые вообще не имеют прямого образного выражения. Именно этот вид мышления позволяет устанавливать наиболее общие закономерности, определяющие развитие природы, общества и самого человека. Благодаря этому виду мышления,

ребенку удастся наиболее обобщенно решать мыслительные задачи. В этом главное достоинство, но и возможные недостатки данного вида мышления.

Словесно-логическое, или абстрактное, мышление представляет собой наиболее поздний этап развития мышления [1].

Оно протекает во внутреннем, умственном плане и действует на базе языковых средств. Важность данного вида мышления заключается в том, что оно представляет собой наивысший этап развития мышления.

Процесс словесно-логического мышления протекает по определенному алгоритму. Изначально ребенок рассматривает одно суждение, добавляет к нему другое и на их основе делает логическое умозаключение.

В словесно-логическом мышлении формируются такие операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация [35].

Анализ, как мыслительное действие, предполагает деление целого на части, различения существенного и не существенного в явлениях и предметах, выделение путем сравнения общего и частного.

Синтез – соединение различных элементов, к примеру, признаков и свойств в единое целое. В научной психологии именно анализ и синтез рассматриваются как процессы, которые могут взаимно дополнять друг друга.

Сравнение – это прием, который направлен на установление сходства каких-либо признаков и различия между предметами и явлениями.

Обобщение – это отбрасывание специфических, особенных, конкретных признаков и сохранение тех, которые оказываются общими из ряда единичных предметов [11].

Классификация – это мыслительное разделение по классам в соответствии с особо существенными признаками.

Возрастной переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому совершается в середине дошкольного возраста и определяется появлением условной внутренней позиции. В своем развитии словесно-логическое мышление проходит две стадии: на первой, начиная с 5 лет, преобразование одной внутренней позиции в другую совершается

естественным образом или с посторонней помощью, а на второй осуществляется самостоятельно. Словесно-логическое мышление дошкольников характеризуется тем, что они умеют обобщать, выявлять закономерности, сравнивать признаки и предметы, анализировать. На основе мыслительных операций дошкольники в словесной форме дают развёрнутый анализ.

Рассмотрим особенности формирования мышления и мыслительных операций в онтогенезе.

По мнению В.С. Мухиной, от того, какими мыслительными действиями владеет ребенок, зависит, какие знания он может усвоить, а также их использовать. Правильность решения практической или познавательной задачи, требующей участия мышления, зависит от того, сможет ли ребенок выделить и связать те стороны ситуаций и свойств явлений и предметов, которые наиболее важны, существенны для ее решения [37, с. 67]. Согласно Л.А. Першиной, умственное развитие ребенка выражается в сложном взаимодействии и взаимосвязи различных форм мышления: наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического [39, с. 49].

Словесно-логическое мышление является новообразованием детей старшего дошкольного возраста. Посредством развития таких элементов словесно-логического мышления как умение обобщать, сравнивать, анализировать, выявлять закономерности и доказывать, являются важнейшим условием подготовки к школе. Дошкольник сравнивает объекты по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве. Он замечает даже незначительное сходство между внешними признаками предметов и выражает различия в слове.

В современной науке существует множество направлений исследования словесно-логического мышления и его структур. Большинство из исследователей считают, что логическое мышление начинает закладываться в дошкольном возрасте и формируется естественно, без дополнительной стимуляции, тем не менее, такие исследователи как Л.С. Выготский, Л.В.

Занков, А.Н. Леонтьев и другие считают, что успешному процессу развития логических структур мышления необходимо целенаправленное педагогическое воздействие.

Ж. Пиаже рассматривает процесс развития мышления как независимый от обучения процесс, который подчиняется биологическим законам развития индивида.

Пиаже считал, что мышление развивается вместе с развитием мозга и центральной нервной системой и что при обучении необходимо учитывать эти закономерности [40, с. 162].

Как уже отмечалось, к концу дошкольного периода у детей начинает формироваться словесно-логическое мышление. Оно предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений, что предусматривает необходимость помощи взрослых. К шести годам у ребенка развивается глазомер, зрительная оценка пропорций, характеризующих какой-либо предмет, преднамеренное запоминание и умение воспроизводить усвоенное. О знакомых явлениях он может уже высказывать правильные суждения, делать умозаключения.

Совершенствуется психическое и интеллектуальное развитие детей к этапу поступления в школу. Исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина свидетельствуют о том, что перед поступлением в школу у дошкольников развитие мышления ориентировано в сторону уплотнения, упорядочивания и интеграции понятий, в связи с чем их емкость увеличивается и позволяет детям расширить объективно взаимосвязанные явления, составляющие целостную систему.

Словесно-логическое мышление, активно формируется в системе обучения и перестраивает работу всех остальных высших психических функций. Не являясь единственной базой и прямым результатом обучения, тем не менее, мышление неизменно участвует в постижении детьми всех учебных предметов. Таким образом, можно судить о важности развития всех форм мышления в дошкольном возрасте, так как начальная школа предъявляет к

ним особые требования, закладывая фундамент дальнейшего обучения, о чем писали такие авторы как В.В. Давыдов, А.Р. Лурия и другие. Ребёнок должен постоянно приобретать ряд новых знаний об окружающей действительности и вместе с тем учиться анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать свои наблюдения, т. е. производить простейшие умственные операции.

Рассмотренная характеристика словесно-логического мышления позволит определить дизонтогенез этого вида мышления у детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, мышление – это основная форма познания окружающего мира. Оно протекает на основе чувственного познания (ощущения, восприятия, памяти) и имеет последовательно возникающие в онтогенезе наглядно-действенную, наглядно-образную и словесно-логическую формы. Словесно-логическое мышление является одним из видов мышления, характеризующихся использованием понятий, логических конструкций и функционирующих на его базе языковых средств. В наибольшей степени оно развивается у детей в старшем дошкольном возрасте. В этот же период формируется тесная взаимосвязь мышления с речевым развитием. Мышление приобретает характер связного рассуждения, независимого от непосредственных действий с предметами.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности.

Одним из ведущих признаков ОНР является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

В большинстве случаев в анамнезе не содержится данных о грубых нарушениях центральной нервной системы, что обеспечивает большую сохранность моторных функций, психических реакций и поведения в целом. Отмечается лишь наличие негрубой родовой травмы, длительные соматические заболевания в раннем детстве. Неблагоприятное воздействие речевой среды, просчеты воспитания, дефицит общения также могут быть отнесены к факторам, тормозящим нормальный ход речевого развития. В этих случаях обращает на себя внимание, прежде всего, обратимая динамика речевой недостаточности.

Несмотря на определенные отклонения от возрастных нормативов (в особенности в сфере фонетики), речь детей обеспечивает ее коммуникативную функцию, а в ряде случаев является достаточно полноценным регулятором

поведения. У них более выражены тенденции к спонтанному развитию, к переносу выработанных речевых навыков в условиях свободного общения, что позволяет компенсировать речевую недостаточность до поступления в школу.

Р.Е. Левиной была разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [36].

Выдвинутый Р.Е. Левиной подход позволил отойти от описания лишь отдельных проявлений речевой недостаточности и представить картину аномального развития ребенка по ряду параметров, отражающих состояние языковых средств и коммуникативных процессов. На основе поэтапного структурно-динамического изучения аномального речевого развития раскрыты также специфические закономерности, определяющие переход от низкого уровня развития к более высокому.

Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона. Индивидуальный темп продвижения ребенка определяется тяжестью первичного дефекта и его формой [33].

Выделяют три уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [31].

Первый уровень речевого развития. Речевые средства общения крайне ограничены. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети

пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения.

Второй уровень речевого развития. Переход к нему характеризуется возросшей речевой активностью ребенка. Общение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На этом уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми предложениями в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картине, связанные с семьей, знакомыми событиями окружающей жизни. Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и сонорные), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы.

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий [33].

Неумение пользоваться способами словообразования, создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению [36].

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения [28].

По мнению О.В. Марьясовой, Ю.Ф. Гаркуши, И.Т. Власенко нарушение внимания и памяти проявляются у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в следующем: они трудно восстанавливают порядок расположения даже четырех предметов после их перестановки, не замечают неточностей в рисунках-шутках; всегда выделяют предметы или слова по заданному признаку. Еще труднее сосредоточивается и удерживается их внимание на словесном материале без наглядной ситуации. Поэтому такие дети не могут воспринимать в полном объеме пространственные, неконкретные объяснения педагога, длинные инструкции, продолжительные оценки их деятельности. Низкий уровень произвольного внимания, приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности.

Результаты исследования памяти дошкольников И.Т. Власенко позволяют заключить, что у данной категории детей заметно снижена слуховая память и продуктивность запоминания. При этом уровень слуховой памяти понижается с понижением уровнем речевого развития. Однако при имеющихся трудностях у детей остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического запоминания [12].

Обращает на себя внимание невысокий уровень развития игровой деятельности, дошкольников с общим недоразвитием речи: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность, попытки общения этих детей со сверстниками не приводят к успеху. Дети нередко теряют возможность совместной деятельности со сверстниками в игре из-за неправильного звукопроизношения, неумения выразить свою мысль, боязни показаться смешным. Для большинства таких детей характерна крайняя

возбудимость, которая связана с различной неврологической симптоматикой, в связи с чем, игры, неконтролируемые воспитателем, обретают порой весьма неорганизованные формы.

Часто дети данной категории еще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о несформированности у них навыков совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с недоразвитием речи на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений и навыков сотрудничества.

К особенностям эмоциональной сферы таких детей можно отнести повышенную лабильность поведенческих реакций, неустойчивый фон настроения, приводящий к повышенному уровню тревожности; неуверенность в себе, собственных силах, которая способствует тому, что дети нуждаются в постоянном признании, похвале, высокой оценке. В то же время у детей можно наблюдать агрессивные реакции, если при осуществлении своих стремлений они встречают препятствия.

Для одних детей с ОНР характерна гиперактивность, проявляющаяся в общем эмоциональном и двигательном беспокойстве, излишней двигательной активности: ребенок производит множество движений ногами, руками, неусидчив. Другие, наоборот, обращают на себя внимание своей заторможенностью, вялостью, пассивностью. Фиксация на речевом дефекте часто порождает у ребенка чувство ущемленности, а это, в свою очередь, делает специфичным его отношение к себе, сверстникам, к оценкам взрослых и детского коллектива [36].

Таким образом, нарушение речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

1.3 Педагогические упражнения в коррекционно-развивающей работе с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Упражнение – это планомерно организованное выполнение воспитанниками различных действий, практических дел с целью формирования и развития их личности. Упражнение занимает большое место в обучении, так как лежит в основе формирования умений и выработки навыков на всех его этапах [9].

Упражнение как метод педагогического воздействия применяется для решения самых разнообразных задач образовательного, воспитательного, развивающего характера.

В практике воспитательной работы применяется в основном три типа упражнений:

- 1) упражнения в полезной деятельности;
- 2) режимные упражнения;
- 3) специальные упражнения [25].

Упражнения в разнообразной полезной деятельности имеют целью выработать привычки в труде, в общении воспитанников со старшими и друг с другом. Главное в этом виде упражнений состоит в том, чтобы его польза осознавалась воспитанником, чтобы он, испытывал радость и удовлетворение от результата, привыкал самоутверждаться в труде и через труд.

Режимные упражнения – это такие упражнения, главный педагогический эффект от применения которых даёт не результат, а хорошо организованный процесс – режим.

Специальные упражнения – это упражнения тренировочного характера, имеющие целью выработку и закрепление умения и навыков. В учебном процессе все упражнения – специальные, а в воспитательной работе – это

приучение к выполнению элементарных правил поведения, связанных с внешней культурой [19].

Таким образом, упражнения направлены, прежде всего, на организацию и руководство деятельностью и поведением воспитанников. Упражнение лишь на самых ранних стадиях можно рассматривать как простое повторение. В дальнейшем упражнение – это совершенствование, которое идёт нарастающим шагом.

При формировании когнитивных функций у детей с ОНР, в частности развитии словесно-логического мышления, необходимо выделить основные этапы и цели коррекционно-педагогического воздействия, осуществляя плавный переход от практического действенного усвоения языка и речи к внутренним аналитико-синтетическим интеллектуальным действиям, раскрывающим связи и закономерности языковых и речевых явлений.

Основная цель первого этапа коррекционно-педагогического воздействия – создание психолого-педагогических условий активизации наглядно-действенного мышления детей при непосредственном их включении в предметно-практическую деятельность. Здесь необходимо поощрять каждое инициативное действие детей, стимулировать любопытство, стремление действовать с разнообразными предметами. В процессе совместной деятельности необходимо помогать детям осуществлять мыслительные операции сравнения, установления внутренних связей и взаимоотношений, сходства и различия, обобщения на конкретном материале, стимулировать умение выполнять замещающие действия и применять предметы заместители [22].

На данном этапе преодоление речевых нарушений осуществляется посредством создания проблемных ситуаций вокруг интересных предметов и игрушек для активизации речевой и познавательной мотивации детей. Ведется работа по обогащению и развитию словаря, обучению составления простых и сравнительных описательных рассказов о предметах и игрушках,

формированию диалогической и элементарной ситуативной и монологической связной речи.

Второй этап ориентирован на совершенствование наглядно-образного мышления детей с опорой на образы и наглядные представления о предметах и отношениях на основе собственного опыта предметно-практической деятельности. На этом этапе в целях формирования когнитивных компонентов речевой системы используются различные приёмы стимуляции познавательной и речевой деятельности – наводящие, подсказывающие вопросы, дробное предъявление и повторение задачи, разъяснение условий, подсказка отдельных приёмов и логики действия. Воздействие на данном этапе направлено на количественное накопление активного и пассивного словаря детей через тематическое ознакомление с окружающим миром, совершенствование качественных характеристик лексических и грамматических компонентов языка, формирование коммуникативной функции речи посредством развития диалогической и монологической форм связной речи на основе постепенного перехода от ситуативной формы к контекстной [22].

Основная цель третьего этапа – формирование у детей с речевыми нарушениями словесно-логического мышления с опорой на отвлеченные понятия и рассуждения о предметах и явлениях. Её достижение основано на развитии у дошкольников практических умений рационального использования знаковых элементов, навыков мысленного расчленения объектов на составляющие части, анализа и выделения ведущих признаков, их группировку и обобщение.

Упражнение позволяет реализовывать следующие логические приёмы:

Сравнение – один из основных приёмов логического мышления – заключается в установлении сходства и различия предметов и явлений действительности, рассматривается в педагогике как один из эффективнейших дидактических приемов в обучении детей.

Необходимость последовательных и постоянных логических упражнений на сравнение вызывается частыми ошибками, присущими детям при использовании приёма сравнения, и затруднениями какие они при этом испытывают. Вот наиболее типичные ошибки. При сравнении предметов дети подменяют сравнение простым перечислением признаков каждого предмета в отдельности, не связывая предметы между собой. Вместо сравнения дети рассказывают о каждом предмете всё, что знают о нём, независимо от восприятия самого предмета или его изображения в данный момент.

Многие дети испытывают затруднения в выделении в отдельных сравниваемых предметах как сходных так и отличительных признаков, ограничиваясь чаще всего общими фразами: «похожи», «непохожи», «одинаковы», «больше», «меньше», и т.д. и относят сравниваемые предметы к той или иной группе без анализа их признаков. Одни дети, сравнивая предметы, выделяют или сходные или отличительные признаки, другие выделяют слишком мало признаков в сравниваемых предметах. Обычная ошибка при сравнении предметов детьми – это бессистемность в перечислении признаков, характеризующих свойства предметов и смешение их с функциональными признаками. Очень часто при сравнении предметов, дети указывают несущественные и малохарактерные признаки, совершенно не отмечая главных, существенных признаков. При проведении упражнений на сравнение необходимо учесть и предупредить все эти ошибки.

Требования и условия, которые необходимо соблюдать при проведении логических упражнений на сравнение:

1. Следует сравнивать только соотносительные предметы и явления объективной действительности, связанные между собой. Нельзя сравнивать, например, предметы, не имеющие между собой ничего общего, как одежда и посуда, мебель и машины.

2. Сравнение должно быть целенаправленным, подбирая упражнения на сравнение предметов, обязательно ставить перед собой определённые задачи: конкретизировать, проверять истинность представлений детей о предметах и

явлениях, научить их выделять существенные признаки, подвести детей к пониманию связей и взаимоотношений предметов, выработать у них навык обобщения.

3. При сравнении необходимо сопоставлять два или более предмета, выделяя при этом многообразие их признаков.

4. Сравнения нужно проводить по характерным существенным признакам. Существенные признаки это наиболее устойчивые, постоянные, характерные признаки, т.е. те, которые делают предмет тем, что он есть. Так, например, у стола существенные признаки – наличие крышки и ножек, у ножа – наличие лезвия и ручки.

5. При сравнении устанавливаются как признаки сходства, так и признаки различия сравниваемых предметов.

6. Сравнение должно подвести детей к правильности вывода об изучаемом предмете или явлении, т.е. в результате сравнения дети должны научиться строить и обосновывать свои суждения [19].

Обобщение – подведение менее общих понятий под более общие.

Со старшими дошкольниками целесообразно ограничиться тремя видами логических упражнений на обобщение:

- перечисление предметов одного вида с последующим обобщением их.

Упражнение состоит в том, что дети выделяют в единичных предметах и явлениях общие признаки, позволяющие обобщить, объединить их в одну группу и мотивируют общность этих предметов.

- упражнение, состоящее в мотивированном исключении одного или двух предметов одного рода, попавших в группу предметов другого рода. Например, продемонстрировать детям несколько карточек с изображением игрушек, дети называют эту группу предметов одним словом, объясняют, что их объединяет. Затем к ним можно присоединить карточки, изображающие предметы других родовых групп, скажем, инструментов, и просить детей мотивировать, почему инструменты не могут быть объединены с игрушками в одну группу, что их разобщает.

- у упражнения в непосредственном обобщении без обоснования, т.е. предложить детям несколько карточек одного вида и попросить их обобщить, подвести под одно общее родовое понятие эти предметы.

Упражнения на обобщение будут способствовать формированию понятийного мышления детей, научат их осознанно выделять существенные признаки предметов, обосновывать свои суждения и обогатят словарь словами-понятиями.

Классификация. Под классификацией понимают распределение предметов на классы согласно сходству и различию между ними, причём с таким расчётом, что каждый класс относительно других классов занимает определённое, точно фиксированное место.

Упражнения на обобщение подведут детей к упражнениям на классификацию предметов и явлений. Путём упражнений на классификацию у детей важно отработать осознание таких родовых понятий как птицы, рыбы, звери, насекомые, травы, кусты, чтобы в дальнейшем можно было подвести их к более сложной классификации, к пониманию таких понятий, как животные, растения, вещи.

При всей кажущейся элементарности в несложности упражнений на классификацию со старшими дошкольниками, они являются необходимым этапом в формировании системы знаний детей о действительности.

Временная последовательность. При обучении детей очень важно подвести их к пониманию взаимосвязанности, взаимозависимости явлений и предметов в действительности, к пониманию закономерности процессов развития как природных явлений, так и явлений общественной жизни. Старших дошкольников можно уже, опираясь на личный опыт, на имеющиеся у них непосредственные наблюдения, убедить в строгой последовательности смены определённых явлений во времени, подвести к пониманию, что за одним явлением неизбежно следует другое, что одно явление подготавливает собой возникновение другого, что ни одно звено в системе явлений не может возникнуть ранее, чем завершится предыдущее.

Для логических упражнений на установление временной последовательности необходимо иметь тематические комплекты рисунков, изображающих последовательный ход развития явлений, наблюдаемых в природе и в общественной жизни. Перемешивая карточки в этих комплектах, можно просить детей расположить данные рисунки в строгой временной последовательности и предложить обосновать, почему они их так расположили. После многократных наблюдений и соответствующих упражнений дети убеждаются в закономерности следования одного явления за другим.

Понимание временной последовательности в дальнейшем поможет детям выполнять упражнения на установление причинно-следственной связи между явлениями. Кроме того, упражнения на установление временной последовательности в развитии явлений будут способствовать накоплению у детей интеллектуальных навыков и умений в построении связного, последовательного изложения своих мыслей [22].

Все указанные упражнения – упражнения на сравнение, классификацию, установление временной последовательности – необходимо сочетать друг с другом, а после отработки каждого из видов логических упражнений проводить комплексные логические упражнения.

Выводы по первой главе

Под словесно-логическим мышлением понимается такой вид мышления, который характеризуется использованием понятий, логических конструкций. Данный вид мышления функционирует на базе языковых средств и представляет собой самый поздний из этапов исторического и онтогенетического развития мышления.

Возрастной переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому совершается в середине дошкольного детства и определяется появлением условной внутренней позиции. В своем развитии словесно-

логическое мышление проходит две стадии: на первой, начиная с 5 лет, преобразование одной внутренней позиции в другую совершается естественным образом или с посторонней помощью, а на второй осуществляется самостоятельно. Словесно-логическое мышление дошкольников характеризуется тем, что они умеют обобщать, выявлять закономерности, сравнивать признаки и предметы, анализировать. На основе мыслительных операций дошкольники в словесной форме дают развёрнутый анализ.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Несмотря на различную природу дефектов, у детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности.

Нарушение речевой деятельности у детей с ОНР носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

Нарушение речи не может не отразиться на словесно-логическом мышлении, которое в свою очередь имеет особое значение при поступлении ребенка в школу и непосредственно влияет на успешность учебной деятельности.

Отставание в развитии словесно-логического мышления проявляется в виде недостаточности понимания детьми лексико-грамматических конструкций, замедленности усвоения причинно-следственных закономерностей, временных и пространственных взаимоотношений, низкого уровня сформированности мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, затруднений при определении и формулировании логической последовательности.

Педагогические упражнения для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будут способствовать формированию понятийного мышления, научат их осознанно выделять существенные признаки предметов, обосновывать свои суждения и обогатят словарь словами-понятиями, будут способствовать накоплению у детей интеллектуальных навыков и умений в построении связного, последовательного изложения своих мыслей.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Исследование уровня сформированности словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Практическая часть исследования была проведена на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №370 города Челябинска».

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, воспитанники подготовительной группы детского сада № 370 города Челябинска. У каждого ребенка имеется заключение ПМПК – общее недоразвитие речи. При комплектовании экспериментальной группы из 6 детей, учитывались следующие критерии:

1. Единые условия обучения.
2. Одинаковые сроки обучения.
3. Возраст.
4. Заключение ПМПК.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

Целью констатирующего этапа является выявление особенностей развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи констатирующего этапа:

1. Подбор методик для проведения исследования.

2. Проведение исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Изучение уровня сформированности словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались методики обследования:

1) Методика «Что здесь лишнее?» Р.С. Немов.

2) Методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене и Л.Ф. Чупров.

3) Методика «Раздели на группы» С.Д. Забрамная.

4) Методика «Установление последовательности событий» С.Д. Забрамная, О.В. Боровик.

Данные методики модифицированы и адаптированы нами по возрасту обследуемых детей, а именно для детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Обследование проводилось в индивидуальной форме.

Рассмотрим подробнее методики исследования.

Для выявления уровня развития анализа у детей нами была использована методика «Что здесь лишнее?» автором данной методики является Немов Роберт Семенович.

Целью данной методики является выявление сформированности операции анализа.

Описание: В методике детям предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, нужно определить какой предмет на картинке лишний. На решение задачи отводится 3 минуты.

Инструкция: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинку и определи, какой предмет и почему является лишним».

Оценка результатов:

10 баллов - ребенок решил поставленную перед ним задачу за время меньшее, чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8 - 9 баллов - ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин до 1, 5 мин.

6 - 7 баллов - ребенок справился с задачей за время от 1, 5 до 2 мин.

4 - 5 баллов - ребенок решил задачу за время от 2 до 2, 5 мин.

2 -3 балла - ребенок решил задачу за время от 2, 5 мин до 3 мин.

0 - 1 балл - ребенок за 3 мин не справился с заданием.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0 - 1 балл - очень низкий.

Также, для выявления уровня мышления была использована методика «Умозаключения» авторы данной методики – Э. Замбацявичене и Л.Ф. Чупров.

Цель: исследовать способность ребенка делать умозаключения по аналогии с предлагаемым образцом.

Обследование проводится в индивидуальной форме, время на ответы ребенка не ограничивается. В случае явных затруднений у ребенка экспериментатор не должен настаивать на ответе и тактично перейти к следующему заданию. Текст заданий напечатан (или написан) крупно на листе бумаги. Экспериментатор вслух четко читает задание, ребенок, если он уже умеет читать, может следить по тексту.

Описание: Задание выполняется в несколько этапов.

Инструкция: на первом этапе ребенку сообщается следующее: «Сейчас мы с тобой будем подбирать слова друг к другу. Например, огурец: овощ. Надо подобрать к слову «гвоздика» такое, которое подходило бы так же, как слово «овощ» к слову «огурец». Слова такие: сорняк, роса, садик, цветок, земля.

Второй этап (после паузы).

«Давай попробуем: огурец: овощ = гвоздика:?»). После паузы зачитываются все слова. «Какое слово подходит?» – спрашиваем ребенка. Дополнительные вопросы и пояснений давать не следует.

При выполнении заданий возможна стимулирующая помощь. Если у ребенка возникает неуверенность в ответе, можно предложить ему подумать еще и дать правильный ответ. Такая помощь учитывается при начислении баллов. Чем быстрее ребенок откажется от помощи и начнет самостоятельно выполнять задания, тем выше его обучаемость, следовательно, можно считать, что он быстро запоминает алгоритм решения задачи и может действовать по образцу.

Тестовый материал:

1. Огурец : овощ = Гвоздика : ?

сорняк, роса, садик, цветок, земля

2. Огород : морковь = Сад : ?

забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка

3. Учитель : ученик = Врач : ?

очки, больница, палата, больной, лекарства

4. Цветок : ваза = Птица : ?

клюв, чайка, гнездо, перья, хвост

5. Перчатка : рука = Сапог : ?

чулки, подошва, кожа, нога, щетка

6. Темный : светлый = Мокрый : ?

солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный

7. Часы : время = Градусник : ?

стекло, больной, кровать, температура, врач

8. Машина : мотор = Лодка : ?

река, маяк, парус, волна, берег

9. Стол : скатерть = Пол : ?

мебель, ковер, пыль, доски, гвозди

10. Стул : деревянный = Игла : ?

острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.

Оценка результатов:

- 1 балл – выполнение задания с первого предъявления;
- 0,5 балла – задание выполнено со второй попытки, после того, как была оказана помощь.

- Интерпретировать количественные результаты можно с учетом данных

Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрова:

- Высокий уровень успешности – 7 и более баллов, у детей сформирована такая мыслительная операция, как умозаключение.

- Средний уровень – от 5 до 7 баллов: выполнение мыслительной операции осуществляется детьми в «зоне ближайшего развития». В процессе обучения, в первоначальный период, полезно давать таким детям индивидуальные задания по развитию мыслительных операций, оказывая минимальную помощь.

- Низкий уровень – менее 5 баллов, у детей практически отсутствуют навыки мыслительных операций, что предъявляет особые требования к развитию у них навыков логического мышления в учебной познавательной деятельности.

Для выявления уровня развития обобщения у детей была использована методика «Раздели на группы» автора С.Д. Забрамной.

Цель методики: выявление умения классифицировать, определение умения логически выстраивать последовательность умозаключений, установление критичности и обдуманности действий.

Описание: перед ребёнком выкладываются в ряд 4 карточки: банан, волк, помидор, диван, а затем поочередно предъявляются остальные.

Инструкция к проведению: «Посмотри внимательно на картинки и разложи их в нужные группы». Ребёнок должен разложить, дав обобщающие названия каждой группе.

Материал: набор 16 карточек с изображением животных, мебели, фруктов и овощей.

Оценка результатов:

3 балла - высокий уровень – ребёнок самостоятельно выкладывает и называет обобщающие названия;

2 балла – средний уровень – ребёнок правильно выкладывает карточки, но не называет группу;

1 балл - низкий уровень - ребёнок не понимает инструкцию, не умеет классифицировать.

Для выявления уровня развития синтеза у детей была взята методика «Установление последовательности событий». Авторами методики являются: С.Д. Забрамная, О.В. Боровик.

Цель: исследовать операции обобщения, способность установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, умение составлять рассказ, используя различные по сложности сюжетные картинки.

Для проведения данной методики необходимо иметь несколько серий сюжетных картинок, каждая из которых состоит из трех-пяти картинок и отражает какое-либо событие несложного сюжета. Подбираются серии разной степени трудности: от самых легких до таких, в которых имеется пропущенное звено.

Инструкция: Ребенку показывают пачку перемешанных, заранее пронумерованных картинок: «Вот здесь на картинках один рассказ. Найди, с чего все началось, что было потом, чем закончилось. Положи все картинки по порядку (одновременно показывают жестом). Сюда положи первую картинку, сюда - вторую ... а сюда положи последнюю картинку». Перед ребенком выкладывают перемешанные в беспорядке картинки: «Посмотри картинки и начинай раскладывать».

В протоколе регистрируются все действия ребенка: как он рассматривает картинки, как начинает действовать (целенаправленно или хаотично, не задумываясь над очередной картинкой), замечает ли ошибки и исправляет их или не обращает на них внимания и продолжает выкладывать дальше, просматривает ли еще раз всю раскладку после ее завершения и т.д.

После окончания раскладки экспериментатор записывает в протоколе полученную последовательность. Если ребенок сразу выполнил задание правильно, ему предлагается другая, более сложная серия с краткой инструкцией: «На этих картинках другой рассказ. Разложи все картинки по порядку» (жест). Если картинки разложены неправильно, то переходят ко второму этапу по этой же серии. «Ты разложил неправильно (экспериментатор выбирает первую картинку). Вот первая картинка. Положи ее сюда (остальные в беспорядке выкладывает перед ребенком). А вот эти картинки (жест) разложи по порядку». Если ребенок выполнил задание правильно, ему дают аналогичную серию картинок, с тем чтобы проверить, сможет ли он применить освоенный способ действия. Если серия не разложена, начинают следующий этап. Экспериментатор рассказывает сам весь сюжет, подчеркивая слова «раньше», «потом», сопровождая свой рассказ последовательным выкладыванием картинок. Затем снова перемешивает картинки и предлагает ребенку разложить их по порядку. Если все выполнено правильно, ребенку предлагают аналогичную серию картинок, если нет - то еще раз повторяют предыдущий этап, стараясь получить правильную раскладку.

При оценке выполнения задания большое внимание обращается на количество помощи (этапы-подсказки), необходимой ребенку для получения правильного результата, на то, как он ее принимает, и на возможность «переноса».

Оценка результатов:

– Высокий (3 балла) — ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее сочиняет логичную версию рассказа.

– Средний (2 балла) — ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

– Низкий (1 балл) — если:

- 1) ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа;
- 2) по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;
- 3) каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа;
- 4) на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.
- 5) составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу.

Анализ результатов диагностического изучения состояния словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Результаты исследования словесно-логического мышления детей с общим недоразвитием речи представлены в таблице №1.

Таблица 1 – Сводная таблица результатов уровня словесно-логического мышления (констатирующий этап)

Имя	Название методики			
	«Что здесь лишнее?»	«Умозаключения»	«Раздели на группы»	«Установление последовательности событий»
1	2	3	4	5
Ребенок 1	очень низкий	низкий	средний	средний
Ребенок 2	средний	высокий	высокий	высокий
Ребенок 3	очень низкий	низкий	низкий	средний
Ребенок 4	низкий	низкий	низкий	низкий
Ребенок 5	средний	средний	низкий	средний
Ребенок 6	низкий	низкий	низкий	низкий

Исходя из данных таблицы 1 выявлено, что по методике «Что здесь лишнее?» 33,3% детей имеют очень низкий уровень развития, 33,3% низкий уровень развития и 33,3% имеют средний уровень развития, высокого уровня не выявлено. Дети плохо выделяют предметы по общему признаку или группе. Результаты методики «Что здесь лишнее?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Что здесь лишнее?»

Методика «Что здесь лишнее?»						
Задания	Р 1	Р 2	Р 3	Р 4	Р 5	Р 6
1	2	3	4	5	6	7
Картинка 1. Посуда	2 балла	7 баллов	4 балла	5 баллов	9 баллов	6 балла
Картинка 2. Время	3 балла	7 баллов	2 балла	3 балла	10 баллов	3 балла
Картинка 3. Головной убор	3 балла	7 баллов	2 балла	5 баллов	7 баллов	5 балл
Картинка 4. Домашняя птица	3 балла	5 баллов	4 балла	4 балла	5 баллов	4 балла
Итог	11 баллов	26 баллов	12 баллов	17 баллов	31 балл	18 баллов

При выполнении заданий методики «Что здесь лишнее?» возникали небольшие трудности при исключении предметов.

Таблица 3 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Умозаключения»

Методика «Умозаключения»						
Задания	Р1	Р2	Р3	Р4	Р5	Р6
1	2	3	4	5	6	7
1	0,5 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
2	0 баллов	1 балл	0 баллов	0 баллов	0,5 баллов	0 баллов
3	0,5 баллов	1 балл	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
4	0,5 баллов	1 балл	0,5 баллов	0 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
5	0 баллов	1 балл	0,5 баллов	0 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
6	0,5 баллов	1 балл	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
7	0 баллов	1 балл	0,5 баллов	0 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
8	0,5 баллов	1 балл	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
9	0,5 баллов	1 балл	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
10	0 баллов	1 балл	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов	0,5 баллов
Итог	3 балла	10 баллов	4 балла	2,5 баллов	5 баллов	4,5 баллов

По результатам методики «Умозаключения» выявлено, что 16,7% детей имеют высокий уровень развития, 16,7% средний уровень и 66,5% детей имеют низкий уровень развития. У детей возникли сложности по признаку классификации предметов.

Таблица 4 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Раздели на группы»

Методика «Раздели на группы»						
Задания	Р 1	Р 2	Р 3	Р 4	Р 5	Р 6
1	2	3	4	5	6	7
1. Животные	3	3	1	2	2	1
2. Животные	3	3	1	1	2	1
3. Животные	3	3	1	2	2	1
4. Животные	2	3	1	2	2	1
1. Мебель	2	3	1	1	2	2
2. Мебель	2	3	1	1	1	2
3. Мебель	3	3	1	1	1	1
4. Мебель	3	3	2	1	1	1
1. Фрукты	2	3	2	1	2	1
2. Фрукты	2	3	2	1	1	2
3. Фрукты	3	3	1	1	1	2
4. Фрукты	3	3	2	1	1	2
1. Овощи	2	3	1	1	1	1
2. Овощи	2	3	2	1	1	2
3. Овощи	2	3	1	1	1	1
4. Овощи	2	3	1	1	1	2
Итого	39	48	21	19	22	23

По результатам методики «Раздели на группы» было выявлено, что 16,7% детей имеют средний уровень развития, 66,5% – низкий уровень развития, 16,7% имеют высокий уровень развития.

Таблица 5 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Установление последовательности событий»

Методика «Установление последовательности событий»						
Задания	Р 1	Р 2	Р 3	Р 4	Р 5	Р 6
1	2	3	4	5	6	7
1	2 балла	3 балла	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл
2	3 балла	3 балла	2 балла	1 балл	2 балла	2 балла
3	2 балла	3 балла	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл
4	2 балла	3 балла	2 балла	1 балл	2 балла	2 балла

Из методики «Установление последовательности событий» 33,3% детей имеют низкий уровень развития, а 49,9% детей – средний уровень развития и 16,7% имеют высокий уровень развития.

Среди детей были такие, которые выполняли задания без особых затруднений, а были и такие, которые с трудом выполняли задания.

Таким образом, исходя, из полученных результатов констатирующего этапа исследования можно говорить о том, что с детьми необходимо проводить коррекционно-развивающую работу направленную на развитие таких операций словесно-логического мышления, как: анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, и умозаключение.

2.2 Содержание работы по развитию словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

При построении коррекционно-развивающей работы в дошкольной образовательной организации мы опирались на адаптированную образовательную программу дошкольного образования для детей с общим недоразвитием речи «От рождения до школы».

При разработке упражнений направленных на развитие словесно-логического мышления мы руководствовались принципами адаптированной образовательной программы дошкольного образования для детей с общим недоразвитием речи «От рождения до школы»:

1. Системность коррекционных, профилактических и развивающих задач.
2. Единство диагностики и коррекции.
3. Учет возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка.
4. Развитие динамичности восприятия.
5. Развитие и коррекция высших психических функций.

На основе данных принципов были составлены упражнения на развитие словесно-логического мышления детей с общим недоразвитием речи.

Цель формирующего этапа: развитие словесно-логического мышления посредством упражнений у детей с общим недоразвитием речи.

Задачи формирующего этапа:

- 1) Уточнить и расширить запас представлений об окружающем мире.
- 2) Расширить объем правильно произносимых существительных — названий предметов, объектов, их частей, названий природных явлений.
- 3) Развивать умения обобщать, сравнивать, классифицировать, анализировать, синтезировать и делать умозаключения.
- 4) Совершенствовать понимания обобщающего значения слов, формирование родовых и видовых обобщающих понятий.
- 5) Закреплять навык употребления обиходных глаголов в рамках изучаемых лексических тем.
- 6) Закреплять навык употребления относительных прилагательных, притяжательных прилагательных и прилагательных с ласкательными суффиксами.
- 7) Обогащать экспрессивный словарь наиболее употребляемыми словами-антонимами и словами-синонимами.
- 8) Формировать и совершенствовать грамматический строй речи.
- 9) Развивать связную речь и речевое общение.

Нами был разработан перспективный план реализации работы по развитию словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с

общим недоразвитием речи представленный в таблице 6. Представленные упражнения составлены с учётом календарно-тематического планирования группы.

Таблица 6 – Перспективный план реализации работы по развитию словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи

Тема недели	Операции словесно-логического мышления	Цель	Название упражнений
1	2	3	4
«День Победы»	Анализ и синтез	Развитие мыслительных операций анализа и синтеза	1. «Угадайте, что я загадал». 2. «Да - нет»
«Планета Земля»	Сравнение	Развитие умения сравнивать	1. «Что общего и чем отличаются?»
«Скоро лето»	Обобщение	Развивать умение обобщать предметы и явления	1. «Назовите одним словом». 2. «Укажите целое, частью которого являются...»;
«До свидания, детский сад. Здравствуй, школа»	Исключение	Развивать умение из четырех предложенных слов исключать одно	1. «Четвёртый лишний»
«Скоро лето»	Классификация	Развитие умения классифицировать предметы по какому-либо признаку	1. «Тематическое лото». 2. «Я знаю...». 3. «Хитрые вопросы». 4. «Продолжите!». 5. «Назови части, которые составляют целое».
«Скоро лето»	Умозаключение	Развивать умение делать выводы	1. «Сделай вывод». 2. Назови причину события». 3. «Сложи сказку».

Подробное описание упражнений направленных на словесно-логическое мышление детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи:

А) Упражнения направленные на анализ и синтез:

1) «Угадайте, что я загадал».

Описание: воспитатель загадывает один из предметов по теме недели. Дети должны задавать ему наводящие вопросы, чтобы угадать, какой предмет он загадал: какого цвета предмет, можно ли им играть, может ли он ходить, большой это предмет или маленький, круглый или квадратный и т. д. Но нельзя спрашивать напрямую название предмета. При затруднениях детей взрослый может помочь. Важно следить, чтобы вопросы не были однотипными.

2) «Да - нет».

Описание: воспитатель загадывает какое-либо существительное связанное с темой недели, ребенок задает ему вопросы, на которые он отвечает «да» или «нет». Вопрос, на который воспитатель не может ответить однозначно не засчитывается. Цель игры – отгадать задуманное слово, задав как можно меньше вопросов.

Б) Упражнение направленное на сравнение.

1) «Что общего и чем отличаются?»

Описание: Дети сравнивают предметы/явления, перечисляя их общие и различные детали/признаки со зрительной опорой (предметы, картинки) или без неё. «Сравните: Зиму и лето, осень и весну, раннюю и позднюю весну, раннюю и позднюю осень, лиственный и хвойный лес, розу и одуванчик, утро и вечер, день и ночь».

В) Упражнения направленные на обобщение.

1) «Назовите одним словом»

Описание: детям предлагаются картинки с изображенными предметами и животными. Им необходимо дать обобщающее название тому, что изображено на серии картинок и в пустое окошечко подставить требуемое изображение.

Назовите одним словом (в некоторых случаях необходимо использовать два слова):

«Волк, заяц, лиса - ?

Ромашка, клевер, мак - ?

Утро, день, вечер - ?

Корова, лошадь, свинья - ?

Клюква, малина, клубника - ?

Вилка, тарелка, кастрюля - ?»

2) «Укажите целое, частью которого являются...».

Описание: детям нужно понять из чего состоит тот или иной предмет и назвать его.

Страница (книга), шляпка, рот, колесо, пуговица, карман, дверца, крышка, ножка, крыло, перо, хвост, клюв, чешуя, жабры, ствол, каблук, подошва, лапа, усы, рога, грива, хвост.

Г) Упражнение направленное на исключение.

1) «Четвёртый лишний»

Описание: Даны четыре слова. Три из них чем-то похожи, у них есть что-то общее, их можно назвать одним словом, а четвёртое – от них отличается, оно лишнее. Угадайте какое слово лишнее? Почему?

«Парта, стул, кастрюля, стол.

Тетрадь, книга, ручка, полотенце.

Учитель, ученик, одноклассник, продавец.

Автобус, учебник, пенал, портфель.

Класс, урок, предмет, больница.

Школа, учитель, директор, завуч.

Детский сад, воспитатель, группа, груша.

Звонок, урок, класс, весна».

Д) Упражнения направленные на классификацию:

1) «Тематическое лото»

Описание: Детям необходимо собрать по шесть картинок какой-либо тематической группы. Для удобства можно раздать игрокам карточки (листы картона с шестью пустыми клеточками), на которые в ходе игры они будут накладывать свои картинки. Показывайте по одной картинке, спрашивая,

например: «Кому дуб?» По окончании игры сложите все картинки в стопку и предложите детям вспомнить, каких зверей, какие цветы и т. п. они собрали.

2) «Я знаю ...»

Описание: Даны родовые понятия. Ребёнку необходимо назвать видовые понятия. Ребёнок произносит: «Я знаю пять ... (цветов, деревьев и т. д.)», - и перечисляет названное.

3) «Хитрые вопросы»

Описание: ребенку задаются вопросы, на которые он отвечает.

1. Чего больше в огороде: овощей или огурцов?
2. Чего больше в саду: яблок или фруктов?
3. Чего больше в квартире: мебели или диванов?
4. Чего у тебя меньше: одежды или костюмов?
5. Что стоит дешевле: ручка или школьные принадлежности?
6. Что стоит дороже: помидор или овощи?
7. Чего меньше в реке: рыбы или щук?
9. Чего меньше растёт на улице тополей или деревьев?
11. Чего в вашем городе больше: транспорта или автобусов?
12. Чего меньше: воробьёв или птиц?

4) «Продолжите!»

Описание: взрослый говорит ребенку слово и просит его продолжить, таким образом составляется цепочка слов.

Красный ... (жёлтый, зелёный), сапоги ... (тапочки, ботинки), диван..., кепка..., ложка..., окно, крыша, ... Перья, клюв, ... Ствол, корень, ... Голова, руки, ... Педали, руль, ... Лапы, усики, ... Жабры, плавник, ... Рукава, карманы, ... Крылья, кабина, ...

5) «Назови части, которые составляют целое».

Описание: ребенку предлагается к определенному предмету подобрать его части.

У стула есть... (спинка, сиденье, ножки). У гриба есть... У книги... У рубахи... У человека У лошади... У петуха...

Е) Упражнения направленные на умозаключение:

1) «Сложи сказку (составь рассказ)»

Описание: Даны иллюстрации к сказкам (серии сюжетных картинок). Дети должны расположить картинки в таком порядке, в каком развивается сюжет, и составить сказку (рассказ).

2) «Назовите причину (следствие) события»

Описание: ребенку предлагается назвать, опираясь на картинки, причины, вследствие которых произошли события изображенные на картинке.

1 этап упражнения. Назовите вероятные причины следующих событий: плохая отметка (причина – невыученный урок), авария, расстройство желудка, замерзание воды, пожар, засуха, опоздание, болезнь, наводнение, поломка, поражение.

2 этап упражнения. Назовите возможные следствия событий: отличная отметка (похвала), плохая отметка, авария, пожар, засуха, опоздание, наводнение, поломка, выигрыш, поражение.

3) «Сделай вывод»

Описание: опираясь на изображения, ребенок отвечает на вопросы воспитателя и таким образом делает вывод.

«1. Бумага горит в огне. Тетрадь сделана из бумаги. Сгорит ли тетрадь в огне? Почему? 2. Дерево не тонет в воде. Утонет ли игрушка в воде, если она сделана из дерева? 3. Магнит притягивает железные предметы. Гвоздь сделан из железа. Притянет ли магнит гвоздь? Почему? 3. У всех кошек есть усы. Мурка – кошка. Есть ли у Мурки усы? Почему? 4. Все коровы – домашние животные. Бурёнка – корова. Является ли Бурёнка диким животным? 5. Зайцы живут в лесу. Волки живут в лесу. Медведи живут в лесу. Волки, зайцы, медведи – дикие животные. Какой можно сделать вывод?»

Комплекс упражнений по развитию словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи состоит из 4 тем: «День Победы», «Планета Земля», «Скоро лето», «До свидания, детский сад. Здравствуй, школа», которые были взяты из адаптированной образовательной

программы дошкольного образования для детей с общим недоразвитием речи «От рождения до школы». Упражнения включены в дидактическое пособие – развивающий дидактический куб. Данный куб предназначен для наглядности и повышения мотивации детей.

При развитии словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи использовались упражнения, которые улучшали имеющиеся способности детей к анализу и синтезу, сравнению, обобщению, исключению, классификации и умозаключению.

Каждое упражнение направлено на развитие определённой операции мышления:

– Для развития умения анализировать и синтезировать использовались такие упражнения как «Угадайте, что я загадал», «Да – нет».

– Для развития умения сравнивать было выбрано такое упражнение как «Что общего и чем отличаются?».

– Для развития умения обобщать предметы и явления подобраны такие упражнения как «Назовите одним словом», «Укажите целое, частью которого являются...».

– Для развития умения исключать было выбрано упражнение «Четвёртый лишний».

– Для развития умения классифицировать предметы по какому-либо признаку подобраны такие упражнения как «Тематическое лото», «Я знаю...», «Хитрые вопросы», «Продолжите!», «Назови части, которые составляют целое». Для совершенствования навыков классификации упражнения подбирались так, чтобы они совершенствовали и развивали структуры отдельных образов, которые обеспечивают обобщённое отражение предметов и явлений, а после создавать комплексы точных представлений о предметах. Обособленные представления, которые входят в данный комплекс, имеют определённый характер. Являясь уже комплексом, данные представления позволяют детям исполнять обобщённое отражение окружающих предметов и

явлений. Имело большое значение обучить детей использовать образы предметов или их части, можно сказать, что дети учились обновлять данные образы. В первую очередь у детей формировались навыки последовательного выделения основных частей предметов, после производных, идти от общего к частному. Дети с увлечением составляли картинки, отвечали на вопросы и называли части целого предмета.

– Для развития умения делать выводы выбраны такие упражнения как «Сделай вывод», «Назови причину события», «Сложи сказку». Упражнения для развития умения делать умозаключения подбирались с учетом того, чтоб дети могли с помощью них учиться оперировать абстрактными понятиями, а не опирались на наглядные формы. Формировали навыки рассуждения, говоря о чем-либо или что-то доказывая. Таким образом, дети развивали умение строить умозаключения. Например, рассуждали почему ребенок заболел, бегая по лужам, что будет с растением если его не поливать и прочее.

Во время проведения упражнений внимание детей обращалось на скрытые свойства предметов, которые трудны при непосредственном восприятии. Упражнения проводились между занятиями, в свободное время детей, во вторую половину дня, также некоторые упражнения были включены в занятия по развитию речи. В упражнениях использовался дидактический материал, что позволило улучшить понимание детей результата практических действий.

В ходе работы дети обучались правильно формулировать свои мысли, учились определять главные мысли в высказываниях: обсуждали рассказы, картинки с изображением ситуаций. Учились формулировать мысли для своих будущих высказываний, посредством наглядности.

Во время занятий с детьми с общим недоразвитием речи использовался дифференцированный и индивидуальный подход. Данные подходы помогают решать множество педагогических задач, таких как формирование, осознание, усвоение и закрепление учебного материала. Также данные подходы

развивают мыслительные процессы детей, учитывая личные особенности развития ребенка.

Таким образом, нами были разработаны упражнения, которые входят в дидактическое пособие – куб. Данное пособие разрабатывалось для наглядной помощи детям и повышения их мотивации при выполнении упражнений. Формирующий этап исследования был направлен на совершенствование и развитие процессов словесно-логического мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, исключения, классификации и умозаключения.

2.3 Анализ результатов исследования

После проведения коррекционно-развивающей работы на формирующем этапе мы провели повторное исследование состояния словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Для повторного обследования словесно-логического мышления были взяты методики констатирующего этапа исследования, это:

- 1) Методика «Что здесь лишнее?» Р.С. Немов.
- 2) Методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене и Л.Ф. Чупров.
- 3) Методика «Раздели на группы» С.Д. Забрамная.
- 4) Методика «Установление последовательности событий» С.Д. Забрамная, О.В. Боровик.

Ниже представлены сравнительные результаты выполнения всех заданий детей с общим недоразвитием речи на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Диагностическая методика «Что здесь лишнее?» (Р.С. Немов). Данные по оценке развития словесно-логического мышления, способностей детей с общим недоразвитием речи к анализу, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Что здесь лишнее?»

Исследуемый	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3
Ребенок 1	11 баллов	23 балла
Ребенок 2	26 баллов	36 баллов
Ребенок 3	12 баллов	26 баллов
Ребенок 4	17 баллов	20 баллов
Ребенок 5	31 балл	40 баллов
Ребенок 6	18 баллов	30 баллов

По результатам данной методики видно, что дети повысили свои результаты на контрольном исследовании. В этой методике максимальный результат – 40 баллов, его набрал Ребенок 5. Полученные данные для наглядности были оформлены нами в диаграмму (рисунок 1)

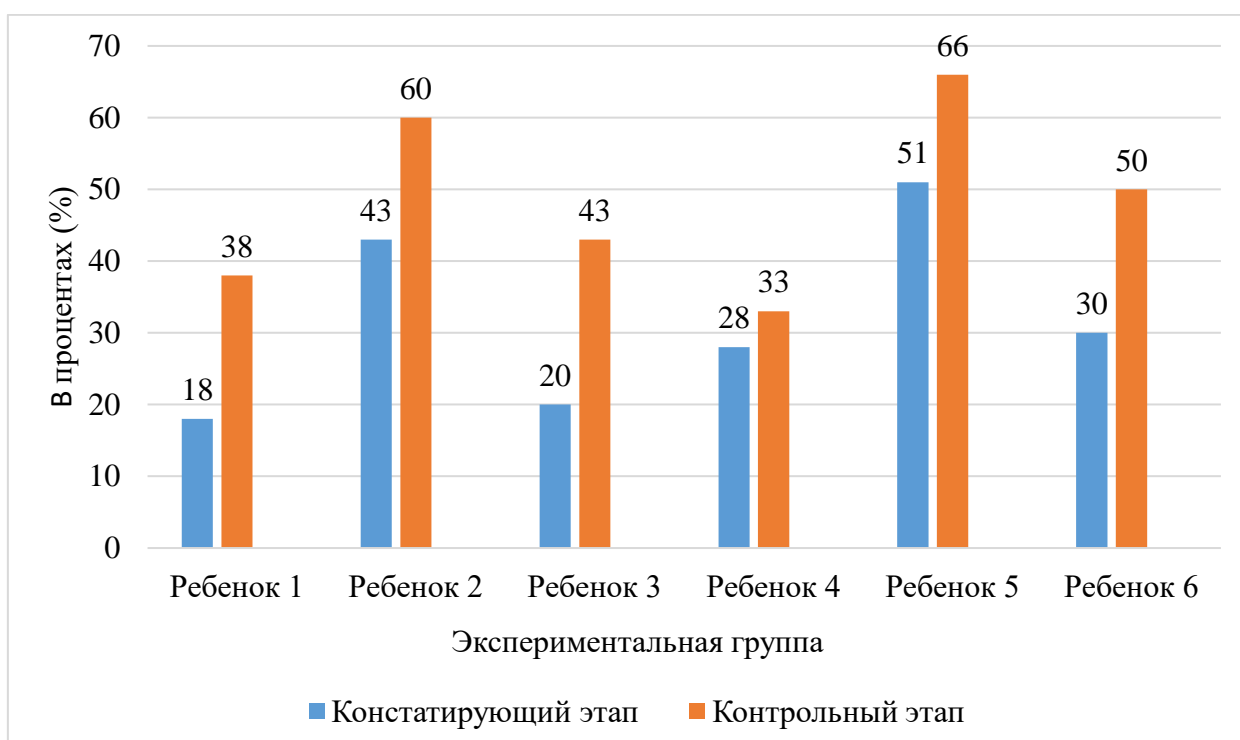


Рисунок 1 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Что здесь лишнее?»

Видна динамика положительных результатов на контрольном этапе: сокращение числа детей с низким уровнем, повышение результатов до среднего уровня большого количества детей. Дети с очень низким и низким

показателями подняли свой уровень до среднего, у детей со средним показателем уровень поднялся до высокого. У детей со средним уровнем, на констатирующем этапе, были незначительные трудности при выделении лишнего предмета, однако в ходе коррекционной работы нам удалось достичь высокого уровня анализа словесно-логического мышления.

Диагностическая методика «Умозаключения» (Э. Замбацвяичене и Л.Ф. Чупров). Сравнительные количественные результаты по методике «Умозаключения» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Умозаключения»

Исследуемый	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3
Ребенок 1	3 балла	6 баллов
Ребенок 2	10 баллов	10 баллов
Ребенок 3	4 балла	7 баллов
Ребенок 4	2,5 баллов	6 баллов
Ребенок 5	5 баллов	8 баллов
Ребенок 6	4 балла	7 баллов

Полученные данные для наглядности были оформлены нами в диаграмму (рисунок 2)

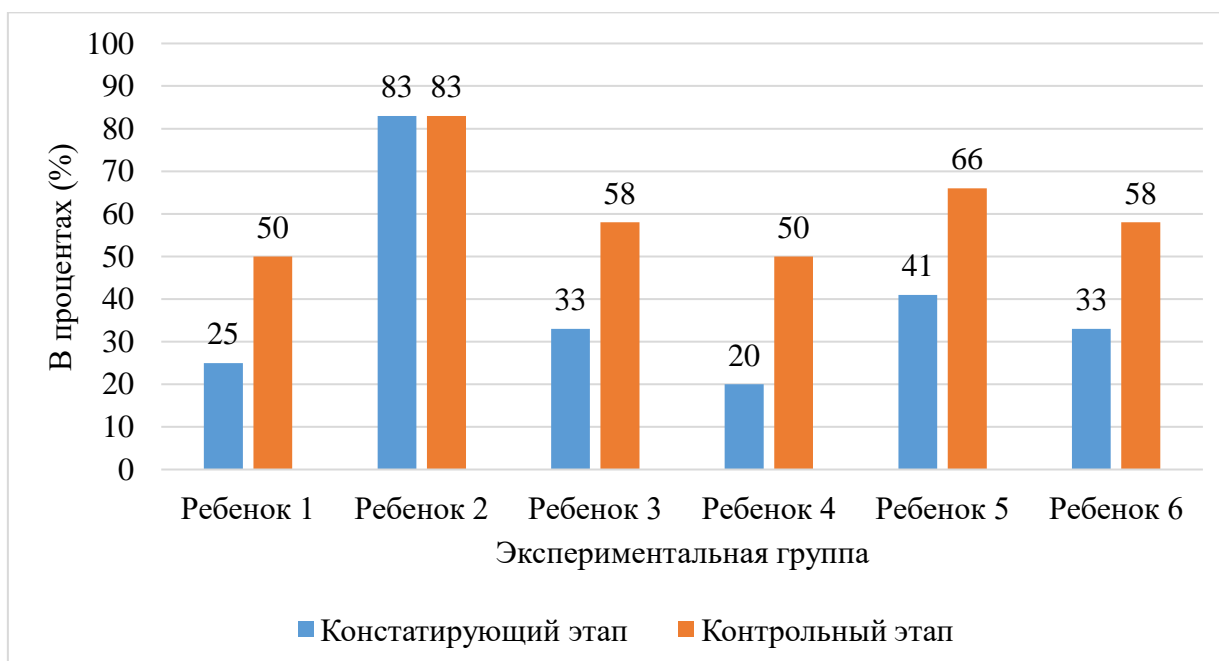


Рисунок 2 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Умозаключения»

При выполнении заданий на умозаключение на контрольном этапе возросло число детей с высоким показателем, снизилось число детей с низким показателем результатов, Ребенок 1 и Ребенок 4 показали средний уровень, на констатирующем этапе их показатели были низкими.

Диагностическая методика «Раздели на группы» (С.Д. Забрамная). Результаты развития словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по умению классифицировать предметы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Раздели на группы»

Исследуемый	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3
Ребенок 1	39 баллов	48 баллов
Ребенок 2	48 баллов	48 баллов
Ребенок 3	21 балл	33 балла
Ребенок 4	19 баллов	34 балла
Ребенок 5	22 балла	35 баллов
Ребенок 6	23 балла	40 баллов

Полученные данные для наглядности были оформлены нами в диаграмму (рисунок 3).

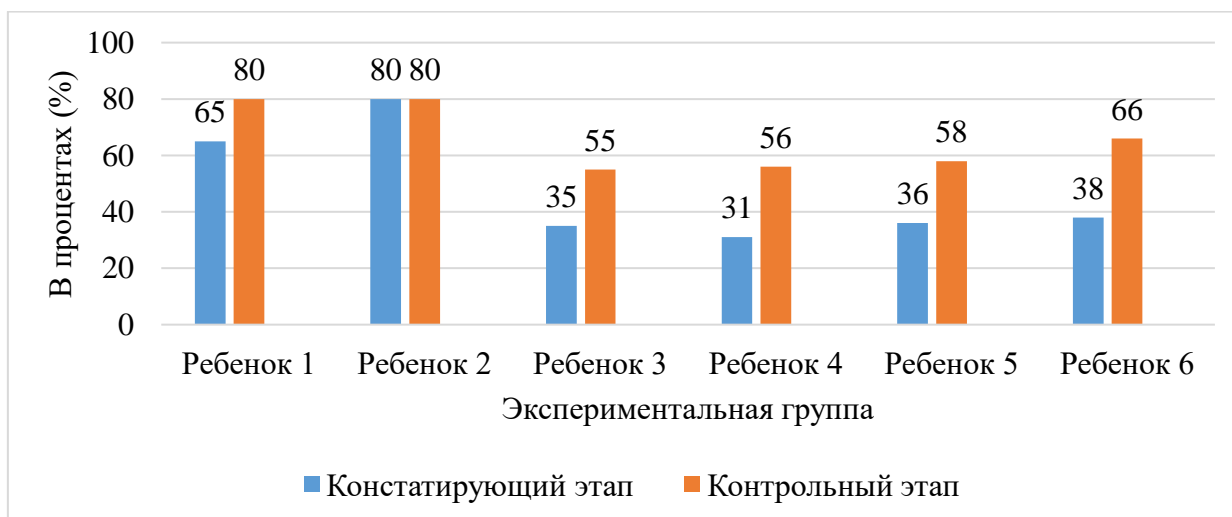


Рисунок 3 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Раздели на группы»

На контрольном этапе при выполнении заданий по методике «Раздели на группы» у детей повысился уровень развития классификации предметов. Ребенок 6 достиг высокого уровня, на констатирующем этапе показатель был низким. Уровень развития Ребенка 1 со среднего повысился до высокого, Ребенок 2 как на констатирующем, так и на контрольном этапе показал высокий уровень развития, у других детей уровень развития со среднего показателя повысился до высокого.

Диагностическая методика «Установление последовательности событий» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик). Данные по оценке развития словесно-логического мышления, способностей детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи к синтезу представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Установление последовательности событий»

Исследуемый	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3
Ребенок 1	9 баллов	12 баллов
Ребенок 2	12 баллов	12 баллов
Ребенок 3	7 баллов	11 баллов
Ребенок 4	4 балла	10 баллов
Ребенок 5	8 баллов	9 баллов
Ребенок 6	6 баллов	10 баллов

Полученные данные для наглядности были оформлены нами в диаграмму (рисунок 4).

На контрольном этапе методики «Установление последовательности событий» возросло число детей с высоким уровнем умения синтезировать.

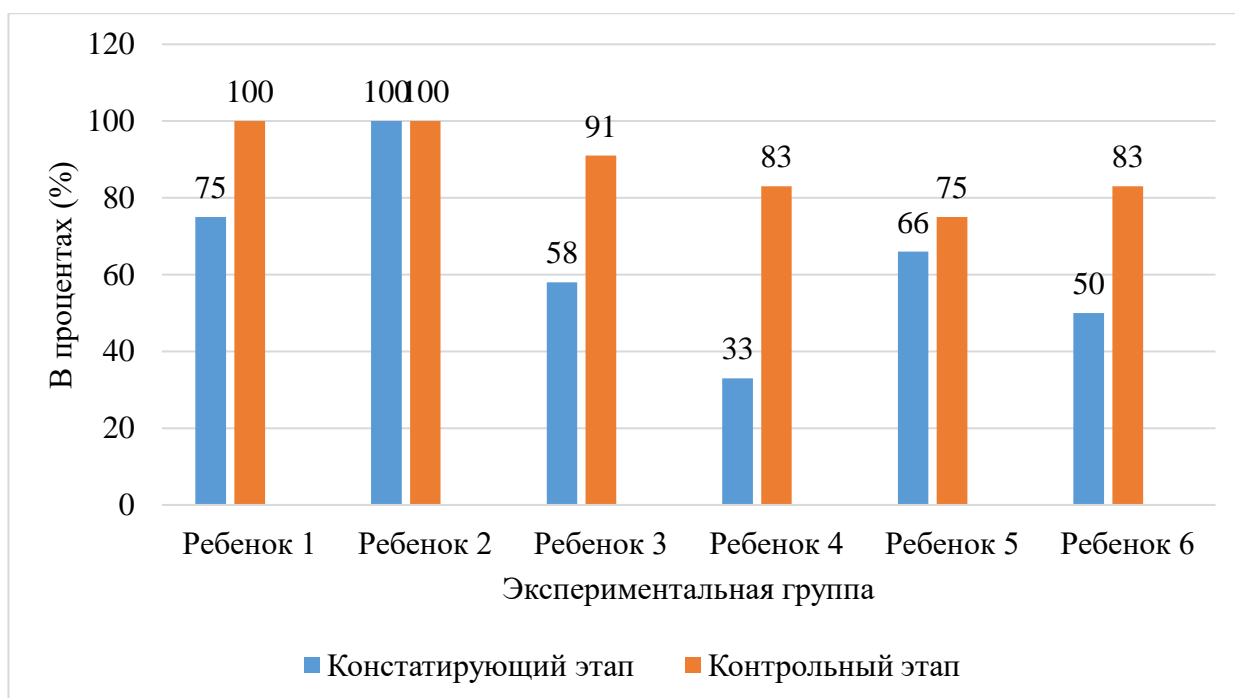


Рисунок 4 – Сравнительные количественные результаты словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи по методике «Установление последовательности событий»

Результаты исследования словесно-логического мышления детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сводная таблица результатов уровня словесно-логического мышления (контрольный этап)

Имя	Название методики			
	«Что здесь лишнее?»	«Умозаключения»	«Раздели на группы»	«Установление последовательности событий»
1	2	3	4	5
Ребенок 1	средний	средний	высокий	высокий
Ребенок 2	высокий	высокий	высокий	высокий
Ребенок 3	средний	высокий	средний	высокий
Ребенок 4	средний	средний	средний	высокий
Ребенок 5	высокий	высокий	средний	средний
Ребенок 6	высокий	высокий	высокий	высокий

Данные таблицы 11 показывают положительную динамику: по методике «Что здесь лишнее» 50% детей имеют высокий уровень развития анализа, 50%

детей имеют средний уровень. По методике «Умозаключения 80% детей делают выводы на высоком уровне развития словесно-логического мышления и 20% на среднем уровне. Методика «Раздели на группы» показывает, что у 50% детей умение классифицировать на высоком уровне, у остальных 50% на среднем уровне. Исходя из методики «Установление последовательности событий» можем сказать, что у 90% детей из экспериментальной группы высокий уровень развития умения синтезировать, у 10% средний.

Таким образом, данные результаты позволяют говорить о результативности работы, которая была проведена во время формирующего этапа исследования, также отмечается необходимость продолжения ее реализации.

Выводы по второй главе

Положительное влияние оказало внедрение в коррекционную работу дидактических упражнений и наглядного материала. Дети учились отличать главное и второстепенное, различать свойства предметов, строить причинно-следственные связи, также была выявлена положительная динамика речи, они не просто говорили ответ, но и объясняли его.

В начале экспериментальной работы был проведен констатирующий эксперимент. Целью данного этапа было изучение особенностей развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Во время исследования у дошкольников с общим недоразвитием речи было выявлено: несоответствие уровня развития словесно-логического мышления возрасту детей, слабая аналитическая и синтетическая деятельность, низкий уровень мыслительной деятельности. Дети не умеют выделять главное, синтезировать информацию, строить логические операции.

По результатам эксперимента было принято решение в проведении коррекционно-формирующей работы по развитию словесно-логического

мышления. Во время проведения формирующего этапа исследования были реализованы психолого-педагогические условия по развитию словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи: была организована поэтапная работа по развитию словесно-логического мышления, которая включала переход от элементарных операций анализа и синтеза до абстрагирования и конкретизации, были подобраны упражнения, направленные на развитие словесно-логического мышления.

После проведения формирующего этапа исследования, его положительное влияние на развитие словесно-логического мышления было проверено в ходе контрольного этапа эксперимента. Контрольный эксперимент проводился по методикам, использованным на этапе констатирующего эксперимента: диагностическая методика «Что здесь лишнее» Р.С. Немова, методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене и Л.Ф. Чупров, методика «Раздели на группы» автора С.Д. Забрамной и методика «Установление последовательности событий» С.Д. Забрамной и О.В. Боровика.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали положительную динамику развития показателей словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Таким образом, можно говорить о том, что поставленная в начале исследования цель достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа направлена на раскрытие вопросов, изучающих особенности словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. В ходе исследования нами решались следующие задачи.

Изучена научная литература по проблеме развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Анализ литературных данных помогает уточнить понимание сущности «мышление» и «словесно-логическое мышление». Мышление – преимущественно обобщенная и непрямая форма психического отражения, которая устанавливает связи между изучаемыми объектами. Это функция мозга. В мыслительной деятельности человека лобные доли мозга занимают значимое место. Речевые центры коры головного мозга принимают участие в обеспечении мыслительного процесса. Словесно-логическое мышление – форма мышления, которая осуществляется с помощью логических операций с понятиями. Основные умственные операции это: сравнение, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, классификация.

Изучены особенности психического развития детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Словесно-логическое мышление развивается в старшем дошкольном возрасте. У детей с общим недоразвитием речи имеются полноценные условия для того чтобы овладеть мыслительными операциями, которые присущи их возрасту, но они отстают в развитии словесно-логического мышления. К проблемам речевого развития и низкому уровню мышления прибавляется утомляемость, снижение памяти, внимания, низкий уровень трудоспособности. Без специального обучения у детей с общим недоразвитием речи трудно формируется анализ и синтез, сравнение и обобщение. Детям необходима коррекционно-формирующая помощь.

Организовано экспериментальное исследование уровня развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим

недоразвитием речи. В исследовании принимали участие 6 детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.

Подобраны и проведены диагностические методики для определения уровня развития словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Исследовались особенности словесно-логического мышления данных детей с помощью следующих диагностических методик: «Что здесь лишнее» Р.С. Немова, методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене и Л.Ф. Чупров, методика «Раздели на группы» автора С.Д. Забрамной и методика «Установление последовательности событий» С.Д. Забрамной и О.В. Боровика. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи не соответствует возрастной норме. Был выявлен ряд особенностей мышления детей с общим недоразвитием речи: показатели мышления анализ и синтез, способность к отвлечению и обобщению, проведению аналогий и классификаций, построение причинно-следственных связей находятся на низком уровне развития, у детей нет целостного восприятия объектов, низкая работоспособность. Были предприняты действия для проведения коррекционно-формирующей помощи по развитию словесно-логического мышления.

Разработаны коррекционно-развивающие упражнения для повышения уровня словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи. Формирующий этап исследовательской работы состоял из разработки и апробации упражнений по развитию словесно-логического мышления у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи, которые внедрялись не только на занятиях по развитию речи, но и в самостоятельной деятельности детей. Во время подбора упражнений также учитывалась ведущая деятельность детей. Использовались упражнения при которых дети учились строить логические связи, применялись наглядные средства для обучения.

Проанализированы полученные результаты.

После проведения формирующего этапа, для подтверждения его положительного влияния на динамику развития словесно-логического мышления, было проведено контрольное исследование. Оно проводилось по тем же методикам, что и констатирующий этап исследования.

Показатели контрольного этапа эксперимента констатировали положительную динамику изучаемых показателей. Возросло число детей с высоким показателем. Также произошло увеличение детей со средним показателем. Детей с низким показателем выявлено не было. Результаты контрольного этапа говорят об эффективности формирующего этапа исследования.

Можно говорить о том, что поставленная цель исследования достигнута, гипотеза, предположенная в начале работы о том, что при систематическом использовании в работе с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи упражнений для развития словесно-логического мышления, его уровень значительно повысится, получила подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева Н.Н. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. - Москва: АСТ, 2009. – 811 с.
2. Алаторцева Е.В. Развитие словесно-логического мышления у детей дошкольного возраста с ОНР // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. №121-2. С. 11– 13.
3. Ананьев Б. Г. Психология. М.: Просвещение, 2002. 220 с.
4. Анисимов О.С. Логико-семиотические аспекты механизма мышления // Мир психологии. 2009. №2. С. 25– 37.
5. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. — М.: Мозаика-синтез, 2010. — 145 с.
6. Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. — М.: Просвещение, 2011. — 236 с.
7. Батяева С.В. К проблеме формирования языковой способности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 8-1 (62). С. 73– 76.
8. Берсенева Н.В. Динамика развития творческого мышления в онтогенезе// Культурно-историческая психология. 2010. №3. С. 60 – 66.
9. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. М.: Просвещение, 1983. 46 с.
10. Венгер Л.А. Основные закономерности психического развития ребенка // Дошкольное воспитание 1973. №5. С. 29 – 38.
11. Веракса Н.Е. Индивидуальные особенности познавательного развития детей дошкольного возраста. М.: Персэ, 2003. 143 с.
12. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. М. : АСТ: Астрель, 2007. 158 с.
13. Выготский Л.С. Мышление и речь //Собр. соч.: В 6 т. М., 1982. Т.2. 220 с.

14. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-пресс, 1999. 536 с.
15. Выготский Л.С. Психология личности. М.: Луч, 1998. 362 с.
16. Глебова Е.В. Нейропсихологическая диагностика особенностей мышления неуспевающих младших школьников: диссертация кандидата психологических наук. М. 2007. 191 с.
17. Домникова Е.К. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования: специальность 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование, Дошкольная дефектология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Домникова Е.К; Тольяттинский государственный университет. Тольятти, 2019. 361 с. Библиогр.: С. 296-335.
18. Жегулина А.В. Особенности развития мышления у детей дошкольного возраста с ОНР // Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, 2016. С. 19– 21.
19. Жукова Н.С. Логопедия: основы теории и практики: [справочное издание]. М.: ЭКСМО, 2016. 285 с.
20. Забрамная С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. М.: Владос, 2003. 115 с.
21. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития / С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко. – М., 2007. – 320 с.
22. Завалишина, Д.Н. Практическое мышление: Специфика и проблемы развития / Д.Н. Завалишина – М.: 2005. – 376 с.
23. Занков Л.В. О начальном обучении. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1963. 199 с.
24. Исаев, Д.Н. Психиатрия детского возраста: психопатология развития / Д.Н. Исаев – СПб.: СпецЛит, 2013 – 481 с.
25. Исследование речевого мышления в психолингвистике. Под ред. Е. Ф. Тарасова. М.: Наука, 1985. 239 с.

26. Кайл Р. Детская психология. Тайны психики ребенка: психологическая энциклопедия / Р. Кайл. – М.: Нева, 2002. – 413 с.
27. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Калягин. - М., 2006. – 320 с.
28. Коломинский, Я.Л., Панько, Е.А., Игумнов, С.А., Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, С.А. Игумнов. – Спб., 2004. – 480 с.
29. Корнев А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты. СПб.: Речь, 2006. 380 с.
30. Котова, А.Ю. Рассуждая логически / А.Ю. Котова. - М., 2007. – 126 с.
31. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление / Г.М. Кучинский. – Минск, 1983. – 190 с.
32. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М., 1985. – 214 с.
33. Лобанова Н.Е. Особенности операций обобщения у старших дошкольников с речевым недоразвитием // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2006. №6. С. 43 – 50.
34. Люблинская, А. А. Воспитателю о развитии ребенка / А.А. Люблинская. – М.: «Просвещение», 1972. – 256 с.
35. Маклаков А.Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. – Москва, 2012. – 582 с.
36. Мастюкова Е.М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст. М.: Классикс Стиль, 2003. 320 с.
37. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2002. 452 с.

38. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. — 688 с.
39. Першина, Л.А. Возрастная психология: учебное пособие для вузов / Першина Л.А. — 2-е изд. — Москва: Академический Проект, 2020. — 256 с.
40. Пиаже, Ж.Ж. Речь и мышление / Ж.Ж. Пиаже. — М.: Педагогика-пресс, 1994. — 213 с.
41. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.Г. Панов. — Москва: большая рос. энцикл., т.1, 1993. — 607 с.
42. Селиверстов, В. И. Детская логопсихология: учебное пособие для вузов / В.И. Селиверстов. — М., 2008. — 198 с.
43. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
44. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — 5-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 224 с.