



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФИИ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ
КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Педагогика хореографии»

Проверка на объем заимствований:
69,27 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 15 » 02 2019 г.
зав. кафедрой хореографии
Чурашов А.Г. Чурашов А.Г.

Выполнил(а):
Студент(ка) группы ЗФ-307-211-2-2Кст
Бегалина Галия Караторгаевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Клыкова Л.А. Клыкова Л.А.

Челябинск
2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	8
1.1. Организация формирования коммуникативных универсальных учебных действий	8
1.2. Организация деятельности педагога-хореографа по формированию коммуникативных УУД	16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	21
2.1. Организация и методы исследования	21
2.2. Комплексная программа формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на занятиях по хореографии	27
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	38
3.1 Анализ результатов констатирующего эксперимента	38
3.2. Анализ результатов контрольного этапа исследования	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61

ВВЕДЕНИЕ

Профессия педагога-хореографа относится к типу «Человек-человек», поэтому важной задачей является умение педагога организовать взаимодействие между обучающимися, изучать личностные особенности и учитывать их в профессиональной деятельности. Танцевальная деятельность как сфера человеческого сознания в которой происходит отражение действительности в форме идейно-художественных образов. Танцевальный язык, которым владеет педагог-хореограф, способствует восприятию многомерности и альтернативности продукта деятельности. (Маркина Л.В., 2007) Хореография позволяет расшифровать художественный смысл движение и перевести на язык человеческих взаимоотношений, общения и смысла. В образовательном процессе педагоги-хореографы организуют эмоциональное общение и значит формирование коммуникативных качеств личности обучающихся.

Формирование коммуникативных универсальных действий, обучающихся является компонентом Федерального государственного образовательного стандарта. Многие исследователи отмечают, что формирование коммуникативных УУД наиболее эффективно в совместной деятельности. К технологии совместной деятельности относится и хореография.

В процессе формирования коммуникативных УУД в танцевальной деятельности идет процесс духовно-нравственного развития, освоения социальных ситуаций и ролей. При диагностике уровня сформированности коммуникативных УУД установлены связи между степенью успешности обучающегося и его ролью в группе, танцевальной роли. Дети могут выполнять активные и пассивные роли, например, уровню активности участия, по степени ответственности работы.

В доступной литературе достаточно разработаны теоретические основы формирования коммуникативных универсальных действий, но недостаточно конкретных методических материалов для педагогов.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью развития коммуникативных универсальных действий во внеурочной деятельности и отсутствии разнообразных программ по хореографии, которые этому способствуют.

Цель исследования. Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по хореографии для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме организации работы педагога-хореографа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий
2. Подобрать и апробировать методики диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников;
3. Разработать программу программа внеурочной деятельности по хореографии для формирования коммуникативных УУД младших школьников, реализовать эту программу на исследуемой группе;
4. Проверить гипотезу исследования, проведя диагностику уровня сформированности коммуникативных УУД по итогам реализации программы по хореографии.

Гипотеза: формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников будет успешным, если использовать в образовательной среде программу по хореографии.

Объект исследования: деятельность педагога –хореографа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Предмет исследования: формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Методологической основой

Г.И. Щукина, В.М. Кротов, А.Ц. Пуни, Ю.К. Бабанский разрабатывали содержание терминов «умение и «навыки», устанавливали взаимозависимости в формировании, определяли и умение и навык как способы действий. Г.И. Щукина уточнила определение умения и навыка, определив умение как операцию интеллектуального свойства, а навык как стереотипное автоматизированное действие.

А.В. Хуторской, Н.Л. Галеева, Ю.В. Громыко, Е.В. Гутина. С.Г. Воровщиков Ю.К. Бабанский, Э.М. Браверман, М.Ю. Демидова, М.В. Зуева, Б.В. Иванова, Н.А. Лошкарёва, Н.А. Менчинская, Л.М. Перминова, Г.К. Селевко, А.В. Усова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина разрабатывали представления об универсальных учебных действиях и теоретико-методологические подходы к понятию метапредметности.

Проблемами теории и практики организации творческой деятельности педагога-хореографа занимались И.Г. Есаулова, Ю.И. Громова, Л.Д. Ивлева, С.Ю. Степанова, Г.Ф. Похмелкина. Системный подход в вопросах обучения хореографии осветили Н.И. Щуров, И.П. Волков, В.В. Васлов, Д. Зейфферт, Н.В. Кузьмин, Л.Д. Ивлева, О.Н. Янковская, Т.В. Пуртова.

Практическая значимость Разработанная программа по хореографии не требует специального оборудования, укладывается в САНПИН для образовательных учреждений и может быть использована в образовательных учреждениях для младших школьников с целью формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

База исследования.

Экспериментальная работа организована на базе МБОУ "СОШ № 19 города Челябинска.

При написании работы нами было организовано исследование по теме диссертации.

Наше исследование состояло из следующих этапов:

1) в декабрь 2016 г. – май 2017 г. проведен анализ психолого-педагогической и методической литературы, уточнены основные понятия,

сформулированы положения исследования, составлена методика проведения опытно-экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий. Проведен констатирующий эксперимент. Составлена группа младших школьников, из которой сформированы контрольная и исследуемая группы обучающихся. В группу вошли 50 человек по гендерному типу 24 мальчиков и 26 девочек.

2) в сентябре – ноябре 2017 г. было спроектировано содержание формирующего этапа работы, а также разработана программа внеурочной деятельности по хореографии для формирования коммуникативных УУД младших школьников. Программа апробирована в МБОУ СОШ № 19 г Челябинска" с октября 2017 г. – май 2018 г. в рамках формирующего этапа эксперимента. Сформирована контрольная группа в составе 20 человек (8 мальчиков и 12 девочек) и исследуемая группа в составе 30 человек (15 мальчиков и 15 девочек).

3) на третьем оценили уровень сформированности коммуникативных УУД младших школьников по итогам реализации программы внеурочной деятельности по хореографии.

4) на четвертом этапе проводились обработка и анализ собственных результатов исследования, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

После диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников была определена контрольная и исследуемая группы. В контрольную и исследуемую группу вошли обучающиеся, которые имели однородные показатели по уровню сформированности коммуникативных УУД. В нашем исследовании для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД мы применяли две методики: «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992), «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. - Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений

(модификация социометрического метода Дж. Морено для детей — Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, включающего 54 источника. Работа изложена на 76 страницах, содержит 13 таблиц и 13 рисунков.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Организация формирования коммуникативных универсальных учебных действий

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 373 Внесены изменения в ФГОС НОО приказом Минобрнауки России от 28 ноября 2010 года № 1241 выделены метапредметные универсальные учебные действия, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

- 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
- 2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- 3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- 4) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
- 5) освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

6) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

7) активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;

8) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;

9) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

10) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

11) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

12) определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной

деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

13) готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

14) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

15) овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

16) умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Многие исследователи подчеркивают, что, помимо овладения знаниями, учащиеся должны овладевать в процессе обучения рациональными способами учебной работы и соответствующими приемами, умственной деятельности. На большом экспериментальном материале показаны пути формирования этих способов и приемов и влияние их на эффективность усвоения знаний и общее развитие учащихся (М.Н. Скаткин).

П.Я. Гальперин почти полвека назад определил шесть основных этапов освоения универсального учебного действия: мотивационный, ориентировочный, материализованный, громкоречевой, внутриречевой, умственный.

Стратегии компетентностного подхода реализованы А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым в концепции развития универсальных учебных действий. Системно-деятельностный подход предполагает анализ видов ведущей деятельности (игровая, учебная, общение), выделение универсальных учебных действий, формирующих компетенции, знания, умения и навыки

(10). Развитие универсальных учебных действий позволяет обучающемуся развиваться от действия – к мысли.

В современной Российской педагогике с 70-х годов прошлого века идет процесс анализа формирования учебных действий обучающихся. Г.И. Щукина, В.М. Кротов, А.Ц. Пуни, Ю.К. Бабанский большое внимание уделяли анализу и разработке терминов «умение» и «навыки», устанавливали взаимозависимости в формировании, но определяли и умение и навык как способы действий. Г.И. Щукина уточнила определение умения и навыка, определив умение как операцию интеллектуального свойства, а навык как стереотипное автоматизированное действие.

А.В. Хуторской, Н.Л. Галеева, Ю.В. Громыко, Е.В. Гутина, С.Г. Воровщиков Ю.К. Бабанский, Э.М. Браверман, М.Ю. Демидова, М.В. Зуева, Б.В. Иванова, Н.А. Лошкарёва, Н.А. Менчинская, Л.М. Перминова, Г.К. Селевко, А.В. Усова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина разрабатывали представления об универсальных учебных действиях и теоретико-методологические подходы к понятию метапредметности.

Метапредметность связана с деятельностным, когнитивным и аксиологическим компонентами образования. Принцип метапредметности не противоречит классическим принципам образования, например, единства содержательной и процессуально-деятельностной характеристик обучения, но способствует обновлению содержания образования.

Хуторской А.В. считает, «что метапредметное содержание образовательных стандартов должно включать в себя:

1. Реальные объекты изучаемой действительности, в том числе фундаментальные образовательные объекты;
2. Общекультурные знания об изучаемой действительности, в том числе фундаментальные проблемы;
3. Метапредметные и общеучебные умения, навыки, обобщённые способы деятельности;
4. Ключевые (метапредметные) образовательные компетенции».

Яндукова Т.А. рассматривает формирование коммуникативных УУД в контексте обобщающего понятия коммуникативной культуры. Коммуникативная культура способствует успешной социализации, которая проявляется в формировании адекватного ситуации поведения при вербальном и невербальном анализе, а также умению сотрудничать, работать в группе и коллективе. Также Яндукова Т.А. отмечает, что формирование коммуникативных УУД будет успешным при учете содержательного компонента учебной дисциплины. Выделяет педагогические условия для формирования коммуникативных УУД: организационно-педагогические, дидактические, психологические. На наш взгляд наибольшее значение имеют дидактические и психологические особенности. Дидактические особенности связаны с особенностями отбора содержания и отбором активных методов обучения – дискуссионных, диалоговых. Психологический особенности заключаются в формировании благоприятного климата и партнерства, учете групповых особенностей.

Тюрикова С.А. проанализировала сущность и показатели сформированности коммуникативных УУД. Обосновывая важность коммуникативных УУД, считает значимым умение анализировать информацию и передавать ее другим людям. «Учащийся готовится сотрудничать в социуме, приобретает умения вступать в диалог, принимать участие в совместном обсуждении проблем, обосновывать собственные высказывания, точно формулировать свои идеи, принимать мнения других людей. Это требует от учащихся умений взаимодействовать, организовывать собственную деятельность и деятельность других». Тюрикова С.А. делает вывод об аспектах саморазвития обучающихся в процессе формирования коммуникативных УУД: обучающий – понимать прочитанное, складывать мнение, делиться этим мнением с другими, излагать мысли и формулировать решение; воспитательные – взаимопонимание и взаимопомощь, инициативность, внимание к интересам других людей, умение выстраивать партнерские отношения; развивающие – рефлексия и самосознание;

Социальные – возможность организовывать бесконфликтные социальные отношения.

С.А. Тюрикова выделяет показатели сформированности коммуникативных УУД. Это, полнота которая показывает развитие действия в процессе становления от развернутого до сокращенного. Разумность действия характеризует способность выделять существенные для выполнения действия условия. Сознательность (осознанность) предполагает умение выстраивать содержания действия, выделять операций, условия и результат.

Обобщенность действия определяет применения учащимся в различных предметных сферах и ситуациях. Критичность действия связана со функционально-структурной и содержательной характеристикой, адекватность способа действия условиям его выполнения. Освоенность или мера овладения действием характеризует его временные характеристики и простоту перехода от одной формы действия к другой. Анализируя эти показатели по уровням проявления – высокий, средний и низкий возможно формировать оценку сформированности действия.

Хакунова Х.П. и Реутова Л.П. в качестве источника происхождения коммуникативных УУД рассматривают многоаспектность коммуникации.

В ФГОС коммуникативные универсальные учебные действия учащихся подразделяются на три базовых вида: коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности); коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели); коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям).

С.С. Поздеева считает наиболее эффективным формирование коммуникативных УУД в совместной деятельности. К технологиям совместной деятельности относятся учебные дискуссии, проектная деятельность (партнерско-лидерские модели). В процессе формирования

коммуникативных УУД идет процесс духовно-нравственного развития. При диагностике уровня сформированности коммуникативных УУД установлены связи между степенью успешности обучающегося и его ролью в группе (например, роль капитана). Дети могут выполнять активные и пассивные роли, например, по степени ответственности работы.

Диагностика коммуникативных УУД характеризуется дефицитом приемов форм и методов. Один из методов диагностики – это решение метапредметной задачи. Степень вовлеченности в решение задачи и характеризует уровень сформированности коммуникативных УУД. Часто для диагностики используется метод наблюдения в процессе деятельности, метод портфолио, анализ рефлексивных тестов.

По данным О.В. Белавиной у 53% педагогов возникают трудности при диагностике коммуникативных УУД, при чем 40% оценивают затруднения как серьезные, 28 % – выше среднего, 12 % – высокие. Достаточно известны методики диагностика Л.А. Ясюковой. используется тест структуры интеллекта Амтхауэра. Тест, в основу которого положен метод реконструкции текста, предложенный Эббингаузом, позволяет определить смысловую единицу восприятия текста и тем самым охарактеризовать сформированность навыка чтения.

Выделена поэтапность в диагностике формирования коммуникативных универсальных учебных действий, особенность которой заключается в активном участии в этом процессе обучающихся. (С.С. Поздеева). Метод экспертных оценок позволяет оценить включенность в процесс коммуникации всех участников. Каждый участник группы получает оценку за «взаимодействие с другими участниками». В этом случае возможно оценить эффективность взаимодействия всей группы. На первом этапе дети работают по готовым экспертным картам – «волшебная линейка». На втором этапе в группе выделяют наблюдателя, выполняющего роль эксперта. На третьем этапе обучающиеся составляют критерии, экспертные карты, которые оценивают алгоритмы выполнения задания, учитель играет роль

направляющего деятельность эксперта. Метод экспертных оценок в процессе деятельности часто применяется за рубежом. В 2008 году в Оксфорде проводили экзамен в форме дискуссии и оценили действие экзаменуемого в короткой дискуссии. Своеобразным методом экспертирования является использование в современной практике образования результатов олимпиад и конкурсов.

Сальникова С.В., Ткаченко М.О. проводили стартовую диагностику сформированности универсальных учебных действий у первоклассников.

Для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД провели наблюдение за взаимодействием учащихся по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) (Методика рукавички Г. А. Цукерман).

Проблемой формирования коммуникативных умений младших школьников занимались многие исследователи, среди которых стоит отметить Е.А.Архипову, А.Г. Антонову, О.А. Веселкову, Ю.В. Касаткину и др

По определению В.А. Тищенко коммуникативные умения – это владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и в профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества.

Г.М. Андреева, Ю.М. Жуков представляли коммуникативные умения как комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Можно трактовать коммуникативные УУД как личностные новообразования интеллекта.

Е.В. Гавриленко, Е.А. Зырянова, О.Г. Мишанова провели диагностику и установили, что примерно у 70% первоклассников уровень

коммуникативных УУД не достаточен для полноценной адаптации в школьном коллективе.

Коммуникативные УУД формируют стиль коммуникативного поведения, позволяют организовать общение в новой социальной, культурной и нравственной среде.

1.2. Организация деятельности педагога-хореографа по формированию коммуникативных УУД

Деятельность педагога-хореографа в современном образовательном пространстве представляет собой целостный образовательный процесс, направленный на реализацию существующих образовательных стандартов и тесно сопряженный с процессом обучения. Во внеурочную деятельность входит достаточно большое количество дополнительных образовательных программ по хореографии.

Проблемами теории и практики организации творческой деятельности педагога-хореографа занимались И.Г. Есаулова, Ю.И. Громова, Л.Д. Ивлева, С.Ю. Степанова, Г.Ф. Похмелкина. Системный подход в вопросах обучения хореографии осветили Н.И. Щуров, И.П. Волков, В.В. Васлов, Д. Зейфферт, Н.В. Кузьмин, Л.Д. Ивлева, О.Н. Янковская, Т.В. Пуртова.

В хореографии работа идет в объединении, которое называют творческим коллективом. В доступной литературе есть различные трактовки понятия творческий коллектив, мы понимаем данный феномен как группу равноправных людей, объединенных общими целями, интересами, традициями, участвующих в разнообразных видах деятельности (репетиционной, постановочной, концертной и др.), создающих творческие социально значимые проекты, которые объединяют членов коллектива в позитивные сообщества, учат взаимодействию.

Амелина М.Н. анализируя педагогические особенности обучения хореографии отмечает выделенные авторами значимые аспекты. Это

физиологический аспект, который связан с уровнем развития ребенка. Кроме мотивации, атмосферы, окружения значимыми является предоставление интересного танцевального материала, который соответствует возрастным психологическим особенностям, является значимым для обучающегося и дозирование фактора многократного повторения упражнений, так как это утомляет.

Значимым в педагогическом аспекте обучения хореографии является подбор музыкального сопровождения, музыка должна быть интересной, обучающей, соответствующей возрасту.

Д. Зайфферт, большое внимание уделял динамике танцевальных движений. Чем динамичнее движения, тем интереснее выглядит рисунок танца, возможно большее количество кульминационных моментов. Особенностью также являются разные возможности художественной интерпритации, что выражает творческий аспект хореографической деятельности. Все это позволяет танцу быть языком общения.

Танец является не отражением психического состояния детей, но и стимулирует психическое развитие. Горбачева А.В., Мухрыгина О.И. «Особенности мотивационных компонентов психических состояний детей, занимающихся хореографией» цитируют исследования Г.Н. Генинг. Выделены от 18 до 29 психических состояний детей, занимающихся хореографией: мотивационные, психофизиологические, волевые, интеллектуальные и состояние общения. В работе проведен анализ мотивационных компонентов: чувство незащищенности, желание общения с окружающими, удовлетворенность (неудовлетворенность) своей жизнью, стремление к изменениям. Основным критерием является удовлетворенность и неудовлетворенность своей жизнью, так как этот показатель присутствует в группах и с позитивным и с негативным состоянием, то это говорит о том, что только 68% всех детей были искренними, а значит они испытывают проблемы в общении и сотрудничестве.

Л.В. Маркина характеризует деятельность педагога-хореографа как систему. Устанавливая компоненты системы, выделяет важный фактор интеграции в хореографическом коллективе, что тесно связано с коммуникативными действиями. Интеграция проявляется в организаторских методах: это учет, контроль, взаимодействие, индивидуальные умения. Задача коллектива научить этим действиям. Н.В. Кузьмина в психологической структуре жизнедеятельности педагога-хореографа выделяет коммуникативный компонент.

О.В. Янковская, Н.Б. Ламанская отмечают значимость в деятельности педагога хореографического коллектива организации различных подвижных игр, которые формируют эмоциональную атмосферу, вызывают заинтересованность. Особое значение в обеспечении коммуникативных навыков имеет использование сюжетно-ролевых игр и сюжетно-ролевых танцев. Сюжетно-ролевые танцы возникли позднее хороводов и отражает конкретные явления повседневной жизни, способствует передаче исторического опыта.

Молчанов Д.В. большое внимание в формировании коммуникативной культуры уделял социальным танцам. Выделил основные характеристики социальных танцев, это прежде всего коммуникативная – танец провоцирует участников на общение, которого не хватает в повседневной жизни. Помимо коммуникативной, социальные танцы включают в себя эмоциональную, социализирующую, рекреационную, психотерапевтическую и информативную функции, которые в общей сложности определяют возможности данной танцевальной хореографии в совершенствовании и развитии коммуникативной сферы личности. [Молчанов Д.В.]

Зинурова Р.И. считает, что социальные танцы способствуют формированию культуры и гражданственности личности. Но вместе с тем существует проблема недостаточной разработанности методической составляющей именно Российских социальных танцев. В России существует государственная система подготовки педагогов хореографов, хореографы

успешно разрабатывают многие программы, и они способны составить программы обучения, постановки и сценарии социальных танцев.

Социальные танцы (*Social dance*), определяют ту категорию танцев, которые преимущественно используются в качестве обмена положительными эмоциями между партнерами во время досуга, организация которого доставляет немало забот в современных условиях, так как человек не только трудится, он еще и восстанавливает свою трудоспособность для повышения производительности, что возможно только во время досуга от организации которого это становится возможным и достижимым. То есть получается цепь взаимосвязанных событий, где одним из факторов активной организации досуга являются социальные танцы. [Novikova I.A., Tolstova D.A. Salsa: Just Dance, or Lifestyle Change? // International Psychology Bulletin. –2013. – Volume 17. – № 3. – P. 65.]

Выводы по 1 главе

В ФГОС коммуникативные универсальные учебные действия учащихся подразделяются на три базовых вида: коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности); коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели); коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям).

Формирование коммуникативных УУД рассматривают в контексте обобщающего понятия коммуникативной культуры. Коммуникативная культура способствует успешной социализации, которая проявляется в формировании адекватного ситуации поведения при вербальном и невербальном анализе, а также умению сотрудничать, работать в группе и коллективе.

Источником происхождения коммуникативных УУД является многоаспектность коммуникации.

Диагностика коммуникативных УУД характеризуется дефицитом приемов форм и методов. Один из методов диагностики – это решение метапредметной задачи. Степень вовлеченности в решение задачи и характеризует уровень сформированности коммуникативных УУД. Часто для диагностики используется метод наблюдения в процессе деятельности, метод портфолио, анализ рефлексивных тестов.

Отличительной особенностью занятия хореографией является организация этого процесса в творческом коллективе, в котором всегда обучают взаимодействию. Это, определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Для успешного формирования коммуникативных УУД возможно использование социальных танцев, которые имеют коммуникативную функцию – танец провоцирует участников на общение, которого не хватает в повседневной жизни. Помимо коммуникативной, социальные танцы включают в себя эмоциональную, социализирующую, рекреационную, психотерапевтическую и информативную функции, которые в общей сложности определяют возможности данной танцевальной хореографии в совершенствовании и развитии коммуникативной сферы личности. Социальный танец способствует формированию диалога.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Организация и методы исследования

При написании работы нами было организовано исследование по теме диссертации.

Наше исследование состояло из следующих этапов:

1) в декабре 2016 г. – май 2017 г. проведен анализ психолого-педагогической и методической литературы, уточнены основные понятия, сформулированы положения исследования, составлена методика проведения опытно-экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий. Проведен констатирующий эксперимент. Составлена группа младших школьников, из которой сформированы контрольная и исследуемая группы обучающихся. В группу вошли 50 человек по гендерному типу 24 мальчиков и 26 девочек.

2) в сентябре – ноябре 2017 г. было спроектировано содержание формирующего этапа работы, а также разработана программа внеурочной деятельности по хореографии для формирования коммуникативных УУД младших школьников. Программа апробирована в МБОУ СОШ № 19 г Челябинска" с октября 2017 г. по май 2018 г. в рамках формирующего этапа эксперимента. Сформирована контрольная группа в составе 20 человек (8 мальчиков и 12 девочек) и исследуемая группа в составе 30 человек (15 мальчиков и 15 девочек).

3) на третьем оценили уровень сформированности коммуникативных УУД младших школьников по итогам реализации программы внеурочной деятельности по хореографии.

4) на четвертом этапе проводились обработка и анализ собственных результатов исследования, оформление результатов исследования, формулировались выводы.

Задачи исследования:

- разработать дизайн исследования;
- подобрать методики диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников;
- разработать программу программа внеурочной деятельности по хореографии для формирования коммуникативных УУД младших школьников, реализовать эту программу на исследуемой группе;
- проверить гипотезу исследования, проведя диагностику уровня сформированности коммуникативных УУД по окончании исследовательской работы.

Экспериментальная работа организована на базе МБОУ "СОШ № 19 города Челябинска».

После диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников была определена контрольная и исследуемая группы. В контрольную и исследуемую группу вошли обучающиеся, которые имели однородные показатели по уровню сформированности коммуникативных УУД. В нашем исследовании для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД мы применяли две методики: «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992), «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. – Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (модификация социометрического метода Дж. Морено для детей – Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

Для определения сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, сообщить их партнеру - планирующая и регулирующая функция

речи использовали методику «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992). «Психологическое обследование младших школьников». Практическое пособие. М.:Владос, 2001. — 160 с: ил. — (Б-ка школьного психолога). Авторы: Венгер А.Л., Цукерман Г.А

Методика проведения «Рукавички»

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата. Описание задания: обследуемых рассаживают по парам, дают по одному изображению рукавички, просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Таблица 1

Диагностическая карта «Рукавички». Критерии оценивания

Наблюдаемые показатели	Высокий уровень (рукавички украшены одинаковым или похожим узором;	Средний уровень (сходство частичное:)	Низкий уровень (в узорах преобладают различия или вообще нет сходства;)
умение договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать (общее решение)	дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек	сходство частичное	в узорах преобладают различия или вообще нет сходства
взаимный	сравнивают	отдельные	дети не пытаются

контроль по ходу выполнения деятельности (замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют)	способы действия и координируют их	признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают	договориться
взаимопомощь по ходу рисования позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся)	строят совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.	имеются заметные отличия в узоре	не могут прийти к согласию, настаивают на своем

Мосявра Е. А. (2015). Проблема диагностики коммуникативных учебных действий у младших школьников с ЗПР. Специальное образование, I
 Мосявра Е. А. (2015). Проблема диагностики коммуникативных учебных действий у младших школьников с ЗПР. Специальное образование, (XI), 199-203.I), 199-203

Методика «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. - Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (различные модификации социометрического метода Дж. Морено для детей — Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.) Составлена упрощенная методика для младших школьников «Упрощённая проективная цветовая методика»

Ресурсы: список учащихся класса, цветные карандаши.

Описание методики. Перед ребёнком раскладываются несколько цветов и предлагается выбрать самый приятный, а затем ученик должен совместить этот оттенок с кем-то из одноклассников. Это позволяет определить эмоциональное отношение к выбору.

Таблица 2

Значение выбранных цветов

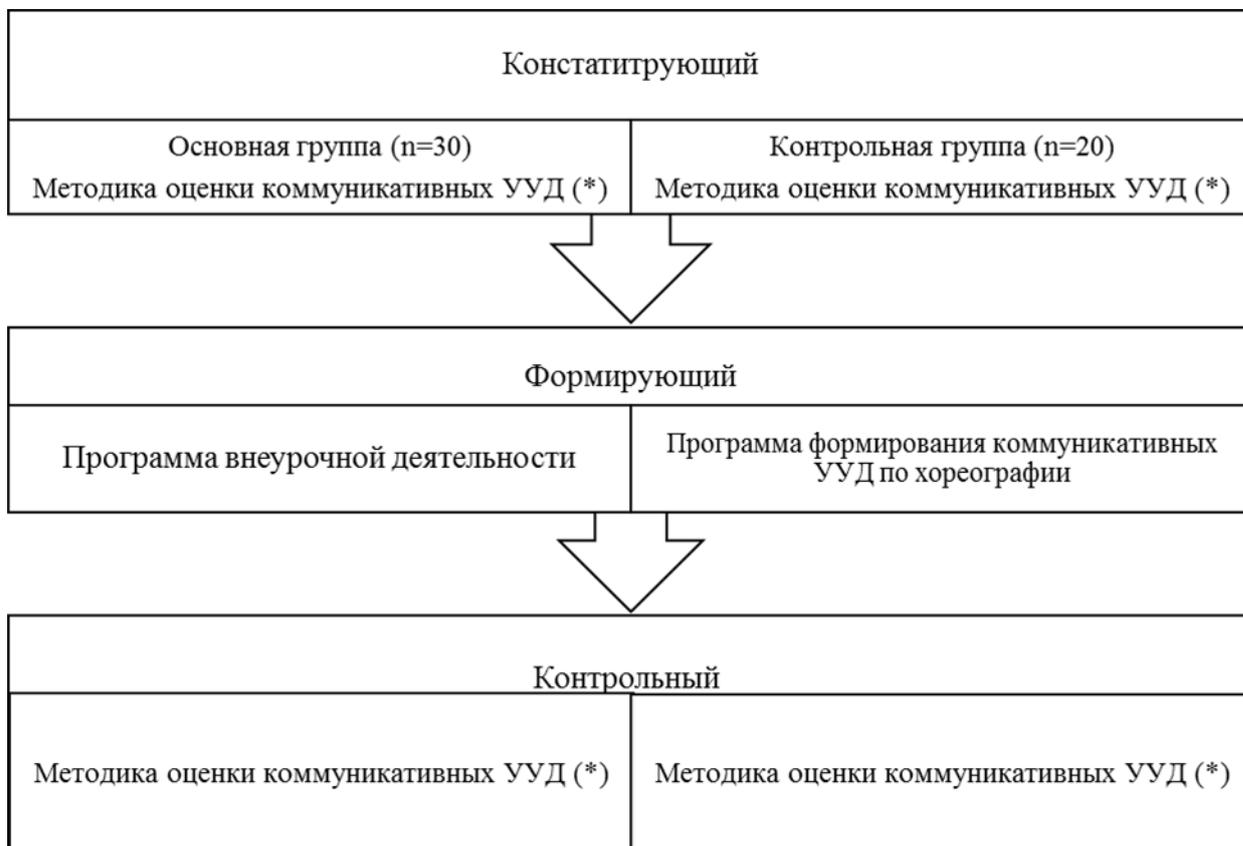
Цвет	Значение выбранного цвета	Толкование цветового анализа
Синий	Стремление к избеганию конфликта с человеком. Привлекательны совместные игры и интересы. В отношениях может быть дистанция.	Безразличен
Жёлтый	Авторитетный, значимый ученик. Стремление быть ближе к нему, быть похожим на него	Общаюсь
Зелёный	Ощущение спокойствия и удовлетворённости от этого человека.	В принципе я рад за его успехи
Серый	Признание достоинства сверстника с одновременным недовольством характерными особенностями: мелочностью, занудливостью, излишней опекой. Ребёнок привлекает и одновременно отталкивает.	Не нравится
Чёрный	Чёрный притягивает недосказанностью, таинственностью. Возможно, манит как противоположное	я ненавижу этого человека (он мне неприятен)
Оранжевый	Удивляется некоторым действиям этого лица. Неопределённое отношение. Ожидание благоприятных связей, ощущение перспектив.	С ним интересно
Фиолетовый	Фиолетовый Состояние, близкое к игнорированию человека. Скорее всего, терпение.	Игнорирую

	игнорированию человека. Скорее всего, терпение	
Коричневый	Инертное (равнодушное) отношение к ученику.	Равнодушен
Розовый	Проявляет интерес. Находит удовлетворение в процессе общения.	Симпатичен

На основании анализа составляется социограмма, которая наглядно показывает результаты исследования. Внутренний круг фиксирует «звёзд» – детей с самым большим числом выборов. Второй круг – предпочитаемых (вторые по уровню показатели). Третий круг – игнорируемых (оттеснённых) детей; Четвёртый круг – изолированных одиночек (учеников, не набравших ни одного очка). Выяснить наличие внутренних групп поможет наличие чёткой подструктуры взаимных выборов. Педагогу нужно обратить на это внимание.

Схема 1

Дизайн исследования



* Методики: «Цветовая проективная социометрия» (различные модификации социометрического метода Дж. Морено для детей – Я. Л.

Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.), «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др., 1992).

Контрольная группа (n=20)

Основная группа (n=30)

Программа формирования коммуникативных УУД по хореографии

Методика «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. – Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (различные модификации социометрического метода Дж. Морено для детей – Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

Определения сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, сообщить их партнеру - планирующая и регулирующая функция речи использовали методику «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992).

2.2. Комплексная программа формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на занятиях по хореографии

Программа составлена по итогам анализа уже доступных в интернете программ авторов – составителей Смирновой Н.М. (программа на основе оздоровительно – развивающей программы «Са-Фи-Дансе» по танцевально-игровой гимнастике), Казанцева Л.В. (в основе программа Л.Н. Михеевой «Примерные программы внеурочной деятельности» под ред. В.А. Горского), Сидельниковой Н.И., Смирновой О.М., Репиной М.В., Пешкова О.В. и др.

Отличие нашей программы от предложенных ранее заключается в том, что предлагаем комплексный подход к решению проблемы формирования коммуникативных УУД младших школьников. Комплексный подход предусматривает проектирование педагогических систем с многоаспектным контекстом деятельности.

В комплексной программе учитывали следующие аспекты: оценка уровня сформированности коммуникативных УУД, получения знаний о роли танцевального искусства в жизни человека и развитии культуры социума, бытовой танец, сюжетно-ролевой танец, социальные танцы.

Нормативно-правовая база:

– Закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» от 29.08.2013 г. №1008;

– Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям ДОД: СанПин 2.4.4.3172-14 от 04.07.2014 г.;

– Концепция развития дополнительного образования детей, принятая Распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 г. №1726-р;

– Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 г. №06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»;

– материалы по хореографии (Т.К. Васильева, Л.В. Браиловская).

– программы по хореографии для общеобразовательных школ: программа «Ритмика и танцы» под редакцией Е.И.Мошковой,

– программы «Хореография и ритмика» 1-7 классы Щербаковой Н.Н.

Цель программы: сформировать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников с использованием возможностей образовательной среды по хореографии во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Сформировать коммуникативные – согласование усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, сообщить их партнеру; особенности межличностных отношений на основе субъективных предпочтений.

2. Научить уважительно и доброжелательно относиться к сверстникам, быть готовым к взаимопомощи и сопереживанию, дисциплинированность, трудолюбие, готовность работать на достижение цели.

3. Научить анализировать и объективно оценивать собственную деятельность, видеть ошибки, предлагать способы исправления ошибок; технически грамотное выполнение движений и двигательных действий; выявление эстетических характеристик движений;

4. Формирование чувства ритма, выполнение ритмических комбинаций; восприятие музыкальных особенностей произведений; согласование музыки с движениями.

Форма организации. Дополнительная образовательная программа реализуется во внеурочной деятельности в образовательном учреждении. Формы организации зависят от содержания реализуемых блоков программы.

Занятия по программе организованы в группах, наполняемость в подгруппах 10 человек. Продолжительность занятий составляет 3 академических часа в неделю: 3 раза в неделю по 1 часу в день.

Таблица 3

Структура теоретических занятий:

Этапы занятий	Теоретическое занятие	
	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся

Организационный	Знакомство с темой занятия, мотивация	Оценивают актуальность и значимость темы
Повторение	Актуализация имеющихся знаний Методы: фронтальная беседа, игровой методы.	Принимают участие в беседе. Участвуют в коллективной игре «Знатоки». Проверяет знания о социокультурных основах сюжетно-ролевого и социального танца
Изучение нового материала	Изучение нового материала с использованием методов: объяснение, работа в группах, выполнение проекта.	выполняют групповой проект или каждая группа выбирает из материалов учителя информацию для своей части группового проекта. В содержании проекта необходимо в повседневной жизни найти место танцевальным движениям для улучшения коммуникации.
Рефлексия	Ответы на вопрос о том, что мы знаем	Личностная оценка полученных знаний.

Методы работы на занятиях:

- словесные (беседа, рассказ, дискуссия, проблемное изложение, фронтальный опрос);
- наглядные (демонстрация модели или вида работы; изучение схемы и пр.);
- проектный (практическая работа; подборка материала и т.д.).

Проектный метод является ведущим в результате создается проект определенного социального назначения.

Материально-техническое обеспечение

Малый хореографический зал с мультимедиа оборудованием.

Дети носят обычные тренировочные костюмы и спортивную обувь. В зале должны быть: длинная скамейка, доска объявлений, зеркало, шкаф, стул, стол, кулер с водой.

Содержание программы.

блок программы предполагает изучение

Итого проводится 112 часов.

Таблица 4

Тематическое планирование занятий.

№	Разделы	Краткое содержание	Количество часов
1	Введение	Инструктаж по безопасному исполнению упражнений. Правила поведения на танцевальных занятиях.	2
2	Основные понятия в хореографии	Место хореографии в современном мировом искусстве. Просмотр видеоматериалов о творчестве великих танцоров. Понятие о выразительных средствах танцев. Виды танцев. Освоение терминологии танцора. Составление иллюстрированного словарика танцевальных терминов.	4
3	Общая физическая подготовка	Постановка корпуса. Позиции ног, рук, головы. Упражнения для головы (повороты, наклоны). Упражнения для корпуса (наклоны вперед, назад, в сторону, круговые движения).	10
4	Особенности деятельности	Понятие о режиме дня танцора и о здоровом образе жизни.	2

	танцора	Понятие о природных задатках, способствующих успеху в танцевальном искусстве, и о путях их развития. Понятие об особенностях работы опорно-двигательного аппарата юного танцора. Понятие о профессиональном мастерстве танцора. Правила танцевального этикета.	
5	Особенности русского танца	Ходы русского танца: простой, переменный, с ударами, дробный. Элементы русского танца: вынос ноги на каблук вперёд, в сторону, дробь на $\frac{1}{8}$, гармошка, ёлочка. Упражнения на укрепление мышц рук, ног, спины и шеи.	10
6	Знакомство с сюжетно-ролевыми танцами	Сюжетно-ролевые танцы «Осенние листочки», «Волшебная карусель», «Новогодний паровоз», «Снежинки», «Цыплята и ястреб», «Комарики и дети», «Стрекоза», «Важенка и оленята», «Ребята и ежик», «Водят мышки хоровод», «Утиная семья», «Котик с мышкой подружились», «Льдинка», «Ой, вставай Антошка», «Чижик», «Пчелки» «Зернышко», «Прекрасные цветы», «Снежинки - ручейки», «Снеговик и солнышко», «Игрушки»	30
7	Танцевальная	Танцевальная разминка.	10

	<p>подготовка к освоению социальных танцев</p>	<p>Функциональное назначение и особенности проведения основных видов разминки: сидя, лёжа, стоя. Техника прыжков и вращений. Освоение упражнений по исправлению недостатков опорно-двигательного аппарата. Виды тренинга корпуса, бёдер, диафрагмы, мимики перед зеркалом, танцевального шага, основных поворотов и т.п.</p>	
8	<p>Понятие и виды социальных танцев</p>	<p>Словосочетание «социальные танцы» пришло в русский язык из английского («social dance»), обозначает оно все виды танцев, которые не являются спортивной дисциплиной и доступны для всех желающих, но все-таки имеют определенные правила и принятые движения, в отличии, например, от клубных танцев.</p> <p>Социальные танцы, как правило, являются парными и основаны на понятие «ведения», где главным — ведущим в паре является партнер, а партнерша является ведомой и дополняет танец своими движениями. Основной особенностью всех социальных танцев является их доступность. Большинство видов социальных танцев начало активно</p>	2

		развиваться в 1980 — 1990-х гг. С появлением клубной музыки и активным развитием дискотек, начали развиваться и социальные направления танцев. Многие виды которых берут свое начало из латиноамериканских направлений	
9	Практическое знакомство с движениями некоторых социальных танцев	<p>Свинг или WCS зародившийся в 1920-х годах в Америке. Быстрый и динамичный он довольно быстро приобрел свою популярность и в последствии появились такие его направления как: линди хоп, бильбоа, буги-вуги и рок-н-рол. Свинговые танцы отличаются своей быстротой и активностью.</p> <p>Аргентинское танго появилось в Аргентине и Уругвае в конце 19 века. Страстный и эмоциональный танец характеризует довольно медленный темп с характерными ускорениями и замедлениями. Основная роль отводится в данном танце партнерше, которая делает сложные шаги повороты и различные махи ногами.</p> <p>Хастл танец приобретший особенную популярность в России. Его отличительной особенностью является полная свобода действий. Хастл</p>	30

		<p>танцуется под любую музыку, в основном под современную, которую Вы с легкостью можете услышать на радио. Зародился он в Америке и 80-х годах, с тех пор активно развивался и стал не только социальным, но и конкурсным направлением.</p> <p>Латиноамериканский танец: сальса свои истоки они получили благодаря национальным ритмам Кубы и стран карибского бассейна. Их отличительной чертой является страсть и ритмичность. Они распространены на специальных латиноамериканских дискотеках и очень популярны среди молодежи.</p>	
10	Организация концертных выступлений.		12

Планируемые результаты

1. Личностные результаты - уважительно и доброжелательно относиться к сверстникам, быть готовым к взаимопомощи и сопереживанию, дисциплинированность, трудолюбие, готовность работать на достижение цели.

2. Метапредметные результаты – анализировать и объективно оценивать собственную деятельность, видеть ошибки, предлагать способы исправления ошибок; технически грамотное выполнение движений и двигательных действий; выявление эстетических характеристик движений;

3. Предметные результаты – формирование чувства ритма, выполнение ритмических комбинаций; восприятие музыкальных особенностей произведений; согласование музыки с движениями.

4. Коммуникативные – согласование усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, сообщить их партнеру; особенности межличностных отношений на основе субъективных предпочтений.

Выводы по 2 главе

В процессе исследования определены цели, задачи и этапы работы. Была определена контрольная и исследуемая группы. В контрольную и исследуемую группу вошли обучающиеся, которые имели однородные показатели по уровню сформированности коммуникативных УУД. В нашем исследовании для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД мы применяли две методики: «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992), «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. - Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (модификация социометрического метода Дж. Морено для детей — Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

На формирующем этап эксперимента разработана программа сформировать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников с использованием возможностей образовательной среды по хореографии во внеурочной деятельности. Отличие нашей программы от предложенных ранее заключается в том, что предлагаем комплексный подход к решению проблемы формирования коммуникативных УУД младших школьников. Комплексный подход предусматривает

проектирование педагогических систем с многоаспектным контекстом деятельности.

В комплексной программе учитывали следующие аспекты: оценка уровня сформированности коммуникативных УУД, получения знаний о роли танцевального искусства в жизни человека и развитии культуры социума, бытовой танец, сюжетно-ролевой танец, социальные танцы.

В процессе реализации программы будут сформированы коммуникативные универсальные действия – согласование усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, а также диагностированы особенности межличностных отношений на основе субъективных предпочтений.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА- ХОРЕОГРАФА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. Анализ результатов констатирующего эксперимента

На этапе констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группе обучающихся оценили уровень сформированности универсальных учебных действий.

В нашем исследовании для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД мы применяли две методики: «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992), «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. – Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (модификация социометрического метода Дж. Морено для детей – Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

Для определения сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, сообщить их партнеру – планирующая и регулирующая функция речи использовали методику «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992). «Психологическое обследование младших школьников». Практическое пособие. М.:Владос , 2001. – 160 с: ил. – (Б-ка школьного психолога). Авторы: Венгер А.Л. , Цукерман Г

По итогам диагностики получили следующие результаты.

Таблица 5

Сформированность коммуникативных учебных действий
(констатирующий эксперимент)

Наблюдаемые показатели	Контрольная группа/уровень в %			Исследуемая группа/уровень в %		
	Высокий	средний	низкий	Высокий	средний	низкий
Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать (общее решение)	15	25	60	12	23,3	64,7
Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют)	10	15	75	10	16,7	73,3
Взаимно помощь по ходу рисования позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют	5	20	75	13,3	10	76,7

друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся) взаимодействие						
Среднее значение	10	20	70	11,7	17	71,5

Наглядно представлены результаты на рисунке (рис. 1).

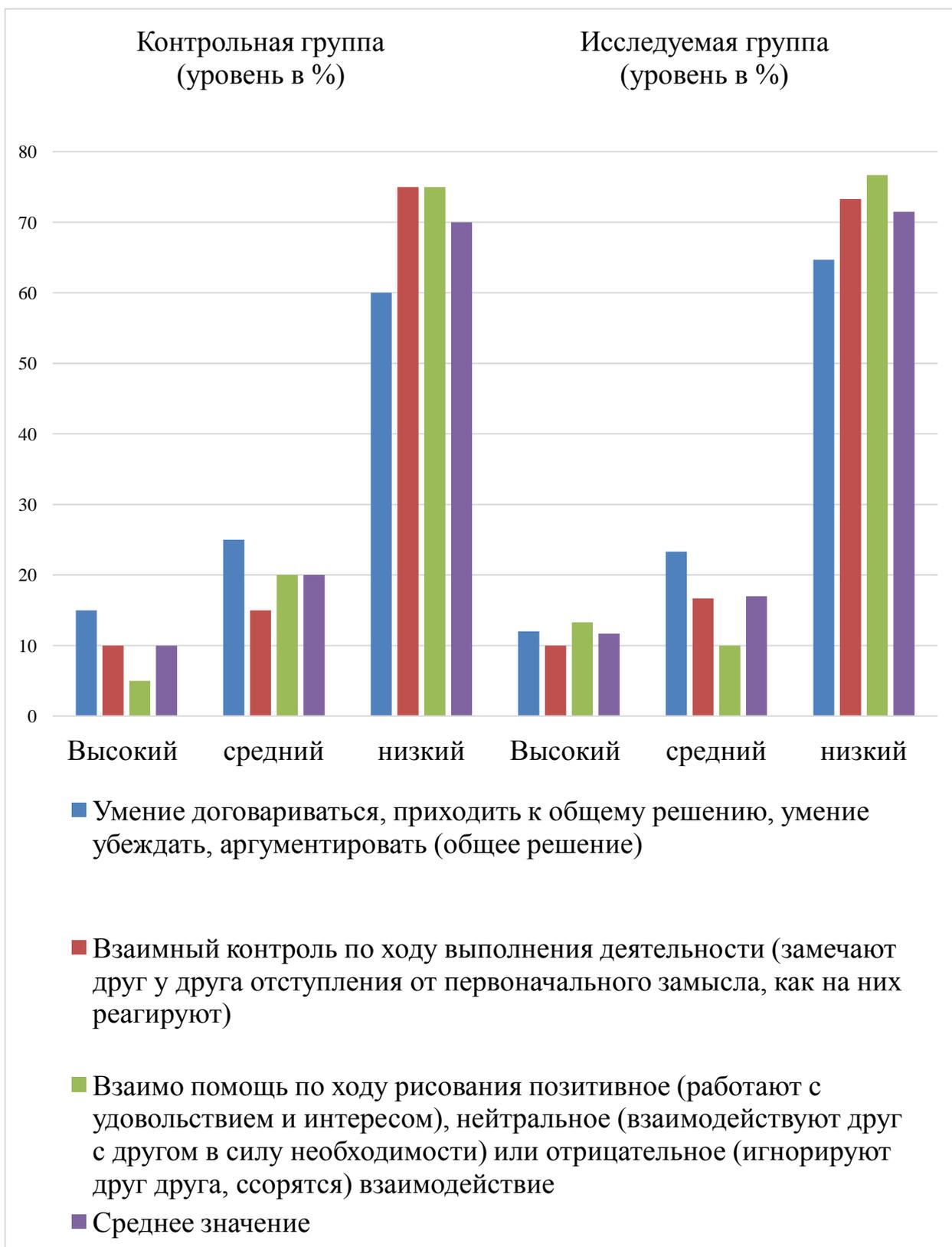


Рис. 1. Сформированность коммуникативных учебных действий (констатирующий эксперимент)

Среднее значение сформированности коммуникативных УУД в контрольной и в исследуемой группах составило в среднем около 30%, причем и в контрольной группе, и в основной группе примерно одинаковое количество обучающихся находилось на высоком и среднем уровне сформированности коммуникативных УУД.

Следует отметить, что у 70% обучающихся коммуникативные УУД фактически не сформированы и они имеют трудности в общении со сверстниками. Соответственно можно констатировать однородность выборки обучающихся основной и контрольной групп.

Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать (общее решение) на высоком и среднем уровне сформировано у 40 % обучающихся контрольной и 35,5 % основной групп.

Взаимопомощь по ходу рисования позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся) взаимодействие на высоком и среднем уровне сформировано у 25 % обучающихся контрольной и 23,3 % основной групп.

Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют) на высоком и среднем уровне сформировано у 25 % обучающихся контрольной и 26,7 % основной групп. Это УУД не сформировано у большего количества обучающихся и составляет 76,7 %.

Для диагностики особенностей межличностных отношений на основе субъективных предпочтений использовали методику «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено – Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (различные модификации социометрического метода Дж. Морено для детей – Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)». Методика помогает оценить эмоционально-непосредственные отношения ребенка с окружающими.

Данные социометрии представлены в таблице 6.

Таблица 6

Данные социометрии

Цвет	Контрольная группа, % обучающихся	Основная группа, % обучающихся
Синий (Безразличен) Стремление к избеганию конфликта с человеком. Привлекательны совместные игры и интересы. В отношениях может быть дистанция.	30%	33.3
Жёлтый (Общаюсь) Авторитетный, значимый ученик. Стремление быть ближе к нему, быть похожим на него	20%	24.2
Зелёный (В принципе я рад за его успехи) Ощущение спокойствия и удовлетворённости от этого человека.	50%	44.6
Серый (Не нравится) Признание достоинства сверстника с одновременным недовольством характерными особенностями: мелочностью, занудливостью, излишней опекой. Ребёнок привлекает и одновременно отталкивает.	20%	23.3
Чёрный (я ненавижу этого человека (он мне неприятен) Чёрный притягивает недосказанностью,	10%	13.3

тайнственностью. Возможно, манит как противоположное		
Оранжевый (с ним интересно) Удивляется некоторым действиям этого лица. Неопределённое отношение. Ожидание благоприятных связей, ощущение перспектив. Фиолетовый Состояние, близкое к игнорированию человека. Скорее всего, терпение.	5%	6.6
Фиолетовый (Игнорирую) Состояние, близкое к игнорированию человека. Скорее всего, терпение	10%	10
Коричневый (Равнодушен) Инертное (равнодушное) отношение к ученику.	25%	26.6
Розовый (Интересен) Проявляет интерес. Находит удовлетворение в процессе общения.	30%	33.3

Наглядно представлены результаты на рисунке (рис. 2).



Рис. 2. Данные социометрии

Результаты тестирования выборки контрольной и экспериментальной групп не имеют значимых отличий. Необходимо отметить, что 20-24 % детей хотят общаться и проявляют интерес к окружающим. Около 25-26 % равнодушны к окружающим. Число отверженных детей составляет в среднем около 10 %. Около 30% детей не нравятся члены коллектива. Около 70 % обучающихся находятся в состоянии удовлетворения окружающими и готовности общаться.

Исследуемая и контрольная группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные.

В отношениях с окружающими некоторые дети испытывают беспокойство и тревогу. Но можно сделать вывод, что дети предъявляют высокую требовательность к людям и имеют завышенную самооценку.

3.2. Анализ результатов контрольного этапа исследования

По итогам реализации программы внеурочной деятельности по хореографии для формирования коммуникативных УУД младших школьников. Программа апробирована в МБОУ СОШ № 19 г Челябинска" с октября 2017 г. – май 2018 г. оценили уровень сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

По итогам диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД получили следующие результаты.

Таблица 7

Сформированность коммуникативных учебных действий (контрольный эксперимент)

Наблюдаемые показатели	Контрольная группа/уровень в %			Исследуемая группа/уровень в %		
	Высокий	средний	низкий	Высокий	средний	низкий
Умение договариваться,	20	30	50	23,3	64,7	12

приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать (общее решение)						
Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют)	10	20	70	16,6	60	24,4
Взаимопомощь по ходу рисования позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся) взаимодействие	10	25	75	26,6	33,3	40,1
Среднее значение	13,3	25	65	22,1	52,6	25.5

Наглядно представлены результаты на рисунке (рис. 3).

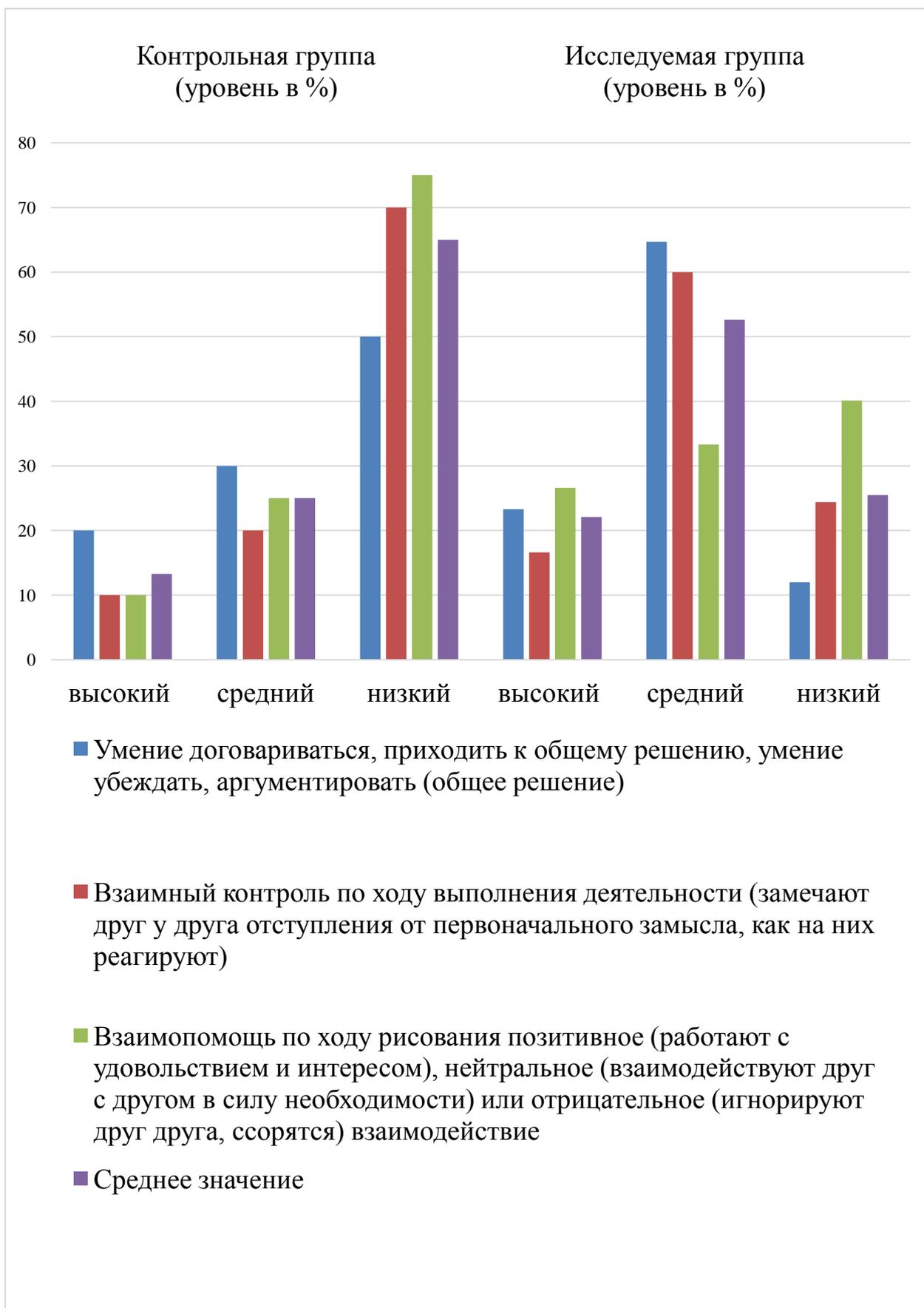


Рис. 3. Сформированность коммуникативных учебных действий (контрольный эксперимент)

Среднее значение сформированности коммуникативных УУД в процессе реализации программы по хореографии возросло и в контрольной, и в исследуемой группах, при чем в контрольной группе возросло не значительно, на высоком уровне на 3%, на среднем на 5%.

В исследуемой группе количество обучающихся с высоким уровнем сформированности увеличилось на 12,3, среднего уровня 35,3, количество обучающихся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД уменьшилось на 46 %.

Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать (общее решение) в процессе реализации программы на высоком уровне сформировано в большей степени у 3% обучающихся, но на среднем уровне количественная составляющая увеличилась на 34,7%.

Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют) изменился в лучшую сторону у 6,6 % обучающихся на высоком и 40 % на среднем уровне.

Взаимопомощь по ходу рисования позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся) взаимодействие улучшилось у 16,6 % обучающихся на высоком и 8,3 % на среднем уровне.

По результатам анализа коммуникативного УУД по методике «Рукавички», выявлено, что у обучающихся в результате реализации программы особое развитие получило умение договариваться и принимать общее решение в процессе деятельности. Но дети не всегда готовы к взаимопомощи, продолжают ссориться во время выполнения заданий.

Данные социометрии, представленные в таблице, имели следующие значения

Данные социометрии

Цвет	Контрольная группа, % обучающихся (Констатирующий этап)	Контрольная группа, % обучающихся (Контрольный этап)	Основная группа, % обучающихся (Констатирующий этап)	Основная группа, % обучающихся (Контрольный этап)
Синий (Безразличен) Стремление к избеганию конфликта с человеком. Привлекательны совместные игры и интересы. В отношениях может быть дистанция.	30	20	33,3	23,3
Жёлтый (Общаюсь) Авторитетный, значимый ученик. Стремление быть ближе к нему, быть похожим на него	20	30	24,2	33,3
Зелёный (В принципе я рад за	50	50	44,6	56,6

его успехи) Ощущение спокойствия и удовлетворённости от этого человека.				
Серый (Не нравится) Признание достоинства сверстника с одновременным недовольством характерными особенностями: мелочностью, занудливостью, излишней опекой. Ребёнок привлекает и одновременно отталкивает.	20	10	23.3	16,7
Чёрный (я ненавижу этого человека (он мне неприятен) Чёрный притягивает недосказанностью, таинственностью. Возможно, манит как противоположное	10	10	13.3	6,6

Оранжевый (с ним интересно) Удивляется некоторым действиям этого лица. Неопределённое отношение. Ожидание благоприятных связей, ощущение перспектив. Фиолетовый Состояние, близкое к игнорированию человека. Скорее всего, терпение.	5	10	6.6	12
Фиолетовый (Игнорирую) Состояние, близкое к игнорированию человека. Скорее всего, терпение	10	5	10	-
Коричневый (Равнодушен) Инертное (равнодушное) отношение к ученику.	25	30	26.6	6,6

Розовый (Интересен) Проявляет интерес. Находит удовлетворение в процессе общения.	30	25	33.3	23,3
--	----	----	------	------

Наглядно представлены результаты на рисунке (рис. 4).

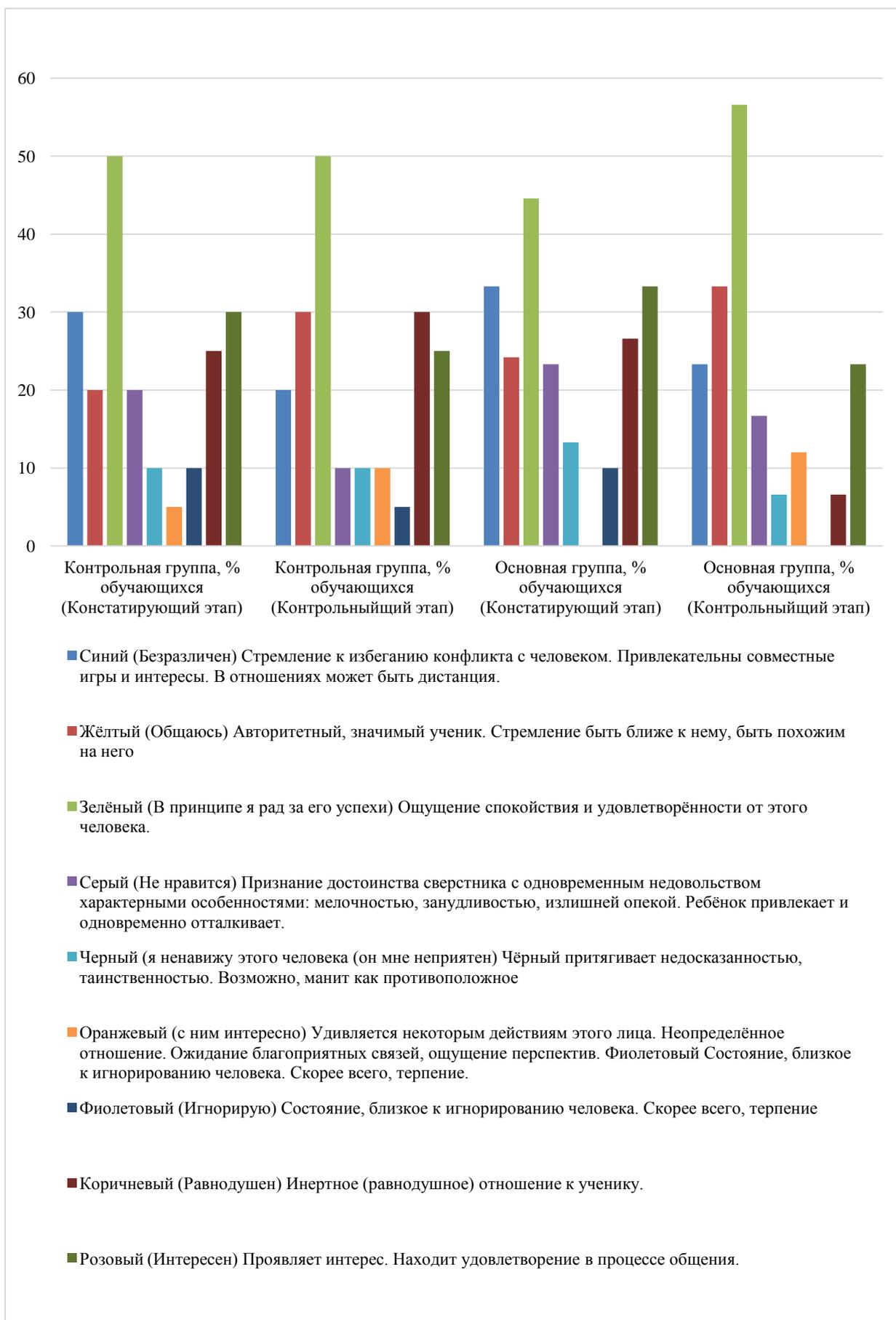


Рис. 4. Данные социометрии

Результаты тестирования позволили выявить отличия в выборке контрольной и экспериментальной групп. Необходимо отметить, что число детей, желающих хотя бы общаться и интересующихся окружающими возросло на 10%. Количество равнодушных к окружению уменьшилось на 20% в исследуемой и на 5% в контрольной группе. Число отверженных детей составляло в среднем около 10 %, по итогам реализации программы уменьшилось до 6,6%. На % изменилось число детей, которым не нравятся члены коллектива. При этом дельта изменения одинакова и в контрольной и в основной группах, по-видимому в процессе обучения дети лучше узнали друг друга. В исследуемой группе 89,9 % обучающихся находятся в состоянии удовлетворения окружающими и готовности общаться. В основной группе это значение не поменялось.

По итогам реализации программы по хореографии в основной группе сложился коллектив, и дети научились свободнее общаться друг с другом, быть терпимее, уменьшилось беспокойство и тревога по поводу непонимания.

Исследуемая группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные. Обучающиеся узнали друг друга и стали менее равнодушны. Не стало детей, которые игнорируют сверстников.

Выводы по главе 3

Среднее значение сформированности коммуникативных УУД в контрольной и в исследуемой группах составило в среднем около 30%, причем и в контрольной группе, и в основной группе примерно одинаковое количество обучающихся находилось на высоком и среднем уровне сформированности коммуникативных УУД.

По результатам анализа коммуникативного УУД по методике «Рукавички», выявлено, что у обучающихся в результате реализации программы особое развитие получило умение договариваться и принимать

общее решение в процессе деятельности. Но дети не всегда готовы к взаимопомощи, продолжают ссориться во время выполнения заданий.

Исследуемая и контрольная группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные.

В отношениях с окружающими некоторые дети испытывают беспокойство и тревогу. Но можно сделать вывод, что дети предъявляют высокую требовательность к людям и имеют завышенную самооценку.

По итогам реализации программы по хореографии в основной группе сложился коллектив, и дети научились свободнее общаться друг с другом, быть терпимее, уменьшилась беспокойство и тревога по поводу непонимания.

Исследуемая группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные. Обучающиеся узнали друг друга и стали менее равнодушны. Не стало детей, которые игнорируют сверстников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ФГОС коммуникативные универсальные учебные действия учащихся подразделяются на три базовых вида: коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности); коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели); коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям).

Формирование коммуникативных УУД рассматривают в контексте обобщающего понятия коммуникативной культуры. Коммуникативная культура способствует успешной социализации, которая проявляется в формировании адекватного ситуации поведения при вербальном и невербальном анализе, а также умению сотрудничать, работать в группе и коллективе.

Источником происхождения коммуникативных УУД является многоаспектность коммуникации.

Диагностика коммуникативных УУД характеризуется дефицитом приемов форм и методов. Один из методов диагностики – это решение метапредметной задачи. Степень вовлеченности в решение задачи и характеризует уровень сформированности коммуникативных УУД. Часто для диагностики используется метод наблюдения в процессе деятельности, метод портфолио, анализ рефлексивных тестов.

Отличительной особенностью занятия хореографией является организация этого процесса в творческом коллективе, в котором всегда обучают взаимодействию. Это, определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Для успешного формирования коммуникативных УУД возможно использование социальных танцев, которые имеют коммуникативную функцию – танец провоцирует участников на общение, которого не хватает в повседневной жизни. Помимо коммуникативной, социальные танцы включают в себя эмоциональную, социализирующую, рекреационную, психотерапевтическую и информативную функции, которые в общей сложности определяют возможности данной танцевальной хореографии в совершенствовании и развитии коммуникативной сферы личности. Социальный танец способствует формированию диалога.

В процессе исследования определены цели, задачи и этапы работы. Была определена контрольная и исследуемая группы. В контрольную и исследуемую группу вошли обучающиеся, которые имели однородные показатели по уровню сформированности коммуникативных УУД. В нашем исследовании для оценки уровня сформированности коммуникативных УУД мы применяли две методики: «Рукавички». (Г.А. Цукерман и др., 1992), «Цветовая проективная социометрия» представляет собой упрощенный вариант методики Дж. Морено. - Диагностика межличностных отношений на основе субъективных предпочтений (модификация социометрического метода Дж. Морено для детей — Я. Л. Коломинского, Т. А. Репиной, Р. К. Терещук и др.)

На формирующем этап эксперимента разработана программа сформировать коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников с использованием возможностей образовательной среды по хореографии во внеурочной деятельности. Отличие нашей программы от предложенных ранее заключается в том, что предлагаем комплексный подход к решению проблемы формирования коммуникативных УУД младших школьников. Комплексный подход предусматривает проектирование педагогических систем с многоаспектным контекстом деятельности.

В комплексной программе учитывали следующие аспекты: оценка уровня сформированности коммуникативных УУД, получения знаний о роли танцевального искусства в жизни человека и развитии культуры социума, бытовой танец, сюжетно-ролевой танец, социальные танцы.

В процессе реализации программы будут сформированы коммуникативные универсальные действия – согласование усилий в процессе сотрудничества (кооперация), умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, а также диагностированы особенности межличностных отношений на основе субъективных предпочтений.

Среднее значение сформированности коммуникативных УУД в контрольной и в исследуемой группах составило в среднем около 30%, причем и в контрольной группе, и в основной группе примерно одинаковое количество обучающихся находилось на высоком и среднем уровне сформированности коммуникативных УУД.

По результатам анализа коммуникативного УУД по методике «Рукавички», выявлено, что у обучающихся в результате реализации программы особое развитие получило умение договариваться и принимать общее решение в процессе деятельности. Но дети не всегда готовы к взаимопомощи, продолжают ссориться во время выполнения заданий.

Исследуемая и контрольная группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные.

В отношениях с окружающими некоторые дети испытывают беспокойство и тревогу. Но можно сделать вывод, что дети предъявляют высокую требовательность к людям и имеют завышенную самооценку.

По итогам реализации программы по хореографии в основной группе сложился коллектив, и дети научились свободнее общаться друг с другом, быть терпимее, уменьшилась беспокойство и тревога по поводу непонимания.

Исследуемая группы детей в основном настроены на общение со сверстниками, но отношения складываются разные. Обучающиеся узнали друг друга и стали менее равнодушны. Не стало детей, которые игнорируют сверстников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клаус Е.А. Потенциал применения актуальных образовательных технологий в процессе развития нравственного поведения младших школьников // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). - 2016. - №1 (11). - С. 112–115.
2. Чудинова Е.В., Зайцева В.Е., Минкин Д.И. Диагностика метапредметных образовательных результатов способом решения групповой задачи. - М.: Авторский Клуб, 2016. - 84 с.
3. Под общей редакцией: П. Г. Нежнов, И. Д. Фрумин, Б. И. Хасан, Б. Д. Эльконин Диагностика учебной успешности в начальной школе. - М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2009. - 168 с.
4. Сальникова, С. В., Ткаченко, М. О. Уровень сформированности универсальных учебных действий у первоклассников: стартовая диагностика // Эксперимент и инновации в школе. - 2012. - №2. - С. 16-22.
5. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Интернет-журнал Науковедение. - 2014. - №3(22) . - С. 150-157.
6. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Молчанов С.В., Салмина Н.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе // Национальный психологический журнал. - 2011. - №11. - С. 120-127.
7. Егорова К.В. Сущность и структура коммуникативных учебных действий младших школьников // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2013. - №10. - С. 59-67.
8. Брюханова Е. Н., Малявина, А. М. Осваиваем новый образовательный стандарт: внеурочная деятельность «Лаборатория общения» // Филологический класс. - 2014. - №4 (38). - С. 42-44.

9. Ткаченко М. О., Сальникова С. В. Стартовая диагностика уровня сформированности УУД у первоклассников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2011. - №6. - С. 3-9.
10. Яндукова Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям // Вестник СамГУ. - 2013. - №8.1 (109). – С. 10-15.
11. Шаршов И. А., Субботкина М. И. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2012. - №12 (116). - С. 181-185.
12. Хакунова Ф.П., Реутова Л.П. Многоаспектность коммуникации как источник происхождения коммуникативных универсальных учебных действий учащихся // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - 2016. - №2 (178). - С. 43-50.
13. Поздеева С.И. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в школе совместной деятельности // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2016. - №12 (177). - С. 24-27.
14. Барышникова Т.К. Азбука хореографии. - СПб.: "ЛЮКСИ", 1996. - 256 с.
15. Гусев Г.П. Методика преподавания народного танца. Танцевальные движения и комбинации на середине зала. - М.: Владос, 2004. - 208 с.
16. Гусев Г.П. Методика преподавания народного танца. Этюды. - М.: Владос, 2004. - 232 с.
17. Звездочкин, В. А. Классический танец: Учеб. пособие для студентов высш. и сред. учеб. заведений искусства и культуры. - Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 409 с.
18. Богданов Г.Ф. Урок русского народного танца. - М.: 1995. - 23 с.

19. Устинова Т.А. Беречь красоту русского народного танца. - М.: Молодая гвардия, 1959. - 112 с.
20. Ткаченко Т.С. Народный танец. - М.: Искусство, 1975. - 372 с.
21. Белкина С.И., Ломова Т.П., Соковнина Е.Н. Музыка и движение. - М.: Просвещение, 1984. - 158 с.
22. Пуртова Т.В., Беликова А.Н., Кветная О.В. Учите детей танцевать. Для средних специальных учебных заведений. - М.: Владос, 2002. - 256 с.
23. Буренина А.И. Ритмическая мо
24. заика. Программа по ритмической пластике для детей дошкольного и младшего школьного возраста. - 2-е изд., испр. и доп. изд. - СПб.: ЛОИРО, 2000. - 220 с.
25. Слуцкая С.Л. Танцевальная мозаика: Хореография в детском саду. - М.: Линка-Пресс, 2006. - 270 с.
26. Каплунова И.М., Новоскольцева И.А. Потанцуй со мной, дружок. - СПб.: Невская нота, 2010. - 72 с.
27. Фирилёва Ж.Ё. Са-Фи-Дансе. Танцевально-игровая гимнастика для детей. - СПб.: Детство-Пресс, 2016. - 352 с.
28. Слуцкая С.Л. Танцевальная мозаика : хореография в детском саду. - М.: Линка-Пресс, 2006. - 269 с.
29. Базарова Н.П. Классический танец. - СПб.: Лань, 2000. - 289 с.
30. Ваганова А.Я. Основы классического танца . - СПб.: Лань, 2000. - 234 с.
31. Денисова Ф. Народные танцы . - М.: Профиздат, 1954. - 296 с.
32. Захаров В.М. Радуга русского танца . - М.: Советская Россия, 1986. - 128 с.
33. Устинова Т.А. Избранные русские народные танцы . - М.: Искусство, 1996. - 594 с.
34. Истратова О.Н. Психологические тесты для старшеклассников . - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 249 с.

35. Лосева А.А. Психологическая диагностика одаренности. - М.: Академический Проект, 2004. - 176 с.
36. Чернявская А.П. Педагогическая техника в работе учителя. - М.: Центр «Педагогический поиск», 2001- 176с.
37. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. - 3-е издание, исправленное и дополненное изд. - М.: Гном и Д, 2001. - 192 с.
38. Плигин А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика. Монография. - М.: КСП+, 2003. - 432 с.
39. Психодиагностика детей / сост. А.С. Галанов. - М.: ТЦ Сфера, 2002. - 128 с.
40. Ольшанская Н. А. Техника педагогического общения. Практикум для учителей. - Волгоград: Учитель, 2007. - 74 с.
41. Моница Г.Б., Лютова-Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). - СПб.: Речь, 2005. - 224 с.
42. Вербицкая А.В. Основы сценического движения. - в 2-х ч. Ч. 1. изд. - М.: ГИТИС, 1982. - 71 с.
43. Мур А., перевод и редакция Пина Ю.С. Пересмотренная техника европейских танцев. М., 1999.
44. Пин Ю.С. (перевод и редакция). Пересмотренная техника латиноамериканских танцев. М., 1992.
45. Пин Ю.С. (перевод и редакция). Перспективные направления и формы обучения танцам. М., 1995.
46. Углов Ф.Г. Береги честь и здоровье смолоду. - М.: Педагогика, 1991. – 146 с.
47. Козырева А. Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества. – Пенза: НМЦ. – 1994. – 344 с.;
48. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. - СПб.: Речь, 2005.- 150с.
49. Моница Г.Б., Лютова-Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). - СПб.: Речь, 2005. - 224с.

50. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. - Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.
51. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. - Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.
52. Мишанова, О.Г. Научно-методическое сопровождение проблемы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников: монография. – М.: Спутник +, 2012. – 146 с.
53. Никитина, Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы. – М.: МАНПО, 2006. – 154 с.
54. Novikova I.A., Tolstova D.A. Salsa: Just Dance, or Lifestyle Change? // International Psychology Bulletin. – 2013. – Volume 17. – № 3. – P. 65.
55. Кабурнеева Е.О. Педагогические традиции хореографического образования в России // Вестник Московского университета МВД России.– 2010.– № 7.– С.14-16.
56. Маркина, Л. В. (2007). Психологическое содержание профессиональной деятельности педагога-хореографа. Вестник Б Маркина, Л. В. (2007). Психологическое содержание профессиональной деятельности педагога-хореографа. Вестник Баш Мירוнова, Е. Л. (2009). Требования к педагогу-хореографу при организации художественно-проектной деятельности. Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика, 15 (4), 27-31.
57. Осипова Т.В. Система подготовки будущего педагога-хореографа к управлению творческим коллективом // Вестник культуры и искусств. - 2014. - №3(39). - С. 76-78.
58. Карпенко В.Н., Скоморохова А.В., Карпенко И.А. Специфика танцевальных композиций для детей дошкольного возраста // Таврический научный обозреватель. - 2017. - №3-1 (20). - С. 76-78.
59. Янковская О.В., Ламанская Н.Б. К вопросу о возможностях детского любительского хореографического творчества в эстетическом

воспитании дошкольников // Вестник Марийского государственного университета. - 2017. - №11 (4 (28)). - С. 52-58.

60. Махрова И. А. Теоретические предпосылки и практические формы формирования культуры межнационального общения в образовательной среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2012. - №18 (2). - С. 164-166.

61. Коряжкина Е.А. овационная модель инкультурации и социализации детей – детский фольклорный центр «Золотой петушок» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. - 2013. - №3 (35). - С. 44-53.

62. Амелина М.Н. К вопросу о специфических аспектах педагогической работы хореографа. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». - Новосибирск: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы», 2017. - С. 9-14.

63. Мочалова Н.В., Мочалов Д.В. Язык хореографии как фактор интерпретации интеллектуального потенциала личности и развития творчества // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. - 2016. - №2. - С. 98-101.

64. Пасынкова Н. Б. Влияние музыкального движения на эмоциональную сферу личности // Психол. журнал. – 2002. – № 4. – С. 142-146.

65. Мочалов Д.В. Развитие творческой личности в самостоятельном хореографическом коллективе // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2012.– №7.– С.257 – 263.

66. Гейхман Л.К. Информационное общество: от педагогики преподавания к педагогике учения // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2010.– № 12.– С.102 – 104.

67. Зинурова Р.И. Особенности гражданского самосознания и патриотизм в молодежной среде Республики Татарстан // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2013.– № 6.– С.265 – 269.

68. Пасынкова Н. Б. Влияние музыкального движения на эмоциональную сферу личности // Психол. журнал. – 2002. – № 4. – С. 142-146.

69. Мочалов Д.В. Развитие творческой личности в самодеятельном хореографическом коллективе // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2012.– №7.– С.257 – 263.

70. Гейхман Л.К. Информационное общество: от педагогики преподавания к педагогике учения // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2010.– № 12.– С.102 – 104.

71. Зинурова Р.И. Особенности гражданского самосознания и патриотизм в молодежной среде Республики Татарстан // Вестник Каз. технол. ун-та. – 2013.– № 6.– С.265 – 269.