



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Реализация межпредметных связей как средство достижения
предметных результатов обучения английскому языку в среднем
общем образовании**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
81% авторского текста
Работа рекомендована к защите
« 22 » июня 2020 г.
зав. кафедрой
английского языка и МОАЯ
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнила:
Студент группы оф-503-091-5-3
Савельев Дмитрий Александрович
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Челпанова Елена Владимировна

Челябинск

2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	6
1.1 Роль межпредметных связей в процессе обучения иностранным языкам. Связь английского языка, как предмета, с другими учебными предметами.....	6
1.2 Предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании и средства их достижения.....	14
1.3 Способы реализации межпредметных связей на уроках английского языка как средство достижения предметных результатов обучения.....	24
Вывод по первой главе	33
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	35
2.1 Анализ УМК школы на предмет реализации межпредметных связей. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	35
2.2 Ход опытно-экспериментальной работы. Формирующий этап.....	52
2.3 Контрольный этап опытно-экспериментальной работы. Подведение итогов работы.....	60
Вывод по второй главе.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время английский язык является одним из самых востребованных и используемых языков в мире. Миллиарды людей общаются, делятся мыслями и чувствами, используя английский язык. Английский является основным языком компьютерного программирования, на данном языке пишут огромное количество научных трудов и художественной литературы, а также снимают кинофильмы и видеоролики. Из всего вышесказанного следует, что английский язык является самым распространенным средством передачи информации в современном мире.

Такая востребованность английского языка вызывает необходимость его изучения в качестве средства общения в профессиональной и бытовой сфере. Необходимость изучения английского языка закреплена на законодательном уровне, в действующем Федеральном Законе Российской Федерации «Об образовании», согласно которому образование должно обеспечивать: «формирование у обучающихся адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира, адекватный мировому уровню общей и профессиональной культуры общества, интеграцию личности в системе мировой и национальной культуры, а также формирование человека, гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества». [Федеральный Закон, 2012: 19] Таким образом, изучение английского языка в нашей стране является актуальным на сегодняшний день.

Однако, встает вопрос о разработке наиболее эффективных способов обучения английскому языку. В настоящее время существуют различные способы повышения эффективности изучения иностранных языков, одним из которых является рациональное использование межпредметных связей. Реализация межпредметных связей с такими предметами, как география

или история на уроках иностранного языка может создать мотивацию для расширения кругозора учащихся и активного изучения новых средств коммуникации с целью получения информации на иностранном языке. Такой способ работы закреплен и рекомендован к применению действующим ФГОС в следующей формулировке - «сформированность умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях [20].»

Наблюдение за работой учителей на уроках иностранного языка, осуществляемое нами при прохождении производственной практики в МБОУ Гимназия № 48, выявило, что они используют много аудиальных и визуальных материалов, а также часто прибегают к коммуникативным методикам обучения, что помогает закрепить изученный материал на практике. Актуализация межпредметных связей происходит на основе заданий на английском языке, связанных с географией, биологией и историей. Однако, такой способ обучения используется редко – в среднем один раз за четыре урока. Мы пришли к выводу, что именно недостаточное использование межпредметных связей приводит к достижению низких предметных результатов.

Возникает **противоречие** между законодательно и жизненно обусловленной необходимостью реализации межпредметных связей на уроках иностранного языка в школе и неразработанностью способов их реализации. Данное противоречие приводит нас к формулировке **проблемы**, которая заключается в том, каким образом необходимо реализовать межпредметные связи на уроках английского языка в среднем общем образовании, чтобы они способствовали достижению предметных результатов обучения.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы приводят нас к формулировке **темы исследования**: «Реализация межпредметных связей как средство достижения предметных результатов

обучения английскому языку в среднем общем образовании»

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в среднем общем образовании.

Предмет исследования – реализация межпредметных связей как средство достижения предметных результатов обучения английскому языку в среднем общем образовании.

В ходе данного исследования была выдвинута **гипотеза** о том, что разнообразные способы реализации межпредметных связей на уроках английского языка в среднем общем образовании будут способствовать более эффективному достижению предметных результатов обучения.

Цель исследования состоит в том, чтобы теоретически и практически доказать, что применение разных способов реализации межпредметных связей в ходе обучения английскому языку способствуют более эффективному достижению предметных результатов обучения.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать имеющуюся методическую и психолого-педагогическую литературу на тему использования межпредметных связей на уроках иностранного языка.
2. Проанализировать ФГОС и выявить предметные результаты обучения АЯ в среднем общем образовании.
3. Проанализировать УМК и выявить в нем способы реализации межпредметных связей и их роль в обучении английскому языку.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по реализации межпредметных связей на уроках иностранного языка.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

1. Анализ методической и психолого-педагогической литературы.
2. Опрос и анкетирование учащихся.
3. Методы математической обработки данных.

Теоретической основой послужили работы отечественных и зарубежных исследователей. Основу исследования составили идеи Я.А. Коменского, В.А. Онищук, Н.Г. Чернышевского, А.Л. Маркова, З.М. Цветкова, И.Н. Зотеевой, Л.В. Харисова, Н.А. Лошкарева, В.Н. Максимовой, Л.Н. Нестерова, Ю.Л. Сокольникова, Д.М. Соломона, Н.А. Сорокина и Е. А. Глинской.

Теоретическая значимость данной работы состоит в изучении влияния межпредметных связей на процесс обучения английскому языку и разработке способов обучения, основанных на использовании межпредметных связей.

Практическая значимость работы заключается в анализе текстов и заданий УМК школы, реализующих межпредметные связи на уроке, и разработке путей интеграции данных заданий и других способов реализации межпредметных связей в план урока. Реализация межпредметных связей на уроках английского языка поможет повысить мотивацию на уроках английского языка, а также обеспечить формирование актуальной картины мира и гармоничное развитие личности ученика.

Опытно-экспериментальная работа проходила в одиннадцатых классах МБОУ гимназии №48 г. Челябинска.

Структура ВКР: настоящая работа включает в себя введение, две главы по три параграфа каждая, заключение, список литературы и приложения. В первой главе раскрыты теоретические основы работы с межпредметными связями на уроках, возможные варианты реализации межпредметных связей. Вторая глава посвящена анализу заданий, содержащих межпредметный компонент на базе УМК школы, а также разработке плана применения способов реализации межпредметных связей на уроке.

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

1.1 Роль межпредметных связей в процессе обучения иностранным языкам. Связь английского языка, как предмета, с другими учебными предметами.

Межпредметные связи играют важную роль в процессе обучения иностранным языкам. Используя материалы других предметов, таких как география или история можно разнообразить уроки английского языка, таким образом повысив интерес, и, как следствие, эффективность процесса обучения.

Для того чтобы разобраться в механизме работы межпредметных связей на уроках иностранного языка необходимо, прежде всего, объяснить значение термина «межпредметные связи», а также определить связи английского языка, как предмета, с другими учебными предметами.

В педагогической литературе имеется более 30 определений категории «межпредметные связи», существуют самые различные подходы к их педагогической оценке и различные классификации. Одним из более полных определений является следующее: **межпредметные связи** есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве [2].

Существуют образовательные, воспитательные и развивающие функции межпредметных связей.

Образовательные – нацелены на формирование целостной системы знаний ученика. Опора содержания образования в школе на комплексное использование в обучении межпредметных связей является одним из

критериев отбора и координации учебного материала в программах смежных предметов [6].

Воспитательные – повышение образовательного уровня обучения с помощью межпредметных связей усиливает его воспитывающие функции. Психологической основой исследования, раскрывающего взаимодействие образовательных и воспитательных функций межпредметных связей, выступает закономерное единство сознания, чувств и действий в психической деятельности человека. Обеспечение этого единства в обучении есть одно из педагогических условий комплексного подхода, направленного на формирование мировоззрения как интегрального личностного образования (Н.А. Менчинская, Э.И. Монозон) [17].

Развивающие – влияют на развитие самостоятельности, познавательной активности и интересов учащихся (В.Н. Максимова, Н.А. Чурилин). Межпредметные связи рассматриваются как один из путей развивающего обучения, который ведет к формированию качественно новых образований в учебной деятельности школьников – межпредметных понятий и межпредметных умений (Т.К. Александрова, Л.М. Панчешникова, Н.А. Сорокин) [23].

Многообразие функций межпредметных связей в процессе обучения показывает, что сущность данного понятия не может быть определена однозначно. Явление межпредметных связей многомерно. Они не ограничиваются рамками содержания, методов, форм организации обучения. Межпредметные связи проникают в учебно-познавательную деятельность учащихся и обучающую деятельность учителей. Они обращены к личности ученика, формируют диалектическое мышление, научное мировоззрение, убеждения, способствуя всестороннему развитию способностей и потребностей школьника [11].

Как уже отмечалось, существуют различные трактовки понятия межпредметных связей. Так исследователи нередко трактуют данное понятие в нескольких значениях: и дидактическое условие, и часть

принципа систематичности, и средство, и система и др. Широко распространено понимание межпредметных связей как дидактического условия, которое обеспечивает не только систему знаний учащихся, но и развитие их познавательных способностей, активности, интересов, умственной деятельности (Н.А. Сорокин, В.Н. Федорова и др.) [31].

Проведенные (теоретические и экспериментальные) исследования позволяют выделить две формы отношений между идеей межпредметных связей и принципами обучения, где принцип обучения понимается как:

1) межпредметные связи как один из способов осуществления каждого из принципов обучения;

2) межпредметные связи как самостоятельный принцип построения дидактических систем локального характера в предметной системе обучения. Межпредметные связи – это составной компонент, требующий соблюдения принципов научности, систематичности, сознательности. Именно в роли самостоятельного принципа идея межпредметных связей выполняет свою организующую роль: влияет на построение программ, структуру учебного материала, учебников, на отбор методов и форм обучения [34].

В задачах обучения необходимо отражать применение, развитие, закрепление и обобщение знаний и умений, полученных учащимися при изучении других предметов. В содержании учебного материала важно выделить вопросы, изучение которых требует опоры на ранее усвоенные (из других предметов) знания, а также вопросы, которые получают развитие в последующем обучении дисциплинам [22].

Принцип межпредметных связей нацеливает на формулировку проблемы, вопросов, заданий для учащихся, ориентирующих на применение и синтез знаний и умений из разных предметов. Систематическое использование межпредметных связей создает возможности широко пользоваться дидактическими материалами и средствами наглядности (учебниками, таблицами, приборами, картами,

диафильмами, кинофильмами), относящимися к одному учебному предмету, при изучении других дисциплин.

Многосторонние межпредметные связи углубляют содержание урока, повышают его познавательную ценность. Познавательная деятельность учащихся на уроке под влиянием межпредметных связей значительно активизируется. Они применяют знания сразу из нескольких предметов к решению новых познавательных задач, проблемных вопросов. Это требует значительного напряжения памяти, мыслительных и волевых процессов [24].

Взаимосвязи иностранного языка с другими учебными предметами очень многообразны и разносторонни. Наиболее плодотворные пути совершенствования учебного процесса по иностранным языкам при условии использования межпредметных связей можно усматривать в росте, как содержательного плана учебного предмета, так и процессуальной стороны. В связи с этим выделяется два направления в осуществлении межпредметных связей иностранного языка с другими учебными дисциплинами [1].

Первое направление представляет собой совершенствование содержательного плана учебного предмета. Оно связано с расширением предметно-содержательного плана чтения на иностранном языке за счет обогащения экстралингвистической информацией из разных предметных областей [18].

Второе направление относится к процессуальной стороне этого учебного предмета. Оно являет собой совершенствование общеучебных умений по работе с текстовым материалом и формирование на его основе таких межпредметных специфических умений, которые дали бы возможность повысить эффективность обучения чтению на иностранном языке. Данные умения ориентируют учащихся на то, чтобы актуализировать и систематизировать полученные ими знания в курсе

иностранного языка и других предметов, а также применять их на уроках иностранного языка и других учебных дисциплин [7].

Урок с межпредметными связями должен иметь четко сформулированную учебно-познавательную задачу, для решения которой необходимо привлечение знаний из других предметов. На таком уроке учащиеся должны быть активны и проявлять интерес к применению знаний из других предметов. Учитель должен объяснить ученикам важность самостоятельного применения знаний из других областей науки для решения новых задач, а не дублировать учебный материал другого предмета [16].

Межпредметные связи на уроке должны помочь учащимся понять сущности изучаемых понятий и явлений, они не должны носить внешний, искусственный характер. Осуществление межпредметных связей должно быть направлено на объяснение причинно-следственных отношений изучаемых явлений. Если учителя смежных предметов согласовывают между собой трактовку понятий межпредметного значения, происходит их углубление. Можно использовать специальные приемы для их закрепления. Межпредметный урок должен вызывать положительное отношение учащихся, возбуждать их интерес к познанию связей между знаниями из разных курсов [24].

Этого можно достичь, если найти связь межпредметных задач с жизнью и практической деятельностью учащихся; использовать наглядные пособия из других предметов. Учитель может практиковать такие формы организации урока, которые обеспечивают обобщающие функции межпредметных связей: обобщающе-повторительные уроки, уроки-обзорные лекции, уроки-конференции, уроки-"путешествия" и др. [25]

В методической литературе самыми распространёнными средствами реализации межпредметных связей в обучении иностранному языку являются: игровые ситуации, кейс-стади, веб-квесты, уроки-путешествия во времени и пространстве.

В целях повышения результативности контроля учителем используются разнообразные формы контроля: вопросы и задачи межпредметного характера, тестирование, взаимоконтроль, использование литературных текстов.

Изучение английского языка связано с изучением таких предметов, как история, география, математика, литература, русский. Рассмотрим подробно эти связи.

Английский и география неразрывно связаны, поскольку одной из целей обучения предмету английского языка является изучение культурных особенностей англоязычных стран и их традиций. Так, например, в рамках раздела «Путешествие» дисциплины английский язык для 10-го класса рассматриваются такие темы, как: «Жизнь и путешествия», «Известные путешественники», «Артикли с географическими названиями», «Проблемы глобализации. Россия, Великобритания, Америка», «Символика англоязычных стран и России» и т.д. Данная тематика располагает к синтезу таких школьных предметов как география и английский язык. Сегодня учителя английского языка все чаще разрабатывают и проводят интегрированные уроки, в частности и география на английском, активно вовлекая учеников в познавательный процесс. Анализ имеющихся разработок в данном направлении (а это – всевозможные презентации, кроссворды, викторины и т.п.) обнаруживает, что в качестве изучаемых стран рассматриваются Россия и страны изучаемого языка. Средства, используемые на уроке, направлены на углубление знаний о культуре, традициях, достопримечательностях, местоположении, населении, климате, символике данных стран. В связи с тем, что английский язык является языком международного общения, необходимо наличие знаний о разных странах мира, что будет способствовать обеспечению готовности выпускника к предстоящей межкультурной коммуникации, открывающей перспективы

взаимодействия с партнерами, коллегами или просто, представителями разных стран мира.

Кейс-стади помогают укрепить и углубить знания по географии и английскому языку, а веб-квесты развивают умение самостоятельно искать и находить нужную информацию на иностранном языке для выполнения заданий. Кроме того, подобные уроки помогают ученикам намного лучше концентрироваться на предмете, поскольку выглядят необычно на фоне традиционных уроков и привлекают большее внимание.

Также на уроках английского в старших классах дети часто работают с темой «Арифметический счет», что является межпредметной связью английского языка и математики. Ученики изучают на уроках английского языка переводы таких ключевых математических действий, как сложение, деление, умножение, вычитание, возведение в степень и других важных терминов. Учатся считывать математические примеры и решать задачи, используя английский язык.

Таким образом, уроки английского языка могут также содержать и элементы математики. На таких уроках ученики смогут расширить свою языковую компетенцию, научившись считать и решать задачи на английском языке. Кроме того, ученики смогут вновь повторить школьную программу математики и потренироваться в решении несложных примеров и задач на уроках английского языка, что дополнительно повысит интерес учеников к таким урокам.

Напрямую английский язык также связан и с таким предметом, как история. История Англии является очень частой темой для обсуждения на уроках английского языка: установление английских династий, развитие культуры и образования в Англии, различные войны и территориальные завоевания Великобритании. Такие интересные темы на уроках английского, как правило, подаются в форме текстов, аудиозаписей или видео на иностранном языке.

Урок английского, содержащий в себе исторический компонент, наглядно демонстрирует реализацию одного из основных требований ФГОС, а именно, формирование у учащегося адекватной картины мира и его разностороннее развитие. Ученики узнают много полезных деталей об истории страны изучаемого языка, которые не включены в основной курс истории, а также изучают новую лексику, практикуют чтение и аудирование. Использование исторического компонента на уроках английского языка дает возможность учителю еще лучше развить у учеников языковую компетенцию, а ученикам возможность не только выучить новую лексику, но и расширить свой кругозор в рамках мировой истории.

Мы раскрыли значение термина «межпредметная связь» с точек зрения разных исследователей и педагогов и определили функцию межпредметных связей на уроках английского языка. Также мы обнаружили несколько наиболее значимых связей между английским языком и такими предметами, как география, математика, история. Мы объяснили, как эти предметы могут быть связаны в рамках урока иностранного языка, и каким образом можно реализовать данные межпредметные связи и добиться оптимальных результатов с их использованием. Использование межпредметных связей на уроках английского языка в среднем общем образовании дает учителю возможность закрепить имеющиеся у учеников знания английского языка, изучить новые темы, новую лексику, потренировать чтение и аудирование, используя связь английского с другими предметами. Включение таких нетрадиционных уроков в программу изучения иностранного языка дает ученикам возможность проявить свои знания в разных предметах, используя английский язык в качестве основного средства коммуникации, и повышает общую продуктивность учеников за счет непрерывной смены деятельности и интереса учащихся к таким необычным урокам английского языка.

1.2 Предметные результаты обучения английскому языку в среднем общем образовании и средства их достижения

Для того чтобы понять, как использование межпредметных связей может помочь изучению английского языка в старших классах, необходимо узнать, каких результатов должны достигнуть обучающиеся в ходе изучения данной дисциплины. Для этого обратимся к тексту Федерального Государственного образовательного стандарта СОО (среднего общего образования).

"Иностранный язык". "Второй иностранный язык" (базовый уровень) – требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка должны отражать:

1) сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;

2) владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка;

3) достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения;

4) сформированность умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях. [20]

Также затронем и результаты, которые должны получить ученики, изучающие иностранный язык на углубленном уровне.

"Иностранный язык". "Второй иностранный язык" (углубленный уровень) - требования к предметным результатам освоения углубленного курса иностранного языка должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

- 1) достижение уровня владения иностранным языком, превышающего пороговый;
- 2) сформированность умения перевода с иностранного языка на русский при работе с несложными текстами;
- 3) владение иностранным языком как одним из средств формирования учебно-исследовательских умений, расширения своих знаний в других предметных областях [19].

Как мы можем заметить, основным требованием к ученикам является достижение определенного уровня коммуникативной компетенции, который будет отражаться в способности ученика использовать полученные на уроках иностранного языка знания и умения на практике.

В настоящее время выпускник средней школы на уроках иностранного языка должен овладеть следующими компетенциями:

Таблица 1.2.1– Языковые компетенции выпускника средней школы

Предметные результаты	
Монологическая речь	<ul style="list-style-type: none"> -делать сообщения по теме; -кратко передавать содержание полученной информации; -рассуждать о фактах /событиях, приводя аргументы, делая выводы.
Диалогическая речь	<ul style="list-style-type: none"> -осуществлять запрос информации; -выражать свое мнение по обсуждаемой теме; -делать сообщение на заданную тему на основе прочитанного; -комментировать факты из прослушанного текста, аргументировать своё отношение к прослушанному; -кратко высказываться без предварительной подготовки на заданную тему в соответствии с предложенной ситуацией общения; -кратко излагать результаты выполненной работы.

Продолжение Таблицы 1.2.1

<p>Аудирование</p>	<ul style="list-style-type: none"> -понимать основное содержания текстов по теме -выборочно понимать необходимую информации -выделять основную мысль в воспринимаемом на слух тексте; -отделять в тексте, воспринимаемом на слух, главные факты от второстепенных; -использовать контекстуальную или языковую догадку при восприятии на слух текстов, содержащих незнакомые слова; -игнорировать незнакомые языковые явления, несущественные для понимания основного содержания воспринимаемого на слух текста.
<p>Чтение</p>	<ul style="list-style-type: none"> -понимать основное содержания текстов по теме; -выборочно понимать необходимую информацию и понимать текст полностью; -читать и полностью понимать несложные аутентичные тексты, построенные в основном на изученном языковом материале; -догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским/родным языком, по словообразовательным элементам, по контексту; -игнорировать в процессе чтения незнакомые слова, не мешающие понимать основное содержание текста; -пользоваться сносками и лингвострановедческим справочником.
<p>Письмо</p>	<ul style="list-style-type: none"> -делать выписки из текста -писать короткие поздравления -заполнять формуляр -писать личное письмо -делать краткие выписки из текста с целью их использования в собственных устных высказываниях; -составлять план/тезисы устного или письменного сообщения; -кратко излагать в письменном виде результаты своей проектной деятельности; -писать небольшие письменные высказывания с опорой на образец [26].

Для достижения данных предметных результатов учитель может пользоваться разнообразными методами: традиционными и инновационными.

Можно использовать традиционные формы работы, такие как устный опрос, тестирование, самостоятельная работа по каждому типу работы. Так, существуют уроки, посвященные только написанию письма или сочинения-рассуждения, а также уроки посвященные чтению и разбору текста, а также заданий к нему. Такие уроки помогают ученику эффективно овладеть конкретными видами языковой деятельности и повысить уровень языковой компетенции.

Однако у таких уроков традиционного типа есть несколько существенных недостатков. Поскольку такие уроки посвящены отработке определенного типа деятельности, то ученики уделяют мало внимания другим видам языковой деятельности. Кроме того, ввиду монотонности урока снижается концентрация внимания учащихся на уроке и, как следствие, их продуктивность.

Поэтому определённые преимущества имеют нетрадиционные формы урока, которые представлены в виде игры, защиты проекта, конференции или соревнования и другие инновационные приёмы обучения, такие как кейсы и веб-квесты. Вот несколько примеров:

- урок-соревнование («Что вы знаете о Великобритании?»)- на уроке учащиеся играют в игру: команды по очереди отвечают на вопросы, используя изученную в течение года лексику и грамматику, а также знания о Великобритании полученные в течение учебного года);
- урок-соревнование («Что вы знаете о Великобритании?»)- на уроке учащиеся играют в игру: команды по очереди отвечают на вопросы, используя изученную в течение года лексику и грамматику, а также знания о Великобритании полученные в течение учебного года);
- урок-викторина («Занимательная грамматика»)- ученики вспоминают грамматические материалы последних изученных тем,

отвечая на вопросы по грамматике английского языка и получая оценки за правильные ответы);

- видео-урок («Путешествие по англоговорящим странам»)- ученики смотрят видео, посвященное англоговорящим странам и отвечают на вопросы после видео используя новую информацию и лексику);

- урок-конференция («Система образования в России и Канаде» с участием носителем языка - на урок приглашается носитель языка из Канады, который делится своими впечатлениями о системе образования в своей родной стране. Ученики задают носителю языка вопросы и сравнивают систему образования в России и систему образования в Канаде) [30];

- урок-защита проекта («Средства массовой информации»)- ученики готовят в группах проекты, посвященные различным типам средств массовой информации, и защищают свои проекты, обсуждая темы своих проектов с одноклассниками) [33];

- кейс-стади («Организация праздника»)- ученикам дается задача – необходимо организовать праздник для школьного друга: купить продукты, пригласить гостей, подобрать музыку и придумать развлечения, уложившись в определенную сумму. Ученики обсуждают в группах возможные варианты и готовятся презентовать свои варианты проведения праздника);

- веб-квест («Осмотр достопримечательностей Лондона» - ученикам предлагается видео о достопримечательностях Лондона, которое они внимательно изучают. Посмотрев видео, ученики выбирают три понравившихся места и ищут информацию о них в интернете и пишут о них по одному предложению. Далее ученики составляют письмо своему другу, в котором делятся впечатлениями о путешествии по Лондону и описывают город, используя найденную в интернете и фильме информацию о достопримечательностях города.

Данные примеры показывают, что нетрадиционные уроки могут быть построены на разных методах и содержать компоненты разных предметов. Так, например, урок-путешествие на английском языке дает возможность ребятам повторить и показать свои знания в области географии, а урок-защита проекта, как правило, требует от учеников навыков владения информационными технологиями для подготовки проекта.

Кейс-стади помогают ученикам проявить не только свои знания английского языка, но и смекалку и эрудицию в различных областях знания, что зависит от данной ученикам задачи. Уроки с использованием кейс-стади требуют специальной подготовки и редко вносят новый языковой материал, однако такие уроки позволяют хорошо повторить пройденные темы. Ученики, пользуясь грамматикой и другими материалами понимают, как решать житейские задачи.

Уроки - веб-квесты также имеют свои достоинства и недостатки. С одной стороны, такие уроки требуют больших затрат времени и труда для того, чтобы найти подходящие материалы для урока, однако такие уроки прекрасно помогают ученикам отработать любые языковые навыки от аудирования до чтения. Ученики знакомятся с новым языковым материалом, самостоятельно ищут необходимую информацию и используют ее для решения учебной задачи. Ученики лучше запоминают полученные таким образом знания и вырабатывают навык поиска информации, которая пригодится им в будущем.

На таких уроках ученики особенно активны и внимательны, потому что нетрадиционные уроки возбуждают интерес учащихся своей необычностью на фоне уроков традиционного типа. Кроме того, такие уроки являются шансом для учащегося показать свои знания и умения в самых разных сферах. В целом, можно отметить, что использование межпредметного компонента на уроках английского языка приводит к лучшему запоминанию иноязычного материала и способствует

повышению продуктивности работы на уроках. По сравнению с традиционными уроками, ученики на уроках с межпредметным компонентом эффективнее учат и отрабатывают учебный материал и работают с большей отдачей.

Минусом нетрадиционных уроков является необходимость усиленных времязатратных и энергозатратных приготовлений учителя к такому уроку. Такие уроки требуют от учителя фантазии и много времени на подготовку, что не всегда возможно в условиях загруженности графика учителя.

Условием, необходимым для достижения предметных результатов на уроках иностранного языка, является сочетание традиционных и нетрадиционных методов. Преподавательский опыт показывает, что наиболее оптимальный вариант достижения предметных результатов – обучение по традиционной системе с внедрением межпредметного компонента на уроках и закрепление знаний на нетрадиционных уроках. С помощью чередования традиционных и нетрадиционных методов ведения уроков учитель может добиться лучшей концентрации учащихся на уроке и получения хорошего уровня знаний и умений учеников. Эти условия необходимы для достижения предметных результатов на уроках иностранного языка.

Для контроля достижения предметных результатов и уровня языковой компетенции учащихся необходимо использовать разнообразные формы и методы ведения урока.

В зависимости от того, какую цель поставил учитель при проведении контроля, и от того, как выполняют задания обучающиеся, выделяют *устную* и *письменную* форму контроля [32]:

Таблица 1.2.2 – Формы проведения контроля знаний и навыков
(цель)

Устная	Письменная
Учитель может использовать устную форму контроля знаний для того чтобы проверить технику чтения, произношение и навыки разговорной речи.	Используется при проверке усвоения навыков написания письма, контроля правописания, выполнении лексико-грамматических заданий используют письменную форму контроля. В этом случае педагог может охватить и оценить большее количество учащихся, чем при устном опросе.

По количеству опрошенных различают три формы контроля: *индивидуальный, фронтальный* и *групповой* [21].

Таблица 1.2.3 – Формы проведения контроля (количество)

Индивидуальный контроль	Выявляет знания, достижения отдельного обучающегося, так как каждому дается индивидуальное задание.
Фронтальный контроль	Задание дается всему классу, в работу вовлечены все обучающиеся, что позволяет опросить и оценить максимальное количество человек.
Групповой контроль	Класс делится на группы. Каждой группе дается задание (задание может быть индивидуальным для каждой группы, или одно на всех).

Часто в своей работе учитель использует разные формы и методы контроля. Сочетание разных методов называется *комбинированным*, или *уплотненным контролем*. В зависимости от применяемых методов выделяют три формы контроля, которые описаны в Таблице 1.2.4.

Таблица 1.2.4 – Формы проведения контроля (методы)

Внешний контроль	Учитель лично контролирует успеваемость обучающихся.
Взаимоконтроль	Обучающиеся контролируют деятельность своих одноклассников.
Самоконтроль	Реализует требование «учись учиться», так как развивает у обучающихся навык самоконтроля за процессом усвоения материала, умение самостоятельно находить свои ошибки, неточности, а также помогает найти способ устранения своих пробелов [9].

Контроль предметных результатов также может содержать межпредметный компонент, как и обычный урок. Можно использовать метод устного опроса, чтобы задавать вопросы на английском, связанные с

такими дисциплинами, как история и география, или использовать такие нетрадиционные методы, как викторина или игровое соревнование, в которых ученики могут продемонстрировать как общую эрудицию, так и предметные знания, полученные на уроках.

При письменном контроле знаний и умений учеников учитель может составить традиционный тест, чтобы наиболее детально проанализировать сильные и слабые стороны учеников и определить дальнейший план работы на уроках. Для проверки знаний лексики и навыков правописания можно ученикам такое задание, как взаимный диктант, на котором ученики разбиваются по парам, и каждый из учеников диктует соседу свою часть диктанта.

Используя эти и другие методы контроля, преподаватель определяет степень достижения предметных результатов на уроках английского языка, а также уровень сформированности языковой компетенции учащихся в целом.

Сегодня для обучающихся в среднем общем образовании важно уметь использовать английский язык в качестве средства для коммуникации при межкультурном общении и для получения информации из иноязычных источников. Задача учителя помочь ученику добиться этих целей, используя все доступные аудиторные и внеаудиторные методы.

Грамотное использование учителем традиционных и нетрадиционных методов обучения позволяет добиться высокой продуктивности учащихся на занятиях и усвоения необходимых знаний об иностранном языке, а также культуры страны изучаемого языка.

В свою очередь, методы контроля знаний и умений на уроках английского языка позволяют оценить сильные и слабые стороны, скорректировать, в соответствии с результатами контроля, план дальнейшего обучения и узнать достигнуты ли поставленные предметные результаты.

Правильное сочетание этих и других методов обучения позволяет в нужные сроки достигнуть необходимых предметных результатов и помочь обучающимся к концу среднего общего образования достигнуть высокого уровня иноязычной коммуникативной компетенции.

Предметные результаты принято делить на четыре аспекта: говорение (диалогическая и монологическая речь), письмо, аудирование и чтение. Главными средствами достижения предметных результатов при изучении английского языка является проведение традиционных уроков, а также нетрадиционных уроков в форме соревнования, конференции, кейс-стади или веб-квеста, которые позволяют ученикам развить отдельные аспекты иностранной речи и изучить новую лексику и грамматику. Одним из наиболее эффективных, согласно нашей гипотезе, средств достижения предметных результатов является реализация межпредметных связей. Благодаря межпредметным связям уроки английского языка становятся более разнообразными и интересными для учеников, а методы, используемые на таких уроках, позволяют лучше проработать изученную тему и закрепить имеющиеся знания в практических заданиях.

1.3 Способы реализации межпредметных связей на уроках английского языка как средство достижения предметных результатов обучения

В предыдущих параграфах мы рассмотрели возможные варианты достижения предметных результатов на уроках английского языка и вывели наиболее действенную стратегию обучения, а именно чередование традиционной и нетрадиционных форм уроков с использованием межпредметного компонента. В данном параграфе мы рассмотрим возможные способы реализации межпредметных связей на уроках английского языка.

Вопрос о путях осуществления межпредметных связей - это один из аспектов общей проблемы совершенствования методов обучения. Современные методы обучения должны способствовать разностороннему использованию межпредметных связей, отраженных в содержании образования. Межпредметные связи побуждают к поиску методов, требующих взаимодействия учителей разных предметов. Учитель должен не действовать в одиночку в предметной системе обучения, а работать в содружестве со своими коллегами [27].

Использование межпредметных связей в практике обучения вызвало появление новых форм его организации, таких, как урок с межпредметными связями, комплексный семинар, комплексные экскурсии, межпредметные конференции, комплексные факультативы и др. при этом классно-урочная система, принятая в советской школе, остается стабильной. Межпредметный комплексный семинар - одна из продуктивных форм организации обучения, которая позволяет обобщать знания учащихся из разных предметов с позиций мировоззренческих идей и успешно решать в единстве задачи образования, развития и воспитания школьников. Это достигается путем взаимодействия учителей разных

предметов. Такие семинары являются действенным средством реализации комплексного подхода к обучению [3].

Конференция, как и семинар, обобщает знания учащихся из разных предметов вокруг определенных проблем, идей, учебных тем. Она может быть проведена на обобщающем уроке или в форме внеклассного мероприятия. Методика конференции состоит в последовательно раскрывающих ее тему сообщениях учащихся, а методика семинара более разнообразна, она включает дискуссии, беседы, опыты и т.п. Межпредметная конференция может быть подготовлена и проведена одним учителем или группой учителей. Конференции по вопросам многосторонних межпредметных связей позволяют раскрыть реальные взаимосвязи современных наук, показать, как методы одной науки, проникая в другую, способствуют ее развитию, решению научных проблем. Учащиеся знакомятся с теми проблемами, которые возникают и решаются на грани смежных научных областей, формируется мировоззренческая направленность их познавательных интересов, они овладевают мировоззренческими идеями, с позиций которых личность оценивает явления окружающего мира [8].

Межпредметный факультатив - нацелен на развитие индивидуальных способностей, склонностей и интересов школьников. Целесообразно использование индивидуальных заданий с привлечением знаний из других предметов, с учетом интересов учащихся. Факультативные занятия по сравнению с обязательными курсами имеют более широкие возможности в использовании многосторонних межпредметных связей в целях формирования целостной научной картины мира. При этом обязательным условием успеха являются прочные систематизированные знания учащихся по отдельным учебным предметам. В процессе факультативных занятий необходима специальная организация активной познавательной деятельности учащихся по применению и обобщению знаний из разных учебных предметов. Этому способствует

тематическое планирование, включающее разработку вопросов и заданий межпредметного характера [12].

В процессе факультативных занятий по разным курсам особенно важно раскрытие мировоззренческих связей «природа - общество - человек - труд» на основе широкого использования межпредметных связей [28].

Межпредметные связи во внеклассной работе. Межпредметные связи значительно повышают эффективность обучения и воспитания школьников, когда они включаются не только в различные формы учебной работы, но и в содержание внеклассной, воспитательной работы. Существуют различные формы внеклассной работы межпредметного характера: комплексные экскурсии, тематические вечера, межпредметные конференции и др. в практике обучения межпредметные связи во внеклассной работе получают все большее развитие. Проводятся краеведческие и литературоведческие экскурсии и подходы, олимпиады, тематические конференции на межпредметной основе. Используются индивидуальные, групповые и массовые формы внеклассной работы межпредметного характера в их различных сочетаниях. К индивидуальным формам можно отнести рефераты, сочинения, самостоятельные исследования, доклады, отзывы о книгах и статьях, самонаблюдения, опыты, сбор материалов по межпредметной проблематике и т.п. [10]

Групповые формы: межпредметные тематические кружки, секции, практические работы, обсуждение книг, оформление стенгазет, игры межпредметного содержания, групповые творческие задания и т.п. Массовые формы: межпредметные экскурсии, вечера, конференции, конкурсы, олимпиады и т.п. [19]

Стабильная, широко применяемая форма организации межпредметных связей - это урок с межпредметными связями.

Межпредметные связи могут включаться в урок в виде фрагмента, отдельного этапа урока, на котором решается определенная познавательная задача, требующая привлечения знаний из других

предметов. Учебный материал отдельных тем уроков того или иного курса оказывается настолько тесно связанным с учебным материалом другого предмета, что возникает потребность в осуществлении межпредметных связей на протяжении всего урока. Такой урок, все основные познавательные задачи которого требуют применения знаний из других предметов, должен быть назван межпредметный [4].

Межпредметный характер чаще всего носят уроки, обобщающие учебный материал одной или нескольких учебных тем одного или разных предметов. Межпредметные уроки могут быть вводными или проводиться в процессе изучения учебной темы. Межпредметные связи, осуществляясь в различных формах организации обучения и во внеклассной работе, призваны не разрушать, а укреплять предметную систему обучения. Использование связей между предметами в их различных видах показывает, как можно гибко варьировать содержание и методы предметного обучения, сохраняя при этом специфику отдельных учебных предметов. Межпредметные связи помогают выделить общие идейные основы науки в целом [15].

Средства реализации межпредметных связей могут быть различны:

- *вопросы межпредметного содержания*, направляющие деятельность школьников на воспроизведение ранее изученных в других учебных курсах и темах знаний и их применение при усвоении нового материала;
- *межпредметные задачи*, которые требуют подключения знаний из различных предметов или составлены на материале одного предмета, но используемые с определенной познавательной целью в преподавании другого предмета. Они способствуют более глубокому и осмысленному усвоению программного материала, совершенствованию умений выявить причинно-следственные связи между явлениями;
- *домашнее задание межпредметного характера* - постановка вопросов на размышление, подготовка сообщений, рефератов,

изготовление наглядных пособий, составление таблиц, схем, кроссвордов, требующих знаний межпредметного характера;

- *межпредметные наглядные пособия* - обобщающие таблицы, схемы, диаграммы, плакаты, диаграммы модели, кодопозитивы. Они позволяют учащимся наглядно увидеть совокупность знаний из разных предметов, раскрывающую вопросы межпредметного содержания.

Способы привлечения знаний из других предметов различны. Можно предложить учащимся при подготовке к занятиям восстановить в памяти ранее изученные вопросы. В отдельных случаях учитель при изложении нового материала сам напоминает сведения, полученные при изучении других предметов, включая при этом учащихся в активную беседу. Опыт учителей-методистов показывает, что установление взаимосвязей между предметами успешно проходит при включении в содержание урока (или в задание на дом) примеров и задач межпредметного характера. Для того, чтобы успешно реализовать межпредметные связи в учебной деятельности, учитель английского должен, прежде всего, овладеть содержанием соответствующих дисциплин. [13]

Конкретизация использования межпредметных связей в процессе обучения достигается с помощью поурочного планирования. Последнее осуществляется с учетом вида урока:

- *фрагментальный*, когда лишь фрагменты, отдельный этап урока, требует реализации связей с другими предметами;

- *узловой*, когда опора на знания из других предметов составляет необходимое условие усвоения всего нового материала или его обобщения в конце учебной темы;

- *синтезированный*, который требует синтеза знаний из разных предметов на протяжении всего урока и специально проводится для обобщения материала ряда учебных тем или всего курса [29].

Рассмотрим на конкретных примерах, как реализуются межпредметные связи на уроках английского языка и каких предметных результатов они помогают достичь:

1. Вопросы межпредметного содержания применяются на уроках английского языка следующим образом: учитель связывает урок английского языка с историей Англии и задает вопросы, относящиеся к историческим фактам: Why are there so many French words in the English language? (Почему в английском языке так много французских слов?) - (Ответ: Because of the Norman invasion which lasted for 400 years / Because the British Isles were conquered by the Normans whose leader was William the Conqueror).

Используя вопросы межпредметного содержания, мы достигаем таких результатов, как улучшение навыков говорения и аудирования, так как для ответа на вопрос нужно правильно понять его суть, а затем построить ответ, используя знание грамматики языка. Также ученики слушают и запоминают полезную информацию из других предметов в ходе объяснения учителя и ответов одноклассников. Позднее обучающиеся могут воспроизвести эту информацию на английском языке.

2. Игра как способ реализации межпредметных связей. Хотя этот метод больше подходит для обучения младших школьников, игра позволяет привлечь внимание учащихся среднего общего образования. Формы игр могут быть разные. Например, можно использовать связь английского языка и биологии при изучении лексики по теме «медицина». В качестве приема обучения можно составить кроссворд, в котором будут загаданы ранее изученные слова или составить игру “word search” (поиск слов). Такие приемы помогут ученикам быстрее запомнить новую лексику, а также разнообразить рабочий процесс на уроке.

Еще одним видом игры, который можно использовать в рамках межпредметных связей английского языка с такими предметами, как история и география, является «Своя игра». Суть данной игры состоит в

том, что класс делится на две команды «знатоков». Учитель создает таблицу с зашифрованными вопросами, разделенную на категории. Каждый вопрос оценивается в баллах от 100 до 1000. Команда знатоков выбирает вопрос из категории таблицы (это могут быть вопросы на общую эрудицию или материалы изученные на уроке по темам «история Великобритании» или «география Великобритании») и пытается найти и дать ответ на английском языке в течение ограниченного количества времени. В случае успеха команда зарабатывает назначенное количество очков и переходит к выбору следующего вопроса, в случае неудачи – ход переходит к команде противника. «Своя игра» является очень хорошим способом проверить знания учащихся о стране изучаемого языка, а также проверить их разговорные навыки английского.

Данная игра является отличной возможностью проверить учеников на знание культурных особенностей страны изучаемого языка. Кроме того, эта специфическая форма урока дает ученикам не только отработать навыки говорения на английском языке, но и отвлечься от однообразного учебного процесса, что в совокупности повышает продуктивность учеников на уроке.

С помощью игр, в основе которых лежат межпредметные связи, мы достигаем таких предметных результатов, как улучшение навыков говорения и аудирования, поскольку в командных играх учащиеся общаются на английском языке между собой и с учителем, что естественным образом повышает речевую компетенцию.

3. Использование информационных технологий при подготовке проектов и презентаций. В настоящее время можно заметить очень тесную связь между английским языком и информатикой. Основным языком программирования в мире является английский язык, поэтому изучение этого языка играет важную роль для тех учеников, которые желают связать свою будущую профессию с информационными технологиями. Кроме того, информационные технологии играют

огромную роль в жизни современных людей и тема современных технологий широко обсуждается на разных уроках, в том числе и на уроках английского языка. Связать дисциплины «информатика» и «английский язык» можно в рамках темы «технологии».

Ученики готовят проекты, придумывают презентации, используя различные технологические средства. Это могут быть как средства записи, в том числе видеокамеры и смартфоны, так и онлайн-сервисы для создания интерактивных презентаций и викторин. Также можно использовать программы для монтажа видео (такие как pinnacle и movavi), а также программы для создания презентации (такие как powerpoint). Подготовив презентации, ученики защищают свои проекты, на английском языке показывая и рассказывая о достижениях современных технологий в классе. Таким образом, учащиеся закрепляют свои знания в области информатики, знакомятся с достижениями новейших технологий. Также ученики получают возможность проявить свои таланты.

Информационные технологии позволят нам достичь таких предметных результатов, как получение навыков создания и защиты проектов на английском языке. Учащиеся получают знания о том, как использовать информационные технологии для подготовки презентации на английском языке. Они повышают свою речевую компетенцию, защищая свои проекты, и развивают навык аудирования, слушая и наблюдая за тем, как свои проекты защищают их одноклассники.

4. Урок английского в формате «литературного вечера» позволит актуализировать межпредметную связь английского и литературы.

Для этого урока ученики подготовят краткий доклад по своему любимому английскому или американскому поэту и продекламируют одно из выдающихся стихотворений своего любимого поэта. Благодаря такому формату урока учащиеся расширяют свой кругозор и узнают больше о культуре страны изучаемого языка. В рамках достижения предметных

целей ученики отрабатывают свои навыки дикции и артикуляцию, а также навыки аудирования, необходимые для восприятия стихотворений на английском языке.

Педагог может использовать связь английского языка с другими предметами и указанные способы для создания уникальных уроков, которые помогут ученикам эффективнее развивать речевую компетенцию и достигать необходимых учителю предметных результатов. Такие необычные уроки способствуют улучшению продуктивности учащихся.

Составляя уроки, содержащие межпредметный компонент, учитель, пользуясь материалами и навыками, полученными учениками на других предметах, достигает необходимых предметных результатов эффективнее, чем на уроках традиционного типа.

Мы выяснили, что существует множество способов для реализации межпредметных связей на уроках английского языка с целью достижения предметных результатов:

1. Организация специальных уроков, в основе которых лежат межпредметные связи: комплексные семинары, комплексные экскурсии, межпредметные конференции и комплексные факультативы.

2. Использование отдельных приёмов и форм работы, актуализирующих межпредметные связи: игры, литературные вечера, проекты и презентации.

Успех таких форм работы и приемов зависит от творческого подхода педагога к подготовке уроков. Педагог может придумать новые способы реализации межпредметных связей при подготовке к уроку и разработать свой проект по внедрению таких связей в процесс обучения английскому языку.

Вывод по первой главе

Мы разобрались в том, что такое межпредметные связи, и узнали, какие функции они выполняют в процессе обучения. Также мы выяснили, каким образом применение межпредметных связей может помочь в достижении предметных целей. Мы выяснили, что урок с использованием межпредметного компонента должен иметь четко сформулированную учебно-познавательную задачу, для решения которой необходимо привлечение знаний из других предметов и то, что на таком уроке учащиеся должны быть активны и проявлять интерес к применению знаний из других предметов. Кроме того, мы разобрали примеры наиболее явных связей английского языка с другими предметами, и разработали возможные стратегии работы с этими межпредметными связями.

Мы выяснили, какие требования предъявляет государство к учащимся среднего общего образования, и определили два основных подхода для достижения предметных результатов на уроках английского языка – традиционный и инновационный. Сравнив различные формы традиционных и инновационных уроков, мы пришли к выводу, что проведение именно инновационных уроков с использованием межпредметных связей является наиболее эффективным способом для достижения предметных результатов по английскому языку.

Также мы нашли различные способы реализации межпредметных связей на уроках английского языка с целью достижения предметных результатов и выявили множество форм проведения занятий для отработки различных аспектов языковой компетенции. Мы рассмотрели возможные примеры реализации связи английского языка с другими предметами на уроках и смогли оценить их влияние на ход учебного процесса и эффективность усвоения материалов на английском языке.

Мы определили, что возможности для создания уроков с межпредметным компонентом не ограничены и напрямую зависят от творческого подхода педагога к подготовке уроков.

Мы пришли к выводу, что реализация межпредметных связей на уроках английского языка приводит к улучшению продуктивности учащихся и лучшему усвоению речевого материала на уроках. Инновационный подход к подготовке уроков английского языка с использованием межпредметных связей позволяет достигнуть необходимых предметных результатов гораздо быстрее, чем при проведении традиционных уроков.

Во второй главе мы проанализируем результаты двух групп. В экспериментальной группе акцент будет ставиться на применение межпредметных связей на уроках. В контрольной группе реализация межпредметных связей будет ограничиваться объёмом, предложенным в УМК. Мы выясним, насколько сильно использование межпредметного компонента влияет на эффективность учебного процесса и достижение предметных результатов по английскому языку.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

2.1. Анализ УМК школы на предмет реализации межпредметных связей. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Для внедрения межпредметного компонента преподаватель должен обладать творческим мышлением, поскольку уроки с использованием межпредметных связей, как правило, появляются в учебной программе именно потому, что учитель считает их проведение целесообразным и знает, каким образом нужно подготовить такой урок, чтобы эффективно достигнуть предметных результатов с его помощью. Зачастую УМК учащихся среднего общего образования помогают учителю в подготовке таких уроков, поскольку содержат задания с межпредметным компонентом.

Проанализируем УМК, используемый в среднем общем образовании в МБОУ Гимназии № 48 г. Челябинска на уроках английского языка на предмет заданий с межпредметным компонентом. Учебник называется «Happy English.ru-11 класс» (написан К.Kaufman и М.Kaufman, издательство «Титул» 2012).

Учебник построен по традиционной схеме – последовательная отработка аспектов речевой компетенции учеников – чтение, аудирование, говорение. Учебник разбит на юниты, а юниты, в свою очередь, подразделяются на параграфы. В параграфах практикуются по очереди разные области речевой компетенции. В начале юнита идут эпиграфы, позволяющие понять учащимся, о чем пойдет речь. После эпиграфа идут первые задания, как правило, предтекстовые и текст. На этом этапе ученики отрабатывают навык чтения и свое произношение.

Уже на предтекстовом этапе в учебнике «Happy English» можно найти задания с межпредметным компонентом. Так в Unit 3 учебника

вводится новая лексика к тексту. Эта лексика посвящена географическим и историческим названиям достопримечательностей города Кентербери в Великобритании. По заданию ученики должны прослушать названия и повторить их за говорящим, а затем перевести данные названия.

После этого задания идет текст, который также имеет в своей основе межпредметный компонент. Текст описывает впечатления девочки Лизы, которая посещает город Кентербери и рассказывает об истории города и его достопримечательностях. Данный текст можно рассматривать вместе с послетекстовым заданием. В тексте отсутствуют некоторые фразы, и ученики должны восстановить текст, используя фразы из задания. Текст, как и задание, содержит межпредметный компонент, поскольку затрагивает области знания географии и истории, рассказывая о культуре Великобритании, в общем, и, в частности, о городе Кентербери и его достопримечательностях.

Таким образом, работая с текстом и заданиями к нему, ученики не только узнают о культуре и истории Великобритании, но и развивают навыки чтения и говорения, а также учатся работе с текстом.

Это не единственный пример использования межпредметных элементов в УМК «Happy English». Unit 3(уроки № 4,5,6) содержит текстовые и аудио задания посвященные теме «Глобализация». Данная тема затрагивает проблемы предмета «обществознание». Учащиеся разбирают английскую лексику, большая часть которой – термины дисциплины «обществознание», расширяют свой словарный запас и отрабатывают навыки чтения и говорения.

Несмотря на то, что учебник «Happy English» содержит задания с межпредметным компонентом, этих заданий недостаточно для эффективного обучения английскому языку и достижению всех нужных предметных результатов в соответствии с ФГОС.

В МБОУ Гимназии № 48 учитель английского языка активно использовала учебник для проведения уроков, иногда прибегая к

дополнительным приемам и упражнениям с межпредметными связями, однако, в целом, доля проведения уроков с использованием методов, основанных на межпредметных связях, небольшая.

Для того, чтобы установить, каким образом использование межпредметных связей влияет на эффективность достижения предметных результатов, была проведена опытно-экспериментальная работа.

На констатирующем этапе работы среди обучающихся одиннадцатых классов были выделены 2 группы - экспериментальная и контрольная.

Благодаря списку учащихся, мы смогли отследить успеваемость обучающихся обеих групп до начала опытно-экспериментальной работы. В ходе этой работы мы увеличим долю уроков с использованием межпредметных связей в экспериментальной группе и проследим за тем, как такие уроки влияют на общую успеваемость учеников.

На момент начала эксперимента список учеников 11 Б класса (контрольной группы) и их оценки.

Таблица 2.1.1 – Успеваемость учащихся 11Б класса

№	ФИО учащегося	Оценка
1	Елена Г.	4
2	Екатерина В.	4
3	Елизавета М.	4
4	Евгения В.	5
5	Евгений А.	3
6	Григорий Т.	3
7	Валерия Г.	3
8	Зинаида Р.	4
9	Тимур К.	4
10	Станислав Л.	5
11	Александр О.	3
12	Олег Т.	3

Средний балл среди контрольной группы учащихся 11 Б класса составил 3.8.

Мы также исследовали оценки по английскому языку в экспериментальной группе, представленной учениками 11 А класса Гимназии № 48. Ниже представлены результаты рассматриваемой группы до начала эксперимента.

Таблица 2.1.2 – Успеваемость учащихся 11А класса

№	ФИО учащегося	Оценка
1	Мария А.	3
2	Екатерина Б.	3
3	Константин Д.	5
4	Елена З.	3
5	Анастасия Р.	5
6	Клара К.	5
7	Евгения Г.	3
8	Дмитрий В.	3
9	Иван У.	4
10	Мария С.	4
11	Александр С.	3
12	Ольга Ф.	3

Как мы видим, в экспериментальной группе результаты немного ниже, чем в контрольной группе на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. В данной группе средний результат составил 3.7, что является показателем низкого уровня у учащихся.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы учащиеся контрольной и экспериментальной групп были оценены по критериям: коммуникативный, когнитивно-личностный, операционно-деятельностный.

Таблица 2.1.3 – Критерии достижения предметных результатов:

Критерии	Показатели	Средства измерения критерия
Коммуникативный	-умение работать в команде - готовность идти на компромисс ради достижения общей цели - стремление стать лидером	метод экспертных оценок
Когнитивно-личностный	-заинтересованность обучающихся в изучении английского языка в школе -заинтересованность учащихся в английском языке в неучебное время -использование актуального лексического и грамматического материала в письменной речи	анкетирование обучающихся тестирование обучающихся
Операционно-деятельностный	-использование актуального лексического и грамматического материала в устной речи -логичность и связность высказывания -правильность построения высказывания	метод экспертных оценок

Для определения уровня коммуникативных умений был использован метод экспертных оценок.

Метод экспертных оценок, называемый также экспертным опросом, в общем виде представляет собой опрос специалистов, компетентных в какой-либо, нужной исследователю области. Опрос таких лиц называется экспертным, а установленные в его ходе суждения респондентов о свойствах изучаемого явления - экспертными оценками. Экспертная оценка — компетентное мнение, мнение эксперта по какой-либо из проблем, находящихся в сфере его компетенции. [14]

В качестве экспертов были выбраны учитель из школы и студент практикант, которые оценивали участников по показателям, описанным в таблице 2.1.3. Поскольку для оценки коммуникативных умений требуется оценить умение работать в группах, мы организовали командную работу. Обучающиеся обеих групп должны были выполнить в командах кейс-

задачу – разработать план по защите лесов от вырубki. Каждая группа состояла из 4 человек и должна была за 7 минут, пользуясь английской языком в качестве средства коммуникации, подготовить небольшой проект и презентовать в классе. Эксперты оценивали обучающихся в ходе всей работы по показателям представленным в таблице 2.1.3 оценкой от 1 до 5.

Результаты экспертного оценивания в контрольной группе по коммуникативному критерию представлены в таблице.

Таблица 2.1.4 – Оценивание по коммуникативному критерию в КГ

№	ФИО учащегося	Умение работать в команде	Корректность использования английской речи в общении	Итоговая оценка
1	Елена Г.	5	3	4
2	Екатерина В.	3	3	3
3	Елизавета М.	3	3	3
4	Евгения В.	5	5	5
5	Евгений А.	3	3	3
6	Григорий Т.	5	4	4,5
7	Валерия Г.	3	3	3
8	Зинаида Р.	4	3	3,5
9	Тимур К.	5	4	4,5
10	Станислав Л.	4	3	3,5
11	Александр О.	3	3	3
12	Олег Т.	4	4	4
Итоговый средний результат:				3.7

По таблице 2.1.4 мы видим, что результаты в контрольной группе по коммуникативному критерию низкие. Итоговая средняя оценка по результатам экспертного оценивания составила 3.7.

Результаты экспертного оценивания в экспериментальной группе по коммуникативному критерию представлены в таблице.

Таблица 2.1.5 – Оценивание по коммуникативному критерию в ЭГ

№	ФИО учащегося	Умение работать в команде	Корректность использования английской речи в общении	Итоговая оценка
1	Мария А.	3	3	3
2	Екатерина Б.	3	4	3,5
3	Константин Д.	4	4	4
4	Елена З.	3	3	3
5	Анастасия Р.	5	5	5
6	Клара К.	4	5	4,5
7	Евгения Г.	3	3	3
8	Дмитрий В.	4	4	4
9	Иван У.	3	3	3
10	Мария С.	5	5	5
11	Александр С.	3	4	3,5
12	Ольга Ф.	3	4	3,5
Итоговый средний результат:				3,8

По таблице 2.1.5 мы видим, что результаты в экспериментальной группе по коммуникативному критерию немного выше, чем в контрольной, но все же низкие. Итоговая средняя оценка по результатам экспертного оценивания составила 3.8.

Для определения уровня заинтересованности учащихся в изучении английского языка по когнитивно-личностному критерию было проведено анкетирование в обеих группах (Приложение 1). Показатели для оценивания даны в таблице 2.1.3. Согласно результатам анкетирования, обучающихся можно разделить по пяти уровням от 1 до 5, где 1- самый низкий уровень заинтересованности, а 5 самый высокий.

Проанализируем заинтересованность в изучении английского языка среди обучающихся контрольной группы:

Таблица 2.1.6 – Уровень заинтересованности учащихся в КГ

№	ФИО учащегося	Заинтересованность учащегося
1	Елена Г.	3
2	Екатерина В.	3
3	Елизавета М.	4
4	Евгения В.	4
5	Евгений А.	4
6	Григорий Т.	5
7	Валерия Г.	4
8	Зинаида Р.	3
9	Тимур К.	4
10	Станислав Л.	3
11	Александр О.	4
12	Олег Т.	3
Итоговый средний результат:		3.5

По Таблице 2.1.6 можно видеть, что уровень заинтересованности обучающихся контрольной группы низкий, средний балл заинтересованности в группе составил 3.5 из 5.

Проанализируем заинтересованность в изучении английского языка среди обучающихся экспериментальной группы.

Таблица 2.1.7 – Уровень заинтересованности учащихся в ЭГ

№	ФИО учащегося	Заинтересованность учащегося
1	Мария А.	3
2	Екатерина Б.	3
3	Константин Д.	4
4	Елена З.	4
5	Анастасия Р.	5
6	Клара К.	5
7	Евгения Г.	3
8	Дмитрий В.	3
9	Иван У.	4
10	Мария С.	4
11	Александр С.	3
12	Ольга Ф.	3
Итоговый средний результат:		3.6

Таблица 2.1.7 показывает, что в экспериментальной группе, как и в контрольной, низкий уровень заинтересованности в изучении английского языка. Средний балл заинтересованности в группе составил 3.6 из 5.

Анкетирование показало, что в начале года у большинства учащихся был второй или третий уровень мотивации (у учащихся не было негативного отношения к предмету, но и большого интереса они не проявляли или же отношение к предмету было хорошим).

В начале года большинство учащихся экспериментальной группы были вынуждены тратить по 2-3 часа на выполнение задания по английскому языку, что можно связать с нежеланием заниматься этим предметом. На вопрос «Нравится ли вам заниматься английским языком?» большинство респондентов в обеих группах ответило «не уверен/а», также большинство учащихся ответили, что не намерены связывать как-либо свою жизнь и свою профессию с английским языком.

Проведенное анкетирование показало, что, в среднем, учащиеся мало интересуются английским языком, не считают его предметом, достойным большого внимания, а потому уделяют изучению английского языка не так много времени.

Для определения когнитивных качеств учащихся был проведен тест, проверяющий лексические и грамматические знания обучающихся в группах (Приложение 2) по показателям, описанным в таблице 2.1.3. Оценивание производилось в баллах от 1 до 5.

Результаты оценивания когнитивных качеств в контрольной группе представлены в таблице.

Таблица 2.1.8 – Оценка когнитивных качеств учащихся в КГ

№	ФИО учащегося	Использование лексического и грамматического материала
1	Елена Г.	4
2	Екатерина В.	4
3	Елизавета М.	4
4	Евгения В.	5
5	Евгений А.	5
6	Григорий Т.	5
7	Валерия Г.	3
8	Зинаида Р.	3
9	Тимур К.	4

Продолжение Таблицы 2.1.8

10	Станислав Л.	4
11	Александр О.	3
12	Олег Т.	3
Итоговый средний результат:		3,7

Итоговый средний результат тестирования в контрольной группе составил 3,7.

Таблица 2.1.9 – Оценка когнитивных качеств учащихся в ЭГ

№	ФИО учащегося	Использование лексического и грамматического материала
1	Мария А.	4
2	Екатерина Б.	4
3	Константин Д.	3
4	Елена З.	5
5	Анастасия Р.	5
6	Клара К.	5
7	Евгения Г.	3
8	Дмитрий В.	3
9	Иван У.	4
10	Мария С.	4
11	Александр С.	3
12	Ольга Ф.	3
Итоговый средний результат:		3,8

В экспериментальной группе так же, как и в контрольной результат теста показал низкий уровень знаний грамматики и лексики и составил 3,8 из 5.

Результаты когнитивно-личностного исследования представлены в таблицах 2.1.10 и 2.1.11.

Результаты контрольной группы.

Таблица 2.1.10 – Когнитивно-личностное исследование в КГ

№	ФИО учащегося	Заинтересованность учащегося	Использование лексического и грамматического материала	Когнитивно-личностная оценка учащегося
1	Елена Г.	3	4	3,5
2	Екатерина В.	3	4	3,5
3	Елизавета М.	4	4	3

Продолжение Таблицы 2.1.10

4	Евгения В.	4	5	4,5
5	Евгений А.	4	5	4,5
6	Григорий Т.	5	5	5
7	Валерия Г.	4	3	3,5
8	Зинаида Р.	3	3	3
9	Тимур К.	4	4	4
10	Станислав Л.	3	4	3,5
11	Александр О.	4	3	3,5
12	Олег Т.	3	3	3
Итоговый средний результат:				3,6

Контрольная группа показала низкие результаты по когнитивно-личностному критерию. Итоговый результат в группе составил 3,6.

Результаты экспериментальной группы представлены в таблице.

Таблица 2.1.11 – Когнитивно-личностное исследование в ЭГ

№	ФИО учащегося	Заинтересованность учащегося	Использование лексического и грамматического материала	Когнитивно-личностная оценка учащегося
1	Мария А.	3	4	3,5
2	Екатерина Б.	3	4	3,5
3	Константин Д.	4	3	3,5
4	Елена З.	4	5	4,5
5	Анастасия Р.	5	5	5
6	Клара К.	5	5	5
7	Евгения Г.	3	3	3
8	Дмитрий В.	3	3	3
9	Иван У.	4	4	4
10	Мария С.	4	4	4
11	Александр С.	3	3	3
12	Ольга Ф.	3	3	3
Итоговый средний результат:				3,7

В экспериментальной группе обучающиеся также показали низкие результаты. Средний результат по группе 3,7.

Также в обеих группах было проведено оценивание учеников по операционно-деятельностному критерию. Оценивание проводилось с помощью метода экспертных оценок по показателям, описанным в Таблице 2.1.3.

Для экспертного оценивания по операционно-деятельностному критерию мы собрали четверых экспертов (по парам – учитель и студент - эксперты английского языка, учитель и студент - эксперты по истории, поскольку ученики изучали тему, посвященную истории Великобритании, а также читали текст, посвященный истории и культуре города Кентербери).

В ходе экспертного оценивания ученики пересказывали текст об истории города Кентербери, используя лексику по теме, а также известную учащимся грамматику. Эксперты по английскому языку оценивали умение учеников грамотно выстраивать речь, использование таких средств, как герундий, пассивный залог, Complex Object with Participle II, а также активное использование времен группы Past. Кроме того, учащиеся должны были продемонстрировать свой словарный запас, включая лексику по теме «история Великобритании».

Эксперты по истории оценивали знание исторических дат и имен исторических личностей, а также понимание культурных особенностей Великобритании изучаемого периода времени. На этом этапе большинство учащихся продемонстрировало хорошие знания в области истории, их понимание предмета было высоко оценено экспертами.

Результаты оценивания контрольной группы экспертами представлены в Таблице 2.1.8:

Таблица 2.1.8 – Оценивание по операционно-деятельностному критерию в КГ

№	ФИО учащегося	Использование актуального лексического и грамматического материала	Логичность построения высказывания.	Итоговая оценка
1	Елена Г.	3	3	3
2	Екатерина В.	3	4	3,5
3	Елизавета М.	4	4	4
4	Евгения В.	5	4	4,5
5	Евгений А.	3	3	3
6	Григорий Т.	4	4	4

Продолжение Таблицы 2.1.8

7	Валерия Г.	4	3	3,5
8	Зинаида Р.	3	3	3
9	Тимур К.	4	3	3,5
10	Станислав Л.	3	3	3
11	Александр О.	3	4	3,5
12	Олег Т.	3	4	3,5
Итоговый средний результат:				3,5

Как мы можем видеть, в контрольной группе слабо развиты предметные навыки учащихся. По результатам проведения экспертного оценивания средний балл в группе составил 3.5 из 5.

Рассмотрим результаты оценивания в экспериментальной группе:

Таблица 2.1.9 – Оценивание по операционно-деятельностному критерию в ЭГ

№	ФИО учащегося	Использование актуального лексического и грамматического материала	Логичность построения высказывания.	Итоговая оценка
1	Мария А.	3	4	3,5
2	Екатерина Б.	3	4	3,5
3	Константин Д.	4	4	4
4	Елена З.	4	4	4
5	Анастасия Р.	4	3	3,5
6	Клара К.	4	5	4,5
7	Евгения Г.	4	3	3,5
8	Дмитрий В.	3	3	3
9	Иван У.	4	4	4
10	Мария С.	3	3	3
11	Александр С.	4	3	3,5
12	Ольга Ф.	3	3	3
Итоговый средний результат:				3.6

В экспериментальной группе обучающиеся также имеют низкий уровень предметных знаний по английскому языку, как и в контрольной группе. По итогам экспертного оценивания средний результат составил 3.6.

Чтобы наглядно представить, как оценки отражают уровень достижения предметных результатов, мы составили характеристику каждого уровня.

Таблица 2.1.10 – Характеристика уровней достижения предметных результатов

Низкий	Средний	Высокий
Средняя оценка 3,0-3,8	Средняя оценка 3,9 – 4,5	Средняя оценка 4,6-5,0
Обучающиеся часто допускают ошибки в речи. Не мотивированы на изучение иностранного языка.	Обучающиеся иногда допускают ошибки в речи. Обучающиеся заинтересованы в изучении иностранного языка.	Обучающиеся не допускают ошибок в речи. Обучающиеся имеют высокую мотивацию на изучение иностранного языка.

Мы оценили участников экспериментальной и контрольной группы по трем основным критериям. По полученным результатам мы вывели среднюю оценку, отражающую уровень достижения предметных результатов на констатирующем этапе эксперимента.

Для расчета мы использовали следующую формулу:

$$U = \frac{P1 + P2 + P3}{3}, \quad \text{где}$$

P1 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по коммуникативному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по когнитивно-личностному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню достижения предметных результатов по операционно-деятельностному критерию. [5]

Расчёт средней оценки уровня достижения предметных результатов в контрольной группе представлен в таблице:

Таблица 2.1.10 – Оценка уровня достижения предметных результатов в КГ

№	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1	Елена Г.	4	3,5	3	3,0	I
2	Екатерина В.	3	3,5	3,5	3,2	I
3	Елизавета М.	3	4	4	3,7	I

Продолжение Таблицы 2.1.10

4	Евгения В.	5	4,5	4,5	4,2	II
5	Евгений А.	3	4,5	3	3,7	I
6	Григорий Т.	4,5	5	4	4,0	II
7	Валерия Г.	3	3,5	3,5	3,8	II
8	Зинаида Р.	3,5	3	3	3,3	I
9	Тимур К.	4,5	4	3,5	3,5	I
10	Станислав Л.	3,5	3,5	3	3,0	I
11	Александр О.	3	3,5	3,5	3,5	I
12	Олег Т.	4	3	3,5	3,2	I
Средний балл по группе:					3,7	

Таким образом, мы можем видеть, что уровень достижения предметных результатов низкий. Средний балл в группе составил 3,7. На момент начала опытно-экспериментальной работы предметные результаты по английскому языку в контрольной группе не достигнуты в достаточном объеме. Также рассчитаем среднюю оценку уровня достижения предметных результатов в экспериментальной группе. Результаты расчётов представлены в Таблице 2.1.11.

Таблица 2.1.11– Оценка уровня достижения предметных результатов в ЭГ

№	Список учащихся	Уровни достижения предметных результатов			Средний балл	Уровень достижения предметных результатов
		P1	P2	P3		
1	Мария А.	3	3,5	3	3,2	I
2	Екатерина Б.	3,5	3,5	3	3,3	I
3	Константин Д.	4	3,5	4	3,8	II
4	Елена З.	3	4,5	4	3,8	I
5	Анастасия Р.	5	5	4	4,7	III
6	Клара К.	4,5	5	5	4,8	III
7	Евгения Г.	3	3	3	3,0	I

Продолжение Таблицы 2.1.11

8	Дмитрий В.	4	3	3	3,3	I
9	Иван У.	3	4	4	3,7	I
10	Мария С.	5	4	4	4,3	II
11	Александр С.	3,5	3	3	3,2	I
12	Ольга Ф.	3,5	3	3	3,2	I
Средний балл по группе:					3,7	

В экспериментальной группе так же, как и в контрольной, обучающиеся показали низкий уровень достижения предметных результатов. Средний балл в группе составил 3,7.

Таким образом, результаты, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, демонстрируют низкий уровень достижения предметных результатов обучающихся в экспериментальной и контрольной группах. Это определяет необходимость проведения целенаправленного экспериментального обучения.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы учащиеся контрольной и экспериментальной групп были оценены по критериям: когнитивно-личностный, операционно-деятельностный и коммуникативный критерий. В результате серии анкетирований и тестов, а также благодаря методу экспертных оценок при содействии студентов и учителей-экспертов по английскому языку и истории удалось установить, что учащиеся старшей школы в оцениваемых группах на данном этапе не заинтересованы в изучении английского языка и не считают этот предмет необходимым для изучения. Кроме этого, большинство учеников не сформировали речевую компетенцию по английскому языку в той мере, которая предписана стандартами ФГОС. При оценивании речевых навыков экспертами многие ученики показали низкие навыки владения грамматическим и лексическим материалом, необходимые для раскрытия актуальной темы. В параграфе 2.3 мы рассмотрим, как изменились

результаты в обеих группах после применения на уроках способов обучения, основанных на межпредметных связях.

2.2 Ход проведения опытно-экспериментальной работы

Для повышения уровня достижения предметных результатов, основываясь на теоретических заключениях первой главы, мы выявили, что одним из средств достижения предметных результатов может стать использование межпредметных связей. В этой главе мы рассмотрим фрагменты некоторых уроков, содержащих междпредметный компонент, и проанализируем приемы, используемые на этих уроках.

Так как обучающиеся проходили тему «Защита исчезающих видов животных», логично было использовать межпредметную связь английского языка и биологии. Были разработаны следующие задания.

В одном из упражнений обучающимся предлагалось поставить глагол в нужной форме в предложении. Предложения представляли собой интересные факты о животных (например: «Squirrels (plant) thousands of trees every year, (forget) where they hid their nuts», «A flea can move (jump) only»), поэтому ученики имели возможность не только потренироваться в грамматике английского языка, но и узнать новые факты из сферы биологии.

Следующее задание было посвящено применению предлогов в предложениях с герундием. Аналогично с первым заданием, данное упражнение представляло собой фразы на английском с фактами о животных. В отличие от предыдущего задания ученикам нужно не только правильно раскрыть скобки с глаголами, но и вставить нужный предлог в пропуск. Например: Ravens are good ... (remember) peoples' faces. (Ответ: Ravens are good at remembering peoples' faces.) или без предлога - Amur tigers can catch up with the car... to 80 km/h (speed up) (Ответ: Amur tigers can catch up with the car speeding up to 80 km/h). Упражнение представляет собой усложненную версию первого задания, которое тренирует тему «Герундий» на более глубоком уровне, позволяя проработать два смежных грамматических правила на одном и том же примере.

После этих двух заданий последовало упражнение на перевод, в котором русские предложения с фактами об исчезающих животных было необходимо перевести на английский язык, используя герундий. Например: Северные олени хорошо плавают – Wild reindeers are good at swimming. Данное упражнение хорошо помогает закрепить изученный грамматический материал, повторить лексику по теме, а также развивает аналитическое мышление учащихся, их переводческие способности.

Благодаря упомянутым упражнениям ученики смогли на практике отработать грамматические правила, обговоренные в начале урока, а также потренировать свой речевой навык. Кроме того, учащиеся, тренируя грамматические правила употребления герундия и предлогов, смогли также узнать полезные и интересные факты из области биологии. Дополнительный интерес для выполнения этих заданий придавало стремление получить знания о разных животных, что можно было сделать, только правильно выполняя задания.

Также разбирался текст, посвященный защите исчезающих видов животных. Из текста ученики могли узнать о разнообразии мира фауны на планете земля и видах животных, находящихся под угрозой, познакомиться с новыми словами по данной теме, включая названия некоторых животных и терминов, присущих области биологии, например, таких как «млекопитающие» и «позвоночные» («mammals» и «vertebrals»). Разбирая текст, ученики узнали новые факты о животных и смогли потренировать такие важные аспекты языковой компетенции, как чтение и говорение. Также ученики смогли потренировать навыки в сфере перевода.

Послетекстовое задание представляло собой вопросы по тексту, ответы на которые ученик мог дать, используя фразы из текста или опираясь на текст в целом. Данное задание позволило еще раз закрепить лексику по теме урока, а также потренировать навык работы с текстом на стадии поиска ответа, грамматические навыки на стадии подготовки ответа на вопрос и навык говорения в момент устного ответа.

Второе задание по тексту представляло собой задание формата «правда или неправда» (True or false). В нем ученики, опираясь на прочитанный текст, должны были определить, являются ли заявления во фразах правдивыми или ложными. Данное задание, также как и предыдущее, подразумевает аналитическую работу с текстом и тренирует базовые грамматические навыки необходимые при построении развернутого ответа с доказательствами.

В целом, уроки по данной теме получились динамичными и разнообразными. Благодаря повторению ключевых правил по теме «Герундий с предлогами» и отработке этих правил в упражнениях ученики научились на практике, в упражнениях и в речи, употреблять герундий. За счет выполнения разных видов упражнений, научились, как определять функцию герундия и предлога в английском предложении, так и переводить предложения с русского языка, используя герундий. Прочитав небольшой текст по теме «Животные в опасности» и выполнив задания к нему, учащиеся смогли повторить ключевую лексику по теме и освоить новую, кроме того ученики отработали свои навыки чтения и аналитические навыки при работе с текстом и послетекстовыми заданиями. Также при построении ответов на вопрос и фразы ученики смогли отработать базовые грамматические навыки и навык говорения. Правильная подача темы «Животные в опасности» вызвала заинтересованность учащихся, и как следствие повышение продуктивности на уроке. Ученики с интересом разбирали задание и текст, находя в них новые, неизвестные ранее факты о диких животных. Благодаря таким урокам у большинства, а возможно и у всех учеников, создалась ассоциация тема-грамматика, которая позволит в дальнейшем с легкостью вспоминать грамматику герундия и лексику по теме «Животные».

Кроме классических видов заданий, мы использовали также инновационные способы обучения. Одним из инновационных способов

обучения на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы стало применение кейс-стади на уроках английского языка.

В рамках темы «Животные в опасности» мы представили ученикам следующую задачу: Вы специалисты по охране животных. Ваша задача сформировать 3 наиболее значимых аргумента, чтобы убедить, что проблема истребления животных стоит остро в наши дни. (You are experts in animal welfare. Thousands of birds and animals die every day because of humans' greed and cruelty. Your task is to form the 3 most significant arguments to convince society that the problem of animal extermination is acute today and find a solution of the problem).

Класс разделили на 3 группы по 4 человека в каждой, на решение задачи было отведено 7 минут. По окончании времени группы должны были представить свои доклады, при которых один из членов группы говорил об актуальности проблемы, а трое других представляли свои аргументы перед классом. В конце всех докладов участникам предлагалось выбрать наиболее удачное выступление.

Данное задание помогло ученикам развить аспекты речевой компетенции, такие как говорение и аудирование, а также аналитический навык и навык работы в команде. Дополнительный интерес к этому заданию придавал соревновательный элемент и его необычность в рамках урока английского языка. В ходе решения кейса ученики также узнали новую лексику, необходимую для защиты своих точек зрения и расширили свой кругозор, прочитав дополнительную информацию по проблеме задания.

Таким образом, мы смогли задействовать межпредметную связь английского языка и биологии для реализации традиционных и инновационных способов обучения.

Другой темой, которую мы рассматривали в ходе опытно-экспериментальной работы, была тема «Культура Великобритании». В рамках этой темы удалось провести урок-викторину «Своя игра».

В ходе данного урока ученики в классе разделились на две команды для выполнения заданий. Специально для урока мы подготовили презентацию в форме игры, на которой была представлена таблица с номерами вопросов и баллами, которые ученики получали за правильные ответы на эти вопросы. Команды по очереди выбирали категорию и вопрос. Время на поиск ответа было ограничено. По истечению времени или при неправильном ответе ход переходил к команде соперников.

Вопросы, зашифрованные в таблице викторины, содержали как общеизвестные факты о культурных особенностях Великобритании на предмет традиционной еды, привычек англичан и традиций в целом, так и вопросы о географии Соединенного Королевства и геральдики составляющих ее стран (What countries does the United Kingdom consist of? – Из каких стран состоит Соединенное Королевство? и задание Match the flags and symbols with their respective countries – Сопоставьте флаги и символы с соответствующими им странами. (Для этого задания были даны две колонки, одна с названиями стран другая с флагом и символом для сопоставления)).

Также викторина содержала вопросы, посвященные истории Англии и Соединенного Королевства. Например, необходимо было ответить на вопрос « Какой французский лидер покорил Англию в 11 веке и построил Лондонский Тауэр? - Which French leader conquered England in the 11th century and built the tower of London?» , а также ответить на вопрос: «Кто является наследником престола сегодня? Какой титул носит этот человек? - Who is the heir to the throne today? What title does this person have?».

После проведения викторины баллы в обеих командах подсчитывались для подведения итога, а самые активные участники викторины получали хорошие оценки. Данная викторина являлась хорошим способом для развития речевой компетенции учеников в области говорения и слушания, а также отработки грамматических знаний, поскольку на некоторые вопросы можно было ответить только

развернутым ответом из нескольких предложений, а некоторые задания викторины содержали отсылки к грамматическому материалу изученному ранее на уроках («Герундий», «Пассивный залог», «Complex Object with Participle II»). Урок-викторина прошел активно и плодотворно, поскольку ученики были заинтересованы соревновательной формой урока, также интерес представляли знания о культурных, географических и исторических особенностях Великобритании. Кроме того, ученики получали оценки за активное участие в викторине, что стимулировало их активность на уроке.

Данный урок является примером использования нескольких межпредметных связей на уроке, что помогает сделать его более разнообразным, повторить знания по нескольким предметам сразу и вызвать интерес у учеников благодаря постоянной смене акцентов на разных предметах. В результате такого использования межпредметных связей ученики развивают различные аспекты речевой компетенции с большой эффективностью.

Еще одним инновационным способом реализации межпредметных связей, использованным в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы был метод проектов, применённый в рамках темы «Защита окружающей среды».

Ученикам предстояло объединиться в группы по 2 человека и составить презентации с докладом о различных проблемах с окружающей средой, таких как исчезновение редких видов животных, глобальное потепление, загрязнение воды и воздуха и других подобных тем.

На доклад нужно было приготовить минимум 10 слайдов презентации и развернутый доклад по одной из проблем по защите окружающей среды с планом решения этой проблемы.

Доклады оценивались по качеству их выполнений, а лучший доклад и самое оригинальное решение по проблеме защиты окружающей среды выбиралось голосованием среди учащихя группы.

Данный способ задействовал межпредметные связи английского с разделом предмета биологии «экология». Благодаря данному приему ученики не только развили свою речевую компетенцию, но и приобрели полезный навык создания проектов, который обязательно пригодится им в будущем для учебных и рабочих целей.

Еще одним инновационным способом реализации межпредметных связей, использованным в ходе опытно-экспериментальной работы, стало проведение урока - литературного вечера в рамках темы «Культура Великобритании». Для этого урока ученики подготовили стихотворения или отрывки стихотворений своих самых любимых английских и американских поэтов размером не менее 3 четверостиший, чтобы выразительно представить их на уроке. Учащиеся принесли, как классические отрывки из поэзии Шекспира и Байрона, так и произведения менее известных авторов.

Урок прошел очень оживленно, некоторые произведения, такие как стихотворение «A word to husbands» написанное американским поэтом Огденом Нэшом позабавили аудиторию, а произведение Роберта Фроста «Ice and Fire», заставило учащихся восхититься мелодичностью рифмы поэта.

Использование связи литературы и английского языка позволило создать урок, на котором ученики расширили свои познания английской культуры, а также смогли продемонстрировать свое актерское мастерство, что придало дополнительный интерес к предмету у учащихся. Также были развиты такие аспекты речевой компетенции, как говорение, артикуляция и аудирование, что придало уроку методическую значимость.

Использование межпредметных связей позволяет модифицировать традиционные способы обучения английскому языку в среднем общем образовании для придания им большей практической значимости в глазах учащихся, а также для улучшения эффективности данных способов для достижения предметных результатов.

Такие способы позволяют ученикам изучить предметные особенности других областей знания на уроках английского языка, а также развить и закрепить речевые и грамматические навыки по английскому языку.

Упражнения с межпредметными связями позволяют закрепить знания по многим дисциплинам, используя иностранный язык как основное средство коммуникации. Такой способ обучения позволяет создать у обучающегося ассоциативную связь, что приводит к лучшему запоминанию речевого материала

Применение инновационных способов обучения английскому языку, таких как кейс-стади, метод проектов, проведение уроков-викторин и литературных вечеров, а также других с использованием межпредметных связей английского языка с такими предметами, как география, история, обществознание, биология и литература позволяет создавать уникальные уроки на которых учащиеся заинтересованы в получении новых знаний не только по английскому языку, но и по другим предметам, а значит работает эффективнее и достигает необходимых предметных результатов.

2.3 Контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

Подведение итогов работы.

После проведения констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы мы смогли зафиксировать положительные изменения в работоспособности экспериментальной группы, ее заинтересованности в изучении английского языка, а также развитие когнитивных и коммуникативных умений учащихся данной группы.

Благодаря использованию межпредметных связей на уроках английского языка нам удалось достигнуть необходимых предметных результатов на момент проведения опытно-экспериментальной работы.

В ходе работы были задействованы темы из учебника английского языка «Happy English» для 11 класса и некоторые задания по этим темам, а также инновационные типы заданий, такие как кейс-стади и метод проектов, такие формы уроков, как урок-викторина и литературный вечер, а также и другие способы обучения, основанные на межпредметных связях.

С помощью перечисленных способов, а также использования межпредметного компонента в традиционных типах заданий таких, как чтение, перевод и грамматических заданиях, удалось достигнуть большей динамики уроков и активности учеников на них.

К концу опытно-экспериментальной работы мы проверили, как изменились показатели учащихся за период формирующего этапа работы. Оценивая учеников по критериям, упомянутым в параграфе 2.1, мы провели повторные исследования и тестирования, чтобы узнать, насколько улучшилось достижение предметных результатов.

Мы начали с оценивания коммуникативного критерия, сравнив средний балл учащихся по английскому языку в контрольной и

экспериментальной группах на момент окончания опытно-экспериментальной работы.

Коммуникативный критерий был оценен так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, с помощью метода экспертных оценок по показателям умения работать в команде и готовности идти на компромисс ради достижения общей цели, стремления стать лидером.

Было дано задание кейс-стади в рамках темы «Защита окружающей среды». Участники обеих групп были разделены по группам по 6 человек каждая. Группам необходимо было найти наиболее оптимальный способ для защиты животных от браконьеров.

Обе группы проявили большую активность в ходе работы над заданием и презентовали очень интересные варианты решения проблемы, однако эксперты отметили, что коммуникация была гораздо лучше в командах экспериментальной группы, чем в командах контрольной группы. В экспериментальной группе были быстрее и грамотнее сформированы ответы, а команды работали более слаженно и с большим взаимопониманием.

По результатам экспертного оценивания в контрольной группе результаты обучающихся практически не изменились с момента проведения констатирующего этапа. Навык командной работы немного улучшился, но в речи участников группы прослеживалось много ошибок. Средний результат в группе по коммуникативному критерию вырос до 3,8, но остался на низком уровне.

В экспериментальной группе обучающиеся смогли значительно улучшить свой навык командной работы, а также уменьшилось количество совершаемых ошибок в группе. Средний балл в экспериментальной группе по коммуникативному критерию вырос до 4,4.

Таким образом, можно сделать вывод, что применение межпредметных связей в ходе проведения инновационных уроков с

использованием кейс-стади и уроков-викторин помогло участникам экспериментальной группы улучшить свои коммуникативные навыки.

При оценивании по когнитивно-личностному критерию были проведены анкетирование и тестирование учеников.

Анкетирование позволило выявить изменение в уровне заинтересованности обучающихся в обеих группах.

Благодаря урокам, проведенным с использованием межпредметных связей и инновационных способов обучения, интерес обучающихся в экспериментальной группе к английскому языку в экспериментальной группе существенно повысился. Некоторые ученики пересмотрели свое отношение к предмету настолько, что были готовы рассмотреть для себя профессии, связанные с английским языком, даже если до этого были безразличны к такого рода профессиям. Для 50% учащихся экспериментальной группы сократилось время необходимое для выполнения домашнего задания. Респонденты стали чаще отмечать, что им очень нравится изучать английский язык, а около 80% учащихся отметили, что желали бы посетить англоговорящую страну.

Что касается контрольной группы, то результаты среди учащихся 11Б класса практически не изменились со времени начала опытно-экспериментальной работы. Уровень заинтересованности в изучении английского языка в этой группе остался низким со времени проведения констатирующего этапа.

Результаты данного анкетирования показывают, что использование межпредметных связей при обучении английскому языку на уроках в экспериментальной группе не только помогло эффективно достигнуть предметных результатов, но и повысило заинтересованность учащихся в изучении английского языка.

Проведенное тестирование показало изменение когнитивных качеств учащихся и их умение корректно использовать актуальный лексический и грамматический материал в письменных заданиях.

Участники контрольной группы, по результатам тестирования, показали недостаточные знания лексики и грамматики на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы. Средний результат тестирования на когнитивные навыки в группе составил 3,8 – незначительный рост с момента проведения констатирующего этапа эксперимента.

В экспериментальной группе результаты тестирования на когнитивные навыки значительно выросли. Большинство участников группы улучшили свои знания лексики и грамматики английского языка. Средний результат в группе по результатам тестирования на контрольном этапе составил 4,2.

По итогам оценивания обучающихся в обеих группах по когнитивно-личностному критерию, можно судить о значительном росте показателей в экспериментальной группе. В этой группе средний балл по критерию вырос до 4,5, тогда как в контрольной группе средний балл зафиксировался на отметке 3,8.

Можно сделать вывод, что применение межпредметных связей на уроках английского языка помогает значительно повысить когнитивно-личностные качества учащихся – их заинтересованность в изучении иностранного языка, а также помогает эффективнее усваивать новую лексику и грамматику и воспроизводить полученные знания в заданиях.

Для отслеживания изменений показателей операционно-деятельностного критерия в группах мы использовали метод экспертного оценивания.

Были приглашены студент-практикант и учитель – эксперты по английскому языку, а также студент-практикант и учитель – эксперты по истории.

Обучающиеся пересказывали текст, посвященный университетам Кембридж и Оксфорд, а также отвечали на вопросы экспертов по теме.

Учащиеся рассказали, когда и при каких обстоятельствах были основаны университеты, какие архитектурные элементы присущи каждому

из университетов, какие знаменитые личности останавливались в каждом из университетов или учились там и о некоторых характерных традициях присущих университетам, о соревнованиях, проводимых между ними.

Эксперты в области английского языка оценивали грамотность речи учащихся, их произношение и употребление лексики по теме пересказа, а эксперты историки в первую очередь оценивали грамотность учеников в пересказе с точки зрения истории, правильность названных ими дат, имен, событий, а также упоминание характерных традиций и особенностей в ходе пересказа.

Участники экспериментальной группы показали значительно лучшие навыки владения английским языком, чем учащиеся контрольной группы. Обучающиеся использовали больше разной лексики, полученной ими на уроках в ходе формирующего этапа эксперимента, также ими больше использовалась грамматика пройденных тем, таких как «Герундий», и, в целом в ходе экспертного оценивания ошибок в этой группе было совершено значительно меньше, чем в контрольной группе.

Во втором задании, оцениваемом экспертами, учащимся необходимо было дать ответы на вопросы экспертов-историков, переведенные на английский язык экспертами по английскому об истории образования в Великобритании.

Большинство учащихся контрольной группы хорошо отвечали на поставленные экспертами истории вопросы, такие как: «Кем был основан Кембридж? – Who founded Cambridge University?» и «В каком году состоялись первые соревнования между университетами? - In what year did the first competition between universities take place?». Эти вопросы не вызвали затруднений у учащихся обеих групп, поскольку тема этих вопросов изучалась накануне тестирования экспертов. Что касается более общих вопросов об образовании, таких как: «В каком возрасте образование считается обязательным для детей в Великобритании - At what age is education compulsory for children in the UK?» или «На какие этапы делится

обучение в школах Великобритании? - What are the stages of studying in schools of the UK?», то больше правильных ответов на эти вопросы дали участники экспериментальной группы, поскольку тема «Образование» в этой группе была проработана с помощью одного из инновационных методов обучения «урок-путешествие», что позволило создать более яркие ассоциации у учеников с этой темой и помогло им лучше запомнить детали темы «Образование в Великобритании».

Экспертное оценивание по операционно-деятельностному критерию выявило значительный рост показателей в экспериментальной группе – ученики стали корректно использовать актуальную лексику и грамматику в речи, а также в этой группе речь обучающихся стала более четкой и плавной в сравнении с уровнем, отмеченным на констатирующем этапе. Показатели обучающихся в контрольной группе существенно не изменились. В экспериментальной группе показатель достиг 4,2, а в контрольной группе остановился на 3,6.

После проведения уроков с использованием способов, основанных на межпредметных связях, предметные результаты обучающихся в экспериментальной группе возросли по всем трем критериям. В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы участники группы смогли развить свои коммуникативные навыки, получить и использовать на практике новую лексику и грамматику в речевых и письменных заданиях, а также в этой группе повысился интерес к изучению иностранного языка.

Ниже представлены результаты учащихся контрольной группы на момент окончания работы.

Таблица 2.3.1 – Результаты учащихся 11Б класса на контрольном этапе

№	ФИО учащегося	Оценки
1	Елена Г.	4
2	Екатерина В.	4

Продолжение Таблицы 2.3.1

3	Елизавета М.	4
4	Евгения В.	4
5	Евгений А.	3
6	Клара К.	3
7	Валерия Г.	4
8	Зинаида Р.	5
9	Тимур К.	4
10	Станислав Л.	5
11	Александр О.	3
12	Олег Т.	3

Средний балл учащихся контрольной группы изменился с 3.7 до 3.8, что обусловлено прогрессом некоторых учащихся в группе по предмету, однако в целом успеваемость учеников в классе осталась примерно такой же, какой она была на момент начала опытно-экспериментальной работы, поскольку подход к обучению в этой группе никак не изменился.

Однако результаты по английскому языку очень сильно изменились в экспериментальной группе учащихся. В этой группе мы модифицировали способы обучения, используя на каждом уроке различные приемы, основанные на межпредметных связях. Рассмотрим изменение среднего общего балла в экспериментальной группе, среди учеников 11 А класса после проведения опытно-экспериментальной работы:

Таблица 2.3.2 – Результаты учащихся 11А класса на контрольном этапе

№	ФИО учащегося	Оценки
1	Мария А.	5
2	Екатерина Б.	4
3	Константин Д.	5
4	Елена З.	5
5	Анастасия Р.	4
6	Клара К.	5
7	Евгения Г.	4
8	Дмитрий В.	3

Продолжение Таблицы 2.3.2

9	Иван У.	4
10	Мария С.	5
11	Александр С.	5
12	Ольга Ф.	4

В результате опытно-экспериментальной работы средний балл экспериментальной группы вырос с 3.7 до 4.4.

Таким образом, мы выяснили, что применение межпредметных связей на уроках английского языка в сочетании с применением инновационных способов обучения позволяет более эффективно достичь предметных результатов.

В результате тестирований по трем основным критериям: коммуникативному когнитивно-личностному и операционно-деятельностному, на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы нам удалось установить значительный рост всех исследуемых показателей в экспериментальной группе относительно тестирований, проведенных на констатирующем этапе. Сравнив эти показатели с результатами, полученными в контрольной группе, мы установили, что использование межпредметных связей на уроках английского языка в ходе обучения с использованием традиционных и инновационных способов помогает значительно улучшить письменную и устную английскую речь учащихся, их заинтересованность к предмету английского языка, а также повысить познавательную активность учащихся в целом. Изучение фактов из других предметов на уроках английского языка положительно отражается на получении учащимися знаний в сфере обоих предметов и позволяет эффективнее достигать предметных результатов по английскому языку.

Вывод по второй главе

Мы провели опытно –экспериментальную работу среди учащихся 11 А и 11 Б классов, чтобы доказать, что использование межпредметных связей на уроках английского языка позволяет эффективнее достигать предметных результатов, а также помогает развивать речевую компетенцию учащихся по английскому языку.

На констатирующем этапе мы проанализировали успеваемость учащихся обеих групп по английскому языку и провели тестирование с целью установления уровня владения английским языком учащихся. Результаты на данном этапе исследования показали, что многие учащиеся в среднем общем образовании не владеют английским языком на том уровне, который предписан нормами ФГОС. При использовании традиционных способов обучения и проведении уроков исключительно в рамках УМК, учащиеся не развивают в достаточной степени свою речевую компетенцию, не обладают достаточным словарным запасом и предметными знаниями необходимыми на данном этапе обучения.

Кроме того, мы провели тестирования на определение когнитивно-личностных качеств учащихся с целью определения степени их заинтересованности в обучении в целом, и в изучении английского языка в частности. Проведенные тестирования показали, что большинство учащихся в обеих группах негативно относятся к обучению в школе. Их отношение к учебе вызвано скукой на уроках и отсутствием возможности применить полученные знания на практике, вследствие чего учащиеся занимаются на уроках менее эффективно.

Метод экспертных оценок, проведенный на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, показал, что учащиеся в обеих группах обладают хорошими знаниями в области истории Великобритании и знают о характерных для этой страны культурных особенностях. Что касается предметных знаний и навыков в области английского языка, на данном этапе опытно-экспериментальной работы учащиеся большинство

учащихся не смогли показать необходимую на данном этапе обучения речевую компетенцию и предметные знания.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы мы провели несколько уроков, в ходе которых мы использовали способы обучения, основанные на межпредметных связях. Мы проводили уроки в традиционной форме, используя межпредметные связи английского языка с биологией, историей, обществознанием, географией и другими предметами, а также, используя инновационные способы и приемы, такие как кейс-стади, урок-викторина, литературный вечер, урок-путешествие и другие. В результате применения способов, подробно описанных в параграфе 2.2. нам удалось добиться улучшения предметных результатов и развития речевой компетенции в экспериментальной группе.

Проведя повторный анализ успеваемости учащихся после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, мы установили, что средний балл учащихся в экспериментальной группе значительно вырос, а проведенное тестирование на определения уровня знания английского языка показало, что учащиеся в ходе опытно-экспериментальной работы получили новые знания и значительно развили свою речевую компетенцию.

Повторно проведенное тестирование когнитивно-личностных качеств учащихся показал, что большинство учащихся в экспериментальной группе стали значительно лучше относиться к учебе в целом и к изучению английского языка в частности. Некоторые учащиеся после проведения работы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, захотели связать свою профессию с английским языком и посетить англоговорящие страны.

Метод экспертных оценок показал, что учащиеся экспериментальной группы приобрели новые знания и навыки в ходе проведенных уроков английского, расширили свой словарный запас и развили речевую компетенцию, что дало им возможность отвечать на вопросы экспертов

более грамотно, используя сложную грамматику и разнообразную лексику по теме.

Таким образом, мы установили, что применение межпредметных связей на уроках английского языка способствует всестороннему развитию речевой компетенции учащего среднего общего образования, повышает заинтересованность ученика в учебе и изучении английского языка. Также применение способов обучения основанных на межпредметных связях помогает расширить предметные знания учащегося как в английском языке, так и предметные знания того предмета, с которым была задействована межпредметная связь на уроках английского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире английский язык является одним из самых востребованных и распространенных языков на земле, поэтому его изучают в большинстве учебных заведений России. Потому, оптимизация процесса обучения для более эффективного достижения предметных результатов по английскому языку является одной из актуальных проблем на сегодняшний день. В ходе исследования была выдвинута гипотеза о том, что использование межпредметных связей может способствовать развитию речевой компетенции и более эффективному достижению предметных результатов.

В первой главе исследовательской работы мы раскрыли понятие «межпредметные связи» и выяснили, какие функции они выполняют в процессе обучения, и, каким образом они влияют на познавательную активность учащихся. Также мы выделили два основных направления по осуществлению межпредметных связей на уроках, и, исходя из этих двух направлений, вывели способы для реализации межпредметных связей на уроке. Способы могут быть традиционными, такие как грамматические задания, аудирование, чтение с использованием межпредметного компонента, как основы, так и инновационные, такие как кейс-стади, веб-квесты, уроки- викторины, литературные вечера и другие.

Мы изучили документы ФГОС и закон «Об образовании» и определили основные предметные результаты, которых должны достигнуть учащиеся в среднем общем образовании. Также мы рассмотрели на конкретных примерах способы достижения предметных результатов с использованием межпредметного компонента в заданиях. После этого мы выявили некоторые основные и специфические методы контроля для проверки учителем предметных знаний учеников и степень сформированности их речевой компетенции.

В параграфе 1.3 мы выявили некоторые наиболее часто используемые связи английского языка с другими предметами и выяснили, каким способом можно реализовать их в рамках урока английского языка.

Во второй главе мы провели опытно-экспериментальную работу с целью установить на практике, как использование межпредметных связей повлияет на успеваемость учеников по английскому языку и на их отношение, как к этому предмету, так и к учебе в целом.

На констатирующем этапе работы мы провели серию тестирований и исследований в контрольной и экспериментальной группе, на основании которых сделали вывод, что обучение английскому языку по программе действующего в школе УМК не позволяет должным образом развить речевую компетенцию учащихся и не дает предметных знаний в той мере, которая рекомендована нормами ФГОС. Также, такая программа не вызывает у учащихся интереса к английскому языку, из-за чего продуктивность их работы на уроке недостаточно высокая для того, чтобы усвоить необходимый объем знаний.

На формирующем этапе работы мы проводили уроки английского языка с использованием межпредметных связей для того, чтобы развить речевую компетенцию учащихся и добиться предметных результатов необходимых на данном этапе обучения. Для реализации этих целей мы использовали традиционную форму уроков с использованием межпредметного компонента с такими предметами, как география и история, инновационные формы уроков, такие как литературный вечер, урок-викторина, уроки-путешествия, а также такие способы, как метод проектов и кейс-стади.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы мы провели повторные исследования и анкетирования, чтобы выявить изменения в обеих группах по коммуникативному, операционно-деятельностному и когнитивно-личностному критериям.

Результаты повторных исследований показали, что в экспериментальной группе возросли показатели учащихся по всем критериям. Участники экспериментальной группы улучшили умения письменной и устной речи, расширили словарный запас и получили необходимые предметные знания по английскому языку. Как следствие, в экспериментальной группе выросла успеваемость по английскому языку. Мы сравнили эти результаты с результатами, контрольной группы и выяснили, что среди ее участников показатели по основным критериям не изменились или возросли незначительно, а средний балл в группе не достиг высокого показателя.

На основании результатов опытно-экспериментальной работы мы сделали вывод, что использование межпредметных связей на уроках английского языка помогает развить речевую компетенцию учащихся и достигнуть необходимых предметных результатов, рекомендованных нормами ФГОС.

Цель нашего исследования достигнута. Мы доказали, теоретически и практически, что применение разных способов реализации межпредметных связей в ходе обучения английскому языку способствуют более эффективному достижению предметных результатов обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батурина Г.И. Межпредметные связи в истории советской школы и педагогики. М., 1974. – 78 с.
2. Батурина Г.И. Связи в истории советской школы и педагогики// Межпредметные связи в учебном процессе. – М., 1974. – с.44
3. Блинова Т.Л. Подход к определению понятия "Межпредметные связи в процессе обучения" с позиции ФГОС СОО / Т. Л. Блинова, А. С. Кирилова // Педагогическое мастерство: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2013 г.). — М.: Буки-Веди, 2013. — С. 65-67.
4. Варёнова Н.Л. «Интеграция предметов и межпредметные связи в сфере проектной деятельности на уроках изобразительного искусства». URL: <https://nsportal.ru/kultura/izobrazitelnoe-iskusstvo/library/2017/11/29/statya-integratsiya-predmetov-i-mezhpredmetnye> (Дата обращения: 10.06.2020)
5. Грабарь М.И., Краснянская К.А., Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. – М.:Педагогика, 1977 - 136с.
6. Гурьев А.И., Межпредметные связи – теория и практика // Наука и образование. – Горно-Алтайск, 1998 – №2. – 204 с.
7. Данилюк А.Л. Учебный предмет как интегрированная система // Педагогика, №4 (1997) с.24-29
8. Елагина В.С. Межпредметные связи в обучении основам естественных наук. Сборник научных статей; 2007. – С. 34-36.
9. Елухина Н.В., Тихомирова Е. В. Контроль устного неофициального общения на иностранном языке. //Иностранный язык в школе. М.,1998.№2
10. Использование межпредметных связей во внеучебной деятельности по эстетическому воспитанию младших школьников. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/ispolzovanie-mezhpredmetnyh-svyazey-vo-vneuchebnoy-deyatelnosti-po-esteticheskomu> (Дата обращения: 10.06.2020)
11. Максимова В. Н. Сущность и функции межпредметных связей в целостном процессе обучения: дис. д-ра пед. наук. – Л., 1981. 446 с.
12. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. – М.,1987г. 80 с.
13. Межпредметные связи в обучении. URL: <https://mirznanii.com/a/176781-6/mezhpredmetnye-svyazi-v-obuchenii-6/> (Дата обращения: 10.06.2020)
14. Метод экспертных оценок. URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/42-2010-08-30-12-18-24/879-> (Дата обращения: 10.06.2020)

15. Методические пути осуществления межпредметных связей. URL: https://studbooks.net/1755074/pedagogika/metodicheskie_puti_osuschestvleniya_mezhpredmetnyh_svyazey (Дата обращения: 10.06.2020)
16. Методический материал. Межпредметная интеграция на уроках ОБЖ в учебно-воспитательном процессе. URL: <https://infourok.ru/metodicheskiy-material-mezhpredmetnaya-integraciya-na-urokah-obzh-v-uchebnovospitatelnom-processe-1381828.html> (Дата обращения: 10.06.2020)
17. Моносзон. Э. И. Основы педагогических знаний. – М.: Педагогика, 1986. – 198 с.
18. Перспективы использования межпредметных связей при обучении английскому языку. URL: <https://mirznani.com/a/51743/perspektivy-ispolzovaniya-mezhpredmetnykh-svyazey-priobucheni-angliyskomu-yazyku/> (Дата обращения: 10.06.2020)
19. Презентация "Межпредметные связи в рамках единого образовательного пространства". URL: <https://infourok.ru/prezentaciya-mezhpredmetnie-svyazi-v-ramkah-edinogo-obrazovatelno-go-prostranstva-2541283.html> (Дата обращения: 10.06.2020)
20. Приложение. Федеральный государственный образовательный стандарт № 413: дата введения 17-05-2012. URL: <https://fgos.ru/>
21. Различные методы контроля знаний обучающихся. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2017/11/26/razlichnye-formy-i-metody-kontrolya-znaniy> (Дата обращения: 10.06.2020)
22. Сарбалаева, А. Д. Эффективность использования межпредметных связей на уроках истории, обществознания и экономики / А. Д. Сарбалаева. // Молодой ученый. — 2013. — № 4 (51). — С. 603-605. URL: <https://moluch.ru/archive/51/6561/> (Дата обращения: 10.06.2020).
23. Синяков А.П. Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-mezhpredmetnye-svyazi> (Дата обращения 19.06.2020)
24. Смирнова М.А. Теоретические основы межпредметных связей./М.А. Смирнова, М.: Просвещение, 2006. – 204с.
25. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. – М.: Просвещение, 2002. – 156 с., с.44
26. Специфика реализации ФГОС на уроках английского языка. URL: <https://infourok.ru/dostizheniya-predmetnih-rezultatov-po-angliyskomu-yaziku-563226.html> (Дата обращения 19.06.2020)

27. Средства и приемы реализации межпредметных связей. URL: https://vuzlit.ru/727633/sredstva_priemy_realizatsii_mezhpredmetnyh_svyazey (Дата обращения 19.06.2020)
28. Средства реализации межпредметных связей в процессе обучения. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=649077> (Дата обращения 19.06.2020)
29. Средства реализации межпредметных связей в процессе обучения. URL: https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00150793_0.html (Дата обращения 19.06.2020)
30. Статья «Особенности реализации ФГОС на уроках английского языка». URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=46364> (Дата обращения 19.06.2020)
31. Федорова В.Н., Кирюшкин Д.М. Межпредметные связи: На материале естественнонауч. дисциплин сред. школы; Науч.-исслед. ин-т содерж. и методов обучения Акад. пед. наук СССР. – Москва: Педагогика, 1972. – 152 с.
32. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – Москва: Просвещение, 2009. – 58с.
33. Чуракова И.А. Урок-проект "Средства массовой информации" //конспект. URL: <https://multiurok.ru/files/urok-proiekt-sriedstva-massovoi-informatsii-konspiekt.html> (Дата обращения 19.06.2020)
34. Шарипов В.А Проблема межпредметных связей в истории дидактики и педагогической психологии XX века. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mezhpredmetnyh-svyazey-v-istorii-didaktiki-i-pedagogicheskoy-psihologii-xx-veka> (Дата обращения 19.06.2020)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для оценки интереса учащихся к английскому языку:

№	Вопросы	Ответы	Балл
1	Сколько времени вы тратите на подготовку домашнего задания по английскому языку?	А) 1 час Б) 2-2,5 часа В) 3 часа и более	3 1 0
2	Знаете ли вы каких-либо английских авторов?	А) многих Б) некоторых В) очень мало	3 1 0
3	Нравится ли вам изучать английский язык?	А) очень Б) не уверен/а В) вовсе, нет	3 1 0
4	Занимаетесь ли вы дополнительно английским языком?	А) хожу на дополнительные занятия Б) занимаюсь дома самостоятельно В) нет	3 1 0
5	Общались ли вы с носителями английского языка?	А) да, очень часто Б) время от времени В) только один раз, никогда	3 1 0
6	Хотели бы вы посетить англоговорящую страну?	А) очень сильно хочу Б) да, не отказался/лась бы В) нет	3 1 0
7	Есть ли у вас иностранные друзья по переписке?	А) да, много Б) один-два В) нет	3 1 0
8	Хотели бы вы связать свою будущую профессию с английским языком?	А) очень Б) еще не знаю В) нет	3 1 0

Пятый уровень 20-24 баллов – высокий уровень интереса к предмету

Четвертый уровень 16-19 баллов – хорошая мотивация, средний уровень

Третий уровень. 11-15 баллов – положительное отношение к предмету, но без особого интереса

Второй уровень. 7-10 баллов – низкая заинтересованность

Первый уровень. Ниже 7 баллов – негативное отношение к предмету

ИСТОЧНИКИ

1. Анкета для отслеживания уровня интереса к изучению английского языка. URL: <https://multiurok.ru/files/anketa-dlia-otslezhivaniia-urovnia-motivatsii-k-iz.html> (Дата обращения 19.06.2020)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

1. Wilfred Thesiger's desert journeys are a constant _____ of inspiration.

- a)Source
- b)Reason
- c)Spring

2. He was born and _____ up in East Africa.

- a)Raised
- b)Brought
- c)Grown

3. Daniel was very popular with the girls, they all thought that he was _____

- a)beautiful
- b)pretty
- c)handsome

4. When he was a little boy, his _____ was Shorty.

- a)surname
- b)nickname
- c)last name

5. Curiosity killed _____.

- a)the monkey
- b)the cat
- c)Varvara

6. He comes from the Netherlands. He is _____

- a)a Dutchman
- b)a Dane
- c)a Holland

7. The company officially stated that they had nothing _____ with these spam messages.

- a)in general
- b)in hand
- c)in common

8. My sister has given a birth to her first son. Her son is my

- a)nephew
- b)brother-in-law
- c)godson

9. He is as busy as _____, only he is making money instead of honey.

- a)a bird
- b)a bee
- c)a businessman

10. A large passenger bus crashed in _____ on Friday evening, killing 19 people.

- a) thin frog
- b)thin fog
- c)thick fog

11. Americans can no _____ see the Milky Way because of the light pollution.

- a)further
- b)longer
- c)sooner

12. A health care professional who is responsible for the treatment and recovery of ill or injured people is a _____ .

- a) waitress
- b)nurse
- c)niece

13. You should _____ this material once again to be on the safe side

- a)run out
- b)run through
- c) run away

14. Underground electric railroads are called _____ in the USA.

- a)tube
- b)subway

c)metro

15. On what day do you usually _____ the shopping?

a)make

b)do

c)go

[1]

16. Her performance was the ... I've ever seen her give.

a)more breathtaking

b)most breathtaking

c)less breathtaking

17. Take your wages and spend ... wisely.

a)they

b)them

c)it

18. Give me ... scissors over there, please.

a)that

b)this

c)those

19. I've asked my mother for some money so that I... go to the pictures.

a)may

b)can

c)have to

20. There is a man at the door,....?

a)is there

b)isn't he

c)isn't there

21. That dog is Charles`s,... is over there.

a)My

b)Her

c)Mine

22. This work must... at once.

- a)do
- b)be done
- c)have done

23. We wondered where she would work when she ... from the University

- a)will graduate
- b)would graduate
- c)graduated

24. We.... at the airport till they arrived.

- a)waited
- b)were waiting
- c)have waited

25. I.... my tea yet.

- a)don` t drink
- b)haven` t drunk
- c)didn` t drink

26. I` m sure Grace will lend you the money. I` d be very much surprised if she....

- a)doesn` t
- b)didn` t
- c>won` t

27. I was late for work this morning because I.... go to the bank first.

- a)must
- b)ought
- c)had to

28. Someone broke the vase, ?

- a)do he
- b)have they
- c)didn` t they

29. She is pretty and clever.

- a)either
- b)neither
- c)both

30. A lot of money to the bank.

- a)are owned
- b)is owned
- c)have owned

[2]

ИСТОЧНИКИ

1. Тест по лексике английского языка. – <http://grammar-tei.com/test-po-leksike-anglijskogo-yazyka/> (Дата обращения 19.06.2020)
2. Лексико-грамматический тест для проверки основных знаний и умений по английскому языку. – <https://testedu.ru/test/english-language/11-klass/leksiko-grammaticeskij-test-dlya-proverki-osnovnyix-znaniy-i-umenij-po-anglijskomu-yazyiku.html> (Дата обращения 19.06.2020)