



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ СРЕДСТВАМИ  
ИНТЕРАКТИВНЫХ ПОСОБИЙ**

**Выпускная квалификационная работа**

**Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование**

Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Заместитель директора по УР

\_\_\_\_\_ Пермякова Г.С.

Выполнил (а):

студентка группы ЗФ-418-196-4-1

Чинаева Лилия Радиковна

Научный руководитель:

преподаватель колледжа

Трофимова Ксения Сергеевна

Челябинск

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ .....	6
1.1 Психолого-педагогическая характеристика общего недоразвития речи II уровня .....	6
1.2 Особенности речевого развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.0</b>
1.3 Понятие «интерактивные пособия» в современных исследованиях.....	16
Выводы по I главе .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УРОВНЯ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ II УРОВНЯ.....	23
2.1 Исследование особенностей речевого развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.....	23
2.2 Анализ полученных результатов.....	29
2.3 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами интерактивных пособий .....	34
Выводы по II главе .....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.0</b>
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время дошкольники с недоразвитием речевого развития составляют едва ли не самую многочисленную группу детей с нарушениями развития.

Р.Е. Левина в 1969 году разработала периодизацию проявлений ОНР с позиции системного подхода. Ею было выделено три уровня общего недоразвития речи, каждый уровень характеризуется соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений.

У детей с ОНР II уровня отмечаются особенности в речевой сфере, описанные в работах таких авторов как: Р.Е. Левиной, Р.И. Лалаевой, Л.В. Лопатиной, Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, Е.М. Мастюковой и Н.С. Жуковой и др.

Современные педагогические технологии в дошкольном образовании направлены на реализацию государственных стандартов дошкольного образования, «Речевое развитие» отмечено как наиболее важная образовательная область.

Речь является основанием для развития всех остальных видов детской деятельности: общения, познания, познавательно-исследовательской и даже игровой.

Одна из важных для дошкольного возраста деятельность – это общение. Общение – необходимое условие развития личности. Поэтому задача педагога и воспитателя состоит в том, чтобы специально организовать данную деятельность, создавая внутри нее атмосферу сотрудничества, взаимного доверия детей друг с другом, детей и взрослого.

На смену традиционным методам приходят активные и интерактивные пособия, направленные на стимулирование разностороннего развития личности ребенка. Решением является использование педагогом интерактивных пособий.

Объект исследования: речь старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет: содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня посредством интерактивных пособий.

Цель: определить содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами интерактивных пособий.

Исходя из поставленной цели, нами были определены следующие задачи:

1. проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования;
2. выявить особенности развития речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня;
3. провести констатирующий эксперимент;
4. определить содержание коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня посредством интерактивных пособий.

Методы исследования: изучение и анализ литературы, диагностика экспериментальной группы, констатирующий эксперимент, подбор дидактических игр и упражнений.

Теоретические: описана содержательная характеристика развития речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Практические: состоят в том, что разработанное содержание работы по развитию речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня с использованием лэпбука.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 455 г. Челябинска». В

исследовании принимали участие семь дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ**

## **1.1 Психолого-педагогическая характеристика общего недоразвития речи II уровня**

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [3].

Р.Е. Левиной была разработана периодизация проявлений ОНР с позиции системного подхода. Каждый из трёх уровней характеризуется соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений. Автор указывает, что переход с одного уровня на другой зависит от тяжести нарушения, его форм, компенсаторных возможностей ребенка, времени и самого хода коррекционного развития [28].

Рассмотрим подробнее особенности психических процессов старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

У детей на этом уровне речевого развития прослеживается специфика психических процессов а именно: для них свойственна неустойчивость внимания, уменьшения объема вербальной памяти и качества запоминаемого, запаздывания в развитии словесно-логического мышления. Отмеченные особенности приводят к неспособности вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного на другой. Дети также характеризуются быстрой утомляемостью, высокой степенью истощаемостью нервных процессов [19].

В трудах Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной описаны характерные им нарушения умственной деятельности в виде замедленности мышления, его

трудной переключаемости, выраженной истощаемости. Кроме того, эти дети отличаются малой психической активностью, слабостью побуждений, повышенной заторможенностью, склонностью к негативизму. Они отказываются от выполнения заданий, требующих от них интеллектуального напряжения. Частыми являются также нарушения функций активного внимания и памяти, при этом в первую очередь страдает словесная (вербальная) память [36].

Детей с ОНР II уровня отличает низкий уровень познавательного развития и мышления: большинство детей не интересуются и не умеют собирать конструктор, мозаику, пазлы, не умеют играть с мелкими игрушками. Дети отличаются быстрой истощаемостью нервных процессов.

К неречевым нарушениям в структуре дефекта при ОНР II уровня относятся неврологические нарушения, которые проявляются в наличии неврологической микросимптоматики свидетельствующей не только о задержке созревания центральной нервной системы, но и о негрубом повреждении структур головного мозга.

В большинстве случаев у детей с ОНР II уровня отмечается недостаточность моторики артикуляторного аппарата, вялость артикуляции, нечеткость дикции.

У детей выявляются различные по степени выраженности и проявлениям нарушения просодической стороны речи. Низкий уровень состояния моторного праксиса, продуктивность и оригинальность воображения слабо выражены, не только в речевой деятельности, но и в эмоциональном плане. Развитие словесно-логического мышления задерживается. Детям удобнее действовать с наглядными образами в реальном мире, чем «в уме».

Рефлексия в отношении результата и действий по его достижению слаба. Социальная ситуация развития чаще строится в системе занятий по

развитию речи или моторики в изодеятельности со взрослыми или игре в паре со сверстником, отличаясь монотонностью чувств и эмоций.

Большинство детей с ОНР II уровня при возникновении затруднений отказываются от попыток стремления к улучшению результата. У части детей отмечается соматическая ослабленность и замедленное развитие моторных функций. Отставание этих детей в развитии двигательной сферы характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении движений, снижении скорости и ловкости выполнения.

Большое количество дошкольников с ОНР II уровня показывают низкий уровень коммуникативного развития. Непроизвольные движения лицевых мышц, гримасы неприятны для окружающих. Они могут ввести в заблуждение, создавая впечатление умственной неполноценности ребенка.

Тем не менее, дети неплохо ориентируются в окружающей обстановке, имеют запас бытовых сведений и представлений, но, не всегда умеют выполнять бытовые задания: не любят самостоятельно одеваться, застегивать пуговицы, шнуровать ботинки, небрежно относятся к гигиеническим процедурам. Испытывают затруднения в развитии мелкой моторики рук, в связи с чем, недостаточно успешно проявляют себя в изобразительной деятельности: допускают ошибки в использовании карандаша, ножниц, не могут регулировать силу нажима на карандаш, кисточку.

Дети с ОНР II уровня отличаются низким уровнем выполнения физических упражнений на занятиях, в танцах. Испытывают особенные трудности в соотнесении движений с концом и началом музыкальных произведений, затрудняются менять характер движения в связи с ударным тактом. Большинство дошкольников можно назвать неуклюжими, в связи с тем, что им тяжело держать равновесие.

Внимание детей характеризуется пониженным уровнем устойчивости и переключаемости. Они не могут длительно



концентрировать его, правильно распределять и удерживать на определенном объекте. Значительные отклонения выявляются в состоянии речеслуховой и зрительной памяти. Отмечаются трудности запоминания отдельных слов, логически-смыслового внимания, но и нарушениями фонематического слуха, которые являются следствием расстройства артикуляции.

По причине ухудшения внимания и памяти у детей отмечается некоторое вторичное ослабление мыслительной деятельности. Дети испытывают затруднения, выполняя задания на обобщение предметов методом классификации, при определении последовательности в сериях сюжетных картинок, при установлении причинно-следственных связей и ориентировке во времени, при группировке предметов и фигур по форме, цвету и величине.

Дошкольники с ОНР II уровня отличаются повышенной эмоциональной возбудимостью, истощаемостью нервной системы. Часто плачут, требуют повышенного внимания. Из-за повышенной эмоциональности, могут испытывать нарушения сна, аппетита. Дети часто испытывают беспокойство, тревогу, быстро раздражаются, могут проявить агрессию, суетливость, грубость. Зачастую непослушны, быстро утомляются.

К специфическим особенностям развития воображения у детей с ОНР II уровня можно отнести: снижение мотивации в деятельности и познавательных интересов, бедный запас общих сведений об окружающем мире, отсутствие целенаправленности в деятельности, несформированность операционных компонентов, сложность в создании воображаемой ситуации, недостаточную точность предметных образов - представлений, непрочность связей между зрительной и вербальной сферами, недостаточную сформированность произвольной регуляции образной сферы.

Дети с ОНР II уровня чаще прибегают к копированию образцов и предметов ближайшего окружения, повторяют собственные рисунки или отклоняются от задания. Для них свойственны использование штампов, инертность, длительные перерывы в работе, утомляемость. Эти выводы подтверждаются результатами выполнения такими детьми проективного теста Роршаха, в котором требуется описать свои впечатления от пятен различной формы и цвета. Их ответы беднее, чем у нормально развивающихся грамматического строя, они обнаруживают низкий уровень пространственного оперирования образами [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что при общем недоразвитии страдает не только речь, но другие стороны развития старшего дошкольника.

## 1.2 Особенности речевого развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня

Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

При общем недоразвитии речи отмечается позднее ее начало, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования.

Если первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием средств общения у детей с ОНР в том возрасте, когда у нормально развивающегося ребенка навыки речевого общения в основном сформированы, то на втором уровне речевого развития общение осуществляется не только с помощью жестов и несвязанных слов, но и путем употребления достаточно постоянных, хотя и очень искаженных в фонетическом и грамматическом отношении

речевых средств. Дети начинают пользоваться фразовой речью и могут ответить на вопросы, беседовать с взрослым и по картинке о знакомых.

При восприятии обращений речи доминирующим оказывается лексическое значение. Дети не используют морфологические элементы для передачи прагматических отношений. В их речи преобладают корневые слова, лишённые флексий. Фраза состоит из лепетных элементов, которые последовательно воспроизводят обозначаемую ими ситуацию с привлечением поясняющих жестов. [36]

Как отмечает В.П. Глухов, фразовая речь у старших дошкольников с II уровнем ОНР почти полностью отсутствует; при попытке рассказать о каком-либо событии они способны назвать лишь отдельные слова или одно-два сильно искажённых предложения. [18]

Активный словарь детей с ОНР II уровня расширяется не только за счёт существительных и глаголов, но и за счёт использования некоторых прилагательных (преимущественно качественных) и наречий. Пояснение слова иногда сопровождается жестом (слово чулок — нога и жест надевания чулка, режет хлеб — хлеб, ножик и жест резания). Нередко нужное слово заменяется названием сходного предмета с добавлением частицы не (помидор — яблоко не). В речи детей встречаются отдельные формы словоизменения, наблюдаются попытки изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы — по временам, но часто эти попытки оказываются неудачными.

Существительные употребляются в основном в именительном падеже, глаголы — в инфинитиве или в форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени. При этом глаголы могут не согласовываться с существительными в числе и роде. Употребление существительных в косвенных падежах носит случайный характер. Фраза, как правило, бывает аграмматичной (играет с мячику). Также аграмматично изменение имен существительных по числам (две уши).

Форму прошедшего времени глагола дети нередко заменяют формой настоящего времени и наоборот (например, Витя елку иду).

В речи детей встречаются взаимозамены единственного и множественного числа глаголов (кончилась чашки), смешение глаголов прошедшего времени мужского и женского рода (например, мама купил). Средний род глаголов прошедшего времени в активной речи детей не употребляется. Прилагательные используются детьми значительно реже, чем существительные и глаголы, они могут не согласовываться в предложении с другими словами (вкусная грибы). Предлоги в речи детей встречаются редко, часто заменяются или опускаются (собака живет на будке, я был елка) [28].

Дети с ОНР II уровня способны дифференцировать формы единственного и множественного числа существительных и глаголов, мужского и женского рода глаголов прошедшего времени, особенно с ударными окончаниями. Они начинают ориентироваться не только на лексическое значение, но и на смысловозначительные морфологические элементы.

В тоже время у них отсутствует понимание форм числа и рода прилагательных, значения предлогов они различают только в хорошо знакомых ситуациях. Звукопроизношение у детей с ОНР II уровня значительно нарушено. Обнаруживается их неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом. В то же время отмечается более точная дифференциация звуковой стороны речи. Дети могут определять правильно и неправильно произносимые звуки. Количество неправильно произносимых звуков в детской речи достигает 16–20 [36].

Между изолированным воспроизведением звуков и их употреблением в речи существуют резкие расхождения. Несформированность звукопроизношения у детей ярко проявляется при произнесении слов и предложений.

Детям с ОНР 2 уровня доступно воспроизведение слоговой структуры слов, но звуковой состав этих слов является диффузным. Они правильно передают звуковой состав односложных слов без стечения согласных (мак), в то же время повторить двусложные слова, состоящие из прямых слогов, во многих случаях не могут (ваза – вая). Дети испытывают ярко выраженные затруднения при воспроизведении звукового состава двусложных слов, включающих обратный и прямой слог. Количество слогов в слове сохраняется, но звуковой состав слов, последовательность звуков и слогов воспроизводятся неверно: окно – кано. При повторении двусложных слов с закрытым и прямым слогом в речи детей часто обнаруживается выпадение звуков: банка – бака. Наибольшие затруднения вызывает у детей произнесение односложных и двусложных слов со стечением согласных. В их речи часто наблюдается пропуск нескольких звуков: звезда – вида. [35]

В трехсложных словах дети, наряду с искажением и пропуском звуков, допускают перестановки слогов или опускают их совсем: голова – ава, коволя. Искажения в трехсложных словах по сравнению с двусложными более выражены. Четырех-, пятисложные слова произносятся детьми искаженно, происходит упрощение многосложной структуры: велосипед – сипед, тапитет. [33]

Еще более часто нарушается произнесение слов во фразовой речи. Нередко слова, которые произносились правильно либо с небольшими искажениями, во фразе теряют всякое сходство с исходным словом: В клетке лев – клеки вефь. Недостаточное усвоение звукового состава слов задерживает формирование словаря детей и овладение ими грамматическим строем, о чем свидетельствуют смешения значений слов (грива понимается как грибы, шерсть как шесть). [27]

Союзами и частицами дети пользуются крайне редко. Обнаруживаются попытки найти нужную грамматическую форму слова,

но эти попытки чаще всего бывают неуспешными (например, при составлении предложения по картинке: на...на...стала лето...лета...лето). Способами словообразования дети с ОНР II уровня не владеют. У детей начинает формироваться фразовая речь. Они начинают более или менее развернуто рассказывать о хорошо знакомых событиях, о семье, о себе, о товарищах. Однако в их речи еще очень отчетливо проявляются недостатки: незнание многих слов, неправильное произношение звуков, нарушение структуры слов, аграмматизмы. [7]

При своевременной и качественной коррекционно-развивающей работе дети начинают употреблять личные местоимения, изредка предлоги и союзы в элементарных значениях.

Дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На II уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми предлогами в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картине, связанные с семьей, знакомыми событиями окружающей жизни.

Р.Е. Левина описывает в своих работах, что речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий.

Отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу. [16]

Отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

- смещение падежных форм («едет машину» вместо на машине);

– нередко употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;

– в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два каси» – два карандаша, «де тун» – два стула);

– отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Много трудностей испытывают дети при пользовании предложными конструкциями: часто предлоги опускаются вообще, а существительное при этом употребляется в исходной форме («книга идет то» – книга лежит на столе); возможна и замена предлога («гиб лятет на далевим» – гриб растет под деревом). Союзы и частицы употребляются редко. [11]

Понимание обращенной речи на втором уровне значительно развивается за счет различения некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня), дети могут ориентироваться на морфологические элементы, которые приобретают для них смыслоразличительное значение.

Это относится к различению и пониманию форм единственного и множественного числа существительных и глаголов (особенно с ударными окончаниями), форм мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Затруднения остаются при понимании форм числа и рода прилагательных. [18]

Значения предлогов различаются только в хорошо знакомой ситуации. Усвоение грамматических закономерностей в большей степени относится к тем словам, которые рано вошли в активную речь детей.

Фонетическая сторона речи характеризуется наличием многочисленных искажений звуков, замен и смещений. Нарушено произношение мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, аффрикат,

звонких и глухих («пат книга» – пять книг; «папутька» – бабушка; «дупа» – рука). Проявляется диссоциация между способностью правильно произносить звуки в изолированном положении и их употреблением в спонтанной речи.

Типичными остаются и затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры. Нередко при правильном воспроизведении контура слов нарушается звукозаполняемость: перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов («морашки» – ромашки, «кукика» – клубника). Многосложные слова редуцируются.

У детей выявляется недостаточность фонематического восприятия, их неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом.

Таким образом, речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

### 1.3 Понятие «интерактивные пособия» в современных исследованиях

Коррекция речевого развития для дошкольников является длительным процессом, которая направлена на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. При этом особое значение в подготовке перехода дошкольника на следующую ступень имеет игра.

В настоящее время стремительного развития информационно-коммуникационных технологий назрела необходимость модернизации содержания и структуры всех сфер дошкольного образования. Это нашло отражение в новых образовательных Стандартах. Именно требования Федеральных Государственных Образовательных Стандартов, их введение стало стимулом к внедрению интерактивного обучения и интерактивных технологий в работу дошкольных учреждений.



В педагогике различают несколько моделей обучения:

1) пассивная – ученик выступает в роли «объекта» обучения (слушает и смотрит);

2) активная – ученик выступает «субъектом» обучения (самостоятельная работа, творческие задания);

3) интерактивная – inter (взаимный), act (действовать). Понятие интерактивное обучение – это «вид информационного обмена обучающихся с окружающей информационной средой».

Интерактивное обучение – обучение с хорошо организованной обратной связью участников образовательного процесса, с двухсторонним обменом информацией между ними.

Использование интерактивных технологий позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок принимает активное участие в данной деятельности.

Термин «интерактивные технологии» может рассматриваться в двух значениях:

1. технологии, построенные на взаимодействии с компьютером и посредством компьютера и

2. организованное взаимодействие непосредственно между детьми и педагогом без использования компьютера.

Внедрение компьютерных технологий в новой и занимательной для дошкольников форме, помогает решать задачи речевого, математического, экологического, эстетического развития, а также помогает развивать память, воображение, творческие способности, навыки ориентации в пространстве, логическое и абстрактное мышление. Использование интерактивной модели обучения исключает доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи.

Использование интерактивных технологий в воспитательно-образовательном процессе дошкольной образовательной организации

предполагает наличие интерактивного оборудования. Это компьютеры, интерактивные доски, мультимедийное оборудование и многое другое. Помимо оснащённости учреждения данным оборудованием необходимы также подготовленные педагогические кадры, способные сочетать традиционные методы обучения и современные интерактивные технологии.

Педагог должен не только уметь пользоваться компьютером и современным мультимедийным оборудованием, но и создавать свои образовательные ресурсы, широко использовать их в своей педагогической деятельности.

Общение – необходимое условие развития личности. Поэтому задача педагога и воспитателя состоит в том, чтобы специально организовать данную деятельность, создавая внутри нее атмосферу сотрудничества, взаимного доверия детей друг с другом, детей и взрослого. Решением задачи является использование педагогом и воспитателем интерактивных методов.

В настоящее время в педагогической науке развивается и конкретизируется понятие «интерактивное обучение». Как описано в одном из современных педагогических словарей интерактивное обучение – обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта [32].

В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие дошкольников не только с воспитателем, но и друг с другом и на доминирование активности дошкольников в процессе обучения.

Педагоги называют дошкольный возраст возрастом игры не случайно, поскольку, в дошкольном периоде она является ведущей

деятельностью, и как никакая другая деятельность, отвечает особенностям психики ребенка, наиболее свойственна и характерна для него [18].

Ведущую роль игры в формировании психики ребенка отмечали крупнейшие психологи и педагоги (К. Д. Ушинский, Н. К. Крупская, А. М. Горький, А. С. Макаренко, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Д. Эльконин). Еще в XVIII в. Жан-Жак Руссо подметил, что для того, чтобы узнать и понять ребенка, необходимо понаблюдать за его игрой. В отличие от взрослых, для которых естественной средой общения является язык, для ребенка естественная среда общения – это игровая деятельность. В процессе игровой деятельности зарождаются и дифференцируются новые виды деятельности ребенка [14].

Интерактивные игры – это деятельность дошкольников под непосредственным руководством воспитателя, в процессе которой дети получают уникальную возможность научиться бесконфликтному и доброжелательному общению. Такое взаимодействие с детьми и позволяет повлиять на их настроение, отношение к себе и окружающим. Ребята получают возможность лучше узнать себя, свои ценности и приоритеты, стать более терпимыми, внимательными, частично преодолеть свои страхи, не чувствовать себя одинокими. Играя, они учились простым жизненным правилам жизни в обществе, усваивали коммуникативные навыки.

Главное в организации интерактивной игры с дошкольниками – создание условий для обретения значимого для них опыта социального поведения. Под интерактивной игрой мы понимаем не просто взаимодействие дошкольников друг с другом и педагогом, а совместно организованную познавательную деятельность социальной направленности. В такой игре дети не только узнают новое, но и учатся понимать себя и других, приобретают собственный опыт.

Работая с детьми с ОНР и сталкиваясь с проблемами в их обучении, приходится искать вспомогательные средства, облегчающие, систематизирующие и направляющие процесс усвоения детьми знаний. Одним из таких средств является методическое пособие – лэпбук.

Термин «лэпбук» был впервые введён мамой и писателем из Вирджинии (штат США) Тэмми Дюби, которая использовала в домашнем обучении своих детей данное средство для систематизации информации. В дословном переводе с английского значит «наколенная книга» (lap – колени, book – книга).

Лэпбук позволяют ребёнку думать, фантазировать и действовать, не боясь ошибиться. Тренируя пальцы, мы оказываем мощное воздействие на работоспособность коры головного мозга, а, следовательно, и на развитие речи. Это дает возможность формировать у детей с ОНР как речевую, так и связанные с ней неречевые виды деятельности.

Лэпбук – это современное доступное средство обучения, способствующее взаимодействию всех участников образовательного процесса, отвечает требованиям ФГОС дошкольного образования к пространственной предметно-развивающей среде:

- доступность лэпбука обеспечивает все виды детской активности, обеспечивает доступность и для детей с ОВЗ, возможно использование в любом помещении, где осуществляется образовательная деятельность;
- полифункциональность – использование папки в различных видах детской активности. Лэпбук можно использовать в работе как со всей группой, так с подгруппой и индивидуально;
- трансформируемость – лэпбук позволяет менять пространство в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей;
- вариативность – периодическая сменяемость игрового материала, обеспечивающего свободный выбор детей, появление новых материалов,

стимулирующих активность детей. В лэпбуке существует несколько вариантов использования каждой его части;

- насыщенность – среда соответствует возрастным особенностям детей: в одной папке можно разместить достаточно много информации по определенной теме, а не подбирать различный дидактический материал, использовать его в различных видах детской деятельности (игровой, познавательной, исследовательской и творческой).

Лэпбук – это не просто книжка с картинками. Это учебное пособие, средство развития речи детей. Это пособие имеет яркое оформление, четкую структуру, интересно оформленный материал – различные развивающие и творческие задания «спрятаны» в кармашках, «окошках», обычных и фигурных конвертах, разных блокнотах, мини-книжках, книжках-гармошках, в подвижных деталях. Выполняя задания на схемах, рисунках, в играх, на карточках ребенок может в лёгкой и непринужденной форме узнавать что-то новое, проводить наблюдения, закреплять и совершенствовать свои знания по определенной теме.

Содержание лэпбука зависит от возраста детей и от того, реализацию каких задач предполагает образовательная программа по той или иной теме. Работая над темой, важно затронуть все образовательные области, поэтому содержание лэпбука может включать материал по всем пяти направлениям.

Объединяя обучение и воспитание в целостный образовательный процесс, лэпбук дает возможность построить деятельность на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, создать условия, при которых сам ребенок становится активен в выборе содержания своего образования.

Включенность детей с ОНР II уровня в работу с лэпбуком позволяет восполнить недостаточность общения, расширить

кругозор, обогатить жизненный опыт, обеспечить своевременное и эффективное развитие речи.

Итак, можно сделать вывод о том, что лэпбук является интерактивным пособием, позволяющий проводить многоаспектную коррекционно-развивающую работу: развивать, как речевые процессы старшего дошкольника с ОНР II уровня, так и не речевые.

#### Выводы по I главе

Исследования Р.Е. Левиной, Мастюковой и других показывают, что речевое недоразвитие у дошкольников может проявляться в разной степени, наличие вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения.)

Из-за неустойчивого внимания, уменьшения объема памяти и качества запоминаемого, запаздывания в развитии словесно-логического мышления, приводят к неспособности вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного на другой.

Непроизвольные движения лицевых мышц, гримасы неприятны для окружающих. Они могут ввести в заблуждение, создавая впечатление умственной неполноценности ребенка.

Дети испытывают особенные трудности в соотнесении, затрудняются менять характер движения в связи с ударным тактом.

Фразовая речь у старших дошкольников почти полностью отсутствует; при попытке рассказать о каком-либо событии они способны назвать лишь отдельные слова или одно-два сильно искаженных предложения

Таким образом, чем раньше будет подобрана и начата коррекционная работа тем продуктивнее будет результат.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ УРОВНЯ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ II УРОВНЯ**

2.1 Исследование особенностей речевого развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня

Для выявления уровня речевого развития у детей старшего дошкольного возраста был использован диагностический инструментарий – экспресс-диагностика «Альбом для обследования речевого развития детей 5-6 лет», авторы: Тверская О.Н., Кряжевских Е.Г., включающий в себя:

- цветной иллюстративный материал;
- схемы обследования речи детей 5-6 лет и задания к ним;
- протоколы обследования речи детей.

Экспресс-диагностика проводится индивидуально и включает следующие разделы.

- I. Обследование активного словаря.
- II. Обследование грамматического строя речи.
- III. Обследование слоговой структуры слова.
- IV. Обследование фонематических процессов.
- V. Обследование связной речи.
- VI. Обследование произношения.

Нами были взяты первые четыре блока диагностической программы.

Рассмотрим каждый блок подробнее.

Блок I. Обследование активного словаря.

Задание 1. Цель: выявить предметный словарь и уровень развития категориального аппарата по темам: «Животные».

Описание задания. Предлагается посмотреть на рисунки, назвать всех, кто изображен на картинке, а затем назвать обобщающее слово (Приложение 1).

Задание 2. Цель: выявить умение подбирать действия, характерные для предъявленного предмета.

Описание задания. Ребёнок с опорой на картинку описывает способы передвижения предметов по вопросам педагога: «Как передвигается автобус? (Едет) (Приложение 2).

Задание 3. Цель: выявить умение подбирать признаки и качества к предмету.

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинки, назвать предметы и сказать, какие они (какая она, какое оно). (Морковь – оранжевая, длинная, сладкая, твердая, вкусная) (Приложение 3).

Задание 4. Цель: выявить умение употреблять слова с противоположным значением.

Описание задания. Игра «Скажи наоборот». Педагог говорит фразу, а ребенок должен ее закончить.

Речевой материал:

- Медведь большой, а заяц... (маленький).
- Медведь смелый, а заяц... (трусливый).
- У кошки хвост длинный, а у котенка... (короткий).
- Дерево высокое, а куст... (низкий).

Блок II. Обследование грамматического строя речи.

Задания на словоизменение.

Задание 1. Цель: выявить умение склонять существительные множественного числа в родительном падеже.

Описание задания. Игра «Чего не стало?». Предлагается рассмотреть рисунки, затем прикрывает один рисунок (Приложение 4).

Дети должны назвать, чего не стало.



Были карандаши. Чего не стало? (Не стало карандашей.)

Задание 2. Цель: выявить умение склонять существительные единственного и множественного числа в дательном падеже.

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинку, назвать животное и подумать, кому, что дать полакомиться (Приложение 5).

Речевой материал:

- Кому дать молоко? (Кошке, котенку, кошкам.)
- Кому дать травку? (Козе, козленку, козам.)
- Кому дать мышку? (Лисе, лисенку, лисам.)

Задание 3. Цель: выявить умение склонять существительные единственного и множественного числа в винительном падеже.

Описание задания. Демонстрируются предметные картинки по темам «Животные», «Птицы» (Приложение 6).

Речевой материал: «Назови, кого ты видишь на картинке. (Я вижу кошку.) А если она не одна, а группа животных, тогда как сказать, кого ты видишь? (Я вижу кошек.)» То же со словами заяц, коза, верблюд, петух, ласточка, воробей.

Задание 4. Цель: выявить умение склонять существительные единственного числа в творительном падеже.

Описание задания. Ребенку предлагается посмотреть на картинку, назвать животное (птицу) и сказать, кто чем питается (Приложение 7).

Речевой материал: «Чем питается баран, слон, воробей?».

Задание 5. Цель: выявить умение склонять существительные единственного числа в предложном падеже.

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинку, назвать животное и сказать, как его зовут; сказать, о ком заботится Наташа. (Наташа заботится о собачке) (Приложение 8).

Задание 6. Цель: выявить умение склонять существительные единственного числа.

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинку, назвать предметы и ответить на вопросы (Приложение 9).

Речевой материал: «Где сидит кошка? (Кошка сидит на стуле.)»

Задание 7. Цель: выявить умение согласовывать прилагательные с существительными (изменять прилагательные по родам).

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинку и назвать цвет каждого предмета (Приложение 10).

Речевой материал: яблоко желтое, банан желтый, груша желтая, лимон желтый.

Задание 8. Цель: выявить умение согласовывать существительные с числительными.

Описание задания. Предлагается рассмотреть картинки и пересчитать предметы (Приложение 11).

Речевой материал: одно окно, два окна, три окна, четыре окна, пять окон.

Задания на словообразование.

Задание 1. Цель: выявить умение образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Описание задания. Педагог демонстрирует картинки (Приложение 12).

Речевой материал: «Я скажу про предмет: «Это стул». А ты назови этот предмет ласково (стульчик)».

Задание 2. Цель: выявить умение образовывать названия детенышей животных.

Описание задания. Предлагается рассмотреть картинку, назвать животное (мышь) и сказать, как зовут детеныша мыши (мышонок) (Приложение 13).

Задание 3. Цель: выявить умение образовывать существительные множественного числа в именительном падеже.

Описание задания. Демонстрирует картинки: «Посмотри, это один предмет – мяч. А это группа предметов, их много — это мячи. Давай поиграем с тобой. Я скажу: «Мяч», а ты скажешь... (мячи)» (Приложение 14).

Речевой материал: дерево, глаз, пчела, кольцо, дом, ведро, стул, воробей, карандаш.

### Блок III. Обследование слоговой структуры слова.

В процессе обследования слоговой структуры слова оценивается наличие (отсутствие) сокращения числа слогов, упрощения звукового состава слогов, уподобления слогов, добавления слогов, перестановки слогов и звуков.

Задание 1. Цель: выявить умение воспроизводить слова различной слоговой структуры.

Описание задания. Предлагается посмотреть на картинку, назвать, что нарисовано. Дети произносят слова, сложность которых постепенно увеличивается по количеству слогов, стечений согласных звуков и наличию звуков, трудных для произношения (Приложение 15).

### Блок IV. Обследование фонематических процессов.

Для обследования состояния фонематического слуха предлагаются задания на слуховое восприятие и повторение слогов, слов. В заданиях используются звуки, оппозиционные по акустическим и артикуляторным признакам, которые предъявляются по признаку парности (твердые-мягкие, звонкие-глухие). В результате обследования делается вывод о наличии нарушений дифференциации слов-паронимов: нарушения дифференциации фонем, далеких по способу и месту артикуляции, близких по акустическим признакам.

### Обследование фонематического слуха

Задание 1. Цель: выявить умение воспроизводить слоговые ряды.

Описание задания. Произносятся слоговые ряды и дети их повторяют.

Ба — па — ба, па — ба — па,

да — та — да, та — да — та,

га — ка — га, ка — га — ка,

за — са — за, са — за — са,

жа — ша — жа, ша — жа — ша.

Задание 2. Цель: выявить умение дифференцировать слова, близкие по звучанию, и правильно их произносить.

Описание задания. Предлагается рассмотреть парные картинки: «Сначала покажи, где жук, а потом — где лук. Назови, что ты видишь на картинке?» (уточка — удочка.) (Приложение 16).

Обследование фонематического восприятия

Задание 1. Цель: выявить умение выделять ударный гласный звук в начале слова.

Описание задания. Предлагается послушать слово и определить первый звук: Аня, осы, уши, Ира.

Количественная оценка результатов экспресс-диагностики выражается в баллах и производится следующим образом:

- максимальный балл (5) дается за правильное выполнение заданий;
- минимальный балл (1) дается в тех случаях, когда ребенок не выполняет задание;
- между самой низкой (1) и высокой оценками (5) введены промежуточные баллы, которые выставляются, если у ребенка наблюдаются определенные сложности при выполнении задания.

1 балл — не принял инструкцию, не понял цель задания, не включается в ситуацию обследования;

2 балла — принял задание, но по инструкции выполнить не может; в ответе при выборе слов использует случайные, не смысловые связи;

3 балла — принял задание, выполняет с ошибками;

4 балла — принял задание, допускает неточности при выполнении;

5 баллов — принял задание, выполняет все задания и инструкции.

При обследовании по разделу «Обследование звукопроизношения» количественная оценка результатов производится следующим образом:

0 баллов — наличие нарушений звукопроизношения;

1 балл — звукопроизношение развивается в пределах возраста.

Суммарное количество баллов, полученных при выполнении заданий экспресс-диагностики, сравнивается с количеством баллов, приведенных в таблице, с целью определения наличия или отсутствия необходимости в проведении коррекционно-развивающей работы.

Предлагаемый комплекс заданий экспресс-диагностики позволяет осуществлять контроль за ходом речевого развития детей и выявить неблагоприятные варианты психического развития в целях коррекции нарушений.

## 2.2 Анализ полученных результатов

Изучив научно-методическую и теоретическую литературу по данной проблеме, мы провели экспериментальную работу по выявлению особенностей речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Цель: экспериментально выявить особенности речевого развития детей с общим недоразвитием речи II уровня.

Во время проведения исследования мы руководствовались основными методологическими принципами анализа речевой патологии, которые были разработаны и сформулированы в работах Тверской О.Н., Кряжевских Е.Г.[37]

Исследование было организовано на базе МБДОУ «ДС № 455 г. Челябинска». В исследовании принимали участие семь детей с заключением психолого-медико-педагогической комиссии – общее недоразвитие речи II уровня.

Состав экспериментальной группы:

1. Никита
2. Андрей
3. Ярик
4. Маша
5. Ксюша
6. Наташа
7. Юра

Выполняя задания первого блока, направленного на обследование активного словаря, у детей возникали трудности в назывании слов различных категорий.

Детям было предложено 5 картинок, ответить смогли лишь с активной помощью педагога. В ответах отсутствовала полнота и развернутость, сокращались признаки описания. Излагаемая информация была хаотична, языковые средства использовались неправильно. Самостоятельно испытуемые ни один предмет не описали.

Никита путался в названиях цвета. Знает очень мало обобщающих понятий. Андрей из серии «Мебель», затруднялся в назывании обобщающих слов, частей тела. Не смог ответить на вопросы: «Что делаешь в течение дня?». Ярик затруднялся в назывании картинок из серии «Животные». Маша затруднялась в назывании картинок из серии «Птицы». Ариша затруднялась в назывании картинок из серии «Овощи», «Фрукты». Знает мало обобщающих понятий. Не назвала

существительные обозначающие части мебели. Затруднялась в назывании профессий. Юра не понимает значение многих слов и допускает многочисленные ошибки в их употреблении.

Результаты обследования фиксировались в протоколе.

Таблица 1 – Протокол результатов обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Блок 1)

Задание первого блока	Никита	Андрей	Ярик	Маша	Ариша	Наташа	Юра
I. Обследование активного словаря							
Задание 1	3б 3из 5	1б 0 из 5	1б 0 из 5	3б 4 из 5	3б 4 из 5	3б 3из 5	2б 1из 5
Задание 2	3б	1б	1б	1б	2б	3б	2б
Задание 3	1б	1б	1б	2б	2б	1б	3б
Задание 4	1б	1б	1б	2б	2б	2б	1б

По результатам обследования грамматического строя речи в экспериментальной группе не выявлено высокого уровня. Это говорит о том, что дети испытывают трудности в употреблении грамматических конструкций, а значит, этот речевой компонент не менее других нуждается в коррекционно-развивающей работе.

Таблица 2 – Протокол результатов обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Блок 2)

Задания второго блока	Никита	Андрей	Ярик	Маша	Ариша	Наташа	Юра
Раздел Словоизменение							
Задание 1	2б	1б	1б	3б	2б	3б	2б
Задание 2	3б	1б	1б	2б	3б	3б	2б

Продолжение таблицы 2

Задание 3	26	16	16	26	26	36	26
Задание 4	26	16	26	36	26	46	36
Задание 5	26	26	26	36	36	36	26
Задание 6	16	16	16	26	36	36	26
Задание 7	26	16	26	46	46	26	26
Задание 8	16	16	26	26	36	36	16
Раздел Словообразование							
Задание 1	26	26	36	16	26	26	26
Задание 2	26	26	36	16	46	16	26
Задание 3	36	26	36	26	16	36	16

В процессе обследования слоговой структуры все дети делали ошибки, затруднения вызывает произношение односложных и двусложных слов со стечением согласных в слове. Выявлено следующее:

- Никита – сокращение (пропуск) слогов: «моток»- «молоток»
- Андрей – сокращение стечение согласных: «тул»-«стул»
- Ярик – вставки согласных в слог: «лимонт»-«лимон»
- Маша – уподобление слогов: «кококосы»-«абрикосы»
- Ариша – увеличение числа слогов за счет вставки гласных в стечения согласных: «команата»-«комната».
- Наташа – перестановка слогов: «деворе»-«дерево».
- Юра – укорачивание многосложных структур: полицейонер - «аней».

Такие ошибки свидетельствуют о первичном недоразвитии слухового восприятия ребенка. Также мы выявили то, что большое значение для правильного произнесения слогового состава слова играет



степень знакомства со словом. Малоизвестные слова искажались детьми чаще, чем слова хорошо известные ребенку.

Для обследования состояния фонематического слуха предлагались задания на слуховое восприятие и повторение слогов, слов. Нарушено различение мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, аффрикат, звонких и глухих. Ответы детей характеризуются наличием множества искажений, замен и смешений: Никита – «дюка» вместо «рука», Андрей – «коска» вместо «кошка», Ярик – «палоход» вместо «пароход», Маша – «тотна» вместо «сосна», Ариша – «дук» вместо «жук».

Таблица 3 – Протокол результатов обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня (Блок 4)

Задания четвертого блока	Никита	Андрей	Ярик	Маша	Ариша	Наташа	Юра
Раздел Фонематический слух							
Задание 1	2б	1б	1б	3б	3б	2б	1б
Задание 2	0б	0б	0б	0б	0б	0б	0б
Раздел Фонематическое восприятие							
Задание 1	1б	1б	1б	2б	2б	2б	2б

Анализ показал, что у старших дошкольников с ОНР II уровня, остаются затруднения при понимании форм числа и рода прилагательных.

У детей выявляется недостаточность фонематического восприятия, их неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом. А так же отмечается неустойчивость внимания, трудности запоминания. Фонетическая сторона речи характеризуется наличием многочисленных искажений звуков, замен и смешений. Типичными остаются и затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры слова.

Таким образом, проведя обследование детей старшего дошкольного возраста с II уровнем ОНР по методике О.Н. Тверской, Е.Г. Кряжевских нами были выявлены особенности речевого развития детей

экспериментальной группы и определено содержание коррекционно-развивающей работы.

### 2.3 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами интерактивных пособий

Проанализировав результаты исследования, нами было определено содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами интерактивных пособий.

Специфика работы воспитателя в группе для детей с ОНР включает в себя организацию и проведение коррекционно-развивающей работы. Одной из таких форм взаимодействия являются занятия воспитателя по заданию логопеда (они проводятся ежедневно во вторую половину дня).

Цель – развитие познавательной деятельности, речи, а также закрепление навыков и умений, связанных с усвоением образовательной и коррекционной программ.

Содержание коррекционно-развивающей деятельности строится с учётом ведущих компонентов речевого развития – фонетики, фонематики, лексики, грамматики, что обеспечивает интеграцию речевого, познавательного, экологического, художественно – эстетического развития дошкольника с ОНР.

Чтобы обеспечить оптимальную эффективность коррекционной работы, воспитатель организует параллельную работу детей: для одних подбираются знакомые дидактические игры, другим даются графические задания и упражнения.

Индивидуально воспитатель занимается 10-15 минут, затем дети меняются местами. В зависимости от того на какой стадии постановки и закрепления звуков находится ребёнок, воспитатель следит за

поставленными звуками и грамматической правильностью речи в повседневной жизни.

Организованная деятельность во вторую половину дня содержит:

1. Игры и упражнения на развитие артикуляционной, мелкой и общей моторики (пальчиковая гимнастика, игры на развитие координации движения с речью).

2. Задания для повторения и закрепления материала по изучаемой лексической теме, отработанного с детьми логопедом.

Индивидуальная работа по автоматизации и дифференциации звуков, а также задания по всем разделам программы, проводится в особенности с детьми, которым наиболее трудно даётся усвоение нового материала. При необходимости, осуществляется предварительная работа с ними.

В утренние часы допускается организация индивидуальной работы с теми детьми, которые по какой-то причине отсутствовали на вечернем занятии.

Основными задачами коррекционно-развивающего обучения являются:

1) практическое усвоение лексических и грамматических средств языка;

2) формирование правильного произношения (воспитание артикуляционных навыков, звукопроизношения, слоговой структуры и фонематического восприятия);

3) подготовка к обучению грамоте, овладение элементами

4) развитие навыков связной речи.

Теоретической и методологической основой коррекционно-развивающего обучения являются положения, разработанные в советской дефектологии и логопедии (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский).

1. Системность коррекционных, профилактических и развивающих задач.

Соблюдение означенного принципа не позволяет ограничиваться решением лишь актуальных на сегодняшний день трудностей и требует учета ближайшего прогноза развития ребенка и создания благоприятных условий для наиболее полной реализации его потенциальных возможностей. Иными словами, задачи коррекционной программы должны быть сформулированы как система задач трех уровней:

- коррекционного (исправление отклонений, нарушений развития, разрешение трудностей);
- профилактического;
- развивающего (оптимизация, стимулирование и обогащение содержания развития).

## 2. Единство диагностики и коррекции.

Этот принцип отражает целостность процесса оказания коррекционной психолого-педагогической помощи ребенку. Он предполагает обязательное комплексное диагностическое обследование ребенка и на основе его результатов определение целей и задач индивидуальной коррекционно-развивающей программы. При этом осуществляется постоянный контроль за развитием лексико-грамматического строя, связного высказывания ребенка, за его деятельностью, поведением, динамикой его эмоциональных состояний, чувств и переживаний, что позволяет внести необходимые коррективы в обучающие программы.

## 3. Приоритетность коррекции каузального типа.

В зависимости от цели и направленности можно выделить два типа коррекции: симптоматическую и каузальную. Симптоматическая коррекция направлена на преодоление внешних проявлений трудностей развития. Каузальная – предполагает устранение причин, лежащих в основе трудностей воспитания и развития. При несомненной значимости обоих типов коррекции приоритетной следует считать каузальную.

#### 4. Деятельностный принцип коррекции.

Данный принцип означает, что генеральным способом коррекционно-развивающего воздействия является организация активной деятельности ребенка и создание оптимальных условий для ориентировки ребенка в конкретной ситуации.

5. Учет возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка.

Согласно этому принципу следует учитывать соответствие хода развития ребенка, психического и личностного, нормативному, памятуя в то же время об уникальности, неповторимости, своеобразии каждой личности.

#### 6. Комплексность методов психологического воздействия.

Этот принцип позволяет говорить о необходимости использования как в обучении, так и воспитании детей с ОНР всего многообразия методов, приемов, средств. К их числу можно отнести и те, что получили в теории и практике коррекции в последние годы наибольшее распространение и признание.

7. Активное привлечение ближайшего социального окружения к работе с ребенком.

Перенос нового позитивного опыта, полученного ребенком на коррекционных занятиях, в реальную жизненную практику возможен лишь при условии готовности ближайших партнеров ребенка принять и реализовать новые способы общения и взаимодействия с ним, поддержать ребенка в его саморазвитии и самоутверждении.

Перечисленные принципы позволяют наметить стратегию и направления коррекционно-развивающей деятельности и прогнозировать степень ее успешности.

Важным условием результативности организации непрерывной образовательной деятельности будет являться насколько последовательно реализуются дидактические принципы.

Система коррекционно-развивающей деятельности предусматривает индивидуальные, фронтальные формы работы, а так же самостоятельную деятельность ребёнка с ОНР в специально организованной пространственно-речевой среде.

Игра – самый важный вид деятельности дошкольника. В процессе ее развиваются все качества ребенка и духовные, и физические. Игра выполняет ведущую роль в развитии ребенка и несет в себе большой воспитательный и образовательный потенциал.

Лэпбук – интерактивное пособие в виде папки А4 формата, сложенной определённым способом, на прочной картонной (или иной) основе, в которую вставлены различные вкладыши (маленькие книжки, простые фигурные кармашки, окошки и т. д.), подвижные детали, иллюстрации за заданную тему, а так же дидактические игры.

Лэпбук – современная технология организации учебно-воспитательного процесса. С помощью его дети не получают знания в готовом виде, а добывают их сами в процессе исследовательско-познавательной деятельности.

Примерное содержание лэпбука.

1. Карман с картинками по теме.

Цель: формировать представления по теме, уточнить и расширить словарь по теме.

2. Дидактическое упражнение «Найди сходство и различия».

Цель: развитие зрительного восприятия, внимания, мышления.

3. Стихи и загадки.

Цель: развитие высших психических функций (слуховая память, мышление).

4. Игровое поле по теме.

Цель: уточнить, расширить представления детей об определённой теме.

5. Игра «Разложи все по своим корзинкам».

Цель: группировка предметов по обобщающему понятию.

6. Упражнение «На какую фигуру похожи?»

Цель: развивать зрительное восприятие, внимание, мышление.

7. Мнемотаблица.

Цель: упражнять ребенка в составлении предложения из 3-4 слов.

8. Игра «Найди лишний предмет».

Цель: развитие внимания, мышления.

9. Игра «Найди тень».

Цель: развивать зрительное восприятие, внимание, мышление.

10. Пальчиковая гимнастика.

Цель: развивать тонкие, дифференцированные движения пальцев рук.

11. Игра «Что где растёт».

Цель: упражнять детей в определении места произрастания овощей и фруктов, упражнять в составлении предложения из 3-4 слов.

Данное интерактивное пособие отвечает требованиям ФГОС дошкольного образования к пространственной предметно-развивающей среде:

- информативен;
- полифункционален: способствует развитию творчества, воображения.
- пригоден к использованию одновременно группой детей (в том числе с участием взрослого как играющего партнера);
- обладает дидактическими свойствами, несет в себе способы ознакомления с цветом, формой и т.д.;

- является средством художественно-эстетического развития ребенка, приобщает его к миру искусства;
- вариативен (есть несколько вариантов использования каждой его части);
- его структура и содержание доступны детям дошкольного возраста;
- обеспечивает игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников.

Значение лэпбука для педагогов:

- способствует организации материала по изучаемой теме в рамках планирования;
- способствует оформлению результатов совместной проектной деятельности и может быть формой представления итогов проекта или тематической недели;
- способствует организации индивидуальной и самостоятельной работы с детьми.

Рассмотрим подробнее значение лэпбука для старшего дошкольника с речевыми нарушениями.

Во-первых, лэпбук помогает ребенку по своему желанию организовать поиск информации по интересующей его теме, лучше понять и запомнить материал.

Во-вторых, является способом повторения и структурирования пройденного материала. За счет наглядной привлекательности лэпбука обучение проходит непринужденно. Изучаемый материал успешно может использоваться детьми в повседневной жизни.

В-третьих, ребенок учится самостоятельно собирать и организовывать информацию, формируя навыки школьного обучения.

В-четвертых, лэпбук хорошо подойдет для занятий в группах, где одновременно будут заняты несколько детей. Можно выбрать задания под



силу каждому (одним – кармашки с карточками, а другим детям – задания, подразумевающие умение рисовать и т.д.) и сделать коллективную книжку.

Лэпбук способствует развитию познавательных процессов, творческого мышления, любознательности, воображения, моторики, пространственной ориентировки, обогащению словарного запаса, расширению представлений детей об окружающем мире, развитию фразовой речи.

Подобранные игры позволяют разнообразить методы и приемы работы, обеспечить индивидуально-дифференцированный подход к детям.

Таблица 4 – Примерный перечень игр для наполняемости интерактивного пособия лэпбук в соответствие с календарно-тематическим планированием ДОО

Неделя	Лексическая тема (по КТП)	Перечень примерных игр для лэпбука	Цели
Октябрь			
1-я неделя	День знаний	«Весёлый счет»	Цель: закрепление в речи детей согласования существительных с числительными.
2-я неделя	Моя планета	«Как ты узнал?»	Цель: учить подбирать доказательства при составлении рассказов, выбирая существенные признаки.
3-я неделя	Урожай	Игра «Идем за грибами»	Цель: формировать единственное и множественное число имен существительных.

Продолжение таблицы 4

4-я неделя	Краски осени	Игра «Скажи, какой!»	Цель: образовывать имена прилагательные от существительных.
Ноябрь			
1-я неделя	Осень	«С какого дерева листок»	Цель: пополнение словарного запаса названиями деревьев и листьев.
2-я неделя	Народная культура	Кто это	Цель: Активизировать словарь детей по теме «Спорт». Формировать звуко-слоговую структуру слова. Развивать грамматический строй речи.
3-я неделя	Город мастеров	«Выбери правильное слово»	Цель: Развивать мышление, речевое внимание.
4-я неделя	«Наше тело»	«Один – много».	Цель: учить образовывать существительных множественного числа именительного и родительного падежей.
Декабрь			
1-я неделя	Зима	«Что общего»	Цель: развивать навыки понятийного обобщения.

Продолжение таблицы 4

2-я неделя	Зимующие птицы	«Где какая птица находится»	Цель: формировать умение узнавать зимующих птиц и перелётных птиц, правильно их называть; развивать умение ориентироваться в пространстве, употребляя в речи понятия «вверху», «внизу», «слева», «справа», «между», «под», «над», «на»
3-я неделя	Комнатные растения	Что лишнее	Цель: Уточнить и расширить представления о комнатных растениях.
4-я неделя	Новогодний праздник	«Наряди елку»	Цели: совершенствовать фонематические представления, учить подбирать слова с заданным звуком и определять звука в слове (начало, середина, конец)
Февраль			
1-я неделя	Одежда	«Скажи наоборот»	Цель: образование антонимов длинная юбка - ...короткая юбка.

Продолжение таблицы 4

2-я неделя	Обувь	Скажи ласково	Цель: Закреплять умения образовывать существительные при помощи уменьшительно - ласкательных суффиксов. Развивать ловкость, быстроту реакции
3-я неделя	Моя семья	Скажи наоборот	Цель: Учить детей разбираться в родственных отношениях, употреблять слова, обозначающие родство и родственников.
4-я неделя	Птицы	Угадай кто	Цель: Закреплять в активном словаре детей существительные по темам: «Рыбы», «Звери», «Птицы».
Март			
1-я неделя	Весна	Весна	Цель: упражнять в подборе однокоренных слов.
2-я неделя	Дикие животные	Слова-родственники	Цель: упражнять в образовании сложных прилагательных.
3-я неделя	Домашние животные	Кому-что	Цель: учить детей описывать предмет, не глядя на него, выделять в нем существенные признаки; по описанию узнавать предмет.

Продолжение таблицы 4

4-я неделя	Посуда	Отгадай-ка	Цель: Расширять словарь. Развивать умение подбирать обобщающее слово. Развивать речевого внимания.
Апрель			
1-я неделя	День смеха	Лото	Цель: учить правильно соотносить слово с изображением предмета.
2-я неделя	День космонавтики	Игра «Один – много».	Цель: учить образовывать существительных множественного числа именительного и родительного падежей.
3-я неделя	Цирк	Мы в цирке	Формировать умение работать по словесной инструкции учителя, развивать произвольное внимание и логическое мышление.
4-я неделя	Волшебница вода	Угадай-ка	Цель: формировать умение разгадывать загадки, расширять представление детей о воде, актуализировать словарь.
Май			

Продолжение таблицы 4

2-я неделя	Профессии	«Кто может совершать эти действия?»	Цель: активизация глагольного словаря детей, развитие воображения, памяти, ловкости.
3-я неделя	Лес наше богатство	«Кто кем был?»	Цель: развитие мышления, расширение словаря, закрепление падежных окончаний.
4-я неделя	Насекомые	«Отгадай-ка»	Цель: обучать детей описывать какое насекомое, не глядя на него, находить в нем существенные признаки; по описанию узнавать кто это.

Таким образом, нами прописано содержание коррекционно-развивающей работы, представлен примерный перечень игр для наполняемости интерактивного пособия лэпбук и освещены основные моменты организации индивидуальной формы взаимодействия со старшим дошкольником с общим недоразвитием речи II уровня.

В ходе исследования мы пришли к выводу: лэпбук обязательно будет привлекать внимание детей, что в свою очередь будет способствовать закреплению полученных знаний, совершенствованию речевых навыков, а также развитию внимания, памяти и мелкой моторики.

Выводы по II главе

Проведя исследование по состоянию речи у старших дошкольников с ОНР II уровня, мы выявили речевые особенности детей экспериментальной группы.

Результаты исследования показали необходимость проведения коррекционно-развивающей работы, которую лучше осуществлять в игровой форме с помощью лэпбука.

Лэпбук способствует развитию познавательных процессов, творческого мышления, любознательности, воображения, моторики, пространственной ориентировки, обогащению словарного запаса, расширению представлений детей об окружающем мире, развитию фразовой речи.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Работа посвящена актуальной проблеме поиска эффективных средств, форм и методов коррекционной работы по преодолению недоразвития речевых и психических процессов у детей дошкольного возраста с ОНР II уровня.

В настоящее время под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы.

Целью исследования было: определить содержание коррекционно-развивающей работы по развитию речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня средствами интерактивных пособий.

Для реализации данной цели нами был решён ряд задач. Рассмотрим подробнее каждую.

Проанализирована психолого-педагогическая и специальная литература по проблеме исследования. Авторами выделяются неустойчивость и быстрая истощаемость внимания у дошкольников с ОНР по сравнению с нормально говорящими сверстниками, сниженная слуховая память и продуктивность запоминания, трудности в овладении основными операциями мышления.

Выявлены особенности развития речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Проведён констатирующий эксперимент, на основании которого определено содержание коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня посредством интерактивных пособий.

Нами была проведена экспериментальная работа на базе МБДОУ ДС №455, выявлен грамматический строй старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.



В рамках выпускной квалификационной работы были разработаны основные направления преодоления недоразвития речевых и психических процессов у детей дошкольного возраста с ОНР II уровня.

Существенное внимание уделяется совместной работе воспитателей, логопеда, родителей, а также использования новых, инновационных форм работы с дошкольниками.

Проведя исследование по состоянию речи у старших дошкольников с ОНР II уровня, мы выявили речевые особенности детей экспериментальной группы.

Результаты исследования показали необходимость проведения коррекционно-развивающей работы, которую лучше осуществлять в игровой форме с помощью лэпбука.

В ходе исследования мы пришли к выводу: лэпбук обязательно будет привлекать внимание детей, что в свою очередь будет способствовать закреплению полученных знаний, совершенствованию речевых навыков, а также развитию внимания, памяти и мелкой моторики.

Таким образом цель исследования достигнута, задачи решены в полном объёме.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
2. Алексеева, М. М. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях [текст] : учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, О. С. Ушакова. – М. : 2003. – 274 с.
3. Антипова, Ж. С. Что? Где? Когда?: О работе по формированию словарного запаса у детей с ОНР [Текст] / Ж. С. Антипова // Дошкольное воспитание. – М. : 1995. – №9. 36–38 с.
4. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в общении детей [Текст] : учеб. – метод. Пособие / А. Г. Арушанова, С. Н. Костромина – М. : 2001. –123 с.
5. Арушанова, А. Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника [Текст] : в сб. научных статей: Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников / А.Г. Арушанова, А. М. Шахнарович. – М. : Институт национальных проблем образования МО РФ, 2005. – 234 с.
6. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] : учеб. – метод. пособие / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика–Синтез, 1999. - 270 с.
7. Бельтюков, В. И. Пути исследования механизма развития речи [Текст] / В. И. Бельтюков // Дефектология. – 1984. – №3. 24–32 с.
8. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду [Текст] : Кн. Для воспитателя дет. сада. – 2 е изд., дораб. / А. К. Бондаренко – М. : Просвещение, 1991. – 160 с.
9. Бондаренко, А. К. Словесные игры в детском саду [Текст] / Пособие для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко – М. : Просвещение, 1974. – 96 с.

10. Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст] : Учеб. Пособие для студентов пед. инст. / А. М. Бородич – М. : Просвещение, 1981. – 255 с.
11. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] : учеб. – метод. пособие / Л. С. Выготский – М. : 1996. – 415 с.
12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] : учеб. – метод. пособие / А. Н. Гвоздев – М. : 1961. – 231с.
13. Гербова, В. В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада [Текст] : учеб. – метод. пособие / В. В. Гербова – М. : Просвещение, 1984. – 175 с.
14. Гербова, В. В. Занятия по развитию речи с детьми 4–6 лет [Текст] : учеб. – метод. пособие / В. В. Гербова – М. : Просвещение, 1987. – 207с.
15. Гербова, В. В. Использование детьми пятого года жизни словарного запаса в повседневной жизни и деятельности [Текст] : метод. пособие / В. В. Гербова – М. : Просвещение, 1970. – 123 с.
16. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева. – М. : Академия, 1999. – 412 с.
17. Громова, О. Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] : метод. пособие / О. Е. Громова – М. : Сфера, 2003. – 176 с.
18. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] : метод. пособие / Л. Н. Ефименкова – М. : Просвещение, 1981. – 112с.
19. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : учеб. – метод. пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филечева – Екатеринбург : Литур., 2006. – 320 с.
20. Забрамная, С. Д. Развивающие занятия с детьми. [Текст] / С. Д. Забрамная, Ю. А. Костенкова – М: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 79 с.

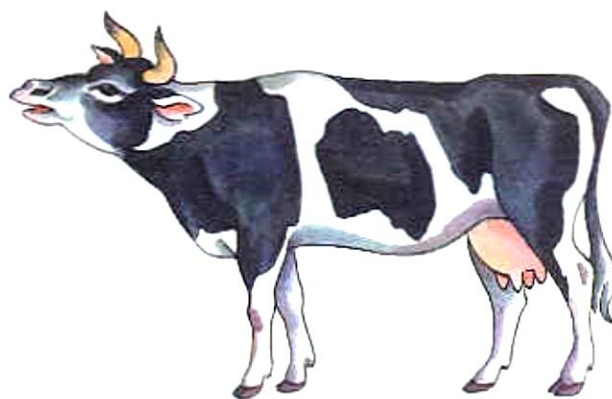
21. Захарова, А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст] / А. В. Захарова – Новосибирск, 1975. – 3–5 с.
22. Иваненко, А. П. Словарная работа в детском саду [Текст] / А. П. Иваненко – Запорожье, 1975. – 167 с.
23. Крылова, Н. Л. Преемственность в работе логопеда и воспитателя по формированию лексико–грамматических средств речи у дошкольников с ОНР Сообщение 1 [Текст] / Н. Л. Крылова // Дефектология. – №4. – 1989. – 132 с.
24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 1999. – 153 с.
25. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2006. – 218 с.
26. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина – М. : Просвещение, 1980. – 32 с.
27. Левина, Р. Е. Общее недоразвитие речи // Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина – М. : 1968. – 232 с.
28. Логинова, В. И. Формирование словаря. Развитие словаря дошкольного возраста [Текст] : учебник / В. И. Логинова; под ред. Ф. А. Сохина. – М. : 1994. – 213 с.
29. Логопедия. Под ред. Л.С. Волковой и С.Н. Шаховской.-М., 2002. - 680с.
30. Лямина, Г. М. Формирование речевой деятельности (старший дошкольный возраст) [Текст] / Г. М. Лямина // Дошкольное воспитание – 2005. – N 9. – 49–55 с.

31. Ляпидевского, С. С. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи [Текст] / С. С. Ляпидевского – М. : Просвещение, 1999. – 247 с.
32. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей [Текст] / Е. И. Тихеева; Под ред. Ф. А. Сохина. – М. : Просвещение, 2005. – 159с.
33. Ушаковой, О. С. Занятия по развитию речи в детском саду [Текст] / О. С. Ушаковой – М. : Просвещение, 1993. – 271 с.
34. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст]: уч.-метод. пос. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. –М.: Гном и Д., 2000. – 128 с.
35. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст]: уч.-метод. пос. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. –М.: Гном и Д., 2000. – 128 с.
36. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Б.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: 1991. – 44 с.
37. Экспресс-диагностика «Альбом для обследования речевого развития детей 5-6 лет», авторы: Тверская О.Н., Кряжевских Е.Г. соответствующей ФГОС ДО.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

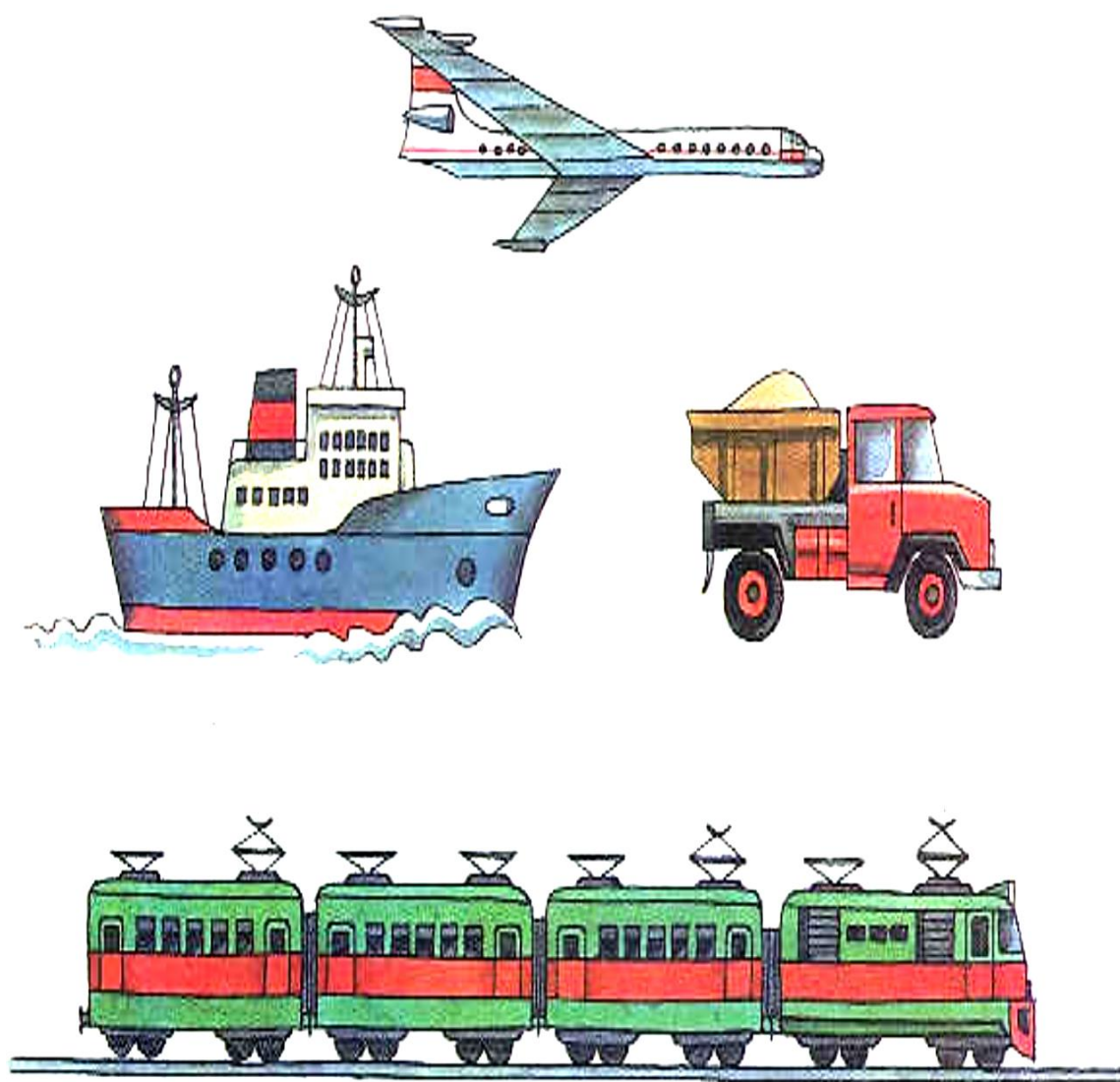
### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дидактический материал к заданию № 1



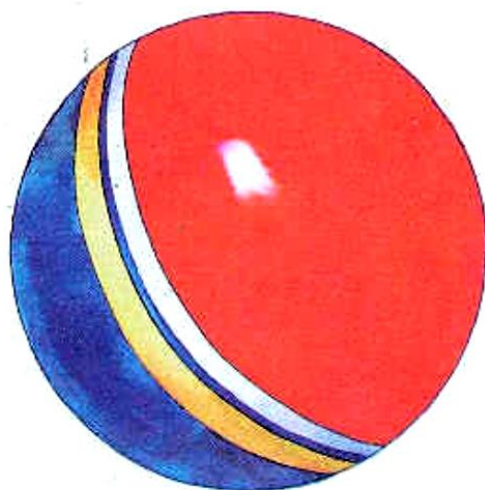
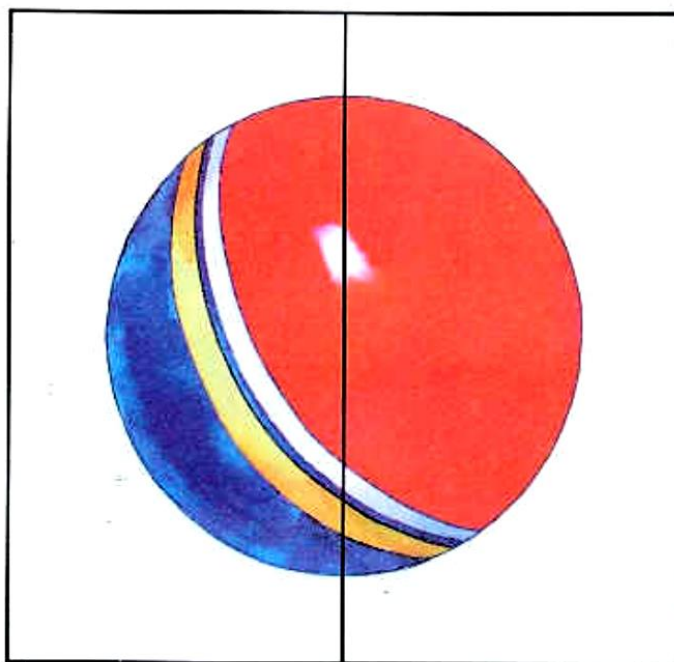
## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Дидактический материал к заданию № 2



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Дидактический материал к заданию № 3





## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Дидактический материал к заданию № 4



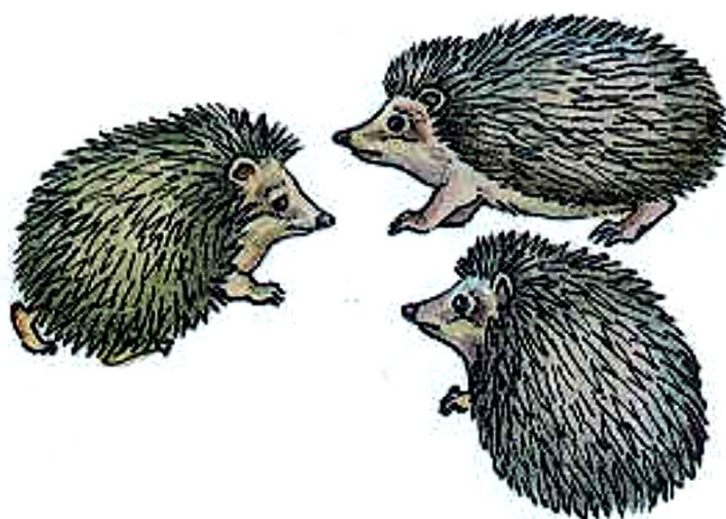
## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Дидактический материал к заданию № 5



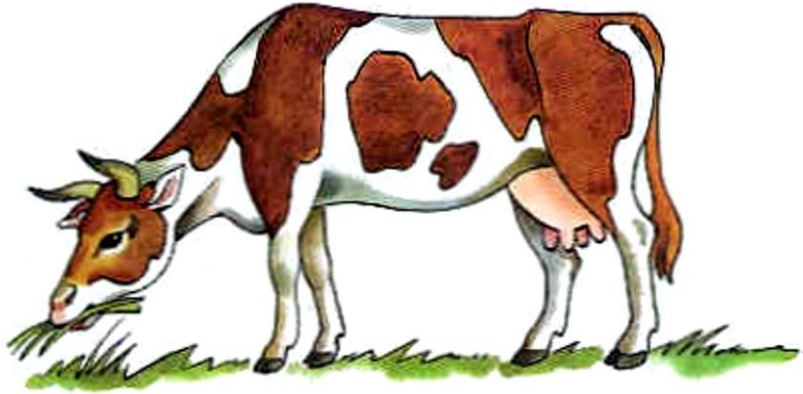
## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Дидактический материал к заданию № 6



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Дидактический материал к заданию № 7



## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Дидактический материал к заданию № 8



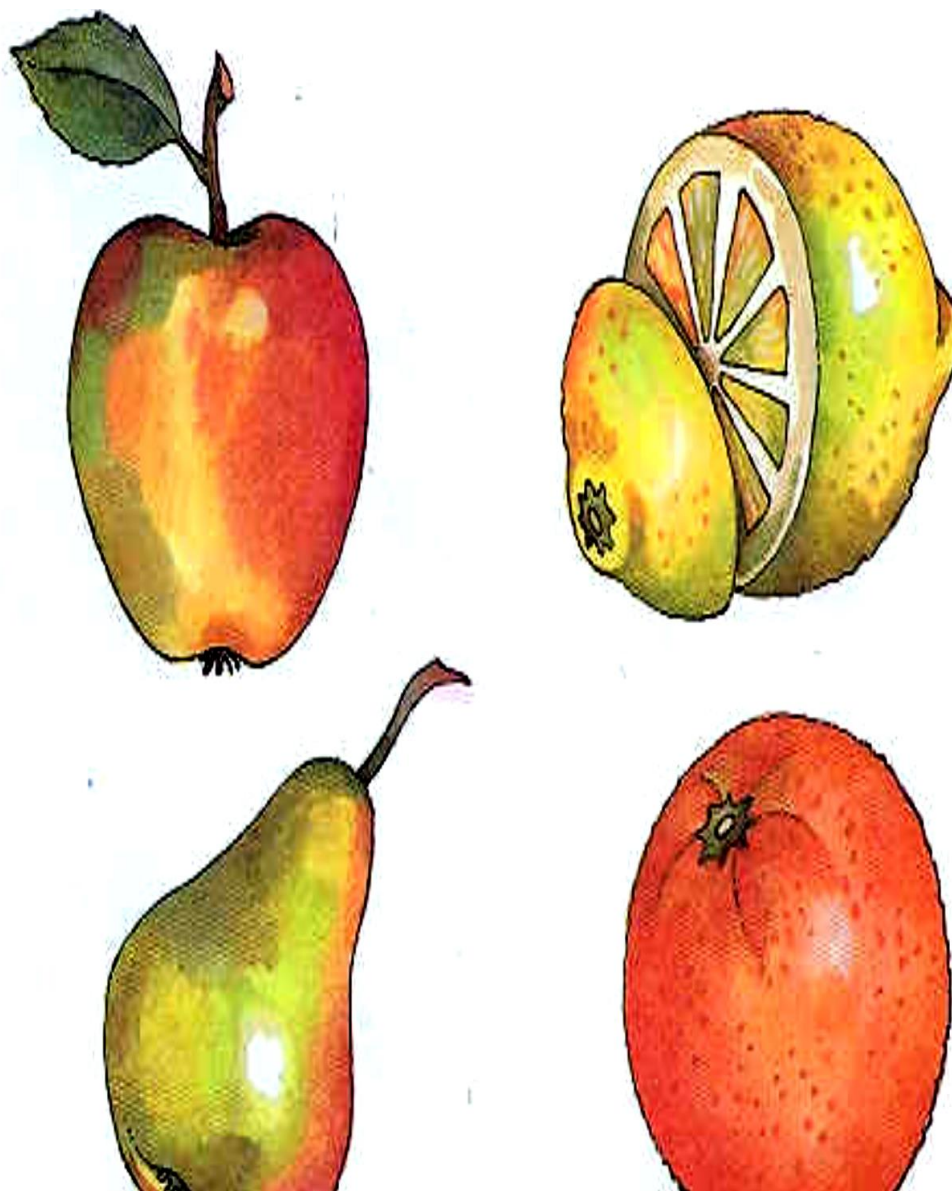
## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Дидактический материал к заданию № 9



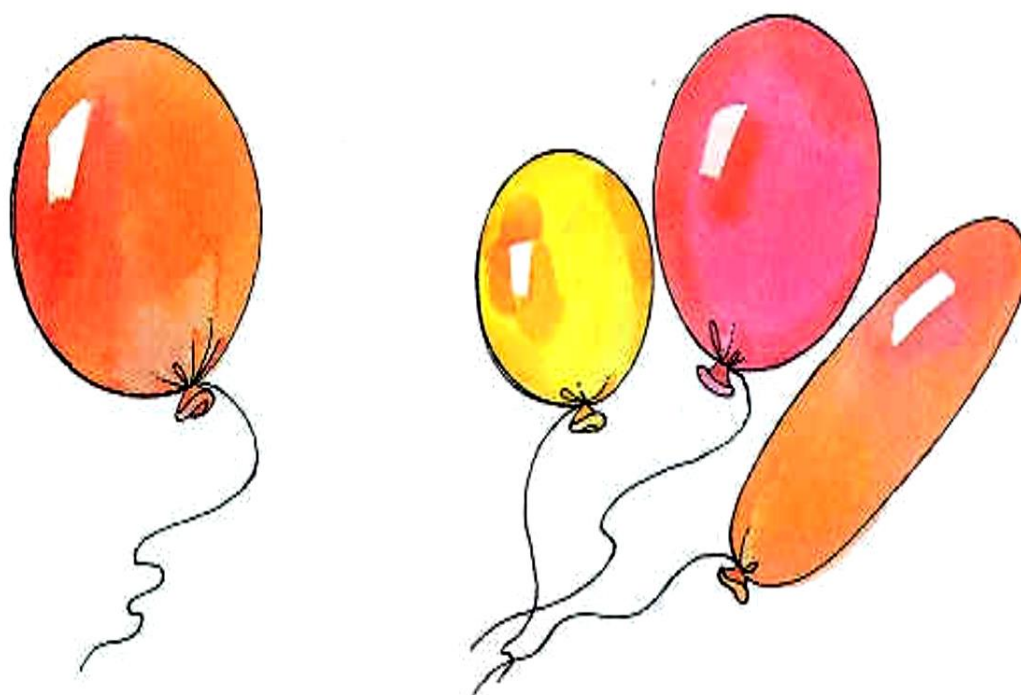
## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Дидактический материал к заданию № 10



# ПРИЛОЖЕНИЕ 11

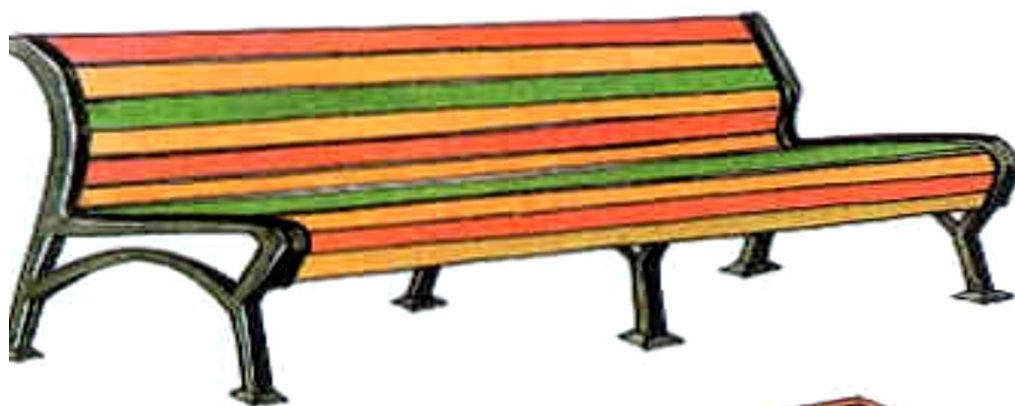
Дидактический материал к заданию № 11





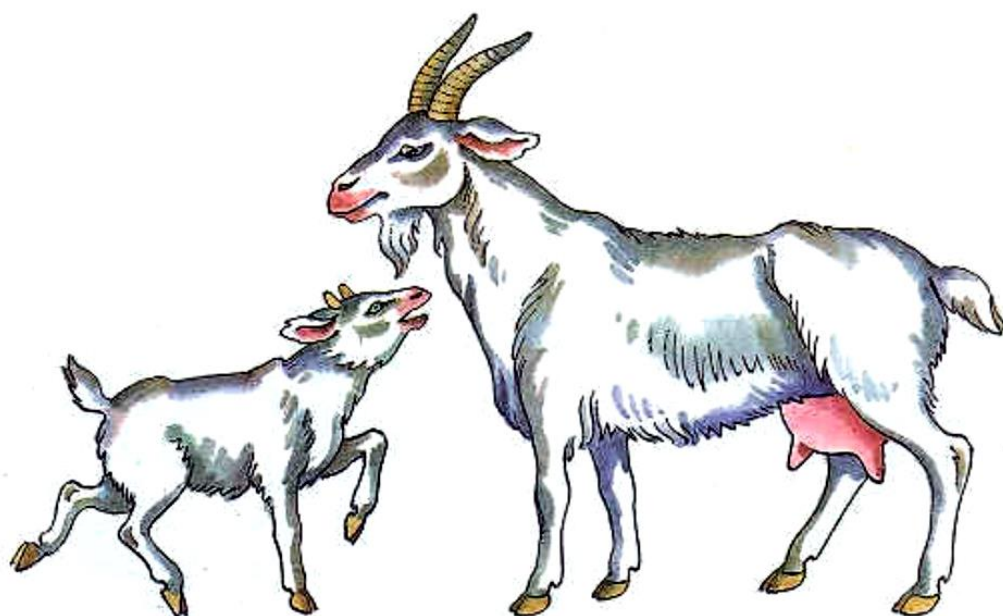
## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Дидактический материал к заданию № 12



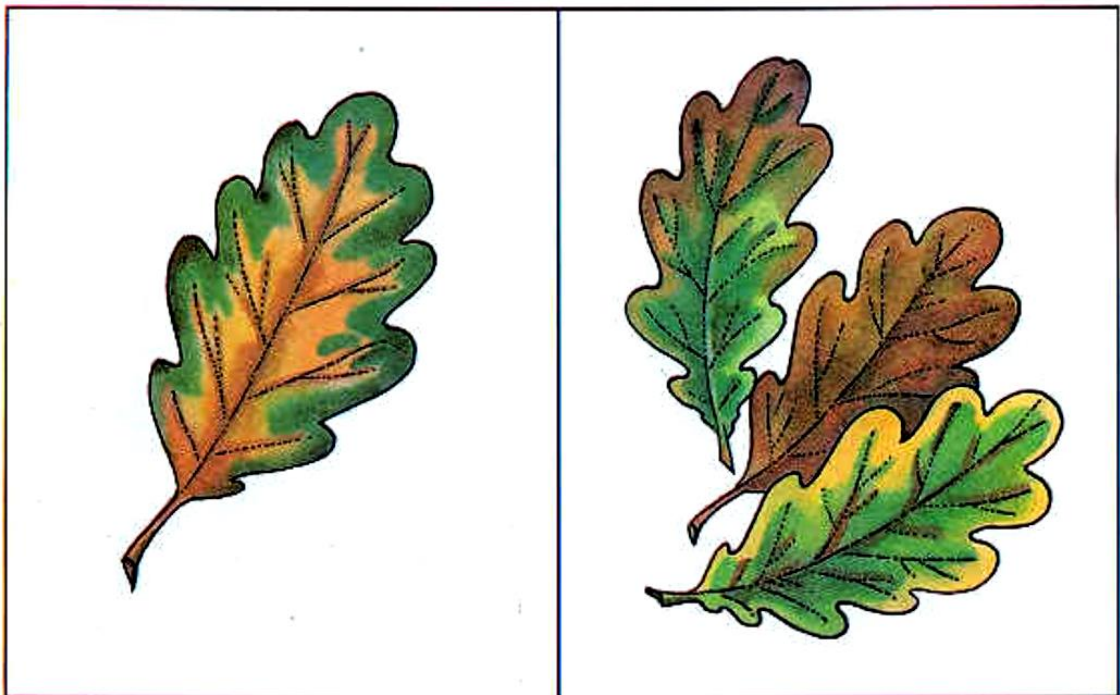
ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Дидактический материал к заданию № 13



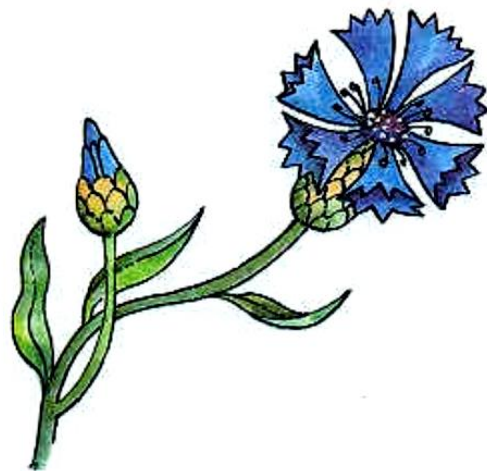
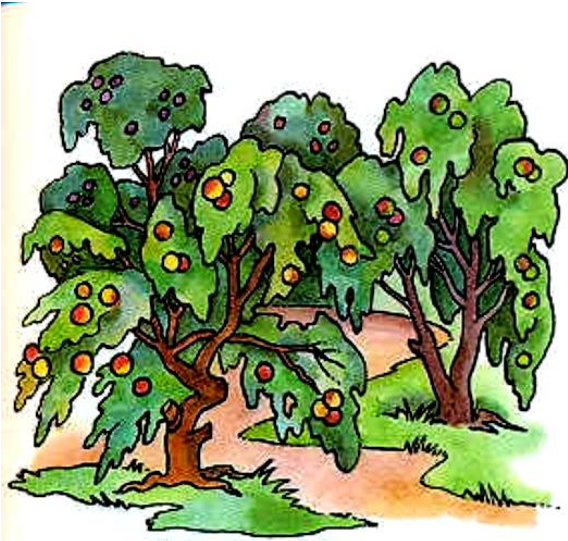
ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Дидактический материал к заданию № 14



ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Дидактический материал к заданию № 15



ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Дидактический материал к заданию № 16

