



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА «ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

Управление тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода
с уровня начального общего на уровень основного общего образования

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образовательными организациями»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
87 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 22 » сентября 2021 г.
зав. кафедрой Т.И. Шенникова

Выполнила:
студентка группы ЗФ-208-179-2-1
Зуева Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:
канд. пед. наук,
доцент кафедры Шишкина Ксения
Игоревна

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблем управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.....	10
1.1 Становление и развитие, условия введения тьюторства в современной школе.....	10
1.2 Сущность, структура и содержание тьюторской деятельности педагога.....	24
1.3 Классификация форм и методов управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.....	34
Выводы по главе 1.....	38
ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.....	41
2.1 Задачи исследования.....	41
2.2 Анализ тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.....	52
Выводы по главе 2.....	62
ГЛАВА 3. Экспериментальная работа по исследованию управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.....	64
3.1 Констатирующий этап экспериментальной работы	64
3.2 Программа управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования	77
3.3 Результаты контрольного эксперимента	88
Выводы по главе 3.....	97
Заключение.....	98
Список использованных источников.....	103

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития российского общества, модернизации системы образования, введения новых образовательных стандартов значительно возрастает роль учителя как активного субъекта педагогического процесса, повышаются требования к его личностным и профессиональным качествам, социальной и профессиональной позиции, что отражено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», «Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», «Концепции инновационного развития России – 2020».

В Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» говорится, что модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI-го века, обеспечить достойную жизнь всем гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства. Школа является критически важным элементом в этом процессе.

В.С. Цилицкий полагает, что «в условиях глобальных социально-экономических изменений важным становится переориентация системы Российского образования на личностно-ориентированную образовательную парадигму, основу которой составляют принципы индивидуализации и персонализации, создающие наилучшие условия для развития и максимальной реализации склонностей и способностей обучающихся. Социальный заказ общества постулирует необходимость формирования личности обучающегося в соответствии с инновационными процессами, которые отражены в новых образовательных программах, структурированных содержательно и процессуально с учетом личностных

предпочтений и потребностей каждого, отраженных в обновленных Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, а также Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования, Федеральных государственных образовательных стандартах среднего (полного) общего образования» [12, с. 3-4].

Новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития. Новая школа – это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ОВЗ, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Новая школа – это новые учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития детей. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, обладающие компетенциями тьютора – ключевая особенность новой школы.

Одним из важнейших принципов обновления школы является принцип «от трансляции знания – к тьюторской поддержке образовательного процесса» – не «урокодатель», ориентированный только на свой предмет, а учитель, владеющий технологией совместного с ребенком поиска индивидуального личностного смысла учения, выстраивания индивидуального образовательного плана и его рефлексии, является главным действующим лицом общеобразовательной школы.

Феномен тьюторства проникает в разные сферы образования: дошкольное, школьное, высшее, профессиональное, инклюзивное и семейное, сегодня оформляется дистантное тьюторство. Появление этого нового методологического подхода закономерно и своевременно, потому что сегодня вектор образования направлен на индивидуализацию. Кроме того, жизнь меняется с неумолимой скоростью, знания устаревают, не успевают оформиться в систему, поэтому самым главным умением в жизни становится умение учиться.

Возникла необходимость переосмыслить цели и ценности современного общего образования с позиции новых стандартов. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря, приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться [16].

Важно понять, что тьютор работает со средой, которая должна быть открыта, вариативна и избыточна. Если школа работает в режиме апробации механизмов тьюторства в развитии метапредметных умений, то ученикам 5-7 классов предлагается большое количество краткосрочных курсов по направлениям смыслового чтения, моделирования, аргументации, учебного сотрудничества и публичного выступления. Выбор курсов начинается с образовательного события, где ученики пробуют свои силы в нескольких направлениях, которые они самостоятельно выбрали на этапе рекламы.

Если школа хочет воспитать человека ответственного, то нужно создать условия для осознанного выбора, основанного на познавательном интересе, поэтому образовательное событие завершается рефлексивной беседой, в ходе которой педагог-тьютор помогает осознать собственный интерес, самостоятельно сделать и зафиксировать свой выбор. Необходимость в тьюторстве возникает как необходимость педагогического сопровождения освоения и становления новой деятельности там, где ещё нет чётких норм, тьюторство «живёт» в инновационной среде.

Тьютор сопровождает развитие в выбранном направлении, проводя тьюториалы, рефлексивные сессии и индивидуальные беседы с теми, кто по каким-то причинам хочет сменить направление или испытывает трудности в достижении целей. Очевидно, что руководитель курса (учитель) учит, классный руководитель организует, а тьютор – обеспечивает развитие метапредметных умений. Работа тьютора в любом направлении в конечном итоге ведёт к изменению личности тьюторанта, что и является целью

тьюторства.

Технологии тьюторства основаны на педагогическом общении с тьюторантом. Тьютор – это фасилитатор, он помогает ученику самостоятельно находить ответы на вопросы и осваивать новые навыки; он инструктирует, наблюдает, поддерживает и обязательно вмешиваться в происходящее. Сегодня тьютор появился в списке должностей в образовании, есть профстандарт тьютора, интернет предлагает курсы тьюторства, но назвать тьюторскую практику обычной пока нельзя, об этом свидетельствует и имеющее место противостояние, и даже отвержение тьюторства.

Актуальность исследования, направленного на повышение эффективности управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования, заключается в следующем:

- на социальном уровне: государство и общество заинтересованы в формировании личности, умеющей осуществлять учебную деятельность;
- на педагогическом уровне: в разработке теоретических основ тьюторского сопровождения учебной деятельности школьников в процессе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования;
- на практическом уровне: практическая разработка методических рекомендаций по осуществлению в процессе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования тьюторского сопровождения учебной деятельности школьников.

Теоретический анализ и практический опыт работы: эффективность тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования возможна при разработке Программы управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Сама по себе проблема тьюторской деятельности и подготовки

педагога к этой деятельности не является новой для теории и практики педагогики, однако на протяжении многих лет она вызывает научно-педагогический интерес ученых. К настоящему времени накоплена обширная теоретическая база, характеризующая прикладные вопросы данной проблемы. Выполненные исследования по осуществлению тьюторской деятельности направлены на решение проблем исторических оснований тьюторской деятельности (Е.А. Андреева, Е.В. Белицкая), дистанционного повышения квалификации педагога (Л.В. Бендова, Н.И. Городецкая, Е.С. Комраков), формирование у него тьюторской позиции (А.П. Махов), реализации функций тьютора (С.М. Ефименко, В.В. Гарднер, В.С. Пьянин).

Проблема исследования: заключается в том, какой должна быть Программа управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Актуальность проблемы обусловила **выбор темы исследования** «Управление тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального общего на уровень основного общего образования».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем проверить программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Объект исследования: тьюторское сопровождение обучающихся.

Предмет исследования: управление тьюторское сопровождение обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Задачи исследования:

1. Изучить становление и развитие, условия введения тьюторства в современной школе в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить сущность, структуру и содержание тьюторской деятельности педагога.

3. Проанализировать классификации форм и методов управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

4. Провести анализ тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

5. Разработать и экспериментальным путем проверить программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

Гипотеза исследования: если целенаправленно применять программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования, то это будет способствовать формированию умений и навыков самообразовательной деятельности, развивать умение пользоваться учебными ресурсами школы, сферой дополнительного образования, библиотеками и т.п.

Методы исследования:

1. Общетеоретические методы: анализ научной литературы и нормативных документов, обобщение.

2. Эмпирические и статистические методы: математическая обработка результатов, педагогический эксперимент.

База исследования: исследование осуществлялось на базе МОУ СОШ № 1 г. Катав-Ивановск Челябинской области, учащиеся 5-х классов.

Теоретическая значимость: Проведен анализ тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

Практическая значимость исследования: определяется возможностью использовать разработанную программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня

начального на уровень основного общего образования в практической деятельности учителей общеобразовательной школы.

Апробация исследования. Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 54 источника, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ Тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального образования на

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Становление и развитие, условия введения тьюторства в современной школе

Феномен тьюторства тесно связан с историей европейских университетов и происходит из Великобритании. Он оформился примерно в XIV веке в классических английских университетах: Оксфорде и, чуть позднее, Кембридже. С этого времени мы можем говорить о тьюторстве как о сложившейся форме университетского наставничества [, с. 26].

Изначально университеты являлись корпорациями преподавателей и студентов. Со временем университет превращался в братство, говорящее «на одном языке», т.е. исповедующее единые ценности и признающее одни научные авторитеты.

Английский университет не заботился о том, чтобы все студенты прослушали определенные курсы. Студенты из одних колледжей могли быть слушателями лекций профессоров из других. Каждый профессор читал и комментировал свою книгу. Студенту предстояло самому решать, каких профессоров и какие предметы он будет слушать. Университет же предъявлял свои требования только на экзаменах. Таким образом, студент должен был сам выбрать путь, которым он достигнет знаний, необходимых для получения степени. В этом ему помогал тьютор [13, с. 221].

Так как неоспоримой ценностью того времени была свобода (преподавания и учения), тьютор осуществлял функцию посредничества между свободным профессором и свободным школяром. Ценность свободы была тесно связана с ценностью личности, и задача тьютора состояла в том, чтобы соединять на практике личностное содержание и академические идеалы.

Процесс самообразования был основным процессом получения университетских знаний, и тьюторство изначально выполняло функции

сопровождения этого процесса самообразования.

В XVII веке сфера деятельности тьютора расширяется - все большее значение начинают приобретать образовательные функции. Тьютор определяет и советует студенту, какие лекции и практические занятия лучше всего посещать, как составить план своей учебной работы, следит за тем, чтобы его ученики хорошо занимались и были готовы к университетским экзаменам. Тьютор - ближайший советник студента и помощник во всех затруднениях.

В XVII веке тьюторская система официально признается частью английской университетской системы, постепенно вытесняющей профессорскую. С 1700 по 1850 год в английских университетах не было публичных курсов и кафедр. К экзаменам студента готовил тьютор. Когда в конце XIX века в университетах появились и свободные кафедры (частные лекции), и коллегиальные лекции, то за студентом оставалось право выбора профессоров и курсов. В течение XVIII -XX веков в старейших университетах Англии тьюторская система не только не сдала своих позиций, но заняла центральное место в обучении; лекционная система служила лишь дополнением к ней [7,с.28].

Далее, рассмотрим сущность открытых образовательных технологий и современные тьюторские практики.

Открытыми образовательными технологиями являются те образовательные технологии, которые позволяют тьютору реализовывать сопровождение индивидуальных образовательных программ обучающихся.

При всем их многообразии они должны обладать, как минимум, тремя важными характеристиками:

- быть открытыми возрасту, т.е. быть пригодными для работы с любыми возрастными категориями обучающихся,
- быть открытыми учебному предмету, т.е. позволять работать с любым предметным содержанием,
- быть открытыми организационно, т.е. работать в любых

организационных условиях, как в классе, так и во внеурочной деятельности.

В ситуации современного образования можно выделить три типа основных тьюторских практик, каждая из которых предлагает собственные основания для организации различных образовательных предложений в индивидуальную образовательную программу.

1) Тьюторская практика открытого дистанционного образования(информационный контекст тьюторства).

В системе дистанционного образования обосновывается главная цель открытого образования, которая заключается в умении жить в информационном обществе и использовать все его возможности.

Моделью открытого образования в данном случае является сама модель использования человеком информационных технологий, и именно под эту задачу начинает работать тьюторское сопровождение, помогая обучающемуся выстраивать обучение, используя навыки работы в Интернет-среде. Одной из ведущих открытых образовательных технологий в данном контексте является технология РКМЧП («Развитие критического мышления через чтение и письмо») [7,с.31].

2) Тьюторская практика открытого образования (социальный контекст тьюторства).

В социальном контексте открытое образование обсуждается в неразрывной связи со становлением открытого общества.

В этом случае главной целью открытого образования является умение человека жить в мире, где сосуществуют на паритетных началах разные культуры, присутствуют разные логики и разные типы мышления. Основными качествами при этом становятся толерантность, коммуникативность, умение слушать собеседника, понимание другой точки зрения и построение диалога, умение работать в группе и т.д.

Наиболее значимыми открытыми образовательными технологиями в данном контексте являются такие технологии, как «Дебаты», проектирование, технология социально-контекстного образования и др.,

позволяющие через открытое образование воссоздавать институты гражданского общества. Таким образом, в данном контексте, открытое образование понимается, прежде всего, как реализация политики становления открытого общества.

3) Тьюторская практика открытого образования как сопровождение индивидуальной образовательной программы (антропологический контекст тьюторства).

Открытое образование в антропологическом контексте представляется, в первую очередь, как пространство всех возможных ресурсов для собственного образовательного движения любого человека. Главная цель открытого образования в этом случае - научить человека максимально использовать различные доступные ресурсы для построения своей образовательной программы. Именно он, как никто другой, являясь заказчиком на собственное образование, способен проектировать его содержание и нести связанные с этим риски и ответственность, приобретая в конечном итоге тот или иной уровень и качество образованности.

Тьюторская практика в антропологическом контексте реализует сопровождение всего процесса построения подопечным своей образовательной программы, начиная от работы с его первичным познавательным интересом, через углубление этого интереса за счет образовательных исследований или проектов и специальную работу по формированию этого проекта как образовательного и дотьюторского консультирования в области профессиональных образовательных программ. Ведущими открытыми образовательными технологиями в данном контексте являются технологии ситуативного анализа, исследования и проектирования, «Портфолио» [10,с. 220].

Конечно, в процессе реализации своей индивидуальной образовательной программы обучающийся объединяет различные образовательные контексты, но при обсуждении содержания тьюторской деятельности очень важно понимать, какой тип педагогической практики

разворачивает тьютор и, в связи с этим, на какие открытые образовательные технологии он преимущественно опирается в своей работе.

Сутью тьюторского сопровождения на всем протяжении существования самой идеи и практики тьюторства является специально организованная тьютором работа по осознанию и выбору обучающимися различных образовательных предложений и составлению своих индивидуальных образовательных программ [11,с.106].

Таким образом, основной принцип работы тьютора в современном образовании – это принцип «расширения» образовательного пространства каждого обучающегося до преобразования этого образовательного пространства в открытое (контексты открытого образовательного пространства: информационный, социальный, антропологический).

Тьюторство как самостоятельное педагогическое движение в нашей стране развернулось и стало оформляться в конце 1980-х годов во время реформирования всей системы отечественного образования. В 1989 году руководитель Школы культурной политики П.Г. Щедровицкий провел в Москве первый конкурс тьюторов. Перед ним стояла практическая задача кадрового обеспечения одной из международных образовательных программ, руководителем которой с российской стороны был академик Е.П. Велихов. Через год в «Артеке» П.Г. Щедровицкий для молодых педагогов из разных регионов прочитал цикл лекций о новой педагогической позиции – тьюторе. И с этих пор начала постепенно складываться российская практика тьюторства (школа «Эврика-развитие» г. Томска, инновационная образовательная сеть «Эврика», региональные тьюторские практики в Брянске, Ижевске, Кемерово, Красноярске, Междуреченске, Москве, Новосибирске и других городах России).

С 1996 года в Томске стали проводиться всероссийские тьюторские конференции, с 2008 года их дополнили конференции, которые проводятся в Москве под эгидой Московского педагогического государственного университета.

Изначально в созданную П.Г. Щедровицким группу исследователей антропотехнических практик, в том числе тьюторства, входили учителя, философы и психологи, управленцы образованием, а возглавила и координировала ее работу Татьяна Михайловна Ковалева. Проблематика программы исследований была обширной, перечислим только некоторые вопросы:

- переопределение пространства и времени в педагогике и психологии в связи с процессами самоопределения и развития человека;
- проблема связи сознания и мышления в опоре на недооцененное для педагогики учение Л.С. Выготского о становлении человеческой субъектности;
- представление о норме, цели и средстве в образовании с дальнейшим углублением теории педагогической и тьюторской деятельности;
- коллективизм, группизм и синергизм в педагогике и тьюторстве и т.д.

Далее, рассмотрим условия введения тьюторства в современной школе.

Первоначально представление о тьюторском сопровождении разрабатывалось в некой оппозиции к педагогике массовой школы, и идеи тьюторского сопровождения наиболее быстро и продуктивно реализовывались в практиках дополнительного или дистанционного образования, при обучении взрослых. Но всё же находились такие школы, лицеи и другие учреждения общего образования, которые принимали на себя решение новых сложных задач, часто несвойственных и непривычных школе как институту, но обеспечивающих возможности индивидуального движения учащихся и его сопровождения. Большинство из них по режиму своей деятельности, а многие и по статусу (как, например, школа «Эврика-развитие» г. Томска) являются инновационными, так как постоянно меняют свои цели, идеи и формы работы. В этом процессе участвуют

ученые-педагоги, психологи, Философы, разработчики содержания учебных предметов; образовательное учреждение в таком случае похоже на лабораторию. Однако на сегодня уже сложился ряд условий и вызовов, которые делают возможным более массовое использование технологий тьюторского сопровождения в школе и распространение профессии тьютора.

Необходимость внедрения технологий тьюторского сопровождения учащихся в практику образовательных учреждений обусловлена следующими причинами:

1. Технологии тьюторского сопровождения позволяют решать задачи, предложенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», предполагающей в рамках формирования принципиально новой системы непрерывного образования «постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения». При этом ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и *формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению*, «умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь». «Ребята должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть *открытыми и способными выразить собственные мысли, уметь принимать решения* и помогать друг другу, формулировать *интересы* и осознавать *возможности*. «Важной задачей является усиление воспитательного потенциала школы, *обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения* каждого обучающегося.

2. Приказами Минздравсоцразвития РФ от 5 мая 2008 года № 216-н и № 217-н (зарегистрированы в Минюсте РФ 22 мая 2008 г. № 11731 и № 11725 соответственно) утверждены профессиональные

квалификационные группы должностей работников общего, высшего и дополнительного профессионального образования, в том числе, должность *тьютор*.

Политико-организационные условия распространения тьюторства в современной российской школе:

1. Поддержка в основополагающих документах отрасли деятельностной парадигмы образования и идей индивидуализации.

2. Реализация таких направлений модернизации российского образования как: выбор учащимися индивидуального учебного плана, внедрение моделей непрерывного профессионального образования, организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений, повышение мобильности профессионального образования, рост экспортного потенциала образования.

3. Принятие квалификационных характеристик должности «тьютор» (Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный приказом Минздравсоцразвития РФ от 14 августа 2009 г. № 593.

Функционирование центров тьюторства при различных крупных образовательных структурах (например, в Москве: Центр тьюторского сопровождения при Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ, Центр тьюторского сопровождения образовательного процесса при Московском институте открытого образования), разработка и апробация программ повышения квалификации по тьюторству.

Следует также особо отметить готовность или, по крайней мере, чувствительность многих школ к принятию новых образовательных идей и технологий. Как показывает анализ Программ развития образовательных учреждений – победителей Приоритетного национального проекта «Образование» в номинации «Лучшие образовательные учреждения

России» из 286 проанализированных документов подобного рода в 189 (66%) в той или иной мере в качестве актуальной проблемы, требующей решения в ходе реализации программ развития, указывается индивидуализация и тьюторское сопровождение как особый тип педагогического сопровождения, направленный на формирование субъектной позиции обучающихся.

Конечно, запрос на индивидуализацию и тьюторское сопровождение не всегда формулируется напрямую, тем не менее, распространена формулировка через образовательные результаты, которые возможны лишь при индивидуализации образовательного процесса и тьюторском сопровождении.

К условиям распространения тьюторства можно отнести и тот факт, что в современных школах почти повсеместно присутствует дополнительное образование: кружки, клубы по интересам, элективные курсы обучения. Детско-взрослые коллективы ведут разнообразную дополнительную работу, связанную с досугом детей.

Кроме того, созданы условия для того, чтобы педагоги расширяли свое представление об обучающемся через работу с родителями, психологом, наблюдающим детей, и другими специалистами.

Одновременно с этими условиями, которые напрямую открыли дорогу легализации и распространению института тьюторства в современных российских школах, действуют и иные – условия-вызовы, условия-задачи. Их обсуждение особенно важным является потому, что, как показывает опыт проектирования инновационных педагогических практик, *модели тьюторской деятельности должны не задаваться извне какой-либо образовательной практики, а создаваться под задачи, стоящие перед теми или иными педагогическими коллективами.*

Таким образом, рассмотрев вопрос о внедрении тьюторства в

современной российской школе можно отметить следующее:

1. Современное общество предъявляет ряд новых требований к выпускнику или даже еще к ученику школы. Многие из них «озвучены» в рамках *компетентностного подхода в образовании*. Предполагается, что стать полноценным членом общества может человек, освоивший такие общеобразовательные компетентности как умение добывать и перерабатывать информацию, решать проблемы, участвуя в нестандартных ситуациях, налаживать коммуникацию и т.п. Присоединимся к точке зрения, полагающей, что сущностное отличие компетентности от просто умения в том, что она предполагает такое присвоение знаниевых основ, при котором формируется личная готовность ученика к употреблению их в деятельности.

Действительно, родители, работодатели и представители следующих за школой этапов обучения хотели бы видеть выпускника школы не только образованным, но и активным и инициативным в отношении к предстоящей деятельности, будь она производственной или образовательной. Однако работа с этими умениями в ходе разворачивания компетентностного подхода начата недавно, понимание ее сути варьируется.

В некоторых случаях берутся за создание особых предметов обучения, объясняющих и тренирующих отдельные компетенции, в других запускают проектную работу учеников и фокусируют взгляд педагога на их становлении. Так или иначе, но в практике работы массовой школы отсутствуют зафиксированные способы обращения к индивидуальному движению учащихся по освоению этих компетенций на основе дифференциации учебных планов, учебных программ и комплексов.

2. Дифференциация позволила перейти от единого учебного плана и единообразия в организации школьной жизни к много- и разнообразию. Сегодня продолжается поиск моделей *современной старшей профильной школы и предпрофильной подготовки*, ориентированных на оказание помощи школьнику в выборе профессии, на личностное и профессиональное самоопределения, осознание ответственности выбора, рефлексию этого процесса.

Самооценка результатов становится сущностной характеристикой изменений на старшей ступени общего образования. Необходимы специальные усилия, направленные на актуализацию процессов становления старшеклассника как субъекта самоопределения и образовательного выбора.

3. Творческая деятельность учащихся возникает сегодня в общем образовании, но пока остается «стихийным приобретением» для образовательного пространства школы. Учителя признают элементы творчества как дополнительную продуктивность обучения, но часто остаются бессильны показать, в чем состоит это приобретение. А подчас реализация творческих намерений учеников мешает учителю осуществлять учебно-воспитательный процесс, он не в состоянии «канализировать» их, справиться с лавиной разбуженных детских инициатив. Для того чтобы творческая деятельность и образовательная самостоятельность учащихся стала полноценным компонентом содержания образования, необходимо выявлять и качественно оценивать их значение для отдельных этапов образовательного пути. Выделение этих «особенных» детей происходит по разным основаниям, в эту категорию попадают одаренные дети и дети с задержками и отклонениями в развитии, учащиеся-инвалиды, которые

способны посещать общеобразовательные учреждения, дети с разными нарушениями здоровья, с проблемами в общении и т.д. Происходящее, с одной стороны, следствие процесса изменений общественных представлений о норме развития и способах ее жесткого закрепления. А с другой, – свидетельство того, что многие дети не выдерживают груза задач, возложенного на них современным обществом, а значит, не имеют достаточных средств восстановления, компенсации, поддержки. Развернуть для них индивидуальное сопровождение в массовой школе и позволяет достичь дополнительной продуктивности образования.

4. Оценка возможности и необходимости тьюторского сопровождения учеников в конкретной школе возможна только при условии серьезного анализа образовательного, кадрового, материально технического и иного потенциала образовательного учреждения. Определяя общую стратегию индивидуализации и тьюторского сопровождения, направления и задачи действий, разработчики программы развития образовательного учреждения решают, какие новшества, изменения в содержании, организации, технологиях учебно-воспитательного процесса или управления им будут вводить. При этом они обязательно должны задаваться вопросом: «А каковы реальные возможности?». Чтобы ответить на этот вопрос, нужно соотнести (соразмерить) предусматриваемые программой действия и способы их осуществления. В конкретной школе могут быть приняты разные решения о вариантах тьюторского сопровождения.

Например:

– ввести должность тьютора класса (или группы) и организовать тьюторское сопровождение всех обучающихся;

- ввести должность тьютора на старшей ступени обучения, обеспечить формирование и реализацию индивидуальной образовательной программы старшеклассников тьюторским сопровождением;
- создать условия для формирования и развития тьюторской компетентности всех педагогов-предметников и классных руководителей, организовать тьюторское сопровождение силами этих педагогов;
- организовать тьюторское сопровождение детей, обучающихся на дому и использованием экстерната;
- обеспечить индивидуализацию образовательного процесса и тьюторское сопровождение за счет формирования особого уклада жизни образовательного учреждения;
- организовать силами педагогов и обучающихся особые образовательные события, несущие в себе тьюторский потенциал и эффекты тьюторского сопровождения.

На многочисленных встречах с педагогами традиционных образовательных практик мы, конечно, часто слышали мнение о том, что многие учителя или воспитатели, классные руководители «ведут себя как тьюторы»: они заботятся о полноте образовательного процесса, «болеют» за каждого своего подопечного, стараются помочь ему или даже всем своим учащимся выстроить свою дорогу в образовании, где-то облегчить ее, где-то дать новые возможности и т.д. И, безусловно, именно это и отличает хорошего педагога (говоря о нем, часто употребляется определение «творческий») от того, кто «работает педагогом», т.е. выполняет формально свои обязанности.

Однако многие из таких творческих педагогов подчас не могут объяснить, почему отдают этому так много сил, каких особых результатов

они добиваются в своей работе, прикладывая серьезные усилия, и какие цели преследуют. Полагаем, что оформление позиции тьютора в практике массового образования даст возможность осознать и усилить особые результаты работы педагога, создающего полноту образовательного пространства для своих учащихся. Среди основных результатов, получаемых уже сегодня в различных тьюторских практиках, можно выделить: учебное и раннее профессиональное самоопределение; умение делать простой и сложный выбор; оформление собственных интересов; понимание и сознательное подчинение норме; опыт строительства и реализации новых норм; опыт работы с ресурсами различного типа; опыт самопрезентации в различных сообществах; опыт работы в команде; умение анализировать и корректировать собственную деятельность; опыт самооценки; опыт строительства собственной индивидуальной образовательной траектории; проектные и исследовательские компетентности.

Таким образом, основной принцип работы тьютора в современном образовании – это принцип «расширения» образовательного пространства каждого обучающегося до преобразования этого образовательного пространства в открытое (контексты открытого образовательного пространства: информационный, социальный, антропологический).

Тьюторство как самостоятельное педагогическое движение в нашей стране развернулось и стало оформляться в конце 1980-х годов во время реформирования всей системы отечественного образования. С 1996 года в Томске стали проводиться всероссийские тьюторские конференции, с 2008 года их дополнили конференции, которые проводятся в Москве под эгидой Московского педагогического государственного университета.

Необходимость внедрения технологий тьюторского сопровождения учащихся в практику образовательных учреждений обусловлена следующими причинами: технологии тьюторского сопровождения позволяют решать задачи, предложенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» - формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению», «умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь; усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося.

Тьютор в школе – это специалист, который исследует интересы и создаёт среду для развития ребёнка. Он ориентируется не на потребности учебной программы или образовательного стандарта, а на потребности учащегося. При этом тьютор старается привести его познавательные запросы в гармонию с интересами и возможностями семьи.

1.2 Сущность, структура и содержание тьюторской деятельности педагога

Переход на новые образовательные стандарты актуализирует проблемы, связанные с разработкой нового содержания, индивидуализированных стратегий развития ученика в качестве субъекта собственной деятельности, с подготовкой педагога-профессионала, способного проектировать пространство «обретения учащимися собственной, индивидуальной субъектности» (А.Г. Асмолов, Л.П. Кезина, А.М. Кондаков).

В связи с этим проблема формирования позиции педагога, как

субъекта инновационной деятельности в условиях профессионального образования и научного поиска способов обеспечения системных изменений профессионально-педагогической деятельности, является одной из актуальных (Г.А. Игнатьева, Н. Ф. Ильина, А.В. Хуторской).

Сегодня недостаточно дать учащимся определенную сумму знаний, необходимо научить их быть мобильными, самостоятельными, активными, умеющими принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни.

Оказание помощи, поддержки учащемуся, создание условий для его саморазвития ученые определяют термином «тьюторство» (Т.М. Ковалёва, Н.В. Рыбалкина, П.Г. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.). В современных условиях идет процесс развития института тьюторства, разрабатываются новые педагогические и управленческие средства (О.И Генисаретский, А.А. Попов, И.Д. Проскуровская, П.Г. Щедровицкий и др.). Основанные на позиционном самоопределении и возможностях организации тьюторского сопровождения инновационной деятельности педагогов в условиях непрерывного профессионального образования, они несут в себе огромный потенциал.

Тьюторство – это, в первую очередь, сопровождение индивидуальной программы развития, а не освоение программы обучения. Но дело в том, что на самом деле, у ребенка нет этой программы, у него могут быть только задумки, замыслы, идеи, неосознанный интерес к чему-то; задача тьютора – помочь ребёнку осмыслить и осознать его познавательный интерес, совместно сконструировать эту программу и помочь её реализовать на практике.

Необходимость в тьюторстве возникает как необходимость

педагогического сопровождения освоения и становления новой деятельности там, где ещё нет чётких норм, тьюторство «живёт» в инновационной среде.

В современной реальности, где быстро появляются и меняются направления, факультеты, профессии, науки, программы, технологии, методы, приёмы, стратегии и стандарты, возникают требования к сопровождению процесса поиска и способов достижения результатов, нужны наставники для обсуждения, рефлексии и анализа опыта, для углубления, конкретизации или изменения деятельности.

Если мы хотим воспитать человека ответственного, нам нужно создать условия для осознанного выбора, основанного на познавательном интересе, поэтому образовательное событие завершается рефлексивной беседой, в ходе которой педагог-тьютор помогает осознать собственный интерес, самостоятельно сделать и зафиксировать свой выбор.

Далее тьютор сопровождает развитие в выбранном направлении, проводя тьюториалы, рефлексивные сессии и индивидуальные беседы с теми, кто по каким-то причинам хочет сменить направление или испытывает трудности в достижении целей. Очевидно, что руководитель курса (учитель) учит, классный руководитель организует, а тьютор – обеспечивает развитие метапредметных умений. Работа тьютора в любом направлении в конечном итоге ведёт к изменению личности тьюторанта, что и является целью тьюторства. Технологии тьюторства основаны на педагогическом общении с тьюторантом.

Тьютор – это фасилитатор, он помогает ученику самостоятельно находить ответы на вопросы и осваивать новые навыки; он инструктирует, наблюдает, поддерживает и обязательно вмешивается в происходящее.

Основной инструмент тьютора – это вопросы. Уметь ответить вопросом на вопрос, задать такие эффективные вопросы, за счет которых твой подопечный начинает глубже видеть проблему и осознавать способы её решения, уметь продлевать и углублять вопросы – в этом искусство тьютора.

Сегодня тьютор появился в списке должностей в образовании, есть профстандарт тьютора, интернет предлагает курсы тьюторства, но назвать тьюторскую практику обычной пока нельзя, об этом свидетельствует и имеющее место противостояние, и даже отвержение тьюторства. Несмотря на это, все стремятся обучить своих педагогов на тьюторов «поголовно», но практика показывает, что административным командам школ нужно понять, что, если в школе не создано открытое пространство выбора, то не надо усложнять жизнь детей, учителей и родителей этой непонятной для многих фигурой.

Рассмотрим различие содержания позиции тьютора и позиции учителя. Этот вопрос является традиционным для педагогов, формирующих свое представление о тьюторском сопровождении.

Учитель, как известно, представляется в педагогическом процессе и обладателем определенного знания, и, одновременно, образцом действия, предлагаемого ученику. Следовательно, поддержать его действия в реальной классно-урочной ситуации, усилить их результат могут такие действия ученика, которые обращены к учителю. Становятся понятны, из этих соображений, например, требования дисциплины и тишины в классе или поощрение учителем содержательных предметных вопросов – это примеры «легкого», т.е. как бы естественного, установления обращения ученика за знанием или образцом действия к учителю.

Учитель в первую очередь ориентируется в своей деятельности на:

- содержание учебного предмета и те способы действия, которые необходимы для его освоения;
- концентрацию ученика на учительском действии и слове;
- соотношение действий ученика с образцом, исходящим от учителя;
- ограничение содержания общения с ребенком тем, что необходимо в передаче образцов от учителя к ученику;
- послушание и прилежание ребенка.

Позиция тьютора имеет принципиально другие основания к действию, и перечень ориентиров совсем иной:

- образовательный опыт ученика – возможность проб и исправления ошибок, признание их ценности;
- его инициатива в привлечении своих знаний и умений в дополнительных, не являющихся школьно- предметными областях знаний;
- любое, по своему содержанию активное действие ребенка как источник новых направлений в его образовательном движении;
- ситуация общения и установление личного контакта с учеником;
- воля и выбор ребенка, его осмысленность по отношению к собственным действиям;
- коммуникация и позиционное самоопределение участников реальной ситуации деятельности.

Задача традиционного учителя – внести в учебно-воспитательный процесс знания, необходимые для передачи ученику, и осуществить
Примеры есть у любого честного и внимательного учителя: в классе часто

возникают ситуации, когда учитель говорит или совсем «в никуда» или пользуется для привлечения внимания учеников своей властью.

Тьютор же должен специально организовать ситуации, где возможно было бы проявить или сформировать «заказ» ученика на знания (о чём мы расскажем подробнее в последующих лекциях). Тем самым он переопределяет дидактические подходы учителя, обращаясь к ситуации обучения конкретного ученика. Разнопозиционность видна на примере отказа от обучения. С позиции учителя поведение учащихся чаще всего рассматривается как бездействие, упрямство, отвлечение и невыполнение обязательств. Тогда как с позиции тьютора нельзя прекратить это бездействие властным образом, а необходимо находить в образовательном пространстве место, где можно будет проявить причины отказа, удовлетворить ситуативную потребность учащегося и, быть наставником.

Основными функциями тьютора в отношении обучающихся выделяют следующие:

- диагностика состояния и процесса обучения обучающихся;
- осуществление целеполагания;
- мотивация и вовлечение обучающихся;
- управление деятельностью и мыследеятельностью обучающихся;
- коррекция деятельности обучающихся;
- контроль выполнения заданий;
- рефлексия деятельности (своей и обучающихся).

Рассмотрим как, сопоставляются эти функции с типовыми задачами тьютора по отношению к обучающимся (табл. 2):

Соответствие типовых задач и функций тьютора по отношению к

обучающимся представим в таблице 1.1.

Диагностическая функция связана с участием тьютора в реализации одного из важнейших, пронизывающих всю его работу действия - анализа.

Под аналитической деятельностью тьютора понимают, синоним его мыслительной, интеллектуальной деятельности по переработке профессионально значимой информации. Анализ понимается как проникновение в суть дела, как действие, раскрывающее причины учебных событий, результатом которого является диагноз - оценка действительного состояния учебной деятельности обучающихся. Диагностическая функция позволяет взвешенно оценить происходящее, положительные и негативные стороны деятельности обучающихся.

Таблица 1.1 – Соответствие типовых задач и функций тьютора по отношению к обучающимся [7,с.44]

Типовые задачи	Функции
Знакомство	Диагностика; целеполагание
«Размораживание» (проблематизация)	Мотивация
Организация изучения концепций курса	Организация деятельности
Организация групповой и индивидуальной работы	Коррекция
Организация обратной связи	Контроль

В работе тьютора эта функция проявляется в следующих действиях:

- изучение исходных данных об обучающихся (возраст, место работы, стаж в занимаемой должности, степень занятости на работе, уровень образования, наличие предыдущего опыта обучения и др.);
- определение индивидуальных особенностей обучающихся (стиль обучения, доминирующий тип мышления, уровень развитости способностей и др.);

- определение установок обучающихся на обучение, их потребностей, мотивов, ожиданий, опасений и причин, их вызывающих;
- определение и анализ опыта, знаний и умений обучающихся по содержанию курса, а также успешного или неуспешного предыдущего опыта обучения;
- диагностика степени усвоения обучающимися содержания изучаемого курса (идей, моделей и концепций).

Функция целеполагания составляет основу работы тьютора. Тьютор должен устанавливать и формулировать разнообразные цели, например, долгосрочные и краткосрочные цели образования и обучения обучающихся. Первые относятся ко всему периоду обучения, вторые — к конкретному элементу учебного процесса. Это цели конкретных упражнений с обучающимися, цели того или иного собственного действия. Это учебные и организационные цели.

Для реализации функции целеполагания тьютору требуется решить следующие задачи:

- анализ целей модели обучения;
- определение содержания и специфики деятельности обучающихся;
- выделение типовых (наиболее часто встречающихся) задач, которые должны решать обучающиеся;
- определение наиболее типичных, связанных с личностными качествами затруднений и проблем, с которыми сталкивается в своей деятельности обучающийся;
- формулирование предполагаемых результатов деятельности обучающихся (что они должны знать, уметь, чем должны владеть и какими

должны быть);

- согласование целей, определенных Вами, с целями обучающихся;

- согласование целей с возможностями обучающихся по их достижению [7,с. 48].

Вопрос целеполагания не последний в работе тьютора. Выделяют простую связь ведущую к проблеме: цель следует за осознанием чьего-то «хочу». Вся трудность целеполагания состоит в том, чтобы перед этим субъективным «хочу» сознавалось объективное «надо».

Мотивационная функция тьютора состоит в создании и поддержании включенности обучающихся в обучение и эффективное продвижение в курсе. Для осуществления этой функции необходимо уметь решать такие задачи:

- выяснять исходные ожидания обучающихся от обучения, индивидуальные потребности и мотивы;

- формировать установки на продуктивную, главным образом самостоятельную, деятельность;

- создавать в группе обучающихся атмосферу заинтересованности, доверия и поддержки;

- стимулировать учебную мотивацию различными интерактивными методами обучения;

- организовывать и поддерживать общение обучающихся друг с другом, что обычно способствует эффективной работе на занятиях [11,с. 37].

Функция планирования заключается в упорядочении действий обучающихся и своих в соответствии с задуманной целью. В какой-то мере

эта функция напоминает построение стратегии достижения цели, но только планирование более детализировано, более конкретно.

Эффективное планирование в образовательном процессе основывается на умении:

- формировать учебные цели на основе четырехступенчатой модели развития специалиста (что он должен знать, уметь, чем должен владеть и кем должен быть) и с учетом анализа результатов предварительной диагностики (потребностей обучающихся, их исходного уровня подготовки, профессионального опыта и др.);

- формировать стратегии и тактики собственной деятельности с обучающимися;

- определять последовательность действий в соответствии с поставленными целями и ожидаемыми результатами;

- разрабатывать структуру занятий с обучающимися как завершённый цикл деятельности (введение, основная часть, заключение) с учетом доминанты совместной, а не индивидуальной деятельности обучающихся;

- распределять время занятий с учетом целей, содержания и технологий обучения, а также особенностей группы (спецификой индивидуальных стилей обучения обучающихся) [7, с. 51-52].

Не последней функцией тьютора является установление коммуникаций. Данная функция особенно важна на первых этапах взаимодействия тьютора с обучающимися - при формировании группы, установлении взаимоотношений как между тьютором и обучающимися, так и между самими обучающимися. Выделяют следующие требования:

- быть открытым и доступным для обучающихся;

- понимать и реализовывать в своей деятельности тезис: «Все обучающиеся одинаковые, все обучающиеся разные»;
- устанавливать между собой и обучающимися, а также между самими обучающимися доброжелательные и партнерские взаимоотношения;
- организовывать совместную деятельность обучающихся в группе на основе сотрудничества, согласования целей групповой деятельности и способов их совместного достижения;
- формировать в группе благоприятный эмоциональный настрой, атмосферу поддержки и взаимопомощи, чувство сопричастности к группе;

Функция контроля. Никакое обучение, ни при каких условиях не может обойтись без обратной связи, без контроля выполнения работы, направленной на достижение намеченных целей. В широком смысле к функции контроля относят также коррекцию и оценку. Тьютор должен помнить, что успешность выполнения этой функции закладывается и обеспечивается задолго до контроля, как такового, - в процессе планирования, так как именно на этом этапе формируются цели, критерии и показатели их достижения.

Рассмотрим, что должен выполнять тьютор в своей деятельности с позиции функции контроля:

- анализировать задания обучающихся, определяя степень успешности обучения и образования;
- комментировать недочеты и ошибки обучающихся в письменных заданиях;
- оценивать качество выполненных заданий;
- корректировать деятельность обучающихся в соответствии с

результатами проверки заданий (ошибками и затруднениями обучающихся);

- вести мониторинг заданий;
- оценивать достижения отдельных обучающихся и группы в целом [7, с. 54-57].

Роль функции рефлексии в деятельности тьютора, как и любого специалиста, обучающего других людей, незаменима. Рефлексия является смысловым центром личности и механизмом развития человека. Поэтому и тьютор, реализуя эту функцию, имеет возможность индивидуально и профессионально развиваться. Что становится объектом рефлексии, объектом мыслительного отражения тьютора.

С одной стороны, рефлексия может быть направлена на цели и содержание курса, на технологии его воплощения в учебном процессе, на достигнутые результаты (их соответствие целям, меры этого соответствия и др.), на характер и средства коммуникации, на стиль общения, на распределение ролей в группе и т.п. С другой стороны, предметом рефлексии становятся способы организации собственной деятельности, общения и мышления тьютора, его самоизменения. Следовательно, функция рефлексии реализуется в таких задачах деятельности:

- организация анализа возможностей тьютора;
- организация рефлексии собственной деятельности и общения тьютора на предмет выявления его индивидуальных особенностей (идеи и принципы, которыми тьютор руководствуется в работе, предпочитаемый стиль обучения и др.), его затруднений, ошибок и достижений;
- идентификация движущих сил развития тьютора и сил, препятствующих этому;

- создание в деятельности обучающихся «поводов» для рефлексии - проблемных ситуаций;

- организация рефлексии деятельности обучающихся с целью анализа их деятельности, понимания места «проблемных точек» (затруднений), вызвавших их причин и версий устранения затруднений, а также понимания того, что необходимо знать и уметь самому обучающемуся.

Методическая функция тьютора относится к числу важных функций.

К действиям составляющих данную функцию относятся:

- создание необходимых средств для организации учебного процесса (специальных заданий, комплектов вопросов, набора конкретных ситуаций, иллюстративного материала и др.);

- разработка различных контрольно-диагностических методик: перечня контрольных вопросов, анкет, опросных листов, информационных карт, тестовых материалов и др.;

- анализ и описание собственного тьюторского опыта;

- внедрение в собственную деятельность эффективного опыта других тьюторов.

1.3 Классификация форм и методов управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования

Тьюторское сопровождение – это педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных

ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы, на работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащегося.

Одна из проблем, которая стоит перед учителем современной общеобразовательной школы, это низкий уровень заинтересованности учащихся и отсутствие мотиваций к получению знаний. Перед учителем стоит задача пробудить в детях личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться в жизни.

На практике хорошо себя показали следующие формы тьюторского сопровождения.

1. Индивидуальная тьюторская консультация (беседа) - индивидуальная организационная форма тьюторского сопровождения, представляет собой обсуждение с тьютором значимых вопросов, связанных с личным развитием и образованием каждого учащегося.

2. Групповая тьюторская консультация.

На этих занятиях, реализуется тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ школьников с похожими познавательными интересами. Педагог - тьютор одновременно осуществляет несколько видов работы: мотивационную, коммуникативную и рефлексивную. Тематику предстоящей тьюторской консультации желательно обсуждать вместе со всеми тьюторантами в группе. С одной стороны, это создает атмосферу доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества во время проведения самой консультации, а с другой, обеспечивает продуктивность консультации [12, с. 217].

3. Тьюториал (учебный тьюторский семинар).

Тьюториал это активное групповое обучение, направленное на

развитие мыслительных, коммуникативных и рефлексивных способностей школьников. Это открытое учебное занятие с применением методов интерактивного и интенсивного обучения. Тьюториал также имеет своей целью оживить и разнообразить процесс обучения, активизировать познавательную деятельность школьников, вызвать проявление творческих способностей, побудить к применению теоретических знаний на практике. В роли ведущих тьюториала выступают тьюторы или преподаватели, осуществляющие тьюторское сопровождение школьников. Иногда ведущими тьюториала могут быть старшие школьники, имеющие опыт в данной области знаний [2].

Такая работа способствует овладению учащимися технологий индивидуальной и групповой рефлексии; выработке критериев оценки результатов эффективности индивидуальной и групповой работы.

4. Тренинг.

В последнее время тренинги всё активнее применяются и преподавателями, и тьюторами как одна из эффективных форм организации тьюторского сопровождения. Освоение необходимых умений и навыков во время тренинга предполагает не только их запоминание, но и непосредственное использование на практике сразу же, в ходе тренинговой работы. В тренингах, так же как и в тьюториалах, но только в гораздо более интенсивной форме широко используются различные методы и техники активного обучения: деловые, ролевые и имитационные игры, работа с электронными определителями и определителями на печатной основе, моделирование, разбор конкретных ситуаций и групповые дискуссии [12, с. 218].

Выбор каждый раз конкретных форм, методов и технологий самой тьюторской работы является строго индивидуальным выбором тьютора и

зависит как от возрастных и личностных особенностей школьника, так и от личностных и профессиональных предпочтений самого тьютора. Необходимо помнить, что для проведения тренингов с детьми и подростками необходимы специальные знания и навыки.

5. Образовательное событие.

В отличие от воспитательного мероприятия, данная форма тьюторского сопровождения учащихся имеет целью развитие образовательной мотивации, построение и реализацию индивидуальных образовательных программ, проектов и исследований. Это могут быть: экскурсии в природу, экспедиции, полевые исследования, эксперименты, лабораторные практикумы и др.

Образовательное событие включает различные виды деятельности и различных участников: кроме самих учеников, в нём принимают участие другие интересные, привлекательные, успешные люди («лидеры», «авторы», «эксперты» и т.п.). События дают возможность преодолеть опасность фиксации тьюторантов на тьюторе и перехода тьютора в позицию «учителя» («консультанта», «руководителя»).

Методы тьюторского сопровождения:

– методы практикоориентированной деятельности. Практикоориентированный метод обучения – это метод обучения, предполагающий освоение и усвоение учащимися образовательной программы и формирование практических умений, посредством выполнения реальных практических заданий и упражнений;

– методы проблемного обучения (разрешение проблемных ситуаций, метод обучающего кейса). Кейсовый метод – это метод обучения, при котором обучающиеся и преподаватели участвуют в непосредственном

обсуждении деловых ситуаций или задач;

- проектные методы (разработка и защита ИОП, проекта, портфолио);

- психодиагностические (анкетирование, психологическая диагностика, индивидуальное и групповое консультирование, профконсультирование);

- методы активного обучения;

- методы анализа самоанализа (рефлексия, рефлексивный отчет образовательных целей, деятельности по их достижению, анализ и самоанализ способностей, склонностей);

- методы самостоятельной работы обучающегося (индивидуально и в группах) [14, с. 56-58].

Итак, на практике на практике хорошо себя показали следующие формы тьюторского сопровождения: индивидуальная тьюторская консультация (беседа); групповая тьюторская консультация; тьюториал (учебный тьюторский семинар); тренинг; образовательное событие.

Тьютором используются следующие методы сопровождения: методы практикоориентированной деятельности; методы проблемного обучения (разрешение проблемных ситуаций, метод обучающего кейса); проектные методы; психодиагностические (анкетирование, психологическая диагностика, индивидуальное и групповое консультирование, профконсультирование); методы активного обучения; методы анализа самоанализа (рефлексия, рефлексивный отчет образовательных целей, деятельности по их достижению, анализ и самоанализ способностей, склонностей); методы самостоятельной работы обучающегося (индивидуально и в группах).

Выводы по главе 1

1. На основе теоретического анализа литературы рассмотрены становление и развитие, условия введения тьюторства в современной школе. Выявлено, что тьюторство как самостоятельное педагогическое движение в нашей стране развернулось и стало оформляться в конце 1980-х годов во время реформирования всей системы отечественного образования.

Необходимость внедрения технологий тьюторского сопровождения учащихся в практику образовательных учреждений обусловлена следующими причинами: технологии тьюторского сопровождения позволяют решать задачи, предложенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» - формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению», «умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь; усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося.

Тьютор в школе – это специалист, который исследует интересы и создаёт среду для развития ребёнка. Он ориентируется не на потребности учебной программы или образовательного стандарта, а на потребности учащегося. При этом тьютор старается привести его познавательные запросы в гармонию с интересами и возможностями семьи.

2. Изучив сущность, структуру и содержание тьюторской деятельности педагога пришли к следующим выводам.

Тьюторство – это сопровождение индивидуальной программы

развития, а не освоение программы обучения. Задача тьютора – помочь ребёнку осмыслить и осознать его познавательный интерес, совместно сконструировать эту программу и помочь её реализовать на практике. Основным инструментом тьютора – это вопросы. Уметь ответить вопросом на вопрос, задать такие эффективные вопросы, за счет которых твой подопечный начинает глубже видеть проблему и осознавать способы её решения, уметь продлевать и углублять вопросы – в этом искусство тьютора.

Основными функциями тьютора в отношении обучающихся выделяют следующие: диагностика состояния и процесса обучения обучающихся; осуществление целеполагания; мотивация и вовлечение обучающихся; управление деятельностью и мыследеятельностью обучающихся; коррекция деятельности обучающихся; контроль выполнения заданий; рефлексия деятельности (своей и обучающихся).

3. Классификация форм и методов управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

На практике на практике хорошо себя показали следующие формы тьюторского сопровождения: индивидуальная тьюторская консультация (беседа); групповая тьюторская консультация; тьюториал (учебный тьюторский семинар); тренинг; образовательное событие.

Тьютором используются следующие методы сопровождения: методы практикоориентированной деятельности; методы проблемного обучения (разрешение проблемных ситуаций, метод обучающего кейса); проектные методы; психодиагностические (анкетирование, психологическая диагностика, индивидуальное и групповое консультирование,

профконсультирование); методы активного обучения; методы анализа самоанализа (рефлексия, рефлексивный отчет образовательных целей, деятельности по их достижению, анализ и самоанализ способностей, склонностей); методы самостоятельной работы обучающегося (индивидуально и в группах).

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ Тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального образования на уровень основного общего образования

2.1 Задачи исследования

Экспериментальная работа по формированию общеучебных УУД проводилась на базе МОУ СОШ № 1 г. Катав-Ивановска, Челябинской области. В эксперименте приняли участие учащиеся 5 «А» (30 человек) – экспериментальный класс и 5 «Б» (30 человек) – контрольный класс, всего 50 человек на протяжении 8 месяцев 2019-2020 учебного года.

Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Первый этап включал: выбор темы, анализ психолого-педагогической литературы по выбранной теме.

Второй этап включал: написание теоретической части выпускной квалификационной работы, разработку Программы управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования, выбор методик констатирующего и контрольного экспериментов.

Третий этап включал: редактирование теоретической части, проведение констатирующего эксперимента в 5 «А» и в 5 «Б».

Четвертый этап включал: анализ результатов констатирующего эксперимента, написание практической части квалификационной работы, отслеживание использования разработанной Программы управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на

уровень основного общего образования в 5 «А» классе.

Пятый этап включал: редактирование выпускной квалификационной работы, проведение контрольного эксперимента в пятых классах МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска Челябинской области, анализ полученных результатов, подведение итогов.

Цель эксперимента: экспериментально проверить эффективность Программы управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования в пятых классах основной школы.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что если целенаправленно применять программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования, то это будет способствовать формированию умений и навыков самообразовательной деятельности, развивать умение пользоваться учебными ресурсами школы, сферой дополнительного образования, библиотеками и т.п.

Задачи эксперимента:

Разработать нормативно-правовую базу необходимую для осуществления тьюторского сопровождения.

1. Разработать Программу управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования учащихся с целью формирования индивидуальной образовательной траектории.

2. Осуществить мероприятия по сбору данных о развитии логической памяти, как одного

3. Проанализировать полученные результаты.

Реализация программы предусматривает несколько этапов:

1. Диагностико-мотивационный этап. На этом этапе происходит первая встреча тьютора со своим подопечным. Тьюторант фактически представляет тьютору свой познавательный интерес, рассказывая о себе, об истории возникновения своего интереса. Тьютор фиксирует первичный образовательный запрос учащегося, его интересы, склонности, показывает значимость данного интереса и перспективы совместной работы в этом направлении. Выясняет планы учащегося и образ желаемого будущего (естественно, в зависимости от той возрастной ступени, на которой разворачивается тьюторское сопровождение). На данной начальной ступени тьюторского сопровождения особенно значимо создание ситуации «позитивной атмосферы», психологического комфорта, который способствует вхождению учащегося в тьюторское взаимодействие, готовности продолжать сотрудничество. В целом же работа на данном этапе направлена, прежде всего, на развитие и стимулирование у тьюторанта мотивации к дальнейшей образовательной деятельности.

2. Проектировочный этап. Следующий этап – проектирование предстоящей работы. Основным содержанием этого этапа является организация сбора информации относительно зафиксированного познавательного интереса. Тьюторант собирает тематический портфолио, посвященный данной теме; по содержанию он представляет собой, прежде всего информационный портфолио. Там собираются материалы, предназначенные для дальнейшего совместного анализа тьютором и школьником. На этом этапе тьютор, прежде всего, помогает школьнику составить так называемую «карту» познавательного интереса, проводит консультации, оказывает необходимую помощь в формулировании

вопросов, касающихся сужения или расширения темы предстоящего проекта или исследования. Основными задачами тьютора здесь является поддержка самостоятельности и активности, стремления тьюторантов отыскать собственный оригинальный способ заполнения карты познавательных интересов.

3. Реализационный этап. На этом этапе тьюторант осуществляет реальный поиск (проект, исследование) и затем представляет полученные им результаты этого поиска (проекта, исследования). Оформляется новый тип портфолио – презентационный. Он создается на основе тематического, но служит для размещения отобранной тьюторантом специально для представления наиболее значимой информации, наглядно свидетельствующей о полученных им результатах в процессе поиска (проекта, исследования). Эти материалы могут быть, затем продемонстрированы во время самой презентации или защиты работы.

4. Аналитический этап. На этом этапе организуется тьюторская консультация по итогам презентации, на которой были представлены результаты работы тьюторанта. Анализируются трудности, возникшие во время доклада, проводится групповая рефлексия с целью получения каждым выступающим обратной связи от аудиторий. По возможности устраивается индивидуальное, а при желании учащегося и групповое, обсуждение видеозаписи самого выступления (предварительно тьютор совместно со школьником разрабатывают критерии удачного выступления). Завершается аналитический этап планированием будущей работы, фиксацией пожеланий в выборе темы, характера материала, групповой или индивидуальной работы и своей роли в ней.

Программа тьюторского сопровождения имеет статус услуги, которая

оказывается учащимся ежедневно в течение всего учебного года. График оказания услуги педагог-тьютора предполагает время после уроков. Часовая нагрузка по видам тьюторской деятельности может варьироваться в связи с календарно-тематическим планированием.

Личностно-ориентированное (тьюторское) сопровождение складывается в четырех основных группах:

1.Группа слабоуспевающих учащихся. Тьютор создает условия для реализации индивидуальных особенностей и возможностей личности; помогает выстроить ребенку индивидуальный путь развития.

2 . Группа одаренных учащихся. Создание благоприятных условий для развития одаренных детей в интересах личности, общества и государства. Удовлетворение потребности в новой информации. Помощь одаренным учащимся в самораскрытии.

3.Группа детей с ограниченными возможностями. Тьютор совместно с учителем осуществляет работу по адаптации воспитательной программы для ребенка и помогает выявлять возникающие проблемы школьной жизни.

4.Предпрофильная группа. Изучение социальных запросов.

Программа разрабатывается тьютором и согласуется с годовым планом работы школы, который утверждается директором.

Она предусматривает развитие творческих способностей, самоопределение учащихся и овладение самостоятельной образовательной деятельностью.

Осуществляется тьютором в рамках своих должностных обязанностей.

Технологии сопровождения и организационные формы определяются на каждой ступени образования.

Таблица 2.1 – Технология сопровождения и организационные формы сопровождения индивидуальных образовательных программ на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования

Технология сопровождения	Организационные формы	Ступени образования	Функции сопровождения
Технология индивидуальных и групповых консультаций	Групповые и индивидуальные занятия. Ролевые игры	Начальная школа (4-е классы)	Диагностическая, консультационная Определение уровня интеллектуального развития при переходе в среднее звено
	Диагностические и коррекционные – развивающие занятия	Основная школа (5- 7 классы)	Диагностическая, коррекционная. Как протекает адаптационный период Создание условий для рефлексии успеха.
	Групповые и индивидуальные занятия. Тестирование, Карта интересов.	Основная школа (5-7 классы)	Аналитическая. Определение готовности школьников к принятию решения о выборе профессии.
Информационные технологии	Групповые занятия	Начальная школа (4-е классы)	Консультационная, проектировочная Работа с программами
	Групповые занятия	Основная школа (5- 7 классы)	Аналитическая. Освоение программ по внеурочной деятельности.
	Групповые занятия	Основная школа (5- 7 классы)	Аналитическая, проектировочная Углубленное изучение программ по внеурочной деятельности
Информационные технологии	Родительские собрания	Начальная школа	Консультационная, диагностическая Определение уровня адаптации
	Родительские собрания	Основная школа (5- 7 классы)	Консультационная, диагностическая.
	Родительские собрания	Основная школа (5- 7 классы)	Аналитическая, диагностическая Материалы по состоянию личностного профессионального плана старшеклассников
Тренинговые	Ролевые игры	Начальная	Проектировочная.

технологии		школа (4-е классы)	Измерение индивидуальных психологических свойств личности
	Коррекционно-развивающие занятия	Основная школа (5-7 классы)	Коррекционная, аналитическая. Составление на основе наблюдений и исследований прогноза ситуации развития личности. Снятие эмоционально-психологической напряженности
	Мини - тренинги	Основная школа (5-7 классы)	Аналитическая, диагностическая. Реализационная. Выявление запросов, потребностей и разработка рекомендаций в выборе образовательной траектории
Проектная технология	Мини - проекты	Начальная школа (4-е классы)	Диагностическая, аналитическая. Формирование и развитие интеллектуальных умений творческого мышления
	Конкурсы, олимпиады	Основная школа (5-7 классы)	Диагностическая, аналитическая. Определение индивидуальных образовательных целей и построение индивидуального пути
	Клуб деловых игр	Основная школа (5-7 классы)	Проектировочная. Расширение горизонтов профессионального, социального самоопределения школьника.

Ожидаемые результаты:

1. Решение индивидуальных задач (осознанное формирование (или коррекция) индивидуального стиля мышления, познавательной и творческой деятельности);

2. повышение эмоциональной устойчивости, развитие настойчивости и терпимости как черт характера;
3. появление новых творческих инициатив; коррекция коммуникативной сферы;
4. социализация, успешность (в публичных выступлениях, конкурсах, олимпиадах и т.п.) ;
5. развитие у учащихся навыков самостоятельной образовательной деятельности;
6. создание условий для презентации, анализа достижений учащихся.

В таблице 2.2 представим календарный план работы.

Таблица 2.2 – Календарный план работы

Сроки	Вид деятельности
Сентябрь	<ul style="list-style-type: none"> -Встреча с учащимися и их родителями; -Составление банка данных учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проведение диагностик, наблюдение; -Посещение занятий внеурочной деятельности; -Индивидуальные консультации; -Консультации с руководителями кружковой работы; -Консультации с родителями
Октябрь	<ul style="list-style-type: none"> -Проведение диагностик, наблюдение; -Составление индивидуальных карт на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Составление маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Посещение занятий кружков и спортивных секций; -Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Индивидуальные консультации; -Консультации с руководителями кружковой работы;
Ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Групповые занятия; -Заполнение маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Составление портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проведение тьюторских часов;

	<ul style="list-style-type: none"> -Участие в конкурсах; -Проверка посещаемости учащихся, кружков и секций охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с руководителями кружковой работы; -Консультации с родителями; -Организация встреч с психологом
Декабрь	<ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Проведение тьюторских часов; -Пополнение портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Участие в конкурсах; -Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с руководителями кружковой работы; -Консультации с родителями -Организация встреч с психологом -Организация родительского собрания
Январь	<ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Групповые занятия; -Заполнение маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Пополнение портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проведение тьюторских часов; -Участие в конкурсах; -Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с руководителями кружковой работы;
Февраль	<ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Пополнение портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проведение тьюторских часов; -Участие в конкурсах; -Проверка посещаемости учащихся кружков и спортивных секций, охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с руководителями кружковой работы; -Организация экскурсий
Март	<ul style="list-style-type: none"> - Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Пополнение портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Участие в конкурсах; -Проведение тьюторских часов; -Проверка посещаемости учащихся кружков и спортивных секций, охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с руководителями кружковой работы; - Организация экскурсий
Апрель	<ul style="list-style-type: none"> Наблюдение;

	<ul style="list-style-type: none"> -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Пополнение портфолио на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проведение тьюторских часов; -Участие в конкурсах; -Проверка посещаемости учащихся кружков и спортивных секций, охваченных тьюторским сопровождением; -Консультации с учителями; -Организация экскурсий
Май	<ul style="list-style-type: none"> Наблюдение; -Индивидуальное сопровождение учащихся; -Заполнение маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением; -Родительское собрание -Организация встреч с преподавателями высших учебных заведений -Организация экскурсий -Анализ работы; -Оформление и представление результатов работы

Индивидуальный образовательный маршрут учащегося.

Индивидуальные образовательные маршруты – это технология будущего, которая способствует самореализации обучающихся и направлена на формирование и развитие в учреждении широко образованной, социально адаптированной личности.

Индивидуальные образовательные маршруты незаменимы в организации проектной, исследовательской и творческой деятельности, когда следует предоставлять детям возможность выбора. Проектирование ИОМ в системе образования – это жизненная необходимость, позволяющая детям в полной мере реализовать свои потребности, удовлетворить интересы.

В документах, посвященных модернизации российского образования, ясно выражена мысль о необходимости смены ориентиров образования с получения знаний и реализации абстрактных воспитательных задач - к формированию универсальных способностей личности,

основанных на новых социальных потребностях и ценностях.

Достижение этой цели прямо связано с индивидуализацией образовательного процесса, что вполне осуществимо при обучении и воспитании школьников по индивидуальным образовательным маршрутам.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.))[]

ИОМ – специфический метод индивидуального обучения, помогающий ликвидировать пробелы в знаниях, умениях, навыках учащихся, овладеть ключевыми образовательными технологиями, осуществить психолого- педагогическую поддержку ребёнка, а значит повысить уровень учебной мотивации.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

Обеспечение в школе реализации индивидуально-образовательных маршрутов учащихся – это попытка решения проблемы развития личности, её готовности к выбору, определению цели и смысла жизни через содержание образования.

Модель индивидуального маршрута учащегося, представляет собой открытую систему, включающую следующие системные компоненты:

Концептуальный, который рассматривается в качестве системообразующего и представляет собой совокупность целей, ценностей и принципов на которые опирается деятельность, осуществляемая в рамках индивидуального маршрута.

Содержательный, который включает в себя содержание образования, которое осваивается в процессе реализации маршрута.

Процессуально-технологический, представляющий собой совокупность методических и технологических приемов, способов организации воспитательной и учебной деятельности, которые используются в процессе освоения содержания образования.

Тьюторское осмысление понятия индивидуальный маршрут учащегося позволяет определить его, как персональную траекторию освоения содержания образования на избранном уровне, через осуществление различных видов деятельности, выбор которых обусловлен индивидуальными особенностями учащегося.

Тьюторский алгоритм реализации индивидуального маршрута учащегося представляет собой последовательность учебных и воспитательных действий участников образовательного процесса и обеспечивает достижение каждым учащимся поставленных учебных целей через использование форм и способов организации работы в наибольшей степени соответствующих индивидуальному стилю учебной и воспитательной деятельности, возможностям и потребностям каждого учащегося.

Необходимыми тьюторскими условиями эффективной реализации индивидуальных маршрутов учащихся, являются:

- сопровождение учащихся в процессе реализации

индивидуального маршрута на основе непрерывного мониторинга учебных и личностных достижений.

– методическое сопровождение тьютора, в процессе решения конкретных учебных и профессиональных затруднений участников образовательного процесса, через систему индивидуального консультирования.

Процесс движения учащихся по индивидуальному маршруту обеспечивает становление и развитие образовательных компетенций на уровне каждого учащегося при условии использования в процессе реализации маршрута:

- возможностей для выбора учащимися уровня освоения учебного содержания в соответствии с особенностями и потребностями учащихся;
- образовательных технологий, обеспечивающих активную позицию ученика при взаимодействии с информацией и окружающим миром;
- аутентичной системы оценивания результатов обучения.

При выстраивании ИОМ для каждого ребенка с проблемами в развитии необходимо учитывать следующие принципы:

- систематическая диагностика;
- индивидуальный подбор педагогических технологий;
- контроль и корректировка;
- систематические наблюдения;
- пошаговая фиксация.

Развитие школьника может осуществляться по нескольким образовательным маршрутам, которые реализуются одновременно или последовательно. Отсюда вытекает основная задача тьютора - предложить учащемуся спектр возможностей и помочь ему сделать выбор.

2.2 Анализ тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования

Преобразования, происходящие сегодня в системе российского образования, в том числе, развитие инклюзивной практики, гарантируют равные права на получение образования и доступность общего образования для детей с ОВЗ и здоровых детей, на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования, выбора подходящего им образовательного маршрута. Сегодня детям с ОВЗ вовсе не обязательно обучаться в специальных учреждениях, они могут получить образование и лучше адаптироваться к жизни в обычной школе. Здоровым же детям совместное обучение со сверстниками с ОВЗ позволяет развить толерантность и ответственность – качества, столь необходимые на сегодняшний день. При включении детей с ОВЗ в общеобразовательные учреждения общего типа перед коллективом ОУ возникают следующие задачи:

- создание общего образовательного пространства, максимально комфортного для всех учащихся;
- помощь каждому ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации;
- психологическое обеспечение адекватных и эффективных образовательных программ;
- развитие психолого-педагогической компетенций, психологической культуры педагогов, учащихся, родителей.

Педагогическая деятельность тьютора в условиях реализации

инклюзивной практики заключается в индивидуальной работе с ребенком в ходе образовательного процесса и процесса социализации; способствует самоопределению и самореализации школьника в его дальнейшей профессиональной и общественной жизни, формированию у него эмоционально-ценностного отношения к действительности.

Тьютор (англ. tutor – наставник, опекун; лат. tueor – наблюдаю, забочусь, оберегаю) – новая специальность в российском образовании.

Тьюторское сопровождение – это педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы. Деятельность тьютора в логике индивидуального подхода направлена на преодоление трудностей в обучении, связанных с индивидуальными особенностями ученика, на поиск внешних и внутренних ресурсов для преодоления этих трудностей. Тьютор сопровождает процесс построения и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП) в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО и ФГОС НОО ОВЗ; удерживает фокус своего внимания на осмысленности обучения, предоставляет учащимся возможности опробования, конструирования и реконструирования учебных форм, где стало бы возможно проявить образовательные цели и мотивы через их реальные действия. Необходимо учитывать следующие документы при планировании работы:

1. Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
2. СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям обучения и организации обучения в

общеобразовательных учреждениях", утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 (с изм. от 29.06.2011, 25.12.2013, 24.11.2015);

3. СанПин 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся с ОВЗ», утвержденный постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 № 26;

4. Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 №373 (с изм. от 26.10.2010, 22.09.2011, 18.12.2012, 29.12.2014, 18.05.2015, 31.12.2015);

5. Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2014г. №1598.

Планируемые результаты:

Успешность инклюзии во многом зависит от сотрудничества команды различных специалистов. Помимо координатора по инклюзии, в школе создается Консилиум образовательного учреждения. Это возможность различных специалистов активно взаимодействовать друг с другом. На консилиуме для тьютора формируются цели и задачи в работе с ребенком, с опорой на выявленные в ходе диагностики его дефициты и ресурсы. Далее именно тьютор информирует консилиум о ходе работы с ребенком, отслеживает динамику его развития:

- выпускник способен адаптироваться в других учебных заведениях, в разнообразных детских коллективах, в иных системах оценивания;
- ученик активен и инициативен,
- использует способы и модели проектного мышления и поведения для культурного оформления и реализации своей инициативы;
- ученик умеет планировать и анализировать свою деятельность с учетом сложившейся ситуации;
- учащийся сохраняет желание учиться.

Содержание работы.

Задача тьютора – построение образовательного пространства как пространства проявления познавательных инициатив и интересов учащегося.

Задача тьютора в рамках реализации принципа открытого образования – расширение образовательного пространства учащегося, предоставление учащемуся как можно большего разнообразия вариантов движения для самоопределения.

Основой открытого образования становится индивидуальная образовательная программа (ИОП), которая не привязана ни к конкретному учебному заведению, ни к стандарту, а привязана к конкретному учащемуся, конкретному человеку.

Основным в работе тьютора является разработка индивидуальной программы развития обучающегося, работа с его ресурсной картой, сопровождение его индивидуального образовательного пути. Для создания ресурсной карты тьютор использует все имеющиеся возможности окружающей социальной и культурной среды, руководствуясь основными

принципами полноты тьюторского действия: антропологическим, социальным и культурным.

Цель сопровождения состоит в том, чтобы ребенок добился как можно большего при тех способностях и возможностях, которыми он обладает, несмотря на имеющиеся проблемы и дефициты.

Необходимо особо отметить работу тьютора с родителями (для этого разработаны дополнительные программы). Активность родителей и понимание ими сути и цели занятий является необходимым условием эффективности образовательного процесса и процесса социализации. Основными направлениями работы с родителями могут стать:

- установление контакта с родителями ученика, объяснение задач, составление плана совместной работы;
- оказание родителям эмоциональной поддержки;
- содействие родителям в получении информации об особенностях развития ребенка и прогноза его развития;
- формирование у родителей адекватного отношения к своему ребенку, умения принять ответственность в процессе анализа проблем ребенка, реализации стратегии помощи;
- формирование интереса к получению теоретических и практических умений в процессе обучения и социализации ребенка;
- проведение совместного анализа промежуточных результатов, разработка дальнейших этапов работы.

Работа с родителями предусматривает участие психолога, педагога-дефектолога, врача, социального работника и других специалистов.

Этапы Программы организации тьюторского сопровождения.

Существуют общие этапы индивидуального сопровождения:

- сбор информации о ребенке;
- анализ полученной информации и собственные наблюдения;
- совместная с другими специалистами выработка рекомендаций и составление индивидуального образовательного плана работы с ребенком;
- решение поставленных задач;
- анализ ситуации развития ребенка, корректировка стратегии.

Тьюторское сопровождение заключается в организации образовательного движения ребенка, которое строится на постоянном рефлексивном соотнесении его достижений (настоящего и прошлого) с интересами и устремлениями (образом будущего).

На каждом этапе тьютор информирует родителей и всех участников образовательного процесса об успехах и неудачах в обучении и социализации ребенка, проводит мониторинг усвоения содержания обучения, анализ результатов сопровождения. При необходимости тьютор организует консультации ребенка у ведущих специалистов: логопедов, дефектологов, психологов. Завершающим этапом, если это возможно при определенном статусе ребенка на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования, должен стать постепенный выход сопровождающего из посреднической роли тьютора, предоставление ребенку максимальной самостоятельности в учебе. Выход тьютора из системы или уменьшение его влияния является критерием его эффективности.

Методы и формы тьюторского сопровождения.

Основным методом тьюторского сопровождения является специально организованная работа тьютора с осознанием ребенком процессов учебной деятельности и жизнедеятельности, включающей в себя и отношения с

другими детьми класса и со взрослыми. Основным инструментом являются вопросы школьника или собственные вопросы тьютора, касающиеся этих сфер жизнедеятельности ребенка.

Тьютор использует открытые и закрытые вопросы, умение предельно сузить или, наоборот, расширить тему, технику активного слушания.

Технологии и методики, которые тьютор использует в своей профессиональной деятельности, – это также технологии открытого образования: «кейс-стади» (метод обучения, основанный на разборе практических ситуаций), «портфолио» (метод презентации образовательных результатов), «дебаты» (метод организации публичной дискуссии, в которой нужно предельно доказательно аргументировать свою точку зрения и опровергнуть противоположную) и др.

Основными формами тьюторского сопровождения исторически являются индивидуальные и групповые тьюторские консультации.

Тьюторское сопровождение всегда носит индивидуальный, адресный характер.

Вот некоторые формы тьюторского сопровождения, применяемые сегодня в практике тьюторской деятельности:

- 1) индивидуальная тьюторская беседа;
- 2) групповая тьюторская консультация;
- 3) тьюториал (учебный тьюторский семинар);
- 4) образовательное событие.

Важно также отмечать все изменения, происходящие в ходе учебной и внеучебной деятельности, сравнивая их с начальными характеристиками, полученными в ходе диагностики при поступлении в учебное заведение.

Параметры могут быть следующими:

- физическое развитие;
- развитие психомоторики;
- когнитивное развитие;
- социально-эмоциональное развитие;
- коммуникативные возможности;
- отношение к учебе;
- школьные навыки.

Кроме того, по каждому выявленному дефициту или проблеме могут быть составлены отдельные наблюдения, описывающие разницу между возможностями учащегося и требованиями стандартного учебного плана, а также способы возможной компенсации или преодоления этой разницы, например:

- описание проблемы;
- возможности ребенка;
- компенсационные возможности;
- ограничения;
- ресурсы;
- возможные пути преодоления;
- действия, которые смогли помочь преодолеть трудности.

Таблица 2.3 – Содержание деятельности при тьюторском сопровождении обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования

	Содержание деятельности
Профилактическая деятельность	Обеспечение педагогов и родителей (законных представителей) обучающегося медицинскими, психологическими и педагогическими знаниями для повышения профессиональной и родительской компетентностей в вопросах формирования

	личности, обучения и воспитания; создание условий для полноценного физического и социально-психологического развития ребёнка на каждом возрастном этапе; своевременное предупреждение возможных нарушений в становлении личности и интеллекта.
Диагностическая деятельность	Медицинское, психолого-педагогическое и социально-педагогическое изучение ребёнка, выявление индивидуальных особенностей. Диагностика социальной ситуации развития и воспитания ребенка, выявление группы риска.
Развивающая и коррекционная деятельность	Разработка и реализация системы коррекционно-развивающего сопровождения обучающегося; отслеживание промежуточных итогов и внесение корректив в реализуемые психолого-педагогические программы; взаимодействие с педагогами, администрацией образовательного учреждения по вопросам проектирования, реализации и анализа конкретных педагогических мероприятий и социально-педагогической ситуации в образовательном учреждении в целом.
Консультативная деятельность	Оперативное оказание информационной, социально-психологической, психолого-педагогической и медицинской помощи взрослым и детям по вопросам развития, обучения и воспитания.
Социально-диспетчерская деятельность	Предоставление достоверных данных о различных службах, оказывающих необходимые профессиональные услуги в городе, области для обеспечения обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогов, школьной администрации медицинской и социально-психологической помощью, выходящей за рамки профессиональной компетенции специалистов медико-социально-психологического сопровождения: (при этом переадресация учащегося не снимает задачи сопровождения проблемного ребёнка школьными специалистами медико-социально-психологического сопровождения).

В таблице 2.4 представим Организация диагностических направлений для обеспечения сопровождения обучающихся в образовательном процессе.

Таблица 2.4 – Организация диагностических направлений для обеспечения сопровождения обучающихся в образовательном процессе

Диагностическое направление	Содержание работы	Способы сбора информации
------------------------------------	--------------------------	---------------------------------

Медицинское	<p>Выявление состояния физического и психического здоровья.</p> <p>Изучение документации: история развития ребёнка, физическое состояние обучающегося, изменения в физическом развитии (рост, вес и т.д.) и т.д.</p>	<p>Организация профилактических осмотров.</p> <p>Наблюдение во время занятий, на переменах, во время игр и т.д. (медицинский работник, педагог, психолог).</p> <p>Обследование ребёнка врачом.</p> <p>Беседа с родителями.</p>
Психологическое	<p>Обследование актуального уровня интеллектуального развития, выявление индивидуальных особенностей, определение причин нарушения в учении и развитии:</p> <p>Внимание – устойчивость, переключаемость с одного вида деятельности на другой, объём, работоспособность.</p> <p>Мышление – визуальное (линейное, структурное), понятийное (интуитивное, логическое), абстрактное, речевое, образное.</p> <p>Память– зрительная, слуховая, моторная, смешанная. Быстрота и прочность запоминания, индивидуальные особенности, моторика, речь.</p>	<p>Психологическое обследование.</p> <p>Наблюдение за ребёнком на занятиях и во внеурочное время.</p> <p>Беседы с ребёнком, с родителями.</p> <p>Изучение работ.</p>
Социально-педагогическое	<p>Сбор и анализ информации.</p> <p>Семья ребёнка: состав семьи, условия воспитания.</p> <p>Умение учиться: организованность, выполнение требований педагогов, самостоятельная работа, самоконтроль.</p> <p>Трудности в овладении новым материалом.</p> <p>Мотивы учебной деятельности: прилежание, отношение к отметке, похвале или порицанию.</p> <p>Эмоционально-волевая сфера: преобладание настроения ребёнка, наличие аффективных вспышек, способность к волевому усилию,</p>	<p>Анкетирование и беседа с родителями ребёнка.</p> <p>Беседы с учителями.</p> <p>Наблюдение за ребёнком в различных видах деятельности.</p> <p>Изучение работ обучающегося.</p> <p>Анкетирование.</p>

	<p>внушаемость, проявления негативизма.</p> <p>Соблюдение правил поведения в обществе, в школе, дома.</p> <p>Взаимоотношения с коллективом: роль в коллективе, симпатии, дружба с детьми, отношение к младшим и старшим товарищам.</p> <p>Нарушения в поведении: гиперактивность, замкнутость, аутистические проявления, обидчивость, эгоизм.</p> <p>Уровень притязаний и самооценка.</p>	
--	---	--

В таблице 2.5. представим методики, используемые в образовательном процессе.

Таблица 2.5 – Методики и диагностики, используемые в образовательном процессе

Диагностика	Методики	Сроки	Вид диагностики	Ответственные
Целевое назначение: психолого – педагогическое изучение обучающегося.				
Индивидуальная психолого - педагогическая диагностика для определения уровня предъявления программы.	Практические материалы для проведения психолого- педагогического обследования.	сентябрь	при поступлении в школу	Педагог – психолог, учитель- логопед, учитель.
Психолого- педагогическое обследование уровня и содержания адаптации первоклассника.	Анкета «Адаптация учащегося к школьным требованиям».	январь	Текущая диагностика	Педагог – психолог, учитель- логопед, учитель.
Составление психолого- педагогического	Методика Т.Д.Зинкевич-Евстигнеевой.	февраль	Текущая диагностика	Педагог – психолог, учитель-

профиля на обучающегося с обследованием психических функций.				логопед, учитель.
Целевое назначение: получение информации об индивидуальных особенностях развития обучающихся с целью обеспечения преемственности при переходе в старшую школу, оценки эффективности созданных условий образовательного процесса в начальной школе.				
Диагностика готовности к переходу в следующий класс.	Анкета для определения уровня школьной мотивации учащегося.	Март-апрель	Итоговая диагностика в конце учебного года.	Педагог – психолог
Целевое назначение: получение информации о сформированности детского коллектива				
Изучение взаимоотношений между учащимися в классе.	Социометрия	В течение года	5-7 классы	Классный руководитель
Целевое назначение: получение информации об удовлетворённости детей, родителей и педагогов				
Диагностика удовлетворённости детей, родителей и педагогов	Методика А.А. Андреева по изучению удовлетворённости детей Методики Е.Н.Степанова по изучению удовлетворённости родителей, педагогов	май	5-7-е классы	Классный руководитель

Выводы по главе 2

1. Обоснована возможность разработки Программы управления тьюторского сопровождения обучающегося на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования.

2. Делаем вывод, что важную роль в разработке Программы управления тьюторского сопровождения обучающегося на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования играет целенаправленная работа по применению разработанной программы, так

как это будет способствовать формированию умений и навыков самообразовательной деятельности, развивать умение пользоваться учебными ресурсами школы, сферой дополнительного образования и т.д.

**ГЛАВА 3. Экспериментальная работа по исследованию
управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня
начального на уровень основного общего образования**

3.1 Констатирующий этап экспериментальной работы

Поскольку тьютор работает, опираясь на возможности и потребности ребенка, работу по сопровождению на этапе перехода с уровня начального на уровень основного общего образования, начали с того, что провели диагностику логической памяти.

В целом исследование развития логической памяти школьников на этапе перехода с уровня начального на уровень основного общего образования включало два основных:

1. Теоретический предполагал изучение проблемы развития школьников на этапе перехода с уровня начального на уровень основного общего образования во внеурочное время в психолого-педагогической литературе.

2. Практический этап разделялся на:

- констатирующий эксперимент, в который входила диагностика уровня развития логической памяти младших школьников во внеурочной деятельности, а так же определение данных по контрольной и экспериментальной группа;

- формирующий эксперимент. Это непосредственно реализация педагогических условий развития логической памяти школьников на этапе перехода с уровня начального на уровень основного общего образования во внеурочной деятельности:

1. Разработать и реализовать серию занятий внеурочной деятельности в рамках разработанной программы тьюторского сопровождения школьников на этапе перехода с уровня начального на

уровень основного общего образования, направленные на развитие логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности.

2. Определить условия для проведения разработанных занятий внеурочной деятельности, направленных на развитие логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности.

3. Цель экспериментального исследования заключается в экспериментальной проверке гипотетических педагогических условий развития логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности.

В ходе экспериментального исследования решался следующий комплекс задач:

- подготовка диагностического инструментария (подготовка протокола исследования, бланки для наблюдений);
- комплектование двух групп для средних младших школьников);
- разработка и реализация занятий внеурочной деятельностью, направленные на развитие логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности.

Задачи контрольного этапа:

- диагностическое изучение логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности в контрольной и экспериментальной групп;
- статистический анализ данных.

Задачи формирующего этапа:

- реализация занятий во внеурочной деятельности, внедрение их во внеурочной деятельности.

Задачи констатирующего этапа:

- диагностическое изучение логической памяти средних школьников во внеурочной деятельности в контрольной и экспериментальной групп;
- статистический анализ данных.

Гипотеза исследования состояла в том, что если целенаправленно применять программу управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования, то это будет способствовать формированию умений и навыков самообразовательной деятельности, развивать умение пользоваться учебными ресурсами школы, сферой дополнительного образования, библиотеками и т.п.

Необходимо обеспечить следующие психолого-педагогические условия: будет создана внеурочная деятельность, которая в первую очередь обеспечивает развитие учащихся, удовлетворение их потребностей и интересов, предусматривает добровольность участия в мероприятиях и делах, предоставляет учащимся возможность свободного выбора и самоопределения; творческое взаимодействие, безусловное принятие и понимание потребностей ребенка и используются специальные приемы, способствующие развитию логической памяти; выбранные логические приемы в процессе развития памяти способствуют позитивному изменению основных показателей развития логической памяти у средних школьников; непрерывность работы по формированию логических приемов умственных действий.

Экспериментальная работа по формированию общеучебных УУД проводилась на базе МОУ СОШ № 1 г. Катав-Ивановска, Челябинской области. В эксперименте приняли участие учащиеся 5 «А» (30 человек) –

экспериментальный класс и 5 «Б» (30 человек) – контрольный класс, всего 50 человек на протяжении 8 месяцев 2019-2020 учебного года.

Диагностирующий этап нашего исследования проводился в начале работы. В ходе констатирующего этапа исследования нами были использованы следующие методики.

1. Определение уровня развития логического мышления средних школьников использование адаптированной методики Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) – методика содержит 50 заданий для определения уровня развития логического мышления.

2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-11 лет).

Описание методик представлено в приложениях А, Б.

После подбора диагностического материала мы приступили к непосредственному исследованию уровня развития логической памяти младших школьников.

Методика № 1. Адаптированная методика Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика).

Протокол исследования по методике Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) до внеурочных занятий, направленных на развитие логической памяти средних школьников по экспериментальной и контрольной группам представлен в приложениях В и Г.

Интерпретация результатов следующая:

- 0 – 16 баллов – низкий уровень развития логического мышления;
- 17 – 33 балла – средний уровень развития логического мышления;
- 34 – 50 баллов - высокий уровень развития логического мышления.

В таблице 2.1. представим данные констатирующего этапа эксперимента по первой методике Г. Айзенка.

В таблице 2.1 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования по экспериментальной и контрольной группам, констатирующий эксперимент

Статусная группа (уровень развития логического мышления)	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество, чел.	Всего,%	Количество, чел.	Всего,%
34 – 50 баллов - высокий уровень развития логического мышления	5	16,7	8	26,7
17 – 33 балла – средний уровень развития логического мышления	19	63,3	20	66,7
0-16 баллов – низкий уровень развития логического мышления	6	20,0	2	6,6
Всего:	30	100	30	100

По результатам первой методики в экспериментальной группе мы выяснили, что у детей преобладает средний уровень развития логической памяти – 63,3% (19 человек), но при этом необходимо отметить, что 20 % (6 детей) имеют низкий уровень развития логической памяти. Таким образом, можем отметить, что в группе преобладает средний уровень развития логической памяти.

Анализ результатов по экспериментальной группе представлен на рисунке 2.1.

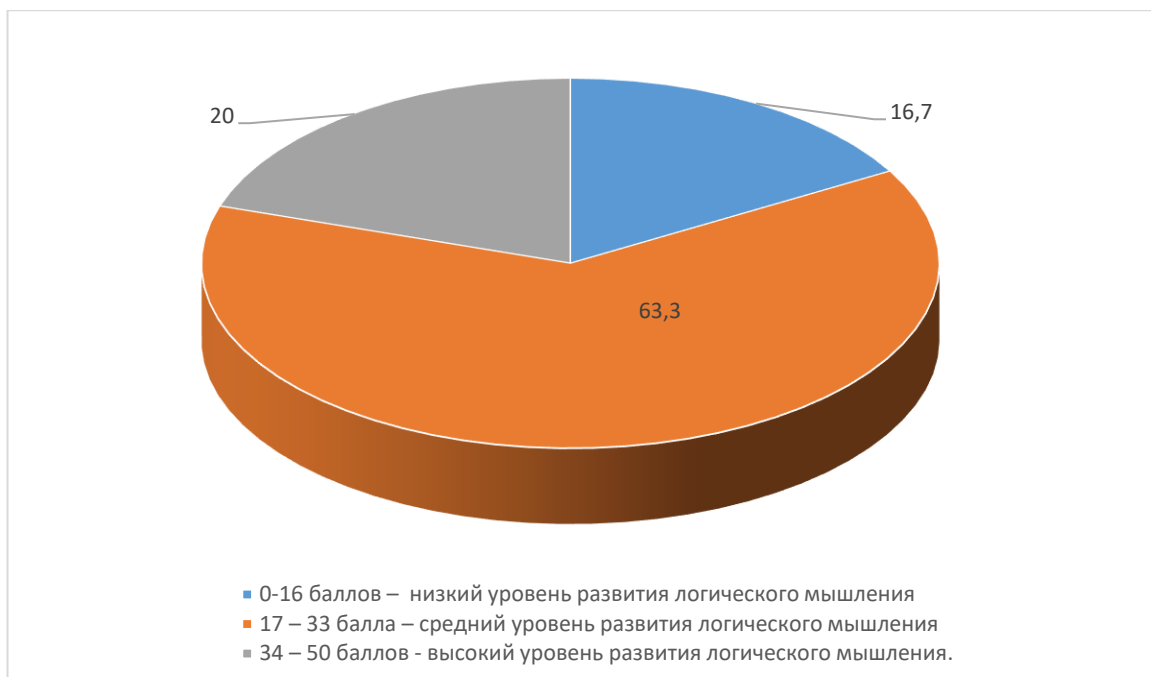


Рисунок 2.1 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка (экспериментальная группа)

Нами получены следующие результаты:

Высокий уровень развития у 5 человек, их доля в группе составляет 16,7%. Эти дети хорошо учатся, с легкостью решают задания, связанные с логическим мышлением. Для них не составляет труда справиться с поставленными задачами в процессе обучения. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение.

Средний уровень развития наблюдается у 19 тестируемых детей, их доля в группе составила 63,3%. Эти дети так же хорошо учатся, общительны. Они тоже хорошо справляются с логическими заданиями, трудностей у них это не вызывает. Но при этом необходимо отметить, что бывают такие задания, над которыми им приходится думать больше, чем обычно уходит времени на решение какого-либо задания. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение. В целом, это дети постоянно справляющиеся с полученными заданиями.

Низкий уровень развития логической памяти наблюдается у 6 детей, их доля в группе составила 20,0%. Это очень высокий показатель для группы из 30 человек. Эти дети плохо справляются с полученными заданиями, где необходимо применить логическое мышление. Они не могут выстроить цепочку рассуждений и тем самым, не могут перешить данное им задание. С такими детьми необходимо и во внеурочное время проводить занятия на логические задания, с целью развития их памяти, логики, что бы в последующем они могли научить рассуждать, строить логическую цепочку своих рассуждений.

По результатам первой методики в контрольной группе мы выяснили, что у детей в группе преобладает высокой и средний уровень развития логической памяти, значение показателя: 16,7% и 63,3% соответственно. Таким образом, в классе преобладает нормальный уровень развития логической памяти.

Анализ результатов по контрольной группе представлен на рисунке 2.2.

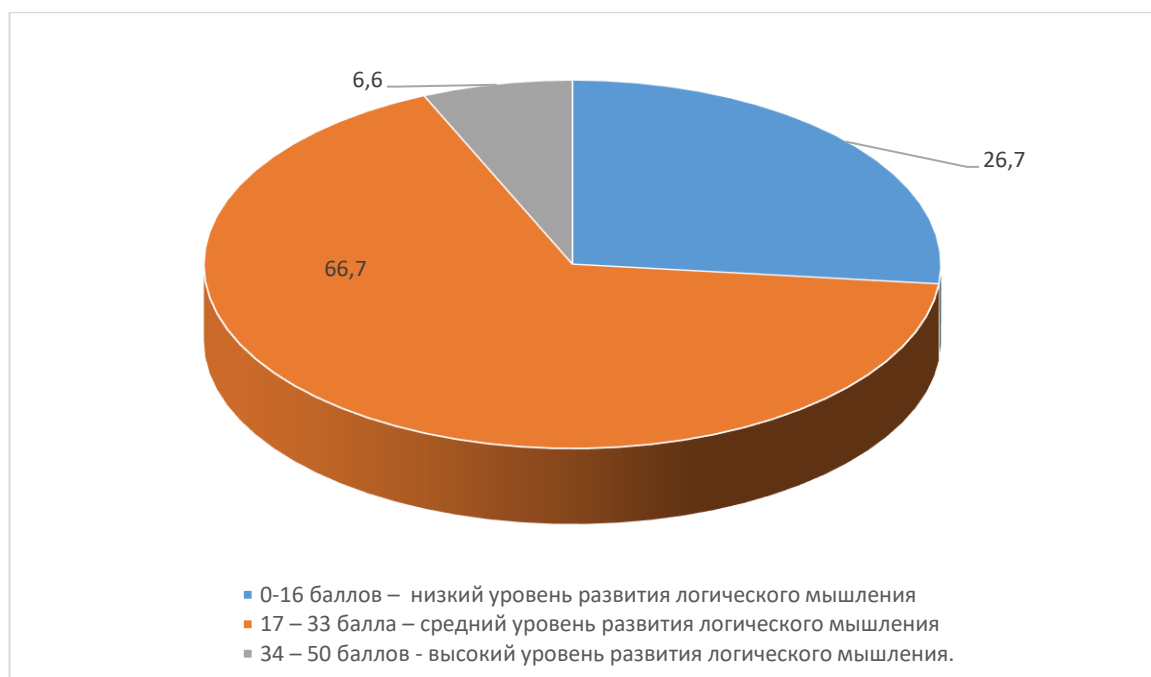


Рисунок 2.2 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка (контрольная группа)

Нами получены следующие результаты:

Высокий уровень развития у 8 человек, их доля в группе составляет 26,7%. Эти дети хорошо учатся, с легкостью решают задания, связанные с логическим мышлением. Для них не составляет труда справиться с поставленными задачами в процессе обучения. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение.

Средний уровень развития наблюдается у 20 тестируемых детей, их доля в группе составила 66,7%. Эти дети так же хорошо учатся, общительны. Они тоже хорошо справляются с логическими заданиями, трудностей у них это не вызывает. Но при этом необходимо над которыми им необходимо затратить больше времени, чем обычно. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение. В целом, это дети постоянно справляющиеся с полученными заданиями.

Низкий уровень развития логической памяти наблюдается у 2 детей, их доля в группе составила 6,6%. Это достаточно низкий показатель для группы из 30 человек. Эти дети плохо справляются с полученными заданиями, где необходимо применить логическое мышление. Они не могут выстроить цепочку рассуждений и тем самым, не могут перешить данное им задание. С такими детьми необходимо и во внеурочное время проводить занятия на логические задания, с целью развития их памяти, логики, что бы в последующем они могли научить рассуждать, строить логическую цепочку своих рассуждений.

По результатам первой методики в контрольной группе мы выяснили, что у детей в группе преобладает средний и высокий уровень развития логической памяти, значение показателя: 26,7% и 66,7% соответственно. Таким образом, в классе преобладает достаточно высокий уровень логической памяти.

На рисунке 2.3 представим уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка испытуемых, по результатам первого констатирующего среза по двум группам: экспериментальной и контрольной.

Рисунок 2.3 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка, по результатам первого констатирующего среза по двум группам: контрольной и экспериментальной

Таким образом, делаем вывод о том, что в контрольной группе показатель по итогам первой методики выше, чем в экспериментальной группе. В целом, дети имеющие высокий и средний уровень развития логического мышления составили в контрольной группе составили 93,4% (26,7+66,7) – это очень высокий показатель, который свидетельствует о хорошем развитии логической памяти детей в группе, и указывает на систематичность занятий с ними как со стороны классного руководителя, так же и со стороны родителей, в экспериментальной группе 80 % (16,7+63,3) – это показатель так же указывает на достаточно высокий уровень развития детей в группе, но при этом в группе 20,0% детей с низким уровнем развития логической памяти.

Далее, проведем изучение уровня тревожности по **Методике № 2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-10 лет).**

Протокол исследования по методике «Тест «Исключение лишнего» до диагностических заданий, направленных на развитие логической памяти младших школьников по экспериментальной и контрольной группам представлен в приложениях Д и Ж.

В таблице 2.2. представим данные констатирующего этапа эксперимента по второй методике «Тест «Исключение лишнего».

Таблица 2.2 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования по экспериментальной и контрольной группам, констатирующий эксперимент (тест «Исключение лишнего»)

Статусная группа (уровень развития логического мышления)	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество, чел.	Всего,%	Количество, чел.	Всего,%
в норме – 8-10 баллов	12	40,0	16	53,3
низкий уровень – 5-7 баллов	14	46,7	12	40,0
интеллектуальный дефект – менее 5 баллов	4	13,3	2	6,7
Всего:	30	100	30	100

Анализ результатов по экспериментальной группе представлен на рисунке 2.4.

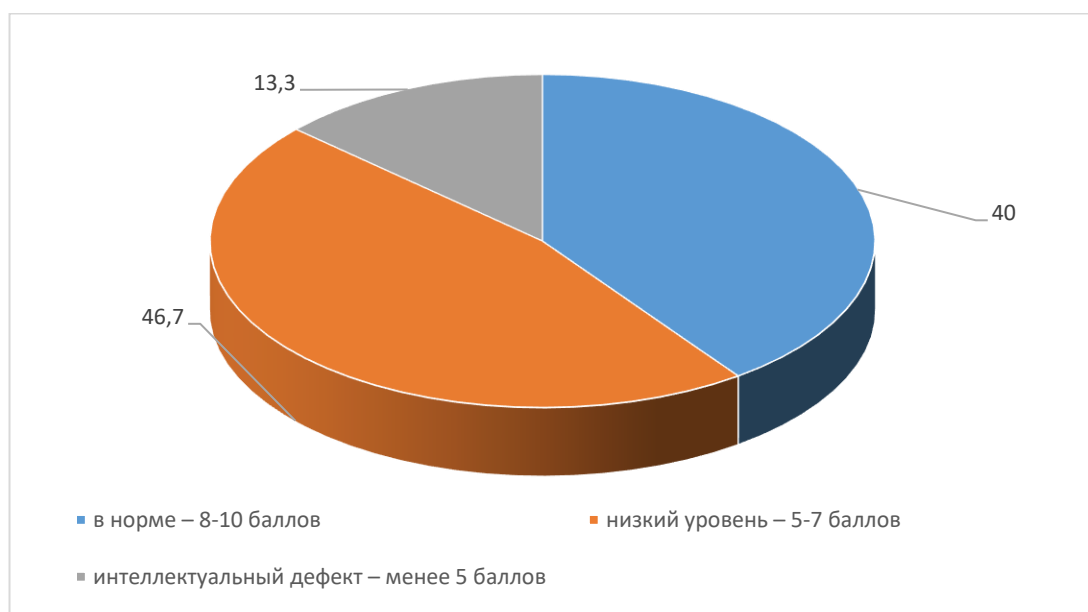


Рисунок 2.4 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики (экспериментальная группа)

Нами получены следующие результаты:

Уровень развития в норме у 12 человек, их доля в группе составляет 40,0%. Эти дети хорошо учатся, с легкостью решают задания, связанные с логическим мышлением. Для них не составляет труда справиться с поставленными задачами в процессе обучения. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение.

Низкий уровень развития наблюдается у 14 тестируемых детей, их доля в группе составила 46,7%. Эти дети так же хорошо учатся, общительны. Они тоже справляются с логическими заданиями, но это дается им намного труднее, чем детям из первой группы.

Интеллектуальный дефект наблюдается у 4 детей, их доля в группе составила 13,3%. Это очень высокий показатель для группы из 30 человек. Эти дети плохо справляются с полученными заданиями, где необходимо применить логическое мышление. Они не могут выстроить цепочку рассуждений и тем самым, не могут перешить данное им задание. С такими детьми необходимо и во внеурочное время проводить занятия на логические занятия, с целью развития их памяти, логики, что бы в последующем они могли научить рассуждать, строить логическую цепочку своих рассуждений. Если детям не давать дополнительные задания во внеурочное время, то уже в более взрослом возрасте они столкнутся с большими трудностями как в обучении, так и в повседневной жизни.

По результатам второй методики низкий уровень развития логической памяти – 46,7% (14 человек), но при этом необходимо отметить,

что 40 % 12 детей) имеют рассматриваемый показатель в норме. Низкий уровень развития логической памяти (интеллектуальный дефект) наблюдается у 4 детей, их доля составила 13,3%. Таким образом, можем отметить, что в группе преобладает низкий уровень развития логической памяти, но он близок к верхней границе показателя.

Анализ результатов по контрольной группе (вторая методика) представлен на рисунке 2.5.

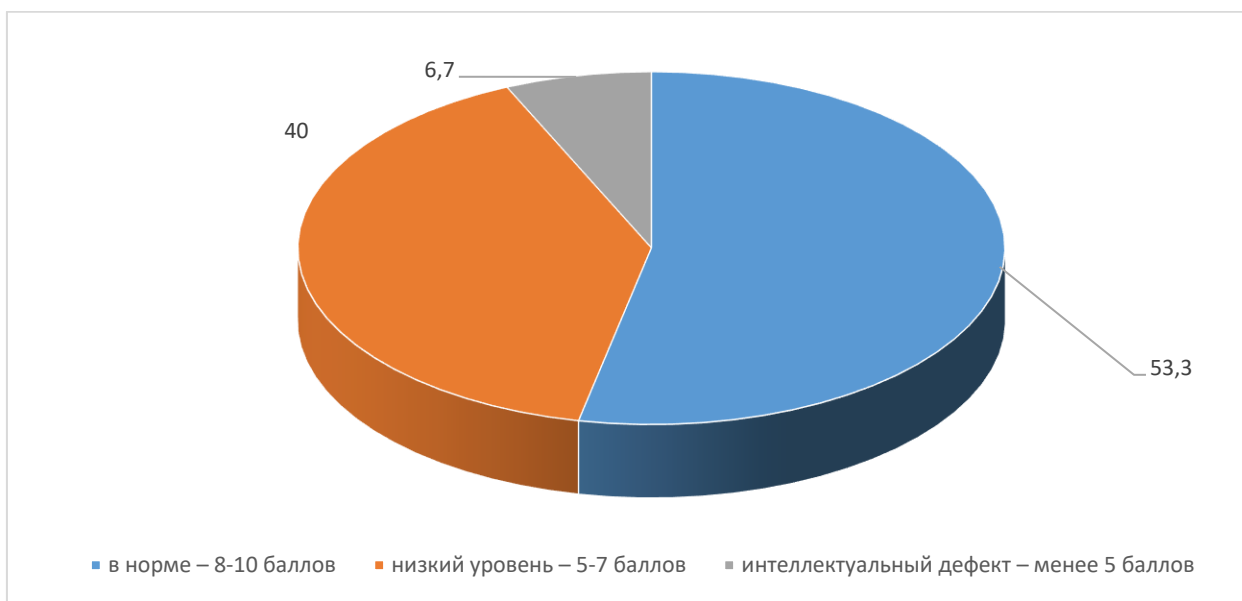


Рисунок 2.5 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики (контрольная группа)

Нами получены следующие результаты:

Высокий уровень развития у 16 человек, их доля в группе составляет 53,3%. Это хорошее значение показателя, которое указывает на постоянную работу с детьми по развитию логической памяти и мышления. Эти дети хорошо учатся, с легкостью решают задания, связанные с логическим мышлением. Для них не составляет труда справиться с поставленными задачами в процессе обучения. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение.

Средний уровень развития наблюдается у 12 тестируемых детей, их доля в группе составила 40,0%. Эти дети так же хорошо учатся, общительны. Они тоже хорошо справляются с логическими заданиями, трудностей у них это не вызывает. Но при этом необходимо над которыми им необходимо затратить больше времени, чем обычно. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение. В целом, это дети постоянно справляющиеся с полученными заданиями.

Низкий уровень развития логической памяти (интеллектуальный дефект) наблюдается у 2 детей, их доля в группе составила 6,7%. Это достаточно низкий показатель для группы из 30 человек. Эти дети плохо справляются с полученными заданиями, где необходимо применить логическое мышление. Они не могут выстроить цепочку рассуждений и тем самым, не могут перешить данное им задание. С такими детьми необходимо и во внеурочное время проводить занятия на логические задания, с целью развития их памяти, логики, что бы в последующем они могли научить рассуждать, строить логическую цепочку своих рассуждений.

По результатам второй методики в контрольной группе мы выяснили, что у детей в группе преобладает низкий и высокий уровень развития логической памяти, значение показателя: 40,0% и 53,3% соответственно. Таким образом, в классе преобладает достаточно высокий уровень логического мышления.

На рисунке 2.6 представим уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики испытуемых, по результатам первого констатирующего среза по двум группам: экспериментальной и контрольной.

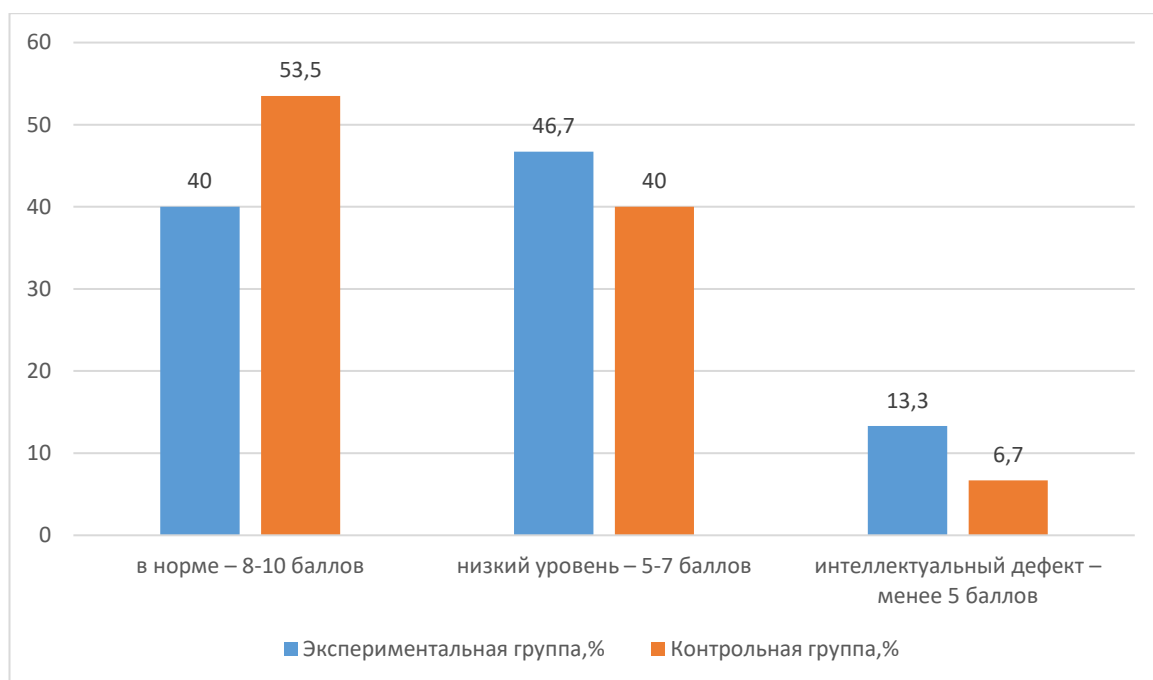


Рисунок 2.6 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования вторая методика, по результатам первого констатирующего среза по двум группам: контрольной и экспериментальной

Таким образом, делаем вывод о том, что в контрольной группе показатель по итогам второй методики выше, чем в экспериментальной группе. В целом, дети имеющие высокий и низкий уровень развития логической памяти составили в контрольной группе составили 93,5% (53,5+40) – это очень высокий показатель, который свидетельствует о хорошем развитии логической памяти детей в группе, и указывает на систематичность занятий с ними как со стороны классного руководителя, так же и со стороны родителей, в экспериментальной группе 86,7 % (40,0+46,7) – это показатель так же указывает на не достаточно высокий уровень развития детей в группе, но при этом в группе 13,3 % детей имеют интеллектуальный дефект.

По итогам проведенного анализа, с целью реализации педагогических условий, которые направлены на развитие логической памяти средних

школьников, необходимо разработать Программу тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования, куда войдет система занятия во внеурочной деятельности школьников, которые будут способствовать развитию учащихся удовлетворению их потребностей и интересов.

3.2 Программа управления тьюторского сопровождения на этапе переходе с уровня начального на уровень основного общего образования

Содержание и организационные формы программы адаптированы для применения в 5-ом классе МОУ «СОШ №1» г.Катав-Ивнаовска в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, нормативными требованиями к программам дополнительного образования.

Тьюторство в 5-ом классе обеспечивает сопровождение индивидуального образовательного движения каждого ученика относительно его учебных и образовательных интересов, потребностей, результатов.

Цели программы:

- Оказание помощи в организации индивидуального образовательного движения с учётом психических и возрастных особенностей и социального опыта учащихся 5 класса
- Создание оптимальных, психологически комфортных условий для успешного обучения и адаптации ребёнка в классном коллективе и школе целом
- Обеспечение социального заказа к школе на качественное индивидуализированное образование

– Сопровождение индивидуального образовательного движения учеников через инициирование и поддержку их интересов (инициатив) в различных формах образовательной деятельности

Задачи:

– содействовать проявлению интереса и мотивации к учебной деятельности;

– поддерживать образовательные и социальные инициативы учащихся 5-ого класса;

– обустраивать предметную среду, отвечающую сензитивным периодам развития и актуальному интересу пятиклассников;

– организовывать образовательные события, способствующие развитию личностной рефлексии и накоплению продуктивного социального и образовательного опыта;

– обеспечить места творческих проб и презентаций собственной деятельности;

– наблюдать за деятельностью учащегося 5-ого класса и проводить консультации (с другими педагогами, с родителями, с ребёнком), фиксируя точки успеха и напряжения;

– обеспечить развитие способности к самооценке собственной деятельности; познакомить со способами планирования, анализа, рефлексии результатов образовательной деятельности;

– организовать взаимодействие с родителями для поддержания обратной связи и мониторинга социально- образовательного процесса ребёнка;

– обеспечить развитие способности к самооценке собственной деятельности; познакомить со способами планирования, анализа, рефлексии

результатов образовательной деятельности.

В целом тьюторство в основной школе и в 5-ом классе, в частности:

– это осуществление общего руководства самостоятельной образовательной деятельностью школьника;

– переход на субъект-субъектные отношения в образовании (особый вид педагогической деятельности, направленный на развитие автономности и самостоятельности школьника в решении проблем) ;

– это сопровождение личностного развития, сопровождение поиска обучающимся самого себя, поиска человеческого в себе.

– Функции педагога-тьютора:

– управленческая – создание условий для управления обучающимся своей мыслительной и познавательной деятельностью;

– диагностическая – совместный с обучающимся анализ его познавательных особенностей для решения образовательных задач и профильного и профессионального самоопределения;

– целеполагающая – помощь обучающимся 5-ого класса в формулировании их собственных долгосрочных и краткосрочных образовательных, профессиональных, жизненных целей;

– мотивационная – создание и поддержание интереса к образованию и удовлетворение потребности в самоактуализации через образовательную деятельность;

– коммуникативная – построение субъект-субъектных отношений, создание и поддержание открытого коммуникативного пространства;

– контрольно-рефлексивная – создание условий для формирования адекватной самооценки, саморефлексии и корректировки учащимися собственной образовательной деятельности, ее содержания и

способов реализации;

- методическая – создание необходимых средств для организации тьюторского сопровождения учащихся, разработка контрольно-диагностических методик, технологий и техник тьюторского сопровождения в 5-ом классе.

Программа тьюторского сопровождения обучающихся реализуется ежедневно в течение всего 5-ого класса. Однако, рабочая нагрузка по видам тьюторской деятельности может варьироваться в связи с календарно-тематическим планированием и режимом образовательной жизни школы из расчёта 3 часа в неделю (102 часа за год).

Планируемые результаты реализации программы тьюторского сопровождения обучающихся 5-ого класса

При прохождении всех этапов программы учащийся 5-ого класса приобретает следующие умения:

- планирование и рефлексия собственной образовательной деятельности;
- культурное оформление образовательных интересов и инициатив в разных формах учебной и событийной образовательной деятельности;
- выстраивание партнерских отношений с различными субъектами образовательного процесса;
- готовность решать проблемные задачи;
- умение проявлять собственный интерес и иметь опыт его обсуждения;
- умение проявлять инициативность на культурной предметности;
- умение оценивать свою работу по критериям, вырабатываемым

совместно;

- умение формулировать вопрос;
- умение выбрать литературу как источник информации;
- умение обратиться за информацией к педагогу, детям и родным;
- умение работать в группе;
- умение подготовить сообщение по интересу;
- иметь опыт презентации (портфолио, продукт по интересу);
- иметь опыт выбора (задания, вида работы, материала, темпа и

т.д.) под свои интересы и свои способности.

Тьюторское сопровождение как условие становления субъекта образовательной деятельности складывается из этапов:

– Для учеников в начале 5-ого класса тьюторская поддержка состоит в помощи принятия на себя осознанной позиции учащегося основной школы и умения проявлять свой образовательный интерес. Это этап проб, первого погружения в опыт ученичества основной школы

– далее тьютор необходим как профессионал, помогающий расширить образовательное пространство, умеющий поддерживать инициативу и показывать культурные способы её реализации. Это продолжение накопления опыта, необходимого для развития проектной и исследовательской компетенции плюс освоение способов эффективной деятельности в проектировании, коммуникации, решении учебных задач.

– важно также ученикам помочь действовать на основании имеющегося опыта и передавать его товарищам. Развитие коммуникативной и социальной компетенции в ситуации самостоятельного применения.

Пятикласснику педагог-тьютор помогает проявлять и учитывать

связи между различными социальными ролями, осваивать способы решения проблем, возникающих как внутри учебного процесса, так и за его рамками (в образовательных событиях, в жизни за пределами класса и школы), анализировать свои успехи и трудности, принимать решение о следующем шаге развития.

Деятельность, обозначенная в этапах как «пробы»-«погружение», «освоение», «применение», «анализ» и «принятие решения», в свою очередь является циклической. На какой этап приходится тьюторское сопровождение конкретного ребёнка – зависит от того, была ли уже в его опыте деятельность такого рода. Т.е. в одном образовательном событии разные дети одного возраста могут получить сопровождение и «пробных» действий, и действий по «освоению», «применению», «анализу» и «принятию решений». Таким образом, в программе предусмотрена возможность сопровождать образовательное движение детей, имеющих разные потребности и образовательные интересы, имеющих разные стартовые возможности (учебные достижения и результаты, индивидуальные особенности и ограничения).

Календарно-тематическое планирование тьюторского сопровождения обучающихся 5-ого класса представим в таблице 2.3.

Цикличность тематики может проявляться в специфике необходимой помощи учащимся в начале, середине и конце года. В начале года основным содержанием тьюторских консультаций традиционно являются вопросы адаптации ребёнка к учебному процессу. В конце каждой четверти на тьюторских часах особенно актуальны вопросы по способам рефлексии и самооценивания результатов учебной и образовательной деятельности («Портфолио»). Конкретное тематическое содержание координируется

педагогом-тьютором в ходе разворачивания основной учебной деятельности.

Таблица 2.3 – Календарно-тематическое планирования (план) тьюторского сопровождения обучающихся 5-ого класса

сроки	№	Тематика тьюторских часов, консультаций, проведения образовательных событий	Кол.-во часов
сентябрь	1	День Знаний. Три правила ученика: трудолюбие, дисциплинированность, прилежание.	1
	2	Знакомство с учащимися и их родителями. Составление банка данных учащихся, охваченных тьюторским сопровождением	1
	3	Готовность к самообразованию. Отработка навыка установления связи с тьютором: как сформулировать свой вопрос по теме самообразования	1
	4	Консультации «Ученье без уменья не польза, а беда»	1
	5	Образование: учение и обучение. Что значит учиться самому? Как правильно организовать самообразование.	1
	6	Что такое олимпиада? Цель и задачи Всероссийской олимпиады школьников: школьный этап.	1
сентябрь	7	Проведение диагностик, наблюдение. Посещение уроков.	1
	8	Практические задания: работа по опроснику Г.К. Селевко «Могу ли я организовать себя?».	1
	9	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	10	Консультации «Телефон, компьютер, Интернет – друзья или враги?»	1
	11	Что такое «Портфолио». Как его составить и работать с ним?	1
	12	Беседа «Возможно ли учение с увлечением?»	1
	13	Что такое проект и зачем он нужен. Моё участие в проектной деятельности. Консультации.	1
октябрь	14	День Учителя. Что такое наставничество? Мастера и подмастерья.	1
	15	Учебные трудности пятиклассников в период адаптации к основной школе. Переход от младшего школьного к младшему подростковому возрасту. Классно-обобщающий контроль (КОК) 5-ого класса.	1
	16	Мотивы и их роль в жизни человека.	1
	17	Консультации «Мир моих увлечений. Я могу. Я умею. Я интересуюсь»	1
	18	Раскрытие понятий самопознание, самосовершенствование, самоутверждение и саморазвитие. Анализ качеств личности, способствующих развитию самообразования.	1

	19	Работа с портфолио: составление индивидуальных планов учащимися, охваченных тьюторским сопровождением	1
	20	Индивидуальные занятия и уроки.	1
	21	Консультации «Познавая этот мир, я познаю себя»	1
	22	Консультации: Что важного дает подведение итогов урока?...Надо ли анализировать причины неудач и зачем? Надо ли работать с эмоциями и почему?	1
	23	Составление Памятки по работе с домашними заданиями. Консультации.	1
	24	Составление маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением	1
	25	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	26	Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением.	1
	27	Оттачивая мастерство планирования, подведения итогов и анализа... Зачем нужно осознанно подводить итоги? (Консультации по итогам I четверти).	1
ноябрь	28	Работа по формированию самооценки учеников, способности к целеполаганию и планированию (использование «Дневника самооценки», «Портфолио»). Индивидуальные консультации.	1
	29	Пять шагов к познанию себя. Анализ качеств личности, способствующих развитию самообразования. <i>Практические задания</i> : создание карты личности.	1
	30	Стратегии выбора в модели: хочу – могу – надо. Рассмотреть профессиональные кластеры - хочу – могу - надо. Сделать вывод, какой из них наиболее правильный?	1
	31	Об использовании юмора для лучшего запоминания: Биссектриса - это такая крыса, которая бежит по углам и делит угол пополам", "Медиана - это такая обезьяна, которая прыгает на сторону и делит ее поровну", "Как однажды Жак-звонарь городской сломал фонарь" (расположение цветов радуги).	1
	32	Индивидуальные занятия и уроки.	1
	33	Экскурсии (тематические) как возможность ощутить себя частичкой "космоса", познакомиться с богатствами мира природы.	1
	34	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	35	Рефлексия как основа принятия решений. Составление памятки «Этапы принятия решений» (для пятиклассников)»	1
	36	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
декабрь	37	Планирование деятельности (использование «Дневника самооценки», «Портфолио», «Листов планирования» и др.).	1
	38	Приемы распределения времени. Тайм-менеджмент.	1

	39	Мнемотехники, обучение способам запоминания. Составление памятки «Лучшие приемы запоминания»	1
	40	Групповые занятия и уроки (рефлексивные)	1
	41	Пополнение портфолио учащимися, охваченных тьюторским сопровождением.	1
	42	Наблюдение. Индивидуальное сопровождение учащихся. организация встреч с педагогом-психологом.	1
	43	Работа с детским интересом / инициативой. Участие в конкурсах.	1
	44	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	45	<i>Практические задания:</i> анализ выполнения домашних заданий с точки зрения проектирования и планирования собственной деятельности.	1
	46	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
	47	Оттачивая мастерство планирования, подведения итогов и анализа... Зачем нужно осознанно подводить итоги? (Консультации по итогам II четверти).	1
	48	Что же такое режим дня школьника и каковы основные принципы его рационального построения? Чередование труда и отдыха. Празднование Нового года – это не только отдых.	1
январь	49	Формирование информационной культуры. Консультирование.	1
	50	Приемы работы с различными источниками информации: с книгой, устным словом, графическими источниками. Составление плана-конспекта статьи о проблеме самообразования.	1
	51	"Научные экспедиции" - расширение образовательного пространства пятиклассников, получение навыков работы: с разными источниками информации	1
	52	Приемы работы с различными источниками информации: библиографией, поисковыми системами, источниками Интернет. Работа с ориентировочной схемой по осмыслению научного (учебного) текста.	1
	53	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	54	Индивидуальные занятия и уроки.	1
	55	Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением. Консультации с учителями.	1
январь	56	Проведение диагностик, наблюдение. Посещение уроков.	1
	57	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
февраль	58	Основные свойства информации: объективность, достоверность, полнота, точность, актуальность, ценность.	1
	59	Что такое плагиат? Антиплагиат. Проверка достоверности информации через программы «Антиплагиат». Можно ли пользоваться решебниками и ГДЗ ?	1
	60	8 февраля – День российской науки. Занятия по решению	1

		индивидуальных учебных трудностей.	
	61	Формирование читательской грамотности: стратегии работы с текстом, техники активно-продуктивного чтения и алгоритмы работы с несплошными текстами (формулами, диаграммами, таблицами, графиками, картинками).	1
	62	Составление маршрутных листов на учащихся, охваченных тьюторским сопровождением	1
	63	21 февраля – Международный день родного языка. Групповые занятия и уроки (дидактические).	1
	64	Опыт использования развития самостоятельной деятельности учащихся: - составление плана; -конспекта; - работа с терминологией; -словарём или Интернет.	1
	65	Стратегии предтекстовой, текстовой и послетекстовой деятельности.	1
	66	Составление аннотированного списка информационных средств, которыми обучающиеся могут воспользоваться в ходе проектной деятельности, решения учебной задачи	1
	67	Работа с источниками WWW. Виды поиска. Поиск и обработка различных видов информации.	1
	68	Разработка памятки «Основы информационной безопасности» (для пятиклассников)	1
	69	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
март	70	Приемы: «составление кластера», «пометки на полях», написания реферата.	1
	71	Реферативно-исследовательская деятельность: 1. постановка проблемы (задачи); 2. изучение теории и методики исследования; 3. сбор, самостоятельный анализ и обобщение материала; 4. собственные выводы и оформление реферата.	1
	72	Составление плана реферата на заданную тему. Индивидуальные консультации.	1
	73	Групповые занятия и уроки (рефлексивные).	1
	74	Пополнение портфолио учащимися, охваченных тьюторским сопровождением	1
	75	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	76	Организация экскурсий. Экскурсии (тематические) как возможность ощутить себя частичкой "космоса", познакомиться с богатствами мира природы.	1
	77	Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением.	1
	78	Оттачивая мастерство планирования, подведения итогов и анализа... Зачем нужно осознанно подводить итоги? (Консультации по итогам III четверти).	1
апрель	79	Групповые занятия и уроки (дидактические).	1
	80	Наблюдение. Индивидуальное сопровождение учащихся	1

	81	День космонавтики как образовательное событие. Прогулка-событие, посвященная Дню космонавтики.	1
	82	Групповые занятия и уроки (рефлексивные).	1
	83	15 апреля – День экологических знаний. Экологическое образование как приоритетное направление обучения, воспитания и самообразования. Консультации.	1
	84	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	85	Пополнение портфолио учащимися, охваченных тьюторским сопровождением	1
	86	Проведение диагностик, наблюдение. Посещение уроков.	1
	87	Представление результатов учебного труда. Самопрезентация и презентация. Портфолио проекта. Взаимооценка. Самооценка.	1
	88	Составление «паспорта» проекта. Подготовка презентации проекта, сценария защиты проекта. Консультации.	1
	89	Публичная речь. Как правильно составить и произнести речь.	1
	90	23 апреля – Всемирный день книг и авторского права. Книги являются наиболее важным средством распространения знания и самым надёжным способом его сохранения.	1
май	91	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	92	Рефлексия как процесс и результат фиксирования участниками образовательного процесса состояния своего развития, саморазвития и причин этого.	1
	93	Проведение диагностик, наблюдение. Посещение уроков.	1
	94	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
	95	Рефлексивное эссе ученика «Возможно ли учение с увлечением?».	1
	96	24 мая – День славянской письменности и культуры. День памяти первоучителей славянских народов – святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия.	1
	97	Занятия по решению индивидуальных учебных трудностей.	1
	98	Проверка посещаемости учащихся, охваченных тьюторским сопровождением.	1
	99	27 мая – Всероссийский день библиотек. Это праздник не только профессиональных библиотекарей, но и всех людей, которые любят книги и понимают их огромную роль в культурной и общественной жизни общества.	1
	100	Консультации с учителями. Консультации с родителями.	1
	101	Оттачивая мастерство планирования, подведения итогов и анализа... Зачем нужно осознанно подводить итоги? (Консультации по итогам IV четверти и учебного года).	1
	102	Итоговое занятие. Три правила ученика: трудолюбие, дисциплинированность, прилежание.	1
			102 часа

Далее, представим серию занятий из общего Календарно-тематического плана тьюторского сопровождения обучающихся 5-ого класса

Разработанные занятия предусматривает добровольность участия в мероприятиях и делах, предоставление учащимся возможность свободного выбора и самоопределения, творческое взаимодействие, безусловное принятие и понимание потребностей ребенка и используются специальные приемы, способствующие развитию логической памяти.

Цель занятий внеурочной деятельности: развитие логического мышления средних школьников.

Задачи занятий внеурочной деятельности:

- формирование интереса к занятиям математикой, как одного из основных средств развития логической памяти;
- развитие внимания, гибкости и быстроты мышления, сообразительности и способности точно воспринимать информацию;
- знакомство с историей математики.

Основными формами работы на внеурочных занятиях были следующие:

- дидактическая математическая игра;
- логическая математическая задача;
- математическая викторина;
- материал по истории математики эксперимента во время внеурочной работы было разработано и проведено **6 занятий**, содержание которых представлено в приложении 3.

3.3 Результаты контрольного эксперимента

Для повторной диагностики испытуемых использовались методики, которые применялись на этапе формирующего эксперимента:

1. Определение уровня развития логического мышления средних их школьников использование адаптированной методики Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) – методика содержит 50 заданий для определения уровня развития логического мышления.

2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-10 лет).

Методика № 1. Адаптированная методика Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика).

Протокол исследования по методике Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) после внеурочных заданий, направленных на развитие логической памяти средних школьников по экспериментальной и контрольной группам представлен в приложениях И и К.

В таблице 2.4. представим данные контрольного этапа эксперимента по первой методике Г. Айзенка.

В таблице 2.4 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования по экспериментальной и контрольной группам, контрольный эксперимент

Статусная группа (уровень развития логического мышления)	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество, чел.	Всего,%	Количество, чел.	Всего,%
34 – 50 баллов - высокий уровень развития логического мышления	10	33,3	17	56,7
17 – 33 балла – средний уровень развития логического мышления	17	56,7	12	40,0
0-16 баллов – низкий уровень развития логического мышления	3	10,0	1	3,3
Всего:	30	100	30	100

Анализ результатов по экспериментальной группе представлен на рисунке 2.7.

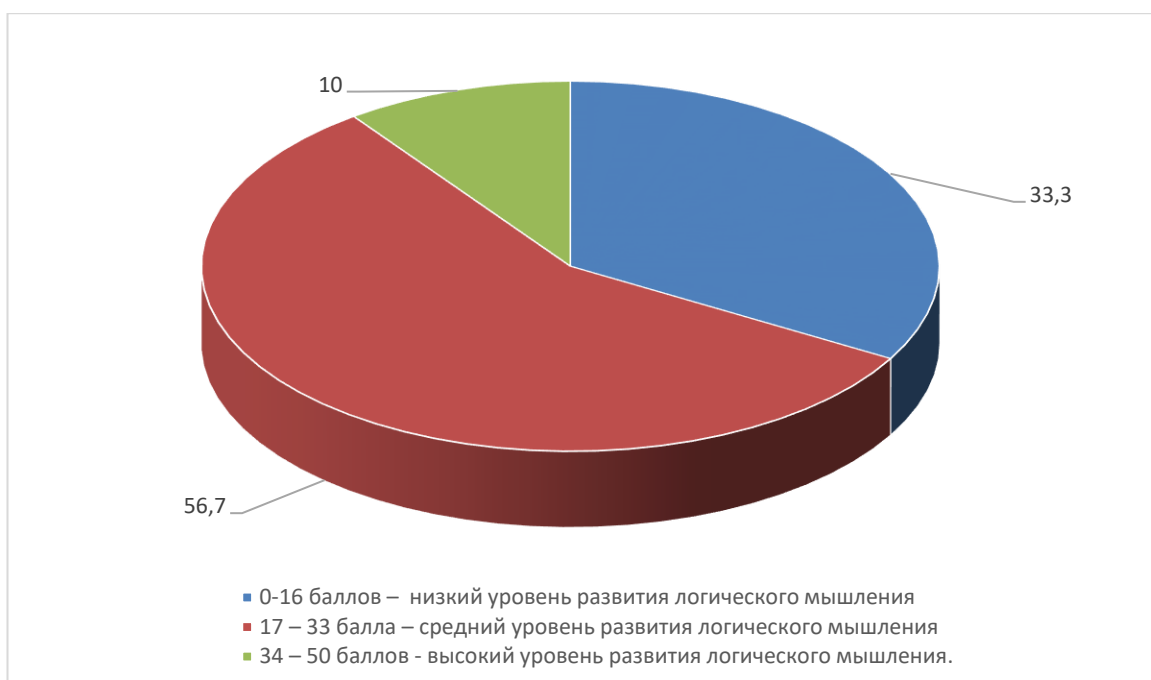


Рисунок 2.7 – Уровень развития логической памяти по итогам контрольного этапа эксперимента методика Г. Айзенка (экспериментальная группа)

По результатам первой методики в контрольном эксперименте, после проведения серии внеурочных занятий в экспериментальной группе мы выяснили, что у детей преобладает средний уровень развития логической памяти – 56,7 % (17 человек), но при этом необходимо отметить, что 33,3 % (10 детей) имеют высокий уровень развития логической памяти, т.е. внеурочные занятия помогли младшим школьников развивать логическую память. Часть детей из средней группы на констатирующем эксперименте, в контрольном этапе перешла в группу детей с высоким уровнем развития логической памяти. В группу со средним уровнем развития логической памяти перешли 3 человека (10,0%) из группы с низким уровнем развития логической памяти. Данные показали указывают на эффективность проведения системных занятий по развитию логической памяти у младших школьников.

Анализ результатов по контрольной группе представлен на рисунке 2.8.

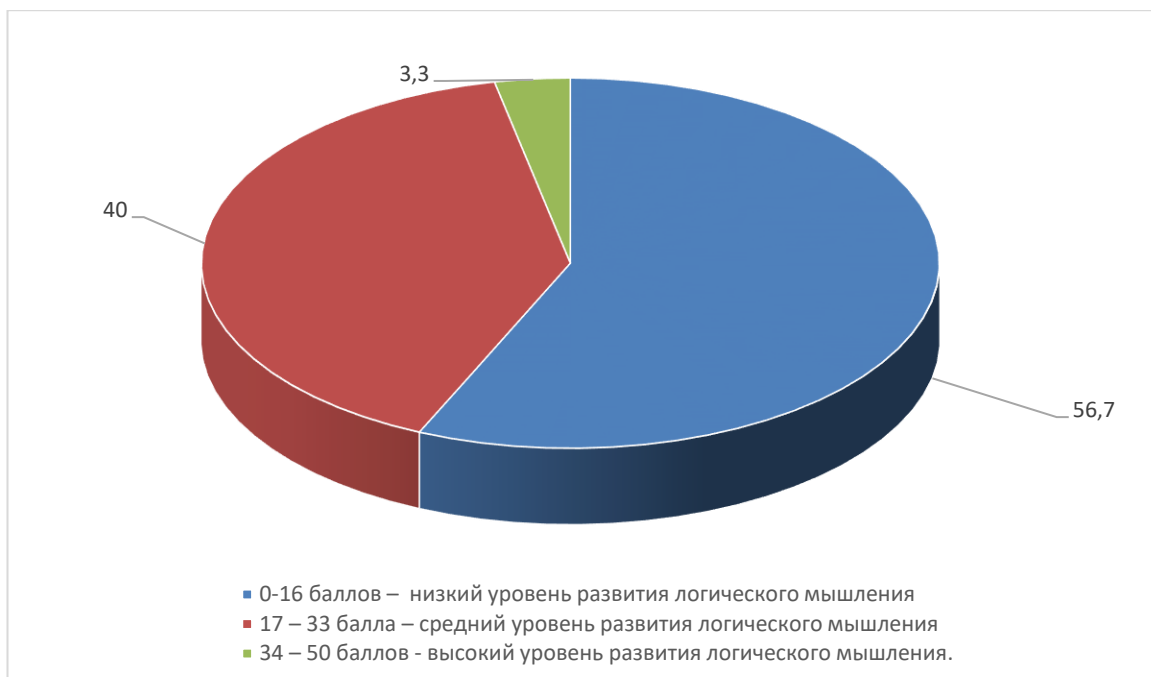


Рисунок 2.8 – Уровень развития логической памяти по итогам контрольного этапа эксперимента методика Г. Айзенка (контрольная группа)

По результатам первой методики в контрольном эксперименте, когда в экспериментальной группе приводились внеурочные занятия по развитию логической памяти, а дети контрольной группы продолжали обучаться по школьной программе, занимались внеурочной деятельностью, но без дополнительных занятий, направленных на развитие логической памяти, получены следующие результаты. Часть детей перешла из группы со средним уровнем развития логической памяти в группу с высоким уровнем развития, что объясняется системностью занятий детей как в школе, так и вне уроков. 2 ребенка, которые находились в группе с низким уровнем развития, так же смогли поправить свой уровень, и один из них перешел в группу со средним уровнем развития.

На рисунке 2.9 представим уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка испытуемых, по результатам контрольного среза по двум группам: экспериментальной и контрольной.

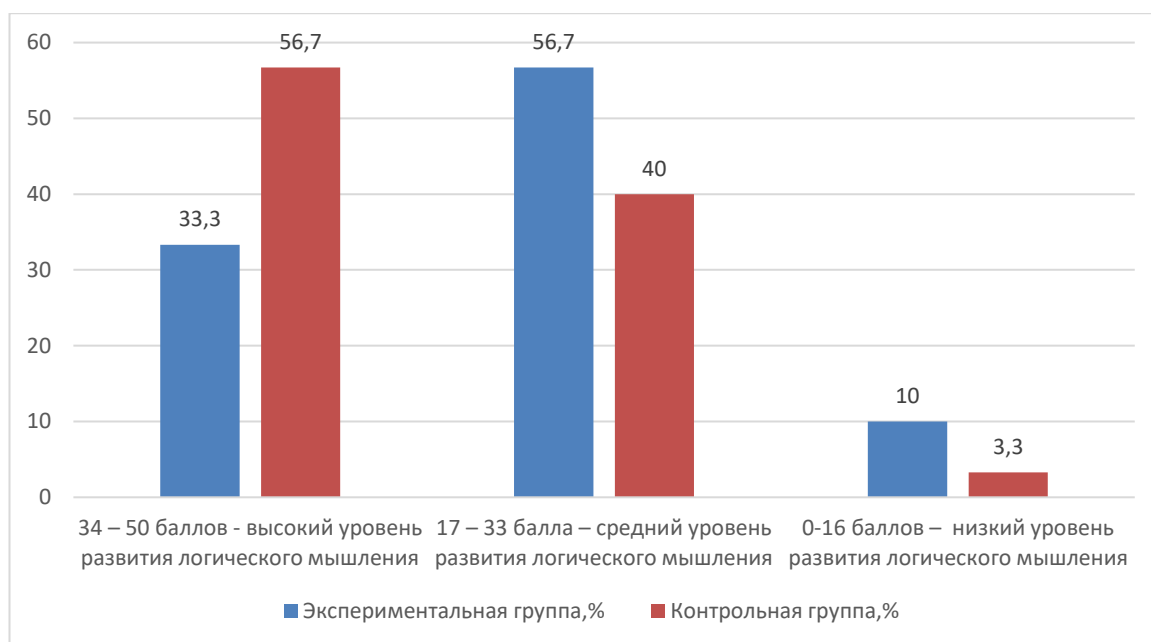


Рисунок 2.9 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования методика Г. Айзенка, по результатам контрольного среза по двум группам: контрольной и экспериментальной

Младшие школьники, которые на констатирующем этапе эксперимента находились на низком уровне развития логической памяти: правильно называют свойства геометрических фигур, но все еще при отсутствии зрительного образа затрудняются назвать правильный спектр свойства рассматриваемых фигур; дети из этой группы, с помощью одноклассников могут составить план для сравнения предметов (на констатирующем этапе эксперимента они этого не могли делать); быстрее начали находить сходства и различия в предметах; дети сами стараются исправлять допущенные ошибки.

Дети, находящиеся на среднем уровне продемонстрировали следующие улучшения: лучше анализируют и синтезируют свойства в двух предметах; самостоятельно исправляют имеющиеся ошибки; с легкостью находят одновременно несколько оснований для объединения предметов в группу.

Дети, входящие в группу с высоким уровнем логической памяти:

решают задачи с большой скоростью; правильно выбирают основания для классификации предметов, аргументируя свой выбор.

Таким образом, делаем вывод о том, что в контрольной группе показатель по итогам первой методики так и остается выше, чем в экспериментальной группе. В целом, дети имеющие высокий и средний уровень развития логического мышления составили в контрольной группе составили 96,7% (56,7+40) – это очень высокий показатель, который свидетельствует о хорошем развитии логической памяти детей в группе, и указывает на систематичность занятий с ними как со стороны классного руководителя, так же и со стороны родителей, в экспериментальной группе 90 % (33,3+56,7), показатель вырос на 10 % после проведения серии внеурочных занятий по развитию логической памяти средних школьников.

Далее, проведем изучение уровня тревожности по **Методике № 2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-11 лет).**

Протокол исследования по методике «Тест «Исключение лишнего» до диагностических заданий, направленных на развитие логической памяти младших школьников по экспериментальной и контрольной группам представлен в приложениях Л и М.

В таблице 2.5. представим данные контрольного этапа эксперимента по второй методике «Тест «Исключение лишнего».

В таблице 2.5 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования по экспериментальной и контрольной группам, контрольный эксперимент (тест «Исключение лишнего»)

Статусная группа (уровень развития логического мышления)	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество, чел.	Всего,%	Количество, чел.	Всего,%
в норме – 8-10 баллов	14	46,6	17	56,6
низкий уровень – 5-7 баллов	15	50,0	12	40,0
интеллектуальный дефект – менее 5 баллов	1	3,4	1	3,4
Всего:	30	100	30	100

Анализ результатов по экспериментальной группе представлен на рисунке 2.10.

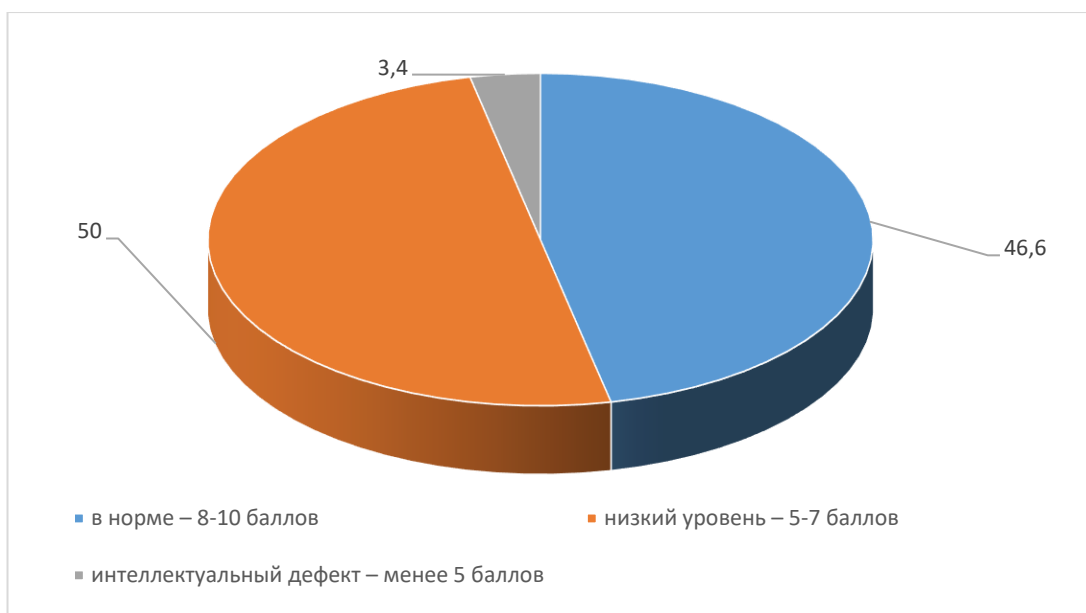


Рисунок 2.10 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики, контрольный срез эксперимента (экспериментальная группа)

Анализируя полученные данные на контрольном этапе эксперимента, после проведения внеурочных занятий делаем вывод о том, что проведенные внеурочные занятия по развитию логической памяти младших школьников дали положительные результаты. Количество детей, у которых развитие логической памяти в норме увеличилось, составило 14 человек (в начале эксперимента их количество составляло 12 человек). Самый низкий уровень логической памяти (интеллектуальный дефект) был диагностирован у 4 детей (13,3%) в начале эксперимента. Систематические занятия по предложенным внеурочным занятиям дали положительный эффект – количество таких детей снизилось на 3 человека, составив 3,4% (1 человек) в общей доле детей в группе. После средних младших школьников наблюдаем рост показателей развития логической памяти у младших школьников.

Анализ результатов по контрольной групп, контрольный срез экспериментов (вторая методика) представлен на рисунке 2.11.

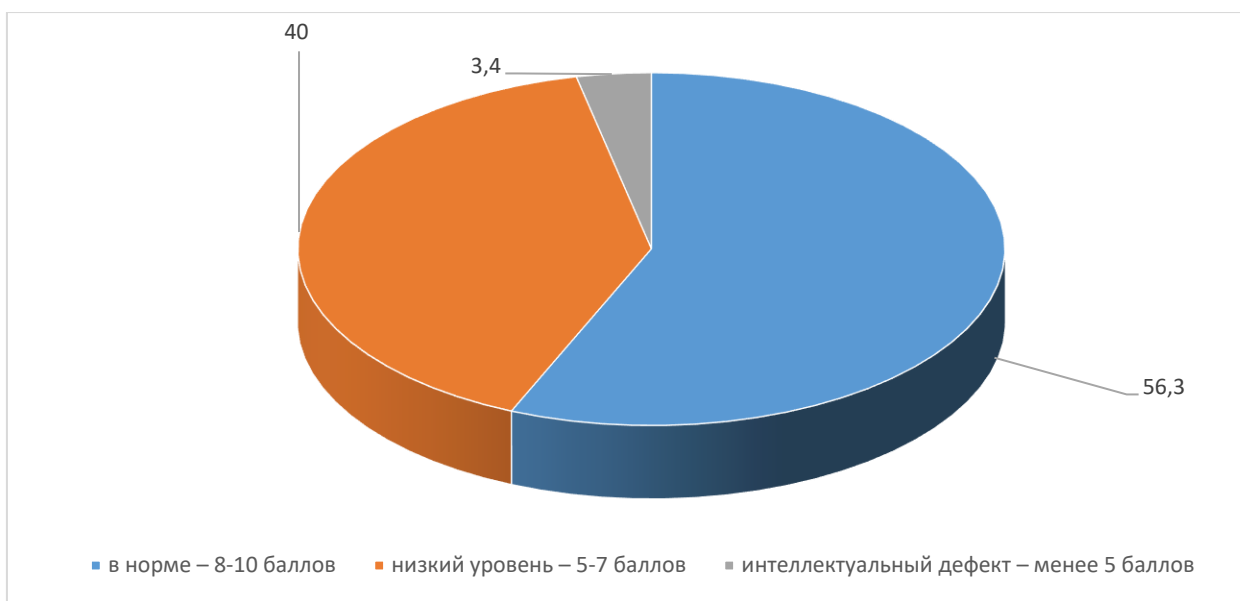


Рисунок 2.11 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики, контрольный срез эксперимента (контрольная группа)

Нами получены следующие результаты:

Высокий уровень развития у 17 человек, их доля в группе составляет 56,6%. В эту группу добавился один ребенок из группы с низким уровнем развития логической памяти. Это хорошее значение показателя, которое указывает на постоянную работу с детьми по развитию логической памяти и мышления со стороны классного руководителя и со стороны родителей, которые развивают логическую память ребенка дома. Систематичность занятий дает достаточно высокий результат в развитии логической памяти детей младшего среднего возраста. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение.

Средний уровень развития наблюдается у 12 тестируемых детей, их доля в группе составила 40,0%. Эти дети так же хорошо учатся, общительны. Они тоже хорошо справляются с логическими заданиями, трудностей у них это не вызывает. Но при этом необходимо над которыми

им необходимо затратить больше времени, чем обычно. Дети логически могут выстроить цепочку рассуждения, объяснив свое решение. В целом, это дети постоянно справляющиеся с полученными заданиями.

Низкий уровень развития логической памяти (интеллектуальный дефект) наблюдается у 1 детей, их доля в группе составила 3,4%. Это достаточно низкий показатель для группы из 30 человек. Эти дети плохо справляются с полученными заданиями, где необходимо применить логическое мышление. Здесь необходим отметить то, что количество детей в денной группе сократилось на 1 человек (на 3,3%/), Один ребенок перешел в группу с низким уровнем развития логической памяти, что конечно же является результатом систематической работы предлогов на школьных занятиях и вне школы. Этому ребенку все еще сложно выстраивать логические цепочки размышления, есть сложность с быстротой определения тех или иных свойств предмета.

По результатам второй методики в контрольной группе мы выяснили, что у детей в группе преобладает низкий и высокий уровень развития логической памяти, значение показателя: 40,0% и 56,6 % соответственно. Таким образом, в классе преобладает высокий уровень развития логической памяти младших школьников.

На рисунке 2.12 представим уровень развития логической памяти по итогам исследования второй методики испытуемых, по результатам контрольного среза по двум группам: экспериментальной и контрольной.

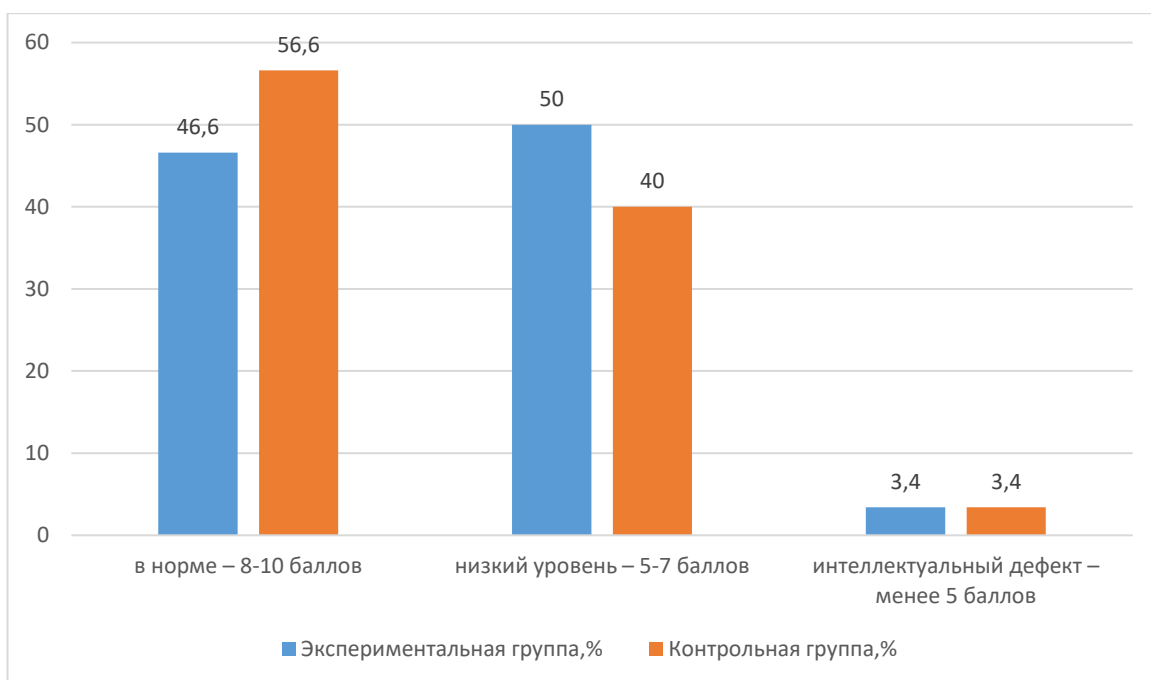


Рисунок 2.12 – Уровень развития логической памяти по итогам исследования вторая методика, по результатам контрольного среза по двум группам: контрольной и экспериментальной

Таким образом, делаем вывод о том, что в контрольной группе показатель по итогам первой методики выше, чем в экспериментальной группе. В целом, дети имеющие высокий и низкий уровень развития логической памяти в контрольной группе составили 96,6% (56,6+40) – это очень высокий показатель, который свидетельствует о хорошем развитии логической памяти детей в группе, и указывает на систематичность занятий с ними как со стороны тьютора, так же и со стороны родителей, в экспериментальной группе 96,6 % (46,6+50,0) – это показатель так же указывает на достаточно высокий уровень развития детей в группе, но при этом в группе меньший процент детей, которые имеют высокий уровень развития (8-10 баллов).

1. Практический этап разделился на: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент. Цель экспериментального исследования состояла в том, чтобы опытным путем проверить эффективность гипотетических данных. Разработанная Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников.

2. В ходе констатирующего этапа исследования были использованы следующие методики: школьников использование адаптированной методики Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) – методика содержит 50 заданий для определения уровня развития логического мышления; 2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-11 лет).

3. В рамках формирующего эксперимента мы в экспериментальной группе представили и реализовали Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серию внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников. Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников была реализована в рамках формирующего эксперимента во внеурочной деятельности средних школьников в экспериментальной группе. Контрольная группа занималась по общей программе. Всего серия занятий включала 6 внеурочны занятия по направлению развития логической памяти средних школьников. Контрольная группа работала по программе и плану, принятым в школьном образовательном учреждении.

3. В результате контрольного эксперимента мы выявили, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе показатели у всех детей. В контрольной группе качественные изменения есть, но они не значительные. Это доказывает что развитие логической памяти

младших школьников, это процесс трудоемкий и систематический воздействия процесс достаточно длительный и трудоемкий.

4. На основании проведенного количественного, качественного и статистического анализа можно сделать вывод об разработки и реализации Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серии внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников. Результаты экспериментального исследования позволяют утверждать, что гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

5. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников составлен с учетом возрастных особенностей (с 10-11 лет). Логические задания, используемые в системе внеурочных занятий доступны для понимания и решения детьми данного возраста.

Заключение

Необходимость внедрения технологий тьюторского сопровождения учащихся в практику образовательных учреждений обусловлена следующими причинами: технологии тьюторского сопровождения позволяют решать задачи, предложенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» - формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению», «умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь; усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося.

Тьютор в школе – это специалист, который исследует интересы и создаёт среду для развития ребёнка. Он ориентируется не на потребности учебной программы или образовательного стандарта, а на потребности учащегося. При этом тьютор старается привести его познавательные запросы в гармонию с интересами и возможностями семьи.

Актуальность исследования, направленного на повышение эффективности управления тьюторским сопровождением обучающихся на этапе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования, заключается в следующем: на социальном уровне: государство и общество заинтересованы в формировании личности, умеющей осуществлять учебную деятельность; на педагогическом уровне: в разработке теоретических основ тьюторского сопровождения учебной деятельности школьников в процессе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования; на практическом уровне: практическая разработка методических рекомендаций по осуществлению в процессе перехода с уровня начального общего на уровень основного общего образования тьюторского сопровождения учебной деятельности школьников.

В ходе теоретического и экспериментального исследования в

выпускной квалификационной работе были решены следующие задачи.

На основе анализа психологической, педагогической, методологической литературы по изучаемой проблеме и изучения современного состояния практики образования были определены теоретические предпосылки формирования тьюторского сопровождения при переходе от начального общего к среднему общему образованию. Проведённое исследование доказало наличие рассматриваемой проблемы и указало на её недостаточную изученность в теории, в практике современного образования.

Сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы по проблеме исследования позволил уточнить содержание понятия «тьюторское сопровождение». Тьюторство – это сопровождение индивидуальной программы развития, а не освоение программы обучения. Задача тьютора – помочь ребёнку осмыслить и осознать его познавательный интерес, совместно сконструировать эту программу и помочь её реализовать на практике. Основной инструмент тьютора – это вопросы. Уметь ответить вопросом на вопрос, задать такие эффективные вопросы, за счет которых твой подопечный начинает глубже видеть проблему и осознавать способы её решения, уметь продлевать и углублять вопросы – в этом искусство тьютора.

Экспериментальное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Практический этап разделился на: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент. Цель экспериментального исследования состояла в том, чтобы опытным путем проверить эффективность гипотетических данных. Разработанная Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников.

2. В ходе констатирующего этапа исследования нами были использованы следующие методики: школьников использование адаптированной методики Г. Айзенка (адаптация Н.Ф. Дика) – методика содержит 50 заданий для определения уровня развития логического мышления; 2. Тест «Исключение лишнего» (для детей 6-11 лет).

3. В рамках формирующего эксперимента мы в экспериментальной группе представили и реализовали Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серию внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников. Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников была реализована в рамках формирующего эксперимента во внеурочной деятельности средних школьников в экспериментальной группе. Контрольная группа занималась по общей программе. Всего серия занятий включала 6 внеурочны занятий по направлению развития логической памяти средних школьников. Контрольная группа работала по программе и плану, принятым в школьном образовательном учреждении.

3. В результате контрольного эксперимента мы выявили, что после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе показатели у всех детей. В контрольной группе качественные изменения есть, но они не значительные. Это доказывает что развитие логической памяти младших школьников, это процесс трудоемкий и систематический воздействия процесс достаточно длительный и трудоемкий.

4. На основании проведенного количественного, качественного и статистического анализа можно сделать вывод об разработки и реализации Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серии внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников. Результаты

экспериментального исследования позволяют утверждать, что гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

5. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная Программа тьюторского сопровождения школьников при переходе с общего начального на общее среднее образование, серия внеурочных занятий для развития логической памяти средних школьников составлен с учетом возрастных особенностей (с 10-11 лет). Логические задания, используемые в системе внеурочных занятий доступны для понимания и решения детьми данного возраста.

Список использованных источников

1. Дьячкова, М. А. Тьюторское сопровождение образовательной деятельности : учебное пособие. [Текст] / М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк. – ФГБОУ ВО «УрГПУ». – Екатеринбург, 2016. –184 с.
2. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих: приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. // Вестник Образования России. – 2010. – № 6 – С. 78.
3. Ковалева, Т. М. Современное качество образования и принцип индивидуализации: [методика тьюторского сопровождения] / Т. М. Ковалева // Завуч: управление современной школой. – 2012. – № 1. – С. 68–72.
4. Крапивин, Б. Д. Тьюторское сопровождение эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования : автореф. дис..... канд. пед. наук. [Текст] / Б. Д. Крапивин. – Челябинск, ЮУГГПУ. – 2018. – 28 с.
5. Лях, Ю. А. Тьюторские технологии педагогического мониторинга качества образования старших школьников в условиях профильного обучения : дис..... канд. пед. наук. [Текст] / Ю. А. Лях. – Великий Новгород, НГУ имени Ярослава Мудрого. – 2013. – 421 с.
6. Организация тьюторского сопровождения в общеобразовательном учреждении // Методическое пособие. Авторы-составители Сердюкова Н. С., Посохина Е. В., Серых Л. В. – Белгород: БелРИПКППС, 2011. – 122 с.
7. Правила разработки и утверждения профессиональных стандартов, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 18.10.2012 № 2013-ПП.

Федерации от 22 января 2013 г. № 23 [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 4, ст. 293; 2014, № 39, ст. 5266; 2016, № 21, ст. 3002).

8. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 января 2017 г. № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» [Текст] // Российская газета от 19 декабря 2010.

9. Пьянин, В. С. Создание тьютором образовательного маршрута учащихся / В. С. Пьянин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 220–222.

10. Сенновский, И. Б. От классного руководителя к тьюторству? [Текст] / И. Б. Сенновский // Завуч: управление современной школой. – 2011. – № 4. – С. 105–119.

11. Сидоренко, И. В. Проектирование условий и этапов реализации тьюторского сопровождения учащихся в учреждении общего образования / И. В. Сидоренко // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 3. – С. 217–221.

12. Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения: материалы международной научно-практической конференции (28-30 марта 2012 г., г. Пермь) / Л.А. Косолапова. – Пермь: ПГГПУ, 2012. – 205 с.

13. Фамелис, С. А. Тьюторское сопровождение исследований учащихся / С. А. Фамелис. // Биология в школе . – 2007. – № 2. – С. 57–62.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 22 марта 2010 г. – № 12.

15. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст] // Российская газета от 19 декабря 2010.

16. Федотова О. Д. Тьюторское сопровождение в лице: реализация полифункциональной субъект-субъект ориентированной модели [Электронный ресурс] / http://www.thetutor.ru/regions/rostov/practice_news_003.html (дата обращения: 20.12.2020).

17. Цилицкий, В.С. Формирование готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности : дис..... канд. пед. наук. [Текст] / В. С. Цилицкий. – Челябинск, ЮУГГПУ. – 2018. – 206 с.

18. Челнокова, Е. А. Модель тьюторской деятельности в условиях профильного обучения / Е. А. Челнокова. // Наука и школа. – 2011. – № 6. – С. 57–60.

19. Шалимова, Н. А. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения учащихся в условиях старшей школы / Н. А. Шалимова. – URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2011/6/273.pdf> (дата обращения: 20.12.2020).

20. Шумакова, К. С. Тьюторинг как форма повышения квалификации педагогов: [тьюторинг рассматривается как условие профессионального сопровождения и поддержки педагога в процессе повышения квалификации, приводящее к становлению субъектной позиции профессионала в педагогической деятельности] [Текст] / К. С. Шумакова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 1. – С. 135–140. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17762663> (дата обращения: 30.11.2020).

1. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2017. – 104 с.
2. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Б. П. Бархаев. – Гриф УМО. – СПб.: Питер, 2009. – 444 с.
3. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. – СПб.: КАРО, 2009. – 144 с.
4. Бройде, М. Русский язык в упражнениях и играх [Текст] : методич. пособие / Максим Бройде. – М.: Просвещение, 2018. – 307 с.
5. Брыкова, О. В. Проектная деятельность в учебном процессе [Текст] / О. В. Брыкова, Т. В. Громова. – М.: Чистые пруды, 2006. – 32 с.
6. Бурменская, Г. В. Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособ. для учителя / Г. В. Бурменская. – М.: Просвещение, 2016. – 151 с.
7. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / А. А. Асмолов. – М.: Академия, 2016. – 338 с.
8. Волина, В. В. Русский язык в рассказах, сказках, стихах [Текст] / В. В. Волина. – М.: АСТ, 1996. – 462 с.
9. Волков, Б. С. Психология общения в детском возрасте [Текст] : практич. пособие / Б.С. Волков. – М.: Питер, 2008. – 272 с.
10. Волков, А. Е. Модель Российское образование – 2020 [Текст] / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2012. – № 1. – С. 32-64.
11. Ворошиков, С. Г. Достоинства и недостатки перечня универсальных учебных действий ФГОС [Текст] / С. Г. Ворошиков. // Вестник института образования человека. – 2012. – № 2. – С.26-31.

12. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте [Текст] : учеб. пособие / И. Ю. Гутник. – СПб.: Книжный Дом, 2008. – 248 с.
13. Ефремов, О. Ю. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для вузов / О. Ю. Ефремов. – СПб.: Питер, 2010. – 351 с.
14. Дейкина, А. Д. Новации в методике преподавания русского языка [Текст] / А. Д. Дейкина // Русский язык в школе. – 2012. – №3. – С. 105.
15. Жаклина, Т. К. Игровые и занимательные задания по математике для 2 класса [Текст] : пособ. для учителя / Т. К. Жаклина. – М.: Просвещение, 1989. – 74 с.
16. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды [Текст]: учеб. пособие / Л. В. Занков. – М.: Дом педагогики, 1999. – 608 с.
17. Иванов, Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий [Текст]: учеб.-метод. пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 101 с.
18. Ильницкая, И. А. Проблемное обучение – эффективная система развития творческого потенциала обучающегося [Текст] : учеб. пособие / И. А. Ильницкая. – Пермь.: ПГПИ, 2009. – 136 с.
19. Ипполитова, Н. А. Развитие речи школьников в процессе обучения чтению [Текст] / Н. А. Ипполитова. // Русский язык в школе. – 1997. – №1. – С. 11-19.
20. Коротаева, Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Коротаева. – М.: Профит Стайл, 2007. – 224 с.
21. Кузнецов А. А. О школьных стандартах второго поколения [Текст] / А. А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – №2. – С. 3-6.

22. Лежнина, Л. В. Системно-деятельный подход к организации профессионального психолого-педагогического образования [Текст] / Л. В. Лежнина // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 9. – С. 33-35.
23. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла [Текст] / А. А. Леонтьев // Начальная школа. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 1997. – №21. – С. 2-5.
24. Максимова, Т. Н. Методические пособия по системе «Школа 2100» [Текст] : подробные поурочные планы / Т. Н. Максимова. – М.: Вако, 2011. – 352 с.
25. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] : учеб. пособие / А. М. Матюшкин. – М.: Д-Медиа, 2008. – 392 с.
26. Михеева, Ю. В. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий [Текст] / Ю. В. Михеева // Учительская газета. – 2012. – 26 февр.
27. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – М.: АСБГА, 1999. – 176 с.
28. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в общеобразовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов [Текст] : учеб. пособие / Н. Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2008. – 112 с.
29. Перова, М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике [Текст] : пособ. для учителя / М. Н. Перова. – М.: Просвещение, 1996. – 144 с.
30. Программа формирования универсальных учебных действий [Текст] : планируемые результаты начального общего образования / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова. – М.: Линка-Пресс, 2009. – 284 с.

31. Прокофьева, Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников [Текст] / Л. Б. Прокофьева // Школьные технологии. – 2006. – №4. – С. 108-114.
32. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / К. А. Абульхановой-Славской, Н. В. Васиной, Л. Г. Лаптева, В. А. Слостенина. – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 320 с.
33. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / А. А. Бодалев, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева, В. А. Слостенина. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 585 с.
34. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.
35. Хилько, М.Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – М.: Юрайт, 2013. – 200 с.
36. Хухлаева, О. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / О. В. Хухлаева, Е. В. Зыков, Г. В. Бубнова. – М.: Юрайт, 2013. – 367 с.
37. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / И.В. Шаповаленко. – М.: Юрайт, 2013. – 567 с.
38. Щукина, Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении [Текст] / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1995. – 176

