



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В
УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » Мая 2025г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-2
Тарасова Анастасия Андреевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА	6
1.1 Сущность и характеристика интеллектуальных способностей в педагогической науке и практике	6
1.2 Особенности развития интеллектуальных способностей в младшем школьном возрасте	13
1.3 Исследовательский проект: понятие, методика организации в урочной деятельности	18
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	25
2.1 Диагностика уровня развития интеллектуальных способностей младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	25
2.2 Комплекс исследовательских проектов, направленный на развитие интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности	36
2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по развитию интеллектуальных способностей	42
Выводы по второй главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	54

ВВЕДЕНИЕ

Современное образование ставит перед собой задачу не просто передачи знаний, но и всестороннего развития личности ребенка, формирования его интеллектуальных способностей, готовности к самообучению и адаптации в быстро меняющемся мире.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет ключевую роль развития универсальных учебных действий (УУД) как основы для успешного усвоения учебного материала и дальнейшего обучения. Программа ФГОС НОО третьего поколения направлена на большой объём информации и акцентирует своё внимание на необходимости формирования УУД, что предполагает целенаправленную работу по развитию интеллектуальных способностей. Также недостаточное внимание к развитию интеллектуальных способностей обучающихся может привести к трудностям в обучении, снижению мотивации и образовательной дезадаптации. Исходя из этого есть необходимость в развитие интеллектуальных способностей обучающихся младшего школьного для того, чтобы они смогли справиться с той учебной нагрузкой и объёмом информации, которая предстоит им на протяжении как всей начальной школы, так и дальнейшего обучения.

Развитие интеллектуальных способностей младших школьников является одним из важнейших требований ФГОС НОО к результатам обучения. Разработкой теоретических аспектов развития интеллектуальных способностей обучающихся также занимались многие исследователи (П.Я. Блонский, Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С. Л Рубинштейн, и другие).

Вопросами изучения взаимосвязи формирования интеллектуальных способностей и использования исследовательской деятельности занимались

такие ученые, как Выготский, Н.И. Давыдов, В.В. Долян, Е.И. Иванова, Н.В. Колесник, А.П. Холодная, Ж. Пиаже.

Противоречие: современные требования к результатам начального образования предполагают высокий уровень развития интеллектуальных способностей младших школьников. Вместе с тем, существующие педагогические практики не в полной мере обеспечивают учителей методическим инструментарием, необходимым для эффективного развития этих способностей.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что тема является актуальной и на основании этого была определена тема выпускной квалификационной работы.: «Исследовательский проект как средство развития интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности».

Цель исследования: теоретически изучить интеллектуальные способности младших школьников и апробировать цикл исследовательских проектов в урочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности.

Предмет исследования: исследовательский проект как средство развития интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности.

Гипотеза исследования: Развитие интеллектуальных способностей младших школьников будет более эффективным, если учитель в своей деятельности будет целенаправленно использовать цикл исследовательских проектов в урочной деятельности.

Исходя из поставленной цели, определены задачи исследования:

1. Определить сущность и характеристику «интеллектуальных способностей» в педагогической науке и практике.
2. Проанализировать психолого-возрастные особенности развития интеллектуальных способностей младших школьников

3. Раскрыть сущность и методику организации исследовательского проекта в урочной деятельности.

4. Провести диагностику исходного уровня интеллектуальных способностей обучающихся.

5. Разработать и внедрить комплекс исследовательских проектов в урочную деятельность младших школьников.

6. Оценить эффективность исследовательских проектов на через анализ динамики развития интеллектуальных способностей.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы.

Эмпирические: организация и проведение педагогического эксперимента (включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы), проведения диагностик для оценки уровня интеллектуальных способностей обучающихся, описание и систематизация полученных данных, а также их качественная интерпретация с использованием методов сравнительного анализа.

Практическая значимость: разработка исследовательских проектов для учителей начальных классов по организации исследовательской деятельности обучающихся, а также в создании методических материалов, способствующих развитию интеллектуальных способностей младших школьников в урочное время. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ и методик обучения в начальной школе.

Экспериментальной базой исследования был выбран МАОУ «Образовательный центр №1 г. Челябинска» 2а класс.

Структура работы: введение, две главы, выводы список литературы, заключение, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

1.1 Сущность и характеристика интеллектуальных способностей в педагогической науке и практике

Интеллект (от лат. *intellectus* – познание, понимание, рассудок), общая познавательная способность, которая проявляется в том, как человек воспринимает, понимает, объясняет и прогнозирует происходящее, какие решения он принимает и насколько эффективно он действует (прежде всего в новых, сложных или необычных ситуациях) [2].

В психологии существуют два основных направления в изучении интеллекта: тесто-логическое (или психометрическое) и экспериментально-психологическое. В рамках тесто-логического подхода, имеющего более чем столетнюю историю, интеллект определяется через процедуру его измерения – тесты, с помощью которых выявляется некоторый набор умственных способностей, таких как способность раскрывать значения слов, выполнять операции с цифрами и фигурами, обнаруживать закономерности, запоминать информацию и т. д. На основе суммирования показателей выполнения этих заданий определяется коэффициент интеллекта (*intelligence quotient, IQ*) [22].

По мнению Ж. Пиаже, интеллект – наиболее совершенная форма адаптации организма к среде, основанная на последовательном формировании системы умственных действий [25].

В своих исследованиях Ж. Пиаже основывался на идеи о том, что развитие интеллекта является основой психического развития. Среди основных положений в его концепции о развитии интеллекта ребенка можно выделить следующее:

- развитие интеллекта ребенка происходит в процессе его взаимодействия с миром вещей без участия и помощи взрослого;
- в основе интеллектуальной структуры ребенка лежит система нейронных сетей, а не способы выполнения человеческой деятельности;
- общение взрослого с ребенком способствует его психическому развитию;
- наличие тех или иных знаний не служит показателем уровня развития логических форм мышления ребенка. [25].

Исходя из его экспериментальных исследований, можно сделать вывод о том, что этапы развития интеллекта соответствуют этапам психического развития ребенка.

В культурно-исторической психологии интеллект рассматривается как результат социализации и продукт культуры, формирующийся под влиянием таких факторов, как употребление орудий, овладение знаками, включение в социальные взаимодействия. Развитие интеллекта связано с ростом обобщённости значений слов, постепенно приобретающих форму понятий. [21].

С. Л. Рубинштейн в своей концепции рассматривает интеллект как систему мыслительных операций, таких как анализ, синтез и обобщение.

Психолог И.А. Домашенко: интеллект – общая познавательная способность, определяющая готовность человека к усвоению и использованию знаний и опыта, а также к разумному поведению в проблемных ситуациях.

И.А. Домашенко рассматривает интеллект с точки зрения общей познавательной способности, которая определяет готовность человека к усвоению и использованию знаний и опыта, а также к разумному поведению в проблемных ситуациях .

Итак, интеллект представляет собой совокупность качеств индивида, которая обеспечивает его мыслительную деятельность. Согласно

исследованиям И.А. Домашенко, интеллект характеризуется четырьмя факторами:

- эрудицией: суммой знаний из области науки и искусства;
- способностью к мыслительным операциям: анализу, синтезу, их производным: творчеству и абстрагированию;
- способностью к логическому мышлению, умением устанавливать причинно-следственные связи в окружающем мире;
- вниманием, памятью, наблюдательностью, сообразительностью, а также различными видами мышления [8].

В качестве показателей умственного развития рассматриваются: интериоризация, т. е. преобразование практических (внешних) предметных действий в умственные действия (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина) [2].

Многие исследователи ищут показатели интеллектуального развития в особенностях познавательных психических процессов, преимущественно в характеристиках мышления и памяти. Это связано с тем, что именно отмеченные психические функции обеспечивают усвоение поступающей информации и адаптацию индивида к окружающей среде, рассматриваемую как конечную цель функционирования когнитивной сферы человека [23].

Л.С. Выготский – основоположник культурно-исторической теории развития в своих работах особенно в «Мышление и речь», не использовал термин «интеллект» в современном, тесно связанном с IQ, понимании. Его подход к познавательным процессам был гораздо более целостным и контекстуальным. Вместо понятия «интеллект» он фокусировался на развитии высших психических функций, к которым относил и мышление, и речь. Вот ключевые моменты его взглядов на то, что мы сейчас могли бы назвать интеллектуальными способностями [4]:

1. Развитие, а не измерение: Выготский не фокусировался на измерении «интеллекта» как фиксированной величины, а изучал развитие высших психических функций (мышления, речи и т.д.);

2. Социально-культурное происхождение: Он подчеркивал, что мышление и другие «интеллектуальные способности» формируются в процессе культурно-исторического развития, через взаимодействие с миром и освоение культурных инструментов;

3. Мышление и речь неразрывны: Выготский видел неразрывную связь мышления и речи, их взаимное влияние на развитие друг друга;

4. Зона ближайшего развития (ЗБР): Развитие происходит в зоне ближайшего развития, при взаимодействии с более компетентным взрослым или сверстником. Это ключевой показатель потенциала развития;

5. Опосредованное знаками: Речь и другие знаковые системы – это инструменты мышления, помогающие решать задачи и планировать.

6. Внутренняя речь: Внутренняя речь – важнейший инструмент саморегуляции и мышления.

В целом, Выготский не предлагал количественную оценку «интеллекта», подобную IQ-тестам. Его интерес лежал в понимании механизмов развития познавательных способностей и их связи с социальными и культурными контекстами. Его теория направлена на понимание потенциала развития и путей его реализации, а не на измерение некой фиксированной «интеллектуальной способности» [5].

Выделяют и другие показатели целостной учебной деятельности, которые могут служить характеристиками уровня интеллектуальных способностей.

Толковый словарь В. Даля определяет способности как «годный к чему-либо или склонный, ловкий, сручной, пригодный, удобный». Таким образом, понятие «способности» определяется через соотношение с успехами в деятельности [7].

С.Л. Рубинштейн говорил, что «механизмы любой психической активности (в том числе интеллектуальной) складываются не до начала деятельности, а именно в процессе самой деятельности», «...ядром, или общим, главным компонентом любой интеллектуальной способности

является свойственное данному человеку качество процессов анализа, синтеза и обобщения» [27, с.135].

В советской психологии, прежде всего трудами С. Л. Рубинштейна и Б.М. Теплова сделана попытка дать классификацию понятий «способности». Способности рассматриваются как индивидуально психологические особенности, отличающие одного человека от другого, от которых зависит возможность успеха деятельности. Способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, хотя проявляются и развиваются на их основе [30].

Способностями можно назвать такие психические качества, которые способствуют более легкому приобретению знаний, умений и навыков и успешности в какой-либо деятельности [9].

К.К. Платонов, определяя понятие «способность», опирается на формулировку В.В. Даля: способности – это совокупность таких свойств личности, которые определяют успешность обучения какой-либо деятельности и совершенствования в ней [7, с. 68].

А.В. Петровский рассматривает способности как психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения знаний, умений, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, навыков и умений не сводятся. Таким образом, способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, однако проявляются и развиваются на их основе [26].

Интеллектуальные способности М.А. Холодная определяла как «индивидуально психологические свойства человека, являющиеся условием успешности выполнения различных видов интеллектуальной деятельности» [34].

На основании исследования М.А. Холодной все интеллектуальные способности можно разделить на три группы:

1. конвергентные способности, которые определяют успешность умственной деятельности в определенных ситуациях с точки зрения эффективности переработки информации, в первую очередь, в показателях

правильности и скорости нахождения единственно возможного ответа в регламентированных условиях деятельности;

2. дивергентные способности – интеллектуальные способности, которые проявляются в готовности предлагать множество правильных ответов относительно одного и того же предмета;

3. обучаемость – общая способность к усвоению новых знаний и способов деятельности [5].

Определение «основных» интеллектуальных способностей, которые должны быть сформированы у младшего школьника, – вопрос дискуссионный, поскольку разные теории интеллекта и разные исследователи акцентируют внимание на разных аспектах. Однако, можно выделить несколько ключевых областей, которые считаются критически важными для успешного обучения и развития в этом возрасте.

Основные интеллектуальные способности (для младшего школьника):

– Познавательные процессы:

Внимание: устойчивость, концентрация, переключаемость – способность сосредотачиваться на учебной задаче, игнорировать отвлекающие факторы, быстро переключаться между разными видами деятельности;

Память: развитие разных видов памяти (зрительной, слуховой, двигательной, смысловой) – способность запоминать и воспроизводить информацию, необходимую для обучения;

Восприятие: умение анализировать информацию, поступающую через органы чувств, выделять главное, устанавливать связи между объектами и явлениями;

– Мышление:

Логическое мышление: способность к анализу, сравнению, классификации, обобщению, установлению причинно-следственных связей. Это основа для понимания математики, естественных наук и других предметов;

Аналитическое мышление: умение разделять сложную информацию на составные части, выявлять закономерности и противоречия;

Творческое мышление: способность к генерации новых идей, поиску нестандартных решений, проявлению фантазии и воображения;

Для чего в обучении нужен высокий уровень мышления у младших школьников? Развитое мышление является фундаментом успешного обучения в начальной школе и за ее пределами.

– Речь:

Активный словарный запас: богатство словарного запаса, умение точно и грамотно выражать свои мысли;

Понимание речи: способность понимать устную и письменную речь, улавливать нюансы и скрытые смыслы;

Связная речь: умение строить логичные и последовательные высказывания, использовать разные типы предложений, связывать их между собой.

Интеллектуальные способности являются одними из важнейших способностей личности, демонстрирующих успешность умственной деятельности. Для успешного освоения основной образовательной программы, успешной социализации и реализации в профессиональной деятельности, обучение личности должно быть направлено на развитие задатков, превращение их в способности [6].

Одним из основных направлений для того, чтобы совершенствовать учебно-воспитательный процесс в начальной школе, является активизация интеллектуальных способностей в деятельности обучающихся на уроке деятельности, в связи с тем, что сознательное и прочное усвоение знаний обучающихся происходит только в процессе их активной умственной деятельности [1].

Интеллектуальные способности младших школьников целесообразно рассматривать через призму учебно-воспитательного процесса, а именно:

- умение ребенка владеть такими операциями мышления, речи и познавательных процессов, как: сравнение, обобщение, анализ, синтез;
- способность ребенка самостоятельно организовать учебную деятельность (планирование, само мотивация, самоконтроль) [10].

В целом, проведенный анализ сущности понятия и особенностей развития интеллектуальных способностей младших школьников позволил определить ключевые характеристики этого процесса. Было установлено, что интеллектуальные способности представляют собой сложную структуру, включающую ряд когнитивных компонентов, и их развитие является важным фактором для успешного обучения и адаптации в социальной среде. Понимание данных особенностей имеет важное значение для построения эффективной образовательной стратегии и организации образовательного процесса.

1.2 Особенности развития интеллектуальных способностей в младшем школьном возрасте

Интеллектуальное развитие человека особую актуальность приобретает в условиях современной ситуации перехода общества в информационную стадию развития. Известно, что в информационном обществе, в отличие от индустриального, преимущественно производятся и потребляются интеллект, знания, соответственно и большая часть членов общества занята производством информационного продукта. Поэтому в намечающихся контурах информационного общества образованность и интеллект попадают в разряд национальных богатств, а жизнедеятельность в нем требует от членов социума высокого интеллектуальных способностей, информационной культуры, творческой активности [12].

Сказанное обращает внимание на важность решения данного вопроса, поскольку именно в этот период интеллект развивается особенно интенсивно. Развитие интеллектуальных способностей младших

школьников обеспечивает во многих отношениях успех не только учебно-познавательной деятельности, но и всего дальнейшего жизненного пути обучающихся. Многочисленные наблюдения педагогов, исследования психологов убедительно показывают, что ребенок, не овладевший приемами мыслительной деятельности в начальных классах школы, в средних обычно переходит в разряд неуспевающих [3].

Одним из важных направлений в решении этой проблемы выступает создание в начальных классах условий, обеспечивающих полноценное интеллектуальное развитие обучающихся связанное с формированием устойчивых познавательных интересов, умений и навыков мыслительной деятельности, качеств ума, творческой инициативы и самостоятельности в поисках способов решения задач, развития внимания и восприятия [11].

Интеллект неразрывно связан с умственным развитием, и в этом отношении выступает как общая умственная способность.

Способность – индивидуальное качество, связанное с готовностью к успешному освоению определенной деятельности. Способность – это не результат, а условие, готовность, процесс освоения знаний, умений, навыков. Соответственно и интеллект – это не сумма знаний и умственных операций, а то, что способствует их успешному усвоению [13].

Л.С. Выготский предлагает ориентировать обучение не на уже сложившиеся структуры интеллекта, а на еще только складывающиеся, не «приспосабливать» содержание обучения к наличным особенностям детской мысли, а, наоборот, вводить такое содержание, которое требовало бы от ребенка новых, более высоких форм мысли. «Обучение ведет за собой развитие» – этот тезис Л.С. Выготского в наши дни приобрел особую важность и звучание в педагогической практике [4, с. 56].

С поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка и активное развитие всех познавательных процессов. Общими характеристиками должны стать произвольность, продуктивность и устойчивость.

Обучающийся 7-8 лет обычно мыслит конкретными категориями. Затем происходит переход к стадии формальных операций, которая связана с определенным уровнем развития способности к обобщению и абстрагированию. К моменту перехода в 5 класс школьники должны научиться самостоятельно рассуждать, делать выводы, сопоставлять, анализировать, находить частное и общее, устанавливать закономерности. Но этого чаще всего не наблюдается. Обучающиеся затрудняются обобщать, сравнивать, анализировать, делать выводы. Им трудно устанавливать закономерности. В связи с этим у обучающихся пропадает интерес к предмету и, в целом, к учению. А пассивное восприятие и усвоение нового не могут быть опорой прочных знаний. Психолого-педагогические исследования показывают, что процесс развития интеллекта возможен при правильной организации учебно-познавательной деятельности и особенно эффективен в младшем школьном возрасте [18].

1. Общий обзор

Младший школьный возраст (6-7 до 10-11 лет) – период интенсивного развития интеллектуальных способностей, характеризующийся переходом от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению, формированием произвольного внимания и памяти, развитием речи и учебных навыков. Это время активного познания мира, усвоения знаний и формирования интеллектуальной компетентности. Обучение в школе оказывает существенное влияние на развитие интеллекта, стимулируя развитие познавательных процессов и формируя новые виды деятельности;

2. Конкретные изменения в интеллектуальных способностях:

– Внимание:

Устойчивость: постепенно увеличивается время, в течение которого ребенок может удерживать внимание на одном объекте или виде деятельности. К концу младшего школьного возраста могут концентрироваться на уроке до 30-40 минут;

Переключаемость: развивается способность быстро переключать внимание с одного объекта на другой;

Произвольность: усиливается контроль над вниманием, учатся произвольно направлять и удерживать внимание на нужных объектах;

Объем внимания: увеличивается количество объектов, которые ребенок может одновременно удерживать в поле внимания.

– Память:

Произвольность: происходит переход от непроизвольного запоминания к произвольному, когда ребенок осознанно ставит цель запомнить информацию и использует для этого специальные приемы;

Смысловая память: улучшается запоминание и воспроизведение логически связанной информации;

Развитие разных видов памяти: совершенствуется зрительная, слуховая, двигательная и эмоциональная память;

Объем памяти: увеличивается объем информации, которую ребенок может запомнить и воспроизвести.

– Мышление

Переход от наглядно-образного к словесно-логическому: Обучающиеся постепенно учатся оперировать абстрактными понятиями, рассуждать логически и делать выводы на основе рассуждений;

Развитие аналитического мышления: умение разделять сложные объекты и явления на составные части, выявлять их свойства и связи;

Формирование критического мышления: способность оценивать информацию, выявлять ошибки и противоречия, формулировать собственное мнение;

Развитие творческого мышления: умение генерировать новые идеи, находить нестандартные решения, проявлять фантазию и воображение.

– Речь

Активный словарный запас: значительно расширяется словарный запас, обучающиеся учатся использовать сложные грамматические конструкции;

Развитие связной речи: умение строить логичные и последовательные высказывания, использовать разные типы предложений, связывать их между собой;

Развитие письменной речи: формирование навыков грамотного письма, умения выражать свои мысли в письменной форме [20].

Соответственно интеллектуальная способность определяется как индивидуально-своеобразное свойство личности, являющееся условием успешности решения определенной задачи. Развитие интеллектуальных способностей – это целенаправленный и организованный процесс передачи и усвоения знаний, приёмов и способов умственной деятельности [24].

Приступая к педагогической работе с детьми, прежде всего, нужно разобраться в том, что ребенку дано от природы и что приобретается под воздействием среды. Развитие человеческих задатков, превращение их в способности – одна из задач обучения и воспитания, решить которую без знаний и развития интеллектуальных процессов нельзя [20].

Возраст младших школьников имеет множество особенностей, связанных с переходом познавательных функций психики на произвольные психические процессы, направленные на развитие памяти, внимания и восприятия. Этот период также характеризуется формированием у обучающихся абстрактного мышления и увеличением словарного запаса, что очень важно для формирования интеллекта и его дальнейшего развития. Естественно, формирование интеллектуальных способностей у обучающихся не происходит само по себе, необходимо постоянное взаимодействие с другими людьми в процессе деятельности, творчества, игры, учебы [19].

Таким образом, выявили, что младший школьный возраст является сенситивным периодом для интеллектуального развития. В этом возрасте

закладываются мотивы обучения; начинают формироваться познавательные интересы; навыки и умения интеллектуальной деятельности; выявляются индивидуальные особенности и способности обучающихся начинается процесс усвоения нравственных и социальных норм. Происходит интеллектуализация всех аспектов психического развития (память, восприятие, внимание, мышление, речь), их осознанность и произвольность.

1.3 Исследовательский проект: понятие, методика организации в урочной деятельности

В психолого-педагогических исследованиях подчеркивается, что творчество и оригинальность мышления обучающихся в полной мере проявляются и успешнее развиваются в учебной деятельности с исследовательской направленностью. Подобная организация процесса обучения актуальна для обучающихся начального звена, так как именно в это время ведущей деятельностью становится учебная, определяющая развитие основных познавательных особенностей обучающихся. В указанный период происходит развитие форм мышления, в дальнейшем способствующих усвоению системы научных знаний и развитию теоретического мышления [14].

Основным направлением сегодняшних реформ является изменение приоритетов и задач образования. Обучающимся следует усвоить предметный материал обучения из цели, являющийся средством эмоционального, интеллектуального и социального развития ребенка [13].

Роль исследовательской деятельности обучающихся в учебном процессе многогранна. Исследовательская деятельность стимулирует мышление через анализ, сравнение и решение задач, формируя критический и творческий подход [14].

Она укрепляет память за счёт активного взаимодействия с информацией, превращая факты в личный опыт.

Речь обогащается благодаря формулировке идей, презентации результатов и дискуссиям, развивая коммуникативные навыки.

Внимание тренируется через концентрацию на задачах, анализ деталей и распределение ресурсов, повышая учебную продуктивность.

Восприятие становится многомерным: работа с текстами, визуальными данными и экспериментами учит видеть взаимосвязи и интерпретировать мир глубже. В совокупности это создаёт основу для гармоничного интеллектуального роста.

Довольно часто в педагогической литературе можно встретить употребление понятий «проектное обучение», «метод проектов» и «исследовательское обучение», как синонимов. В действительности, между указанными понятиями есть существенные отличия. Остановимся на проектном обучении и методе проектов. Слово «проект» произошло от латинского слова и обозначает – брошенный вперед. В наиболее упрощенном виде проектирование представляет собой процесс разработки и создания проекта, в результате которого должен быть представлен определённый продукт. Это не творчество в полной мере, это творчество по плану в определенных контролируемых рамках» [15].

Исследовательская деятельность обучающихся — деятельность, связанная с решением обучающимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

Исследовательский проект – это форма организации учебно-познавательной деятельности, направленная на самостоятельное изучение обучающимися определенной проблемы, предполагающая наличие значимой исследовательской цели, самостоятельный поиск, анализ и интерпретацию информации, а также представление полученных результатов в виде конкретного продукта или публичного выступления [16].

Однако полноценная исследовательская проектная деятельность еще трудна для младших школьников. Прообразом исследовательской проектной деятельности для младших школьников могут стать проектные задания или задачи, применение которых становится возможным, начиная с 1 класса.

Под проектной задачей можно понимать задачу, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата в виде реального продукта и в ходе которой происходит изучение новой информации или её закрепление посредством исследования.

Существуют следующие педагогические условия формирования исследовательских умений младших школьников:

1. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся – использование различных методов обучения; адаптация понятий, связанных с исследовательской деятельностью; доступность форм и методов, проводимых исследовании. Исследование должно быть посильным, интересным и значимым полезным для личностного развития;

2. Мотивированность исследовательской деятельности обучающихся – реализуется за счет создания ситуаций практического и интеллектуального затруднения в урочной деятельности, актуализации потребности в новых знаниях, в расширении круга интересов обучающихся, сообщении им знаний об исследовательской деятельности и ее значении для человека. Необходимо помогать обучающимся видеть смысл их творческой исследовательской деятельности;

3. Обеспечение целенаправленности и систематичности процесса развития исследовательских умений младших школьников. Формирование исследовательских умений предполагает специальную организацию всего учебного процесса: обучение должно быть проблемным, содержать элементы исследовательского поиска, строиться оно должно как самостоятельный творческий поиск;

4. Деятельность педагога. Педагог должен владеть знаниями об исследовательской деятельности, включаться в сотрудничество, обладать творческим потенциалом для организации процесса учебного исследования [17].

Перейдем к рассмотрению различий между исследовательской деятельностью и проектной деятельностью. Исследовательская деятельность, в отличие от проектирования, представляет более свободную деятельность, в которой больше места для импровизации. При этом исследовательское обучение должно в большей степени напоминать научный поиск. Проектирование предполагает наличие основных этапов: постановка проблемы; выработка концепции (гипотезы); определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности; создание плана; организация деятельности по реализации проекта [28].

Отличие учебной проектно-исследовательской деятельности от проектной деятельности заключается в том, что в результате ее обучающиеся не производят новые знания, а приобретают навыки исследования. В результате чего у обучающихся развиваются способности к исследовательскому типу мышления.

Исследования классифицируют следующим образом: по количеству участников (коллективные, индивидуальные, групповые); по времени (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные); по месту проведения (урочные); по месту проведения (урочные); по теме (свободные или предметные); по проблеме (освоение материала учебной программы; более глубокое освоение материала; вопросы, не входящие в программу) [32].

Учитель самостоятельно определяет время, уровень и форму исследования в зависимости от возраста обучающихся и конкретных педагогических задач. Как правило, формирование исследовательской деятельности проходит в несколько этапов. Первый этап соответствует первому классу; второй этап – второму классу; третий этап соответствует

третьему и четвертому классам начальной школы. Поподробнее рассмотрим каждый из этапов по формированию исследовательской деятельности:

Этапы развития исследовательской деятельности в начальной школе:

На первом этапе (1 класс) обучающиеся приобретают начальные представления об исследовательской деятельности: учатся задавать вопросы, выдвигать предположения, наблюдать и сохранять познавательную активность. Методы включают коллективный учебный диалог, чтение-рассматривание, моделирование и создание проблемных ситуаций;

Второй этап (2 класс) углубляет навыки: обучающиеся учатся формулировать тему исследования, сравнивать, анализировать, делать выводы. Акцент делается на сохранение самостоятельности и инициативы, что позволяет перейти от коллективной работы к индивидуальным учебным действиям [15].

С учётом особенностей данного этапа выделяются соответствующие методы и способы деятельности обучающихся: в урочной деятельности – мини-исследования, учебная дискуссия, рассказы обучающихся и учителя, наблюдения по плану [15].

Обучающиеся включаются в учебную исследовательскую деятельность посредством создания исследовательской ситуации педагогом. Включение в данный вид деятельности должно быть плавным, основанным на особенностях исследовательского опыта обучающихся. Постепенно увеличиваются границы исследовательского опыта обучающихся. Этому способствует увеличение действий при решении учебно-исследовательских задач и усложнение деятельности под руководством учителя к индивидуальной самостоятельной деятельности.

Третий этап (3-4 классы) – ориентирован на:

- пополнение исследовательского опыта обучающихся;
- накопление представлений об исследовательской деятельности;

– обогащение исследовательского опыта обучающихся на основе индивидуальных достижений [28].

Определенный акцент сделан на важности формирования определённых метапредметных навыков, необходимых для успешной реализации исследовательского проекта. Это навыки планирования, организации, поиска, анализа и представления информации, а также умение сотрудничать в команде [28].

Интеграция исследовательских проектов в урочную деятельность в начальной школе может быть разнообразной и увлекательной, способствуя развитию познавательной активности и интеллектуальных умений младших школьников [29].

Подводя итоги, следует отметить, что акцент сделан на важности формирования определённых метапредметных навыков, необходимых для успешной реализации исследовательского проекта. Это навыки планирования, организации, поиска, анализа и представления информации, а также умение сотрудничать в команде. Учёт стадии развития, особенностей восприятия, внимания, памяти, речи мышления, позволит сделать обучение более эффективным и увлекательным, предотвращая перегрузку или недооценку способностей обучающихся. Исследовательский проект обладает значительным потенциалом для развития интеллектуальных способностей младших школьников, делая акцент на самостоятельном поиске знаний, анализе информации и выработке собственных заключений способствует развитию критического мышления, творческого потенциала, познавательной активности и способности к решению проблем.

Таким образом, исследовательские проекты, интегрированные в урочную деятельность, превращают обучение в увлекательный процесс, развивающий критическое мышление, исследовательские навыки и любовь к познанию мира.

Выводы по первой главе

Данная глава посвящена анализу теоретических основ развития интеллектуальных способностей младших школьников с использованием исследовательских проектов в педагогике. Анализ существующих подходов к развитию интеллекта, включая различные концепции обучения, теории развития познавательных процессов (например, теории Ж. Пиаже, Л.С. Выготского,) и методики стимулирования исследовательской деятельности.

Обзор теоретических основ организации исследовательских проектов младших школьников показал, что они являются эффективным средством развития интеллектуальных способностей. В ходе анализа были выделены различные подходы к организации исследовательской деятельности, ее особенности и принципы. Вместе с тем, анализ опыта практической работы демонстрирует недостаточную разработанность методик, адаптированных к условиям урочной деятельности, что подтверждает актуальность проблематики, рассматриваемой в данной дипломной работе, и необходимость дальнейшего исследования в данном направлении.

Исходя из вышеизложенного, в нашем исследовании основой подхода к анализу развития интеллектуальных способностей младшего школьника в исследовательской деятельности служат выводы Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, М.А. Холодной, С.Л. Рубинштейна, о развитии личности ребенка.

В заключение, использование исследовательских проектов в педагогической практике представляется перспективным направлением для развития интеллектуальных способностей младших школьников. Создаваемый опыт самостоятельного поиска, анализа и обобщения информации способствует развитию ключевых компетенций и повышает мотивацию к обучению.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня развития интеллектуальных способностей младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Опытнo-экспериментальная работа состоит из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

Целью констатирующего этапа эксперимента является диагностика уровня развития интеллектуальных способностей младших школьников (мышления, речи, памяти, восприятия, внимания) до внедрения исследовательского проекта как средства их развития.

Для реализации поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня развития мышления, речи, памяти, восприятия и внимания младших школьников;
- выделить уровни развития интеллектуальных способностей (мышления, памяти, восприятия, внимания) у младших школьников;
- провести диагностику уровня развития интеллектуальных способностей у младших школьников;
- проанализировать полученные результаты диагностики для дальнейшего планирования формирующего этапа эксперимента.

Опытнo-экспериментальная работа по развитию интеллектуальных способностей младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр №1» города Челябинск. В исследовании приняли участие обучающиеся 2а класса – 24 человека (13 мальчиков, 11 девочек).

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня развития интеллектуальных способностей младших школьников:

1. Методика «Исключение лишнего» со словами, автор – Р. Амтхауэр;

2. Методика обследования интеллектуальных способностей младших школьников – исследование памяти и описательной речи методика Пьерона-Рузера;

3. Методика «Описание по памяти» – сформированности памяти и описательной речи обучающихся В.П. Глухова;

Первая методика Р. Амтхауэра «Исключение лишнего» направлена на изучение логического мышления, способности к абстрагированию и категоризации, а также вербального интеллекта младших школьников через анализ их умения выделять существенные признаки предметов, группировать понятия по общим свойствам и аргументировать свой выбор. (Приложение №1).

Использование данной методики позволит нам установить картину сформированности мышления обучающихся 2 «А» класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 8-9 лет.

Описание задания: обучающемуся предъявляются серии из 5 слов, где 4 слова объединены общим признаком, а 1 – лишнее. Задача – найти и назвать лишнее слово, объяснив свой выбор.

Материалы: бланки с заданиями с отведенными местами для ответов (серии слов или картинок).

Критерии оценки:

1. Правильность исключения слова: верно ли определено слово, которое не соответствует логике ряда?

2. Обоснованность выбора: насколько четко и логично объяснено, почему исключенное слово является лишним? Отражает ли объяснение существенные признаки, отличающие это слово от других?

3. Общий уровень развития мышления: общая оценка, основанная на сумме баллов и качестве объяснений. Показывает способность к анализу, синтезу, обобщению и абстрагированию.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица №1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности мышления по методике Р. Амтхауэра «Исключение лишнего» на констатирующем этапе эксперимента»

№	ФИО	Балл	Уровень мышления
1	А. Евангелина	8	Средний
2	А. Алиса	4	Низкий
3	Г. Андрей	3	Низкий
4	Д. Мария	11	Высокий
5	Е. Валерия	7	Средний
6	К. Максим	4	Низкий
7	К. Роман	6	Средний
8	К. Владимир	4	Низкий
9	Л. Ника	10	Высокий
10	Л. Александр	7	Средний
11	М. Богдан	9	Высокий
12	Н. Владислав	6	Средний
13	Н. Егор	4	Низкий
14	Р. Данил	11	Высокий
15	Р. София	8	Средний
16	С. Анастасия	5	Средний
17	С. Александра	10	Высокий
18	С. Ирина	7	Средний
19	Т. Дмитрий	3	Низкий
20	Т. Михаил	9	Высокий
21	Ф. Дмитрий	6	Средний
22	Ч. Виктор	5	Средний
23	Ч. София	10	Высокий
24	Ш. Таисия	8	Средний

Высокий уровень развития мышления (9-12 баллов) выявлен у 29% (7 человек). Обучающиеся продемонстрировали способность к обобщению, выделению существенных признаков, а также умение делать логические выводы и обосновывать свой выбор.

Средний уровень развития мышления (5-8 баллов) выявлен у 46% (11 человек). У данной группы испытуемых наблюдались некоторые сложности в определении лишнего слова и/или в обосновании своего выбора, хотя в целом они справлялись с заданием.

Низкий уровень развития мышления (0-4 балла) выявлен у 25% (6 человека). Эти испытуемые испытывали затруднения при выполнении

заданий, демонстрируя ограниченные навыки обобщения, анализа и логического мышления.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

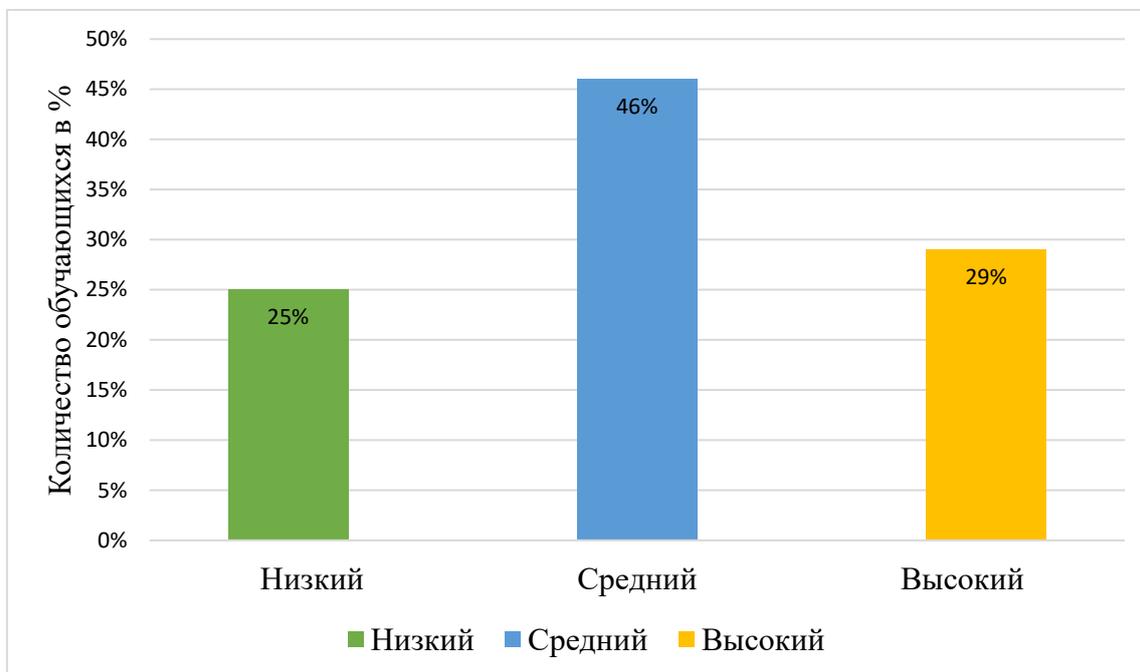


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности мышления у младших школьников по методике В.П. Амтхауэра на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования интеллектуальных способностей младших школьников методика Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания (Приложение 2).

Использование данной методики позволит нам оценить уровень развития зрительного восприятия, концентрации, устойчивости и избирательности внимания, а также скорости обработки зрительной информации у обучающихся 2а класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 8-9 лет.

Другими словами, цель – выявить, насколько хорошо обучающийся может сосредоточиться на задаче, быстро и точно находить нужные объекты среди множества других, и как долго он может поддерживать это состояние концентрации.

Материалы:

Бланк задания: таблица 10×10 клеток с геометрическими фигурами (круг, квадрат, треугольник, ромб) или символами.

Инструменты: ручка/карандаш для зачёркивания лишних элементов.
Восприятие стимулов: Ребенок должен внимательно воспринять все представленные слова (или картинки) в каждой серии. Это включает в себя:
зрительное восприятие: Четкое различение каждого элемента в ряду.

Критерии оценки:

1. Количество правильно зачёркнутых символов – верно определённые лишние элементы.
2. Количество пропущенных символов – лишние элементы, которые не были зачёркнуты.
3. Количество ошибок – зачёркнутые элементы, не являющиеся лишними.

Обработка результатов:

1. Для каждого, верно, заполненного объекта начисляется 1 балл.
2. Суммируйте баллы по всем заданиям для каждого испытуемого.
3. Определите уровень развития восприятия и внимания для каждого испытуемого.

Таблица №2 – Распределение обучающихся по уровням развития восприятия и внимания по методике Т.Д. Марцинковской «Найди и зачеркни»

№	Школьники	Количество просмотренных фигур	Количество правильных знаков	Количество допущенных ошибок	Уровень внимания
1	А. Евангелина	89	88	1	средний
2	А. Алиса	94	91	3	высокий
3	Г. Андрей	81	78	3	средний
4	Д. Мария	97	92	5	высокий
5	Е. Валерия	63	60	3	низкий
6	К. Максим	72	72	0	средний
7	К. Роман	58	55	3	низкий
8	К. Владимир	89	83	6	средний
9	Л. Ника	100	96	4	высокий
10	Л. Александр	92	89	3	средний
11	М. Богдан	89	88	1	средний
12	Н. Владислав	94	91	3	высокий
13	Н. Егор	78	78	0	средний
14	Р. Данил	92	92	0	высокий

Продолжение таблицы 2

15	Р. София	63	60	3	Низкий
16	С. Анастасия	53	52	1	низкий
17	С. Александра	100	98	2	высокий
18	С. Ирина	89	83	6	средний
19	Т. Дмитрий	92	88	3	средний
20	Т. Михаил	94	91	3	высокий
21	Ф. Дмитрий	80	78	2	средний
22	Ч. Виктор	79	78	1	средний
23	Ч. София	66	60	6	низкий
24	Ш. Таисия	50	48	2	низкий

Высокий уровень развития мышления (90-100 баллов) выявлен у 29% (7 человек). Данная группа испытуемых продемонстрировала высокую скорость и точность выполнения заданий. Эти испытуемые способны быстро и точно обрабатывать зрительную информацию, эффективно распределять внимание между различными элементами задания и поддерживать высокую производительность на протяжении всего теста.

Средний уровень развития мышления (70-89баллов) выявлен у 46% (11 человек). Они допускали незначительные ошибки Это может указывать на периодические трудности с концентрацией внимания, повышенную восприимчивость к отвлекающим факторам или менее эффективную стратегию поиска. Испытуемые со средним уровнем нуждаются в дополнительных упражнениях.

Низкий уровень развития мышления (0-69 балла) выявлен у 25% (6 человек). Данные испытуемые испытывали значительные затруднения при выполнении заданий. . У данной группы наблюдалась высокая частота ошибок. Учащимся с низким уровнем развития требуются специальные упражнения, направленные на совершенствование базовых навыков: концентрации, зрительного восприятия и активизации внимания.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

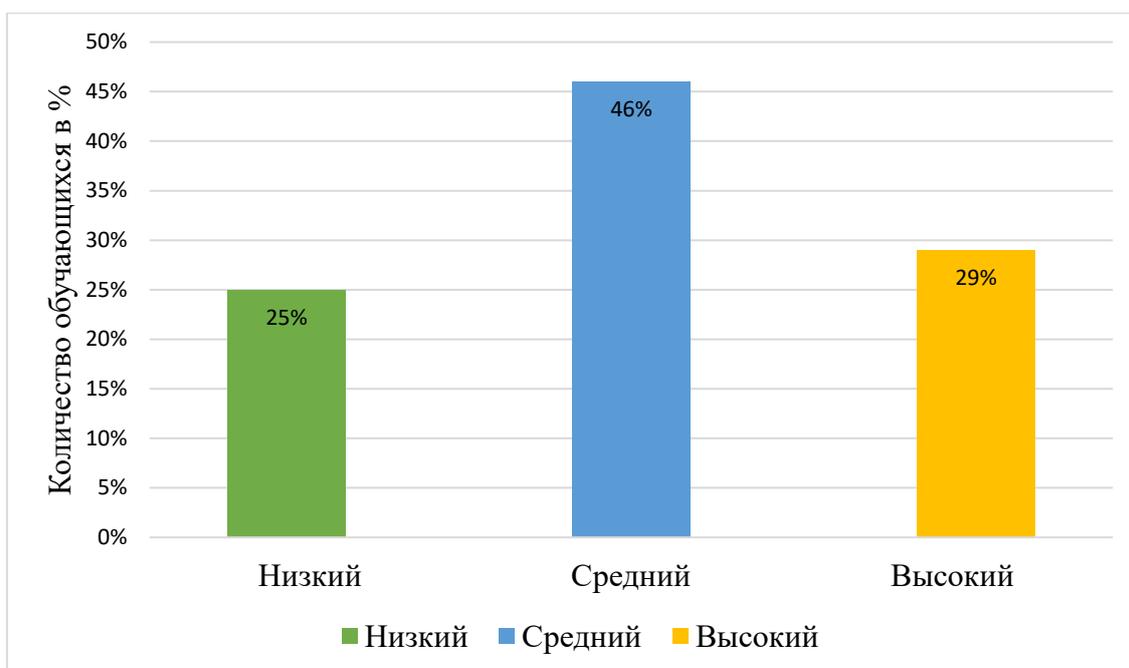


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности восприятия и внимания у младших школьников по методике Пьерона-Рузера на констатирующем этапе эксперимента

Третья методика обследования интеллектуальных способностей младших школьников – Методика «Описание по памяти» В.П. Глухова (Приложение 3).

Использование данной методики позволит нам установить картину сформированности памяти и описательной речи обучающихся 2 «А» класса и выявить их базовый уровень. Возраст: 8-9 лет.

Обучающемуся предъявляется изображение (картина, фотография, рисунок). После непродолжительного времени экспозиции (1 минута), изображение убирается, и испытуемого просят максимально подробно описать увиденное по памяти.

Материалы:

- Изображение (картина, фотография, рисунок), подходящее по возрасту и сложности для обучающихся 2 «а» класса. Изображение должно содержать достаточно деталей для запоминания и последующего описания
- Лист бумаги и ручка/карандаш для записи описания испытуемым (или диктофон для записи устного описания).
- Секундомер для контроля времени экспозиции изображения.

Критерии оценки:

- Точность воспроизведения деталей: Количество верно названных объектов/элементов, отсутствие или наличие искажений в описании характеристик объектов (форма, цвет, размер, расположение).
- Полнота описания: Охват различных аспектов изображения (общая композиция, основные объекты, детали, фон, цветовая гамма, настроение).
- Организованность и логичность описания: Структурированность описания, последовательность изложения.
- Описательная речь: словарный запас, грамматическая правильность речи, выразительность и образность описания.

Обработка результатов:

- Для каждого испытуемого оцените качество описания по всем критериям.
- Суммируйте баллы по всем критериям для каждого испытуемого. Максимальное количество баллов 4. За каждый критерий даётся по 1 баллу.
- Определите уровень развития зрительной памяти и описательной речи для каждого испытуемого.

Таблица №3 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти и описательной речи по методике «Описание по памяти» В.П. Глухова

№	ФИО	Балл	Уровень мышления
1	А. Евангелина	6	Средний
2	А. Алиса	5	Низкий
3	Г. Андрей	3	Низкий
4	Д. Мария	5	Низкий
5	Е. Валерия	7	Средний
6	К. Максим	9	Высокий
7	К. Роман	5	Низкий
8	К. Владимир	4	Низкий
9	Л. Ника	10	Высокий
10	Л. Александр	7	Средний
11	М. Богдан	9	Высокий
12	Н. Владислав	6	Средний
13	Н. Егор	4	Низкий
14	Р. Данил	11	Высокий
15	Р. София	8	Средний
16	С. Анастасия	5	Низкий

Продолжение таблицы 3

17	С. Александра	10	Высокий
18	С. Ирина	7	Средний
19	Т. Дмитрий	3	Низкий
20	Т. Михаил	5	Низкий
21	Ф. Дмитрий	6	Средний
22	Ч. Виктор	5	Низкий
23	Ч. София	11	Высокий
24	Ш. Таисия	8	Средний

Анализ результатов:

Высокий уровень развития зрительной памяти и описательной речи (9-12 баллов) выявлен у 25% (6 человек). Обучающиеся продемонстрировали высокую точность в воспроизведении деталей, полноту описания, организованность речи, богатый словарный запас и выразительность в изложении своих мыслей.

Средний уровень развития зрительной памяти и описательной речи (5-8 баллов) выявлен у 33% (8 человек). У данной группы испытуемых наблюдались некоторые сложности в полноте описания и выразительности речи. Они нуждаются в упражнениях, направленных на расширение словарного запаса и развитие навыков образного описания.

Низкий уровень развития зрительной памяти и описательной речи (0-4 балла) выявлен у 42% (10 человека). Эти испытуемые испытывали значительные затруднения в воспроизведении деталей изображения и в построении связного и логичного описания. Им требуется индивидуальный подход и

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

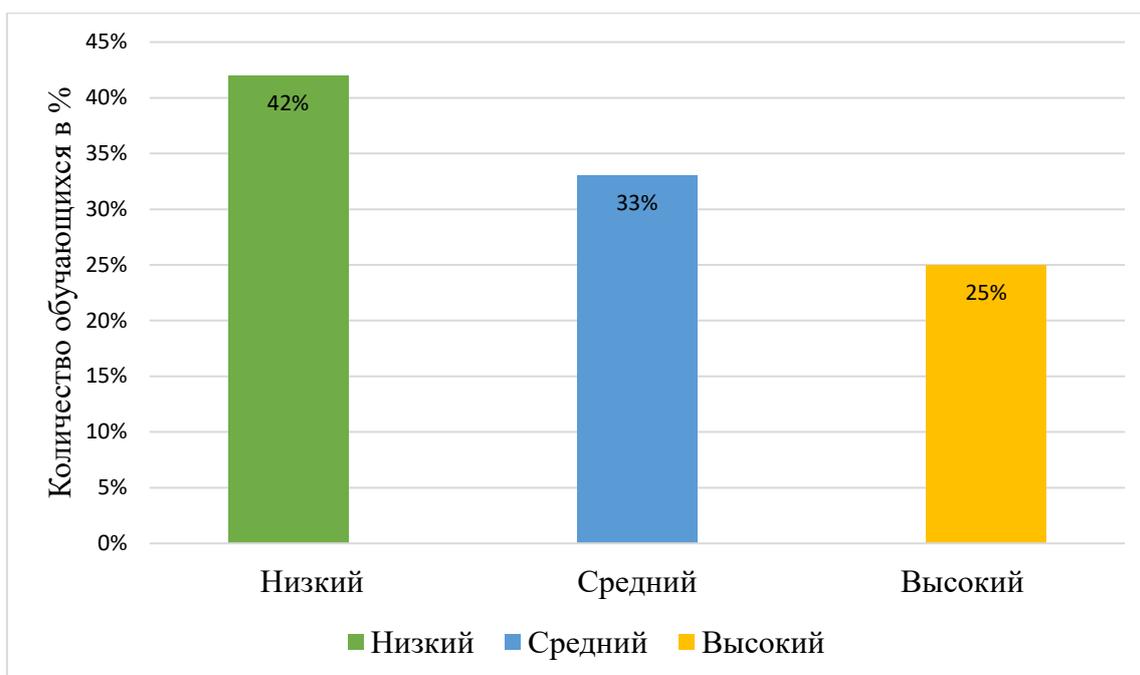


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности памяти и описательной речи у младших школьников по методике В.П. Глухова на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности интеллектуальных способностей младших школьников в 2 «а» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица №4 – Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Методика В.П. Амтхауэра «Исключение лишнего»	Методика Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания	Методика «Описание по памяти» В.П. Глухова	Уровень сформированности интеллектуальных способностей на констатирующем этапе эксперимента
1.	А. Евангелина	Средний	средний	Средний	Средний
2.	А. Алиса	Низкий	высокий	Низкий	Средний
3.	Г. Андрей	Низкий	средний	Низкий	Низкий
4.	Д. Мария	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
5.	Е. Валерия	Средний	низкий	Средний	Средний
6.	К. Максим	Средний	средний	Высокий	Средний
7.	К. Роман	Средний	низкий	Низкий	Низкий
8.	К. Владимир	Низкий	средний	Низкий	Низкий
9.	Л. Ника	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
10.	Л. Александр	Средний	средний	Средний	Средний
11.	М. Богдан	Высокий	средний	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 4

12.	Н. Владислав	Средний	высокий	Средний	Средний
13.	Н. Егор	Низкий	средний	Низкий	Низкий
14.	Р. Данил	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
15.	Р. София	Средний	низкий	Средний	Средний
16.	С. Анастасия	Средний	низкий	Низкий	Низкий
17.	С. Александра	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
18.	С. Ирина	Средний	средний	Средний	Средний
19.	Т. Дмитрий	Низкий	средний	Низкий	Низкий
20.	Т. Михаил	Высокий	высокий	Низкий	Средний
21.	Ф. Дмитрий	Средний	средний	Средний	Средний
22.	Ч. Виктор	Средний	средний	Низкий	Средний
23.	Ч. София	Высокий	низкий	Высокий	Средний
24.	Ш. Таисия	Средний	низкий	Низкий	Низкий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности интеллектуальных способностей выявлен у 21% обучающихся (5 человек), средний уровень выявлен у 50% обучающихся (12 человек), низкий уровень выявлен у 29% обучающихся (7 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

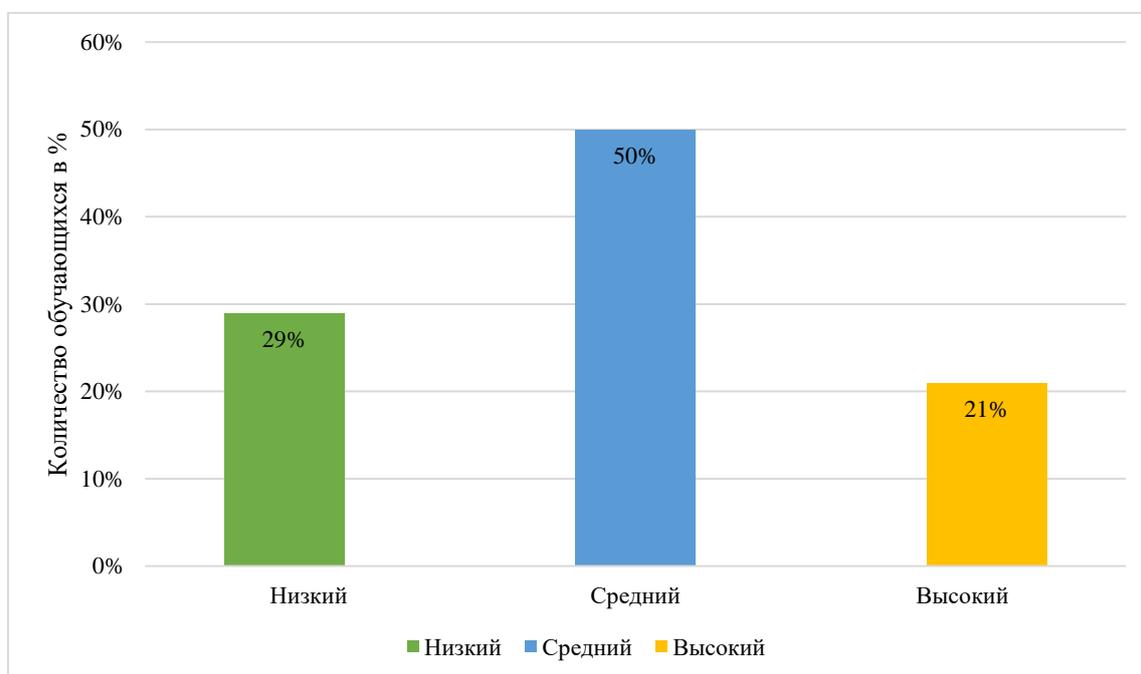


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том,

что результаты комплексной диагностики, включающей методики оценки восприятия, внимания, памяти, мышления и речи, позволяют сделать вывод о неравномерном развитии интеллектуальных способностей младших школьников.

2.2 Комплекс исследовательских проектов, направленный на развитие интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности

С помощью диагностики было выявлено, что уровень развития интеллектуальных способностей у младших школьников сильно варьируется. В классах присутствуют обучающиеся как с высоким уровнем интеллектуального развития, так и достаточно большой процент обучающихся, у которых преобладает низкий уровень развития интеллектуальных способностей.

Для того, чтобы наиболее эффективно развивать у младших школьников интеллектуальные способности были использованы исследовательские проекты. Их эффективность была изучена в теоретической главе исследования.

В данном разделе рассматриваются комплексы исследовательских проектов, разработанный с учётом возрастных особенностей обучающихся и учебного плана.

Цель формирующего этапа эксперимента – целенаправленное развитие интеллектуальных способностей младших школьников через систематическое использование цикла исследовательских проектов в урочной деятельности.

Особое внимание уделяется взаимосвязи исследовательской деятельности с когнитивными процессами (памятью, мышлением, речью, внимание, восприятие), а также практическим методам её организации в учебном процессе.

Обучающимся были предложены следующие этапы работы над каждым проектом:

- формирование рабочих групп,
- ознакомление с методическим материалом, а также с темой и основной теоретической информацией по теме, изучаемой вместе с учителем,
- определение направления исследовательской деятельности,
- изучение собранной информации,
- оформление материала,
- обсуждение, проверка
- демонстрация.

Из анализа учебно-методического комплекта «Школа России» 2 класс на формирующем этапе эксперимента нами были выбраны и разработаны следующие темы проектов по предметам: русский язык, окружающий мир [31].

Исследовательский проект по русскому языку на тему «Тайны словарей: изучаем части речи через создание собственного словаря».

Продукт: собственный мини-словарь (каждая группа создаёт свой тип словаря).

Материалы: 6 видов словарей (толковый, антонимов, синонимов, орфографический, орфоэпический, однокоренных слов) — по 1 экземпляру на группу; карточки с заданиями для каждой группы (Приложение 4); Шаблоны для оформления словарей (листы А5 с рамками); Цветные карандаши, стикеры, клей.

Исследовательская деятельность в проекте «Тайны словарей: изучаем части речи через создание собственного словаря» заключается в самостоятельной работе обучающихся со словарями, анализе слов, их классификации по частям речи и творческом применении знаний.

Обучающиеся учатся: наблюдать за разными значениями слов; сравнивать контексты использования слов; делать выводы о значении слов; творчески интерпретировать материал

Развитие интеллектуальных способностей через исследовательский проект по русскому языку на тему «Тайны словарей: изучаем части речи через создание собственного словаря» представлены в таблице 4 (Приложение 8).

Исследовательский проект по окружающему миру на тему «Красная книга».

Продукт: Собственная красная книга по цветам страниц (каждая группа распределяет выданных животных, птиц, растений по страницам красной книги).

– Материалы: презентация и интерактивные задания для изучения темы; раздаточный материал направленный на самостоятельную исследовательскую деятельность без учителя .

Необходимый материал на урок представляет из себя: 30 карточек для красной книги с кратким (для расположения на странице книги) описанием — по 6 экземпляров на группу; (Приложение 5); шаблоны для оформления (цветные страницы, на которые обучающиеся вклеивают раздаточный материал зелёные, красные, белые, желтые, серые, черные); клей; презентация (с информацией о красной книге, с закрепляющими заданиями и краткой информацией по страницам красной книги. Например: красный – вид находится под угрозой вымирания, жёлтый – уязвимый вид, быстро сокращается.)

Исследовательская деятельность заключается в: анализе информации, а именно изучение статусов видов, их экологических угроз; обсуждение мер защиты и их эффективности; оформление страниц книги, создание иллюстраций.

Развитие интеллектуальных способностей через исследовательский проект по окружающему миру на тему «Красная книга» представлены в таблице 5 (Приложение 8)

Исследовательский проект по русскому языку для на тему «Волшебство рифмы: учимся подбирать и создавать рифмованные слова».

Продукт: «Альбом рифм» — тетрадь, где обучающиеся записывают и иллюстрируют рифмующиеся слова, а также составляют свои короткие стихи.

Структура альбома: первая часть: «Слова-друзья» (рифмующиеся пары из учебника: дом — ком, кот — рот); вторая часть: «Мои рифмы» (обучающиеся придумывают свои рифмы к заданным словам); третья часть: «Веселые стишки» (составление двустиший или четверостиший с использованием изученных рифм).

Материалы: учебник русского языка для 2 класса (для поиска примеров рифм в стихах и заданиях); тетради в клетку или линейку (для записи рифм и стихов); ручки, цветные карандаши, фломастеры (для оформления);

Исследовательская деятельность:

1. Анализ информации: обучающиеся находят рифмующиеся слова в стихотворениях из учебника; выписывают их в тетрадь и выделяют цветом окончания (чтобы видеть, как строится рифма).

2. Практика: выполнение заданий из учебника: подобрать рифму к словам (лес — ..., река — ...); игра «Рифмоплет»: учитель называет слово, обучающиеся хором подбирают рифму (устно), затем записывают лучшие варианты в тетрадь.

3. Творчество: оформление обучающиеся рисуют картинки к своим рифмам (например, к паре солнце — оконце изображают солнце в окне);

Развитие интеллектуальных способностей через исследовательский проект по русскому языку «Волшебство рифмы: учимся подбирать и создавать рифмованные слова» представлены в таблице 6 (Приложение 8).

Исследовательский проект по окружающему миру на тему «Города России». Изучаем историю и географию через создание собственного атласа»

Продукт: «Атлас городов России» — книга, где каждая цветная страница соответствует категории города.

План домашнего исследования:

Каждый обучающийся (или группа) получает задание изучить один город из списка и план работы:

1. Найти информацию: название города и регион; географическое положение (река, горы, море); чем знаменит город (достопримечательности, промышленность, история); интересный факт

2. Оформить материалы: распечатать или нарисовать герб города; найти 1-2 фотографии (достопримечательности, природа); записать краткое описание (3-5 предложений).

Пример задания для дома (Приложение 6):

Исследовательская деятельность на уроке: работа с информацией: распределить города по категориям, Карточки с заданиями и материалом на урок (Приложение 6).

Каждому ученику в группе выдаётся одна карточка.

Обучающиеся выполняют задания устно или письменно (зависит от уровня класса). После выполнения — обмен карточками внутри группы для проверки. В конце урока — общее обсуждение ответов.

Развитие интеллектуальных способностей через исследовательский проект по окружающему миру на тему «Города России: изучаем историю и географию через создание собственного атласа» представлены в таблице 7 (Приложение 8).

Исследовательский проект по окружающему миру на тему «Страны мира: изучаем культуру и географию через создание собственного атласа»

Продукт: «Атлас стран мира» — книга, где каждая цветная страница соответствует категории страны.

План домашнего исследования:

Каждый обучающийся (или группа) получает задание изучить одну страну из списка.

Что нужно сделать дома:

1. Найти информацию: название страны и столица; географическое положение (континент, реки, горы, моря); чем знаменита страна (достопримечательности, традиции, природа); интересный факт (например: «В Японии едят палочками»).

2. Оформить материалы: распечатать или нарисовать флаг страны; найти 1-2 фотографии (достопримечательности, природа); записать краткое описание (3-5 предложений).

Пример задания для дома (Приложение 7): Каждая карточка объединяет исследовательские задания, рисунки и проверку фактов, помогая детям изучать страны через творчество и анализ. Результаты можно оформить в «Мировой атлас», где каждая страница будет содержать рисунки обучающихся и их открытия.

Исследовательская деятельность на уроке: работа с информацией: зачитать найденную информацию классу; распределить страны по категориям, используя цветные страницы атласа; сравнить страны внутри категории (например: «Чем похожи Египет и Индия?»); материал на урок (карточки с заданиями на каждую группу).

Разработанный комплекс исследовательских проектов направлен на развитие ключевых интеллектуальных способностей младших школьников:

Проект по русскому языку : активизирует речь и мышление через анализ многозначности слов, работу с орфографией и составление собственных словарей.

Проекты по окружающему миру : формируют внимание (работа с карточками, поиск ошибок), память (запоминание фактов о видах и городах) и логическое мышление (классификация, сравнение, установление причинно-следственных связей).

Методика организации проектов включает:

1. Поэтапное усложнение заданий (от групповой работы к индивидуальной).
2. Интеграцию в урочную деятельность через игровые элементы и творческие задания.
3. Использование визуальных материалов (карточки, иллюстрации, шаблоны) для развития

2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно экспериментальной работы по развитию интеллектуальных способностей

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанных исследовательских проектов необходимо провести повторную диагностику уровня развития интеллектуальных способностей у младших школьников второго класса.

Нами были проведены те же диагностические методики, и в качестве результата была получена динамика интеллектуальных способностей.

По первой методике «Исключение лишнего», результаты анализа диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности по уровням сформированности мышления по методике Р. Амтхауэра «Исключение лишнего» на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО	Балл	Уровень мышления
1	А. Евангелина	8	Средний
2	А. Алиса	9	Высокий
3	Г. Андрей	3	Низкий
4	Д. Мария	11	Высокий
5	Е. Валерия	7	Средний

Продолжение таблицы 5

6	К. Максим	9	Высокий
7	К. Роман	6	Средний
8	К. Владимир	5	Средний
9	Л. Ника	10	Высокий
10	Л. Александр	7	Средний
11	М. Богдан	9	Высокий
12	Н. Владислав	6	Высокий
13	Н. Егор	11	Высокий
14	Р. Данил	11	Высокий
15	Р. София	8	Средний
16	С. Анастасия	4	Низкий
17	С. Александра	10	Высокий
18	С. Ирина	9	Высокий
19	Т. Дмитрий	3	Средний
20	Т. Михаил	9	Высокий
21	Ф. Дмитрий	6	Средний
22	Ч. Виктор	5	Средний
23	Ч. София	10	Высокий
24	Ш. Таисия	9	Высокий

Как видно из таблицы, в классе 13 обучающихся обладают высоким уровнем развития мышления что составляет 54% от общей численности класса, 9 обучающихся с средним уровнем – 38 %, низкий уровень – составил 8 % опрошенных обучающихся, а это 2 человек. При этом обучающихся, обладающих низким уровнем самоконтроля, преобладает.

Представим полученные результаты на рисунке 5

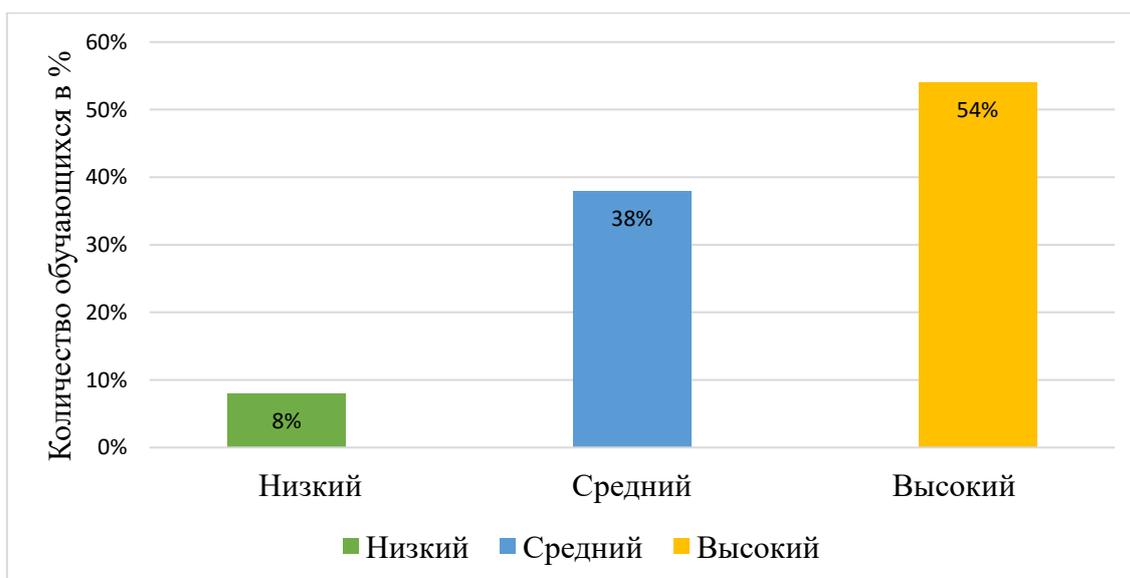


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности мышления по методике «Исключение лишнего» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 29% до 54%, средний уровень изменился с 46%, до 38%, низкий уровень изменился с 25% до 8%. Представим результат на рисунке 6.

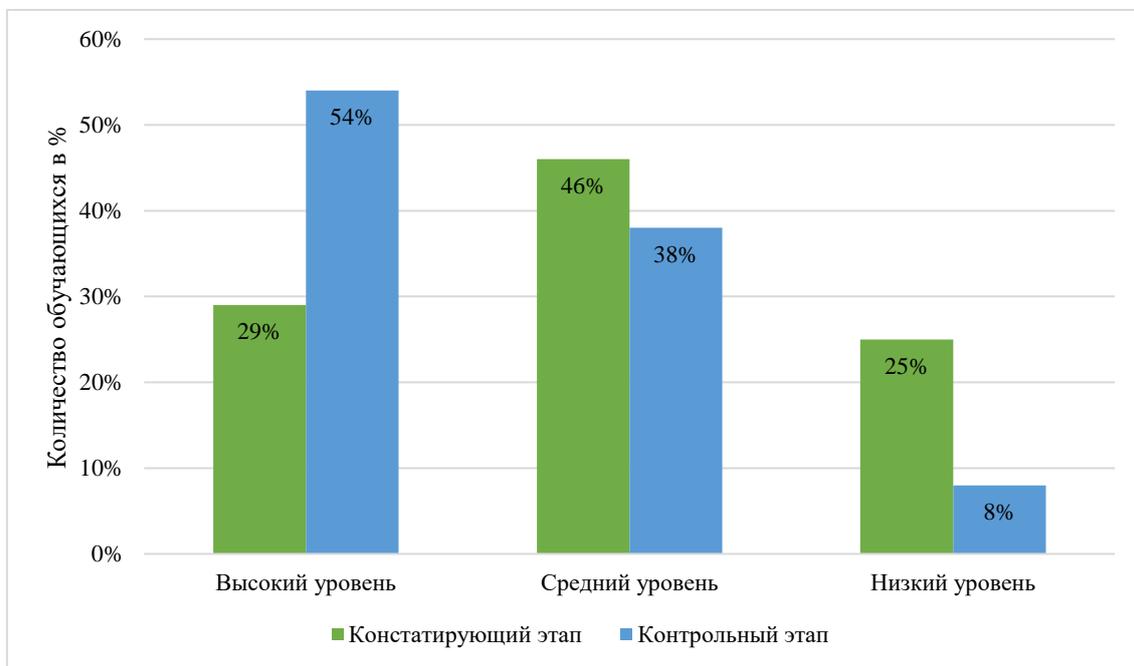


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности мышления по методике «Исключение лишнего» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 2 методике, обследования интеллектуальных способностей младших школьников по методике Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности интеллектуальных способностей младших школьников по методике Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания на контрольном этапе эксперимента

№	Школьники	Количество просмотренных фигур	Количество правильных знаков	Количество допущенных ошибок	Уровень внимания
1	А. Евангелина	89	88	1	средний
2	А. Алиса	94	91	3	высокий
3	Г. Андрей	81	78	3	средний
4	Д. Мария	97	92	5	высокий
5	Е. Валерия	71	70	1	средний
6	К. Максим	72	72	0	средний
7	К. Роман	70	70	0	средний
8	К. Владимир	89	83	6	средний

Продолжение таблицы 6

9	Л. Ника	100	96	4	Высокий
10	Л. Александр	92	89	3	средний
11	М. Богдан	89	88	1	средний
12	Н. Владислав	94	91	3	высокий
13	Н. Егор	78	78	0	средний
14	Р. Данил	92	92	0	высокий
15	Р. София	91	90	1	высокий
16	С. Анастасия	53	52	1	низкий
17	С. Александра	100	98	2	высокий
18	С. Ирина	89	83	6	средний
19	Т. Дмитрий	92	88	3	средний
20	Т. Михаил	94	91	3	высокий
21	Ф. Дмитрий	80	78	2	средний
22	Ч. Виктор	79	78	1	средний
23	Ч. София	91	90	1	высокий
24	Ш. Таисия	91	90	1	высокий

Исходя из таблицы №6 мы видим, что высокий уровень выявлен у 10 человек, что составляет 42 %, средний у 13 человек это 54 %, низкий у 1 человек, это 4%. Представим полученный результат на рисунке

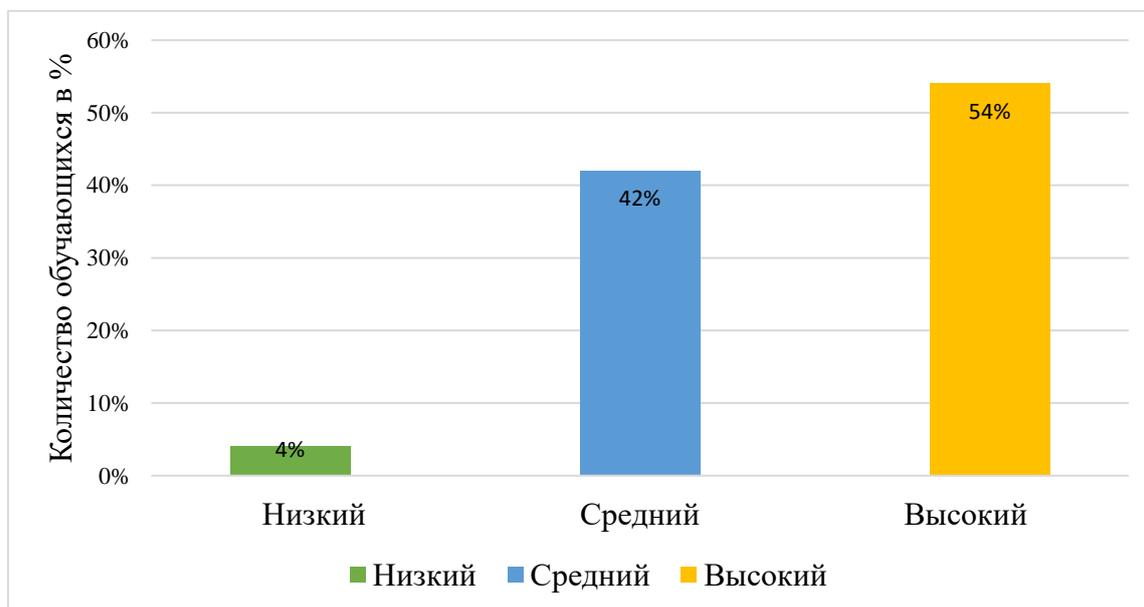


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей младших школьников по методике Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 29% до 42%,

средний уровень изменился с 46% до 54%, низкий уровень изменился с 25% до 4%. Представим результаты на рисунке 8.

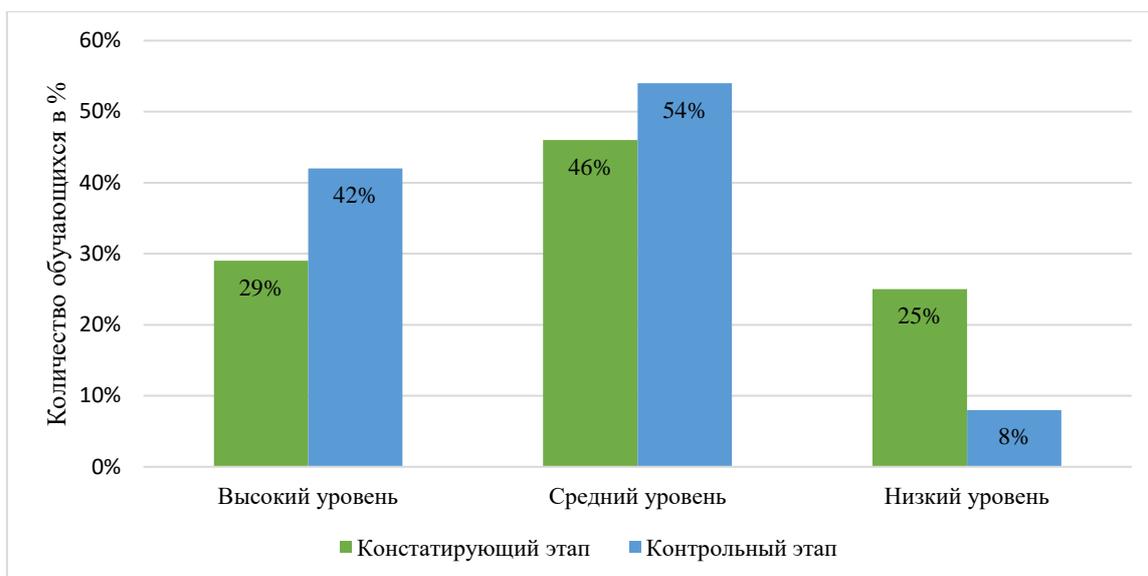


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей младших школьников по методике Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По 3 методике «Описание по памяти» В.П. Глухова . на сформированность памяти и описательной речи обучающихся следующие результаты, мы получили следующие результаты представленные в таблице7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности памяти и описательной речи по методике «Описание по памяти» В.П. Глухова на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО	Балл	Уровень мышления
1	А. Евангелина	6	Средний
2	А. Алиса	5	Средний
3	Г. Андрей	3	Низкий
4	Д. Мария	10	Высокий
5	Е. Валерия	7	Средний
6	К. Максим	9	Высокий
7	К. Роман	6	Средний
8	К. Владимир	4	Низкий
9	Л. Ника	10	Высокий
10	Л. Александр	7	Средний
11	М. Богдан	9	Высокий
12	Н. Владислав	6	Средний
13	Н. Егор	4	Низкий
14	Р. Данил	11	Высокий

Продолжение таблицы 7

15	Р. София	8	Средний
16	С. Анастасия	5	Средний
17	С. Александра	10	Высокий
18	С. Ирина	7	Средний
19	Т. Дмитрий	3	Низкий
20	Т. Михаил	9	Высокий
21	Ф. Дмитрий	6	Средний
22	Ч. Виктор	5	Средний
23	Ч. София	10	Высокий
24	Ш. Таисия	8	Средний

Исходя из таблицы №7 мы видим, что высокий уровень выявлен у 8 человек, что составляет 33 %, средний у 12 человек это 50%, низкий у 4 человек, это 17 %. Представим результат на рисунке 9

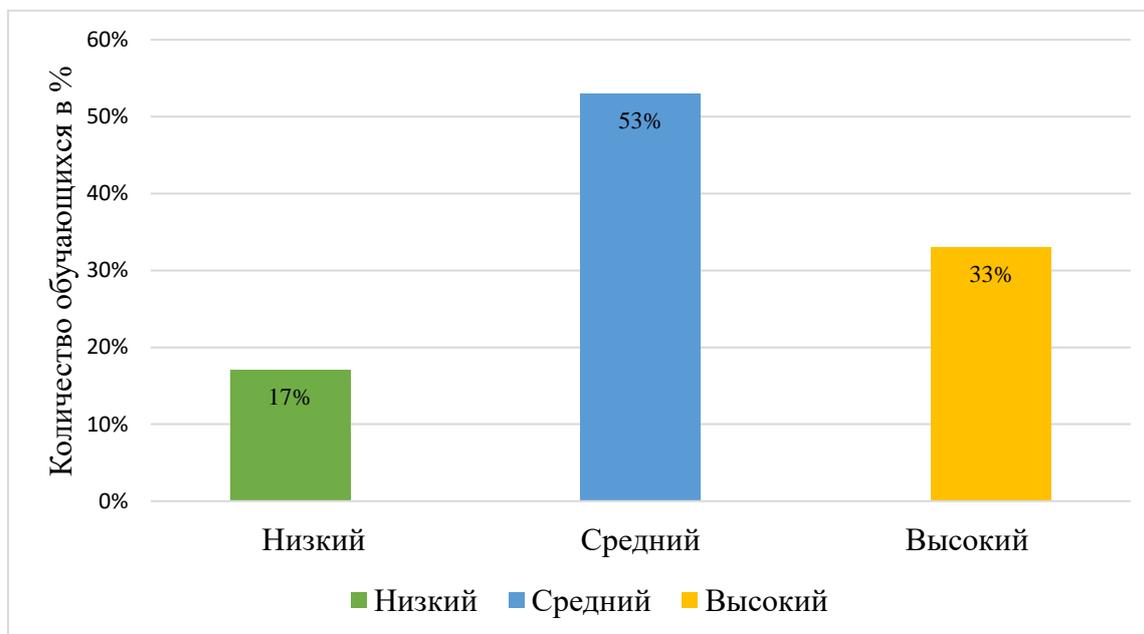


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности памяти и описательной речи по методике «Описание по памяти» В.П. Глухова – исследование памяти и описательной речи на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 25% до 33%, средний уровень изменился с 33% до 53% и низкий уровень изменился с 42% до 25%. Представим результаты на рисунке 10

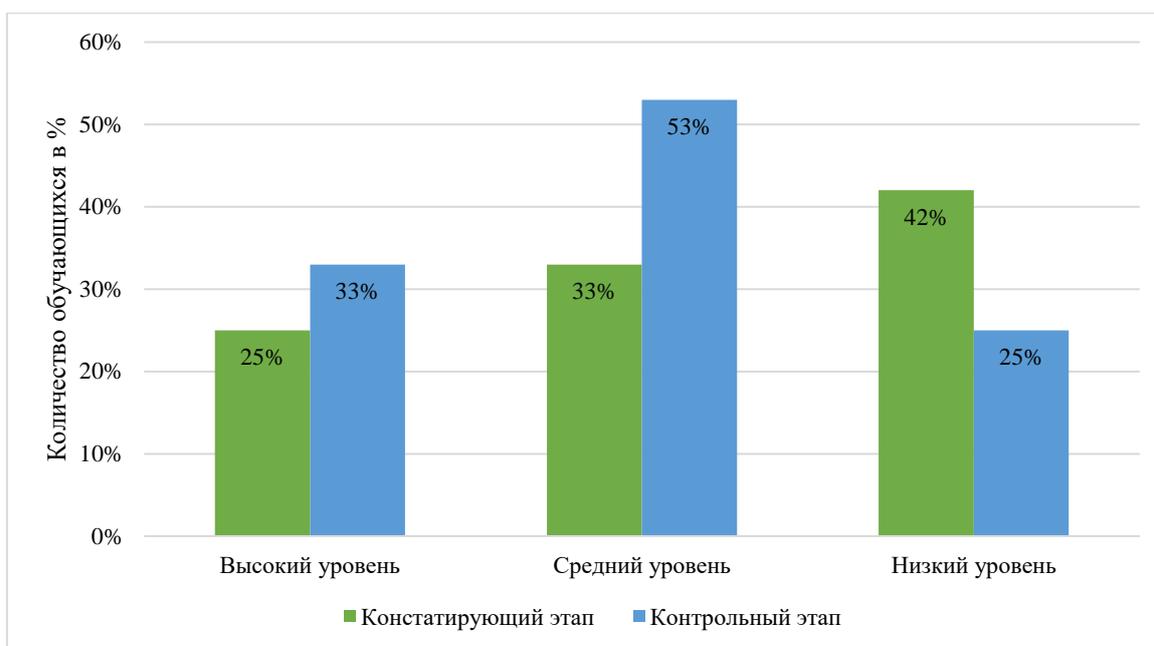


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням развития памяти и описательной речи по методике «Описание по памяти» В.П. Глухова – исследование памяти и описательной речи на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Для выявления уровня сформированности навыков самоконтроля во 2 классе, мы сопоставили результаты 3-х методик.

Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности интеллектуальных способностей на контрольном этапе.

№	Обучающийся	Методика В.П. Амтхауэра «Исключение лишнего»	Методика Пьерона-Рузера – исследование восприятия и внимания	Методика «Описание по памяти» В.П. Глухова	Уровень сформированности интеллектуальных способностей на констатирующем этапе эксперимента
1.	А. Евангелина	Средний	средний	Средний	Средний
2.	А. Алиса	Высокий	высокий	Средний	Высокий
3.	Г. Андрей	Низкий	средний	Низкий	Низкий
4.	Д. Мария	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
5.	Е. Валерия	Средний	средний	Средний	Средний
6.	К. Максим	Высокий	средний	Высокий	Высокий
7.	К. Роман	Средний	средний	Средний	Средний
8.	К. Владимир	Средний	средний	Низкий	Средний
9.	Л. Ника	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
10.	Л. Александр	Средний	средний	Средний	Средний
11.	М. Богдан	Высокий	средний	Высокий	Высокий
12.	Н. Владислав	Высокий	высокий	Средний	Высокий

Продолжение таблицы 8

13.	Н. Егор	Высокий	средний	Низкий	Средний
14.	Р. Данил	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
15.	Р. София	Средний	высокий	Средний	Средний
16.	С. Анастасия	Низкий	низкий	Средний	Низкий
17.	С. Александра	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
18.	С. Ирина	Высокий	средний	Средний	Средний
19.	Т. Дмитрий	Средний	низкий	Низкий	Низкий
20.	Т. Михаил	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
21.	Ф. Дмитрий	Средний	средний	Средний	Средний
22.	Ч. Виктор	Средний	средний	Средний	Средний
23.	Ч. София	Высокий	высокий	Высокий	Высокий
24.	Ш. Таисия	Высокий	высокий	Средний	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень развития интеллектуальных способностей у 11 человек – 46 %, средний уровень у 10 человек – 42 %, низкий уровень у 3 человек -12 %. Представим результаты на рисунке 11.

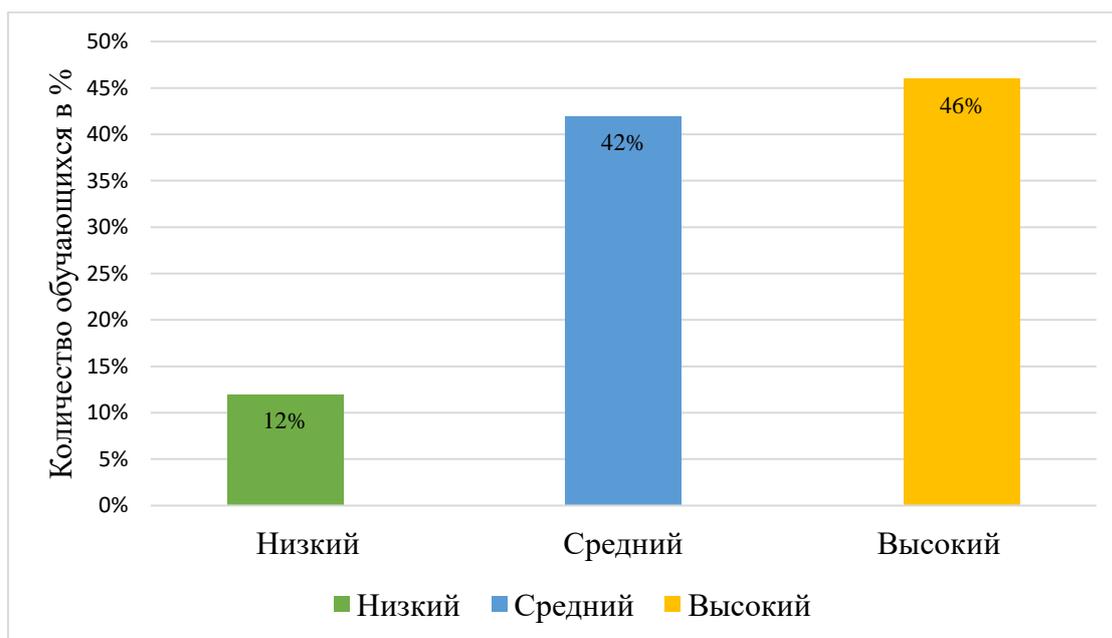


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей на контрольном этапе. Сравним уровень сформированности на констатирующем и контрольном этапах, в целом, во 2 классе. Мы видим, что высокий уровень повысился с 21 % до 46 %, средний уровень изменился с 50%, до 46%, низкий уровень изменился с 29% до 12%. Результаты на рисунке 12.

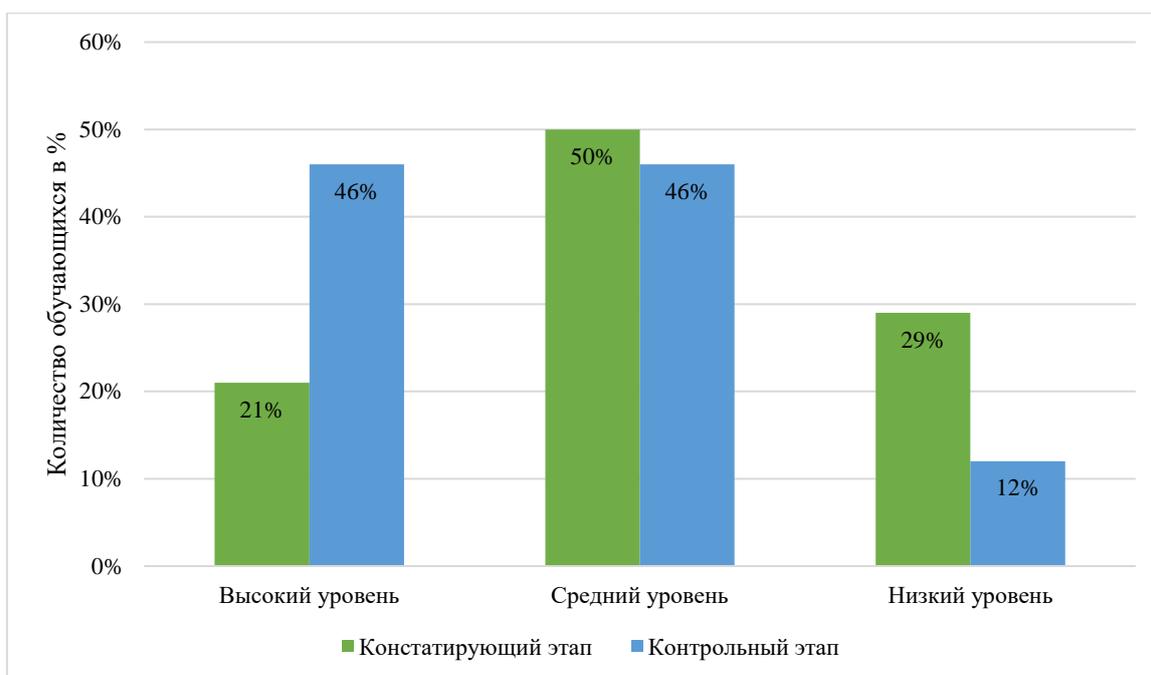


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням развития интеллектуальных способностей на констатирующем и контрольном этапах

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии интеллектуальных способностей у обучающихся. Следовательно, можно сделать вывод об результативности применения исследовательских проектов, как средства развития интеллектуальных способностей младших школьников на в урочной деятельности.

Выводы по второй главе

Для развития навыка самоконтроля младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению навыков самоконтроля у младших школьников осуществлялась на базе Опытно-экспериментальная работа по развитию интеллектуальных способностей младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный

центр №1» города Челябинск. В исследовании приняли участие обучающиеся 2а класса – 24 человека (13 мальчиков, 11 девочек).

На констатирующем этапе нами были разработаны и применены методики с целью выявления уровня развития интеллектуальных способностей младших школьников в урочной деятельности. Методики – «Пьерона-Рузера», «Исключение лишнего» Р. Амтхауэр и «Описание по памяти» В.П. Глухова.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития интеллектуальных способностей младших школьников недостаточный.

В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию интеллектуальных способностей. На формирующем этапе нами были созданы и внедрены исследовательские проекты, направленные на развитие интеллектуальных способностей младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития интеллектуальных способностей и определения результативности применения исследовательских проектов по русскому языку и окружающему миру в урочной деятельности.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня интеллектуальных способностей у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие интеллектуальных способностей младших школьников, а значит данные циклы исследовательских проектов может применяться учителями начальных классов в урочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования являлось теоретическое изучение интеллектуальных способностей младших школьников и апробация цикла исследовательских проектов в урочной деятельности как средства их развития.

В теоретической части работы были проанализированы ключевые концепции интеллектуальных способностей в педагогической науке, рассмотрены психолого-возрастные особенности младших школьников, а также методика организации исследовательской деятельности. Основой для исследования послужили труды Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна и других ученых, подчеркивающих роль активной познавательной деятельности в развитии мышления, речи, памяти и внимания. Было установлено, что исследовательские проекты, интегрированные в учебный процесс, способствуют формированию критического и творческого мышления, навыков анализа и самоорганизации.

Практическая часть исследования включала диагностику уровня интеллектуальных способностей обучающихся 2 класса (24 человека) на констатирующем этапе. Использовались методики: «Исключение лишнего» Р. Амтхауэра (мышление), тест Пьерона-Рузера (внимание и восприятие), «Описание по памяти» В.П. Глухова (память и речь). Результаты показали, что 29% обучающихся имели низкий уровень развития интеллектуальных способностей, 50% — средний, 21% — высокий.

На формирующем этапе был внедрен комплекс исследовательских проектов по русскому языку и окружающему миру («Тайны словарей», «Красная книга», «Города России» и др.), направленных на развитие когнитивных процессов через анализ, классификацию, творческую интерпретацию и презентацию результатов. Контрольный этап

эксперимента продемонстрировал положительную динамику: высокий уровень достигли 46% обучающихся, средний — 46%, низкий — 12%.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: систематическое использование исследовательских проектов в урочной деятельности способствует эффективному развитию интеллектуальных способностей младших школьников. Разработанные проекты, интегрированные в учебные дисциплины, показали свою практическую значимость. Они могут быть использованы учителями начальных классов для обогащения образовательного процесса, формирования познавательной активности и самостоятельности обучающихся.

Задачи исследования выполнены, цель достигнута. Результаты работы подчеркивают важность внедрения исследовательских методов в начальную школу для соответствия требованиям ФГОС НОО и подготовки обучающихся к успешному обучению в условиях быстро меняющегося мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баженова, И. В. Исследовательские проекты в начальной школе: развитие интеллекта и творчества / И. В. Баженова. — Москва : Просвещение, 2020. — 150 с.
2. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 01.10.2024).
3. Винокуров, А. К. Организация поисково-исследовательской работы младших школьников / А. К. Винокуров. — 2009.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — 5-е изд., испр. — М.: Лабиринт, 1999. — 352 с.
5. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М.: Смысл, 2005. — 1136 с.
6. Громько, Ю. В. Исследовательские проекты в начальной школе: развитие мышления и креативности / Ю. В. Громько // Начальная школа. — 2020. — № 5. — С. 34–39.
7. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : современное написание : в 4 томах / В. И. Даль ; под редакцией И. А. Бодуэна де Куртенэ. — Москва : АСТ, 2004.
8. Домашенко, И. А. Теория интеллекта: современные подходы / И. А. Домашенко. — Москва : Научная литература, 2018. — 250 с. — ISBN 978-5-12345-678-9.
9. Дружинин, В. Н. Векслер со всех сторон / В. Н. Дружинин // Школьный психолог. — 2001. № 6. С. 6–12.
10. Дружинин, В. Н. Психология и психодиагностика общих способностей / В. Н. Дружинин. — СПб.: Питер, 1999. — 368 с.
11. Дубова, М. В. Организация исследовательской деятельности учащихся 1–4 классов / М. В. Дубова. — М.: Баласс, 2017. — 96 с.
12. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. — М.: Логос, 2000. — 384 с.

13. Иванова, Л. А. Формирование интеллектуальных способностей через проектную деятельность: дис. ... канд. пед. наук / Л. А. Иванова. – СПб., 2019. – 198 с.
14. Калмыкова, З. И. Педагогика гуманизма / З. И. Калмыкова. – М.: Знание, 1990. – 80с.
15. Ковалишина, Е. В. Условия и способы организации исследовательской деятельности младших школьников / Е. В. Ковалишина. – 2010.
16. Кудрявцев, В. Т. Развитие интеллектуальных способностей через исследовательскую деятельность : монография / В. Т. Кудрявцев. — Москва : Просвещение, 2020. — 150 с.
17. Короткова, Т. А. Интерактивные методы в исследовательских проектах для младших школьников [Электронный ресурс] / Т. А. Короткова. – URL: <https://edu-pedagogika.ru> (дата обращения: 01.11.2024).
18. Лагутина, О. А. Развитие учебно-интеллектуальных умений у младших школьников в процессе обучения / О. А. Лагутина. – Омск, 2005.
19. Леонтович, А. В. Методика исследовательской деятельности в начальной школе / А. В. Леонтович. – М.: Вентана-Граф, 2021. – 112 с.
20. Менчинская, Н. А. Воспитание и психическое развитие ребенка в контексте процесса обучения / Н. А. Менчинская. – М.: Практическая психология, 2002. – 459 с.
21. Немов, Р. С. Общая психология / Р. С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 608 с.
22. Немов, Р. С. Психология: в 3 кн. Кн. 2. Психология образования / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2003. – 608 с.
23. Общая психология / под ред. В. В. Богословского, А. Г. Ковалева, А. А. Степанова. – М.: Просвещение, 2001. – 383 с.
24. Общая психология. Словарь / под ред. А. В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005.

25. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 290 с.
26. Петровский, А. В. Проблема способностей / А. В. Петровский. – М.: Наука, 1972. – 312 с.
27. Рубинштейн, С. Л. Общая психология / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Литера, 2009. – 724 с.
28. Савенков, А. И. Психология исследовательского обучения / А. И. Савенков. – М.: Академия, 2016. – 240 с.
29. Семёнова, Н. Н. Оценка эффективности исследовательских проектов в развитии познавательных способностей / Н. Н. Семёнова // Психология и школа. – 2019. – № 3. – С. 45–52.
30. Теплов, Б. М. Способности и одаренность. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – М., 1961. – С. 9–20.
31. УМК «Школа России» [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://school-russia.prosv.ru> (дата обращения: 01.07.2024).
32. Федорова, Е. П. ИКТ в исследовательских проектах младших школьников / Е. П. Федорова. – М.: Бином, 2020. – 88 с.
33. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/resource/309/39309/files/bup.pdf> (дата обращения: 01.09.2024).
34. Холодная, М. А. Когнитивная психология и ее стили / М. А. Холодная. – М.: Юрайт, 2022. – 309 с.
35. Холодная, М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследований / М. А. Холодная. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.