



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 21 » мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Литвинцева Полина Евгеньевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Нетёсов Владимир Олегович

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	6
1.1 Сущность понятия «орфографическая зоркость» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Психолого-педагогические особенности развития орфографической зоркости у младших школьников.....	9
1.3 Интерактивные методы и приемы развития орфографической зоркости младших школьников в процессе обучения на уроках русского языка	13
Выводы по первой главе	18
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	19
2.1 Диагностика уровня развития орфографической зоркости у младших школьников.....	19
2.2 Комплекс заданий, направленный на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка	29
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников	29
Выводы по второй главе	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время предметом обсуждения преподавателей воспитания детей считаются проблемы изучения формирования орфографической грамотности младших школьников. Орфографическая грамотность является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимания в письменном общении. Хорошо развитые речевые навыки, точная и грамотная устная речь в различных ситуациях общения, грамотное письмо воспринимают как признак воспитанности и образованности личности. Ее основы закладываются в начальных классах. Одним из условий формирования орфографических навыков является формирование орфографической зоркости.

Проблема обучения школьников грамоте, развитию орфографической зоркости всегда стояла чрезвычайно остро не только в педагогике, но и в социальной жизни. Исследованием данной проблемы занимались такие известные учёные, как М. Т. Баранов, А. И. Власенков, М. Р. Львов, Д. Э. Розенталь, М. С. Соловейчик и многие другие.

Начальная школа накопила богатый опыт обучения орфографии, нашедший отражение в трудах Я.К. Грота, Н.А. Корфа, Л.К. Назаровой, Д.И. Тихомирова, М.В. Ушакова, К.Д. Ушинского. Психологи Н.Д. Богоявленский и С.Ф. Жуйков также остро изучали данный вопрос. Широкую известность получили труды методистов М.М. Разумовской и Т.Г. Рамзаевой.

Одной из причин недостаточно высокой орфографической грамотности младших школьников является несформированность их орфографической зоркости, т. е. неумение «видеть» орфограммы, именно поэтому перед учителем на уроках русского языка стоит главная задача – создать условия для формирования орфографической зоркости младших

школьников, ведь важно не только объяснить и разъяснить теоретический материал, но и научить применять полученные знания на практике.

Учитель начальных классов несет ответственность за уровень сформированности орфографической грамотности учащихся начальной школы. Начальная школа начинает свою работу с формирования орфографической зоркости, которая со временем перерастает в орфографическую грамотность. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, или ФГОС НОО, главной задачей поставил формирование орфографической зоркости, так как первичным умением, которое приобретают младшие школьники, является умение обнаруживать орфограммы и обосновывать способы правописания слова. Именно на этой основе развивается орфографическая грамотность [29].

Несмотря на большое количество исследований в этой области, задача формирования и развития орфографической зоркости не находит своего однозначного решения. Наблюдается нехватка эффективных приемов и способов работы над орфографической зоркостью.

Таким образом, проблема формирования орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка остается одной из актуальных проблем обучения русскому языку.

Цель исследования – теоретически обосновать проблему развития орфографической зоркости обучающихся начальных классов и экспериментальным путем проверить результативность комплекса заданий, направленного на развитие орфографической зоркости.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников, направленный на повышение уровня орфографической зоркости.

Предмет исследования – интерактивные методы развития орфографической зоркости на уроках русского языка в начальной школе.

Гипотеза: процесс формирования грамотности обучающихся начальных классов возможно будет проходить успешнее, если развивать

орфографическую зоркость через интерактивные методы, направленные на развитие орфографической зоркости.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты понятия «орфографическая зоркость».

2. Рассмотреть психолого-педагогические особенности формирования орфографической зоркости у младших школьников.

3. Изучить интерактивные методы и приемы развития орфографической зоркости младших школьников в процессе обучения на уроках русского языка.

4. Подобрать методики и проанализировать уровень развития орфографической зоркости у младших школьников.

5. Подобрать интерактивные методы и разработать комплекс упражнений, направленный на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

6. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса упражнений, направленного на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников.

Методы исследования: теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация); практические методы (диагностика); методы обработки и интерпретации данных;

Практическая значимость: составленный нами комплекс упражнений, для формирования орфографической зоркости, может быть использован учителями начальных классов при формировании орфографической грамотности на уроках русского языка.

База исследования: МАОУ «СОШ №15 города Челябинска».

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Сущность понятия «орфографическая зоркость» в психолого-педагогической литературе

Одной из важнейших целей, стоящих перед начальной школой, является изучение родного языка. В свою очередь, формирование орфографической грамотности – главнейшая задача обучения русскому языку младших школьников. Орфографическая грамотность является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мыслей и взаимопонимания в письменном общении.

Начиная с младшего звена, ребенка обучают грамотности. В начальной школе ребенок знакомится с первыми правилами русского языка. Изучаемый материал зависит от возраста учеников, их индивидуальных возможностей, а также от умений [29].

Главным положением для успешного развития орфографических навыков считается развитие орфографической зоркости.

Орфографическая зоркость – это умение замечать орфограммы в слове при письме, определять их типы с целью дальнейшей работы над ними (проверки правильности написания); «применительно к буквенным орфограммам это умение предполагает прежде всего способность обнаруживать при письме звуки в слабой позиции (или буквы, находящиеся на их месте)» (Соловейчик М.С.). Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим (ошибки собственные или чужие) [8].

С точки зрения фонематической концепции орфографическая зоркость – это умение оценивать каждый звук в слове, т.е. различать, в какой позиции он стоит: в сильной или слабой. Звук в сильной позиции

однозначно обозначается буквой по слуху (кроме орфограмм сильных позиций), а звук в слабой позиции может быть обозначен разными буквами при одном и том же звучании [35].

В структуре орфографической зоркости П. И. Зинченко, А. Р. Лурия, М. С. Шехтер и другие выделяют следующие компоненты:

1) Мотивационный компонент связан с коммуникативной направленностью письменной речи. Он позволяет обучающимся осознать необходимости грамотного письма и постановки орфографической задачи.

2) Операционный компонент связан с опознанием орфограммы на основе знания ее признаков и их определением в речевой ситуации. На первоначальном этапе формирования орфографической зоркости этот компонент предполагает активное участие фонематического слуха, звукового анализа в процессе проговаривания, а на последующих этапах – целенаправленное зрительное восприятие [9].

3) Контролирующий компонент складывается на основе самопроверки написанного сличением воспринимаемых зрительных образцов с их следом в памяти [21].

Говоря о понятии «орфографическая зоркость», которая предполагает умение обнаруживать орфограммы и соотносить их с орфографическим правилом, то необходимо рассмотреть, что такое орфография. Обратимся к определению «орфография», которое дает В.Ф. Иванова: «Орфография — это:

1) исторически сложившаяся система написаний, которую принимает и которой пользуется общество;

2) правила, обеспечивающие единообразие написаний в тех случаях, где возможны варианты;

3) соблюдение принятых правил (в этом случае говорят о хорошей или плохой орфографии рукописей, писем, диктантов и далее печатных изданий);

4) часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая и устанавливающая единообразие написаний (а иногда и официально разрешающая их вариантность)» [18].

Орфограмма — это та буква, та часть слова или текста, где возникает опасность ошибки, это написание, требующее проверки (Львов М.Р.). По мнению М.Р. Львова, способность обнаруживать орфограммы является важнейшим орфографическим умением [22].

Выделим следующие признаки орфограммы:

– написание, которое требует проверки (буква, сочетание букв, морфема, позиция между словами, стык морфем, место разделения слова при переносе);

– наличие не менее двух возможных вариантов написания, лишь один из которых правильный [18].

Для проверки любой орфограммы пишущий обращается к правилу, если осознает наличие орфограммы в слове. В этом случае говорят, что имеет место орфографическое действие, в котором выделяют следующие ступени:

- 1) постановка орфографической задачи (выделение орфограммы);
- 2) решение орфографической задачи (выбор письменного знака в соответствии с правилом).

Первым этапом решения орфографической задачи выступает умение увидеть орфограмму при письме, т.е. такое умение, которое обеспечивает сознательность письма, мотивирует обращение к правилу и/или словарю. Орфографическая зоркость предполагает обнаружение орфограмм и определение их типа [10].

М.С. Соловейчик указывала, что главным в обучении правописанию является орфографическое правило (орфографическое правило – это инструкция, в которой указываются условия выбора правильных написаний (орфограмм) в словах), его применение, т.е. решение орфографической задачи. Однако решение орфографической задачи возможно при условии,

если ученик видит объект применения правила – орфограмму. Только сумев обнаружить ее, ученик сможет решить вопрос о ее конкретном написании. Значит, умение обнаружить орфограммы, именуемое орфографической зоркостью, является базовым орфографическим умением, первейшим этапом при обучении правописанию, залогом грамотного письма. Неумение выделять орфограммы при письме – одна из главных причин, тормозящих развитие орфографических навыков [35].

Таким образом, орфографическая зоркость – это умение видеть орфограммы и соотносить их с правилами. Орфографическая грамотность – неотъемлемая часть языкового мастерства, которая обеспечивает ясность и точность мыслей при общении на письме, способствуя взаимопониманию и наращиванию культуры речи.

1.2 Психолого-педагогические особенности развития орфографической зоркости у младших школьников

Младший школьный возраст – этап развития ребёнка, который соответствует периоду обучения в начальной школе. Хронологические границы могут быть условно определены в интервале от 6-7 до 10-11 лет, их уточнение зависит от официально принятых сроков начального обучения [13].

Среди многих проблем, встающих при обучении русскому языку в начальной школе, одной из главных и нерешенных остается проблема формирования грамотной письменной речи у младших школьников [7].

Орфографические способности и навыки формируются через систематические занятия, подкрепленные специально подобранными упражнениями. В начальной школе обучающимся предоставляются условия и возможности, способствующие успешному освоению и постепенному развитию основных орфографических навыков [9].

Психолог Ф.И. Буслаев, который в 40 – 50-е годы XIX столетия изложил психологические основы усвоения русского языка в начальной школе, считал важным условием усвоения грамматики и орфографии изучение лингвистики при параллельном развитии мышления и речи обучающихся. Он говорил, что необходимо «постигнуть законы мысли, чтобы уразуметь язык» [36].

В числе педагогов, поддерживающих идеи Ф.И. Буслаева во второй половине XIX века, были И.И. Срезневский, В.Я. Стоюнин, К.Д. Ушинский и другие. И.И. Срезневский считал необходимым развивать мышление и речь ребенка путем осмысленного изучения явлений языка и письма, а не путем заучивания правил и определений.

К.Д. Ушинский подчеркивал, что орфографический навык должен основываться на знании грамматики и орфографических правил, а также опираться на работу мысли, на усвоение необходимых закономерностей. При обучении орфографии он придавал большое значение работе памяти, овладению детьми приемами логического мышления, внесению в элементарные упражнения посильных трудностей и усложнений, дисциплинирующих сообразительность [34].

М.С. Соловейчик отмечает, что работу по формированию орфографической зоркости необходимо начинать одновременно с обучением чтению по двум направлениям: «читаем, как говорим» и «читаем, как пишем». По ее мнению, ребенок при чтении слова «как написано», проговаривает его орфографически [35].

Существуют факторы, способствующие формированию грамотного письма младших школьников. Рассмотрим их по порядку.

Важным фактором при формировании орфографической зоркости является внимание. В условиях обучения русскому языку сформировать внимание — значит развить умение видеть различные формы слова. Это значит, что, глядя на написанное слово, дети становятся способны видеть его в целом и в составляющих его частях, слушая речь, слышать слово

целиком и отдельные его звуки (твердые и мягкие, звонкие и глухие, ударные и безударные). Если учитель не смог воспитать у ученика внимательность по отношению к слову, к его звуковой стороне, к его значению и форме, то ученик будет «глух» к слову, к его правописанию. Внимание младших школьников характеризуется произвольным, неустойчивым, кратковременным характером. Для них внешние впечатления — сильный отвлекающий фактор, им трудно сосредоточиться на непонятном, сложном материале [26].

В процессе обучения орфографии большое значение имеет развитие у детей памяти, формирование у них установки на запоминание, но в той же мере и на воспроизведение, использование заученных действий [13].

Слуховая память формируется в запоминании на слух фонем в морфемах. Создается их запоминание в процессе написания слов, т.е. при передаче фонем с помощью букв на письме. На уроках русского языка с этой целью используются различные виды орфографических упражнений обучающего характера, а также диктанты, изложения и сочинения [14].

Во многом на сформированность орфографической зоркости влияет уровень развития у обучающихся зрительной памяти, которая проявляет себя в процессе письма по слуху и при списывании. На уроках зрительная память задействуется при взаимодействии различных видов списывания, а также диктантов со зрительной дописьменной подготовкой [31].

Следующей особенностью, над развитием которой у младших школьников должен работать учитель, — это речедвигательная (кинестезическая) память. Она срабатывает при проговаривании слов и предложений. Благодаря ей происходит закрепление фонетического состава изучаемого слова и запоминание произношения органами речи.

Моторная память также требует определенного уровня развитости у младших школьников в процессе формирования орфографической зоркости и грамотности. Большинству обучающихся в значительной степени

помогает прием многократной записи одного и того же слова. Ребенок запоминает написанное и в дальнейшем не допускает ошибок на письме.

Все вышеперечисленные факторы необходимо учитывать при формировании орфографической зоркости младших школьников. Важно помнить, что упражнения должны быть интересными, увлекающими и посильными для обучающихся [26].

А.Н. Козина считает, что ключевую роль в совершенствовании орфографической зоркости являются зрительный, слуховой, рукодвигательный и артикулярный факторы. Рассмотрим более подробнее каждый из них.

1. Зрительный фактор. Активизация зрительного фактора происходит в процессе запоминания непроверяемого написания, которое содержится в русском языке в большом количестве. Ученые-психологи доказали: даже единожды неправильно написанное ребенком слово запоминается им зрительно, и это способствует запоминанию рукой неверного графического образа слова. Причем этот образ будет настолько устойчив, что для ликвидации ошибки потребуется написать правильный вариант слова значительное число раз.

2. Слуховой фактор. Пишущий человек всегда отправляется от слышимого, поэтому он должен внимательно слушать и уметь слышать то, что говорит учитель или, что он сам себе проговаривает. Поэтому учитель должен развивать фонематический слух обучающихся [4].

3. Рукодвигательный фактор. Его значение можно недооценивать, но, используя ежедневные упражнения в письме, ребенок рукой самостоятельно создает графические образы слов, которые впоследствии закрепятся и в дальнейшем будут писаться рукой автоматически [17].

4. Артикулярный фактор или проговаривание. Речевой аппарат в процессе орфографического проговаривания воспринимает слово в виде своеобразного запоминательного образа. При многократном повторении слова про себя и вслух школьник более прочно запомнит его верное

написание. Наиболее эффективен данный прием при запоминании правильности написания «трудных слов». Подобному проговариванию уделяется внимание в течение многих уроков [20].

Таким образом, трудности, с которыми сталкивается учитель при формировании устойчивого орфографического навыка у младших школьников, во многом связаны с отсутствием опоры на отработку орфографической зоркости. Ее формирование сопряжено с формированием множества речевых умений, а также учета возрастных особенностей младших школьников.

1.3 Интерактивные методы и приемы развития орфографической зоркости младших школьников в процессе обучения на уроках русского языка

В начальной школе отмечается низкий уровень развития орфографической зоркости, то есть ученики не умеют видеть в словах орфограммы. Низкие показатели уровня развития орфографического навыка дают ученым, учителям, психологам основание для разработки новых методов и приемов по развитию орфографической зоркости как условия формирования орфографического навыка [7].

Для начала рассмотрим понятие «метод», которая дает Бабакова Т. А.

Метод – это осознанный способ достижения цели. В педагогике методом обучения называют способ взаимодействия преподавателя и обучающегося, направленный на решение той или иной задачи обучения.

С понятием «метод обучения» часто употребляется термин «прием». Согласно Бабаковой Т. А. «прием» — это элемент метода, его составная часть, отдельный шаг в реализации метода [3].

В настоящее время в педагогической науке развивается понятие «интерактивное обучение». Как описано в одном из современных педагогических словарей «интерактивное обучение» — это обучение,

построенное на взаимодействии обучающегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. К интерактивным методам обучения относят дискуссии, различные игры и упражнения, интервью, тренинги, работу в малых и больших группах, лекции и другое [11].

Интерактивное обучение выступает в отличной от привычной логики образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Опыт и знания участников образовательного процесса являются источником их взаимообучения. Когда участники делятся своими знаниями и опытом деятельности, они выполняют часть обучающих функций преподавателя, что способствует повышению их мотивации и большей продуктивности обучения [32].

Термин интерактивное обучение предполагает обучение, которое основывается на активном взаимодействии с субъектом обучения (ведущим, учителем, тренером, руководителем). Интерактивное обучение — это обучение, где отлично организована обратная связь субъектов и объектов обучения, с двусторонним обменом информацией между ними [27].

Исходя из того, что интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, которая имеет конкретные и прогнозируемые цели. Одной из таких целей является создание комфортных условий обучения, таких, при которых ученик будет чувствовать свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, это делает процесс обучения наиболее продуктивным. В процессе обучения грамоте учитель должен найти такой способ объяснения материала, чтобы предотвратить ошибки младших школьников при развитии орфографической грамотности [24].

Опыт показал, что развитие орфографической зоркости возможно при условии систематической и целенаправленной работы по формированию умения обнаруживать орфограммы [1].

Орфографическая зоркость развивается постепенно, в процессе выполнения разнообразных упражнений.

Выбор метода и приема зависит:

- от особенности орфографического материала, от типа орфограммы;
- от психолого-физиологических факторов усвоения материала;
- от возрастных особенностей и возможностей детей и языковой основы, уже изученного языка материалов [19].

Рассмотрим наиболее эффективные интерактивные методы и приемы развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

Ступенчатый метод (ранжирование) — метод интерактивного обучения, в котором от обучающихся требуется расположить собранные данные в определенной последовательности [6].

Например, задание, разработанное для 3 класса: расположите по степени значимости следующие утверждения так, чтобы получился алгоритм проверки безударного гласного звука в корне. (В задании данные утверждения должны находиться в хаотичном порядке).

Утверждения:

- 1) Поставить в слове ударение.
- 2) Выделить корень.
- 3) Найди гласную, которая нуждается в проверке.
- 4) Подобрать проверочное слово так, чтобы на эту гласную падало ударение: найти однокоренное слово. Пешком — пеший. Изменить грамматическую форму. Написать — напишет [33].

5) Если проверочное слово подобрать не удалось, значит это непроверяемая безударная гласная. В этом случае поможет словарь [15].

Метод ранжирования эффективнее применять на этапе первичного закрепления материала в парной или групповой работе обучающихся [12].

Поиск соответствий — прием, в котором от обучающихся требуется провести аналогию слова или выражения с предложенными описаниями.

Метод «Дерево решений» заключается в том, что класс делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством учеников. Каждая группа обсуждает вопрос и делает записи на своем «дереве» (лист ватмана), потом группы меняются местами и дописывают на деревьях соседей свои идеи. Затем в группах происходит обмен и взаимопроверка выполненных заданий [5].

Метод «Броуновское движение» предполагает движение учеников по всему классу с целью сбора информации по предложенной теме [30].

Имитативный (метод запоминания, заучивания). Запоминание – это психологическая основа имитационного метода, в рамках которого применяются приемы:

1) Мнемотехника, прием, основанный на кодировании информации в виде визуальных образов, звуковых ассоциаций или историй. Например: мнемотехника для запоминания наречий без буквы «ь»: уж замуж невтерпеж [2].

2) Классификация, прием, в котором от обучающихся требуется распределить (классифицировать) слова по группам, категориям. Например, при повторении орфограмм можно использовать такое интерактивное задание: распределите слова в таблицу по типу орфограмм (работа в малых группах) [28].

Метод «Карусель» заключается в том, что обучающиеся образуют два кольца: внутреннее и внешнее. Внешнее кольцо — это сидящие неподвижно ученики, а во внутреннем ученики через определенный промежуток времени меняются. Обучающимся внутреннего круга предлагается по несколько карточек с заданиями. Объяснив свое задание однокласснику, который работает во внешнем круге, обучающийся внутреннего круга слушает объяснение своего оппонента, который получает другое задание [30].

Также работа речевого аппарата играет важную роль в процессе развития орфографической зоркости. Целесообразно использовать такие приемы:

1) Ролевая игра - прием обучения речи по коммуникативной методике. Состоит из таких ситуаций, при которых каждый участник педагогического процесса получает вымышленную роль, т. е. проекция знаний в жизнь [25].

2) Чтение скороговорок.

3) Дискуссия на заданную тему.

Также одним из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности является «Мозговой штурм». Например, задание «собери слова» [6].

Метод решения грамматико-орфографических задач способствует развитию мыслительных операций как один из поисковых, проблемных методов: требует умения увидеть проблему, понять ее, поставить цель, составить или выбрать план решения – алгоритм, выполнить все «шаги» решения, сделать вывод, произвести самопроверку. Решение грамматико-орфографических задач тесно связано с языковым анализом и синтезом, опирается на знания языковой теории – грамматики, словообразования, фонетики, морфемики, лексикологии, на общее развитие школьника, на понимание значений языковых единиц и смысла текста. Применяются приемы:

1) Диктант.

2) Комментирование.

3) Письмо с проговариванием [23].

Таким образом, работа по формированию у обучающихся орфографического навыка должна осуществляться в системе. Условием формирования является работа над орфографической зоркостью. Чтобы работа над повышением уровня орфографической зоркости у обучающихся младших классов дала положительный результат, она должна быть систематической и целенаправленной. На уроках учителю необходимо

использовать интерактивные методы и приемы, которые помогают педагогу увлечь обучающихся уроком, замотивировать их на активное участие, достижение результатов и коллективную работу. На занятиях необходимо учить детей находить то место в слове, где могут возникнуть орфографические трудности, то есть развивать у них орфографическую зоркость.

Выводы по первой главе

Способность видеть орфограммы – это необходимое условие для овладения орфографическими нормами, для успешного применения правил. Значит, эту способность у обучающихся нужно воспитывать. В умении обнаруживать звук, находящийся в слабой позиции, прежде всего и состоит орфографическая зоркость.

Существуют факторы, способствующие формированию грамотного письма младших школьников. К ним относят зрительный, слуховой, рукодвигательный и артикулярный факторы.

Интерактивное обучение выступает в отличной от привычной логики образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. К наиболее эффективным интерактивным методам развития орфографической грамотности младших школьников относятся метод ранжирования, имитативный метод, метод решения грамматико-орфографических задач, метод мозгового штурма, метод «Дерево решений», метод «Броуновское движение», метод «Карусель».

Работа по формированию у обучающихся орфографического навыка должна осуществляться в системе и важным условием формирования является работа над орфографической зоркостью.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.

2.1 Диагностика уровня развития орфографической зоркости у младших школьников

Для того, чтобы практически обосновать выводы, полученные в ходе изученной темы «Интерактивные методы развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка», мы провели опытно-экспериментальную работу.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №15 г. Челябинска» (далее — МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска). В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Д» класса, в количестве 32 человек.

Целью опытно – экспериментальной работы является диагностика уровня развития орфографической зоркости у детей младшего школьного возраста.

В опытно – экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

1. Подобрать методики для определения уровня развития орфографической зоркости младших школьников.
2. Выявить уровень развития орфографической зоркости.
3. Разработать комплекс заданий, направленного на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников.
4. Провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 3 этапа:

1. Констатирующий, целью которого является изучение уровня развития орфографической зоркости младших школьников.

2. Формирующий, в ходе которого был разработан комплекс заданий, направленный на развитие орфографической зоркости младших школьников.

3. Контрольный, в ходе которого предполагается экспериментальным путем проверить результативность применения комплекса заданий, направленного на развитие орфографической зоркости младших школьников.

Для решения первой задачи были подобраны три методики:

1. Методика О. И. Азовой «Обследование орфографических знаний, умений и навыков».

2. Методика М. Ю. Старкова «Текст с ошибками».

3. Методика Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой «Диагностика состояния орфографической зоркости».

Далее опишем каждую из проведенных диагностик более подробно.

Методика О. И. Азовой «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» представлена в виде диктанта. Целью данной методики является анализ графических и орфографических ошибок (Приложение 1). По окончании анализа результатов работ обучающихся нами было определено три уровня орфографической зоркости: высокий, средний и низкий.

К высокому уровню развития орфографической зоркости мы отнесли обучающихся, которые выполнили работу без ошибок. Средний уровень предусматривает наличие 2-3 ошибок, а также отдельные исправления и пометки. Низкий уровень – наличие более 6 ошибок, многочисленные пометки и исправления. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» О. И. Азовой на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Низкий
2	Зарина А.	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний
4	Мария Б.	Средний
5	Тимофей Б.	Средний
6.	Михаил Б.	Средний
7	Руслан В.	Средний
8	Александра Г.	Средний
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий
12	Арина Г.	Средний
13	София Е.	Средний
14	Елизавета З.	Средний
15	Динар И.	Средний
16	Виктория К.	Низкий
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Высокий
21	Анна М.	Средний
22	Марсель М.	Низкий
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Средний
28	Александра Т.	Средний
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Средний
31	Илиана Ш.	Низкий
32	Арсений Щ.	Средний

Исходя из полученных результатов, мы видим, что в классе высокий уровень орфографической зоркости был выявлен у 5 человек (16%), средний уровень у 18 человек (56%), и низкий уровень у 9 человек (28%).

Преобладающим уровнем является средний. Ниже представлена диаграмма в процентном соотношении на рисунке 1.

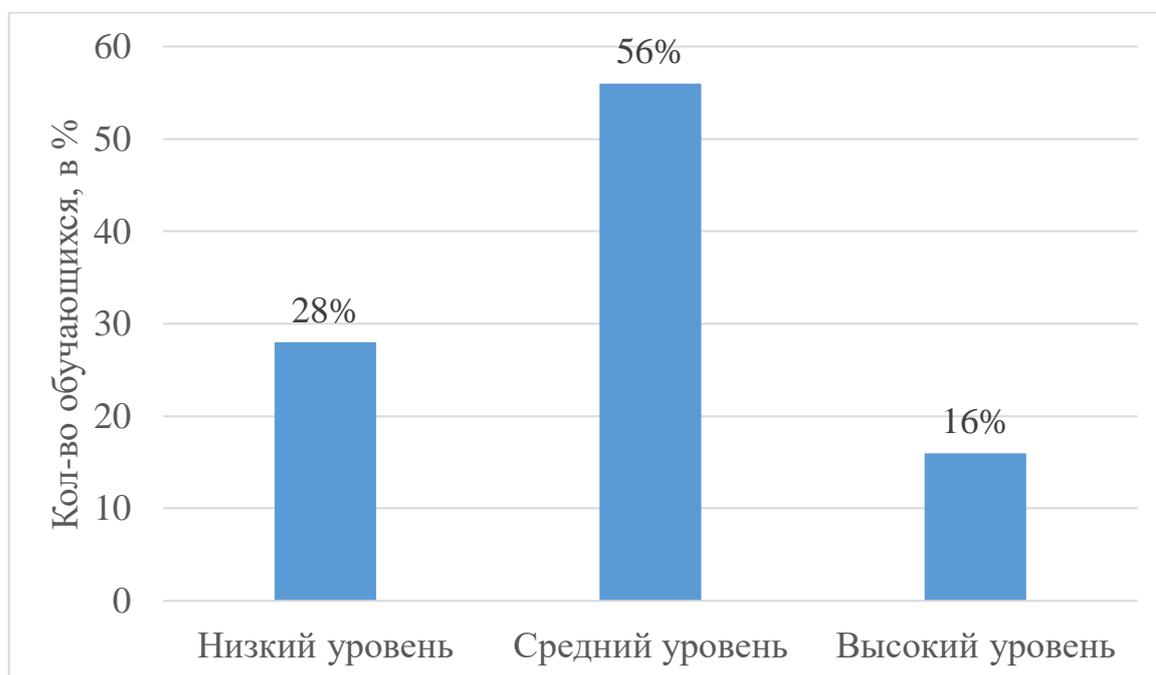


Рисунок 1 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» О. И. Азовой на констатирующем этапе эксперимента

Нами была подобрана и проведена ещё одна методика на выявление уровня орфографической зоркости младших школьников - методика М. Ю. Старкова «Текст с ошибками». Целью данной методики является анализ орфографических ошибок обучающихся (Приложение 2). В данной методике младшим школьникам предоставляется текст с ошибками. Перед обучающимися ставится задача исправить эти ошибки. Как показатель сформированности орфографического самоконтроля учитывается количество неисправленных младшими школьниками ошибок в тексте.

На основе полученных данных определяются следующие уровни автоматизма в орфографических действиях обучающихся:

Высокий уровень - не исправлено менее 2 ошибок.

Средний уровень - не исправлено менее 5 ошибок.

Низкий уровень - не исправлено более 6 ошибок.

Результаты проведения методики «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Низкий
2	Зарина А.	Средний
3	Ангелина Б.	Высокий
4	Мария Б.	Средний
5	Тимофей Б.	Средний
6.	Михаил Б.	Высокий
7	Руслан В.	Средний
8	Александра Г.	Средний
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий
12	Арина Г.	Средний
13	София Е.	Высокий
14	Елизавета З.	Средний
15	Динар И.	Высокий
16	Виктория К.	Низкий
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Средний
21	Анна М.	Средний
22	Марсель М.	Низкий
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Низкий
28	Александра Т.	Средний
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Средний
31	Илиана Ш.	Средний
32	Арсений Щ.	Высокий

По результатам анализа уровня развития орфографической зоркости было выявлено, что высокий уровень развития у 9 человек (28%), средний

уровень у 15 человек (47%), и низкий уровень у 8 человек (25%). Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 2.

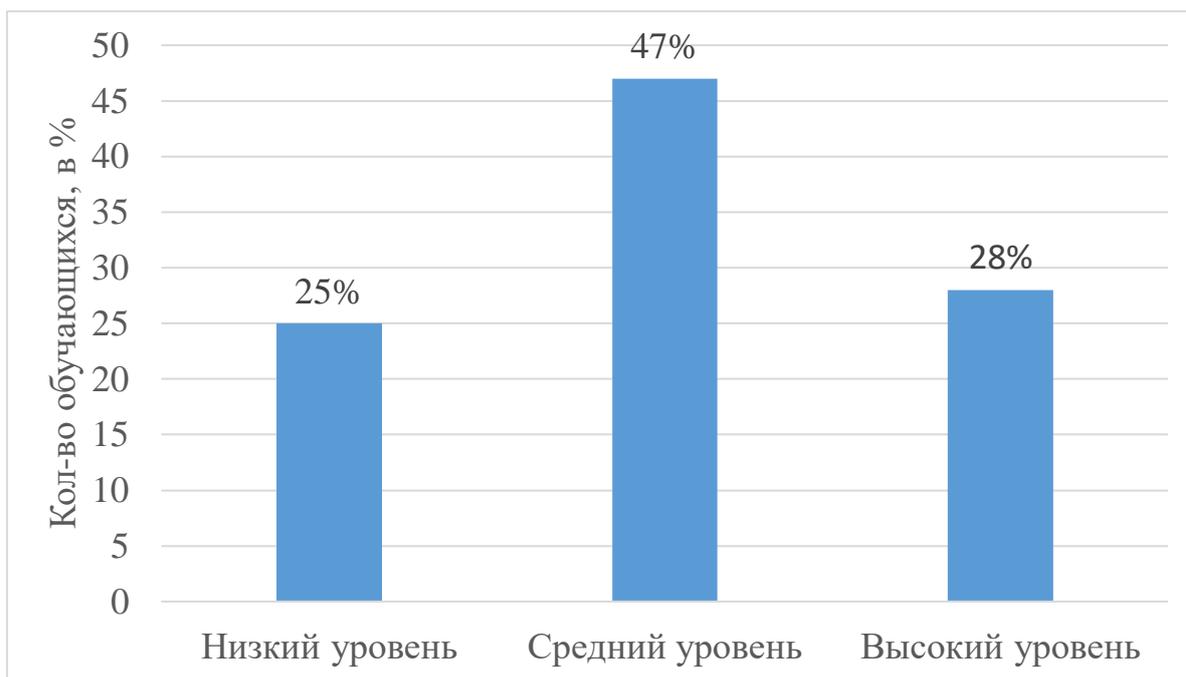


Рисунок 2 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на констатирующем этапе эксперимента

В качестве третьей методики мы выбрали методику Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой «Диагностика состояния орфографической зоркости». Цель данной методики: выявить уровень развития орфографической зоркости (Приложение 3).

Обучающимся предлагается 4 задания, которые состоят из правильной записи слов, предложений, списывания текста, а также обучающимся нужно вставить пропущенные буквы в слова.

Критерии оценивания диагностики:

Высокий уровень — работа выполнена без ошибок.

Средний уровень — 2-4 ошибки, отдельные исправления и пометки.

Низкий уровень — более 6 ошибок, многочисленные пометки и исправления.

Результаты проведения методики «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М.

Трубниковой на констатирующем этапе исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Низкий
2	Зарина А.	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний
4	Мария Б.	Средний
5	Тимофей Б.	Средний
6.	Михаил Б.	Высокий
7	Руслан В.	Средний
8	Александра Г.	Средний
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий
12	Арина Г.	Средний
13	София Е.	Средний
14	Елизавета З.	Средний
15	Динар И.	Средний
16	Виктория К.	Низкий
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Высокий
21	Анна М.	Средний
22	Марсель М.	Низкий
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Средний
28	Александра Т.	Средний
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Средний
31	Илиана Ш.	Низкий
32	Арсений Щ.	Высокий

Как мы можем заметить из таблицы выше, всего 7 человек (22%) обладают высоким уровнем развития орфографической зоркости, средним уровнем – 16 человек (50%), 9 человек (28%) – низким уровнем. Ниже

представлена диаграмма в процентном соотношении на рисунке 3.

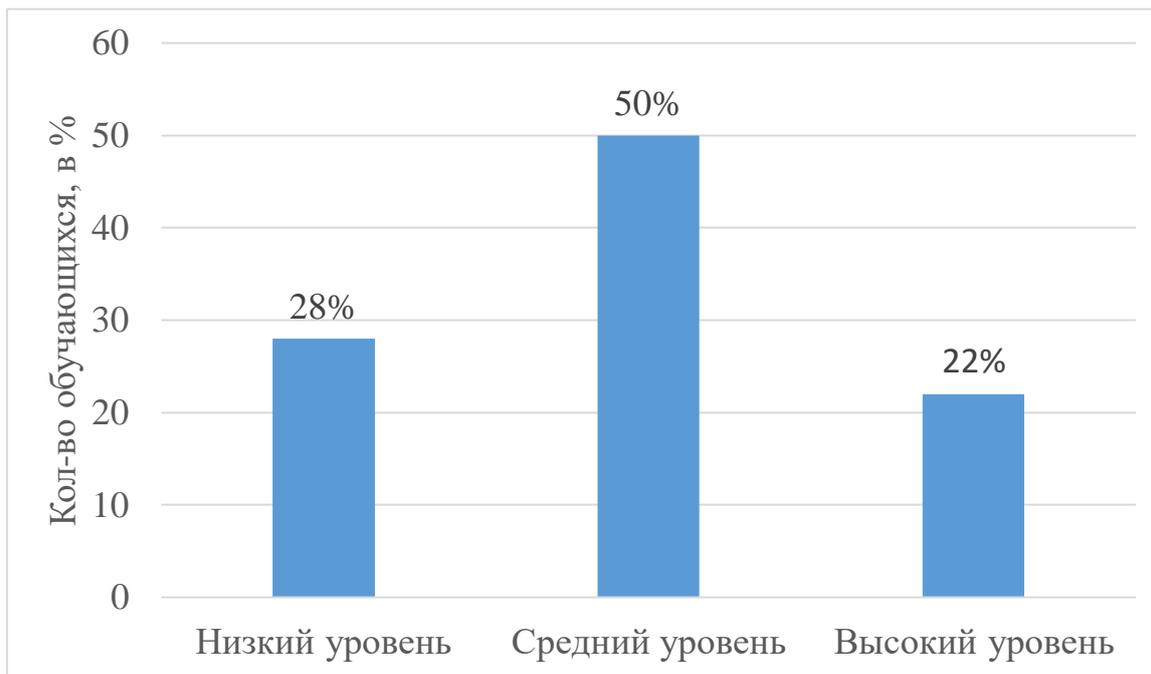


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик на констатирующем этапе, мы установили, на каком уровне развития орфографической зоркости находятся младшие школьники. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Результаты методик уровня орфографической зоркости			Итоговый результат
		О. И. Азовой	М. Ю. Старкова	Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой	
1	2	3	4	5	6
1	Виктория А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Зарина А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
4	Мария Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Тимофей Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Михаил Б.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
7	Руслан В.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Александра Г.	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 4

9	Орхан Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
12	Арина Г.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	София Е.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14	Елизавета З.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Динар И.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16	Виктория К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
17	Вероника К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Валерия Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Алиса М.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
21	Анна М.	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Марсель М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
23	Елизавета П.	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Майя П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
25	Екатерина С.	Средний	Средний	Средний	Средний
26	Михаил С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
27	Полина С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
28	Александра Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
29	Абдуллох Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
30	Александр Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний
31	Илиана Ш.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
32	Арсений Щ.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, мы видим, что высокий уровень развития орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента определен у 7 человек, что составляет 22%, средний уровень выявлен у 16 человек (50%) и низкий уровень выявлен у 9 человек, что составляет 28%. Представим полученные результаты на рисунке 4.

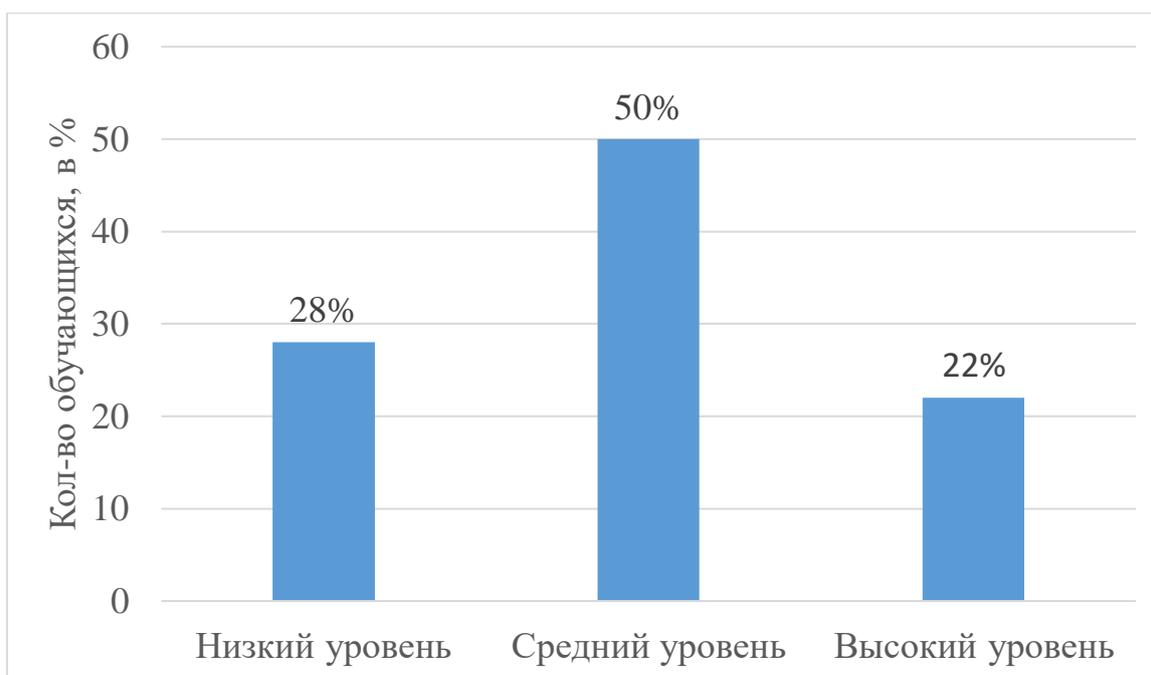


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости на констатирующем этапе эксперимента

В ходе производственной практики в МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска была проведена беседа с учителем для определения уровня развития орфографической зоркости обучающихся 2 «Д» класса. По результатам беседы можно сделать вывод, что учитель использует методы и приемы развития орфографической зоркости без системного подхода. Чаще всего на уроках используются предупредительные и выборочные диктанты на уроках русского языка. Важно, чтобы задания были разнообразными, интересными, познавательными и проводились на уроках русского языка. Сам учитель оценивает уровень развития орфографической зоркости обучающихся как «среднюю». Это побуждает к тому, чтобы работа над развитием орфографической зоркости младших школьников проводилась комплексно.

Исходя из полученных результатов на констатирующем этапе работы, мы можем сделать вывод, что уровень сформированности орфографической зоркости недостаточный, что говорит о необходимости организации работы по ее формированию.

2.2 Комплекс заданий, направленный на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка

На констатирующем этапе эксперимента нами было выявлено, что у большинства младших школьников средний уровень развития орфографической зоркости. Орфографическая зоркость развивается постепенно, на основе выполнения разнообразных упражнений.

Целью формирующего этапа является разработка комплекса заданий, направленного на развитие орфографической зоркости младших школьников.

Нами были подобраны и разработаны задания с использованием интерактивного метода обучения, которые мы применяли на уроках русского языка.

Младшим школьникам предлагаются задания, направленные на следующие умения:

- Умение обнаружить орфограмму в слове;
- Умение определять тип орфограммы и способ ее проверки;
- Умение находить ошибки других и исправлять их;
- Умение проверять орфограммы по правилу.

Задания были реализованы в различных формах работы на уроке – парная, групповая, фронтальная.

Комплекс заданий представлен в приложении 4.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно - экспериментальной работы по развитию орфографической зоркости младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик. Целью контрольного этапа является проверка результативности

применения комплекса заданий, направленного на развитие орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

По первой методике, О. И. Азовой «Обследование орфографических знаний, умений и навыков», мы получили следующие результаты, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» О. И. Азовой на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Средний
2	Зарина А.	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний
4	Мария Б.	Высокий
5	Тимофей Б.	Средний
6.	Михаил Б.	Высокий
7	Руслан В.	Высокий
8	Александра Г.	Высокий
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий
12	Арина Г.	Средний
13	София Е.	Средний
14	Елизавета З.	Средний
15	Динар И.	Средний
16	Виктория К.	Средний
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Высокий
21	Анна М.	Высокий
22	Марсель М.	Низкий
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Высокий
28	Александра Т.	Средний
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Высокий
31	Илиана Ш.	Средний
32	Арсений Щ.	Средний

Исходя из полученных результатов, мы видим, что в классе высокий уровень орфографической зоркости был выявлен у 12 человек (38%), средний уровень у 14 человек (44%), и низкий уровень у 6 человек (18%). Преобладающим уровнем является средний. Ниже представлена диаграмма в процентном соотношении на рисунке 5.

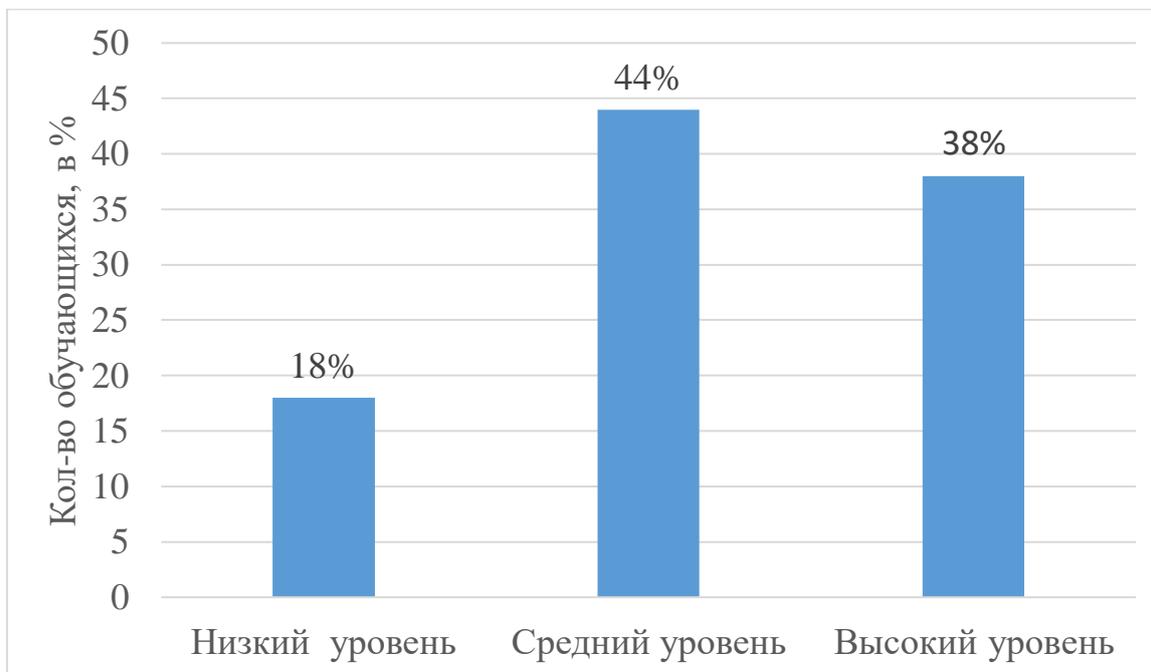


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» О. И. Азовой на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 16% до 38% (разница составляет 22%), средний уровень изменился с 56% до 44% (разница составляет 12%), низкий уровень понизился с 28% до 18% (разница составляет 10%). Представим полученные результаты на рисунке 6.

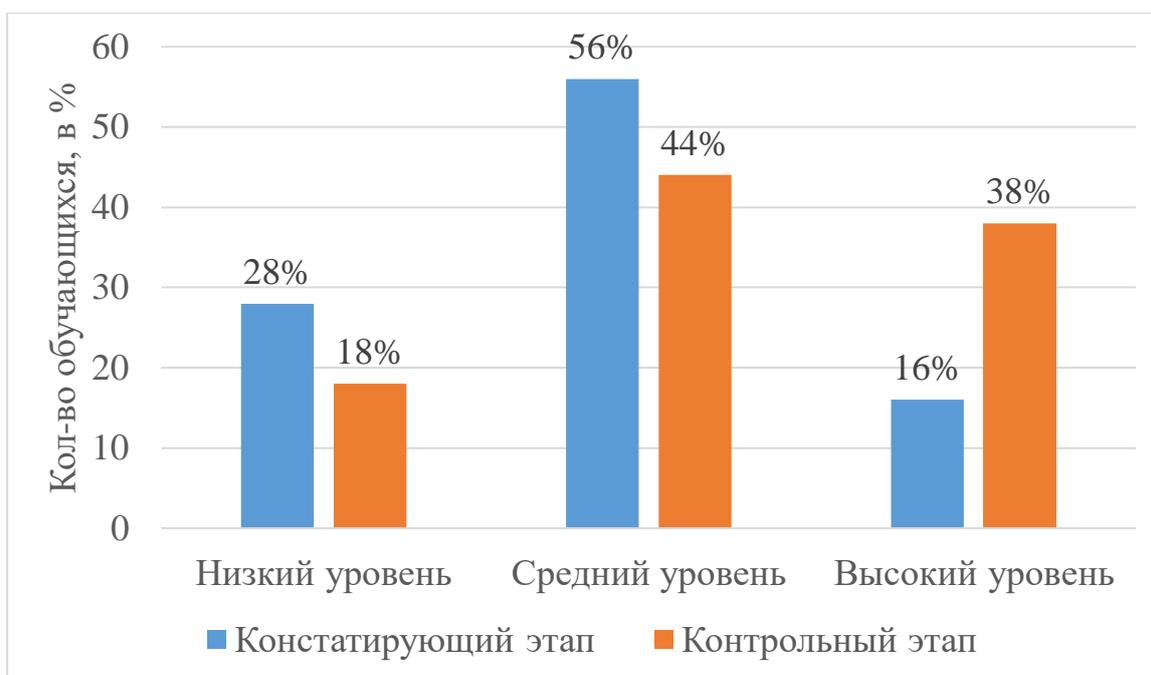


Рисунок 6 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Обследование орфографических знаний, умений и навыков» О. И. Азовой на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике М. Ю. Старкова «Текст с ошибками» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Средний
2	Зарина А.	Средний
3	Ангелина Б.	Высокий
4	Мария Б.	Высокий
5	Тимофей Б.	Средний
6	Михаил Б.	Высокий
7	Руслан В.	Высокий
8	Александра Г.	Высокий
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Средний
12	Арина Г.	Высокий
13	София Е.	Высокий
14	Елизавета З.	Высокий
15	Динар И.	Высокий

Продолжение таблицы 6

16	Виктория К.	Средний
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Высокий
21	Анна М.	Высокий
22	Марсель М.	Средний
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Низкий
28	Александра Т.	Высокий
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Высокий
31	Илиана Ш.	Средний
32	Арсений Щ.	Высокий

По результатам анализа уровня развития орфографической зоркости было выявлено, что высокий уровень развития у 18 человек (56%), средний уровень у 10 человек (31%), и низкий уровень у 4 человек (13%). Преобладающим уровнем является высокий. Для более наглядного представления покажем результат на рисунке 7.

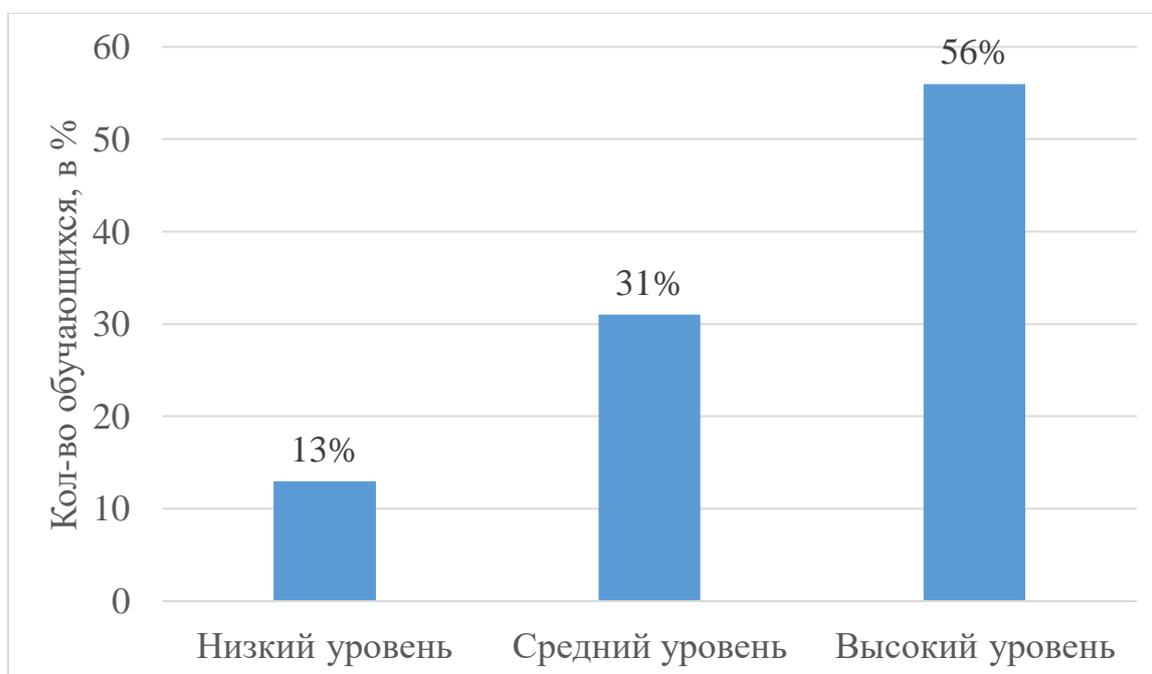


Рисунок 7 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 28% до 56% (разница составляет 28%), средний уровень изменился с 47% до 31% (разница составляет 16%), низкий уровень понизился с 25% до 13% (разница составляет 12%). Представим полученные результаты на рисунке 8.

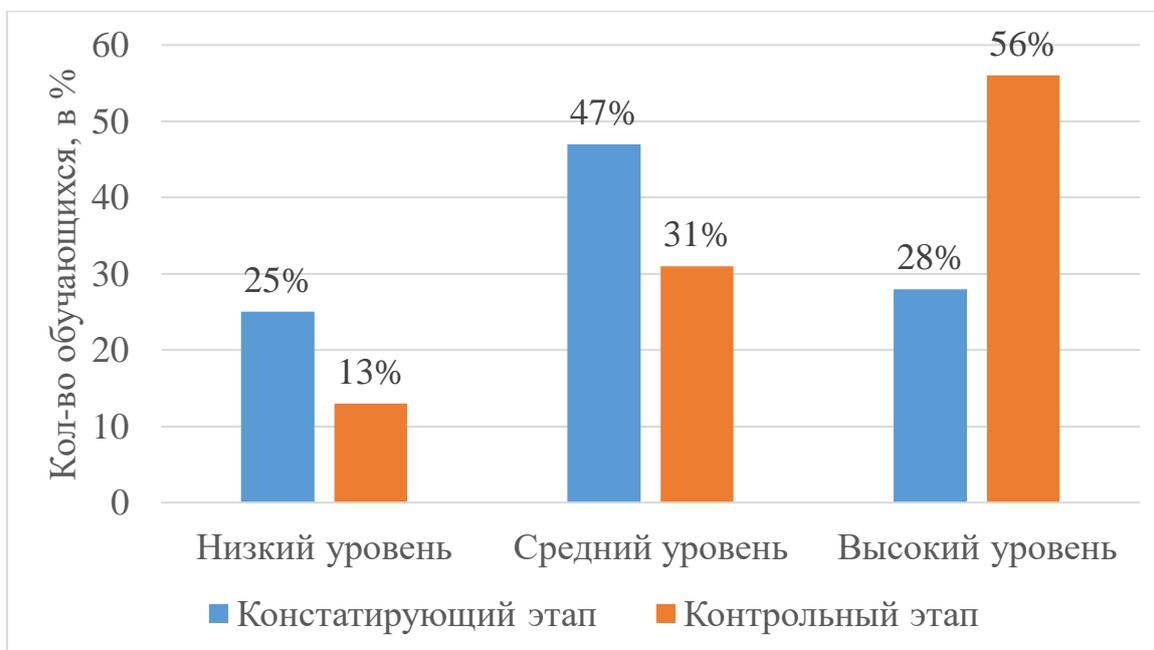


Рисунок 8 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Текст с ошибками» М. Ю. Старкова на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

По методике Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой «Диагностика состояния орфографической зоркости» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Уровень
1	2	3
1	Виктория А.	Средний
2	Зарина А.	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний
4	Мария Б.	Высокий

Продолжение таблицы 7

1	2	3
5	Тимофей Б.	Средний
6	Михаил Б.	Высокий
7	Руслан В.	Высокий
8	Александра Г.	Высокий
9	Орхан Г.	Высокий
10	Эрика Г.	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий
12	Арина Г.	Высокий
13	София Е.	Средний
14	Елизавета З.	Высокий
15	Динар И.	Средний
16	Виктория К.	Средний
17	Вероника К.	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий
19	Валерия Л.	Средний
20	Алиса М.	Высокий
21	Анна М.	Высокий
22	Марсель М.	Средний
23	Елизавета П.	Средний
24	Майя П.	Высокий
25	Екатерина С.	Средний
26	Михаил С.	Низкий
27	Полина С.	Средний
28	Александра Т.	Высокий
29	Абдуллох Т.	Низкий
30	Александр Ч.	Высокий
31	Илиана Ш.	Низкий
32	Арсений Щ.	Высокий

Как мы можем заметить из таблицы выше, всего 15 человек (47%) обладают высоким уровнем развития орфографической зоркости, средним уровнем – 11 человек (35%), 6 человек (18%) – низким уровнем. Ниже представлена диаграмма в процентном соотношении на рисунке 9.

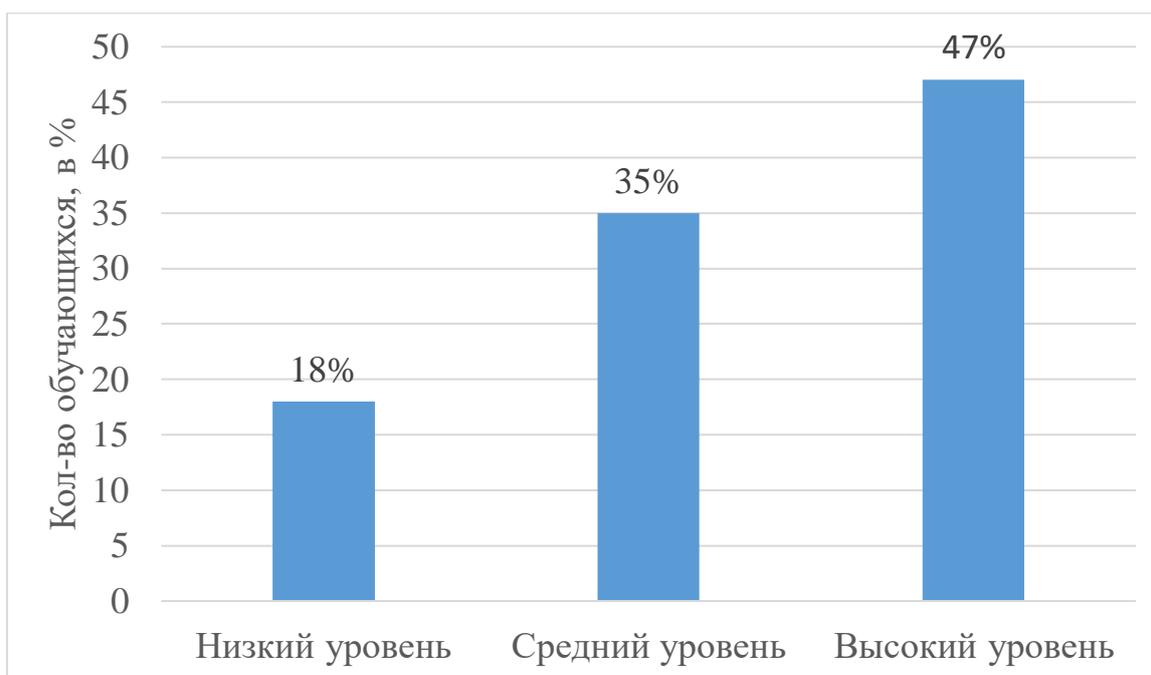


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 22% до 47% (разница составляет 25%), средний уровень изменился с 50% до 35% (разница составляет 15%), низкий уровень понизился с 28% до 18% (разница составляет 10%). Представим полученные результаты на рисунке 10.

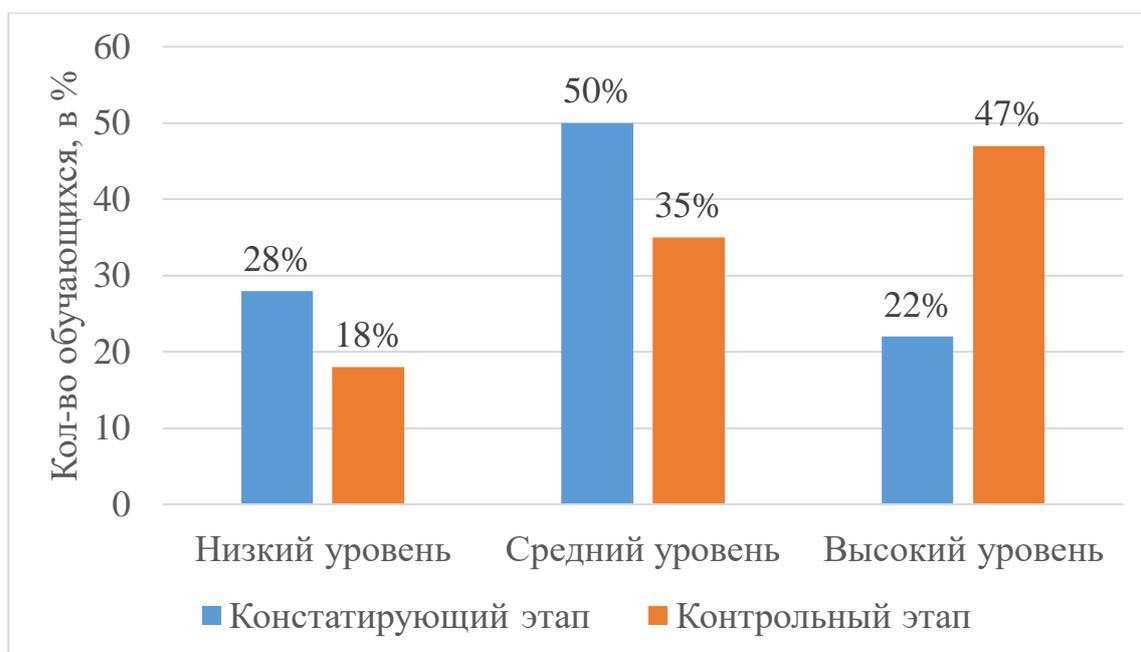


Рисунок 10 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости по методике «Диагностика состояния орфографической зоркости» Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик на контрольном этапе, мы установили, на каком уровне развития орфографической зоркости находятся младшие школьники. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента

№	Имя обучающегося	Результаты методик уровня орфографической зоркости			Итоговый результат
		О. И. Азовой	М. Ю. Старкова	Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой	
1	2	3	4	5	6
1	Виктория А.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Зарина А.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
3	Ангелина Б.	Средний	Высокий	Средний	Средний
4	Мария Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5	Мария Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Михаил Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
7	Руслан В.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Александра Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Орхан Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 8

10	Эрика Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Михаил Г.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
12	Арина Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
13	София Е.	Средний	Высокий	Средний	Средний
14	Елизавета З.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
15	Динар И.	Средний	Высокий	Средний	Средний
16	Виктория К.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Вероника К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
18	Дмитрий К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
19	Валерия Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Алиса М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21	Анна М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Марсель М.	Низкий	Средний	Средний	Средний
23	Елизавета П.	Средний	Средний	Средний	Средний
24	Майя П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
25	Екатерина С.	Средний	Средний	Средний	Средний
26	Михаил С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
27	Полина С.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
28	Александра Т.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
29	Абдуллох Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
30	Александр Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
31	Илиана Ш.	Средний	Средний	Низкий	Средний
32	Арсений Щ.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, мы видим, что высокий уровень развития орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента определен у 15 человек, что составляет 47%, средний уровень выявлен у 12 человек (38%) и низкий уровень выявлен у 5 человек, что составляет 15%. Представим полученные результаты на рисунке 11.

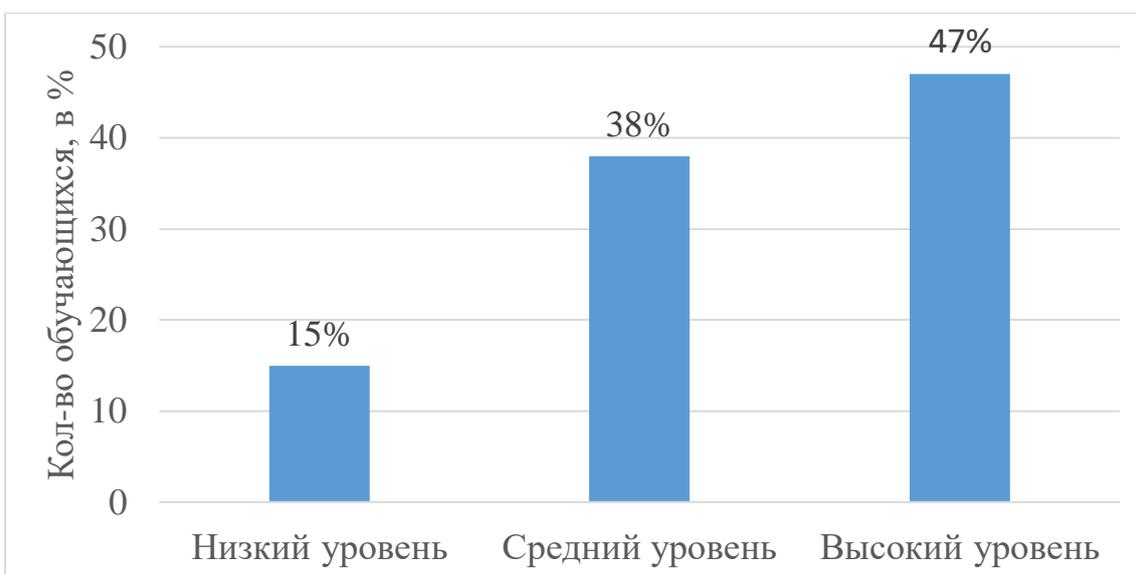


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости на контрольном этапе эксперимента

Сравним, полученные результаты с результатами констатирующего этапа эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 22% до 47% (разница составляет 25%), средний уровень изменился с 50% до 38% (разница составляет 12%), низкий уровень понизился с 28% до 15% (разница составляет 13%). Представим полученные результаты на рисунке 12.

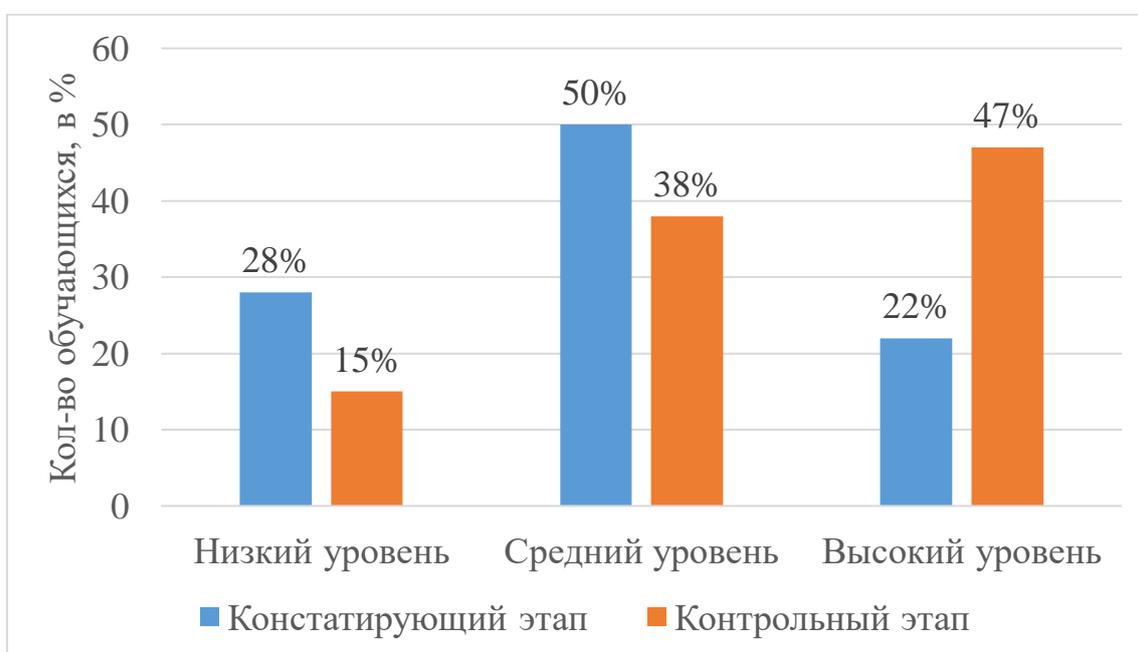


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням развития орфографической зоркости на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Проведя анализ, мы можем говорить о том, что развитие орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка выросло. Обучающиеся, которые находились в категории среднего уровня, перешли на высокий уровень, а обучающиеся, получившие на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень, после контрольного этапа улучшили свои результаты, оказавшись на среднем уровне. В классе наблюдаются дети, у которых уровень развития орфографической зоркости не изменился. Также учитель 2 «Д» класса отмечает, что уровень развития орфографической зоркости обучающихся повысился. Это говорит о том, что проведенная работа по развитию орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка дала положительные результаты.

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии орфографической зоркости младших школьников. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения комплекса заданий, направленного на повышение уровня развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

Выводы по второй главе

Для диагностики уровня развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «Д» класса, в количестве 32 человек.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы использовали методику О. И. Азовой «Обследование орфографических знаний, умений и

навыков», методику М. Ю. Старкова «Текст с ошибками» и методику Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой, Н.М. Трубниковой «Диагностика состояния орфографической зоркости».

На констатирующем этапе эксперимента мы провели диагностику исходного уровня орфографической зоркости младших школьников.

Формирующий этап эксперимента включал в себя работу по развитию уровня орфографической зоркости младших школьников. Нами были подобраны и разработаны задания с использованием интерактивного метода обучения, которые мы применяли на уроках русского языка.

В ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы мы проанализировали результативность применения нашего комплекса заданий, сравнили результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента и увидели положительную динамику.

Таким образом, в ходе проведенной опытно-экспериментальной работы мы доказали эффективность составленного нами комплекса заданий для развития уровня орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы рассматривали одну из актуальных проблем начальной школы – формирование орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка. Способность видеть орфограммы – это необходимое условие для овладения орфографическими нормами, для успешного применения правил. Значит, эту способность у обучающихся нужно воспитывать.

Наблюдается нехватка эффективных приемов и способов работы над орфографической зоркостью, ведь грамотное письмо обеспечивает точность выражения мыслей, взаимопонимание людей в письменном общении.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать проблему развития орфографической зоркости обучающихся начальных классов и экспериментальным путем проверить результативность комплекса заданий, направленного на развитие орфографической зоркости.

В теоретической части исследования мы изучили и проанализировали методическую и психолого-педагогическую литературу. Мы рассмотрели понятия «грамотность», «орфографическая зоркость», «орфограмма».

Орфографическая зоркость предполагает умение замечать орфограммы в слове при письме, определять их типы с целью дальнейшей работы над ними. Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированность является одной из главных причин допускаемых ошибок на письме. Главная задача педагога – ее развитие в результате целенаправленных и систематических упражнений.

Мы установили, что использование интерактивных методов развития орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка позволяют учителю добиться определенных успехов в развитии орфографической зоркости обучающихся начальной школы.

В практической части работы мы провели педагогический эксперимент, который состоял из 3-х этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

В ходе констатирующего этапа эксперимента мы провели диагностику исходного уровня орфографической зоркости младших школьников.

Формирующий этап эксперимента включал в себя работу по развитию уровня орфографической зоркости младших школьников. Мы разработали комплекс заданий с использованием интерактивного метода обучения, который мы применяли на уроках русского языка.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором мы провели повторную диагностическую работу с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития орфографической зоркости младших школьников посредством комплекса заданий.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка.

Таким образом, гипотеза о том, что процесс формирования грамотности обучающихся начальных классов возможно будет проходить успешнее, если развивать орфографическую зоркость через интерактивные методы, направленные на развитие орфографической зоркости, подтверждена. Поставленная цель и задачи исследования были достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алабугина, Ю. В. Орфографический словарь для школьников с приложениями и грамматикой / Ю. В. Алабугина, В. В. Бурцева. – Москва: Акт, 2016. – 640 с.
2. Аристова, Т.А. Использование фонематического принципа при обучении грамотному письму / Т.А. Аристова // Начальная школа. – 2016. – №1. – С. 24.
3. Бабакова, Т. А. Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей / Т. А. Бабакова. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2016. – 62 с.
4. Бакурина, Т.Н. Упражнения в правописании слов с безударными гласными в корне / Т.Н. Бакурина // Начальная школа. – 2015. – №2. – С. 19.
5. Барышникова, Т. К. Вся орфография русского языка в правилах и упражнениях: учебное пособие для школьников и абитуриентов / Т. К. Барышникова. – Москва: Континент-пресс, 2019. – 320 с.
6. Белькова, А. Е. Методика организации и проведения учебно-ознакомительной практики бакалавра-филолога // Молодой учёный. – 2015. – № 12. – С. 896–898.
7. Блонский, П. П. Педология: учебное пособие / П. П. Блонский. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2016. – 392 с.
8. Богоявленский, Д. Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии / Д. Н. Богоявленский // Начальная школа. – 2021. – № 4. – С. 32-39.
9. Борисенко, И. В. Обучение младших школьников правописанию / И. В. Борисенко. – Москва: Просвещение, 2015. – 263 с.
10. Бочкарёва, Т. Д. Предупреждение ошибок / Т. Д. Бочкарева // Начальная школа. – 2015 г. – №3. – С. 17–19.

11. Булохов, В. Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности обучающихся / В. Я. Булохов // Начальная школа. – 2016. – №1. – С. 9–11.
12. Буряк, М. В. Рабочие программы. Начальная школа. 2-3 класс / М. В. Буряк. – Москва: Планета, 2018. – 184 с. – (Школа России).
13. Волков, Б. С. Детская психология: от рождения до школы / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 240 с.
14. Гвоздев, А.Н. Избранные работы по орфографии и фонетике / А.Н. Гвоздев. – Москва: Синтег, 2019. – 463 с.
15. Горецкий, В. Г. Русский язык: 2 класс: учебник в 2 частях / В. Г. Горецкий, В. П. Канакина. – 14-е изд. – Москва: Просвещение, 2023. – (Школа России).
16. Епифанова, О. В. Предупреждение нарушений в формировании письменной речи обучающихся / О. В. Епифанова // Начальная школа. – 2016. – №7. – С. 15–16.
17. Зацепина, Е. В. Развитие орфографической зоркости у младших школьников / Е. В. Зацепина // Образование в современной школе. – 2015. – №11. – С. 17–19.
18. Иванова, В. Ф. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / В. Ф. Иванова // Начальная школа. – 2016. – №11. – С. 17–18.
19. Карякина, Н. А. Орфограммы в загадках / Н. А. Карякина // Начальная школа. – 2015. – № 2. – С. 96–100.
20. Козина, А. Н. Развитие орфографической зоркости у младших школьников / А. Н. Козина // Молодой ученый. – 2015. – № 18. – С. 584-586.
21. Лайло, В. В. Развитие памяти и повышение грамотности: пособие для учителя / В. В. Лайло. – Москва: Дрофа, 2019. – 126 с.
22. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва, 2016. – 354 с.

23. Львов, М. Р. Правописание в начальных классах / М. Р. Львов. – Москва: Акт, 2019. – 243 с.
24. Мавлютова, Н. Р. Русский язык. 2 класс. Орфографический тренажёр / Н. Р. Мавлютова. – 5-е изд. – Гомель: Выснова, 2021. – 56 с.
25. Назарова, Т. Н. Диктанты-предложения. Тренинг по орфографии и пунктуации / Т.Н. Назарова, Е.Н. Скрипка. – Москва: Айрис-пресс, 2019. – 192 с.
26. Огирь, Г. А. Организация контроля и самоконтроля учащихся в процессе обучения списыванию / Г. А. Огирь // Начальная школа. – 2015. – № 4. – С. 9.
27. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т.С. Панина. – Москва: Академия, 2015. – 176 с.
28. Парубченко, Л. Б. Почему дети делают ошибки и как их научить писать правильно / Л. Б. Парубченко. – Екатеринбург: Реал, 2018. – 230 с.
29. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учебник для студентов педагогических учебных заведений / П. И. Пидкасистый. – 4-е изд. – Москва: Юрайт, 2023. – 408 с.
30. Поварова, И. А. Нарушения письменной речи у младших школьников / И. А. Поварова. – Ростов-на-Дону, 2017. – 248 с.
31. Разумовская, Л. И. Методика обучения орфографии в школе: книга для учителя / Л. И. Разумовская. – Москва: Просвещение, 2017. – 302 с.
32. Рождественский, Н. С. Обучение орфографии в начальной школе / Н. С. Рождественский. – Москва: Просвещение, 2015. – 328 с.
33. Романова, В.Ю. Русский язык в начальной школе: контрольные работы, диктанты, изложения / В. Ю. Романова. – Москва: Вентана-Граф, 2018. – 272 с.
34. Сегова Т. Д. Методы и приемы интерактивного обучения на уроках русского языка в начальной школе как средство развития коммуникативных

навыков обучающихся / Т. Д. Сегова // Интерактив плюс. – 2015. – № 3. – С. 1-4.

35. Соловейчик, М. С. Развитие памяти и повышение грамотности: пособие для учителя / М. С Соловейчик. – Москва: Дрофа, 2020. – 126 с.

36. Тоцкий, П.С. Орфография без правил / П.С. Тоцкий. – Москва: Просвещение, 2020. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Методика О. И. Азовой «Обследование орфографических знаний, умений и навыков»

Цель: анализ графических и орфографических ошибок.

Проводится на материале слуховых диктантов, диктантов словарных слов.

Диктант «Прощание с осенью»

Конец ноября — самое печальное время в деревне. В саду шумит мокрый ветер. Дорогу размыло. Все кругом окутано туманом. В такую погоду хорошо сидеть дома. В печке весело трещит огонь. Но вот засияло яркое солнце. Пришел первый зимний день с легким морозом. Мы спустились по лестнице к лесному озеру. Вокруг рос тростник. Озеро покрылось тонким слоем льда.

Критерии оценки:

Высокий уровень — работа выполнена без ошибок.

Средний уровень — 2-3 ошибки, отдельные исправления и пометки.

Низкий уровень — более 6 ошибок, многочисленные пометки и исправления.

Приложение 2.Методика М. Ю Старкова «Текст с ошибками»

Цель: анализ орфографических ошибок.

Задание: найди и исправь орфографические ошибки.

В конце сентября стояла чудесная пагода. В субботу у друзей появилось прекрасная едея – сходить на лисное озеро. Бирига озера парасли трасником. Вакруг тешена. Лучи солнца мягко освищяли прелесную окресность. Наступил позний вечер. Рибята развили кастер. В данной методике младшим школьникам предоставляется текст с ошибками.

Критерии оценки:

Перед обучающимися ставится задача исправить эти ошибки. Как показатель сформированности орфографического самоконтроля учитывается количество неисправленных младшими школьниками ошибок в тексте.

На основе полученных данных определяются следующие уровни автоматизма в орфографических действиях детей:

Высокий уровень - не исправлено менее 2 ошибок.

Средний уровень - не исправлено менее 5 ошибок.

Низкий уровень - не исправлено более 6 ошибок.

Приложение 3. Методика Н.М. Трубниковой, Р.И. Лалаевой, И. Н. Садовниковой «Диагностика состояния орфографической зоркости»

Цель: выявить уровень сформированности орфографической зоркости.

Задание:

1. Запиши слова: сильный, пружина, заснуть, перепрыгнуть.
2. Вставь пропущенные буквы: В...сковой, л...сник, н..ябрь, п...тнистый, м...ряк, чу...ство, со...нце, лягу...ка, пиро..., ден..., солов...и, дерев...я, п...дбежал.
3. Запиши предложение: Бабушка сушила мокрое бельё. Черный щенок сидел на цепи.
4. Спиши текст:

Кот

У Миши жил кот. Звали кота Рыжик. Хвост у Рыжика пушистый. Мальчик часто играл с котом. Они были друзья.

Критерии оценки:

Высокий уровень — работа выполнена без ошибок.

Средний уровень — 2-4 ошибки, отдельные исправления и пометки.

Низкий уровень — более 6 ошибок, многочисленные пометки и исправления.

Приложение 4. Комплекс заданий, направленный на развитие орфографической зоркости младших школьников

Задание 1 «Карусель».

Цель: развитие орфографической зоркости младших школьников.

Класс разбивается на 2 группы. Обучающиеся встают напротив друг друга, образуя два круга внутренний и внешний. У них в руках карточка со словами по теме: «Проверяемая безударная гласная Е в корне слова». Слова: звезда, лесной (с одной стороны карточки слово напечатано с пропуском гласной буквы, с другой стороны карточки гласная буква напечатана). По сигналу учителя обучающиеся начинают игру «Карусель»:

1. Поздороваться, пожав друг другу руки.
2. Договориться, кто начинает первым.
3. Выполнить задание. Поменяться ролями.
4. Поблагодарить: «Спасибо за работу».

По сигналу учителя обучающиеся прощаются, и обучающиеся, образующие внутренний круг делают шаг вправо (первый внешний стоит на месте). Произошла смена партнёра. Если обучающихся нечётное количество, то лишний либо выполняет задание по просьбе учителя, либо в круг встаёт сам учитель.

По сигналу учителя дети продолжают игру. Пары «карусели» приветствуют друг друга, выполняют задание, меняясь ролями: первый читает слово на карточке у одноклассника, стоящего напротив, например, лесной,

По алгоритму:

- читаю слово;
- напишу букву Е;
- доказываю: проверочное слово лес.

Второй: «Правильно. Переворачивает карточку».

Обучающиеся меняются ролями: теперь посмотри на мою карточку.

Прочитай, объясняй по алгоритму:

- слышу звук;
- напишу букву;
- доказываю.

По сигналу учителя обучающиеся из внешнего круга делают шаг вправо, по кругу. Внутренний круг стоит на месте. Далее обучающиеся выполняют задание с новым партнером и вновь продвигаются по сигналу. «Карусель» поворачивается. Игра продолжается: 15 мин- 20 мин.

Обучающиеся делают 10- 12 встреч. Учитель говорит: «Стоп» и предлагает разно уровневые задание:

1 группа (внешний круг): составить три словосочетания с данными словами.

2 группа (внутренний круг): составить два предложения с данными словами.

Работа продолжается за партами.

Задание 2 «Броуновское движение».

Цель: отработка лексического материала и изученных орфограмм.

«Броуновское движение» предполагает движение обучающихся по всему классу с целью сбора информации по предложенной теме. Обучающимся необходимо разделиться на 3 группы. Каждой группе дается задание, например для первой найти карточки со словами, где есть орфограмма ЧА-ЩА, второй – ЧУ-ЩУ, третьей – ЖИ-ШИ. Карточки со словами могут быть развешаны на доске, столах, стульях, подоконниках, при этом также могут быть карточки со словами, не относящимся к теме. Каждая группа находит в классе свои слова, и доказывает устно свою правоту.

Задание 3 «Займи позицию».

Цель: выявление знания обучающимися орфографических правил, выявление имеющегося мнения обучающихся, развитие умения аргументировать свой выбор.

Учитель зачитывает утверждения, и обучающиеся должны подойти к плакату со словом «Да», если согласны и к плакату со словом «Нет», если не согласны. Далее обучающиеся объясняют свой выбор.

Тема «Различие разделительного мягкого знака и мягкого знака-показателя мягкости».

Утверждения:

1. Мягкий знак как показатель мягкости используется на письме для смягчения предыдущего согласного звука.
2. Разделительный мягкий знак всегда пишется в конце слова.
3. В слове осенью мягкий знак – показатель мягкости.
4. В слове пальто мягкий знак – показатель мягкости.
5. В слове хлопья мягкий знак разделительный.
6. В слове семья мягкий знак разделительный.
7. В слове учитель мягкий знак разделительный.
8. При переносе слова вьюнок, часть вью- мы оставим на строчке, а часть -нок перенесём.
9. При переносе слова перья часть пе- оставим на строке, а часть -рья перенесём.

Задание 4 «Мозговой штурм».

Цель: получение новых знаний нестандартным путем через активацию умственной деятельности и творческой активности обучающихся.

Тема «Суффикс ОНОК и ЁНОК»

Обучающимся необходимо разделиться на 3-4 группы. В каждой группе необходимо выделить две подгруппы: генераторы (выдвигают предложения, создают банк идей); аналитики (обрабатывают предложенные варианты, формулируют решения). Обучающимся предстоит в группах

выявить различия в написании суффиксов. В результате работы участники мозгового штурма приходят к выводу, что суффикс – онок пишется после твёрдых согласных и шипящих (ж, ч, ш) в конце корня, а суффикс – ёнок — после мягких согласных.

Задание 5 «Разгадай слово»

Цель: закрепление навыков звуко-буквенного анализа слова, развитие умения составлять из букв слова.

Данное задание выполняется в парах. Каждой паре выдается карточка, где написаны слова с измененным порядком букв. Обучающимся нужно расставить буквы в алфавитном порядке. Слова: смтоы (мосты), ныбти (бинты), угышл (глушь), хоупл (лопух).

Задание 6 «Назови ошибку в словарных словах»

Цель: закрепление знаний словарных слов.

Данное задание выполняется фронтальной формой работы. На доске словарные слова неправильно. Обучающимся нужно найти ошибки в словах и исправить их. Слова: сентябрь, алфовит, митро, торелка, пасуда, солндце, варона, дарога, рибята.

Задание 7 Прочитайте стихотворение. Найди слова с суффиксами ОНОК и ЁНОК. Подумай с соседом по парте, когда пишется суффикс ОНОК, а когда НОК?

Цель: получение знаний правописания суффиксов ОНОК и ЁНОК.

Русская Ласточка «Поделили медвежонок»

Поделили медвежонок

И лосёнок, и бельчонок

"Ё" и "О", да так старались-

Буковки перемешались.

Где теперь писать нам - онок?

Разбирайся пострелёнок:

После твёрдых, знай, согласных

И шипящих "Ж", "Ш", "Ч".

- ёнок только после мягких:

Всех, всех мягких, кроме "Ч".

Задание 8 Запиши предложения под диктовку, выдели орфограммы.

Цель: развитие умения обнаруживать ошибкоопасные места, умения проверять себя, развитие орфографической зоркости.

Данное задание выполняется в парах. Обучающимся выдается карточка с текстом. Сначала один обучающийся читает текст, другой записывает под диктовку. Затем обучающиеся меняются, и этот же текст читает второй обучающийся, а другой записывает. Каждый обучающийся самостоятельно выделяет орфограммы. Далее обучающиеся меняются тетрадями и проверяют друг у друга правильность написанного текста и наличие выделенных орфограмм.

Текст по теме «Правописание ЖИ-ШИ»:

Утром на реке тишина. Мы плывём на лодке по широкой протоке. По воде плавают чудесные белые кувшинки. Над ними кружит стрекоза. Стрекозы похожи на маленькие вертолётки.

В реке живет много разной рыбы. Рыбы живые, когда они попадают на крючок, нам становится их жалко, и мы отпускаем их живыми.

Задание 9 «Помоги Пете Ошибкину».

Цель: умение находить ошибки в тексте, развитие орфографической зоркости.

Обучающиеся делятся на команды. Каждой команде предоставляется текст с ошибками. У всех команд он одинаковый. Каждой команде нужно исправить ошибки в тексте, выделить орфограммы и объяснить правильное написание. Затем каждая команда выступает, а остальные проверяют.

Текст «В саду»

У танюши всаду много цветов. За ними ухажывает Бабушка марья. Кругом цветут пушыстые хризантемы. Их окружыли чюдесные бабочьки. Втени растут душыстые ландыши. Над ними жужжит майский жук. Пчелки

учюяли сладкий запах чайной розы. Качают пестрыми головками гвоздики.
Сторожит сад собака дина.