



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Формирование самооценки младших школьников в процессе  
обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика начального образования»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

81,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 26 » мая 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-221-151-2-1

Семякина Екатерина Дмитриевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук., доцент

Козлова Наталья Александровна

Челябинск

2025

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования самооценки младших школьников в процессе обучения.....	10
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста.....	10
1.2 Сущность и содержание понятия «самооценка» .....	16
1.3 Особенности формирования самооценки младших школьников в процессе обучения.....	26
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА 2. Методы исследования самооценки младших школьников в процессе обучения.....	36
2.1 Этапы и методы исследования .....	36
2.2 Программа курса внеурочной деятельности по формированию самооценки младших школьников.....	39
Выводы по главе 2.....	45
ГЛАВА 3. Практические аспекты формирования самооценки младших школьников в процессе обучения.....	47
3.1 Характеристика выборки исследования и диагностического инструментария .....	47
3.2 Анализ результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента по формированию самооценки младших школьников.....	50
3.3. Анализ результатов контрольного этапа педагогического эксперимента по формированию самооценки младших школьников.....	61
Выводы по главе 3.....	74
Заключение.....	78
Список использованных источников.....	82
Приложения.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Для младшего школьника процесс обучения является главной деятельностью. Ведь от того, как протекает процесс обучения, зависит, как формируется самооценка, именно та, которая связана с его успеваемостью и успехами в обучении.

Данные положения способствуют формированию роли ученика, как субъекта процесса обучения. Самооценка является основой для развития самопознания и самообразования, поэтому она должна быть адекватной и содержательной.

Одним из важных условий повышения качества начального общего образования является формирование у младших школьников умения работать самостоятельно. Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ и Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее ФГОС НОО) установлено, что общеобразовательная школа должна формировать комплексную систему общедоступных знаний, умений и навыков, способностей, а также опыт самостоятельной работы, которые определяют современное качество содержания образования.

В настоящее время возникает необходимость в воспитании социализированной личности, способной успешно адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Исследование особенностей формирования личности и ее поведения на разных стадиях онтогенеза является максимально значимым. Младший школьный возраст предполагает, что к личности ребенка предъявляются новые требования, касающиеся социально-психологических, физических и интеллектуальных аспектов.

Актуальность темы исследования:

– *Социально-педагогическом уровне*: заказ государства – в формировании «комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам» (ФГОС НОО).

– *Научно-методическом уровне:* потребность в расширении спектра методологического обеспечения в процессе взаимодействия учителя и младших школьников.

– *На научно-методическом уровне:* между возможностью курса внеурочной деятельности, направленного на формирование адекватной самооценки у младших школьников и недостаточным методическим обеспечением реализации этого процесса.

В Федеральных образовательных стандартах начального общего образования (далее ФГОС НОО) в качестве главной цели выделено достижение младшими школьниками метапредметных результатов, которые требуют у детей сформированного умения всесторонне и объективно оценивать особенности своей личности и деятельности, принятия роли ученика, умения правильно выстраивать взаимоотношения с окружающими, что требует определенного уровня сформированности самооценки [57].

Проблемами формирования адекватной самооценки младших школьников были посвящены труды В. А. Анчиков, Л. В. Бороздина, Г. Х. Джиева и других ученых [5; 13; 24]. А. Д. Баркова пишет о том, что более широко изучены проявления самооценки как личностного образования, а иные аспекты самооценки на данный момент недостаточно широко представлены в психолого-педагогических исследованиях [12]. Такие педагоги и исследователи, как Т. Ю. Андрущенко, Б. С. Братусь, В. Н. Павленко рассматривали психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [4; 14]. А. В. Захарова, Е. Г. Коваленко, Л. А. Начарова и др. занимались изучением особенностей формирования самооценки младших школьников в процессе обучения [28; 31].

Формирование социально активной, нравственной, реализующей свои способности личности - одна из главных задач образования, успешность решения которой во многом зависит от школьной жизни и

начального образования. Анализируя исследования Е. В. Черносивцова, Н. Г. Алексеева, Л. И. Божович, А. И. Липкиной, следует отметить, что центральной характеристикой любой личности является «Я-концепция» [60].

«Я-концепция», по мнению И. П. Шахова, это относительно устойчивая и осознанная система представлений личности о себе, на основе которой человек строит отношение к себе и свое взаимодействие с другими людьми [63].

Составной и неотъемлемой частью «Я-концепции» является самооценка, которая является системообразующим ядром индивидуальности личности и во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельность человека.

В младшем школьном возрасте осваивается учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом. Поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении [5].

Особенно это касается первоклассников, ведь за один учебный год они усваивают больше чем за три последующих года. При этом стоит учитывать, что первоклассники только начали познавать новую социальную роль, им еще предстоит завести себе друзей и усвоить школьные правила. Поэтому учителю следует уделять особое внимание развитию адекватной самооценки первоклассников [18].

Однако часто в практике образования больше внимания уделяется усвоению знаний, умений и навыков детьми, необоснованно мало уделяется внимание внутреннему миру ребенка.

В процессе работы с данной темой нами было обнаружено

противоречие между необходимостью формировать адекватную самооценку в процессе обучения и незначительными исследованиями и пониманием у учителей, влияет ли уровень самооценки на успешность обучения младшего школьника.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каковы особенности формирования самооценки младших школьников в процессе обучения?

Данная проблема и противоречие позволила сформулировать тему исследования: «Формирование самооценки младших школьников в процессе обучения».

Цель исследования: теоретически обосновать, целесообразность формирования адекватной самооценки младших школьников и разработать программу внеурочной деятельности по развитию адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Объектом исследования является самооценка младших школьников.

Предметом исследования выступают особенности формирования самооценки первоклассников в процессе обучения.

Гипотеза исследования – уровень сформированности адекватной самооценки у младших школьников повысится, если во внеурочной деятельности реализовать программу «Моя самооценка», которая базируется на игровой деятельности.

Задачи исследования:

1. Дать психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста.
2. Рассмотреть сущность и содержание понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
3. Выделить особенности формирования самооценки младших школьников в процессе обучения.
4. Изучить уровень сформированности самооценки младших школьников.

5. Разработать и апробировать программу работы с младшими школьниками по формированию их самооценки.

6. Осуществить анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: теоретические методы: анализ психолого – педагогической и методической литературы, систематизация.

Практические методы: тестирование;

Математические методы: методы обработки и интерпретации данных (описательная статистика), методы моделирования и проектирования.

Методологические основы исследования. Понятие, структура, функции, проблема развития самооценки рассматриваются в работах таких авторов, как: В. А. Анчиков, И. С. Кона, М. И. Лисиной, А. И. Липкиной и других психологов [5; 32; 34; 35].

Разными авторами самооценка определяется по-разному. В рамках исследования «Я-концепция», самооценка рассматривается как стержень процесса самосознания (Е. В. Бойцова, Л. В. Бороздина, Б. С. Братусь, Л. Е. Головей, Э. Гюру, О. Н. Молчанова и др.) [11; 13; 19; 22; 36].

А. И. Липкина, Е. В. Рябкова рассматривали педагогические проблемы формирования самооценки [35; 52].

Теоретическая значимость: выявлено понятийное поле проблемы, формы и методы развития самооценки младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа развития адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности и методически разработанная программа внеурочной деятельности для учителя, педагога-психолога и родителей при формировании адекватной самооценки младших школьников могут применяться учителями в образовательном процессе школы.

База исследования: МАОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие 60 человек, обучающиеся 1 «А» и 1 «Б» классов, в

каждом из которых 30 человек.

Этапы исследования:

1. Констатирующий этап, на котором был изучен уровень сформированности самооценки первоклассников, а также осуществлен количественный и качественный анализ полученных результатов.

2. Формирующий этап, на котором была разработана и апробирована программа работы с первоклассниками по формированию их самооценки.

3. Контрольный этап, на котором был осуществлен анализ результатов опытно-экспериментальной работы, а также оценена эффективность разработанной программы развития самооценки для первоклассников.

Апробация исследования.

Публикация статей:

Семякина Е. Д. Формирование самооценки первоклассников в процессе обучения / Е. Д. Семякина // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. СХХХІХ междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7 (139). URL: [https://sibac.info/archive/guman/7\(139\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/7(139).pdf)

Семякина Е. Д. Обработка данных и анализ результатов констатирующего эксперимента / Е. Д. Семякина // Научное пространство: результаты исследований и открытий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Анапа, 20 января 2025 года, НИЦ ЭСП в ЮФО, 2025. – С 23-28. URL: <https://innova-science.ru/wp-content/uploads/2025/01/sbornik-nauchnyh-trudov-20.01.2025-g.-npi-1.pdf>

Семякина Е. Д. Как внеурочная деятельность «Орлята России» помогает развивать самооценку младшего школьника / Е. Д. Семякина // Профессиональные компетенции в современной психологии и педагогике:



сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 4 мая 2025 года, Аэтерна, 2025. – 210 с. ISBN 978-5-00249-268-8 П 841.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, список использованных источников и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

## 1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста

Возрастные границы периода младшего школьного возраста приходятся на 6-11 лет. В возрасте 6-7 лет дети идут в первый класс, что является достаточно сложным, адаптационным периодом в их жизни, поскольку именно в этот момент происходит стремительное развитие психической, эмоциональной сфер, а также физических показателей. Стоит отметить, что в младшем школьном возрасте можно отметить тенденцию к быстрому росту детей, положительным изменениям в эндокринной системе, так как «старые» железы внутренней секреции перестают функционировать, и в работу вступают «новые» железы. Все это приводит к тому, что ребенок быстро растет и развивается, а также совершенствует свои умения и навыки.

Следовательно, уровень развития каждого школьника на данном возрастном этапе жизни способствует высоким результатам в процессе учебной деятельности. Кроме того, если школьник не приобретёт умения эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, не поймет важность процесса обучения, не получит достаточной мотивации и не поверит в свои силы – то в дальнейшем он будет иметь трудности как при поступлении в среднюю школу, так и при общении с взрослыми и сверстниками [20].

Сам по себе период младшего школьного возраста – один из значимых периодов жизни ребенка: он вступает на новый уровень жизни, где может получить новые знания, умения и практический опыт. Как считает В. В. Давыдов, младший школьник проявляет познавательный интерес к новым знаниям, проявляет активность, а также хочет добиться

расположения педагога и получить похвалу. Более того, ребенок подчиняется авторитету учителя, прикладывает усилия и старание в процессе выполнения домашнего задания, остро переживает трудности и первые неудачи. Однако существенную роль в этом играет поддержка и помощь родителей. Следовательно, ребенок в возрасте семи лет в полной мере осознает собственное поведение, понимает значимость образовательной деятельности, а также сравнивает свои результаты с результатами своих одноклассников.

Ключевым моментом развития психических процессов выступает процесс произвольности, при наличии которого обучающиеся учатся планировать свою деятельность, осуществлять контроль за выполнением учебных действий. Также у школьников происходит активное развитие когнитивных процессов, в частности, памяти, внимания и восприятия, что приводит к овладению основными умственными функциями, такими как письменная деятельность, речь. Данные изменения усложняют мыслительные операции обучающихся начальной школы по сравнению с периодом младшего школьного возраста. Следовательно, обучение в школе способствует стремительному психическому, умственному и физическому развитию младшего школьника. В процессе учебной деятельности школьник учится устанавливать новые связи с окружающими людьми, привыкает к своей роли обучающегося и новым для него обязанностям.

В формировании самооценки младшего школьника огромную роль выполняют оценочные воздействия учителя. Роль данных воздействий на формирование самооценки школьников раскрывается в ряде исследований Б. Г. Ананьева, Л. А. Липкиной [2; 35]. Авторы указывают на необходимость учитывать мотивы школьников к педагогической оценке их поступков, раскрывают сложность отношений школьников к педагогической оценке и переживаний, ею вызванных, подчеркивают преобразующий характер действия педагогической оценки, которая влияет

на степень осознания школьником собственного уровня развития. Данные характеристики во многом определяют динамику образовательного процесса и формируют личность учащегося. Важным аспектом этого мотива выступает желание получить одобрение со стороны педагогов и сверстников, что создает основу для развития социальной идентичности и формирование стремления к достижению высоких результатов [2; 35].

Е. В. Бойцова отмечает, что также в период обучения в начальной школе дети приобретают навыки соблюдения правил поведения в школе, общении с окружающими людьми, а также формируют и развивают такие личностные качества, как ответственность, исполнительность, дисциплинированность. Младший школьник начинает давать нравственные оценки поведения своих сверстников, а также стремится к получению хороших отметок и одобрению со стороны учителя. У обучающихся первого класса можно наблюдать бурную реакцию на значимые для них ситуации и события в процессе обучения, поскольку они только адаптируются к новым для них условиям существования [11].

В. В. Гузеев писал о том, что если младший школьник не сможет овладеть необходимыми для детей данной возрастной категории мыслительными операциями, то у него в дальнейшем могут возникнуть трудности с учебной деятельностью. В связи с чем, для решения данной проблемы, педагоги образовательной организации должны создать такие условия, которые бы способствовали успешному развитию умственной деятельности. Следовательно, уроки в начальной школе должны быть построены таким образом, чтобы у обучающихся формировался устойчивый интерес, развивались мыслительные навыки, а также самостоятельность при выполнении различной творческой деятельности. Поэтому в качестве основной задачи учителя начальных классов ставится развитие самостоятельного, поискового, исследовательского мышления.

Именно в младшем школьном возрасте происходит комплексное развитие личности обучающегося, стремительное изменение процесса

познания. Более того, процесс обучения приобретает опосредованный, осознанный характер, что положительно влияет на личность порастающего поколения [21].

Поскольку процесс овладения умственными процессами младшими школьниками достаточно трудоемкий, то обучающиеся овладевают учебными навыками, учатся управлять и регулировать вниманием, памятью. Также целенаправленное освоение детьми норм поведения в обществе позволяет корректировать внутренние, собственные потребности и мировоззрение в целом.

По мнению Д. С. Горбатова, чем старше становится ребенок, тем его самооценка более полно соответствует действительности, то есть у ребенка формируется адекватная самооценка. Если в младшем возрасте самооценка ребенка складывалась из собственной оценки ребенком себя в процессе игровой деятельности, при осуществлении которой у ребенка была возможность сравнить свои результаты с результатами других детей, то в более старшем возрасте ребенок имеет реальную опору – конструкцию, поделку, рисунок, по результатам которой он уже может давать себе адекватную оценку.

Также с возрастом можно заметить, что дети начинают мотивировать собственную самооценку, в связи с чем, меняются и само содержание мотивации [20].

В исследованиях К. Аспера отмечается, что дети в возрасте 7-11 лет могут давать себе положительную характеристику исходя из имеющихся личностных качеств, поскольку дети разделяют самооценку на познание себя и свое отношение к себе [6].

Т. Ю. Андрущенко, в своих исследованиях обращает внимание на то, что процесс формирования самооценки у младших школьников осуществляется в соответствии со следующими направлениями:

– увеличивается количество видов деятельности детей и личностных, в связи с чем, возникает необходимость их оценивать и

сопоставлять;

- формируется не только общая самооценка, но и частная.

Анализируются и сравниваются текущие результаты деятельности детей с предыдущими, в связи, с чем возникает оценка себя во времени, что способствует дальнейшему прогнозированию будущих достижений [11].

В исследованиях выделяются такие качества, которые формируются в учебном процессе как критичность, требовательность к себе. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только с объективными обстоятельствами. Второклассники, в особенности третьеклассники, относятся к себе уже более критично, делая предметом оценки не только хорошие, но и плохие поступки, не только успехи, но и неудачи в учении [20].

В. И. Долгова подчеркивает, что для самооценки детей характерна целостность, когда ребенок не может выделить себя как субъекта деятельности либо имеет необъективную оценку и наличие завышенных к себе притязаний. Основными особенностями формирования самооценки в период дошкольного возраста является возникновение общей самооценки, анализ и оценка себя взрослыми и сверстниками, осознание собственных личностных качеств и физических возможностей, а также развитие самокритичности и мотивации самооценки [26].

Как считает О. О. Попова, на протяжении школьного обучения, уже в пределах начальных классов, смысл отметки для ребенка существенно меняется; при этом он находится в прямой связи с мотивами учения, с требованиями, которые сам школьник к себе предъявляет. Отношение ребенка к оценке его достижений все больше и больше связывается с потребностью иметь, возможно, более достоверное представление о самом себе [49].

С. Р. Пантлеев, ориентируясь на оценки учителя, они сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных, ответственных или безответственных, дисциплинированных или недисциплинированных [42]. Постоянно сталкиваясь с оценками своей учебной работы и работы товарищей по классу, младший школьник начинает разбираться в известной мере в своих собственных силах и учебных возможностях. У него складывается определенный уровень притязаний на оценки за письмо, устные ответы и т.д. [42].

Следовательно, В. О. Францева пришла к выводу о том, что роль школьных оценок не исчерпывается тем, что они должны воздействовать на познавательную деятельность ученика. Оценивая знания, учитель, по существу, одновременно оценивает личность, ее возможности, ее место среди других. Именно так и воспринимаются оценки детьми [59].

Б. Доббс, Р. Полети установили, что с развитием личности младшего школьника более точным становится его знание о себе, более правильной самоориентация, совершенствуется умение разбираться в своих силах и возможностях, возникает стремление действовать в определенных ситуациях, опираясь не на оценки окружающих, а на собственную самооценку. Причем самооценка становится не только более обоснованной, но и захватывает более широкий круг качеств [25].

Таким образом, основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Результаты теоретического анализа показали, что высокий уровень самооценки является возрастной нормой для данного периода развития личности младшего школьника. Также была выявлена зависимость самооценки обучающихся начальной школы от оценочной деятельности учителя, оценки товарищей и сравнения с ними самих себя.

## 1.2 Сущность и содержание понятия «самооценка»

Существенным условием развития личности младшего школьника является самооценка, поскольку именно она способствует формированию у ребенка необходимости оценивать собственные действия и достижения, а также давать им оценку [3, с.90].

С точки зрения Е. В. Бойцовой, самооценка рассматривается в качестве совокупности определенных представлений индивида о себе самом, в процессе сравнения им себя с другими людьми. Более того, наличие представлений о самом себе дают возможность сформировать образ «Я-концепции» с раннего возраста [11, с. 3]. Также существенную роль в формировании самооценки играет процесс самовосприятия и любви ребенка к самому себе. Так, например, чем больше ребенок себя любит, тем, и уровень его самооценки становится выше. Следовательно, мы можем говорить о том, что именно самооценка оказывает воздействие на эффективность деятельности индивида, а также его личностного желания быть успешным и достигать высоких результатов в какой-либо деятельности [11, с. 5].

В. В. Давыдов указывал, что сама по себе самооценка является индивидуально-личностным качеством, которое способствует регуляции и оценке собственного поведения и действий в сравнении с окружающими людьми. Более того, самооценка позволяет построить эффективные взаимоотношения с другими людьми [23, с. 14].

В свою очередь, Л. В. Зубова пишет, что формирование самооценки происходит с периода раннего детства. При этом, с возрастом самооценка изменяется, что обусловлено периодами развития ребенка. Формирование адекватной самооценки, которая передает реалистичное отношение к самому себе, напрямую связано с преобладающей системой воспитания, обучения и развития ребенка [30, с. 90].



А. Т. Фатуллаева под самооценкой понимает взаимосвязь эмоционально-ценностного отношения и сферы самопознания, при взаимодействии происходит ее формирование, а также углубляются знания о себе и личностное отношения к самому себе [56, с. 7].

В настоящее время большинство педагогов и исследователей уделяют повышенное внимание процессу формирования адекватной самооценки, а также связывают ее с процессом формирования уверенности в себе. Данные исследования можно разделить на два основных направления:

– первое направление рассматривало самооценку личности ребенка в расширенном виде, то есть в ее взаимосвязи с развитием личностных качеств индивида (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейндр.) [5; 33; 50 ].

– второе направление рассматривало самооценку личности ребенка в узком смысле, с точки зрения ее сформированности (А. И. Липкина, Е. А. Серебряковаи др.) [35; 54 ].

А. В. Захарова рассматривает структуру самооценки, ее ключевые компоненты (когнитивный, эмоциональный, поведенческий) и функции (регуляция поведения, формирование самооценки, обеспечение психологического комфорта [29]. Е. В. Рябкова – место и роль самооценки в структуре самосознания личности [52]; В. О. Францева – взаимосвязь самооценки и способностей личности ребенка [59].

В свою очередь, А. И. Липкиной, И. Ю. Троицкой были определены особенности самооценки в онтогенезе, а также специфика ее формирования. В раннем детстве самооценка формируется на основе привязанности и поддержки, получаемой от родителей и окружающих. Эмоциональное восприятие, подтверждение и похвала, поступающие из среды, создают базу для формирования позитивного или негативного взгляда на себя [35; 55].

С возрастом, формирование самооценки усложняется влиянием сверстников и социального окружения. Специфика формирования самооценки варьируется в зависимости от возраста и жизненного опыта ребенка, что подчеркивает важность поддерживающей среды и личного опыта для успешного становления индивида. Равновесие между объективной самооценкой и самопринятием становится ключом к психическому здоровью и самореализации на всех этапах развития.

Стоит отметить, что самооценка включает в себя умение индивида давать объективную оценку своим способностям, возможностям, а также самостоятельно ставить перед собой определенные цели и достигать их.

Л. Э. Пеплопод самооценкой понимает процесс самооценивания личности своих действий, достижений, отношения к социуму, своих возможностей, волевых качеств. Более того, автор указывает на тот аспект, что самооценка дает возможность личности осознать свою идентичность ввиду воздействия внешних факторов, а также достичь определенных результатов деятельности [44, с. 92].

Как отмечает О. Н. Молчанова, самооценка выступает в виде личностного качества, посредством которого индивид дает комплексную оценку себе, своему поведению, отношению и достижениям в процессе сравнительного анализа себя с другими людьми. В качестве основного критерия оценивания выступает совокупность личностных показателей, которые представляют высокую значимость для индивида [37, с. 23].

Л. В. Бороздина отмечает, что понятие «самооценка» представляет собой критическую оценку индивида себя и своих способностей с целью выявления собственного потенциала и ценностных ориентаций. По результатам самооценивания формируется позитивное или негативное отношение индивида к самому себе, а также самопринятие себя как личности [13, с. 63].

С. Л. Рубинштейн считает, что самооценка представляет собой волевое качество личности, основу которого составляет процесс

самооценивания и самовосприятия.. В связи с чем, автор пишет о том, что самооценка рассматривается как основа развития личности, ее ценности, которые приняты индивидом и на которые он ориентируется [50].

В концепции С. Л. Рубинштейна самосознание человека является результатом познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний. Самосознание индивида напрямую связано с самооценкой, которая обусловлена мировоззрением, определяющим нормы оценки и ценностные установки, и убеждения личности [50, с. 111].

По мнению А. И. Липкиной, в структуру самооценки входят два ключевые элементы:

- первый элемент – когнитивный, в который включены знания ребенка о самом себе.
- второй – эмоциональный, позволяющий установить его отношение к самому себе [35, с. 74].

В ходе осуществления оценки самого себя указанные элементы самооценки взаимодействуют друг с другом и не могут быть выражены в чистом виде. Этим можно объяснить тем, что формирование и расширение знаний о себе происходит в процессе взаимодействия с окружающими людьми, а также появлении определенного эмоционального отношения к ним. Следовательно, можно говорить о том, что взаимосвязь когнитивного и эмоционального элементов структуры самооценки определяет особенности развития самовосприятия и саморегуляции личности [38, с. 83].

С точки зрения Б. В. Сергеевой, существуют три вида самооценки исходя из степени объективного оценивая самого себя, своих действий и результатов: чем реальнее личность дает себе оценку, тем наиболее успешнее складываются у нее отношения с социумом и тем выше успехи во всех сферах жизнедеятельности.

1. Адекватная самооценка, согласно которой восприятие индивида самого себя совпадает с реальностью, поскольку индивид дает объективную оценку своим способностям, осознает свои реальные возможности и потребности, определяет дальнейший ход действий. Более того, такой индивид положительно относится к самокритике, поскольку делает работу над ошибками, устраняет выявленные недостатки, а также усиливает свои сильные стороны.

2. Неадекватная самооценка, в соответствии с которой мнение индивида о самом себе категорически расходится и не соответствует действительности. При этом, самовосприятие самого себя может быть, как завышенным, когда индивид «приписывает» себе несуществующие качества или показатели, так и или заниженным, когда он наоборот, недооценивает себя, свои результаты и достижения. Неадекватная самооценка не дает индивиду эффективно взаимодействовать с окружающими и достигать поставленных целей.

3. Смешанная самооценка, согласно которой индивид в разные периоды своего развития дает себе разную личностную оценку, поскольку реально смотрит на себя в части одних качеств, и неадекватно в отношении других характеристик [54, с. 128].

Самооценка обладает большим количеством разнообразных проявлений и характеристиками. Е. В. Рябкова считает, что самооценка обладает следующими функциями, представленными на рисунке 1 [52, с. 18].

---

функция отзеркаливания означает, что при отражении человеком мнения о нем окружающих людей, он переносит это знание на себя;

---

функция самовыражения показывает роль самоотношения в активности личности;

---

функция самоконтроля позволяет человеку, обладающему системой представлений о самом себе, контролировать свою деятельность;

---

функция сохранения стабильности внутреннего «Я»;

---

функция интракоммуникации. В рамках данной функции человек, как личность, может быть социумом для самого себя;

---

функция «психологической защиты»

---

### Рисунок 1 – Функции самооценки по Е. В. Рябковой

Как отмечает В. В. Никандров, наиболее высокий интерес для психологов и педагогов представляет функция психологической защиты, посредством которой появляется возможность узнать уникальную информацию о личности, поскольку при угрозе для внутреннего «Я» включаются защитные механизмы.

Стоит отметить, что сама по себе самооценка играет существенную роль в саморазвитии и саморегуляции личности, а также способствует формированию ее эмоциональной сферы и поведению в обществе. Так, например, индивид с высокой самооценкой обычно уверен в себе, а также с положительной точки зрения оценивает свои возможности, легко преодолевает препятствия, а также стремится к успеху [40, с. 11].

Понимание феномена самооценки и его значимости позволяют психологам и педагогам разрабатывать специальные методики и программы, направленные на его коррекцию и развитие. В работе с детьми младшего школьного возраста проводятся тренинги и занятия, направленные на повышение самооценки, включающие в себя различные практики и упражнения.

По мнению О. О. Поповой, одним из ключевых аспектов формирования положительной самооценки является признание и принятие

себя со всеми своими качествами и ограничениями. Это позволяет личности развивать свои сильные стороны и преодолевать слабости. Кроме того, важную роль играет поддержка и признание со стороны окружающих, особенно в детских и подростковых группах [49, с. 57].

Следовательно, феномен самооценки является важным аспектом в психологии и педагогике, определяющим эмоциональное состояние и поведение личности. Ее развитие и коррекция направлены на формирование положительного отношения к себе и повышение самооценки, что является ключевым фактором в достижении успеха и самореализации.

Д. И. Фельдштейн различает 2 формы деятельности самооценки: общую (парциальную) и частную (конкретную). Обе формы самооценки важны для развития личности и достижения успеха. Общая самооценка позволяет человеку иметь четкое представление о себе и своих возможностях в целом, что способствует установлению целей и мотивации к их достижению. Частная самооценка позволяет анализировать свои действия и результаты, что помогает улучшить свою производительность и эффективность [58, с. 10].

Общая (парциальная) форма самооценки относится к процессу оценки себя в целом. Она предполагает анализ и оценку различных аспектов своей личности, включая характеристики, способности, достижения и прочие факторы. Общая самооценка может быть положительной или отрицательной в зависимости от того, как человек оценивает свои качества и успехи [25, с. 55].

Частная (конкретная) форма самооценки, в свою очередь, фокусируется на оценке конкретных ситуаций, задач или достижений. Она позволяет оценить свою успеваемость, эффективность действий или уровень выполнения задачи. Частная самооценка помогает человеку определить свои сильные и слабые стороны в конкретных областях и улучшить свои навыки и результаты [58].

В связи с чем, можно говорить о том, что общая и частная формы самооценки являются важными инструментами в процессе развития самосознания и повышения успеха. Понимание своих качеств и потенциала в целом, а также анализ и улучшение конкретных областей деятельности позволяют личности стать более уверенной, мотивированной и успешной [9, с. 46].

Стоит отметить, что саморегуляция поведения личности формируется ввиду воздействия на нее преобладающей самооценки индивида.

Благодаря самооценке реализуется саморегуляция поведения личности, поскольку в процессе взаимодействия с окружающими людьми, ребенок сравнивает себя с определенным «эталоном», «образцом», и исходя из результатов такого сравнения, формируется определенное мнение и оценку. Однако самооценка может, меняться исходя из обстоятельств или условий, в которых находится ребенок, также, как и усвоение новых оценок может изменить значение предыдущих.

С. Л. Рубенштейн отмечает, что самооценка представляет собой значимый способ саморегуляции. Формируясь в ходе деятельности, она имеет определенные этапы и особенности, а именно:

- прогностическая – отражает способ ориентировки в собственных возможностях в том или ином виде деятельности;
- корректирующая – выражается в процессе реализации различных видов деятельности, а также в ходе внесения определённых корректировок;
- ретроспективная – оценка результатов деятельности [51, с. 211].

Наиболее важной является прогностическая самооценка, поскольку именно она направлена на формирование оценки индивидом собственных возможностей, а также отношения к ним. Корректирующая самооценка

направлена на улучшение имеющейся оценки и ретроспективная – на достижение поставленных целей.

О. Н. Молчанова считает, что уровень адекватности самооценки – это ключевой показатель между реальными достижениями и оценкой и представлениями ребенка о самом себе [28, с. 23]. В связи с чем, автор полагает, что самооценка может быть заниженной, завышенной или быть в норме. Адекватная самооценка свидетельствует о полноценном развитии личности ребенка. Но заниженная или же завышенная самооценка свидетельствует о психологических нарушениях в развитии личности ребенка.

Г. Х. Джиева, рассматривая низкую самооценку, определила, что она способствует формированию повышенной тревожности, чувства неполноценности и неуверенности в собственных силах. Более того, низкая самооценка может способствовать формированию перфекционизма и постоянных сомнений в себе и своих достижениях, что отрицательно отразится на процессе общения с окружающими [24, с. 89].

Стоит отметить, что низкая самооценка также осложняет процесс формирования и развития саморегуляции и самовоспитания. Самооценка в определенной степени характеризуется критичностью, а именно, способность замечать и оценивать не только собственные достижения, но и негативные аспекты своей деятельности и поведения говорит о наличии самокритичности [17, с. 267]. При этом, низкий уровень самооценки делает индивида самокритичным, так как существенно занижает свои качества и считает, что не он не в состоянии достичь высоких целей. Однако зачастую такое отношение к самому себе говорит о повышенной требовательности к себе, а также высокой тревожности и переживании в процессе выполнения определенных задач [13, с. 55].

Ключевой причиной формирования заниженной самооценки выступает преобладающий стиль семейного воспитания. Так, например, если родители чрезмерно критикуют ребенка и говорят ему о его



недостатках, то это будет способствовать формированию неуверенности в себе и своих силах. Поэтому родителям следует давать адекватную оценку деятельности ребенка, а также помогать ему достигать необходимых результатов [18, с. 63].

Кроме того, эмоциональное отношение индивида к самому себе не поддается контролю, оно бессознательно. Следовательно, можно разделить представления о самооценке на три основные категории.

Т. Ю. Андрущенко отмечает, что первую категорию представлений о самооценки личности определяет ее как аффективную составляющую «Я-концепции», самопринятия или самонепринятия себя и своих результатов деятельности. Так, например, высокая самооценка свидетельствует о том, что индивид высоко оценивает себя как личность, а также любит себя и испытывает к себе чувство уважения, он удовлетворен собой, считает себя достаточно успешным. Индивид с заниженной самооценкой наоборот, недооценивает себя, а также испытывает чувство неудовлетворенности и недовольства собой [4, с. 19].

Следовательно, самооценка выступает в качестве формы оценивая индивидом себя, своего поведения и деятельности для дальнейшего регулирования взаимоотношений с окружающими людьми.

В свою очередь, К. Аспер выделяет вторую категорию представлений о самооценки личности и рассматривает ее как отношение между уровнями «Я», как постоянный процесс самосовершенствования, получении практического опыта, и, следовательно, ее повышение [6, с. 64]. Все это говорит о том, что самооценка оказывает воздействие на способность индивида критически мыслит, грамотно соотносить свои успехи и неудачи, а также стремиться к работе над собой [25, с. 196].

В соответствии с третьей категорией представлений о самооценке было установлено, что она представляет собой уровень развития самоотношений и самопознания личности.

Стоит отметить, что для выявления уровня развития своих

способностей и возможностей, в самооценке имеется такой показатель, как уровень притязаний, на основании которого можно определить, смогла ли индивид достичь поставленных перед ним целей и задач исходя из своих возможностей и какие при этом качества у него сформировались. Следовательно, уровень притязаний оказывает непосредственное воздействие на самооценку в процессе осуществления выбора и оценивании себя и собственных достижений в той или иной деятельности. Самооценка находится в зависимости от того, как индивид воспринимает себя, собственные результаты в процессе сравнения себя с другими людьми.

Таким образом, самооценка представляет собой личностное образование, результат самостоятельной оценки индивида себя, а также осознание мнение о себе с точки зрения окружающих людей.

### 1.3 Особенности формирования самооценки младших школьников в процессе обучения

В настоящее время уровень сформированности самооценки в младшем школьном возрасте оказывает непосредственное влияние на результаты учебной деятельности ребенка, его поведение и отношения с окружающими людьми. Согласно статистическим исследованиям Б. Доббса, Р. Полети, у большинства детей, только поступивших в начальную школу, преобладает низкая самооценка, что негативно отражается на их процессе обучения, успеваемости и низким уровнем познавательного интереса к учебе в целом [25, с. 16].

Однако успехи в школе не зависят от представлений ребенка о себе. Они в первую очередь зависят от его способностей и склонностей, а также желания их развивать и совершенствовать.

В. В. Гузеев пишет о том, что дети с низким уровнем самооценки в большинстве случаев говорят, что не смогут справиться с заданием, решить задачу, выучить стих и т.д. Однако это говорит больше о процессе

обучения, нежели о личностном отношении ребенка к себе. Такой ребенок в большинстве случаев чувствует себя неуверенным в собственных силах, что и станет причиной его неудач и разочарований. Младшие школьники с высоким уровнем самооценки считают, что им посильно справиться с тем или иным заданием: они верят в себя и свои способности. Следовательно, школьники с заниженным уровнем самооценки не принимают успех на свои достижения, объясняя это случайностью, а неудачу как недостаток собственных умений [21, с.53].

Анализируя процесс формирования и развития самооценки в период младшего школьного возраста, такие исследователи, как Н. А. Гангнус, В. И. Долгова, А. Н. Усачева пришли к выводу о том, что успехи в учебной деятельности могут оказывать влияние на самооценку, а также способствовать другой повышению успеваемости, поскольку в структуре самооценки взаимодействуют два основных компонента – когнитивный и эмоциональный [12].

В свою очередь, Г. Х. Джиева отмечает, что ключевой целью развития учебной самооценки ставится формирование и расширение у ребенка глубоких и точных знаний о себе, умение использовать различные характеристики при оценке самого себя, адекватно понимать содержание качеств, которые оцениваются [24, с. 89].

Самооценка первоклассника закладывается в семье с ее ценностями, культурой, приоритетами, взглядами, образовательным и материальным уровнем. В первый год обучения новая социальная ситуация, в которую попадает ребёнок, приводит к тому, что сложившийся в семье стиль общения с ребенком корректируется, выстраиваются качественно новые отношения в семье. В этот период определяется уровень притязаний ребенка, который задают родители, согласно сложившимся ценностям.

Также с началом учебной деятельности в сфере «ребёнок – взрослый», помимо отношений «ребенок – родители» (рисунок 2), возникают новые отношения – «ребёнок – учитель».



Рисунок 2 – Сфера отношений «ребёнок – взрослый» в системе взаимоотношений первоклассников

Следует отметить, что самооценка младшего школьника во многом зависит от педагогического стиля общения.

Авторитарный стиль помогает учителю поддерживать дисциплину в классе, способствует достижению учебных задач, но он непродуктивен в плане воспитания личности ребенка, т.к. порождает тревожность, неуверенность, особенно у первоклассников, что ведет к занижению их самооценки.

Демократический стиль руководства вызывает у учащихся положительные эмоции, уверенность в себе, дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности и обеспечивает сорадость при достижении успеха, создает условия, в которых формируется адекватная самооценка и в перспективе – зрелая личность [58, с. 88].

Либерально-попустительский стиль говорит об отсутствии профессионализма у учителя, поскольку он не может обеспечить дисциплину в классе и квалифицированно организовать учебный процесс. Этот стиль, с одной стороны, не перегружает ученика эмоционально, но, с другой, не дает ему и позитивных условий для развития личности, что ведет к формированию неадекватной оценки младших школьников.

Представим на рисунке 3 стили педагогического общения [60, с. 90].

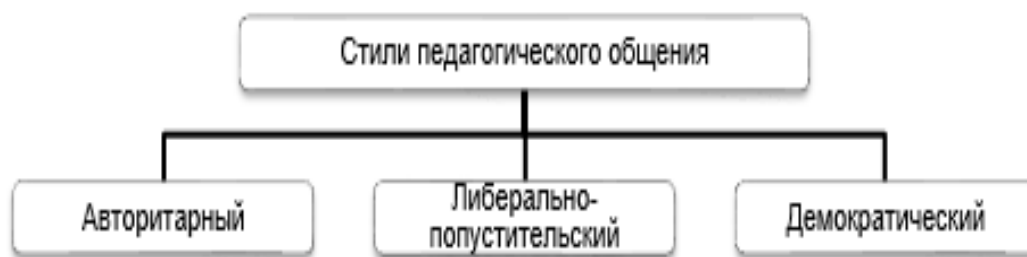


Рисунок 3 – Стили педагогического общения, влияющие на самооценку первоклассников

Такие педагоги и исследователи, как Б. Г. Ананьев, А. В. Захарова, А. И. Липкина, утверждают, что оценочные воздействия учителя играют большую роль в формировании не только самооценки, но и личности младшего школьника. Психология восприятия ребенком оценки учителя (отметки, замечания, похвалы, жеста и т.д.) такова, что очень быстро она превращается в оценку его личности в целом. Важную роль в этом могут сыграть и реакции на учительские оценки родителей (значимых взрослых) и сверстников, которые начинают оценивать друг друга, исходя из оценки учителя [3; 39; 35].

Сравнивая свои достижения с достижениями сверстников, ребёнок постепенно приходит к оцениванию своей успешности в процессе обучения, тем самым задавая определенный уровень притязаний на основе достигнутого результата. У. Джеймсом выделена формула, показывающая зависимость самооценки человека от его притязаний (рисунок 4) [42, с. 63].



Рисунок 4 – Формула самооценки (по У. Джеймсу)

Оценочный компонент самооценки отражает отношение человека к себе. Большинство психологов считает, что отношение младшего школьника к самому себе связано с успешностью обучения. При этом ощущение себя в данный момент связано с желаемым образом в будущем.

Следовательно, подготовленность к школе является значимым фактором, влияющим на развитие самооценки первоклассников.

В. И. Долгова проанализировала в исследовании, когда детям младшего школьного возраста предложили решить две задачи, одинаковые по сложности. В процессе работы одних детей постоянно хвалили, поддерживали их правильные действия и «не замечали ошибок». Другая группа детей работала в более жестких условиях: им говорили об ошибках, побуждали к поиску выхода из сложной ситуации, «не замечали», точнее, принимали, как должные успешные действия [26, с. 277].

Результаты исследования показали, что в первой группе с решением задачи не справились 68% детей, во второй – почти в два раза меньше, 38%. Через некоторое время эксперимент повторили. При этом в первой группе задачу не смогли решить 43%, а во второй – только 12%. Результаты этого эксперимента свидетельствуют о том, что уровень сформированности учебной самооценки у детей первой группы был завышенным, они относились к себе не критично и достаточно категорично. Они не помнили своих ошибок, правильные действия отыскивали случайным подбором и при этом были уверены, что они действуют правильно. У детей второй группы учебная самооценка была содержательной и критической, они понимали свои ошибки и целенаправленно искали пути их исправления. При этом форма их высказываний была далека от категорической [26, с. 270].

Оценку учебных достижений в начале школьного обучения дети воспринимают как оценку личности в целом, за ней определяется и социальный статус ребенка среди сверстников. Поэтому, как отмечает И. Ю. Кулагина, у некоторых учеников с высокими учебными достижениями самооценка завышается, а у неуспевающих и все слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих способностях [32, с. 28].

Изучая динамику самооценки в начальных классах, И. Ю. Кулагина

обнаружила следующую закономерность. У неуспевающих учеников завышенная в начале обучения в первом классе самооценка резко снижается до четвертого класса и, как следствие, появляется чувство неполноценности, безнадежности. Снижает остроту таких волнений компенсаторная мотивация – направленность не в учебную деятельность, а на другой посильный вид деятельности. Но учебная деятельность является основной для младших школьников, и, если в ней ребенок не чувствует себя компетентным, его личностное развитие нарушается [32, с. 33].

По мнению О. О. Поповой, в случае заниженной самооценки необходимо следовать следующим рекомендациям, представленным на рисунке 5 [49, с. 55].

---

---

периодически организовывать успехи школьника;
при разработке программы самосовершенствования строго придерживаться принципа постепенности;
избегать критики и выслушивания недовольства в случае неудачи в достижении поставленной этапной цели;
не привлекать школьника к соревнованиям с товарищами, особенно с более сильными; лучше посоветовать ему соревноваться с собой под девизом «сегодня лучше, чем вчера».

---

Рисунок 5 – Рекомендации младшим школьникам, имеющим заниженную самооценку

В том случае, если у ребенка завышенная самооценка, целесообразно следовать следующим рекомендациям по развитию адекватной самооценки:

- при проверке достигнутого учеником уровня самосовершенствования периодически «организовывать неудачи» (предложить соревнования с более сильными учениками);
- с самого начала ставить перед ним сложные задачи, чтобы предотвратить радости «легкого» успеха;
- обоснованно оценить достижения положительного результата;
- не сравнивать его достижения с достижениями слабых учеников [55, с. 57].

Потребность в развитии нормальной, адекватной самооценки обусловлена тем, что в детской среде достаточно сильно выражен оценочный аспект. Некоторые дети ошибочно оценивают себя негативно через любые неудачи, которые воспринимаются ими катастрофически, как показали наблюдения В. А. Анчикова [5].

Адекватная самооценка должна быть в таких случаях отрицательной, однако сам педагог должен помочь детям использовать эту негативную оценку для конструктивной основы при продвижении к положительным результатам. Нереалистичные оценка только усложняет проблемы, связанные с действительными неудачами, и приводит к тому, что переживания неуспеха переносятся ребенком на весь остальной учебно-познавательный опыт.

Как считает И. Ю. Троицкая, реалистичная самооценка должна основываться на сравнении с другими результатами. Достижения одного ребенка всегда сравниваются с результатами другого ребенка на основе определенных достижений. Но более целесообразно сравнивать ребенка с его первоначальными результатами. Это приведет к положительным результатам, полезным для самого ребенка [55, с. 209].

Недостаточное развитие знаний о себе, их неточность и неполнота делают ребенка беззащитным перед негативными внешними оценкам, он верит в них, что иногда приводит к развитию негативного отношения к себе, блокирует его активность. Негативные внешние оценки, не встречая противодействия в виде точного знания самого себя, накапливаются и тяжелым бременем снижают самооценку.

Таким образом, на самооценку младшего школьника в целом могут влиять следующие психолого-педагогические факторы, представленные на рисунке 6 [1, с. 64].





Рисунок 6 – Психолого-педагогические факторы, влияющие на становление самооценки первоклассников

Следовательно, одним из путей развития у младших школьников оптимального способа самооценки является сотрудничество со взрослыми, анализ и совместное обсуждение содержательных сторон деятельности. Если самооценка базируется на осознанных результатах самоконтроля, размышлениях о себе и других, она становится реальным помощником школьникам в определении своих путей в будущем.

Таким образом, самооценка является важнейшим показателем развития личности младшего школьника, регулятором её поведения. Формирование и развитие самооценки первоклассника зависят не только от его успеваемости, принятия среди одноклассников и особенностей общения учителя, но и от стиля семейного воспитания, физического здоровья, внешнего вида, возрастных особенностей и личностного фактора. Иными словами, становление самооценки младшего школьника рассматривается как результат усвоения отношения к нему со стороны педагога, родителей и сверстников, а также как результат представления о самом себе.

## Выводы по главе 1

По результатам проведения теоретического анализа по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

1. Возрастные границы периода младшего школьного возраста приходятся на 6-11 лет. Период младшего школьного возраста является значимым для дальнейшей жизни ребенка, поскольку он способствует приобщению обучающегося к учебной деятельности, формированию умений действовать по словесной инструкции педагога, оценивать и корректировать свои результаты обучения. Также у младших школьников увеличивается круг общения, они учатся взаимодействовать и сотрудничать с другими людьми.

2. Самооценка является личностным качеством, посредством которого индивид дает комплексную оценку себе, своему поведению, отношению и достижениям в процессе сравнительного анализа себя с другими людьми. В качестве основного критерия оценивания выступает совокупность личностных показателей, которые представляют высокую значимость для индивида. Кроме того, самооценка может быть заниженной, завышенной или быть в норме. Адекватная самооценка свидетельствует о полноценном развитии личности ребенка. Но заниженная или же завышенная самооценка свидетельствует о психологических нарушениях в развитии личности ребенка.

3. Самооценка первоклассников представляет собой сложный процесс, который формируется под воздействием различных факторов. Важную роль играет образец, установленный взрослыми, а также отношение учителя к ученику. Положительная обратная связь помогает учащемуся почувствовать свою значимость и важность. Важным фактором является также учебная среда, способствующая развитию уверенности в себе и своих способностях. Важно создавать условия для ребенка, в которых он мог бы постигать новые знания, развивать свои навыки и при

этом чувствовать себя успешным и ценным.

## ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

### 2.1 Этапы и методы исследования

Целью данного опытно-экспериментального исследования ставилось изучить уровень сформированности самооценки первоклассников, а также разработать и апробировать программу работы с первоклассниками, направленную на ее развитие.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностический инструментарий в соответствии с рассматриваемой темой.
2. Изучить уровень сформированности самооценки первоклассников, осуществить количественный и качественный анализ полученных результатов.
3. Разработать и апробировать программу работы с первоклассниками, направленную на формирование самооценки обучающихся.
4. Осуществить сравнительный анализ результатов исследования до и после апробации программы с первоклассниками.

Этапы исследования:

1. Поисково-подготовительный этап. На данном этапе формулировалась тема, определялась актуальность проблемы исследования самооценки первоклассников, ставилась цель исследования, конкретизировались задачи, уточняющие цель исследования, осуществлялся выбор объекта и предмета исследований, формулировалась гипотеза, подбор методов и методик исследования, изучалась и систематизировалась литература по проблеме исследования.
2. Опытнo-экспериментальный этап. На данном этапе проводился констатирующий эксперимент, определялся уровень сформированности

самооценки первоклассников и осуществлялась интерпретация полученных результатов.

3. Контрольно-обобщающий. На данном этапе анализировались полученные результаты констатирующего эксперимента, формулировались выводы.

Охарактеризуем методы исследования.

Анализ – метод разделения целостного объекта на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения.

Обобщение – метод, с помощью которого можно объединить разные предметы, которые в совокупности по смыслу имеют общее значение

Обобщение – один из методов, способствующий выделению и означиванию относительно устойчивых свойств окружающего мира.

Синтез – метод, на основе которого происходит соединение отдельных элементов, частей и признаков в единое целое.

Систематизация – метод исследования, в соответствии с которым происходит объединение однородных по неким признакам единиц (параметрам, критериям).

В экспериментальном исследовании также использовались эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент и тестирование.

Эксперимент – исследовательский метод какого-либо явления в условиях контроля. От наблюдения эксперимент отличается тесным взаимодействием с объектом изучения. Как правило, эксперимент проходит в рамках научного исследования и служит для подтверждения гипотезы, проведения причинных связей между феноменами. Одним из больших достоинств эксперимента в психологии является то, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий.

Констатирующий эксперимент – основной вид эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий и формирующий эксперимент отличаются целями проведения. Целью констатирующего эксперимента является фиксация изменений, которые происходят с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в эксперименте формирующем. Констатирующий эксперимент может быть лабораторным и естественным.

Формирующий эксперимент – один из особых методов исследования в психологии, заключающийся в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования, направленного на описание процессов в естественных условиях.

Тестирование – метод, который позволяет выявить уровень навыков, способностей и иных качеств личности путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных тестов. Тесты позволяют оценить личность в соответствии с целью исследования; обеспечить возможность получения количественной оценки на основе количественной оценки качественных параметров личности и удобства математической обработки. Это относительно быстрый способ оценить большое количество неизвестных; способствовать объективности оценок, которые не зависят от субъективных взглядов человека, проводящего исследование, обеспечивать сопоставимость информации, получаемой разными исследователями по различным предметам. Основными преимуществами этого метода являются: стандартизация условий и результатов, эффективность и экономичность, количественный концептуальный характер оценки, оптимальная сложность задач и достоверность результатов.

Методы моделирования и проектирования. Основные этапы моделирования включают определение проблемы, сбор информации, создание модели (программы), анализ и оценку результатов. Методы проектирования, в свою очередь, ориентированы на реализацию накопленных знаний в практических решениях, что позволяет минимизировать риски и повысить эффективность работ. Важным аспектом является использование современных программных средств, которые значительно упрощают процесс моделирования и позволяют визуализировать сложные системы.

Таким образом, нами дано описание этапов и методов планируемого исследования.

## 2.2 Программа курса внеурочной деятельности по формированию самооценки младших школьников

### **Пояснительная записка. Актуальность**

Самооценка ребенка – индикатор успешности во взрослой жизни. Правильно сформированная оценка личных качеств, как внешних, так и внутренних, обеспечивает счастливую жизнь. Существуют определенные этапы формирования самооценки у детей младшего школьного возраста. Чтобы она была адекватной, педагогам и родителям стоит уделить внимание ее развитию и коррекции, если это будет необходимо.

Детская самооценка формируется благодаря суждениям взрослых, а именно родителей и учителей. Ребенок обращает внимание на оценки взрослых, на их реакцию и изо всех сил стремится не разочаровать.

Современный младший школьник находится в огромном развернутом социальном пространстве, где на его сознание буквально давит хаотичный поток информации, идущий, прежде всего, из телевизора, Интернета, порою перекрывая знания, получаемые от родителей и учителей.

Актуальность программы обусловлена тем, что современный младший школьник растет и развивается в условиях постиндустриального информационного общества. Весь этот технический прогресс меняет и давит на психику ребенка. Сегодня важно обеспечить каждому ребенку педагогическое сопровождение. В работе с современными детьми сопровождение процесса формирования самооценки приобретает особую значимость, ведь негативная самооценка ведет к большим личностным и коммуникационным проблемам.

На формирующем этапе была разработана программа для обучающихся 1-ого класса, направленная на формирование самооценки.

Цель программы – повышение уровня самооценки обучающихся экспериментальной группы, формирование позитивного отношения к себе, своим результатам и достижениям.

Задачи программы:

1. Познание детьми самого себя, своих способностей, интересов и ценностей.
2. Осознание детьми своей уникальности, формирование положительного отношения к себе, уровню собственных притязаний.
3. Формирование и развитие навыков взаимодействия с окружающими людьми.
4. Формирование и развитие навыков постановки адекватно высоких целей, умений планировать свою деятельность.

Разработанная программа включала 33 занятий по четырем блокам. Срок реализации программы составил 1 год, занятия проводились 1 раз в неделю.

Психолого-педагогические средства, используемые на занятиях: беседы, обсуждение; релаксации; задания и упражнения на самовыражение мнения детей.

Структура занятий:

Этап I. Установление контакта.



1. Ритуал приветствия.
2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние детей, уровень их активности.

Этап II. Основное содержание занятия – совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данного занятия.

Этап III. Рефлексии занятия.

1. Групповая оценка занятия.
2. Ритуал прощания.

В качестве основного приема, направленного на формирование адекватной самооценки младших школьников, был использован прием Н. Г. Лускановой «Сосед по парте». В соответствии с данным приемом, обучающиеся по итогам выполнения самостоятельной работы на уроке должны были дать оценку работы своего товарища по парте, указав на недочеты и обосновав свою точку зрения. Также педагогом были даны задания, по итогам выполнения которых ребенок должен был самостоятельно оценить свою работу, а затем обменяться тетрадями со своим одноклассником. При несоответствии оценок школьнику следовало указать на недочеты и ошибки, аргументировав свое мнение. При проверке тетрадей педагог оценивал адекватность самооценки школьников.

Занятия в рамках разработанной программы были проведены в коллективной и групповой форме. Краткий сценарий занятий представлен в приложении 3.

Рассмотрим более подробно содержание каждого из блоков программы по формированию самооценки.

Блок 1 «Я и мои качества». Целью указанного блока занятий ставилось оказать помощь и поддержку младшим школьникам в более углубленном познании себя, развитие навыков самопознания и самоанализа, формирование позитивного отношения к себе, результатам своей деятельности.

В рамках первого блока занятий были использованы разнообразные упражнения и задания, направленные на осознание каждым ребенком своей уникальности и значимости роли, которую они выполняют.

Задания были направлены на развитие у детей умений анализировать особенности своего характера, различать свои эмоциональные состояния, формулировать свои желания.

Блок 2. «Я и мое окружение». Целью указанного блока занятий ставилось развитие у обучающихся положительного отношения к себе, осознания себя в различных социальных ролях, развитие умений и навыков поведения, его регуляция и контроль над ним, развитие умения эффективного взаимодействия с взрослыми и сверстниками.

Блок 3. «Мои успехи и достижения». Целью указанного блока занятий ставилось развитие самоанализа и самопознания младшими школьниками результатов своей деятельности, своих достижений и результатов для достижения поставленных целей.

Блок 4. «Я верю в себя». В рамках данного блока обучающиеся учатся выстраивать дальнейшие планы на свое будущее, правильно ставить цели для их успешного достижения, веры в свои силы и свой успех.

Учитывая то, что ребенок находится в тесном взаимодействии со взрослыми, в первую очередь с родителями и учителями, нами также предусмотрено и осуществлено просветительно-развивающее влияние и на эту категорию испытуемых, чем и реализовался системный подход нашей программы.

Основной целью работы с родителями была оптимизация осознания своей роли отца или матери, повышение о их педагогической грамотности, ознакомление с особенностями возрастного и индивидуального развития детей.

Для родителей проведены родительские собрания, на которых актуализирована проблема личностного развития их детей, вопросы

развития у них адекватной самооценки и высокого уровня притязаний. Каждый родитель младших школьников имел возможность получить информацию об особенностях личностного развития детей младшего школьного возраста, их трудностей и проблем в оценке самого себя и своих результатов.

В таблице 1 представлено тематическое планирование занятий по программе формирования самооценки младших школьников.

Таблица 1 – Тематическое планирование занятий по программе формирования самооценки младших школьников

Основные тематические блоки	Тематика занятий	Количество часов	Цель
1	2	3	4
I Я и мои качества	Мое имя	1	оказать помощь и поддержку младшим школьникам в более углубленном познании себя, развитие навыков самопознания и самоанализа, формирование позитивного отношения к себе, результатам своей деятельности
	Мой внешний вид	1	
	Мой внутренний мир	1	
	Мои предпочтения	1	
	Мои чувства, эмоции	1	
Я уникальный	2		
II Я и мое окружение	Я не одинок	2	развитие у обучающихся положительного отношения к себе, осознания себя в различных социальных ролях, развитие умений и навыков поведения, его регуляция и контроль над ним, развитие умения эффективного взаимодействия с взрослыми и сверстниками
	Мое ближайшее окружение- моя семья	2	
	Я – ученик	1	
	Я – товарищ	1	
	Общаться – это хорошо	1	
III Мои успехи и достижения	Мои слабые и сильные стороны	2	развитие самоанализа и самопознания младшими школьниками результатов своей деятельности, своих достижений и результатов для достижения поставленных целей
	Мои успехи и достижения	1	
	Моя самооценка	3	
	Я уважаю себя и других	2	
IV Я верю в себя	Преодолеваем трудности	2	выстраивать дальнейшие планы на свое будущее, правильно ставить цели для их успешного достижения, веры в свои силы и свой
	вместе	2	
	Уверенным быть легко	2	
	Умение планировать	2	

*Продолжение таблицы 1.*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
IV Я верю в себя	Я умею распоряжаться своим временем	2 2	успех.
Общее количество часов 33 часа			

Планируемые результаты по итогам апробации программы по формированию самооценки у первоклассников:

1. Личностные: овладение начальными навыками адаптации к школе, принятие социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности.

2. Метапредметные (регулятивные): освоение начальными формами рефлексии.

3. Коммуникативные: формирование готовности слушать собеседника и вести диалог, готовности конструктивно решать конфликты.

Также в результате проведения занятий первоклассники научились избегать дезадаптации, ввиду сформированности благоприятного климата в ученическом коллективе.

Кроме того, по итогам реализации программы школьники приобрели умения и навыки ставить перед собой реальные и достижимые цели, что сыграло значительную роль в развитии их мотивации к учебной деятельности. Также дети стали проявлять эмпатию и умения предлагать поддержку своим сверстникам, стали более уверенными в себе и своих силах. Кроме того, дети экспериментальной группы приобрели навыки к самостоятельной оценке своих достижений, что позволило им более лучше понимать свои сильные и слабые стороны.

Программа способствовала воспитанию уверенности в себе, снижению уровня тревожности и стеснения при общении с окружающими, а также формированию позитивного отношения к процессу обучения и готовности к преодолению трудностей.

## Выводы по главе 2

Целью данного опытно-экспериментального исследования ставилось изучить уровень сформированности самооценки первоклассников, а также разработать и апробировать программу работы с первоклассниками, направленную на ее развитие.

Этапы исследования: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап и контрольно-обобщающий, на каждом из которых решались определенные задачи, формулировались соответствующие выводы.

В процессе проведения исследования были использованы такие методы, как анализ, обобщение, синтез, систематизация, эксперимент, констатирующий эксперимент, анкетирование, тестирование, методы моделирования и проектирования.

Данное исследование самооценки проводилось на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. Всего в исследовании приняли участие 2 группы обучающихся 1-х классов: 1 «А» класс (14 девочек, 16 мальчиков), 1 «Г» (11 девочек, 19 мальчиков). Общее число испытуемых составило 60 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет.

Анализ характеристики испытуемых показал, что в 1 «А» классе преобладает благоприятный психологический климат, дети активно взаимодействуют друг с другом, ищут поддержку и получают положительную оценку от сверстников и учителей. В 1 «Г» классе более выражены различия в самооценке между мальчиками и девочками. Мальчики зачастую проявляют большую активность и стремление к лидерству, в то время как девочки отличаются эмоциональной восприимчивостью и склонностью к сотрудничеству.

В качестве диагностического инструментария были выбраны следующие психо-диагностические методики:

Методика 1. «Лестница» Марцинковская Т. Д.

Методика 2. «Какой Я?» Корнилова И. Г.

Методика 3. Изучение общей самооценки Липкина А. И.

Каждая из указанных методик соответствует возрастным особенностям обучающихся 1-ых классов, а также направлена на выявление уровня самооценки обучающихся.

## **ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

### 3.1 Характеристика выборки исследования и диагностического инструментария

Данное исследование самооценки проводилось на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. Всего в исследовании приняли участие 2 группы обучающихся 1-х классов: 1 «А» класс (14 девочек, 16 мальчиков), 1 «Г» (11 девочек, 19 мальчиков). Общее число испытуемых составило 60 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет.

В 1 «А» классе преобладает благоприятный психологический климат, что создаёт условия для уверенности и открытости учащихся. Дети активно взаимодействуют друг с другом, делятся своими мыслями и эмоциями, что способствует развитию их самосознания. Такой климат позволяет им свободно проявлять свои навыки и таланты, искать поддержку и получать положительную оценку от сверстников и учителей.

В 1 «Г» классе ситуация несколько иная: здесь более выражены различия в самооценке между мальчиками и девочками. Мальчики зачастую проявляют большую активность и стремление к лидерству, в то время как девочки отличаются эмоциональной восприимчивостью и склонностью к сотрудничеству. Это позволяет предположить, что особенности взаимодействия полов влияют на формирование самооценки и самовосприятия детей.

В качестве диагностического инструментария были выбраны следующие психодиагностические методики:

Методика 1. «Лестница» Марцинковская Т. Д.

Методика 2. «Какой Я?» Корнилова И. Г.

Методика 3. Изучение общей самооценки Липкина А. И.

Дадим краткое описание каждой из вышеуказанных методик.

Методика 1. «Лестница» Т. Д. Марцинковская направлена на определение особенности самооценки ребенка как общего отношения себе.

Для проведения тестирования детям потребовались нарисованная лестница из семи ступеней; вырезанные фигурки девочки, мальчика; карандаш.

Педагог демонстрировал детям лестницу, а также просил поместить фигурку на определенную ступень, объясняет условия тестирования:

- верхнюю ступеньку заняли лучшие дети;
- среднюю ступеньку (вторую, третью)занимают хорошие дети;
- четвертую занимают ни плохие, ни хорошие;
- последнюю ступеньку (пятую, шестую) заняли плохи едети.

Критерии оценки:

После выполнения тестирования, результаты обрабатываются и делаются выводы. Каждая ступень имеет интерпретацию (истолкование):

Первая ступень – показатель завышенной самооценки. Показатель является нормой для первоклассников. Ученику трудно проводить анализ собственной личности. Родители часто его хвалят, говорят: «Ты лучше остальных детей». Доверяя мнению семьи, малыш выбирает верхнюю ступеньку.

Вторая – третья ступеньки рассказывают об адекватной самооценке. Дети понимают – они занимают эту позицию, потому что отличаются примерным поведением, помогают родителям, доброжелательно относятся к окружающим, положительно оценивают свои поступки.

Четвертая ступень является крайней нормой, говорит про слегка заниженную самооценку. Эту позицию школьник занимает из-за проблем во взаимоотношениях с людьми, которых считает главными. Мама осуждает плохие оценки, а учительница хвалит за примерное поведение. Поэтому ученик не может однозначно дать ответ.

Пятая – шестая ступеньки показывают заниженную самооценку. Нужно учитывать факторы, искажающие результаты. Тестирование может



проводиться после недавней ссоры, когда ребенок чувствует собственную вину. Скорее всего, через пару дней школьник даст противоположные ответы. Педагогу нужно провести беседу, выяснить, является ли оценка временной. Возможно, существуют причины, которые заставляют его быть «плохим».

Седьмая ступень является показателем критически низкой самооценки. Школьник испытывает эмоциональный стресс, постоянно выслушивает критику педагогов, осуждения семьи, неодобрение сверстников. Таким детям необходима психологическая помощь.

Методика «Какой Я?» (И. Г. Корнилова) в качестве ключевой цели ставила осуществить анализ качеств, которые дети выделяют, как наиболее важные для себя и отношение к ним детей.

Методика проводилась индивидуально, поскольку присутствие других детей смущало или, напротив, вызывало агрессию у испытуемых.

Инструкция проведения: «Сейчас я задам тебе несколько вопросов, послушай их внимательно и ответь на них. Ты хороший?»

Педагог спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по следующим качествам личности: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный. Качества: внимательный, вежливый, умелый (способный), трудолюбивый и честный детям с нарушением слуха старшего дошкольного возраста незнакомы, поэтому мы не берём их для обследования.

Оценочные высказывания детей переводятся баллы: ответ «да» – 1 балл, ответ «нет» – 0 баллов, ответ «не знаю» – 0,5 балла.

Использование данной методики осуществлялось без изменений и позволило понять, какое место занимает ребёнок в микросоциуме своей группы, а также ту ценность, которую, как думает ребёнок, он представляет в глазах взрослых и сверстников, что позволит сузить о состоянии эмоциональной адаптации детей с нарушениями слуха.

Методика А. И. Липкиной «Изучение общей самооценки» направлена на то, чтобы выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Для реализации методики ученикам предлагалось выполнить любое учебное задание в письменной форме. Перед раздачей тетрадей ученикам было сказано: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о выполненном задании и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны».

Уровень устойчивости самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим результатам:

- аргументация, направленная на качество выполненной работы;
- любая другая аргументация;
- устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

Таким образом, нами дана характеристика выборки исследования и описание используемых методик.

### 3.2 Анализ результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента по формированию самооценки младших школьников

Данная опытно-экспериментальная работа по формированию самооценки первоклассников была проведена среди обучающихся 2-х групп (контрольная и экспериментальная): 1 «А» класс (14 девочек, 16 мальчиков), 1 «Г» (11 девочек, 19 мальчиков). Общее число испытуемых составило 60 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет.

На констатирующем этапе был определен уровень сформированности самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп по каждой диагностической методике.

Цель констатирующего этапа – исследование самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп, проведение количественного и качественного анализа, определение дальнейшего направления работы по формированию самооценки младших школьников.

Задачи констатирующего этапа:

1. Количественный и качественный анализ по результатам проведения методик «Лестница» Марцинковская Т. Д., «Какой Я?» Корнилова И. Г., «Изучение общей самооценки» Липкина А. И. с детьми обеих групп.

2. Сравнение результатов констатирующего этапа исследования, формулировка основных выводов по результатам первичного диагностирования.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в Приложении 1.

Осуществим подробный анализ полученных результатов исследования по каждой группе первоклассников.

На рисунке 7 представлены результаты первичного исследования первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д.

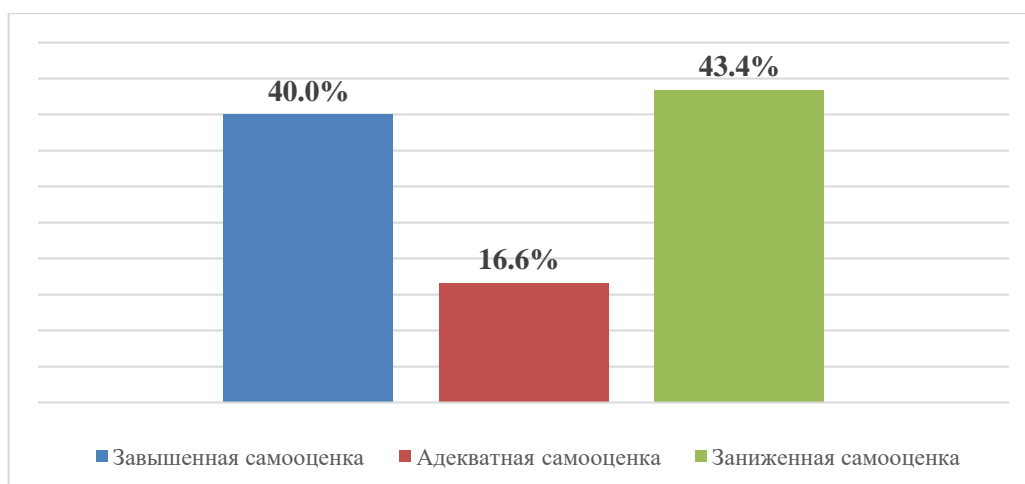


Рисунок 7 – Результаты исследования первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования

По данным рисунка 7 установлено, что у 43,4% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) выявлена заниженная самооценка, поскольку дети поставили себя на пятую и шестую ступеньки. Такой выбор школьников свидетельствует о том, что дети данной категории испытывают эмоциональный стресс, ставят себя ниже других. Более того, обучающиеся плохо к себе относятся, так как они видят только свои неудачи и промахи, а не положительные результаты, успехи и хорошие поступки. Также школьники считают, что взрослые и их одноклассники плохо к ним относятся.

У 40% исследуемых школьников контрольной группы (12 детей) выявлена завышенная самооценка, поскольку дети считают себя лучше других, так как их хвалят родители и педагоги, выделяют их успехи и результаты. Также по мнению школьников, у них все получается, их результаты самые лучшие.

У 16,6% исследуемых школьников контрольной группы (5 детей) выявлена адекватная самооценка, поскольку дети ставят себя на вторую и третью ступеньки. Такие результаты говорят о том, что обучающиеся реально оценивают себя и свои успехи, отношение окружающих к ним. Более того, такие дети стараются помогать окружающим, хорошо себя вести, анализировать правильность своих действий и поступков в целом.

Таким образом, результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает заниженная и завышенная уровни самооценки, что характерно для обучающихся первого класса.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 8.

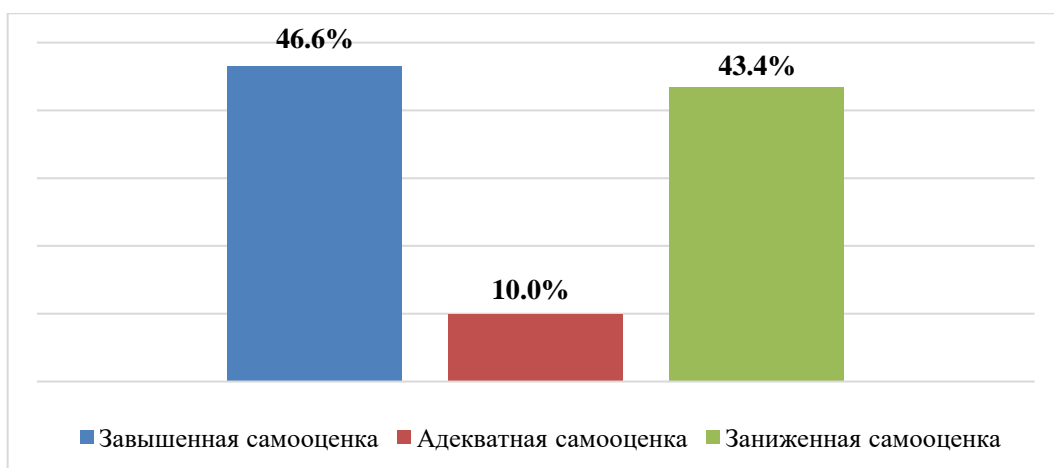


Рисунок 8 – Результаты исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования

Исходя из данных рисунка 8 установлено, что у 46,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (14 детей) выявлена завышенная самооценка, поскольку дети считают себя лучше других, так как их хвалят родители и педагоги, выделяют их успехи и результаты. Также по мнению школьников, у них все получается, их результаты самые лучшие.

У 43,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (13 детей) выявлена заниженная самооценка, поскольку дети поставили себя на пятую и шестую ступеньки. Такой выбор школьников свидетельствует о том, что дети данной категории испытывают эмоциональный стресс, ставят себя ниже других. Более того, обучающиеся плохо к себе относятся, так как они видят только свои неудачи и промахи, а не положительные результаты, успехи и хорошие поступки. Также школьники считают, что взрослые и их одноклассники плохо к ним относятся.

У 10,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (3 детей) выявлена адекватная самооценка, поскольку дети ставят себя на вторую и третью ступеньки. Такие результаты говорят о том, что обучающиеся реально оценивают себя и свои успехи, отношение окружающих к ним. Более того, такие дети стараются помогать

окружающим, хорошо себя вести, анализировать правильность своих действий и поступков в целом.

Таким образом, результаты и первоклассников экспериментальной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает заниженная самооценка, что выражено тем, что дети достаточно высоко оценивают себя, свое поведение, поступки и действия ввиду наличия похвалы со стороны взрослых.

Проанализируем результаты первоклассников по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г.

На рисунке 9 представлены результаты первичного исследования первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г.

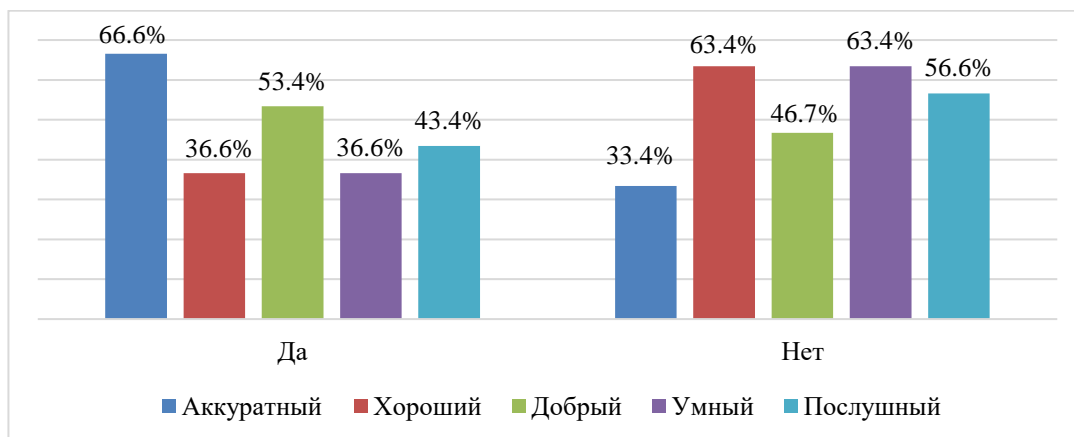


Рисунок 9 – Результаты исследования первоклассников контрольной группы по методике, «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования

Данные рисунка 9 показывают, что по показателю «аккуратный» 66,6% исследуемых школьников контрольной группы (20 детей) считают себя такими, поскольку они стараются выполнять все задания от педагога и поручения от взрослых с особым старанием и усердием. 33,4% исследуемых школьников контрольной группы (10 детей) не относят себя к категории аккуратных.

По показателю «хороший» 36,6% исследуемых школьников контрольной группы (11 детей) считают себя такими, поскольку положительно оценивают свое поведение, отношение к окружающим людям. 63,4% исследуемых школьников контрольной группы (19 детей) не относят себя к категории хороших, так как считают, плохих поступков у них больше, чем хороших.

По показателю «добрый» 53,4% исследуемых школьников контрольной группы (16 детей) считают себя такими, поскольку они проявляют положительное отношение другим людям, готовы всегда прийти на помощь. 46,7% исследуемых школьников контрольной группы (14 детей) не относят себя к категории добрых, поскольку они не проявляют эмпатию и сочувствие к другим людям, часто вступают в конфликты со сверстниками.

По показателю «умный» 36,6% исследуемых школьников контрольной группы (11 детей) относят себя к данной категории, так как считают, что они много знают и отлично справляются со всеми учебными задачами. 63,4% исследуемых школьников контрольной группы (19 детей) не относят себя к категории умных, поскольку они допускают множество ошибок и промахов при выполнении учебных задач.

По показателю «послушный» 43,4% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) считают себя такими, поскольку они слушаются взрослых, всегда выполняют их просьбы и поручения. 56,6% исследуемых школьников контрольной группы (17детей) считают, что они непослушные, так как родители их часто ругают и наказывают.

Таким образом, результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования показали, что большинство обучающихся не считают себя хорошими (63,4% детей), умными (63,4% детей) и послушными (56,6% детей), так как они выбрали вариант ответа «нет» по данным показателям.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 10.

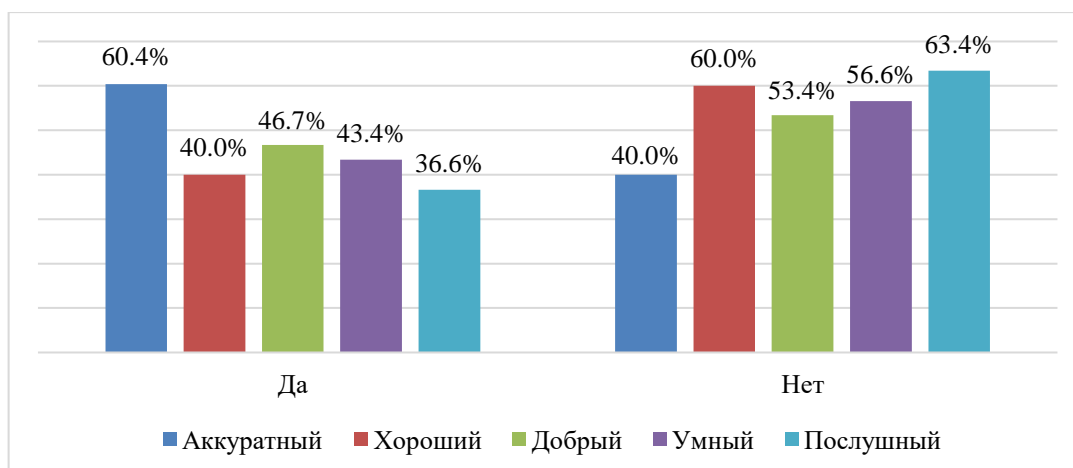


Рисунок 10 – Результаты исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования

Исходя из данных рисунка 10 установлено, что по показателю «аккуратный» 60,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (18 детей) считают себя такими, поскольку они стараются выполнять все задания от педагога и поручения от взрослых с особым старанием и усердием. 40,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (12 детей) не относят себя к категории аккуратных.

По показателю «хороший» 40,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (12 детей) считают себя такими, поскольку положительно оценивают свое поведение, отношение к окружающим людям. 60,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (18 детей) не относят себя к категории хороших, так как считают, плохих поступков у них больше, чем хороших.

По показателю «добрый» 46,7% исследуемых школьников экспериментальной группы (14 детей) считают себя такими, поскольку они проявляют положительное отношение другим людям, готовы всегда прийти на помощь. 53,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (16детей) не относят себя к категории добрых, поскольку они не



проявляют эмпатию и сочувствие к другим людям, часто вступают в конфликты со сверстниками.

По показателю «умный» 43,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (13 детей) относят себя к данной категории, так как считают, что они много знают и отлично справляются со всеми учебными задачами. 56,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (17 детей) не относят себя к категории умных, поскольку они допускают множество ошибок и промахов при выполнении учебных задач.

По показателю «послушный» 36,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (11 детей) считают себя такими, поскольку они слушаются взрослых, всегда выполняют их просьбы и поручения. 63,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (19 детей) считают, что они непослушные, так как родители их часто ругают и наказывают.

Таким образом, результаты и первоклассников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования показали, что большинство обучающихся не считают себя послушными (63,4% детей), хорошими (60,0% детей) и умными (56,4% детей) так как они выбрали вариант ответа «нет» по данным показателям. Полученные результаты можно объяснить личностными особенностями школьников, которые критически себя оценивают: либо очень хорошо, либо очень плохо. Также отрицательные результаты детей свидетельствуют о том, что они утратили детьми чувства индивидуальной и социальной самооценности, у них преобладает неадекватность системы ценностных суждений ориентиров.

Проанализируем результаты первоклассников по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной.

На рисунке 11 представлены результаты первичного исследования первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной.

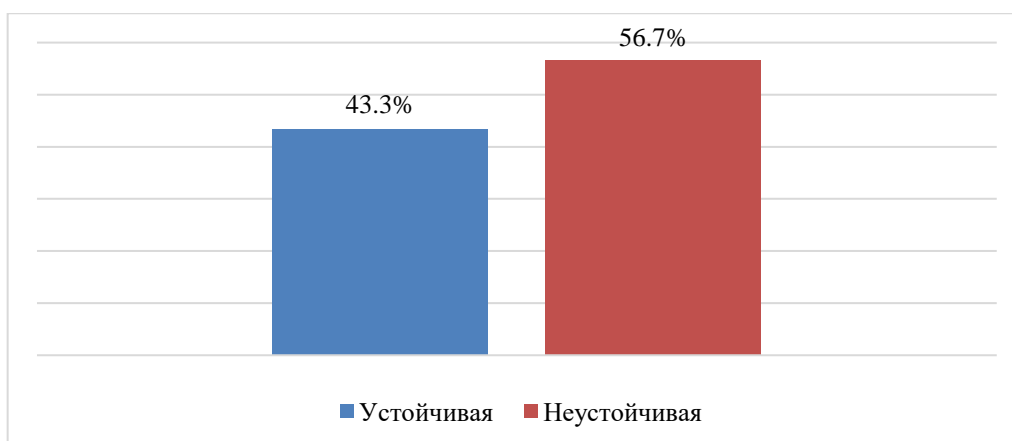


Рисунок 11 – Результаты исследования первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем этапе исследования

По данным рисунка 11 установлено, что у 56,7% исследуемых школьников контрольной группы (17 детей) выявлена неустойчивая самооценка, что выражено несовпадением оценки, выставленной учеником самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, изначально обучающиеся указали, что их работа заслуживает отметки «пять» даже при наличии у них грубых ошибок. Но затем они поменяли свое мнение: часть детей согласилась с учителем, часть поставила себе отметку «хорошо». Такие результаты свидетельствуют о том, что у детей наблюдаются частые смены мнений о себе, они постоянно сравнивают себя и свои результаты с одноклассниками, сомневаются в своих способностях.

У 43,3% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) выявлена устойчивая самооценка, что выражено совпадением оценки, выставленной детьми самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, дети данной категории смогли объяснить свою оценку и оценку, полученную от учителя, их мнение оставалось неизменным, что свидетельствует об устойчивости мнения о себе, своих результатах.

Таким образом, результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на

констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает неустойчивая самооценка, так как мнение обучающихся первого класса о себе и своих способностях постоянно менялись, они то занижали, то завышали оценку своих работ.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 12.

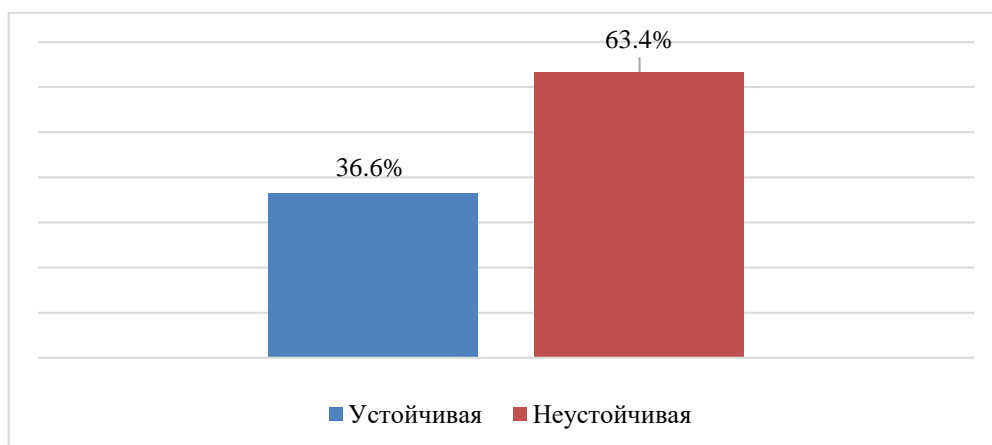


Рисунок 12 – Результаты исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем этапе исследования

По данным рисунка 12 установлено, что у 63,4% исследуемых экспериментальной школьников группы (19 детей) выявлена неустойчивая самооценка, что выражено несовпадением оценки, выставленной учеником самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, изначально обучающиеся указали, что их работа заслуживает отметки «пять» даже при наличии у них грубых ошибок. Но затем они поменяли свое мнение: часть детей согласилась с учителем, часть поставила себе отметку «хорошо». Такие результаты свидетельствуют о том, что у детей наблюдаются частые смены мнений о себе, они постоянно сравнивают себя и свои результаты с одноклассниками, сомневаются в своих способностях.

У 36,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (11 детей) выявлена устойчивая самооценка, что выражено совпадением оценки, выставленной детьми самому себе и отметки, полученной от трех

учителей. Кроме того, дети данной категории смогли объяснить свою оценку и оценку, полученную от учителя, их мнение оставалось неизменным, что свидетельствует об устойчивости мнения о себе, своих результатах.

Таким образом, результаты первоклассников экспериментальной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся также, как и у детей контрольной группы преобладает неустойчивая самооценка, что выражено противоречивым мнением о себе и своих результатах.

В таблице 2 представлены общие результаты по итогам исследования самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 2 – Общие результаты по итогам исследования самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп

Группа испытуемых	Показатели самооценки				
	Завышенная	Адекватная	Заниженная	Устойчивая	Неустойчивая
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
КГ	40,0% (12 чел.)	16,6% (5 чел.)	43,4% (13 чел.)	43,3% (13 чел.)	56,7% (17 чел.)
ЭГ	46,6% (14 чел.)	10,0% (3 чел.)	43,4% (13 чел.)	36,6% (11 чел.)	63,4% (19 чел.)

Данные таблицы 2 показывают, что у большинства первоклассников контрольной группы преобладает заниженная, неустойчивая самооценка, поскольку обучающиеся неуверенны в себе, своих способностях. Более того, они склонны считать, что не смогут успешно справиться с поставленными перед ними заданиями, их ждет неудача и провал. В большей степени дети ориентируются на мнения окружающих, содержание

их самооценочных суждений довольно узкое, у них нарушены межличностные отношения с другими людьми.

У первоклассников экспериментальной группы преобладает завышенная, неустойчивая самооценка, согласно которой дети очень часто переоценивают свои способности и возможности, результаты обучения, личностные качества. Более того, дети настолько самоуверенны, что выбирают задачи, которые им не по силам, а после неудачи настаивают на своём или же быстро переключаются на более простые задачи.

Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования показали, что уровень сформированности самооценки школьников контрольной и экспериментальной групп находится примерно на одном уровне, показатели детей контрольной группы чуть выше, чем в экспериментальной. В связи с чем, возникла необходимость в разработке и апробации программы с первоклассниками экспериментальной группы по формированию адекватной самооценки.

### 3.3. Анализ результатов контрольного этапа педагогического эксперимента по формированию самооценки младших школьников

По итогам апробации было проведено повторное тестирование первоклассников контрольной и экспериментальной групп по ранее выбранным методикам.

Осуществим сравнительный анализ полученных результатов исследования по каждой группе первоклассников.

На рисунке 13 представлены результаты сравнительного анализа первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем и контрольном этапах исследования.

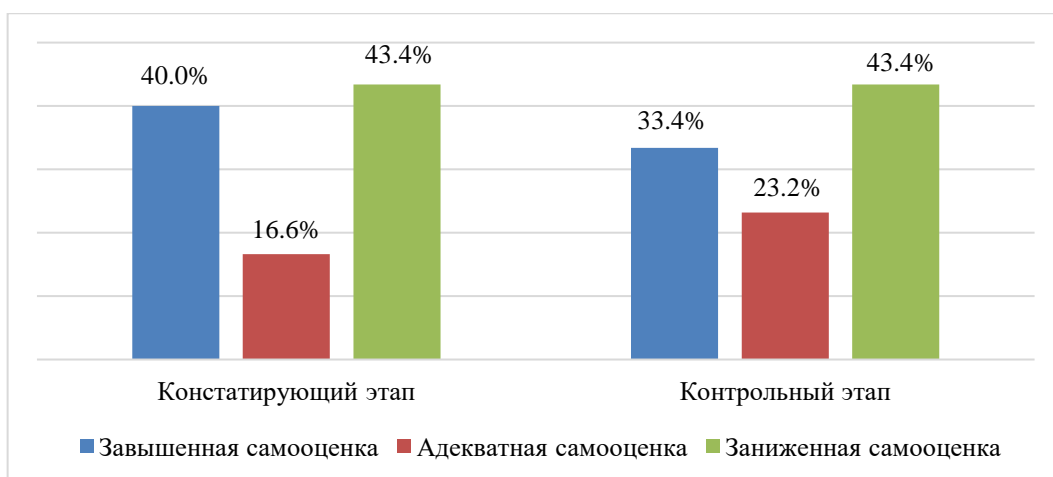


Рисунок 13 – Сравнительный анализ результатов исследования первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т.Д. на констатирующем и контрольном этапах исследования

По данным рисунка 13 установлено, что у 43,4% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) выявлена заниженная самооценка, поскольку дети поставили себя на пятую и шестую ступеньки. Такой выбор школьников свидетельствует о том, что дети данной категории испытывают эмоциональный стресс, ставят себя ниже других. Более того, обучающиеся плохо к себе относятся, так как они видят только свои неудачи и промахи, а не положительные результаты и успехи и хорошие поступки. Также школьники считают, что взрослые и их одноклассники плохо к ним относятся.

У 33,4% исследуемых школьников контрольной группы (10 детей) выявлена завышенная самооценка, поскольку дети считают себя лучше других, так как их хвалят родители и педагоги, выделяют их успехи и результаты. Также по мнению школьников, у них все получается, их результаты самые лучшие.

У 23,2% исследуемых школьников контрольной группы (7 детей) выявлена адекватная самооценка, поскольку дети ставят себя на вторую и третью ступеньки. Такие результаты говорят о том, что обучающиеся реально оценивают себя и свои успехи, отношение окружающих к ним.

Более того, такие дети стараются помогать окружающим, хорошо себя вести, анализировать правильность своих действий и поступков в целом.

Таким образом, результаты повторного исследования первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. показали, что у большей части обучающихся преобладает заниженная самооценка. В целом изменения есть, но они незначительные, только у 2-х школьников.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 14.

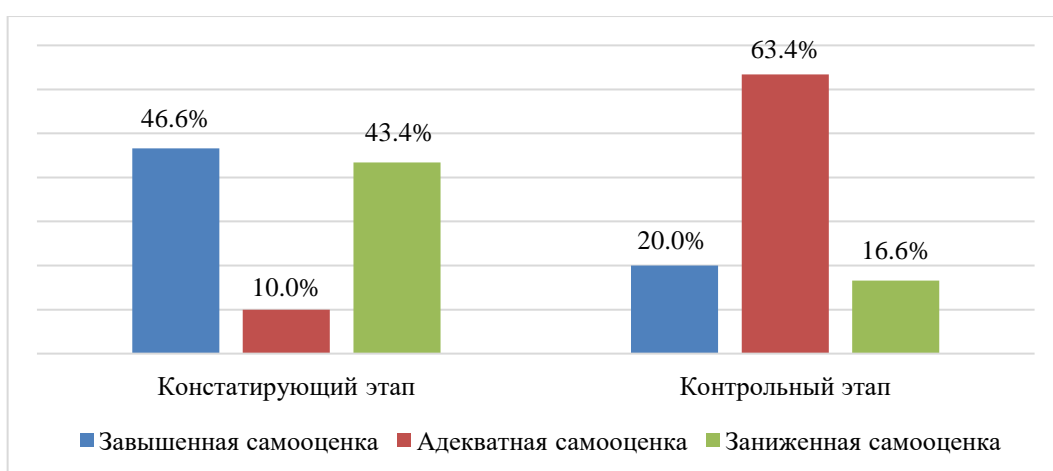


Рисунок 14 – Сравнительный анализ результатов исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем и контрольном этапах исследования

Исходя из данных рисунка 14 установлено, что у 63,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (19 детей) выявлена адекватная самооценка, поскольку дети ставят себя на вторую и третью ступеньки. Такие результаты говорят о том, что обучающиеся реально оценивают себя и свои успехи, отношение окружающих к ним. Более того, такие дети стараются помогать окружающим, хорошо себя вести, анализировать правильность своих действий и поступков в целом.

У 20,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (6 детей) выявлена завышенная самооценка, поскольку дети считают себя лучше других, так как их хвалят родители и педагоги, выделяют их успехи

и результаты. Также по мнению школьников, у них все получается, их результаты самые лучшие.

У 16,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (5 детей) выявлена заниженная самооценка, поскольку дети поставили себя на пятую и шестую ступеньки. Такой выбор школьников свидетельствует о том, что дети данной категории испытывают эмоциональный стресс, ставят себя ниже других. Более того, обучающиеся плохо к себе относятся, так как они видят только свои неудачи и промахи, а не положительные результаты, успехи и хорошие поступки. Также школьники считают, что взрослые и их одноклассники плохо к ним относятся.

Таким образом, результаты первоклассников экспериментальной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на контрольном этапе исследования выявили положительную динамику, поскольку что у большей части обучающихся преобладает адекватная самооценка, при наличии которой обучающиеся реально оценивают себя и свои возможности.

Проанализируем результаты первоклассников по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г.

На рисунке 15 представлены результаты повторного исследования первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г.

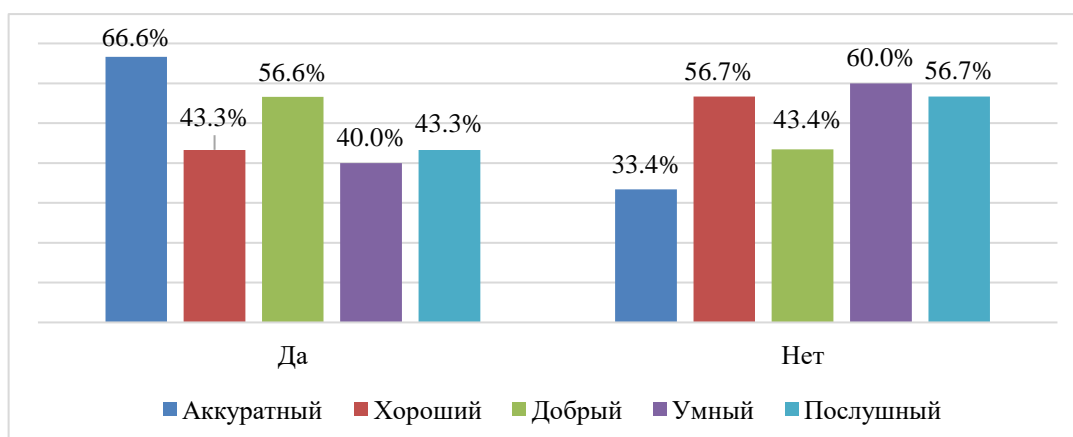


Рисунок 15 – Результаты исследования первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И.Г. на контрольном этапе исследования



Данные рисунка 15 показывают, что по показателю «аккуратный» 66,6% исследуемых школьников контрольной группы (20 детей) считают себя такими, поскольку они стараются выполнять все задания от педагога и поручения от взрослых с особым старанием и усердием. 33,4% исследуемых школьников контрольной группы (10 детей) не относят себя к категории аккуратных.

По показателю «хороший» 43,3% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) считают себя такими, поскольку положительно оценивают свое поведение, отношение к окружающим людям. 56,7% исследуемых школьников контрольной группы (19 детей) не относят себя к категории хороших, так как считают, плохих поступков у них больше, чем хороших.

По показателю «добрый» 53,6% исследуемых школьников контрольной группы (17 детей) считают себя такими, поскольку они проявляют положительное отношение другим людям, готовы всегда прийти на помощь. 43,4% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) не относят себя к категории добрых, поскольку они не проявляют эмпатию и сочувствие к другим людям, часто вступают в конфликты со сверстниками.

По показателю «умный» 40,0% исследуемых школьников контрольной группы (12 детей) относят себя к данной категории, так как считают, что они много знают и отлично справляются со всеми учебными задачами. 60,0% исследуемых школьников контрольной группы (18 детей) не относят себя к категории умных, поскольку они допускают множество ошибок и промахов при выполнении учебных задач.

По показателю «послушный» 43,3% исследуемых школьников контрольной группы (13 детей) считают себя такими, поскольку они слушаются взрослых, всегда выполняют их просьбы и поручения. 56,7%

исследуемых школьников контрольной группы (17 детей) считают, что они непослушные, так как родители их часто ругают и наказывают.

Таким образом, результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на контрольном этапе исследования показали, что результаты остались на уровне первичного исследования: дети также не считают себя хорошими, умными и послушными, так как они.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 16.

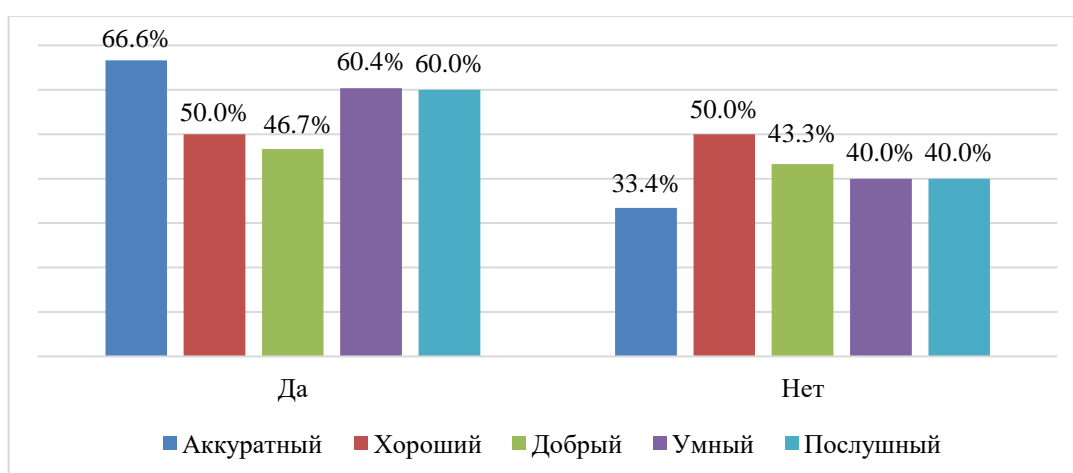


Рисунок 16 – Результаты исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на контрольном этапе исследования

Исходя из данных рисунка 16 установлено, что по показателю «аккуратный» 66,6% исследуемых школьников экспериментальной группы (20 детей) считают себя такими, поскольку они стараются выполнять все задания от педагога и поручения от взрослых с особым старанием и усердием. 33,4% исследуемых школьников экспериментальной группы (10детей) не относят себя к категории аккуратных.

По показателю «хороший» 50,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (15 детей) считают себя такими, поскольку положительно оценивают свое поведение, отношение к окружающим людям. 50,0% исследуемых школьников экспериментальной группы

(15 детей) не относят себя к категории хороших, так как считают, плохих поступков у них больше, чем хороших.

По показателю «добрый» 56,7% исследуемых школьников экспериментальной группы (17 детей) считают себя такими, поскольку они проявляют положительное отношение другим людям, готовы всегда прийти на помощь. 43,3% исследуемых школьников экспериментальной группы (13 детей) не относят себя к категории добрых, поскольку они не проявляют эмпатию и сочувствие к другим людям, часто вступают в конфликты со сверстниками.

По показателю «умный» 60,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (18 детей) относят себя к данной категории, так как считают, что они много знают и отлично справляются со всеми учебными задачами. 40,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (12 детей) не относят себя к категории умных, поскольку они допускают множество ошибок и промахов при выполнении учебных задач.

По показателю «послушный» 60,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (18 детей) считают себя такими, поскольку они слушаются взрослых, всегда выполняют их просьбы и поручения. 40,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (12 детей) считают, что они непослушные, так как родители их часто ругают и наказывают.

Таким образом, результаты и первоклассников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на контрольном этапе исследования выявили положительные изменения, так как количество отрицательных ответов о своих качествах снизилось. В большей степени дети считают себя аккуратными, умными, послушными, хорошими и добрыми. Положительные ответы детей свидетельствуют о том, что у детей сформировались чувства индивидуальной и социальной самооценности, у них преобладает адекватность системы ценностных суждений ориентиров.

Проанализируем результаты первоклассников по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной.

На рисунке 17 представлен сравнительный анализ результатов исследования первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем и контрольном этапах исследования.

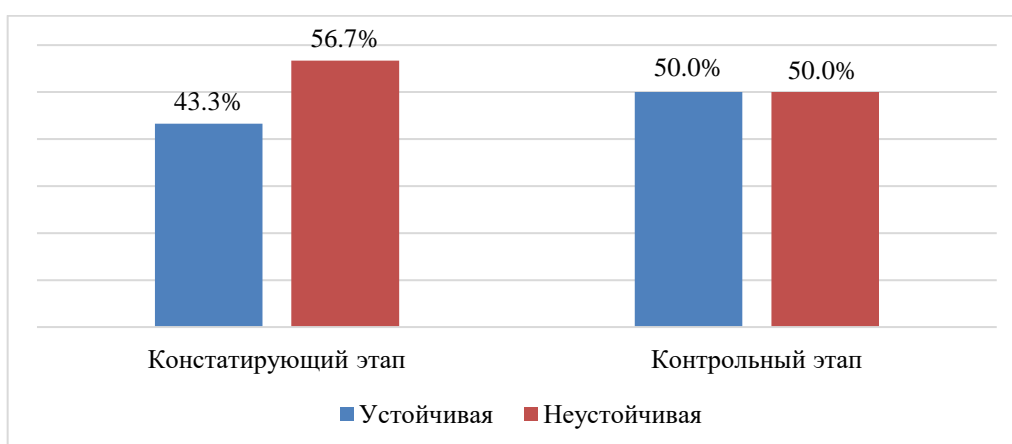


Рисунок 17 –Сравнительный анализ результатов исследования первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем и контрольном этапах исследования

По данным рисунка 17 установлено, что у 50,0% исследуемых школьников контрольной группы (15 детей) выявлена неустойчивая самооценка, что выражено несовпадением оценки, выставленной учеником самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, изначально обучающиеся указали, что их работа заслуживает отметки «пять» даже при наличии у них грубых ошибок. Но затем они поменяли свое мнение: часть детей согласилась с учителем, часть поставила себе отметку «хорошо». Такие результаты свидетельствуют о том, что у детей наблюдаются частые смены мнений о себе, они постоянно сравнивают себя и свои результаты с одноклассниками, сомневаются в своих способностях.

У 50,0% исследуемых школьников контрольной группы (15 детей) выявлена устойчивая самооценка, что выражено совпадением оценки, выставленной детьми самому себе и отметки, полученной от трех

учителей. Кроме того, дети данной категории смогли объяснить свою оценку и оценку, полученную от учителя, их мнение оставалось неизменным, что свидетельствует об устойчивости мнения о себе, своих результатах.

Таким образом, результаты повторной диагностики первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на контрольном этапе исследования показали, что положительные изменения выявлены только у 2-х детей, что говорит о незначительности результатов повторного исследования.

Проанализируем результаты экспериментальной группы школьников, представленные на рисунке 18.

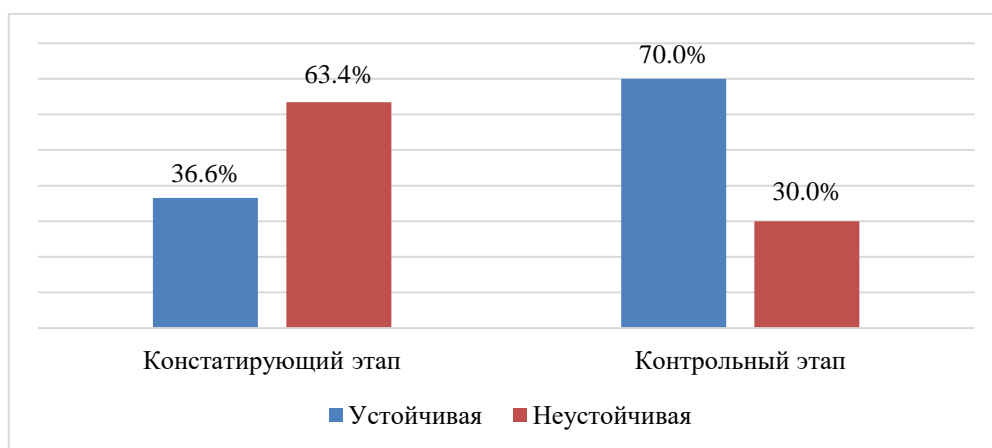


Рисунок 18 – Сравнительный анализ результатов исследования первоклассников экспериментальной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем и контрольном этапах исследования

По данным рисунка 18 установлено, что у 70,0% исследуемых школьников экспериментальной группы (21 ребенок) выявлена устойчивая самооценка, что выражено совпадением оценки, выставленной детьми самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, дети данной категории смогли объяснить свою оценку и оценку, полученную от учителя, их мнение оставалось неизменным, что свидетельствует об устойчивости мнения о себе, своих результатах.

У 30,0% исследуемых экспериментальной школьников группы (9 детей) выявлена неустойчивая самооценка, что выражено

несовпадением оценки, выставленной учеником самому себе и отметки, полученной от трех учителей. Кроме того, изначально обучающиеся указали, что их работа заслуживает отметки «пять» даже при наличии у них грубых ошибок. Но затем они поменяли свое мнение: часть детей согласилась с учителем, часть поставила себе отметку «хорошо». Такие результаты свидетельствуют о том, что у детей наблюдаются частые смены мнений о себе, они постоянно сравнивают себя и свои результаты с одноклассниками, сомневаются в своих способностях.

Таким образом, результаты повторного первоклассников экспериментальной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на контрольном этапе исследования позволили выявить положительную динамику в результатах школьников, поскольку у большей части обучающихся преобладает устойчивая самооценка, что выражено устойчивостью и обоснованностью мнения детей о своих результатах деятельности.

В таблице 3 представлены общие результаты по итогам исследования самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 3 – Общие результаты по итогам исследования самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования

Группа испытуемых	Показатели самооценки				
	Завышенная	Адекватная	Заниженная	Устойчивая	Неустойчивая
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
КГ	33,4% (10 чел.)	23,2% (7 чел.)	43,4% (13 чел.)	50,0% (15 чел.)	50,0% (15 чел.)
ЭГ	20,0% (6 чел.)	63,4% (19 чел.)	16,6% (5 чел.)	70,0% (21 чел.)	30,0% (9 чел.)

Данные таблицы 3 показывают, что у большинства первоклассников контрольной группы, как и на констатирующем этапе исследования,

преобладает заниженная, неустойчивая самооценка, поскольку обучающиеся неуверенны в себе, своих способностях. Более того, они склонны считать, что не смогут успешно справиться с поставленными перед ними заданиями, их ждет неудача и провал. В большей степени дети ориентируется на мнения окружающих, содержание их самооценочных суждений довольно узкое, у них нарушены межличностные отношения с другими людьми.

У первоклассников экспериментальной группы преобладает адекватная, устойчивая самооценка, согласно которой дети дают объективную оценку свои действия, поведению, отношениям с окружающими людьми. Более того, школьники выделяют свои положительные качества, стараются хорошо учиться, достигать успехов в процессе учебной деятельности. У детей данной категории имеется устойчивое мнение о себе, которое совпадает с мнением взрослых и сверстников.

Для подтверждения статистических различий результатов констатирующего и контрольного этапов исследования, был использован коэффициент t-критерий Стьюдента. В таблице 4 представлен расчет t-критерий Стьюдента первоклассников контрольной группы. На рисунке 19 представлена ось значимости/незначимости по итогам расчета.

Таблица 4 – Расчет t-критерий Стьюдента первоклассников контрольной группы

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Конст. Этап	Контр. Этап	Конст. Этап	Контр. Этап	Конст. Этап	Контр. Этап
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
2	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
3	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
4	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
5	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
6	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
7	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
8	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
9	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
10	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
11	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
12	2	1	0.43	-0.5	0.1849	0.25
13	2	1	0.43	-0.5	0.1849	0.25
14	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
15	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
16	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
17	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
18	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
19	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
20	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
21	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
22	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
23	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
24	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
25	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
26	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
27	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
28	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
29	2	2	0.43	0.5	0.1849	0.25
30	1	1	-0.57	-0.5	0.3249	0.25
Суммы:	47	45	-0.1	0	7.367	7.5
Среднее:	1.57	1.5				

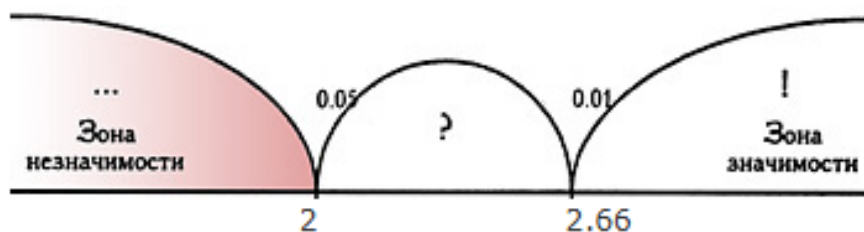


Рисунок 19 – Ось значимости/незначимости по итогам расчета t-критерий Стьюдента

Исходя из полученных данных расчет установлено, что полученное эмпирическое значение  $t$  (0.5) находится в зоне незначимости. Данный показатель говорит о том, что результаты первоклассников контрольной группы по итогам констатирующего и контрольного этапов исследования остались на одном уровне.



В таблице 5 представлен расчет t-критерий Стьюдента первоклассников экспериментальной. На рисунке 20 представлена ось значимости/незначимости по итогам расчета.

Таблица 5 – Расчет t-критерий Стьюдента первоклассников экспериментальной группы

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
<i>l</i>	2	3	4	5	6	7
1	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
2	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
3	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
4	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
5	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
6	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
7	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
8	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
9	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
10	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
11	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
12	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
13	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
14	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
15	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
16	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
17	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
18	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
19	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
20	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
21	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
22	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
23	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
24	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
25	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
26	1	1	-0.63	-0.3	0.3969	0.09
27	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
28	2	1	0.37	-0.3	0.1369	0.09
29	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
30	2	2	0.37	0.7	0.1369	0.49
Суммы:	49	39	0.1	-0	6.967	6.3
Среднее:	1.63	1.3				

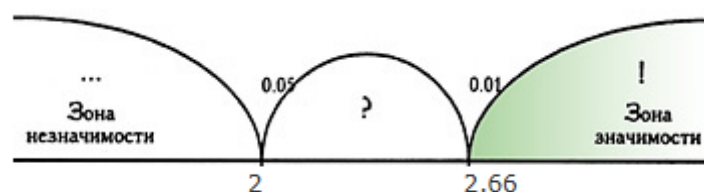


Рисунок 20 – Ось значимости/незначимости по итогам расчета t-критерий Стьюдента

Следовательно, полученное эмпирическое значение  $t$  (2.8) находится в зоне значимости, что свидетельствует о том, результаты первоклассников экспериментальной группы по итогам апробаций программы стали выше, что статистически подтверждено.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования показали, что после апробации разработанной нами программы, которая была реализована с детьми экспериментальной группы, были выявлены положительные изменения в сформированности самооценки обучающихся. Школьники приобрели навыки оценивания собственных результатов, приобрели уверенность в своих силах, стали более общительными. Кроме того, дети стремятся к достижению высоких результатов, они стараются, стремятся самостоятельно найти и устранить ошибки, довести начатые дела до конца. Полученные данные подтвердили эффективность разработанной программы по формированию самооценки обучающихся начальной школы.

### Выводы по главе 3

Данная опытно-экспериментальная работа по формированию самооценки первоклассников была проведена среди обучающихся 2-х групп (контрольная и экспериментальная): 1 «А» класс (14 девочек, 16 мальчиков), 1 «Г» (11 девочек, 19 мальчиков). Общее число испытуемых составило 60 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет.

На констатирующем этапе был определен уровень сформированности самооценки первоклассников контрольной и экспериментальной групп по каждой диагностической методике.

Результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает заниженная и завышенная уровни самооценки, что характерно для обучающихся первого класса. Результаты и первоклассников экспериментальной группы по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает заниженная самооценка, что выражено тем, что дети достаточно высоко оценивают себя, свое поведение, поступки и действия ввиду наличия похвалы со стороны взрослых.

Результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования показали, что большинство обучающихся не считают себя хорошими (63,4% детей), умными (63,4% детей) и послушными (56,6% детей), так как они выбрали вариант ответа «нет» по данным показателям. Результаты и первоклассников экспериментальной группы по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. на констатирующем этапе исследования показали, что большинство обучающихся не считают себя послушными (63,4% детей), хорошими (60,0% детей) и умными (56,4% детей) так как они выбрали вариант ответа «нет» по данным показателям.

Результаты и первоклассников контрольной группы по методике «Изучение общей самооценки» А. И. Липкиной на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся преобладает неустойчивая самооценка, так как мнение обучающихся первого класса о себе и своих способностях постоянно менялись, они то занижали, то завышали оценку своих работ. Результаты первоклассников экспериментальной группы по методике «Изучение общей самооценки»

А. И. Липкиной на констатирующем этапе исследования показали, что у большей части обучающихся также, как и у детей контрольной группы преобладает неустойчивая самооценка, что выражено противоречивым мнением о себе и своих результатах.

Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования показали, что уровень сформированности самооценки школьников контрольной и экспериментальной групп находится примерно на одном уровне, показатели детей контрольной группы чуть выше, чем в экспериментальной. В связи с чем, возникла необходимость в разработке и апробации программы с первоклассниками экспериментальной группы по формированию адекватной самооценки.

Цель программы – повышение уровня самооценки обучающихся экспериментальной группы, формирование позитивного отношения к себе, своим результатам и достижениям.

Разработанная программа включала 33 занятия по четырем блокам. Срок реализации программы составил 1 год, занятия проводились 1 раз в неделю.

Психолого-педагогические средства, используемые на занятиях: беседы, обсуждение; релаксации; задания и упражнения на самовыражение мнения детей.

В качестве основного приема, направленного на формирование адекватной самооценки младших школьников, был использован прием Н. Г. Лускановой «Сосед по парте».

Занятия в рамках разработанной программы были проведены в коллективной и групповой форме.

Блок 1 «Я и мои качества».

Блок 2. «Я и мое окружение».

Блок 3.«Мои успехи и достижения».

Блок 4.«Я верю в себя».

Программа способствовала воспитанию уверенности в себе, снижению уровня тревожности и стеснения при общении с окружающими, а также формированию позитивного отношения к процессу обучения и готовности к преодолению трудностей.

По итогам апробации было проведено повторное тестирование первоклассников контрольной и экспериментальной групп по ранее выбранным методикам. По итогам контрольного этапа исследования было установлено, что у большинства первоклассников контрольной группы, как и на констатирующем этапе исследования, преобладает заниженная, неустойчивая самооценка, поскольку обучающиеся неуверенны в себе, своих способностях. У первоклассников экспериментальной группы преобладает адекватная, устойчивая самооценка, согласно которой дети дают объективную оценку свои действия, поведению, отношениям с окружающими людьми. Более того, школьники выделяют свои положительные качества, стараются хорошо учиться, достигать успехов в процессе учебной деятельности. У детей данной категории имеется устойчивое мнение о себе, которое совпадает с мнением взрослых и сверстников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам теоретического анализа литературы по проблеме исследования было установлено, что самооценка является личностным качеством, посредством которого индивид дает комплексную оценку себе, своему поведению, отношению и достижениям в процессе сравнительного анализа себя с другими людьми. Самооценка первоклассников представляет собой сложный процесс, который формируется под воздействием различных факторов. Важную роль играет образец, установленный взрослыми, а также отношение учителя к ученику. Положительная обратная связь помогает учащемуся почувствовать свою значимость и важность. Важным фактором является также учебная среда, способствующая развитию уверенности в себе и своих способностях. Важно создавать условия для ребенка, в которых он мог бы постигать новые знания, развивать свои навыки и при этом чувствовать себя успешным и ценным.

Во второй главе данного исследования было дано описание методов и этапов исследования. Целью данного опытно-экспериментального исследования ставилось изучить уровень сформированности самооценки первоклассников, а также разработать и апробировать программу работы с первоклассниками, направленную на ее развитие.

Данное исследование самооценки проводилось на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. Всего в исследовании приняли участие 2 группы обучающихся 1-х классов: 1 «А» класс (14 девочек, 16 мальчиков), 1 «Г» (11 девочек, 19 мальчиков). Общее число испытуемых составило 60 человек. Возраст испытуемых – 7-8 лет.

Анализ характеристики испытуемых показал, что в 1 «А» классе преобладает благоприятный психологический климат, дети активно взаимодействуют друг с другом, ищут поддержку и получают положительную оценку от сверстников и учителей. В 1 «Г» классе более

выражены различия в самооценке между мальчиками и девочками. Мальчики зачастую проявляют большую активность и стремление к лидерству, в то время как девочки отличаются эмоциональной восприимчивостью и склонностью к сотрудничеству.

В качестве диагностического инструментария были выбраны следующие психодиагностические методики:

Методика 1. «Лестница» Марцинковская Т. Д.

Методика 2. «Какой Я?» Корнилова И. Г.

Методика 3. Изучение общей самооценки Липкина А. И.

Результаты констатирующего этапа исследования показали, что уровень сформированности самооценки школьников контрольной и экспериментальной групп находится примерно на одном уровне, показатели детей контрольной группы чуть выше, чем в экспериментальной. В связи с чем, возникла необходимость в разработке и апробации программы с первоклассниками экспериментальной группы по формированию адекватной самооценки.

Цель программы – повышение уровня самооценки обучающихся экспериментальной группы, формирование позитивного отношения к себе, своим результатам и достижениям.

Разработанная программа включала 33 занятия по четырем блокам. Срок реализации программы составил 1 год, занятия проводились 1 раз в неделю.

Занятия в рамках разработанной программы были проведены в коллективной и групповой форме.

Блок 1 «Я и мои качества». Целью указанного блока занятий ставилось оказать помощь и поддержку младшим школьникам в более углубленном познании себя, развитие навыков самопознания и самоанализа, формирование позитивного отношения к себе, результатам своей деятельности.

Блок 2. «Я и мое окружение». Целью указанного блока занятий

ставилось развитие у обучающихся положительного отношения к себе, осознания себя в различных социальных ролях, развитие умений и навыков поведения, его регуляция и контроль над ним, развитие умения эффективного взаимодействия с взрослыми и сверстниками.

Блок 3.«Мои успехи и достижения». Целью указанного блока занятий ставилось развитие самоанализа и самопознания младшими школьниками результатов своей деятельности, своих достижений и результатов для достижения поставленных целей.

Блок 4.«Я верю в себя». В рамках данного блока обучающиеся учатся выстраивать дальнейшие планы на свое будущее, правильно ставить цели для их успешного достижения, веры в свои силы и свой успех.

По итогам апробации было проведено повторное тестирование первоклассников контрольной и экспериментальной групп по ранее выбранным методикам. По итогам контрольного этапа исследования было установлено, что у большинства первоклассников контрольной группы, как и на констатирующем этапе исследования, преобладает заниженная, неустойчивая самооценка, поскольку обучающиеся неуверенны в себе, своих способностях. Более того, они склонны считать, что не смогут успешно справиться с поставленными перед ними заданиями, их ждет неудача и провал. В большей степени дети ориентируются на мнения окружающих, содержание их самооценочных суждений довольно узкое, у них нарушены межличностные отношения с другими людьми.

У первоклассников экспериментальной группы преобладает адекватная, устойчивая самооценка, согласно которой дети дают объективную оценку свои действия, поведению, отношениям с окружающими людьми. Более того, школьники выделяют свои положительные качества, стараются хорошо учиться, достигать успехов в процессе учебной деятельности. У детей данной категории имеется



устойчивое мнение о себе, которое совпадает с мнением взрослых и сверстников.

По итогам реализации программы школьники приобрели умения и навыки ставить перед собой реальные и достижимые цели, что сыграло значительную роль в развитии их мотивации к учебной деятельности. Также дети стали проявлять эмпатию и умения предлагать поддержку своим сверстникам, стали более уверенными в себе и своих силах. Кроме того, дети экспериментальной группы приобрели навыки к самостоятельной оценке своих достижений, что позволило им более лучше понимать свои сильные и слабые стороны. По итогам расчета коэффициента t-критерий Стьюдента, было установлено, что полученное эмпирическое значение  $t$  (2.8) находится в зоне значимости, что свидетельствует о том, результаты первоклассников экспериментальной группы по итогам апробаций программы стали выше, что статистически подтверждено.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования показали, что после апробации разработанной нами программы, которая была реализована с детьми экспериментальной группы, были выявлены положительные изменения в сформированности самооценки обучающихся. Школьники приобрели навыки оценивания собственных результатов, приобрели уверенность в своих силах, стали более общительными. Кроме того, дети стремятся к достижению высоких результатов, они стараются, стремятся самостоятельно найти и устранить ошибки, довести начатые дела до конца. Полученные данные подтвердили эффективность разработанной программы по формированию самооценки обучающихся начальной школы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М. К. Психологическая диагностика / М. К. Акимова. – Санкт - Петербург.: Питер, 2019. – 303с. ISBN 978-5-534-16295-0.
2. Алиева М. Тренинг развития жизненных целей / М. Алиева, Е. Трошихина. – Санкт – Петербург : Речь, 2020. – 174 с. ISBN 5-9268-0019-6.
3. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды в 2-х томах / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – 288 с.
4. Андрущенко Т. Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Т. Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – 1978. – № 6. – С. 11-19.
5. Анчиков В. А. Формирование самооценки обучающихся младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности / В. А. Анчиков // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL : <https://scienceforum.ru/2020/article/2018022583> (дата обращения: 25.06.2024 ).
6. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка / К. Аспер.– Москва : Добросвет, 2008. 137 с. ISBN 978-5-98227-859-3.
7. Аспер К. Психология нарциссической личности: внутренний ребенок и самооценка / К. Аспер. – Москва: КДУ: Добросвет, 2012. – 356 с. ISBN 978-5-98227-859-3.
8. Батюта М. Б. Особенности влияния стиля семейного воспитания на уровень самооценки младших школьников / М. Б. Батюта, Е. В.Сидорина // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – №4. – С. 797-800.
9. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – Москва : Прогресс. - 2019. - 420 с. ISBN 02177908715.

10. Бодалев А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – Москва: Педагогика, 1983. – 271 с.
11. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович – Москва, Просвещение, 1968. – 464с.
12. Бойцова Е. В. Особенности формирования самооценки младших школьников / Е. В. Бойцова, Н. В. Алехина, О. А. Калинина // Педагогическое мастерство : материалы XIV Междунар. науч. конф. – Казань : Молодой ученый, 2021. – С. 1-5.
13. Боркова А. Д. Взаимосвязь обучения и самооценки в младшем школьном возрасте / А. Д. Боркова, М. Г. Бобкова // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL : <https://scienceforum.ru/2015/article/2015017736> (дата обращения: 25.06.2024 )
14. Бороздина Л. В. Что такое самооценка? /Л. В. Бороздина // Психологический журнал. –2021. – Т.13. – № 4. – С. 59-63.
15. Братусь Б. С. Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномальном развитии / Б. С. Братусь, В. Н. Павленко // Вопросы психологии. – 2021. – С. 64-69.
16. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика / Л. Ф. Бурлачук. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 351 с. ISBN 978-5-459-00611-7.
17. Волков Б. С. Психология ребенка / Б. С. Волков. – Москва : Академический проект, 2019. – 240 с. ISBN 978-5-8291-1178-6.
18. Волков Б. С. Младший школьник. Как помочь ему учиться. / Б. С. Волков – Москва : Академический проект, 2005. – 142с. ISBN 5-8291-0374-5.
19. Выготский Л. С. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва : Педагогика, 2013. - 367 с. ISBN 978-5-7281-1553-3.

20. Гасанова Д. И. Семья и школа в нравственном воспитании подростков: монография / Д. И. Гасанова, З. М. Баджаева. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 129 с. ISBN 2227-8397.
21. Головей Л. Е. Психология развития и возрастная психология. / Л. Е. Головей // Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. – Москва : Юрайт, 2016. – 374с. ISBN 978-5-534-15965-3.
22. Горбатов Д. С. Общепсихологический практикум / Д. С. Горбатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 307 с. ISBN 978-5-9916-4805-9.
23. Гузеев В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии / В. В. Гузеев. – Москва : Школьные технологии, 2018. – 128 с. ISBN 5-87953-189-9.
24. Гюрю Э. Самооценка у детей и подростков / Э. Гюрю. – Москва : Альпина Паблишер, 2016. – 294 с. ISBN 9785961441635.
25. Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4. – 14-19с.
26. Джиева Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника / Г. Х. Джиева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т.7. – № 2 (23). – С.89-92.
27. Доббс Б. Самооценка. Основное благо / Б. Доббс, Р. Полети. – Москва : Изд. дом Мещерякова, 2019. – 189 с. ISBN 978-5-91045-101-2.
28. Долгова В. И. Моделирование психолого-педагогической коррекции самооценки у лиц с аддиктивным поведением в условиях реабилитационного центра / В. И. Долгова, Е. Г Капитанец, Д. И. Гладышев // Ученые записки университета Лесгафта. – 2016. – № 5 (135). – С. 267-272.
29. Ефимкина Р. П. Детская психология / Р. П. Ефимкина. – Новосибирск : Научно-учебный центр психологии НГУ, 2019. – 470 с. ISBN 9785005339393.

30. Захарова А. В. Деятельностный подход к изучению самооценки. Психодиагностика и школа: Тезисы симпозиума / А. В. Захарова. – Таллин, 2020. – С. 11-14.
31. Захарова А. В. Структурно-динамическая модель самооценки / А. В. Захарова // Вопросы психологии. – 2019. – № 1. – С. 74-81.
32. Зубова Л. В. Психология развития и возрастная психология: / Л. В. Зубова. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2019. – 190 с. ISBN 978-5-7410-1574-2.
33. Коваленко Е. Г. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников / Е. Г. Коваленко, Л. А. Начарова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 120–126.
34. Кулагина И. Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва : Акад. проект, 2013. – 419 с. ISBN 978-5-8291-1481-7.
35. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Изд-во Педагогика, 1983. – 259 с. ISBN 978-5-458-36861-2.
36. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – Москва : Институт практической психологии, 1997. – 341 с. ISBN 5-89395-027-5.
37. Липкина А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва : Юрайт, 2016. – 214 с. ISBN NLR01 007276693.
38. Молчанова О. Н. Низкая самооценка. Восемь проблем / О. Н. Молчанова // Сборник научных статей. Выпуск 2, изд. дом Высшей школы экономики, – 2022. – С. 79-85.
39. Молчанова О. Н. Самооценка: стабильность или изменчивость? / О. Н. Молчанова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – Т.3. – №2. – С.23-51.

40. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования / О. Н. Молчанова. – Москва: Флинта: Наука, 2010. – 392с. ISBN 978-5-9765-0945-0.
41. Немова Р. С. Психология / Р. С. Немова. – Москва: Просвещение, 2020. – 192 с. ISBN 978-5-9692-1059-2.
42. Никандров В. В. Вербально-коммуникативные методы в психологии / В. В. Никандров. – Санкт-Петербург : Речь, 2022. – 134 с. ISBN 5-9268-0140-0.
43. Никифоров Г. С. Психология менеджмента / Г. С. Никифоров, С. И. Макшанов, И. М. Лущикина и др. ; под.ред. Г. С. Никифорова. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2021. – 272 с. ISBN 5-288-02313-1.
44. Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-ценностная система (спецкурс) / С. Р. Пантилеев. – Москва: Изд-во МГУ, 2020. – 214 с. ISBN 5-211-02447-8.
45. Парцхаладзе Л. Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника / Л. Н. Парцхаладзе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – №2. – С. 201-205. ISBN 5-7434-0387-2.
46. Пепло Л. Э. Одиночество и самооценка /Л. Э. Пепло, М. Мицелии, Б. Мораш / сост. общ. ред. Н. Е. Покровского. – Москва : Прогресс, 2019. – С. 169-175.
47. Петровский А. В. Общая психология / А. В. Петровский. – Москва : Наука, 2019. – 220 с. ISBN 1-77/13650.
48. Петровская Л. А. Теоретические и методические вопросы социально психологического тренинга / Л. А. Петровская. – Москва : Изд-во МГУ, 2019. – 297 с. ISBN 82-53/254.
49. Подласый И. П. Педагогика : учебник для вузов / И. П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 575 с. — ISBN 978-5-534-03772-2.

50. Подласый И. П. Педагогика начальной школы / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2008. – С. 210–317. ISBN 978-5-691-00533-6.

51. Попова О. О. Эффективность психологической помощи при низкой самооценке / О. О. Попова // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 55-57. URL: <https://moluch.ru/archive/407/89610/> (дата обращения: 22.01.2025).

52. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 720 с. ISBN 978-5-314-00016-8.

53. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1990. – 461 с. ISBN 801-83/13810-7

54. Рябкова Е. В. Формирование самооценки учащихся / Е. В. Рябкова // Начальная школа. – 2012. – № 7. – С. 18-20.

55. Садовникова Т. Ю. Семейный и школьный контекст социальной ситуации развития в подростковом возрасте как фактор формирования самостоятельности / Т. Ю. Садовникова // Психология и школа. – 2019. – № 3. – С. 51-71.

56. Семякина Е. Д. Формирование самооценки первоклассников в процессе обучения / Е. Д. Семякина // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ : сб. ст. по мат. СXXXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7 (139). URL : [https://sibac.info/archive/guman/7\(139\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/7(139).pdf)

57. Семякина Е. Д. Обработка данных и анализ результатов констатирующего эксперимента / Е. Д. Семякина // Научное пространство: результаты исследований и открытий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Анапа, 20 января 2025 года, НИЦ ЭСП в ЮФО, 2025. – С 23-28. URL : <https://innova-science.ru/wp-content/uploads/2025/01/sbornik-nauchnyh-trudov->

58. Семякина Е. Д. Как внеурочная деятельность «Орлята России» помогает развивать самооценку младшего школьника / Е. Д. Семякина // Профессиональные компетенции в современной психологии и педагогике: сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 4 мая 2025, Аэтерна, 2025. – 210 с. ISBN 978-5-00249-268-8 П 841.

59. Сергеева Б. В. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 1. – С. 128-132.

60. Троицкая И. Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте / И. Ю. Троицкая, Т. Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – № 6. – С. 207-209.

61. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте : автореф. дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.01 / Фатуллаева Аят Тамирлановна ; науч. рук. З. М. Магоиедова ; ДГПУ. – Махачкала, 2009. – 21 с.

62. Федеральный государственный стандарт начального общего образования от 31 мая 2021 г. № 286 – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.06.2024).

63. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования : избранные лекции Университета, вып. 119 / Д. И. Фельдштейн. – Санкт-Петербург : Педагогика, 2021. – 36 с.

64. Францева В. О. Характеристика целевых и мотивационных установок младших школьников / В. О. Францева // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – Т. 20, № 4. – С. 19.

65. Черносвитов Е. В. Личность и ее окружение / Е. В. Черносвитов – Москва : Крон, 1996. – 187 с. ISBN 5-305-00042-4

66. Чикишева О. В. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста / О. В. Чикишева // Проблемы и



перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 90-92. ISBN 978-5-88187-425-4

67. Шаповаленко И. В. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. В. Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 457 с. ISBN 978-5-534-11587-1.

68. Шахова И. П. Практикум по лабораторным работам курса возрастной психологии / И. П. Шахова – Воронеж : Ин-т практ. психологии, 1998. – 144 с. ISBN 5-89112-090-9.

69. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва: Академия, 2011. – 384 с. ISBN 978-5-907844-72-8.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

#### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица 1.1 – Результаты по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. детей контрольной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Заниженная
Испытуемый 2	2	Адекватная
Испытуемый 3	3	Завышенная
Испытуемый 4	1	Заниженная
Испытуемый 5	1	Заниженная
Испытуемый 6	2	Адекватная
Испытуемый 7	3	Завышенная
Испытуемый 8	2	Адекватная
Испытуемый 9	1	Заниженная
Испытуемый 10	1	Заниженная
Испытуемый 11	2	Адекватная
Испытуемый 12	2	Адекватная
Испытуемый 13	3	Завышенная
Испытуемый 14	3	Завышенная
Испытуемый 15	1	Заниженная
Испытуемый 16	3	Завышенная
Испытуемый 17	1	Заниженная
Испытуемый 18	3	Завышенная
Испытуемый 19	3	Завышенная
Испытуемый 20	3	Завышенная
Испытуемый 21	1	Заниженная
Испытуемый 22	1	Заниженная
Испытуемый 23	3	Завышенная
Испытуемый 24	1	Заниженная
Испытуемый 25	1	Заниженная
Испытуемый 26	3	Завышенная
Испытуемый 27	3	Завышенная
Испытуемый 28	3	Завышенная
Испытуемый 29	1	Заниженная
Испытуемый 30	1	Заниженная

Итого:

Завышенная – 40,0% (12 чел.)

Адекватная – 16,6% (5 чел.)

Заниженная – 43,4% (13 чел.)

Таблица 1.2 – Результаты по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Заниженная
Испытуемый 2	1	Заниженная
Испытуемый 3	2	Адекватная
Испытуемый 4	1	Заниженная
Испытуемый 5	1	Заниженная
Испытуемый 6	2	Адекватная
Испытуемый 7	2	Адекватная
Испытуемый 8	3	Завышенная
Испытуемый 9	1	Заниженная
Испытуемый 10	1	Заниженная
Испытуемый 11	3	Завышенная
Испытуемый 12	3	Завышенная
Испытуемый 13	1	Заниженная
Испытуемый 14	3	Завышенная
Испытуемый 15	1	Заниженная
Испытуемый 16	3	Завышенная
Испытуемый 17	1	Заниженная
Испытуемый 18	3	Завышенная
Испытуемый 19	3	Завышенная
Испытуемый 20	3	Завышенная
Испытуемый 21	1	Заниженная
Испытуемый 22	1	Заниженная
Испытуемый 23	3	Завышенная
Испытуемый 24	1	Заниженная
Испытуемый 25	3	Завышенная
Испытуемый 26	3	Завышенная
Испытуемый 27	3	Завышенная
Испытуемый 28	3	Завышенная
Испытуемый 29	1	Заниженная
Испытуемый 30	3	Завышенная

Итого:

Завышенная – 46,6% (14 чел.)

Адекватная – 10,0% (3 чел.)

Заниженная – 43,4% (13 чел.)

Таблица 1.3 – Результаты по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. детей контрольной группы

№ испытуемого	Аккуратный	хороший	добрый	умный	послушный
Испытуемый 1	+	-	+	-	+
Испытуемый 2	+	+	+	+	+
Испытуемый 3	+	-	-	-	+
Испытуемый 4	-	+	+	-	-
Испытуемый 5	+	+	+	+	+
Испытуемый 6	-	-	-	-	-
Испытуемый 7	+	-	+	-	+
Испытуемый 8	+	-	+	+	-
Испытуемый 9	-	-	-	-	-
Испытуемый 10	-	+	-	+	-
Испытуемый 11	+	+	-	-	-
Испытуемый 12	+	-	-	-	-
Испытуемый 13	+	-	+	-	+
Испытуемый 14	-	-	-	-	-
Испытуемый 15	+	-	+	-	+
Испытуемый 16	+	-	+	+	-
Испытуемый 17	+				
Испытуемый 18	+	+	+	+	+
Испытуемый 19	-	-	-	-	-
Испытуемый 20	+	-	+	-	+
Испытуемый 21	+	-	+	+	-
Испытуемый 22	-	-	-	-	-
Испытуемый 23	-	+	-	+	-
Испытуемый 24	+				
Испытуемый 25	+	+	+	+	+
Испытуемый 26	+	-	-	-	+
Испытуемый 27	-	+	+	-	-
Испытуемый 28	+	+	+	+	+
Испытуемый 29	-	-	-	-	-
Испытуемый 30	+	+	+	+	+

Таблица 1.4 – Результаты по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	аккуратный	хороший	добрый	умный	послушный
Испытуемый 1	+				
Испытуемый 2	+	+	+	+	+
Испытуемый 3	-	-	-	-	-
Испытуемый 4	+	-	+	-	+
Испытуемый 5	+	-	+	+	-
Испытуемый 6	-	-	-	-	-
Испытуемый 7	+	-	+	+	-
Испытуемый 8	+				
Испытуемый 9	+	+	+	+	+
Испытуемый 10	-	-	-	-	-
Испытуемый 11	+	-	+	-	+
Испытуемый 12	+	-	+	+	-
Испытуемый 13	-	-	-	-	-
Испытуемый 14	-	+	-	+	-
Испытуемый 15	-	-	-	-	-
Испытуемый 16	-	+	-	+	-
Испытуемый 17	+				
Испытуемый 18	+	+	+	+	+
Испытуемый 19	+	-	-	-	+
Испытуемый 20	-	+	+	-	-
Испытуемый 21	+	+	+	+	+
Испытуемый 22	-	-	-	-	-
Испытуемый 23	+	+	+	+	+
Испытуемый 24	-	-	-	-	-
Испытуемый 25	-	+	-	+	-
Испытуемый 26	+				
Испытуемый 27	+	+	+	+	+
Испытуемый 28	+	-	-	-	+
Испытуемый 29	-	+	+	-	-
Испытуемый 30	+	+	+	+	+

Таблица 1.5 – Результаты по методике «Изучение общей самооценки»  
Липкина А. И. детей контрольной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Устойчивая
Испытуемый 2	2	Неустойчивая
Испытуемый 3	2	Неустойчивая
Испытуемый 4	1	Устойчивая
Испытуемый 5	2	Неустойчивая
Испытуемый 6	1	Устойчивая
Испытуемый 7	2	Неустойчивая
Испытуемый 8	2	Неустойчивая
Испытуемый 9	2	Неустойчивая
Испытуемый 10	1	Устойчивая
Испытуемый 11	1	Устойчивая
Испытуемый 12	2	Неустойчивая
Испытуемый 13	2	Неустойчивая
Испытуемый 14	2	Неустойчивая
Испытуемый 15	1	Устойчивая
Испытуемый 16	1	Устойчивая
Испытуемый 17	2	Неустойчивая
Испытуемый 18	2	Неустойчивая
Испытуемый 19	1	Устойчивая
Испытуемый 20	2	Неустойчивая
Испытуемый 21	1	Устойчивая
Испытуемый 22	1	Устойчивая
Испытуемый 23	2	Неустойчивая
Испытуемый 24	2	Неустойчивая
Испытуемый 25	2	Неустойчивая
Испытуемый 26	1	Устойчивая
Испытуемый 27	1	Устойчивая
Испытуемый 28	2	Неустойчивая
Испытуемый 29	2	Неустойчивая
Испытуемый 30	1	Устойчивая

Итого:

Устойчивая – 43,3% (13 чел.)

Неустойчивая – 56,7% (17 чел.)

Таблица 1.6 – Результаты по методике «Изучение общей самооценки»  
Липкина А. И. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	2	Неустойчивая
Испытуемый 2	2	Неустойчивая
Испытуемый 3	2	Неустойчивая
Испытуемый 4	1	Устойчивая
Испытуемый 5	1	Устойчивая
Испытуемый 6	2	Неустойчивая
Испытуемый 7	2	Неустойчивая
Испытуемый 8	1	Устойчивая
Испытуемый 9	2	Неустойчивая
Испытуемый 10	1	Устойчивая
Испытуемый 11	2	Неустойчивая
Испытуемый 12	1	Устойчивая
Испытуемый 13	2	Неустойчивая
Испытуемый 14	2	Неустойчивая
Испытуемый 15	2	Неустойчивая
Испытуемый 16	1	Устойчивая
Испытуемый 17	1	Устойчивая
Испытуемый 18	2	Неустойчивая
Испытуемый 19	2	Неустойчивая
Испытуемый 20	2	Неустойчивая
Испытуемый 21	2	Неустойчивая
Испытуемый 22	1	Устойчивая
Испытуемый 23	2	Неустойчивая
Испытуемый 24	1	Устойчивая
Испытуемый 25	1	Устойчивая
Испытуемый 26	1	Устойчивая
Испытуемый 27	2	Неустойчивая
Испытуемый 28	2	Неустойчивая
Испытуемый 29	2	Неустойчивая
Испытуемый 30	2	Неустойчивая

Итого:

Устойчивая – 36,6% (11 чел.)

Неустойчивая – 63,4% (19 чел.)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица 2.1 – Результаты по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. детей контрольной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Заниженная
Испытуемый 2	2	Адекватная
Испытуемый 3	3	Завышенная
Испытуемый 4	1	Заниженная
Испытуемый 5	1	Заниженная
Испытуемый 6	2	Адекватная
Испытуемый 7	2	Адекватная
Испытуемый 8	2	Адекватная
Испытуемый 9	1	Заниженная
Испытуемый 10	1	Заниженная
Испытуемый 11	2	Адекватная
Испытуемый 12	2	Адекватная
Испытуемый 13	3	Завышенная
Испытуемый 14	3	Завышенная
Испытуемый 15	1	Заниженная
Испытуемый 16	3	Завышенная
Испытуемый 17	1	Заниженная
Испытуемый 18	3	Завышенная
Испытуемый 19	2	Адекватная
Испытуемый 20	3	Завышенная
Испытуемый 21	1	Заниженная
Испытуемый 22	1	Заниженная
Испытуемый 23	3	Завышенная
Испытуемый 24	1	Заниженная
Испытуемый 25	1	Заниженная
Испытуемый 26	3	Завышенная
Испытуемый 27	3	Завышенная
Испытуемый 28	3	Завышенная
Испытуемый 29	1	Заниженная
Испытуемый 30	1	Заниженная

Итого:

Завышенная – 33,4% (10 чел.)

Адекватная – 23,2% (7 чел.)

Заниженная – 43,4% (13 чел.)



Таблица 2.2 – Результаты по методике «Лестница» Марцинковская Т. Д. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	2	Адекватная
Испытуемый 2	1	Заниженная
Испытуемый 3	2	Адекватная
Испытуемый 4	1	Заниженная
Испытуемый 5	1	Заниженная
Испытуемый 6	2	Адекватная
Испытуемый 7	2	Адекватная
Испытуемый 8	2	Адекватная
Испытуемый 9	2	Адекватная
Испытуемый 10	1	Заниженная
Испытуемый 11	2	Адекватная
Испытуемый 12	2	Адекватная
Испытуемый 13	2	Адекватная
Испытуемый 14	3	Завышенная
Испытуемый 15	1	Заниженная
Испытуемый 16	2	Адекватная
Испытуемый 17	2	Адекватная
Испытуемый 18	2	Адекватная
Испытуемый 19	2	Адекватная
Испытуемый 20	3	Завышенная
Испытуемый 21	2	Адекватная
Испытуемый 22	2	Адекватная
Испытуемый 23	3	Завышенная
Испытуемый 24	1	Заниженная
Испытуемый 25	2	Адекватная
Испытуемый 26	2	Адекватная
Испытуемый 27	3	Завышенная
Испытуемый 28	3	Завышенная
Испытуемый 29	2	Адекватная
Испытуемый 30	2	Адекватная

Итого:

Завышенная – 20,0% (6 чел.)

Адекватная – 63,4% (19 чел.)

Заниженная – 16,6% (5 чел.)

Таблица 2.3 – Результаты по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. детей контрольной группы

№ испытуемого	аккуратный	хороший	добрый	умный	послушный
Испытуемый 1	+	-	+	-	+
Испытуемый 2	+	+	+	+	+
Испытуемый 3	+	-	-	-	+
Испытуемый 4	-	+	+	-	-
Испытуемый 5	+	+	+	+	+
Испытуемый 6	-	-	-	-	-
Испытуемый 7	+	-	+	-	+
Испытуемый 8	+	+	+	+	-
Испытуемый 9	-	-	-	-	-
Испытуемый 10	-	+	+	+	-
Испытуемый 11	+	+	-	-	-
Испытуемый 12	+	-	-	-	-
Испытуемый 13	+	-	+	-	+
Испытуемый 14	-	+	-	-	-
Испытуемый 15	+	-	+	-	+
Испытуемый 16	+	-	+	+	-
Испытуемый 17	+			+	
Испытуемый 18	+	+	+	+	+
Испытуемый 19	-	-	-	-	-
Испытуемый 20	+	-	+	-	+
Испытуемый 21	+	-	+	+	-
Испытуемый 22	-	-	-	-	-
Испытуемый 23	-	+	-	+	-
Испытуемый 24	+				
Испытуемый 25	+	+	+	+	+
Испытуемый 26	+	-	-	-	+
Испытуемый 27	-	+	+	-	-
Испытуемый 28	+	+	+	+	+
Испытуемый 29	-	-	-	-	-
Испытуемый 30	+	+	+	+	+

Таблица 2.4 – Результаты по методике «Какой Я?» Корнилова И. Г. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	Аккуратный	хороший	добрый	умный	послушный
Испытуемый 1	+	+	+	+	+
Испытуемый 2	+	+	+	+	+
Испытуемый 3	-	-	-	-	-
Испытуемый 4	+	-	+	-	+
Испытуемый 5	+	+	+	+	-
Испытуемый 6	-	-	-	-	-
Испытуемый 7	+	-	+	+	-
Испытуемый 8	+			+	+
Испытуемый 9	+	+	+	+	+
Испытуемый 10	-	-	-	-	-
Испытуемый 11	+	+	+	-	+
Испытуемый 12	+	-	+	+	-
Испытуемый 13	-	-	-	-	+
Испытуемый 14	+	+	-	+	+
Испытуемый 15	-	-	+	-	-
Испытуемый 16	-	+	+	+	-
Испытуемый 17	+			+	+
Испытуемый 18	+	+	+	+	+
Испытуемый 19	+	-	-	+	+
Испытуемый 20	-	+	+	-	-
Испытуемый 21	+	+	+	+	+
Испытуемый 22	-	-	-	-	-
Испытуемый 23	+	+	+	+	+
Испытуемый 24	+	-	-	-	+
Испытуемый 25	-	+	-	+	+
Испытуемый 26	+				+
Испытуемый 27	+	+	+	+	+
Испытуемый 28	+	-	-	-	+
Испытуемый 29	-	+	+	+	-
Испытуемый 30	+	+	+	+	+

Таблица 2.5 – Результаты по методике «Изучение общей самооценки»  
Липкина А. И. детей контрольной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Устойчивая
Испытуемый 2	2	Неустойчивая
Испытуемый 3	2	Неустойчивая
Испытуемый 4	1	Устойчивая
Испытуемый 5	2	Неустойчивая
Испытуемый 6	1	Устойчивая
Испытуемый 7	2	Неустойчивая
Испытуемый 8	2	Неустойчивая
Испытуемый 9	2	Неустойчивая
Испытуемый 10	1	Устойчивая
Испытуемый 11	1	Устойчивая
Испытуемый 12	1	Устойчивая
Испытуемый 13	1	Устойчивая
Испытуемый 14	2	Неустойчивая
Испытуемый 15	1	Устойчивая
Испытуемый 16	1	Устойчивая
Испытуемый 17	2	Неустойчивая
Испытуемый 18	2	Неустойчивая
Испытуемый 19	1	Устойчивая
Испытуемый 20	2	Неустойчивая
Испытуемый 21	1	Устойчивая
Испытуемый 22	1	Устойчивая
Испытуемый 23	2	Неустойчивая
Испытуемый 24	2	Неустойчивая
Испытуемый 25	2	Неустойчивая
Испытуемый 26	1	Устойчивая
Испытуемый 27	1	Устойчивая
Испытуемый 28	2	Неустойчивая
Испытуемый 29	2	Неустойчивая
Испытуемый 30	1	Устойчивая

Итого:

Устойчивая – 50,0% (15 чел.)

Неустойчивая – 50,0% (15 чел.)

Таблица 2.6 – Результаты по методике «Изучение общей самооценки»  
Липкина А. И. детей экспериментальной группы

№ испытуемого	Количество баллов	Самооценка
Испытуемый 1	1	Устойчивая
Испытуемый 2	1	Устойчивая
Испытуемый 3	2	Неустойчивая
Испытуемый 4	1	Устойчивая
Испытуемый 5	1	Устойчивая
Испытуемый 6	1	Устойчивая
Испытуемый 7	1	Устойчивая
Испытуемый 8	1	Устойчивая
Испытуемый 9	2	Неустойчивая
Испытуемый 10	1	Устойчивая
Испытуемый 11	2	Неустойчивая
Испытуемый 12	1	Устойчивая
Испытуемый 13	1	Устойчивая
Испытуемый 14	1	Устойчивая
Испытуемый 15	2	Неустойчивая
Испытуемый 16	1	Устойчивая
Испытуемый 17	1	Устойчивая
Испытуемый 18	1	Устойчивая
Испытуемый 19	1	Устойчивая
Испытуемый 20	2	Неустойчивая
Испытуемый 21	2	Неустойчивая
Испытуемый 22	1	Устойчивая
Испытуемый 23	2	Неустойчивая
Испытуемый 24	1	Устойчивая
Испытуемый 25	1	Устойчивая
Испытуемый 26	1	Устойчивая
Испытуемый 27	1	Устойчивая
Испытуемый 28	1	Устойчивая
Испытуемый 29	2	Неустойчивая
Испытуемый 30	2	Неустойчивая

Итого:

Устойчивая – 70,0% (21 чел.)

Неустойчивая – 30,0% (9 чел.)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### **Краткие сценарии занятий.**

#### **Блок 1. «Я и мои качества»**

##### **Занятие 1-2. «Моё имя»**

Приветствие участников.

Игра: «Наши эмоции»

Цель – создание дружеской обстановки, снятие эмоционального напряжения.

Дети встают в круг, взявшись за руки. Потом по часовой стрелке поворачивают голову к соседу, называет свое имя и дарит свою улыбку.

Упражнение «Слушай себя».

Цель – снятие мышечного напряжения и расслабления.

Сделать вдох и задержать дыхание. Напрягитесь. Потом на выдохе расслабьтесь. Повторить 3 раза. Сидеть в тишине и слушать ее.

Упражнение «Ладонка».

Цель – повышение самооценки.

Нарисовать ладошку. Написать в центре свое имя. На каждый палец придумать свое положительное качество.

Рефлексия «Солнышко»

Нарисовано солнышко. Детям раздаются лучи голубого и желтого цвета. Если к солнцу крепится желтый луч, то занятие нравится, голубой – не нравится.

##### **Занятие 3-4. «Мой внешний вид»**

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Упражнение «Автопортрет».

Цель – обучение самовыражению детей.

Каждому ребенку дается 10 мин, на то, чтобы он нарисовал сам себя. Сосед по парте не должен видеть кто и как себя рисует. Потом преподаватель собирает рисунки и вывешивает на доску. Дети должны угадать кто и где нарисован. Угадавший отвечает на вопросы: как удалось узнать, по каким признакам, что отличает от остальных, дает характеристику.

Ритуал «Эстафета дружбы».

Дети рассказывают своему соседу положительные качества в нем и почему они могли бы дружить.

Рефлексия «Ступени».

На доске нарисованы ступеньки. Дети должны по очереди поставить точку там, где они себя ощущают и объяснить почему.

### **Занятие 5. «Мой внутренний мир»**

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Упражнение «Давайте поздороваемся».

Цель – научить приветствовать друг друга с улыбкой.

Дети жмут своему соседу руку, говорят, что у него красивая улыбка и желают ему хорошего дня.

Упражнение «выскажи свое мнение».

Цель – научить детей быть откровенными.

Дети должны высказаться о том, кто и когда их обидел, почему это было неприятно. А тот, кто обидел, должен попросить прощение.

Ритуал «Настроение музыки».

Цель – снятие эмоционального напряжения.

Детям предлагается сесть поудобнее, включается спокойная музыка. Они закрывают глаза и представляют перед собой самое лучшее и веселое воспоминание, когда им было хорошо. Так дети отдыхают 5 мин.

Рефлексия. «Градусник».

Используя нарисованный градусник необходимо оценить на сколько занятие было полезным и интересным.

### **Занятие 6. «Мои предпочтения»**

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Рисование «Я за своим любимым занятием».

Цель – изучить интересы и предпочтения детей

Дети в течение 30 минут должны нарисовать себя и свои увлечения. Потом каждый по очереди рассказывает о своем увлечении. Рисунки вывешиваются на выставку в классе.

Рефлексия «Свободный танец».

Детям включается музыка и в течении 5 минут они должны танцевать и веселиться.

### **Занятие 7. «Мои чувства, эмоции»**

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Цель – обучить детей выстраивать межличностные отношения.

Занятие с дискуссией о том, что такое отношения и как правильно их сформировать.

Упражнение «Чувства». Дети должны высказаться по кругу, какие они чувства испытывают, когда друг их обижает и когда у них хорошие отношения.

Рефлексия «Звездочки».

Детям выдаются вырезанные звездочки. Там они должны написать комплимент своему соседу.

Рефлексия «Корзина идей».

Дети пишут на листочке идеи по улучшению отношений с одноклассниками.



## Занятие 8-9. «Я уникальный»

Цель: обучить детей ценить себя.

Упражнение «Мои сильные стороны»

Выписать 5 своих положительных качеств:

- в отношениях.....;
- в учебной сфере.....;
- умение готовить, рисовать;
- разбираться в звездах, в лошадях...;
- любить порядок и т.д.

Всегда держать их в зоне вашего внимания. Это и есть уметь дифференцировать и разделять свои положительные качества.

Упражнение «Мои добрые дела»

Доброе отношение к людям, к своим близким, родным и просто знакомым должно проявляться не только на словах, но и в конкретных делах. Вспомни, какое конкретное доброе дело ты сделали за вчерашний день? Кто был это человек? Что ты при этом чувствовал? Как тебя отблагодарил этот человек? Сколько своих добрых дел ты смог вспомнить? Способны ли ты на добрые дела? Если нет, то что тебе мешает? Проанализируй свои привычки. Есть ли среди них привычка делать добро?

Упражнение «Вы меня узнаете?»

«Иногда обстоятельства складываются так, что назначается встреча с совершенно незнакомым человеком. Хорошо если есть фотография этого человека. А если нет? Что делать? Вы договорились по телефону о дне, времени, месте встречи и о «пароле», по которому вы узнаете друг друга. Это может быть красный шарф и т. п. Ведь так обычно и поступают люди.

Давайте уйдем от этого стереотипа. Опишите себя так, чтобы человек, которого вы встречаете, сразу вас узнал. Найдите такие признаки! Это может быть ваша привычка поправлять очки, тереть правой рукой мочку уха, или необычная деталь походки. Время для этой работы – 5

минут. Затем мы обсудим ваши записи и ощущения, которые возникли у вас во время выполнения этого задания».

## **Блок 2. Я и мое окружение**

### **Занятие 10-11. «Я не одинок»**

Упражнение «Дракон». Цель: помочь детям, испытывающим затруднения в общении, обрести уверенность и почувствовать себя частью коллектива. Играющие становятся в линию, держась за плечи друг друга. Первый участник — «голова», последний — «хвост». «Голова» должна дотянуться до «хвоста» и дотронуться до него. «Тело» дракона неразрывно. Как только «голова» схватила «хвост», она становится «хвостом». Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник не побывает в двух ролях.

### **Занятие 12-13. «Мое ближайшее окружение – моя семья»**

Упражнение «За что меня любит мама?».

Цель: развивать способность думать о себе позитивно, повышать самооценку.

Дети сидят в кругу (или за партами). Каждый ребенок по очереди говорит всем, за что его любит мама. Затем можно попросить одного из детей (желающего), чтобы он повторил то, что сказали другие. При затруднении дети могут ему помочь. После этого нужно обсудить с детьми, приятно ли им было, что другие дети запомнили эту информацию. Дети обычно сами делают вывод, что надо внимательно относиться к окружающим и слушать их. На первых порах дети, чтобы показаться значимыми, рассказывают, что мамы любят их за то, что они моют посуду, не мешают маме писать диссертацию, любят маленькую сестренку... Только после многократного повторения этой игры дети приходят к выводу, что их любят просто за то, что они есть.

### **Занятие 14-15. «Я – ученик»**

Упражнение «Назови свои сильные стороны». Цель: развивать способность думать о себе позитивно и не стесняться говорить о себе в

присутствии других людей. Каждый участник игры в течение нескольких минут рассказывает о своих сильных качествах, о том, что он любит, ценит и принимает о том, что дает ему чувство уверенности! Не обязательно говорить только о положительных качествах, важно, чтобы ребенок говорил прямо, не умаляя своих достоинств. Старайтесь, чтобы он как можно меньше использовал в своем рассказе засоряющие язык слова, например: «ну», «ВОТ».

Упражнение «Я сильный», «Я слабый». Цель: способствовать развитию позитивных мыслей, формирование адекватной самооценки. Ведущий подходит по очереди к каждому ребенку и просит его вытянуть вперед руку. Затем он старается опустить руку ребенка вниз, нажимая на нее сверху. Ребенок должен удерживать руку, говоря при этом вслух: «Я сильный!» На втором этапе выполняются те же самые действия, но уже со словами «Я слабый». Попросите детей о том, чтобы они произносили слова с соответствующей их смыслу интонацией. Затем обсудите, в каком случае им было легче удерживать руку и почему. Постарайтесь подвести детей к выводу о том, что поддерживающие слова помогают нам справляться с трудностями и побеждать.

### **Занятие 16. «Я – товарищ»**

Упражнение «Доброе животное». Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать. Ведущий тихим таинственным голосом говорит: «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы — одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох — делаем шаг вперед, на выдох — шаг назад. А теперь на вдох делаем два шага вперед, на выдох — два шага назад. Вдох — два шага вперед. Выдох — два шага назад. Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук — шаг вперед, стук — шаг назад и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

### **Занятие 17. «Общаться – это хорошо»**

Упражнение «Воробьи». Цель: развивать речь, формировать навыки общения, учить гармонии жестуляции. Пять воробьёв на заборе сидели (руки перед собой, пальцы растопырены). Участники игры захватывают друг друга любимым пальцем (по договору правой или левой руки) и тянут в свою сторону. Победитель тот, кто притянет соседа ближе к себе.

### **Блок 3. Мои успехи и достижения**

#### **Занятие 18-19. «Мои слабые и сильные стороны»**

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Упражнение «Мне в тебе нравится, мне в себе нравится».

Цель – повышение самооценки и раскрепощение.

Ребенку дается мяч, он называет то качество, которое ему в нем нравится, а потом кидает кому-нибудь, кто еще не получал мяч и говорят ему комплимент.

Упражнение «Ладони-солнышко».

Цель – формирование положительного отношения к окружающим и себе.

Нарисовать ладонь. Изобразить на ней то, что больше всего радует в жизни.

Рефлексия. «Светофор».

На доске нарисована яблоня. Детям выдаются красные и зеленые яблоки. Они должны их прикрепить на дерево. Зеленые-все сделал правильно, красные-что-то было не так.

#### **Занятие 20-21. «Мои успехи и достижения»**

Цель: исследование своих положительных качеств и развитие позитивной самооценки личности.

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Рассказывается притча про хорошего человека.

Упражнение «Волшебная палочка».

Детям дается игрушечная волшебная палочка. Они должны рассказать о том, какие у них есть положительные качества, и какие хорошие дела они сделали.

Упражнение «Словестный портрет».

Дети должны описывать другого человека, а другие участники должны угадать, кого описывают.

Рефлексия «Мордашки».

Дети должны нарисовать «мордашку» и свое настроение.

#### **Занятие 22-24. «Моя самооценка»**

**Цель:** формирование представлений о положительных и отрицательных качествах человека, обучение детей определять достоинства и недостатки свои и других людей.

Приветствие участников. Вспоминаем, что было на прошлом занятии, какие изменения произошли за прошедшую неделю. Дети могут рассказать о своих достижениях и успехах.

Упражнение «Темные и светлые качества».

Дети должны рассказать о том, какие «темные и светлые» качества они знают на примере сказочных героев.

Упражнение «Мои плюсы и минусы».

Дети должны рассказать о своих положительных и отрицательных качествах по кругу.

Рефлексия «Дерево».

Нарисовано на доске дерево. Дети по очереди должны написать мнение об уроке и благодарность участникам занятий.

## Занятие 25. «Я уважаю себя и других»

Упражнение «Прекрасные слова». Цель: формирование умения видеть в других что-то хорошее, развитие адекватной самооценки. Дети встают в два ряда друг против друга. Один из участников получает указание ведущего – пройти между рядами и попросить каждого сказать ему что-нибудь приятное. Группе дается минута, чтобы дети могли подумать о том, что они хотят сказать.

Упражнение «Подари карточку». Цель: уметь выражать свои эмоции, хвалить других и получать критику в свой адрес.

Взрослый вместе с детьми в течение нескольких занятий рисует карточки с пиктограммами, обозначающими различные положительные качества. С детьми необходимо обсудить, что означает каждая пиктограмма. Например, карточка с изображением улыбающегося человечка может символизировать веселье, с изображением двух одинаковых конфет — доброту или честность. Если дети умеют читать и писать, вместо пиктограмм можно записать на каждой карточке какое-либо положительное качество (обязательно положительное!). Каждому ребенку выдается 5 карточек. По сигналу ведущего дети закрепляют на спине товарищей (при помощи скотча) все карточки. Ребенок получает ту или иную карточку, если его товарищи считают, что он обладает этим качеством. По сигналу взрослого дети прекращают игру и обычно с большим нетерпением снимают со спины «добычу». На первых порах, конечно, случается, что не у всех играющих оказывается много карточек, но при повторении игры и после обсуждения ситуация меняется. Во время обсуждения можно спросить у детей, приятно ли получать карточки. Затем можно выяснить, что приятнее — дарить хорошие слова другим или получать их самому. Чаще всего дети говорят, что нравится и дарить, и получать. Тогда ведущий может обратить их внимание на тех, кто совсем не получал карточек или получал их совсем мало. Обычно эти дети признаются, что они с удовольствием дарили карточки, но им бы тоже

хотелось получить такие подарки. Как правило, при повторном проведении игры «отверженных» детей не остается.

#### **Блок 4. Верю в себя**

##### **Занятие 26-27. «Преодолеваем трудности вместе»**

Цель: обучить детей справляться с трудностями, используя собственные возможности: знания, творчество, умение сотрудничать, силу воли.

Здравствуйте ребята! Давайте поприветствуем друг друга. Я предлагаю встать в круг и взяться за руки. Покажите мне свои глазки. Я улыбнусь вам, и вы улыбнитесь друг другу.

Закройте глазки. Представьте себя красивым цветком, который растет на большой поляне, и теплый летний ветерок играет с его лепестками. Красивое солнышко украшает цветок блеском золотистого цвета. Сделайте глубокий вдох, а на выдохе пропойте звук «Ооооооо ...».

Ребята, к нам пришла посылка с письмом. Сейчас я его зачитаю: Дорогие ребята! Пишет вам добрая фея Мария. В нашем королевстве случилась беда.

Злая колдунья заколдовала всех жителей сказочного королевства и они стали злыми и если у них что-то не получается, то начинают спорить друг с другом, плакать, не знают как обратиться к другу о помощи. Расколдовать их может "волшебное слово". Каждую букву волшебного слова колдунья спрятала в разных заданиях, которые я вам прислала вместе с письмом. Для того, чтобы попасть в сказочное королевство нужно пройти три испытания:

1. Создать сказочного жителя.
2. Отгадать загадки.
3. Назвать сказки.

Следующие 2 испытания вам предстоит пройти в сказочном королевстве. Прошу вас найти эти буквы и собрать волшебное слово.

1 задание: «Создание сказочного жителя».

Педагог оказывает помощь в создании поделки.

Какие замечательные сказочные герои у вас получились. Теперь вы тоже жители сказочного королевства.

Вот и первая находка – буква «С».

- Вы справились с первым испытанием, слушайте второе задание:

Игра «Угадай-ка»:

– Говорит она беззвучно, а понятно и не скучно. Ты беседуй чаще с ней - станешь вчетверо умней (Книга);

– Отгадай, что за вещица, - острый клювик, а не птица. Этим клювиком она сеет-сеет семена. Не на поле, не на грядке - на листьях твоей тетрадки (Ручка);

– Палочка волшебная есть у меня, друзья. Палочкою этой могу построить я: башню, дом и самолет и большущий пароход! (Карандаш).

Все загадки вы правильно угадали. Вот ваша вторая находка – буква «М».

Игра «Назови сказку».

– Пирожки, яблоки, река, сестра, брат, Баба Яга (Гуси-лебеди)

– Девочка, короб, пирожок, пенек, медведь (Маша и медведь)

– Мама, бабушка, девочка, волк, корзинка, пирожки, лес (Красная Шапочка)

– Дед, баба, девочка, костер, снег, облако (Снегурочка)

А вот и третья находка – буква «О».

4 задание «Разбор трудных ситуаций».

Вот мы и оказались в сказочном королевстве.

Педагог за ширмой обыгрывает диалог сказочных героев с детьми.

Фея Мария: «Ребята, я рада вас видеть, в нашем королевстве сказочные жители не могут справиться со своими трудностями: плачут, спорят друг с другом, рвут и ломают свои вещи».

Сказочный герой: «А у вас, ребята, встречались трудности, когда на уроке что-то не получалось: неправильно написали буквы или цифры?»

- Как вы справлялись с ней?



Вариант 1. Плакали?

Вариант 2. Прятались под парту?

Вариант 3. Рвали тетрадку?

Вариант 4. Самому попытаться справиться?

Вариант 5. Просили помощи у друга?

Сказочные герои: «Как попросить помощь, чтобы друг вам помог?»

Педагог: «Ну что Сказочные жители, помогли вам ребята?»

/Сказочные жители – «да»/

В жизни каждого человека бывают трудности. И силы для разрешения трудной ситуации надо искать не только в самом себе, но и уметь обратиться за помощью к другим (другу, родителям, учителю)".

Молодцы! Вот и четвертая находка – буква «Г»

Сказочные герои: «Ребята, вы любите слушать сказочные истории? Мы жители сказочного королевства знаем много таких историй, в которых герои ищут способы выхода из трудных ситуаций и побеждают трудности. Послушайте сказку о котенке Саше».

Чтение сказки «Сказка о котенке Саше».

Побеждает ли кто-нибудь в сказке и почему?

Какие «подсказки» помогли котенку Саше справиться с трудностями?

А вот и пятая находка – буква «У».

Педагог: «Ребята, а вы хотели бы сочинить свои истории?»

Главные герои у вас уже есть. На следующем занятии я вам раскрою секрет, как можно быстро сочинить сказку.

Мы выполнили все задания, и давайте вместе соберем «волшебное слово»: «СМОГУ»

Фея Мария: "Ребята, вы смогли пройти все испытания, и я хочу подарить еще одну букву – букву «Я».

Педагог: «Что обозначает волшебное слово «Я смогу»?»

Фея Мария: «Теперь вам, ребята, нужно три раза громко крикнуть волшебное слово «Я смогу», и тогда колдовство злой колдуньи исчезнет вместе с ней».

Педагог: «У нас получилось, злая колдунья исчезла. Мы можем вернуться снова в класс».

Сказочные герои «Спасибо вам ребята, мы теперь тоже знаем, как справляться с трудностями, нужно уметь самому находить способы из разных ситуаций и тогда все получится».

Педагог: Ребята, предлагаю вам снова встать в круг.

Какие чувства вы сейчас испытываете?

Что нового вы узнали на занятии?

А какую находку вы сегодня нашли?

А может ли каждый из нас владеть такой находкой?

Ребята, запомните важное правило: "Ищи силы для разрешения трудной ситуации не только в самом себе, но и у людей, которые находятся рядом с тобой, ты их обязательно найдешь и ты наверняка победишь трудности"

Больше всех проявили активность следующие ученики .....

Интересные ответы были у следующих учеников .....

Лучшие творческие работы показали следующие ученики...

Молодцы! Все ребята у нас награждены медалями.

На этом наше сегодняшнее занятие заканчивается. Пора прощаться. Внимательно посмотрите друг на друга, улыбнитесь.

### **Занятие 28-29. «Уверенным быть легко»**

Выработка умения самостоятельно помогать себе. Развитие уверенности в себе.

Упражнение «Доброе утро». Обсуждение текста «Соревнование». Упражнение «Мостик». Художественное творчество «Радость». Игра «Путаница».

### **Занятие 30-31. «Умение планировать»**

### Игра «Найди свою группу»

Цель: учить оценивать работы сверстников, формировать навыки самоконтроля, умение выражать свое мнение о наиболее понравившихся работах сверстников.

Ход игры: детям предлагается собраться в группе возле тех работ, которые, по их мнению, выполнены наиболее: красиво или некрасиво; правильно или неправильно; быстро или медленно и т.д.

Где соберется самая большая группа, та работа и лучшая. Оказывается можно оценить свою работу без помощи взрослых.

«У меня не получилось, потому что...»

Цель: развитие у детей умения оценивать свое выполненное задание, учить анализировать причины, которые повлияли на его неудачное выполнение, формировать навыки самоконтроля, соотносить результаты выполненного задания с его целью.

Содержание задания: После выполнения задания детям предлагается проанализировать его и отметить, что помешало его выполнению, сделать отметку в круге под нужной картинкой.

Задание проводится как с одним ребенком, так и с группой детей на занятии. Использовать можно после выполнения каждого задания или в конце занятия. Точно по такому же принципу можно предложить детям рассказать, что помогло ему при выполнении задания (например: помог сверстник, хорошо знал правило, не отвлекался и т. д.).

### **Занятие 32-33. «Я умею распоряжаться своим временем».**

Упражнение «Сказочное превращение».

Цель: подведение итогов проделанной работы.

Ход занятия:

I. Вводная часть.

1) Ритуал приветствия.

2) Разминка. Упражнение «Счет».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Инструкция: ведущий называет числа. Сразу после того, как число будет названо, должно встать столько человек, какое число прозвучало. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

II. Основная часть.

1) Чтение сказки о воробье с завышенной самооценкой.

Цель: коррекция завышенной самооценки.

Жил был воробей. Серенький, ничем не примечательный... ну, разве что хохолок у него был на серой же макушке. Летал он, чирикал с такими же, как и он воробушками. А потом надоела ему компания, он подумал: "Зачем мне эта серая толпа, я лучше заведу знакомство с кем-нибудь из высшего света".

- Эй, серый, полетели с нами зернышки клевать! - звали его друзья воробьи.

- Не чета вы мне, я теперь с вами общаться не буду, вы для меня слишком серые, - отвечал им бывший товарищ.

- Мы такие же серые, как и ты, - говорили ему собратья, но он не слушал.

Увидел он однажды на пороге дома, под кровлей которого свил гнездо, красивую рыжую кошку. "О, - подумал воробей, - какая важная, какая гордая. Надо познакомиться". Подлетел он к кошке поближе, а она каааак цапнет его когтистой лапой!

- Помогите! - кричит воробей своим бывшим друзьям. - Спасите, съедят же!

- Мы для тебя слишком серые, - ответили ему воробьи и улетели.

Кошка съела воробья вместе с хохолком.

Вопросы для обсуждения: Какие качества мешали воробью общению с другими воробьями?

Упражнение «Комплименты».

Цель: развивать умение видеть в других положительные качества.

Дети встают в круг, все берутся за руки. Глядя в глаза соседа, участник говорит: «Мне нравится в тебе....» Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно! Упражнение продолжается по кругу. Далее обсуждаются чувства, которые испытали дети при выполнении данного задания.

Упражнение «Чемодан в дорогу».

Цель: создание мотивации для дальнейшей работы над собой.

Группа садится по кругу.

Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый из вас по очереди будет ставить перед собой этот стул (ведущий ставит стул в центр круга). Все участники группы в том порядке, в котором вам будет удобно, будут подходить к вам, садиться на стул и называть одно качество, которое, на их взгляд помогает вам, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, сто называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции. После того, как все выскажут свое мнение, следующий участник берет стул и ставит напротив себя. Упражнение повторяется и т.д.

III. Завершение.

Упражнение «Я в будущем».

Цель: формирование позитивных жизненных целей.

Ребенок должен нарисовать себя таким, каким он хочет быть в будущем. Обсуждая с ребенком рисунок, педагог спрашивает, как он будет выглядеть, что будет чувствовать, какими будут его отношения с родителями, другими взрослыми, сверстниками, братом или сестрой.

Рефлексия. Упражнение «Сказочные дома».

Ритуал прощания. Упражнение «Аплодисменты».