

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**В.В. ЛАТЮШИН, В.В. БАЗЕЛЮК,
Р.С. ДИМУХАМЕТОВ, Л.И. ДУДИНА**

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ
И ВНЕДРЕНИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ
НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

ЧЕЛЯБИНСК 2009

ББК 378

УДК 74.480

К 65

Концептуальные основы разработки и внедрения многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессионально-педагогических кадров: монография / В.В. Латышин, руководитель проекта, В.В. Базелюк, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина. – Челябинск: ООО «Издательство РЕК-ПОЛЬ», 2009. – 152 с.

ISBN 978-87039-265-3

Рецензенты: *А.Ф. Аменд*, д-р пед. наук, профессор Челябинского государственного педагогического университета
О.Г. Тавстуха, заведующий кафедрой педагогики и психологии Оренбургского государственного педагогического университета, д-р пед. наук, профессор

В монографии рассмотрены концептуальные основы многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза. Авторами предпринята попытка диверсифицировать дополнительное профессионально-педагогическое образование на основе положений акмеологии, синергетики, фасилитации в андрагогической модели обучения.

Работа выполнена по аналитической ведомственной целевой программе «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)» на 2009 год. Мероприятие 3. «Проведение прикладных научных исследований в области образования, молодежной и социальной политики в области образования». Раздел 3.1. , подраздел 3.1.2. «Научно-методическое обеспечение совершенствования структуры и содержания общего и дополнительного образования». Проект: «Совершенствование и развитие системы повышения квалификации педагогов».

Регистрационный номер: 3.1.2/6818

ISBN

© В.В. Латышин, В.В. Базелюк, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина, 2009

© Челябинский государственный педагогический университет, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Современные парадигмы образования в системе повышения квалификации	14
Раздел 2. Фасилитация как доминанта системы повышения квалификации	32
Раздел 3. Движущие силы развития образовательного процесса повышения квалификации в логике фасилитации	66
Раздел 4. Модель многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	84
Раздел 5. Синергетическое обеспечение образовательного процесса в системе повышения квалификации	106
Раздел 6. Иницилирующе-резонансное фасилитационное управление целостной системой повышения квалификации	114
Заключение	136
Терминологическая система монографии	138

ВВЕДЕНИЕ

На заседании Госсовета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике в Белгороде 13 сентября 2007 года В.В. Путин отметил, что «соревнование национальных систем образования стало ключевым элементом глобальной конкуренции. Сегодня выигрывает тот, кто быстрее адаптируется к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Мира, в котором постоянно обновляются технологии, где идет ускоренное освоение инноваций и формируются глобальные рынки трудовых ресурсов. Причем, залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни знания. На первый план выходит способность людей ориентироваться в огромном информационном поле, умение самостоятельно находить решения и их успешно реализовывать».

На этом же заседании Д.А. Медведев подчеркнул, что «необходимо дать учителю широкие возможности для выбора формы, модели и профессионального совершенствования. Мы начали кардинально менять систему повышения квалификации педагогических кадров, в том числе принципы ее финансирования, передавать деньги самим школам. Такой опыт в ближайшее время должен быть распространен на всю систему образования»¹.

Директор департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Министерства образования и науки России И.М. Реморенко в докладе «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009-2012 гг.» предложил современную модель образования, ближайшие и среднесрочные действия по ее реализации.

Основные характеристики современной модели образования:

1. Человек сам выбирает свой образовательный и профессиональный путь, и надо сделать так, чтобы этот выбор был всегда возможен.

¹ Выступления В. Путина и Д. Медведева на заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике в Белгороде 13 сентября 2007 года. – [Электронный ресурс] <http://pp-pss.ru/data/200801/castx5zaklucitelxnaj.doc>

2. Необходима система «обратной связи».

3. Базовые уровни образования должны быть сориентированы на тенденции построения инновационной экономики.

4. Непрерывное образование будет всегда².

Требования к квалификации и компетентностям преподавателя высшей школы, ориентированные на результат, значительно возросли. Социальный заказ на специалиста в области образования для экономики, основанной на знаниях, предполагает создание принципиально новой динамичной модели повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза.

Международные эксперты единодушно отмечают значительный прогресс в области образования, достигнутый государствами социалистического содружества к моменту начала переходного периода (1989 г.), акцентируя внимание на всеобщей грамотности населения, высокой численности учащихся, высокой трудовой дисциплине кадров образования, обеспеченности учебниками и учебными пособиями, успехах в международных олимпиадах, низком проценте численности учащихся, бросивших учебу, и пр. Эксперты также констатировали, что в конце XX века «условия игры» поменялись. Система образования, в которой мы традиционно лидировали, кардинально изменилась. Выпускники российских учебных заведений оказались неспособными играть продуктивную роль в экономике и изменениях в обществе, приспособиться к ситуациям неопределенности, характерным для рыночной экономики. Система обучения, ориентированная на запоминание информации и заучивание, оказалась неспособной успешно решать задачи образования рыночной экономики³. Естественно, в этом явно отражаются недоработки в подготовке специалиста в вузе.

В Гамбургской декларации 1997 г. образование взрослых признано «ключом, открывающим дверь в XXI век, обращено к человеку не только как к экономическому фактору, но и как цели развития и высшей ценности»⁴.

² Реморенко, И.М. Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009-2012 гг. / И.М. Реморенко; выступление на коллегии Министерства образования и науки РФ 2 сентября 2008 г. – [Электронный ресурс] http://www.tusur.ru/ru/news/edu_news.html?path=2008/09/2008-09-10-1.html

³ Образование в странах с переходной экономикой: задачи развития / Пер. с англ. Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк, 2000.

⁴ Гамбургская декларация об образовании взрослых / [Электронный ресурс] / http://www.un.org/russian/events/literacy/hamburg_decl.pdf

Двести делегатов из Европы, Северной Америки и Центральной Азии, участники международной конференции «Обучение на протяжении всей жизни – на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО «Образование для всех» и решений пятой международной конференции по образованию взрослых» (София, 2002 г.), в принятой декларации записали: «не всегда в теории и практике образования взрослых присутствуют такие базовые принципы, как ведущая роль обучающегося в образовании и активное вовлечение их на всех этапах учебного процесса»⁵.

ЮНЕСКО сообщает, что с 19 по 22 мая 2009 г. при поддержке правительства Бразилии в г. Белен состоится 6-я Международная конференция по образованию взрослых (КОНФИНТЕА VI), посвященная политическим дискуссиям в поддержку образования взрослых и неформального образования на всех уровнях. Здесь соберутся представители стран-членов ЮНЕСКО, организаций системы ООН, различных структур двустороннего и многостороннего сотрудничества, частного сектора, гражданского общества, учителя и преподаватели из всех регионов мира. Конференция пройдет под девизом: «Жить и учиться во имя достойного будущего: важность обучения взрослых».

В программе «Российское образование-2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях» учитель рассматривается как консультант, помощник ученика в выстраивании индивидуальной образовательной траектории. Однако в современной ситуации оценивания учитель все еще остается субъектом, а ученик зачастую — объектом. В процессе повышения квалификации педагога вышеозначенные вопросы также остаются в забвении или рассматриваются эпизодически⁶.

Вместе с тем следует отметить, что за годы реформ российской системы образования проблема использования развивающих и личностно ориентированных технологий обучения выдвинулась на первый план. Ее решение должно

⁵ Обучение на протяжении всей жизни - на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО "Образование для всех" и решений пятой международной конференции по образованию взрослых: КОНФИНТЕА V: конференция по образованию взрослых: Призыв к действию, 9 ноября 2002 г. [Электронный ресурс] / www.znanie.org/docs/sofia.html - 17к

⁶ Российское образование –2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях [Электронный ресурс]/ Adobe Acrobat Dokument [росс образ 2020. pdf]

обеспечить не только повышение уровня образованности педагогов, но и способствовать формированию нового типа педагогических кадров с иным образом и способом мышления. Педагогам как профессиональной группе не хватает внутренних контактов и взаимодействия в мотивационной и социализирующей сферах жизнедеятельности, совершенствовании практической работы. В приказе Министерства образования и науки РФ № 1313 от 1.04.2003 г. «О программе модернизации педагогического образования»⁷, в докладе Всемирного банка «Модернизация российского образования: достижения и уроки»⁸ отмечается, что педагогические кадры не готовы к развитию новых навыков и способностей, консерватизм системы повышения квалификации кадров образования к продуктивным изменениям, существует недостаточная обеспеченность процесса обучения технологиями, ориентированными на долгосрочные эффекты.

Организацией Объединенных Наций 2003-2012 гг. объявлены десятилетием грамотности.

Образование, будучи одним из основных прав человека, является ключом к устойчивому развитию, миру и стабильности внутри стран и в отношениях между ними и в силу этого служит необходимым средством для эффективного участия в жизни обществ и в экономике XXI века, которые затронуты ускоренной глобализацией. Достижение целей ОДВ («образование для всех») больше нельзя откладывать. Базовые образовательные потребности всех членов общества могут и должны быть безотлагательно удовлетворены.

...Эти планы должны стать составной частью более широких рамок действий по уменьшению нищеты и развитию, и их следует разрабатывать на основе более транспарентных и демократических процессов с участием заинтересованных сторон, особенно представителей населения, руководителей общественных организаций, родителей, обучающихся, неправительственных организаций (НПО) и гражданского общества⁹.

⁷ О программе модернизации педагогического образования. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1313 от 01. 04. 2003. – М., 2003.

⁸ Модернизация российского образования: достижения и уроки // Сер. Актуальные вопросы образовательной политики. – М.: Алекс, 2004. – 42 с.

⁹ Дакарские Рамки действий: Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств. Приняты Всемирным форумом по образованию (Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.) [Электронный ресурс]// <http://www.un.org/russian/events/ literacy/dakar.htm>

Государство выступает гарантом конституционных прав граждан на получение качественного образования, разработчиком, заказчиком и гарантом национальной политики в области образования. Государство заинтересовано в получении объективной оценки качества образования.

Граждане заинтересованы в получении качественного образования, дающего им конкурентные преимущества на рынке труда, активное участие в жизни гражданского общества.

Бизнес (работодатели) заинтересован в высококвалифицированных и компетентных работниках, способных освоить современные технологии.

Образовательные учреждения (вузы, система дополнительного профессионального образования) несут основную ответственность за качество образования и повышение квалификации.

Таким образом, социальный заказ на образование в настоящее время формируется не только со стороны государства, а представляет сумму частных интересов семей, детей, предприятий, гражданского общества и определяет приоритеты развития образования.

Вне сотрудничества системы образования (повышения квалификации), бизнеса и гражданского общества (неправительственных объединений) мы не сможем показать педагогу действие принципов гражданского общества и создать демократические условия в учреждениях образования.

На привлечение широких слоев общественности (национальных комитетов, неправительственных организаций, НИИ, университетов и пр.) к решению задач образования XXI века обращают пристальное внимание Президент РФ Д.А. Медведев, Председатель Правительства РФ В.В. Путин, ООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Министерство образования и науки РФ, ученые.

В систему неформального андрагогического образования на уровне школы, района, города, области, страны активно внедряются различные фонды, общества, ассоциации, национально-культурные центры, религиозные конфессии и т.п., деятельность которых мы не можем игнорировать.

Особую активность в плане неформального образования проявляют международные благотворительные фонды, дворцы школьников, ассоциации юных лидеров, дебатные центры, центры по работе с одаренными детьми, центры но-

вых технологий в образовании, медико-педагогические ассоциации, центры гражданского образования, ассоциация скаутов, детские и молодежные общественные организации, экологические, культурологические, правозащитные, конфессиональные и другие неправительственные организации, объединения родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, школы волонтеров, бизнес сообщества и другие.

Надо объективно признать:

1. Что их деятельность отвечает потребностям массовой педагогической практики;

2. Они оперативно и гибко откликаются на запросы практики;

3. Как правило, их деятельность ограничена какой-либо одной проблемой, которую они разрабатывают в течение длительного периода (например: критическое мышление, гражданское образование и т.п.), материально поддерживаемой грантодателями;

4. У них привлекательные формы и методы обучения;

5. Многие НПО имеют финансовые возможности для приглашения зарубежных ученых и практиков.

Таким образом, государственная система повышения квалификации не обладает монопольным правом на повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров. Но самое главное заключается в том, что педагог в этом веере находит свою нишу: углубляет свои знания «вширь и вглубь». Во многих неформальных неправительственных организациях (НПО) работают педагоги, ученые, специалисты, выделившиеся, отчасти, из формальной системы повышения квалификации, получающие как моральное, так и материальное удовлетворение от своей деятельности, простор для творчества и т.п.

Однако в отдельных НПО, претендующих на работу с педагогами, нет специалистов образования, вследствие чего нет и четкого представления об образовательном процессе, о социальном воспитании как о целостной системе.

В решении научно-практической конференции «Обеспечение взаимодействия государственных и общественно-профессиональных систем оценки качества

образования» записано, что взаимодействие государственных и общественно-профессиональных систем оценки качества образования рассматривается как механизм, позволяющий интегрировать государственные методы контроля качества образования и методы общественно-профессиональной экспертизы и учесть интересы всех субъектов рынка образовательных услуг¹⁰.

В конце XX столетия идея «образование для всех» обогатилась новым смыслом – образование в течение всей жизни человека. Эта новая парадигма современного образования предполагает расширенный подход, который включает в себя: придание всеобщего доступа к образованию и содействие обеспечению равенства; уделение особого внимания обучению; увеличение финансирования и расширение сферы базового образования; укрепление партнерских связей.

Решающую роль в деле развития личности на протяжении всей ее жизни международное сообщество отводит образованию, которое в XXI веке будет основываться на четырех столпах (принципах), согласно которым молодое поколение должно будет научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить¹¹.

Это компетенции-ценности, касающиеся жизни в поликультурном обществе: *понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий*; политические и социальные компетенции: *способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и в улучшении демократических институтов*. Вышеперечисленные ключевые компетенции лишь отражают универсальные качества личности, необходимые ей для того, чтобы «вписаться» в культуру XXI века.

Образование в XXI веке является ключом к устойчивому развитию государства и каждого индивида. Концепция образования на протяжении всей жизни приобретает особое значение. Она выходит за рамки традиционного различия между первоначальным образованием и непрерывным образованием. Она

¹⁰ Обеспечение взаимодействия государственных и общественно-профессиональных систем оценки качества образования: решение научно-практической конференции 27 ноября 2008 г. //Высшее образование в России, 2009, № 2. – С. 35.

¹¹ Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. – Париж: Юнеско, 1996. – С. 24.

является ответом на вызов, который бросает нам мир, изменения в котором происходят очень быстро. Этот вопрос нельзя решить без того, чтобы каждый научился учиться, *приобретать знания*. Это первый столп.

Общий культурный уровень является в некотором роде пропуском к непрерывному образованию. «Единственный, кто образовывается, – писал К. Роджерс, – это тот, кто научился учиться, кто способен адаптироваться и изменяться, кто понял, что никакое знание не надежно, что только процесс поиска знания дает основу для уверенности»¹².

Анализ теоретических исследований и образовательной практики показывает, что одним из эффективных путей повышения квалификации является обучение с ориентацией на потенциал обучающихся. Эта идея активно реализуется в практике неформального и информального образования и недооценивается высшей школой и системой повышения квалификации (СПК).

В педагогической модели обучения (ведущей модели обучения, принятой в России от школы до вуза) доминирующее положение занимает обучающий. Именно он определяет все параметры процесса обучения: цели, содержание, формы и методы, средства и источники обучения. Как показал анализ практики повышения квалификации, материалов научно-практических конференций педагогические модели обучения пока в значительной мере господствуют и в СПК. Мы разделяем точку зрения (М.Т. Громкова, С.И. Змеев, М.Ш. Ноулз и др.), утверждающую некорректность применения педагогической модели в обучении взрослых.

В современном мире, характеризующемся постоянными изменениями, акцент в процессе обучения необходимо перенести *с преподавания на фасилитацию учения*, как проявление нового мышления, как подлинную реформу образования, которую нельзя обеспечить ни путем совершенствования навыков и умений, знаний и способностей учителя, ни путем разработки и внедрения в процесс обучения новых экспериментальных программ и самых современных технических средств обучения.

¹² Орлов, А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса [Электронный ресурс]/А.Б. Орлов//Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

Второй столп: необходимо *научиться работать*. Это значит:

- совершенствоваться в своей профессии;
- приобретать компетентность, дающую возможность справляться с различными ситуациями, многие из которых невозможно предвидеть, что облегчает работу в группе.

Третий столп: *научиться жить вместе*, развивая знания о других, их истории, традициях и образе мышления.

Исходя из этого, необходимо выработать новый подход, который, именно благодаря осознанию растущей взаимозависимости, приведет к совместному анализу рисков и вызовов, ожидающих нас в будущем, и продвинет нас к осуществлению совместных проектов или к разумному и мирному решению неизбежных конфликтов.

Наконец, четвертый столп, и это очень важно, – следует *научиться жить*. Поскольку XXI век потребует от всех большей самостоятельности и способности к оценке, сочетающихся с усилением личной ответственности в рамках реализации коллективного проекта.

Все это подтверждает необходимость лучше познать самих себя.

Три основных участника, по мнению Жака Делора, представившего доклад от имени комиссии ЮНЕСКО, содействуют успеху реформ в области образования: во-первых, местная община; во-вторых, государственная власть; в-третьих, международное сообщество.

Ведущая роль местных сообществ, родителей и педагогов, постоянный диалог и помощь извне, принимающая различные формы: финансовую, техническую или профессиональную, – является очевидной.

В Дакарских рамках действий подчеркнута, что образование, будучи одним из основных прав человека, является:

- ключом к устойчивому развитию, миру и стабильности внутри страны и в мире;
- условием национальной безопасности и экономической независимости государства;

- образование для устойчивого развития, по существу, является образованием для жизнеобеспечения.

Для достижения этих целей правительства взяли на себя ряд обязательств:

- обеспечивать заинтересованность и участие гражданского общества в формулировании, осуществлении и мониторинге стратегий развития образования;
- разрабатывать системы руководства и управления образованием, основанные на учете потребностей, широком участии и подотчетности;
- осуществлять образовательные программы в целях содействия взаимопониманию, миру, терпимости и оказания помощи в предотвращении насилия и конфликтов¹³.

Задачи модернизации педагогического образования могут быть успешно решены только в тесной связи системы вузовской подготовки с системой повышения квалификации профессорско-преподавательского состава высшей школы на основе сохранения фундаментальности высшего образования и соответствия актуальным потребностям заказчиков образования – личности, рынка труда, общества и государства.

Представленные «Концептуальные основы разработки и внедрения многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессионально-педагогических кадров» – это не теория повышения квалификации, а теория работы с обучающимися (организационной группой), это теория практики, инструментовка научно-методического обеспечения повышения квалификации, объяснение всех явлений, исходя из единых позиций, единого понимания существа и закономерностей образовательного процесса.

Таким образом, сказанное выше обосновывает необходимость выстраивания такой системы повышения квалификации, которая удовлетворяла бы требованиям заказчиков – государства, бизнеса и гражданского общества.

¹³ Дакарские Рамки действий: Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств. Приняты Всемирным форумом по образованию (Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г.). – Париж, Юнеско, 2000.

РАЗДЕЛ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Ведущим методом системно-синергетического исследования, способом перестройки системы, построения новой системы или обновления её, т.е. введения в неё новаций, является метод педагогического моделирования. Это важное звено между целеполаганием и планированием.

Модель (фр. *modèle*, от лат. *modulus* — мера, образец). Модель — некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, замещающий оригинальный объект или явление, сохраняющий только некоторые важные его свойства, например, в процессе познания (созерцания, анализа и синтеза) или конструирования. Другими словами, **модель** — это объект или явление, аналогичные, т.е. в достаточной степени повторяющие свойства моделируемого объекта или явления (прототипа), существенные для целей конкретного моделирования, и опускающие несущественные свойства, в которых они могут отличаться от прототипа¹⁴.

Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова дают следующее толкование понятия: «*модель* – умозрительное целостное представление строящейся или преобразуемой системы, внутреннее видение ее»¹⁵.

Процесс обновления и перестройки системы, отмечают Б.З. Вульффов, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др., — противоречивый процесс. Включаемые в сложившуюся систему новообразования, далеко не всегда вписываются в неё органично. Их введение вызывает сбои в развитии системы, как целостного образования. В связи с этим и требуется предварительное моделирование нового состояния системы, предусматривающее те изменения, которые произошли в её структуре, функциях, внутренних и внешних связях, отношениях. Модель необходима и для создания «новой системы», если ее создание – не плод случая.

«Созданная модель, прежде всего, служит целям управления; т.е., созда-

¹⁴ Википедия. [Электронный ресурс] <http://www.google.ru/>

¹⁵ Воспитательная система массовой школы: Проблемы гуманизации; сб. науч. тр. / ред. Л.И.Новикова. – М.: Изд. НИИТи-ИП, 1992. –134 с.

вая модель, мы обязаны думать не только о ее структуре и функциях, но и о том, как будем управлять системой», – пишет Н.Л. Селиванова¹⁶.

Кратко рассмотрим характеристики модели и моделирования (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика модели и моделирования

<i>Модель</i>	<i>Моделирование</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Модель существеннее ... педагогической реальности. И ошибаются те педагоги, которые при моделировании пытаются чрезмерно детализировать модель. Важнее другое: иметь целостную картину, образ ... системы – «это та путеводная нить, на которую нанизываются все элементы знания и опыта. Это есть мерило, определяющее отбор материала и место каждого фрагмента знания, опыта ... в структуре целого» (Н.Л. Селиванова). • Модель должна быть богаче в другом плане – в плане набора возможных путей развития с учетом сложившихся обстоятельств, т.е. давать ответ на вопрос «А что будет, если?...» (Н.Л. Селиванова) 	<ul style="list-style-type: none"> • Моделирование ... – это процесс создания модели системного образования (Е.Н. Степанов). • Его следует рассматривать и как способ познания, и как важнейший компонент управления системой, необходимый не только в период построения новой системы, но и в дальнейшем – на стадиях ее функционирования и развития, когда ее элементы, связи и структура претерпевают изменения (Е.Н. Степанов)¹⁷

Анализ системы повышения квалификации позволил выявить тенденции ее дальнейшего развития. Очевидно, что все попытки в данном направлении ориентированы на непрерывное профессиональное развитие педагога как цель, ведущий показатель и критерий эффективности системы.

За последние годы значительно возросло количество научных исследований системы повышения квалификации, защищены несколько диссертаций на соискание ученых степеней докторов наук: Э.М. Никитиным по теме: «Теоретические и организационно-педагогические основы развития федеральной системы дополнительного педагогического образования»¹⁸, А.П. Стукановым по теме: «Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации

¹⁶ Личность школьника как цель, объект, субъект и результат воспитания / Селиванова Н.Л. и др.; ред. Н.Л. Селиванова и др. – М.-Тверь: «ИПФ «Виарт», 2004. – 336 с.

¹⁷ Степанов, Е.Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика: моногр. / Е.Н. Степанов – Псков: ПОИПКРО, 1998. – 263 с.

¹⁸ Никитин, Э.М. Теоретические и организационно-педагогические основы формирования и развития Федеральной системы дополнительного педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук/ Э.М. Никитин. – СПб., 1999.

педагогических кадров»¹⁹, Р.С. Димухаметовым по теме: «Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов»²⁰, Е.Г. Матвиевской по теме: «Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации (теория, методология, практика)²¹ и др.

- А.П. Ситник, доктор педагогических наук, профессор АПК и ППРО, специализируется на исследовании проблемы формирования и развития профессиональной культуры учителя в процессе повышения квалификации.

- И.В. Крупина, доктор педагогических наук, профессор АПК и ППРО, исследует андрагогические аспекты педагогического просвещения родителей;

- А.В. Гордеева, доктор педагогических наук, профессор АПК и ППРО, изучает андрагогические основы профессиональной самореабилитации работников образования;

В этот же период формировались новые модели повышения квалификации педагогов.

- С.А. Зенкина, доктор педагогических наук, профессор, исследовала педагогические условия развития мотивации профессиональной деятельности педагога в процессе повышения квалификации²²,

- Т.А. Каплунович, доктор педагогических наук, профессор, предлагает парадигму самоорганизации в экспериментальном моделировании системы повышения квалификации педагогов²³;

- И.А. Носков, доктор педагогических наук, профессор, рассмотрел организационно-педагогические основы индивидуализированной системы повышения профессиональной квалификации учителя²⁴;

- Б.Е. Фишман, доктор педагогических наук, профессор предложил

¹⁹ Стуканов, А.П. Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических кадров: дисс. ... д-ра пед. наук / А.П. Стуканов. – М., 2003. – 247 с.

²⁰ Димухаметов, Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дисс. ... д-ра пед. наук. / Димухаметов Р.С.; Магнитогорский гос. ун-т. – Магнитогорск, 2006. – 380 с.

²¹ Матвиевская, Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации (теория, методология, практика): автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / Е.Г. Матвиевская. – Оренбург, 2009. – 47 с.

²² Зенкина, С.А. Педагогические условия развития мотивации профессиональной деятельности педагога в процессе повышения квалификации: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 194 с.

²³ Каплунович, Т.А. Парадигма самоорганизации в экспериментальном моделировании системы повышения квалификации педагогов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.А. Каплунович. – Великий Новгород, 2002.

²⁴ Носков, И.А. Организационно-педагогические основы индивидуализированной системы повышения профессиональной квалификации учителя: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2002. – 391 с.

концепцию педагогической поддержки личностно профессионального саморазвития педагогов в профессиональной деятельности²⁵;

- С.А. Щенников, доктор педагогических наук, профессор, рассмотрел развитие системы открытого дистантного профессионального образования²⁶;

Е.А. Сердюк защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме: «Проектирование многоуровневой модели повышения квалификации управленческих кадров системы образования в условиях малого города»²⁷, Е.И. Агаркова – «Моделирование системы повышения профессионально-педагогической компетентности специалиста в условиях ИПК РО»²⁸ и др.

Интерес к системе повышения квалификации педагогических кадров наблюдается также в международном образовательном сообществе. Так, в Республике Казахстан, С.К. Кариев (Евразийский гуманитарный институт, г. Астана) рассматривает интегративно-модульный подход; М.Р. Жунусова (Карагандинский ИПК), Г.С. Жуманова (Восточно-Казахстанский ИПК) – компетентностный подход; Г.А. Рудик (г. Монреаль, Канада), А.А. Жайтапова (Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно-педагогических кадров системы образования Министерства образования и науки Республики Казахстан, г. Алматы), П. Берназ и И.Ф. Варбан (г. Кишинев, Молдова) – метасистемный подход²⁹.

И.Э. Савенкова, кандидат педагогических наук, доцент АПК и ППРО, исследует содержание, организационные формы и методы повышения квалификации учителей в развитых зарубежных странах.

²⁵ Фишман, Б.Е. Педагогическая поддержка саморазвития педагогов в профессиональной деятельности: Концептуальные основы региональной системы / Фишман Б.Е. // Пед. образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 20-28.

²⁶ Щенников, С.А. Развитие системы открытого дистантного профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 456 с.

²⁷ Сердюк, Е.А. Проектирование многоуровневой модели повышения квалификации управленческих кадров системы образования в условиях малого города: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Сердюк Е.А. – Ростов-на-Дону: Рост. гос. пед. ун-т, 2006. – 26 с.

²⁸ Агаркова, Е.И. Моделирование системы повышения профессионально-педагогической компетентности специалиста в условиях ИПКРО: дисс. ... канд. пед. наук: Агаркова Е.И. – Тамбов, 2004. – 238 с.

²⁹ Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы оценивания качества образования: Методологические основы и практические результаты» (27-28 ноября 2008 г.) – Алматы: РИПК СО, 2008. – 300 с.

Перспективные модели повышения квалификации педагогов России предлагает доктор педагогических наук, профессор, ректор Академии ПКППРО Э.М. Никитин.

- *Модульное построение программы повышения квалификации.* Академия ПКППРО предлагает управленческим кадрам двенадцать модульных программ. Каждый модуль рассчитан на 24 часа. Обучающийся имеет право выбрать из предложенных курсов набор из трех модулей (72 часа), в дальнейшем пройти переподготовку (144 или 500 часов) и завершить образование получением второго высшего образования (1200 часов).

- *Обучение региональных специалистов по основным модульным программам,* которые, в свою очередь, организуют обучение в регионах.

- *Обучение управленцев на базовых площадках на основе реализации права выбора места* повышения квалификации в различных формах (тренинговые занятия, стажировки, мастер-классы и пр.). Для реализации этой цели определены 500 образовательных учреждений – победителей ПНПО.

«Федерально-региональная модель повышения квалификации руководителей и специалистов, – отмечает Э.М. Никитин, – имеет два базовых основания: подготовка в целях стратегического развития отрасли и в целях освоения новых практик и технологий управления»³⁰.

Академия ПКППРО принимает меры по переводу системы повышения квалификации школьных работников на основе принципа нормативного подушевого финансирования, а также реализацию модульных программ повышения квалификации, включающих проектную деятельность и стажировки на базе школ-лидеров.

По инициативе АПК и ППРО для реализации индивидуализированной модели обучения широко используется опыт лучших учителей и школ, кредитно-накопительная система повышения квалификации. В ряде регионов РФ педагоги на цели повышения квалификации получают чеки. Л.Н. Горбунова

³⁰ Никитин, Э.М. Модернизация системы повышения квалификации в целях обеспечения перспективных кадровых потребностей школы /Э.М. Никитин // Методист № 6, 2008. – С. 6.

(АПК и ППРО) представляет сетевую школу управленческих кадров общего образования как инновационный ресурс повышения квалификации³¹.

Ю.Л. Деражне в диссертационной работе «Развитие системы форм организации профессионального обучения в службе занятости населения» рассматривает девять моделей дистанционного обучения:

- первая модель – образовательное учреждение специально созданное для использования технологии дистанционного обучения;
- вторая модель – факультет дистанционного обучения в традиционном образовательном учреждении;
- третья модель – интегративная, предусматривающая использование учебных программ с применением информационно-коммуникативных средств одновременно нескольких образовательных учреждений;
- четвертая модель – дистанционный учебно-консультационный пункт;
- пятая модель – дистанционное обучение в форме экстерната;
- шестая модель предполагает внедрение в международные компьютерные сети и использование зарубежных учебных программ;
- седьмая модель – автономное образовательное учреждение, специально созданное для дистанционного обучения, ориентированное на разработку и использование мультимедийных курсов;
- восьмая модель – автономная система обучения, полностью реализуемая посредством теле- и радиопрограмм;
- девятая модель – факультет (отделение) зарубежного образовательного учреждения, использующий технологию дистанционного обучения, адаптированную к российским условиям³².

В Чувашском республиканском институте образования *реализуется персонализированная модель повышения квалификации*. Кафедрами института образования разработаны 274 модульные программы, создана интегративно-

³¹ Горбунова, Л.Н. Сетевая школа управленческих кадров общего образования как инновационный ресурс повышения квалификации / Л.Н. Горбунова // Методист, 2008, № 1. – С. 2-12.

³² Деражне, Ю.Л. Развитие системы форм организации профессионального обучения в службе занятости населения: дис. ... д-ра пед. наук / Ю.Л. Деражне. – М., 2004. – 466 с. – С. 163-165.

информационная среда обучения, апробирован инновационный механизм аттестации учителей в форме ЕГЭ, осуществляется проверка ИКТ компетентности учителя, используются цифровые образовательные ресурсы, носители инновационного опыта привлекаются к повышению квалификации в качестве лекторов³³.

С 2006 года в Амурском областном ИПКиППК отрабатывается модульно-накопительная система повышения квалификации, осуществляется сертифицирование обучающихся по образовательным модулям. Причем программы отдельных модулей обучающийся может изучить очно, заочно и дистанционно³⁴.

В Калужском областном ИПКРО разработано 220 линейных (традиционных) программ дополнительного профессионального образования, на их основе создана многоуровневая система повышения квалификации (9 уровней). Технологичность модулей позволяет создать различные индивидуальные варианты, создает условия для личностно ориентированного обучения. Содержание повышения квалификации меняется в зависимости от социального заказа³⁵.

В Астраханском ИПКиП введены формы повышения квалификации в виде стажировок, дистанционного обучения, действуют межшкольные методические центры, ресурсные центры, лаборатория инновационного педагогического опыта. Модульно-накопительная система повышения квалификации включает инвариантный и вариативный блоки, разработанные на основе компетентностного подхода и реализуемые в различных организационных формах (мастер-классы, тренинги, деловые игры, работа в малых группах) и методах преподавания (проектный метод, кейс-метод, исследовательские методы и др.)³⁶.

³³ Данилов, В.Д. Новая модель повышения квалификации работников образования в Чувашской Республике /В.Д. Данилов //Методист, 2008, № 6. – С. 8.

³⁴Дмитриева, Л.Е. Новые формы организации системы дополнительного педагогического профессионального образования / Л.Е. Дмитриева //Методист, 2008, № 6. – С. 14.

³⁵ Вощенкова, Н.С. Роль ИПК в реализации комплексного проекта модернизации образования /Н.С. Вощенкова // Методист, 2008, № 6. – С. 11-13.

³⁶ Мясоедова, Е.А. Направления повышения квалификации руководящих и педагогических работников в Астраханском институте повышения квалификации и переподготовки / Е.А. Мясоедова // Методист, 2008, № 6. – С. 14.

Система зачетных единиц, обучение по индивидуальным планам, служба академических консультантов (тьюторов) положены в основу модели повышения квалификации в Тамбовском областном ИПКРО ³⁷.

В Казанском государственном технологическом университете реализуется комплексная целевая программа «Дополнительное образование как фактор инновационного развития вуза». Программа составлена в соответствии с требованиями вузовской системы качества образования, определяет стратегические цели и основные задачи в сфере ДПО, количественные индикаторы и пр.; разработаны инновационные образовательные программы разных типов и уровней, включая второе высшее профессиональное образование, военное образование, программы двойных дипломов, дополнительное образование студентов, продолженное образование выпускников ФДО, программы двойной компетенции, профессиональную переподготовку и повышение квалификации различных категорий специалистов³⁸.

В.М. Жураковский, В.М. Приходько, З.С. Сазонов предлагают многокомпонентную систему инновационных программ повышения квалификации и переподготовки научно-педагогических кадров, включающую три подструктуры: первая – должна содержать программы образовательных модулей, изучение которых необходимо для повышения уровня психолого-педагогических компетентностей преподавателей, вторая – способствует формированию компетентностей, необходимых для разработки: 1) учебных программ на основе компетентностного подхода; 2) соответствующего контрольно-измерительного инструментария; 3) системы оценки трудоемкости учебной работы «на языке кредитов» (зачетных единиц). Третья подструктура включает в себя инновационные программы освоения преподавателями технологий системной подготовки студентов к конкурентоспособной деятельности. Авторы предлагают персонализированную модель повышения квалификации преподавателей, в которой реализуется постоянно корректируемый, периодически обновляемый и разви-

³⁷ Шешерина, Г.А. Обновление содержания повышения квалификации в свете модернизации образования / Г.А. Шешерина //Методист, 2008, № 6. С. 15.

³⁸ Дьяконов, Г.С. Казанский технологический: инновационный поиск / Г.С. Дьяконов, В.Г. Иванов //Высшее образование, 2009, № 2. – С. 71

вающийся банк программ образовательных модулей, включающий инвариантный и инновационный блоки.

Персонифицированный проект повышения квалификации, по мнению авторов, – это целостный конструкт, включающий три подсистемы: 1) конечные, диагностируемые, лично значимые цели, требования и нормы; 2) совокупность программ изучаемых образовательных модулей с описанием технологий их освоения; 3) ожидаемые диагностируемые результаты каждого этапа повышения квалификации³⁹.

Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПИППКРО) принял участие в конкурсе по разработке масштабного проекта «Информатизация системы образования». Одно из направлений проекта – программа «Интернет-поддержка профессионального развития педагогов». Ведущая идея программы – поддержка инициатив в области формирования сетевых педагогических сообществ и профессионального развития педагогов за счет широкого использования средств Интернет. Результатом реализации программы стало формирование сетевых педагогических сообществ, внедрение новых форм методической работы, увеличение количества педагогов, получающих Интернет-поддержку в профессиональном развитии. В рамках проекта осуществляются следующие направления работы: организация Интернет-семинаров и форумов; развитие сетевых форм экспертизы и консультирования, создание учебных материалов и технологий; создание сетевых образовательных сред; подготовка сетевых методистов и пр. [Интернет].

«Для нас школой жизни и моментом истины стал проект ИСО, – пишет ректор Хабаровского ИППК ПК А.Г. Кузнецова. – Именно он спровоцировал тектонические процессы ... в системе повышения квалификации. Созданную в проекте модель повышения квалификации и методической поддержки, основанную на принципах матричности, стандартизации, каскада, командного взаимодействия, проектирования и исследования и др., мы называем каскадно-

³⁹ Жураковский, В.М. Инновационные исследования в центре инженерной педагогики / В.М. Жураковский, В.М. Приходько, З.С. Сазонова // Высшее образование, 2009, № 2. – С. 79-81.

матричной моделью...». В ИППК ПК утвердились распределенная модель повышения квалификации (субъектами ПК становятся носители опыта) и командно-сетевая модель (автор А.В. Коровко)⁴⁰.

Модель педагогической поддержки саморазвития педагогов в профессиональной деятельности реализуется в Центре повышения квалификации ППС педагогических вузов Дальневосточного Федерального округа РФ при Биробиджанском государственном педагогическом институте. Б.Е. Фишман отмечает, что сегодня в педагогической реальности сформировалось новое комплексное *противоречие между фактическими ценностно-смысловыми основаниями профессиональной деятельности педагогов и потребностью освоения педагогами и укоренения в педагогической реальности гуманистической образовательной парадигмы*. По нашему мнению, данное противоречие лежит в основе профессионально-личностного саморазвития педагогов, находящихся на этапах индивидуализации и интеграции, формируя принципиально новые движущие силы саморазвития.

Здесь необходимо подчеркнуть различие между традиционными и новыми противоречиями. Если традиционные противоречия являются источником движущих сил индивидуального саморазвития педагогов, то новые противоречия – это предпосылки группового, командного, коллективного саморазвития. Снятие новых противоречий невозможно в порядке личной инициативы (как результат индивидуального саморазвития), поскольку эти противоречия присутствуют работе всего коллектива педагогов. Это, по сути, означает *необходимость принципиально нового (четвертого) этапа личностно-профессионального развития педагогов – этапа совместного совершенствования педагогической реальности*⁴¹.

Л.В. Блинов, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент МАНПО (Биробиджанский государственный педагогический

⁴⁰ Кузнецова, А.Г. К вопросу о сетевом взаимодействии в области поиска инновационных моделей повышения квалификации / А.Г. Кузнецова // Методист, 2008, № 7. – С. 12-13.

⁴¹ Фишман, Б.Е. Педагогическая поддержка саморазвития педагогов в профессиональной деятельности: Концептуальные основы региональной системы / Фишман Б.Е. // Пед. образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 20-28.

институт) отмечает, что «модель обновленного образовательного процесса в высшей школе и системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов должна формироваться на основе вариативного, разноуровневого содержания последипломного образования с оптимальным сочетанием репродуктивных и творческих методов обучения, гармоничным сочетанием индивидуальной, парной, групповой и фронтальной форм познавательной деятельности, субъект-субъектных отношений сотрудничества преподавателя и обучающегося (студента)»⁴².

Е.В. Пискунова изменения в подготовке учителя к обеспечению современного качества образования для всех показывает через изменение функций учителя. Состав функций профессионально-педагогической деятельности обусловливается необходимыми изменениями в процессе обучения, под воздействием факторов, определяющих новое качество образования, которое в современных условиях понимается как качество подготовки выпускника к успешной самостоятельной жизнедеятельности в условиях неопределенности современного общества. Среди них:

- ориентация педагогических целей на самореализацию ученика и определение результата образования через компетентность выпускника;
- включение в содержание образования учебного материала, самостоятельно найденного и предъявленного учащимися;
- использование образовательных технологий (замещение обучения учением), которые требуют от учителя проявления новых профессиональных ролей: координатора, организатора, помощника, консультанта, и ориентированы на командную работу учителей;
- изменение характера взаимодействия учителя и учеников, связанного с установкой учителя на развитие ученика средствами своего предмета;
- расширение образовательной среды школы и поиск партнеров, выступающих субъектами образования ребенка;

⁴² Блинов, Л.В. Аксиология профессионально-личностного самоопределения педагогов в контексте синергетического подхода / Л.В. Блинов // Пед. образование и наука. № 3, 2004. – С. 13-19

– изменение оценки достижений обучающихся (формализованная и аутентичная оценка), что требует от учителя умений диагностировать и гибко корректировать педагогический процесс;

– готовность учителей к изменениям профессионально-педагогической деятельности.

Традиционные функции учителя – обучение и воспитание – автор трансформирует в **ведущую функцию профессионально-педагогической деятельности** – функцию **содействия образованию школьника**: создание средствами педагогической деятельности условий для проявления самостоятельности, творчества, ответственности ученика в образовательном процессе и формирование у него мотивации непрерывного образования. При этом функция обучения, отмечает автор, претерпевает изменения в силу акцентуации личностных целей обучения школьника, а функция воспитания приобретает особый смысл, поскольку пронизывает весь педагогический процесс, формируя условия для воспроизводства ценностей.

Для реализации данной функции автор предлагает использовать различные образовательные технологии: проектного, исследовательского, рефлексивного обучения, развития критического мышления, информационно-коммуникативные технологии, которые не только решают задачи освоения содержания предмета, но и способствуют становлению компетентностей: информационной, социальной (направленной на решение задач взаимодействия с людьми), личностной (направленной на решение задач собственного развития, самоопределения, реализации собственного потенциала), что коррелирует с личностными целями обучения⁴³.

Функция содействия образованию ребенка неразрывно связана с **функцией проектирования**, содержание которой составляет совместное со школьни-

⁴³ Пискунова, Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Реком. по результатам науч. исследований / под ред. акад. Г.А. Бордовского / Е.В. Пискунова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 45 с.

ком проектирование индивидуального образовательного маршрута при проектировании условий образовательного выбора школьника.

В управленческой функции учитель реализует субъектную позицию в двух направлениях:

- определение образовательной политики (от уровня школы, где учитель принимает активное, действенное участие в проектировании образовательной программы школы, до участия в определении государственной политики в области образования, где учитель активно участвует в общественных и общественно-педагогических дискуссиях по актуальным вопросам развития образования, достижения качества образования);
- координация деятельности субъектов образовательного процесса (активно привлекает родителей, сотрудничает с учреждениями профессионального и дополнительного образования, учреждениями науки и культуры).

В современной профессионально-педагогической деятельности Е.В. Пискунова выделяет также функции, направленные на себя, на собственный профессиональный рост учителя: *рефлексивную функцию и функцию самообразования.*

Успешная реализация новых функций, отмечает Е.В. Пискунова, возможна при их принятии учительством. «Готовность учителя к реализации новых функций профессионально-педагогической деятельности зависит от характера педагогического образования. *Основная идея профессиональной подготовки* будущего учителя к освоению новых функций профессиональной деятельности заключается в следующем: поскольку *новые ценности* не могут быть транслированы способом информирования и последующего воспроизведения, то они должны *осваиваться способом проживания.*

Современное профессиональное образование учителей ориентировано прежде всего на подготовку предметников, в то время как новые, социокультурно обусловленные функции профессионально-педагогической деятельности акцентируют внимание на собственно педагогической составляющей профессиональной подготовки, подчеркивая ее особую роль в педагогическом образовании.

Очевидно, что современное педагогическое образование должно быть ориентировано на создание условий для становления профессиональной компетентности. Если за основу профессиональной педагогической подготовки в вузе выбирается *компетентностный подход*, это означает необходимость задачного построения содержания подготовки, создания условий для выбора и построения индивидуального образовательного маршрута, активной самостоятельной образовательной деятельности, комбинирования независимой и аутентичной оценки.

«В Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена, – пишет Е.В. Пискунова, – выделены *пять групп профессиональных задач учителя* (видеть ученика в образовательном процессе, строить образовательный процесс, направленный на достижение целей школьного образования, устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, создавать и использовать образовательную среду, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование), на которые и должна быть направлена подготовка педагогов»⁴⁴.

Повышение квалификации педагогических кадров всегда было в центре внимания Губернатора, Правительства, Министерства образования и науки Челябинской области. Челябинский государственный педагогический университет постоянно занимается повышением квалификации педагогических кадров⁴⁵. Более 20 лет в вузе существует факультет повышения квалификации, в работе которого принимали активное участие Ю.А. Конаржевский, В.М. Опалихин, В.С. Татьянченко и др.

Для чтения лекций приглашаются видные ученые страны: А.Ф. Аменд, В.И. Долгова, Ш.А. Амонашвили, И.В. Бестужев-Лада, Б.З. Вульф, В.И. Загвязинский, В.А. Каракровский, М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.

⁴⁴ Пискунова, Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Реком. по результатам науч. исследований / под ред. акад. Г.А. Бордовского / Е.В. Пискунова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 79 с.

⁴⁵ Аменд, А.Ф. К оценке эффективности повышения квалификации пед. кадров / А.Ф. Аменд, Р.С. Димухаметов // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 3, Актуальные проблемы образования подрастающего поколения. – 2004. – № 24. – С. 237-244; Аменд, А.Ф. Повышения квалификации пед. кадров: проблемы, поиски, решения / А.Ф. Аменд, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 3. Менеджмент в образовании. – 2003. – № 18. – С. 40-80.

В 2003 учебном году проведены курсы повышения квалификации ППС Уральского Федерального округа. На основе федерального финансирования повысили квалификацию 100 человек ППС. В 2004 году факультет принял участие в открытом конкурсе повышения квалификации ППС на базе центров педагогических вузов в рамках приоритетного направления Федеральной программы развития образования «Развитие системы педагогического образования, повышение квалификации и переподготовки кадров для системы образования» (лот 5), проводимом МОиН РФ. На основе федерального финансирования за последние три года на базе вуза повышение квалификации и переподготовку прошли 1313 человек (из них 45% ППС). Вуз реализует крупномасштабный проект по конкурсу «Разработка программ и учебно-методических материалов для подготовки студентов педагогических вузов в области использования цифровых образовательных ресурсов» в рамках гранта Национального фонда подготовки кадров в области применения информационных технологий в образовании (научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Д.Ш. Матрос).

Система повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава является составной частью единой системы непрерывного образования Челябинского государственного педагогического университета (ЧГПУ) – ведущего учебного заведения по подготовке педагогических кадров на Южном Урале.

Факультет переподготовки и повышения квалификации научных и педагогических кадров (далее ФПиПК) – структурное подразделение ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», создан 11.12.2006 и действует на основании приказа ректора №211 от 11.12.2006 г.

Стратегическая цель факультета:

- исполнение государственной функции «Организация повышения квалификации и переподготовки научных и педагогических работников государственных образовательных учреждений ВПО»;

- создание полифункциональной системы качества по ведущим направлениям деятельности, обеспечивающей повышение уровня профессиональной компетентности научных и педагогических кадров для обеспечения современного качества образования в условиях конкурентного рынка труда;

- введение нового инновационного механизма реализации приоритетных направлений повышения квалификации ППС с применением цифровых образовательных ресурсов.

Миссия факультета:

- развитие системы дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) на основе создания правовых и организационных условий формирования профессионально-компетентной, социально-активной, творческой личности преподавателя высшей школы;

- удовлетворение потребностей ППС и специалистов в получении новых знаний о достижениях в соответствующих отраслях науки, техники и культуры, передовом отечественном и зарубежном опыте;

- переподготовка и профессиональная подготовка кадров для Уральского федерального округа;

- координация работы подразделений ЧГПУ по повышению квалификации и переподготовке научных и педагогических кадров;

- консультационная деятельность по разработке образовательных программ.

Политика в области качества образования является основой деятельности факультета и предусматривает систематическую целенаправленную работу по обеспечению и непрерывному улучшению качества. Достижение цели факультета основано на реализации принципов менеджмента качества, отраженных в международных стандартах серии ISO 9000.

- *Ориентация на потребителей* способствует внедрению новых видов дополнительных образовательных услуг и инновационных программ, методов, технологий, их реализации, повышению их качества. Ориентация на потребителей осуществляется за счет прогнозирования и изучения потребности и удовлетворенности потребителей в предоставляемых услугах.

- *Вовлечение сотрудников в деятельность* факультета дает возможность с максимальной эффективностью использовать потенциал ППС для полного удовлетворения запросов потребителей в процессе ДПО.

- *Подход к управлению качеством образования как процессу* позволяет постоянно анализировать, документировать и формализовать деятельность факультета как ресурсного процесса по повышению качества повышения квалификации.

- *Системный подход к менеджменту* качества образования обеспечивается пониманием и управлением деятельностью факультета как единой системой взаимодействующих процессов, главное свойство которой – своевременное и адекватное реагирование на возникающие проблемы и ошибки в организации процесса ДПО.

- *Постоянное улучшение системы качества* основывается:

- на вводном, текущем и итоговом мониторинге качества сформированности профессиональной компетентности обучающихся в рамках реализации каждого из направлений ДПО;

- на непрерывном совершенствовании всех процессов ДПО;

- на интеграции подходов к повышению качества образования,

- на развитии, координации деятельности и взаимодействии со всеми структурными подразделениями вуза;

- на формировании потребности у сотрудников в повышении профессионализма и компетентности в области качества.

- *Принятие решений* основано на фактах.

Достижение эффективности принимаемых решений, корректировки и улучшения деятельности факультета базируется на анализе потребностей и удовлетворенности потребителей, качестве деятельности факультета и состоянии системы менеджмента качества.

- *Взаимовыгодные отношения с поставщиками*

Отношения взаимной выгоды с управлениями по делам образования, образовательными учреждениями системы дошкольного, общего, начального

профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, направлены на достижение цели факультета.

На основе данной политики факультет выдвигает следующую первостепенную **стратегическую цель в области качества**: введение нового инновационного механизма реализации приоритетных направлений повышения квалификации ППС на основе компетентного подхода и применения цифровых образовательных ресурсов по каждой из реализуемых программ.

Цель подготовки учителя основной школы заключается в содействии становлению профессиональной компетентности учителя, позволяющей решать профессиональные задачи в соответствии со стратегическими целями модернизации основного образования. А система повышения квалификации преподавателей вуза призвана обеспечить преемственность в развитии профессионально-педагогических компетентностей. К сожалению, СПК зачастую не развивает, а дублирует программу вузовского образования.

И.А. Мосичева и В.П. Шестак, говоря о дополнительном образовании ППС вузов, в частности, о повышении квалификации с позиций происходящих реформ в образовании формулируют перечень компетенций, которые синергетически определяют компетентность преподавателя: интеллектуальную, организаторскую, академическую (предметную), дидактическую, коммуникативную. А это в свою очередь определяет общие задачи повышения квалификации ППС:

- совершенствование личностных знаний и навыков (предметной квалификации);
- достижение соответствия уровня компетентности запросам инновационного, информационного и инклюзивного общества (общекультурный уровень);
- развитие интеллектуального потенциала ППС за счет обработки, усвоения и применения имеющейся информации (общекультурный уровень);

- освоение и широкое применение информационно-коммуникационных технологий для обеспечения качественного образования (технологический уровень).

И.А. Мосичева и В.П. Шестак подчеркивают необходимость решения проблемы активного включения профессорско-преподавательского корпуса высшей школы в процессы, происходящие в российском обществе. Решение проблемы они видят в интенсификации работы в двух взаимосвязанных направлениях:

во-первых, – это приобретение преподавателями новых ранее несвойственных им компетенций путем повышения их квалификации;

во-вторых, – это массовое включение преподавателей в реализацию программ дополнительного профессионального образования⁴⁶.

РАЗДЕЛ 2. ФАСИЛИТАЦИЯ КАК ДОМИНАНТА СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Фасилитация – человекоцентрированный подход, выражающийся в глобальном доверии к человеку, постулирующий существующую в нем актуализирующую тенденцию расти, развиваться, реализовывать свой потенциал.

Фасилитация является ключевым понятием недирективной, клиенто- или человекоцентрированной (person-centered) психотерапии, разработанной выдающимся американским психологом, основоположником человекоцентрированного подхода (person-centered approach) К. Роджерсом⁴⁷. Возникнув в 40-е гг. в качестве клиенто-центрированной психотерапии, человекоцентрированный подход в 60-70-е гг. XX века эволюционировал в человекоцентрированное обучение.

Основные постулаты теории К. Роджерса: «вера в изначальную, конструктивную и творческую мудрость человека; убеждение в социально-

⁴⁶ Мосичева, И.А. Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения / И.А. Мосичева, В.П. Шестак, В.Н. Гуров. – Ставрополь: СГУ, 2007.

⁴⁷ Орлов, А. Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса / [Электронный ресурс] / А. Б. Орлов // Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

личностной природе средств, актуализирующих конструктивный личностный потенциал человека в процессах межличностного общения; понятие о трех «необходимых и достаточных условиях» межличностного общения, фасилитирующих личностное развитие и обеспечивающих конструктивные личностные изменения («безусловное позитивное принятие другого человека», «активное эмпатическое слушание», «конгруэнтное самовыражение в общении»); представление о закономерных стадиях протекания группового процесса, возникающего в указанных социально-личностных условиях, и о его столь же закономерных терапевтических результатах».

По мнению А.Б. Орлова, К. Роджерс различает два типа учения (learning): бессмысленное и осмысленное. Учение первого типа является принудительным, безличностным, интеллектуализированным, оцениваемым извне, направленным на усвоение знаний. Учение второго типа, напротив, – свободное и самостоятельно инициируемое, личностно вовлеченное, влияющее на всю личность, оцениваемое самим обучающимся, направленное на усвоение смыслов как элементов личностного опыта. Основная задача преподавателя – стимулирование и инициирование (фасилитация) осмысленного учения.

Фасилитация – стимулирование развития сознания людей, их независимости, свободы выбора, а не попытка сделать зависимым от общего мнения, это изменение эффективности деятельности субъектов деятельности. Свобода не означает вседозволенность и свободу от профессиональных обязанностей. Если преподаватель вуза, методист системы повышения квалификации как лидеры в образовании способны осознать свою роль фасилитатора, то положение в образовании потенциально будет меняться.

Обсуждение терминологической проблемы предварим обозначением шести требований, которые, по мнению В.С. Леднева, предъявляются к терминам. *«Во-первых*, само явление должно быть объективным и целостным в системно-функциональном смысле. *Во-вторых*, термин должен быть однозначным: обозначать одно явление, имеющее достаточно строгие границы. Неприемлемым является обозначение одним термином нескольких явлений, и, наоборот, неже-

лательно, когда одно явление обозначается несколькими терминами. Существование синонимов иногда оправданно, а в некоторых случаях и неизбежно. *В-третьих*, следует учитывать этимологическую сторону вопроса. *В-четвертых*, необходимо, по возможности учитывать сложившиеся традиции. *В-пятых*, следует разделять процессуальную и продуктивную стороны явления. *В-шестых*, нужно учитывать терминологию смежных наук, стремясь избегать междисциплинарных противоречий»⁴⁸.

Рассмотрим эти шесть важнейших явлений педагогической реальности и соответствующие им понятия. Данные о фактическом положении дел и основные предложения в отношении использования термина «фасилитация» для наглядности сведены в таблицу (табл. 2). В первой колонке кратко обозначена сущность обсуждаемого термина, характеризующая динамику личности. В таблице приведены также основные термины, применяемые для обозначения явления (колонка 2) и его основных сторон (колонки 3, 4, 5). При этом разведены в терминологическом смысле процессуальная сторона (колонки 2, 3, 4) и результат процесса (колонка 5).

Основной в педагогике является категория, отражающая механизм передачи культуры из поколения в поколение. По мнению В.С. Леднева, по отношению к отдельному человеку, – это механизм, обеспечивающий становление личности. Для обозначения рассматриваемого явления применяется однозначный термин «*фасилитация*» – стимулирование развития сознания людей, их независимости, свободы выбора. Стимулировать (лат.) – значит поощрять, побуждать к действию, способствовать, давать толчок, служить побудительной причиной, активизировать какую-либо деятельность.

Стимул (от лат. Stimulus стрекало, погоняло) – это и воздействие, которое детерминирует активацию психофизиологических функций субъекта. Термин «фасилитация» аналогично употребим и в психологии. В социальной психологии употребляется понятие «социальная фасилитация» (Social Facilitation), ко-

⁴⁸ Леднев, В.С. Понятийно-терминологические проблемы педагогики / В.С. Леднев // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. Вып. 2. – Екатеринбург, 1996. – 340 с. – С. 29.

торое в первоначальном значении трактовалось как тенденция, побуждающая людей лучше выполнять простые или хорошо знакомые задания в присутствии других; современное значение понятия – усиление доминирующих реакций человека в присутствии других людей; эффект усиления реакции. И в первом, и во втором случаях речь идет о стимулировании человека. Стимулировать в процессе ПК – значит «провоцировать изменения в обучающихся» (К. Роджерс).

Таблица 2

Характеристика основных аспектов фасилитации
(алгоритм В.С. Леднева)

Фасилитация и ее основные аспекты	Термины, обозначающие основные аспекты фасилитации			
	Обозначение понятия	Личностный аспект	Формирующее влияние	Результат
1. Социально-генетический механизм передачи культуры	Facilitate – стимулировать, способствовать, активизировать (to facilitate – облегчать, содействовать, создавать благоприятные условия) изменения и учения; поддержка, помощь, забота и т.д.	Вера в значительную, конструктивную и творческую мудрость человека как ценность	Убеждение в социально-личностной природе средств, актуализирующих конструктивный личностный потенциал человека в процессах межличностного общения	Понятие о необходимых и достаточных условиях межличностного общения, фасилитирующих личностное развитие и обеспечивающих конструктивные личностные изменения
2. Процессуальная сторона	Синергия: сотрудничество, взаимодействие, диалог	Истинность и открытость	Принятие и доверие	Эмпатическое понимание
3. Передача – усвоение знаний	Безусловное позитивное принятие другого человека	Развитие личности	Самоактуализация личности	Разработка нового решения
4. Формирование умений и навыков	Межличностного общения, разработки индивидуального образовательного маршрута. Провоцировать изменения у обучающихся через ряд бифуркаций, подталкивая к бифуркациям, создавая для этого условия интерактивного взаимодействия, разнообразных обратных связей между субъектами учения (взаимный опрос – диалог, собеседование, групповые формы общения и обучения и т.п.); заключение индивидуальных и групповых контрактов с обучающимися, организация процесса обучения в диадах, группах свободного общения. Создание условий для формирования осмысленного учения и личностного развития в целом			

5. Развитие человека в соответствии с генетической и социальной программами	Конгруэнтное самовыражение в общении	Стремление к достижению индивидуальных целей-вершин в профессиональной деятельности	Активное эмпатическое слушание	Самодостаточность: духовное богатство внутреннего содержания
6. Совершенствование свойств поведения человека	Воспитание направленности, воли, мотивов и пр.	Самореализация в достижении акме, в овладении новыми ценностями	Осознание значимости учения, основанное на особенностях межличностных отношений	Перестройка личностных установок обучающихся в процессе межличностного взаимодействия

Фасилитация поражает нас своими результатами: обучающиеся осознают и принимают необходимость работать в условиях межличностного общения, фасилитирующих личностное развитие и обеспечивающих конструктивные личностные изменения; у них вырабатываются навыки эмпатического понимания; они – заинтересованные участники создания условий для формирования осмысленного учения и личностного развития в целом в результате перестройки личностных установок в процессе межличностного взаимодействия; они осознают свою самодостаточность. Все многочисленные ситуации взаимодействия людей осуществляются через четыре основных способа взаимовлияния: убеждение, подражание, внушение и заражение (рис. 1).

Когда все эти способы взаимовлияния приведены в действие, то образовательный продукт, как правило, отличается творческим, нестандартным подходом, и, главное, – он всегда оказывается востребованным обучающимися.

Введение иностранного слова «фасилитация» объясняется тем, что оно со второй половины XX века включено в психолого-педагогический обиход, и каждый педагог Запада его понимает не иначе как «оказание помощи» обучающемуся, клиенту. Во-вторых, развиваются и укрепляются международные связи не только на уровне государства, бизнеса, неправительственных общественных организаций, но и на уровне образования. Адекватное понимание фа-

силитации будет способствовать нахождению формы и способов взаимодействия в СПК и на международном уровне.



Рис. 1. Основные способы взаимовлияния в ситуации взаимодействия

Рассматривая педагогическую деятельность как процесс управления, социальные психологи и педагоги В.И. Гинецинский, Я.Л. Коломинский, А.А. Реан, В.Д. Ширшов и др. подчеркивают, что ее главными составляющими становятся такие процессы межличностного взаимодействия, которые создают наилучшие условия для развития учебно-профессиональной мотивации, способствуют развитию обучаемых, позволяют педагогу повышать свой профессионально-педагогический потенциал и обеспечивают достижение целей образования. Такой подход позволяет выделить в обучении такую функцию педагогического взаимодействия, как фасилитационная. Фасилитация – феномен межличностного общения, который усиливает продуктивность обучения или воспитания субъектов образовательного процесса за счет их особого стиля общения и личности педагога. Фасилитационное общение рождает позитивные мотивы, а позитивные мотивы учения побуждают не только к принятию определенной позиции

(«и я могу»), но и к развернутой деятельности по приобретению новых знаний, умений, навыков, в которой обучающийся становится «другом науки» (Д.И. Менделеев), и у него формируется преданность учению. Методисты (преподаватели) – фасилитаторы, работающие в СПК, «провоцируют» самостоятельность и ответственную свободу обучающихся и при составлении учебной программы, и при постановке учебных целей, и при оценивании результатов учебной работы, создают благоприятные условия для самостоятельного и осмысленного учения, активизируют и стимулируют познавательные мотивы, любознательность, поощряют проявления солидарности и кооперации в учебной работе и, следовательно, содействуют развитию активной личностной позиции и самореализации педагога. Обучающиеся, работающие с педагогом-фасилитатором, обнаруживают высокий уровень когнитивного функционирования, считают И.В. Жижина и Э.Ф. Зеер⁴⁹.

На рисунке 2 мы показали обоснованность необходимости диверсификации процесса обучения в СПК, указали атрибуты понятия «фасилитация» и атрибуты фасилитации как вида профессионально-педагогической деятельности. В философии и науке атрибутом называют обязательное (а не случайно возникающее) свойство предмета или явления. Кратко рассмотрим атрибуты понятия «фасилитация»: истинность и открытость, принятие и доверие, эмпатическое понимание.

По убеждению К. Роджерса, реформа образования должна основываться на перестройке определенных личностных установок учителя, реализующихся в процессах его межличностного взаимодействия с учащимися. К. Роджерс анализирует три основные установки преподавателя-фасилитатора. Первая – «истинность» и «открытость»; вторая установка описывается терминами «принятие» и «доверие»; третья описывается термином «эмпатическое понимание».

По мнению А.Б. Орлова, характерной особенностью данных атрибутов-постулатов или принципов является их специфический научный статус. В си-

⁴⁹ Жижина, И.В. Психологические особенности педагогической фасилитации / И.В. Жижина, Э.Ф. Зеер // Образование и наука. – 1999. – № 2.

стеме идей К. Роджерса все эти постулаты существуют одновременно и как глубоко теоретические положения, и как вполне конкретные научные факты. Их статус эмпирически воспроизводимых фактов в настоящее время бесспорен. Всегда и везде при соблюдении выявленных и тщательно проанализированных К. Роджерсом условий общения наблюдается особый межличностный (групповой) процесс, приводящий к определенным личностным изменениям участников общения.



Рис. 2. Обоснование диверсификации в СПК

Эта философия включает в себя убеждение о том, что каждый человек обладает самооценностью, достоинством и способностью к самоуправлению. Фило-

софия Карла Роджерса основана на доверии к неотъемлемому, присущему каждому индивиду внутреннему импульсу в направлении роста и развития. Исследование терапевтического процесса, проведенное Карлом Роджерсом, выявило, что исцеление происходит тогда, когда клиент чувствует себя принятым и понятым. Почувствовать себя принятым и понятым – редкий опыт особенно тогда, когда вы испытываете страх, гнев, горе или ревность. И, тем не менее, исцеляют именно эти моменты принятия и понимания.

Важная особенность человекоцентрированного подхода – глобальное доверие человеку. Сам человек традиционно рассматривается как изначально, от природы, неуправляемый, ленивый, нелюбознательный, больной, эгоистичный, аморальный и греховный, как тот, кто должен находиться под постоянным внешним попечительством и присмотром.

Основные положения человекоцентрированного подхода состоят в том, что, во-первых, внутренняя природа (или сущность) человека позитивна, конструктивна и социальна и, во-вторых, эта природа начинает обнаруживать и проявлять себя в человеке каждый раз, когда в его взаимоотношениях с другим человеком (или другими людьми) существует атмосфера безусловного позитивного принятия, эмпатического понимания и конгруэнтного самопредъявления.

«Центральная гипотеза этого подхода кратко может быть сформулирована так: человек обладает в самом себе огромными ресурсами для самопознания, изменения я-концепции, целенаправленного поведения, а доступ к этим ресурсам возможен только в том случае, если создается определенный климат фасилитирующих психологических установок.

Существуют три условия, которые образуют такой климат, обеспечивающий рост и развитие, – идет ли речь об отношении между терапевтом и клиентом, родителем и ребенком, лидером и группой, учителем и учащимся, руководителем и подчиненным. В действительности эти условия применимы в любой ситуации, в которой целью является развитие человека.

Первый элемент – это подлинность, искренность или конгруэнтность. Чем более терапевт является самим собой в отношении с клиентом, чем менее

он отгорожен от клиента своим профессиональным или личностным фасадом, тем более вероятно, что клиент изменится и продвинется в конструктивном ключе. Подлинность означает, что терапевт открыто проживает чувства и установки, которые имеют место в данный момент. Существует соответствие или конгруэнтность между тем, что испытывается на соматическом уровне, что представляется в сознании и тем, что выражается клиенту»⁵⁰.

Если в случае эмпатии речь идет о сопереживании эмоциональному состоянию другого человека, то в случае конгруэнтности – о переживании своих собственных чувств, об их открытости себе и другим людям. Конгруэнтность (от англ. congruence) – подлинность, открытость, честность; одно из трех «необходимых и достаточных условий» эффективного психотерапевтического контакта и отношения (наряду с эмпатией и безоценочным позитивным принятием), разработанных в рамках человекоцентрированного подхода. Термин «конгруэнтность» введен К. Роджерсом для описания динамического состояния психотерапевта, в котором различные элементы его внутреннего опыта (эмоции, чувства, установки, переживания и т.п.) адекватно, неискаженно и свободно проживаются, осознаются и выражаются в ходе работы с клиентом. В случае конгруэнтности (и в отличие от эмпатии) речь идет о переживании психотерапевтом своих собственных чувств, об их открытости себе и другим людям. Конгруэнтность – это процесс безоценочного принятия и осознания человеком своих собственных реальных и актуальных ощущений, переживаний и проблем с их последующим точным озвучиванием в языке и выражением в поведении способами, не травмирующими других людей (или, иначе говоря, при соблюдении человеком условия «как если бы» это озвучивание и выражение было адресовано ему самому). Конгруэнтность – это такое динамическое состояние, в котором человек наиболее свободен и аутентичен в качестве самого себя, не испытывая при этом потребности в использовании психологических защит, в том, чтобы предъявлять фасад, прятать себя, например, за маской или ролью «экспер-

⁵⁰ Орлов, А. Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса / [Электронный ресурс] / А. Б. Орлов // Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный

та». Конгруэнтность наблюдается в тех случаях, когда наши внутренние чувства и переживания точно отражаются нашим сознанием и точно выражаются в нашем поведении, когда нас можно воспринимать и видеть теми, кто мы есть на самом деле.

Второй по важности установкой для создания климата, благоприятствующего изменению, является принятие, забота или признание – безусловное позитивное принятие. Когда терапевт ощущает позитивную, неосуждающую, принимающую установку по отношению к клиенту безотносительно к тому, кем этот клиент является в данный момент, терапевтическое продвижение или изменение более вероятно. Принятие терапевта предполагает позволение клиенту быть в любом его непосредственном переживании – смущении, обиде, возмущении, страхе, гневе, смелости, любви или гордости. Это бескорыстная забота. Когда терапевт признает клиента целостно, а не обусловленно, продвижение вперед более вероятно.

Третий фасилитирующий аспект отношения – эмпатическое понимание. Это означает, что терапевт точно воспринимает чувства, личностные смыслы, переживаемые клиентом, и коммуницирует это воспринятое понимание клиенту. В идеальном случае терапевт так глубоко проникает во внутренний мир другого, что может прояснить не только те смыслы, которые тот осознает, но даже те, что лежат чуть ниже уровня осознания. Эта очень специфическая, активная разновидность слушания – одна из самых мощных известных мне сил, обеспечивающих изменение»⁵¹.

По мере того, как К. Роджерс приходил к пониманию, что фасилитирующие личностные установки психотерапевта гораздо важнее практикуемых им методов, он все более отчетливо начинал осознавать и то обстоятельство, что именно фасилитирующие личностные установки преподавателя (учителя, воспитателя), а не методы его работы и не содержание образования как таковое, составляют основу становления осмысленного, продуктивного и независимого

⁵¹ Орлов, А. Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса / [Электронный ресурс] / А. Б. Орлов // Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный

учения учащегося. Подобно тому, как в психотерапии успешное воплощение данных установок приводит к становлению и укреплению человеческого плана межличностного общения психотерапевта и клиента, подобный коммуникативный план начинает формироваться и в педагогических отношениях между преподавателем и обучающимся.

Рассмотрим фасилитацию как специфическую педагогическую деятельность посредством атрибутивного анализа, предложенного В.В. Беличем⁵².

«Понятие отражает явление, модель понятия отражает понятие. Модель понятия деятельности и модель явления не одно и то же. Понятие должно отражать атрибуты, компоненты, функции и структуру явления. Модель понятия может отражать, например, только атрибуты явления и их структуру», – пишет В.В. Белич. Итак, понятие «фасилитация» отражает осознанную и целенаправленную деятельность как явление, присущее преподавателю. Прежде всего, укажем атрибуты фасилитации: 1. деятельность, 2. субъект, 3. функция, 4. мотив, 5. цель, 6. способ, 7. предмет, 8. метод, 9. средства, 10. результат (рис. 3).

1) Деятельность. Установлено, что деятельность – основа, средство и решающее условие развития личности. «Деятельность – это целесообразное преобразование людьми окружающей действительности». А.Н. Леонтьев называл деятельность единицей жизни, опосредованной психическим отражением». «Вне деятельности нет ни средств производства, ни знаков, ни предметов искусства; вне деятельности нет самих людей», – пишет Г.П. Щедровицкий⁵³. Итак, деятельность – целенаправленная многоступенчатая активность человека. «Целенаправленная» – поскольку «предмет» выступает как цель. «Многоступенчатая» – поскольку включает в себя действия, вторично мотивированные, определяемые целью-задачей, обеспечивающей выполнение основной цели-мотива. И, наконец, операция отличается от действия тем, что она определяется не целью, а условиями, в которых дана цель. Отличать действие от деятельности и от операций совершенно необходимо.

⁵² Белич, В.В. Атрибутивный анализ пед. деятельности / В.В. Белич. – Челябинск, Юж.-Урал. книж. изд-во, 1991. – 144 с.

⁵³ Щедровицкий, Г. Педагогика и логика / Щедровицкий Г. и др. – М.: Касталь, 1993. – 416 с. – С. 35.

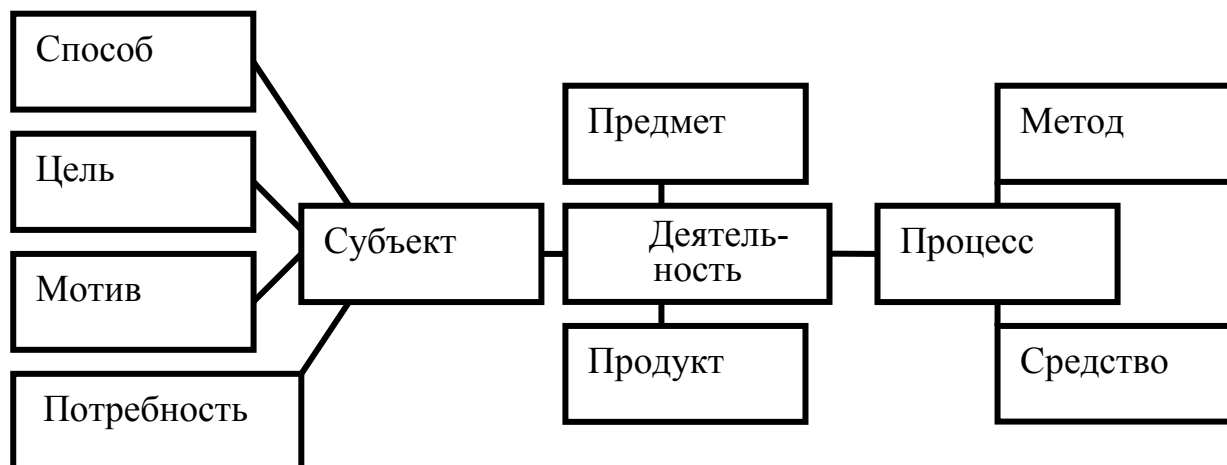


Рис. 3. Атрибуты понятия деятельности (по В.В. Беличу)

Процесс обучения в деятельности нельзя понимать упрощенно. Участвовать в действии и участвовать в осознанной обучающимся деятельности – разные вещи. Действие, если оно инспирировано командой методиста, преподавателя, давлением на него, воспринимается вне всякого смысла, как временная необходимость.

В психологии определяются атрибуты личности – ее сознательность и активность; психики – субъективность, активность, адаптивность; сознания – переживание, знание и отношение; деятельности – активность, сознательность, целенаправленность, мотивированность.

Все эти атрибуты включены в познавательный процесс. Но в традиционной репродуктивной СПК такие атрибуты как «сознательность», «активность», «субъективность», «отношение», «целенаправленность», «мотивированность» «отдыхают». Психологи утверждают, что лишь участвуя в развернутой деятельности, включающей в себя: планирование, организацию, выполнение, анализ результатов, общение в референтной группе, человек получает доступ к осознанию ее смысла. Только на этой основе у человека могут сформироваться смыслообразующие мотивы, ценностные ориентации и, в конечном счете, направленность личности» и отношения⁵⁴. Эта формула «педагогически организованной деятельности» (О.В. Лишин, А.В. Петровский), отражающая схему

⁵⁴ Лишин, О.В. Педагогическая психология воспитания: Учеб. пособие для школьных психологов и педагогов / О.В. Лишин. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 256 с. – С. 20.

«воспроизводства новых знаний» (Г.П. Щедровицкий), апробирована нами в практической деятельности и применяется к обоснованию фасилитации как деятельности (рис. 4).



Рис. 4. Структура развернутой деятельности

Обучение включает в себя задачу организации специальной, созданной для этой цели деятельности.

Всякая деятельность (рис. 5) содержит в себе взаимодействующие блоки (О.В. Лишин, А.В. Петровский):

- блок потребностей, мотивов, интересов – «психологический мотор» деятельности (П);
- блок операционно-действенный, охватывающий систему операций, действий и их целей (ОД);
- блок делового и межличностного общения, связанный с деятельностью (О).

Прямые и обратные связи показывают, что изменения в одном блоке, ведут к изменениям в других. Эти изменения могут идти как в конструктивном, так и в деструктивном направлении, на развитие и распад деятельности, на «+» и «-».

А.В. Петровский вывел закономерность, по которой следует: желая изменить отношения в группе (блок «О»), надо действовать не прямо на эти отношения, а на организацию деятельности (блок «ОД»). Целенаправленная перестройка организации и целей деятельности (блок «ОД»), в силу прямой зависимости, изменит характер отношений в группе (блок «О»). В свою очередь, стойкое изменение отношений (блок «О») влечет за собой перемены в блоке «П», форми-

рующем новые потребности, мотивы, интересы». Исходя из приведенной закономерности, мы можем безошибочно указать место фасилитации во взаимодействующих блоках деятельности. Ее место в блоке «ОД». Фасилитация предполагает изменения позиции методиста, преподавателя в процессе обучения. Действуя через блок «ОД», преподаватель умело фасилитирует (управляет, направляет, помогает) образовательную деятельность обучающихся. Итак, в новом образовании главной фигурой является сам обучающийся как субъект собственной деятельности; методист (преподаватель), используя возможности образовательной среды, направляет деятельность обучающегося с целью его дальнейшего развития.

Таким образом, фасилитация – специфический вид деятельности методиста (преподавателя) СПК. В древней Греции говорили, что «длиннее путь через наставления, короток через пример». Именно этот «короткий путь» в познании и призваны показать организаторы ПК.

Мы не ставим перед собой задачи разработки строгих дефиниций указанных понятий, что выходит за рамки нашего исследования. В современной научной литературе нетрудно обнаружить различного рода противоречия, неточности и логические погрешности, которые характерны для развития науки. Это особенно отчетливо проявляется на фоне сократовского афоризма: точное логическое определение понятий – главнейшее условие истинного знания.

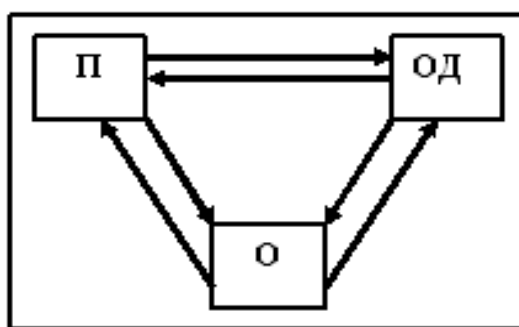


Рис. 5. Взаимодействие блоков деятельности (по О.В. Лишину)

2) Субъект деятельности: «Кто намерен совершить деятельность, совершает ее или уже совершил?». Субъектом деятельности может быть индивид (группа, коллектив), который отдает себе отчет в мотивах, целях и способах предстоящей деятельности и готов ее реализовать.

3) Функция.

- a. Во-первых, фасилитация выполняет функцию стимулирования;
- b. во-вторых, – это специфический вид деятельности (о чем мы уже ска-
зали выше);
- c. в-третьих, фасилитация становится ведущим принципом педагогики андрагогики;
- d. в-четвертых, принципом управления образовательным процессом ПК;
- e. в-пятых, фасилитация является технологией деятельности методиста и преподавателя;
- f. в-шестых, обладает средоформирующими свойствами и направляется на создание творческой образовательной среды.

Личности, которые поддерживают отношения фасилитации, достаточно смелы, чтобы действовать в них, они не просто модифицируют образовательную среду, а коренным образом преобразовывают ее. Сама среда становится условием «ситуации успеха» (А.С. Белкин). Отношения признания ценности, принятия, доверия, созданные в среде, являются для обучающихся стимулом к творческой деятельности. «Эти отношения, – пишет К. Роджерс, – эффективные в содействии учению. Прежде всего – явственная подлинность фасилитатора, готовность быть личностью, быть и жить чувствами и мыслями момента. Когда эта подлинность включает в себя ценностное отношение, заботу, доверие и уважение к ученику, климат для эффективного процесса учения создан. Когда же это все включает в себя чувственное и эмпатическое слушание, тогда действительно существует климат освобождения, стимулирующий самоиницированное учение и рост»⁵⁵.

4) К деятельности субъекта побуждает, прежде всего, потребность, она является его внутренним стимулом. Мотивации без лежащей в ее основе потребности не существует. Специфика деятельности методиста (преподавателя) со-

⁵⁵ Орлов, А. Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса / [Электронный ресурс] / А. Б. Орлов // Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

стоит в том, что он должен осознать не субъективные запросы обучающегося, а его объективные потребности, возбуждая, формируя и закрепляя у него соответствующие потребности, более того, помогая осознать не только настоящие, но и будущие потребности.

5) Цель – это идеальное предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. Определение, осознание и корректировка цели обучающихся и обучающихся как важнейшего атрибута совместной деятельности, детерминируется в дальнейшем выбором способов преподавания и учения, формируются требования к «предмету деятельности» и осуществляется его оценка. Кроме того, здесь же решается вопрос о критериях и способах оценки конечного результата деятельности.

6) Понятие способа деятельности приобретает строгое смысловое и функциональное предназначение: оно призвано обеспечить отражение в сознании субъекта собственно процесса деятельности с достаточной степенью его детализации, предполагает критический анализ им самим его же собственных умений и навыков, обеспечивающих выполнение процесса деятельности.

7) Предмет деятельности отвечает на вопрос «Из чего может (должен) быть (или уже) реально получен результат (продукт) предвосхищенный его образом (целью)?». «Предмету» деятельности соответствует вопрос: «Из чего именно может (должен) быть получен результат?» Поскольку методист (преподаватель) имеет дело с обучающимися как предметом деятельности (В.В. Белич), постольку в этом вопросе должна быть произведена замена местоимения: «из кого именно может (должен) быть получен педагогический результат?» Обучение как деятельность свой предмет видит в том исходном состоянии знаний, умений, навыков, способностей, мотивов, потребностей и пр., которыми фактически владеет обучаемый в начальный период обучения. Важно, чтобы это глубоко и ясно осознавали преподаватели и обучающиеся с учетом того, что последние одновременно выступают и как «предмет» обучения, и как его субъект. Для этого используются специальные методики, обеспечивающие изучение потребностей обучающихся. Эти методики хорошо известны, поэтому мы не будем на них акцентировать наше внимание.

8) Понятие «процесс деятельности» раскрывает содержание категории деятельности в совокупности с тремя другими понятиями «субъект», «предмет» и «результат». В свою очередь содержание понятия «процесс» раскрывается через две абстракции – «метод» и «средство». Метод осознается как совокупность всех промежуточных состояний «предмета» деятельности. Метод рассматривается как абстрактная категория, не включающая в себя ни фактор времени, ни какие бы то ни было иные факторы, которые не являются его собственными абстракциями более высоких порядков, образуемыми от самой категории метода. Метод – это кинематика процесса деятельности (В.В. Белич).

9) В самом широком смысле словом «средство» обозначают «все материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться». В обучении «средством» может быть книга, фильм, компьютер, средства коммуникации, информации, сам педагог и пр. Важно отметить, что оптимальный выбор предмета и метода, соответствующий целям, может не получить поддержки за счет адекватного средства. Тогда эффект деятельности будет низким. Ученые указывают и на такие ситуации, когда эффективные сами по себе средства деятельности не дают ожидаемого результата.

10) Продуктом деятельности является конечное состояние ее предмета, т.е. то, во что он (предмет) превращается после того, как с ним произойдут преобразования, изменения, трансформации и т.п. «Предмет» фиксирует начальное, исходное состояние будущего продукта по мере завершения процесса.

Продуктом деятельности в нашем случае являются, во-первых, сам образовательный продукт и, во-вторых, отношения – «моральная категория, представляющая вид общественных отношений, зависимостей и связей, которые возникают у людей в процессе их жизнедеятельности» (рис. 6). Каким бы он ни был, результат всегда реален. Положительный или отрицательный, высокий или низкий. Безрезультативной деятельности не бывает. Поэтому результат есть атрибут фасилитации. Его оценка производится относительно цели той или иной деятельности. Если цель сформулирована четко, то оценить результат будет несложно, и наоборот. Эффективным будет только тот процесс обучения, кото-

рый вывел субъектов познавательной деятельности на предвосхищенный в сознании результат.

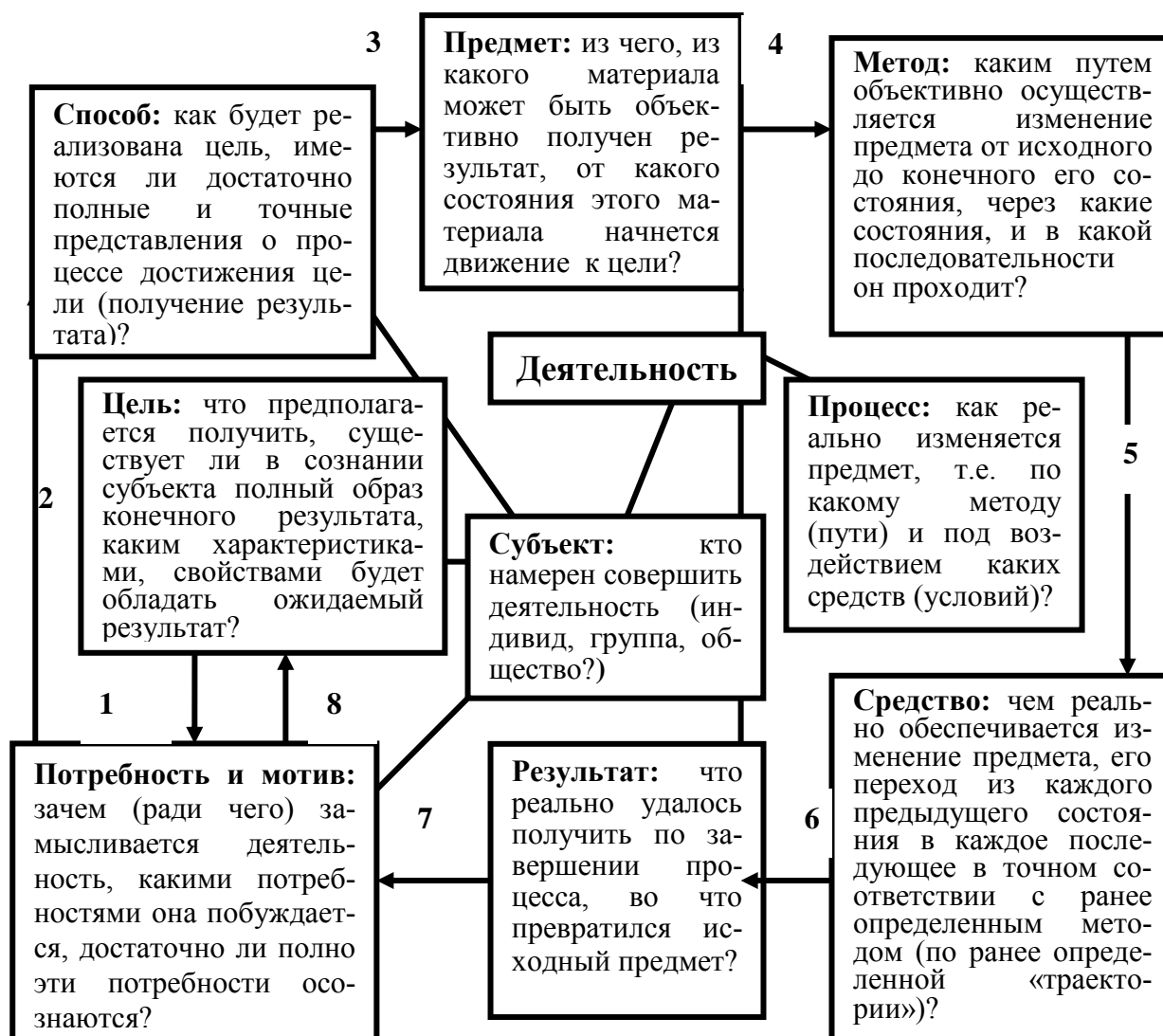


Рис. 6. Полная структурно-логическая схема атрибутивного анализа деятельности (по В.В. Беличу)

«Когда речь идет о педагогической деятельности, – пишет В.В. Белич, – следует иметь в виду специфику мотивов, целей, предмета, средства именно этой деятельности, выступающих в качестве ее атрибутов. Каждый из указанных атрибутов может быть идеализированным, т.е. может иметь научный образ, отражающий предельное состояние каждого атрибута. Этот образ всегда впереди практики, поскольку он идеализирован. Важно, чтобы он не был утопичным, а представлял собой результат научной идеализации»⁵⁶.

⁵⁶ Белич, В.В. Атрибутивный анализ пед. деятельности / В.В. Белич. – Челябинск, Юж.-Урал. книж. изд-во, 1991. – 144. – С. 19.

Идеи фасилитации (помощи, заботы, инициирования) мы находим в многочисленных трудах отечественных (Б.Н. Алмазов, А.С. Белкин, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, А.Б. Орлов, Н.К. Рерих, В.Д. Семенов, С.А. Смирнов, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, В.Д. Шадриков, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.) и зарубежных (Я. Корчак, А. Маслоу, Р. Мэй, Э. Штойер, Л. Фестингер, Э. Фромм, К.Г. Юнг и др.) педагогов и психологов.

Положения о социальной сущности личности, ведущей роли деятельности в процессе ее развития (К.А. Абульханова-Славская, Б.Н. Алмазов, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.С. Белкин, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев и др.), о личностно ориентированном подходе в педагогике (А.А. Алексеев, Л.И. Анцифирова, Ю.К. Бабанский, В.А. Беликов, А.С. Белкин, Д.А. Белухин, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, Л.М. Кустов, А. Маслоу, К. Роджерс, М.Н. Скаткин, И.С. Якиманская и др.) выступают методологической основой выделения принципа фасилитации в процессе обучения взрослых, ПК, общей нормой организации образовательного процесса. В своей совокупности они позволяют посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать помощь и поддержку процессам самопроявления, саморазвития и самореализации личности педагога, развития его уникальной индивидуальности. Выделим некоторые основополагающие идеи, составляющие сущность принципа фасилитации: о свободе личности и неотъемлемых его правах; о потребности человека в самоактуализации; об индивидуальности человека; об обучении и воспитании как помощи человеку в развитии индивидуальности и личностном росте; о педагогической поддержке; о развитии субъектного опыта человека в процессе жизнедеятельности; о доверии и вере в человека; о равенстве участников педагогического процесса и др.

Эти и другие идеи, интериоризированные педагогом, изначально включены в его субъектный опыт и составляют «Я» педагога. «Поскольку в существующих традициях обучение стремилось «оттормозить» субъектный опыт как несовершенный, несущественный, отягощенный случайными (не научными!) представлениями, то он либо игнорировался, либо нивелировался, либо насиль-

ственно переделывался, вгонялся в «прокрустово ложе» научных понятий» (И.С. Якиманская). Субъектный опыт делает всех участников образовательного процесса разными и неповторимыми.

Явление «принцип фасилитации» богаче сущности, ибо оно включает в себя не только обнаружение внутреннего содержания, существенных связей объекта, но и всевозможные случайные отношения (межличностные, межнациональные, межвозрастные и пр.), особенные черты сущности: принятие/не принятие обсуждаемой проблемы, отдельных точек зрения, проявления социальной лености некоторыми обучающимися, излишней активности и заорганизованности методиста, курирующего группу. Не следует исключать и феномен негативной фасилитации, ведущий к возникновению психологических барьеров, комплексов, который реализуется в защитных реакциях организма обучающегося в виде формализма, индифферентности, болтливости, а само слово «фасилитатор» приобретет устрашающий смысл⁵⁷.

В контексте принципа фасилитации педагог как субъект познавательной деятельности ценен воспроизводством и общественного, и индивидуального субъектного опыта.

Процесс обучения педагогических кадров в СПК, пишет Е.П. Тонконогая, строится на основе общих дидактических принципов (научность, связь обучения с жизнью, дифференцированный подход к обучающимся и др.). Автор выделяет и свои, особенные принципы, характерные для данной системы образования взрослых:

- принцип удовлетворения социальных и личных потребностей в ПК;
- взаимосвязь обучения с самообразованием на курсах и в межкурсовой период;
- взаимосвязь обучения с профессиональной деятельностью (с содержанием и характером функциональных обязанностей);
- взаимосвязь обучения с жизненным и профессиональным опытом педагога, осмысления опыта с позиции теории;

⁵⁷ Долженко, Ю. Страшное слово «фасилитатор» // УГ, ноябрь, 2005.

- междисциплинарный подход к конструированию содержания обучения на курсах ПК;
- установление взаимосвязи периодически повторяющегося курсового обучения и непрерывного самообразования;
- преобразование обучающихся в активно действующих субъектов учебного процесса, осуществляющих творческий поиск решения управленческих задач, самостоятельную разработку курсовых проектов, направленных на совершенствование профессиональной деятельности⁵⁸.

П.В. Худоминский выделяет принцип дифференциации содержания ПК педагогических кадров⁵⁹.

В.В. Зарубин рассматривает следующие принципы обучения: открытости; центрации процесса обучения на профессионально личностном развитии педагога (изменение его ценностно-смысловой сферы, формирование навыков профессионально личностного самоопределения, самообразования и саморазвития); вариативности (свобода выбора содержания, форм и методов образования); целостности и системности, интеграции изучаемых курсов; опережающего характера; активности в обучении, оптимального сочетания теоретических и практических знаний»⁶⁰.

В целом, разделяя точку зрения данных авторов, подчеркнем, что изменения, происходящие в современном образовании, актуализируют поиск новых подходов к осмыслению принципов СПК. «Рефлексия науки, – подчеркивает П.Н. Шихирев, – необходимое условие ее саморазвития»⁶¹.

Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова⁶² предприняли попытку «ревизии» принципов традиционного обучения и предложили принципы, дей-

⁵⁸ Проблемы повышения профессиональной квалификации руководителей школ / ред. Е.П. Тонконогая. – М.: Педагогика, 1987. – 168 с. – С. 56-58.

⁵⁹ Худоминский, П.В. Новое содержание деятельности муниципальных методических служб и перспективы их реформирования / П.В. Худоминский // Методист. – 2001. – № 2. – С. 24-27; Худоминский, П.В. Развитие системы повышения квалификации пед. кадров советской общеобразовательной шк. (1917 – 1981 гг.) / П.В. Худоминский. – М.: Педагогика, 1986. – 184 с.

⁶⁰ Зарубин, В.В. Управление качеством дополнительного пед. образования: анализ проблем и перспективы решения // Методист. – 2003. – № 5.

⁶¹ Шихирев, П.Н. Современная социальная психология / П.Н. Шихирев. – М.: ИП РАН; КСП+; Академический Проект, 1999. – 448 с.

⁶² Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова – М.: АПКИПРО, 2003.

ствующие в условиях компетентностно-ориентированного обучения. Рассмотрим их в нашей интерпретации (табл. 3). Обучение в компетентностно-ориентированном подходе – это процесс приобретения опыта решения значимых проблем. Эти положения являются привлекательными и приемлемыми для преподавателей и методистов СПК. Важнейшей характеристикой процесса обучения в СПК является ее объект (субъект) – педагог со своими субстратными свойствами, с жизненным и профессиональным опытом.

Таблица 3

Принципы обучения в традиционном
и компетентностно-ориентированном подходах

пп	Традиционное понимание принципа	Понимание принципа в концепции компетентностно-ориентированного подхода
1.	<i>Научность</i> : основу обучения составляют объективные научные знания, ложных знаний быть не может, могут быть только неполные	Наука – это не истина, а версия, множественность и параллельность разных систем объяснения мира (Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова)
2.	<i>Природосообразность</i> : обучение основывается на представлениях о возможностях возраста, определяется развитием, не форсируется	Природосообразность уже не ограничивается прежним пониманием, а дополняется социосообразностью (возраст не только биологический, но и социальный и культурный феномен)
3.	<i>Последовательность и систематичность</i> : последовательная линейная логика разворачивания содержания образования, движение от частного к общему	Последовательность и систематичность сочетается с дискретностью и системностью иного уровня (понимаемой в синергетическом, а не в старом позитивистском или структуралистском ключе)
4.	<i>Доступность</i> : обучение строится от известного к неизвестному, от легкого к трудному, усвоение готовых ЗУН	Доступность определяется во многом ролью учителя как консультанта, а не «легкостью» самого материала. Доступность базируется на организации познавательной деятельности, соответствующей зоне ближайшего развития ребенка
5.	<i>Прочность</i> : повторение – основа эффективности обучения	Прочность знаний как принцип дополняется гибкостью и практической применимостью
6.	<i>Сознательность и активность</i> : необходимость активного отношения к поставленным задачам	Значимой становится постановка собственных задач, выход за рамки алгоритма и «учебности»
7.	<i>Принцип связи теории и практики</i> : практика как форма применения теории является формой поддержки и подкрепления теории	Практическая применимость выдвигается на первое место не только как критерий обученности, но и как инструмент обучения

8.	<i>Наглядность:</i> при сохранении преимуществ рациональных вербальных способов обучения для подкрепления восприятия используются невербальные формы	В условиях «визуализации культуры» наглядность играет не подчиненную, а самостоятельную, а иногда агрессивную роль. Доминирование вербальной культуры в ее письменной форме, сменяется символикой образов виртуального пространства: при работе с компьютерными системами нет анализа понятия, для принятия решения требуется опознание образа. В этом ключе приходится строить и образование
9.	<i>Учет возрастных и индивидуальных особенностей ученика.</i>	Сохраняется, но задачи задаются с опережением (по Л.С. Выготскому)

К сожалению, пока для большинства педагогических работников практически неизвестны многие законы социальной синергии и акмеологии, социальной перцепции, социальной коммуникации, именно законы, а не эмпирические знания, полученные опытным путем. Сказанное обосновывает место социальной психологии в педагогике обучения взрослых и, в частности, в разработке принципа фасилитации.

Эмпирические правила педагогической деятельности фиксируют наличный (прошлый) опыт и обеспечивают его репродукцию (воспроизведение). Действовать по такому правилу – значит «подгонять» под уже известное, под «вчерашнюю» реальность, под то, что было. Действовать же по принципу фасилитации – значит ориентироваться на идеал – приводить в движение внутренний потенциал обучающегося, т.е. опережать реальность в своем сознании и стремиться воплотить идеал. Принцип фасилитации ориентирует на будущее – учит работать не по шаблону, а осуществлять самостоятельный поиск знаний в его лучшем научно достоверном виде, и обеспечивает реализацию этого будущего с учетом объективных возможностей (условий).

Потребность в принципах возникает с того момента, отмечает В.В. Белич, когда организаторы образовательного процесса ощущают неудовлетворенность его состоянием, когда возникает необходимость изобрести новое правило при достаточно большом объеме эмпирических данных для решения конкретной задачи.

Обоснуем фасилитацию как ведущий принцип ПК. Разыскание оснований принципа фасилитации, его обоснование, приведение доводов в его поддержку, по-видимому, требуют указать причины введения данного принципа в образовательный процесс и обобщения опыта практической деятельности (индуктивное обобщение). Введение принципа фасилитации обусловливается целями модернизации педагогического образования, концепцией обучающегося общества (образования в течение всей жизни человека), условиями среды обучения взрослых, самой практикой, опытом обучения, с переориентацией обучающихся с оценки курсов на самооценку, множественностью и параллельностью разных систем объяснения мира и пр.

По отношению к норме было бы легко указать «место» данной конкретной деятельности: она может соответствовать норме, быть ниже (отставать от нормы) или превышать норму. К сожалению, в СПК понятия «норма» не существует, так как стандарта профессионального дополнительного педагогического образования нет. Мы лишь можем предположить, что номинации СПК (рецептурно-адресная, репродуктивная, алгоритмизированная и т.п. модель) явно указывают на ее несоответствие современным требованиям модернизации педагогического образования.

Официальная методика преподавания в СПК авторитарна, основана на убеждении, разъяснении, приучении, принуждении, требованиях, т.е. воздействии на личность внешней силой педагогического влияния (рецептурно-адресная, репродуктивная, алгоритмизированная и т.п. модель). Принцип фасилитации предусматривает совсем иное: активно включать обучающихся в деятельность, создавая предпосылки самоорганизации и саморазвития личности.

«Принцип – это правило особого рода: оно рассчитано на идеализированную деятельность, где все атрибуты идеализированы или стремятся к этому»⁶³, это инструментальное, данное в категориях деятельности, выражение педагогической концепции. Это знание о сущности, содержании, структуре обучения,

⁶³ Белич, В.В. Педагогические принципы в практической работе учителя: Метод. рекомендации / В.В. Белич. – Челябинск, 1990. – 67 с. – С. 18.

его законах и закономерностях, выраженное в виде норм деятельности, регулятивов для практики, служат ориентиром для конструирования практики. Мы согласны с утверждением В.И. Загвязинского, что суть принципа в том, что это рекомендация о способах регулирования отношений противоположных сторон, тенденций учебного процесса, о способах разрешения противоречий, о достижении меры, гармонии, позволяющих успешно решать образовательные задачи⁶⁴. Теоретической основой для выработки принципа служат законы и закономерности образовательного процесса в СПК.

Выделим атрибуты понятия «принцип». Это «основание» (основа), «исходное положение», «внутреннее убеждение человека», «норма поведения и деятельности», «результат».

«Основание» – достаточное условие для познания, мысли, деятельности. Основанием поступков, по мнению психологов, выступают их мотивы; основанием суждений – другие суждения (посылки) или опыт.

Внутреннее убеждение человека – это знания, потребности, которые могут быть мотивами поведенческих актов субъекта. Убеждения, сформированные у методистов (преподавателей) в авторитарной системе образования, могут не претерпеть (и часто не претерпевают) трансформации в сторону принятия фасилитации. Аналогичная картина может наблюдаться и у обучающихся, которые всем предшествующим опытом ПК приучены к неукоснительному исполнению инструкций, методических рекомендаций и пр. Исходя из этого, возникает необходимость взаимообучения фасилитации.

Норма поведения и деятельности. Норма – руководящее начало, правило, образец, которые принимают на себя субъекты в процессе взаимодействия (поведения) в познавательной деятельности. В условиях интерактивного взаимодействия (коллективной познавательной деятельности) поведение субъектов обучения будет зависеть от характера взаимоотношений с группой, коллективом, членом которого он является; одобряя или не одобряя коллективные цели

⁶⁴ Загвязинский, В.И. Творческое ядро пед. исследования / В.И. Загвязинский // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. – Екатеринбург, 1996. – Вып. 2. – С. 95-104.

и мотивы, эмоционально «заряжаясь», сопереживая, подчиняя (не подчиняя) свое индивидуальное поведение групповым нормам (правилам), ролевым предписаниям. Ценностно-акмеологические аспекты (потребности и мотивы) личности приобретают характер поступка, личностно-значимого акта, когда нормы поведения и деятельности заранее оговорены и приняты обучающимися.

Результат, закономерно получаемый от применения принципа фасилитации в СПК (синергетический эффект), трудно переоценить. Его воздействие происходит по вектору взаимодействия «методист (преподаватель) – обучающийся». Во-первых, он кардинально меняет отношение субъектов учения к СПК: оно становится понятным, значимым, притягательным и творческим. Во-вторых, результат – это образовательный продукт, предвосхищенный целью. Эффективность конечного результата будет выше, если обучающийся, находясь на курсах, работает не только ради зачета, а на ту образовательную систему (школу, вуз), которую он представляет. Самооценка обучающегося подвигает его на дальнейшее самообразование, обращение к психолого-педагогической науке, передовому опыту и т.п.

Руководствуясь принципом фасилитации в практической деятельности, мы обратили внимание на то, как он оказывает положительное эмоциональное воздействие на субъектов образовательного процесса. При подведении итогов курсов педагоги в анкетах и в устных высказываниях отмечали: «появилось желание работать творчески», «познали механизм активизации образовательной деятельности», «раскрыли свой потенциал», «получили эмоциональный заряд» и т.п. Рефлексия итогов курсов предоставляет методисту «веер» идей для дальнейшего творчества в совершенствовании курсовой подготовки, включения изменений и дополнений в учебный план, нормирование времени для лекционных, семинарских, лабораторных, самостоятельных, консультационных и пр. занятий, организации экскурсий, досуга обучающихся, взаимодействия с библиотекой, учеными других вузов, общественными формированиями и пр.

На высшем уровне перспективной (потенциальной) практики мы имеем дело с идеализированными атрибутами и правилами деятельности, обеспечивающими достижение этих атрибутов и «работу» с ними. Они-то и «формируют

образ» принципа, определяя начала данной деятельности, выступая в качестве субъективной (теоретической, рациональной, научно достоверной) реальности как предпосылки, основы внешних (исполнительных) объективных действий и поступков.

Образование должно помочь педагогам вхождению в демократическое общество, признавая их гражданские права на повышение профессионального уровня, учитывая их личностную мотивацию. Нами определена совокупность общих принципов ПК педагогов новой формации, которыми могут руководствоваться методисты и обучающиеся:

- свобода и право выбора дисциплины, курса, места, времени и формы ПК (выбор индивидуального образовательного маршрута);
- научность («наука теперь – не истина, а версия, множественность и параллельность разных систем объяснения мира. Современная наука теперь характеризуется не как свод незыблемых знаний, а скорее определяется научностью способа их получения, анализа и интерпретации»⁶⁵).
- опережающий практико-ориентированный подход;
- личностно ориентированный и деятельностный подходы;
- креативность, диалогичность (полисубъектность), открытость и интегративность; динамичность и актуальность содержания курсов;
- целостность образовательной практики и оптимальность содержания учебно-тематических блоков учебных программ;
- фасилитация.

Концептуальная платформа принципа фасилитации. Три ключевых положения – синергия (сотрудничество), взаимозависимость и личная автономия лежат в основе принципа фасилитации. Они дополняют комплекс психолого-педагогических условий и предопределяют успех процесса познания (табл. 4).

⁶⁵ Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова – М.: АПКИПРО, 2003. – С. 19.

**Ключевые положения синергетического образовательного процесса
познания в системе повышения квалификации**

Синергия (сотрудничество)	Взаимозависимость	Автономия
<ul style="list-style-type: none"> • готовность к работе (сотрудничеству) с другими членами группы в решении взаимно согласованных задач 	<ul style="list-style-type: none"> • понимание того, как все члены общества находятся во взаимосвязи, иногда как автономные индивидуумы, иногда как сотрудничающие группы 	<ul style="list-style-type: none"> • готовность взять на себя ответственность за собственную программу удовлетворения познавательных потребностей
<ul style="list-style-type: none"> • способность удовлетворять образовательные потребности группы, отдельных ее членов 	<ul style="list-style-type: none"> • взаимное уважение, которое проистекает из чувства собственного достоинства и понимания потребности других в повышении квалификации 	<ul style="list-style-type: none"> • понимание уровня притязаний и самооценки на основе чувства собственного достоинства
<ul style="list-style-type: none"> • оценка вклада каждого в образовательный продукт группы 	<ul style="list-style-type: none"> • признание прав и достоинств других при сосуществовании группы 	<ul style="list-style-type: none"> • смена решений на основе изменений обстоятельств, соответствующих ситуации
<ul style="list-style-type: none"> • готовность уступать индивидуальные цели в пользу более широкой цели 	<ul style="list-style-type: none"> • взаимообучение, основанное на признании ценностей других индивидуумов 	<ul style="list-style-type: none"> • обучение, как формальным образовательным навыкам, так и его творческим формам
	<ul style="list-style-type: none"> • взаимозависимость и сотрудничество расширяют перспективы в познавательном процессе, развивают самооценку и понимание важности демократического процесса 	<ul style="list-style-type: none"> • широкий взгляд на будущее: определить главное направление, а не определенную цель; решение срочных задач и определение задач на длительную перспективу

Из таблицы видно понимание важности сотрудничества (синергии), взаимозависимости, терпимости, толерантности, прав человека, ответственности каждого за конечные результаты, на достижение которых они направлены. В этих ключевых положениях процесса познания заключен смысл философии фасилитации, лично и деятельностно-опосредованной позиции методиста-фасилитатора (преподавателя) СПК, суть принципа фасилитации в дидактике андрагогики.

Стратегия фасилитации образовательным процессом ПК предусматривает направленность согласованных действий субъектов образовательного процесса прежде всего на выявление и устранение причин, порождающих проблемы и трудности в профессионально-педагогической деятельности, помощь в самоактуализации педагога, а не на борьбу с их последствиями и не на стремление

«проучить» и наказать. Своевременная превентивная психолого-педагогическая и акмеологическая консультация, основывающаяся на потребностях конкретного обучающегося или группы, способствует преодолению затруднений на этапах профессионального роста.

Главное в реализации принципа – фасилитация саморазвития личности обучающегося – помощь ему в реализации латентных потенциальных творческих способностей в решении проблем самоопределения.

Стержневая целевая ориентация принципа фасилитации – опора на потенциальные возможности педагога в самоактуализации, универсальной характеристикой которой, по мнению А. Маслоу, является креативность – «фундаментальная характеристика человеческой природы», «потенция, данная каждому человеку от рождения», «способ мировосприятия, взаимодействия с реальностью». Суть фасилитации в том, чтобы актуализировать креативность педагога, чтобы он во все привносил присущие только ему отношения к происходящему, чтобы каждый его акт становился актом творчества, чтобы педагог был тем, кем он может быть, соответствовать собственной природе. Удовлетворение потребности в самоактуализации в известном смысле является превентивной мерой профилактики фрустрации. «Очевидно, – пишет А. Маслоу, – что повышение уровня фрустрации вызовет не только личностные, но и социальные последствия»⁶⁶. Превентивная фасилитация способствует профилактике психолого-педагогических девиаций, эмоциональному «выгоранию». Движущей силой здорового человека является потребность в развитии и полной актуализации заложенных в нем потребностей. Главное, что будет отличать самоактуализированного педагога от среднестатистического, – не количественные, а качественные различия: его желания не вступают в конфликт с разумом, актуализирована собственная «самость», собственное «Я», которое всегда уникально и неповторимо, он ответственно исполняет свой профессиональный и общественный долг. Фасилитация помогает удовлетворению важных для педагога базовых потребно-

⁶⁶ Маслоу, А.Г. Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 479 с. – С. 247. – С. 122.

стей:

- в безопасности: стремление избежать критики, наказаний, сохранение стабильных отношений с коллегами;
- в причастности: желание общаться с коллегами, быть принятым в общении;
- в признании, самоутверждении: участие в новациях с целью достижения хорошего результата, желание влиять на процесс формирования целей группы и пр.;
- в самовыражении: желание развивать себя, стремление участвовать в разработке и внедрении новшеств ради личной и общественной пользы, принадлежать к интеллектуальному потенциалу общества и пр.

Конечный результат фасилитации, оказавшей существенное влияние на самоактуализацию, – скорее экспрессивный, нежели функциональный феномен педагога.

Следующий элемент, который создает климат для самоиницированного учения – *эмпатическое понимание, искренность или подлинность*.

Фасилитатор входит в прямые личностные отношения с обучающимися, это встреча лицом к лицу. С этой точки зрения предполагается, что преподаватель (методист) должен быть искренним в отношениях с каждым обучающимся. Он может быть восторжен, ему может быть скучно, он может быть заинтересован обучающимися. Ему может нравиться или не нравиться результат работы обучающегося или группы, но при этом он не будет утверждать, что это хорошо или плохо. Он просто выразит свои чувства и переживания по этому поводу. Таким образом, он – личность по отношению к обучающимся, а не безличное воплощение требований учебного плана.

Принципы педагогики представляют собой идеализированные правила педагогической деятельности, соответствующие ее идеализированным атрибутам, компонентам, функциям и структуре. Они в совокупности являются устойчивым, надежным внутренним ориентиром (эталонном) деятельности педагога, обеспечивая свободу творчества, являясь инструментом творчества.

Поскольку принцип фасилитации касается мотивационно-волевой сферы личности, постольку его следует назвать принципом развития мотивов деятель-

ности (поведения) и волевых качеств личности. Отсюда становится понятной сущность принципа фасилитации как феномена мышления, его эвристическая роль в практической деятельности и механизм формирования (возникновения, становления) принципа в сознании.

Методист-фасилитатор (преподаватель) помогает обучающимся развивать положительную самооценку от работы в группе и в решении стоящих перед ним индивидуальных задач, возвышая достоинство каждого, подчеркивая его профессиональную компетентность и интуицию. Сегодня важно не просто декларировать личностно ориентированный подход в СПК, а организовать образовательный процесс таким образом, чтобы каждый обучающийся получал и добывал знания не вообще, а лично для себя – персонифицировано, работал с учетом потребностей своей образовательной системы.

Положения о личностно ориентированном обучении в СПК мы находим в Приказе Министерства образования и науки РФ № 1313 от 01. 04. 2003 г. «О программе модернизации педагогического образования»⁶⁷, в работах ученых, исследующих СПК, а также в наших работах⁶⁸. Практическая реализация

⁶⁷ О программе модернизации педагогического образования. Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1313 от 01. 04. 2003. – М., 2003.

⁶⁸ Латюшин, В.В. Информатизация Челябинского государственного педагогического университета как фактор повышения эффективности профессиональной подготовки будущего учителя / В.В.Латюшин, К.Г. Зайков // Вестник ЧГПУ, Сер.6. - № 3. – 2006. – С. 79-89; Латюшин, В.В. Цивилизационный подход к образовательному процессу в современном университете и его исследование на основе парадигмально-концептуального принципа / В.В. Латюшин, В.Г. Макаренко, В.А. Черкасов // Научно-образовательный аналитический журнал «Жизнь. Безопасность. Экология». – № 3-4. СПб, 2005. – С 137-139; Базелюк, В.В. Методология научного познания педагогических конфликтов будущими учителями / В.В. Базелюк. – М.: Компания Спутник+, 2005. – 124 с.; Базелюк, В.В. Разрешение педагогических конфликтов / В.В. Базелюк. – Челябинск: ЧГПУ, 2005. – 139 с.; Димухаметов, Р.С. Научно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов: Моногр. / Р.С. Димухаметов. – Челябинск: АТОКСО, 2004. – 223 с.; Димухаметов, Р.С. Обновление научных основ педагогики повышения квалификации: Принцип фасилитации: Моногр. / Р.С. Димухаметов. – Алматы: МОиН РК, РИПКСО, Центр пед. исслед. РИПКСО, 2005. – 115 с.; Димухаметов, Р.С. Творчеству множиться / Р.С. Димухаметов. – Костанай: ИПКиПРО, 2000. – 81 с.; Димухаметов, Р.С. Управление формированием личностно обусловленных мотивов повышения квалификации педагогов / Р.С. Димухаметов // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 3. Менеджмент в образовании. – Челябинск: ЧГПУ, 2003. – № 18. – С. 168-183; Димухаметов, Р.С. Экспериментальная разработка концепции повышения квалификации педагогов: Моногр. / Р.С. Димухаметов. – Челябинск: АТОКСО, 2005. – 200 с.; Димухаметов, Р.С. Ключевые идеи педагогического процесса повышения квалификации педагогов-воспитателей / Р.С. Димухаметов // Методист, 2006, № 2. – С. 15-18; Димухаметов, Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дисс. ... д-ра пед. наук. / Димухаметов Р.С.; Магнитогорский гос. ун-т. – Магнитогорск, 2006. – 380 с.; Димухаметов, Р.С. Фасилитация как функция творчества методиста института повышения квалификации [Электронный ресурс] / Р.С. Димухаметов // <http://www.fan-nauka.narod.ru/2008-1.html>, свободный; Дудина, Л.И. Новое мышление как основа безопасной жизнедеятельности / Л.И. Дудина // Роль государственно-общественного управления в обеспечении комплексной безопасности объектов и субъектов образовательной системы // Материалы международной научно-практической конференции ЧГПУ. Ч. 2. – Челябинск: ЧГПУ, 2008. – С. 215-219.

принципа фасилитации предполагает с учетом результатов диагностики дифференцировать обучающихся по уровню подготовки, а также:

- переводить часть педагогов на обучение по индивидуальным планам-проектам (индивидуальным образовательным маршрутам), с которыми он должен прибыть на курсы и после соответствующей корректировки решить, какие лекции посещать, с кем из преподавателей вуза консультироваться, на какой кафедре пройти стажировку, в какой библиотеке работать и т.п. Результат работы (реферат, концепция, программа, модель, проект и т.п.) представляется в форме творческого отчета, обобщенного опыта, открытого занятия и т. п.;

- в зависимости от индивидуальных особенностей педагога формы и временные рамки преодоления ступеней процесса развития могут быть вариативными, фасилитируя возможность постоянного движения педагога в направлении увеличения самообобщения опыта;

- после соответствующей экспертизы практиковать презентации авторских программ и творческих разработок, результатов педагогических экспериментов и исследований.

На современном этапе развития СПК приоритетное значение приобретают лично-значимые креативные механизмы, способствующие развитию педагогического творчества, уменьшению влияния когнитивного диссонанса на основе синергетического, ценностно-акмеологического подходов и принципа фасилитации в андрагогической системе. Методист-фасилитатор (преподаватель) развивает (расширяет) образовательную среду, создает своеобразную нишу – «пространство возможного» – для ориентации педагога в мире ценностей и достижения профессионализма.

Принцип фасилитации – это теоретико-методологическая составляющая создания условий для осознания поддерживаемыми глубоко индивидуальной сущности, самостоятельности и становления автором и творцом жизненных обстоятельств. Сущность педагога не есть нечто статичное, неизменное, а представляет собой процесс непрерывного стремления к самоактуализа-

ции, к профессиональному становлению, обретению себя в творческой деятельности. Педагог – не ставший, а становящийся субъект образования.

К основополагающим идеям принципа фасилитации необходимо отнести следующие положения:

- признание ценности, неповторимости, целостности личности обучающегося, его права на свободное развитие и проявление способностей, утверждение и защита индивидуальности; независимо от каких-либо новаций и инноваций право принятия/непринятия их остается за обучающимся. Индивидуальность является системообразующим свойством личности, придающим ей целостность, и всегда отстаивается личностью;

- в системе повышения квалификации преподавателей вузов необходимо решительно отказаться от идеологии «формирования», «штамповки» педагогических кадров, а использовать фасилитирующую практику в решении проблем жизнедеятельности и самосовершенствования. Фасилитация – своеобразная «подъемная сила» креативности педагога.

Принцип фасилитации, выведенный на основе эмпирического опыта, не ограничен «старым», наличным опытом, и, в определенной степени, – продукт научной идеализации. Важно подчеркнуть, что методист (преподаватель), руководствуясь в своей практической деятельности принципом фасилитации, ориентировался бы на реализацию его в системе с другими принципами обучения взрослых (синергии, личностно деятельностного опосредования, резонанса, амбивалентности и пр.), которые в своей совокупности составляют целостное единство, скрепленное их тесной взаимосвязью, ядро концепции фасилитации ПК. Они дают методисту, преподавателю совокупность «предписаний» к организации образовательного процесса от целеполагания до анализа результатов.

РАЗДЕЛ 3. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В ЛОГИКЕ ФАСИЛИТАЦИИ

Подход к разработке движущих сил развития педагогических явлений в отечественной педагогике обозначился в 20-е годы прошлого столетия. В конце 50-х годов начался новый этап исследования в данной области. М.А. Данилов произвел анализ движущих сил, сформулировал его противоречия, описал их особенности, показал, что их разрешение позволяет повысить эффективность обучения. Появился ряд работ (М.Н. Алексеев, Ю.К. Бабанский, А.Г. Гостев, М.Е. Дуранов, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, В.С. Ильин, Ф.Ф. Королев, И.Я. Лернер, В.М. Монахов, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина и др.), в которых ученые-дидакты исследовали противоречия в познавательной деятельности.

В качестве движущей силы образовательного процесса в догматическо-авторитарной педагогике признавался страх перед наказанием. В позитивистской – интересы детей и подростков. Советская педагогика основную движущую силу видела в противоречии между требованиями, предъявляемыми школьнику, и возможностями их выполнения; между выдвигаемыми ходом обучения познавательными и практическими задачами и наличным уровнем знаний, умений и навыков учащихся.

Г.И. Щукина движущие силы образовательного процесса детерминирует с противоречиями развития личности, знание которых позволяет педагогу грамотно воздействовать на развитие образовательного процесса в целом. Однако не всякое противоречие выполняет функцию движущей силы, а лишь то, которое имеет смысл в глазах обучающихся, а разрешение противоречий – осознанная необходимость.

Н.Д. Хмель, исследуя движущие силы образовательного процесса, сделала важные выводы теоретического порядка:

- противоречия нельзя формулировать произвольно, они вытекают из сущности изучаемого объекта и должны представлять собой систему, отражающую реальный образовательный процесс как систему;
- противоречия надо описывать в определенной последовательности, отражающей деятельность педагогов и учащихся;

– обоснование и разрешение противоречий должны быть заложены в разрабатываемом содержании образовательного процесса;

– необходимо обосновать не только систему противоречий образовательного процесса, но и вооружить преподавателя методикой их разрешения⁶⁹.

В образовательном процессе СПК, на наш взгляд, четко обозначились объективные противоречия между:

- новыми, более сложными и социально значимыми задачами, которые следует решать СПК, и наличием прежнего фонда способов их разрешения (новыми познавательными задачами и сложившимися ранее способами мышления и способами деятельности в СПК);

- внешними требованиями и внутренними стремлениями субъектов образовательного процесса (стремлением к подвижности, изменчивости и тенденцией к инертности, стереотипии, устойчивости);

- свободой личности педагога на выбор организационных форм и методов обучения (интересы индивида) и необходимостью считаться с экономическим положением системы образования (интересы государства, общества, коллектива).

Эти выводы послужили в качестве исходных положений для определения нашей позиции относительно источника развития образовательного процесса СПК. Каким образом происходит само движение образовательного процесса, его развитие?

Как отмечают Ю.А. Конаржевский, Н.Д. Хмель и др., целостное рассмотрение любого объекта возможно с учетом особенностей системного подхода, с точки зрения которого каждый компонент системного подхода, в свою очередь, может рассматриваться как самостоятельная система. То есть познание, в том числе и педагогической реальности, в этом аспекте есть конкретное познание. Воспроизведение целостного объекта (или объективной целостности) невозможно без генетической единицы, наименьшей клеточки целого.

⁶⁹ Хмель, Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя / Н.Д. Хмель. – Алматы: Гылым, 1998. – 320 с. – С. 88.

С точки зрения системного подхода образовательный процесс через элементарную единицу («клеточку») можно сконструировать как модель. На полученной модели можно выявить его сущность, закономерности, структуру, качества и свойства, взаимовлияние компонентов, присущие функционирующему процессу механизмы и движущие силы, и, опираясь на эти данные, рассмотреть, что именно ввести в практику профессиональной подготовки преподавателя вуза.

Вопрос об элементарной единице («клеточке») как абстракции, через которую можно воссоздать целое во всей его противоречивости, применительно к исследованию конкретного объекта, требует знания определенных условий. Поэтому цель анализа состоит в том, чтобы через выделение абстракции и нахождение наиболее существенной стороны это целое можно было бы воссоздать. Иначе говоря, исходные абстракции – это такие понятия, в которых достигнут предел абстрагирования от данного конкретного многообразия, это, так сказать, «последняя» абстракция, дальше которой нельзя уже идти без ущерба для адекватного отражения явления... «они – неразвитое начало развитого целого, от них тянется нить опосредований, они – источник, из которого выводится, развивается все остальное»⁷⁰. «Опосредование, – по мнению В.В. Белича, – это создание (возникновение) между двумя взаимосвязанными явлениями некоторого третьего, промежуточного, которое служит, прежде всего, для удобства, простоты, надежности, установления и поддержания определенных связей и отношений между этими явлениями»⁷¹.

Для отбора исходной абстракции Н.Д. Хмель предлагает соблюсти ряд условий:

- абстракция не должна заходить так далеко, чтобы терялось качество исследуемого явления;
- абстракция должна совпадать в общем и целом с тем, что было исторически первым в реальном процессе развития самой действительности;

⁷⁰ Хмель, Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя / Н.Д. Хмель. – Алматы: Гылым, 1998. – 320 с. – С. 41.

⁷¹ Белич, В.В. Атрибутивный анализ пед. деятельности / В.В. Белич. – Челябинск, Юж.-Урал. книж. изд-во, 1991. – 144 с. – С. 47.

– в исходной абстракции должны быть те же противоречия, развертывание которых служит двигательной силой развития явления в целом⁷².

Изложенное выше позволяет еще раз уточнить суть исходной абстракции – это не есть то, что видно простому наблюдению, не есть то, что лежит на поверхности явления, но может быть обосновано в процессе анализа эмпирически накопленных знаний, зафиксированных в категориях данной науки. Использование на определенном этапе развития знаний метода восхождения от абстрактного к конкретному, для построения теории исследуемого объекта, предполагает выделение из эмпирически накопленного материала элементарной единицы («клеточки»), с помощью которой возможно описать целое, раскрыть его строение. Обоснование элементарной единицы («клеточки») в педагогике предпринималось многими исследователями применительно к разным объектам.

Специалисты в области дидактики И.Я. Лернер в качестве «клеточки» учебного процесса обосновывает действие, Е.П. Тонконогая – урок, П.М. Эрдниев – упражнение, В.И. Загвязинский – задачу, Т.И. Шамова – познавательное действие, Д.Б. Эльконин – учебную задачу, Н.Д. Хмель – «момент становления» («педагогическая ситуация»). «Главный смысл деятельности Учителя состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха ..., своего рода пусковой механизм дальнейшего движения личности, ... рождающий энергию для преодоления трудностей, ... целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов», – утверждает А.С. Белкин⁷³.

На наш взгляд, «действие», «урок», «упражнение», «задача», «познавательное действие» и т.п. ориентированы не на обучающегося, а на обучающего. Нам близки точки зрения Н.Д. Хмель и А.С. Белкина, в основе которых четко просматривается центрированность образовательного процесса на личности обуча-

⁷² Хмель, Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя / Н.Д. Хмель. – Алматы: Гылым, 1998. – 320 с. – С. 31.

⁷³ Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать: Кн. для учителя / А.С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с. – С. 31.

ющегося. Видимо, «момент становления» (Н.Д. Хмель), «ситуацию успеха» (А.С. Белкин) можно принять за элементарную единицу («клеточку») учебного процесса.

Вышеприведенные суждения рассматривают элементарную единицу («клеточку») внутри образовательного процесса с точки зрения взаимодействия систем «педагоги – учащиеся», «ученик – ученик». Однако для выделения элементарной единицы («клеточки») учебного процесса в СПК, видимо, этого недостаточно.

СПК, являясь одной из диссипативных систем, с точки зрения синергетики, обладает важным источником саморазвития – синтезом порядка и хаоса.

Учитывая социальный опыт, накопленный педагогом к моменту повышения квалификации, его педагогический стаж, образование, профессиональный «портфель» достижений и нереализованных возможностей, постоянное стремление к совершенствованию мастерства (функциональная специфичность, субстратная характеристика – Ю.А. Конаржевский), элементарной единицей («клеточкой»), «истокком», «пусковым механизмом» источника развития образовательного процесса в СПК, на наш взгляд, является *ситуация озарения* – внезапное прояснение сознания, внезапное понимание чего-либо – ситуация способная привести к разрешению обозначенных нами объективных противоречий.

Связанные между собой установки человека стремятся к согласованности. Существует согласованность также между тем, что человек знает, и чему он верит, и тем, что он делает. Здесь-то и возникает противоречие в системе знаний, что неизбежно ведет к появлению психологического дискомфорта. Диссонанс, то есть существование противоречивых отношений между отдельными элементами в системе знаний, сам по себе является мотивирующим фактором. Когнитивный диссонанс может пониматься как условие, приводящее к действиям, направленным на его уменьшение. Это — совершенно иной вид мотивации, чем тот, с которым привыкли иметь дело психологи. По мнению Л. Фестингера: «1. Возникновение диссонанса, порождающего психологический дискомфорт, будет мотивировать индивида к попытке уменьшить степень

когнитивного диссонанса и по возможности достичь консонанса (соответствия).

2. В случае возникновения диссонанса, помимо стремления к его уменьшению, индивид будет активно избегать ситуаций и информации, которые могут вести к его возрастанию»⁷⁴.

У педагогов разными гранями выступает общее противоречие между осознаваемым педагогами социальным предназначением (личностным, ролевым, профессиональным и т.д.) и реальными возможностями его осуществить. Именно это противоречие, по мнению Б.Е. Фишмана, является традиционной движущей силой саморазвития педагогов и лежит в основе профессионально-личностного саморазвития педагогов, находящихся на этапах индивидуализации и интеграции, формируя принципиально новые движущие силы саморазвития. Но какие эти «новые движущие силы» Б.Е. Фишман не указывает⁷⁵. Источником развития образовательного процесса в СПК, на наш взгляд, является рефлексия + ситуация озарения. Противоречия должны быть не только интериоризированы субъектами учебной деятельности, но они (субъекты) должны испытывать потребность к их разрешению.

Первый признак мыслящего человека – увидеть проблему там, где она есть. В ситуации озарения человек просто не осознает все мыслительные процессы (анализ, синтез, кооперация, абстрагирование, обобщение, сравнение и классификация), которые происходят в его голове, когда он вдруг, внезапно, находит долго искомую истину. Основные этапы процесса мышления, логических операций в мозгу – понятие, суждение, умозаключение, обоснование, – в ситуации озарения как бы «свернуты», мелькают как вспышки молнии, скачкообразно, эмерджентно (т.е. возникновение новых, высших качеств обусловлено сверхъестественными, непознаваемыми причинами и силами), и позже разворачиваются в процессе рефлексии. Научными исследованиями еще не раскрыты механизмы озарения, каким образом на базе имеющихся знаний и практическо-

⁷⁴ Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – СПб.: Ювента, 1999. – С. 15–52. – С. 20.

⁷⁵ Фишман, Б.Е. Педагогическая поддержка саморазвития педагогов в профессиональной деятельности: Концептуальные основы региональной системы / Фишман Б.Е. // Пед. образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 20-28.

го опыта осуществляется озарение, но одно ясно: как бы ни значительна была мысль, полученная в процессе и в итоге озарения, она имеет достаточное основание в виде предыдущих знаний; не может быть логически внутренне противоречивой и истинность, а понимание ее другими людьми становится доступным только с помощью логического доказательства. Функциональная специфичность ситуации озарения заключается в том, что она выступает в одном случае в качестве «блуждающего огонька», когда не ясны контуры искомого явления, в других случаях в качестве иницилирующего «толчка» к поиску нового, конкретизации чего-либо, или в роли, провоцирующей субъекта на коренную ломку шаблонов и стереотипов поведения, креативную «вспышку». Именно синергия порядка и хаоса является той благодатной почвой, питательной средой, на которой возможен творческий поиск.

Г. Николис и И. Пригожин пишут, что «источником инноваций и диверсификаций является бифуркация, поскольку именно благодаря ей в системе появляются новые решения», «появляющиеся в результате бифуркаций решения характеризуются нарушением симметрии», которое является «проявлением внутренней дифференциации между системой и ее окружением», которая, в свою очередь, «оказывается предпосылкой информации»⁷⁶. Но бифуркации сами по себе не возникают. Они результат какого-то «толчка», рефлексивной деятельности и озарения. Феномен озарения не возникает вдруг. Ему предшествует субъектный опыт. Здесь обнаруживают себя атрибуты психики (субъективность, активность, адаптивность), атрибуты сознания (переживание, знание и отношения), атрибуты деятельности (активность, сознательность, целенаправленность, мотивированность), атрибуты личности (сознательность и активность).

Наиболее ярким внешним признаком творчества большинство специалистов признает внезапность проявления его результатов. Возможно, пишет В.М. Кроль, впервые элемент «озарения» был зафиксирован возгласом «эври-

⁷⁶ Николис, Г. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин. – М.: Мир, 1990. – 334 с. – С. 91.

ка», когда Архимед во время купания в ванне открыл свой закон ⁷⁷. Элемент озарения присутствовал в самоотчетах о многих творческих актах математиков, физиков, художников, поэтов. По мнению психологов, эта яркая стадия творчества является третьей по счету (рис. 7).

Полный перечень стадий творческого мышления таков: подготовка, созревание, озарение (вдохновение) и проверка истинности. Психологический анализ показывает, что в ходе творческого разрешения проблем люди вначале проходят первую фазу длительного и трудоемкого накопления информации, включающую многочисленные попытки сознательного решения задачи. Как правило, эта фаза оканчивается безрезультатно, и человек отступает, «забывая» о проблеме на дни и недели.

В это время, по-видимому, развивается вторая стадия творческого процесса – стадия созревания (incubation). Отличительной чертой этой стадии является внешнее отсутствие видимого прогресса в решении задачи. На стадии созревания, по-видимому, имеет значение активная работа подсознания.

Процесс «озарения» не являет собой одномоментную вспышку, а как бы распределяется во времени.



Рис. 7. Этапы творческого мышления. Объединение этапов 2 и 3 показано для подчеркивания их взаимосвязи (по В.М. Кролю)

«По мере упорного сознательного процесса решения проявляются отдельные элементы понимания и продвижения в верном направлении. В итоге, образно говоря, можно считать, что условием божественного озарения, является упорный труд. И именно в этом ключе, по-видимому, следует рассматривать

⁷⁷ Кроль, В.М. Психология и педагогика: учеб. пособие для техн. вузов / В.М. Кроль. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2003. – 325 с.

классическую альтернативу: «тупой», размеренный труд или ожидание момента истины»⁷⁸. Не углубляясь в область медицинской психологии, скажем, что анализ задач, предпочтительно решаемых лобными долями правого и левого полушария, позволил медицинским психологам сформулировать предположение, что именно взаимодействие этих отделов ответственно за осуществление отдельных фаз творческого процесса. Фаза «озарения», по этой гипотезе, связана с работой лобных долей правого полушария, фазы первичного накопления информации и критического рассмотрения продуктов творчества – с работой лобных долей левого полушария⁷⁹. Этапы, предшествующие озарению, крайне важны, т.к. на пустом месте оригинальные выводы не появятся, «креативной вспышки» не произойдет, «дуговой растяжки» (О.Э. Мандельштам) не будет. Т.е. не будет развития (движения) образовательного процесса. Здесь необходимо подчеркнуть важную роль базовой культуры педагога, сформировавшуюся во все предшествующие годы его обучения и трудовой деятельности, самообразования, образовательную среду и место рефлексии.

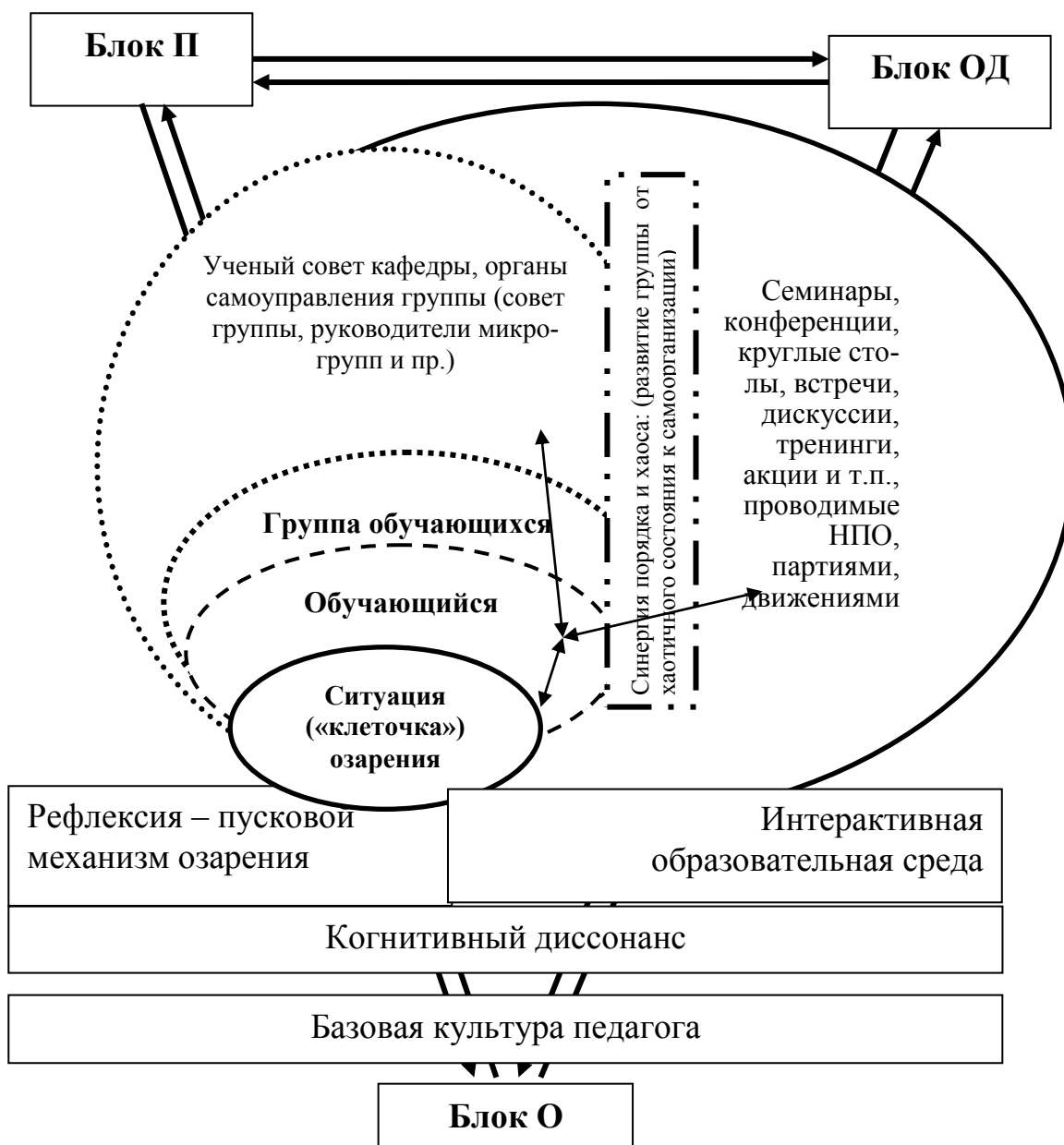
За озарением следует стадия проверки истинности.

Подвигнуть обучающегося к озарению может преподаватель, методист, органы самоуправления группы (совет группы, чередование творческих поручений в микрогруппах), коллеги. Озарение приходит как в процессе слушания интересной, информационно насыщенной лекции, выступления коллег на заседаниях ученого совета кафедры, семинарах, конференциях, деловых играх, круглых столах, так и в процессе выполнения индивидуальной, групповой, коллективной деятельности, как в формальном, так и во неформальном и неформальном образовании.

Итак, выделив элементарную единицу («клеточку») образовательного процесса повышения квалификации, на рисунке 8 мы показали прямые и обратные связи между субъектами образовательного процесса и ситуацией («клеточкой») озарения; место и роль деятельностного опосредования познавательного процесса; образовательной среды, базовой культуры педагога. Место элементарной единицы внутри образовательного процесса.

⁷⁸ Кроль, В.М. Психология и педагогика: учеб. пособие для техн. вузов / В.М. Кроль. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2003. – 325 с. – С. 86

⁷⁹ Там же, с. 88.



Блок «П» – блок потребностей, мотивов, интересов – «психологический мотор» деятельности, блок «ОД» – операционно-действенный, охватывающий систему операций, действий и их целей, блок (О) – блок делового и межличностного общения, связанный с деятельностью

Рис. 8. Место элементарной единицы – ситуации озарения («клеточки») внутри образовательного процесса ПК

Английским аналогом понятия «озарение» является инсайт – англ. insight – понимание, проницательность – мгновенное осознание решения некоторых проблем, в особенности в интуитивистской теории познания. В педагогическом словаре Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспирова инсайт трактуется как постижение, озарение, «внезапное, логически невыводимое понимание сущности

явления, ситуации в целом. Выступает одним из элементов педагогической импровизации и любого творческого процесса»⁸⁰.

С психологической точки зрения «инсайт – внезапное понимание структуры отношений в проблемной ситуации, посредством которого и достигается дискурснологическая дефиниция – дискурсносмысленность (discursus от латинского – рассуждение) эгопроекта субъекта... По мнению некоторых ученых, механизмы инсайта изучены недостаточно... Сам инсайт можно интерпретировать как психофеномен, единицу психического акта»⁸¹.

Инсайт, очень быстрое и неожиданное нахождение пути решения научной проблемы, представляет собой одно из наиболее удивительных явлений творческой деятельности человека. Философ Е.Н. Князева отмечает: «Этот феномен вряд ли объясним чисто логическими средствами. Огромная концентрация когнитивной активности служит предпосылкой, необходимым, но недостаточным условием для внезапных и непредсказуемых вспышек инсайта... Кульминационный момент инсайта – озарение. Он выглядит как наиболее таинственный: в этот момент как будто происходит касание бесконечности»⁸².

Характеризуя этапы творческого процесса, Д. Маккиннон выделил пять этапов, среди которых: «1) накопление знаний, навыков и умений для четкого формулирования проблемы; 2) этап «сосредоточения усилий», который иногда приводит к решению проблемы, а иногда вызывает усталость и разочарование; 3) уход от проблемы, переключение на другие занятия; этот этап называют периодом инкубации; 4) озарение, или «инсайт»; 5) верификация»⁸³.

Аналогом инсайта является также понятие «интуиция» [*лат. intueri – пристально, внимательно смотреть*] – непосредственное постижение истины без логического обоснования, основанное на предшествующем опыте; чутье; проницательность». По мнению А.Я. Найна, она «связана с прямым, без четкого и

⁸⁰ Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с. – С. 49.

⁸¹ Современный психологический словарь. – Мн.: Элайда, 2000. – 704 с. – С. 199.

⁸² Князева, Е.Н. Антропный принцип в синергетике / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 70-72.

⁸³ Цит. по: Алексеев, П.В. Философия: Учеб. для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ТЕИС, 1996. – 504 с. – С. 252.

осознанного логического обоснования и доказательства, усмотрением решения. Она основывается на подсознательных психических процессах и является результатом большого опыта прежних поисков и решений»⁸⁴.

«Интуиция (от лат. *intuitus* – взгляд, вид) – особый, непосредственный вид познания, основанный на смутном внутреннем образе. ... Приобщиться к тайнам Вселенной можно не только путем размышления, анализа, эксперимента, но и посредством интуиции. Научное сознание – не единственный прорыв к истине» (П.С. Гуревич). А. Эйнштейн считал: «Подлинной ценностью является в сущности, только интуиция»⁸⁵.

Е.Н. Князева рассматривает интуицию как механизм самодотраивания структуры (визуальных и мысленных образов, идей, представлений) на поле сознания и мозга. «Случайные блуждания по ментальному мицелию служат подготовкой к эмерджентному (*emergence* – возникновение, появление нового), инновационному скачку мыслей. Более того, самодотраивание дано нам как великий подарок природы, подарок, многократно сокращающий тщетные попытки, зло, неудачные усилия и пробы. ... Даже при неточном, приблизительном, нерезонансном возбуждении – произошло событие выпадения на определенную структуру-аттрактор, то все само достроится, организуется, проявится, напишется и т.д.»⁸⁶.

Е.Н. Князева делает фактически первую в отечественной литературе попытку истолкования природы креативности человека, функционирования интеллектуальной интуиции и продуктивного воображения, закономерностей исторического развития науки с помощью моделей и понятий синергетики. В свете этой универсальной теории творческое мышление предстает как самоорганизация и самодотраивание образов и мыслей, заполнение пробелов в сетях знания. Например, инсайт как быстрое и внезапное решение научной проблемы, нестабильность ситуаций в науке, бум исследований в какой-либо обла-

⁸⁴ Найн, А.Я. Вопросы систематизации категорий педагогики / А.Я. Найн // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. – Екатеринбург, 1995. – Вып. 1. – С. 23-36.

⁸⁵ Цит. по: Алексеев, П.В. Философия: Учеб. для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ТЕИС, 1996. – 504 с.

⁸⁶ Князева, Е.Н. Антропный принцип в синергетике / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 70-72.

сти рассматриваются как когнитивные формы изучаемых синергетикой режимов с обострением.

Синонимом понятий «озарение», «инсайт», «интуиция», «дуговая растяжка» можно считать введенный Конрадом Лоренцем принцип *Fulgurationes*, или «креативная вспышка» (лат. *fulgurare* – сверкать молнией) как принцип, описывающий возникновение нового, новых системных свойств в ходе эволюции⁸⁷.

Благодаря этим скачкам осуществляются великие завоевания разума. Именно поэтому человеческий ум способен, в конечном счете, взять верх над всеми машинами, которые вычисляют и классифицируют лучше, чем он, но не могут ни вообразить, ни предчувствовать.

Интуиция является непосредственным знанием только в том отношении, что в момент выдвижения нового положения оно не следует с логической необходимостью из существующего чувственного опыта и теоретических построений. Если иметь в виду, что интуиция относится к интеллекту и связана с отражением сущности предметов (если отграничить ее от чувственно-сенситивного и инстинктивного), то можно принять за исходное такое ее определение: интуиция – это способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства⁸⁸.

Интуитивное «видение», подчеркивают ученые, совершается не только случайно и вдруг, но и без явной осознанности путей и средств, приводящих к данному результату. Иногда неосознанным остается и результат, а самой интуиции при таком исходе ее действия уготована лишь участь возможности, не ставшей действительностью. Таким образом, интуитивной способности человека свойственны: 1) неожиданность решения задачи, 2) неосознанность путей и средств ее решения и 3) непосредственность постижения истины на сущностном уровне объектов⁸⁹.

⁸⁷ Алексеев, П.В. *Философия: Учеб. для вузов* / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ТЕИС, 1996. – 504 с.

⁸⁸ Цит. по: Алексеев, П.В. *Философия: Учеб. для вузов* / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: ТЕИС, 1996. – 504 с. – С. 252.

⁸⁹ Современный словарь по психологии / авт.-сост. В.В. Юрчук. – Мн.: Элайда, 2000. – 704 с.

Итак, озарение (инсайт, интуицию, «креативную вспышку») мы принимаем за элементарную единицу («клеточку») учебного процесса в СПК. Любая конкретная развивающаяся система, повышения квалификации в том числе, содержит в своем составе «веер» противоречий, внутреннюю движущую силу «как принцип своего развития и как форму, в которую отливается развитие» (Э.В. Ильенков). Однако озарение не приходит само по себе, оно – результат рефлексии хаоса и порядка. Мы не способны представить себе, как можно прийти к творческой методике в педагогике, не занимаясь рефлексией, осознанием собственного думания. Влияние рефлексии не исчерпывается только внутренним изменением самой личности. «Если мы взглянем на значение рефлексии для психической жизни в целом, то ясно увидим глубокое различие между нерелексирующей, наивной, с одной стороны, и релексирующей структурой личности – с другой»⁹⁰, – отмечает Л.С. Выготский. Процесс самосознания есть непрерывный процесс, резкой границы между наивностью и рефлексией не существует. Как отмечают психологи, возникновение самосознания означает переход к новому принципу развития. В моменты умственного напряжения обучающихся, создаются ситуации бифуркации, когда незначительные усилия фасилитатора, разрешая противоречия, скачкообразно переводят состояние группы на другой, более высокий уровень развития. Перевод группы на новый виток развития может произойти за счет высокостатусного лидера, опытного педагога.

Рефлексия + ситуация озарения выступают механизмом источника развития образовательного процесса. Задача преподавателя-фасилитатора в этом случае заключается в том, чтобы создать рефлексивную среду и управлять синергией порядка и хаоса, а значит приводить систему в равновесное состояние, т.е. согласование актуализации мотивов обучения обучающихся с рефлексивной деятельностью. Этот переход предполагает «передачу шлема ответственности» (А.С. Макаренко) обучающимся, перевод системы на модель фасилитиру-

⁹⁰ Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. / ред. Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1984. – Т.4. – 432 с. – С. 238

ющего управления, изменение позиции обучающихся с оценки образовательного процесса повышения квалификации на самооценку. («Передача шлема ответственности» не означает пустить образовательный процесс на самотек. Это значит, что каждый обучающийся ответственен за собственные успехи и неудачи. Фасилитатор, делегировав ряд полномочий на обучающихся, должен проявить большую ответственность за организацию образовательной среды). Итак, чтобы рефлексия дала ожидаемый результат, по мнению В.В. Белича, необходимо возбуждать, актуализировать обучающихся, вновь формировать интерес к познавательной деятельности, т.е. «подталкивать» к бифуркациям, держать в бифуркационном пространстве, в «зоне ближайшего развития» (Л.С. Выготский).

Интерактивные организационные формы и методы обучения способствуют актуализации рефлексивных способностей педагога и творческого мышления, учат анализу, синтезу, абстрагированию, конкретизации, сравнению. Задача сложная, так как связана с отказом от многих стереотипов и привычек, со страхом и риском ответственности и со стороны обучающегося, и со стороны организаторов ПК. Рефлексия совместной познавательной деятельности обеспечивает возможность для каждого индивида принять или не принять точку зрения другого, внутренне сопоставить его мотивы, цели, способы. Развитие познавательной рефлексии может быть осуществлено в специально создаваемых для этого дидактических условиях, когда обучающиеся совместно решают задачу, взаимодействуют друг с другом. Согласованность мотивов – важное условие совместной деятельности. Осознает ли субъект свою собственную потребность, насколько полно и точно он отдает себе в этом отчет.

Рефлексия, по мнению В.В. Давыдова, – это способность «выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия». Ю.Н. Кулюткин пишет: «Рефлексия – это критическое осмысление человеком оснований, идей и методов собственной познавательной деятельности. Благодаря ей, человек как бы выходит за пределы полной поглощенности непосредственной деятельностью, поднимается над ней и с этой позиции осознает возникающие перед ним проблемы в широком контексте отношений человека к миру,

к природе, к обществу, к самому себе»⁹¹. Таким образом, рефлексия выступает способом самоотражения «Я» обучающегося.

Ценными оказались исследования, ведущиеся в области рефлексивной акмеологии. Способность к рефлексии, считают отечественные и зарубежные психологи и педагоги, является существенным моментом интеллектуальной культуры современного специалиста.

Г.М. Андреева дает следующее определение рефлексии: «рефлексия (от лат reflexio — обращение назад) – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний»⁹². По мнению Б.З. Вульфо́ва, В.Д. Иванова, рефлексия – это «состояние внутренних сомнений, обсуждение с самим собой возникающих в жизни вопросов, трудностей, поиск вариантов ответа на происходящее или ожидаемое, внутренняя работа соотнесения себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требуют жизненные обстоятельства. Педагогическая рефлексия имеет своим содержанием особенности профессиональной педагогической работы, прежде всего собственный педагогический опыт»⁹³.

В основе профессиональной педагогической деятельности, ее законов и технологий лежит широкий социальный опыт. Отрефлексированный педагогом опыт выводит его на озарение, что приводит к новому витку развития его как профессионала. Рефлексивный подход в образовательном процессе – это процесс самопознания субъектом внутренних психических качеств и состояний, формирования целей, способов, норм индивидуальной, групповой и коллективной деятельности. Из этого следует, что рефлексия – это данное природой и развиваемое человеком средство жизнедеятельности, которое также характеризует и отношения между людьми.

М.Т. Громкова отмечает, что рефлексия направлена на осмысление своих собственных действий (даже в коллективных и групповых формах взаимодействия – Р.Д), их целей, содержания, методов, результатов, причин и следствий, т.е. на самопознание путем самонаблюдения и самоанализа, потребность, в ко-

⁹¹ Кулюткин, Ю.Н. Методологическая рефлексия как условие интерпретации знаний / Ю.И. Кулюткин. – М.,

⁹² Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1989. – 432 с. – С. 340.

⁹³ Вульфов, Б.З. Основы педагогики: Учеб. пособие. –2-е изд. перераб. и доп. / Б.З. Вульфов, В.Д. Иванов.– М., 1999. – 616 с. – С 437.

торой возникает как под влиянием внешних, так и внутренних факторов. Изменения внешних условий ведут за собой необходимость заново самоопределиваться, т.е. сопоставить внешнее и внутреннее, внести коррективы в компоненты системы (цель, содержание, методы деятельности и пр.). По мнению М.Т. Громковой, рефлексия – процесс нормированный. Если ее рассматривать в педагогических категориях, то ее критериями будут: естественность, которая исходит из потребностей, норм, способностей человека; целостность – соответствие в целях, содержании, методах осознания; технологичность – корректировка целей, содержания, методов в соответствии с изменившимися условиями⁹⁴.

Рефлексия необходима педагогу для организации и корректировки своей жизни и деятельности, которая протекает непосредственно во взаимодействии с другими людьми (с членами собственной семьи, коллегами, детьми, родителями и др.), одним словом, для реализации своего внутреннего потенциала. А готов он к тому, чтобы развивать данные способности или нет, это уже зависит от индивидуальных особенностей педагога, его мотивов, ценностей, установок личности, поскольку установка формируется и проявляется в виде намерений, планов и программ достижения определенного результата. Если психологическая перестройка, по мнению А.Ю. Панасюка, – это перестройка системы взглядов, позиций отношений, т.е. всего того, что определяет предрасположенность субъекта к какой-либо деятельности, а психологическая установка личности и есть готовность или предрасположенность к деятельности, тогда предметом психологической перестройки являются психологические установки личности⁹⁵.

Этап познания представляет собой набор рекомендаций для построения творческого образовательного процесса. Такая процедура может быть названа эвристической педагогикой.

Синергия мотивационного и рефлексивного управления ПК через «клеточку» (ситуацию озарения) образовательного процесса выражается в сочета-

⁹⁴ Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с. – 124.

⁹⁵ Панасюк, А.Ю. Система повышения квалификации и психологическая перестройка кадров: метод. пос. / А.Ю. Панасюк – М.: Высш. шк., 1991. – 79 с.

нии актуализации подходящего мотива и соответствующего основания для рефлексивной деятельности и не может осуществляться эффективно без наличия доверия у субъектов учения. В этом плане доверие занимает особое место среди ведущих мотивов повышения профессионализма педагога.

В данном параграфе нашего исследования мы определили движущие силы развития образовательного процесса в системе повышения квалификации.

1) Ситуацию озарения (инсайт, интуицию, «креативную вспышку») мы принимаем за элементарную единицу («клеточку») учебного процесса в СПК, она – «исток, из которого выводится, развивается все остальное», + рефлексия = источник развития образовательного процесса – предмет особого внимания организаторов ПК.

2) Описание образовательного процесса через его «клеточку» позволило убедиться, что функционирующая система «обучающийся – обучающие» («обучающийся – преподаватель») обычно включают в себя ряд подсистем. Установление этого факта прямо связано с методикой обучения в системе повышения квалификации.

3) Направленное разрешение противоречий ведет к нормальному функционированию образовательного процесса в соответствии со свойственным ему источником развития. Основным результатом, который получают обучающиеся и преподаватели, связан с тем, что обучающиеся активно приобретают способы профессионально-педагогической деятельности, формируют Я-концепцию педагога, а в готовности к разрешению противоречий фокусируется профессиональная компетенция педагога, его стремление к саморазвитию, так как «никакое изменение в субъекте невозможно вне осуществляемых им самим предметных действий». Саморазвитие должно быть осознано личностью не только как возможный способ реализации полноты себя, но и как особая ценность и жизненно важная потребность.

4) Фокусирование внимания на выделенных нами объективных противоречиях в образовательном процессе предполагает принятие соответствующих мер, адекватно отражающих качество системы и действия субъектов учебно-

познавательной деятельности: произвести анализ закономерностей, принципов, содержания, организационных форм и методов обучения в системе повышения квалификации, обосновать пути, повышающие ее эффективность, вооружить преподавателей и методистов ИПК (ФПК) методикой разрешения объективных противоречий.

5) Фасилитация рефлексией обучающегося – это, на наш взгляд, и составляет суть управления процессом повышения квалификации.

РАЗДЕЛ 4. МОДЕЛЬ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

Анализ научно-педагогической литературы позволяет выделить ведущие компоненты многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза.

1. Цель системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза.
2. Предмет и объект системы.
3. Теоретико-методологическое основание системы.
4. Ядро системы.
5. Модель системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза.
6. Содержательно-смысловое наполнение системы.
7. Условия эффективности системы повышения квалификации.

Ведущая идея СПК – подготовка высококвалифицированных и востребованных профессионально-педагогических кадров для инновационного развития системы повышения квалификации в вузе (рис. 9).

Стратегическая цель СПК – создание системы непрерывного ПК как средства программно-целевого фасилитирующего управления профессиональ-

ным развитием и саморазвитием ППС вуза в течение всей профессионально-педагогической деятельности.

Задачи СПК

1. Повышение профессиональной компетентности и академической мобильности преподавателя вуза в условиях непрерывного ПК.

2. Обновление содержания и процесса повышения квалификации на основе приоритетных направлений развития науки, техники и технологий.

3. Гибкое реагирование образовательной системы ПК на потребности подготовки компетентного и конкурентоспособного преподавателя вуза.

Предмет системы – многоуровневая модель повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза. **Объект** – процесс повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Теоретико-методологические основания СПК мы представляем на трех уровнях: общенаучном, стратегическом и тактическом.

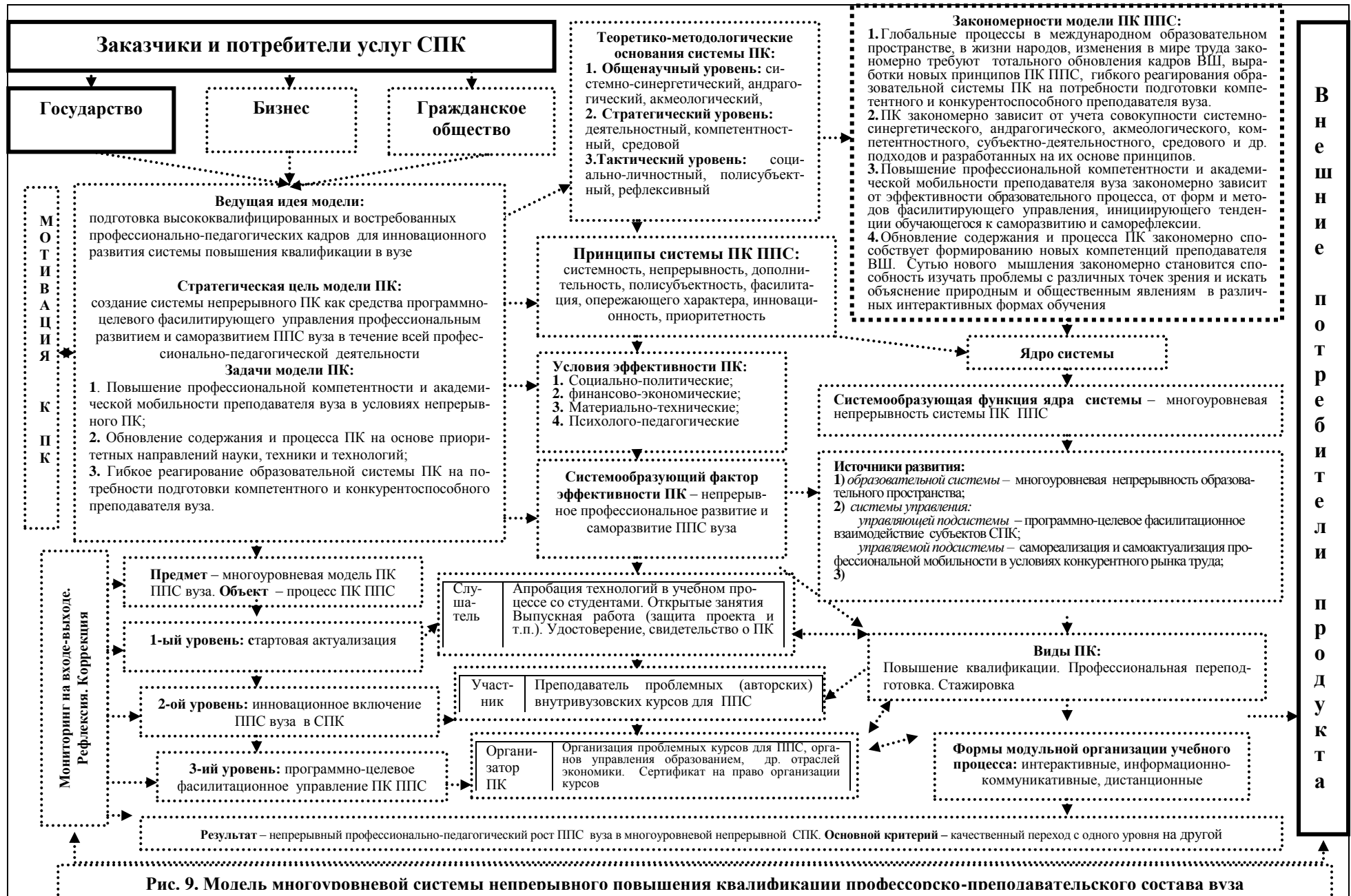
- **Общенаучный уровень** включает совокупность системно-синергетического, андрагогического и акмеологического подходов.

- **Стратегический уровень** представлен деятельностным, компетентностным, средовым подходами.

- **Тактический уровень** учитывает положения социально-личностного, полисубъектного и рефлексивного подходов.

Каждый из методологических подходов представляет собой принципиальную ориентацию исследования объекта, понятие или принцип, руководящий его общей стратегией (рис. 10).

Во-первых, повышение квалификации является системным образованием.



В основании любого социального роста (особенно взрослого человека) лежит некоторая ценностная установка: индивидуум стремится создать наивысшую доступную ему ценность (акме) и добиться ее адекватной общественной оценки

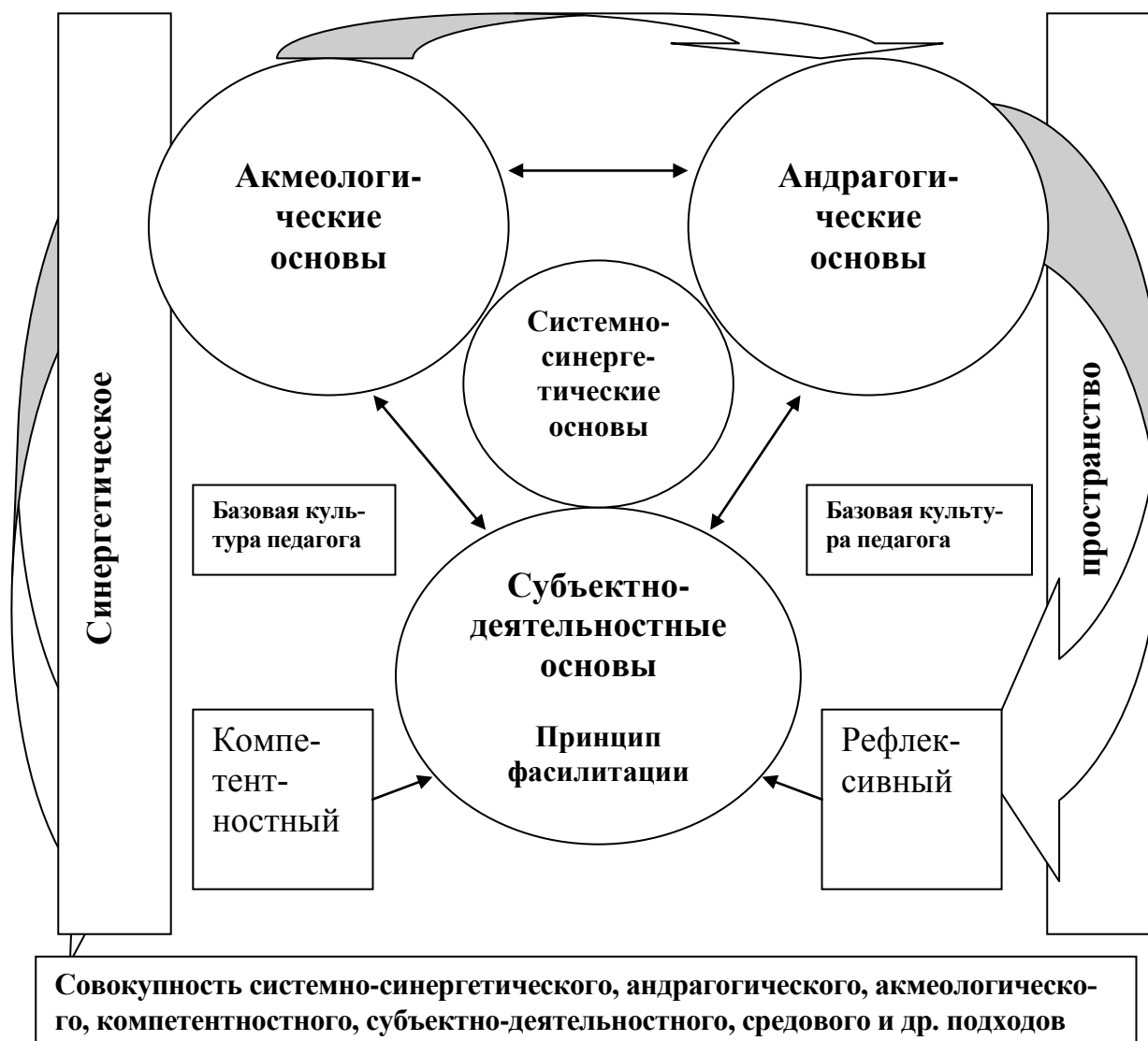


Рис. 10. Взаимосвязь методологических подходов и фасилитации в синергетическом образовательном пространстве

Во-вторых, в основании любого социального роста лежит некоторая ценностная установка: индивидуум стремится создать наивысшую доступную ему ценность и добиться ее адекватной общественной оценки (А. Маслоу).

В-третьих, андрагогика и фасилитация призваны преумножить и показать направления развития профессионально-педагогических ценностей.

В-четвертых, достижение наивысшего уровня в профессиональном развитии исследует акмеология.

Такой подход обоснован несколькими обстоятельствами:

1) научно-теоретическая основа повышения квалификации определяется тенденциями развития науки и образования, необходимостью учета базовой культуры педагога;

2) синергетическим характером феномена образования, его способностью аккумулировать знания других наук о человеке;

3) возникновением ранее неизвестных широкому кругу педагогов таких наук, как синергетика, акмеология, аксиология, андрагогика и пр.:

- социальной синергетики, исследующей закономерности социальной самоорганизации, т.е. взаимоотношения социального порядка и социального хаоса и дающей педагогу представление о создании гибкого, открытого диалогового пространства, в котором предусмотрены зоны самоорганизации (В.И. Аршинов, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, И.В. Кларин, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.);

- акмеологии, изучающей закономерности (пути) достижения специалистом максимального совершенства во всех видах профессиональной деятельности, мотивы стремления к акме, достижения максимального социального статуса и помогающей педагогу осознать путь обучающегося как выход на вершины через трудности и преодоления;

- аксиологии, научного направления, исследующего природу ценностей и, в том числе, рассматривающего как ценность образование и педагогическую деятельность;

- андрагогики – науки об обучении взрослых, обосновывающей деятельность обучающихся и обучающихся (фасилитатора) по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения (поэтому более корректно употреблять понятие не «слушатель», а «обучающийся»);

4) обновлением понятийного аппарата педагогики и образования (развиваются и укрепляются международные связи не только на уровне государства, бизнеса, неправительственных общественных организаций, но и на уровне образования. Адекватное понимание будет способствовать нахождению форм и

способов взаимодействия в системе образования и на международном уровне);

5) спецификой андрагогической образовательной системы (самоорганизация, самоопределение, самоосуществление; предоставление каждому обучающемуся, имеющему стаж научно-преподавательской деятельности в вузе *не менее пяти лет*, права обосновать и представить личную концепцию ПК (программу, проект, индивидуальный образовательный маршрут и пр.);

б) положением системы повышения квалификации на границе науки и практики.

Модель повышения квалификации *профессорско-преподавательского состава вуза*, по нашему мнению, – *это система взглядов отдельного ученого, группы исследователей, организаторов системы повышения квалификации, преподавателя и обучающегося на андрагогический образовательный процесс.*

Рассмотрим, что же привносят представленные нами теоретико-методологические основания (подходы) в систему повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов. При этом под подходом мы понимаем стратегию исследования изучаемого процесса, проявляющуюся в определенных закономерностях и особенностях. Теоретико-методологическая стратегия является определяющей для решения любой научно-исследовательской задачи⁹⁶.

Системно-синергетический подход. Одним из основных методологических принципов в науке признан системный подход (Б.С. Гершунский, Т.А. Ильина, Ю.А. Конаржевский, Н.В.Кузьмина, Н.Д. Никандров, В.П. Симонов и др.), сущность которого заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в системе с другими.

Говоря о системном подходе, можно говорить о некотором способе организации наших действий, таком, который охватывает любой род деятельности, выявляя закономерности и взаимосвязи с целью их более эффективного исполь-

⁹⁶ Никитина, Е.Ю.. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования: Монография. - Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2000. – 101 с.

зования. При этом системный подход является не столько методом решения задач, сколько методом постановки задач. Как говорится, «правильно заданный вопрос — половина ответа». Это качественно более высокий, нежели просто предметный, способ познания.

Основные принципы системного подхода (системного анализа)

Целостность, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней.

Иерархичность строения, то есть наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня. Реализация этого принципа хорошо видна на примере любой конкретной организации. Как известно, любая организация представляет собой взаимодействие двух подсистем: управляющей и управляемой, одна подчиняется другой.

Структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры. Как правило, процесс функционирования системы обусловлен не столько свойствами её отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры.

Множественность, позволяющая использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом⁹⁷.

Синергетика – «энергия совместного действия» (от греч. «син» – «со-» «совместно» и «эргос» – «действие»), – название междисциплинарного научного направления, которое занимается изучением систем, состоящих из многих подсистем различной природы и выявлением того, каким образом взаимодействие таких подсистем приводит к возникновению пространственных, временных или пространственно-временных структур в макроскопическом масштабе.

По современным понятиям синергизм – это эффект повышения результативности за счет использования взаимосвязи и взаимоусиления различных видов деятельности.

⁹⁷ Википедия [Электронный ресурс] /<http://www.google.ru/>

В.П. Бранский и С.Д. Пожарский отмечают: «Если естественнонаучная синергетика исследует общие закономерности самоорганизации в природе, то социальная синергетика рассматривает общие закономерности социальной самоорганизации, т.е. взаимоотношения социального порядка и социального хаоса»⁹⁸.

Суть синергетического подхода в аспекте системы повышения квалификации заключается в следующих положениях:

- СПК рассматривается как открытая, неравновесная, самоорганизующаяся, андрагогическая система, в которой фактор случайности может сыграть решающую роль;

- фасилитация резонансно оказывает влияние на мотивацию обучающихся, формирование ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности;

- динамика положительного развития образовательного процесса обеспечивается малыми резонансными, топологически выверенными воздействиями на андрагогическую систему, отыскиваемыми путем длительных наблюдений, фиксации бифуркационных точек, саморефлексии обучающихся;

- в основу управления самоорганизующейся системой положен принцип фасилитации;

- модели повышения квалификации ППС эффективны, если они полноценно интегрируют арсенал средств и возможностей государственных учреждений, общественных формирований, устраняют их разобщенность.

Для характеристики синергетически организованной системы важно рассмотрение не только ее внутренних структурно-качественных связей и значений, но и всего комплекса ее связей с внешней средой (метауровень), во взаимодействии с которой система выявляет и реализует имманентные (внутренне присущие) качества.

Важно учитывать, что любая целостная система находится в состоянии постоянного развития и самосовершенствования, причем каждый элемент си-

⁹⁸ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

стемы, включающий в себя не менее двух субъектов взаимодействия, может быть рассмотрен и как самостоятельная целостность и как самодостаточный компонент другого уровня системных связей и опосредований как более низкого, так и более высокого порядка.

Понимание этого требует применения педагогического подхода к управлению указанной деятельностью как системой, способного обеспечить достаточную полноту практических связей и взаимодействий как внутри самой системы, так и ее вне ее имманентного содержания.

Образовательный процесс ПК является андрагогической системой.

Андрагогика (от греч. *Анег*, *andros* – взрослый мужчина, зрелый муж; *аго* – веду) – наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающихся по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения. Андрагогика создает теоретические и методические основы деятельности, помогающие взрослым приобрести общие профессиональные знания, освоить достижения культуры и сформировать (или пересмотреть) жизненные принципы.

Значительное внимание в работах Т.Г. Браже, С.Г. Вершловского, М.Т. Громковой, А.В. Даринского, В.И. Дружинина, Ф.Э. Зеера, С.И. Змеева, В.Ю. Кричевского, Л.Н. Лесохиной, А.Е. Марон, А.Ю. Панасюка, М.М. Поташника, Г.С. Сухобской, Е.П. Тонконогой, П.В. Худоминоского и др. уделено исследованиям образовательного процесса в СПК – обучении взрослых – как целому, так и отдельным его компонентам. И это не случайно, т.к. эта проблема находится в центре внимания органов управления образованием всех уровней, ООН, ЮНЕСКО, специальных международных конференций, Всемирных форумов по образованию (Джомтъян, Таиланд, 1990 г.; Дакар, Сенегал, 2000 г.). С.И. Змеев сформулировал десять андрагогических принципов, отражающих специфику обучения взрослых:

- 1) приоритет самостоятельного обучения;
- 2) совместная деятельность;
- 3) опора на опыт обучающегося;

- 4) индивидуализация обучения;
- 5) системность;
- 6) контекстность;
- 7) актуализация результатов;
- 8) элективность обучения;
- 9) развитие образовательных потребностей;
- 10) осознанность обучения⁹⁹.

Акмеология (от акме – в переводе с древнегреческого – высшая точка, острие, расцвет, зрелость, лучшая пора и «логия» – от греческого logos – учение), наука, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его профессиональной зрелости. Понятие «акмеология» в научный оборот ввёл Н.А. Рыбников (1928), обозначая им возрастную психологию зрелости или взрослости.

Акмеология – наука, изучающая закономерности (пути) достижения специалистом максимального совершенства во всех видах профессиональной деятельности, мотивы стремления к акме (достижение максимального социального статуса и помощь педагогу в осознании пути ребенка как выхода на вершины через трудности и преодоления)¹⁰⁰.

Акмеология необходима обучающемуся и фасилитатору в процессе выстраивания образовательного процесса. «Изучая свой объект и опираясь на данные жизни и культуры, – пишет И.Д. Демакова, – акмеология ищет закономерности проявления максимальных возможностей человека и одновременно ставит насущные для культуры ... вопросы об изменении жизни, которые бы давали дорогу для реализации человеческих талантов»¹⁰¹.

Акмеологический подход, на наш взгляд, – это ориентация преподавателя вуза на высшие достижения в профессионально-педагогической деятельности, теории и практике образования; концентрация внимания на признании общеце-

⁹⁹ Змеев С.И. Основы андрагогики: учеб. пособие для вузов / С.И. Змеев. – М.: Флинта: Наука, 1999. – 152 с.

¹⁰⁰ Долгова, В.И. Акмеология: хрестоматия / В.И. Долгова, С.Д. Пожарский; Челябин. гос. пед. ун-т. – Челябинск: ЧГПУ, 2001. – 54 с.

¹⁰¹ Демакова И.Д. Гуманитарные критерии оценки воспитательной деятельности общеобразовательной шк. / И.Д. Демакова – [Электронный ресурс] Вопросы Интернет-образования, Московский Центр.htm

ловеческих ценностей свободы, права, достоинства, разработки стратегии построения жизни, предполагающей постоянное движение к осуществлению новых, более трудных, чем прежде, замыслов, результаты которого нужны для достижения профессиональных высот, создания среды для своего развития, выработки «акмического поведения» (жизнестойкость, вклад в общечеловеческую культуру в рамках профессии, крепость здоровья, обеспечивающая долгожительство, гражданские, общественно значимые в социокультурном отношении деяния и пр.).

Акмеологический подход взаимосвязан с ценностными ориентациями личности. Ценностно-акмеологический подход определяет целенаправленность отбора и приращения новых ценностей, их переход в мотивы поведения и педагогические действия.

Акмеологической технологией, по мнению А.А. Деркача, Е.С. Манюковой, Г.И. Марасанова и др., выступает также психолого-акмеологическое консультирование в процессе ПК ППС, представляющее собой совокупность средств, направленных на раскрытие внутреннего потенциала личности. Психолого-акмеологическое консультирование в процессе ПК способствует преодолению негативных явлений в профессиональном становлении и самоактуализации педагога в личностно и социально значимых ценностях. По нашему мнению, акмеологическим может быть любое психологическое воздействие, осуществляемое в интересах развития личности и имеющее гуманистически ценностную направленность.

Акмеологическое консультирование, на наш взгляд, – это синергия (взаимодействие) акмеолога-консультанта (методиста, преподавателя, психолога, ученого) и обучающегося (в данном случае, видимо, употребительнее понятие «клиент»), направленное:

– во-первых, на «выведение» клиента к озарению, инсайту, «креативной вспышке», «пробуждению интуиции», «подталкивание» к бифуркациям, анализу ценностей личности. Консультант, уважая чувства клиента, предпринимает первоочередные меры, чтобы «раскрыть» внутренний потенциал клиента. По-

добное консультирование не требует специальной организации. Оно может носить и спонтанный характер;

– во-вторых, на оказание помощи и поддержки (не унижающей достоинства клиента) в личностно-профессиональном развитии и достижении вершин профессионализма, формировании Я-концепции преподавателя. Это может быть специальным образом организованный процесс взаимодействия;

– в-третьих, это индивидуальные, групповые и коллективные формы взаимодействия, направленные на оказание помощи в реализации Я-концепции клиента, в системе жизненных отношений: психоконсультирование, методы моделирования и анализа ситуаций в социально-психологическом тренинге, акмеологические тренинги программно-целевой направленности, рефлексивные, релаксационные методики, предупреждения и разрешения социальных конфликтов, управления социально-педагогическими процессами и т.п.

Консультант-акмеолог-фасилитатор является союзником обучающегося, но каждый из субъектов взаимодействия будет преследовать свои цели. Цель консультанта – стимулировать клиента-обучающегося на раскрытие своего потенциала, а клиент может руководствоваться «веером» целей: от искреннего желания «быть», достичь наивысшего в профессиональном развитии до «казаться».

Е.С. Манюковой определен объект акмеологического консультирования, которым является личностно-профессиональное развитие человека на различных этапах его профессиональной деятельности и выработаны принципы акмеологического консультирования: признание активности субъекта профессиональной деятельности, принцип развития, ответственности, соблюдения интересов субъектов взаимодействия, системности, индивидуальности¹⁰².

Суть деятельностного подхода в единстве с андрагогическим – обеспечить самостоятельность и ведущую роль личности обучающегося в процессе обучения, в переориентации его позиции от личностно отчужденного к личностно значимому, становлению его автором и творцом жизненных обстоятельств.

¹⁰² Манюкова Е.С. Акмеологическое консультирование в повышении квалификации педагогов: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 391 с.

Средовой подход в педагогике утверждает, что среда является интегральным средством воспитания. Формирование образовательной среды, способствующей развитию профессионально-педагогических акмических высот – ведущая идея курсов повышения квалификации¹⁰³.

На конкретно-научном уровне выделяется личностный (личностно-деятельностный), профессионально-личностный, личностно ориентированный и другие подходы.

Личностный подход в педагогике утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности.

Деятельностный – обосновывает, что деятельность – основа, средство и решающее условие развития личности.

Компетентностный подход признается как подход, «акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях»¹⁰⁴.

Рефлексивный подход в процессе ПК – это процесс самопознания субъектом внутренних психических качеств и состояний, формирования целей, способов, норм индивидуальной, групповой и коллективной деятельности. Из этого следует, что рефлексия – это данное природой и развиваемое человеком средство жизнедеятельности, которое также характеризует и отношения между людьми.

М.Т. Громкова отмечает, что рефлексия направлена на осмысление своих собственных действий (даже в коллективных и групповых формах взаимодействия – Р.Д), их целей, содержания, методов, результатов, причин и следствий, т.е. на самопознание путем самонаблюдения и самоанализа, потребность, в которой возникает как под влиянием внешних, так и внутренних факторов. Изменения внешних условий ведут за собой необходимость заново самоопределиваться, т.е. сопоставить внешнее и внутреннее, внести коррективы в компоненты системы (цель, содержание, методы деятельности и пр.). По мнению

¹⁰³ Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: моногр. / Ю.С. Мануйлов. – Костанай, МЦСТ, 1997. – 244 с.

¹⁰⁴ Иванов Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова – М.: АПКИПРО, 2003.

М.Т. Громковой, рефлексия – процесс нормированный. Если ее рассматривать в педагогических категориях, то ее критериями будут: естественность, которая исходит из потребностей, норм, способностей человека; целостность – соответствие в целях, содержании, методах осознания; технологичность – корректировка целей, содержания, методов в соответствии с изменившимися условиями¹⁰⁵.

Ядро системы (рис. 11) составляет совокупность закономерностей и принципов обучения в андрагогической системе, выводящая педагога к самоактуализации, индивидуальному и коллективному творчеству, и базируется на фундаменте методологической культуры педагога (проектирование и конструирование образовательного процесса, осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач, методическая рефлексия (В.В. Краевский). В основание ядра положены социально-психологическое взаимодействие и межличностные отношения, возникающие в познавательной деятельности.

Системообразующая функция ядра системы – многоуровневая непрерывность системы ПК ППС.

Закономерности СПК ППС

1. Глобальные процессы в международном образовательном пространстве, в жизни народов, изменения в мире труда закономерно требуют тотального обновления кадров высшей школы, выработки новых принципов ПК ППС, гибкого реагирования образовательной системы ПК на потребности подготовки компетентного и конкурентоспособного преподавателя вуза.

2. ПК закономерно зависит от учета совокупности системно-синергетического, андрагогического, акмеологического, компетентностного, субъектно-деятельностного, средового и др. подходов и разработанных на их основе принципов.

3. Повышение профессиональной компетентности и академической мобильности преподавателя вуза закономерно зависит от эффективности образо-

¹⁰⁵ Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.

вательного процесса, от форм и методов фасилитирующего управления, инициирующего тенденции обучающегося к саморазвитию и саморефлексии.

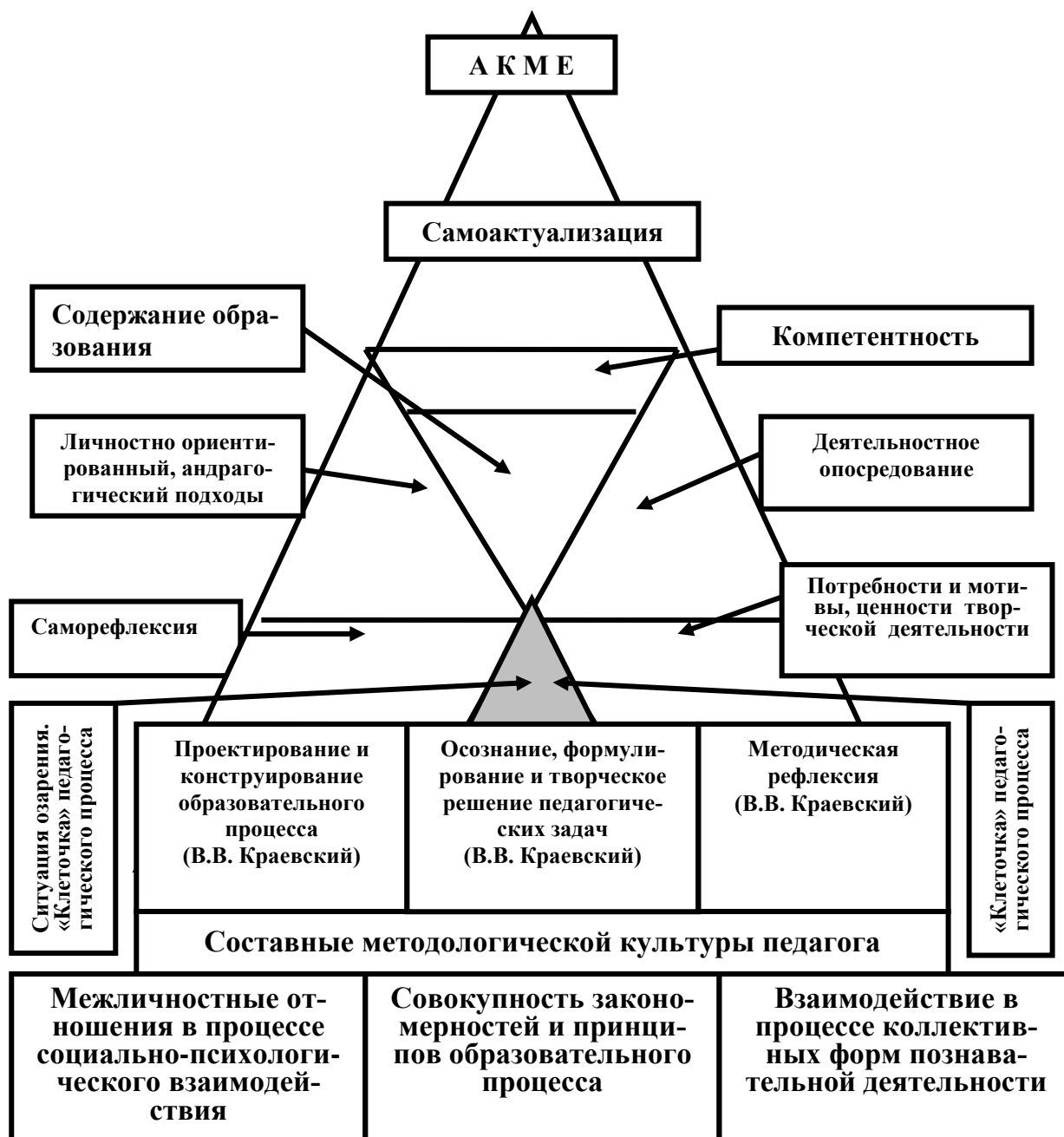


Рис. 11. Ядро педагогической системы повышения квалификации

4. Обновление содержания и процесса ПК закономерно способствует формированию новых компетенций преподавателя ВШ. Сутью нового мышления закономерно становится способность изучать проблемы с различных точек зрения и искать объяснение природным и общественным явлениям в различных интерактивных формах обучения.

Принципы СПК ППС:

системность, непрерывность, дополнительность, полисубъектность, фасилитация, опережающего характера, инновационность, приоритетность.

Принцип *системности* обосновывается системным подходом.

Непрерывность в современном образовании обосновывается парадигмой «Образование в течение всей жизни человека».

Принцип дополнительности (Г.Г. Гранатов и др.) предполагает проектирование различных и даже противоположных тенденций в развитии образовательных систем: стремление системы сохранить стабильность и обеспечить развитие. Принцип дополнительности – это способ описания при анализе альтернативных, противоречивых ситуаций. В педагогике его предложил использовать В.Д. Семёнов (90-е гг.) для выхода за пределы ведомственного подхода к воспитанию человека. Сущностью дополнительности является взаимодействие различного рода элементов, категорий, явлений и процессов результатом которого выступает полнота и целостность, когда противостоящие точки зрения рассматриваются как равно достойные внимания, имеющие веское, необходимое обоснование.

Его применение предполагает:

- подход к развитию человека как к совокупности взаимодополняющих процессов – природного, культурного, социального и др., которые определяют характер, содержание и результат его социализации;
- изучение и описание социализации как совокупности стихийного, частично направляемого, относительно социально контролируемого процессов развития человека, а также его самоизменение;
- выявление и изменение взаимодополняющих факторов социализации различного уровня;
- подход к изучению воспитания как одного из социальных институтов, который, в частности, включает в себя взаимодополняющие виды воспитания (семейное, социальное религиозное, коррекционное), системы воспитания раз-

личного уровня (государственную, региональные, муниципальные, локальные) и воспитательные организации различных видов и типов;

- рассмотрение социального воспитания как совокупности взаимодополняющих процессов (например, организация социального опыта, образования, индивидуальной помощи), создающих условия для развития природных задатков и духовно-ценностной ориентации человека;

- признание того, что содержательно процесс духовно-нравственной ориентации человека включает в себя хотя и противоречивые, но объективно взаимодополняющие системы ценностей (западных и восточных культур, традиционных для России и характерных для советского периода ее истории, профессиональных и возрастных субкультур и пр.), что и требует реализации принципов гуманизма, природо- и культуросообразности, коллективности, центрации на развитии личности, диалогичности в социальном воспитании»¹⁰⁶.

Полисубъектный (диалогический) подход вытекает из того, что сущность человека значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем его деятельность.

Принцип *опережающего характера* в системе повышения квалификации предполагает осуществление обучения на высоком уровне трудности, чтобы обучающийся-взрослый постоянно видел свою «зону ближайшего развития».

Инновационность в системе повышения квалификации это нововведение в области образования (в технологиях обучения и воспитания), организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и передового опыта, обеспечивающее качественное повышение эффективности системы или качества продукции. Более обобщенно это понятие может применяться также и к творческой идее, которая была осуществлена в андрагогической системе СПК. Современный период развития общества, характеризующийся инновационными изменениями, требует объединения научно-педагогических сил для обновления имеющейся и создания более эффективной,

¹⁰⁶ Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник / А.В. Мудрик // [Электронный ресурс] <http://www.big-library.info/?act=read&book=11396&page=1>

стабильной и высокопрофессиональной системы образования, способной обеспечивать опережающее развитие социокультурного потенциала страны¹⁰⁷.

Приоритетность как принцип в системе повышения квалификации ППС утверждает:

- приоритет прав (право выбора дисциплины, курса, места, времени и формы ПК, выбор индивидуального образовательного маршрута, самостоятельного обучения, вариативность (интеграция изучаемых курсов, опережающий характер, оптимальное сочетание теоретических и практических знаний и пр.);
- обеспечение социальной мобильности преподавателя вуза;
- максимальная раскрепощенность, полная свобода слова, уважение достоинства каждого, поощрение различных идей безотносительно к их ценности;
- заботу, доверие и уважение к обучающемуся, утверждение климата освобождения, стимулирования самоинициированного учения и центрации процесса обучения на профессионально личностном саморазвитии;
- приоритетное значение приобретают личностно-значимые креативные механизмы, способствующие развитию педагогического творчества, уменьшению влияния когнитивного диссонанса на основе синергетического, акмеологического подходов и принципа фасилитации в андрагогической системе.

В основу управления андрагогической, синергетической самоорганизующейся системой положен *принцип фасилитации*, который мы рассмотрели выше.

«Модели деятельности усваиваются через модели образования»¹⁰⁸. Учитывать эту точку зрения М.Т. Громковой крайне важно в процессе подготовки будущих педагогов, так как именно им предстоит реализовать модель образования для экономики, основанной на знаниях. В условиях информационно насыщенного пространства и новых технологий образования, личностно ориентированной парадигмы обучения работники системы повышения квалификации столкнулись с ситуацией, в которой целью образования становится фасилита-

¹⁰⁷ Никитина, Е.Ю.. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования: Монография. - Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2000. - 101 с.

¹⁰⁸ Громкова, М.Т. Синергетический принцип непрерывности в образовании взрослых / М.Т. Громкова // Образование взрослых: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 188 с. – С. 33-37.

ция изменения учения педагога (to facilitate – облегчать, способствовать, содействовать, создавать благоприятные условия). Э.Н. Гусинский, Э.Ф. Зеер, К. Роджерс, В.А. Сластенин фасилитацию признают эффективным принципом управления учением.

Системообразующий фактор эффективности СПК – непрерывное профессиональное развитие и саморазвитие ППС вуза.

Источники развития:

образовательной системы – многоуровневая непрерывность образовательного пространства;

системы управления:

управляющей подсистемы – программно-целевое фасилитационное взаимодействие субъектов СПК,

управляемой подсистемы – самореализация и самоактуализация профессиональной мобильности в условиях конкурентного рынка труда на основе *фасилитации*.

Виды повышения квалификации ППС:

- Повышение квалификации;
- Профессиональная переподготовка;
- Стажировка.

Формы модульной организации учебного процесса: интерактивные, информационно-коммуникативные, дистанционные.

Предполагаемый результат повышения квалификации – непрерывный профессионально-педагогический рост ППС вуза в многоуровневой непрерывной СПК.

Для реализации системы ПК ППС в понятийный аппарат управления процессом обучения обоснованы и включены следующие понятия: процедура выбора оптимальных форм, средств и методов управления процессом, исходный предмет обучения, конечный продукт обучения, а также адаптированы в понятийный аппарат педагогики основные понятия, связанные с управлением качеством.

Эффективное управление качеством во всем мире, в т.ч. и в России, осуществляется на основе стандартов качества. Успешное управление качеством сводится к построению оптимальных моделей, описывающих процесс на основании входящих в стандарт ИСО 9000 и принятых во всем мире двух циклов: SDSA [S – standard (стандартизация); D – do (выполнение); A – action (действие)], «стандартизируй – делай – проверяй – воздействуй» и PDSA – [P – plan (планирование); C – control (контроль)]; «планируй – делай – проверяй – воздействуй». Заключительная стадия обоих циклов – «воздействуй» – направлена на управление качеством обучения.

Основной **критерий эффективности** СПК ППС – качественный переход преподавателя с одного уровня на другой.

1-ый уровень: стартовая актуализация. Основной принцип реализации задач первого уровня – «не мыслям надобно учить, а мыслить» (И. Кант): обучение осуществляется в интерактивных формах, обучающийся отрабатывает новые технологии преподавания, отбирает методы и приемы обучения. Параллельно с обучением на курсах обучающийся проводит занятия в студенческих группах, применяя новые знания.

Первый уровень повышения профессионального мастерства включает в себя стандартизацию – накопление и совершенствование приемов, методов, организационных форм обучения со студенческой группой, моделирование взаимодействия с группой; активное включение студентов в образовательный процесс, «передачу» «шлема ответственности» институтам помощников преподавателя, лаборантам, консультантам, тьюторам. Обучающиеся приращивают знания, осваивают опыт проектирования образовательной деятельности, осуществляют профессиональное самостроительство преподавателя высшей школы, совершенствуют свое методическое портфолио.

В контексте практического обучения рождается особая педагогическая деятельность – «обобщение опыта обучения», которая заключается в сопоставлении разных процедур обучающей деятельности и в выделении из них наиболее эффективных приемов. От преподавателя в традиционном понимании отде-

ляется инженер-методист, конструирующий приемы и способы обучения. Его деятельность создает иные продукты, нежели деятельность преподавателя, и направлена на иные объекты; она начинает обслуживать деятельность будущих учителей, управлять ею и передавать опыт преподавательской деятельности не в «упакованном» виде, а в виде алгоритмов, требующих решения¹⁰⁹.

Этот уровень обучения завершается мониторингом и аттестацией обучающегося (представление к защите выпускной работы, статьи, программы, фрагмента учебно-методического комплекса, учебного пособия, учебника, модели технологической карты, творческого эссе, методической разработки деловых игр, мастер-класса, проекта и пр.) по выбору обучающегося и апробацией одной из интерактивных форм обучения в группе.

По окончании обучения выдается удостоверение, свидетельство.

2-ой уровень – инновационное включение ППС вуза в СПК («делай-проверяй»): руководящий принцип реализации задач второго уровня – «Всякое знание превращать в деяние» (В.Н. Сорока-Росинский). Исходя из этого, выпускник СПК активный участник внутривузовских курсов повышения квалификации (чтение лекций, проведение семинаров и практических занятий в интерактивной форме).

Этап завершается мониторингом и представлением в Совет по научно-методическому обеспечению НИР послевузовского и дополнительного образования учебно-методических комплексов, электронных пособий, курсов по выбору (авторских курсов, проблемных семинаров и пр.) для получения сертификата, лицензии на право проведения их в системе образования (публикации, размещение на сайте, проведение курсов в режиме дистанционного обучения и пр.).

3-ий уровень – программно-целевое фасилитационное управление ПК («воздействуй»): преподаватель вуза – организатор авторских (проблемных) курсов. Работает на основе сертификата, полученного по решению Совета по научно-методическому обеспечению НИР послевузовского и дополнительного

¹⁰⁹ Щедровицкий, Г.П. Педагогика и логика /Г.П. Щедровицкий и др. – М.: Касталь, 1993. – 416 с. – С. 43.

образования. Самоактуализация – важное условие инновационного поведения преподавателя во внешней образовательной среде, социуме.

Условия эффективности СПК: социально-политические, финансово-экономические, материально-технические, психолого-педагогические.

Таким образом, модель многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов – это:

1. теоретико-методологическая, методическая и организационно-педагогическая составляющие, ориентирующие ППС на разработку стратегии и тактики повышения квалификации, диагностику образовательных потребностей обучающихся, путей преодоления затруднений на этапах профессионального роста;

2. стратегия моделирования социокультурных, психолого-педагогических и дидактических условий для свободного развития личности ППС, превращения ее в субъекта познавательной деятельности, переориентации с оценки курсов на самооценку;

3. мысленное проектирование креативной образовательной среды (В.Г. Рындак), «помогающих отношений» (Б.Е. Фишман), определение системы средств, обеспечивающих достаточный уровень развития в различных формах коммуникации, в решении проблем жизненного и профессионального самоопределения.

РАЗДЕЛ 5. СИНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Примерные формы организации учебного процесса

Обучение осуществляется в андрагогической модели в интерактивных формах. Ведущий принцип обучения – «не мыслям надобно учить, а мыслить» (И. Кант).

Наиболее продуктивными, на наш взгляд, являются синергетические организационные формы обучения педагогов в СПК, в основе которых комплекс-

но реализуются закономерности, принципы и методы обучения в СПК, такие как: деловые игры, дискуссии, лаборатории нерешенных проблем, защита читательского формуляра, коллективный реферат, бенефис читателя, читательская конференция, «бой эрудитов». Среди форм коллективного общения, активизирующих познавательную деятельность педагогов, положительно себя зарекомендовали моделирование и разбор конкретных ситуаций, разработка проектов, тренинги, дискуссии, практикумы, «круглые столы», теоретические семинары, диспут, форум, симпозиум, «ролевые игры», лектории, обсуждение передового педагогического опыта, конкурсы профессионального мастерства, педчтения, конференции, творческие площадки, научно-методические сборы, имитационные игры, выставки, творческие отчеты, обсуждение и оценка авторских образовательных программ, научно-методические клубы, деловые (управленческие, психологические) игры, коллективное творческое дело, встреча-диалог, педагогическая мастерская, школа мастерства и творчества, методическая гостиная или трибуна, пристендовая (панельная) дискуссия или защита новых идей, панорама методических идей, мозговая атака, разбор ситуаций, решение педагогических и управленческих задач, педагогические ярмарки, аукционы, брейн-ринги и др.

Полагаем, что в СПК эффективно могут служить те формы, которые уже разработаны отечественными и зарубежными педагогами-дидактами, методистами, социальными психологами. При этом важной проблемой остается выбор организационных форм обучения.

Практика деятельности факультетов и институтов дополнительного профессионального педагогического образования утверждает, что в СПК необходимо обеспечить более высокий, чем для учителей-предметников и студентов вуза, методологический и научно-теоретический уровень рассмотрения учебного материала.

В СПК формы и методы, активизирующие познавательную деятельность, выступают «мостиком» между теорией и собственной практикой специалиста позволяют:

- оказать методическое содействие и расширить возможности обучающегося в освоении и совершенствовании профессионально-педагогического мастерства;

- дать возможность овладеть широким спектром форм, методов, приемов для гибкого построения образовательных программ, повышения эффективности собственной деятельности;

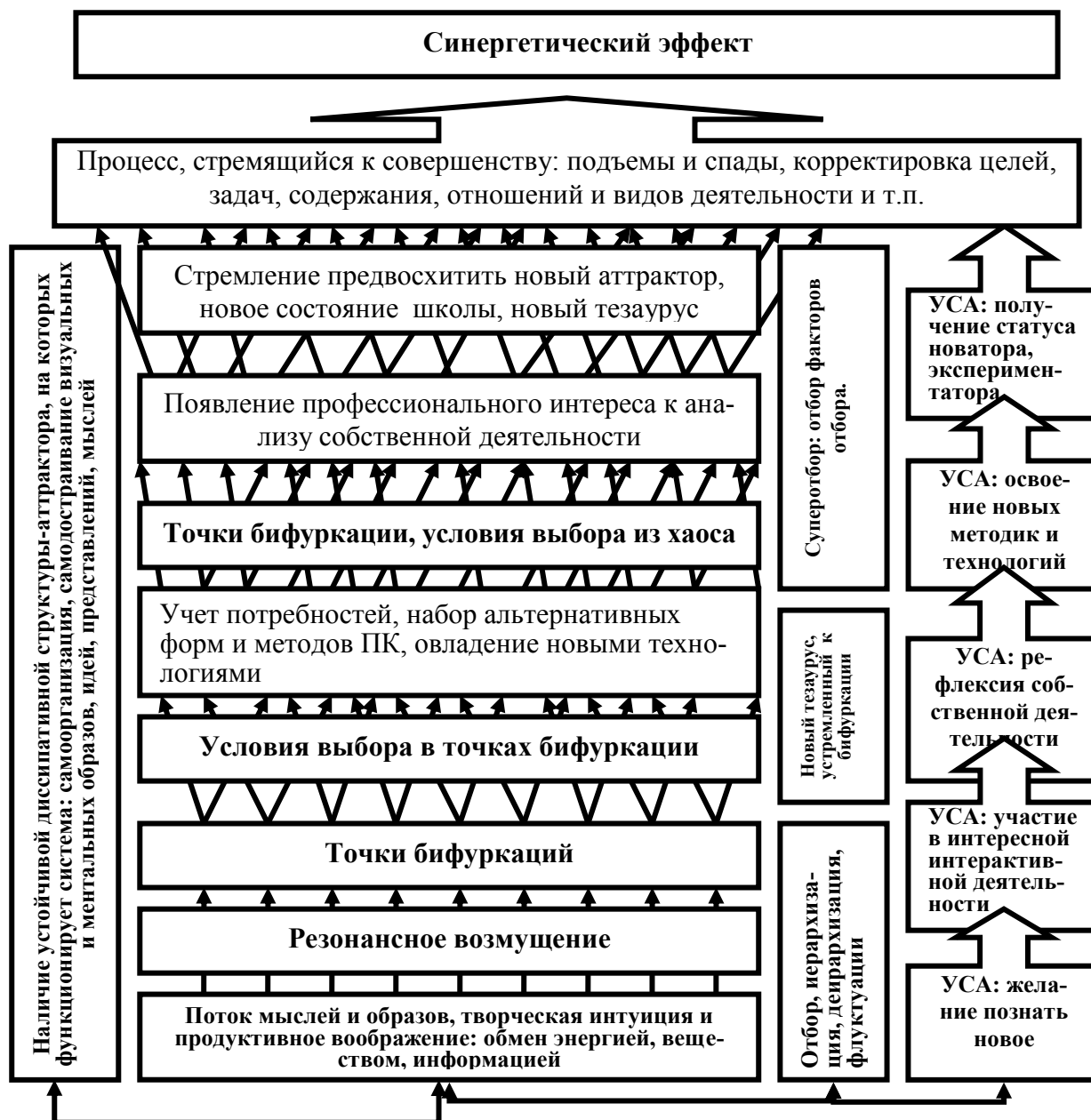
- на основе лучшего отечественного и мирового опыта обучить современным принципам разработки программ, а также их методическому обеспечению.

Рассмотрим один из возможных фрагментов синергетического видения образовательного процесса в системе повышения квалификации (рис. 12).

В правой стороне рисунка мы показали первоначальный уровень сформированности аттрактора, цели-мотивы субъекта – желание познать новое.

Этот мотив реализуется в творческой образовательной среде, которую создают организаторы курсов. Данная среда «пронизана» («пропитана») потоком мыслей и образов, творческой интуицией и продуктивным воображением, постоянным обменом энергией, веществом, информацией. Необходимым и достаточным условием для этого является наличие устойчивой диссипативной структуры, на которых функционирует система (самоорганизация, самодоотраивание визуальных и ментальных образов, идей, представлений, мыслей). Поток энергии обучающихся, возникший в процессе участия в интересной интерактивной деятельности, ведет к возникновению «веера» бифуркаций, новых мотивов – желания освоить новые методики и технологии.

Определив условия выбора в точках бифуркации и новый тезаурус, устремленный к новым бифуркациям, отрефлексирав собственную деятельность и деятельность микрогруппы с учетом потребностей, набора альтернативных форм и методов повышения квалификации, овладев новыми технологиями, обучающиеся выходят к новым точкам бифуркации, осуществляя суперотбор (отбор факторов отбора), которые выбираются из хаоса, анализа случайностей, флуктуаций.



Сокращения: УСА – уровень сформированности аттрактора

Рис. 12. Синергетическое видение образовательного процесса

На данной стадии у обучающихся резонансно появляется профессиональный интерес к рефлексии собственной деятельности, стремление предвосхитить новый аттрактор, новое состояние себя, видение нового предвосхищенного продукта образовательной деятельности (модель занятия, учебно-методический комплекс, учебное пособие, учебник, проект гранта, научная статья, методические рекомендации, реферат, диссертация) и пр.

У некоторых обучающихся укоренится в сознании стремление к получению статуса новатора, экспериментатора, исследователя и пр. Мотивы, резо-

нансно порождаемые самой учебной деятельностью, возбуждают, формируют и закрепляют у педагога познавательные потребности. Как отмечает С.Л. Рубинштейн, «уточняя, формулируя свою мысль, человек формирует ее; вместе с тем он прочно ее запечатлевает»¹¹⁰.

Мы разделяем точку зрения М.Т. Громковой, которая утверждает: «Если в образовании взаимодействие авторитарно, то таково оно и в деятельности. Если в образовании преобладает репродуктивное усвоение информации, то в деятельности не достает продуктивного мышления, интеллекта, теория остается оторванной от реальной практики, практика идет путем проб и ошибок. Если в образовательные технологии не встроена технология осознанного действия, технология решения проблем, то самоорганизацию усваивают трудным путем собственных открытий, проб и ошибок»¹¹¹.

«Методы в образовании взрослых должны быть организационно-деятельностными, в них усваивается технология самоорганизации. Значительная роль в овладении технологией самоорганизации принадлежит методике оценивания результата. Если оценивание результата образования полностью является функцией преподавателя, то усваивается модель внешнего управления. Если к оцениванию привлекаются обучающиеся, понимая цель, нормы, способы оценивания, то усваиваются элементы самоорганизации»¹¹².

Эту мысль высказывает и И.А. Зимняя: «Если обучающимися осознаются только правила, средства, то это форма так называемого традиционного, «общающего, догматического», по Н.Ф. Талызиной, обучения. Если это осознание самих действий, подчиненных определенным правилам, то это теория формирования умственных действий»¹¹³.

Сказанное выше подтверждает необходимость учета в образовании

¹¹⁰ Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии: в 2-х т. Т. 1. / С.Л. Рубинштейн. – М., 1989.

¹¹¹ Громкова, М.Т. Синергетический принцип непрерывности в образовании взрослых / М.Т. Громкова // Образование взрослых: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 188 с. – С. 33-37.

¹¹² Громкова, М.Т. Синергетический принцип непрерывности в образовании взрослых / М.Т. Громкова // Образование взрослых: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 188 с. – С. 33-37.

¹¹³ Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2004. – 384 с.

взрослых теории поэтапного (планомерного) формирования умственных действий П.Я. Гальперина, в которой дано обоснование основных этапов перевода действия из внешнего, материального во внутреннее, умственное. Вся совокупность этапов обозначается одним термином – интериоризация.

Существует пять таких этапов:

- выполнение действий в материальной форме;
- выполнение действий в материализованной форме;
- выполнение действий в форме внешней (громкой) речи;
- выполнение действий в форме внутренней речи про себя;
- выполнение (и закрепление) действий в умственной форме.

Интериоризация как метод формирования умственного действия представляет собой строго упорядоченную совокупность психологически определенных звеньев, которая является постоянной (инвариантной) для любых понятий, формируемых у обучаемых. Состав и структура интериоризации не зависят ни от возраста обучаемых, ни от их интеллектуальных способностей. Изменить порядок интериоризации нельзя, так как он является законом человеческой психики.

Данная развернутая схема усвоения от первой встречи с учебным материалом до его использования в различных ситуациях на практике представляет общую стратегию усвоения.

Таким образом, мы фрагментарно рассмотрели не завершающийся, но стремящийся к совершенству процесс. Синергетика учит, что на этапах развития образовательной системы будут подъемы и спады, корректировка целей, задач, содержания, отношений и видов деятельности и т.п.

Цели развития системы повышения квалификации как подсистемы социальной с позиции синергетики определяются в двух направлениях: первое – сам обучающийся, его профессионализм, компетентность, личностные и социальные качества и второе – повышение эффективности системы повышения квалификации за счет получения синергетического эффекта: взаимосвязи, взаимовлияния образовательной деятельности преподавателя вуза на студентов –

будущих педагогов. То есть система ПК существует не ради системы. Смысл ее существования – фасилитация изменений, как самого обучающегося, так и создаваемой им образовательной среды в студенческой аудитории. Синергетический подход предполагает, что процессы интеграции исследуются путем порождаемого ими синергетического эффекта.

Методологическое значение синергетики как основы диверсификации системы повышения квалификации состоит в создании принципиально нового подхода, выражающегося в следующих основных положениях:

1) синергетика пересматривает прежний детерминистский взгляд на мир, согласно которому все явления подчиняются законам механики и жестко predetermined. Синергетика, напротив, полагает, что в мире возможны различные варианты и направления развития событий, и большую роль играет случайность. Существование в системе нестабильных, неустойчивых состояний является условием стабильного и динамического развития. Хаос выполняет конструктивную роль в процессах самоорганизации: с одной стороны, он разрушителен, так как малые хаотические флуктуации в определенных условиях приводят к разрушению сложных систем; с другой – он выступает как созидатель. Прогрессивное развитие – есть чередование (круговорот) порядка и хаоса (синергетическая «игра в бисер»);

2) синергетика пересматривает взгляды на характер отношений человека с природой и обществом: человек должен не командовать и диктовать, реализуя умозрительные преобразовательные проекты, но необходимо прислушиваться к природе, чтобы лучше понять законы развития мира и не нарушать природный либо социальный баланс, чрезмерно ускоряя естественный ход развития событий;

3) синергетика примиряет восточный и западный типы мышления и мировосприятия, синтезируя лучшие их стороны и формируя сознание единого человечества. От Востока синергетика берет идею целостности мира («все во всем») и идею общего закона, единого пути, которым следуют и мир в целом, и человек в нем, а от Запада – опору на анализ и эксперимент, которые доказали свою эффективность при проведении исследований. Подобный подход изна-

начально постулирует ценностно-мировоззренческий плюрализм и диалог культур и цивилизаций и противостоит любому «монополярному мессианизму»;

4) практически все существующие системы являются нелинейными и открытыми. Их функционирование и развитие строится на основе механизмов и процессов самоорганизации и саморазвития;

5) синергетическое мышление как всеобъемлющая философия человека, может быть определено как философия человека, действующего в мире, который в интересах выживания обязан присоединить свои усилия к усилиям человечества.

Особенностями такого мышления являются:

- восприятие современного изменяющегося мира целостно, во всех его взаимосвязях;

- установка на гуманистические ценности при выборе решения, умение прослеживать последствия этих решений с точки зрения их целесообразности и влияния на человека (как положительного, так и отрицательного);

- чувство справедливости и нетерпимости к насилию;

- открытость личности по отношению к культурам мира, к новому;

- реализм в подходе к возникающим проблемам, выделение их во всей сложности, противоречивости и многообразии, преодоление одномерного «черно-белого» мышления;

- гибкость мышления, умение видеть альтернативные пути решения, преодоление сложившихся стереотипов;

- критичность мышления, умение извлекать уроки из прошлого, рефлексивное осмысление собственного опыта в контексте этнокультурных, национальных и общечеловеческих ценностей;

б) одновременно теория синергетики пересматривает общетеоретические подходы к осуществлению управления и поддержанию стабильности в системе. Исходя из того, что система на всех уровнях своего существования способна к самоорганизации, организаторам курсов не следует стремиться управлять всем и вся, вмешиваться во все процессы на макро- и микроуровне;

7) при разработке концепции курсов ПК необходимо исходить из внутренних свойств самоорганизующейся и саморазвивающейся системы, ничего не навязывая извне; учебный план, сохраняя «зону неупорядоченности», должен предполагать альтернативные пути развития. Деятельность преподавателя (методиста-фасилитатора) направляется на формирование активной (возбудимой) среды системы, способной к генерации энергии самовоспроизводства;

8) для того чтобы контролировать общую ситуацию в различных сферах жизни группы как диссипативной системы достаточно оказывать точечные воздействия, определяющие нужное направление развития системы. Роль малых воздействий или процессов, происходящих на микроуровне, может стать для системы определяющим фактором развития, управление системой должно основываться на «резонансном воздействии», и главное не его сила, а архитектура (Е.Н. Князева¹¹⁴, Л.И. Новикова¹¹⁵, Н.Л. Селиванова¹¹⁶, А.П. Стуканов и др.)¹¹⁷.

Для эффективного контроля над сложными системами наиболее важна правильная топологическая конфигурация управляющего воздействия, а не его интенсивность. Слабые, но топологически правильно организованные – так называемые резонансные – воздействия на сложные системы в высокой степени эффективны;

9) благодаря синергетике (сотрудничеству, взаимодействию, умножению энергии), приобретение знаний в процессе фасилитации повышения квалификации становится в высшей степени креативным, оптимальным по затрачиваемым усилиям и времени. Посредством «резонансного возмущения» желаемые результаты, близкие, средние и дальние перспективы в самоактуализации педагога, достижения им высокого уровня профессионализма – акме могут оказать

¹¹⁴ Князева Е.Н. Синергетическое видение креативности человека / Е.Н. Князева // Грани научного творчества. Нtm ; Князева Е.Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Наука, 1994. ; Князева Е.Н. Синергетическая модель эволюции научного знания / Е.Н. Князева // Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. – М.: РОССПЭН, 1996. – 194 с.; Князева Е.Н. Антропный принцип в синергетике / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 70-72.

¹¹⁵ Воспитательная система массовой шк.: Проблемы гуманизации; сб. науч. тр. / ред. Л.И.Новикова. – М.: Изд. НИИТиИП, 1992. –134 с.

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Стуканов, А.П. Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических кадров: дисс. ... д-ра пед. наук / А.П. Стуканов. – М., 2003. – 247 с.

существенное влияние на конечный результат ПК – личность преподавателя.

Суть синергии в том, что целое больше суммы его частей (по формуле $2 + 2 = 5$): коллективное знание больше знаний одного человека, потому что внутри группы возникает дополнительная информация; совместная деятельность будет продуктивнее, ибо группа мотивирует ее в более высокой степени;

10) замкнутость системы способна рождать такой тип устойчивости, который может препятствовать ее развитию или даже привести к эволюционному тупику. Синергетический эффект повышения квалификации будет значительнее, если осуществляется фасилитация широкого социального партнерства с различными институтами гражданского общества.

РАЗДЕЛ 6. ИНИЦИИРУЮЩЕ-РЕЗОНАНСНОЕ ФАСИЛИТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМОЙ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

На основе законов самоорганизации нами предлагается иницирующе-резонансная модель фасилитирующего управления целостной системой повышения квалификации, ее компонентами, взаимодействием компонентов образовательного процесса. *Иницирующе-резонансная модель фасилитирующего управления – это определение одного из возможных путей эволюции системы и фасилитирование предпочтительных для субъектов управления: инициирование процессов самоорганизации, самодостраивания системы, самоактуализации личности педагога в моменты неустойчивости, вблизи точек бифуркации.*

Синергетика поражает необычными идеями и представлениями, она учит видеть мир по-другому, выступает методологической основой управления сложными системами. В профессиональном мышлении организаторов образования понятие «модель управления» зачастую подменяется структурой органов управления, вследствие чего выхолащиваются специфические формы отражения и «культурные основания управления» (А.П. Стуканов)¹¹⁸, интегрирующие

¹¹⁸ Стуканов, А.П. Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических кад-

на определенной научно-методической базе систему межличностных отношений и познавательную деятельность.

Фасилитация – прогностическая «иницирующе-резонансная» инновационная модель управленческих отношений (А.П. Стуканов) в андрагогической системе синергетического процесса ПК, которая опирается на понимание того, что совокупность явлений (в природе и обществе) представляет собой сложно-организованную систему и ориентирует управление на использование законов самоорганизации. Как отмечают ученые (В.П. Бранский¹¹⁹, Е.Н. Князева¹²⁰, С. Курдюмов, Г. Малинецкий¹²¹, Н. Николис¹²², Л.И. Новикова¹²³, И. Пригожин¹²⁴), сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути развития, хаос выступает в качестве созидающего начала; в сложных нелинейных, открытых системах, как правило, существует множество альтернативных путей развития. Синергетика открывает новые принципы сложного эволюционного целого из частей, которые не сводимы к их простому сложению. Целое уже не равно сумме частей. Однако, оно не больше и не меньше суммы частей, оно качественно иное. Синергетика показывает направления эффективного управления сложными социальными системами. Управление в СПК мы рассматриваем как процесс руководства деятельностью андрагогической системы, направленной на достижение предвосхищенного в сознании субъектов результата.

«Главная проблема заключается в том, как управлять, не управляя, как малым резонансным воздействием подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных для субъекта путей развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое развитие. Проблема также в том, как преодолеть

ров: дисс. ... д-ра пед. наук / А.П. Стуканов. – М., 2003. – 247 с.

¹¹⁹ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

¹²⁰ Князева, Е.Н. Антропный принцип в синергетике / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 70-72; Князева, Е.Н. Синергетическая модель эволюции научного знания / Е.Н. Князева // Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. – М.: РОССПЭН, 1996. – 194 с.; Князева, Е.Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Наука, 1994.

¹²¹ Капица, С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий – М., 1997.

¹²² Николис, Г. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин. – М.: Мир, 1990. – 334 с.

¹²³ Воспитательная система массовой школы: Проблемы гуманизации; сб. науч. тр. / ред. Л.И.Новикова. – М.: Изд. НИИТиП, 1992. –134 с.

¹²⁴ Пригожин, И. Порядок из хаоса / Пригожин И., Стенгерс И. – М., 1986.

вать хаос, его не преодолевая, а делая его симпатичным, творческим, превращая его в поле, рождающее искры инноваций. Синергетический подход к образованию (синергетика образования) может быть охарактеризован аналогичным образом как гештальтообразование. Процедура обучения, как способ связи обучаемого и обучающегося – это не переключивание знаний из одной головы в другую, не вещание, просвещение и преподнесение готовых истин. Это нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания (в результате решения проблемных ситуаций) в один самосогласованный темпомир. Это ситуация пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития. Гештальтообразование – это стимулирующее, или пробуждающее, образование, открытие себя или сотрудничество с самим собой и другими людьми¹²⁵.

Классическую схему управления – управляющее воздействие – желаемый результат – синергетика не приемлет. «С точки зрения синергетики, – отмечает В.Ю. Крылов, – управлять – значит овладеть способами инициирования процессов самодостраивания. «Под управлением нелинейной системой следует понимать перевод системы с одного возможного для него пути развития на другой. Для этого нужно воздействовать на систему в тот момент, когда она находится в состоянии неустойчивости (вблизи точки бифуркации), причем организовать воздействие топологически очень точное, а именно такое, которое переведет систему на желаемый путь, возможный для нее. При этом такое воздействие может быть чрезвычайно слабым, но, будучи очень точным, способно приводить к радикальному изменению всей эволюции системы, так как после этого воздействия развитие системы пойдет по другому пути, приводящему к качественно другому будущему состоянию системы, определяемому другим аттрактором»¹²⁶.

¹²⁵ Управление воспитательной системой шк.: проблемы и решения / ред. В.А. Караковский и др. – М.: Педагогическое общество России. – 1999. – 264 с.

¹²⁶ Крылов, В.Ю. Психосинергетика как возможная новая парадигма психологической науки / В.Ю. Крылов // Психолог. журн. – 1998. – Т. 19. – № 3. – С. 56-62.

Технологией управления самоорганизующейся андрагогической и синергетической системой, какой является СПК, может быть фасилитация. Сущностью управленческой деятельности фасилитатора становится стимулирование развития многообразия образовательного пространства и переход его к новой структуре, новому качественному состоянию. Исходя из этого, к фасилитатору предъявляются следующие требования:

- знать теоретико-методологические основания проектирования развития образовательных систем;
- владеть научными методами инновационной педагогической деятельности;
- уметь определять проблематику и цели развития образовательных систем;
- уметь разрабатывать программы развития образовательных систем;
- знать способы проектирования содержания и форм педагогической деятельности;
- владеть моделированием как способом решения проектных задач;
- уметь проектировать структуру мониторинга развития образовательных систем и осуществлять его;
- проектировать управление развитием образовательных систем и осуществлять его.

Феномен фасилитации не возникает вдруг. Ему предшествуют опыт самоорганизации, взаимодействия субъектов учения и складывающийся тип межличностных отношений.

А возможности самоорганизации, саморазвития личности становятся ценностью, имеющей общественное значение на всех этапах достижения вершин (акме) в профессиональном развитии. В соответствии с таким представлением, фасилитирующее управление ПК – явление, производное от специфики синергетической системы и методологии системно-синергетического подхода, и должно осуществляться, во-первых, системой как целым; во-вторых, каждым ее компонентом в отдельности с учетом его своеобразия и, в-третьих, как управление взаимодействием компонентов образовательного процесса. А сам образовательный процесс трактуется нами не как трансляция научных знаний,

их усвоение, воспроизводство, а как развитие и расширение познавательных способностей и возможностей обучающихся. «Развивает не само знание, а специальное его конструирование, моделирующее содержание научной области, методы ее познания» (И.С. Якиманская)¹²⁷. Рассмотрим эти взаимосвязанные компоненты, которыми управляет фасилитатор:

- *Цели и задачи ПК* социально и личностно детерминированы:

- стержневая целевая ориентация – личность педагога, опора на его потенциальные возможности в самоактуализации быть тем, кем он может быть, соответствовать собственной природе (цель обучения состоит в том, чтобы сделать обучающегося способным саморазвиваться);

- отвечать вызовам времени, потребностям государства и общества.

- *Субъекты и их отношения.* Фасилитирующее управление образовательным процессом осуществляется посредством взаимодействия (синергии) субъектов (обучающийся + ученые, преподаватели, методисты, представители органов управления образования, общественности и др.) по моделированию (созданию образа) будущего мотивационно-персонифицированного конечного результата в сознании обучающихся («моя личная концепция развития», «мой образовательный маршрут» и т.п.) через гуманизацию отношений, расширение сферы субъект-субъектного взаимодействия, а также через расширение зоны самостоятельной креативной деятельности.

- *Принципы организации среды обучения:* создание творческой атмосферы образовательной среды, обеспечивающей радость интеллектуального общения, позволяющей получать синергетический эффект самореализации, проявить активность, отрефлексировать собственный опыт и опыт коллег, достичь наивысших, на данный момент, вершин мастерства. Важную роль в формировании среды играют принципы (правила, положения), выработанные коллективно и принятые группой и каждым обучающимся, если сняты ограничения, налагаемые критикой, как внешней, так и внутренней.

¹²⁷ Якиманская, И.С. Личностно ориентированное обучение в современной шк. / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996.

Максимальная раскрепощенность, полная свобода слова, уважение достоинства каждого, поощрение различных идей безотносительно к их ценности – вот та среда, которая в полном объеме будет отвечать принципу фасилитации, и формировать у педагога ценности современного общества. Прежде всего – подлинность фасилитатора, готовность быть личностью. «Когда эта подлинность включает в себя ценностное отношение, заботу, доверие и уважение к обучающемуся, можно считать, что климат для эффективного процесса учения создан, «действительно существует климат освобождения, стимулирующий самоинициированное учение и рост», – пишет К. Роджерс¹²⁸.

- *Принципы обучения* основываются на принятии и развитии методистом-фасилитатором и каждым обучающимся в качестве методологической стратегии совокупности ценностно-акмеологических и синергетических оснований в образовании. Практико-ориентированной тактикой становится андрагогическая модель обучения, создающая условия для осознания обучающимися своей индивидуальной сущности, самостоятельности, становления автором и творцом собственных жизненных обстоятельств.

- *Содержание обучения.* Фасилитирующее управление предполагает помощь в саморазвитии личности педагога, самоопределении в мире науки, в овладении информационной, организационной, социально-психологической, технической культурой для реализации индивидуального образовательного маршрута. В содержание обучения включаются не только проблемы, обозначенные учебным планом, но и те, которые отвечают реальным потребностям обучающегося. Учебный план предусматривает наличие «зон неупорядоченности» (самостоятельная работа, выбор лекций, спецсеминаров и пр.).

- *Организационные формы обучения:* интерактивное взаимодействие субъектов учения в парах, микрогруппах, а также продвижение по индивидуальному образовательному маршруту. Поддержка педагога бессмысленна вне сотрудничества, а сотрудничество невозможно в рамках традиционной системы

¹²⁸ Орлов, А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса [Электронный ресурс]/А.Б. Орлов//Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

ПК (рецептурно-адресная, репродуктивная, алгоритмизированная, инструктивно-методическая и т.п.).

- *Технологии и методы обучения с точки зрения фасилитирующего управления* заключаются в организации индивидуальных, групповых и коллективных форм мышления, позволяющих объединить творческие усилия каждого и способствующих проявлению его потенциала, формирующих не единомыслие, а способность особого видения проблемы, опирающегося на образы, метафоры, сравнения, аналогии и пр., способствующие превращению известного в неизвестное, обычного в необычное. Анализ различных точек зрения на проблему образования играет важную роль в развитии критического мышления педагога. Суть технологий и методов обучения в контексте фасилитирующего управления в том, чтобы в процессе занятия анализировались, генерировались, оценивались и подвергались критике различные точки зрения силами самой группы. Фасилитатор, разрабатывая учебно-тематические планы, предусматривает вопросы и задания, характеризующие полифоничность философской, социологической, психологической и педагогической наук.

- *Рефлексия результатов обучения* направляется на определение собственной роли в процессе ПК, личного вклада в самореализацию, на отказ от оценочных суждений коллег, исключение критики в любой ее форме; осмысление и дальнейшую обработку идей, полученных по итогам «мозговых атак», дискуссий. «Чтобы построение различных процессов деятельности вело к нужному, собственно человеческому развитию способностей, необходимо, чтобы над этими процессами надстраивалась вторичная рефлексивная деятельность, которая выделяла бы новые средства, оформляла их в виде объективно данных способов деятельности, и чтобы эти средства или способы деятельности затем усиливались в своей функции средств построения новых процессов деятельности, обеспечивая развитие соответствующих психических функций», – пишет Г.П. Щедровицкий¹²⁹.

¹²⁹ Щедровицкий, Г. Педагогика и логика / Щедровицкий Г. и др. – М.: Касталь, 1993. – С. 151.

Принципиально важным является не факт принятия/непринятия тех или иных идей педагогом, а его способность критически мыслить и на этой основе уметь моделировать собственные педагогические воззрения, ценностные ориентиры, мотивы профессиональной деятельности (однако необходимо помнить и о том, что мотивы часто толкают человека к далекой, порой неосуществимой идее).

Итак, сотрудники ИПК, которые поддерживают такие отношения, не выполняют почти ни одной из функций традиционного учителя, и уже некорректно называть их преподавателями или методистами. Они – катализаторы, фасилитаторы, дающие обучающимся свободу, жизнь и возможность учиться. «Лучшие курсы, лучшие учебные планы, лучшие обучающие машины никогда не решат проблему образования кардинально. Только люди, действуя как личности в своих взаимоотношениях с обучающимися, могут постепенно начинать делать зарубки на этой наиважнейшей проблеме современного образования», – пишет К. Роджерс.

Относительно управления андрагогической системой точки зрения ученых диаметрально противоположны: одни считают, что такой системой целесообразно управлять извне, другие – изнутри. На наш взгляд, фасилитирующее управление ПК как целостной самоорганизующейся андрагогической системой осуществляется как управление «изнутри», так и управление «извне» при решающей роли фасилитатора (прогнозирование точек бифуркации, предвосхищая моменты наивысшей неустойчивости системы и организовывая резонансные воздействия). Управление изнутри (приведение в движение синергетического потенциала группы) – процесс творческий, особенно в его технологическом плане. Формы, приемы и методы такого управления нельзя, не задумываясь, переносить из чужого опыта, даже из опыта проведения предыдущих курсов. В значительной степени их каждый раз приходится изобретать, ориентируясь на возраст, образование, стаж работы, творческий потенциал, мотивацию к ПК и пр. Управление изнутри – это, главным образом реализация синергии – «энергии совместного действия», «резонансного воздействия», организация совместной деятельно-

сти и общения обучающихся в образовательном процессе и корректировка возникающих в среде отношений. Преподаватель (методист-фасилитатор) осуществляет такое управление, формируя временные органы самоуправления, группы оппонентов, экспертов, журналистов, дежурных и т.п. через создание атмосферы творчества, которая постигается не умозрительно, а через восприятие (действия, отношения, эмоциональные переживания), включая механизмы рефлексии, создавая ситуации озарения, как центральный элемент творчества, нахождения оригинального решения проблемы. Нельзя развить креативность, не ставя обучающегося в позицию творца чего-то для него нового. Психологический эквивалент творческой деятельности – игра.

Цель управления изнутри – включение всех обучающихся в коллективную познавательную деятельность по достижению акме, формирующую индивидуальный опыт такой деятельности, эмоционально-личностную включенность каждого, управление саморазвитием, соотнесение жизненного опыта с опытом коллег, ребенка; шлифовка профессионально значимых качеств личности педагога, ориентированных на развитие детей, опосредованное влияние на родителей и в целом на общество.

Ученые (В.П. Бранский, Н. Николис, Л.И. Новикова, Е.Н. Князева, С.Д. Пожарский, И. Пригожин и др.) единодушно отмечают, что, оказывается, главное – не сила, а умение определить точку воздействия на сложную систему. Малые, но правильно организованные резонансные воздействия на сложные системы чрезвычайно эффективны. В соответствующие моменты – моменты неустойчивости – малые возмущения, флуктуации могут разрастаться в макроструктуры. Причем существенную роль играет процесс переходов «порядок – хаос – порядок», в которых регулятивом является уже не поток энтропии (мера неопределенности ситуации), а поток энергии.

С этой точки зрения, управленческая деятельность в сфере сложных динамических социосистем состоит в том, чтобы инициировать необходимые человеку тенденции саморазвития и самоорганизации. Способ достижения этого намечен в исследованиях С. Курдюмова и Г. Малинецкого, в них авторы обра-

щают внимание на то, что в каждом нелинейном процессе имеется определенная область параметров или стадия, когда нелинейная система особенно чувствительна к воздействиям, согласованным с ее внутренними свойствами. Резонансное возбуждение представляет огромный интерес в синергетике. Понимание способов воздействия на сложные системы и последствий таких воздействий – конечная цель их исследований. Это значит, что управление процессами развития нелинейной социальной системы достигает своей цели только в случае, когда управляющее воздействие когерентно с внутренними свойствами этой системы.

Здесь существенное значение имеет не величина, не сила управляющего воздействия на систему, а его попадание в необходимую точку «пространственной архитектуры» (топологии) системы. Тогда весьма эффективным становятся слабые управляющие воздействия, сильные же воздействия не смогут достичь нужного эффекта. В синергетическом подходе, – отмечают ученые-синергетики, – движение в некоторой окрестности инвариантных многообразий реализуется в основном за счет организации «внутренних» управлений, т.е. в процессе самодвижения к соответствующему аттрактору (цели). Иначе говоря, в синергетическом подходе управление должно быть согласовано с естественными свойствами объекта и синтезируемой системы.

Итак, фасилитирующее управление андрагогической системой с точки зрения синергетического подхода – это, прежде всего, определение потенциально возможных путей эволюции системы, выбор одного из них и инициирование предпочтительных для субъектов управления. Такое воздействие позволяет при минимальных усилиях добиться значительных результатов. Синергетическое представление об управлении – это резонансное воздействие на систему или вывод ее на собственный и в то же время желательный аттрактор развития. Резонанс – это синергетический феномен.

Исследователи проблемы управления сложными системами подчеркивают, что взгляд на синергетическое управление отличается от традиционно используемого, при котором разделяются управляемая система и управляющий субъект, а управление оказывается внешним по отношению к системе факто-

ров. В нашем случае управление понимается как функция сложных открытых систем, направленная на упорядочение, сохранение и повышение их целостности. В понятие «управление» включаются также процессы самоорганизации и, таким образом, управление становится необходимым внутренним свойством системы.

Фасилитирующая модель управления характеризует устойчивость функционирования системы и задает ей направление развития.

Управление извне – это управление со стороны ученых советов кафедр, органов управления образованием, посредством ознакомления обучающихся с передовым педагогическим опытом, достижениями школ, вступивших на путь системообразования; а также опосредованное управление «извне», которое может осуществляться различными неправительственными общественными движениями и организациями: корректировка цели воспитания, участие в создании условий благоприятных для возникновения демократических и гуманных отношений в обществе, т.е. получение синергетического эффекта.

Таким образом, фасилитация выступает как тип лидерства, основанный на совместной деятельности обучающихся и обучающихся, направленной на достижение образовательной цели. В фасилитирующем управлении, на наш взгляд, предполагается переосмысление (рефлексия, диверсификация) управленческой деятельности руководителя, в котором сочетаются шесть взаимосвязанных процессов, составляющих его культурное основание:

1) преобразование непосредственных управленческих воздействий руководителя в воздействия, опосредованные деятельностью и средой;

2) делегирование ряда полномочий руководителя курсов органам самоуправления группой (передача «шлема ответственности», по А.С. Макаренко). В противном случае результат «фасилитации» будет равен нулю;

3) принятие обучающимися «игровых» ролей и корректировка на этой основе мотивов учебной деятельности «надо – могу – хочу – стремлюсь»;

4) опосредованное комплексное воздействие на интеллектуально-познавательную, эмоционально-волевою и деятельностно-практическую сферы личности обучающегося.

5) Достижение обучающимися нового уровня ценностных отношений (ак-

сиологические основы), мотивов профессионального развития (акмеологические основы), закрепление новых способов мышления и поведения в коммуникационном пространстве (андрагогические основы), опосредованные синергией образовательной среды и интерактивной деятельностью.

б) Интериоризация обучающимися алгоритма управленческих действий для применения в педагогической практике. Рефлексия + ситуация озарения + фасилитация выступают совокупным средством фасилитирующего управления обучением в системе повышения квалификации (рис. 13), своеобразным критерием роста профессионального мастерства педагогов.

Нами определен алгоритм управленческой деятельности преподавателя и обучающегося, представленный в виде «атрибутивного кольца»: 1) фасилитация мотивообразующей деятельности; 2) фасилитация формирования цели; 3) фасилитация поиска познания предмета; 4) фасилитация поиска метода деятельности; 5) фасилитация поиска познания средства; 6) фасилитация реализации процесса; 7) фасилитация рефлексии.

«Учить – значит провоцировать изменения в обучающихся». Этот тезис К. Роджерса раскрывает смысл фасилитации, которая утверждает, что присутствие других возбуждает людей и что это возбуждение усиливает доминирующую реакцию на интуицию, озарение, инсайт, «креативную вспышку». Это положение обосновывает фасилитацию как технологию управления процессом обучения.

На основе исследования опыта участия и проведения различных дискуссий и тренингов, анализа немногочисленных пока еще литературных источников кратко определим позицию, стили, организационные формы, методы, процедуру фасилитации:

I. Позиция фасилитатора в процессе познавательной деятельности:

- внимание к точкам зрения всех участников, а не только лидеров или самых активных;
- конструктивность, без конфронтации, искренняя заинтересованность в мнениях участников;
- понять какой конструкт строится, а не навязывать структуры, изученные, прочитанные, созданные вами;

- не допускать критики, оценки, а тем более надменности или осуждения каких-либо высказанных суждений.

Подобная позиция требует определенных умений от фасилитатора:

- слушать, наблюдать и запоминать как произнесенные фразы, так и манеры поведения участников процесса фасилитации;

- налаживать простую и ясную коммуникацию между членами группы;

- устанавливать сходства и различия в их заявлениях;

анализировать (расчленять) и синтезировать (соединять) сказанное по поводу тех или иных проблем;

- идентифицировать предложения, диагностировать и поощрять (корректировать) эффективное (неэффективное) поведение;

- создавать модель эффективного поведения, обеспечивать обратную связь между участниками процесса, не допуская при этом «наступательных» и «оборонительных» форм общения;

- отслеживать и оптимизировать индивидуальные способы поведения внутри группы;

- вызывать доверие у клиентов, поощрять усилия членов группы и ободрять их, быть терпеливым (рис. 13).

При этом важно учесть замечание А.М. Баскакова, который, рассматривая культуру педагогического общения, указывает на такой аспект взаимодействия, как социально-педагогическая совместимость: соотношение темпераментов, профессиональных и морально-психологических качеств людей¹³⁰.

Условиями достижения совместимости в педагогической деятельности автор считает: рациональное распределение функций членов коллектива; соответствие возможностей члена коллектива структуре и содержанию выполняемой деятельности; взаимное доверие членов коллектива; желание и стремление к взаимной подстраховке и взаимопомощи; относительная однородность мотивов деятельности членов коллектива, их отношений к своим обязанностям и пр.

¹³⁰ Баскаков, А.М. Культура пед. общения: моногр. / А.М. Баскаков. – Челябинск: ЧГАКИ, 2002. – 162 с. – С. 114.

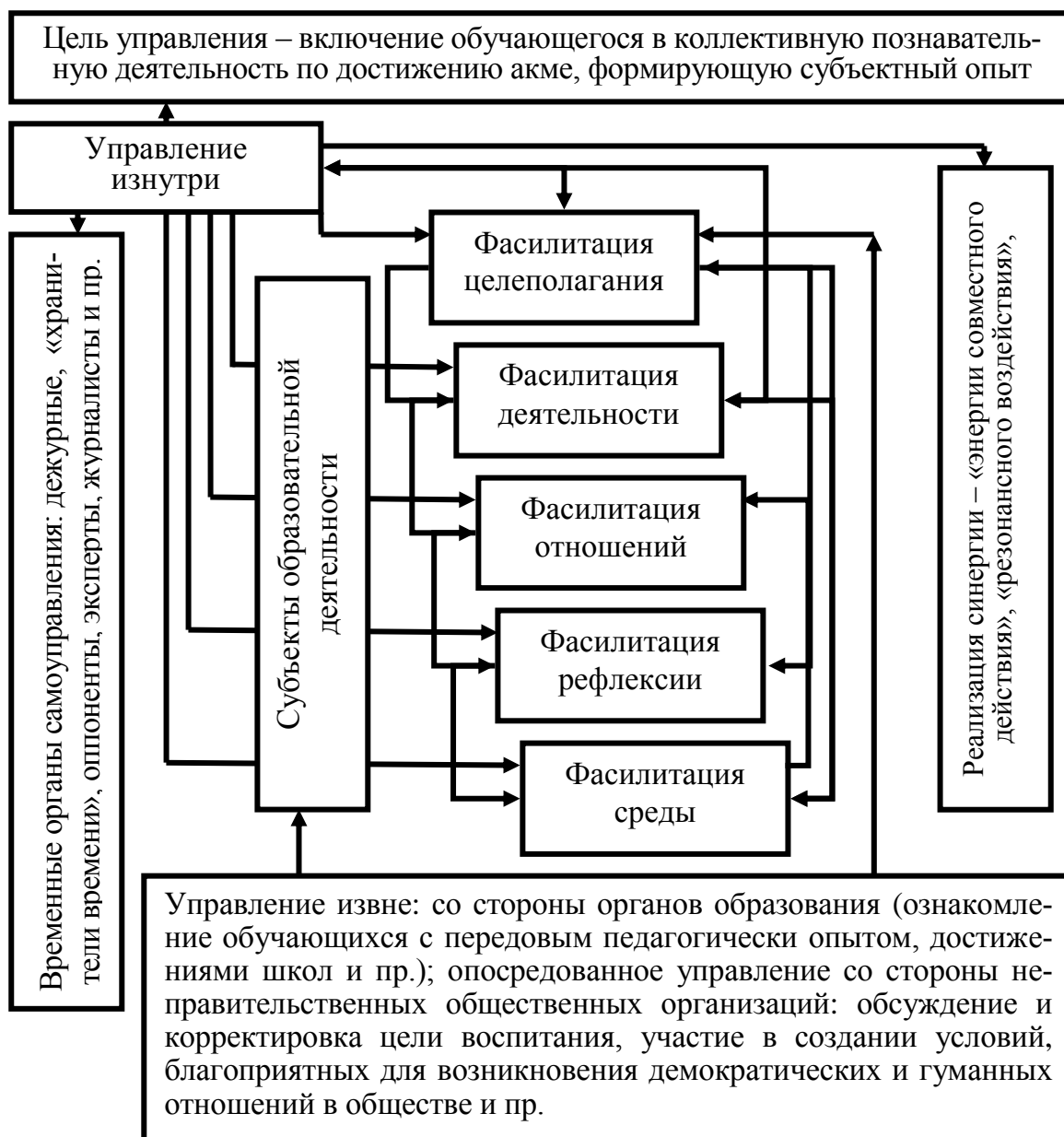
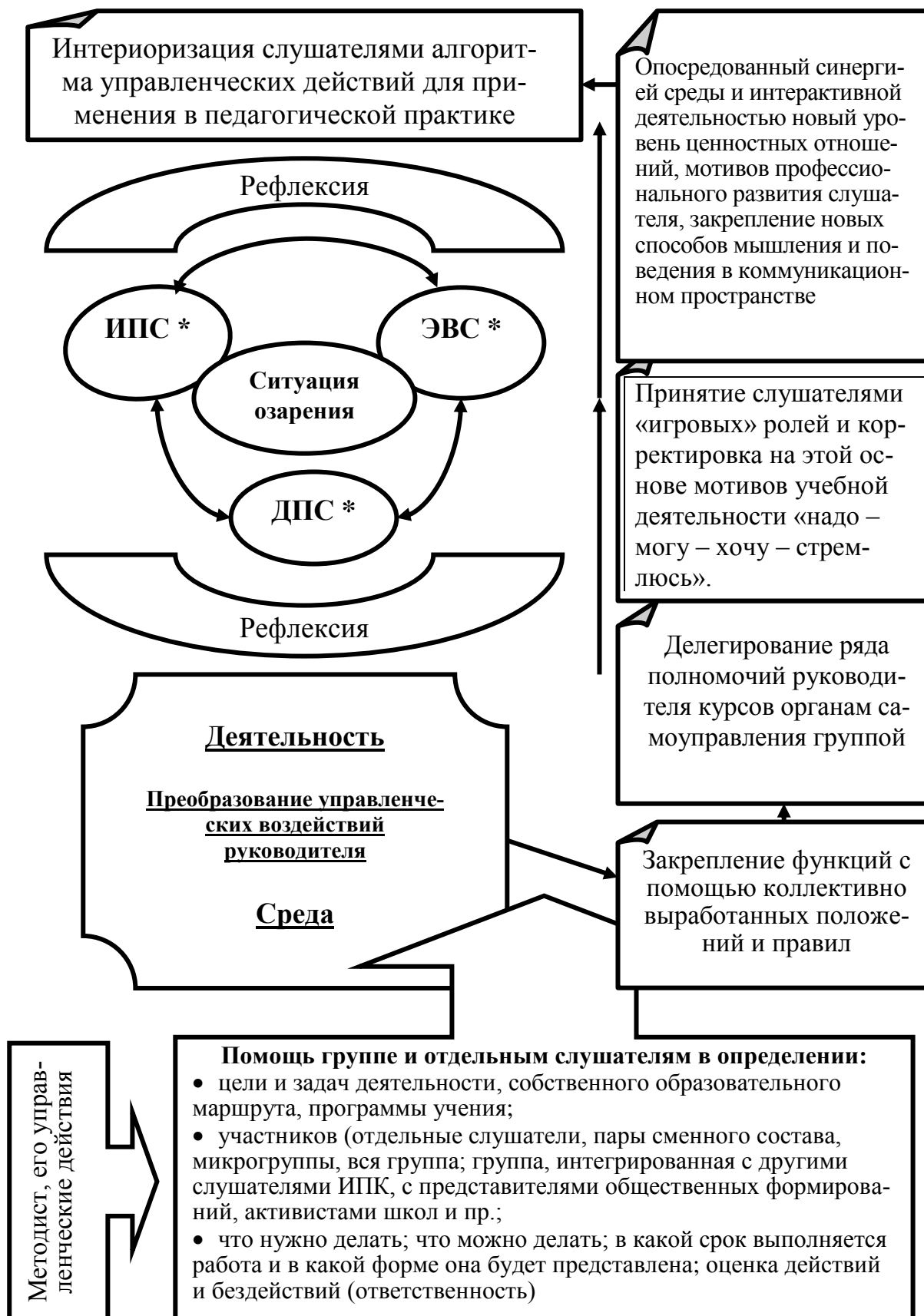


Рис. 13. Структура фасилитирующего управления

А.М. Баскаков советует: «Различать «совместимость» и «сработанность» позволяют три компонента взаимодействия человека с человеком: продуктивность деятельности и характер поведения; эмоционально-энергетические затраты (проявляющиеся в физиологических показателях и в субъективных показателях состояния удовлетворения работой, собой, партнером); особенность взаимопонимания людьми друг друга.



* ЭВС – эмоционально-волевая сфера, ИПС – интеллектуально-познавательная сфера, ДПС – деятельностно-практическая сфера

Рис. 14. Культурные основания фасилитирующего управления

II. Стили фасилитации (могут быть интересными как по форме, так и по содержанию): провокация, юмор (дискуссия не ограничивает себя рамками наукоподобия или серьезности); говорим группе, а не фасилитатору; формализованная дискуссия, введение регламента. Однако при любом стиле важно не допускать анархии в группе. Для того, чтобы избежать этого, необходим строгий контроль фасилитатора над собой: чем больше творчески работает преподаватель, тем более жестким должен быть самоконтроль.

III. Организационные формы и методы образовательного процесса. Формы групповых обсуждений: вопрос и ответы на него представляются всеми участниками по кругу; доклад с последующим обсуждением; мозговой штурм (сначала выносятся максимум предложений без их оценки или обсуждения, потом по всему списку проблем производится оценка и/или выбор оптимальных вариантов); решение общей задачи и пр.

IV. Процедура фасилитации

Вступление. Объяснение (определение) обучающимся (с обучающимися) темы, цели и задач, которые стоят перед группой, выбор оптимальной формы работы и выработка инструкции по форме работы, распределение ролей в микрогруппах (МГ), в «группах жужжания» (табл. 5).

Таблица 5

Примерные роли, выполняемые обучающимися
в «группах жужжания»

Роли обучающихся	Содержание деятельности
Руководитель МГ	Руководит дискуссией и следит за тем, чтобы все члены группы участвовали в дискуссии, обсуждали проблему, предлагали конкретные решения, развивали идеи, а не «переливали их из пустого в порожнее». Полностью отвечает за продуктивность группы и психологический климат в ней. При необходимости накладывает табу на повторяющиеся идеи.
Хронометрист (таймер)	Следит по часам за своевременным началом и завершением всех этапов работы. Контролирует использование времени. Следит за тем, чтобы группа вовремя выполняла задание и переходила к следующему
Чтец	Читает вслух для всей группы задания и любую другую информацию, данную группе для изучения
Секретарь (или генератор идей)	Ведет записи, фиксирует результаты работы группы
Выступающий	Устно подводит итоги всему произошедшему в группе, докладывает всей аудитории результаты работы группы или ее решения

Визуализатор (или пресс-центр)	Подготавливает плакаты, наглядно представляющие тезисы выступления докладчика своей группы, или готовит театрализованную презентацию идей и решений группы
Наблюдатель (эксперт или сомневающийся)	Наблюдает за работой группы, анализирует стили работы и дает оценку процессам, происходящим в группе, в сопоставлении с достигнутыми и возможными результатами групповой деятельности, проводит рефлексию (см. ниже: анкета)
Психолог	Наблюдает за работой группы, следит за тем, чтобы каждый обучающийся фиксировал цветными фломастерами свое эмоциональное состояние на начало и конец занятия на специальной таблице, подводит общие итоги эмоционального состояния группы, предлагает меры по улучшению эмоционального состояния

• *Постановка вопроса.* Чтобы получить плодотворную дискуссию, необходимо сформулировать открытый вопрос (на который трудно ответить «да» или «нет», а хочется сказать много и поделиться опытом) или неоднозначный (не предполагается, что большинство участников ответит однотипно, в одном русле), более или менее конкретный, приближенный к жизненным реалиям участников дискуссии. Хорошо, когда вопрос сформулирован кратко (по психологическим закономерностям оптимально воспринимаются 7 + 2 смысловые единицы) и остро, так, чтобы всем захотелось включиться в дискуссию.

Например: Тема: «Использование в воспитательных программах учреждений образования этнокультурных традиций наций и народностей, проживающих в России».

Цель: На основе анализа научно-педагогических исследований, реальной массовой практики выработать отношение к решению проблем поликультурного воспитания.

План занятия:

1. Вступительное слово фасилитатора.
2. Работа в дискуссионных клубах: «Поликультура награда или наказание?»
3. Анализ и подведение итогов.

Группа обучающихся делится на две подгруппы, из которых формируются клубы.

1-ый клуб: Доказать, что поликультура является недостатком общества.

2-ой клуб: Доказать, что поликультура является преимуществом общества.

В ходе исследования в каждом из клубов нарабатываются доказательства той или иной версии, после чего оглашаются результаты исследования. Каждый клуб мелом на доске или листе ватмана может представить схемы, таблицы и т.п. для доклада.

На заключительном этапе с помощью фасилитатора аккумулируются общие выводы, вырабатываются концептуальные подходы реализации полиэтнического потенциала общества.

4. Рефлексия проведенного занятия. Принцип фасилитации предполагает акцентировать внимание не только на содержании занятия, но и на том, как каждый обучающийся смог реализовать свой творческий потенциал, и что осталось вне поля зрения группы.

5. По итогам занятия можно предложить обучающимся сформировать творческую группу с целью разработки модели образовательной системы, построенной на основе принципов полиэтнического (поликультурного) воспитания.

Таким образом, фасилитация – это открытая форма демонстрации ценностей в действии в противовес конвенциональной авторитарной структуре, это позиция преподавателя (методиста), принцип управления деятельностью группы, побуждающий всех и каждого к стремлению лучше выполнять задачи, стоящие перед ними.

«Вместе мы делаем то, чего не стали бы делать в одиночку» – правило, которое обучающиеся выработали в процессе ПК, лучше всего иллюстрирует преимущества фасилитации перед авторитарным подходом, который нередко продолжает иметь место в практике ИПК. Методист резонансно «включает» каждого обучающегося в творческий процесс учения, создавая условия для самореализации обучающихся, комфортную среду, в которой каждый обучающийся участвовал бы в процессе ПК и работал на программу развития образовательного учреждения, которое он представляет. Роль куратора курсов значительно повышается, он по-настоящему становится методистом-фасилитатором, управленцем нового уровня.

Фасилитация предполагает гибкость в поведении. Быть методистом-

фасилитатором в СПК – это значит: глубоко знать ту или иную психолого-педагогическую проблему; уметь не навязывать свою точку зрения, а стремиться к тому, чтобы (как в психоконсультировании) «вывести клиента» в состояние инсайта – озарения, т.е. к отправной точке – «клеточке» образовательного процесса, инициируя его внутренние движущие силы. Успех придет лишь тогда, когда обучающийся скажет себе: «Я это могу», «Я знаю, как необходимо действовать в возникшей ситуации». Методист работает «на стыке» психолого-педагогической науки и практики. Не секрет, что в повседневной работе мы часто встречаемся с категорией педагогов, ориентированных на «готовенькое». У них, как правило, преобладают субъективные запросы в процессе ПК, чисто утилитарный подход к содержанию лекций, практических занятий, семинаров, конференций. Педагоги с подобной установкой настороженно воспринимают теорию, но «слово в слово» записывают опыт других. Методисту необходимо уметь различать неосознанные объективные потребности и субъективные запросы обучающихся. Превратить это противоречие в источник его профессионального роста, достижения нового акме, новой бифуркации, добиться ориентации в мире психолого-педагогической науки, понимания, что прямая экстраполяция чужого опыта делает его неприемлемым для учителя с другим темпераментом, уровнем профессиональной и общей культуры и нередко ведет к дискредитации идеи – важнейшая задача фасилитации.

Однако можно инициировать отдельные процессы выбора путей эволюции. Ф.Д. Абрахам, например, высказывает мнение о том, что необходимо «подталкивать» индивидуума к точке бифуркации, для того чтобы предоставить ему возможность самостоятельно определить пути выхода из прежнего, устаревшего, неудобного, малоадаптивного, хотя и устойчивого аттрактора и обеспечить, тем самым, возможность выбора нового, имеющего больший потенциал для удовлетворения и продуктивной жизнедеятельности аттрактора (даже если процесс приближения к этой точке доставляет массу неудобств и неприятностей).

Как отмечает Л.В. Блинов, Ф.Д. Абрахам рекомендует создавать комфортные условия для нахождения индивида вблизи бифуркационной точки, чтобы

подготовить его к выбору наиболее благоприятного аттрактора из имеющихся возможных¹³¹.

«Подталкивать» обучающегося к новой бифуркации – профессиональная позиция методиста-фасилитатора (преподавателя).

Методист-фасилитатор (преподаватель) – это игротехник, но для того, чтобы стать хорошим игротехником, недостаточно изучить теорию игры.

Важно «обладать фасеточным зрением» (умением видеть не только то, что находится на поверхности анализируемого явления, но и «пронзать», «декомпозировать», «просвечивать», «сканировать» более глубинные процессы), уметь вести себя в различных игровых ситуациях по мере их возникновения. Поддержанию духа творчества методиста и обучающегося способствуют совместная разработка с представителями учреждений образования конкретного методического проекта, проведение организационно-деятельностных и деловых игр, методических фестивалей, ярмарок, выставок, конференций, чтений, декадников, организация работы школы передового опыта, стажировок, помощь педагогам в обобщении собственного опыта, организации экспериментальной деятельности и т.п.

Фасилитирующее управление образовательным процессом ПК резонансно воздействует и на организаторов обучения (рис. 15).

Они – содейтели (Coactors), работающие одновременно, но индивидуально, выполняя работу, не предполагающую соперничества. В целом более 90% обучающихся высказывают удовлетворение своей работой.

- Как нелинейная система, СПК испытывает влияние случайных малых воздействий, порождаемых неравновесием и нестабильностью, выражающихся в накоплениях флуктуации, бифуркациях (ветвлениях путей эволюции), фазовых и самопроизвольных переходах. В ней возникают и поддерживаются локализованные процессы, которые сопровождаются интеграцией и объединением структур. Происходит вероятностный распад этих структур на этапе

¹³¹ Блинов, Л.В. Аксиология профессионально-личностного самоопределения педагогов в контексте синергетического подхода / Л.В. Блинов // Пед. образование и наука. № 3, 2004. – С. 13-19

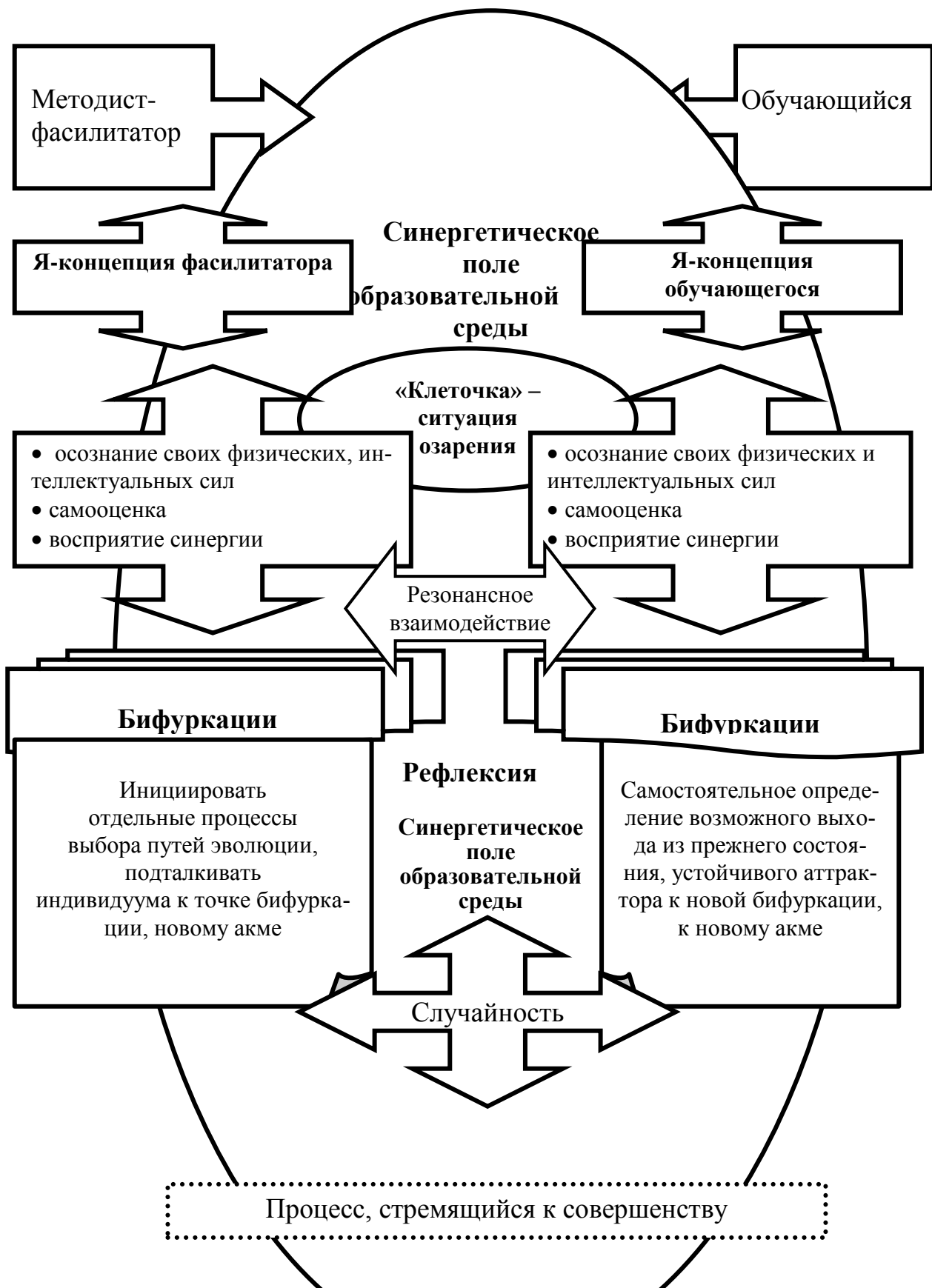


Рис. 15. Синергия преподаватель-фасилитатор – обучающийся

нарастания их сложности. Развитие СПК невозможно надежно прогнозировать, так как развитие совершается через случайность выбора пути в момент бифуркации, а сама случайность не повторяется вновь.

Перспективным направлением профессионального самосовершенствования методиста в современной практике становится моделирование собственного педагогического опыта в режиме развития: умение видеть проблемы, тенденции, подвергать их анализу и находить эффективные пути решения.

«Подталкивая» обучающихся к новым бифуркациям, акме, необходимо топологически верно определить время, место и силу воздействия. Синергия в системе «фасилитатор – обучающийся» – процесс, стремящийся к совершенству.

Обучение подразумевает освоение следующих особенностей проектирования управления развитием:

- осуществление целеполагания управленческой деятельности в соответствии с принципами неопределенности и дополненности на основе знаний о проблематике целеполагания, проектирования, развития;
- определение «управляющего параметра» образовательной системы в опоре на знания о проблематике управляющих параметров;
- на основе знания о вероятностном характере деятельности по управлению проектированием возможных будущих состояний образовательной системы, связанных с возможным будущим результатом управленческой деятельности;
- определение пограничных условий развития образовательных систем и границ проектирования управленческой деятельности;
- соотнесение разнообразных образовательных потребностей и целей субъектов образовательного процесса на основе принципов многообразия и взаимодействия;
- на основе знаний о механизмах саморазвития и самоорганизации сложных систем определение факторов саморазвития и самоорганизации образовательной системы и проектирование управленческой деятельности, направленной на возникновение и стимулирование этих факторов.

Сущностью управленческой деятельности фасилитатора становится сти-

мулирование развития многообразия образовательного пространства и переход его к новой структуре, новому качественному состоянию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, модель системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза – это:

- теоретико-методологическая, методическая и организационно-педагогическая составляющая, ориентирующая ППС на разработку стратегии и тактики повышения квалификации, диагностику образовательных потребностей обучающихся, путей преодоления затруднений на этапах профессионального роста;
- стратегия моделирования социокультурных, психолого-педагогических и дидактических условий для свободного развития личности ППС, превращения ее в субъекта познавательной деятельности, переориентации с оценки курсов на самооценку;
- мысленное проектирование креативной образовательной среды (В.Г. Рындак), «помогающих отношений» (Б.Е. Фишман), определение системы средств, обеспечивающих достаточный уровень развития в различных формах коммуникации, в решении проблем жизненного и профессионального самоопределения.

Образовательный процесс в системе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, *во-первых*, это система социальная, существует только за счет синергии – обмена энергией, информацией (интерактивное межличностное взаимодействие людей). Это система андрагогическая.

Во-вторых, – это система педагогическая. Ее функционирование связано с реализацией целей в области образования. Педагогическая система СПК имеет свой объект и предмет исследования, ее цель ориентирована на достижение как индивидуального, так и коллективного акме.

В-третьих, система ориентирована на общечеловеческие, национальные и профессионально-педагогические ценности.

В-четвертых, – это система целостная. Нарушение целостности приводит

к распаду деятельностной системы как таковой.

В-пятых, – это система открытая. Она имеет множество связей и отношений с окружающей социальной и природной средой, которые обеспечивают функционирование и развитие системы.

В-шестых, – это система целеустремленная. Суммарный результат эффективности СПК – достижение высокой профессиональной компетентности и коммуникативной культуры педагогов, а опосредованный (синергетический эффект) – возросший уровень культуры общества.

В-седьмых, – это система сложная, вероятностная и непредсказуемая. Для таких систем, работающих в режиме фасилитации, свойственны «не-терпимость» к управлению, постоянная изменчивость элементов, их характеристик и параметров. Управление андрагогической системой может быть фасилитирующим.

В-восьмых, предметом управления в процессе ПК является деятельность с ее элементами: цель, задачи, содержание и т.д., которые являются компонентами системы.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МОНОГРАФИИ

Терминологическая система монографии строилась с учетом следующих главных групп:

1. Общие термины
2. Термины теории систем
3. Термины теории синергетики
4. Термины теории аксиологии
5. Термины теории андрагогики
6. Термины теории акмеологии
7. Термины теории деятельности

1. Общие термины

Атрибут – существенный признак, постоянное свойство чего-либо,

неотъемлемая принадлежность предмета¹³².

Атрибутивный – определительный, относящийся к определению, употребляющийся в качестве определения¹³³.

Гипотеза – предположение о содержании, структуре, функциях искомого состояния преобразуемых объектов педагогической действительности, о путях и способах движения к этой цели¹³⁴.

Верификация – «верификация [фр. *verification* < лат. *verus* истинный + *facere* делать] – 1) проверка истинности теоретических положений, установление достоверности опытным путем»; 2) в современной философии *неопозитивизма* – принцип опытной проверки, согласно которому истинность каждого утверждения о мире должна быть, в конечном счете, установлена путем его сопоставления с чувственными данными, «непосредственным опытом»¹³⁵.

Методологический подход – принципиальная методологическая ориентация исследования, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта) понятия или принцип, руководящий общей стратегией исследования.

Мониторинг – процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей¹³⁶.

Интерактивное обучение (Interactive learning) обозначает научение (стихийное или специально организованное), основанное на межличностном взаимодействии, и обучение, построенное на взаимодействии.

Интерактивные методы обучения – это методы взаимодействия с коллегами, с опытом, служащим центральным источником учебного познания (М.В. Кларин), способствующие установлению межличностных отношений в группе, интенсивному усвоению материала и активному участию субъекта

¹³² Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция; Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ Там же.

учебной деятельности; это система научно обоснованных действий участников процесса социально-психологического взаимодействия (интерактивное общение и интерактивный диалог), осуществление которых с высокой степенью гарантированности приводит к достижению поставленных целей обучения.

Интерактивное общение предполагает выработку тактики и стратегии взаимодействия. Это организация совместной деятельности людей. Основными видами интерактивного общения являются кооперация и конкуренция.

Концепция – ведущий замысел, конструктивный принцип, система взглядов, теоретическое осмысление проблемы¹³⁷, теория, на которых предполагается строить учебный процесс – необходимый компонент и показатель эффективности повышения квалификации педагогов. «Концепция – это подход, угол зрения, определенный взгляд на предмет исследования, т.е. связь понятий, какой она представляется сознанию ученого»¹³⁸.

Повышение квалификации – обучение по дополнительным образовательным программам с целью роста профессионализма и компетентности, освоения новых функциональных обязанностей без получения новой специальности и квалификации (Э.М. Никитин).

Система повышения квалификации педагогических кадров – упорядоченная совокупность учреждений и организаций (институты усовершенствования учителей; факультеты повышения квалификации организаторов образования; рай(гор)методкабинеты; районные, межшкольные и школьные методические объединения и т.д.), целью которых является непрерывное совершенствование теоретической подготовки, профессионального мастерства, расширение культурного кругозора учителей, руководителей школ, работников органов управления образованием, использование и внедрение достижений педагогической науки, передового опыта в соответствии с задачами, поставленными перед школой» (П.В. Худоминский).

Среда – все то, что взаимодействует с человеком и как организмом, и как

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ Кустов, Л.М. Проблема системогенеза исследовательской деятельности инженера-педагога: Монография / Л.М. Кустов. – Челябинск, ЧИРПО, 1998. – 276 с.

личностью¹³⁹.

Среда социальная – вид среды, классификация проявлений которой укладывается в следующую схему: 1. по виду общности; 2. по виду группы; 3. по формирующемуся воздействию; 4. по доминирующему воздействию на форму сознания; 5. по возрасту; 6. по отношению к ней; 7. по социальной направленности; 8. по степени контактов (Ю.С. Мануйлов).

Ядро педагогической концепции – система исходных положений, определяющих особенности построения научной теории и характеризующих ее специфику¹⁴⁰.

2. Термины теории систем

Педагогическая система – множество структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям образования подрастающего поколения и взрослых людей» (Н.В. Кузьмина).

Связь – взаимозависимость или взаимодействие между объектами или процессами.

Система (с гр. *systema* целое, составленное из частей; соединение) трактуется: 1. как множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов, принципов, знаний и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство; 2. порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий¹⁴¹.

Системное исследование – исследование, предметом которого является объект, представляющий собой систему, и основные системные характеристики такого объекта выражаются в результатах исследования.

Системный подход – направление методологии специально-научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Методологическая специфика его определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих её

¹³⁹ Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании: Монография / Под ред. академика Новиковой Л.И./ Ю.С. Мануйлов. – Костанай, МЦСТ, 1997. – 244 с.

¹⁴⁰ Яковлева, Н.О. Педагогическое проектирование инновационных систем. Дисс. ... д-ра пед. наук /Н.О. Яковлева. – Челябинск, 203. – 355 с.

¹⁴¹ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция; Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину»¹⁴² (Ю.А. Конаржевский).

Системообразующий фактор – первопричина образования определенного целого из совокупности элементов (Ю.А. Конаржевский).

Структура системы – совокупность взаимосвязанных взаимодействующих элементов; способ, при помощи которого эти элементы связаны между собой, характер их связи (Ю.А. Конаржевский).

Функциональные компоненты – устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности руководителей, педагогов, учащихся и тем самым обеспечивающие движение, развитие, совершенствование педагогических систем и вследствие этого их устойчивость, жизнеспособность, выживаемость (Ю.А. Конаржевский).

Элемент системы – минимальный компонент, минимальная единица системы, имеющая предел делимости в рамках данной системы и «максимальный предел делимости – именно и только в этой системе» (Ю.А. Конаржевский).

3. Термины теории синергетики

Аттрактор – предельное состояние, достигнув которого система уже не может вернуться ни в одно из прежних состояний. Аттракторы существуют до тех пор, пока в систему подается поток вещества, энергии, информации, новации, инновации – так называемые диссипативные (рассеивающие энергию, информацию) структуры далекие от равновесия¹⁴³.

Аттрактор (близко к понятию «цель») – это относительно конечное, устойчивое состояние системы, которое как бы притягивает к себе все множество «траекторий» движения (развития) системного объекта (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский), весь возможный набор относительно устойчивых состояний системы, которые могут реализоваться в зависимости от тех или иных начальных условий¹⁴⁴.

Бифуркация (в переводе с латинского языка означает «раздвоение») –

¹⁴² Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе: учеб. пособие / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 135 с.

¹⁴³ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

¹⁴⁴ Там же.

разветвление путей эволюции (развития) открытой нелинейной системы¹⁴⁵.

Бифуркация – разветвление старого качества на конечное множество вполне определенных потенциально новых качеств. Это так называемая *нелинейность первого рода*, которая придает процессу самоорганизации с самого начала неоднозначный («стохастический») характер. Переход социальной системы от одного состояния к другому требует выбора из множества возможных новых структур какой-то одной»¹⁴⁶.

Детектор (detector открыватель), выбирающий из тезауруса определенную бифуркационную структуру и тем самым превращающий ее из возможности в действительность¹⁴⁷.

Диссипация (лат. dissipatio рассеивание) трактуется как: «1) диссипация энергии – переход энергии упорядоченного движения (например, энергии электрического тока) в энергию хаотического движения частиц (теплоту); 2) диссипация атмосферы – постепенное улетучивание газов атмосферы (Земли, других планет и космических тел) в окружающее космическое пространство»¹⁴⁸.

Диссипативные структуры (понятие, введенное И.Р. Пригожиным) – это новые структуры, возникающие в системе при удалении ее от состояния равновесия и рассеивании свободной энергии¹⁴⁹.

Диссипативные системы – механические системы, полная энергия которых (сумма кинетической и потенциальной энергий) при движении убывает, переходя в другие виды энергии, например, в теплоту, т.е. происходит диссипация энергии¹⁵⁰.

Диссипативная система в социальной синергетике рассматривается лишь при условии постоянного обмена со средой энергией и информацией, посредством которого система поддерживает свою упорядоченность за счет усиления беспорядка во внешней среде¹⁵¹.

¹⁴⁵ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума /В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с..

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Там же.

¹⁴⁸ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция; Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

¹⁴⁹ Николис, Г., Пригожин И. Познание сложного. Введение: Пер. с англ. – М.: Мир, 1990. – 334 с., ил.

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Там же.

Нелинейность – это наличие у системы множества вариантов, в том числе и альтернативных, возможных путей развития и способов ответных реакций системы на воздействия извне¹⁵².

Неравновесность – это качество системы, находящейся вдали от состояния равновесия, т.е. устремленность к бифуркациям, самоорганизации¹⁵³.

Открытость – это свойство системы, обусловленное наличием у нее коммуникационных каналов с внешней средой для обмена веществом, энергией и информацией¹⁵⁴.

Принцип согласия (коммуникативности, диалогичности) в социальной синергетике означает, что «бытие как становление формируется и узнается лишь в ходе диалога, коммуникативного, доброжелательного взаимодействия субъектов и установления гармонии в результате диалога. Один из источников принципа согласия – принцип конвенциональности в научном познании¹⁵⁵.

Принцип становления в синергетике утверждает, что «главная форма бытия – не ставшие, а становящиеся, не покой, а движение, не завершённые, вечные, устойчиво-целостные формы, а переходные, промежуточные, временные, эфемерно-дробные образования». Становление выражается через две свои крайности – хаос и порядок. *Хаос* – основа сложности, случайности, творения-разрушения, конструкции-деконструкции. *Порядок* – основа простоты, необходимости, закона, красоты, гармонии¹⁵⁶.

Резонанс – отзвук, отголосок¹⁵⁷.

Синергетика – «энергия совместного действия» (от греч. «син» – «со-» «совместно» и «эргос» – «действие»); синергизм, синергия (греч. synergeia сотрудничество, содружество, совместное действие); синергия – совместное действие; взаимодействие различных потенциалов или видов энергии в целостном действии; в социологии понятие трактуется как совместный труд во всех областях человеческой жизни как основа общества. По современным понятиям си-

¹⁵² Там же.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Там же.

нергизм – это эффект повышения результативности за счет использования взаимосвязи и взаимоусиления различных видов деятельности¹⁵⁸.

Синергетизм для педагогических систем – это процесс взаимодействия двух сопряженных, взаимосвязанных подсистем (преподавания и учения, воспитания и самовоспитания), приводящий к новообразованиям, повышению энергетического и творческого потенциала саморазвивающихся подсистем и обеспечивающей их переход от развития к саморазвитию.

Социальная синергетика – отрасль науки, исследующая закономерности социальной самоорганизации, т.е. взаимоотношения социального порядка и социального хаоса и дающая представление о создании гибкого, открытого диалогового пространства, в котором предусмотрены зоны самоорганизации¹⁵⁹.

Случайность – синергетика полагает, что в мире возможны различные варианты и направления развития событий, и большую роль играет случайность¹⁶⁰.

Тезаурус составляет множество возможных диссипативных структур, возникающих потенциально в недрах данной актуально существующей структуры как результат соответствующей бифуркации. В роли детектора (detector открыватель), выбирающего из тезауруса определенную бифуркационную структуру и тем самым превращающего ее из возможности в действительность, выступает внутреннее взаимодействие элементов социальной системы¹⁶¹.

Точки бифуркации – состояния неустойчивости, выбора (буквально двузубая вилка, по числу альтернатив, которых может быть и не две), они непременны в любой ситуации рождения нового качества и характеризуют рубеж между новым и старым¹⁶². Значимость точек бифуркации в том, что только в них можно несильным, информационным способом, т.е. сколь угодно слабыми воздействиями повлиять на выбор поведения системы, на ее судьбу. На жизненном пути каждого из нас очень много точек бифуркаций, выбора, осознан-

¹⁵⁸ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция; Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

¹⁵⁹ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума /В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с..

¹⁶⁰ Там же.

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² Там же.

ных и неосознанных.

Флуктуация (с лат. «колебание») – это случайное отклонение (изменение) величин, характеризующих систему, от их средних значений, ведущее при определенных условиях к образованию новой структуры и системного качества, т.е. к возникновению новой системы¹⁶³.

Эмерджентный – возникающий внезапно; философская гипотеза, рассматривающая развитие как скачкообразный процесс, при котором возникновение новых, высших качеств обусловлено сверхъестественными, непознаваемыми причинами и силами¹⁶⁴.

Энтропия – поворот, превращение; мера неопределенности случайной величины; степень хаотичности, неупорядоченности, беспорядка в чем-либо или где-либо¹⁶⁵.

4. Термины теории аксиологии

Аксиология – научное направление, исследующее природу ценностей.

Аксиология – философское учение о материальных, культурных, духовных, нравственных и психологических ценностях личности, коллектива, общества, их соотношении с миром реальности, изменении ценностно-нормативной системы в процессе исторического развития¹⁶⁶.

Терминальные ценности – ценности цели; *инструментальные* – ценности средства.

Ценность – термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности.

Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закреплённые жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного. Совокупность сложившихся и устояв-

¹⁶³ ¹⁶³ Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция; Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Там же.

шихся ценностных ориентаций, образует своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов.

Экзистенциальные ценности – ценности, регулирующие отношения педагога в процессе его взаимодействия с субъектами деятельности в образовательном процессе («я-ты»): ценности-«опоры», подтверждающие и утверждающие профессиональную состоятельность личности педагога; ценности-средства, определяющие содержание коммуникативных и интерактивных действий педагога в решении профессионально образовательных задач.

5. Термины теории андрагогики

Андрогогика (от греч. *анег, andros* – взрослый мужчина, зрелый муж; *аго* – веду) – наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающихся по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения¹⁶⁷.

Андрогогика – наука об обучении взрослых, обосновывающая деятельность обучающихся и обучающихся по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения. Андрогогика создает теоретические и методические основы деятельности, помогающие взрослым приобрести общие профессиональные знания, освоить достижения культуры и сформировать (или пересмотреть) жизненные принципы (С.И. Змеев).

Андрогогическая модель обучения основывается на ведущей роли обучающегося в процессе своего обучения (потому он и обучающийся, а не обучаемый) (С.И. Змеев).

Внеформальное образование (non-formal education) – организация обучения, характеризующаяся двумя из перечисленных выше параметров: овладением систематизированными знаниями, умениями, навыками и качествами; целенаправленной деятельностью обучающихся (С.И. Змеев).

Непрерывное обучение – это способ жизнедеятельности человека, процесс приобретения им необходимых знаний, умений, навыков и качеств по мере возникновения потребности в них, происходящий на протяжении всей жизни чело-

¹⁶⁷ Змеев, С.И. Андрогогика и образование взрослых: основные понятия и термины. – В кн.: Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е.В. Ткаченко. – Вып. 2. – Екатеринбург, 1996. – 340 с.

века (С.И. Змеев).

Непрерывное образование – это систематизированное, целенаправленное обучение человека, организуемое на протяжении его жизни (С.И. Змеев).

Неформальное образование (informal education) – неорганизованное обучение, не имеющее ни одного из вышеназванных параметров. (Строго говоря, этот вид обучения нельзя отнести к образованию. Неформальное образование, как правило, осуществляют неправительственные общественные организации, движения, фонды, общества и т.п.) (С.И. Змеев).

Образование взрослых означает весь комплекс организованных процессов образования, независимо от содержания, уровня и метода, формальных или иных, продолжающих или восполняющих образование, получаемое в школах и вузах, а также практическое обучение, благодаря которым лица, рассматриваемые в качестве взрослых обществом, развивают свои способности, обогащают свои знания, улучшают свою техническую и профессиональную квалификацию или получают новую ориентацию, или изменяют свои взгляды или поведение в перспективе всестороннего личного развития и участия в сбалансированном и независимом социальном, экономическом и культурном развитии».

Особенность образовательного процесса обучения взрослых в СПК – перенос обучающимися акцента с мотива приобретения новых знаний в надежде когда-то их использовать на мотив применения знаний, своего и чужого опыта для решения реальных личностных и профессиональных проблем.

Педагогическая модель обучения, модель, в которой доминирующее положение занимает обучающий. Он определяет все параметры процесса обучения: цели, содержание, формы и методы, средства и источники обучения (С.И. Змеев).

Формальное образование (formal education) – это обучение 1) в специально предназначенных для этого учреждениях; 2) специально подготовленным персоналом; 3) ведущее к получению общепризнанного документа об образовании; 4) систематизированным знаниям, умениям, навыкам и качествам; 5) характеризующееся целенаправленной деятельностью обучающихся (С.И. Змеев).

6. Термины теории акмеологии

Акмеология (от *акте* – в переводе с древнегреческого – высшая точка, острие, расцвет, зрелость, лучшая пора и «логия» – от греческого *logos* – уче-

ние), наука, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его профессиональной зрелости. Понятие «акмеология» в научный оборот ввёл Н.А. Рыбников (1928), обозначая им возрастную психологию зрелости или взрослости.

Акмеология – наука, изучающая закономерности (пути) достижения специалистом максимального совершенства во всех видах профессиональной деятельности, мотивы стремления к акме (достижения максимального социального статуса и помогающая педагогу осознать путь ребенка как выход на вершины через трудности и преодоления)¹⁶⁸.

Катаболе – противоположное движение в сторону наибольшего упадка (от греч. katabole – скатывание вниз), указывающего, что возникает не только проблема достижения акме, но и выхода из катаболе (преодоления катаболе, т.е. кризисного состояния)¹⁶⁹.

Креативная акмеология, предметом которой является «изучение особенностей и тенденций развития креативности как процесса и результата творческой зрелости взрослой личности»¹⁷⁰.

Компетенция трактуется как; 1) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен; *полномочия; компетентный* – значит осведомленный, полномочный¹⁷¹.

Компетентность – осведомленность; понятие «компетентность» ближе к понятию «функция», «назначение»¹⁷².

Множественность акме. Выход из катаболе предполагает переход к новому акме. Таким образом, возникает проблема множественности акме, множественности достижения вершин в профессиональной деятельности¹⁷³.

Педагогическая акмеология – наука о проникновении в закономерности самодвижения педагога к вершинам профессионального мастерства. (А.З. Рахимов). *Предмет педагогической акмеологии* – моделирование вершин

^{168 168} Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума /В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Там же.

¹⁷¹ Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М.: АПКИПРО, 2003.

¹⁷² Там же.

¹⁷³ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума /В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

индивидуальной, групповой и коллективной деятельности, связанной с решением педагогических задач (А.З. Рахимов)¹⁷⁴.

Синергетическая акмеология. «Предметом этой науки должно быть исследование закономерностей достижения произвольной социальной системой максимального совершенства путем самоорганизации»¹⁷⁵.

7. Термины теории деятельности

Атрибуты фасилитации: 1. деятельность, 2. субъект, 3. функция, 4. мотив, 5. цель, 6. способ, 7. предмет, 8. метод, 9. средства, 10. результат.

Действие – относительно законченный элемент деятельности. Действия выступают структурными элементами деятельности в ее процессуальном понимании.

Деятельность – это целесообразное преобразование людьми окружающей действительности». А.Н. Леонтьев называл деятельность единицей жизни, опосредованной психическим отражением»¹⁷⁶. Деятельность – специфически-человеческий способ отношения к миру..., в ходе которого человек творчески преобразовывает природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемое им явление природы – объектом своей деятельности.

Деятельностный подход – теоретико-методологическая стратегия исследования, предполагающая описание, объяснение и проектирование различных предметов, подлежащих научному рассмотрению с позиции категории деятельности.

Ориентировочная основа действий – совокупность всех необходимых свойств педагога, установок и обстоятельств, обеспечивающих сознательный выбор действий и правильное их осуществление.

Педагогическая деятельность – профессиональная деятельность, осуществляемая в условиях педагогического процесса, направленная на обеспечение его эффективного функционирования и развития (Н.В. Кузьмина).

Предмет деятельности отвечает на вопрос «Из чего может (должен) быть (или уже) реально получен результат (продукт), предвосхищенный его образом (целью)? *Продукт деятельности* – конечное состояние ее предмета, т.е. то, во что он (предмет) превращается после того, как с ним произойдут преоб-

¹⁷⁴ Рахимов, А.З. Педагогическая акмеология / А.З. Рахимов. – Уфа: БашГПИ, 1999. – 246 с.

¹⁷⁵ Бранский, В.П. Социальная синергетика: теория самоорганизации индивидуума и социума / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб.: Политехника, 2002. – 476 с.

¹⁷⁶ Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975. – С. 33-47.

разования, изменения, трансформации и т.п.¹⁷⁷.

Процесс деятельности раскрывает содержание категории деятельности в совокупности с тремя другими понятиями «субъект», «предмет» и «результат». В свою очередь содержание понятия «процесс» раскрывается через две абстракции – «метод» и «средство». Метод осознается как совокупность всех промежуточных состояний «предмета» деятельности. Метод – это кинематика процесса деятельности. *Средство деятельности* – все материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться. *Структура деятельности* – совокупность и взаимосвязь действий, осуществляемых с момента принятия цели до ее достижения¹⁷⁸.

Субъект деятельности – индивид (группа, коллектив), который отдает себе отчет в мотивах, целях и способах предстоящей деятельности, готов их реализовать¹⁷⁹.

Способ деятельности приобретает строгое смысловое и функциональное предназначение: обеспечение отражения в сознании субъекта собственно процесса деятельности с достаточной степенью его детализации, предполагает критический анализ им самим его же собственных умений и навыков, обеспечивающих выполнение процесса деятельности¹⁸⁰.

Фасилитация – человекоцентрированный подход, выражающийся в глобальном доверии человеку, постулирующий существующую в каждом человеке актуализирующую тенденцию расти, развиваться, реализовывать весь свой потенциал¹⁸¹.

Фасилитация – специфический вид деятельности методиста (преподавателя) СПК.

Цель деятельности – это идеальное предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия¹⁸².

¹⁷⁷ Белич, В.В. Атрибутивный анализ педагогической деятельности / В.В. Белич. – Челябинск, Южно-Урал. книж. изд-во, 1991. – 144 с.

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Орлов, А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса [Электронный ресурс]/А.Б. Орлов//Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

¹⁸² Белич В.В. Атрибутивный анализ педагогической деятельности. – Челябинск, Южно-Урал. книж. изд-во, 1991. – 144 с.

Научное издание

Концептуальные основы разработки и внедрения многоуровневой системы непрерывного повышения квалификации профессионально-педагогических кадров: монография / В.В. Латюшин, руководитель проекта, В.В. Базелюк, Р.С. Димухаметов, Л.И. Дудина. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2009. – 152 с.

Ответственный за выпуск Н.П. Димухаметова

Редактор

ISBN ISBN 978-87039-265-3

ООО «Издательство РЕКПОЛ»,
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 77,
тел. (351) 265-41-09, 265-49-84

Объем 8,1 уч.-изд. л.

Подписано к печати

Тираж 500

Бумага ВХИ 80 гр.

Формат 60x80 1/16

Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Челябинского государственного педагогического университета
454084, пр. Ленина, 69