



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИЕМА
МНЕМОТЕХНИКИ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения заочная

Работа рекомендована к защите
«21» мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расф — Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-418-165-4-1
Лашева Ника Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
1.1 Ретроспективный анализ проблемы развития памяти в педагогической теории и практике	6
1.2 Особенности развития памяти младших школьников	18
1.3 Приемы мнемотехники в урочной деятельности: понятие, виды, задачи.....	25
Выводы по первой главе.....	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА МНЕМОТЕХНИКИ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников в урочной деятельности	32
2.2 Реализация комплекса приемов мнемотехники как средства развития памяти у младших школьников в урочной деятельности	40
2.3 Сравнительный анализ результатов исследования.....	47
Выводы по второй главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	63

ВВЕДЕНИЕ

XXI век отличается быстрым информационным насыщением и постоянно меняющимся социальным окружением. Знание того, что происходит, мгновенное освоение всевозможной информации, умение сохранить и проанализировать полученную информацию – важные качества, которыми человек должен обладать, чтобы добиться успеха поставленных личных и профессиональных целей.

Память младшего школьника – важнейшая функция, определяющая учебно-познавательную деятельность. В школе обучающимся приходится запоминать большой по объему материал, а потом его воспроизводить.

Значение памяти как высшей психической функции достаточно велико, т.к. при помощи памяти человек запоминает, воспроизводит и оперирует определенными понятиями знаниями, умениями. Память во многом определяет всю деятельность человека, так как находится в тесной взаимосвязи с другими познавательными процессами.

Исследованием памяти занимались многие зарубежные и отечественные ученые, такие как Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейди Г. Эббингауз и другие.

Совершенствование памяти в младшем школьном возрасте обусловлено, в первую очередь, приобретением в ходе урочной деятельности различных способов и приемов запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Однако без специальной работы, направленной на формирование таких способов, они складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. Несмотря на то, что педагоги знакомы с различными способами и приемами развития памяти, но не всегда у них есть возможность целенаправленно обучать детей этим приемам. Соответственно, необходим

постоянный поиск современных и нетрадиционных методик развития памяти детей младшего школьного возраста.

Выявлено противоречие между необходимостью развития памяти младших школьников и недостаточным вниманием, которое уделяется данной проблеме в практике учителя начальных классов.

Это позволило сформулировать проблему исследования, каким образом наиболее эффективно организовать развитие памяти детей младшего школьного возраста.

Актуальность исследования состоит в том, что память младших школьников – это та способность, которая определяет успешность обучения в начальных классах. Образование остро нуждается в практическом решении проблемы эффективной переработки большого объема материала, быстрого и точного его запоминания и извлечения из памяти младших школьников. Поэтому в настоящее время исследования в области развития памяти приобрели в отличие от исследований недавнего прошлого ярко выраженную практическую направленность.

Противоречие, проблема и актуальность привели к формулированию темы исследования «Развитие памяти младших школьников посредством приема мнемотехники в урочной деятельности».

Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие памяти младших школьников, апробировать комплекс приемов мнемотехники в урочной деятельности.

Объект – процесс развития памяти детей младшего школьного возраста в урочной деятельности.

Предмет – приемы мнемотехники в урочной деятельности

Задачи исследования:

1. Осуществить ретроспективный анализ проблемы развития памяти в педагогической теории и практике;
2. Выявить особенности развития памяти младших школьников;
3. Рассмотреть приемы мнемотехники в урочной деятельности.

4. Изучить уровень развития памяти младших школьников на основе подобранных методик.

5. Разработать и апробировать комплекс приемов мнемотехники для развития памяти младших школьников.

6. Обобщить полученные данные.

Гипотеза – процесс развития памяти у младших школьников будет происходить более эффективно, если в урочной деятельности учитель будет использован комплекс приемов мнемотехники.

Методы:

– Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение.

– Эмпирические: эксперимент, описание, тестирование.

База исследования: 3-а класс МАОУ «СОШ №13» им. Д.И. Кашигина город Миасс.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Ретроспективный анализ проблемы развития памяти в педагогической теории и практике

Одной из важнейших задач образовательного процесса в начальной школе выступает постоянное совершенствование личности ребенка. Результаты деятельности человека определяются тем, как человек может получить, запомнить информацию, обработать ее и сохранить для дальнейшего использования. Психические процессы, которые позволяют это осуществлять называются познавательными или когнитивными. Отсюда повышенный интерес к изучению познавательной сферы обучающихся, в частности к изучению процессов памяти.

Развитие памяти у младших школьников является приоритетной задачей для успешного обучения в школе. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) сказано: «формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе» [42].

В Большом психологическом словаре Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко дается следующее определение Память (англ. memory) – запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта [12].

В педагогическом словаре А.М. Новикова память определяется как «закрепление, сохранение и последующее воспроизводство того, что было в прошлом опыте человека (в виде образов, мыслей, действий, чувств). Память является необходимым условием накопления и использования человеком своего опыта, условием его психического развития,

формирования его личности. Приобретение нового опыта всегда основывается на достигнутых уже результатах, сохраняемых памятью» [41].

Исследования в области памяти имеет богатую историю. Ретроспективный анализ развития понимания процессов памяти свидетельствует о попытках определить их сущность. Решающий сдвиг в изучении в изучении процессов памяти связан с реализацией принципа единства деятельности и психики.

Память – комплекс психических процессов, объединенных с накоплением, хранением и воспроизведением знаний, умений и навыков. Относительно памяти также имеются разногласия у исследователей. Одна часть понимает под памятью специфический познавательный процесс, который определяет процесс познания наряду с ощущением, восприятием, мышлением. Однако большинство психологов считают, что память – это не познавательный процесс, а когнитивная способность человека [47].

Память давно привлекала учёных. Ещё в Древней Греции пытались сформулировать её определение. Изначально процесс запоминания связывали с обучением: человек получает информацию, а память, это та способность, которая позволяет её интерпретировать. Существовало так же и мнение о том, что вся информация, которая предстаёт перед человеком, поступает в его сознание в виде некоторой частицы материи посредством определённых импульсов.

В Средние Века память считалась одним из основных связующих звеньев между человеком и Богом, так как именно благодаря ей индивид усваивал религиозные истины и предписания, проявлял благочестие и благоразумие. Мыслители эпохи Возрождения начали рассматривать память не только как средство воссоздания некоего материала, но и как способ познания природы вещей.

В XVII-XVIII вв. память стала рассматриваться во все более тесной связи с мышлением как один из важнейших инструментов познания мира.

После появления экспериментальной психологии (конец XIX в.) исследования, проводившиеся в рамках сначала ассоциативного направления, а позже гештальтпсихологии, позволили установить многие закономерности и характерные черты памяти, в том числе особенности взаимодействия памяти с мотивацией индивида, его аффективных реакций, установок, привычек, способов организаций и восприятий стимулов. Однако эти эксперименты не смогли прояснить механизмы функционирования памяти.

Новый этап в изучении памяти начался в конце 20-х гг. XX в. В 1928г. вышла книга французского ученого П. Жане, где он рассматривал высшую форму памяти как особое действие, социальную реакцию на отсутствие, преодоление отсутствия.

Заслуга первого систематического изучения высших форм памяти у ребенка принадлежит выдающемуся советскому психологу Л.С. Выготскому [13].

В конце двадцатых годов он впервые сделал предметом специального исследования вопрос о развитии высших форм памяти и вместе со своими учениками А.Н. Леонтьевым и Л.В. Занковым показал, что высшие формы памяти являются сложной формой психической деятельности, социальной по своему происхождению и опосредствованной по своему строению, а также проследил основные этапы развития наиболее сложного опосредствованного запоминания.

В целом, к 60-м гг. XX в. в психологии памяти существовали два основных подхода. Первый из них изучал память как след, второй – как действие.

Л.С. Выготский характеризовал память как «одну из важнейших глав детской психологии» и выделял две линии ее развития – биологическую и культурную. Он считал, что именно в процессе активной мыслительной деятельности ребенка, опирающейся на вспомогательные средства, возникает и развивается высшая форма памяти человека [13].

С.Л. Рубинштейн считал: «Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [28].

А.Н. Леонтьевым память трактуется, как «целенаправленные опосредованные процессы, включающий определённые приёмы или способы запоминания» [22].

А.Р. Лурия определяет память, как «запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли. Явления памяти могут в равной мере относиться к эмоциональной сфере и сфере восприятий, к закреплению двигательных процессов и интеллектуального опыта. Все закрепление знаний и навыков и возможность пользоваться ими относятся к разделу памяти» [35].

Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская определяют память, как «запоминание, сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта». Ребенок лучше запоминает ту информацию, которая представляет для него непосредственный интерес, отличается яркостью [16].

Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько определяют память, как «запоминание, сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта». При этом они отмечают, что, например, ребенок легко запоминает то, что вызывает его непосредственный интерес, привлекая яркостью и то, с чем он активно действовал. Существенную роль при этом играет слово [14].

А.А. Смирнов в своих исследованиях подчёркивает, что «память – это не один, а несколько процессов по организации сохранения пережитого опыта, которые делают возможным его повторения, использования и превращения в сознании» [53].

Известный психолог Ж. Пиаже трактовал память «как совокупность всей информации, которую получает мозг, и благодаря которой человек управляет своим поведением» [41].

В научной литературе существуют различные определения памяти, которые представлены в таблице 1.

Проанализировав определения «памяти», мы будем придерживаться характеристики понятия «памяти» Е.И. Рогова: память – запечатление, сохранение и последующее узнавание, и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков [41].

Таблица 1 – Определение памяти, данные разными авторам

Автор	Определение понятия
Р.С. Немов [39]	Психофизиологический и культурный процессы, выполняющие в жизни функции запоминания, сохранения и воспроизведения информации.
Е.И. Рогов [41]	Запечатление, сохранение и последующее узнавание, и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков.
В.И. Даль [17]	Способность сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления, опыт, а также самый запас хранящихся в сознании впечатлений, опыта.
В.М. Смирнов [55]	Способность организма приобретать, сохранять и воспроизводить в сознании информацию и опыт.

Несмотря на множество исследований, единого подхода в исследовании памяти в настоящее время не существует. Однако, в исследовании памяти в настоящий момент происходит революция: учёные благодаря новым технологиям смогли увидеть активность отдельных нейронов мозга в процессе запоминания и даже научились отключать и включать их в определённый момент, что позволило провести ряд экспериментов. Данными исследованиями занимается нейробиология [53].

В основе явлений памяти на физиологическом уровне лежат изменения активности отдельных нейронов и их популяций, а также более постоянные изменения на, биохимическом уровне (в молекулах РНК и ДНК). Эти процессы обычно считаются субстратом двух форм памяти –

памяти кратковременной и долговременной, что подтверждается экспериментально-психологическими данными.

Сложными материальными носителями памяти человека являются миллиарды нейронов и бесконечное множество связей, синапсов (греч. *sinapsis* –соединение, связь, специальная зона контакта) между ними. В конечном счете память – это некая последовательность событий на молекулярном уровне. Изменение процессов обмена в нейроне, включая изменения в генетическом аппарате клетки, обуславливают формирование новых синаптических связей между нейронами [53].

А. Субботина показала, что память не связана с какой-либо областью коры головного мозга, а сохраняется там, где произошла её первичная обработка [14]. То есть, память как психический процесс связана с работой целостного мозга. Таким образом, сведения, полученные с помощью зрительных анализаторов, сохраняются в соответствующем отделе головного мозга.

Ещё один известный современный нейробиолог, профессор Альсино Сильва, который так же является директором Интегративного центра обучения и памяти Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, говорит о важности процессов запоминания для выживания. Так, автор подчёркивает, что память окрашена эмоциями, которые переживает человек во время восприятия той или иной информации.

Все ныне существующие представления и гипотезы о нейрофизиологических основах памяти не являются до конца изученными и доказанными. В этой связи и на сегодняшний день эта проблема интересна как для физиологов, так и для психологов.

Согласно исследованиям Р.С. Немова «к основным процессам памяти, следует отнести запоминание, сохранение, воспроизведение или забывание, полученной информации. Процесс памяти начинается с запоминания, то есть в процессе запоминания идёт фиксация всех

представлений и чувств, благодаря которым в мыслях воспроизводятся образы, эмоции и впечатления» [39].

Психологи выделяют три основных критерия памяти:

1. Продолжительность закрепления и сохранения материала.
2. Характер психической активности, преобладающий в деятельности.
3. Характер целей деятельности.

При этом к основным процессам памяти относятся – запоминание, воспроизведение, узнавание, сохранение, и забывание материала. В них особенно ярко обнаруживается связь актов особых самостоятельных (мнемических) действий. Хотя при сопоставлении процессов памяти бросается в глаза противоположная их функциональная направленность, эти процессы необходимо рассматривать в единстве, ибо память представляет собой многосложный, но единый и непрерывный процесс. Невозможно представить себе такое состояние сознания, чтобы оно обходилось без памяти [54].

Формы проявления памяти чрезвычайно многообразны. Объясняется это тем, что память обслуживает все виды многообразной деятельности человека. В основу видовой классификации памяти положены три основных критерия:

- 1) Объект запоминания. Это предметы и явления, мысли, движения, чувства. Соответственно этому различают такие виды памяти, как образная, словесно-логическая, двигательная и эмоциональная;
- 2) Степень волевой регуляции памяти. С этой точки зрения различают произвольную и произвольную память;
- 3) Длительность сохранения памяти. В данном случае имеют ввиду кратковременную, долговременную и оперативную память [14].

В филогенезе имеем ряд (согласно П.П. Блонскому): моторная память-аффективная-образная-логическая. «Чем ближе к началу этого ряда, тем в меньшей степени имеет место сознание, и даже, наоборот,

активность его мешает памяти... Как образная, так и логическая лежат уже в сфере сознания» [8].

Двигательная (по П.П. Блонскому – моторная) память – это запоминание, сохранение и воспроизведение различных движений и их систем. Огромное значение этого вида памяти состоит в том, что она служит основой для формирования различных практических и трудовых навыков, равно как и навыков ходьбы, письма и т.д. Без памяти на движения человек должен был бы каждый раз учиться сначала осуществлять те или иные действия.

Образную память подразделяют на зрительную, слуховую, двигательную, осязательную, обонятельную и вкусовую. Уровень их развития у каждого человека неодинаков, что позволяет говорить о словесно-логическом или образном видах памяти [49].

Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов. Она чрезвычайно важна для людей любых профессий, особенно для инженеров и художников. Данный вид памяти предполагает у человека способность к воображению, что способствует хорошему запоминанию зрительных образов.

Слуховая память – это запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков (музыкальных, речевых) [24].

Доказано, что у большинства преобладает именно зрительная память, которая ко всему прочему связана с процессами воображения. Слуховая память позволяет сохранять речевую информацию, двигательная участвует в развитии двигательных навыков, доведённых до автоматизма, например, при письме. Возможности тактильной или вкусовой памяти человеком используются ограниченно и поэтому не играют какой-либо важной роли.

Содержанием словесно-логической памяти являются мысли человека. Этот вид памяти является специфически человеческим видом, в отличие от двигательной, эмоциональной и образной, которые в своих

простейших формах свойственны и животным. Опираясь на развитие других видов памяти, словесно-логическая память становится ведущей по отношению к ним, и от её развития зависит развитие всех других видов памяти. Она играет ведущую роль в усвоении знаний в процессе обучения [24].

Отталкиваясь от степени участия воли в данных процессах, авторы подразделяют память на произвольную и произвольную. Произвольная память понимается как осознанное, целенаправленное запоминание. Произвольная память характеризуется отсутствием целенаправленных волевых усилий для запоминания, при этом воспринимаемая информация может запоминаться фрагментарно. Изучением произвольной памяти подробно занималась З.М. Истомина, которая рассматривала процессы развития произвольной памяти, как основы для успешного обучения у детей. А.Н. Леонтьевым даётся следующее определение произвольной памяти – целенаправленные опосредованные процессы, включающие определённые приёмы или способы запоминания [33].

Экспериментальным путём психолог установил, что младшие школьники способны использовать данный тип памяти. Таким образом, произвольная память – это осуществляющееся при участии активного внимания запоминание и воспроизведение информации, требующее волевых усилий от личности.

Произвольная память целенаправленна и характеризуется применением специальных приёмов. Произвольная память зависит от побуждений, мотивов. Произвольная память – это психический процесс, который регулирует сознание человека. Заключается данный процесс в постановке конкретной цели и использовании специальных приёмов, при этом регулируемые волевыми качествами личности. Память с таким произвольным доступом представляет собой цель и задачи сохранения, запечатления навыков и фактов, которые были получены в прошлом [20].

Процессы произвольной памяти так же связаны с произвольностью внимания. Тем самым произвольное запоминание обусловлено особенностями личности. Кроме того влияют на процесс произвольного запоминания и условия, в которых происходит процесс получения информации. Это и эмоциональное отношение, и трудность воспринимаемого материала детьми с нарушениями слуха.

Произвольное запоминание согласно исследованиям А.Н. Леонтьева, происходит поэтапно и последовательно. Сначала происходит осмысление полученной информации, вычленение главной идеи. Часто воспринимаемая информация выступает в виде образов. Затем устанавливаются связи между её частями. Запоминающий, в то же время сопоставляет новую информацию с уже имеющимся опытом и знаниями. Причём неизвестному уделяется больше внимания. Происходит возникновение ассоциаций, последовательность которых и запоминается, и закрепляется путём многократного повторения [33].

П.И. Зинченко в своих исследованиях отмечает повышение продуктивности произвольной памяти с возрастом. В связи с этим повышается значимость изучения произвольной памяти детей [24].

В исследованиях Е.Е. Васильевой память рассматривается по сроку хранения информации. Автор выделяет мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память. Мгновенная или иконическая память связана с запоминанием тех образов, которые возникают посредством анализаторов органов чувств, и составляет она в среднем 0,5-2 секунды. Кратковременная же память насчитывает в среднем около 20 секунд и связана с обобщенным образным восприятием. В данном типе памяти элементов информации около 5-9 единиц. Именно количество информации, которую человек может точно воспроизвести после одного предъявления и определяет этот тип памяти. Стоит отметить, что кратковременная память достаточно избирательна. Запоминается только то, что актуально в данный промежуток времени для индивида.

Оперативный тип памяти отличается от других типов наличием временных рамок, когда может понадобиться запоминаемая информация (от нескольких секунд до дней). Например, при подготовке к сдаче экзамена или дипломной работы. Долговременная же память позволяет хранить информацию неограниченное количество времени и воспроизводить неоднократно. Обусловлена она особенностями мышления индивида, а также его волевыми усилиями. В.В. Нуркова в свою очередь выделяет ещё один, специфический вид памяти человека – автобиографическая память. По мнению учёного, «Автобиографическая память может быть определена как высшая мнемическая функция, организованная по смысловому принципу, оперирующая с личностно отнесенным опытом, которая обеспечивает формирование субъективной истории жизни и переживание себя как уникального протяженного во времени субъекта жизненного пути» [28].

Среди качественных характеристик памяти В.П. Зинченко выделил её уникальность: «...среди всех психологических функций человеческого тела память смогла пройти весь путь, от древности до наших дней, при этом не потеряв своей уникальности, оставляя за собой центральное место в разных научных школах и психологических теориях» [24].

Все виды памяти не существуют независимо друг от друга, более того, они находятся в тесном взаимодействии.

Современная экспериментальная психология, исследуя память, основывается на опытах, в которых испытуемый сначала запоминает информацию, а затем её воспроизводит. Таким образом, опыты строятся на мнемических процессах заучивания и воспроизведения. Чаще всего метод запоминания представляет собой подачу информации в виде несвязных слов, цифр и слогов, которые предлагается воспроизвести в произвольном порядке. Такой опыт повторяется до 10 раз и каждое воспроизведение помечается экспериментатором цифрой. Данные цифровые показатели позволяют впоследствии выстроить так называемую кривую заучивания. В

расчёт берутся устойчивость порядка и число повторений. В результате экспериментатор получает график заучивания. С помощью этого метода устанавливается стратегия запоминания и выраженный порог памяти. Показателями произвольной памяти при этом выступают время, потраченное на заучивание и количество предъявляемой информации для запоминания. Основой данного метода является метод заучивания Эббингауза [16]. Критерий устанавливается в данном методе самим экспериментатором. Свою популярность данный метод приобрёл благодаря возможности использования в больших выборках.

Ещё одним из распространённых методов изучения памяти в экспериментальной психологии является метод узнавания. Элементы для запоминания в данном методе предъявляются в таком порядке, который испытуемый не сможет предположить. Метод узнавания, как правило, реализуется следующим образом: даются 10 стимулов для заучивания, которые впоследствии перемешиваются с 30 новыми стимулами. Таким образом, составляется ряд уже из 40 стимулов, которые и предлагаются испытуемому. Как и в предыдущем методе, стимулы предъявляются некоторое число раз, только испытуемому необходимо не воспроизвести их, а узнать среди других. Важным моментом является то, что от метода изучения памяти зависит её психометрическая оценка. Может случиться так, что при равных условиях разные критерии памяти дают неравные показатели.

Для исследования динамики сохранения и изменения памяти во времени, а так же феномена переноса и интерференции задач используется метод сбережения. При методе сбережения так же происходит заучивание элементов, даже повторное, однако различие между количеством проб в начале и при повторе равно величине абсолютного сбережения. К слову, количество проб в данном методе не имеет особого значения. То есть, если одному испытуемому для заучивания понадобилось в первый раз 30 проб, а во второй 15, абсолютное сбережение равно 5, а другому понадобилось

16 проб при первом заучивании, а при повторном 11, то абсолютное сбережение так же равно 5. Тем не менее, относительный вес таких проб будет различным [53].

Для того чтобы исследовать динамику процессов памяти в экспериментальной психологии традиционно применяется метод удержания элементов ряда, метод заучивания, правильных ответов, антиципации и так далее. Кроме того, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, в экспериментальной психологии выделяется ещё одно направление в исследовании памяти: исследование факторов, которые, так или иначе, влияют на её сохранение. К этим факторам учёными относятся: характер промежуточной деятельности между заучиваниями, время локализации в интервалах между заучиванием и воспроизведением, длительность таких интервалов, степень первоначального заучивания и другие. Для исследования данных факторов так же применяются отдельные методики. Итак, память в настоящее время широко изучается. Практика экспериментальных исследований памяти располагает множеством различных диагностических методик, что позволяет исследовать особенности памяти, как у взрослых, так и у детей.

Таким образом, память есть запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли.

1.2 Особенности развития памяти младших школьников

Младший школьный возраст охватывает продолжительность жизни от 6 до 11 лет и определяется наиболее важным обстоятельством в жизни ребенка – поступлением в школу. В этот момент происходит интенсивное биологическое развитие организма ребенка (центральная и вегетативная нервная системы, костная и мышечная системы, деятельность внутренних органов). В центре такой перестройки (также называемой вторым

физиологическим кризисом) происходит заметное эндокринное изменение – «новые» эндокринные железы активируются, а «старые» перестают действовать [1].

В начальной школе отмечается достаточно равномерное развитие физической и психической стороны. Начальные школьные годы – это период, когда ребенок впервые включается в систематическую учебную деятельность. В это время школьник формирует внутреннюю позицию ученика и развивает мотивацию к занятию учебной деятельностью. Собственно обучение становится главной и основной деятельностью ребенка на данном этапе.

На этом этапе ребенок впервые начинает понимать отношения между собой и окружающими, осознавать социальные причины поведения, учиться осуществлять оценку поведения, важность конфликтных вопросов, это означает, что у ребенка постепенно формируется база для осознанного развития собственной личности и характера.

С началом школьного обучения меняется и эмоциональный уровень ребенка. В первых классах ребенок эмоционально еще очень близок к дошкольнику. Он очень эмоционально реагирует на все касающиеся его обстоятельства. Его переживания крайне ярки [31].

Обычно ребенок быстро привыкает к новой жизни, и в это время помощь ребенку оказывают определенные защитные механизмы, которые реализуются в психике ребенка. Реализуя социальные коммуникативные контакты, младший школьник учится рефлексии. Постепенно развиваясь, способность к познанию других помогает устранить последствия негативных ситуаций и выработать более приемлемый способ общения [30].

Основной особенностью развития уровня познавательных способностей детей в начальных классах является переход процессов психики ребенка на более высокий уровень. Особенно это проявляется том, что использование познавательных процессов переходит на

произвольный уровень (восприятие, внимание, память, воображение). Ребенок осознанно уже может запомнить, обдумать, обратить внимание и т.п. Проявление повышения уровня действия познавательных процессов отражается в развитии словесно-логического мышления, освоении письменной формы речи.

Совершенствование памяти в младшем школьном возрасте обусловлено, в первую очередь, приобретением в ходе учебной деятельности различных способов и стратегий запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Однако без специальной работы, направленной на формирование таких способов, они складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. Хотя педагоги и знакомы с различными способами и приёмами развития познавательных процессов, но не всегда у них есть возможность целенаправленно обучать младших школьников этим приёмам [32].

В младшем школьном возрасте недостаточно развит самоконтроль при заучивании материала. Младший школьник не умеет проверить себя, иногда не отдаёт себе отчета в том, выучил он заданное или нет. Важно развивать у обучающихся младшего школьного возраста способность к систематическому планомерному заучиванию учебного материала. Педагогам необходимо помнить, что в начале младшего школьного возраста (7-8 лет) способность к заучиванию еще мало чем отличается от способности к заучиванию у дошкольников, и лишь в 9-11 лет (т. е. в 3-5 классах) школьники обнаруживают явное развитие способности к заучиванию учебного материала [61].

Нет сомнения в том, что заинтересованность ребенка в школьных занятиях, его активная позиция, высокая познавательная мотивация являются необходимыми условиями для развития памяти. Этот факт является неопровержимым. Спорным представляется утверждение, что для развития памяти ребенка полезны не только и не столько специальные упражнения на запоминание, сколько формирование интереса к знаниям, к

отдельным учебным предметам, развитие положительного отношения к ним. Практика показывает, что одного интереса к учению недостаточно для развития произвольной памяти как высшей психической функции.

Способность детей младшего школьного возраста к произвольному запоминанию неодинакова на протяжении обучения в начальной школе и существенно различается у обучающихся 1-2 и 3-4 классов. Так, для детей 7–8 лет характерны ситуации, когда запомнить без применения каких-либо средств гораздо проще, чем запомнить, осмысливая и организуя материал. Дети этого возраста на вопросы: «Как запоминал? О чем думал в процессе запоминания? и т. д.» - чаще всего отвечают: «Просто запоминал, и всё». Это отражается и на результативной стороне памяти. Для младших школьников проще выполнить установку «запомнить», чем установку «запомнить с помощью чего-либо» [64].

К концу младшего школьного возраста складываются три качественно различные формы произвольной памяти. Только одна из них обеспечивает осмысленное и систематическое запоминание учебного материала. Две другие, которые проявляются более чем у 80% школьников, дают неустойчивый мнемический эффект, в значительной мере зависящий от особенностей материала или от стереотипных способов действий, а не от фактических задач деятельности. Однако далеко не всё из того, что приходится запоминать первокласснику в школе, является для него интересным и привлекательным. Поэтому непосредственная память оказывается здесь уже недостаточной [58].

Основой логической памяти является использование мыслительных процессов в качестве опоры, средства запоминания. Такая память основана на понимании. Необходимо специально организовывать процесс развития логической памяти у младших школьников, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству – повторению. Но,

даже успешно освоив в ходе обучения способы смыслового анализа и запоминания, дети не сразу приходят к их применению в учебной деятельности. Для этого необходимо специальное побуждение школьников к применению данных способов со стороны взрослого [11].

На разных этапах младшего школьного возраста отмечается динамика отношения детей к приобретённым ими способам смыслового запоминания. Так, если у второклассников потребность в их использовании самостоятельно не возникает, то к концу обучения в начальной школе дети сами начинают обращаться к новым способам запоминания при работе с учебным материалом.

В развитии произвольной памяти младших школьников необходимо выделить еще один аспект, связанный с овладением в этом возрасте знаковыми и символическими средствами запоминания, прежде всего письменной речью и рисунком. По мере освоения письменной речи (к 3 классу) дети овладевают и опосредствованным запоминанием, используя такую речь, как знаковое средство. Однако и этот процесс у младших школьников происходит стихийно, неуправляемо, как раз на том ответственном этапе, когда складываются механизмы произвольных форм запоминания и припоминания.

Формирование письменной речи идет эффективно в ситуации, когда требуется не простое воспроизведение текста, а построение контекста. Поэтому для освоения письменной речи необходимо не пересказывать тексты, а сочинять их. При этом наиболее эффективный для детей вид словотворчества – сочинение сказок [59].

Младший школьный возраст сенситивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Важным ее условием является учет индивидуальных характеристик памяти ребенка: ее объема, модальности (зрительная, слуховая, моторная) и т. п. Но независимо от этого важно,

чтобы каждый обучающийся мог усвоить основное правило эффективного запоминания: чтобы запомнить материал правильно и надежно, необходимо с ним активно поработать и организовать его каким-либо образом.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредованный характер, становятся осознанными и произвольными. Ребенок постепенно научается управлять своим вниманием, у него интенсивно развивается произвольная память и мышление [31].

Одним из основных условий эффективного обучения детей младшего школьного возраста является учет возрастных и индивидуальных особенностей их памяти. Поэтому педагогам необходимо уделять достаточно много внимания развитию памяти обучающихся в период начального обучения. Младшие школьники быстрее запоминают и прочнее сохраняют в памяти конкретные сведения, события, лица, предметы, факты, чем определения и объяснения. Дети в начальной школе склонны к механическому запоминанию, путем простого повторения, без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала. Обучающиеся часто дословно заучивают и воспроизводят учебный материал без его реконструкции, без попыток передать его содержание своими словами, так как, во-первых, механическая память у младших школьников относительно хорошо развита, и они часто без особого труда запоминают материал дословно. Во-вторых, они еще не понимают, что конкретно от них требуют, когда перед ними ставят задачу запомнить. В-третьих, младшие школьники еще плохо владеют речью, им легче воспроизвести дословно, чем передать общий смысл своими словами.

Некоторые исследователи отмечают, что многие школьники еще не умеют организовать смысловое запоминание: не умеют разбивать материал на смысловые группы, пользоваться логическими схемами,

выделять опорные пункты для запоминания, составлять логический план текста. Они указывают на то, что способность к запоминанию и воспроизведению смысла, мыслей, доказательств логических форм и рассуждений - приходит постепенно, развиваясь в процессе обучения. Поэтому педагогу необходимо всячески стимулировать развитие памяти, побуждать детей осмысливать материал для лучшего запоминания, излагать своими словами, сохраняя основное содержание [30].

Многочисленные исследования ведущих психологов и педагогов показали, что продуктивность запоминания зависит от осознания цели и создания соответствующих установок запоминания. Мотивы деятельности, в которую включено запоминание, оказывают прямое влияние на его продуктивность. Если обучающийся запоминает материал с установкой, что этот материал не понадобится ему в дальнейшем обучении, а другой материал – с установкой, что он понадобится в скором времени, то во втором случае материал запомнится быстрее, будет помниться дольше и воспроизводиться точнее. Аналогичным образом сказывается установка на длительное запоминание [54].

Таким образом, в начальной школе уделяется особое внимание развитию познавательных процессов, в частности памяти. Учебная деятельность постоянно требует от младшего школьника волевых усилий, чтобы удержать в памяти определенный учебный материал. Память младших школьников имеет преимущественно произвольный характер. Дети запоминают в основном яркое, интересное. При этом, более развита память наглядно-образная, чем смысловая. По мере обучения память постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной. Данное преобразование обусловлено значительным повышением требований к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении различных мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности.

1.3 Приемы мнемотехники в урочной деятельности: понятие, виды, задачи

В начальных классах обучающиеся сталкиваются с большим объемом информации, которую необходимо усваивать ежедневно, и от того, насколько правильно они могут организовать работу с ней, зависит умение оценить достоверность информации, соотнести ее с имеющимися знаниями, проанализировать события, в ситуации выбора самостоятельно принять решение, обдумать свои действия, руководствуясь здравым смыслом.

Психологи и педагоги отмечают, что дети младшего школьного возраста в учебном процессе сталкиваются с трудностями удержания в памяти полученной информации, ее воспроизведения.

Важно отметить, что запоминание механическим способом, иначе говоря «зазубривание», которое обучающиеся часто применяют, становится все менее эффективным. Поэтому Л.Ф. Обухова считает, что одна из задач учителя в начальных классах – научить детей использовать определённые мнемонические приёмы. Это, прежде всего, деление текста на смысловые части (обычно придумывание к ним заголовков, составление плана), прослеживание основных смысловых опорных пунктов или слов, возвращение к уже прочитанным частям текста для уточнения их содержания, мысленное припоминание прочитанной части и воспроизведение вслух и про себя всего материала, а также рациональные приёмы заучивания наизусть. В результате учебный материал понимается, связывается со старым и включается в общую систему знаний, имеющуюся у ребёнка. Такой осмысленный материал легко «извлекается» из системы связей и значений и воспроизводится. Таким образом, возникает необходимость использования более рациональных приемов запоминания, позволяющих облегчить этот процесс и сделать так, чтобы полученная информация надолго и прочно запоминалась младшими школьниками и

успешно применялась в различных ситуациях. Одним из таких эффективных приемов запоминания и развития памяти в целом является мнемотехника [61].

В Большом Энциклопедическом Словаре дается следующее определение: «Мнемоника (греч. Μνημονικα – искусство запоминания) (мнемотехника) – совокупность приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций» [28].

Понятия «мнемотехника» и «мнемоника» рассматриваются как:

- искусство, техника запоминания;
- средство развития памяти обучающихся, а также воображения, мышления, логики, речи;
- комплекс методов и приемов, направленных на процесс запоминания, а с помощью создания искусственных ассоциаций – увеличения объема памяти;
- система внутреннего письма, по порядку фиксирующая в мозг информацию, которая преобразована в комбинации зрительных образов.

В. А. Козаренко выделяет шесть направлений мнемотехники: классическая, народная, педагогическая, цирковая (эстрадная), спортивная, современная [28].

В основе педагогической мнемотехники лежит процесс естественного запоминания, который достигается при многочисленном повторении необходимой информации. Сюда относятся неоднократное прочтение текста, многократное повторение информации вслух, перерисовка схем и изображений и многое другое.

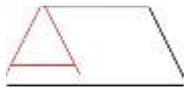
Как уже было отмечено, у младших школьников преобладает образная память (зрительная, слуховая) и менее развита – словесно-логическая. Легко и надолго запоминается все то, что побуждает сильные чувства, что связано с насыщенными образами, наглядностью, яркостью впечатлений. В последующем процессе обучения у школьников

стремительно развивается и смысловая (словесно-логическая) память. Школьники начинают усваивать не только конкретные, но и абстрактные понятия. Происходит процесс увеличения объема памяти, увеличиваются скорость усвоения и точность воспроизведения.

Использование приемов мнемотехники в начальной школе не только способствует решению образовательных задач, но и облегчает образовательный процесс, тем самым делая его доступным для обучающихся с разным уровнем подготовки.

В психолого-педагогической литературе представлены различные классификации методов и приемов мнемотехники. На основе анализа источников представим в таблице одну из классификаций. Мнемоническая техника, дающая возможность преодолеть обучающимся неуверенность в себе и трудности при восприятии языка знаков, переводящая его на язык образов базируется на принципе запоминания.

Таблица 2 – Классификация методов и приемов мнемотехники (на примере русского языка)

Название метода или приема	Характеристика	Пример
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Метод аббревиатур	Запоминание информации по первым буквам, образующим смысловую фразу	Цвета радуги: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый. Например, Как Однажды Жак-Звонарь Головой Сломал Фонарь
Рифмизация (ритмизация)	Запоминание информации или правила с помощью рифмованных пар слов или словосочетаний	Проверка парного согласного звука на конце слова: «Парные согласные – самые опасные! В слове ты их проверяй – рядом гласный подставляй!» Например, зуб – зубы, флаг – флаги, глаз – глаза и др.
Ассоциация	Нахождение ярких ассоциаций (картинки, фразы, сказки и др.), которые соединяются с запоминаемой информацией	Запоминание правописания словарных слов: например, слово палатка 

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Метод пиктограмм (мнемотаблицы)	Изображение содержания текста с помощью рисунков	Каждое слово рассказа изображается особым символом. Например, Солнце скрылось за облаками: 
Прием символизации	Запоминание с помощью преобразования абстрактных слов в зрительные образы. Слово в образы можно закодировать по-разному	Для кодирования в сознании многих людей закреплены символы, понятные всем. Например, мудрость – «сова», медлительность – «черепаха», мир – «голубь» и др. Холод – «Лед». Лето – «Солнце».
Метод римской комнаты	Запоминание и хранение информации возможно, если в воображении воссоздать пространство	Мысленно «развешать» опорные слова рассказа по какой-либо хорошо знакомой комнате, и, выступая перед классом, мысленно обходить взглядом данное место

Основным средством мнемотехники выступают мнемотаблицы. Мнемотаблицы – это схемы, состоящие из последовательно расположенных изображений-символов, в которых зашифровано содержание текстов.

Мнемотаблицы, т.е. схемы, в которых заложена определённая информация, решают следующие задачи:

- развитие памяти (тренинг по разным приёмам запоминания);
- умение анализировать, вычленять части, объединять в пары, группы, целое; умение систематизировать;
- развитие логики;
- развитие образного мышления;
- умение связно мыслить, составлять рассказ, перекодировать информацию;
- решение дидактических общеобразовательных задач;
- составление информации по всем направлениям учебной программы;

- развитие смекалки;
- тренировка внимания;
- выработка навыка правильно воспроизвести графически.

Работа с мнемотаблицей проходит в несколько этапов:

1 этап. Детям показывается таблица и разбирается то, что в ней изображено (буквы, цифры, абстрактные символы, то есть информация группируется).

2 этап. Перекодирование информации, то есть преобразование из абстрактных символов в образы, связки между картинками, образование ассоциаций.

3 этап. После перекодировки идёт составление сюжета, т.е. отработка одного из методов запоминания.

В зависимости от индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, педагог сам решает, как будет проходить работа с мнемотаблицей. Если это первая (пробная) мнемотаблица, то основную задачу берёт на себя педагог. В дальнейшем, уяснив правила работы с мнемотаблицей, дети смогут самостоятельно находить связки, группировать предметы и символы, а также составлять связный рассказ, тем самым облегчая приём запоминания.

4 этап. Воспроизведение мнемотаблицы [24].

На данном этапе учитель должен использовать индивидуальный подход к каждому обучающемуся, предлагая дифференцированные задания. Можно предложить два варианта.

I вариант: «Сильные» школьники самостоятельно воспроизводят мнемотаблицу на листе бумаги. Для «слабых» обучающихся необходимо заготовить бланк с 2-3 пустыми клетками, куда нужно вставить необходимые элементы или предложить разрезной дубликат мнемотаблицы.

II вариант: Можно организовать работу по колонкам или подгруппам (в данном случае обучающимся предлагается воспроизвести только 1

строчку или 1 столбик мнемотаблицы). Затем всё объединяется и анализируется. В этом варианте задача усложняется, так как теряется связка ассоциаций.

Данная методика прошла многолетнюю апробацию. Младшие школьники, которые занимаются по ней, хорошо усваивают школьный обучающий материал, творчески подходят к любому делу и успешно справляются с любыми задачами.

В то же время, мнемотехник имеется и ряд недостатков. Отмечается, что младшие школьники могут быть поставлены в необходимость составлять такие неестественные ассоциации, что часто гораздо легче можно запомнить обыкновенным способом, чем при помощи тех связей, которые они предлагают. Эти правила часто не только не облегчают работу памяти, но наоборот затрудняют ее. Поэтому следует тщательно подбирать мнемонические приемы при работе с младшими школьниками в урочной деятельности.

Таким образом, мнемотехника – это совокупность различных приемов, которые позволяют легче запоминать большие объемы информации младшим школьникам. Использование на уроках в начальной школе приемов мнемотехники позволяет значительно сократить время обучения. Приемы мнемотехники дают возможность не просто прослушать, но и понять объяснение, вызывает интерес, позволяет расширить границы восприятия. Младший школьник с опорой на образную память устанавливает причинно-следственные связи, делает выводы, тем самым лучше запоминая материал. Мнемотехника может комбинироваться с другими элементами известных методик. Благодаря этому приёму урок становится живым и эмоциональным. Опыт заключается в комбинации и совокупности приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций.

Выводы по первой главе

Память есть запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли.

В начальной школе уделяется особое внимание развитию познавательных процессов, в частности памяти. Память младших школьников имеет преимущественно произвольный характер. Дети запоминают в основном яркое, интересное. При этом, более развита память наглядно-образная, чем смысловая. По мере обучения память постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной. Данное преобразование обусловлено значительным повышением требований к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении различных мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности.

Мнемотехника – это совокупность различных приемов, которые позволяют легче запоминать большие объемы информации младшим школьником

Использование на уроках в начальной школе приемов мнемотехники позволяет значительно сократить время обучения. Приемы мнемотехники дают возможность не просто прослушать, но и понять объяснение, вызывает интерес, позволяет расширить границы восприятия. Младший школьник с опорой на образную память устанавливает причинно-следственные связи, делает выводы, тем самым лучше запоминая материал. Мнемотехника может комбинироваться с другими элементами известных методик. Благодаря этому приёму урок становится живым и эмоциональным. Опыт заключается в комбинации и совокупности приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМА МНЕМОТЕХНИКИ В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня развития памяти младших школьников в урочной деятельности

Планирование опытно-экспериментальной работы осуществлялось в соответствии с гипотезой нашего исследования, его целью и задачами, а также с учетом теоретических положений, которые были изучены в первой главе настоящей работы.

Для диагностики уровня памяти младших школьников был проведен педагогический эксперимент на базе образовательного учреждения МАОУ «СОШ 13» им. Д. И. Кашигина, город Миасс. Испытуемыми выступили обучающиеся 3-а класса. Группа включала 16 обучающихся. Возраст обучающихся 10 лет.

Нами были определены задачи исследования:

1. Определить уровень развития памяти у младших школьников.
2. Реализовать процесс развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности посредством использования мнемотехники.
3. Определить эффективность приемов мнемотехники.

Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития памяти у детей младшего школьного возраста на основе подобранных методик.

Методики исследования

В исследовании использовались следующие методики.

Методика 1. «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р. С. Немова [40].

Цель обследования: изучить особенности речеслуховой памяти детей.

Методика заучивания десяти слов позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Методика может использоваться для оценки состояния памяти, произвольного внимания, истощаемости. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых.

Методика 2 «Диагностика опосредствованной памяти» Р. С. Немов [40].

Цель обследования: изучение объема кратковременной зрительной памяти.

Методика 3 «Запомни рисунки» Р. С. Немов [40].

Цель обследования: выявить особенности развития кратковременной зрительной памяти у детей младшего школьного возраста.

Содержание методик представлено в Приложении 1.

Результаты исследования заносились в протоколы. В конце исследования оформляются итоговые таблицы результатов диагностики.

По окончании констатирующего этапа был сделан вывод, отражающий уровень развития памяти детей.

Первым тестом для проверки детей был тест «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р. С. Немова. Целью исследования было определение характеристик речевой и слуховой памяти детей.

После показа тестовых материалов, ученики немедленно выполняли предложенные задания. Ошибка, которую многие школьники совершают, заключается в том, что они повторяют слова экспериментатора, не дожидаясь окончания показа тестовых материалов.

В результате первого прочитывания материала, дети младшего школьного возраста могут повторять одно и то же слово несколько раз или называть новые слова (парамнезия), при этом неправильно воспроизводя длину последовательности. Вербальная парамнезия отражает непостоянство их речевой мыслительной системы. Дети не замечают, не исправляют и иногда повторяют ошибки, допущенные при

воспроизведении слов. Отложенное воспроизведение имеет одинаково низкий уровень у всех детей. Наибольшую сложность при воспроизведении представляют слова, находящиеся в середине последовательности. Сводная таблица результатов обследования по методике «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р.С. Немова представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Сводная таблица результатов обследования по методике «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р.С. Немова

№	Количество повторений	Общее количество воспроизведенных слов при каждом повторении									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	7	4	5	6	7	9	6	10			
2.	10	3	3	4	3	3	3	6	7	7	6
3.	10	2	2	3	3	3	3	6	5	7	9
4.	10	1	1	2	3	3	3	5	7	9	10
5.	10	2	3	4	5	6	6	8	8	7	8
6.	10	1	1	2	2	6	3	5	7	7	9
7.	10	3	3	4	3	4	3	4	5	6	6
8.	10	2	2	3	3	3	3	6	5	7	8
9.	10	3	3	3	4	3	3	6	7	7	7
10.	10	2	2	3	3	3	4	6	5	7	9
11.	10	3	3	2	3	3	3	5	7	9	10
12.	10	2	4	4	5	6	6	8	7	7	9
13.	10	3	2	4	2	6	3	5	7	7	9
14.	10	4	4	4	5	4	6	6	7	9	9
15.	10	3	3	3	3	5	5	6	7	7	10
16.	10	2	2	3	3	3	3	6	5	7	7

Во время констатирующего этапа не было обнаружено высокого, очень высокого или очень низкого уровня речеслуховой памяти. Низкий уровень показали 10 младших школьников (62,5%), а средний уровень – 6 младших школьников (37,5%).

Таким образом, результаты исследования показали, что 10 из 16 младших школьников не смогли скопировать набор предложенных слов в десяти повторениях, а один обучающийся правильно выполнил задание только в десятом повторении. Одна испытуемая выполнила задание на седьмой итерации. Распределение уровней развития речеслуховой памяти на констатирующем этапе по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия представлена на диаграмме рисунка 1.

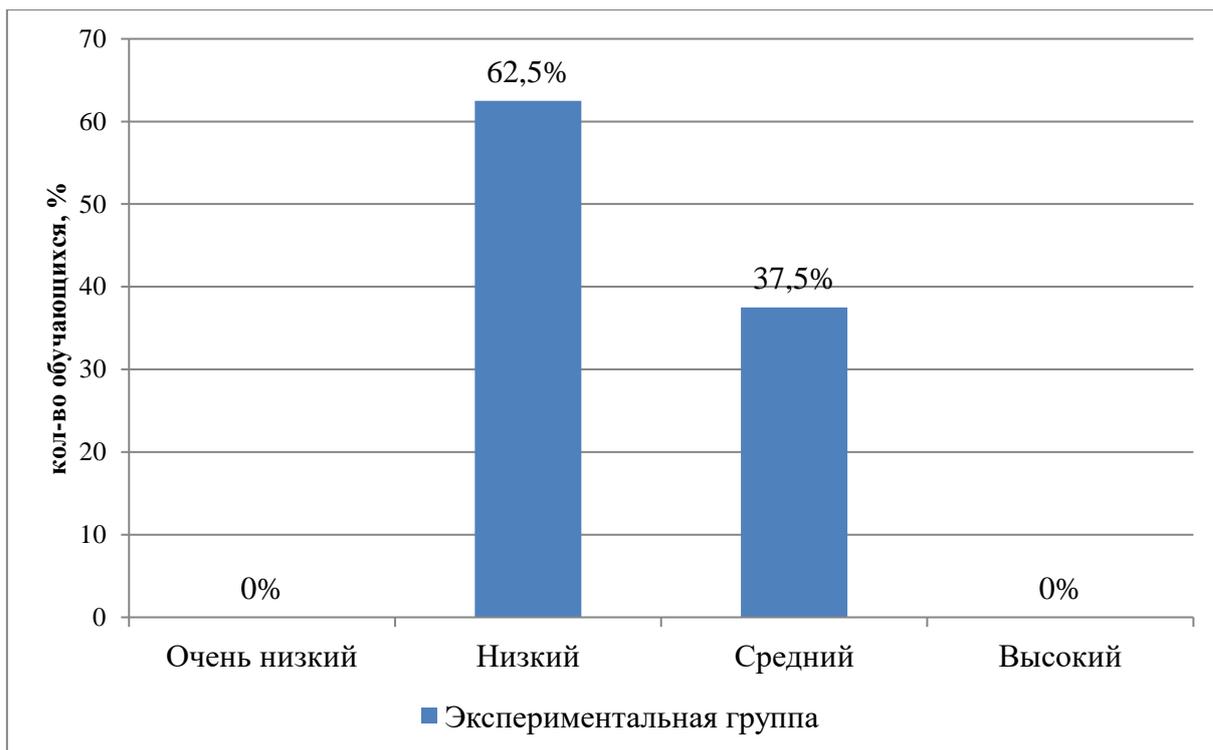


Рисунок 1 – Распределение уровней развития речеслуховой памяти на констатирующем этапе по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, в %

По методике «Диагностика опосредствованной памяти», проведенной в рамках исследования, результаты показали, что ни один из участников не добился высокого уровня развития опосредствованной слуховой памяти.

Оказалось, что некоторые испытуемые не понимали принципа задания, возможно из-за недостаточной ясности объяснения со стороны исследователей. В то же время, другая группа детей младшего школьного возраста делала записи, но не смогла эффективно использовать их для запоминания информации.

Результаты обследования развития опосредованной слуховой памяти на констатирующем этапе по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немова представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Таблица результатов обследования развития опосредованной слуховой памяти на констатирующем этапе по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немов

№	Балл	Уровень
1.	5	Средний
2.	1	Очень низкий
3.	6	Средний
4.	5	Средний
5.	3	Низкий
6.	3	Низкий
7.	1	Очень низкий
8.	3	Низкий
9.	2	Низкий
10.	3	Низкий
11.	5	Средний
12.	3	Низкий
13.	3	Низкий
14.	6	Средний
15.	5	Средний
16.	3	Низкий

Низкий уровень развития опосредованной памяти был выявлен у 8 младших школьников (50%).

Эти обучающиеся испытывают трудности в запоминании и воспроизведении информации, представленной в устной форме. У двух младших школьников (12,5%) был выявлен очень низкий уровень развития опосредованной памяти. Результаты по данному исследованию представлены на диаграмме рисунка 2.

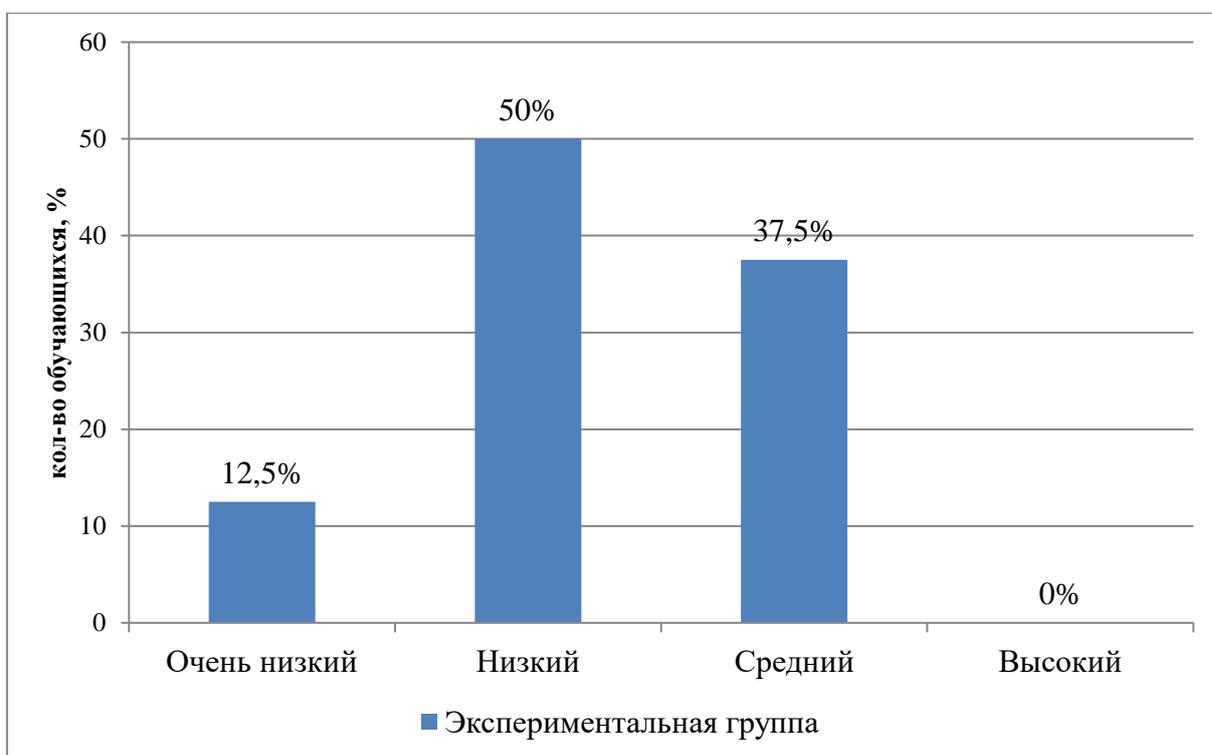


Рисунок 2 – Распределение уровней развития опосредованной слуховой памяти на констатирующем этапе по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р.С. Немов, в %

Для исследования особенностей развития зрительной памяти у испытуемых, следующим этапом было проведено тестирование с использованием методики «Запомни рисунки». Каждому испытуемому был предоставлен протокол опроса, и на основе этих протоколов была составлена сводная таблица результатов тестирования.

Анализ результатов показал, что не было выявлено детей младшего школьного возраста с очень высоким, высоким или очень низким уровнем зрительной памяти. Все дети в этой группе имели низкий или средний уровень развития зрительной памяти.

Из общего числа участников исследования, 11 младших школьников (68,75%) показали средний уровень развития кратковременной зрительной памяти. Время, затраченное на выполнение задачи в соответствии с предложенным методом диагностики, составляло от 55 до 75 секунд. Результаты обследования развития зрительной памяти на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немова представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Таблица результатов обследования развития зрительной памяти на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» Р.С. Немов

№	Балл	Уровень
1.	6	Средний
2.	3	Низкий
3.	7	Средний
4.	6	Средний
5.	3	Низкий
6.	6	Средний
7.	3	Низкий
8.	5	Средний
9.	3	Низкий
10.	7	Средний
11.	6	Средний
12.	6	Средний
13.	5	Средний
14.	7	Средний
15.	7	Средний
16.	3	Низкий

Однако распространенной ошибкой было то, что некоторые испытуемые начинали сразу считать предлагаемые им картинки, не внимательно прослушав инструкцию. Несмотря на это, после повторной проверки нескольких картинок, они в конечном итоге успешно справлялись с заданием. Некоторые обучающиеся также задавали вопросы о возможности обведения рисунка и пояснении причины необычного вида картинок.

Важно отметить, что все задания были выполнены верно, без ошибок, но некоторым обучающимся потребовалось время, чтобы подготовиться к заданию и сосредоточиться. 5 младших школьников (31,25%) показали низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти. Даже после объяснения задания, они не смогли выполнить его

правильно. Распределение уровней развития зрительной памяти на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова представлены на диаграмме рисунка 3.

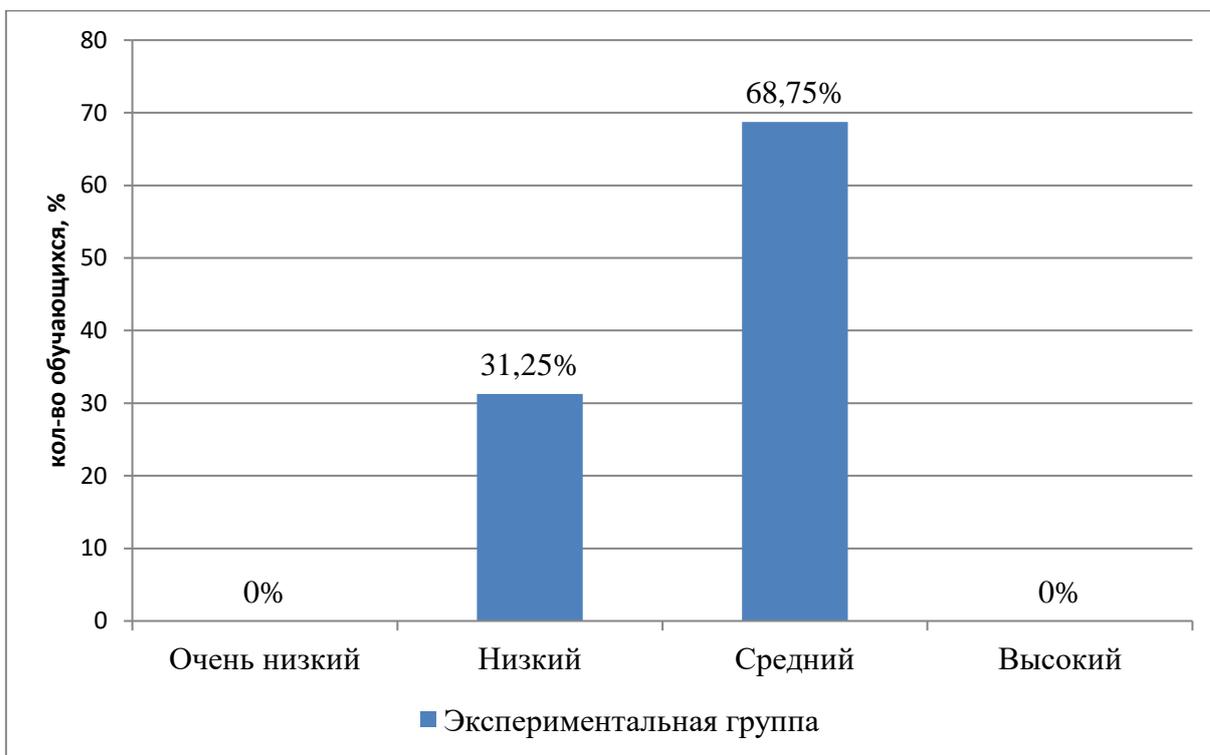


Рисунок 3 – Распределение уровней развития зрительной памяти на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немов, %

Таким образом, в ходе констатирующего этапа было выявлено, что уровень развития слуховой памяти младших школьников относится в основном к низкому, зрительной памяти – в основном к среднему. Низкий уровень развития зрительной памяти представлен в незначительном количестве

При выполнении заданий школьники часто забывают сложные инструкции, опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий, не прибегают к речевому обобщению в целях уточнения инструкции.

Полученный результат свидетельствует о необходимости использования приемов мнемотехники как средства развития памяти у младших школьников в урочной деятельности.

2.2 Реализация комплекса приемов мнемотехники как средства развития памяти у младших школьников в урочной деятельности

Учитывая результаты констатирующего этапа эксперимента, была выявлена необходимость использования приемов мнемотехники как средства развития памяти у младших школьников в урочной деятельности.

В ходе формирующего этапа нами решались следующие задачи:

1) подобрать приёмы мнемотехники как средства активизации познавательной деятельности;

2) организовать работу младших школьников с использованием мнемотехники в урочной деятельности.

Нами были подобраны мнемотехнические приемы на материале предметов математики и русского языка для обучающихся начальных классов. Эти предметы являются самыми сложными для изучения. Также на них отводится наибольшее количество времени. Материал русского языка и математики может быть непонятен младшему школьнику, что затрудняет его освоение. Мнемотехника позволяет структурировать данный материал и лучше его запомнить.

По мнению Т.П. Зинченко, мнемотехника содержит правильный подход к тому, что успешная работа памяти зависит от использования определенных методов запоминания [24].

А.Н. Леонтьев считал, что значение мнемотехники в развитии памяти заключается в том, что использование вспомогательных средств изменяет привычный процесс запоминания. В настоящее время учителя все чаще понимают, что без применения специальных методов в учебной деятельности становится сложнее достичь успеха. Одной из частых преград для эффективного обучения школьников является низкий уровень их познавательного развития [33].

Основной принцип организации учебного процесса заключался в том, чтобы учебный материал становился объектом активных мыслительных и практических действий каждого ученика.

Приемы мнемотехники систематически применялись на уроках математики и русского языка, особенно при освоении нового материала и актуализации уже изученных знаний.

На уроках русского языка обучающимся были представлены следующие приемы:

1. Зрительный диктант по теме (Этот вид работы, развивает зрительную память, в то же время способствует формированию навыков безошибочного письма).

Текст для диктанта пишется на доске заранее. По усмотрению учителя берутся 1-3 предложения. Для лучшего восприятия текста обучающимися каждое предложение пишется с новой строки. По ходу работы запись закрывается, но не стирается, так как она потребуется обучающимся для анализа и самоконтроля.

Дается установка на зрительное запоминание первого предложения (запись предлагается из расчета 1 секунда на одно слово). Обучающиеся закрывают глаза и представляют предложение зрительно (этот момент очень важен, так как в первые секунды увиденное воспроизводится в памяти максимально точно). Предложение записывается в тетрадь по памяти. То же со вторым предложением и т.д. Проверка под руководством учителя.

Зрительные диктанты проводятся ежедневно и параллельно со слуховыми диктантами. Зрительный диктант предшествует слуховому. Зрительные и слуховые диктанты должны быть разработаны поурочно, их содержание тесно связано с проходимыми программными темами и словарной работой.

2. Проговаривание (здесь участвуют все виды памяти). Путем многократного мысленного проговаривания человек запоминает основную

массу информации. Этот прием - основа широко распространенного метода зубрежки. Мнемотехника использует прием мысленного проговаривания не для запоминания, а для закрепления в памяти уже запомненных сведений, для образования прямой связи между образом значка и его произношением.

3. Слуховой диктант (участвуют все виды памяти, развивая память, в результате чего развивается грамотность обучающихся).

Цели данного вида работ:

- 1) развивать слуховое восприятие и память;
- 2) учить умению распознавать фонему за произносимым звуком и обозначать ее соответствующей буквой путем соотнесения речи звучащей и письменной, а также с помощью решения орфографических задач;
- 3) направлять обучающихся на увеличение объема их слуховой памяти от месяца к месяцу.

В начале каждого месяца ребятам дается установка на запоминание и написание предложений с определенным объемом, т. е. количеством слов. Объем предложений может быть досрочно увеличен в зависимости от реальных достижений каждого ученика и класса в целом.

Обучающиеся выделяют из продиктованного предложения трудные для написания слова. Слова анализируются. При этом анализ может быть фонетическим, если написание слова не расходится с произношением, или орфографический, если слова пишутся в соответствии с определенным правилом. При проведении предупредительных диктантов необходимо использовать прием проговаривания слов по слогам в соответствии с их написанием. При использовании приема проговаривания в работу по запоминанию графического образа слова включается еще один анализатор – речедвигательный.

4. Письмо по памяти (Распространённый приём «тренировки» памяти на уроках русского языка). Письмо по памяти – это воспроизведение заранее (на уроке или дома) выученного текста

небольшого объёма. Заучивание текста наизусть способствует тренировке памяти ребёнка (образной, ассоциативной, зрительной), при этом происходит интенсивное обогащение словарного запаса. «Письмо по памяти» можно использовать: в качестве предупредительного диктанта, списывания с заданием, различного рода творческих работ, в виде выборочного письма, так как этот вид работы дает возможность повторить и закрепить сразу несколько орфограмм. Письмо по памяти можно подобрать ко всем темам программы по русскому языку 3 класса. В приложении представлены примеры для тем «Безударные гласные», «Парные согласные», «Непроизносимые согласные», «Имя прилагательное», «Глагол», «Правописание ь и ъ».

5. Творческая работа по карточкам (Участвуют все виды памяти).

Эту форму работы можно применить, например, по теме «Коллективное составление текста по сюжетным рисункам (под руководством учителя)»

6. Мнемотаблицы.

Мнемотаблица – это схема, в которую заложена определённая информация. Использование мнемотаблиц помогает детям эффективно воспринимать и воспроизводить полученную информацию, значительно сокращает время обучения и значительно облегчает детям поиск и запоминание слов, предложений и текстов. Мнемотаблицы: являются дидактическим материалом.

В приложении представлены примеры мнемотаблиц по темам «Гласные о и е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях существительных и прилагательных», «Не с прилагательными, не с наречиями».

Также испытуемым предлагались стишки по мнемотехнике. Приведем некоторые примеры:

1. Последовательность падежей:

Иван Родил Девчонку, Велел Тащить Пеленку.

Иван Рубил Дрова, Варвара Топила Печь.

2. Правильное употребление слов

Пожарник или пожарный?

Я тушил вагон товарный,

Потому что я пожарный.

Правильно: пожарный

3. Чтобы не путать «одевать» и «надевать»:

Надеть одежду, одеть Надежду.

5. Орфоэпические стишки:

Свекла или свёкла?

В огороде баба Фёкла,

у нее на грядке свЁкла!

Правильно: свёкла

На уроках математики также использовались специальные приемы по развитию памяти.

Прием мысленного составления плана – это процесс составления устного плана при изучении материала. Например, ученик может составить план для решения задачи или примера. В дальнейшем он будет работать в соответствии с этим планом. Все это приводит к более внимательному изучению материала и к лучшему пониманию, следовательно, и к лучшему запоминанию (Примеры взяты из учебника математики, тема урока: «Четыре арифметических действия: сложение, вычитание, умножение, деление») [37].

Прием соотнесения. Ученики связывали изучаемый материал с ранее изученным, что способствовало лучшему пониманию и запоминанию. (Примеры взяты из учебника математики, тема урока: «Величины. Нумерация») [37].

Прием использования стимулирующих звеньев. Последовательность мыслей (А, В) легче запоминается, когда между ними присутствует мысль М, т.е. последовательность приобретает вид (А; М; В). При этом мысль М

называют стимулирующим звеном (Примеры взяты из учебника математики, тема урока: «Четыре арифметических действия: сложение, вычитание, умножение, деление») [37].

Прием выделения смысловых опорных пунктов. Одним из вариантов данного приема является прием запоминания с помощью символов (Примеры взяты из учебника математики, тема урока: «Четыре арифметических действия: сложение, вычитание, умножение, деление») [37].

Содержание заданий комплекса по развитию памяти представлены в Приложении 2.

В начале каждого урока испытуемым также давалось одно из заданий.

«Цепочка слов» (на примере математики)

Младшим школьникам зачитывается последовательность из трех слов, связанных по смыслу, например, «круг, треугольник, квадрат» или «плюс, минус, равняется». Затем первое слово повторно произносится, а ученики называют второе и третье слова по одному или вслух. При анализе игры отмечается, что слова, связанные по смыслу, легче запоминаются.

Игра «Повтори-ка!» (на примере математики) Зачем игра, у вас приемы? Используйте те, которые относятся к мнемотехнике

Учитель называет слово, например, «ромб». Ученик повторяет это слово и добавляет новое, например, «ромб, три». Следующий ученик повторяет все ранее названные слова и добавляет свое, например, «ромб, три, больше», и так далее. Тот, кто не может повторить все слова или путает их порядок, выбывает из игры. Победителем становится тот, кто остается в игре, то есть, у кого лучше развита память.

Эта игра проводилась иногда и на переменах. В результате количество учеников, сумевших правильно повторить все слова, значительно увеличилось.

«Предметы» (на примере математики)

На протяжении 30 секунд ученикам показываются геометрические фигуры, расположенные в определенном порядке на столе, например, пирамида, куб, призма, цилиндр. Затем обучающимся предлагается закрыть глаза, в это время учитель перемещает фигуры. Задача обучающихся состоит в том, чтобы восстановить последовательность геометрических фигур и назвать, где каждая фигура находилась.

Игра на развитие памяти «Рисунки» (на примере математики)

Младшим школьникам предлагается посмотреть на рисунки и постараться их запомнить. Затем нарисовать их по памяти и рассказать, как они их запомнили (рисунок просматривается не более 15 секунд, затем закрывается).

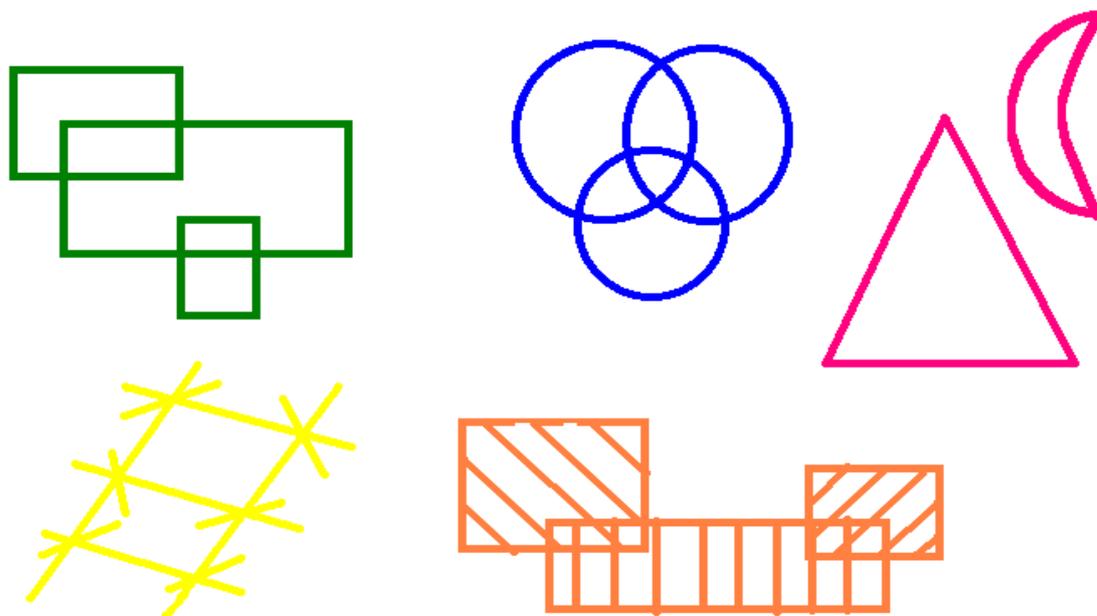


Рисунок 4 – Иллюстрационный материал для проведения игры на развитие памяти

1. «Запомни движение»

Эти задания применялись во время физкультминуток в течение урока. Учитель демонстрирует младшим школьникам последовательность движений, состоящих из 3-4 действий. Обучающиеся должны повторить

эти действия сначала в том порядке, в котором их показал учитель, а затем в обратном порядке. Последовательность движений следующая

Присесть - встать - поднять руки - опустить руки.

Поднять руки с ладонями вверх - повернуть ладони вниз - опустить руки вдоль туловища - поднять руки по бокам в разные стороны.

Опустить голову вниз - поднять голову вверх - повернуться вокруг своей оси.

Присесть - встать - повернуть голову вправо - повернуть голову прямо.

При проведении занятий, важно не торопиться переходить к новому материалу, если предыдущее упражнение не было достаточно хорошо усвоено всеми обучающимися. Если некоторые обучающиеся отстают от остальных, то следует провести дополнительное занятие с ними отдельно. Нет ничего плохого в повторном объяснении материала обучающимся. Важно, чтобы все обучающиеся правильно поняли инструкцию, и если нужно, ее можно повторить два-три раза.

Часть упражнений достаточно простые, но есть и такие, которые потребуют усилий от обучающихся. Не следует стремиться выполнить все задания сразу, рекомендуется выполнять их ежедневно по одному. Важно, чтобы детям младшего школьного возраста было интересно и привлекательно, а не тяжело и скучно.

Обучающимся следует предоставлять максимальную самостоятельность при выполнении заданий, а учитель должен быть помощником, объяснять и направлять.

Работа проводилась в течение трех месяцев.

2.3 Сравнительный анализ результатов исследования

На контрольном этапе эксперимента применялась методики на исследование памяти аналогичные тем, которые использовались на констатирующем этапе эксперимента.

После презентации тестового материала школьники сразу же приступили к выполнению предложенных заданий, поэтому помощи экспериментатора не потребовалось. Детей младшего школьного возраста заинтересовал представленный материал.

По методу «Заучивание 10 слов» очень высокий, очень низкий уровни речеслуховой памяти по результатам контрольного этапа эксперимента по-прежнему не выявлены. Результаты обследования по методике «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р. С. Немова представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводная таблица результатов обследования по методике «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р. С. Немова

№	Количество повторений	Общее количество воспроизведенных слов при каждом повторении									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	6	4	5	6	7	9	10				
2.	10	3	3	4	6	6	7	8	9	9	9
3.	10	3	3	4	6	6	6	7	8	8	10
4.	10	3	3	4	5	6	5	7	8	9	10
5.	6	4	5	7	9	9	10				
6.	10	2	4	4	5	6	6	8	8	8	9
7.	10	3	3	4	3	4	3	4	5	6	7
8.	10	3	3	3	3	3	3	6	5	7	8
9.	10	3	3	3	4	3	3	6	7	7	8
10.	10	3	4	4	5	5	5	7	8	8	10
11.	10	3	3	3	3	3	3	5	7	9	9
12.	9	3	4	4	5	6	6	8	9	10	
13.	10	3	4	4	5	6	6	6	8	9	10
14.	10	4	4	4	5	4	6	6	7	9	10
15.	8	4	4	5	5	5	6	9	10		
16.	10	2	2	3	3	3	3	6	5	7	7

По результатам контрольного этапа 2 обучающихся (12,5 %) находятся на высоком уровне. У 9 младших школьников (56,25 %) отмечен

средний уровень развития кратковременной слуховой памяти. После шестой итерации воспроизведены 4-9 цифр.

Остальные дети показали низкий уровень (31,25 %). Динамика развития речеслуховой памяти на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 7 и на рисунке 5.

Таблица 7 – Динамика развития речеслуховой памяти, в %

Уровень	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	0	62,5	37,5	0
Контрольный этап	0	31,25	56,25	12,5

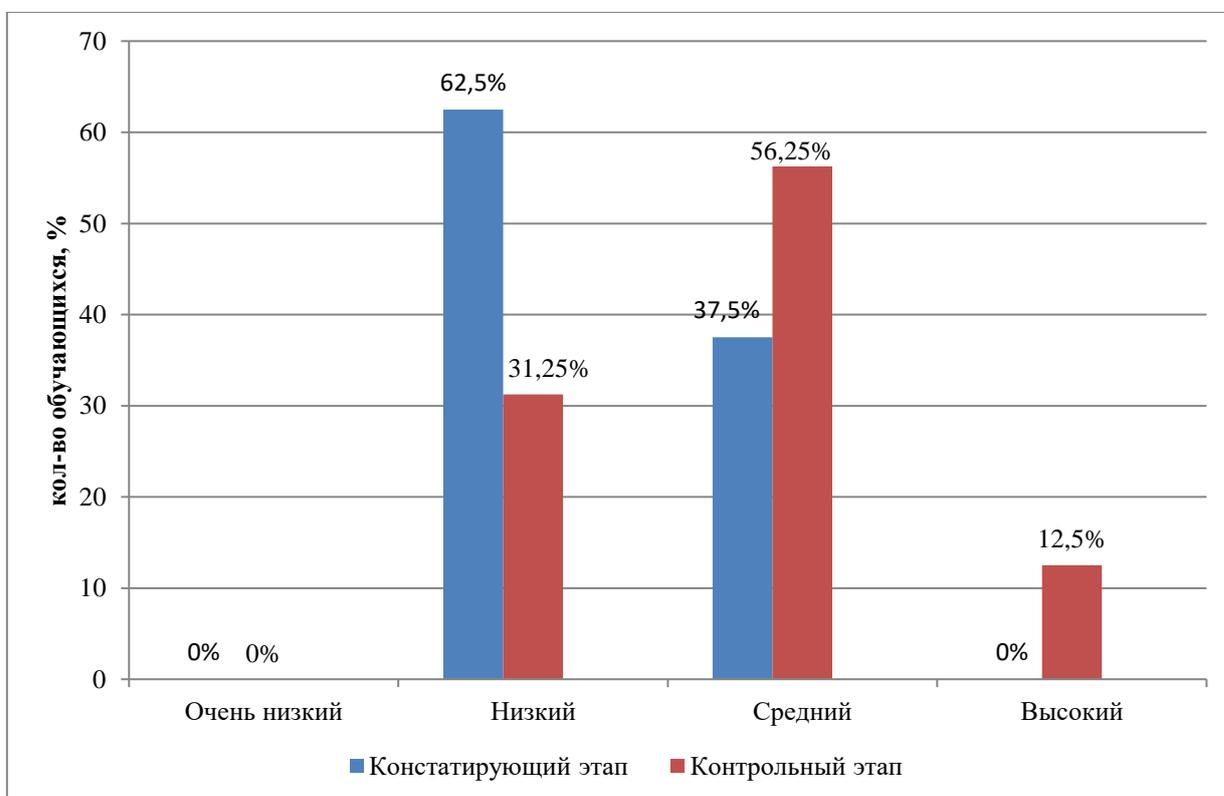


Рисунок 5 – Динамика развития речеслуховой памяти по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, %

Диагностика показала, что уровень развития слуховой памяти у детей младшего школьного возраста повысился.

По Методике «Диагностика опосредствованной памяти» высокий уровень развития опосредствованной слуховой памяти показали 2 младших школьников (12,5 %). Средний уровень на контрольном этапе

эксперимента у 12 младших школьников (75 %). Остальные двое обучающихся (12,5 %) показали низкий уровень.

Школьники уже поняли принцип проведения задания, многие смогли сделать понятные заметки. Результаты обследования развития опосредованной слуховой памяти на контрольном этапе по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р. С. Немова представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Таблица результатов обследования развития опосредованной слуховой памяти на контрольном этапе по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р. С. Немов

№	Балл	Уровень
1.	8	Высокий
2.	3	Низкий
3.	8	Высокий
4.	6	Средний
5.	5	Средний
6.	6	Средний
7.	3	Низкий
8.	4	Средний
9.	5	Средний
10.	6	Средний
11.	6	Средний
12.	5	Средний
13.	6	Средний
14.	7	Средний
15.	7	Средний
16.	5	Средний

Таблица 9 – Динамика развития опосредованной слуховой памяти, в % соотношении

Уровень	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	12,5	50	37,5	0
Контрольный этап	0	12,5	75	12,5

Никаких дополнительных инструкций или помощи экспериментатора не требовалось, поскольку испытуемые уже были ознакомлены с используемой методикой. Динамика развития опосредованной слуховой памяти по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р. С. Немова представлена на диаграмме рисунка 6.

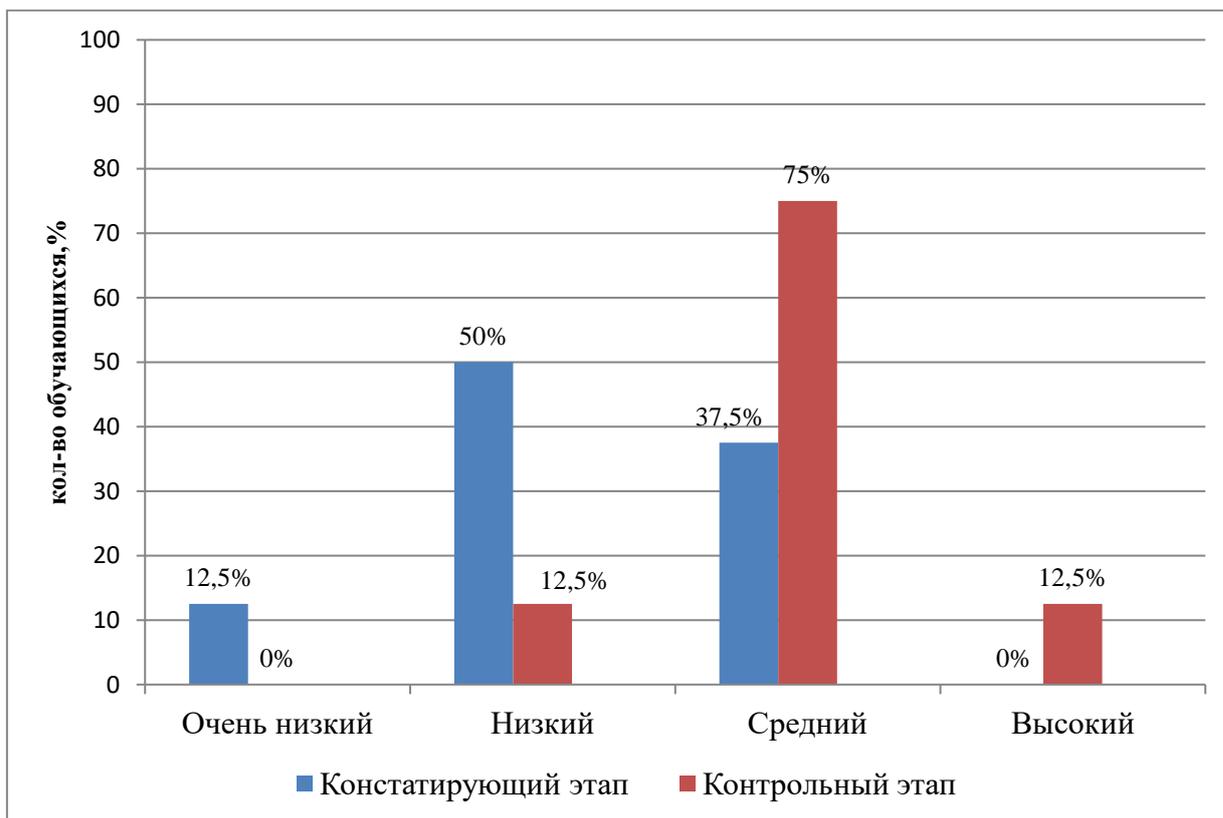


Рисунок 6 – Динамика развития опосредованной слуховой памяти по методике «Диагностика опосредствованной памяти» Р. С. Немов, %

В ходе опроса для каждого испытуемого был разработан протокол диагностики. После обработки протоколов была составлена сводная таблица результатов испытаний диагностики на контрольном этапе с использованием методики «Запомни рисунки».

Следующим этапом обследования стало обследование зрительной памяти с помощью методики «Запомни рисунки».

У 13 обучающихся (81,25 %) наблюдается средний уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Два школьника (12,5 %) выполнили задание за 50 секунд, что свидетельствует о том, что данные обследуемые имеют высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Один обучающийся показал низкий уровень (6,25 %).

Таблица 10 – Таблица результатов обследования развития зрительной памяти на констатирующем этапе по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немов

№	Балл	Уровень
1.	8	Высокий
2.	3	Низкий
3.	7	Средний
4.	7	Средний
5.	5	Средний
6.	6	Средний
7.	4	Средний
8.	6	Средний
9.	5	Средний
10.	7	Средний
11.	7	Средний
12.	6	Средний
13.	6	Средний
14.	7	Средний
15.	8	Высокий
16.	5	Средний

Результаты диагностики по данной методике свидетельствуют о положительной тенденции. У младших школьников выявлен высокий уровень развития кратковременной зрительной памяти, индивидуальные показатели улучшились у каждого обследуемого обучающегося (например, с 4 до 6).

Динамика развития зрительной памяти по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немова представлены в таблице 11 и на рисунке 7.

Таблица 11 – Динамика развития зрительной памяти, в %

Уровень	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	0	31,25	68,75	0
Контрольный этап	0	6,25	81,25	12,5

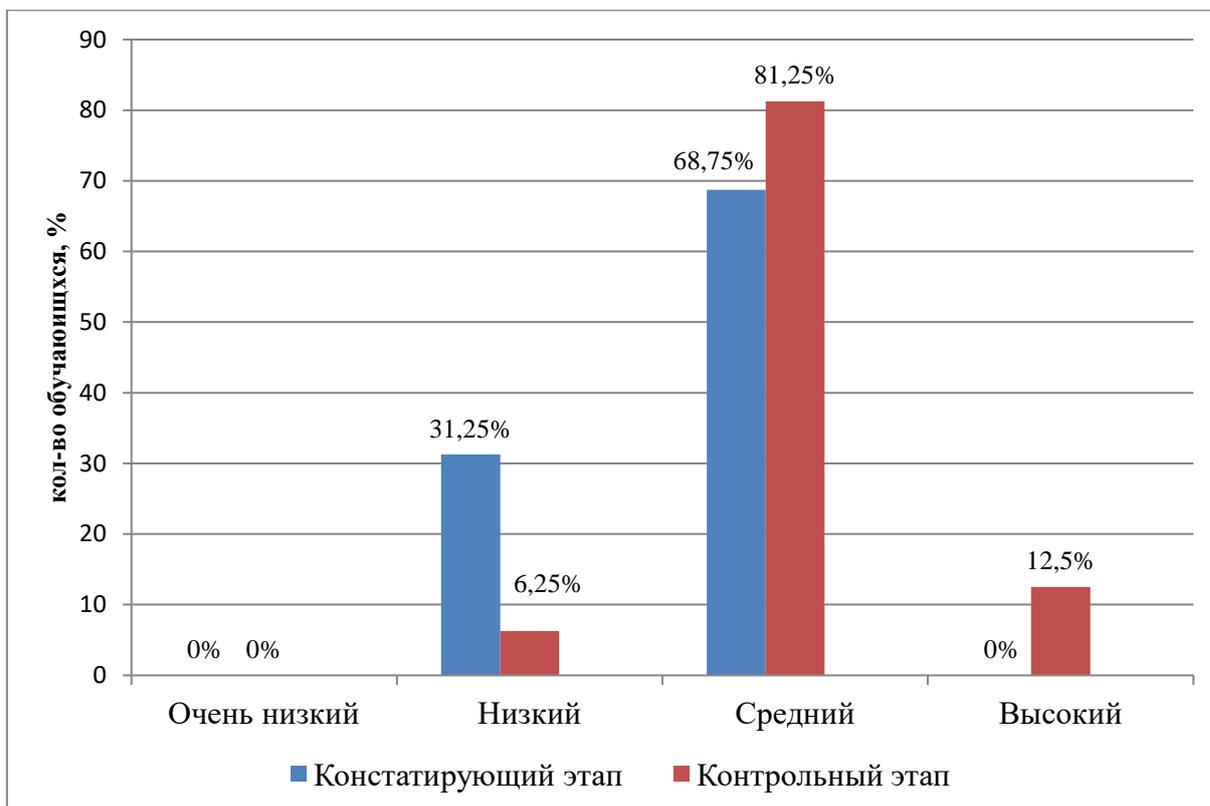


Рисунок 7 – Динамика развития зрительной памяти по методике «Запомни рисунки» Р. С. Немов

Изменения в развитии памяти следует считать хорошими результатами, поскольку программа занятий была относительно короткая.

Полученные результаты подтверждают гипотезу.

Таким образом, приемы мнемотехники эффективны как базовый инструмент в развитии памяти у детей младшего школьного возраста.

Педагогам необходимо использовать приемы мнемотехники в классной и во внеклассной деятельности. Это поможет обучающимся справиться с возрастающей нагрузкой.

Выводы по второй главе

В практической части работы был проведен педагогический эксперимент на базе общеобразовательной школы. В исследовании участвовали обучающиеся 3-а класса в количестве 16 человек. Для диагностики памяти были подобраны 3 методики. Диагностика показала, что младшие школьники имеют недостаточный уровень развития памяти.

Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию развития памяти младших школьников посредством использования комплекса приемов мнемотехники.

На контрольном этапе в ходе повторной диагностики наблюдается положительная динамика в уровне развития памяти младших школьников.

Это означает, что в ходе экспериментального исследования мы доказали выдвинутую гипотезу: можно предположить, что процесс развития памяти у младших школьников, будет происходить более эффективно, если будут использованы приемы мнемотехники в урочной деятельности.

Практическая значимость проведенной работы состоит в том, что подобранные приемы мнемотехники могут быть использованы учителями начальных классов при проведении уроков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Память представляет собой процесс запечатления, сохранения и воспроизведения следов предыдущего опыта, который позволяет человеку накопить информацию и работать с этим опытом после исчезновения вызвавших его явлений.

В начальной школе особое внимание уделяется развитию познавательных процессов, включая память. Память младших школьников имеет преимущественно произвольный характер. При этом, более развита память наглядно-образная, чем смысловая. По мере обучения память постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной. Данное преобразование обусловлено значительным повышением требований к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении различных мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности.

Мнемотехника – это набор различных методов, которые облегчают запоминание больших объемов информации. Использование на уроках в начальной школе приемов мнемотехники позволяет значительно сократить время обучения. Приемы мнемотехники дают возможность не просто прослушать, но и понять объяснение, вызывает интерес, позволяет расширить границы восприятия. Младший школьник с опорой на образную память устанавливает причинно-следственные связи, делает выводы, тем самым лучше запоминая материал. Мнемотехника может комбинироваться с другими элементами известных методик. Благодаря этому приёму урок становится живым и эмоциональным. Опыт заключается в комбинации и совокупности приемов и способов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования искусственных ассоциаций.

В ходе практического исследования был проведен педагогический эксперимент на базе общеобразовательной школы. В эксперименте участвовало 16 обучающихся третьего класса. Для оценки памяти были выбраны три методики. Результаты диагностики показали, что у младших школьников наблюдается недостаточный уровень развития памяти.

Формирующий этап эксперимента был направлен на развитие памяти младших школьников с использованием методов мнемотехники. На контрольном этапе, при повторной диагностике, были замечены положительные изменения в уровне развития памяти обучающихся.

Таким образом, результаты эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу: использование методов мнемотехники на уроках может способствовать более эффективному развитию памяти у младших школьников.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что подобные методы мнемотехники могут быть применены учителями начальных классов во время проведения уроков.

Таким образом, цель, поставленная, в начале эксперимента достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авраменко, Н. К. Подготовка ребенка к школе / Н.К. Авраменко. – Москва: Аспект-Пресс, 2019. – 48 с.
2. Акимова, С. Занимательная математика / С. Акимова. – Санкт-Петербург: «Тригон», 2017. – 608 с.
3. Артемов, А. К. Теоретические основы методики обучения математике в начальных классах / А. К. Артемов, Н. Б. Истомина. – Москва: Воронеж, 2018. – 324 с.
4. Афонькин, С. Ю. Учимся мыслить логически: Увлекательные задачи для развития логического мышления / С. Ю. Афонькин. – Санкт-Петербург: Литера, 2016. – 154 с.
5. Бантова, М. А. Методика преподавания математики в начальных классах / М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова. – Москва: Учитель, 2017. – 420 с.
6. Барсукова, О. В. Психология личности: определения, схемы, таблицы / О. В. Барсукова, Т.В. Павлова, Ю. А. Тушнова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. – 240 с.
7. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики / А. С. Белкин. – Москва: Академия, 2017. – 192 с.
8. Блонский, П. П. Память и мышление / П. П. Блонский. – Москва: Норма, 2017. – 208 с.
9. Бобко, И. М. Тенденции развития информатизации общеобразовательной школы / И. М. Бобко, А. В. Молокова, Ю.Г. Молоков. – Новосибирск: СИОТРАО, 2009. – 123 с.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – 398 с.
11. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – Москва: ИД ГУ ВШЭ, 2022. – 526 с.

12. Большой психологический словарь: словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2019. – 811 с.
13. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка: монография / Л. С. Выготский. – Москва: Смысл, Эксмо, 2019. – 512 с.
14. Гиппенрейтер, Ю. Б. Психология памяти. Хрестоматия / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Москва: Академия, 2018. – 816 с.
15. Гольева, Г. Ю. Целеполагание психолого-педагогического сопровождения развития памяти детей младшего школьного возраста / Г.Ю. Гольева, Н. А. Суровец // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 88–94.
16. Григорович Л. А. Педагогика и психология: учебное пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – Москва: Гардарики, 2018. – 480 с.
17. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание с иллюстрациями / В.И. Даль. – Москва: АСТ, 2004. – 560 с.
18. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками. Монография / В. И. Долгова, Е.В. Попова. – Москва: Издательство Перо, 2015. – 208 с.
19. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – Санкт-Петербург: Питер, 2015.– 272 с.
20. Еникеев, М. И. Общая психология. Учебник для вузов / М.И. Еникеев. – Москва: Изд-во «ПРИОР», 2017. – 400 с.
21. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Г. Захарова. – Москва: Готика, 2019. – 185 с.
22. Зеер, Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2016. – 170 с.

23. Зиганов, М. А. Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления / М. А. Зиганов, В. А. Козаренко. – Москва: Школа рационального чтения, 2001. – 173 с.
24. Зинченко, Т. П. Когнитивная и прикладная психология / Т.П. Зинченко. – Воронеж: Изд – во НПО «МОДЭК», 2020. – 216 с.
25. Как развить хорошую память / И. Матюгин, Е. Жемаева, Е. Чакаберия, И. Рыбникова. – Москва: Рипол Классик, 2014. – 416 с.
26. Ковалева, А. Г. Использование информационно-компьютерных технологий при обучении в начальной школе / А. Г. Ковалева. – Москва: АСТ, 2016. – 186 с.
27. Ковалева, Г. С. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся / Г. С. Ковалева, Э.А. Красновский, Л. П. Краснокутская, К. А. Краснянская – Москва: ИОСО РАО, 2015. – 159 с.
28. Козаренко, В. А. Учебник мнемотехники / В. А. Козаренко. – Москва: «Академия», 2017. – 60 с.
29. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии /Г.Ю. Ксензова. – Москва: Педагогическое общество России, 2017. – 224 с.
30. Кукушин, В. С. Педагогика начального образования . Учебное пособие / В. С. Кукушин, А. В. Болдырева-Вараксина. – Ростов-на-Дону: Март, 2005. – 592 с.
31. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллоцкий. – Москва: ТЦ «Сфера», 2019.– 462 с.
32. Кураев, Г. А.. Возрастная психология: курс лекций / Г.А. Кураев, Е. Н. Пожарская. – Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2017. – 146 с.
33. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие для вузов по специальности «Психология» / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2000.

34. Литневская, Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе / Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева. – Москва: Академ. Проект, 2019. – 590 с.
35. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии / под ред. Е. Строгановой. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 320 с:
36. Маклаков, А. Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 583 с.
37. Моро, М. И. Математика. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон носителе. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, М.А. Бантова, Г. В. Бельтюкова и др. – Москва: Просвещение, 2013. – 209 с.
38. Общая психология: Учебник / Под ред. Р. Х. Тугушева, Е.И. Гарбера. – Москва: Издательство Эксмо, 2016. – 560 с.
39. Немов, Р. С. Психология. В 3 книгах Книга 1. / Р. С. Немов. – Москва: ВЛАДОС, 2019. – 628 с.
40. Немов, Р. С. Психология. В 3 книгах Книга 2. / Р. С. Немов. – Москва: ВЛАДОС, 2017. – 608 с.
41. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков.. – Москва: Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
42. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 26.01.2024).
43. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учебник / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – Москва: Академия, 2019. – 176 с.
44. Педагогика: учебник для бакалавров / Л. П. Крившенко [и др.]; под ред. Л. П. Крившенко. – Москва: Проспект, 2017. – 488 с.

45. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат. – Москва: Издат. центр «Академия», 2018. – 272 с.
46. Поспелов, А. С. Методические рекомендации по развитию ключевых компетенций специалистов / А. С. Поспелов. – Москва: МИЭТ, 2007. – 28 с.
47. Психология. Учебник для гуманитарных ВУЗов / Под ред. В.Н. Дружинина. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 486 с.
48. Психология и педагогика: Учебное пособие для вузов / Составитель и ответственный редактор А. А. Радугин. – Москва: Гардарики, 2013. – 463 с.
49. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер Ком, 2019. – 614 с.
50. Рыбников, Н. А. Память, её психология и педагогика / Н.А. Рыбников. – Санкт-Петербург: Речь, 2020. – 147 с.
51. Сергеева, Т. В. О формировании образовательных ключевых компетенций учащегося основной школы на примере обучения математике / Т. В. Сергеева // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – №4. – С.34-38.
52. Слостенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва: Издат. центр «Академия», 2019. – 178 с.
53. Смирнов, А. А. Психология запоминания / А. А. Смирнов. – Москва: Академия, 2021. – 458 с.
54. Смирнов, А. А. Процессы мышления при запоминании / А.А. Смирнов. – Москва: Академия, 2012. – 88 с.
55. Смирнов В. М. Словарь-справочник по физиологии / В.М. Смирнов, К. В. Судаков. – Москва: Медицинское информационное агентство, 2010. – 498 с.

56. Смоленцова, А. А. Математика до школы / А. А. Смоленцова, О. В. Пустовайт. – Санкт-Петербург: Акцидент, 2017. – 196 с.
57. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 542 с.
58. ФГОС. Настольная книга учителя: Учебно-методическое пособие / В. И. Громова, Т. Ю. Сторожева. – Саратов, 2019. – 120 с.
59. Черемошкина, Л. В. Развитие памяти у детей: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. В. Черемошкина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2017. – 96 с.
60. Чистякова, М. И. Психогимнастика / М. И. Чистякова. – Москва: ВЛАДОС, 2019. – 160 с.
61. Шаграева, О. А. Детская психология: Теоретический и практический курс / О. А. Шаграева. – Москва: «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2019. – 368 с.
62. Шуба, М. Ю. Занимательные задания в обучении математике: Книга для учителя / М. Ю. Шуба. – Москва: Просвещение, 2014. – 210 с.
63. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2016. – 384 с.
64. Якиманская, И. С. Психологические основы математического образования: Учеб. Пособие для студ. пед. вузов / И. С. Якиманская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2018. – 276 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Методики исследования памяти

Методика 1. «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия в модификации Р. С. Немова.

Цель обследования: изучить особенности речеслуховой памяти детей.

Методика заучивания десяти слов позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение. Методика может использоваться для оценки состояния памяти, произвольного внимания, истощаемости. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых.

Инструкция для детей. «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке».

Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша.

«Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

Далее опыт повторяется без инструкций. Перед следующими 3-5 прочтениями экспериментатор просто говорит: «Еще раз». На каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе.

Спустя час испытуемый по просьбе исследователя воспроизводит без предварительного зачитывания запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

Интерпретация результатов

На основе подсчета общего количества воспроизведенных слов после каждого предъявления может быть построен график: по горизонтали откладывается число повторений, по вертикали – число правильно воспроизведенных слов. По форме кривой можно делать выводы относительно особенностей запоминания. Так, у здоровых детей с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, ослабленные дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на лишнем слове. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о расторможенности или расстройствах сознания.

В модификации Р. С. Немова продуктивность процесса заучивания оценивается в баллах при помощи следующей шкалы:

10 баллов – ребенок сумел запомнить и безошибочно воспроизвести все десять слов, затратив на это меньше, чем шесть повторений, т.е. не более пяти.

8-9 баллов – ребенок сумел воспроизвести все 10 слов ровно за шесть повторений.

6-7 баллов – за шесть повторений ряда ребенку удалось правильно воспроизвести от 7 до 9 слов.

4-5 баллов – за шесть повторений ряда ребенок сумел верно воспроизвести 4-6 слов.

2-3 балла – за шесть повторений ряда ребенку удалось правильно вспомнить только 2-3 слова.

0-1 балл – за шесть повторений ребенок сумел воспроизвести всего лишь 1 слово или не вспомнил ни одного.

Оценка результатов:

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Методика 2 «Диагностика опосредствованной памяти»

Цель обследования: изучение объема кратковременной зрительной памяти.

Материалом, необходимым для проведения методики, служат лист бумаги и ручка. Перед началом обследования ребенку говорят следующие слова:

«Сейчас я буду называть тебе разные слова и предложения и после этого делать паузу. Во время этой паузы ты должен будешь на листе бумаги нарисовать или написать что-нибудь такое, что позволит тебе запомнить и затем легко вспомнить те слова, которые я произнес. Постарайся рисунки или записи делать как можно быстрее, иначе мы не успеем выполнить все задание. Слов и выражений, которые необходимо запомнить, довольно много».

После прочтения ребенку каждого слова или словосочетания экспериментатор делает паузу на 20 сек. В это время ребенок должен успеть изобразить на данном ему листе бумаги что-либо такое, что в дальнейшем позволит ему вспомнить нужные слова и выражения. Если за отведенное время ребенок не успел сделать запись или рисунок, то экспериментатор прерывает его и зачитывает очередное слово или выражение.

Как только эксперимент закончен, психолог просит ребенка, пользуясь сделанными им рисунками или записями, вспомнить те слова и выражения, которые ему были зачитаны.

Оценка результатов. За каждое правильно воспроизведенное по собственному рисунку или записи слово или словосочетание ребенок получает 1 балл. Правильно воспроизведенными считаются не только те слова и словосочетания, которые восстановлены по памяти буквально, но и те, которые переданы другими словами, но точно по смыслу

Приблизительно правильное воспроизведение оценивается в 0,5 балла, а неверное – в 0 баллов.

Максимальная общая оценка, которую ребенок может получить в этой методике, равна 10 баллам. Такую оценку ребенок получит тогда, когда правильно вспомнит все без исключения слова и выражения. Минимально возможная оценка – 0 баллов, Она соответствует тому случаю, если ребенок не мог вспомнить по своим рисункам и записям ни единого слова или не сделал ни, к одному слову рисунка или записи.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высоко развитая опосредованная слуховая память.

8-9 баллов – высоко развитая опосредованная слуховая память.

4-7 баллов – средне развитая опосредованная слуховая память.

2-3 балла – низко развитая опосредованная слуховая память.

0-1 балл – слабо развитая опосредованная слуховая память.

Методика 3 «Запомни рисунки» Р. С. Немов.

Цель обследования: выявить особенности развития кратковременной зрительной памяти у детей.

Стимульный материал: дети в качестве стимулов получают картинки.

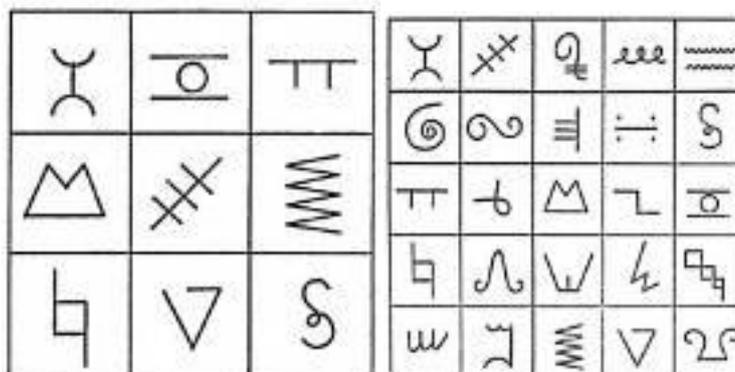


Рисунок 1.1

Инструкция: На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я

тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок.

Порядок работы: Ребенку представляется картинку. Время экспозиции стимульной картинке составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.

8-9 баллов – ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов – ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов – ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла – ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл – ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

0-1 балл – очень низкий.

Результаты, полученные в ходе обследования, заносились в протоколы обследования, которые впоследствии использовались для соответствующей обработки и анализа.

Приложение 2. Задания с использованием приемов мнемотехники на
уроках русского языка

Таблица 12 – Задания с использованием приемов мнемотехники на
уроках русского языка

№	Название приема	Задание
1	Зрительный диктант	<p>Предложения для зрительных диктантов в 3 классе</p> <p>Сентябрь Мама испекла пироги с черникой. Повар готовит щи из щавеля. Школьники делают флажки из бумаги. На полях идёт уборка урожая. Около школы много ребят. Школьники в перемену отдыхают. Дождь льёт как из ведра. У Миши новые калоши. На лыжах ходят по снегу. На коньках катаются по льду. На самолёте летают по воздуху. На лодке плавают по воде. Поезд идёт по рельсам. Белка скачет по дереву. Красивая птичка села на ветку. У снегиря грудка красная.</p> <p>Октябрь Школьники делали игрушки на ёлку. Коля и Зина рисовали животных. Миша, Лена и Сима были во дворе. Первый зимний снег летит белым пухом. Медведь залез в берлогу и спит. Ветер качал голые дубки и берёзки. Зайчик жил у Шуры всю зиму. Саша Сырин решил задачу у доски. Зина Орлова и Коля Ёлкин – дежурные. Наша корова Рыжуха даёт много молока. Учительница Нина Семёновна дала ребятам задание. За мельницей большой пруд. Игорь и Вася удили там рыбу. Моя комната маленькая, но светлая. Широкое окно выходит во двор. Посмотрел кругом щенков. По земле жуки бегают. Саша и Юра пошли гулять в рощу. На ветку липы сели сороки. Ветерок ласкает стволы берёз. Трава покрыта росой.</p>

Продолжение таблицы 12

2	Зрительный диктант	<p>Октябрь</p> <p>Школьники делали игрушки на ёлку. Коля и Зина рисовали животных. Миша, Лена и Сима были во дворе. Первый зимний снег летит белым пухом. Медведь залез в берлогу и спит. Ветер качал голые дубки и берёзки. Зайчик жил у Шуры всю зиму. Саша Сырин решил задачу у доски. Зина Орлова и Коля Ёлкин – дежурные. Наша корова Рыжуха даёт много молока. Учительница Нина Семёновна дала ребятам задание. За мельницей большой пруд. Игорь и Вася удили там рыбу. Моя комната маленькая, но светлая. Широкое окно выходит во двор. Посмотрел кругом щенок. По земле жуки бегают. Саша и Юра пошли гулять в рощу. На ветку липы сели сороки. Ветерок ласкает стволы берёз. Трава покрыта росой.</p>
3	Зрительный диктант	<p>Ноябрь</p> <p>Мороз запушил деревья снежком. Ребята размели каток. Ловко и легко скользят ребята по льду. У бегунов блестят от счастья глаза. Малыши катаются цепью. Весело и радостно звучат детские голоса. Стояла тёплая погода. Солнце сильно грело. На заборе весело чирикали воробьи. Вдруг прилетел ястреб. Школьники шли в поход. Они остановились на ночлег. Исправь ошибку. Поставь точку в конце предложения. Школьный коллектив готовит спектакль. Дали заявки на костюмы. Люба идёт в магазин. Нужно купить морковь и лук. Девочка взяла сумку и кувшин. Надо купить молока на ужин. Мальчик рассёк бровь. На лице у Вити кровь. Книга - наш лучший друг. Много книг читают ученики. Гриша ел пирог. Гриша дал Шарику кусок пирога. Я люблю свою лошадку. Причешу ей шёрстку гладко. У крыльца стоит повозка. Шуру везут в больницу. На пруду скользкий лёд. Салазки быстро летят по льду. Коля катит сестрёнку Зою. Ребята рады зиме.</p>

Продолжение таблицы 12

	Зрительный диктант	<p>Декабрь</p> <p>День был солнечный. Ребята играли на пруду. Радостно звучали их голоса.</p> <p>Но вот солнце скрылось за тучами. Блеснула молния. Загремел гром.</p> <p>Наступил весёлый праздник. Погода ясная. Солнце льёт свои горячие лучи.</p> <p>На улицах народ. Счастливые люди поют весёлые песни. Радостно встречают праздник школьники.</p> <p>Грустный стоит лиственный лес. Листочки облетели. Резкий осенний ветер качает голые ветки.</p> <p>Погода ненастная. Ненастье тянется уже много дней. Гулять нельзя.</p> <p>Солнечные дни редки. Солнце выглянет и снова уйдёт за тучи. Часто шумят метели и вьюги.</p> <p>Ребята получили радостное известие. В школу приехал известный писатель.</p> <p>Школьники рано собрались на праздник. Они радостно приветствовали гостя.</p> <p>Лестница-чудесница бежит сама собой. Поздно вечером мы возвращались домой.</p> <p>Широкий пруд зарос густым тростником. Осенью часто бывают ненастные дни.</p> <p>Молния осветила окрестность. Камыш и тростник растут в болотах. Сердце бьётся в груди.</p> <p>Здравствуй, праздник, праздник мая, праздник солнца и весны. По волчьим следам идут на лыжах охотники.</p> <p>Зимой у клестов появились детки. Мягкое гнездо было в ветках ельника. Вьюги и метели пели им песни.</p> <p>Пушистый снег хлопьями падает на землю. Везде лежит белый ковёр. Реки, озёра, пруды покрылись льдом.</p>
4	Проговаривание	<p>Проговариваем, обсуждаем и записываем в орфографический словарь слова:</p> <p>Октябрь</p> <p>Ателье, библиотека, верблюд, горизонт, горох, жёлтый, коллектив, компьютер, крапива, чувство, памятник, однажды, черепаха, вместе, вокруг.</p> <p>Ноябрь</p> <p>Восток, досуг, ежевика, жираф, квартира, коллекция, Кремль, лагерь, лестница, месяц, метро, молоток, обезьяна, олень</p> <p>Декабрь</p> <p>Орех, осина, песок, потом, приветливо, растение, север, рисунок, решение, скатерть, солома, топор, трактор, чёрный</p> <p>Январь</p> <p>Охотник, сирень, смородина, четверг, одиннадцать, биография, аппетит, победа, волшебник</p> <p>Февраль</p> <p>Гражданин, правительство, профессия, портрет, сейчас,</p>

		серебряный, заповедник, справа, слева, командир, маляр Март Интонация, изображение, электричество, эскалатор, салют, снегирь, фантазия, алмаз Апрель Солома, стакан, хоккей, платок, космонавт, шофёр, шоссе, чувство, винегрет, пассажир, лестница
7	Слуховой диктант	Набор №1 Саше купили цветные карандаши. Читай книги. Митя шёл из школы. Зеленеют сады и поля. Наша семья живет дружно.
8	Слуховой диктант	Набор №2 Был тёплый весенний день. Надвинулась тяжёлая туча. Было ясно, но очень холодно. Теплый ветер веет в лицо. Отец подарил Виктору книгу.
9	Слуховой диктант	Набор №3 Судно держит путь на восток. Наша речка вытекает из озера. В селе есть театр, школа, клуб. Мы любовались ясной зорькой. Товарищ поймал большую щуку.
10	Слуховой диктант	Набор №4 Мы собрались на рыбную ловлю. Расцветут цветы весной в саду. В густой траве прячутся зайцы. Хорошо в лесу в жаркий полдень. Мы любим нашу чудесную Родину.
11	Письмо по памяти	Тема «Безударные гласные» За горами, за лесами, За широкими морями, Не на небе – на земле, Жил старик в одном селе.
10	Письмо по памяти	Тема «Безударные гласные» Снова к маю прилетели Соловьи из-за морей. На земле от звонких трелей Снова стало веселей. (Ф. Рахимгулова)
11	Письмо по памяти	Тема «Парные согласные» Белка спряталась в дупло. В нем и сухо и тепло. Запасла грибов и ягод, Столько, что не съест и за год. Г. Ладонщиков)

Продолжение таблицы 12

12	Письмо по памяти	Тема «Парные согласные» Далеко мой стук Слышится вокруг. Червякам я враг, А деревьям друг. (дятел)
13	Письмо по памяти	Тема «Непроизносимые согласные» Здравствуй, князь ты мой прекрасный! Что ты тих, как день ненастный? (А. Пушкин)
14	Письмо по памяти	Тема «Непроизносимые согласные» Но посветит солнце И уходит прочь. А живое сердце Греет день и ночь.
15	Письмо по памяти	Тема «Имя прилагательное» Месяц, месяц, мой дружок, Позолоченный рожок! Ты встаешь во тьме глубокой, Круглолицый, светлоокий. (А. Пушкин)
16	Письмо по памяти	Тема «Глагол» Меня бабушка качает И вздыхает, и зевает, Рот ладошкой прикрывает, Потихоньку засыпает. (Ш. Галиев)
17	Письмо по памяти	Тема «Правописание ь и ъ» Видишь, звонкие подковы Для тебя уже готовы. Степь объедем мы с тобой, Жеребенок мой. (К. Тангрыкулиев)
18	Творческая работа по карточкам	Тема «Коллективное составление текста по сюжетным рисункам (под руководством учителя)» Составь рассказ по картине.

		
19	Творческая работа по карточкам	<p>Тема «Коллективное составление текста по сюжетным рисункам (под руководством учителя)» Составь рассказ по картине.</p> 
20	Творческая работа по карточкам	<p>Тема «Коллективное составление текста по сюжетным рисункам (под руководством учителя)» Составь рассказ по картине.</p> 

<p>21</p>	<p>Мнемотаблицы</p>	<p>«Гласные О и Е после шипящих и Ц в суффиксах и окончаниях существительных и прилагательных».</p> <p>Предлагается использовать сказочный домик, давая при этом следующий инструктаж: «Крыша – это суффикс. Основание, стены дома – графическое обозначение окончания. Соедини эти две фигуры – и домик готов. Труба – это ударение. Окна – буква - О Правило готово.</p>  <p>Под ударением пишется буква о, без ударения – буква е.</p> <p>Врач ОМ, вещей ОЙ (вещь). Береж ОК, еж ОВЫЙ (ёж).</p>
<p>22</p>	<p>Мнемотаблицы</p>	<p>Не с прилагательными. + Не с наречиями на -О и -Е Не – раздельно.</p> <p>1. Если в предложении есть противопоставление с союзом а.</p>  <p>Например: Не <u>прав</u>ивый, а лживый.</p> <p>2. Если к прилагательным относятся слова отнюдь не, далеко не, вовсе не, ничуть не, нисколько не.</p> <p>Например: Книга <u>нисколько</u> не интересная.</p> <p>Образование ассоциаций из начальных букв запоминаемой информации.</p> 

Приложение 3. Задания с использованием приемов мнемотехники на уроках математики

Таблица 13 – Задания с использованием приемов мнемотехники на уроках математики

№ занятия	Название приема	Задания
1	Прием мысленного составления плана	В каждом выражении сначала укажи порядок выполнения действий, а потом вычисли его значение. $470 - (500 - 25 \times 3)$ $(300 + 160 : 4) : 2$ $500 + (400 - 160 + 40)$ $(870 - 240 \times 3) : 5$ $(120 - 80) : (100 : 25)$ $100 - 32 \times (87 - 84)$ $280 - 140 \times 2 + 7$ $(81 : 3) : (9 \times 3)$
2	Прием мысленного составления плана	Составь устно план для решения задачи. Садовод заготовил 250 г семян астр 240 г семян гвоздик. Семена астр он упаковал в пакеты по 5 г, а семена гвоздик - в пакеты по 8 г.
3	Прием мысленного составления плана	Составь устно план для решения задачи. В загородном лагере за 3 летних месяца отдохнуло 700 ребят. Из них в июне - 220 человек, а в июле - 180. Поставь вопрос и реши задачу.
4	Прием мысленного составления плана	Составь устно план для решения задачи. Для похода туристы закупили 96 банок консервов. В день они расходовали по 8 банок. Сколько банок консервов у них останется после 10 дней похода
5	Прием соотнесения	Применив прием соотнесения, реши примеры: 90×6 900×6 9000×6 $810 : 9$ $8100 : 9$ $81000 : 9$ $140 - 9 \times 5$ $150 - 7 \times 8$ $160 - 8 \times 8$ $88 : 22 \times 10$ $77 : 11 \times 100$ $96 : 32 \times 1000$
6	Прием соотнесения	Применив прием соотнесения, реши примеры: 7000×100 8600×100 1000000×10 $1200 : 60$ $4000 : 20$ $80000 : 400$

Продолжение таблицы 13

7	Прием соотнесения	Применив прием соотнесения, реши примеры: 7000 + 2000 6000 + 8000 8000 + 7000 60 + 30 40 + 80 30 + 50
8	Прием соотнесения	Применив прием соотнесения, реши примеры: 400: 40 600: 30 500: 50 800 x 10 600 x 100 400 x 10
9	Прием соотнесения	Применив прием соотнесения, реши примеры: 67000: 1000 9600: 100 39000 x 10 9600 x 100 2000:10 2000: 100
10	Прием использования стимулирующих действий	В каждом выражении сначала укажи порядок выполнения действий, а потом вычисли его значение. 470 - (500 - 25 x 3) (300 + 160: 4): 2 500 + (400 - 160 + 40) (870 - 240 x 3): 5 (120 - 80): (100: 25) 100 - 32 x (87 - 84) 280 - 140 x 2 + 7 (81: 3): (9 x 3)
11	Прием использования стимулирующих действий	В каждом выражении сначала укажи порядок выполнения действий, а потом вычисли его значение. 15 x 10 + (30 - 20) x 5 15 x 10 + 30 - 20 x 5 (120 + 320: 4) x 2 (120 + 320): (4 x 2)
12	Прием использования стимулирующих действий	Объясни, как разделить 864 на 4, и проверить деление умножением.
13	Прием использования стимулирующих действий	Выполни деление с объяснением. 564: 4 471: 3 296: 2 792: 4
14	Прием выделения смысловых опорных пунктов	Применив прием выделения смысловых опорных пунктов, реши примеры: (507 + 220) - 187 (367 + 140) - 167 (453 + 180) - 133 (234 + 50) - 134 (825 + 70) - 325

Продолжение таблицы 13

15	Прием выделения смысловых опорных пунктов	Применив прием выделения смысловых опорных пунктов, реши примеры: $(712 + 110) - 102$ $(676 + 90) - 116$ $(427 + 90) - 317$ $(824 + 20) - 524$ $(565 + 70) - 265$ $(970 + 50) - 470$
16	Прием выделения смысловых опорных пунктов	Применив прием выделения смысловых опорных пунктов, реши примеры: $(857 + 90) - 757$ $(244 + 80) - 44$ $(318 + 88) - 218$ $(124 + 80) - 24$ $(517 + 50) - 217$ $(711 + 30) - 311$
17	Прием выделения смысловых опорных пунктов	Применив прием выделения смысловых опорных пунктов, реши примеры: $(332 + 11) - 232$ $(768 + 30) - 168$ $(616 + 90) - 116$ $(481 + 40) - 281$ $(317 + 40) - 217$ $(354 + 70) - 154$