



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**В.А. Малышев - народный комиссар танковой промышленности СССР**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
73,72 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

« 25 » мая 2021 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права  
Уваров П.Б.

Выполнил:  
Студент группы  
ОФ – 505 / 077-5-1  
Литвин Даниил Сергеевич

Научный руководитель:  
Ст. преподаватель  
Бугас Олег Дмитриевич

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Технология политического лидерства в тоталитарном государстве – идеологический аспект .....	17
1.1. Исторический феномен возникновения термина «тоталитаризм».....	17
1.2. Тоталитарное государство: признаки и методы правления .....	25
Глава II. Сравнительный анализ общества Сталина и личности В.А. Малышева – социальный аспект .....	31
2.1. Организаторские особенности первого танкового министра .....	31
2.2. Механизм сталинской власти как представления о социализме .....	39
Глава III. Биография личности Малышева – от и до .....	46
3.1. В.А. Малышев до Великой Отечественной войны .....	46
3.2. В.А. Малышев во время войны .....	49
3.3. Жизнь В.А. Малышева после войны .....	57
Глава IV. Возможность использования темы в школьном курсе истории .....	62
4.1. Теоретические положения. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников.....	62
4.2. Практическая часть .....	69
Заключение .....	72
Источники и литература .....	75
Приложения .....	82

## Введение

События Великой Отечественной войны – одна из самых славных и одновременно трагичных страниц нашей истории. 2021 год – год 76-летия Победы СССР над нацистской Германией. С одной стороны, отдаленность такого важного события постепенно влияет и на его восприятие со стороны современного поколения: мы уже фактически не знакомы с ветеранами войны, не слышим живых историй о подвигах наших предков, от чего не понимаем всей степени важности этого события. С другой стороны, отдаленность события отражается на том, что сегодня наблюдается тенденция к более полному анализу тех великих годов в научной литературе. Постепенно рассекречиваются документы, что влияет на рост объективности в оценках событий ВОВ и формировании более глубокого анализа отдельных ее моментов.

Казалось бы, история Великой Отечественной войны, как и Второй мировой, частью которой она являлась, изучены уже с такой полнотой и точностью, что все остальные исследования лишь повторяют предыдущие. Однако сегодня в научной литературе мы встречаем исследования таких сторон войны, которые или были скрыты, или не привлекали к себе особого внимания в силу разных причин. По нашему мнению, одной из тем Отечественной войны 1941-1945 гг., получившей наименьшее освещение в научной среде, является исследование деятельности отдельных личностей военного периода, не связанных непосредственно с военными действиями. Как правило, основное внимание уделяется тем, кто становился участником военных действий и кто внес решительный вклад в победу советской армии над немецкой. Речь идет о генералах армии, военачальниках и командирах, совершавших боевые подвиги. В то же время те люди, которые совершали подвиги в тылу, равноценные по значению и силе военным, находятся как будто в «тени». Этот факт является чуть ли не парадоксальным, учитывая то, что организаторы тылового военного производства, возглавлявшие систему

разработки и выпуска военной продукции и техники, внесли огромный вклад в Победу СССР в войне, снабжая РККА новейшим и эффективным вооружением, что в условиях ведения индустриальной войны становилось одним из главных факторов возможности Победы одной стороны над другой.

В этой связи особенно важно сказать о человеке, чей вклад в историю ВОВ не раскрыт в полной мере, а возможно даже и недооценен (в силу исчезновения его имени с политической арены в 60-х гг.). Речь идет о В.А. Малышеве, народном комиссаре танковой промышленности, талантливым и способном организаторе, который смог своим грамотным руководством обеспечить советскую армию «Оружием Победы». Мы вряд ли найдем каких-либо фундаментальных трудов об этой личности и его роли в войне. В школьных учебниках и вовсе его имя лишь вскользь упоминается в теме «Единство фронта и тыла». Мы же считаем, что имя В.А. Малышева, наркома танковой промышленности, необходимо знать и помнить.

Почему особое внимание в исследованиях необходимо уделить именно Вячеславу Александровичу? Великая Отечественная война, ставшая частью Второй мировой войны – это война индустриальная – с иным мышлением, иной ментальностью и иными технологиями. В ходе ВОВ задача была не выйти армия против армии и показать, кто сильнее, а продемонстрировать слаженную работу всей страны для достижения победы. Менялась и тактика самих боев: на первый план вышла мобильная война через занятие стратегических позиций в тылу противника. Особое значение в условиях ВОВ принимала новейшая техника, которая и позволяла выстраивать мобильную тактику и стратегию. Исход сражений часто был связан с преимуществом военной техники и орудия одной стороны над другой. Поэтому особую роль в войне 1941-1945 гг. стали играть танки (фактически символы этой войны), их функции резко расширились в сравнении с Первой мировой войной.

Танки стали основой соединений, состоящих из бронетанковой техники, мотопехоты и моторизованной артиллерии. В Красной Армии это

были танковые и механизированные (фактически тоже танковые) корпуса. Часть их была объединена в формирования более высокого уровня - танковые армии. Действия танковых армий и отдельных танковых и механизированных корпусов рассматривались как важнейший элемент как наступательных, так и оборонительных стратегических операций. В обороне они были главным средством для нанесения контрударов по противнику, в наступлении - главным средством развития успеха. Ни одна успешная операция советских войск в ходе Великой Отечественной войны, проводимая с целью окружения войск противника, не обошлась без танковых корпусов или армий. На тактическом уровне значение танков также было велико. Поддержка атаки пехоты танками и САУ в ходе войны становилась всё более и более распространённым явлением, без которого атака имела значительно меньшие шансы на успех. Таким образом, значение бронетанковых войск в ходе войны трудно переоценить. Конечно, при этом велика была роль и других родов войск: пехоты, артиллерии, авиации.

Учитывая этот факт, кажется несправедливым столь малое обращение к личности В.А. Малышева, организатора всей танковой промышленности в годы ВОВ, роль которого в производстве вооружения в годы войны трудно переоценить.

Кроме того, небезынтересно сегодня не только обратить внимание на те стороны войны, которые до момента оставались скрытыми, но и проанализировать всю систему функционирования государственного механизма СССР в годы 1930-1953. Увидеть назначение кадров, их работу в условиях формирования тоталитарного государства и сталинской модели социализма. Дать комплексный анализ механизму работы всех частей государства, направленному на решение чрезвычайных задач, которой и была победа в ВОВ. Наша задача увидеть, как В.А. Малышев, будучи человеком жесткой системы, проявлял свои организаторские способности и таланты, создавая военно-промышленный комплекс.

Хочется отметить и связь темы с современностью. Сегодня мы наблюдаем активный рост обороноспособности нашей страны. ВПК производит все больше и больше новых видов вооружений и техники. В этой связи обращение к биографии В.А. Малышева, как к одному из главных руководителей военной промышленности, кажется особо интересной, потому что она дает нам пример эффективного, мобильного, талантливого руководства огромным механизмом, создающим уникальные технические произведения.

Таким образом, актуальность исследования подтверждается необходимостью появления детального анализа биографии, личности и деятельности такой важной личности времен ВОВ как В.А. Малышева, незаслуженно забытой. Также важно увидеть особенности работы талантливых кадров в сталинской социалистической модели государственного устройства, комплексно проанализировать механизм работы государства и увидеть в нем место руководящих органов. Кроме того, актуальность подтверждается и связью вопроса с современностью.

Исходя из проанализированных выше проблем, мы поставили своей целью проанализировать следующие вопросы в материалах научной литературы: теоретические истоки тоталитаризма (политического режима, в котором осуществлял свою деятельность В.А. Малышев и который, естественно, оказывал на него влияние), особенности функционирования сталинской социалистической модели (В.А. Малышев был человеком этой системы, что отражалось на его качествах), отдельные аспекты жизни и деятельности В.А. Малышева как одного из руководителей отечественной промышленности и связанное с ним развитие танковой промышленности в годы ВОВ.

К теоретическим вопросам существования тоталитаризма, его сущности и характеристик обращались как западные, так и отечественные исследователи.

Человеком, который фактически впервые обосновал и описал концепцию «тоталитаризма» стал Д. Джентиле. В работах «Философские основы фашизма», «Введение в философию» он фиксирует основные программные постулаты фашизма, которые вытекают в формирование тоталитарного режима: государство превыше всего, отсутствие свободы личности, греховность личности и необходимость сдерживания ее государством.

Немецко-американский философ Х. Арндт в труде «Истоки тоталитаризма» предпринимает попытку системного осмысления тоталитаризма, раскрывает его предпосылки (атомизация социальной структуры и формирование массового общества). Она определяет сущность тоталитарного движения как массовой организации изолированных индивидов, описывает механизмы формирования целостности тоталитарного движения, говорит о насилии и терроре как о универсальных средствах политики тоталитаризма, а идеологию тоталитаризма представляет как симбиоз псевдонаучности и мифологичности. Автор устанавливает сходства сталинизма и фашизма, утверждая, что особенности проявления тоталитаризма, различия в масштабах террора и длительности не носят существенного характера.

Французский философ Р. Арон в труде «Демократия и тоталитаризм» противопоставляет политическую систему СССР демократическим странам Запада. Называя пять признаков тоталитаризма, он заключает, что подобный режим характеризует развитие Советского государства во время нахождения на вершине государства И.В. Сталина. Сравнивая советский коммунизм, немецкий национал-социализм и итальянский фашизм, Р. Арон, как и Х. Арндт приходит к мысли, что все три режима тоталитарные и схожи друг с другом, несмотря на различиях в идеологии. Главный признак, объединяющий три режима, по автору – наличие революционной партии. Также Р. Арон приводит сходство нацизма и советского строя – наличие

террора после захвата власти, несмотря на разные цели, оправдание и время террора.

Иную точку зрения мы можем найти у В. Виппермана, немецкого историка. Его основные идеи относительно фашизма и тоталитарных режимов изложены в труде «Европейский фашизм в сравнении». В. Випперман стал критиком «тоталитаристского» подхода, согласно которому преступления национал-социализма и сталинизма (коммунизма в целом) уравнивались, как и сами идеологии. Так, например, автор утверждает, что террор в Германии и СССР был направлен против разных групп населения: фашистское расовое убийство отличается от большевистского классового. Кроме того, по утверждению историка, власть Сталина, в отличие от власти Гитлера, не была столь безгранична.

Немецкий профессор А. Козинг в статье «Сталинизм: исследование происхождения, сущности и результатов» последовательно описывает истоки формирования сталинской модели социализма, трансформации принципов государственного строительства Ленина в модель Сталина, формирование тоталитарного режима со всеобъемлющей властью вождя и партии.

Тема тоталитарных режимов и сталинизма рассматривается широко и в отечественном научном дискурсе.

В коллективной монографии «Тоталитаризм в Европе XX века», под редакцией Я.С. Драбкина раскрывается анализ исторических корней тоталитаризма, освещаются процессы возникновения в СССР, Германии и Италии идеологии, которая оправдывает подобное название. Истоки тоталитаризма в этих странах авторы видят в гегемонии одной партии, одной идеологии и в установлении абсолютного контроля над личностью. В монографии отмечено, что тоталитаризм – явление исключительно XX века, некоторая тенденция общественного развития. Однако, по мнению историков, сталинизм и гитлеризм нельзя сводить к одному знаменателю, хотя бы по разнице идеологических истоков и оснований.



Наиболее полно теоретические постулаты тоталитарной концепции в отечественной историографии раскрываются в сборнике статей «Тоталитаризм как исторический феномен» (Философское общество СССР), где, например, А.В. Захаров в статье «Тоталитаризм – маска толпы» описывает процесс формирования особого мышления и массового сознания людей в рамках складывания тоталитарного режима.

Интересной представляется статья В.Э. Багдасаряна, С.С. Сулашкина «Цезарианская модель модернизации России», где авторы представляют свою точку зрения о том, что модель сталинского общества представляется для людей России традиционной, так как связана с личностью вождя и сформирована по вертикали подчинения «сверху – вниз», что вполне характерно для царской России.

Теоретические вопросы тоталитаризма раскрываются и в статьях А.А. Мамедова «Историцизм и свобода личности», Л. Истягина «Теория тоталитаризма в контексте актуальных политических процессов», где авторы пытаются просмотреть историческую ретроспективу формирования тоталитаризма и показать его влияние на сегодняшний день.

Переходя к историографии вопроса о личности В.А. Малышева, нужно сказать, что большинство исследований, посвященных нарком танковой промышленности, представляется в виде статей и носят обзорный характер. Многие из них рассматривают личность Вячеслава Александровича в контексте становления танковой промышленности во время ВОВ, или же дают некоторый обзор его организаторским умениям и способностям.

Так, сведения о личности В.А. Малышева мы находим в статьях Н.С. Москалец «Танковый нарком Вячеслав Малышев», где обзорно представлена биография наркома на основании его личных дневников. Подобная тема представлена и в статье В.Д. Павленко «Листая дневниковые записи наркома В.А. Малышева (1941-1945)». Владимир Денисович представляет ВОВ непосредственно со взгляда Вячеслава Александровича. Сведения представлены о разговорах наркома с И.В. Сталиным относительно

танкового вооружения. Особенный акцент сделан на внедрении в РККА легендарной «тридцатьчетверки» и на организаторских способностях В.А. Малышева, которые он в полной мере проявил в годы ВОВ.

Сведения о В.А. Малышеве представляются в статье Ю.В. Ильина «Наркоматы оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны». Автор анализирует материалы делопроизводства, по которым приводит историю занятия должностей Малышевым в годы ВОВ: его смещение и возвращение на должность народного комиссара танковой промышленности. Ю.В. Ильин делает важный вывод: во многом благодаря тому, что наркоматы оборонной промышленности в годы ВОВ обеспечивали бесперебойные поставки на фронт современных средств вооруженной борьбы, Советский Союз одержал победу в тяжелейшем противостоянии советского ОПК с военой промышленностью Германии и ее сателлитов.

О личности В. А. Малышева пишут А. Малыгина «Вячеслав Малышев – усть-сысольский гимназист: неизвестные страницы биографии Малышева», А. Мартынов «Человек-динамо». В серии «Жизнь замечательных людей» в 1981 году вышла биография наркома танковой промышленности В. А. Малышева, написанная В. А. Чалмаевым. Затем в 1990 году вышла новая биография В. А. Малышева того же автора «Пламя на ветру». В этих книгах, написанных по материалам воспоминаний современников наркома, мы видим В. А. Малышева как человека, сумевшего благодаря своим способностям и трудолюбию выдвинуться из рядового машиниста на высокие государственные и партийные посты.

Деятельность В.А. Малышева раскрывается и в трудах, посвященных формированию оборонной промышленности, танковой промышленности в годы ВОВ. Так, работы А.Ю. Ермолова «Меры по поддержанию уровня жизни рабочих в годы ВОВ», «Танковая промышленность СССР в годы ВОВ», «Человек и производство в условиях войны на примере танковой промышленности СССР в 1941-1945 гг». рассказывают о деятельности советской танковой промышленности в период ВОВ и ее аспектов:

организация эвакуации, борьба за повышение производительности труда, организация массового производства и т.д. Особое внимание уделено и В.А. Малышеву, который, по мнению автора, обладал незаурядными способностями и был видным «сталинским деятелем», который внес решительный вклад в Победу СССР.

Историю создания военных орудий и техники в годы ВОВ освящают и труды «Оружие победы», монография под общей редакцией В.Н. Новикова, книга Н.С. Симонова «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е гг.», труд М.Н. Свирина «Самоходки Сталина. История советской САУ 1919-1945 гг.»

Есть несколько работ, непосредственно посвященных танковой промышленности Урала. Материалы о работе уральских танкостроительных заводов и особенно об организации производства танков после проведения эвакуации содержатся в статье Н. П. Шмаковой «Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной 1 войны». Большую роль в деле налаживания танкового производства, по мнению Н. П. Шмаковой, сыграла предварительная подготовка к его освоению, проведенная ещё до войны. Автор подчеркивает важность организации танкового производства на Урале для хода войны, большой вклад уральских танковых заводов в победу.

Источниковой базой исследования послужили разнообразные документы и материалы, как опубликованные, так и неопубликованные, которые условно можно разделить на следующие группы:

1. Материалы официального делопроизводства. Сюда относятся правительственные и нормативные акты. В их числе решения партии по хозяйственным и военным вопросам, постановление Комитета обороны о введении новых видов вооружения, выпуске новой военной продукции, выполнении плана перевооружения и др. Так же в эту группу входят доклады наркомов военной промышленности И. В. Сталину об организации военного производства, отчеты съезда партии с решением главных вопросов. В

частности, ряд докладных записок И. В. Сталину о проблеме совершенствования боевых свойств танков опубликован в журнале «Исторический архив». Эти документы касаются в основном появления нового немецкого танка «Тигр» и некоторых ответных мер советской промышленности. Особое значение в этой группе имеют и материалы Наркомата танковой промышленности (Российский государственный архив экономики (РГАЭ)). Прежде всего, это все приказы наркома, они содержат массу информации о жизнедеятельности наркомата, политике его руководства и методах управления.

2. Материалы личного происхождения представлены, возможно, одним из самых важных для темы работы опубликованным источником – военным дневником наркома танковой промышленности В.А. Малышева. Источник невероятно интерес, но одним из главных его недостатков является краткость. Очевидно, что эта особенность вытекает из-за отсутствия большого количества времени на ведение дневника у наркома в условиях войны, поэтому Вячеслав Александрович заносил в него лишь те сведения, которые считал наиболее важными. Малышев начал вести этот дневник в 1937 году после своего выдвижения на выборах в Верховный Совет, и продолжал его до 1952 года. Он с самого начала решил, что будет заносить в дневник только те события в своей жизни, которые связаны с его общением с высшими руководителями партии и государства, в первую очередь с И. В. Сталиным, писать фактически не о себе, а о своих встречах с ними. В. А. Малышев последовательно осуществлял эту установку при написании дневника. Можно сказать, что главным героем дневника был не сам В. А. Малышев, а И. В. Сталин. Поэтому мы найдем в дневнике не так много информации о деятельности автора на посту наркома, как хотелось бы. Но все же дневник является ценным источником, позволяющим лучше понять процесс принятия решений, определявших пути развития танковой промышленности.

3. Одним из главных источников работы стало полное собрание сочинений И.В. Сталина в 18 томах. В них изложены выступления, письма, телеграммы, записки, речи, работы философского характера и иные документы И.В. Сталина. Для нас они представляли особую ценность как в рассмотрении общих теоретических вопросов (о социализме, партии, идеологии), так и анализе государственного устройства, аппарата управления СССР, процессах индустриализации и, конечно, сведения о военном времени. В работе мы использовали тома 8-12: в них содержатся работы И.В. Сталина периода борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926- 1929 гг.); т. 14 – охватывает произведения 1934-1940 годов, посвященные борьбе за завершение построения социализма в СССР, т. 15 – «История ВКП (б). Краткий курс», т.16 – произведения периода ВОВ СССР: доклады, выступления и приказы И.В. Сталина в 1941-1945 гг.

Цель выпускной квалификационной работы - анализ вклада В.А. Малышева в танковую промышленность СССР и в Победу СССР над Германией в ВОВ.

Задачи:

- рассмотреть систему Советского государства в период деятельности В.А. Малышева;
- определить характерные черты сталинской социалистической модели, место в ней кадровых работников (руководителей подразделений),
- выявить характеристики личности В.А. Малышева как представителя сталинской системы;
- рассмотреть организаторские способности В.А. Малышева, которые позволили ему в жесткой системе стать одним из самых талантливых и значимых руководителей времен ВОВ;
- рассмотреть биографию В.А. Малышева до войны;
- описать вклад В.А. Малышева в организацию тылового производства и Победу СССР в ВОВ;
- изучить деятельность В.А. Малышева после войны.

Объектом исследования является личность и деятельность В.А. Малышева.

Предметом исследования является вклад В.А. Малышева в танковую промышленность СССР.

Хронологические рамки работы охватывают примерно 2-ю четверть - 3-ю четверть XX века.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, т.е. изучения исторического явления в динамике его изменения, становления и развития, предполагающее изучение фактов и явлений во всем их многообразии в соответствии с конкретно-историческими условиями возникновения и развития. Так, личность В.А. Малышева, как и его деятельность была проанализирована с точки зрения складывающегося советского общества в «сталинской концепции», а так же анализ его деятельности на посту наркома танковой промышленности и ее оценка были осуществлены с точки зрения необходимости решения конкретных исторических задач, стоящих перед Советском государством в годы ВОВ. Так же работа основана на принципе системности и всесторонности, так как мы определяли роль В.А. Малышева в совокупности с другими историческими условиями: описание его деятельности в контексте сталинской социалистической модели, рассмотрение наиболее общих принципов кадровой политики И.В. Сталина, общая организация военного производства в годы ВОВ и т.д. Работа основана и на методе объективности – опора только на достоверные факты о личности В.А. Малышева, его деятельности на посту наркома танковой промышленности, представленные в трудах исследователей, а также привлечение широкой совокупности фактов в осмыслении источников.

В процессе разработки темы были использованы как общенаучные, так и специальные исторические методы. На этапе отбора и знакомства с литературой по данной теме применялись такие методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, составляющие основу теоретической базы

исследования, и метод дедукции, который позволил, структурировано представить полученную информацию, разложив ее в работе от наиболее общих положений – модели государства и сталинского общества до представления в нем роли отдельной личности в годы ВОВ. К группе специальных исторических методов относятся сравнительно-исторический метод: сравнение концепции тоталитаризма, выявление особых закономерностей функционирования общества времен И.В. Сталина, становления кадровой политики СССР с 1930-х гг., выбор В.А. Малышева на должность в соответствии с его качествами и т.д.

Научная значимость проведенного исследования состоит в том, что был предпринят комплексный анализ вклада В.А. Малышева в развитие танковой промышленности в годы ВОВ в совокупности со временем и условиями существования Советского государства, определены особенности функционирования кадровой политики при сталинской социалистической модели, в которой особое место, в соответствии со своими способностями и талантами организатора, занял нарком танковой промышленности В.А. Малышев.

Практическая значимость данного исследования определяется тем, что его материалы могут быть использованы на школьных уроках во время изучения темы в курсе Отечественной истории.

Апробация работы. Текст диплома был обсужден на кафедре Отечественной истории Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета в качестве предзащитной практики.

Структура работы представлена введением, четырьмя главами, заключением, списком источников и литературы, а также приложением.

В первой главе раскрываются основы существования тоталитарного государства и дается исторический анализ постепенного оформления концепции тоталитаризма.

Во второй главе анализируются основы сталинской социалистической модели государства, и определяется место В.А. Малышева в этой модели,

которое он занял в соответствии со своими способностями и организаторскими талантами в условиях действия определенных принципов кадровой политики И.В. Сталина.

В третьей главе представлена биография В.А. Малышева до войны, во время ВОВ и после. Анализируется развитие способностей и умений Вячеслава Александровича в каждом из периодов.

В четвертой главе и в приложении представлена методическая разработка урока на тему «Единство фронта и тыла», в ходе которого особое место уделяется роли в ВОВ наркому танковой промышленности В.А. Малышеву.



# Глава I. Технология политического лидерства в тоталитарном государстве – идеологический аспект

## 1.1. Исторический феномен возникновения термина «тоталитаризм»

Понятие «тоталитаризм» и определение характерных черт «тоталитарных государств» сложились в наиболее общем виде лишь к 90-м годам XX века. Между тем понимание термина до сих пор вызывает дискуссию в научной среде. Одни исследователи определяют тоталитаризм как разновидность авторитаризма, другие справедливо отмечают высокую роль субъективности при использовании понятия «тоталитаризм», что затрудняет приведение понятия к какому-либо общему знаменателю. Так, например, в XX веке по окончании Второй мировой войны, западные источники в противостоянии с СССР часто упоминали этот термин для дискредитации советского политического режима в разгар «Холодной войны» (в рамках сравнения советской и фашистской систем). Сегодня проявления концепции «тоталитаризма» находят и в современной России. В силу такой дискуссионности относительно данного исторического явления и его основных черт представляется весьма актуальным обращение к истокам самой идеи и ее проявлению в истории.

Безусловно, особую роль в формировании концепции «тоталитаризма» сыграли фашистские и нацистские идеи, получившие особое распространение в начале XX века. Рассматриваемое нами понятие «тоталитаризм» образовано от латинского слова «totalis» – целостность. Это понятие характеризует собой такую модель политического режима в государстве, где осуществлен полноценный (т.е. тотальный) контроль над действиями (и фактически даже мыслями) каждого человека. Х. Арендт в труде «Истоки тоталитаризма» утверждает, что тоталитаризм постепенно, развиваясь в русле антисемитизма и империализма, стал «новой формой правления», которая отличается от всех других деспотических режимов тем, что главные характеристики - террор и пропаганда, действуют не только в

отношении политических противников, а в отношении массового населения, которое становится единым, идеологически обработанным монолитом<sup>1</sup>.

Одним из первых в научный и политический оборот это определение правящему режиму ввел фашист Джованни Джентиле, являвшийся министром образования при правлении Муссолини в Италии. Тем не менее, ряд иных источников как западных, так и отечественных, утверждают, что основоположником данного термина являлся Джованни Амендола – народный депутат при правительстве Муссолини. Именно он первым употребил данное понятие в словосочетании «sistema totalitario» в значении абсолютного и неконтролируемого государства<sup>2</sup>.

Дж. Амендола ввел данный термин для интерпретации политического устройства государственной власти, которую построил в Италии Бенито Муссолини (1920-е гг.). Он считал, что итальянскому государству, как тоталитарному, были свойственны неограниченные полномочия власти, ликвидация конституционных прав и свобод, репрессии в отношении инакомыслящих, милитаризация общественной жизни.

Появление термина «тоталитаризм» в 1920-е гг. активно подхватили близкие к фашистам философы. Один из главных теоретиков фашизма как особой идеологии государства Джованни Джентиле активно использовал понятие тоталитаризма применительно к фашистскому движению и новому национальному фашистскому государству. Ключевую роль тоталитаристской концепции исследователь определяет как синтез дифференциации форм личности и государственного строя. Джентиле отрицал либеральную и социалистическую трактовки государства, представляя новый тоталитарный вариант его существования: «Государство есть первопричина, индивид становится следствием, чем-то таким, что находит свое отражение в

---

<sup>1</sup> Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И.В. Борисовой, Ю.А. Кимелова и др. – М.: ЦентрКом, 1996. – С.452-454, 566-569

<sup>2</sup> Арон, Р. Демократия и тоталитаризм [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «RoyalLib». URL: [https://royallib.com/read/aron\\_reimon/demokratiya\\_i\\_totalitarizm.html#20480](https://royallib.com/read/aron_reimon/demokratiya_i_totalitarizm.html#20480). Дата обращения: 05.04.2021

Государстве, которое устанавливает для него рамки, определяет его образ жизни, ограничивая его свободу, привязывая его к клочку земли, на котором он родился, где должен прожить и умереть...<sup>1</sup>». Таким образом, управляющей первоосновой в концепции тоталитаризма является государство, которое определяет роль и задачи каждого гражданина, контролируя каждый шаг и мысли. Государство в лице представителя власти на земле является своего рода посредником Бога. А он, в свою очередь, не разделяет принципы свободы личностного пространства человека<sup>2</sup>. Впоследствии у личности, живущей при такой форме государственного устройства, формируется видимость полноценного демократического режима, где отсутствуют какие-либо различия эмпирического характера, а субъективизм правительства съедает настоящие права гражданина.

Д. Джентиле считал, что ключевой целью правительства представляется определение роли нации в жизненном пространстве. И именно по этой причине государственная власть обязана являться безграничной и совершенной<sup>3</sup>.

Развитие идеи, конечно, продолжил сам дуче, лидер итальянских фашистов, Бенито Муссолини. В своем программном сочинении «Доктрина фашизма» (1935г.), он утверждает, что «...фашизм тоталитарен, и фашистское государство как синтез и единство всех ценностей истолковывает и развивает всю народную жизнь<sup>4</sup>». Сущность же тоталитарности итальянский лидер определяет во всеобъемлющем государстве: «...для фашиста все в государстве, и ничто человеческое и духовное не существует и не имеет ценности вне государства», что стало

---

<sup>1</sup> Джентиле, Д. Философские основы фашизма [Электронный ресурс] // Русская энциклопедия «Традиция». URL: [https://traditio.wiki/Текст:Джованни\\_Джентиле:Философские\\_основы\\_фашизма](https://traditio.wiki/Текст:Джованни_Джентиле:Философские_основы_фашизма). Дата обращения: 05.04.2021

<sup>2</sup> Джентиле, Д. Введение в философию / Пер. с итал. А.В. Зорина. – СПб: Алетейя, 2000. – С.297

<sup>3</sup> Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2014. - С. 390

<sup>4</sup> Полиновская, Е.А. Европа в Новейшее время: проблемы политики и экономики: учеб.-метод. пособие/ Е.А. Полиновская. - Новосибирск: НГПУ, 2013. – С. 60-61

знаменитым лозунгом: «Все в рамках государства, ничего вне государства, ничего против государства!». Именно эта фраза в XX веке стала выразителем термина «тоталитаризм» в современном его понимании, т.е. в концепции всеобщего огосударствления всех сторон жизни.

Непосредственно с этого времени (примерно с 1935 г.) понятие «тоталитаризм» вошло в лексикон политиков, характеризуя тот или иной режим. Впоследствии немецкие руководители взяли на вооружение данное определение государственной власти<sup>1</sup>.

Тем не менее, мы не можем говорить о том, что принцип всеобщего огосударствления общества – это явление появившееся исключительно в XX веке. Истоки подобного режима государства известны человечеству с самых древнейших времён. Тоталитарные идеи появляются, в частности, в работах древнегреческих философов. Так, например, черты тоталитарной концепции отражены в знаменитом трактате Платона «Государство». Идеи философа доходят до запрета семьи и централизации деторождения в евгенических целях. В труде «Законы» мы также находим черты тоталитарного государства, так, представляя уклад жизнедеятельности граждан и структуру политического устройства, Платон заявляет, что при каждом гражданине обязан быть наставник, который будет следить за ним и руководить его действиями<sup>2</sup>.

Томас Мор в своих трудах характеризует роль и модель структуры государственной власти, где тоталитарный вариант политического режима представляется идеальным. Основными признаками такого режима английский писатель выделяет следующие: беспрепятственное перемещение, необходимую трудовую деятельность, недостаток в индивидуальной форме имущества.

---

<sup>1</sup> Бутенко, А.П., Миронов, А.В. Сравнительная политология в терминах и понятиях / А.П. Бутенко, А.В. Миронов. – М: НОУ, 2013. – С.68

<sup>2</sup> Мамедов, А.А. Историцизм и свобода личности // Социально-гуманитарные знания. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoritsizm-i-svoboda-lichnosti>. Дата обращения: 10.04.2021

Но все же законченную форму концепция тоталитаризма получила именно в XX веке. При этом, как мы отметили выше, сами идеи развивались в русле становления фашизма и национализма. Однако сам термин получил более общее значение. Так, Цыганков А.П. считает, что весь XX век дает над основание полагать, что под тоталитаризмом необходимо понимать крайнюю форму возвышения тенденции к централизации, унификации и одностороннему регламентированию всей политической, общественной и духовной жизни, а к тоталитарным нужно относить такие системы, где существует полная централизация контроля. Подобные системы, по мнению автора, сформировались в XX веке в Германии, Италии, Испании, СССР<sup>1</sup>.

Множество политологов придерживаются подобной точки зрения и говорят о том, что тоталитаризм – это понятие, характеризующее общие политические тенденции середины XX века, но системы разных стран, являясь тоталитарными, представляют собой разное содержание по общим, сходным признакам тоталитарной концепции.

Функционирующая у нацистов концепция политического устройства акцентировала внимание на значении главенства руководящей партии. Государственная форма и власть представлялись нацистам инструментом, способствующим достижению задач по доминированию арийской нации над всеми<sup>2</sup>.

К определению режима Германии как тоталитарного причастны в первую очередь британские и американские СМИ, которые с 1930-х гг. стремительно использовали данное понятие, характеризуя активную деятельность немецкого лидера по усилению немецкой промышленности. В частности, американский «New York Times» был первым, применившим

---

<sup>1</sup> Цыганков, А.П. Современные политические системы: структура, типология, динамика. М.: Интерпракс, 1995. – С. 183

<sup>2</sup> Вишперман, В. Европейский фашизм в сравнении 1922-1982 [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки. URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/fascio.txt>. Дата обращения: 10.04.2021

термин «тоталитаризм» для определения политических взглядов Муссолини и Гитлера в начале 1930-х гг.<sup>1</sup>.

В отношении государственной политики СССР термин «тоталитаризм» стал впервые употребляться в конце 1940-х гг., когда сформировавшийся западный военно-политический блок НАТО назвал «тоталитарной» политику И.В. Сталина внутри страны и за ее пределами<sup>2</sup>. И после Второй мировой войны наиболее частое употребление термина «тоталитаризм» было применено в отношении советской модели государственного устройства, как правило, западными политологами.

Вклад в развитие концепции тоталитаризма внес Карл Поппер в своем труде «Открытое общество и его враги», где он разделил все системы на «открытые» демократические общества и «закрытые» антидемократические общества<sup>3</sup>.

Как уже отмечалось, наибольшее распространение концепция получила распространение с 1950-х гг., что выразилось в выделении гарвардским профессором К. Фридрихом и политическим деятелем З. Бжезинским знаменитых «признаков» тоталитаризма в работе «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956г.) на основе сравнения сталинского СССР, нацистской Германии и фашистской Италии:

1. Наличие официального всеохватывающего учения, на которое должен был ориентироваться, хотя бы пассивно, каждый человек, т.е. монополия единой идеологии.

2. Наличие единственной массовой, иерархически построенной партии с единственным харизматичным вождем.

---

<sup>1</sup> Филатов, Г. История фашизма в Западной Европе. [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки. URL: <http://www.katyn-books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope.html>. Дата обращения: 10.04.2021.

<sup>2</sup> Мейер, А. Советская политическая система. Ее истолкование / А. Мейер. – М.: Прогресс, 1966 – С.43

<sup>3</sup> Поппер, К.Р. Открытое общество и его враги. Т.2 / К.Р. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – С. 476

3. Монопольный контроль государства над всеми основными средствами политической власти.

4. Технически полный монопольный контроль над всеми ведущими СМИ.

5. Наличие системы террористического полицейского насилия не только по отношению к «врагам», но и к любым группам лиц в обществе.

6. Решающая роль тайной полиции в формировании общественного и государственного строя<sup>1</sup>.

Таким образом, тоталитарная концепция представляет собой некий конструкт организации общества и государства, в рамках которого каждый индивид подчинен воле государственных органов. Они в свою очередь вправе контролировать каждое действие каждого человека. Тоталитаризм – особая закрытая политическая система, в рамках которой все чуждое изгоняется, подавляется и уничтожается властью, что исходит от идеологического и политического деления всех на «мы» и «они», «друзья» и «враги».

Несмотря на исторические корни существования государства всеобъемлющего контроля, все же мы говорим о том, что подобный конструкт стал явлением XX века. Почему именно это время появляются подобные политические режимы? Ответ кроется как социально-экономических проблемах, стоявших перед государствами этого времени, так и в необходимости складывания определенной политической модели для решения назревших проблем.

С точки зрения экономического подхода, возникновение тоталитаризма обусловлено необходимостью ускоренной модернизации страны в условиях или изоляции, или трудной экономической ситуации, которые породили неизбежность мобилизации внутренних ресурсов жесткими методами. Так

---

<sup>1</sup> Истягин, Л. Теория тоталитаризма в контексте актуальных политических процессов // Альтернативы, 2011. №3. URL : <https://intelros.ru/readroom/alternativi/alternativy-3-2011/11453-teoriya-totalitarizma-v-kontekste-aktualnyx-politicheskix-processov.html>. Дата обращения: 11.04.2021

было и в СССР, в чрезвычайных условиях подготовки к войне (необходимость форсированной индустриализации), и в Германии (глубокий экономический кризис после поражения в Первой мировой войне). Для мобилизованного и быстрого решения проблем руководство страны привлекло идеологию, которая сплотила людей для решения сложных задач.

Кроме экономических причин возникновения «тоталитаризма», следует отметить и политический аспект: во всех странах, где возник тоталитаризм - в Италии, Германии, Японии и др. не было значительного опыта демократических форм жизни, были сильны традиции централизованной автократической власти. Также эти страны попали в ситуацию изоляции, в них был популярен лозунг опоры на собственные силы для достижения экономической и военной силы.

Другой аспект формирования режима в XX веке – наличие в странах тоталитарных режимов большого количества «выпавших» из привычного, традиционного строя жизни деклассированных элементов в результате войн, урбанизации и других, изменяющих в корне существование, процессов. Они легко попадали под влияние идеологии, которая обещала им устойчивую жизнь в достатке, если они объединятся против внешних и внутренних врагов.

Кроме того, возможность возникновения тоталитаризма объясняется и расширением функций государства и его внутренних возможностей в отношении распространения идеологии (появление новых технических средств, как, например, радио в Германии).

В данной работе нас особенно интересует механизм формирования и функционирования государственной власти в СССР в условиях тоталитарного режима. По общему правилу, время его формирования в советском государстве определяют с 1930-х гг. до конца жизни Сталина, когда существовал так называемая «Сталинская социалистическая модель».

Подобная модель, основанная на признаках тоталитарного государства, была создана для максимально эффективного решения чрезвычайных задач.



Она характеризовалась следующими признаками: одна идеология, один вождь, одна партия, народное государство (надобщественная структура для решения чрезвычайных задач), тотальная коллективизация жизни (народ – единый коллектив). В этом смысле и тоталитарное государство Германия, и тоталитарное государство СССР становились одной формой в условиях решения чрезвычайных задач, однако наполнялись они разным содержанием, что не позволяет нам ставить два этих государства, две системы на один уровень.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в XX веке постепенно оформляется и термин «тоталитаризм», и концепция тоталитаризма, которая разительным образом отразилась на истории как отдельных стран, так и мировых процессах этого времени. Возникая как политический режим или особое устройство государства, тоталитаризм со свойственными ему чертами концентрации власти, всеобъемлющим контролем, унификацией общественной жизни был направлен на решение особо важных задач, требующих невероятной концентрации усилий каждого человека в государстве. Ставя на пьедестал ценностей ценности государства, тоталитарная концепция провозглашала монопольный контроль высших государственных органов над всеми сторонами общественной жизни и исключение тех элементов, которые стоят по другую сторону общепризнанной государством идеологии. Однако необходимо учитывать и тот факт, что общая тоталитарная концепция выразилась в разных странах разными аспектами в зависимости от их индивидуальных особенностей, задач и целей.

## 1.2. Тоталитарное государство: признаки и методы правления

Рассмотрев теорию, т.е. идеологическое оформление понятия «тоталитаризм» в рамках складывания определенных исторических условий, необходимо перейти к фактическим признакам функционирования тоталитарного государства.

Тоталитарные государства, как отмечалось выше, это продукт форсированного развития индустриального уклада. Результатом подобного строя является существование сверхиндустриального и сверхцентрализованного общества.

В первом пункте уже были отменены сходные тенденции установления тоталитарных режимов в разных странах при наличии разницы в деталях. Наиболее общий признак – строгое централизованное государственное планирование всего и всех, порожден расшатанными экономическими системами, необходимостью перестройки экономики на новый, эффективный рабочий режим.

В общем виде, для каждого тоталитарного государства характерны следующие признаки:

1. господство одной массовой партии с харизматическим лидером;
2. единая идеология;
3. государственная монополия на средства массовой информации;
4. государственная монополия на вооружения;
5. тотальный полицейский контроль с репрессиями;
6. централизованный контроль над экономикой<sup>1</sup>.

Все силы общества в таком государстве работают на достижение конкретной, определенной и историческими условиями, и задачами государства общественной задачи. Т.е. общество в целом и его ресурсы находятся в подчинении одной конечной цели, категорически отвергаются какие бы то ни было свободы индивида, все работают на «общественное благо». Человек лишь «винтик» в механизме государственной власти. Оппозиция жестоко подавляется, а все люди стремятся к унификации мыслей, действий, поведения и внешнего вида. При этом важно отметить, что подобный путь формируется сознательно при идеологическом контроле. Люди самостоятельно начинают придерживаться идеалов беззаветной

---

<sup>1</sup> Драбкин, Я.С. Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Я.С. Драбкин. – М.: Памятники исторической мысли, 1996. – С. 340 - 352

преданности вождям, идеологии, становятся исполнительными, аскетичными, готовыми на любые индивидуальные жертвы ради «общего дела». Это типичный образ человека тоталитарного режима, и сделаем акцент на том, что многие ведут себя подобным образом не из-за страха перед режимом, а исходя из внутренних побуждений. Этот факт обусловлен механизмом поддержания кажущегося близкого общения «верхов» с «низами», т.е. с массами, вождя и народа. В этой связке и формируется крепость режима<sup>1</sup>.

Таким образом, тоталитарная модель находит свое отражение в поглощении общества государством, которое стремится, опираясь на одну общеобязательную идеологию, сознательно уничтожить любые неформальные связи между отдельными личностями, не допустить никаких свободных образований. Государство становится регулятором, а подчас и заменителем всех социальных взаимоотношений, вплоть до самых интимных. При этом тоталитарная концепция государства предполагает демонстрацию гражданами преданности вождю, партии и государству.

Одним из главных признаков существования тоталитарной концепции в государстве служит тот факт, что в данной системе политической власти государство вовсе не занимает центральное место, его занимает партия. И она осуществляет диктат как над государством, так и над обществом. На всех государственных постах находятся члены партии, нередко совмещение государственных постов и партийных. В одних руках концентрируется вся политическая власть: лидер партии (вождь народа) одновременно глава и исполнительной власти, и государства. Само государство узаконивает повсеместный партийный контроль над всеми государственными органами, их кадрами и деятельностью.

«Партия всегда права» - один из главных принципов, а члены партии – лучшие представители общества, на которых следует равняться. Те, кто идет

---

<sup>1</sup> Захаров, А.В.. Тоталитаризм - маска толпы // Тоталитаризм как исторический феномен. М.: Философское общество СССР, 1989. – С. 91-93

против системы, будут из нее вычеркнуты. Тотальный контроль жизни подразумевает необходимость разветвленного механизма тотальной диктатуры: в нем находится аппарат террора, аппарат разветвленного воздействия на население, аппарат по пропагандистской работе.

Главной все же является сама тоталитарная партия. Она строится по принципу централизма (т.е. беспрекословное подчинение распоряжениям сверху и назначение всех должностных лиц тоже сверху). Центральное руководство партии сконцентрировано в руках вождя. Низшие звенья осуществляют контроль за настроениями населения, разъясняют политические акции правительства, борются со слухами, несут ответственность за вверенные им дома, группы домов, территории, районы и т.д. При этом одним из важнейших инструментов политики тоталитарного режима является пропаганда<sup>1</sup>. Некоторые исследователи считают, что однопартийность тоталитарных государств – главная причина недолговечности подобных форм государственного устройства. Например, Я.С. Драбкин отмечает, что ограничение в правах и свободах всех без исключения граждан, запрет любого инакомыслия кроме идеологии одной партии, невозможность адаптации к быстро меняющимся условиям, губит как и саму систему, так и людей, живущих в данном государстве<sup>2</sup>.

Руководство таким государством обязательно осуществляется исключительно вождем – лидером тоталитарного государства. Остановимся подробнее на этом признаке тоталитарной концепции. Специфическим качеством, присущим вождю тоталитарного государства, является универсальный характер его власти. Т.е. власть лидера распространяется не только на политику, но и на другие сферы жизни общества: наука, культура, спорт. Другая важнейшая черта – харизматический характер власти, иными

---

<sup>1</sup> Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И.В. Борисовой, Ю.А. Кимелова и др. – М.: ЦентрКом, 1996. – С.511-515

<sup>2</sup> Драбкин, Я.С. Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Я.С. Драбкин. – М.: Памятники исторической мысли, 1996. – С. 205

словами вера в богоизбранность или в исключительные качества конкретного человека, которые позволяют ему увлекать за собой массы без помощи особых инструментов власти. Подчинение же подобному лидеру обусловлено не столько рациональной логикой, сколько слепой верой. При этом, вера в особые качества распространяется не только на вождя, но и на всех представителей так называемой «партийной элиты». Они становятся для простого народа исключительными людьми, вдохновителями и примерами.

Подобная вождистская система предполагает на каждой ступени партийной и государственной иерархии соответствующего назначенного чиновника-начальника, который самолично и правильно решает все вопросы, отнесенные к его компетенции. Свою власть он получает от вышестоящего начальствующего лица, от него полностью зависит и непосредственно перед ним отвечает. Никакие представительные учреждения, тем более «низы», не могут вмешиваться в прерогативы и деятельность начальствующих лиц. А на вершине иерархической лестницы – одна самая главная фигура – вождь. Уникальный, исключительный, самый одаренный и мудрый, воплощающий в себе волю и судьбу всего народа. Постепенно, у людей, находящихся в подобной системе, происходит формирование веры в могущество предводителя страны, страх патологического характера, покорство.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, заключаем, что тоталитарное государство в своей основе содержит несколько главных принципов существования: одна общеобязательная идеология, одна партия, которая постепенно сращивается с государственным аппаратом, а члены партии представляются лучшими из людей, один вождь, мнению которого беспрекословно все подчиняются. Кроме этого, происходит унификация общественного сознания, общество живет единым организмом, не выделяя из своей среды отдельных личностей и не предоставляя кому-то свободного пространства. Все живут ради реализации общего блага и решения важных, государственно установленных, требующих высокой концентрации и мобилизации каждого человека задач.

Подобные характеристики тоталитарного государства влекут за собой и особые методы действия органов власти: террор, репрессии, массовая унификация сознания через пропаганду, насаждение ценностей единой идеологии и воспитание нужного государству человека путем привития особых внутренних характеристик. Как правило, в подобных системах, постепенно люди начинают испытывать внутренние чувства единства с системой и признают режим, безграничную власть вождя и партии не на основании страха, а из-за внутренних побуждений и чувств, веры в могущество государства, партии, вождя.

Особо еще необходимо сказать о формировании политического лидерства в подобных системах. На каждой ступени иерархической лестницы стоит человек, на которого всему обществу нужно равняться, каждый из них обладает конкретной четкой функцией, за реализацию которой он отвечает перед вышестоящим начальством. Люди в таком государстве по –особенному относятся к представителям партийно-государственной власти. Сами же представители занимают должности исключительно по своим личным заслугам и достоинствам, становятся «ведущим локомотивом» системы и определяют стиль действий всего общества, представляя себя эталонным образцом человека определенной концепции.

## Глава II. Сравнительный анализ общества Сталина и личности В.А.

### Малышева – социальный аспект

#### 2.1. Организаторские особенности первого танкового министра

Прежде чем рассмотреть ближе личность В.А. Малышева и его организаторские способности, необходимо отметить особенности кадровой системы, складывающейся в СССР при И.В. Сталине. Сразу нужно сказать о том, что никто не назначался на высшие руководящие должности просто так, кадры проходили строгий отбор, а вся политика в отношении назначений была урегулирована жесткими правилами, обеспечивающими высокую результативность действий аппарата управления государством.

«Кадры решают все!» - широко известная фраза И.В. Сталина, которая в полной мере объясняет кадровую политику вождя. Кадровая система при Сталине, в широком смысле слова, формировалась как специальным образом организованный управленческий ресурс или потенциал общества, который несёт прямую ответственность за принятие и реализацию решений, от которых зависит судьба нации.

Каждый член этого масштабной структуры должен был обладать унифицированным набором критериев для того, чтобы занимать руководящие посты в государственном и партийном аппарате, среди которых образовательный уровень, качество накопленного профессионального опыта, идеологическая зрелость, базовые нравственные качества, необходимые личные свойства и т.д. Все потому, что в сталинской модели государства особая роль была отведена качеству управления всеми сферами общественной жизни. Это, в свою очередь, достигалось за счет четко определенных функций и регламентов каждой должности, нацеленностью всех руководителей на главный приоритет – выживание Советского союза, рост всех его показателей в условиях нарастания угрозы извне. А также особую роль в этом вопросе играл принцип персональной ответственности

каждого руководителя не только за действия, но и за назначения кадров в области своей компетенции.

Необходимо отметить и тот факт, что все руководящие посты занимали «наилучшие» люди советского общества, элита, те, кто становился для классов, слоев, всего общества примером для подражания.

Особую эффективность кадрового аппарата обеспечивала и постоянная ротация кадров, которая была направлена, в первую очередь, на развитие креативного, творческого потенциала у представителей кадровой системы. Большую роль играл именно талант человека.

В условиях такой продуманной кадровой политики о появлении «случайного» человека в системе кадров не могло идти и речи. Если руководитель не соответствовал каким-либо критериям, он сразу же смещался с поста руководителя. А те, кто оставался, в конечном счете, сыграли значительную роль в победе СССР в Великой Отечественной войне. Таким грамотным и умелым руководителем был и В.А. Малышев и даже краткое знакомство с его биографией показывает, что направляли наркома туда, где необходим был прорыв.

Кроме того, нужно отметить, что танковая промышленность, которую в годы ВОВ будет возглавлять Малышев, была одним из главных рычагов победы в войне, которая носила в условиях появления новой техники индустриальный характер, а танковые сражения становились главными сражениями военных действий. И, конечно, при такой особой важности данного сектора экономики, его должен был возглавлять человек неординарных способностей, который смог бы обеспечить преимущество советской техники над техникой противника.

Начало карьеры В.А. Малышева произошло в феврале 39-го, когда европейский театр военных действий уже всюду полыхал. Малышев занял



руководящую должность тяжелой промышленности огромной страны, своевременно разрешая самые важные задачи правительства<sup>1</sup>.

В своей трудовой деятельности Малышев сразу определил ценности, обусловив их на XVIII съезде ВКП(б). По существу была предложена «дорожная карта» для сегмента ВПК, завязанного на тяжелое машиностроение: «В третьей пятилетке машиностроение должно выполнить большую и сложную задачу по обслуживанию всех отраслей...должно вырасти станкостроение...задача станкостроителей достигнуть такой механизации а автоматизации вспомогательных операций на станках, которые свели бы к минимуму ручное время... Совершенно необходимо в третьей пятилетке строительство ряда небольших заводов, специализированных на изготовлении приспособлений, штампов и нормальной оснастки станков...Заводы тяжелого машиностроения должны удовлетворять быстро растущие потребности металлургии. Угольной и цементной промышленности...Последний вопрос – кооперирование между промышленными предприятиями...необходимо проведение мероприятий, поощряющих выполнение кооперированных заказов и выпуск внеплановой продукции<sup>2</sup>».

В мае 1939 года во время заседания Комитета обороны было принято решение о создании Спецбюро по производству многослойной брони (танковой и судовой). Руководство возложили на В.А. Малышева. Он и был разработчиком проекта, где доказал необходимость подобных новых разработок<sup>3</sup>. Это говорит о том, что уже в это время с подачи В.А. Малышева были осуществлены меры по подготовке к войне.

---

<sup>1</sup> Малыгина, А. Вячеслав Малышев – усть-сысольский гимназист: неизвестные страницы биографии Малышева // Республика, 2003. – С.7.

<sup>2</sup> Речь В.А. Малышева на XVIII съезде ВКП(б), март 1939г. / XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б), 10-21 марта 1939 года. Стенографический отчет. – Государственное издательство политической литературы: ОГИЗ, 1939г. – С. 384-388

<sup>3</sup> № 79. Постановление Комитета обороны при СНК СССР № 124сс “Об организации производства литой многослойной брони” — 28 мая 1939 г. // Оборонно-промышленный комплекс СССР накануне Великой Отечественной Войны (1938 — июнь 1941). – М.: Книжный Клуб Книговек, 2015. – С. 328-329.

В ноябре 1939 года несколько народных комиссаров, в числе которых был и В.А. Малышев, сделали заявление в Центральный комитет о создании новых образцов танков и броневедомостей для РККА, разработанных в конструкторском бюро Кировского завода под руководством Ж. Котина<sup>1</sup>. Благодаря В.А. Малышеву 19 декабря 1939 года принимается постановление о серийном выпуске новых тяжелых танков «Климент Ворошилов» и их испытаниях в условиях «зимней войны»<sup>2</sup>. Несмотря на неизвестность данного постановления, оно сыграло огромную роль в развитии техники, так как именно этот документ заложил основы советской танковой мощи, положив начало самому массовому перевооружению Танковых войск в истории СССР.

Таким образом, В.А. Малышев, находясь на руководящем посту в организации танковой промышленности еще до войны сыграл значительную роль в оснащении РККА новейшей боеспособной военной техникой.

Организаторские способности народной комиссара танковой промышленности проявились и в одном из самых тяжелых мероприятий ВОВ – эвакуации промышленности с европейской части России на Урал. Требовалась особая логистика, построение схемы передвижения и распределения заводов по городам региона, который станет «Кузницей победы».

24–25 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело насущные нужды танковой промышленности. С докладом выступил заместитель председателя СНК СССР В. А. Малышев. В принятом постановлении в качестве первоочередной ставилась задача создания мощной базы

---

<sup>1</sup> № 109. Доклад наркома обороны СССР, наркома среднего машиностроения СССР и наркома тяжелого машиностроения СССР И. В. Сталину и В. М. Молотову о создании новых образцов танков и броневедомостей для РККА — 27 ноября 1939 г.// Оборонно-промышленный комплекс СССР накануне Великой Отечественной Войны (1938 — июнь 1941). – М.: Книжный Клуб Книговек, 2015. – С. 423-427

<sup>2</sup> № 110. Постановление Комитета обороны при СНК СССР № 443сс “О принятии на вооружение РККА танков, бронемашин, арттягачей и о производстве их в 1940 г.” — 19 декабря 1939 г.// Оборонно-промышленный комплекс СССР накануне Великой Отечественной Войны (1938 — июнь 1941). – М.: Книжный Клуб Книговек, 2015. – С. 428-432

танкостроения в Поволжье и на Урале. 28 июля он пишет Сталину записку, где предлагает ряд крупных машиностроительных заводов срочно перестроить на производство танков. В этот же день состоялась встреча Сталина и Малышева, в ходе которой было одобрено данное предложение и поручено подготовить конкретные меры.

5 июля 1941 года В.А. Малышев обратился к И.В. Сталину с предложением эвакуировать Кировский завод в Нижний Тагил на Уральский вагоностроительный завод. В этом деле была задействована транспортная авиация. По итогу Кировский завод был перевезен в Челябинск (за ним закрепилось название «Танкоград» в годы ВОВ). Он стал рекордсменом тыла, выпустившим в 1941 году 514 танков. Вместе с этим, Вячеслав Александрович руководил эвакуацией заводов из Сталинграда, Харькова, Мариуполя, Москвы.

3 августа часть предложений Малышева по переориентации ряда заводов на производство танков были приняты и вышли постановления ГКО № 1 и 2 по танкам. Постановление ГКО № 2-сс «О производстве танков КВ-1 на Челябинском тракторном заводе» установило график их выпуска во втором полугодии 1941 г. Всего на ЧТЗ планировалось изготовить 655 танков КВ-1 вместо 170 шт. по постановлению СНК и ЦК ВКП(б) от 25 июня 1941 г<sup>1</sup>.

В сентябре 1941 г. был специально сформирован наркомат танкового производства. Малышев занимал руководящую должность весь период военных действий, за исключением периода с 14 июля 1942-го по 28 июня 1943-го, когда он был смещен из-за неудач в руководстве, регулируя производственную линию выпуска всех видов среднего машиностроения.

Понадобилось регулировать задачи, имеющие проблемные вопросы. Требовалось срочно превзойти фашистов по количеству выпускаемой

---

<sup>1</sup> Павленко, В.Д. Листая дневниковые записи наркома В.А. Малышева (1941-1944) // Гороховские чтения. Материалы десятой региональной музейной конференции. - Челябинск: Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей Южного Урала», 2019г. – С. 174

техники и оружия. И важно было не только количество, но и качество продукции. В начале войны потери в технике у красноармейцев были катастрофичны. Ядро советской промышленности находилось под угрозой захвата, предстояло в кратчайшие сроки перебросить в тыл за Урал весь комплекс танкостроения и наладить выпуск новой техники.

Восточную зону промышленного сектора необходимо было увеличить значительным образом посредством строительства новых производственных площадей. Некоторые заводы были перепрофилированы для военных нужд. И, надо сказать, что Малышев с успехом разрешал возникающие проблемные вопросы и все без исключения приведённые задачи.

Под его руководством народного комиссара танковой промышленности совершен технологический прорыв. В «детище» наркома - научно-конструкторском центре были реализованы производственные новшества. Обрела реальные очертания конвейерная сборка, были органически встроены в производственный процесс многорезцовые, револьверные станки и даже полуавтоматы. Танковый нарком объявил вчерашним днем ковку деталей и взял курс на литье. Советские производители танков выступили пионерами в отливке крупных стальных деталей в металлических формах. Со временем Малышев решился на штамповку. Соответствующая технология была доведена до ума и заняла прочное место в танкопроме, вытеснив литье. По всем меркам уникальным стал переход к штамповке башен.

Следует отметить, что Малышев максимально применял свои способности и изобретательские умения сварщика Евгения Патона. В частности, Патон изобрел новый вид сварки корпусовых элементов танка – автоматической под флюс. Народный комиссариат принял соответствующее решение об апробации данной техники на 183 заводе. По какой причине непосредственно в этой зоне? Данный завод являлся основным изготовителем нового танка Т-34. А этот танк, как известно, являлся лидером в Красной Армии. Из документальных источников известно, что внедрение

технологии АСС дало свой эффективный результат, повысив значительно и качество, и количество танков.

Необходимо подчеркнуть, что до начала военных действий на танковых предприятиях трудились только мужчины, поскольку это тяжелый труд. В новых условиях, когда все мужчины были призваны на фронт, трудились только женщины и дети, для которых необходимо было создать иные условия труда. В результате внедрения АСС Патона трудозатратность производства танков снизилась в 8 раз.

Стоит отметить и стиль руководства Малышева. Он управлял не из кабинета, а всегда был на месте, у станка. Так он самостоятельно координировал весь процесс, мотивировал рабочих, повышал производительность труда. И днем и ночью управлял производственным процессом танковой промышленности, формируя одновременно военные подразделения из рабочих в трудных военных условиях. Впоследствии добровольческие отряды переключились в повиновение знаменитому В. Чуйкову<sup>1</sup>.

Народный комиссар танковой промышленности был непосредственно под контролем И.В. Сталина, это вполне объяснимо, учитывая важность танков в ходе ВОВ. На протяжении всего периода боевых действий Малышев В.А., единственный человек, не входящий в Политбюро ЦК ВКП(б), был 107 раз (много больше остальных наркомов) на личном приеме у И.В. Сталина, а это примерно каждые 13 дней (работает принцип «персональной ответственности»).

После завершения второй мировой войны Малышев продолжал играть одну из ведущих ролей в военно-промышленном комплексе СССР. Будучи министром судостроения, Вячеслав Александрович обеспечил повышение производства подводных лодок, легкий крейсеров и судов.

---

<sup>1</sup> Мартынов, А. Человек – динамо: судьба в белых пятнах: [о наркоме тяжелой промышленности СССР, нашем земляке В.А. Малышеве] / Анатолий Мартынов // Республика, 2004. – С. 16

В 1952 году по предложению Малышева была разработана первая советская подводная лодка с ядерной энергетической установкой.

Также Малышев положил начало строительству первого в мире атомного ледокола «Ленин».

Резюмируя руководящие заслуги Малышева после ВОВ, можно отметить три главные позиции:

- под его руководством была создана атомная бомба для стратегических бомбардировщиков;

- была спроектирована водородная бомба, позволявшая Союзу парировать над Америкой;

- было запущено строительство подводного флота, несущего атомные бомбы.

Таким образом, В.А. Малышев, находясь на одном из главнейших кадровых постов в условиях ведения индустриальной войны и необходимости обеспечения советской армии лучшей военной техникой, проявил себя как талантливый руководитель, способный быстро мобилизовать ресурсы, организовывать работу военной промышленности нестандартными решениями, что вылилось в значительный паритет советской техники по численности и качеству над германскими видами вооружения. Под руководством В.А. Малышева были реализованы первоочередные задачи, которые прямо сыграли огромную роль в Победу ВОВ: эвакуация промышленных предприятий на Урал, производство вооружения, обеспечение бесперебойной связи тыла и фронта в вопросе вооружений.

Генерал армии, дважды Герой Советского Союза, кандидат военных наук Д. Д. Лелюшенко, командовавший общевойсковыми и танковыми армиями, в своей книге «Москва — Сталинград — Берлин — Прага» пишет: «Малышев сплотил вокруг себя талантливых конструкторов, которые в ходе войны создали великолепные танки. Благодаря его неустанным трудам наша танковая промышленность в короткие сроки перестроилась на военный лад,

стала давать фронту хорошие боевые машины. Блестящий руководитель с глубокими инженерными познаниями, Вячеслав Александрович был одним из выдающихся организаторов развертывания танковой промышленности в годы войны»<sup>1</sup>.

## 2.2. Механизм сталинской власти как представления о социализме

С 1930-х гг. Сталин стал одним вождем в партии после почти десятилетней внутрипартийной борьбы за реализацию определенной модели общественного развития СССР. В ходе этой борьбы сформировались основные идеологические постулаты, на которых и будет опираться сталинская социалистическая модель: идея о возможности построить социализм в отдельной взятой стране; построение социализма возможно за счет развития экономики (в особенности развития промышленных отраслей), формирования кооперативов, развития государственной торговли взамен частной. Был выбран и путь строительства социализма – форсированный, т.е. реализация всех планов в крайне сжатые сроки. Были намечены индустриализация и коллективизация, а также культурная революция, которая ознаменует появление новой культуры общества в соответствии с создаваемой моделью государства.

В течение 10 лет создавалась сталинская модель общества с особым механизмом формирования и функционирования власти, которая прошла проверку в ходе Великой Отечественной войны. Эта модель была организована чрезвычайно, что означает, во-первых, что она создавалась жесткими и жестокими методами (репрессии, ссылки, принуждения), во-вторых, ее появление с такими методами было обусловлено объективными причинами (историческими условиями) и поэтому нужна была именно такая жесткая модель для максимально успешного решения чрезвычайных задач (создание экономики, одной из первых в мире, наращивание военной мощи

---

<sup>1</sup> Лелюшенко, Д. Д. Москва — Сталинград — Берлин — Прага. Записки командарма / Д.Д. Лелюшенко. – М., 1975. - С. 35.

для отпора внешним врагам, мобилизация общества для решения сверхзадач и др.).

В общем виде сталинскую модель можно представить следующим образом: одна идеология – один вождь – одна партия – народное государство (надобщественная структура для решения чрезвычайных задач, которая не учитывала интересов отдельных групп) – тотальная коллективизация жизни (народ – единый коллектив, отсутствие личной автономии) – экономика – это единый народно-хозяйственный комплекс. Все эти элементы были сознательно реализованы Сталиным в единую целостную систему, все они взаимосвязаны между собой и возникали как вследствие исторической необходимости, так и по ряду субъективных и объективных условий.

Некоторые исследователи говорят о том, что Сталин, отстаивая концепцию о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране, мыслил категориями гражданской войны. Говоря о подготовке необходимых кадров, он высказался следующим образом: «Теперь нам нужно выковать новых комполков и комбригов, начдивов и комкоров по хозяйству, по промышленности<sup>1</sup>». Строительство социализма Сталин представлял как военную операцию, необходимость проведения которой обосновывал, прежде всего, существованием внешней угрозы, внешнего заговора против советской России.

Исходный пункт модели – одна идеология, которая решала роль объединения всего общества и исключения из его среды тех, кто идет против системы. Задача идеологии – донести до людей простые правила жизни, которые, в свою очередь, смогли оказать решающее воздействие на мобилизацию людей в 1941 году. Демонстрировались правила жизни путем показа эталона, но в отношении тех, кто был против, применялись репрессии. Идеология, насаждаемая в советском государстве и аппаратом государства, и культурной революцией, и другими общественными

---

<sup>1</sup> Сталин И.В. Сочинения. Т. 8. // М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. - С. 138



явлениями/объединениями была направлена на воспитание советских людей и формирование такого советского общества, которое было бы способно решать сложные задачи. Особое место в идеологии занимало повышение культурного, образовательного уровня каждого человека. При этом всё общество должно было жить как единый организм, каждый человек должен был руководствоваться не личными интересами, а общей воле. Основу идеологии, по мнению исследователей сталинизма, составило сочетание советского коммунистического проекта и проекта имперской дореволюционной традиции, т.е. ценности коммунизма с общим благом, единым коллективом, соединялись с традиционализмом, характерным для русского общества (и основное – для большей массы населения – крестьянства). Идеология сталинского социализма раскрывается во всех пунктах сталинской модели государственности.

По высказыванию С.С. Сулакшина, доктора политических наук, и В.Э. Багдасаряна, доктора исторических наук, модель Сталина формировалась по характерной для России цезарианской модели модернизации общества, т.е. по авторитарной традиции<sup>1</sup>. С 1934 г. И.В.Сталин не занимал никаких государственных постов. Его власть основывалась не на должностных функциях, а на признании в качестве вождя. С 1930-х гг. даже партийные структуры отодвигаются сознательно сверху на второй план. Формируется модель директивного и единоличного принятия решений в разных сферах. В этом отношении Сталин возрождает традиционный и такой понятный для людей России принцип нахождения под властью одного человека, иными словами, привычку подчинения царю. Кроме того, в условиях необходимости быстрого решения задач принцип единоличной власти становится более эффективной организацией деятельности, чем коллективная демократия. И этот принцип вождем был реализован и в бюрократических структурах

---

<sup>1</sup> Багдасарян, В.Э., Сулашкин, С.С. Цезарианская модель модернизации России: историческая обусловленность [Электронный ресурс] // Центр научной политической мысли и идеологии. URL: <https://rusrand.ru/analytics/tsezarianskaja-model-modernizatsii-rossii-istoricheskaja-obuslovlennost>. Дата обращения: 25.04.2021

(принцип «персональной ответственности»). Т.е. выбор Сталина в появлении формулы «один вождь» неслучаен. Он основан на традиционной и исторически приемлемой для России формы правления – монархии. По некоторым свидетельствам, Сталин, за ужином на квартире С.М.Кирова, на замечание хозяина, что после смерти Ленина осталось только уповать на ЦК и Политбюро, т. е. институты коллегиальной власти, возразил: «Да, это верно — партия, ЦК, Политбюро. Но учтите,... веками народ в России был под Царем. Русский народ — царист. Русский народ, русские мужики привыкли, чтобы во главе был кто-то один».

И в это время происходит активное обращение к образам монархов: Иван IV, Александр Невский, Дмитрий Донской, Петр I. При этом известна особое отношении Сталина к Ивану IV, так как он считал его охранителем национальных идей, защитником их от иностранного влияния. Т.е. сам вождь возрождал образ сурового царя старомосковской Руси, который стал выразителем традиционных ценностей российского государства.

Таким образом, идеологема «один вождь» соответствовала традиционным воззрениям народа на государственное устройство, была понятная большей части населения – крестьянству, и поэтому стала одной из основных опор идеологии сталинского режима, направленной на решение чрезвычайных задач. И особенно важно отметить, что этот принцип проявлялся не только в отношении вождя, но и в отношении формирования органов государства с принципом персональной ответственности.

Следующее ключевое звено системы – одна партия. В сталинской концепции партии, по мнению некоторых авторов, с самого начала ощущался элитарный, отчасти военизированный элемент. В 1921 году в статье «О политической стратегии и тактике русских коммунистов» Сталин представил план структуры партии: «Компартия как своего рода орден меченосцев внутри государства Советского, направляющий органы последнего и одухотворяющий их деятельность. Значение старой

гвардии внутри этого могучего ордена. Пополнение старой гвардии новыми закалившимися [...] работниками<sup>1</sup>».

Таким образом, партийный аппарат в эти годы СССР играл решающую роль и был руководящим ядром – идеальным началом советского общества, эталоном, на который должны были равняться все коллективы в стране. Члены партии контролировали исполнение центральных решений, директив, вели пропагандистскую работу и идеологическую работу с населением внутри трудовых коллективов. В годы Сталина партия превозносилась, уже на II съезде Советов по поводу смерти Ленина, он произнес речь, которая прямо показала отношение будущего вождя к партийным членам: «Мы, коммунисты, — люди особого склада. Мы скроены из особого материала. Мы — те, которые составляем армию великого пролетарского стратега, армию товарища Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии<sup>2</sup>».

Но в партии при Сталине уже не было принципа демократического централизма, он трансформировался в цепочку подчинения «Сверху – вниз», которая была более эффективна в условиях решения сложных задач. После, начавшаяся война неизбежно привела к концентрации и централизации власти и принятии решений в директивной единоличной форме. Причиной тому – объективные факторы, поэтому особое значение имели способности каждого из руководителей, их организаторские и личностные качества. Партия выбирала руководителей по тем характеристикам, которые нужны были государству в определенный момент времени (к слову о вопросе об организаторских способностях Малышева В.А. – он был назначен наркомом танковой промышленности в годы ВОВ не просто так, а с осознанием партии того, что именно этот человек сможет вывести вперед танковую

---

<sup>1</sup> Козинг, А. «Сталинизм»: исследование происхождения, сущности и результатов [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки «Эсперанто». URL: <HTTPS://ESPERANTO.MV.RU/MARKSISMO/KOSING/INDEX.HTML>. Дата обращения: 24.04.2021

<sup>2</sup> Сталин И.В. Сочинения. Т. 6. // М.: ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1947. – С. 46–51.

промышленность и обеспечить РККА наилучшими видами боевой техники для успешного ведения танковых сражений, главных сражений ВОВ). И именно партия управляла государством через систему кадровых назначений. О принципах кадровой политики Сталина мы уже упоминали выше, здесь стоит лишь отметить тот факт, что концентрация всей власти происходила в руках ограниченного круга лиц.

Система тотальной коллективизации жизни также была направлена на сплочение общества, формирование особого общественного сознания, когда отсутствие автономии личности воспринималось как объективное и нормальное. Все это было опять же сделано для того, чтобы общество могло мобилизоваться для решения задач общего блага.

Относительно экономики сталинского социализма: именно в этот период создается исторически уникальный феномен советского государственного планирования. На фоне мирового экономического кризиса советские пятилетние планы стали принципиальным управленческим новшеством. Сталинский социализм в экономике раскрывается за счет форсированного развития промышленного комплекса, индустриализации и коллективизации. Они совершались быстро, жесткими методами и средствами с использованием большого и разветвленного аппарата насилия и принуждения. Но, сам И.В. Сталин, признавая жертвы, связанные с осуществлением индустриального рывка, объяснял их объективную необходимость следующим образом: «У нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько-нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин, — и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения... Мы не имели бы тогда всех тех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в объект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой

промышленности, не имеет своей военной промышленности, и который клюют теперь все, кому не лень. Одним словом, мы имели бы в таком случае военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения... Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую гибельную точку зрения<sup>1</sup>».

Таким образом, сталинская социалистическая модель была основана на индустриализации, коллективистских началах для решения чрезвычайных задач, которые возникали перед СССР. И особая роль в сталинской модели отводилась партии, ее членам, которые становили движущим фактором развития советского общества в направлении к нужным идеалам. Они и формировали элиту Советского государства, назначали кадры, определяя их в соответствии с теми задачами, которые необходимо было решать СССР в тот или иной период времени.

---

<sup>1</sup> Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. // М.: Государственное издательство политической литературы, 1951. - С. 177-187

## Глава III. Биография личности Малышева – от и до

### 3.1. В.А. Малышев до Великой Отечественной войны

Вячеслав Александрович Малышев родился 16 декабря 1902 года в городе Усть-Сысольск (ныне г. Сыктывкар) в семье учителя. Мать была родом из Яренска, в ней, по словам Владимира Григоряна, текла русская и зырянская кровь. В Усть-Сысольске у Александра и Елены Малышевых родилось семеро детей, двое из которых умерли. В 1904 году семья Малышевых переехала из Усть-Сысольска в город Великие Луки, где и прошло детство Вячеслава Александровича. Но Малышев всю жизнь считал себя северянином.

«Помню смутно только, – вспоминал он спустя годы. – Как мы плыли три недели через реки: из Сысолы в Вычегду, из Вычегды в Двину. Отец говорил, что я родился у большой реки».

После окончания школы с 1918 по 1920 г. Малышев работает помощником секретаря и секретарем народного суда в городе Великие Луки. В 1920 г. он становится учащимся Великолуцкого железнодорожного училища. Училище в те годы готовило специалистов по ремонту и эксплуатации подвижного состава. В училище Вячеслав Малышев избирается председателем учебного комитета, возглавляет научно-технический кружок, им же организованный, делает интересные доклады: «Радий и его свойства», «Будущее тепловозной тяги», демонстрирует опыты по электротехнике. К моменту окончания училища 22 летний Малышев, уже имевший свою семью, был хорошим специалистом, способным работать на различных паровозах и ремонтировать их.

Осенью 1924 г. техник первого разряда Малышев, как значилось в дипломе, приступил к работе в должности помощника машиниста в депо Подмосковное Московско-Белорусско-Балтийской железной дороги. С первых месяцев работы в депо Вячеслав Александрович стал постоянным

лектором по вопросам внутренней жизни страны, руководителем кружков политграмоты.

В 1926 году он был принят в члены Коммунистической партии. С ноября 1927 года он возвращается к прежней работе в депо Подмосковное, а затем в депо Люблино Московско-Курской железной дороги.

Потребность в наращивании мощностей танковой промышленности в советском государстве существовала с 1920-х годов и решалась разными путями. Первым шагом в этом направлении была принятая в 1926 году трёхлетняя программа танкостроения. Столь сжатый срок программы обусловлен тем, что Совет Обороны СССР видел в международной обстановке угрозу новой войны. Войны не последовало, программа к 1929 г. была выполнена лишь частично, однако она привела к рождению первых серийных советских танков. 1930-е годы были ознаменованы обращением к иностранному опыту танкостроения, а затем и созданием собственных производственных центров в Харькове, Ленинграде и Москве.

В этот период обозначились две серьёзные проблемы: невозможность реализации полного цикла производства в стенах одного завода и большое количество брака при общем невысоком качестве продукции. Первую проблему решала кооперация с заводами смежных отраслей. С качеством дело обстояло сложнее. Причиной была не только низкая квалификация рабочих и новизна поставленных задач, но и постоянные изменения в конструкции машин. Несмотря на объективный характер трудностей, на заводах и в министерствах искали «вредителей», в 1937–38 гг. многие сотрудники и руководители были отстранены от работ и арестованы. Это дало возможность прийти в отрасль новым людям, квалифицированным представителям поколения «культурной революции» начала 1930-х гг., одним из которых оказался будущий нарком танковой промышленности Вячеслав Александрович Малышев.

В июле 1930 г. Малышев, после трехмесячной подготовки, в составе третьей партийной тысячи был направлен в Московское высшее техническое

училище им. Н.Э. Баумана. В это время шло формирование той новой технической интеллигенции, которая в дальнейшем займет руководящие посты в промышленности нашей страны. 4 ноября 1934 г. состоялась защита дипломной работы студента Малышева (предзащита работы проходила на Коломенском паровозостроительном заводе). Защита превратилась, по существу, в творческое собеседование о тепловозах «равного» с «равными». Диплом был принят быстро, так как и председательствующий профессор Е.К. Мазинг и другие члены комиссии знали, что недавно студент Малышев опубликовал в серьезном научном журнале «Локомотивостроение» статью «Опыт оценки тепловоза<sup>1</sup>». Закончив обучение в 1934 году, он пошёл работать конструктором на Коломенский завод им. Куйбышева. За четыре года работы он сменил ряд должностей и сделал блестящую карьеру, став в 1938 г. директором завода. Работая на заводе, Малышев по предложению первого секретаря Московского комитета ВКП (б) Н.С. Хрущева выставляет свою кандидатуру на выборах в Верховный Совет СССР. 12 января 1938 г. народный депутат Малышев участвует в работе 1-й сессии Верховного Совета СССР (депутат ВС СССР 1 - 4 созывов).

Во второй половине 30-х гг. руководством страны проводилось разукрупнение громоздких промышленных наркоматов, что должно было превратить их из крупных отраслевых центров в узкоспециализированные ведомства, которые бы легче поддавались управлению и контролю. Ко времени принятия Конституции СССР 1936 г. в СССР существовало 4 наркомата, к XVIII съезду ВКП (б) их стало 34. В связи с этим необходимо было подобрать подготовленных специалистов на должности наркомов. 5 февраля 1939 г. состоялась первая встреча В.А. Малышева с И.В. Сталиным, а также членами Политбюро. Результатом встречи явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 февраля 1939 г. о назначении Малышева народным комиссаром тяжелого машиностроения СССР. 10 марта 1939 г.

---

<sup>1</sup> Чалмаев, В. А. Пламя на ветру: Докум. Повествование о В.А. Малышеве [нар. комиссаре танковой пром-сти] // В.А. Чалмаев. – М.: Воениздат, 1990. – С. 220



открылся XVIII съезд партии. Вячеслав Александрович входил в самую большую - 208 делегатов - московскую делегацию, в составе этой же делегации находился и будущий первый руководитель атомной промышленности Б.Л. Ванников. На съезде Малышев был избран членом ЦК ВКП (б). Затем он переизбирался в состав ЦК ВКП (б) (КПСС) на XIX и XX съездах.

Таким образом, еще до ВОВ В.А. Малышев проявил себя как талантливый руководитель промышленных предприятий, знающий весь процесс изнутри, так как сам имел высшее техническое образование и отличался особыми способностями в выбранной профессии.

### 3.2. В.А. Малышев во время войны

Еще будучи наркомом тяжелого машиностроения, Малышев большую часть своей энергии отдавал производству танков. В годы войны он руководил народным комиссариатом танковой промышленности СССР, занимался развертыванием танкостроения и организацией серийного производства танков и другой бронетехники на Урале. Одновременно курировал и танковые конструкторские бюро. За годы войны советская танковая промышленность под руководством Малышева произвела 102 тысячи танков и самоходных артиллерийских установок, более чем вдвое превысив танковое производство Германии<sup>1</sup>.

В период с апреля 1940-го по май 1944 года Вячеслав Александрович занимает должности заместителя председателя Совета народных комиссаров СССР, председателя Совета по машиностроению при СНК СССР. Одновременно в октябре 1940-сентябре 1941 гг. он — народный комиссар среднего машиностроения СССР, в сентябре 1941-июле 1942 гг. и в июне 1943-октябре 1945 гг. — народный комиссар танковой промышленности СССР.

---

<sup>1</sup> Ермолов, А. Ю. Человек и производство в условиях войны на примере танковой промышленности СССР в 1941 -1945 гг. // Труды научной конференции студентов и аспирантов «Ломоносов-2003». История. М. 2003.- С. 116 – 119

24 июня 1941 г., спустя два дня после начала Великой Отечественной войны, Малышев выступил на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) с докладом о нуждах советской танковой промышленности в военное время. В те дни его поражали вести с фронтов, описывающие сражения с участием тысяч танков. Было ясно, что советская танковая промышленность в своём нынешнем состоянии не сможет восполнять потери фронта в технике. На следующий день Политбюро приняло решение об увеличении выпуска тяжёлых и средних танков, отражённое в двух совместных постановлениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР: «О производстве брони и танков КВ» и «Об увеличении выпуска танков КВ, Т-34 и Т-60, артиллерийских тягачей и танковых дизелей на III и IV кварталы 1941 года<sup>1</sup>».

Для наращивания объёмов выпускаемой продукции предприятия были переведены на круглосуточный режим работы в три смены. Пришлось на время отказаться от новых разработок и полностью сосредоточиться на самых актуальных машинах. 1 июля к танковому производству подключились горьковский завод «Красное Сормово», который планировалось переориентировать на выпуск Т-34, и Челябинский тракторный завод, на котором предстояло организовать производство танков КВ. Однако принятых мер оказалось недостаточно для ощутимого изменения ситуации. К тому же, стремительное наступление немецких войск поставило работу многих предприятий под угрозу: их нужно было эвакуировать в тыл.

11 сентября 1941 г. был образован Наркомат танковой промышленности, призванный исправить сложившуюся ситуацию<sup>2</sup>. Малышев встал во главе нового ведомства, сохранив свой пост в СНК. Наряду с партийным прошлым и широким кругом знакомств в руководстве страны и на производстве, это дало ему дополнительные возможности для решения задач своего наркомата. НКТП стал одним из крупнейших

---

<sup>1</sup> Чалмаев, В. А. Пламя на ветру: Докум. Повествование о В.А. Малышеве [нар. комиссаре танковой пром-сти] // В.А. Чалмаев. – М.:Воениздат, 1990. – С. 220

<sup>2</sup> Ермолов, А. Ю. Меры по поддержанию уровня жизни рабочих в годы Великой Отечественной войны // Вестник архивиста. 2003. №5-6. С. 204-213

промышленных министерств Советского Союза. За время войны на предприятиях танковой промышленности было занято более 200 тысяч человек. С первых дней работы перед наркоматом стояло две основных задачи: наращивание объёмов производства танков и эвакуация промышленности в тыл. На первый взгляд, меры по их решению кажутся взаимоисключающими, однако Малышеву удалось использовать эвакуацию для создания качественно новой производственной базы на Урале. Челябинские заводы, которым только предстояло переориентироваться на производство танков, приняли в свои стены оборудование и опытных рабочих из Ленинграда и Харькова<sup>1</sup>.

В состав НКТП вошли многие предприятия по всей стране. Основу наркомата составили заводы, на которых производство танков велось с 1930-х годов. К их числу относятся:

- Харьковский машиностроительный (бывший паровозостроительный) завод №183, специализировавшийся на средних танках Т-34;
- Харьковский завод №75, производивший дизельные моторы В-2 для «тридцатьчетвёрок»;
- Ленинградский Кировский завод, выпускавший тяжёлые танки КВ;
- Ленинградский завод №174, занимавшийся производством лёгких танков Т-26;
- Московский завод №37, делавший лёгкие танки Т-40;
- Мариупольский завод им. Ильича, производивший танковую броневую сталь;
- Подольский завод им. Орджоникидзе, выпускавший до войны броневые автомобили и танкетки.

---

<sup>1</sup> Ильин, Ю. В. Наркоматы оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны // М.: Вестник МГИМО Университета, 2015. - №2. – С. 26-36

Кроме того, под управление НКТП перешли предприятия Наркомата среднего машиностроения, не специализировавшиеся ранее на производстве танков: тракторные заводы Сталинграда, Харькова и Челябинска, автомобильный завод им. Коминтерна в Москве, уральские турбинный и вагоностроительный заводы. На протяжении осени 1941 г. происходило расширение Наркомата танковой промышленности. За это время в его состав вошло более 60 предприятий, ранее относившихся к другим министерствам<sup>1</sup>.

Формальная смена подчинения заводов не смогла бы изменить ситуацию сама по себе. Огромную производственную базу нового наркомата нужно было структурировать, опираясь как на общие задачи военной промышленности, так и на специфику конкретных предприятий. Первую группу из 15 непрофильных заводов прикрепили к танковому производству для исполнения заказов на отдельные детали. Потребность в этом существовала, например, у завода «Красное Сормово»: предприятие не могло самостоятельно производить дизели и бронелисты для порученных ему Т-34. Помимо этого, в структуре НКТП были организованы ещё две профильные группы: 24 станкостроительных завода объединили во II Главное управление, 10 предприятий абразивной промышленности составили IV главк.

Однако уже зимой 1941–42 гг. эти предприятия перешли в состав других министерств. Абразивная обработка бронелистов могла пригодиться для лёгких танков, но не играла большой роли в случае КВ и Т-34, на производство которых переходило большинство предприятий. Механическая шлифовка поверхности снижала темп выпуска машин, поэтому соответствующие заводы передали Наркомату среднего машиностроения. После того как был восстановлен Наркомат станкостроения, туда передали предприятия II главка, хотя в перспективе они могли бы пригодиться и Наркомтанкпрому. Фактически, к концу зимы 1942 г. в составе НКТП

---

<sup>1</sup>Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1996. – С. 220

остались только заводы из первой группы, переориентированные на производство танков<sup>1</sup>.

Эвакуация танковых заводов имела ряд негативных последствий: нехватка рабочих, станков, распад довоенных хозяйственных связей (поставки оборудования и сырья), проблема размещения людей в новом месте.

19 декабря 1941 г. по телефонному звонку Сталин предложил Малышеву приехать в Москву, для сообщения о том, как идут дела на предприятиях. Нарком рассказывал ему об уральских заводах. После одной из бесед Малышев отметил: «Сталин не очень-то доволен моими разговорами, потому что танков выпускаем мало»<sup>2</sup>.

22 января 1942 г. Сталин при личной встрече с В.А. Малышевым отметил, что «тридцатьчетверки» показывают отличные качества и могут стать «будущим советской армии», поэтому нужно увеличивать их выпуск. При нарастании угрозы под Сталинградом Сталин с начала июня 1942г. вызывал наркома к себе каждый день. Во время одной из встреч вождь заметил: «Надо улучшить, модернизировать танки и, особенно, ходовой механизм. Надо иметь в виду, что теперь танкисты менее квалифицированные и поэтому танки надо делать проще, надежнее, а не рассчитывать на виртуозов»<sup>3</sup>.

1 июля 1942 г. для Малышева наступил переломный момент. Из-за трудностей заводов с людьми и оборудованием, план по танкам Т-34 был не выполнен, несмотря на то, что все же выпуск рос каждый месяц. По приказу Сталина, Молотов в телефонном разговоре сказал Вячеславу Александровичу:

---

<sup>1</sup> Свири́н, М.Н. Самоходки Сталина. История советской САУ 1919 – 1945 [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки «RoyalLib». URL: [https://royallib.com/read/svirin\\_mihail/samohodki\\_stalina\\_istoriya\\_sovetskoy\\_sau\\_1919\\_1945.html#0](https://royallib.com/read/svirin_mihail/samohodki_stalina_istoriya_sovetskoy_sau_1919_1945.html#0). Дата обращения: 22.04.2021

<sup>2</sup> «Пройдет десяток лет, и эти встречи не восстановишь уже в памяти» (Дневник Вячеслава Малышева, запись от 28 марта 1945 г.) // Источник, 1997. – № 5. – С. 117-118

<sup>3</sup> Там же. С. 118–119.

«Мы решили освободить Вас от работы Наркома танковой промышленности за невыполнение плана по танкам Т-34 и назначить наркомом Зальцмана»<sup>1</sup>.

Через день состоялось обсуждение плана производства танков, на котором присутствовал и Малышев. Сталин сказал: «Ну, а что же т. Малышев будет делать? Я думаю, пусть он Молотову помогает по танкам, он знает танки, вот и пусть работает по танкам». По этому поводу Малышев пишет в дневник: «Меня это очень обрадовало. Значит, т. Сталин доверяет мне работать по танкам, а я сделаю все, что могу. Танки я люблю, и буду работать, не покладая рук»<sup>2</sup>.

В августе по поручению Сталина Малышев обеспечивал в Сталинграде работу предприятий военной промышленности. По предложению Маленкова в городе создали Чрезвычайную Комиссию под председательством В.А. Малышева. Несмотря на трудные условия, Малышев, обладая невероятными организаторскими способностями, сделал так, что отстоящий всего на три километра от линии фронта Сталинградский тракторный завод работал почти до середины сентября. Прямо из сборочного цеха в бой шли еще не окрашенные, страшные, заводские танки – все, что могло стать подспорьем РККА в Сталинградской битве. «Ничего подобного мы не видели»,— вспоминал впоследствии адъютант Паулюса полковник В. Адам<sup>3</sup>.

27 июня 1943г. Малышева возвращают на пост народного комиссара танковой промышленности. В дневнике он записал: «Не скрою — был рад. Во-первых, потому что это означает доверие, во-вторых, потому что означает возвращение на любимое дело, в-третьих, потому что Зальцман вел дело не так, как надо, и мне иногда обидно и больно видеть это. Теперь займусь, как

---

<sup>1</sup> Там же. С. 119.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Биография. Легендарный нарком войны [Электронный ресурс] // Сайт «Peoples.ru»: интересно о людях. URL: [https://www.peoples.ru/state/statesmen/vyacheslav\\_malyshev/](https://www.peoples.ru/state/statesmen/vyacheslav_malyshev/). Дата обращения: 22.04.2021

следует, танками. Опыта больше, а желания и сил хватит. У меня уверенность, что дела пойдут неплохо»<sup>1</sup>.

Сталиным было поручено наркому выполнять план перевооружения. Но в это время сами планы уже отличались реалистичностью. Малышев нацеливал свою отрасль на планомерную работу без штурмовщины. То, что плановые задания стали реалистичными, позволяло теперь требовать их строгого выполнения и лучше контролировать руководителей предприятий.

При руководстве Малышева в танковое производство были введены эффективные новшества. Уже с лета 1942 г. перед наркоматом встали новые задачи: ужесточение контроля качества и разработка новых моделей танков<sup>2</sup>. В одном из приказов Малышев указывал: «Ясно, что многие директора и главные инженеры заводов вместо кропотливой работы по снижению затрат на изготовление машин, вместо наведения порядка в технологии, в использовании станков, в обучении рабочих идут по пути наименьшего сопротивления и хотят выполнить план только за счет увеличения количества станков и рабочих. Такую расточительную работу наркомат поддерживать не может и не будет... План должен выполняться не “любыми”, а минимальными средствами»<sup>3</sup>.

Уже 8 сентября 1943 г. Молотовым, Ворошиловым рассматривали новые танки в Кремле.

15 декабря 1943 г. Малышев докладывал Сталину о новом танке Т-34 с 85-мм пушкой и новой башней. И в дневнике наркома появилась запись: «Товарищу Сталину танк очень понравился. Одобрил и сказал, что «этот танк — наше будущее, перспектива», и заметил, что надо танки Т-34 все

---

<sup>1</sup> «Пройдет десяток лет, и эти встречи не восстановишь уже в памяти» (Дневник Вячеслава Малышева, запись от 28 марта 1945 г.) // Источник, 1997. – № 5. – С. 121

<sup>2</sup> Ермолов, А. Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. – М., 2009. – С. 153

<sup>3</sup> Ермолов, А. Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: танковая промышленность. – Спб., 2013. – С. 245

переводить на 85-мм пушки. «Установка на наши танки пушек калибра 85 мм и выше — это вопрос нашей жизни»<sup>1</sup>.

15 июля 1944 г. В. А. Малышев в своем дневнике записал: «Теперь можно сказать, что с честью выполнили все указания т. Сталина. Выпускаем 500 тяжелых танков и артсамоходов. Все танки Т-34 выпускаем с пушкой 85-мм и новой башней. Дали к весне Армии в два раза больше тяжелых танков и танков Т-34 с 85-мм пушкой, чем просил Сталин. Ну, а результаты нашей работы налицо. Армия здорово бьет немцев и наступает на всех фронтах. Очень, очень хорошо»<sup>2</sup>.

В сжатые сроки Советскому Союзу удалось обогнать Германию по количеству произведённых танков и САУ. Сталин называл Вячеслава Малышева главным инженером страны и высоко ценил его как выдающегося организатора промышленности. С 1941 по 1945 год Сталин 107 раз вызывал Вячеслава Малышева к себе в Кремль и на дачу в Кунцево для решения важнейших вопросов оборонной отрасли. Большая часть встреч происходила в период войны. Чаще его вызывались только некоторые члены Политбюро ЦК ВКП(б).

После победы Малышев не был оттеснен на вторые роли, как большинство народных комиссаров военного времени. Его направляли на самые ответственные участки работы. Он был народным комиссаром транспортного машиностроения СССР, заместителем Председателя Совета Министров СССР. Вячеслав Малышев много сделал для ускорения создания атомного оружия державы, обеспечивал координацию и контроль работы НИИ, КБ, машиностроительных и других предприятий страны, участвовавших в создании промышленного производства по получению урана-235 высоких обогащений.

---

<sup>1</sup> «Пройдет десяток лет, и эти встречи не восстановишь уже в памяти» (Дневник Вячеслава Малышева, запись от 28 марта 1945 г.) // Источник, 1997. – № 5. – С. 123

<sup>2</sup> Там же. С. 125-126



### 3.3. Жизнь В.А. Малышева после войны

В 1945 году необходимость в выпуске большого количества танков отпала, и был создан Наркомат транспортного машиностроения во главе с Малышевым (в октябре 1945-март 1946 гг. — народный комиссар; с марта 1946 г. — министр транспортного машиностроения СССР). В декабре 1947 года Малышев назначается заместителем председателя Совета Министров СССР и остается в этой должности до марта 1953 года. Также с января 1948 г. по март 1949 г. он — председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство<sup>1</sup>.

Одновременно с работой на высших государственных должностях Малышев привлекается к участию в советском атомном проекте и созданию атомной промышленности СССР. С 1945 года он принимал самое активное участие в атомном проекте и внес существенный вклад в организацию промышленного производства делящихся материалов. Под его руководством строились и развивались комбинаты соответствующего профиля на Урале и в Сибири. Одновременно с большой организационной деятельностью в ПГУ В.А. Малышев выполнял ответственную работу по восстановлению народного хозяйства.

В декабре 1945 года был создан Инженерно-технический совет (ИТС) при Специальном комитете. Нарком транспортного машиностроения СССР В.А. Малышев возглавил вторую секцию совета — по проектированию и сооружению «заводов типа 3», конструированию и изготовлению оборудования для них. Под условным наименованием «завод типа 3» в то время проходили предприятия по производству урана-235 газодиффузионным методом.

23 марта 1946 года прошло первое совместное заседание Технического и Инженерно-технического советов Спецкомитета. К этому времени в ведении ПГУ находились промышленные предприятия, институты и конструкторские организации.

---

<sup>1</sup> Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. — М.: «Российская политическая энциклопедия», 1996. — С. 256

торские организации. В связи с этим вместо двух советов Спецкомитета при реорганизации ПГУ 9 апреля 1946 года ограничили организацией единого Научно-технического совета ПГУ. В.А. Малышев возглавил секцию № 2 совета — диффузионный способ обогащения урана.

В 1946 году нарком, анализируя итоги войны, пришел к выводу, что «наша танковая промышленность за годы войны прошла в области внедрения техники и технологии путь, на который в довоенное время было бы затрачено 10-15 лет».

С января 1950 года по октябрь 1952 года Малышев — министр судостроительной промышленности СССР. Возглавляя Министерство судостроения СССР, В.А. Малышев являлся одним из зачинателей и организатором работ по созданию атомного подводного флота СССР. По его инициативе в 1952 году в ПГУ и Минсудпроме было подготовлено и подписано И.В. Сталиным постановление правительства о строительстве в СССР первой подводной лодки с ядерно-энергетической установкой (ЯЭУ).

В марте 1953 года Вячеслав Александрович становится руководителем огромного Министерства транспортного и тяжелого машиностроения СССР (МТТМ). Вспоминая предвоенную и послевоенную работу Малышева на этом посту, сотрудники с добрым уважением расшифровывали аббревиатуру МТТМ как: «Малышев — тогда, теперь — Малышев...».

После смерти Сталина Малышев был снят с постов заместителя Председателя Совета Министров СССР и члена Президиума ЦК КПСС, назначен министром транспортного и тяжелого машиностроения СССР<sup>1</sup>.

26 июня 1953 года Указом Президиума Верховного Совета СССР образовано Министерство среднего машиностроения СССР. 1 июля 1953 года постановлением Совета Министров СССР в состав нового министерства переданы Первое (атомная промышленность) и Третье (разработка и созда-

---

<sup>1</sup>Шмакова, Н.П. Из истории создания танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны / Н.П. Шмакова // Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Г.К. Павленко и др. — Челябинск, 1985. — С. 22

ние систем ПВО) Главные управления при Совете Министров СССР. 29 июня 1953 года В.А. Малышев, стал первым министром среднего машиностроения СССР. Первыми заместителями министра стали Б.Л. Ванников и М.В. Хруничев, заместителями — П.Я. Антропов, А.П. Завенягин, В.М. Рябиков.

Под маркой этого министерства работала вся атомная промышленность страны, включая добычу и переработку сырья для отрасли, производство ядерных вооружений, организацию испытаний ядерного оружия, строительство атомных реакторов и атомного ледокольного и подводного флотов СССР. На посту «атомного министра» Малышев сумел добиться выдающихся результатов, а в мае 1955 года он стал курировать создание ракетно-космической отрасли СССР.

При участии Малышева проходило создание первого предприятия по получению урана-235 газодиффузионным методом — комбината № 813 (Уральский электрохимический комбинат). Продукция этого комбината была использована во второй, испытанной в СССР ядерной бомбе — РДС-2 (в первом ядерном заряде использовался плутоний).

Будучи министром среднего машиностроения, Вячеслав Александрович приложил немало сил к расширению направлений деятельности крупнейшей наукоемкой отрасли: оружейные дела дополнялись развитием атомной энергетики и созданием подводного и надводного атомного флотов. При участии Малышева началось и строительство атомной электростанции в Обнинске, официально пущенной в июне 1954 года, и строительство атомного ледокола «Ленин». Работая в Минсредмаше, Малышев ввел в практику ознакомление основного состава научных работников с последними достижениями военной техники. Надо заметить, что сделать это тогда было нелегко, т.к. существовал довольно строгий режим секретности во всем, что было связано с военными разработками, да и не только с ними. Однако Вячеслав Алексан-

дрович считал данное расширение кругозора необходимым для творческой работы. После отставки Малышева его нововведения были продолжены<sup>1</sup>.

При его непосредственном руководстве в стране построена первая в мире АЭС, заложен ледокол «Ленин» и создана водородная бомба. Для того чтобы испытание прошло успешно, Малышеву, по словам академика Ивана Курчатова, пришлось мобилизовать сотни заводов, рудников и конструкторских бюро. Скончался Малышев в начале 1957 года от рака. Причиной болезни стала большая доза радиации, полученная на испытаниях первой советской термоядерной бомбы в 1953 году.

В.А. Малышев был председателем Государственной комиссии по проведению испытания первой отечественной термоядерной бомбы РДС-6с, осуществленного 12 августа 1953 года на Семипалатинском полигоне. Сразу после испытания Вячеслав Александрович вместе с другими руководителями (в том числе и с Андреем Дмитриевичем Сахаровым) побывал в эпицентре взрыва, где даже спустя год мощность дозы радиации превышала 400 рентген в час. Эта «прогулка» (как отметил А.Д. Сахаров в своих воспоминаниях) не могла не повлиять на здоровье ее участников<sup>2</sup>.

В 1954 году В.А. Малышев был назначен заместителем председателя Совета Министров СССР без освобождения от должности министра среднего машиностроения.

К сожалению, не всегда назначение или увольнение с какой-либо должности зависит от деловых качеств человека. Изменение в высших эшелонах власти не прошли бесследно для Малышева, считавшегося человеком из окружения Г.М. Маленкова. После освобождения Маленкова от руководства Правительством СССР в феврале 1955 года Вячеслав Александрович был смещен с обоих постов и отстранен от руководства крупнейшим министер-

---

<sup>1</sup> Абрамов, А. С. У Кремлевской стены / А.С. Абрамов. – М.: Политиздат, 1974. — С. 234-235

<sup>2</sup> Москалец, Н. С. Танковый нарком Вячеслав Малышев / Н. С. Москалец // Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 70.

ством страны — Минсредмашем СССР. В мае 1955 года В.А. Малышев был назначен председателем Государственного комитета по новой технике<sup>1</sup>.

В декабре 1956 года он был снят с должности заместителя председателя Совета Министров СССР и назначен первым заместителем председателя Государственной экономической комиссии Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства — министром СССР. Эту комиссию, как и Госкомитет Совета Министров по новой технике Вячеслав Александрович возглавлял до своей смерти. Его здоровье было уже серьезно подорвано тяжелой болезнью, и через три месяца генерал-полковника инженерно-танковой службы Малышева не стало.

О вкладе В.А. Малышева в развитие, защиту и обороноспособность нашей страны говорят его награды и звания: Герой Социалистического Труда (1944 г.), награжден четырьмя орденами Ленина, орденом Суворова 1-й степени, орденом Кутузова 1-й степени, медалями «За оборону Москвы», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», дважды лауреат Государственной премии СССР, генерал-полковник инженерно-танковой службы (1945 г.).

Скончался Вячеслав Александрович 20 февраля 1957 года, похоронен в Москве у Кремлевской стены.

---

<sup>1</sup> Оружие победы / Под общ. ред. В. Н. Новикова — М.: Машиностроение, 1985. — 241 с.

## Глава IV. Возможность использования темы в школьном курсе истории

### 4.1. Теоретические положения. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников

Одной из основных задач современного образования, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным государственным образовательным стандартам, является нравственное воспитание обучающихся<sup>1</sup>.

В современной России на государственном уровне происходит активное возрождение патриотизма и гражданственности, обозначаются проблемы, связанные с этическим, духовно-нравственным воспитанием подрастающего поколения. Основная цель гражданского и патриотического воспитания, согласно основам государственной политики в сфере образования, заключается в ориентире учащихся на ценности отечественной культуры, в формировании у них ценностного отношения к Родине, её культурно-историческому прошлому, в формировании чувства гордости за свою страну, активной гражданской позиции и самосознания. Большим потенциалом в решении данных целей и задач обладает «История» как учебный предмет.

Воспитательный потенциал школьного исторического образования опирается на опыт человечества, складывающийся в веках. Трудовые и военные победы, горечь поражений, личные достижения людей, научные и культурные достижения, ответственность, долг, значение морали, знания и многое другое - источники конкретных примеров и рассуждений в обучении истории. Кроме того, на примерах выдающихся исторических личностей ученики воспитывают в себе морально-нравственные качества.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Компьютерная справочная правовая система России «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). Дата обращения: 20.05.2021

На задачи нравственного воспитания в обучении истории делает акцент один из основных программных документов учителя истории - Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Согласно Концепции одна из главных задач учителя на уроках истории – помочь ученикам сформировать личностную позицию по отношению к прошлому и настоящему Отечества, что позволит реализовать цель формирования гражданской идентичности и патриотизма, приобщить учеников к исторической памяти многих поколений россиян<sup>1</sup>.

Концепция преподавания истории основана на ФГОС основного общего и среднего общего образования, в которых определены следующие личностные результаты освоения образовательных программ: формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; формирование готовности к служению Отечеству, его защите и др<sup>2</sup>;

Безусловно, что особое значение в формировании вышеназванных результатов обучения имеет тема «Великая Отечественная война». В рамках изучения одного из самых трагичных периодов отечественной истории, обучающиеся знакомятся с невероятным героизмом и мужеством своих предков, формируют чувство гордости за историю своей Родины,

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 02.12.2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>. Дата обращения: 20.05.2021

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>. Дата обращения: 20.05.2021

переосмысливают свое собственное поведение на примере участников Великой Отечественной войны.

В тоже время сегодня мы замечаем тенденцию роста равнодушного отношения к событиям тех лет. Это немудрено, так как с течением времени и все большим отдалением событий войны, они отзываются в сердцах учеников не так трепетно и остро. Современные школьники – это уже четвертое-пятое поколение после войны, многим из них не удалось услышать историй о тех страшных годах из уст своих бабушек и дедушек. Отсюда, очевидно, следует задача учителя истории на уроках изучения Великой Отечественной войны донести до учеников важность и значимость совершенного нашими предками подвига так, чтобы каждый из них лично-эмоционально прочувствовал события 1941-1945 гг.

Особенно важным в этом вопросе нам кажется использование разнообразных методов, средств, учебного материала на уроках по истории Великой Отечественной войны, которые формировали бы у учеников интерес к данной теме. Важно учитывать личную значимость и с помощью данной темы показывать, может быть, не только общеизвестные всем события (конечно, нисколько не умалять их значения), но и акцентировать внимание на тех событиях и личностях, которые не освящены в учебном материале, но, тем не менее, сыграли огромную роль в победе советского народа над Германией. Это особенно важно, учитывая тот факт, что Концепция одним из системных принципов изучения истории называет принцип «Человек в истории», который позволяет донести до учеников роль личности в истории, влияние человека (как отдельных людей разных рангов, статусов и положений, так и групп, сословий) на исторические процессы. Это позволяет повысить интерес у школьников, так как способствует понимать историю через лично-эмоциональное окрашенное восприятие прошлого.

Следовательно, мы считаем, что важно на уроках истории Великой Отечественной войны обращать внимание не только на роль общеизвестных государственных и военных деятелей, но и на тех, кто остался в «тени»



истории, несправедливо забытыми. Такой фигурой, на наш взгляд, является и народный комиссар танковой промышленности В.А. Малышев – человек, который сыграл огромную роль в «экономической» победе СССР над Германией в годы ВОВ (ученикам необходимо доносить мысль о высокой роли тыла, развитии промышленности, производства новых видов оружия в победе в «индустриальной» Второй Мировой войне, и ставшей ее частью ВОВ). Личность наркомата танковой промышленности раскрывается, как правило, в темах, которые освящают эвакуацию военного производства на начальном этапе войны, перевод экономики на военные рельсы, роль тыла в победе, а также становление танковой промышленности и характеристика «оружия победы».

Исходя из этого, наша задача в данной главе – проанализировать содержание учебников по «Истории России» относительно освящения в них вышеназванных аспектов истории Великой Отечественной войны, роли в ней народного комиссара танковой промышленности В.А. Малышева, а также представить собственную методическую разработку урока «“Все для фронта! Все для победы!”: советский тыл в годы Великой Отечественной войны» с освещением в ходе урока деятельности народных комиссаров.

Согласно утвержденной линейной системе преподавания истории в школе и новой Концепции, материал по истории России 1941-1945 гг. должен изучаться в 10 классе. Однако еще не все учебники перешли на новый формат, поэтому часто данный хронологический период рассматривается в учебниках по истории России за 9 класс и реже за 11 класс.

Но, прежде чем мы начнем анализировать содержание учебников, необходимо обратиться к одному из основополагающих, наряду с Концепцией, документов учителя истории – Историко-культурному стандарту. ИКС - это своего рода, научное ядро, содержащее принципиальные оценки наиболее важных и принципиальных исторических событий, а также в нем представлены основные подходы, которые можно

применять при преподавании истории с перечнем рекомендуемых тем, оценок, персоналий, терминов, событий<sup>1</sup>.

Историко-культурный стандарт выделяет отдельный раздел, посвященный истории Великой Отечественной войны (раздел VII), где содержится отдельный блок, посвященный теме «Человек и война: единство фронта и тыла», где ставится перед учителем задача освящения событий эвакуации заводов и мирного поселения, трудового подвига народа в тылу. В VII разделе главы ИКС «Список основных исторических событий и персоналий отечественной истории» среди персоналий ВОВ числится и имя В.А. Малышева, что позволяет нам сделать вывод о значимости данной личности в событиях ВОВ, а, следовательно, необходимости знакомства с наркомом танковой промышленности учеников.

Переходим к анализу учебников по истории России 1914-1945 гг. Необходимую нам информацию, содержащуюся в теме нашей выпускной квалификационной работы, мы искали в следующих учебниках (входят в Федеральный перечень учебников, утверждённый Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 года N 254):

1. Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. 1914-1945 / В.А. Никонов, С.В. Девятов; под науч. ред. С.П. Карпова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 312с.

2. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. Ч. 2 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 176с.

3. Загладин Н.В., Белоусов Л.С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10-11 классов

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания истории России. Историко-культурный стандарт. Утвержден Коллегией Минпросвещения 23.10.2020 [Электронный ресурс] // URL: [http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy\\_standart.pdf](http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy_standart.pdf). Дата обращения: 20.05.2021

общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов; под науч. ред. С.П. Карпова. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 288 с.

В учебнике В.А. Никонова и С.В. Девятова материалы по нашей теме отражены в параграфе 24 «Война и общество». В пункте первом «Перестройка экономики на военный лад» авторы отмечают особый вклад наркоматов военной промышленности в обеспечении армии вооружением, в т.ч. выделен и наркомат танковой промышленности В.А. Малышева. Однако кроме как перечисления наркоматов, больше об их деятельности ничего не сказано. Далее авторы учебника обращают внимание на рост выпуска оборонной продукции, в числе которой вооружение, организацию трудового дня в тылу под девизом «Все для фронта! Все для победы!».

Учебник по истории России М.М. Горинова, А.А. Данилова под ред. А.В. Торкунова повествует об интересующей нас теме в параграфе 23 «Человек и война», где ведется рассказ о единстве фронта и тыла. Однако, скорее, акцент сделан на повседневной стороне жизни людей в годы ВОВ, а также на развитии культуры и роли церкви. В параграфе, посвященном первому периоду ВОВ, авторы обращают внимание на развитие производства и разработку новых, стратегически важных видов вооружений. Однако в учебнике освящены лишь члены конструкторского бюро, без названия имен организаторов военного производства – наркоматов военной промышленности. Освещая в параграфе 25 третий период войны, победу СССР в Великой Отечественной войне и окончание Второй Мировой войны, авторы учебника приводят для анализа таблицы «Соотношение сил СССР и Германии к 01.01.1944» и «На советско-германском фронте к 01.01.1944», показывая численный перевес показателей вооружения, боеприпасов, военной техники (танки, истребители) советских сил над немецкими. Однако в учебнике делается лишь обобщенный вывод о героизме советского народа в тылу при достижении подобных показателей.

В следующем анализируемом нами учебнике авторства Н.В. Загладина и Л.С. Белоусова в параграфе 26 «Антигитлеровская коалиция и кампания 1942 г. на восточном фронте» авторы приводят сведения о переводе экономики на военные рельсы, эвакуации предприятий с европейской части государства на Урал (пункт 6 «Все для фронта, все для победы!»). В этом же пункте авторы приводят сведения о производстве военной техники, о созданных конструкторских бюро, члены которых создавались новейшие виды оборонной продукции, говорится и о серийном производстве, и о появлении конвейеров, на которых выпускали военную технику. Однако не сказано, что первый танковый конвейер был запущен по указанию народного комиссара танковой промышленности В.А. Малышева.

Таким образом, анализ учебников по интересующей нас теме позволяет сделать вывод о том, что такие темы в истории Великой Отечественной войны, как сила оружия, значимость выпуска новой оборонной продукции, роль в этих достижениях наркоматов военной промышленности, освещены достаточно кратко. В то время как, на наш взгляд, необходимо, говоря о победе СССР в ВОВ, делать акцент и на героизм советских людей, их мужество, стойкость, и на полководческие таланты великих военачальников, и на особую роль военного оружия, в том числе военной техники. Военная техника в условиях индустриальной войны становилась фактором или преимущества, или уязвимости одной из сторон в военных сражениях. Война имела «сезонный» характер, так как основные сражения проходили зимой или летом, в момент, когда не было весеннее - осенней распутицы, и танки могли спокойно проезжать по особой местности Советского Союза. Учитывая это, необходимо формировать у школьников причинно-следственные связи и понимание того, как важно было в условиях ВОВ поставить производство на конвейер и выпускать большое количество продукции, как добивались этого люди огромными человеческими усилиями и грамотным руководством, которое осуществлялось народными

комиссарами военной промышленности, среди которых особую роль занимает В.А. Малышев.

#### 4.2. Практическая часть

К сожалению, в рамках школьного курса истории не все исторические процессы, явления или события находят свое отражение, а многие важные события даже такой значимости страницы истории как Великая Отечественная война, остаются в тени, как и великие личности. Учитывая это и сказанное в первом параграфе 4 главы выпускной квалификационной работы, в данном пункте мы представим методическую разработку урока на тему «“Все для фронта! Все для победы!”: Советский тыл в годы Великой Отечественной войны». В этом уроке, на наш взгляд, необходимо особое внимание уделить, во-первых, эвакуации военных предприятий с европейской части России, во-вторых, оружию победы, людям, которые возглавляли быстрое оснащение военной техникой советской армии, в частности вкладу В.А.Малышева в производство танков. В-третьих, внимание должно быть уделено повседневности в советском тылу в военное время, и особое внимание в четвертом пункте плана мы считаем нужным уделить региональному компоненту (в соответствии с Концепцией и ИКС) – Челябинск в годы войны: «кузница Победы!». При этом необходимо сказать о роли В.А. Малышева в организации производства танков и другой военной техники на Южном Урале. Таким образом, в этом уроке акцент мы бы хотели сделать именно на индустриальном характере войны, на значении техники и на победе СССР в «Войне экономик». Подобный порядок освещения материала несколько не согласуется с изложением темы в учебной литературе. Однако нам кажется важным представить план именно таким образом. А следующим за этим занятием урок уже посвятить повседневной стороне жизни людей в ходе войны, образованию, науке, церкви и той весомой роли, которую сыграло искусство в Великой Отечественной войне.

Урок, который мы представим, направлен на формирование интереса к данному историческому периоду, познанию некоторых скрытых сторон ВОВ, личностному восприятию школьниками событий тех лет, знакомству с волевыми качествами и организаторскими талантами тех людей, на плечах которых лежала огромная ответственность за советский народ. Ребята узнают, как в экстремальной ситуации люди из разных уголков СССР под грамотным руководством смогли сплотиться перед угрозой смерти и обеспечить необходимыми средствами советскую армию. Тема способствует и патриотическому воспитанию школьников, на что делает упор ИКС, Концепция преподавания истории и ФГОС.

На уроке «“Все для фронта! Все для победы!”: Советский тыл в годы Великой Отечественной войны» мы формируем следующую цель – сформировать у обучающихся представление о той огромной роли, которую сыграл советский тыл в Великой Отечественной войне путем производства новейшего вооружения и снабжения советской армии.

В ходе урока будут рассмотрены следующие пункты:

1. Перевод экономики на военные рельсы.
2. Оружие победы.
3. Повседневность советского тыла.
4. Челябинск в годы войны: «Кузница Победы!»

Ученики на уроке будут работать фронтально, индивидуально и группами с источниками информации, рассматривая различные аспекты деятельности советского тыла в годы ВОВ. Будут реализованы разные методы, средства и приемы для достижения цели, результатов обучения, и получения ответа на главный проблемный вопрос урока «СССР в Великой Отечественной войне одержал победу в «Войне экономик». Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ». Предполагается, что ответы учеников будут разными, одни согласятся с представленной точкой зрения, другие скажут, что все-таки победила сила духа и стойкость советского народа, кто-то увидит взаимосвязь всего перечисленного.

В технологической карте урока мы освятим не все пункты плана, а лишь отдельные фрагменты, которые касаются деятельности В.А. Малышева (пункт 1, 2 и кратко 4). Технологическая карта урока представлена в приложении №1.

Таким образом, разработка урока по представленной нами теме поможет школьникам оценить вклад наркомов промышленности (в частности В.А. Малышева) в победу в Великой Отечественной войне, роль военного оружия в этой победе. Также урок нацелен на воспитание у учащихся любви и уважения к Отечеству, родному краю, на подъем патриотического сознания школьников.

## Заключение

О роли личности в истории и вкладе определенного человека в какие-либо события страны нельзя говорить в отрыве от тех исторических условий, которые определяли как существование этого человека, его мировоззрение, так и задачи его деятельности.

В XX веке оформляется концепция тоталитаризма, которая разительным образом отразилась на истории как отдельных стран, так и мировых процессах этого времени. Возникая как политический режим или особое устройство государства, тоталитаризм со свойственными ему чертами концентрации власти, всеобъемлющим контролем, унификацией общественной жизни был направлен на решение особо важных задач, требующих невероятной концентрации усилий каждого человека в государстве. Ставя на пьедестал ценностей ценности государства, тоталитарная концепция провозглашала монопольный контроль высших государственных органов над всеми сторонами общественной жизни и исключение тех элементов, которые стоят по другую сторону общепризнанной государством идеологии. Такой режим, по мнению многих исследователей, формируется и в СССР в период деятельности И.В. Сталина. Его появление обусловлено объективными историческими условиями, когда Советскому союзу пришлось быстрыми темпами наращивать военную мощь для того, чтобы отстаивать свою свободу и независимость.

В условиях существования тоталитарного режима, особое место отводилось кадровой политике, потому что именно руководящие люди должны были определять курс развития государства, выстраивать систему эффективного наращивания мощи, поддерживать идеологический курс и спланировать народ перед лицом опасности для готовности выполнять сверхзадачи. Таким образом, в системе сталинского социалистического общества появляется особый стиль формирования политического лидерства. На каждой ступени иерархической лестницы стоит человек, на которого



всему обществу нужно равняться, каждый из них обладает конкретной четкой функцией, за реализацию которой он отвечает перед вышестоящим начальством. Люди в таком государстве по – особенному относятся к представителям партийно-государственной власти. Сами же представители занимают должности исключительно по своим личным заслугам и достоинствам, становятся «ведущим локомотивом» системы и определяют стиль действий всего общества, представляя себя эталонным образцом человека определенной концепции. При этом действие принципа «персональной ответственности» и ротации кадров делает систему управления эффективной и не допускает назначение на должности случайных людей.

Так, мы заключаем, что В.А. Малышев в рамках такой системы был назначен на один из главнейших кадровых постов в условиях ведения индустриальной войны и необходимости обеспечения советской армии лучшей военной техникой. Такое назначение объясняется невероятными инженерными, организаторскими, руководящими способностями наркома, что доказывают факты его биографии.

Еще до ВОВ В.А. Малышев проявил себя как талантливый руководитель промышленных предприятий, знающий весь процесс изнутри, так как сам имел высшее техническое образование и отличался особыми способностями в выбранной профессии. Во время ВОВ, В.А. Малышев проявил себя как талантливый руководитель, способный быстро мобилизовать ресурсы, организовывать работу военной промышленности нестандартными решениями, что вылилось в значительный паритет советской техники по численности и качеству над германскими видами вооружения. Под руководством В.А. Малышева были реализованы первоочередные задачи, которые прямо сыграли огромную роль в Победу ВОВ: эвакуация промышленных предприятий на Урал, производство вооружения (легендарные танки Т-34, ИС, КВ и др.), обеспечение бесперебойной связи тыла и фронта в вопросе вооружений.

И после войны Малышев сыграл большую роль в развитии ВПК Советского союза, внес вклад в развитие новой мобильной техники, появлении в вооружении СССР ядерной бомбы. Таким образом, главное место в деятельности Малышева послевоенного периода занял поиск советским ВПК ответов на вызовы глобальной военно-технической революции. Закладывался базис для достижения стратегического паритета с США (в т.ч. разработка баллистических ракет).

Учитывая все вышесказанное, мы можем говорить о том, что неправильно исключать личность таких людей, как В.А. Малышева из уроков по истории ВОВ. Ученики, наряду с именами маршала Жукова, Рокоссовского, Ворошилова, должны знать и имена тех героев, которые организовывали работу в тылу, мобилизуя народ на выполнение невероятно тягостных задач по обеспечению советской армии лучшим вооружением.

Представленный в четвертой главе урок направлен на формирование интереса к данному историческому периоду, познанию некоторых скрытых сторон ВОВ, личностному восприятию школьниками событий тех лет, знакомству с волевыми качествами и организаторскими талантами тех людей, на плечах которых лежала огромная ответственность за советский народ. Ребята узнают, как в экстремальной ситуации люди из разных уголков СССР под грамотным руководством смогли сплотиться перед угрозой смерти и обеспечить необходимыми средствами советскую армию. Тема способствует и патриотическому воспитанию школьников, на что делает упор ИКС, Концепция преподавания истории и ФГОС.

Кроме того, разработка урока по представленной нами теме поможет школьникам оценить вклад наркомов промышленности (в частности В.А. Малышева) в победу в Великой Отечественной войне, роль военного оружия в этой победе. Также урок нацелен на воспитание у учащихся любви и уважения к Отечеству, родному краю, на подъем патриотического сознания школьников.

## Источники и литература

### Источники

1. Концепция преподавания истории России. Историко-культурный стандарт. Утвержден Коллегией Минпросвещения 23.10.2020 [Электронный ресурс] // URL: [http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy\\_standart.pdf](http://knmc.centerstart.ru/sites/knmc.centerstart.ru/files/istoriko-kulturnyy_standart.pdf). Дата обращения: 20.05.2021
2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 02.12.2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>. Дата обращения: 20.05.2021
3. Лелюшенко Д. Д. Москва — Сталинград — Берлин — Прага. Записки командарма / Д.Д. Лелюшенко. — М., 1975. — 408 с.
4. «Обеспечить превосходство советских танков». Докладные записки И.В. Сталину. 1942-1944 гг. // Исторический архив. — М.: Архивно-информационное агентство, 1993. - №5. — С. 105-115
5. Оборонно-промышленный комплекс СССР накануне Великой Отечественной Войны (1938 — июнь 1941) // М.: Книжный Клуб Книговек, Москва, 2015. — 1120 с.
6. «Пройдет десяток лет, и эти встречи не восстановишь уже в памяти» (Дневник Вячеслава Малышева, запись от 28 марта 1945 г.) // Источник, 1997. — № 5. — С. 103-147
7. РГАЭ (Российский государственный архив экономики). - Ф. 8752 - Народный комиссариат танковой промышленности.
8. Речь В.А. Малышева на XVIII съезде ВКП(б), март 1939г. / XVIII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б), 10-21 марта 1939 года. Стенографический отчет. — Государственное издательство политической литературы: ОГИЗ, 1939г. — С. 384-388

9. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917-1967 гг.): сб. документов за 50 лет: в 5 т. / сост. К. У. Черненко, М. С. Смиртюков. - М.: Политиздат, 1968. - Т. 3(1941-1952 гг.). - 751 с.
10. Сборник документов. Война: 1941-1945 // М.: Архив Президента РФ, 2010. - 512 с.
11. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. (1938 — июль 1956 гг.) / Сост.: М. И. Юмашев, Б. А. Жалейко. — Москва: Госюриздат, 1956. — 500 с.
12. Сталин И.В. Сочинения. Т. 6. // М.: ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1947. – 416 с.
13. Сталин И.В. Сочинения. Т. 8. // М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. – 374 с.
14. Сталин И.В. Сочинения. Т. 9. // М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1948. – 373 с.
15. Сталин И.В. Сочинения. Т. 10. // М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. – 391 с.
16. Сталин И.В. Сочинения. Т. 11. // М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. – 368 с.
17. Сталин И.В. Сочинения. Т. 12. // М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. – 386 с.
18. Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. // М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. – 383 с.
19. Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. // М.: Издательство “Писатель”, 1997. – 370 с.
20. Сталин И.В. Сочинения. – Т. 16. // М.: Издательство “Писатель”, 1997. – 465 с.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал

«Гарант.ру». URL:  
<https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>. Дата  
обращения: 20.05.2021

22. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"  
от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Компьютерная справочная  
правовая система России «КонсультантПлюс». URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). Дата обращения:  
20.05.2021

### Литература

1. Абрамов, А. С. У Кремлевской стены / А.С. Абрамов. –  
М.: Политиздат, 1974. — 311 с.

2. Арндт, Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И.В. Борисовой,  
Ю.А. Кимелова и др. – М.: ЦентрКом, 1996. – 672 с.

3. Арон, Р. Демократия и тоталитаризм [Электронный ресурс] //  
Электронная библиотека «RoyalLib». URL:  
[https://royallib.com/read/aron\\_reimon/demokratiya\\_i\\_totalitarizm.html#20480](https://royallib.com/read/aron_reimon/demokratiya_i_totalitarizm.html#20480).  
Дата обращения: 05.04.2021

4. Багдасарян, В.Э., Сулашкин, С.С. Цезарианская модель  
модернизации России: историческая обусловленность [Электронный ресурс]  
// Центр научной политической мысли и идеологии. URL:  
<https://rusrand.ru/analytics/tsezarianskaja-model-modernizatsii-rossii-istoricheskaja-obuslovlennost>. Дата обращения: 25.04.2021

5. Бутенко, А.П., Миронов, А.В. Сравнительная политология в  
терминах и понятиях / А.П. Бутенко, А.В. Миронов. – М: НОУ, 2013. – 411 с.

6. Випперман, В. Европейский фашизм в сравнении 1922-1982  
[Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки. URL:  
<http://lib.ru/POLITOLOG/fascio.txt>. Дата обращения: 10.04.2021

7. Джентиле, Д. Философские основы фашизма [Электронный ресурс]  
// Русская энциклопедия «Традиция». URL:

[https://traditio.wiki/Текст:Джованни\\_Джентиле:Философские\\_основы\\_фашизма](https://traditio.wiki/Текст:Джованни_Джентиле:Философские_основы_фашизма). Дата обращения: 05.04.2021

8. Джентиле, Д. Введение в философию / Пер. с итал. А.В. Зорина. – СПб: Алетейя, 2000. – 470 с.

9. Драбкин, Я.С. Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Я.С. Драбкин. – М.: Памятники исторической мысли, 1996. – 540 с.

10. Ермолов, А. Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: танковая промышленность. – Спб., 2013. – 309 с.

11. Ермолов, А. Ю. Меры по поддержанию уровня жизни рабочих в годы Великой Отечественной войны // Вестник архивиста. 2003. - №5-6. - С. 204-213

12. Ермолов, А. Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 2009. – 310 с.

13. Ермолов, А. Ю. Человек и производство в условиях войны на примере танковой промышленности СССР в 1941 -1945 гг. // Труды научной конференции студентов и аспирантов «Ломоносов-2003». История. - М. 2003.- С. 116 – 119

14. Захаров, А.В. Тоталитаризм – маска толпы // Тоталитаризм как исторический феномен. – М.: Философское общество СССР, 1989. – С. 91-93

15. Ильин, Ю. В. Наркоматы оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны // М.: Вестник МГИМО Университета, 2015. - №2. – С. 26-36

16. Истягин, Л. Теория тоталитаризма в контексте актуальных политических процессов // Альтернативы, 2011. - №3. URL: <https://intelros.ru/readroom/alternativi/alternativy-3-2011/11453-teoriya-totalitarizma-v-kontekste-aktualnyx-politicheskix-processov.html>.

Дата обращения: 11.04.2021

Дата

17. Козинг, А. «Сталинизм»: исследование происхождения, сущности и результатов [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки «Эсперанто». URL: [HTTPS://ESPERANTO.MV.RU/MARKSISMO/KOSING/INDEX.HTML](https://esperanto.mv.ru/MARKSISMO/KOSING/INDEX.HTML).

Дата обращения: 24.04.2021

18. Малыхина, А. Вячеслав Малышев – усть-сысольский гимназист: неизвестные страницы биографии Малышева // Республика, 2003. – С.7

19. Мамедов, А.А. Историцизм и свобода личности // Социально-гуманитарные знания. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoritsizm-i-svoboda-lichnosti>. Дата обращения:

10.04.2021

20. Мартынов, А. Человек – динамо: судьба в белых пятнах: [о наркомате тяжелой промышленности СССР, нашем земляке В.А. Малышеве] / Анатолий Мартынов // Республика, 2004. – С. 16-28

21. Мейер, Альфред. Советская политическая система: ее истолкование / А. Мейер. – М.: Прогресс, 1966.- 182 с.

22. Москалец, Н. С. Танковый нарком Вячеслав Малышев / Н. С. Москалец // Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 65-71.

23. Оружие победы / Под общ. ред. В. Н. Новикова — М.: Машиностроение, 1985. — 304 с.

24. Павленко, В.Д. Листая дневниковые записи наркома В.А. Малышева (1941-1944) // Гороховские чтения. Материалы десятой региональной музейной конференции. - Челябинск: Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей Южного Урала», 2019г. – С. 174-178

25. Полиновская, Е.А. Европа в Новейшее время: проблемы политики и экономики: учеб.-метод. пособие/ Е.А. Полиновская. - Новосибирск: НГПУ, 2013. – 220 с.

26. Полиновская, Е.А. Концепция тоталитаризма и фашизм // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2018. - №4. URL:

обращения: 10.04.2021

27. Полуниин, В.В. Первый атомный министр // История науки и техники. – 2002. – № 12. – С. 59-62

28. Поппер, К.Р. Открытое общество и его враги. Т.2 / К.Р. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – 552 с.

29. Свириин, М.Н. Самоходки Сталина. История советской САУ 1919 – 1945 [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки «RoyalLib». URL:[https://royallib.com/read/svirin\\_mihail/samohodki\\_stalina\\_istoriya\\_sovetsko\\_y\\_sau\\_1919\\_1945.html#0](https://royallib.com/read/svirin_mihail/samohodki_stalina_istoriya_sovetsko_y_sau_1919_1945.html#0). Дата обращения: 22.04.2021

30. Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 1996. – 336 с.

31. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 559 с.

32. Тоталитаризм как исторический феномен // М.: Философское общество СССР, 1989. – 396 с.

33. Филатов, Г. История фашизма в Западной Европе. [Электронный ресурс] // Сайт электронной библиотеки. URL: <http://www.katyn-books.ru/library/istoriya-fashizma-v-zapadnoy-evrope.html>. Дата обращения: 10.04.2021.

34. Цыганков, А.П. Современные политические системы: структура, типология, динамика. М.: Интерпракс, 1995. – 296 с.

35. Чалмаев, В. А. Малышев / В.А. Чалмаев – М.: Молодая гвардия. 1981. — 335 с.

36. Чалмаев, В. А. Пламя на ветру: Докум. Повествование о В.А. Малышеве [нар. комиссаре танковой пром-сти] // В.А. Чалмаев. – М.: Воениздат, 1990. – 319 с.



37. Шмакова, Н.П. Из истории создания танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны / Н.П. Шмакова // Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Г.К. Павленко и др. – Челябинск, 1985. – С. 11-23

Технологическая карта урока

**Предмет:** история

**Класс:** 10

**Тема урока:** «“Все для фронта! Все для победы!”: Советский тыл в годы Великой Отечественной войны»

**Место данного урока в системе уроков:** данная тема в системе уроков по Великой Отечественной войне и по Истории России 1914-1945 гг. решает важные задачи:

- формирует целостное представление у обучающихся о складывании производства в СССР в годы Великой Отечественной войны;
- формирует у обучающихся представление о значении оружия, новаторских методов и приемов производства военного снаряжения и военной техники в Победе в ВОВ, роли народных комиссаров в победе СССР в «Войне экономик»;
- дает представление о роли советского тыла, о его взаимодействии с фронтом и вкладе в Победу над нацистской Германией.

**Тип урока:** урок изучения нового материала

**Цель урока:** сформировать у обучающихся представление о той огромной роли, которую сыграл советский тыл в Великой Отечественной войне путем производства новейшего вооружения и снабжения советской армии.

**Планируемые результаты:**

**1. Личностные:**

- 1.1. Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории;
- 1.2. Формирование патриотизма, гражданской идентичности, чувства гордости за историю Отечества и родного края;

1.3. Осознание значения силы человеческого духа, мужества; формирование представления о героизме людей Великой Отечественной войны;

1.4. Способствование развитию уважения и любви к Родине на примере деятельности В.А. Малышева, целеустремленности и лидерских качеств.

## **2. Метапредметные (УУД):**

### **2.1. Познавательные:**

- умение формулировать понятия на основе первоначального значения, на основе бытовых представлений (п);
- Умение работать с различными источниками информации;
- Умение анализировать, выделять главное в учебном материале;
- Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;
- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;
- Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;
- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя;
- Определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, выявлять причины и следствия этих явлений.

### **2.2. Коммуникативные:**

- Использовать вербальные и невербальные средства, подготовленные учителем;
- Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, перефразировать свою мысль в ходе обсуждения;

– Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.

### **2.3. Регулятивные:**

- Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;
- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.

### **3. Предметные:**

1.1. Продолжить формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;

1.2. Развивать умения у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения;

1.3. Вырабатывать умения работы с исторической картой;

1.4. Овладение обучающимися системными знаниями об основных этапах становления промышленности в годы ВОВ, об основных видах военной техники и вооружения, сыгравшего значительную роль в победе в ВОВ;

1.5. Знакомство с биографиями менее известных деятелей ВОВ и анализ их жизни в сопоставлении с исторической ситуацией.

**Методы и приемы:** крючок, проблемный вопрос на урок, устный рассказ, эвристическая беседа, работа таблицами (сравнительный анализ), анализ видеофрагмента, заключительная беседа, работа с картой.

**Используемые технологии (в т.ч. ИКТ):** системно-деятельностный подход, компетентностный подход, объяснительно-иллюстративный, технология развивающего обучения, ИКТ.

**Опорные понятия, термины:** Эвакуация, тыл, оборонная промышленность, народный комиссар.

**Дидактический материал:**

- Мультимедийная презентация «Все для фронта! Все для победы!»;
- Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций.

**Оборудование:** мультимедиа, проектор, компьютер.

**Способы контроля предметных результатов обучения:** заключительная беседа – обсуждение главного аналитического задания урока: «СССР в Великой Отечественной войне одержал победу в «Войне экономик». Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ».

**Внутрикурсовые связи:** Все темы по Великой Отечественной войне, СССР в 20-30-е гг.

**Межпредметные связи:** география (географическое положение Урала), краеведение (региональный компонент).

*\*В технологической карте урока мы освятим не все пункты плана, а лишь отдельные фрагменты, которые касаются деятельности В.А. Малышева (пункт 1, 2 и кратко 4).*

Этапы урока	Содержание и деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые метапредметные результаты
1. Проблемно-мотивационный	Проверяет готовность к уроку. Вводное слово. Использует прием «крючок» в виде иллюстрации (приложение №2) для того, чтобы ученики самостоятельно сформулировали, о чем пойдет речь на уроке. Эпиграфом к уроку	Готовятся к уроку.  Анализируют иллюстрацию, отвечают на вопрос учителя, записывают тему в опорный конспект.	- Умение работать с различными источниками информации (п);  - Умение излагать полученную информацию,

	<p>служит высказывание маршала Г.К.Жукова: «Тыл – это половина Победы, даже больше».</p> <p>Формулирует главную задачу на урок: В ходе урока мы должны разрешить такой вопрос: ««СССР в Великой Отечественной войне одержал победу в «Войне экономик». Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ».</p> <p>Подводит к постановке обучающимся задач на урок через работу с понятиями и актуализацию знаний по прошедшим темам: Что такое экономика? Какие существуют секторы экономики? Акцент на какой сектор экономики делался в период 20-30-х гг. XX века в СССР? Становление и развитие какого сектора в экономике в годы ВОВ для нас будет важнее, какую продукцию нам необходимо рассмотреть? Почему? Сделайте вывод о том, что сегодня преимущественно мы будем рассматривать на уроке.</p>	<p>Знакомятся с аналитическим заданием на урок</p> <p>Формулируют задачи на урок как шаги для разрешения главного проблемного задания.</p>	<p>интерпретируя ее в контексте решаемой задачи (п);</p> <p>- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность (р);</p> <p>– Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности (р);</p> <p>– Умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p>
2. Информационно-аналитический	<p>Знакомит с планом урока:</p> <p>1. Перевод экономики</p>	<p>Знакомятся с планом урока.</p>	<p>- способность сознательно организовывать и</p>

	<p>на военные рельсы.  2. Оружие победы.  3. Повседневность советского тыла.  4. Челябинск в годы войны: «Кузница Победы!»</p> <p>Первый пункт плана:  Г.К. Жуков: «Тыл – это половина Победы, даже больше». В первом пункте плана мы узнаем, как переводилась экономика на военные рельсы, как организовывался тыл.</p> <p>Просит учеников сформулировать определение понятия «ТЫЛ» через работу с первоначальным значение слова: «в русском языке слово «ТЫЛ» в своем изначальном значении: глухое место, удаленное от основных событий, задворки обитаемого мира, периферия». А в каком значении мы используем слово «Тыл», говоря о войне?</p> <p>Работа с картой.  Учитель показывает:</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя. Формулируют понятие, записывают его в тетрадь</p> <p>Учитель работает с картой у доски,</p>	<p>регулировать свою учебную деятельность (р);</p> <p>- умение формулировать понятия на основе первоначального значения (п);  - Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи (п);  – Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>- Умение работать с</p>
--	---	--	---

	<p>1. какую территорию заняли немцы за лето 1941 года</p> <p>2. города, в которых находились крупнейшие предприятия страны</p> <p>Говорит о том, какой опасности подвергались города европейской части России, рассказывает о планах Гитлера разрушить экономический потенциал СССР.</p> <p>Задает вопрос: какое решение было принято руководством страны для того, чтобы сохранить предприятия и жителей европейской части России?</p> <p>Работа с понятием «эвакуация» в годы войны (через знакомое понятие «эвакуация автомобиля за нарушение ПДД).</p> <p>Предположите, в какие районы России была совершена эвакуация? Аргументируйте свой ответ.</p>	<p>ученики – в раздаточном материала (приложение №3).</p> <p>Отвечают на вопрос учителя: Была предпринята – эвакуация.</p> <p>Формулируют определение понятия «эвакуация»</p> <p>Выдвигают предположения о маршруте эвакуации и ее конечной точке.</p>	<p>различными источниками информации (п);</p> <p>- Умение использовать вербальные и невербальные средства, подготовленные учителем (к);</p> <p>- умение формулировать понятия на основе бытовых представлений (п);</p> <p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя (п);</p>
--	--	--	--



	<p>Учитель: сейчас ваша задача просмотреть видеофрагментом об эвакуации в 1941 году (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=NBgtzOF_pHQ">https://www.youtube.com/watch?v=NBgtzOF_pHQ</a>) и ответить на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Куда эвакуировали предприятия?</li> <li>2. Когда была завершена перестройка промышленности на военный лад</li> <li>3. Почему именно Урал превратился в кузницу оружия?</li> </ol> <p>Слово учителя об эвакуации, переселении жителей и организации жизни в тылу.</p> <p>Работа с картой (приложение №4) и документом (приложение №5). Задание: отметить на карте города, которые приняли к себе заводы из европейской части России.</p>	<p>Смотрят видеофрагмент, анализируют, отвечают на поставленные вопросы.</p> <p>Размышляют, отвечают на вопрос учителя, предлагая свои варианты.</p> <p>Слушают, анализируют.</p> <p>Работаю с картой и документом.</p>	<p>- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя (п);</p> <p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>- Умение работать с различными источниками информации (п);</p> <p>- Определять необходимые учебные действия в соответствии с учебной познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения (р);</p> <p>- Умение работать с различными источниками информации (п);</p> <p>- Умение использовать вербальные и невербальные средства,</p>
--	--	---	--

	<p>Задаёт вопрос: Какие города Южного Урала приняли к себе эвакуированные заводы?</p> <p>Учитель: Крупнейшими организаторами военного производства стали: Н.А. Вознесенский – председатель Госплана СССР, А.И. Шахурин - нарком промышленности. Посмотрите, как много предприятий оказалось на территории Южного Урала. Огромную роль в эвакуации предприятий сыграл В.А. Малышев, народный комиссар танковой промышленности. Учитель кратко рассказывает о его руководстве эвакуированными предприятиями на Урале. Говорит, что именно под его началом Урал стал «Кузницей орудия Победы».</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя.</p> <p>Слушают учителя, анализируют.</p>	<p>подготовленные учителем (к);</p> <p>- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его (п);</p>
--	---	---	--

	<p>Проверяет домашнее задание. Вам было дано задание: познакомиться с военной техникой и орудием времен ВОВ. Мини-викторина по видам оружия и техники.</p> <p>Учитель: Оружие в ВОВ, наряду с героизмом солдат и тружеников тыла, талантами военачальников, стало, в условиях индустриальной войны, одним из главных факторов победы СССР над Германией.</p> <p>Учитель: сравните показатели выпуска оружия в СССР и в Германии с 1941-1945 гг.(таблица, приложение №6). Сформулируйте выводы по таблице.</p> <p>Учитель: конечно, огромную роль в таком росте производства</p>	<p>Участвуют в викторине. Называют вид техники и оружия времен ВОВ.</p> <p>Анализируют таблицы. Делают вывод о превосходстве советской армии в вооружении и технике.</p> <p>Слушают учителя, анализируют.</p>	<p>- Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи (п); - Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>- Умение анализировать, выделять главное в учебном материале (п); - Умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p>
--	---	---	--

	<p>вооружения и техники играли как труженики тыла, так и их организаторы – наркоматы военной промышленности.</p> <p>Перечисляет наркоматов. Среди всех особое место занимал и нарком танковой промышленности В.А. Малышев. О его значении в ходе ВОВ говорит тот факт, что он, не являясь членом Политбюро ЦК ВКП (б), единственный из наркомов 107 раз был у Сталина на личном приеме во время ВОВ (т.е. каждые 13 день).</p> <p>Как вы думаете, почему именно Малышеву было отведено такое внимание Сталина?</p> <p>Для того, чтобы ответить на этот вопрос точно, прочтите запись из личных дневников В.А.Малышева о его разговоре со Сталиным (приложение №7)</p> <p>Подумайте, какая роль была отведена танкам в ВОВ? О каком танке</p>	<p>Отвечают на поставленный учителем вопрос.</p> <p>Работа с текстом, анализ, ответ на вопросы учителя.</p>	<p>- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя (п);</p> <p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать</p>
--	--	---	---

	<p>идет речь в документе?  На каком заводе он выпускался?  Танк Т-34 был очень важен для производства. Послушайте, что говорили о нем немецкие офицеры (приложение №8). И мы должны гордиться нашими земляками, которые день и ночь трудились над созданием легендарной «тридцатьчетверки».</p> <p>Обобщает все сказанное учениками, формулирует вывод о том, что танки имели огромное значение в ВОВ, так как они стали основным орудием боя, они образовывали котлы, шли в наступление и наносили решительный удар по войскам противника. Вспоминают с учениками о важнейшем Прохоровском сражении, о битве на Курской дуге. Выводит учеников на актуализацию знаний о том, какую роль сыграли танки в тех сражениях.</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя с опорой на ранее полученные знания.</p>	<p>ь его (п);  -ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста (п);  - Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);  - Умение использовать невербальные средства, подготовленные учителем (к);  - Излагать ранее полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи (п);  - Определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, выявлять причины и следствия этих явлений (п);</p>
--	---	--	--

	<p>Просит учеников сформулировать вывод о том, какая роль была отведена народному комиссару танковой промышленности В.А. Малышеву в ВОВ?</p> <p>Говорит о том, что наркомы стали не только организаторами военного производства, но и вдохновляли рабочих на подвиги. Работа с речью В.А. Малышева перед уральскими рабочими (отрывок из х/д произведения В. Чалмаева. Малышев (Серия «Биография замечательных людей», приложение №9). Как вы думаете, какие эмоции вызывал Малышев у уральских рабочих? Как подобные речи отразились на их настрое?</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя.</p> <p>Анализируют документ, отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>-Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность (р);</p> <p>- Умение работать с различными источниками информации (п);</p> <p>- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста (п);</p> <p>- Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его (п);</p> <p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p>
--	--	--	--

	<p>Обобщает все вышесказанное. Кратко рассказывает о нововведениях В.А. Малышева: конвейерный выпуск танков, литье и др. Делает вывод о значении деятельности наркомов в годы ВОВ и о роли оружия и техники в Победе советской армии.</p> <p>Говорит о том, что на занятии мы сделали акцент лишь на одном орудии Победы – танки и на деятельности одного наркома военной промышленности. На деле все они сыграли колоссальную роль в Победе СССР. И знакомство с ними предполагается в ходе домашнего задания.</p> <p>Переходит к 3 пункту плана: Повседневность в советском тылу. В этом пункте предполагается оценка высокой роли тружеников тыла, работников предприятий и городских организаций, освещение труда женщин, детей. Оценка их высокого вклада в победу СССР. «Тыл как второй фронт».</p>	<p>Слушают, анализируют.</p>	
--	---	------------------------------	--

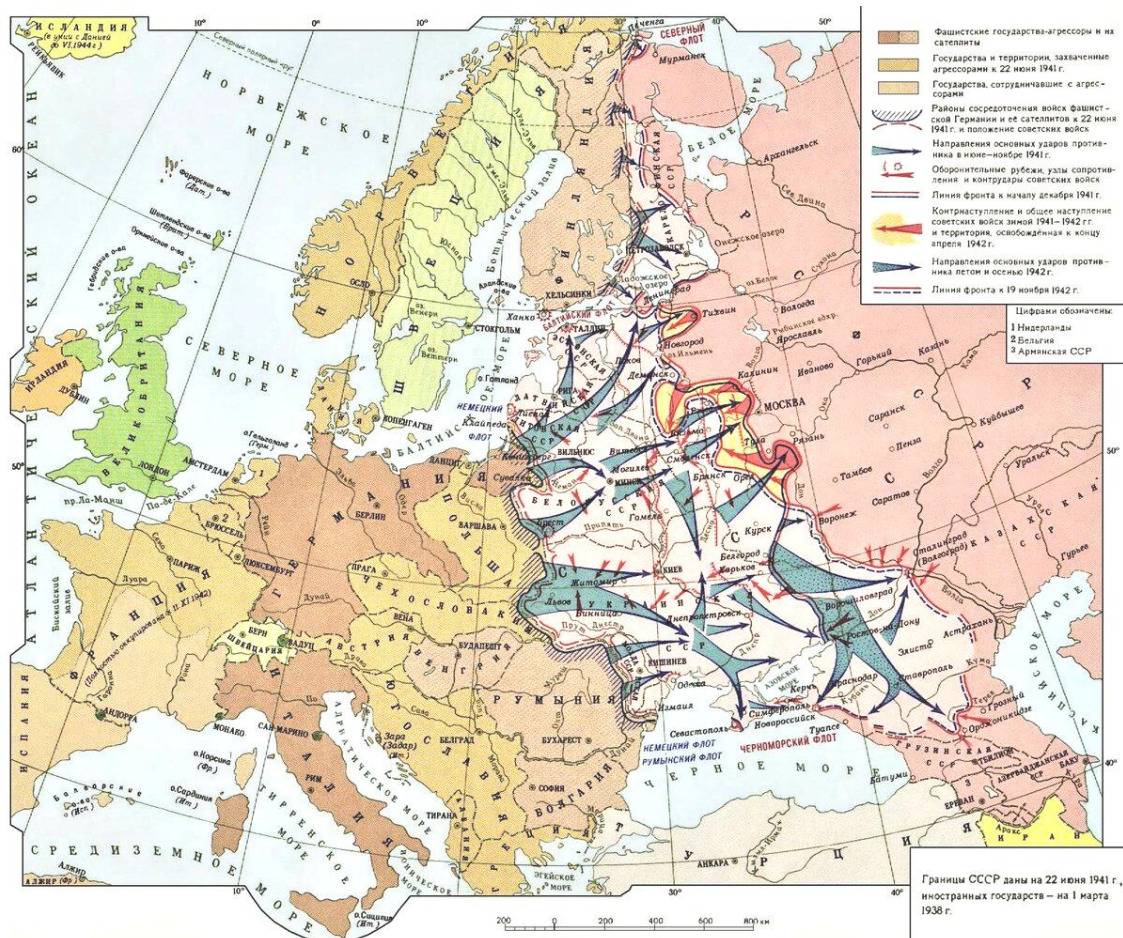
	<p>4 пункт плана направлен на реализацию регионального компонента в ходе урока и знакомство с Челябинском в годы ВОВ.</p> <p>В этом пункте предполагается освещение 3-х вопросов:</p> <p>1. Орудия «Танкограда» (знакомство с основными видами вооружения и боевой техники, выпускаемой с челябинских заводов. При этом в этом вопросе необходимо также сказать о роли наркома В.А. Малышева в выпуске Катюш, Т-34 и другие значимых орудий)</p> <p>2. Эвакуированные предприятия (заполнение таблицы)</p> <p>3. Жители Челябинска в годы войны. Потомки помнят! (сами ученики кратко представляют биографию и рассказы о жизни в Челябинске в годы войны своих предков).</p> <p>В конце урока учитель возвращает учеников к проблемному вопросу: «СССР в Великой Отечественной войне одержал победу в «Войне экономик». Согласны ли Вы с</p>	<p>Слушают, анализируют.</p> <p>Слушают, анализируют.</p> <p>Высказывают свое мнение относительно ответа на аналитическое задание урока.</p>	<p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на</p>
--	---	--	--

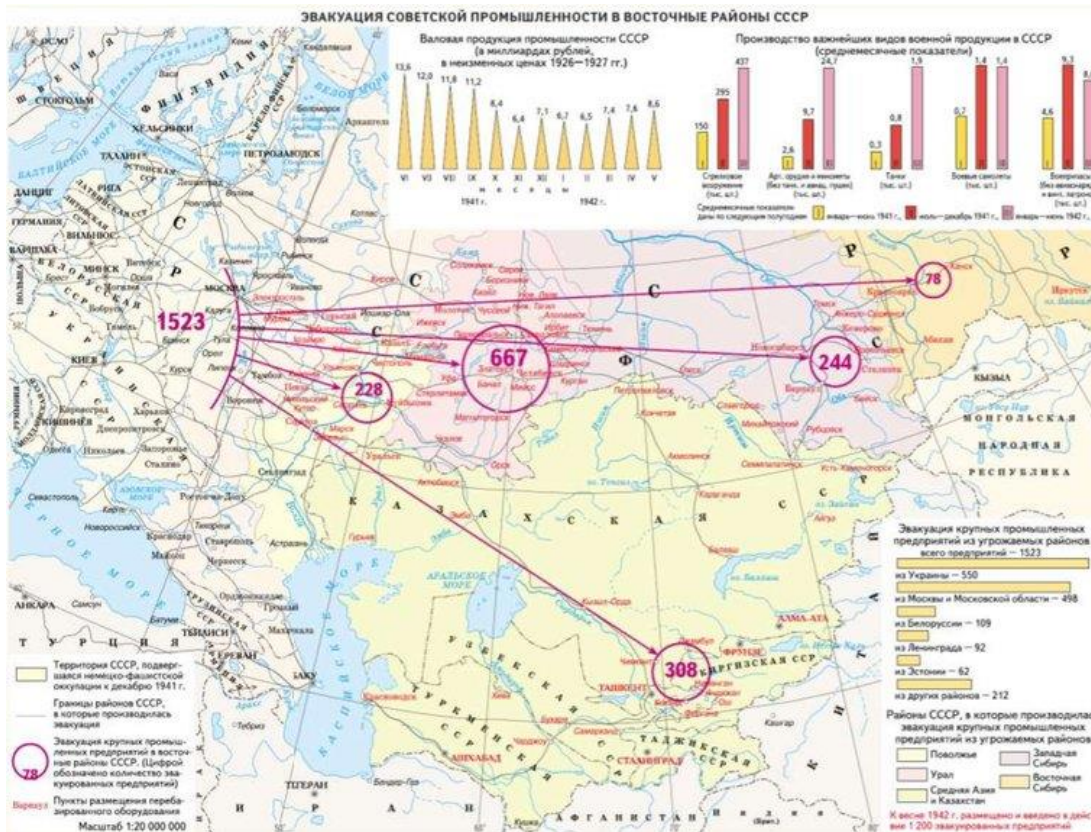


	<p>данной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ». Заключительная беседа.</p> <p>Учитель задает дополнительный вопрос: какие факторы позволили СССР одержать победу в битве экономик?</p> <p>Учитель организует обсуждение, представление ученикам своих точек зрения, просит их аргументировать свои мысли.</p> <p>Делает выводы, обобщая сказанное учениками о том, почему СССР действительно победил в войне экономик, говорит о факторах победы и о том, какой ценой ее получил советский народ.</p>		<p>вопрос (к);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи (п);</li> <li>- Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, перефразировать свою мысль в ходе обсуждения (к);</li> <li>- Формулировать и обосновывать гипотезы под руководством учителя (п);</li> </ul>
<p>3. Рефлексивно-оценочный</p>	<p>Учитель проводит рефлексию (приложение № 10)</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p>1 . Понимание - _____</p> <p>2. Активность - _____</p> <p>3. Интерес - _____</p> <p>Задает ученикам домашнее задание (1 на выбор):</p> <p>1. Просмотр одного видеоролика из цикла «Оружие победы»</p>		

	<p>телеканала «Звезда».</p> <p>Подготовка доклада с презентацией об одном виде оружия /техники времен ВОВ на 2 минуты.</p> <p>2. Рассказ о биографии одного из народных комиссаров военной промышленности с презентацией (с акцентом на роль этой личности в ВОВ) на 2 минуты.</p> <p>3. Составить экскурсию по местам памяти В.А. Малышева и танкового строительства в Челябинске в годы ВОВ.</p> <p>Благодарит учащихся за работу на уроке, отдельно отмечая самых активных.</p>		
--	--	--	--

Иллюстрация – «крючок» для определения темы урока





## Эвакуация промышленности в 1941-1942 гг. Карта и статистика.

Эвакуация крупных промышленных предприятий из угрожавших районов всего предприятий — 1523

- из Украины — 550
- из Москвы и Московской области — 498
- из Белоруссии — 109
- из Ленинграда — 92
- из Эстонии — 62
- из других районов — 212

Районы СССР, в которые производилась эвакуация крупных промышленных предприятий из угрожавших районов

- Поволжье
- Урал
- Средняя Азия и Казахстан
- Западная Сибирь
- Восточная Сибирь

К весне 1942 г. размещено и введено в действие 1 200 эвакуированных предприятий

Вагоностроительный завод им. Урицкого «Красный Профинтерн» был эвакуирован в Красноярск, завод им. Кирова — в уральский город Усть-Катав, станки и оборудование вагоностроителей отправили в Энгельс за Волгу.

На восток увозили турбины ГРЭС, оборудование сталзавода. Удалось эвакуировать и часть предприятий из других городов Брянщины.

В октябре 1941 года началась экстренная эвакуация Тульского оружейного завода в город Медногорск Оренбургской области.

Конструкторское бюро приборостроения имени Шипунова (КБП) отправляли в Златоуст, отдельные группы — в Ижевск, Ковров, Саратов и другие города, по местам производства образцов оружия тульской разработки.

Летом 1942 года приказом Народного Комиссариата Вооружения СССР на базе эвакуированных цехов Тульского оружейного и Подольского механического заводов был создан завод № 622, впоследствии получивший название Ижевский механический завод.

Воронежский завод «Электросигнал» в начале Великой Отечественной войны эвакуировали в Новосибирск.

Завод «Авиаагрегат» в первые месяцы войны был эвакуирован в город Куйбышев (Самара).

В начале войны решением правительства заводское оборудование Ржевского завода по производству уплотнительных материалов и прокладок было демонтировано и отправлено в тыл, сначала — в Саратов, затем — в Уфу.

Кировский завод из г. Ленинграда и дизель-моторный завод из г. Харькова были эвакуированы в г. Челябинск, где образовался Кировский танковый завод (Челябинский тракторный завод).

Приложение №6

## Производство военной продукции в СССР и Германии (1941-1945), тыс.шт.

Виды продукции	СССР	Германия
Танки и СОЦ	102,8	46,3
Боевые самолёты	112,1	89,5
Орудия	482,2	319,9
Миномёты	351,8	78,8
Пулемёты	1515,9	1117,5
Пистолеты-пулемёты	6173,9	1256,8

Приложение №7

### *Фрагмент из личного дневника В.А. Малышева (1943г.)*

«...15 декабря 1943 г. Сегодня докладывал тов. Сталину о новом танке - Т-34 с 85-мм пушкой и новой башней. Товарищу Сталину танк очень понравился. Одобрил и сказал, что «этот танк - наше будущее, перспектива. Он сочетает маневренность и подвижность танка Т-34 с мощным вооружением». Сказал, что надо танки Т-34 все переводить на 85-мм пушки. Подписал постановление о выпуске этих танков на заводе 112. Далее тов. Сталин сказал, что перспектива по танкам такова: тяжелые танки и тяжелые самоходы со 122-мм пушкой и средние танки и средние самоходы с 85-мм пушкой. Сказал, чтобы поторопились с установкой 122-мм пушки на самоход ИС. Когда тов. Устинов (нарком вооружения) сказал, что он не управится с

выпуском такого большого количества 85-мм пушек, тов. Сталин сказал, что нам очень нужны танковые пушки и, если надо, то он разрешает сократить выпуск зениток 85-мм, а за счет этого увеличить выпуск 85-мм танковых пушек. Сказал, что Армия очень просит самоходы с 85-мм пушкой и их надо выпускать больше».

#### Приложение №8

Самую полную и квалифицированную оценку советскому танку Т-34 дал немецкий генерал Б. Мюллер-Гиллебранд: *«Появление танка Т-34 было неприятной неожиданностью, поскольку благодаря своей скорости, высокой проходимости, усиленной бронезащите, вооружению и, главным образом, наличию удлиненной 76-мм пушки, обладавшей повышенной меткостью стрельбы и пробивной способностью снарядов на большой, до сих пор считавшейся недостижимой дистанции, представлял собой совершенно новый тип танкового оружия. Немецкие пехотные дивизии хотя и располагали каждая в общей сложности 60-80 противотанковыми пушками и имели достаточное количество других противотанковых средств, но при калибре орудий 37 мм они почти не оказывали поражающего действия на «тридцатьчетверки»...»*

И далее он пишет: *«Появление танков Т-34 в корне изменило тактику действий танковых войск. Если до сих пор к конструкции танка и его вооружению предъявлялись определенные требования, в частности подавлять пехоту и поддерживающие пехоту средства, то теперь в качестве главной задачи выдвигалось требование на максимальной дальности поражать вражеские танки, с тем чтобы создать предпосылки для последующего успеха в бою».*

#### Приложение №9

**Фрагмент из художественной книги В. Чалмаева. Малышев В.А.**  
(Серия «биография замечательных людей»)

Речь Малышева была созвучна тому, что донеслось сюда, на Урал, из опоясанной огненным полукольцом Москвы: «Сегодня у нас должно сердце зачерстветь и помнить только одно, что нам нужно выпускать танки. Необходимы жесткие средства и отсутствие всякого сострадания. Урал достаточно могуч, чтобы победить в яростной промышленной контратаке!»

Малышев не оставлял места для сомнений и колебаний: «Урал — это и кузница, это и огромная литейная... Взгляните на свой новый завод чуть пристальнее. Надо не ныть и сетовать — здесь нет станков, нет механической обработки, здесь не на чем делать танки... Здесь великолепные кузнецы, сварщики, литейщики. Надо опереться на заготовительную базу уральского

завода, пересмотреть конструкцию танка, соединить высокую культуру механических цехов танкостроительного завода с высокой культурой заготовительных цехов уральского завода...» Это было смелое оперативное решение, обеспечившее в достаточно короткое время выход завода на 40—50 танков в день!

Приложение №10

Рефлексия

<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>
<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>
<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>	<p>Ф.И. _____</p> <p>Оцени по 10-бальной шкале свою работу на уроке по следующим критериям:</p> <p><b>1 . Понимание</b> - _____</p> <p><b>2. Активность</b> - _____</p> <p><b>3. Интерес</b> - _____</p>