



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«КЕЙС-ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ  
ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

86,12 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«6» июня 2021 г.

Зав. кафедрой Э, У и П


к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:

студент группы ЗФ-509/112-5-1

Ташлакова Анастасия Эдуардовна

  
Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры ЭУиП

Апухтин Антон Сергеевич



Челябинск  
2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты использования кейс-заданий как средство обучения по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации</b> .....	10
1.1. Особенности обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	10
1.2. Состояние проблемы использования кейс-заданий по правовым дисциплинам, как средство обучения в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике.....	19
1.3. Методика проведения занятий с использованием кейс-заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике.....	28
<b>Выводы по 1 главе</b> .....	45
<b>Глава 2. Практическая работа по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»</b> .....	47
2.1. Анализ эффективности проведения занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» на предварительном этапе.....	47
2.2. Рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».....	52
2.3 План-конспект учебного занятия с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».....	61
<b>Выводы по 2 главе</b> .....	70
<b>Заключение</b> .....	72
<b>Список литературы</b> .....	77
<b>Приложение</b> .....	82

## ВВЕДЕНИЕ

Пути повышения эффективности обучения волнуют всех педагогов. Проблема повышения результативности обучения активно разрабатывается на основе последних достижений педагогических наук, частных методик, информатики и теории управления познавательной деятельностью. Как показывает анализ педагогической практики в профессиональном образовании, за последние годы четко обозначился переход на гуманистические способы обучения и воспитания, на активное включение обучающегося в процесс познания, продолжается поиск путей формирования мыслительной деятельности. Процесс обучения обеспечивает общее психическое и интеллектуальное развитие.

Механизмом реализации данного подхода в образовательном процессе выступает совокупность методов и приемов по развитию критического мышления обучающихся, что позволяет согласиться с концепцией В. А. Сластенина по развитию мышления и творческих способностей, представленной как проблемно-деятельностный подход.

Наиболее полноценно осуществляется в развивающем обучении в ходе реализации проблемного подхода к обучению.

Проблемное обучение основано на создании особого вида мотивации, поэтому требует адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных заданий, создающих проблемные ситуации. Однако создание проблемной ситуации, проблемности в обучении представляет значительную педагогическую трудность, особенно для педагогов профессионального обучения. Это связано с тем, что до сих пор недостаточно изучены некоторые стороны проблемного обучения в профессиональном образовании, в частности, вопросы проблемного обучения по экономическим дисциплинам. В какой-то мере, именно по этой причине в учебном процессе профессионального образования проблемные задания используются реже.

Один из основоположников проблемного обучения М.И. Махмутов определяет проблемное обучение как дидактическую систему развивающего обучения, обуславливающую общее интеллектуальное развитие студента, которое обеспечивает прочность знаний и особый тип мышления, глубину убеждений и творческое применение знаний.

Идея проблемного обучения не нова. Она получила свое научное освещение в трудах А.В. Брушлинского, Дж. Дьюи, Т.А. Ильиной, Т.В. Кудрявцева, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, В. Окуня и др.

В этом контексте актуализируется наиболее значимая проблема современной методики обучения правовым дисциплинам - ориентация учебного процесса на активную творческую мыслительную работу обучающихся в контексте развития их аналитико-конструктивных умений, что в плане формирования методической компетенции студентов осуществляется с помощью ситуативного или кейс-метода.

Российская система образования уже вплотную подошла к внедрению инновационных технологий и методов в учебный процесс в широком масштабе, одним из которых является кейс-метод.

Кейс-метод — это инновационный метод обучения в среднем профессиональном образовании, который учитывает все особенности предмета «Право» и формирует необходимые знания, умения и навыки. Кейс-метод направлен на решение определенной проблемы, но данная проблема не дается в готовом виде, а формулируется преподавателем, исходя из условий реальной учебной ситуации, которая позволяет преподавателю-профессионалу определить проблему при организации процесса обучения аспекту языка или виду коммуникации.

Актуальность кейс-метода обусловлена тем, что нередко выпускники учреждений профессионального образования, имея достаточно высокий уровень теоретических знаний, с трудом справляются с выполнением элементарных практических заданий.

Метод кейсов начинает внедряться в практику обучения студентов вузов и учреждений среднего профессионального образования, а также в школьную практику. Однако педагоги пока недостаточно четко осознают сущность и дидактические возможности данного метода. Это связано с тем, что в литературе существуют различные подходы к толкованию метода, а рекомендаций по его применению и конкретных методических разработок недостаточно.

Непосредственная цель кейс-метода – совместными усилиями обучающихся проанализировать конкретную производственную или жизненную ситуацию и выработать практическое решение; завершение процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Метод case-study наиболее широко используется в обучении экономике и бизнесу за рубежом. Впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 г., внедрение его в Гарвардской школе бизнеса началось в 1920 г.

Сегодня метод case-study завоевал ведущие позиции в зарубежном бизнес-образовании и считается одним из самых эффективных способов обучения студентов навыкам решения типичных проблем. Так, Гарвардская школа бизнеса выделяет почти 90% учебного времени на разбор конкретных кейсов.

Метод case-study был известен в 20-е гг. XX в. преподавателям экономических дисциплин и в нашей стране под названием «метод казусов». В 1924-1925 гг. преподаватели совпартшкол ознакомились с методом казусов и оценили его преимущества, тем не менее он не вошел в практику преподавания. Интерес к нему возник лишь в конце XX в.

Актуальность кейс-метода в настоящее время обусловлена общей направленностью образования не столько на получение предметных знаний, сколько на формирование компетентностей, развитие способностей к

самообразованию, саморазвитию, самореализации; к оптимальному поведению и деятельности в различных жизненных ситуациях.

Анализ исследований Ю.П. Сурмина, А.И. Сидоренко, В. Лободы, посвященных проблеме внедрения кейс-метода в процесс подготовки студентов вузов, и теоретической литературы (Ю.Ю. Екатеринославский, М.М. Бирншейн, Г. А.Брянский, Ю.Д. Красовский, В.Я. Платов), содержащей информацию о становлении кейс-метода как метода обучения бизнесу и экономике, позволил установить, что данный вопрос требует тщательной разработки в контексте применения в области гуманитарного образования, что и обуславливает актуальность предпринятого нами исследования.

Изучение литературы по теме исследования позволило выделить **противоречия исследования:**

- между потребностью государства в обеспечении высокого качества обученности педагогов профессионального обучения, их профессионального самоопределения и непрерывного образования на основе проблемного обучения и их реализацией в социально-экономических условиях современного социума;

- между потребностями в разработке теории использования проблемного обучения правовым дисциплинам в системе профессионального образования и практикой проблемного обучения правовым дисциплинам в системе профессионального образования;

- между потребностью педагогов профессионального обучения в методическом обеспечении использования проблемного обучения правовым дисциплинам и недостаточной разработанностью дидактических аспектов.

Наличие противоречий позволяет сформулировать **проблему исследования:** каковы педагогические условия эффективного использования кейс - метода, как средства обучения правовым дисциплинам в системе профессионального образования, а также каковы ее дидактические аспекты. Это обусловило выбор темы исследования: «Кейс-задания как средство

обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации»

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по проведению занятий с использованием кейс-заданий по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Объект исследования:** процесс использования метода проблемного обучения в процессе обучения дисциплины «Право» в условиях профессионального образования.

**Предмет исследования:** «кейс – задания» как эффективное средство проблемного обучения в процессе изучения правовой дисциплины в условиях среднего профессионального образования.

В квалификационной работе были реализованы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить особенности обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;
2. Проанализировать состояние проблемы использования кейс-заданий, как средство обучения в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике;
3. Раскрыть методику проведения занятий с использованием кейс-заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;
4. Проанализировать эффективность проведения занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» на предварительном этапе;
5. Дать рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»;
6. Разработать план-конспект учебного занятия с использованием

кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»;

**Теоретико-методологическая база исследования:**

труды Ю.П. Сурмина, А.И. Сидоренко, В.Лободы – посвященные проблеме внедрения кейс - метода в процесс подготовки студентов вузов; теоретическая литература – Ю.Ю. Екатеринославской, М.М. Бирншейн, Г. А. Брянского, Ю.Д. Красовского, В.Я. Платова.

Исследования по проблемному обучению П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, Т.В. Кудрявцева, Ю.К. Бабанского, И.Я. Леренера, М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина, И.С. Якиманской и другие.

**Практическая значимость исследования:** состоит в разработанных и рекомендациях по повышению эффективности использования технологии «кейс – заданий» в процессе обучения дисциплине ««Право», разработанные в результате исследования, будут способствовать повышению эффективности процесса преподавания данной учебной дисциплины.

**Методы исследования:** изучение литературных источников, наблюдение, анализ, синтез, анкетирование.

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

**Адрес:** 457670, Челябинская область, г. Верхнеуральск, ул .Еремина, 1а.

**Структура квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой главы, в которой рассмотрены теоретические аспекты использования кейс-заданий, а именно особенности обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации, состояние проблемы использования кейс-заданий по, методика проведения занятий с использованием кейс-заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике; Во второй главе представлена



практическая часть по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус», а именно был проведен анализ эффективности проведения занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право», даны рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» и представлен план-конспект учебного занятия с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»; выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЕЙС-ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Особенности обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации**

Профессиональное образование формирует систему знаний и профессиональных умений и навыков. Преподавание юридических дисциплин в профессиональном образовании ставит целью не просто изложить содержание соответствующего предмета, но и научить самостоятельно мыслить и решать практические задачи. Кроме этого, в юридическом образовании есть и другие объективные факторы влияющие на учебный процесс. Одним из таких факторов является зависимость содержания отраслевых дисциплин от состояния российского законодательства. Все это говорит о необходимости внедрения компетентностного подхода к подготовке будущих специалистов [39, с.88].

Данный подход предполагает не просто получение студентами некоторого набора теоретических знаний и практических навыков, а формирование определенных профессиональных компетенций, соответствующих задачам и потребностям, которые ставят перед выпускниками потенциальные работодатели.

Согласно глоссарию ЮНЕСКО, под термином образование основанном на компетентности понимается образование, базирующееся на описании, изучении и демонстрации знаний, навыков, поведения и отношений, требуемых для какой-либо определенной роли, профессии или карьеры.

В образовательном сообществе идет дискуссия по поводу оправданности такого переноса акцента в обучении на потребности рынка, об опасности тем самым потерять один из основных козырей отечественного образования, нанеся ущерб его фундаментальности. Тем не менее, при создании стандартов третьего поколения в подготовке юристов за основу

взят именно компетентностный подход. Поэтому профессионализм преподавателя в профессиональном образовании при компетентностном подходе определяется не только его педагогическим умением передавать знания и навыки обучаемым студентам, но и способностью правильно и объективно оценить эти знания, то есть обладать и оценочной компетенцией [49, с.185].

Программы учебных дисциплин должны базироваться на наборе задач, направленных на становление компетентностей специалиста, при этом в программе на первое место необходимо выносить характеристики компетентностей как целей программы, затем предлагать способы их формирования и становления, далее производится отбор информации, которая способствует решению конкретных задач и развитию компетентностей будущего юриста. Одна из основных задач профессионального образования – преобразовать «абитуриента» в «специалиста», отлично знающего свою специальность и способного применять на практике знания полученные за годы обучения в высшем учебном заведении. В современных условиях быстро меняющегося мира специалист, выходящий из стен профессионального образования должен отвечать очень высоким требованиям, предъявляемым к нему государством и обществом.

Юриспруденция одно из наиболее востребованных в настоящее время направлений деятельности учебных заведений. Однако, это и одно из направлений, где профессиональное образование и используемые методики преподавания подвержены критике. Это вызвано, прежде всего тем, что в настоящее время существенно повысились требования к юристам, на фоне растущей конкуренции этой профессии. Студент, получивший диплом должен в первую очередь не только знать и понимать право, но и иметь навыки его применения [50, с.127].

К сожалению, как отмечают многие издания практика последних лет показывает, что для того чтобы студент стал настоящим специалистом в

своей области необходимо несколько лет практической работы, в ходе которой он овладевает навыками применения закона, составления юридических документов и т.д.

В связи с этим назрела острая необходимость реформирования методик преподавания юридических дисциплин в профессиональном образовании. На сегодняшний день одними из наиболее распространенных методик обучения стали пассивные методики. «Студент выступает в роли объекта обучения, он должен усвоить и воспроизвести материал, который передается ему преподавателем – источником знаний (иногда эти методики называют репродуктивными). Обычно это происходит при использовании лекции–монолога (однаправленная передача информации от преподавателя к студенту), чтении, демонстрации. Студенты при этом, как правило, не сотрудничают друг с другом и не выполняют каких–либо проблемных заданий» [16, с.58].

При применении пассивных методик студенты могут утратить интерес к дисциплине, что непременно снизит уровень усвоения материала.

При преподавании правовых дисциплин предпочтительно применять активные и интерактивные методики. А. Гутников и Л.В. Воскобитова отмечают, что при использовании активных методик преподавания студент в большей степени становится субъектом обучения, вступает в диалог с преподавателем, выполняет творческие, проблемные задания. Отчасти здесь также заметна однаправленная передача студентом информации, ранее полученной от преподавателей или из литературы. Но появляется и обратная связь – вопросы от студента к преподавателю, вопросы преподавателя, развивающие творческое мышление. Студент устанавливает индивидуальный контакт с преподавателем, но не с другими членами группы» [48, с.69].

Подобные методики широко применяются при проведении практических занятий, например, по разделам «Преступления против собственности» студентам предлагаются для решения практические задачи, с

целью формирования у них навыка квалификации преступлений. Практика преподавания данной дисциплины показывает, что значительный интерес у студентов вызывают примеры судебной практики, используемые для наглядной иллюстрации проблемных теоретических вопросов. Необходимо постоянно соотносить теоретические проблемы с практическими примерами, чтобы сформулировать у студентов восприятие неразрывной связи теории и практики.

Среди множества наук, существующих в нашем обществе, особую роль играют науки педагогические, определяющие гуманную миссию человечества — передать своим потомкам весь тот багаж знаний, который позволит им творить, изменять окружающий мир, жить в мире и согласии. Воспитывая и обучая тех, кому принадлежит будущее, наши предки пытались отыскать многочисленные закономерности того, как это сделать лучше.

Слово «методика» имеет глубокие исторические корни и в буквальном понимании означает «способ познания», отвечая на вопрос: «Как я буду познавать ту или иную область жизни, общества, отношений людей между собой?». Предметом любой методики всегда выступал педагогический процесс обучения, который, как мы знаем, включает в себя и деятельность преподавателя, и работу обучающихся по освоению новых знаний.

Право как результат мыслительной деятельности людей, будучи связанным с их сознанием, тем не менее до сих пор остается весьма сложной для познания субстанцией. В науке даже нет единого определения этому понятию. Формирование на протяжении многих лет определенных концепций в области правового обучения и воспитания подрастающего поколения, а также системы методических приемов, с помощью которых достигались те или иные цели правового образования, позволили констатировать факт рождения на свет относительно молодой области знаний – методики обучения праву. Так назвали педагогическую науку о задачах, содержании, методах обучения праву. Общеизвестно, что система

наук может быть условно разделена на естественные, общественные и технические науки. Поскольку юриспруденция относится именно к категории общественных наук, то и знания о том, как лучше изучить правовую действительность и передать своим потомкам навыки правового регулирования общественных отношений с целью достижения счастливого и организованного общества, могут быть отнесены к таким наукам [40, с.598].

Обучение праву имеет своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой сфере. Это научная дисциплина, осуществляющая отбор юридического материала в отдельную дисциплину «Право» и разрабатывающая на основе обще дидактической теории методические средства для формирования правовой культуры в обществе. Методика обучения праву позволяет совершенствовать образовательный процесс. Используя ее достижения, профессиональный педагог может избежать ошибок, подготовить действительно грамотных, воспитанных людей, которые займут достойное место в общественной жизни, сегодня именно правовые знания позволяют успешно вести бизнес, активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший доход. Основными задачами указанной выше науки являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения,
- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий,
- отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания правового курса,
- постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Обучение праву - весьма динамичный процесс. Это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать

по–другому, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что изменяются подходы ученых к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. Обозначим основные ее функции. [43, с. 140]

1. Практико–организационная. Она позволяет дать конкретные рекомендации педагогам по выстраиванию грамотной системы правового обучения и воспитания в государстве. С этой целью обобщается и систематизируется опыт правового обучения за рубежом и в нашей стране, выявляются определенные закономерности, которые оказались весьма результативными в образовании и формировании правовой грамотности человека.

2. Мироззренческая. Такая функция обеспечивает формирование определенных устойчивых взглядов обучаемых на вопросы правовой действительности, понимание ценности права и его установок, а следовательно, необходимости уважения и соблюдения законов государства, прав личности.

3. Эвристическая. Она позволяет выявлять некоторые пробелы в изучении правовых вопросов и по необходимости восполнять их новыми идеями по передаче и осмыслению правовой жизни.

4. Прогностическая. В рамках решения задач правового обучения, формирования правовой культуры личности такая функция позволяет предвидеть заранее возможный результат процесса обучения в виде моделей обученности и корректировать пути их достижения [38, с.257].

В обучении праву рассматриваются вопросы организации конкретных учебных занятий по праву, диагностики знаний и умений обучаемых, а также научной организации труда преподавателя и студента. Любой профессионал в этой области должен научиться создавать свою методику правового обучения (даже если она не будет носить авторский характер и будет сформирована на базе существующих подходов обучения праву, с особыми отличиями, применительно к конкретной аудитории студентов).

Общеизвестно, что нельзя повторить ничто уникальное, а это значит, что нет смысла слепо заимствовать чужой опыт, накопленный годами и обобщенный наукой. В этой связи преподаватель права должен научиться творческому осмыслению предлагаемых вариантов правового обучения.

Любое обучение напрямую зависит от целеполагания, т. е. определения целей, которые, как правило, исходят от государства (или закреплены его силой) и формируются потребностями общественного развития. Цель – это мысленное представление конечного результата педагогической деятельности, а потому она определяет необходимые действия преподавателя для ее достижения. Педагог, организующий познавательную деятельность студентов, формирует конкретную цель в единстве трех ее компонентов:

- обучения (речь идет об усвоении знаний, умений, навыков);
- воспитания (формирования личностных качеств, мировоззрения);
- развития (совершенствования способностей, умственных сил и т. д.). [26, с.27].

Выделяют общие цели и конкретные (оперативные). Последние связаны с организацией отдельных мероприятий, уроков. В новых государственных нормативных документах (Концепции граждановедческого, обществоведческого и правового образования, базисном учебном плане, инструктивных письмах Министерства образования РФ) определена важность воспитания человека с высоким уровнем правовой культуры, хорошо знающего свои права, обязанности и уважающего права других людей, толерантного в общении, демократически и гуманно настроенного в решении правовых конфликтов. К целям правового обучения можно также отнести: [40, с. 160]

- повышение уровня правовой культуры общества;
- воспитание гражданина, способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы, формирование его активной гражданской позиции;
- формирование навыков правомерного поведения, уважения



законов страны и международного права;

- формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям;
- изучение национальных и демократических традиций и ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок и проч. [33, с.57].

Современная интеграция России в мировое сообщество позволила обратить особое внимание на правила международного права и те демократические завоевания, которые удалось отстоять людям в борьбе с беззаконием, злом и насилием.

Методика обучения праву изучает способы деятельности в области правового обучения – методы, которые могут быть самыми разнообразными, однако все они позволяют понять, как учить современного студента праву, как развивать его способности, формировать общеучебные умения и навыки.

Специалисты выделяют формы обучения праву: групповая, индивидуальная. Методика обучения праву создала и свои подходы к пониманию типов занятий (например, вводное или повторительно – обобщающее), средств учебной работы (рабочие тетради, хрестоматии, видеофильмы и проч. – т. е. того, что помогает учебному процессу и обеспечивает его). Методика обучения праву опирается на познавательные возможности детей, особенности их возрастных, физиологических характеристик организма [35, с.106].

Об эффективности правового обучения судят и по достигнутому уровню знаний и умений студентов, а потому в области методики обучения, праву выработан целый механизм диагностирования качества обучения. Методика обучения праву как наука постоянно совершенствуется. Появляются новые подходы ученых к процессу обучения, уходит в прошлое то, что является не эффективным в практике работы. [6, с.57].

В основе любой науки, как правило, находится целая система принципов:

— исходных начал, от которых зависит то, как будет развиваться эта наука дальше, что может дать она нам уже сегодня. Современная методика обучения праву базируется на следующих принципах:

— вариативности и альтернативности моделей правового обучения – это значит, что существует много разнообразных подходов в области обучения праву и они реально существуют в практике (это связано с отсутствием единой, строго обязательной системы правового образования: в различных регионах сложились свои традиции и особенности правового обучения, которые, безусловно, основаны на требованиях госстандарта знаний);

— лично–ориентированного подхода, обеспечивающего индивидуализацию и дифференциацию обучения праву (работа с каждым обучаемым, с опорой на его уровень способностей, возможностей восприятия правового материала, которая позволяет обеспечить развитие, обучение каждого, кто оказался включенным в образовательный процесс);

— максимальной системы активизации познавательной деятельности учеников с опорой на их социальный опыт (студенты должны научиться самостоятельно добывать знания, активно участвовать в учебной деятельности, а не быть пассивными созерцателями происходящего, принудительно выполняя «наставления» взрослых, педагогов. Для того чтобы правовые понятия лучше запоминались и были ясны, рекомендуется разнообразить теоретические положения науки примерами реальной жизни, в которой школь ник является участником, — так учитывается его социальный опыт); [10, с.110].

— образовании на основе положительных эмоциональных переживаний субъектов процесса обучения в режиме диалогового сотрудничества «преподаватель-студент» (правовое обучение может быть успешным только на уровне взаимосогласованного, доброго, уважительного отношения преподавателя и студентов друг к другу);

— выстраивании профессионально грамотной и апробированной

вертикали правового образования, которая носит многоступенчатый характер (обучение праву в детском саду, школе, вузе). Это значит, что правовое обучение должно быть поэтапным: начинаясь в раннем детском возрасте, оно продолжается до старшей ступени в школе, естественно, этим не ограничиваясь;

— внедрении исследовательского компонента в систему взаимосогласованных действий преподавателя и студента (в процессе обучения праву педагог вместе со своим воспитанником познает право,

«открывая» новые механизмы его действия, систематизируя, обобщая правовые явления);

— использовании современных методов правового обучения, в том числе телекоммуникационных технологий, дистанционного правового обучения и работы в системе Интернет. Новые электронные учебники по праву, мультимедийные программы требуют иной методики обучения.

Возрастает значимость самостоятельной работы студентов. Учитываются традиционные принципы обучения: доступности и посильности; научности и учета возрастных, индивидуальных возможностей студентов; систематичности и последовательности; прочности; связи теории с практикой; воспитания в обучении [23, с.28].

## **1.2. Состояние проблемы использования кейс-заданий по правовым дисциплинам, как средство обучения в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике**

Идея проблемного обучения не нова. Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей, обучающихся (Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. А. Дистервег, К. Д. Ушинский и др.) [14, с. 33].

В XX столетии идеи проблемного обучения получили интенсивное развитие и распространение в образовательной практике. В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения развивалась под влиянием идей

Дж. Дьюи. В работе «Как мы мыслим» (1909) американский философ, психолог, педагог отвергает традиционное догматическое обучение и противопоставляет ему активную самостоятельную практическую деятельность обучающихся по решению проблем. Мышление, утверждает Дж. Дьюи, есть решение проблем.

Во втором издании указанной книги (1933) Дж. Дьюи обосновывает психологические механизмы способности решать проблемы. Он утверждает, что в основе способности обучающихся решать проблемы лежит их природный ум. «Овладеть коллективным мышлением может не каждый, - пишет Дьюи, - более того, не каждого можно научить этому» [16, с. 34].

Существенную роль в развитии теории проблемного обучения сыграла концепция американского психолога Дж. Брунера [20, с. 135]. В её основе лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний.

Ключевой для учёного является проблема структуры знаний, включающая, по его мнению, все необходимые элементы системы знаний и определяющая направление развития студента. [8, с. 140]

Общее, что сближает американских авторов, сводится к следующему: признавая целью обучения развитие логического мышления, Дж. Дьюи и Дж. Брунер указывают на важность проблемного подхода в обучении. [10, с. 140]

В отечественной педагогической литературе идеи проблемного обучения актуализируются, начиная со второй половины 50-х гг. XX в. Так, виднейшие дидакты М. А. Данилов и В. П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения:

- вести обучающихся к обобщению, а не давать им готовые определения, понятия;
- эпизодически знакомить обучающихся с методами науки;
- развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий.

С начала 60-х гг. в литературе настойчиво развивается мысль о необходимости усиления роли исследовательского метода в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам [15, с. 82].

Важнейшим принципом проблемного изложения учебного материала, одним из способов организации проблемного обучения выступила мысль сообщать знания в их движении и развитии. Со второй половины 60-х гг. идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положение о том, что умственное развитие характеризуется не только объёмом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий (С. Л. Рубинштейн, Н. А. Менчинская, Т. В. Кудрявцев). Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении (М. А. Матюшкин). Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М. И. Махмутов, А. М. Матюшкин, А. В. Брушлинский, Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, И. А. Ильницкая и др.

В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемного обучения. Приведём некоторые из них.

В. Оконь под проблемным обучением понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем (постепенно к этому приучаются ученики сами), оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретённых знаний» [23, с. 102].

И. Я. Лернер сущность проблемного обучения видит в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определённой системе,

соответствующей образовательно-воспитательным целям советской школы» [26, с. 126].

Т. В. Кудрявцев суть процесса проблемного обучения видит в выдвигании перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщёнными знаниями и принципами решения проблемных задач [23, ч. 163].

Наиболее обобщённое определение проблемного обучения сформулировал М. И. Махмутов: проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учётом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности обучающихся, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций [25, с. 142].

Как видим, представленные определения отражают существенные признаки проблемного обучения (специфически организованная самостоятельная деятельность обучаемого; выстроенная с учётом целеполагания принципа проблемности деятельность педагога; специфика содержания обучения).

Итак, проблемное обучение – это тип обучения, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность обучающихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки.

Проблемное обучение направлено на формирование познавательной самостоятельности обучаемых, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей. В

этом и заключается его главное отличие от традиционного объяснительно-иллюстративного обучения. [27, с. 140]

Основные функции и признаки проблемного обучения.

Основные функции и отличительные признаки (особенности) проблемного обучения были сформулированы М. И. Махмутовым. Он разделяет их на общие и специальные. [27, с. 150]

Общие функции проблемного обучения:

- усвоение студентами системы знаний и способов умственной и практической деятельности;
- развитие интеллекта обучающихся, т.е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
- формирование диалектико-материалистического мышления обучающихся;
- формирование всесторонне и гармонично развитой личности.

Специальные функции проблемного обучения:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приёмов или отдельных способов творческой деятельности);
- воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умений решать учебные проблемы;
- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);
- формирование мотивов учения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Каждая из указанных функций осуществляется в разнообразной практической и теоретической деятельности учащегося и зависит от учёта характерных особенностей проблемного обучения, которые одновременно являются и его отличительными признаками [27, с. 132].

Первая и важнейшая особенность – это специфическая интеллектуальная деятельность ученика по самостоятельному усвоению новых понятий путём решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Вторая особенность состоит в том, что проблемное обучение – наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого, диалектического мышления. Самостоятельное решение проблем учащимися одновременно является и основным условием превращения знаний в убеждения. [36, с. 80]

Третья особенность вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта обучающихся при проблемном обучении выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил (хотя это и не исключается), а главным образом как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности. По этой причине связь с жизнью служит важнейшим средством создания проблемных ситуаций и (непосредственным или опосредованным) критерием оценки правильности решения учебных проблем. [36, с. 78]

Четвёртой особенностью проблемного обучения является систематическое применение педагогом наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ обучающихся. Указанная особенность заключается в том, что учитель организует выполнение самостоятельных работ, требующих как актуализации ранее приобретённых, так и усвоения новых знаний и способов деятельности. [36, с. 120]



Пятая особенность определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. При проблемном обучении индивидуализация обусловлена наличием учебных проблем разной сложности, которые каждым обучаемым воспринимаются по-разному. Индивидуальное восприятие проблемы вызывает различия в её формулировании, выдвижении многообразных гипотез и нахождения тех или иных путей их доказательства.

Шестая особенность состоит в динамичности проблемного обучения (подвижной взаимосвязи его элементов). Эта особенность обусловлена динамичностью самой проблемы, в основе которой всегда лежит противоречие, присущее любому явлению, факту действительности. Динамичность проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путём на основе закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей и явлений окружающего мира. Как указывают исследователи, в традиционном обучении динамичности нет, вместо проблемности там преобладает «категоричность».

Седьмая особенность заключается в высокой эмоциональной активности обучаемых, обусловленной, во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником её возбуждения, и, во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность обучаемого неразрывно связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности. Самостоятельная мыслительная деятельность поискового характера, связанная с индивидуальным «принятием» учебной проблемы, вызывает личное переживание обучаемого, его эмоциональную активность.

Восьмая особенность проблемного обучения заключается в том, что оно обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и новое соотношение репродуктивного и продуктивного усвоения знаний [27, с. 120].

Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учётом целеполагания и принципа проблемности; процесс

взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности обучающихся, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций [25, с. 142].

Как видим, представленные определения отражают существенные признаки проблемного обучения (специфически организованная самостоятельная деятельность обучаемого; выстроенная с учётом целеполагания принципа проблемности деятельность педагога; специфика содержания обучения). [33, с. 97]

Итак, проблемное обучение – это тип обучения, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность обучающихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки. [45, с. 180]

Проблемное обучение направлено на формирование познавательной самостоятельности обучаемых, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей. В этом и заключается его главное отличие от традиционного объяснительно-иллюстративного обучения. [27, с. 140]

Основные функции и признаки проблемного обучения.

Основные функции и отличительные признаки (особенности) проблемного обучения были сформулированы М. И. Махмутовым. Он разделяет их на общие и специальные.

Общие функции проблемного обучения:

- усвоение учениками системы знаний и способов умственной и практической деятельности;
- развитие интеллекта обучающихся, т.е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;

- формирование диалектико-материалистического мышления обучающихся;

- формирование всесторонне и гармонично развитой личности.

Специальные функции проблемного обучения:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приёмов или отдельных способов творческой деятельности);

- воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умений решать учебные проблемы;

- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);

- формирование мотивов учения, социальных, нравственных и познавательных потребностей. [28, с. 89]

Каждая из указанных функций осуществляется в разнообразной практической и теоретической деятельности учащегося и зависит от учёта характерных особенностей проблемного обучения, которые одновременно являются и его отличительными признаками [27, с. 132].

Таким образом, основная идея проблемного обучения заключается в том, что знания в значительной своей части не передаются учащимся в готовом виде, а приобретаются ими в процессе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемной ситуации. Принципиальными изменениями внесёнными в учебный процесс, следует считать усиление роли студента как субъекта учебного познания и роли преподавателя как организатора самостоятельной деятельности студентов. [15, с. 102]

Метод кейс – стади - это не просто методическое нововведение, распространение метода напрямую связано с изменениями в современной ситуации в образовании. Можно сказать, что метод направлен не столько на

освоение конкретных знаний, или умений, сколько на развитие общего интеллектуального и коммуникативного потенциала студента и преподавателя. [20, с. 155]

История метода кейс-стади в России в определённой степени связана с поддержкой международных образовательных фондов и программ. Так, например обучение большого числа специалистов методу кейс-стади было осуществлено в рамках Мегапроекта «Развитие образования в России (среднее образование)». Проект был реализован при поддержке фонда Дж. Сороса. [43, с. 140]

В настоящее время этот метод чрезвычайно широко распространён, особенно при обучении экономике, управлению, а также в бизнес-образовании. Использование кейс- метода теперь не ограничивается только обучением, очень активно метод кейс-стади используется как исследовательская методика. [28, с. 99]

Таким образом, происходит быстрое распространение метода в образовании, но при этом возникают и определённые трудности. Прежде всего, они связаны с поверхностным отношением преподавателей к методологической основе метода. Часто возникают ситуации, когда под использованием метода кейс-стади подразумевается привнесение в учебный процесс «псевдо» ситуаций, так называемых «примеров из жизни», а образовательная дискуссия подменяется разговором «про жизнь».

В тоже время, кейс-метод может стать реальным средством повышения профессиональной компетентности преподавателя, способом соединения учебного, образовательного и исследовательского содержания в обучении.

### **1.3. Методика проведения занятий с использованием кейс-заданий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике**

Метод кейс-стадии – может быть назван методом анализа конкретных ситуаций. Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» -

случай). Учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. [12, с. 15]

Применение кейс-метода в правовых дисциплинах позволяет развивать навыки работы с разнообразными источниками информации, расширять экономический кругозор, решать достаточно разнообразные жизненные задачи и эк ситуации, возникающие практически ежедневно (от похода в магазин, покупки автомобиля и до инвестирования средств в тот или иной финансовый проект). Процесс решения задачи, изложенной в кейсе, – творческий процесс познания, подразумевающий коллективный характер познавательной деятельности. [19, с. 26]

Метод обеспечивает имитацию творческой деятельности студентов по производству известного в науке знания, его можно также применять и для получения принципиально нового знания. В западных странах кейс-метод используется не только как педагогический метод, но и как эффективный метод исследования. [11, с. 46]

Будучи интерактивным методом обучения, он завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе. [48, с. 74]

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, развить творческий потенциал. Этому способствует и широкая демократизация, и модернизация учебного процесса, раскрепощение преподавателей, формирование у них

прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности. [39, с. 82]

Использование кейс-метода в обучении позволяет уменьшить разрыв между теорией и практикой, а также позволяет обучить слушателей таким способностям как оценка ситуации, выбор и организация ключевой информации, правильная формулировка запросов, определение вопросов и возможностей, прогнозирование путей развития ситуации, взаимодействие с другими управляющими, принятие решений в условиях неопределенности, умение критиковать, конструктивная реакция на критику. [39, с. 89]

Кейс-стадии обучения представляют возможности:

- демонстрировать практическое применение теоретических знаний;
- увидеть и осмыслить проблему;
- развивать практические навыки решения проблем;
- прививать навыки «просеивания» информации;
- получить навыки отслеживания взаимосвязи между различными частями информации;
- исследовать альтернативные подходы, связанные с ситуацией;
- сверять себя с другими, обмениваться мнениями;
- развивать свою мотивированность к участию и коммуникационным навыкам.

Применение метода кейсов позволяет обучающемуся:

- развивать критическое мышление;
- учит быть объективным;
- передает опыт, подкрепленный теорией;
- помогает сформировать новое видение самой ситуации;
- позволяет учесть наличие и влияние имеющих место в ситуации обстоятельств;
- учит быть восприимчивым к другому мнению;
- учит искусству задавать вопросы;
- помогает вырабатывать чувство интуиции;

- развивает аналитические способности;
- учит действовать и брать на себя ответственность за принятое решение; [29, с. 38]

Целью кейс - стадии является обучение студентов решать проблемы, но не передавать знания. Кейсы также являются важным шагом на пути к построению партнерских отношений между университетами и предприятием.

Можно выделить следующие цели и области применения метода анализа кейса:

- Закрепление знаний, полученных на предыдущих занятиях (после теоретического курса);

- отработка навыков практического использования концептуальных схем и ознакомление слушателей со схемами анализа практических ситуаций (в ходе семинарских занятий, в процессе основного курса подготовки);

- связывание теории и практики;

- представление различных точек зрения;

- формирование навыков оценки неординарных вариантов в условиях неопределенности. [29, с. 41]

Наряду с достижением этих основных целей студенты:

- получают навыки устной коммуникации и аргументирования своей позиции;

- приходят к выводу, что в большинстве реальных ситуаций не бывает одного единственного верного решения;

- в ходе дискуссий вырабатывают уверенность в себе и в своих силах, убежденность в том, что в реальной производственно-финансовой ситуации они смогут справиться с любой проблемой:

- формируют устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации, что является характерным для большинства практических ситуаций;

- формируют навыки рационального поведения при разрешении многопараметрических, комплексных проблем;

- знакомясь с описанием кейса в ходе анализа его информации, получают представление о том, какая исходная информация формируется. [40, с. 71]

В таком изучении проблем и вариантов их решения (дискуссии) участники получают уверенность в себе и в своих силах, формируют устойчивые навыки рационального поведения в условиях неполной информации. Обучение с использованием метода case-study позволяет развивать необходимые навыки, помогает овладеть методами диагностического анализа и разработки вариантов действий для решения проблемной ситуации. Простые кейсы необходимо использовать с самого начала. Этот метод способствует развитию умения анализировать ситуации, оценивать альтернативы, прививает навыки решения практических задач. [41, с.62]

В настоящее время сложился формат кейса, прошедший проверку временем и к настоящему моменту получивший широкое распространение в России.

Кейсы могут быть представлены в различной форме, от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует помнить, что большие кейсы вызывают у учащихся некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые. Кейс может содержать описание одного события в одной организации или историю развития многих организаций за многие годы. [3, с. 78]

Он может, включать известные академические модели или не соответствовать ни одной из них.

Метод изучения проблемных ситуаций широко используется в практике преподавания экономических дисциплин с целью применения полученных теоретических знаний на практике. Достоинство данного метода еще и в том, что он позволяет вовлечь студентов в процесс обсуждения пройденных тем. Кейсы также чрезвычайно полезны для обобщения полученных знаний и умений при исследованиях, базирующихся на фактах



реальной жизни. Тем не менее метод изучения кейсов воспроизводит жестко контролируемую обстановку и не может обеспечить динамичную, «живую» ситуацию. [9, с. 46]

Одной из главных особенностей работы с методом кейсов является их широкий междисциплинарный характер. При этом в отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственного правильного решения. Также в структуре кейсов отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого студенту следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в данном кейсе, самому выявить проблемы и вопросы, требующие разрешения. [9, с. 63]

Таким образом, обеспечивается развитие в самостоятельности и инициативности, умение ориентироваться в широком кругу вопросов, связанных с различными аспектами управления и исследований в экономике. Применение метода конкретных ситуаций формирует проективное мышление, способствует выработке навыков коллективной работы и аналитического мышления. [5, с. 73]

Часто возникают ситуации, когда под использованием метода кейс-стадии подразумевается привнесение в учебный процесс «псевдо» ситуаций, так называемых «примеров из жизни», а образовательная дискуссия подменяется разговором «про жизнь». В тоже время, кейс-метод может стать реальным средством повышения профессиональной компетентности преподавателя, способом соединения учебного, образовательного и исследовательского содержания в обучении. [9, с. 68]

Кейс метод является достаточно эффективным средством организации обучения, однако его нельзя считать универсальным, применимым для всех дисциплин и решения всех образовательных задач. Эффективность метода в том, что он достаточно легко может быть соединён с другими методами обучения.

При всём многообразии видов кейсов, все они имеют типовую

структуру.

Как правило, кейс включает в себя:

- Ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни
- Контекст ситуации - хронологический, исторический, контекст

места, особенности действия или участников ситуации.

- Комментарий ситуации, представленный автором
- Вопросы или задания для работы с кейсом.
- Приложения

Этапы разработки кейса:

- Определение места кейса в системе образовательных целей
- Поиск институциональной системы, которая будет иметь непосредственной отношение к теме кейса
- Построение, или выбор модели ситуации
- Создание описания
- Сбор дополнительной информации
- Подготовка окончательного текста
- Презентация кейса, организация обсуждения

Организация работы с кейсом

Вариантов очень много, это возможность для творчества самого преподавателя.

Этапы организации занятия:

1. Этап погружения в совместную деятельность

Основная задача этого этапа: формирование мотивации к совместной деятельности, проявление инициатив участников обсуждения. На этом этапе возможны следующие варианты работы:

Текст кейс-задания может быть роздан студентам до занятия для самостоятельного изучения и подготовки ответов на вопросы. В начале занятия проявляется знание слушателями материала кейс – задания и заинтересованность в обсуждении. Выделяется основная проблема, лежащая

в основе кейс – задания, и она соотносится с соответствующим разделом курса.

2. Этап организации совместной деятельности. Основная задача этого этапа – организация деятельности по решению проблемы. Деятельность может быть организована в малых группах, или индивидуально. Слушатели распределяются по временным малым группам для коллективной подготовки ответов на вопросы в течение определенного преподавателем времени. В каждой малой группе (независимо от других групп) идет сопоставление индивидуальных ответов, их доработка, выработка единой позиции, которая оформляется для презентации. В каждой группе выбирается или назначается «спикер», который будет представлять решение. Если кейс грамотно составлен, то решения групп не должны совпадать. Спикеры представляют решение группы и отвечают на вопросы (выступления должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса; оценивается как содержательная сторона решения, так и техника презентации и эффективность использования технических средств). Преподаватель организует и направляет общую дискуссию.

3. Этап анализа и рефлексии совместной деятельности. Основная задача этого этапа – проявить образовательные и учебные результаты работы с кейсом. Кроме того, на этом этапе анализируется эффективность организации занятия, проявляются проблемы организации совместной деятельности, ставятся задачи для дальнейшей работы. Действия преподавателя могут быть следующими: Преподаватель завершает дискуссию, анализируя процесс обсуждения кейс – задания и работы всех групп, рассказывает и комментирует действительное развитие событий, подводит итоги.

Результаты работы с кейсом

Метод кейс – заданий имеет очень широкие образовательные возможности. Многообразие результатов, возможных при использовании метода можно разделить на две группы – учебные результаты – как

результаты, связанные с освоением знаний и навыков, и образовательные результаты – как результаты образованные самими участниками взаимодействия, реализованные личные цели обучения.

Таблица 1 –Результаты работы с кейс-заданиями

<b>Учебные</b>	<b>Образовательные</b>
Освоение новой информации	Создание авторского продукта
Освоение методов сбора данных	Образование и достижение личных целей
Освоение методов анализа	Повышение уровня профессиональной компетентности
Умение работать с текстом	Появление опыта принятия решений, действий в новой ситуации, решения проблем
Соотнесение теоретических и практических знаний	

Эффективность метода в том, что он достаточно легко может быть соединён с другими методами обучения.

Варианты решения и постановки проблемы.

Существуют различные варианты постановки и решения проблемы.

#### 1. Проблему решает педагог

Педагог ставит проблему или проблемы, и сам их решает, излагая лекционный материал.

При такой форме проведения занятия обучающиеся внешне пассивны, но внутри каждого из них могут интенсивно протекать процессы понимания, принятия и запоминания.

Этот подход применяется чаще, чем другие. Ответ самим лектором на поставленный вопрос наиболее приемлем в больших аудиториях, где затруднена обратная связь. Его желательно применять там. Где аудитория пожилого возраста или консервативно настроена к лекции.

Этот подход может использоваться при обучении обучающихся речетворчеству. Педагог ставит задачу сочинить сказку (рассказ, историю и т. п.) и сочиняет её в данный момент урока. Обучающиеся на примере учителя учатся этому процессу.

#### 2. Лекция-беседа

Педагог ставит перед учащимися проблемы и предлагает решать их совместно. Задавая новые вопросы, уточняя и дополняя ответы (но, не

критикуя неудачные), педагог структурирует, систематизирует высказывания и подводит к общим выводам по отдельным разделам лекции. Он является как бы ведущим беседы, и классическое представление о лекторе здесь исчезает. [8, с.68]

Проведение проблемной лекции-беседы требует от педагога глубоких знаний обсуждаемой темы. Он должен уметь ставить вопросы ясно и понятно, быстро ориентироваться в высказываниях обучающихся, развивать их и направлять дополнительными уточняющими вопросами на решение проблемы. [8, с.73]

Время выступления педагога зависит от ситуации, он должен избегать ухода в сторону от темы лекции.

Данную форму можно использовать в молодёжной или небольшой аудитории, при положительном отношении обучающихся к педагогу.

### 3. Малые группы (альтернативы)

Педагог излагает проблему и даёт возможность высказаться нескольким учащимся, фиксирует внимание на двух-трёх наиболее часто встречаемых подходах к проблеме. Учащимся предлагается разбиться на малые группы «приверженцев» того или иного мнения.

После короткой работы в группах лидеры защищают свою точку зрения. Педагог делает анализ выступлений, развивает их и излагает дальше материал лекции.

Данный метод может применяться в аудитории, в которой обучающиеся хотят высказать своё мнение; в школе, в вузах, на ФПК.

### 4. Малые группы (ваше решение проблемы)

Следующий вариант лекции – с использованием малых групп: формируются малые группы по пять – семь человек. В этих группах выбираются руководители дискуссии.

Каждой из групп педагог раздаёт заранее отпечатанный лист, где описаны проблемы. После короткого обсуждения каждая из групп предъявляет в письменном виде свой вариант решения. Если решения

проблемы неполные или неправильные, то педагог пытается в своей лекции подробно на них остановиться. [8, с. 45]

Данный подход применяется для изучения мнения обучающихся по обсуждаемым проблемам, его лучше применять в учебных лекциях в техникумах, вузах.

#### 5. «Мозговой штурм»

Большинством голосов обучающиеся выбирают девять представителей группы. Они располагаются за первыми столами. Это участники «штурма». Педагог знакомит обучающихся с проблемой. Представителям группы раздают карточки, на которых они в течение пяти минут пишут своё мнение. Затем карточки передаются друг другу, и все знакомятся с мнениями других. После этого в течение трёх минут участники «мозгового штурма» заполняют новые карточки. Лучше поставить в углу карточки фамилию, чтобы педагог мог сравнить изменение мнений.

Педагог оглашает наиболее распространённые мнения по данному вопросу, приводит и доказывает правильный ответ, обращает внимание на способность обучающихся к критическому анализу собственных суждений. Далее педагог излагает материал темы.

Данный метод может применяться в учебных лекциях: в школах, техникумах, вузах, на ФПК. [8, с. 58]

#### 6. Генераторы-критики

Педагог ставит проблему, не требующую длительного обсуждения или расчётов. Формируются две группы. Первая группа обучающихся – это генераторы. Они дают как можно большее число вариантов решений проблемы, которые могут быть самыми фантастическими. Всё это делается без предварительной подготовки. Никто друг друга не критикует. Принимаются все решения. Работа проводится быстро. (Группы не более семи человек). [18, с. 123]

Вторая группа (критики) получает эти предложения и выбирают наиболее подходящие. Педагог так направляет работу обучающихся, чтобы

они могли вывести то или иное правило или закономерность, решить какую-то проблему, прибегая к своему опыту и знаниям.

Описанные приёмы применяются на лекции и на семинарских занятиях. Можно предложить для обсуждения учебные проблемы, решение которых в принципе уже известно науке, на практике, но неизвестно учащимся. Можно попытаться рассмотреть и научные проблемы. Большой интерес вызывает у обучающихся решение нравственных проблем.

Данные приёмы можно использовать в конце лекции для активизации самостоятельной работы слушателей [18, с. 145].

Система методов проблемно-развивающего обучения.

В этой системе методы обучения группируются по нескольким основаниям: по уровню проблемности; по видам деятельности (методы изложения преподавателя - монологическое, показательное, диалогическое; методы организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся - эвристический, исследовательский, программированный, алгоритмический); по характеру учебной деятельности обучающихся (репродуктивная, продуктивная, частично-поисковая); по основным дидактическим целям и функциям (организации, развития, образования, побуждения и контроля). [49, с. 125]

Такая классификация способствует осознанному усвоению теории методов; позволяет научно обоснованно выбрать метод и сознательно его применить в нужном месте и в нужный момент.

Рассмотрим подробнее содержание методов проблемного обучения. Рекомендуем следующий план рассмотрения каждого метода: признаки; определение; основные функции; правила; применение; отличие от других методов. При этом правила формулируются, исходя из инвариантной структуры основных задач обучения:

- 1) формирование новых знаний и способов действий;
- 2) побуждение обучающихся к активной деятельности;
- 3) управление процессом учения;

4) оценивание процесса и результатов.

Поэтому несмотря на то, что методов семь, правил всего четыре. По содержанию, конечно, правила каждого метода отличаются.

Монологический метод обучения.

Признаки: наличие вербального изложения педагогом учебного материала, описательное объяснение фактов и т.п., спорадическое возникновение проблемных ситуаций. Доминирует исполнительская деятельность обучающихся: наблюдение, слушание и запоминание, выполнение действий по образцу; контроль и оценка по качеству воспроизведения знаний.

Монологический метод - это обусловленная принципами обучения система правил подготовки и изложения обучающим учебного материала с целью объяснения учащимся готовых выводов науки в форме рассказа или школьной лекции с применением аудиовизуальных средств и формирования у обучающихся знаний, и умений на уровне их восприятия и понимания. [49, с. 132]

Основные функции: а) передача учащимся готовых выводов науки в виде фактов, законов, принципов, правил и положений;

б) организация повторения и закрепления пройденного материала, углубление знаний;

в) совершенствование репродуктивного мышления.

Правила: 1) сообщить учащимся учебный материал, дать его описание или объяснение для запоминания или применения в упражнениях;

2) выбрать и применить приемы побуждающего воздействия;

3) показать образцы действий (показать на примерах, как выполнить то или иное действие);

4) контроль и оценку знаний и умений проводить по качеству воспроизведения усвоенного материала.

Применение: монологический метод применяется в форме рассказа, лекции с использованием таких приемов, как описание фактов, демонстрация



явлений, напоминание, указание и др. Этот метод предполагает деятельность обучающихся копирующего характера: наблюдать, слушать, запоминать, выполнять действия по образцу, работать с таблицами, приборами, решать типовые задачи и пр. [11, с. 89]

На первый взгляд кажется, что использовать монологический метод довольно просто: рассказал, показал, прочитал, объяснил, повторил. Однако каждому учителю известно, как это трудно сделать. Трудно удержать активное внимание обучающихся на учебном материале, поддержать их интерес к нередко неинтересным для них явлениям и фактам. Монологический метод, как уже отмечалось, предполагает в общем-то пассивную деятельность обучающихся: они должны слушать, наблюдать, выполнять и т.д. Должны... Но не всегда они это осознают и потому могут и не слушать, и не наблюдать, и не выполнять. Поэтому при монологическом методе необходимо обращать особое внимание на приемы, усиливающие его возможности. Мы имеем в виду приемы побуждения к учению, например, при разборе ошибок, допущенных учащимися при выполнении задания, в ситуациях, когда преподаватель требует выполнять работу по образцу или слушать. Во всех этих случаях следует прежде всего подготовить обучающихся к предстоящей деятельности, направить их мысль на восприятие цели деятельности, сконцентрировать внимание на учебной ситуации. То есть необходимо реализовать все возможности мотивационного обеспечения учебного процесса (см. соответствующий раздел данного пособия). [12, с. 55]

Показательный метод обучения.

Признаки: 1) показывается логика решения научной проблемы ученым или решение нравственных проблем писателем;

2) показывается образец доказательства, рассуждений, путь поиска истины;

3) показываются способы решения практической проблемы.

Показательный метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки и объяснения учебного материала путем постановки проблемы и показа способов ее решения или путем показа учащимся образца логики научного исследования, формирование у них способов поисковой деятельности. [49, с. 149]

Функции: формирование у обучающихся понятия о логике и способах решения научной или практической проблемы, формирование представлений о способах творческой деятельности.

Способы применения: в форме рассказа (лекции) с показом логики открытия, решения научной или практической проблемы, показом конструирования способа действий, сопровождаемым демонстрацией опытов, видеофильмов. Данный метод применяется в двух вариантах. В первом случае учитель подбирает факты из истории науки и показывает логику решения научной проблемы учеными. Приводя в своем рассказе исторические факты, обнажая противоречивость данных науки, учитель создает проблемную ситуацию, сам формулирует проблему и показывает, как она решена учеными, обращая внимание обучающихся на логику познания, на логику движения мысли ученого к истине (в том числе на его ошибки, сомнения, успехи, описание опытов). [16, с. 25]

В другом случае преподаватель применяет показательный метод, чтобы продемонстрировать образец исследования при выводе какого-либо уравнения, доказательства, закономерности, при решении практической проблемы. Деятельность преподавателя в этом случае аналогична первому варианту. Деятельность обучающихся носит репродуктивный характер, но возможности побуждения к учебной деятельности шире, чем при монологическом методе. [16, с. 28]

Активизируют их деятельность такие приемы: постановка проблемных вопросов, которые вызывают удивление, создают познавательное затруднение, вызывают эмоциональное отношение; демонстрации, подтверждающие или опровергающие выдвинутые предположения, что

позволяет удерживать внимание обучающихся на изучаемых понятиях; связь с производственным опытом; оценочные обращения преподавателя, его уверенность в доступности учебного материала; стимулирование уверенности обучающихся в своих возможностях. [49, с. 165]

Диалогический метод.

Основные признаки: изложение учебного материала идет в форме сообщающей беседы, в которой используются в основном репродуктивные вопросы по известному учащимся материалу. Учитель может также создать проблемную ситуацию, поставить ряд проблемных вопросов, но в этом случае сущность новых понятий и способов действий объясняет учитель.

Диалогический метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и проведения сообщающей беседы с целью объяснения учебного материала педагогом, усвоения его учащимися; побуждения обучающихся к участию в постановке проблем и их решении; активизации их учебной деятельности. [49, с. 147]

Основные функции: раскрытие новых понятий и способов учебной деятельности с помощью репродуктивных вопросов и преднамеренно создаваемых проблемных ситуаций; активизация познавательного общения и побуждение обучающихся к умственной или практической деятельности, формирование у них умений речевого общения и самостоятельной деятельности; обучение их способам коллективной мыслительной деятельности.

Правила:

- 1) в ходе сообщающей беседы создавать (по возможности) проблемные ситуации;
- 2) привлекать обучающихся в формулировке проблемы, выдвижению предположений, обоснованию гипотезы и ее доказательству;
- 3) контроль и оценку производить по уровню активности участия обучающихся в сообщающей беседе и решении учебных проблем.

Работа диалогическим методом осуществляется в форме беседы на уроках первого и третьего типа (изучения нового материала; обобщения и систематизации знаний). [20, с. 96]

В беседе преподаватель привлекает обучающихся к ответам на такие вопросы, которые обращены к имеющимся у них знаниям и умениям. Доля их самостоятельности в учебной деятельности определяется количеством вопросов репродуктивного характера. При постановке вопросов, требующих для ответа новой информации, новых знаний, новых подходов, преподаватель либо сам отвечает на них, либо организует изучение учащимися учебного пособия, видеофильма и пр. Этот метод очень динамичен, он может перейти и в эвристический, и при необходимости в монологический, может применяться практически на любом этапе урока. [43, с. 168]

Эвристический метод.

Основные признаки: организация педагогом изучения учебного материала в форме эвристической беседы; постановка проблемных вопросов; решение познавательных задач; учебные проблемы ставятся и решаются учащимися с помощью учителя.

Эвристический метод - это обусловленная принципами обучения система регулятивных правил подготовки учебного материала и проведения эвристической беседы с решением познавательных задач. [43, с. 158]

Основные функции: самостоятельное усвоение знаний и способов действий; развитие творческого мышления (перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение новой проблемы в традиционной ситуации; видение новых признаков изучаемого объекта; преобразование известных способов деятельности и самостоятельное создание новых); развитие качеств ума, мыслительных навыков, формирование познавательных умений; обучение обучающихся приемам активного познавательного общения

## **Выводы по первой главе**

Основой проблемного обучения является проблемная ситуация, представляющая определенное состояние обучающегося возникающее в результате осознания им какого-либо противоречия. Проблемные ситуации можно представить студентам в форме специально разработанных кейсов.

Кейс - стадии (метод кейсов) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес - ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. [1, с. 41]

Поскольку проблемное обучение применяется в структуре других методов, его нельзя рассматривать ни как особый метод обучения, ни как какую-то новую систему обучения. Правильнее всего будет его считать особым подходом к организации обучения, проявляющимся прежде всего в характере организации познавательной деятельности обучаемых. [22, с. 85]

Несомненно, не всякий материал может служить основой для создания проблемной ситуации. К не проблемным элементам учебного материала относится вся конкретная информация, содержащая цифровые и количественные данные, факты, даты и т.п. которые нельзя “открыть”.

Проблемное обучение возможно применять для усвоения обобщенных знаний – понятий, правил, законов, причинно-следственных и других логических зависимостей. Оно нужно тогда, когда ставится задача специального обучения обучающихся приемам и способам умственной деятельности, необходимым при добывании знаний и решении поисковых задач, например, для формирования правового мышления обучающихся. [30, с. 46]

Проблемными, как правило, являются первые занятия любой темы, ибо они содержат в себе новые по сравнению с ранее изученным теоретические и

практические положения. Бесспорно, что проблемное обучение обладает рядом достоинств.

Проблемное обучение при правильной его организации способствует развитию умственных сил, обучающихся (противоречия заставляют задумываться искать выход мышления (самостоятельное применение знаний, способов действия, поиск самостоятельного нестандартного решения). Проблемное обучение обеспечивает и более прочное усвоение знаний (то, что добыто самостоятельно лучше усваивается и на долго запоминается); развивает аналитическое мышление (проводится анализ условий, оценка возможных вариантов решений), логическое мышление (требует доказательств правильности выбираемого решения, аргументации). [33, с.135]

Но проблемное обучение имеет и недостатки. Не всегда легко сформулировать учебную проблему, не весь учебный материал можно построить в виде проблем; проблемное обучение не способствует отработке навыков, не экономично – требует больших затрат времени.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЕЙС-ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО» В ГБПОУ «ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ – КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»**

### **2.1. Анализ эффективности проведения занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» на предварительном этапе**

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

В 2013 году закончился процесс реорганизации Верхнеуральского агротехнологического техникума - казачьего кадетского корпуса.

На 1 ноября 2013 года в состав агротехнологического техникума вошли три филиала: это бывшие профессиональные училища № 107 (с.Уйское), № 114 (с.Фершампенуаз), №115 (с.Кизильское).

Как всякое введение нового, так и этот процесс оказался очень болезненным для всех коллективов. Были пересмотрены штатные расписания всех структур, сокращению подверглось немалое количество ставок.

В результате реорганизации создана сеть организаций начального и профессионального образования одного типа на южной территории области, которая будет функционировать в соответствии с региональными приоритетами экономики и рынка труда.

Головной образовательной организацией в этой сети стал Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус. Исследуемой специальностью стала специальность 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания».

Настоящий учебный план основной образовательной программы среднего профессионального образования 40.02.01 Право и организация социального обеспечения разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта специальности среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 мая 2014 года № 465.

Таблица 2 - Сроки получения СПО по специальности 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания» в очной форме обучения и присваиваемая квалификация

Уровень образования, необходимый для приема на обучение по ППССЗ	Наименование квалификации базовой подготовки	Срок получения СПО по ППССЗ базовой подготовки в очной форме обучения <1>
среднее общее образование	Менеджер	2 года 10 месяцев
основное общее образование		3 года 10 месяцев <2>

Для исследования Нами была выбрана дисциплина ОУБД 04. «Право». Данная дисциплина изучается студентами после окончания основного общего образования на первом курсе по специальности 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания».

Учебная дисциплина «Право» предназначена для изучения права в профессиональных образовательных организациях СПО, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (ОПОП СПО) на базе основного общего образования при подготовке квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена. Приоритетным направлением содержания обучения является формирование



правовой компетентности студентов, предполагающей не только правовую грамотность, но и правовую активность, умение быстро находить правильное решение возникающих проблем, ориентироваться в правовом пространстве.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- правильно употреблять основные правовые понятия и категории (юридическое лицо, правовой статус, компетенция, полномочия, судопроизводство);

- характеризовать: основные черты правовой системы России, порядок принятия и вступления в силу законов, порядок заключения и расторжения брачного контракта, трудового договора, правовой статус участника предпринимательской деятельности, порядок получения платных образовательных услуг; порядок призыва на военную службу;

- объяснять: взаимосвязь права и других социальных норм; основные условия приобретения гражданства; особенности прохождения альтернативной гражданской службы;

- различать: виды судопроизводства; полномочия правоохранительных органов, адвокатуры, нотариата, прокуратуры; организационно-правовые формы предпринимательства; порядок рассмотрения споров в сфере отношений, урегулированных правом;

- приводить примеры: различных видов правоотношений, правонарушений, ответственности;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- права и обязанности, ответственность гражданина как участника конкретных правоотношений (избирателя, налогоплательщика, работника, потребителя, супруга, абитуриента); механизмы реализации и способы защиты прав человека и гражданина в России, органы и способы

международно-правовой защиты прав человека, формы и процедуры избирательного процесса в России;

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Соблюдать действующее законодательство и обязательные требования нормативных документов, а также требования стандартов, технических условий.

Рекомендуемое количество часов на освоение программы дисциплины: максимальная учебная нагрузка: 116 часов, из них 85 часов - лекции, 31 час отводится на самостоятельную работу.

В ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» период прохождения практики мы на основе наблюдения показали уровень сформированности знаний в данной группе, по выполнению заданий по дисциплине ОУДП 04. «Право»

Таблица 3 - Уровни сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий

Уровень	Тип задания	Форма задания	Оценка сформированности
Базовый	Задания, выявляющие умение действовать по образцу в качестве исполнителя (определенность условий, определенность результата)	Имитационные упражнения	5
Продвинутый	Задания, выявляющие умение самостоятельно организовать свою работу в соответствии с поставленной целью (неопределенность условий, определенность результата)	Структурирование проблемы, составление рекомендаций, моделирование, аналитический отчет, эссе, прогнозирование, моделирование, мозговой штурм	5
	Задания, выявляющие способность самостоятельно выявить проблему, выбрать путь и осуществить ее преодоление (определенность условий, неопределенность результата)		
Высокий	Задания, выявляющие умение самостоятельного целеполагания (неопределенность условий и неопределенность результата)	Проект, творческое задание, кейс- метод	4

Оценка эффективности:

- 0- 1 – низкая;
- 2 – ниже среднего;
- 3 – средняя;
- 4 – выше среднего;
- 5 – высокая;

Оценка эффективности уровней сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий выше среднего и стремится к высокому уровню. Данная оценка уровня сформированности в группе была

выявлена на основе анализа анонимной анкеты (Приложение 1) среди студентов группы ОП - 112, которая проводилась в начале наших занятий.

Результаты данного анкетирования показали, что 80% студентов знакомы с инновационными методами обучения, а также с некоторыми его видами. Но такие инновационные методы обучения как деловая игра, творческие задания и в частности кейс - метод на практических занятиях по дисциплине ОУДП 04. «Право» были недостаточно реализованы.

Более эффективное внедрение инновационных методов, например таких как кейс-метод, позволит установить в группе высокий уровень сформированности компетенций по дисциплине ОУДП 04. «Право»

## **2.2. Рекомендации по проведению занятий с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»**

Подготовив кейс, необходимо продумать технологию работы с ним в учебном процессе. Особое внимание при подготовке необходимо уделить первому практическому занятию, где студентам закладываются основные принципы и методы освоения дисциплины ОУБД 04. «Право» с использованием кейс-метода. На первом занятии студентам необходимо пояснить критерии их оценки и требования, предъявляемые к ним.

Перед каждым практическим занятием студенты должны получать методические указания для работы с кейсовыми заданиями, а также преподавателю необходимо пояснять ход практической работы. После того, как преподаватель объяснил обучающимся цели и задачи практического занятия, группа делится на несколько подгрупп, лучше всего это четыре пять (в зависимости от количества обучающихся самой группы), а староста группы раздает методические указания к практической работе. После выполнения обучающимися заданий, происходит выступление и заслушивание подгрупп, далее все решения обсуждаются и оглашаются итоги занятия, выставляются оценки.

Для развития навыков решения проблемных вопросов по дисциплине ОУДП 04. «Право» рекомендовано изучать с обучающимися разделы курса с помощью кейс-метода, что позволяет практически применять полученные знания.

Кейс-метод это тот инструмент, с помощью которого значительно облегчается и качественно улучшается обмен идеями в группе. Ситуационные задачи базируются на реальной информации, однако, как правило, при разработке кейсов используются условные названия и фактические данные могут быть несколько изменены. Критерии оценки студентов на каждом практическом занятии представлены в каждом кейсе.

Для того чтобы использование кейс-заданий было эффективно на практических занятиях по дисциплине ОУДП 04. «Право» и способствовало успешному изучению тем дисциплины необходимо составить примерную схему обучения на занятиях по дисциплине ОУДП 04. «Право» с использованием кейс-метода (Таблица 2).

Таблица 4 – Примерная схема обучения с использованием кейс-метода

Этап работы	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся
Организационный момент	1. Приветствие обучающихся. Отметка в журнале 2. отсутствующих на учебном занятии. 3. Проверка готовности учебного кабинета и обучающихся к занятию.	1. Приветствуют преподавателя. 2. Воспринимают информацию.
Постановка цели и задач занятия	Мотивация и актуализация опорных знаний и умений обучающихся. Обобщение и конкретизация темы и постановка целей занятия. Инструктаж обучающихся по этапам занятия.	1. Слушают, воспринимают информацию.

<p>Этап контроля домашнего задания</p>	<p>Фронтальный опрос изученного материала.</p>	<p>1. Отвечают на вопросы преподавателя. 2. Воспринимают информацию, высказывают свои мнения, обсуждают ответы одноклассников.</p>
<p>Этап подготовки обучающихся к самостоятельной работе</p>	<p>Создать условия для активизации деятельности обучающихся. Инструктаж обучающихся по работе с кейсовыми заданиями. Выбор лидера в каждой микрогруппе.</p>	<p>воспринимаю</p> <p>1. Слушают, т информация.</p>
<p>Самостоятельная работа обучающихся</p>	<p>Консультирование обучающихся по вопросам кейсовых ситуаций.</p>	<p>1. Самостоятельная работа обучающихся в группе по обсуждению ситуации. 2. Разработка варианта решения задачи. 3. Обсуждение предлагаемых вариантов решения и обоснование правильности выбора правильного решения задачи. 4. Выполнение заданий.</p>
<p>Этап проверки выполнения задания</p>	<p>Слушает выступления. Анализ результатов работы обучающихся во время занятия: умение работать в микрогруппе, организация индивидуальной и совместной деятельности.</p>	<p>1. Анализируют предложенные варианты решения задач. Определяют степень сложности решения задач, 2. Обсуждают пути решения проблемы, предлагают оптимальный вариант решения 4. Делают вывод по занятию.</p>

Подведение итогов	Проанализировать и дать оценку успешности достижений обучающихся при выполнении.	1. Воспринимают информацию 2. Формулируют итоги занятия
Домашнее задание	Объяснит выполнение домашнего задания.	Записывают домашнее задание. 1. задание.

Учебные кейсы должны соответствовать своему предназначению, т. е. предоставлять возможность решения учебных задач. Кейс – это прежде всего учебно- методический материал, а не просто рассказ о событиях, которые стали известны автору. Рассматривая полноформатные кейсы, можно выделить ряд ключевых требований, предъявляемых к ним.

1.Ориентация на конкретную аудиторию. Поскольку уровень знаний и опыта в значительной степени определяет процесс использования методического материала, должна быть четко определена аудитория, для которой он подготовлен.

2.Понятие выражение того, зачем написан кейс. Следует четко обозначить, какие учебные цели могут быть достигнуты с его помощью.

Для всех, кто будет работать с кейсом, он должен иметь конкретный смысл. Как правило, целесообразно направлять свои авторские усилия на моделирование типовых ситуаций, которые наиболее часты в жизни и с которыми придется столкнуться специалисту в процессе своей профессиональной деятельности. Кейс позволяет видеть в ситуациях типичное и предопределяет способность анализировать их посредством применения аналогии. Тематика кейсов должна в максимальной степени предоставлять возможность их использовать для изучения базовых, ключевых вопросов в рамках соответствующего курса, которые обычно выносят на семинарские занятия. Это существенно увеличивает потенциал их распространения, а также использования другими преподавателями.

3. Достоверность факторов. Несмотря на возможность исключения, кейс, как правило, не придуман автором. Так или иначе, он опирается на реальные события, которые имели место в практической деятельности.

4. Проблемный характер описываемой ситуации. Кейс должен быть структурирован таким образом, чтобы предоставлять студентам и слушателям возможность самостоятельного анализа и поиска решений на основе имеющейся информации. В центре материала находится проблема, ситуационная задача, поиска решения которой составляют основу работы с кейсами. Деятельность по решению проблемы предполагает наличие разных альтернатив, в которых различные элементы деятельности можно ранжировать по критериям важности и срочности. Если все предельно ясно, а из всех вариантов ответа возможен один-единственный, то проблемы попросту нет и обсуждать здесь нечего. Авторами кейса следует позаботиться о том, чтобы предполагаемые альтернативы воспринимались как реальные и имелась возможность получения информации, чтобы их отстаивать. Для осуществления выбора студенты и слушатели должны иметь возможность выработать критерии оценки. Хорошо, когда предпочтительная альтернатива не лежит на поверхности и нуждается в обосновании. Проблема, если вызов реальный, должна задевать читателя, пробуждать желание поиска решений. Главное внимание следует уделять методической проработанности материала, возможности проведения на его основе заинтересованных обсуждений, дискуссий с очевидной пользой для усвоения программы учебного курса. Столкновение идей или людей-лучшая гарантия успеха кейса.

5. Приближенность к реальной работе юриста по всей совокупности характеристик моделирования ситуации. Это относится и к неявной форме описания проблемы, и к отсутствию однозначной оценки места каждого из анализируемых факторов, определяющих развитие ситуации, и к принятию решений. Соответственно, причинно-следственные связи должны выявляться самими студентами.



6. Увлекательность изложения, живой повествовательный стиль в ситуационных упражнениях существенным образом отличаются от обычного для исследователей и педагогов научного стиля. Кейс должен провоцировать желание обсудить материал спорить открывая возможность для дискуссии. Хороший кейс не оставит слушателя равнодушным, он вызывает вопросы, будоражит любопытство и профессиональный интерес.

7. Недопустимость прямого авторского комментария. Говорят только персонажи, которые принимают решения. Автор- не персонаж кейса. Он не рассказывает ни о себе, ни о своей ответственности.

8. Учет межфункциональных аспектов деятельности организаций.

9. Временной аспект описания ситуации- обязательный атрибут кейса. Материалы должны четко отображать временную последовательность рассматриваемых событий либо предоставлять возможность выстраивать такую перспективу. Читатель должен быть сориентирован относительно не только последовательности, но и реального времени, с которым связаны центральные события кейса. В этой связи полезно выделение последней даты описываемых событий и даты, не позднее которой желательно принять решение. Предлагаемые решения также должны вписываться во временную последовательность действий: важно не только то, что нужно сделать, но и когда и в какой последовательности.

10. Необходимое количество информации. Кейс должен содержать в явной или замаскированной форме достаточно информации для организации работы с ним. В противном случае обучающимся никогда не удастся принять решение. В этом заключается одно из правил игры. Кейс, как и всякая модель реальной ситуации, всегда содержит в себе определенное количественное и качественное упрощение по сравнению с реальной ситуацией в жизни.

Общие рекомендации по использованию кейса целесообразно оформить в виде небольшой «преподавательской записки» (или «заметки по использованию») в соответствии со следующей структурой:

— цель работы с кейсом;

— задачи работы с кейсом;

*Методические рекомендации для преподавателей* Действия преподавателя при использовании кейса: Например:

1. Подготовительная работа:

— подготовка (обновление) кейса;

— определение технологической модели занятия.

2. Работа с кейсом в аудитории:

— вступительное слово преподавателя, постановка цели и задач работы над кейсом;

— распределение студентов по мини-группам (2-5 чел.)\*;

— определение основных требований к формату и регламенту презентаций;

— организация работы студентов в мини-группах;

— организация презентации решений;

— организация общей дискуссии;

— подведение итогов дискуссии преподавателем;

— оценка преподавателем результатов проделанной работы.

\*при небольшой численности студентов в группе рекомендуется индивидуальное выполнение задания.

Кейс может быть дан как в качестве индивидуального задания, так и в качестве группового задания для анализа, решения и последующей презентации (защиты) полученных результатов. В целях «погружения» участников занятия в ситуацию можно воспользоваться методом разыгрывания ролей, «мозгового штурма», других форм обсуждения.

Объясняя участникам занятия задачи работы с кейсом, необходимо определить критериальную систему, в соответствии с которой результаты

работы будут оцениваться. Например, презентация решения креативного (открытого) кейса может оцениваться по критериальной системе, приведенной в таблице 3.

#### Критерии оценивания кейса

- полнота и правильность выполнения заданий;
- точность и аккуратность представленных схем условиям, описанным в кейсе
- аргументация своей позиции при ответе на вопросы;
- участие в дискуссии;
- четкость и логика устного выступления, грамотность речи;
- наличие и качество презентации

Таблица 5 - Критерии оценки кейс-задания

Этапы кейс-метода	Критерии оценки	Кто оценивает	Максимальный балл
Самостоятельная (индивидуальная работа с кейсом)	Полнота проработки ситуации	Модератор	20
	Грамотная формулировка вопросов		20
	Использование учебно-методического обеспечения и рекомендаций по теме кейса		10
<b>Итого по этапу</b>			<b>50</b>
Работа малых групп	Отбор главного и полнота проработки ситуации	Преподаватель (эксперт)	10
	Новизна и неординарность представленного материала		5

	Активность работы и умение отстаивать свое мнение		5
	Качество иллюстративного материала		5
<b>Итого по этапу</b>			<b>25</b>
Дискуссия	Стройность, краткость и четкость выражения	Преподаватель (эксперт)	5
	Разрешающая сила, перспективность и универсальность решений		10
	Этика дискуссии, качество вопросов, ответов и рецензий		10
<b>Итого по этапу</b>			<b>25</b>
<b>Итого по всем этапам</b>			<b>100</b>

от 80 и выше – «5»

от 50-80 – «4»

от 30–50–«3»

Если работа с кейсом предполагает письменный отчет, содержащий расчеты, выводы, необходимо четко определить требования к форме и объему отчета. Если предполагается выступление с презентацией, необходимо разъяснить основные требования к ее структуре, объему, стилю оформления.

Сформированные на основе практического материала многие кейсы ставят творческие междисциплинарные задачи, работа над решением которых способствует развитию не только профессиональных, но и общекультурных компетенций. Обсуждение процесса и результатов решения кейса может стать хорошим предметом для организации тематической дискуссии в режиме онлайн, или в формате форума, обмена мнениями и взаимной поддержки по вопросам решения профессиональных задач.

### **2.3 План-конспект учебного занятия с использованием кейс-заданий по дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»**

На основе проведенного анализа эффективности использования традиционной педагогики в процессе изучения дисциплины ОУДП 04 «Право» группы по направлению подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания», экспериментальной группы ОП 112, мы разработаем планы-конспект организации занятий по одному из разделов ОУДП 04 «Право» с использованием технологии кейс - метод, которая позволила улучшить эффективность обучения в группе. По одному из кейс-заданий представим подробный план – конспект учебного занятия Учебного занятия практического вида по дисциплине ОУДП 04 «Право».

Содержание кейса:

Кейс 1. Гражданин ФРГ Берг женился на гражданке России Ивановой и, оставаясь гражданином своей страны, переехал на постоянное место жительства в г. Москва В УФМС «Люблино» г. Москвы он оформил разрешение на проживание. Устраиваясь на работу в ФГУП «Алмаз», занимающееся разработкой авиационных двигателей, Берг не прошёл предварительное собеседование у директора ФГУП «Алмаз» Соколова, получив официальный отказ в приёме на должность конструктора, так как данная работа была связана с работой со сведениями, составляющими государственную тайну.

Вопросы и задания к кейсу:

1. Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

2. Укажите всех участников административных отношений в данной ситуации. Законно ли решение об отказе в приёме на работу Берга?

Какие различия характеризуют административно-правовой статус иностранных лиц и граждан РФ?

Кейс 2: Функционирование системы исполнительной власти представляет собой реализацию ее субъектами нормотворческой и правоприменительной компетенции. При этом в рамках контроля со стороны вышестоящих органов исполнительной власти действует институт отмены актов, принимаемых органами исполнительной власти.

Вопросы и задания к кейсу:

1. Имеет ли Правительство РФ право отмены актов подчиненных ему министерств и ведомств, актов высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ? Имеет ли Федеральное министерство право отменять акты подчиненных ему федерального агентства или федеральной службы, акты?

Ниже представлен план – конспект занятия с использованием кейса по разделу дисциплины.

### **ПЛАН – КОНСПЕКТ**

Учебного занятия практического вида по дисциплине ОУДП 04 «Право»

**По теме:** «Юридическое лицо как субъект предпринимательской деятельности»

**Дата проведения:** 20.03.2021г

**Время проведения:** 180 минут

**Форма обучения:** очная, групповая

**Ведущие методы обучения данного практического занятия:**

1) *Моделирование* (построение модели ситуации. Может быть использован системный анализ, системное представление и анализ ситуации;  
2) *Мыслительный метод* (способ получения знаний, эксперимент ситуации посредством ее мысленного преобразования);

3) *Проблемный метод* (представление проблемы, лежащей в основе ситуации);

4) *Метод описания* (создание и описание ситуации);

5) *Метод мозговой атаки*;

6) *Дискуссия*;

**Вид учебного занятия:** практический;

**Цели учебного занятия:**

*Обучающие:*

- 1) сформировать знания об основных аспектах правового законодательства;
- 2) ознакомиться с новым видом практического занятия. Узнать что такое «кейс-метод», разобрать его структуру.

*Развивающие:*

- 1) развитие умения самостоятельной работы с источниками права и документами;
- 2) формирование умения логически мыслить, коллективно принимать решения;

*Воспитательные:*

- 1) формирование навыков культурного общения,;
- 2) воспитание толерантного отношения к собеседнику, оппоненту;
- 3) формирование личной ответственности за принимаемые решения;

**Оборудование:**

*Средства учебного процесса:* маркерная доска, интерактивная доска, учебный материал в электронном виде; персональный компьютер;

*Наглядный материал:* кейс - задание в печатном виде.

### **ПЛАН - УРОКА**

1. Организация начала занятия (5 мин.).
2. Мотивация к занятию (5 мин.).
3. Определение цели занятия (5 мин.).
4. Контроль исходного уровня знаний (10 мин.).
5. Инструктаж по работе с кейсом.(5 мин)
6. Самостоятельная работа с кейсом (90 мин.):
  - обсуждение кейса в группах;
  - анализ кейсов по подгруппам;
  - презентация решения.

7. Подведение итогов обсуждения, закрепление (30 мин.).
8. Контроль итогового уровня знаний (15 мин.).
9. Подведение итогов занятия с оценкой работы студентов (10 мин.).
10. Задание на дом (5 мин.).

Всего: 180 минут (2 часа)

### **ХОД УРОКА (сценарий)**

**Преподаватель:** Здравствуйте, сегодня наше практическое занятие посвящено актуальной теме «Юридическое лицо как субъект предпринимательской деятельности». Сначала проверим, кто присутствует на уроке (проверка по списку в журнале с отметкой *n* для отсутствующих. Далее преподаватель просит записать тему занятия в тетрадь с интерактивной доски и повторить пройденный материал. Пока студенты записывают тему и повторяют материал прошлой лекции, преподаватель оформляет журнал, записывая тему в журнал)

**Студенты:** (*Записывают тему, задают вопросы*) почему эта тема является актуальной? (*преподаватель отвечает на заданный вопрос*)

**Преподаватель:** на прошлом занятии вы ознакомились с понятием метод правового регулирования. А также рассмотрели различные методы правового регулирования. Вспомните, какие методы мы с вами изучали на прошлом занятии?

Дайте определение термину источники правового регулирования?

(*Студенты отвечают на вопросы заданные преподавателем*)

**Преподаватель:** Вы молодцы! А теперь посмотрите на доску, в начале занятия я озвучила вам тему сегодняшнего практического занятия, сегодня нам предстоит познакомиться с новым видом занятия, таким как «кейс – метод», разобрать его структуру, далее перейти к решению данного задания.

Наше практическое занятие будет сегодня проходит в несколько этапов:



- 1) этап погружения в совместную деятельность;
- 2) этап организации совместной деятельности(дискуссия);
- 3) этап анализа и рефлексии совместной деятельности;

А теперь непосредственно расскажу, что же такое « кейс - задание» и познакомлю вас с его структурой. Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «*case*» - *случай*). Вам предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

*Структура кейса включает в себя:*

1. Ситуацию кейса.
2. Вопросы или задания к кейсу.
3. Комментарии к ситуации.
4. Приложение (теоретический материал).
6. Контроль исходных знаний по теме.

Перед вами в распечатанном виде предоставлены несколько кейс - ситуаций, которые посвящены проблемам правового регулирования. С помощью данных кейсов, вы должны ознакомиться с таким понятием как *правовая ответственность и правовое регулирование* и ответить на вопросы которые располагаются в конце данных кейсов.

*( Студенты внимательно изучают структуру «кейс- задания», знакомятся с вопросами данного задания, задают вопросы преподавателю )*

**Преподаватель:** Переходим ко второму этапу нашего занятия.

Основная задача данного этапа – это организовать вашу деятельность по решению проблемы. Предлагаю вам распределится по малым группам.

*(Студенты распределяются по временным малым группам для коллективной подготовки ответов на вопросы в течение определенного преподавателем времени. Всего 4 группы по 7 человек в каждой малой*

*группе. Каждая группа имеет на рабочем столе персональный компьютер для составления презентации для анализа ситуации)*

**Преподаватель:** В каждой малой группе (независимо от других групп) идет сопоставление индивидуальных ответов, их доработка, выработка единой позиции, которая оформляется для презентации.

В каждой группе предлагаю коллективно выбрать «спикера», который будет представлять решение. Запомните важный момент, что решения групп не должны совпадать!

*(Студенты каждый в своей малой группе выбирают «спикера», знакомятся с текстом задания, коллективно обсуждают его, анализируют текст, отвечают на вопросы. По истечению времени спикеры представляют решение группы и отвечают на вопросы)*

**Преподаватель:** Уважаемые студенты в течении некоторого времени вы ознакомились с данным заданием и коллективно ответили на вопросы, предлагаю начать дискуссию по данному заданию.

Напоминаю, что ваши выступления должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса; Также оценивается как содержательная сторона вашего решения, так и техника презентации .

*( Спикер каждой малой группы выступает с аргументированным анализом и презентацией; после ответа спикера , участники других малых групп задают вопросы. Преподаватель организует и направляет общую дискуссию)*

**Преподаватель:** Вы все отлично справились со вторым этапом нашего занятия! Переходим к следующему заключительному *этапу анализа и рефлексии совместной деятельности.*

Каждая подгруппа усвоила понятия правового регулирования и правовой ответственности, продемонстрировала хорошие знания в области нормативно-правовых документов. Данное «кейс-задание» не имело общих, стандартных и правильных ответов на данные вопросы. Каждая из подгрупп

продемонстрировала различные ответы по данному «кейсу», анализ ответов и презентации с точностью отражали все аспекты данного раздела.

Работа в малой группе , показала, что кто - то из вас в большей степени работал над заданием, а кто- то в меньшей. Не бойтесь брать инициативу в свои руки! Все отлично справились с данным заданием.

**Преподаватель:** Уважаемые студенты, послушайте внимательно домашнее задание. Сегодня мы с вами познакомились с новым видом практического задания, таким как « кейс – метод». Предлагаю вам составить свою небольшую «кейс – ситуацию» и составить 3 вопроса к данной ситуации. Темой для размышления будет «товарная политика предприятия»

*(домашнее задание записывается преподавателем в верхнем левом углу маркерной доски)*

*(Преподаватель подводит итог занятия, отмечает и оценивает работу студентов)*

Методические рекомендации по организации работы над кейсом в группе:

**Рекомендация 1.** Состав подгруппы (команды) формируется самими студентами по их желанию.

**Рекомендация 2.** Каждая команда выбирает руководителя. Работа руководителя включает: фиксацию всех идей, высказанных в ритме мозговой атаки; не допускает критики идей, группирует высказывания; организовывает работу в подгруппе. После завершения работы по теме занятий руководитель подгруппы делает доклад в пределах 10 минут о результатах работы своей подгруппы.

**Рекомендация 3.** Каждая подгруппа выполняет одну тему в течение всего практического занятия. Подгруппы состязаются между собой, представляя разные команды.

**Рекомендация 4.** Последовательность обсуждения:

– обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе;

- обмен мнениями и составление плана работы над проблемой;
- работа над проблемой (дискуссия);
- выработка решений проблемы;
- дискуссия для принятия окончательных решений;
- подготовка доклада;
- аргументированный краткий доклад.

Наблюдения показали, что внедрение проблемного ОП-112 по направлению подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус» позволило улучшить работу в команде и повысить успеваемость по дисциплине ОУДП 04 «Право».

На основе рабочей программы по дисциплине ОУДП 04 «Право», направление подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания» нами было разработаны готовые кейс-ситуации:

**Кейс-ситуация №1.** Быстрова обратилась в нотариальную контору с просьбой выдать ей свидетельство о праве наследования имущества, принадлежащего ее мужу Быстрову. К заявлению она приложила решение суда о признании ее мужа безвестно отсутствующим. Нотариус Верхоглядов, учитывая, что с момента получения последних сведений о муже Быстровой прошло около 4 лет, решил, что в соответствии с законом Быстрова следует считать умершим, и выдал Быстровой свидетельство о праве наследования.

*Правильно ли поступил нотариус?*

**Кейс-ситуация №2.** Группа несовершеннолетних в ночное время регулярно, по несколько часов, совершала объезды многоквартирного дома на принадлежащих им на праве собственности мотоциклах. Оглушительный рев мотоциклов и нецензурная брань подростков мешала нормальному отдыху жильцов дома. По жалобе жильцов, органами милиции было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п.1 ст.213 УК РФ. После завершения расследования дело поступило в суд.

*Может ли прокурор в ходе судебного заседания в дополнение к уголовному наказанию потребовать лишения подростков субъективного права собственности на мотоциклы?*

**Кейс-ситуация №3.** В торговом доме «Супер» Инокентьева отобрала в инвентарную корзину продовольственные товары - банку сметаны, пачку риса, трехлитровую банку консервированных огурцов и др. Предъявляя товар контролеру-кассиру, Инокентьева выронила банку огурцов, которая разбилась.

*С какого момента возникает право собственности покупателя при продаже товаров методами самообслуживания? Должна ли Инокентьева возместить стоимость разбитой банки?*

**Кейс-ситуация №4.** 16-летний Ренат Муратов, работая грузчиком в ЗАО «Изумруд», на территории ЗАО попал под автомашину, вследствие чего потерпел увечье: ему ампутировали ногу. Ответчик возместил расходы, связанные с восстановлением здоровья и протезированием, а также выплачивал Муратову возмещение в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, установленных законом. Муратов окончил институт, получил профессию инженера и стал работать в проектном институте. В силу имевшейся утраты трудоспособности он не мог в полном объеме исполнять обязанности инженера, и поэтому институт выплачивал ему лишь 75% должностного оклада. В связи с этим Муратов обратился к ЗАО «Изумруд» с требованием увеличить объем возмещения за причиненный вред.

*Решите дело.*

## **Выводы по второй главе**

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

Для анализа эффективности использования инновационных методов проведения практических занятий по дисциплине ОУПД 04 «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», была выбрана группа ОП-112, по направлению подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания».

В данном анализе представлены характеристика основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.02.01. Право и социальное обеспечение, выписка из рабочей программы дисциплины ОУПД 04 «Право», а также уровень сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий.

Наблюдения показали среднюю оценку эффективности уровней сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий выше среднего и стремится к высокому уровню.

С целью повышения эффективности проведения занятий в студенческой группе, нами было внедрен один из инновационных средств обучения – «кейс-метод». В процессе использования кейс-метода при изучении дисциплины ОУПД 04 «Право» создавались ситуации проблемного характера, которые студенты не могли объяснить при помощи имеющихся знаний или выполнить известное действие знакомыми способами. Они должны были найти новый способ действия для решения проблемы.

Нами были даны методические рекомендации по организации работы над кейсом в группе:

Рекомендация 1. Состав подгруппы (команды) формируется самими студентами по их желанию.

Рекомендация 2. Каждая команда выбирает руководителя. Работа руководителя включает: фиксацию всех идей, высказанных в ритме мозговой атаки; не допускает критики идей, группирует высказывания; организует работу в подгруппе. После завершения работы по теме занятий руководитель подгруппы делает доклад в пределах 10 минут о результатах работы своей подгруппы.

Рекомендация 3. Каждая подгруппа выполняет одну тему в течение всего практического занятия. Подгруппы соревнуются между собой, представляя разные команды.

Рекомендация 4. Последовательность обсуждения:

- обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе;
- обмен мнениями и составление плана работы над проблемой;
- работа над проблемой (дискуссия);
- выработка решений проблемы;
- дискуссия для принятия окончательных решений;
- подготовка доклада;
- аргументированный краткий доклад.

Наблюдения показали, что внедрение дискуссионного метода, а именно «кейс - метода» на примере группы ОП-112 по направлению подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», позволило улучшить работу в команде и повысить успеваемость по дисциплине ОУДП 04 «Право».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Будучи интерактивными методами обучения, проблемные методы обучения, завоевывают позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Они демонстрируют теорию с точки зрения реальных событий, позволяет заинтересовать студентов в изучении различных правовых дисциплин, способствует активному усвоению знаний и навыков сбора, обработки и анализа информации, характеризующей различные ситуации. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию обучающихся, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе. [36, с. 141]

Кейс - стадии (метод кейсов) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес - ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. [1, с. 41]

Кейс-метод выступает как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, развить творческий потенциал. Этому способствует и широкая демократизация, и модернизация учебного процесса, раскрепощение преподавателей, формирование у них прогрессивного стиля мышления, этики и мотивации педагогической деятельности. [4, с.11]

Поскольку дискуссионные методы применяются в структуре других методов, их нельзя рассматривать ни как особые методы обучения, ни как какую-то новую систему обучения. Правильнее всего будет его считать особым подходом к организации обучения, проявляющимся прежде всего в характере организации познавательной деятельности обучаемых. [22, с. 85]



Несомненно, не всякий материал может служить основой для создания проблемной ситуации. К не проблемным элементам учебного материала относится вся конкретная информация, содержащая цифровые и количественные данные, факты, даты и т.п. которые нельзя “открыть”.

Проблемное обучение при правильной его организации способствует развитию умственных сил, обучающихся (противоречия заставляют задумываться искать выход мышления (самостоятельное применение знаний, способов действия, поиск самостоятельного нестандартного решения). Проблемное обучение обеспечивает и более прочное усвоение знаний (то, что добыто самостоятельно лучше усваивается и на долго запоминается); развивает аналитическое мышление (проводится анализ условий, оценка возможных вариантов решений), логическое мышление (требует доказательств правильности выбираемого решения, аргументации). [33, с.135]

Но проблемное обучение имеет и недостатки. Не всегда легко сформулировать учебную проблему, не весь учебный материал можно построить в виде проблем; проблемное обучение не способствует отработке навыков, не экономично – требует больших затрат времени.

Проблемное обучение, а именно дискуссионные методы возможно применять для усвоения обобщенных знаний – понятий, правил, законов, причинно-следственных и других логических зависимостей. Оно нужно тогда, когда ставится задача специального обучения обучающихся приемам и способам умственной деятельности, необходимым при добывании знаний и решении поисковых задач. [30, с. 46]

Также в структуре кейсов отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого студенту следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в данном кейсе, самому выявить проблемы и вопросы, требующие разрешения. [9, с. 63]

Таким образом, обеспечивается развитие в самостоятельности и инициативности, умение ориентироваться в широком кругу вопросов,

связанных с различными аспектами управления и исследований в экономике. Применение метода конкретных ситуаций формирует проективное мышление, способствует выработке навыков коллективной работы и аналитического мышления. [5, с. 73]

Часто возникают ситуации, когда под использованием метода кейс-стадии подразумевается привнесение в учебный процесс «псевдо» ситуаций, так называемых «примеров из жизни», а образовательная дискуссия подменяется разговором «про жизнь». В тоже время, кейс-метод может стать реальным средством повышения профессиональной компетентности преподавателя, способом соединения учебного, образовательного и исследовательского содержания в обучении. [9, с. 68]

Кейс метод является достаточно эффективным средством организации обучения, однако его нельзя считать универсальным, применимым для всех дисциплин и решения всех образовательных задач. Эффективность метода в том, что он достаточно легко может быть соединён с другими методами обучения.

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус».

В данном анализе представлены характеристика основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 43.02.01. Право и социальное обеспечение, выписка из рабочей программы дисциплины ОУПД 04«Право», а также уровень сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий.

Для анализа эффективности использования инновационных методов проведения практических занятий по дисциплине ОУПД 04 «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», была выбрана группа ОП-112 по направлению подготовки 43.02.01 «Организация обслуживания общественного питания».

Результаты анкетирования в данной группе показали, что 80% студентов знакомы с инновационными методами обучения, а также с некоторыми его видами. Но такие инновационные методы обучения как деловая игра, творческие задания и в частности кейс - метод на практических занятиях по дисциплине ОУДП 04. «Право» были недостаточно реализованы.

Более эффективное внедрение инновационных методов, например таких как кейс-метод, позволит установить в группе высокий уровень сформированности компетенций по дисциплине ОУДП 04. «Право».

Наблюдения показали среднюю оценку эффективности уровней сформированности знаний в группе на основе выполнения практических заданий выше среднего и стремится к высокому уровню.

С целью повышения эффективности проведения занятий в студенческой группе, нами было внедрен один из инновационных средств обучения – «кейс-метод». В процессе использования кейс-метода при изучении дисциплины ОУДП 04 «Право» создавались ситуации проблемного характера, которые студенты не могли объяснить при помощи имеющихся знаний или выполнить известное действие знакомыми способами. Они должны были найти новый способ действия для решения проблемы.

Нами были даны методические рекомендации по организации работы над кейсом в группе:

Рекомендация 1. Состав подгруппы (команды) формируется самими студентами по их желанию.

Рекомендация 2. Каждая команда выбирает руководителя. Работа руководителя включает: фиксацию всех идей, высказанных в ритме мозговой атаки; не допускает критики идей, группирует высказывания; организовывает работу в подгруппе. После завершения работы по теме занятий руководитель подгруппы делает доклад в пределах 10 минут о результатах работы своей подгруппы.

Рекомендация 3. Каждая подгруппа выполняет одну тему в течение всего практического занятия. Подгруппы соревнуются между собой, представляя разные команды.

Рекомендация 4. Последовательность обсуждения:

- обсуждение полученной вводной информации, содержащейся в кейсе;
- обмен мнениями и составление плана работы над проблемой;
- работа над проблемой (дискуссия);
- выработка решений проблемы;
- дискуссия для принятия окончательных решений;
- подготовка доклада;
- аргументированный краткий доклад.

Наблюдения показали, что внедрение дискуссионного метода, а именно «кейс - метода» на примере группы ОП-112 по направлению подготовки 43.02.01. «Организация обслуживания общественного питания» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус», позволило улучшить работу в команде и повысить успеваемость по дисциплине ОУДП 04 «Право».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барнс, Л. Б., Кристенсен Р. К., Хансен Э. Дж. Преподавание и метод конкретных ситуаций. [Текст] / Л. Б. Барнс, Р.К. Кристенсен, Э. Дж. Хансен . - М.: Гардарики, 2016.- 502 с.
2. Бринкендорф , Р. О. Метод успешного случая. Быстрый способ узнать, что работает, а что нет. [Текст] / Р. О. Бринкендорф. - М.: Нипро, 2016. -224 с.
3. Брянский, Т.А. Кейс – метод как дидактическое средство в условиях профессиональной подготовки в Вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gup.ru/events/news/smi/Vestnik\\_1\\_2013\\_1.pdf](http://www.gup.ru/events/news/smi/Vestnik_1_2013_1.pdf). - Загл. с экрана.
4. Буравой, М.И. Углубленное case study: между позитивизмом и постмодернизмом [Текст] / М.И. Буравой // Рубеж. - 2017. -№ 10.- с11.
5. Виханский О. С., Наумов А. И., Зобов А. М. Российский менеджмент: учеб. пособие для вузов. Кн. 1 [Текст] /: О. С. Виханский О, А. И. Наумов, А. М. Зобов. - М.: ГАУ, 2018. – 245с.
6. Гладких, И. В. Методические рекомендации по разработке учебных кейсов [Текст] / И.В. Гладких//: Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.: Менеджмент. 2017. Вып. 2. С. 169–194.
7. Долгоруков, А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс]. -: <http://www.vshu.ru/lections.php>. – Загл. с экрана.
8. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2017. - 159с.
9. Золотарев, А. А. Кейс-метод: особенности разработки и реализации (методические рекомендации). [Текст] / А.А. Золотарев. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2016.- 148 с.

10. Екатеринославский, Ю.Ю. Управленческие ситуации: анализ и решения [Текст] / Ю.Ю. Екатеринославский . – М.:Право , 2017. – 198 с.
11. Козина, И. Особенности стратегии case-study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России [Текст] / И.Козина //Социология: методология, методы, математические модели. - 2017.- N5-6.- С.65-90.
12. Козина, И. Casestudy: некоторые методические проблемы [Текст] /И.Козина // Рубеж.- 2017.- № 10-11.- С. 177-189.
13. Кобяк, О. В. Экономический человек: закономерности формирования мышления и механизмы управления поведением [Текст] / О.В. Кобяк. – Минск: Право и экономика, 2017. – 354с.
14. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст] /А.К. Колеченко. - СПб.: КАРО, 2016. – 250с.
15. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / Т. В. Кудрявцев. - М.:Знание, 2015. – 140с.
16. Кузовенко, О.Е. Компетентностно-ориентированная правовая подготовка будущих педагогов в образовательном процессе вуза [Текст] / О. Е. Кузовенко // Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества : научн. – попул. изд. : в 6 т. / под общ. Ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск : изд- во Челяб. гос. пед. ун – та, 2016. – Т.3: Подготовка и повышение квалификации педагогов. – с. 223-311.
17. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В.С. Кукушин // Ростов н/Д: Издательский центр «Март», 2016.-130с.
18. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / М.: Издательский центр «Академия», 2016.- 225с.
19. Лернер, И.Я. Система методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер.- М.: Знание, 2017. – 241с.

20. Михайлова, Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия [Текст] / Е.И. Михайлова // Маркетинг.- 2016.- №1. – 77с.
21. Мочалова, Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения [Текст] / Н. М. Мочалова. - Казань, 2017. – 125с.
22. Нульман, Л. М., Кураков, Л. П., Кисилёв, В. П., Иткин, И.Б. Педагогика: учебное пособие [Текст] Л.м. Нульман, Л. П. Киселев, В. П. Иткин / М., 2016. – 163с.
23. Обучение профессиональным навыкам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1129420>. – Загл. с экрана.
24. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. - М.: Просвещение, 2016. – 174с.
25. Поляков, В.А., Сасова, И. А. Непрерывное правовое образование молодежи [Текст] /В.А. Поляков, И. А. Сасова. – М.: -, 2017. – 241с.
26. Путенихина, Е.В. Праововое мышление как объект социологического исследования: содержание, типы, условия и факторы формирования: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук [Текст] / Е. В. Путенихина. – Уфа, 2018. – 158с.
27. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений. [Текст] / А. П. Панфилова. - М.: Изд-й центр «Академия», 2015.- 192 с.
28. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: Учебник. [Текст] / В.Я. Платов – М.: Профиздат, 2016. – 192 с.
29. Плотинский, Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. [Текст] / Ю. М. Плотинский – М.: Изд. корпорация «Логос», 2017. – 280 с.
30. Подкорытов, Г.А. О природе научного метода. [Текст] / Г.А. Подкорытов – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 2018. – 224 с.

31. Полат, Е.С., Моисеева М.В. Дистанционное обучение. [Текст] / Е. С. Полат., М. В. Моисеева – М.: Владос, 2017. – 192 с.
32. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия: (Социальные проблемы инноватики). [Текст] / А. И. Пригожин – М.: Политиздат, 2018 –271 с.
33. Переход к Открытому образовательному пространству. Феноменология образовательных инноваций: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2018.
34. Поперняк, И. Б. Кейс-метод при проведении практического занятия [Текст] / И. Б. Поперняк // Специалист. 2018. № 4.- 8-14с.
35. Рейнгольд, Л. В. За пределами CASE-технологий [Текст] / Л. В. Рейнгольд //Компьютерра. 2017. № 13–15с
36. Савостина Т. В. Применение кейс-метода на занятиях[Текст] / Т.В. Савостина // Специалист. 2017. № 4.- 32-38с.
37. Сидоренко, А.И. Ситуационный анализ , или Анатомия кейс-метода [Текст] / А. И. Сидоренко, Ю.П. Сурмин, В. Лобода. – М.: Издательство : Центр инноваций и развития, 2017. – 286 с.
38. Смолянинова , О. Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study [Текст] / О. Г. Смолянинова // Инновации в российском образовании. - М.: ВПО, 2017. – 24-28с.
39. Стуканова, Г. С. Использование кейс-технологии в профессиональном образовании [Текст] / Г.С. Стуканова // Среднее профессиональное образование. 2017. № 8. – 52- 56с.
40. Фендельштейн, Д. И. Психолого-педагогическая наука как ресурс развития современного социума [Текст] / Д. И. Фендельштейн // Педагогика. 2014. № 1. – 12- 18с.
41. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2017 . 256 с.
42. Фридман, Л. П. Правовое воспитание [Текст] / Л. П. Фридман - М., 2017.- 136с.



43. Чернер, Л. С. Азбука права [Текст] / Л.С. Чернер. - М., 2017.- 200с.
44. Эрганова, Н. Е. Основы методики профессионального обучения: Учеб. Пособие [Текст] / Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. – 185с.
45. Чикер, В. А. Методология и методы социально-психологических исследований. [Текст] / В.А. Чикер. - СПб., 2017. – 165с.
46. Хвесенят, Н.П. Методика преподавания правовых дисциплин : учебно - методический комплекс [Текст] / Н. П. Хвесенят, М. В. Смакович . – Минск: БГУ , 2016. – 116с.
47. Федорова, Л.И. Игра: ролевая, дидактическая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем [Текст] / Л.И. Федорова. – М.: Форус, 2016. – 176 с.
48. Федеральный Государственный Образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 43.02.01. Организация обслуживания общественного питания [Электронный ресурс] / МОиН РФ. – М.: режим доступа - [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_14/m832.html](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_14/m832.html) - дата обращения 05.04.2021

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета

*Исследования удовлетворенности студентов качеством получаемых знаний по дисциплине «Право», а также на знание студентов интерактивных форм обучения по данной дисциплине*

Уважаемые студенты!

В целях обеспечения обратной связи и улучшения организации образовательного процесса, просим вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Анкета анонимна, полученные данные будут анализироваться в виде статистических обобщений.

*В каждом вопросе можно выбрать несколько вариантов ответа, а также при необходимости заполнить пустое поле.*

**1. Знакомы ли вы с таким понятием как инновационные методы обучения?**

- Да;
- Нет не знаком;
- Частично знаком;

**2. Практическое занятие в группе чаще проходит в форме....**

- Семинара
- Деловой игры
- Мозгового штурма
- Творческого задания
- В малых группах с активной дискуссией

**3. Какие интерактивные формы проведения занятия вы знаете?**

*Ваш ответ:* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**4. Какая форма проведения занятия вам нравится?**

- Лекция
- Семинар

- Занятие в игровой форме;
  - Занятие в малых группах с активной дискуссией
5. ***Как вы считаете, внедрение какой – либо новой формы проведения практического занятия усилит ваш интерес к дисциплине?***
- Да, интерес только усилится
  - Меня устраивают занятия, внедрять ничего не нужно
6. ***Если ваш ответ «да», то с какой новой формой практического занятия вы бы хотели познакомиться?***
- Ваш ответ: \_\_\_\_\_
- 

7. ***Вы удовлетворены качеством знаний получаемых по дисциплине «Право»?***
- Полностью удовлетворен
  - Удовлетворен частично
  - Не удовлетворен
8. ***Что на ваш взгляд позволило бы улучшить качество получаемых знаний по данной дисциплине?***
- Улучшение личной посещаемости
  - Увеличение объема самостоятельной работы
  - Внедрение нетрадиционных (интерактивных) методов на занятии
  - Другое
- Ваш ответ \_\_\_\_\_
- 

**Благодарим за участие!**