



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«КЕЙС-ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

65.38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«6» июня 2021 г.


Зав. кафедрой ЭУ и П

к.э.н., доцент


Рябчук П. Г.


Выполнил:

студент группы ЗФ-509/112-5-1Б

Огаркова А. С. 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Гордеева Д. С. 

Челябинск 2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы кейс-технологии как метода обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	8
1.1. Исторические аспекты кейс-технологий как метод обучения правовым дисциплинам.....	8
1.2. Требования, предъявляемые к методу обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	11
1.3. Структура кейса и принципы его построения.....	16
Выводы по 1 главе	24
Глава 2. Общая характеристика основной профессиональной образовательной программы с применением кейс технологий (на примере автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»)	25
2.1. Содержание основной профессиональной образовательной программы РУК.....	25
2.2. Практическое применение методических рекомендаций для кейс-технологий обучения правовым дисциплинам (уголовный процесс) в университете (пример).....	40
2.3. Современные аспекты решения кейс-задач при обучении правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации университета.....	53
Выводы по 2 главе	57
Заключение	59
Список использованных источников	62

Введение

Актуальность исследования. В Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование. Право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.[1]

Перемены, происходящие в российском образовании, направлены на формирование ключевых компетенций, которые помогут учащемуся достичь уровня образованности, достаточного для самостоятельного решения мировоззренческих и исследовательских проблем теоретического или прикладного характера. Педагоги понимают, что одних знаний, умений, навыков для этого недостаточно, нужно осваивать другие технологии, изменять содержание занятий.

Сейчас пересмотру подвергаются практически все принципы обучения, начиная от структуры занятия и заканчивая методами контроля и проверки знаний. Стратегия модернизации образования, одобренная Правительством Российской Федерации в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2021 - 2025 годы, ставит для образования новые ориентиры в определении образовательных целей, соответственно, актуальность поиска инновационных методов преподавания в образовании возрастает.

Современная наука об образовании приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе – развитие личности каждого учащегося, его активности. Необходимо создавать такие условия обучения, чтобы учащийся стремился получить новые результаты своей работы и в дальнейшем успешно применить их в практической деятельности. Будущее детей потребует от них огромного запаса знаний не только по выбранной специальности, но в области современных технологий.

Сегодня большинство предложений о работе требуют минимальных компьютерных знаний, поэтому очень важно при обучении учитывать то, что современные информационные технологии приобретают первостепенное значение.[2] Среди современных технологий и методов обучения в последнее время особое место в образовании занимает обучение кейс – методом. Кейс – метод совмещает в себе такие методы, как: метод проектов, ролевая игра, ситуативный анализ и многое другое. При решении общей проблемы на уроках права полезной оказывается совместная деятельность, которая позволяет всем обучаемым полностью осмыслить и усвоить учебный материал, дополнительную информацию, а главное – научиться работать совместно и самостоятельно.

Кейс-технология в преподавании правовых дисциплин открывает большие возможности, позволяя моделировать правовые ситуации, организовывать обсуждение проблем социального взаимодействия, проводить учебные дискуссии. Кейс-технология способствует закреплению теории права и развитию практических знаний и умений, благоприятствуют лучшей оценке других заключений, что очень нужно в нынешний период, когда растут форматы справочных потоков.

В работе проанализированы различные исследования, посвященные применению кейс-метода на учебных занятиях по правовым дисциплинам. Кейс-метод является комплексным методом интерактивного обучения, в который входит множество элементов других интерактивных методов, таких как:

дискуссия, мозговой штурм, тренинговые упражнения по коммуникации, проблемное обучение и т.д. В выпускной квалификационной работе рассматривается правовая дисциплина «Уголовный процесс», при преподавании которой используется кейс методы. Данный материал получен на основе изучения методических материалов автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»(РУК).

Одна из целей кейс метода состоит в том, что обучающиеся решают предложенную проблемную ситуацию в несколько этапов, что позволяет выработать схему по решению типовых ситуаций по дисциплине «Уголовный процесс» и иных проблемных задач, с которыми они могут столкнуться в будущей деятельности. Реализация обучающих, контрольных кейсов позволяет формировать необходимые профессиональные компетенции у студентов, которые касаются умения ориентироваться в законодательстве и применять его нормы для разрешения различных правовых ситуаций.

Степень изученности темы исследования: вопросами проблемного обучения занимались такие исследователи, как Долгоруков А.М., Ядрышников К. С., Леоненков, А.И., Шаблова Е.Г., Темина С.Ю. и др.

Объектом исследования является процесс обучения правовым дисциплинам с помощью кейсов в профессиональной образовательной организации.

Предметом исследования являются содержательно-методические материалы РУК, отражающие особенности использования кейс метода в изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Цель работы: теоретически обосновать и практически показать методические возможности применения кейс – технологий, как интерактивного метода при формировании у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных

компетенций в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по данному направлению подготовки.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие **задачи:**

1) проанализировать исторические аспекты кейс технологий как метод обучения правовым дисциплинам;

2) охарактеризовать требования, предъявляемые к методу обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;

3) изучить структуру кейса и принципы его построения;

4) исследовать содержание основной профессиональной образовательной программы РУК;

5) рассмотреть практическое применение методических рекомендаций для кейс технологий обучения правовым дисциплинам (уголовный процесс) в университете (пример);

6) представить современные аспекты решения кейс задач при обучении правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации университета.

Методы исследования: всеобщий диалектический метод; общенаучные - анализа, синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному; частно-научные - метод сравнительного правоведения, исторический, формально-юридический.

Практическая ценность исследования заключается в том, что изучены и проанализированы эффективные методические рекомендации, необходимые для использования кейс-технологии по правовым дисциплинам.

Эмпирической базой педагогической и правовой части исследования является методические материалы на примере автономной некоммерческой

образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (РУК), кафедра правоведения

Структура и содержание работы. Работа состоит из введения, двух глав, которые разбиты на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические основы кейс-технологии как метода обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

1.1. Исторические аспекты кейс технологий как метод обучения правовым дисциплинам

Анализ конкретных учебных ситуаций (case study) — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в виде:

- выявление, отбор и решение проблем;
- работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с предположениями и заключениями;
- оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию – case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Метод case-study наиболее широко используется в обучении. Впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 году; внедрение этого метода в Гарвардской школе бизнеса началось в

1920 году. Первые подборки кейсов были опубликованы в 1925 году в Отчетах Гарвардского университета о бизнесе.

В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study – Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая – предполагает многовариантность решения проблемы. Американские кейсы больше по объему (20-25 страниц текста, плюс 8-10 страниц иллюстраций), европейские кейсы в 1,5-2 раза короче.

Лидером по сбору и распространению кейсов является созданный в 1973 году по инициативе 22 высших учебных заведений The Case Clearing House of Great Britain and Ireland; с 1991 года он называется European Case Clearing House (ЕССН). ЕССН является некоммерческой организацией, которая связана с организациями, предоставляющими и использующими кейсы и расположенными в различных странах мира. В настоящее время в состав ЕССН входит около 340 организаций, среди которых The Harvard Business School Publishing, Институт развития менеджмента (IMB) в Лозанне, в Швейцарии, INSEAD, в Фонтенбло во Франции, IESE в Барселоне в Испании, Лондонская бизнес-школа в Англии, а также Школа менеджмента в Кранфилде. У каждой из этих организаций своя коллекция кейсов, право на распространение которых имеет ЕССН.

Сегодня метод case-study завоевал ведущие позиции в обучении, активно используется в зарубежной практике правового образования и считается одним из самых эффективных способов обучения студентов навыкам решения типичных проблем. Так Гарвардская школа выделяет почти 90% учебного времени на разбор конкретных кейсов, сохраняя приоритетное значение метода case-study в обучении. Ситуационное обучение по гарвардской методике – это интенсивный тренинг слушателей с использованием видеоматериалов, компьютерного и программного обеспечения. Среднестатистический студент Гарварда за время своего обучения «прорабатывает» сотни кейсов. Каждый год в Гарварде издаются сотни новых кейсов, методических пособий и

дополнений к коллекции кейсов. Ставку на использование ситуационного обучения также делает один из известных университетов Северной Америки – Университет Западного Онтарио (Канада).

Метод case-study (или, как писали в двадцатые годы, «метод казусов») был известен в нашей стране еще в 20-е годы прошлого столетия. В сентябре 1926 года состоялась конференция преподавателей по правовым дисциплинам в совпартшколах, на которой рассматривались вопросы применения различных методов и методик обучения, в том числе метод проектов или метод казусов. В период с октября 1924 г. по октябрь 1925 г. преподаватели совпартшкол ознакомились с методом казусов в одном из американских экономических журналах (Harvard Business Review) – органе Гарвардского университета.

Метод case-study, достоинства которого так хорошо понимали преподаватели правовых дисциплин, тем не менее, не применялся в СССР достаточно долго. Интерес к нему возник лишь в конце двадцатого столетия.

В последние годы в связи с курсом на модернизацию российского образования в системе высшей школы России происходит поиск новых эффективных методов обучения.

Проблема внедрения метода case-study в практику высшего профессионального образования в настоящее время является весьма актуальной, что обусловлено двумя тенденциями[5]:

- первая вытекает из общей направленности развития образования, его ориентации не столько на получение конкретных знаний, сколько на формирование профессиональной компетентности, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности, среди которых особое внимание уделяется способности к обучению, смене парадигмы мышления, умению перерабатывать огромные массивы информации;

- вторая вытекает из развития требований к качеству специалиста,

который, помимо удовлетворения требованиям первой тенденции, должен обладать также способностью оптимального поведения в различных ситуациях, отличаться системностью и эффективностью действий в условиях кризиса.

В настоящее время активные методы обучения, в том числе метод case-study, достаточно широко применяются при подготовке кадров в ряде ведущих вузов России. Использование метода case-study в обучении студентов правовых специальностей позволяет повысить познавательный интерес к изучаемым дисциплинам, улучшить понимание законодательства, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений. Отличительной особенностью метода case-study является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

Для того чтобы учебный процесс на основе case-технологий был эффективным, необходимы два условия: хороший кейс и определенная методика его использования в учебном процессе.

1.2. Требования, предъявляемые к методу обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Case-studies это учебные конкретные ситуации специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в «команде», проводить анализ и принимать управленческие решения.

Идеи метода case-study (метода ситуационного обучения):

1. Метод предназначен для получения знаний по дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности; задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

2. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество студента и преподавателя; отсюда принципиальное отличие метода case-study от традиционных методик – демократия в процессе получения знания, когда студент по сути дела равноправен с другими студентами и преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности.

4. Технология метода заключается в следующем: по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, которые студентам нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества.

5. Несомненным достоинством метода ситуационного анализа является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей студентов, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного профессионального мироощущения и миропреобразования.

6. В методе case-study преодолевается классический дефект традиционного обучения, связанный с «сухостью», слабой эмоциональностью изложения материала – эмоций, творческой конкуренции и даже борьбы в этом методе так много что хорошо организованное обсуждение кейса напоминает театральный спектакль.

Метод case-study – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в

команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

Будучи интерактивным методом обучения, метод case-study завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, обеспечивая освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала; он воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе. Одновременно метод case-study выступает и как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновлять свой творческий потенциал[3].

Case – пример, взятый из реальной жизни, представляет собой не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию. Хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов жизни социума;
- не устаревать слишком быстро;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений.

У метода case-study есть свои признаки и технологические особенности, позволяющие отличить его от других методов обучения.

Признаки метода case-study:

1.Наличие модели социально-правовой системы, состояние которой рассматривается в некоторый дискретный момент времени.

2.Коллективная выработка решений.

3. Многоальтернативность решений; принципиальное отсутствие единственного решения.

4. Единая цель при выработке решений.

5. Наличие системы группового оценивания деятельности.

6. Наличие управляемого эмоционального напряжения обучаемых.

Технологические особенности метода case-study:

1. Метод представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры.

2. Метод case-study выступает как технология коллективного обучения, важнейшими составляющими которой выступают работа в группе (или подгруппах) и взаимный обмен информацией.

3. Метод case-study в обучении можно рассматривать как синергетическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формирования эффектов умножения знания, инсайтного озарения, обмена открытиями и т.п.

4. Метод case-study интегрирует в себе технологии развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.

5. Метод case-study выступает как специфическая разновидность проектной технологии. В обычной обучающей проектной технологии идет процесс разрешения имеющейся проблемы посредством совместной деятельности студентов, тогда как в методе case-study идет формирование проблемы и путей ее решения на основании кейса, который выступает одновременно в виде технического задания и источника информации для осознания вариантов эффективных действий.

6. Метод case-study концентрирует в себе значительные достижения технологии «создания успеха». В нем предусматривается деятельность по активизации студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений

обучаемых. Именно достижение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, формирования устойчивой позитивной мотивации, наращивание познавательной активности.

Разбирая кейс, студенты фактически получают на руки готовое решение, которое можно применить в аналогичных обстоятельствах. Увеличение в «багаже» студента проанализированных кейсов, увеличивает вероятность использования готовой схемы решений к сложившейся ситуации, формирует навыки решения более серьезных проблем.

Метод case-study требует подготовленности студентов, наличия у них навыков самостоятельной работы; неподготовленность студентов, неразвитость их мотивации может приводить к поверхностному обсуждению кейса.

Место метода case-study в российской системе высшего профессионального образования далеко не однозначно. Можно сформулировать стратегические принципы развития метода case-study и внедрения его в образовательные программы:

1. Метод case-study необходимо как можно быстрее внедрить в программы подготовки специалистов по современным рыночным специальностям, в которых доминирует ситуационное знание и ситуационная деятельность, таким как менеджмент, экономика, социология, маркетинг и т.п.

2. Активизировать использование метода case-study в системе дополнительного профессионального образования, особенно при реализации программ профессиональной переподготовки.

3. Метод case-study необходимо использовать в органическом единстве с другими методами обучения, в том числе традиционными, закладывающими у студентов обязательное нормативное знание. Ситуационное обучение учит поиску и использованию знания в условиях динамичной ситуации, развивая гибкость, диалектичность мышления; чрезмерное увлечение ситуационным анализом может привести к тому, что будущий специалист окажется без необходимого «нормативного скелета», все его знания будет сводиться к

знанию множества ситуаций без определенного методологического принципа или системы.

4. Применение метода case-study должно быть методически обосновано и обеспечено. Это необходимо как на уровне организации учебного процесса по образовательной программе в целом, так и на уровне планирования его отдельным преподавателем. Необходима экспертная оценка специальностей, учебных дисциплин и их разделов, где применение метода case-study дает гораздо больший эффект, чем традиционные технологии обучения. Эти вопросы должны быть предметом обсуждения на методическом совете и являться целью повышения квалификации преподавателей.

Таким образом, при изучении исторических аспектов кейс методов прослеживается длительное формирование основополагающих функций, в том числе учить студентов решать сложные неструктурированные проблемы, которые невозможно решить аналитическим способом через формирование активности студентов, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями.

1.3. Структура кейса и принципы его построения

Целесообразно выделение следующих основных этапов создания кейсов:

1. Формирование дидактических целей кейса. Этот этап включает определение места кейса в структуре учебной дисциплины, определение того раздела дисциплины, которому посвящена данная ситуация; формулирование целей и задач; выявление «зоны ответственности» за знания, умения и навыки студентов.

2. Определение проблемной ситуации.

3. Построение программной карты кейса, состоящей из основных тезисов, которые необходимо воплотить в тексте.

4. Поиск институциональной системы (организация, ведомство и т.д.), которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты.

5.Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса.

6.Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность института; проверка ее соответствия реальности.

7.Выбор жанра кейса.

Написание текста кейса включает:

1.Диагностика правильности и эффективности кейса; проведение методического учебного эксперимента, построенного по той или иной схеме, для выяснения эффективности данного кейса.

2.Подготовка окончательного варианта кейса.

3.Внедрение кейса в практику обучения, его применение при проведении учебных занятий, а также его публикацию с целью распространения в преподавательском сообществе; в том случае, если информация содержит данные по конкретной фирме, необходимо получить разрешение на публикацию.

4.Подготовка методических рекомендаций по использованию кейса: разработка задания для студентов и возможных вопросов для ведения дискуссии и презентации кейса, описание предполагаемых действий учащихся и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Кейс должен быть написан интересно, простым и доходчивым языком (целесообразно, при необходимости, приводить высказывания сотрудников – представителей фирмы); отличаться «драматизмом» и проблемностью; выразительно определять «сердцевину» проблемы; показывать как положительные примеры, так и отрицательные; соответствовать потребностям выбранного контингента студентов, содержать необходимое и достаточное количество информации.

Определение и квалификация проблемы занимает исключительно важное место в процессе конструирования модели ситуации. Вместе с тем текст кейса не должен подсказывать ни одного решения относительно поставленной проблемы.

Требования к формату и структуре кейса.

Сюжетная часть – описание ситуации, содержащее информацию, позволяющую понять окружение, при котором развивается ситуация, с указанием источника получения данных:

- наличие реально существующей ситуации, на основе которой разработан кейс;

- название дисциплины, название департамента, описание функции, ее особенности;

- имена и должности главных руководителей и участников;

- описание состояния современных тенденций в данной области законодательства;

- общие нормы права, действие в пространстве и во времени.

Информационная часть – информация, которая позволит правильно понять развитие событий:

- этапы развития;

- основные действия;

- краткое описание проблемы, желательно привести несколько различных точек зрения (как она видится разными участниками событий);

- определенная хронология развития ситуации с указанием действий или воздействующих факторов, желательно оценить результаты их воздействия;

- предпринятые действия по ликвидации проблемы (если таковые предпринимались), какие результаты они давали;

- какие нормы можно выделить на решение данной ситуации.

Методическая часть – разъясняет место данного кейса в структуре учебной дисциплины, формулирует задания по анализу кейса для студентов и записку по преподаванию конкретной ситуации для преподавателя.

Сюжетная и информационная части могут существовать как относительно независимые (информация может быть вынесена в приложение), так и тесно переплетаясь. Но в любом кейсе его назначение и задание должны быть четко

сформулированы.

Как отмечалось выше, кейс может содержать видео-, аудиоматериалы, материалы на электронных носителях или любые другие.

Студентам раздается на дискете, CD или в виде твердой копии версия текста ситуации, приложения, возможные вопросы, но без преподавательской записки.

В преподавательской записке авторы кейсов должны разрабатывать конкретные рекомендации по разбору ситуаций, в которых излагается авторский разбор ситуаций, их ключ, а также рекомендуемая методика проведения занятий.

Виды анализа кейсов и решаемые задачи.

Анализ кейсов представляет собой процесс решения значительного числа частных задач, что предполагает постоянное присутствие в этом процессе генерации идей. Остановимся на характеристике основных видов анализа, которые получили наиболее широкое распространение и оказывают существенное воздействие на развитие метода case-study.

Проблемный анализ основывается на понятии «проблема». По сути дела проблемный анализ предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения. Технология проблемного анализа предполагает аналитическую работу с классификацией проблем по следующим направлениям:

-определение формулировки проблемы, как неудовлетворенной общественной потребности;

-пространственно-временная констатация проблемы, которая предполагает определение пространственных и временных границ проблемы;

-выяснение типа, характера проблемы, ее основных системных характеристик (структуры, функций и т.д.);

-выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий;

-диагностика принципиальной разрешимости проблемы;

- определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы;
- выработка организационно-управленческих технологий разрешения проблемы;
- разрешение проблемы.

Причинно-следственный анализ основывается на причинности; ее основными понятиями выступают «причина» и «следствие», которые описывают связь между явлениями. Технология причинно-следственного анализа включает в себя следующие шаги:

- формулировка объекта и предмета исследования;
- определение некоторых исходных событий как возможной причины и возможного следствия, объясняющих объект и предмет исследования;
- установление наличия причинно-следственной связи, определение причины и следствия;
- диагностика типа причинно-следственной связи, установление ее характера;
- выяснение места данной причинно-следственной связи в структуре причинно-следственной цепи;
- объяснение причинностью изучаемых явлений и процессов.

Прагматический (праксеологический) анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, явления с точки зрения более эффективного использования в практической жизни. Основными понятиями прагматического анализа выступают;

- «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами;
- «результативность» – способность достигать поставленную цель;
- «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности.

Прагматический анализ осуществляется в несколько этапов:

- осмысление объекта или процесса с точки зрения его функций;
- определение результативности системы;

-выявление тех функций, выполнение которых не удовлетворяет запросы к системе, анализ эффективности функционирования системы;

-структурный анализ системы, выявление ее структурных проблем, причин неэффективности;

-изучение возможностей системы, ее потенциала, неиспользованных резервов;

-выработка предложений по повышению эффективности системы.

Ситуационный анализ имеет особое значение при использовании метода case-study. Данный вид анализа основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, ее структуры, определяющих ее факторов, тенденций развития и т.п.

Ситуационный анализ основывается на термине «ситуация», который является достаточно многозначным. Не смотря на многообразие понимания ситуации, можно выделить то общее, что свойственно различным концептуальным подходам. Прежде всего следует отметить, что ситуация является результатом социальных изменений, она вытекает из предыдущей ситуации и втекает в последующую ситуацию, т.е. она процессуальная. Удачность выбора ситуации определяется степенью ее соответствия изучаемому знанию, а также наличием в ней нестандартности, некоторой интриги, что придает ей интересность, побуждает исследовательскую мотивацию.

Прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения. По сути дела, этот анализ сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему. Он включает в себя два вида анализа: нормативный прогностический анализ, когда задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, и поисковый прогностический анализ, при котором посредством построения трендовых моделей определяется ситуация будущего.

Рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций

относительно поведения действующих лиц в некоторой ситуации. Рекомендательный анализ играет особую роль в системе взаимодействия исследователя и практика. Он обеспечивает внедрение результатов исследования в жизнь. Основной проблемой этого анализа является проблема взаимодействия и общности языка исследователя и практика– управленца. Исследователь должен не только разрешить проблему теоретически, но и выработать рекомендации для совершенствования деятельности управленца, изложив их в категориях понятного управленцу языка. От прагматического анализа рекомендательный анализ отличается тем, что предполагает выработку вариантов поведения в некоторой ситуации.

Программно-целевой анализ представляет собой дальнейшее развитие рекомендательного анализа в аспекте выработки программы достижения определенной цели. Он сосредотачивается на разработке подробной модели достижения будущего.

Используемые принципы в процессе реализации метода case-study:

1. Осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).

2. Определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).

3. Установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания (причинно-следственный анализ).

4. Диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).

5. Построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ).

6. Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).

7. Выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц

ситуации (рекомендательный анализ).

8.Разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Исходя из описанных выше принципов построения кейсов и общей характеристики задач, решаемых в процессе реализации метода case-study, можно сформулировать основные рекомендации по их решению.

Оформляются кейсы и эталоны ответов к ним письменно. При решении кейса студенты должны:

1. Проанализировать кейс: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Решая кейс, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

-определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;

-понимание более широкого контекста, в рамках которого находится ситуация: как она связана с другими проблемами, что меняется во внешней среде и может повлиять на ситуацию, какие ограничения будут налагаться этим контекстом;

-определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;

-умение разбираться в представлениях о ситуации — ваших и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные

представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);

-умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, поскольку у вас никогда не будет полной информации;

-умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, что вы понимаете, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;

-с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;

-умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;

-умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Вывод по 1 главе. Решение кейсов — это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид самостоятельной работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Следует отметить, что такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности. Таким образом, структура кейса и принципы его построения сложны и многообразны. В педагогической деятельности по правовым дисциплинам имеется теоретическая и практическая возможность использовать различные приёмы для составления кейсов.

Глава 2. Общая характеристика основной профессиональной образовательной программы с применением кейс технологий (на примере автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»)

2.1. Содержание основной профессиональной образовательной программы РУК

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования, реализуемая в Российском университете кооперации по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовно-правовой профиль», представляет собой систему документов, разработанную утвержденную с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12 2016 года № 1511.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, направленность образовательной программы (профиль) «Уголовно-правовой профиль» представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, регламентирует цели и технологии реализации образовательного процесса; включает в себя: общую характеристику образовательной программы, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, программы практик, оценочные средства.

Образовательная деятельность по программе бакалавриата в университете осуществляется на государственном языке Российской Федерации.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовно-правовой профиль» реализуется кафедрой правоведения Российского университета кооперации.

Цель (миссия) основной профессиональной образовательной программы: состоит в развитии у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по данному направлению подготовки.

В области обучения целью является формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику успешно решать профессиональные задачи в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа, подготовка квалифицированных кадров в области юриспруденции.

В области воспитания целью является оказание содействия формированию личности обучающегося на основе присущей российскому обществу системы ценностей, развитие у студентов личностных качеств, способствующих их творческой активности, общекультурному росту и социальной мобильности, целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности, гражданственности, толерантности.

В последнее время все более популярным становится использование кейсов не только на стадии обучения студентов, но и при проверке результатов обучения на экзаменах. Студенты получают кейсы перед экзаменом, они должны проанализировать его и принести экзаменатору отчет с ответами на поставленные в нем вопросы. Можно предложить студентам кейс и прямо на экзамене, но тогда он должен быть достаточно коротким и простым, для того чтобы уложиться в ограниченные временные рамки.

Оценивание участников дискуссии является важнейшей проблемой обучения посредством метода case-study. Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно дидактическим принципам обучения. При этом

выделяются следующие требования к оцениванию:

-объективность – создание условий, в которых бы максимально точно выявлялись знания обучаемых, предъявление к ним единых требований, справедливое отношение к каждому;

-обоснованность оценок – их аргументация;

-систематичность – важнейший психологический фактор, организующий и дисциплинирующий студентов, формирующий настойчивость и устремленность в достижении цели;

-всесторонность и оптимальность.

Оценивание выполняет следующие функции:

-контролирующую, поскольку выявляет знания, умения и навыки студентов;

-обучающую, т.к. требует достижения студентами определенного уровня обучения;

-воспитывающую, поскольку в процессе ее получения идет формирование личностных качеств студентов;

-организующую деятельность студента;

-развивающую мышление и волевые, нравственные качества студентов;

-методическую, позволяющую совершенствовать методику преподавания.

Следует отметить, что традиционная пятибалльная система оценивания результатов плохо приспособлена к работе с кейсами. Главный ее недостаток заключается в том, что она, в силу малых величин, не позволяет накапливать баллы за промежуточную работу, оценивать активность студентов, их многократные выступления. Лучше всего использовать применяемую в мире 100- балльную систему оценки знаний.

Разные методики проведения занятий требуют разных подходов к оцениванию студентов, при этом преподаватель должен требовать от студентов овладения теми знаниями и навыками, на которые он их нацеливал в процессе обучения. Если классическая методика преподавания тяготеет к использованию коллоквиумов и контрольных работ, которые позволяют

точнее оценить теоретические знания, соответствующим образом строится и экзамен, то интерактивная методика требует оценивание не столько набора определенных знаний, сколько умения студентов анализировать конкретную ситуацию, принимать решение, логически мыслить, при этом лучше всего использовать многокомпонентный метод формирования итоговой оценки, составными частями которого будут оценки за:

-участие в дискуссии или презентации, измеренное уровнем активности студента;

-за подготовленные письменные работы.

Тем не менее, любое слово, сказанное студентом в аудитории, нельзя автоматически заносить ему в актив. Нужно оценивать студента за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1.Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).

2.Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.

3.Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.

4.Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, подытоживаются и приводят к логическим выводам.

5.Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.

6.Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.

7.Определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса.

8.Заметное участие в обработке количественных данных, проведении расчетов.

9. Подведение итогов обсуждения.

Анализ кейса, данный студентом при непубличной (письменной) презентации считается удовлетворительным, если:

-было сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе;

-проведено максимально возможное количество расчетов;

-были сделаны собственные выводы на основании информации о кейсе, которые отличаются от выводов других студентов;

-были продемонстрированы адекватные аналитические методы для обработки информации;

-составленные документы по смыслу и содержанию отвечают требованиям;

-приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Серьезной проблемой применения кейс-метода в высшем профессиональном образовании является его роль в формировании оценки знаний студента по всей дисциплине. Возможны три варианта решения этой проблемы.

Первый вариант основывается на предположении, что кейс отражает ключевые положения той системы знаний и навыков, которыми студент должен овладеть, поэтому оценка, полученная студентом по кейсу, может выступать как его оценка по дисциплине.

Второй вариант исходит из положения о том, что метод case-study не является универсальным методом получения, а тем более оценки знаний студента, поэтому он нуждается в дополнении другими методами, в качестве которых выступают: устный или письменный экзамен, письменная работа, тест. В этом случае оценке, полученной студентом от анализа кейса, задается определенная квота баллов.

Третий вариант исходит из еще большей приверженности к другим

методам оценки. В этом случае метод case-study рассматривается как один из многих методов, применяемых при обучении данной дисциплине.

Следует подчеркнуть, что оценочное творчество преподавателя должно носить обоснованный характер. Студент должен понимать не только правила разбора кейса, но и систему его оценивания преподавателем, последнее требует обязательного ее разъяснения до начала работы над кейсом. Преподавателю не следует забывать о воспитательном эффекте оценки, обусловленном не только открытостью, понятностью для студента системы оценивания, но и ее справедливостью.

Кейсы отличаются от задач, используемых при проведении семинарских и практических занятий, поскольку цели использования задач и кейсов в обучении различны. Задачи обеспечивают материал, дающий студентам возможность изучения и применения отдельных теорий, методов, принципов. Обучение с помощью кейсов помогает студентам приобрести широкий набор разнообразных навыков. Задачи имеют, как правило, одно решение и один путь, приводящий к этому решению. Кейсы имеют много решений и множество альтернативных путей, приводящих к нему.

Метод case-study относят к одному из «продвинутых» активных методов обучения. К преимуществам метода case-study можно отнести:

-использование принципов проблемного обучения – получение навыков решения реальных проблем, возможность работы группы на едином проблемном поле, при этом процесс изучения, по сути, имитирует механизм принятия решения в жизни, он более адекватен жизненной ситуации, чем заучивание терминов с последующим пересказом, поскольку требует не только знания и понимания терминов, но и умения оперировать ими, выстраивая логические схемы решения проблемы, аргументировать свое мнение;

-получение навыков работы в команде (Team Job Skills);

-выработка навыков простейших обобщений;

-получение навыков презентации;

-получение навыков пресс-конференции, умения формулировать вопрос, аргументировать ответ.

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Использование метода case-study как технологии профессионально-ориентированного обучения представляет собой сложный процесс, плохо поддающийся алгоритмизации.

Формально можно выделить следующие этапы:

- ознакомление студентов с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Общая схема работы с кейсом на данном этапе может быть представлена

следующим образом: в первую очередь следует выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных данных важны для решения; войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи; следующим этапом является выбор метода исследования.

Обсуждение небольших кейсов может вкрапываться в учебный процесс и студенты могут знакомиться с ними непосредственно на занятиях. Принципиально важным в этом случае является то, чтобы часть теоретического курса, на которой базируется кейс, была бы прочитана и проработана студентами.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Прикиньте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами.

Общее правило работы с кейсами – нельзя использовать информацию, которая находится «за рамками».

Организация обсуждения кейса предполагает формулирование перед студентами вопросов, включение их в дискуссию. Вопросы обычно подготавливают заранее и предлагают студентам вместе с текстом кейса. При

разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

Организация обсуждения кейсов обычно основывается на двух методах. Первый из них носит название традиционного Гарвардского метода – открытая дискуссия. Альтернативным методом является метод, связанный с индивидуальным или групповым опросом, в ходе которого студенты делают формальную устную оценку ситуации и предлагают анализ представленного кейса, свои решения и рекомендации, т.е. делают презентацию. Этот метод облегчает преподавателю осуществление контроля, хотя, и позволяет некоторым студентам минимизировать их учебные усилия, поскольку каждый студент опрашивается один-два раза за занятие. Метод развивает у студентов коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли. Однако, этот метод менее динамичен, чем Гарвардский метод. В открытой дискуссии организация и контроль участников более сложен.

Дискуссия занимает центральное место в методе case-study. Ее целесообразно использовать в том случае, когда студенты обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности мышления, умеют аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения. Важнейшей характеристикой дискуссии является уровень ее компетентности, который складывается из компетентности ее участников. Неподготовленность студентов к дискуссии делает ее формальной, превращает в процесс вытаскивания ими информации у преподавателя, а не самостоятельное ее добывание.

Основным фактором в дискуссии является степень ее руководства преподавателем. Руководя дискуссией, преподаватель должен добиваться участия в дискуссии каждого студента, выслушивать аргументы за и против и объяснения к ним, контролировать процесс и направление дискуссии, но не ее содержание. Особое место в организации дискуссии при обсуждении и анализе кейса принадлежит использованию метода генерации идей, получившего название «мозговой атаки» или «мозгового штурма».

Метод «мозговой атаки» или «мозгового штурма» был предложен в 30-х годах прошлого столетия А. Осборном как групповой метод решения проблем. К концу XX столетия этот метод приобрел особую популярность в практике управления и обучения не только как самостоятельный метод, но и как некоторое вкрапление в процесс деятельности с целью усиления ее продуктивности. В процессе обучения «мозговая атака» выступает в качестве важнейшего средства развития творческой активности студентов.

«Мозговая атака» включает в себя три фазы:

Первая фаза представляет собой вхождение в психологическую раскованность, отказ от стереотипности, страха показаться смешным и неудачником; достигается созданием благоприятной психологической обстановки и взаимного доверия, когда идеи теряют авторство, становятся общими. Основная задача этой фазы – успокоиться и расковаться.

Вторая фаза – это собственно атака; задача этой фазы – породить поток, лавину идей; все идеи записываются в протокольный список идей; время высказываний – не более 1-2 минут.

Третья фаза представляет собой творческий анализ идей с целью поиска конструктивного решения проблемы по следующим правилам:

- анализировать все идеи без дискриминации какой-либо из них;
- найти место идее в системе и найти систему под идею;
- не умножать сущностей без надобности;
- не должна нарушаться красота и изящество полученного результата;
- должно быть принципиально новое видение;

В методе case-study мозговая атака применяется при возникновении у группы реальных затруднений в осмыслении ситуации, представляется средством повышения активности студентов. В этом смысле мозговая атака представляется не как инструмент поиска новых решений, хотя и такая ее роль не исключена, а как своеобразный «запал» к бомбе познавательной активности.

Презентация, или представление результатов анализа кейса, выступает

очень важным аспектом метода case-study. Умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его рекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики, является очень ценным интегральным качеством современного специалиста. Презентация оттачивает многие глубинные качества личности: волю, убежденность, целенаправленность, достоинство и т.п.; она вырабатывает навыки публичного общения, формирования своего собственного имиджа.

Публичная (устная) презентация предполагает представление решений кейса группе, она максимально вырабатывает навыки публичной деятельности и участия в дискуссии. Устная презентация обладает свойством кратковременного воздействия на студентов и, поэтому, трудна для восприятия и запоминания. Степень подготовленности выступающего проявляется в спровоцированной им дискуссии; обязательно делать все заявления очевидными и неопровержимыми. Такая подача материала при анализе кейса может послужить началом дискуссии. При устной презентации необходимо учитывать эмоциональный настрой выступающего; отношение и эмоции говорящего вносят существенный вклад в сообщение. Одним из преимуществ публичной (устной) презентации является ее гибкость. Оратор может откликаться на изменения окружающей обстановки, адаптировать свой стиль и материал, чувствуя настроение аудитории.

Непубличная презентация менее эффектна, но обучающая роль ее весьма велика. Чаще всего непубличная презентация выступает в виде подготовки отчета по выполнению задания, при этом стимулируются такие качества, как умение подготовить текст, точно и аккуратно составить отчет, не допустить ошибки в расчетах и т.д. Подготовка письменного анализа кейса аналогична подготовке устного, с той разницей, что письменные отчеты-презентации обычно более структурированы и детализированы. Основное правило письменного анализа кейса заключается в том, чтобы избегать простого повторения информации из текста, информация должна быть представлена в

переработанном виде. Самым важным при этом является собственный анализ представленного материала, его соответствующая интерпретация и сделанные предложения. Письменный отчет – презентация может сдаваться по истечении некоторого времени после устной презентации, что позволяет студентам более тщательно проанализировать всю информацию, полученную в ходе дискуссии.

Как письменная, так и устная презентация результатов анализа кейса может быть групповая и индивидуальная. Отчет может быть индивидуальным или групповым в зависимости от сложности и объема задания. Индивидуальная презентация формирует ответственность, собранность, волю; групповая – аналитические способности, умение обобщать материал, системно видеть проект.

Презентация может быть и преподавательская, когда преподаватель представляет кейс перед студентами, стараясь заинтересовать их, либо презентует результаты работы группы в целом, если работа над кейсом была длительной, что позволяет студентам системно представить сложную ситуацию.

Целесообразно выделять промежуточную и конечную презентации. Первая связана с представлением промежуточного результата, конечная – дает готовое решение.

Педагогический потенциал метода case-study значительно больше педагогического потенциала традиционных методов обучения. Наличие в структуре метода case-study споров, дискуссий, аргументации тренирует участников обсуждения, учит соблюдению норм и правил общения. Преподаватель должен быть достаточно эмоциональным в течение всего процесса обучения, разрешать и не допускать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно, обеспечивать соблюдение личностных прав студента.

Эффективность деятельности преподавателя, реализующего метод case-study в своей педагогической практике, связана с воплощением ряда принципов:

-принцип многообразия и эффективности дидактического арсенала,

который предполагает овладение дидактикой, ее принципами, приемами и методами, целенаправленное их использование в учебном процессе;

-принцип партнерства, сотрудничества со студентами, базирующийся на признании студентов партнерами в образовательной деятельности, на взаимодействии и коллективном обсуждении ситуаций;

-принцип смещения роли преподавателя с трансляции и «разжевывания» знаний к организации процесса их добывания – снижение роли преподавателя как единственного «держателя» знаний, возрастание его роли как эксперта и консультанта, помогающего студенту ориентироваться в мире научной информации;

-принцип впитывания достижений педагогической науки, опыта, накопленного коллегами – психологическая и педагогическая обоснованность, формулировка не только образовательных, но и воспитательных целей существенно отличает преподавателя, реализующего метод case-study, от преподавателя, использующего классические методы обучения;

-принцип творчества, который предполагает превращение кейса и занятия с его применением в индивидуально неповторимый творческий продукт - метод case-study значительно расширяет пространство творчества, охватывающего деятельность по созданию кейса как уникального интеллектуального продукта, проектирование процесса обучения, совершенствование технологии его преподавания, вовлечение в творчество студентов, усиление роли творческой импровизации в ходе обучения и т.п.

-принцип прагматизма, ориентирующий на четкое определение возможностей того или иного кейса, планирование результатов обучения с точки зрения формирования у студентов навыков анализа ситуации и выработки моделей поведения в ней.

Деятельность преподавателя при использовании метода case-study включает в себя две фазы.

Первая фаза представляет собой сложную внеаудиторную творческую

работу по созданию кейса и вопросов для его анализа, состоящую из научно-исследовательской, конструирующей и методической частей. Особого внимания заслуживает разработка методического обеспечения самостоятельной работы студентов по анализу кейса и подготовке к обсуждению, а также методического обеспечения предстоящего занятия по его разбору.

Вторая фаза включает в себя деятельность преподавателя в аудитории при обсуждении кейса, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует дискуссию или презентацию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад студентов в анализ ситуации.

Анализ кейса и поиск эффективной формы представления этого анализа в аудитории представляет собой наиболее серьезную фазу обучения. Начало занятия (дискуссии или презентации) – это единственный момент, когда ситуация полностью находится в руках преподавателя. От того, как начнется обсуждение кейса, зависит общий тон, интерес и направленность всего занятия.

Чтобы быть эффективной, учебная стратегия обсуждения должна быть тщательно подготовлена, структурирована, регламентирована во времени и контролируема.

Обычно дискуссия начинается с постановки преподавателем стимулирующих вопросов, подготовленных заранее. Преподаватель должен стараться предусмотреть возможную реакцию аудитории на поставленные вопросы, направляя обсуждение на достижение учебных целей.

Как правило, во всех дискуссиях при обсуждении кейсов преподавателем формулируются четыре основных вопроса:

1. Почему ситуация выглядит как дилемма?
2. Кто принимал решение?
3. Какие варианты решения имел тот, кто принимал решение?
4. Что ему надо было сделать?

Учитывая ответы на эти вопросы, преподаватель должен прогнозировать

развитие дискуссии и корректировать ее ход, ставя те вопросы и акцентируя те моменты, на рассмотрение которых он хотел бы направить обсуждение. При этом нужно быть готовым к тому, что студенты могут высказывать точки зрения и взгляды, не предусмотренные заранее.

Классификация кейсов может производиться по различным признакам. Одним из широко используемых подходов к классификации кейсов является их сложность. При этом различают:

- иллюстративные учебные ситуации – кейсы, цель которых – на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;

- учебные ситуации – кейсы с формированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса – диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;

- учебные ситуации – кейсы без формирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса – самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;

- прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса – поиск путей решения проблемы.

Кейсы могут быть классифицированы, исходя из целей и задач процесса обучения. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:

- обучающие анализу и оценке;

- обучающие решению проблем и принятию решений;

- иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

В российской высшей школе наиболее распространены кейсы третьего

типа.

Некоторые ученые считают, что кейсы бывают «мертвые» и «живые». К «мертвым» кейсам можно отнести кейсы, в которых содержится вся необходимая для анализа информация. Чтобы «оживить» кейс, необходимо построить его так, чтобы спровоцировать студентов на поиск дополнительной информации для анализа. Такой подход позволяет кейсу развиваться и оставаться актуальным длительное время.

2.2. Практическое применение методических рекомендаций для кейс технологий обучения правовым дисциплинам (уголовный процесс) в университете (пример)

Перед каждым практическим занятием обучающемуся необходимо изучить предложенные кейсы, опираясь при этом на нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), а также рекомендованные рабочей программой дисциплины учебники, основную и дополнительную литературу. Решение каждого кейса целесообразно начать с рассмотрения необходимых понятий, определений и формулировок, а затем перейти к общей характеристике положений, требующих теоретического объяснения. Далее следует более подробно остановиться на выявленных в ходе изучения литературы правовых проблемах, рассмотреть существующие подходы и изложить собственное видение путей и методов их решения. В заключение студент должен сформулировать общие выводы по рассматриваемому вопросу.

Кейсы, как правило, представляют собой конкретные практические ситуации, встречающиеся в следственной и судебной деятельности. В данной связи разрешение предложенных ситуаций предполагает знание положений УПК РФ, а также умение правильно применить эти знания. Решение кейсов должно быть лаконичным и внятным, вместе с тем достаточно аргументированным и содержать ссылки на закон и конкретные нормативные правовые акты.

Работа над кейсом выполняется студентом как самостоятельно, так и в группе с другими студентами, что является необходимым средством

формирования профессионального юридического мышления и последующих умений, необходимых для практической деятельности. Решение каждого кейса должно быть мотивированным, то есть содержать обоснование, аргументы, ссылки на соответствующие правовые нормы и теоретические источники. По всем вопросам, возникающим в процессе подготовки к практическому занятию, приветствуется обращение студентов к преподавателям кафедры уголовного процесса и криминалистики.

Методика решения кейсов

1. Понимание задачи

Одно из ваших первых обязательных действий — понять, что от вас требуется:

- усвоение какой учебной темы предполагает решение кейса;
- какого рода требуется результат;
- должны ли вы дать оценку тому, что произошло, или рекомендации в отношении того, что должно произойти;
- если требуется прогноз, на какой период времени вы должны разработать подробный план действий;
- какая форма презентации требуется, каковы требования к ней;
- сколько времени вы должны работать с кейсом?

2. Просмотр кейса

После того как вы узнали, каких действий от вас ждут, вы должны «почувствовать» ситуацию кейса:

— просмотрите его содержание, стараясь понять основную идею и вид предоставленной вам информации;

— если возникают вопросы, или рождаются важные мысли, или кажутся

подходящими те или иные концепции курса, прочитав текст до конца, выпишите их;

— после этого прочтите кейс медленнее, отмечая маркером или записывая пункты, которые кажутся существенными.

3. Составление описания как путь изучения ситуации и определения тем

При просмотре кейса вам необходимо:

— структурировать ситуацию, оценивая одни аспекты как важные, а другие как несущественные;

— определить и отобразить все моменты, которые могли иметь отношение к ситуации. Из них вы сможете построить систему взаимосвязанных проблем, которые сделали ситуацию заслуживающей анализа;

— рассмотреть факторы, находящиеся вне прямого контекста проблемы, так как они могут быть чрезвычайно важны;

— выделить «темы» — связанные группы факторов, которые могут воздействовать на каждый аспект ситуации. Например, одна их часть может иметь дело с воспринимаемым низким качеством, другая — с поведением конкурента;

— опишите ситуацию (сравнивайте свои действия с поведением адвоката, расспрашивающего клиента, или врача, интересующегося у пациента его состоянием), ответив на вопросы:

- Кто считает, что проблема, и почему?
- На каком основании базируется мнение этих людей?
- Что происходит (или не происходит), когда и где?
- Какие связанные с происходящим вещи не являются проблемными и почему?
- Что составляет более широкий контекст существующей ситуации?
- Кто или что может влиять на проблемную ситуацию?
- Есть ли другие заинтересованные лица, и кто они?
- Каковы сдерживающие факторы, ограничивающие «пространство решения»?

4. Диагностическая стадия

Диагностическая стадия — одна из тех, к которым вы должны приложить максимум усилий, хотя ее успех зависит от эффективности предыдущих стадий:

— вспомните изученные вами ранее темы и проведите по ним мозговой штурм для выявления потенциально соответствующих кейсу теоретических знаний;

— вертикально структурируйте вопрос, начиная с тех, которые касаются отдельных работников, затем группы или подразделения, организации в целом и, наконец, окружающей среды. Таким образом, вы сможете создать матрицу основных вопросов и связанных с ними проблем и подумать о соответствующих концепциях для каждого «уровня».

— изучите обстоятельства возникновения ситуации;

— не забывайте возвращаться к информации кейса и более внимательно

рассматривать факторы, ставшие важными в ходе диагностики. Вам нужно будет предъявить доказательства в поддержку вашего диагноза.

— отделяйте доказательства от предположений, факты от мнений и ставьте перед собой два вопроса: до какой степени вы уверены в правильности своих представлений и до какой степени их правильность важна для вашего диагноза.

5. Формулировка проблем

На этой стадии очень полезно:

— письменно сформулировать восприятие основных проблем. Формулировка проблем окажется базисной точкой для последующих обсуждений;

— при наличии нескольких проблем полезно установить их приоритетность, используя следующие критерии: важность — что произойдет, если эта проблема не будет решена; срочность — как быстро нужно решить эту проблему; иерархическое положение — до какой степени эта проблема является причиной других проблем; разрешимость — можете ли вы сделать что-либо для ее решения.

6. Выбор критериев решения проблемы

Сразу после выяснения структуры проблемы следует подумать о критериях выбора решений. В определенном смысле структура и определит критерии. Например, если выяснилось, что самая серьезная проблема связана с правовой культурой, тогда решения должны будут повлиять на ее улучшение. Но если существуют также финансовые проблемы, тогда будут критерии выбора, связанные и с ними.

7. Генерирование альтернатив

Достигнув ясного понимания своих целей, приняв решение о том, к каким областям проблемы вы хотите обратиться, и, имея достаточную уверенность, что проанализировали основные причины возникновения проблемы, вы должны обдумать возможные дальнейшие пути. Важно разработать достаточно широкий круг вариантов, опираясь на известные или изучаемые концепции, чтобы предложить лучшие способы действий, опыт решения других кейсов, креативные методы (мозговой штурм, аналогия и метафора, синектика и др.).

8. Оценка вариантов и выбор наиболее подходящего

На стадии выбора вариантов определите критерии предпочтительности варианта. Критерии выбора варианта должны быть основаны на том, в какой мере они способствуют решению проблемы в целом, а также по признакам выполнимости, быстроты, эффективности, экономичности. Каждый из критериев необходимо проанализировать с позиций всех групп интересов. При оценке вариантов вы должны подумать о том, как они будут воздействовать не только на центральную проблему, но и на всю ситуацию в целом. Определите вероятные последствия использования ваших вариантов.

9. Презентация выводов.

Роль студента:

- изучить учебную информацию по теме;
- провести системно — структурированный анализ содержания темы;
- выделить проблему, имеющую интеллектуальное затруднение, согласовать с преподавателем;
- дать обстоятельную характеристику условий задачи;

- критически осмыслить варианты и попытаться их модифицировать (упростить в плане избыточности);
- выбрать оптимальный вариант (подобрать известные и стандартные алгоритмы действия) или варианты разрешения проблемы (если она не стандартная);
- оформить и сдать на контроль в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие содержания задачи теме;
- содержание задачи носит проблемный характер;
- решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок.

Образец решения кейсов.

Кейс. Шофер Иванов, постоянно работавший на доставке стройматериалов с фабрики в магазины города, привлечен к уголовной ответственности за кражу. Заканчивая расследование по уголовному делу, следователь внес на имя генерального директора производственного объединения «Стройдеталь» представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. В нем подробно описаны семь случаев совершения Ивановым краж с фабрики и обстоятельства, которые способствовали хищениям.

Соответствуют ли действия следователя принципам уголовного судопроизводства?

Решение кейса. Из условия кейса видно, что речь идет о принципе презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ), содержание которого состоит в том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Иными словами, любой гражданин, в том числе подозреваемый и обвиняемый по уголовному делу, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет констатирована:

- 1) в приговоре суда;
- 2) в приговоре, вступившем в законную силу.

Кроме того, в данной ситуации необходимо упомянуть и ст. 7 УПК РФ, в соответствии с которой любое решение следователя должно отвечать требованиям законности, обоснованности и мотивированности.

Проблема: вправе ли следователь, согласно УПК РФ, в представлении об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, указывать конкретное лицо, которое обвиняется в преступлении, а тем более описывать способ и характер совершения преступления?

Статья 73 УПК РФ наряду с другими обстоятельствами, подлежащими доказыванию по каждому уголовному делу, указывает и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Поэтому у следователя существует обязанность установления этих обстоятельств.

Значение принципа презумпции невиновности заключается в следующем.

Во-первых, она выражает объективный правовой статус личности в государстве, так как лицо считается невиновным со стороны государства в лице его органов.

Во-вторых, она является процессуальным ограничителем правоприменителя, поскольку:

а) только вступивший в законную силу приговор суда позволяет реализовать в отношении лица меры уголовной ответственности, применить уголовное наказание, считать его судимым;

б) меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые к обвиняемому, имеют самостоятельное правовое содержание и не являются проявлением уголовной ответственности;

в) субъективное убеждение следователя, дознавателя, прокурора, суда (судьи) в виновности обвиняемого, возникшее до вынесения приговора и не выразившееся в официальной констатации виновности, не противоречит Конституции РФ, нормам международного права и УПК РФ.

В-третьих, презумпция невиновности регламентирует процесс доказывания в уголовном судопроизводстве, поскольку непосредственно из нее вытекают и неразрывно с ней связаны правила (положения), которые рассматриваются часто как самостоятельные принципы доказывания. Имеются в виду четыре положения, вытекающие из презумпции невиновности:

– обвиняемый (подозреваемый) не обязан доказывать свою невиновность; бремя доказывания обвинения (подозрения) и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого (подозреваемого), лежит на стороне обвинения (ч. 2 ст. 49 Конституции РФ, ч. 2 ст. 14 УПК РФ);

– все сомнения в виновности обвиняемого (подозреваемого), которые не могут быть устранены в порядке, предусмотренном

УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого (подозреваемого) (ч. 3 ст. 49 Конституции РФ, ч. 3 ст. 14 УПК РФ);

– обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (ч. 4 ст. 49 Конституции РФ, ч. 4 ст. 49 УПК РФ);

– недоказанная виновность означает доказанную невиновность (данное положение нормативного закрепления напрямую не получило, однако выводится из анализа положений п. 20 ст. 5 УПК РФ).

Таким образом, исходя из принципа презумпции невиновности, следователь не вправе, внося представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, делать вывод о виновности Иванова. В то же время, на наш взгляд, следователь вправе отразить в представлении, что Иванов привлечен в качестве обвиняемого за совершение преступления, и указать на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Такая форма представления не будет противоречить принципу презумпции невиновности, поскольку виновность Иванова официально не констатируется. Кроме того, в УПК РФ предусмотрен порядок привлечения лица в качестве обвиняемого на стадии предварительного расследования, что не означает признание этого лица виновным в совершении преступления.

Поэтому ответ на вопрос, соответствуют ли действия следвателя требованиям принципа презумпции невиновности, будет зависеть от того, как был сформулирован текст представления.

При этом следует отметить, что при вынесении представления, согласно принципу презумпция невиновности, недопустимы такие выражения, как «Иванов совершил преступление», «Пушков виновен в совершении кражи». Очевидно, что следователь должен был указать, что «совершены кражи» либо «Иванов подозревается в совершении краж», «Иванов обвиняется в совершении краж» и т. п.

Кейсы могут быть представлены в различной форме: от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует иметь в виду, что большие кейсы вызывают у студентов некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые. Кейс может содержать описание одного события в одной организации или историю развития многих организаций за многие годы. Кейс может включать известные академические модели или не соответствовать ни одной из них.

Нет определенного стандарта представления кейсов. Как, правило, кейсы представляются в печатном виде или на электронных носителях, однако включение в текст фотографий, диаграмм, таблиц делает его более наглядным

для студентов. С печатной информацией или с информацией на электронных носителях легче работать и анализировать ее, чем информацию, представленную, например, в аудио- или видео- вариантах; ограниченные возможности многократного интерактивного просмотра могут привести к искажению первичной информации и ошибкам. В последнее время все популярнее становятся мультимедиа представление кейсов. Возможности мультимедиа представления кейсов позволяют избежать вышеназванных трудностей и сочетают в себе преимущества текстовой информации и интерактивного видео изображения.

По наличию сюжета кейсы делятся на сюжетные и бессюжетные. Сюжетные кейсы обычно содержат рассказ о произошедших событиях, включают действия лиц и организаций. Бессюжетные кейсы, как правило, прячут сюжет, потому что четкое изложение сюжета в значительной степени раскрывает решение. Внешне они представляют собой совокупность статистических материалов, расчетов, выкладок, которые должны помочь диагностике ситуации, восстановлению сюжета.

Временная последовательность материала также накладывает отпечаток на жанровые особенности кейса. Кейсы в режиме от прошлого к настоящему характеризуются естественной временной последовательностью событий, позволяют хорошо выявлять причинно-следственные связи. Кейсы-воспоминания характеризуются тем, что время в них прокручивается назад: герои что-то вспоминают, сами воспоминания отрывочны, часто несистемные, фрагментарны, что создает затруднения по восстановлению временных цепочек. По сути дела анализ кейса сводится к реконструкции ситуации, ее осмыслению в аспекте той или иной познавательной парадигмы.

Величина кейса прямо зависит от его назначения. Мини-кейс, занимающий по объему от одной до нескольких страниц, может быть рассчитан на то, что он займет часть двухчасового практического занятия. Кейс средних размеров занимает обычно двухчасовое занятие, а объемный кейс, составляющий до нескольких десятков страниц, может использоваться в течение нескольких

практических занятий.

Бывают кейсы с приложениями и без приложений; кейсы с приложениями обычно предполагают формирование навыков расчетов и анализа статистической информации.

По типу методической части кейсы бывают вопросными, при их разрешении студентам нужно дать ответы на поставленные вопросы, либо кейсы-задания, которые формулируют задачу или задание.

Опыт показывает, что кейс превращается тогда в эффективное учебно-методическое произведение, когда получает всестороннюю не только научную и методическую, но и жанровую проработку.

Кейс представляет собой результат научно-методической деятельности преподавателя. Как интеллектуальный продукт он имеет свои источники, которые можно представить следующим образом:

- общественная жизнь во всем своем многообразии выступает источником сюжета, проблемы и фактологической базы кейса;

- образование – определяет цели и задачи обучения и воспитания, интегрированные в метод case-study;

- наука – третий источник кейса, как отражательного комплекса; она задает ключевые методологии, которые определяются аналитической деятельностью и системным подходом, а также множество других научных методов, которые интегрированы в кейс и процесс его анализа. Соотношение основных источников кейса может быть различным. Данный подход положен в основу классификации кейсов по степени воздействия их основных источников. При этом можно выделить:

- практические кейсы, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации;

- обучающие кейсы, основной задачей которых выступает обучение;

- научно-исследовательские кейсы, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

Основная задача практического кейса заключается в том, чтобы детально и подробно отразить жизненную ситуацию. По сути дела такой кейс создает практическую, что называется «действующую» модель ситуации. При этом учебное назначение такого кейса может сводиться к тренингу обучаемых, закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) в данной ситуации. Такие кейсы должны быть максимально наглядными и детальными. Главный их смысл сводится к познанию жизни и обретению способности к оптимальной деятельности.

Хотя каждый кейс несет обучающую функцию, степень выраженности всех оттенков этой функции в различных кейсах различна. Так кейс с доминированием обучающей функции отражает жизнь не один к одному:

во-первых, он отражает типовые ситуации, которые наиболее часты в жизни, и с которыми придется столкнуться специалисту в процессе своей профессиональной деятельности;

во-вторых, в обучающем кейсе на первом месте стоят учебные и воспитательные задачи, что предопределяет значительный элемент условности при отражении в нем жизни; ситуация, проблема и сюжет здесь не реальные, практические, а такие, какими они могут быть в жизни; они характеризуются искусственностью, «сборностью» из наиболее важных и правдивых жизненных деталей; такой кейс мало дает для понимания конкретного фрагмента общества, однако он обязательно формирует подход к такому фрагменту, он позволяет видеть в ситуациях типичное и предопределяет способность анализировать ситуации посредством применения аналогии.

Подобное же свойственно и для исследовательского кейса. Его основной смысл заключается в том, что он выступает моделью для получения нового знания о ситуации и поведения в ней. Такой кейс трудно применять в обучении обычных студентов, изучающих, например, типовой курс менеджмента. Обучающая функция кейса, в данном случае сводится к обучению навыкам научного исследования посредством применения метода моделирования. Строится такой кейс по принципам создания

исследовательской модели. Поэтому применять его лучше не как метод обучения студентов по основным образовательным программам высшего профессионального образования, а как метод повышения квалификации или профессиональной переподготовки специалистов. Доминирование исследовательской функции позволяет достаточно эффективно использовать подобные кейсы в научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, кейс представляет собой результат научно-методической деятельности преподавателя. Как интеллектуальный продукт он имеет свои источники.

2.3. Современные аспекты решения кейс задач при обучении правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации университета.

Подготовка юристов предполагает не только тотальное изучение теоретических аспектов, но и погружение в реальность. Для этого сначала студенты изучают «устные дисциплины» и нюансы в рамках правовой науки, а затем тренируются в применении действующих правил. Чтобы юрист мог сразу же по окончании ВУЗа приступить к профессиональной деятельности и помогать людям решать проблемы законным способом. Ему необходимо уметь пользоваться полученными знаниями. К сожалению, практика в процессе обучения кейс методик занимает лишь 10-15% от всего учебного процесса. Она непродолжительна, поэтому обучаемые не запоминают и не всегда усваивают новые навыки. Для этого в теоретическую подготовку включили решение правовых кейс задач.

Они представляют собой небольшое описание ситуации, которая содержит определенные обстоятельства, фигуры, правонарушение, профессиональные термины и пр. Для ее решения студенту необходимо грамотно определить, к какой отрасли права относится ситуация, какие законодательные акты ее регламентируют, оценить аргументы, факты, деяния и дать им правовую оценку, ответив на ключевой вопрос.

Для решения правовых задач новоиспеченный юрист должен обладать такими качествами как:

-профессионализм. Данный аспект предполагает, что выпускник в достаточной степени владеет всеми терминами, законодательными актами, хорошо ориентируется в информационном поле в рамках выбранного направления деятельности, знает о последних новшествах и переменах;

-точность. Юриспруденция, как математика, приемлет точность и внимательность. В частности, здесь действуют определенные виды наказаний, сроки их действия или размеры штрафов, порядок обжалования (как, когда и куда) и пр.

-оперативность. Квалифицированный эксперт должен постоянно совершенствоваться и пополнять свои знания, следить за новшествами и научными свершениями, учитывать их. Образовательные стандарты корректируются раз в пять лет, но изменения в законодательном поле происходят чаще и регулярнее. Поэтому качество юридического образования и опыт будущего специалиста зависит от его мобильности и оперативности.

-нейтралитет. Представитель правовой отрасли должен действовать строго в рамках закона, без симпатии к отдельным объектам или лицам. Решение должно быть обоснованным, объективным и правильным, ведь от него может зависеть дальнейшая судьба индивида.

-аналитический склад ума, многозадачность. Юристу предстоит тщательно изучать ситуацию, анализировать ее определять ключевые роли, моменты, факты, оценивать их с учетом правовых норм и выдвигать потенциальные решения.

Решение юридических задач при обучении призвано научить студента быстро ориентироваться в информации, ситуации и обстоятельствах, выделять ключевые правовые категории и нормы, оценивать каждый шаг с правовой точки зрения (допустимость, выгода, альтернатива), содействовать в решении важных вопросов (личного, трудового, финансового и иного плана). Также миссия такого

задания состоит в обучении новоиспеченного специалиста грамотно и объективно, аргументированно подчеркивать собственную позицию.

Все юристы – это специалисты, которые пользуются информацией из разных источников: законодательные акты, пострадавшая и потерпевшая стороны, правоохранительные органы свидетели и пр. Для них важно собрать максимум сведений по конкретному факту, делу, тщательно их перепроверить, проанализировать и преподнести так, чтобы восторжествовала справедливость или наказание было более лояльным.

Правовая задача представляет собой описание конкретного события: кто, что, когда сделал. Решение юридического кейса предполагает анализ ситуации и сопоставление всех действий с нормами закона: правомерно или нет, какое наказание последует и пр.

Основными компонентами любой правовой задачи являются:

- Участники, то есть непосредственно те лица, кто выполняет какие-либо действия;
- Сроки и последовательность действий, факты и обстоятельства: что и когда было предпринято;
- Аргументы: кто может подтвердить определенный факт или обстоятельство;
- Последствия: к чему привели действия сторон.

После констатации всех компонентов целесообразно приступить к анализу и сравнению, принятию решения.

Для поиска ответа студенту необходимо:

-Грамотно зафиксировать данные с учетом профессиональной терминологии. Для этого необходимо тщательно изучить условие задачи, определить основные действующие лица (кто и что совершил), констатировать факты (дата злодеяния/поступка, вид (кража, мошенничество и пр.))

-Определить нормативные акты, подходящие для оценки ситуации, отрасль права;

Краткий алгоритм решения правовой задачи

-Детально расписать ход задачи: кто, что и когда совершил, характер преступления (тяжесть). Последовательность действий и сроки их реализации могут играть решающую роль в вынесении решения (срок исковой давности никто не отменял);

-Сопоставить имеющиеся факты с нормами закона и определить правомерность действий и событий. Все, что прописано в законодательных актах считается нормой и истиной, а любые отличия от них – правонарушением;

-Определить дальнейший исход событий: наказание, возможные варианты решения проблем (мирное урегулирование, оплата штрафа, лишение свободы и пр.) с учетом действующего законодательства.

В решении задачи студент должен подробно расписать, какими нормами закона он руководствовался и почему. Притом для разрешения ситуации могут использовать как одна, так и целый комплекс правовых мер (в зависимости от сложности задания, обстоятельств, количества участников, характера преступления).

Важно отметить, что стандартный алгоритм по решению правовых задач выглядит просто: прочитал, проанализировал, сопоставил и решил. Но на самом деле такой подход в разных отраслях права может отличаться, а техника решения меняться.

Любая жизненная ситуация может быть превращена в кейс или правовую задачу. Притом решение должно быть представлено в нескольких (всех возможных) сценариях и условиях их реализации. На практике нередко встречаются случаи, когда прокурор требует самого жесткого наказания, а суд принимает более лояльное решение.

Как оформить решение правовой задачи?

Помните, что в юридической среде установлен определенный порядок действий, которые нарушать недопустимо.

Как оформить юридическую задачу?

Как правило, выполнение кейсов не требует специфического оформления. Если правовая задача выполняется в рамках контрольной или курсовой работы, то достаточно следовать методическим рекомендациям Вуза и общепринятым нормам. При выполнении задач на занятии необходимо грамотно разъяснить ход мыслей, обосновать позицию и свое решение. Для этого потребуются колоссальное знание законов и всех нюансов.

Упростить восприятие или воспроизведение решения можно с помощью схем. Как правило, достаточно «нарисовать» основных фигурантов и схематично отметить (что, когда, кем) было предпринято. Аналогично можно представить и решение: кто и куда, в какие сроки должен обратиться, какое наказание последует, на основании каких нормативных актов.

Правовые задачи – это уникальный способ углубить теоретические познания и направить их в практическое русло. Именно в решении подобных заданий студенты учатся пользоваться действующими актами, объективно оценивать ситуацию и аргументированно отстаивать гипотезу или собственную позицию, представлять интересы подопечного в суде или иных инстанциях, оформлять иски и иные документы.

Вывод по 2 главе. Таким образом, применяя метод case-study, можно использовать все виды оценок: текущую, промежуточную и итоговую. Текущая оценка помогает руководить процессом обсуждения кейса; промежуточная оценка позволяет фиксировать продвижение студента по пути решения кейса; конечная – подводит итог успехам студента в анализе кейса и овладении правовой дисциплиной. При оценке работы групп (подгрупп) в открытой дискуссии может быть использовано публичное оперативное оценивание текущей работы группы (подгруппы), которое стимулирует соревновательность. Метод case-study как образовательная технология занимает ведущую позицию при обучении правовым дисциплинам. Таким образом, современные аспекты решения кейс задач при обучении правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации университета призвано научить студента быстро ориентироваться в информации, ситуации и обстоятельствах, выделять

ключевые правовые категории и нормы, оценивать каждый шаг с правовой точки зрения (допустимость, выгода, альтернатива), содействовать в решении важных вопросов (личного, трудового, финансового и иного плана). Также миссия такого задания состоит в обучении новоиспеченного специалиста грамотно и объективно, аргументированно подчеркивать собственную позицию.

Заключение.

Вывод: Кейс-технология имеет ряд преимуществ: - акцент обучения в основном переносится на выработку способов мышления, а не на овладение готовыми знаниями; познании трудных вопросов; - обучающиеся приобретают жизненно важный опыт разрешения проблем и соотношения их с концепциями и теориями, и это особенно ценно для дальнейшего познания их в реальной жизни; - развиваются такие качества как способность понимать других людей, умение слушать, взаимодействовать с ними в группах. Таким образом, кейс-технология – это эффективный способ преподавания права, включающий в себя многообразие моделируемых социально-правовых условий, методов и приемов взаимодействия, способствующий развитию самостоятельности в поиске решений, формированию правового сознания личности учащихся.

Обучение — это целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни [1]. Необходимость дифференциации процесса обучения относительно преподаваемой дисциплины полностью согласуется с принципами государственной политики, декларируемыми статьей 3 Федерального закона [2], которые предусматривают, помимо прочего, предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания.

Действительно, выбор педагогической технологии или метода обучения является одним из ключевых вопросов, отвечающих на вопрос «как». Метод — это способ познания педагогических явлений, процессов и закономерностей, и их практического осуществления [5]. Существуют более или менее универсальные методы преподавания (например, словесные методы), однако правовые дисциплины стоят неким особняком относительно других учебных предметов и дисциплин. Право, несмотря на относительную изученность и формальную определенность, остается весьма специфичной дисциплиной,

достаточно сложной для познания. Вместе с тем, право — часть жизни любого человека, вне зависимости от места жительства, окружающей среды и политического строя государства.

Методика правового обучения представляет собой специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, позволяющий оптимальными методами и средствами усваивать содержание той или иной дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности [6].

Достижение целей преподавания конкретной правовой дисциплины, а как следствие — совершенствование образовательного процесса в целом, напрямую зависит от выбранной методики преподавания. Перенимая успехи педагогов-правоведов, практически любой педагогический работник и воспитатель сможет помочь обучающимся избежать частых ошибок в профессиональной и личной жизни. Правовые знания, полученные обучающимися позволят им состояться профессионально, быть полноценными и полноправными гражданами Российской Федерации, сформировать гражданское общество. Целеполагание как системообразующий элемент образовательного процесса — это те результаты, на которые ориентируется общество в разработке содержания образования, в построении воспитательных программ, конечных целей учебно-воспитательного процесса [10].

Цель любого обучения должна стоять на фундаменте принципов — базовых положений, наличие которых определяют постановку целей. Так, можно выделить следующие принципы обучения праву, выделенные исследователем Темина С.Ю.: вариативность и альтернативность моделей правового обучения — позволяет говорить о широком спектре подходов при обучении правовым дисциплинам и отсутствием догматичности в процессе обучения правовым дисциплинам; личностно-ориентированный подход — индивидуализирует обучение, относительно возможностей и склонностей каждого обучающегося; максимальная система активизации познавательной деятельности обучающихся с опорой на их социальный опыт — дает возможность обучающимся не просто

получать готовые знания, но самостоятельно их генерировать на учебном занятии, используя ситуации реальной жизни; образование на основе положительных эмоциональных переживаний субъектов процесса обучения в режиме диалогового сотрудничества «преподаватель — обучающийся» — партнерские отношения между преподавателем и обучающимися мотивируют обучающегося на конструктивную работу, позволяет преподавателю увлекать, но не принуждать выполнять задания; выстраивании профессионально грамотной и апробированной вертикали правового образования, которая носит многоступенчатый характер — преемственность правовых знаний по схеме: школа — ссуз — вуз, позволяет избежать «провалов» у обучающихся в знании фактического материала, делает понятней новые правовые дефиниции; внедрение исследовательского компонента — совместная с преподавателем или индивидуальная исследовательская работа обучающегося (даже на достаточно примитивном уровне), позволяет обучающемуся самостоятельно получить новые знания, систематизируя и анализируя их; использовании современных методов правового обучения — речь идет, как о технических возможностях обучения, так и о увеличивающейся роли самостоятельного обучения студентов (например, в форме проекта) [3].

Цель правового обучения, в несколько общей форме, но уже обозначены государством — это правовая грамотность граждан, следствием которой, безусловно, является правовая культура, проявляющая себя, как в профессиональной деятельности, так и в межличностном общении. В Российской Федерации правовая грамотность обучающихся является одним из приоритетов развития современного гражданского общества и правового государства .

Список использованных источников:

а) нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. : [с изм. внесенными законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1 – ФКЗ] // Российская газета. – 2020 4 июля — с. 7. – Консультант Плюс [Электрон. ресурс]

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ Консультант Плюс [Электрон. ресурс].

3. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 24 марта 2021 г. № 51-ФЗ Консультант Плюс [Электрон. ресурс].

4. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : [принят Государственной думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года].— Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт].—

б) основная литература:

5. Долгоруков А.М. Метод case-study как современная технология профессионально- ориентированного обучения.

6. Темина С. Ю. Реализация проблемно-поисковых методов в воспитании молодого поколения как перспективное направление развития педагогической теории и практики. – Известия Российской академии образования. – 2017. – № 1. – с. 59 – 64.

7. Темина С.Ю. Дифференциация методов и стилей воспитания по механизму педагогического влияния на растущего человека. – Известия Российской академии образования. –2017. – №2. – С. 84-89.

8.Темина С.Ю. Общая теория воспитания. Уч. пос. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 210 с.

9. Шаблова Е.Г Правоведение: Учебное пособие / Шаблова Е.Г., Жевняк О.В., - 2-е изд., стер. - М.:Флинта, 2017. - 192 с.: ISBN 978-5-9765-3101-7.

10. Леоненков А.И. Нотация и семантика языка UML / А. Леоненков. - 2-е изд., исправ. - Москва: Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ»,2016. - 205 с.: ил. - (Основы информационных технологий). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-94774-408-2.

11.Ядрышников, К. С. Педагогический инструментарий преподавания правовых дисциплин, критерии эффективности (на примере кейс-технологии) / К. С. Ядрышников. — Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. — С. 150-154.

в) интернет-ресурсы:

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
2. http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600
3. http://www.mpsu.ru/sites/default/files/files/pub/iz_rao_n1_17site.pdf
4. <http://znanium.com/bookread2.php?book=935982&spec=1>
5. <http://znanium.com/catalog/product/959314>
6. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429143>
7. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10173/> (дата обращения: 13.04.2021).