



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Формирование познавательных интересов у младших школьников на

уроках русского языка посредством игровых технологий

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность программы магистратуры

«Психология и педагогика начального образования»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

82,87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 31 » мая 2023 г.

зав. кафедрой ПП и ПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208-151/2-1

Вайленко Мария Евгеньевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Козлова Наталья Александровна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
ГЛАВА I. Теоретические основы формирования познавательных интересов на уроках русского языка посредством игровых технологий.....	8
1.1 Сущность и содержание понятий «интерес», «познавательный интерес» в современной педагогике и психологии	8
1.2 Игровые технологии и их влияние на формирование познавательных интересов у младших школьников на уроках русского языка	16
Выводы по главе 1.....	26
ГЛАВА II. Методика организации экспериментальной работы по использованию игровых технологий в процессе обучения младших школьников на уроках русского языка.	29
2.1 Характеристика базы и методов исследования	29
2.2 Игровые технологии на уроках русского языка, направленные на формирование познавательных интересов у младших школьников	36
Выводы по главе 2.....	40
ГЛАВА III. Результаты исследования.....	42
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	42
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	52
Выводы по 3 главе.....	56
Заключение	57
Список использованных источников	60
Приложение а	65
Приложение б	67
Приложение в	69
Приложение г	70
Приложение д.....	71
Приложение ж	72
Приложение з	73

ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных проблем в системе образования является формирование познавательных интересов младших школьников, поскольку количество детей, утративших интерес по отношению к учебной деятельности, растёт, а их интеллектуальный уровень и концентрация внимания значительно уменьшаются. Поэтому возникает необходимость изучения и внедрения в учебный процесс усовершенствованных практических, и педагогических средств по развитию познавательного интереса.

Определенную остроту проблема формирования познавательного интереса приобретает и в аспекте все более возрастающих требований к уровню познавательных способностей детей, предъявляемых современной школой. Учение больше, чем другие виды деятельности, опирается на положительное отношение ребенка к приобретению знаний и поиску способов их получения, и его успешность в значительной мере обеспечивается наличием достаточного уровня развития познавательного интереса, являющегося необходимым условием субъектного вхождения в учебную деятельность. Решение задачи повышения эффективности учебного процесса требует научного осмысления проверенных практикой условий и средств активизации младших школьников.

Современная возрастная и педагогическая психология располагают рядом исследовательских работ, рассматривающих различные аспекты проблемы формирования познавательного интереса у детей разного возраста. Данная проблема раскрыта в работах Б. Г. Ананьева, В. Г. Асеева, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна, Г. И. Щукиной, В. Ф. Моргуна.

Большой вклад в изучение и развитие познавательных процессов внесли такие ученые как: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. С. Сахаров, А. Н. Соколов, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн и др. Ими были разработаны различные методики и теории формирования познавательных процессов. И

сейчас, чтобы успешно развивать познавательные процессы в учебной деятельности, необходимо, искать более современные средства и методы обучения.

Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский и др., утверждали, что педагог обязан организовать новый тип общения с учащимися, который сможет поспособствовать познавательной активности, развитию трудолюбия, самостоятельности, интереса к окружающему миру.

Теоретический курс русского языка достаточно труден, поэтому часто не интересен, не привлекателен для школьника, что отражается на его учебной деятельности по усвоению данного предмета, поэтому необходимо использование на уроках русского языка дополнительных средств, способствующих возникновению познавательного интереса у учащегося.

Реализация в школе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) предусматривает использование в образовательном процессе педагогических технологий, реализующих системно-деятельностный подход в обучении [45]. Игровые технологии удовлетворяют этим требованиям: они активизируют учебно-познавательную деятельность обучающихся, позволяют учесть индивидуальные, возрастные и психологические особенности обучающихся, обеспечивают саморазвитие школьников [46].

Анализ научно-педагогической литературы и современных документов образования показал, что в основу формирования познавательного интереса обучающихся, предусмотренного ФГОС НОО, положены идеи Концепции непрерывного образования, утвержденной Федеральным координационным советом по общему образованию Министерства образования РФ 17.06.2003 года

При изучении вопроса исследования, мы опирались на документы:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

2. Национальный проект «Образование» от 01.01.2019, программа развития до 2024 г.

На социальном уровне актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития игровых технологий на уроках русского языка для более успешного формирования познавательных интересов младших школьников.

На теоретическом уровне исследования актуальность заключается в том, что при наличии большого количества трудов, раскрывающих сущность и формирование познавательных интересов младших школьников, недостаточно реализованы игровые технологии на уроках русского языка, направленные на формирование познавательного интереса

На практическом уровне актуальность исследования состоит в разработке банка игровых технологий, направленного на формирование познавательного интереса у младших школьников на уроках русского языка.

Актуальность исследования обусловлена противоречиями:

– между построением процесса обучения в начальной школе, направленного на формирование познавательного интереса у младших школьников посредством игровых технологий и недостаточной обеспеченностью его реализации на уроках русского языка;

– между необходимостью раскрытия у младших школьников познавательного интереса и недостаточно разработанными направлениями и методическими путями его формирования в общеобразовательных организациях.

Выявление данных противоречий определило основную проблему нашего исследования: какие игровые технологии более успешно

способствуют формированию познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Актуальность исследования, выявленное противоречие и проблема исследования позволило сформулировать тему исследования: «Формирование познавательных интересов у младших школьников на уроках русского языка посредством игровых технологий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования банка игровых технологий, способствующих формированию познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: формирование познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования: игровые технологии, направленные на формирование познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «познавательный интерес».
2. Изучить игровые технологии как средство формирования познавательных интересов на уроках русского языка.
3. Разработать и экспериментально проверить банк игровых технологий направленных на формирование познавательных интересов у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза: если в практику образовательного процесса начальной школы на уроках русского языка будут внедрен банк игровых технологий, то это будет способствовать повышению уровня формирования познавательного интереса младших школьников.

При исследовании вопроса использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические (анализ психологической и педагогической литературы, сравнение).

2. Эмпирические (опрос, тестирование).

3. Статистические (методы анализа результатов педагогического эксперимента).

Поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в период с 2021 по 2023 гг.:

На первом этапе (декабрь 2021 г. – май 2022 г.) изучалась психолого-педагогическая литература, формулировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения эмпирического исследования, подбирались диагностический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2022 г. – февраль 2023 г.) проводился констатирующий этап эксперимента, разрабатывался банк игровых технологий, направленных на формирование познавательного интереса у младших школьников на уроках русского языка посредством игровых технологий.

На третьем этапе (март 2023 г. – май 2023 г.) проводилась обработка и анализ полученных данных, оформлялись результаты исследования, формулировались выводы, заключение.

База исследования: КГУ «Физико-математический лицей отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан, при содействии учителя начальных классов Исуповой А. Н.

Апробация исследования осуществлялась:

По результатам исследовательской работы опубликованы статьи:

1. Вайленко М. Е. Возможности формирования познавательных интересов у учащихся в начальной школе на уроках русского языка / М. Е. Вайленко // 2023. – Уфа: OMEGA SCIENCE. 2023, – С. 81 - 84

2. Вайленко М. Е. Цифровые технологии, как средство формирования познавательных интересов / М. Е. Вайленко // 2023. – Таганрог: OMEGA SCIENCE. 2023, – С. 97 - 100

3. Вайленко М. Е. Эффективность влияния игровых технологий на формирование познавательного интереса учащихся младшего школьного возраста на уроках русского языка / М. Е. Вайленко // 2023. – Калуга: OMEGA SCIENCE. 2023, – С. 178 - 181.

Участие в международных научно-практических конференциях педагогов и студентов:

1. «Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения» (17 апреля 2023 г, г. Оренбург) с докладом «Цифровые технологии, как средство формирования познавательных интересов»

2. Трансформация национальной научной школы России: от идеи к реализации (22 марта 2023 г, г. Таганрог) с докладом «Возможности формирования познавательных интересов у учащихся в начальной школе на уроках русского языка»

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения и списка использованной литературы из 50 источников, 3 таблиц, 12 рисунков

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Сущность и содержание понятий «интерес», «познавательный интерес» в современной педагогике и психологии

В психолого – педагогической литературе понятию «познавательный интерес» отдано огромное число исследовательских трудов. Многочисленные из них ориентированы на исследование развития познавательного интереса у младших школьников. Чтобы более углубленно вникнуть в суть понятия «познавательный интерес», необходимо провести анализ понятия «интерес» в целом. Но одного определения недостаточно, чтобы дать характеристику этого качества личности для той или иной возрастной группы детей. Необходимо знать конкретные признаки проявления познавательного интереса.

С. Л. Рубинштейн писал про интерес так: «Интерес — это мотив, который действует в силу своей осознанной значимости и эмоциональной привлекательности» и считал, что он выражает личную приязнь к объекту действительности. То есть, сосредоточение интереса на каком-либо предмете порождает желание ближе познакомиться с ним [36].

Схожее определение дал А. Н. Леонтьев: «Интересом является активная познавательная направленность человека на тот или иной предмет, явление или деятельность, связанная с положительным эмоциональным отношением к ней» [17].

Д. Н. Узнадзе считает, что интерес – это «особое внимание к чему-нибудь, желание вникнуть в суть, узнать, понять занимательность, значительность» [43].

Из исследований Г. И. Щукиной мы видим, что познавательный интерес является частью интереса. Где основой является познание мира, его закономерностей и разнообразия [48]. Главным условием формирования познавательного интереса является занимательность, при помощи которой

активизируются все мыслительные процессы младшего школьника. Занимательность связана с интересными моментами и сторонами жизни ребенка, вызывающие чувство удивления. В своих трудах Г. И. Щукина пишет: «Познавательный интерес – это избирательная направленность личности на предметы и явления, окружающие действительность. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательный интерес становится основой положительного отношения к учению» [49].

К. Д. Ушинский писал, что «Воспитатель не должен забывать, что ученье, лишенное всякого интереса, и взятое только силою принуждения убивает в ученике охоту к ученью, без которой он далеко не уйдет». Педагог разработал систему пробуждения познавательного интереса к знаниям. Основу данной системы составляли искусство рассказа учителя, воспитание внимания обучающихся [44].

В. Ю. Питюков отмечает, что интерес к впечатляющим фактам, к описанию явлений природы, событий общественной жизни, истории, наблюдения с помощью учителя над словом рождает интерес к языковым формам. Все это позволяет говорить о широте интересов младших школьников, в значительной мере зависящих от обстоятельств учения, от учителя. Как показывают исследования, интересы младших школьников характеризуются сильно выраженным эмоциональным отношением к тому, что особенно ярко, эффективно раскрыто в содержании знаний [33].

Также Г. И. Щукина интерпретировала познавательный интерес, как понятие, которое имеет свою собственную структуру. В которое входят такие компоненты [50]:

– мотивационно-ценностный компонент (мотивы учения, цели обучения, потребность в саморазвитии);

– содержательно-процессуальный компонент (знания, предпочтение различных компонентов учебной деятельности, применение знаний, уровень самостоятельности);

– эмоционально-волевой компонент (эмоции, рефлексия, коммуникативные способности).

Г. И. Щукина в своих исследованиях выделила следующие компоненты, входящие в структуру познавательного интереса. К ним относятся:

– эмоциональный компонент – положительное отношение к деятельности, а также наиболее ярко проявляется в процессе взаимодействия с другим человеком;

– интеллектуальный компонент связан с развитием операций мышления – анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация;

– регулятивный компонент отражает стремление к преодолению трудностей, принятию решений, сосредоточенности внимания к своей деятельности;

– творческий компонент выражается в самостоятельном переносе раннее усвоенных способов деятельности в практическую значимость с проявлением оригинальных мыслительных способностей [48].

После проведенного анализа понятия «интерес», можно сказать, что понятие «познавательный интерес» является более узким. Познавательный интерес избирательная ориентированность личности на предметы, а также явления находящийся вокруг действительности. Познавательный интерес направлен на процесс познания, а также на его результат. Он всегда связан со стремлением к цели, с преодолениями трудностей [35].

Дейкина А. Ю. отмечает, что познавательный интерес в самом общем определении можно назвать избирательной деятельностью человека на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующей психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности [31].

В то же время познавательный интерес, будучи включённым в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжён с формированием многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участию в них, общению с соучастниками познания. Именно на этой основе — познания предметного мира и отношения к нему, научным истинам — формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, активному, пристрастному характеру которых способствует познавательный интерес.

Я. И. Перельман обращает наше внимание на то, что в руках учителя действительно находится судьба познавательных интересов учащихся. Избирательное отношение к учебным предметам в первую очередь зависит от учителя, от его личности и от степени его мастерства. Однако подобное утверждение правомерно, если на нем не ставить точку и иметь в виду два следующих важных обстоятельства.

1. Познавательный интерес, характеризуясь объективными условиями появления и формирования, представляет собой внутренний своеобразный процесс самой личности, затрачивающей наиболее значительные ее стороны (волю, интеллект, чувство).

2. Школьника могут привлекать такие стороны обучения, которые связаны с особенно яркими, эмоционально поданными фактами, эффектными опытами, с обаянием личности учителя [33].

Влияние мастерства учителя на познавательный интерес учащихся — неоспоримый факт, подтверждаемый всей многовековой историей школы (К. Д. Ушинский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. Дистервег), современными исследованиями (Ф. Н. Гоноболин, Н. В. Кузьмина) и повседневной практикой учителей, которая обнажает единство и взаимообусловленность высокого качества обучения и систематического укрепления познавательных интересов (Г. И. Горская, И. Н. Овчинникова, А. С. Дегожская, Н. Г. Сими́на, И. И. Воробьева, И. И. Тараненко, Б. И. Переверзев, М. Д. Биршерд, Г. В. Ткаченко, И. А. Гуревич) [5].

Находясь в числе ведущих мотивов деятельности, познавательный интерес способствует формированию «внутренней позиции личности» (Л. И. Божович), то есть ее отношение к действительности, определяет ее общую направленность, сообщает любой деятельности школьника своеобразный элемент романтики, так как побуждает его проникать в неизвестное, ещё неоткрытое для него, вызывает у школьника чувства удовлетворения и радости от узнавания нового [33].

Исследования М. А. Пастушковой показывают, что до начала систематического обучения в школе с содержанием познавательного интереса являются знания житейские, а ненаучные, но, тем не менее, это влияет на создание предпосылок для усвоения научных знаний. Из данных детской и возрастной психологии известно, что ребенок приходит в школу, имея определенную внутреннюю готовность к обучению [29].

Формирование предпосылок психологической готовности к школьному обучению обусловлено кризисом 6-7 лет, который Л. С. Выготский объяснял утратой детской непосредственности и возникновением осмысленной ориентировки в собственных переживаниях (обобщением переживаний).[7] Школьная ситуация развития выступает для младшего школьника как качественно-новая, что требует существенной внутренней перестройки, обеспечивающей ребенку возможность осуществлять особую деятельность — учебную.

В момент прихода ребенка в школу учебной деятельности как таковой еще нет и ей предстоит сформироваться. Именно это, на взгляд большинства исследователей, и является специфической задачей младшего школьного возраста. Главная проблема, которая возникает на этом пути, состоит в том, что мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять. Как отмечает П. И. Пилкасистый, ребенок хочет выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, а в школе нужна познавательная мотивация и познавательный интерес [28].

Многие авторы отмечают, что собственно познавательный интерес к знаниям еще не свойственен младшим школьникам. Во-первых, еще сильны интересы, характерные для дошкольного возраста; во-вторых, доминирующее положение занимают социальные мотивы. У младших школьников по-прежнему сильна потребность в игровой деятельности, правда, содержание игры меняется. Младший школьник продолжает играть в учителя, в школу. Но в игре он может часами решать, писать, петь, читать, рисовать и т. д. Это важно учитывать педагогу при организации учебной деятельности, применяя игровые технологии и делая процесс учебы увлекательным.

Первоклассника в первую очередь привлекает внешняя сторона предметов, событий, явлений. Потребность во внешних впечатлениях — основная движущая сила развития психики младшего школьника. В начале обучения она удовлетворяется в первую очередь учителем. Он вводит ребенка в новую сферу деятельности и помогает ему понять новые впечатления, разобраться в них.

Исследования мотивов учения младших школьников показали, что мотивы, связанные с самой учебной деятельностью, ее процессом и содержанием, не занимают ведущего места. По данным исследований Л. И. Божович, у первоклассников учебные мотивы занимают третье место, а у третьеклассников даже пятое место. По данным исследований Е. В. Кочановской, первое место занимают широкие социальные мотивы, второе — узколичностные, третье — учебно-познавательные [3]. В некоторых сложных случаях социальные мотивы учения могут стать важным фактором, буквально спасающим распадающуюся учебную деятельность. В этой связи показателен опыт работы Ю. А. Лях, который показывает, что социальный мотив «не быть плохим учеником» может влиять на решимость ребенка прилежно учиться даже при отсутствии познавательного интереса [18].

П. А. Зайцевой установлено, что с самого начала обучения в школе у детей происходят значительные изменения в направленности их интересов. Исследования показывают, что уже в конце дошкольного периода в результате целенаправленной образовательно-воспитательной работы у детей обычно формируется новая высшая потребность — учиться. В связи с этим появляется интерес к школе, к учению, ко всей школьной жизни. Успех, которым может сопровождаться школьное обучение, определяется стойким познавательным интересом ученика к объекту познания [14].

Среди характерных черт познавательного интереса младших школьников особую значимость приобретает такая черта, как действенность, выражающаяся в активной деятельности ребенка, направленной на ознакомление с предметами и явлениями социальной действительности, в преодолении трудностей и проявлении волевых усилий для достижения цели.

Познавательный интерес младших школьников обогащает процесс общения. Интенсивное протекание деятельности, увлеченность в обсуждении актуальных проблем, приобретение широкой информации друг от друга - все способствует и эффективности учения, и социальным связям младших школьников, воспитанию и укреплению коллективных устремлений. Познавательный интерес способствует общей направленности деятельности младших школьников и может играть значительную роль в структуре их личности. Становление личности является одним из главных условий формирования познавательного интереса.

Щукина Г. И. выделяет ряд черт влияния познавательного интереса на формирование личности [48]:

- уровнем развития интереса (его силой, глубиной, устойчивостью);
- характером (многосторонними, широкими интересами, локальными, стержневыми);

– местом познавательного интереса среди других мотивов и их взаимодействием;

– своеобразием интереса в познавательном процессе (теоретической направленностью или стремлением к использованию знаний прикладного характера).

Влияние мастерства учителя на познавательный интерес учащихся – неоспоримый факт, подтверждаемый всей многовековой историей школы (К. Д. Ушинский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, А. Дистервег), более современными исследованиями (Ф. Н. Гонобалин, Н. В. Кузьмина) и повседневной практикой учителей, которая обнажает единство и взаимообусловленность высокого качества обучения и систематического укрепления познавательных интересов (Г. Н. Горская, И. Н. Овчинникова, В. Г. Ананьева и др.)[14]

И еще одним главным условием формирования познавательного интереса является осуществление максимальной опоры на активную мыслительную деятельность учащихся. Главной почвой для развития познавательных сил и возможностей учащихся, как и для развития, подлинно познавательного интереса, являются ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок и т.д. Развитие познавательных интересов прямо зависит от правильной организации учебной работы. Учителю необходимо помнить, что развитие идет от простого к сложному, от известного к неизвестному. Для развития познавательных интересов важно соблюдать принцип: чем младше учащиеся, тем нагляднее должно быть обучение и тем большую роль должно играть активное действие.

1.2 Игровые технологии и их влияние на формирование познавательных интересов у младших школьников на уроках русского языка

Познавательные интересы школьников развиваются на основе потребностей и обуславливаются ими. Именно поэтому в ряде современных работ по проблеме познавательных интересов и духовных потребностей явно выступает тенденция к их отождествлению. Это имеет место в работах Л. И. Божович, определяющей познавательный интерес как «потребность в знании, ориентирующем человека в действительности» [3].

В любой период своего становления познавательный интерес является побудительной силой. Но на ранних этапах развития он не имеет характера того неодолимого влечения, какое бывает свойственно потребности.

К тому же удовлетворение познавательного интереса не приводит школьника к состоянию насыщения и удовлетворенности столь характерных для случая удовлетворения потребностей. Наоборот, с удовлетворением познавательного интереса стремление к знанию приобретает новый стимул в виде успешного результата. В психолого-педагогической литературе интересы младших школьников характеризуются как интересы с сильно выраженным эмоциональным отношением, что особенно ярко раскрыто в содержании знаний.

Одним из способов познавательной деятельности детей является использование игровых технологий в учебном процессе. Игра, помимо учёбы и работы является одним из основных видов человеческой деятельности.

Рассмотрим игру с точки зрения психологии и психологические теории игры, сделанные ведущими специалистами по психологии, стоящими на различных теоретических позициях.

В. Штерн дает свое толкование игры, «...большое внимание уделяется специфике процессов сознания в игре и, главное, проявлению в игре детской фантазии» [48].

Таким образом, у В. Штерна сталкиваются различные подходы к игре:

- объяснение игры из инстинктов или из влияния среды (почему ребенок играет);

- объяснение биологического или социально -педагогического значения игры (зачем он играет);

- исследование игры как собственно психологического явления (как он играет) [47].

Специфику игры В. Штерн наблюдает в отсутствии внешней цели игры и в специфическом отношении к действительности – фантазии, которая представляет собой промежуточные формы между полным смешением субъективной и беспристрастной реальностей и полным сознанием видимости, иллюзии. Игра для К. Коффки является очень важным проявлением мира ребенка, своеобразным по сравнению со взрослым миром и непонятным с точки зрения законов взрослого мира [16]. Существенно то, что К. Коффка анализирует игру как проявление особого, качественного своеобразного мира ребенка, а не с точки зрения усвоения норм взрослого мира, подготовки к взрослой жизни.

Подобный взгляд развивает Ж. Пиаже, разговаривая о том, что внутренний мир малыша построен по собственным особенным законам, отличным от законов внутреннего мира взрослых. В советской психологии игра исследуется с 30-х гг. 20 века П. П. Блонский считал игру «основным видом активности младшего школьника, в процессе которой он упражняет силы, расширяет ориентировку, усваивает социальный опыт, воспроизводя и творчески комбинируя явления окружающей жизни» [33].

Впервые проблему создания теории детской игры поставил Л. С. Выгодский. По его мнению, игра не является преобладающей деятельностью младшего школьника. В основных жизненных ситуациях

ребенок ведет себя диаметрально противоположно тому, как он ведет себя в игре. Но игра «создает зону ближайшего развития ребенка. В игре ребенок всегда выше своего среднего возраста, выше своего обычного поведения; он в игре как бы на голову выше самого себя».

В своих работах Л. С. Выготский представил игру как «внутреннюю социализацию» ребенка и инструмент усвоения социальных установок, что позволит значительно улучшить процесс социализации в будущем [5].

Игровые технологии являются одним из основных элементов активных форм обучения. Стоит отметить, что в ходе образовательной деятельности вопросы, касающиеся использования игровых технологий, в последнее время не поднимались. Л. С. Выготский был вовлечен в разработку теоретико - методологических основ игры, вопросами объяснения социального характера, значения в развитии учащегося.

Ссылаясь на Б. П. Никитина, можно отметить, что игрой принято считать те задачи, которые ребенок решил, в том числе и учебные материалы.

Часто бывает так, что на практике используются образовательные игровые технологии Б. П. Никитина, что интересно учителю, поскольку предлагаемая игровая программа включает в себя развивающие игры, основанные на его идеях, но также имеет характерные особенности [4].

Т. М. Михайленко сказала, что игровые технологии тесно переплетаются с общепедагогическими технологиями при условии их последовательного включения в учебную деятельность младших школьников. Они должны целенаправленно использоваться в процессе обучения и развития младшего школьника и в системе дидактических и методических приемов [19].

Следует также обратить внимание на такую особенность, как способность дополнять существующие образовательные возможности и осуществлять не ведущую, а направленную деятельность учащихся начальной школы. Соединяясь с основным направлением образовательного

процесса, игровые технологии способны участвовать в достижении его основных целей, эффективно влияя на результаты этого процесса. По мнению специалистов, игровые технологии содержат определенные функции, способствующие профилактике и коррекции интеллектуальных навыков, которые имеют большое значение в развитии учебной деятельности младших школьников.

Изучив исследования педагогов, можно сделать вывод, что для решения проблемы успешной реализации учебной деятельности в младших классах учителя могут использовать несколько модифицированные игры, учитывающие возрастные особенности данного возраста. Стоит обратить внимание на то, что слишком простые игры не могут заинтересовать младших школьников, и наоборот, слишком сложные не привлекают внимания детей и не дают ожидаемого эффекта, а именно интереса к учебной деятельности. Следует также отметить, что тематика и содержание игр, используемых на уроках, должны, конечно, соотноситься с программой формирования общеобразовательных интеллектуальных навыков.

Используя игровые технологии в учебном процессе, можно развить игровую мотивацию, побудить учащихся к обучению.

Как отмечают О. И. Бескараваева и Л. А. Волынец, «в игре на уроке у учащихся развиваются психические процессы, а изучаемый материал усваивается и запоминается лучше, чем на обычных уроках» [4].

Как отмечается, «использование игровых технологий на уроках русского языка способствует снятию некоторых трудностей, которые связаны с заучиванием материала, с изучением и закреплением материала на уровне эмоционального осознания, что, естественно, способствует развитию познавательного интереса к русскому языку как к учебному предмету» [21].

Игровые технологии – действенный инструментарий для возвращения познавательных процессов младших школьников и запуска (активирования) учебной деятельности детей. Игровые технологии обуславливают

эффективные процессы тренировки памяти, что оказывает необходимое полезное содействие детям младшего школьного возраста в выработке речевых навыков и умений, что, конечно же, способствует преодолению пассивности на уроках русского языка и усилению работоспособности учащихся. Как отмечает Т. И. Сигаилова, «игра способствует развитию фантазии, творчеству, учит детей добру и справедливости» [37].

И. А. Корнеенко считает, что «игровые технологии могут быть использованы как элемент урока, при этом их легко подобрать исходя из тематического принципа для каждого раздела русского языка» [16].

Как отмечается, «целесообразное использование на уроке в начальной школе игровых технологий позволяет духовно обогатить учащихся и развивая образовательные навыки и умения применения их в жизненной ситуации» [18].

Моделирование игровых приёмов и ситуаций на уроке позволяет создать игровую форму.

Термин «игровые педагогические технологии» в широком смысле являет собой большую группу методов и приёмов организации педагогического процесса в форме разнообразных педагогических игр.

Нужно заострить внимание, что имеются важные различия между игрой как таковой и педагогической игрой, последняя облекается выверенными целями и задачами образования и ожидаемым результатом.

Игровые технологии, как правильно указывает М. М. Смирнова, «позволяют развить мотивацию ребенка к учению и его творческие способности, формируют устойчивые коммуникативные навыки» [38].

Игровые технологии, как отмечают Н. А. Кротова и К. И. Кадурина, «помогают сделать учебный материал увлекательным, облегчает процесс усвоения знаний и создает рабочее настроение для детей младшего школьного возраста» [39].

Игровые технологии, несмотря на своё наименование и сущностное предназначение, тем не менее, это не развлекательный элемент

образовательного процесса, а вполне серьёзный, педагогический обоснованный компонент, с помощью которого педагог решает намеченные к выполнению на данном уроке учебные цели и задачи.

Как отмечает А. В. Калинин, «применение игры позволяет:

- больше реализовывать ситуаций для учеников и учителей,
- осуществить накопление, обмен мнениями в произвольной форме,
- повышается мотивация и интерес к учению, притягательность к предмету,
- повышается самостоятельность в обучении, без участия учителя в выполнении домашнего задания» [15].

В. Ф. Шаталов выделяет следующие виды игровых технологий:

- ролевые игры на уроке,
- игровая организация учебного процесса (урок-конкурс, урок-соревнование, урок-КВН, урок-путешествие),
- различные виды внеклассной работы по русскому языку (экскурсии, вечера, олимпиады, КВН и т.д.) [12].

Рассмотрим указанные виды игровых технологий более подробно.

1. Ролевая игра имеет комплексный характер, облекаясь речевыми, учебными, игровыми компонентами деятельности. Цель игры на уроках русского языка – формирование и развитие речевых навыков и умений учащихся. С точки зрения младших школьников, ролевая игра – это игровая деятельность, в ходе которой, они словно в школьном спектакле, они выступают в роли определённых персонажей, примеривая на себя их характер и мировоззрение.

По мнению Р. И. Жуковской, «ролевая игра возникает в ходе исторического развития общества в результате изменения места ребенка в системе общественных отношений. Она социальна по своему происхождению, по своей природе. Ее возникновение связано не с действием каких-либо внутренних, врожденных инстинктивных сил, а с

вполне определенными социальными условиями жизни ребенка в обществе» [13].

2. Игровая организация учебного процесса (урок-конкурс, урок-соревнование, урок-КВН, урок-путешествие).

Методисты считают игру как эффективный инструмент для реализации учебного процесса, не без оснований полагая, что методически правильное применение игровых технологий на занятиях, позволит сделать урок более захватывающим.

Как подмечает Т. Г. Олифиренко, «особенно важно использовать дидактическую игру на уроках обобщения и систематизации материала, на уроках повторения в конце четверти или учебного года» [16]. Действительно, дети к этому времени утомлены, менее внимательны, занятия идут вяло. Вот тогда и стоит объявить о том, что будет проводиться игра, – и в глазах учеников появляется огонёк интереса. Во время игры школьники усваивают тот же программный материал, но охотно и более прочно.

3. Различные виды внеклассной работы по русскому языку (экскурсии, вечера, олимпиады, литературная гостиная и т.д.).

Внеклассная работа по русскому языку – важная часть профессиональной деятельности учителя начальных классов. Как отмечается, «внеклассная работа предоставляет педагогу большие возможности для того, чтобы заинтересовать учеников русским языком, сделать его любимым предметом» [27].

Моделирование игровых приёмов и ситуаций на уроке позволяет создать игровую форму.

Деятельность в форме занятий создается на занятиях с использованием игровых приемов, ситуаций, которые выступают в качестве инструмента мотивации учащихся к обучению.

Игровые приемы – это способ совместного (педагога и детей) развития сюжетно-игрового замысла путем постановки игровых задач и

выполнения соответствующих игровых действий, направленные на обучение и развитие детей.

Реализация игровых приемов, ситуаций в виде дидактических занятий будет происходить по следующим основным направлениям: детям будет дана дидактическая цель в виде игрового задания; используется учебный материал, в учебную деятельность вводится соревновательный элемент, переводящей дидактическое задание в увлекательное; успешное выполнение обучающего задания связано с результатом игры.

Михайленко Т. М. считает, что при использовании игровых технологий на занятиях должны соблюдаться следующие условия [31]:

- 1) игра соответствует образовательным целям урока;
- 2) доступность для учащихся определенного возраста;
- 3) умеренное использование игр на занятиях.

Таким образом, процесс использования игровых технологий позволяет обобщить усвоенный материал, усвоить новые правила и закрепить полученные знания в системе, в части новых связей, что должно способствовать наиболее эффективному усвоению материала.

Игры по виду деятельности делятся на физические (двигательные), интеллектуальные (умственные), трудовые, социальные и психологические.

По характеру педагогического процесса выделяются следующие группы игр [31]:

- а) обучающие, тренировочные, контролирующие и обобщающие;
- б) познавательные, воспитательные, развивающие, социализирующие;
- в) репродуктивные, продуктивные, творческие;
- г) коммуникативные, диагностические, профориентационные, психотехнические и другие.

Типология педагогических игр по характеру игровой методики.

Три большие группы составляют: игры с готовыми «жесткими» правилами; игры «вольные», правила которых устанавливаются по ходу

игровых действий; игры, которые сочетают и свободную игровую стихию, и правила, принятые в качестве условия игры и возникающие по ее ходу.

Важнейшие из других методических типов: предметные, сюжетные, ролевые, деловые, имитационные и игры-драматизации.

По содержанию игры с готовыми правилами различают: все предметные (математические, химические и т. д), спортивные, подвижные, интеллектуальные (дидактические), строительные и технические, музыкальные (ритмические, хороводные, танцевальные), лечебные, коррекционные (психологические игры-упражнения), шуточные (забавы, развлечения)

Специфику игровой технологии в значительной степени определяет игровая среда: различают игры с предметами и без предметов, настольные, комнатные, уличные, на местности, компьютерные, а также с разными средствами передвижения.

Дидактические игры существуют для расширения кругозора, познавательной деятельности; формирования определенных умений и навыков, необходимых в практической деятельности; развития трудовых навыков.

Воспитывающие – для воспитания самостоятельности, воли; формирования, нравственных, эстетических и мировоззренческих установок; воспитания сотрудничества, общительности.

Развивающие – для развития внимания, памяти, речи, мышления; умения сравнивать, сопоставлять, находить аналогии, воображения, фантазии, творческих способностей, эмпатии, рефлексии; умения находить оптимальные решения; развития мотивации творческой и учебной деятельности.

Социализирующие – для приобщения к нормам и ценностям общества; адаптации к условиям среды; стрессового контроля, саморегуляции; обучения общению; психотерапии.

Каждый возрастной период имеет свою ведущую деятельность, которую необходимо учитывать при организации любой, в том числе игровой деятельности. В дошкольном детстве – это сюжетно-ролевая игра; в младшем школьном возрасте – учебно-познавательная деятельность; для среднего возраста характерна общественно-полезная деятельность; старший школьный возраст связан с учебно-профессиональной деятельностью. Ведущая деятельность не вытесняет игру, а продолжает включаться в процесс развития ребенка. Оптимальное сочетание игры с другими формами учебно-воспитательного процесса – одно из самых сложных действий педагогов. Педагогическая ценность игры заключается в том, что она становится сильнейшим мотивационным фактором, ребенок руководствуется личностными установками и мотивами [40]. Игра представляет проигрывание отношений, существующих в человеческой жизни. Именно игровая ситуация с возможностью условного вхождения в роли дает человеку возможность говорить с собой на разных языках, по-разному интерпретируя свое собственное «я». Игры могут возбуждать интерес в течение многих лет (до взрослости). Постепенное возрастание трудности задач в играх позволяет ребенку идти вперед и совершенствоваться самостоятельно, т. е. развивать свои творческие способности, в отличие от обучения, где все объясняется и где формируются в основном только исполнительские черты в ребенке.

В развивающих играх удалось объединить один из основных принципов обучения «от простого к сложному» с очень важным принципом творческой деятельности «самостоятельно по способностям», когда ребенок может подняться до «потолка» своих возможностей; поднимаясь каждый раз самостоятельно до своего «потолка», ребенок развивается наиболее успешно. Развивающие игры могут быть очень разнообразны по своему содержанию, могут дать «пищу» для развития творческих способностей с самого раннего возраста, создавая условия, опережающие развитие

способностей, и, кроме того, как и любые игры, они не терпят принуждения и создают атмосферу свободного и радостного творчества [3].

Л. Ю. Бушуева и А. М. Окулова отмечают, что «цель игры – помочь серьезный, напряженный труд сделать занимательным и интересным для учащихся. Особенности их использования состоят в том, что игру вводят в определенную часть урока в соответствии с его дидактическими задачами» [25]. Таким образом, можно сделать вывод, что игра вводится в образовательный процесс, но ни в коем случае не должна становиться основной деятельностью обучающихся. Немаловажно и то, что игра должна сочетать в себе определенные цели и задачи урока, которые отвечают материалу школьной образовательной программы.

Выводы по главе 1

Обобщая вышеизложенное в данной главе, мы отмечаем актуальность процесса формирования познавательного интереса в процессе обучения младших школьников на уроках русского языка. В учебниках по психологии «интерес» раскрывается как сложное психическое образование, являющееся единицей объективного (содержание деятельности) и субъективного (избирательность деятельности) принципов, единства познавательного и эмоционального начал, волевые сферы, человеческая психика.

В то же время познавательный интерес – это избирательная направленность личности на предметы и явления, окружающие действительность. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательный интерес становится основой положительного отношения к учению.

Исходя из представленных точек зрения, мы видим, что авторы склоняются считать познавательный интерес как свойство личности, которое облачается такими качествами как избирательность, инициативность, целеустремленность и активность, благодаря чему

достигается целеполагание на окружающий мир. Данное свойство личности также вбирает в себя переживание позитивных эмоций, последовательное нарабатывание мотивации и формирование прикладной привычки узнавать что-то из социума, в частности, и вообще из окружающего мироздания, в целом.

Постановка проблем, совместный поиск, игра и сказки, являются средствами, которые могут сделать урок по учебному предмету «Русский язык» интересным, поддержать и развить познавательный интерес к обучению. Помогают формированию познавательного интереса: экскурсии, время общения, КВН, викторины, факультативные занятия.

Таким образом, можно утверждать, что интерес является основой успешно проведенного урока. Важно не только понимать пользу развития интереса у младших школьников, но и знать, как его закреплять на постоянной основе, чтобы он помогал детям двигаться вперед на пути познания. Для этого необходимо создавать комфортные условия, где ребенок будет чувствовать себя свободно и сосредоточенно, не отвлекаясь от цели обучения.

Уроки русского языка опосредуются рядом профильных сложностей, в частности, закреплением нового материала в багаже эмоционального осознания младших школьников, поэтому применение игровых технологий является полезным и практичным занятием, так как направлено не только на устранение указанных проблем, но и на формирование сильной познавательной привычки к обучению русскому языку. Имеет большое прикладное значение и то обстоятельство, что суть игры облекает такие необходимые в данном возрасте факторы как увеличение мироощущения, кругозора, мировосприятия обучающихся, пополнение словарного запаса младших школьников. Игра затрагивает и творческие уголки души подрастающего поколения, так как формирует доброжелательность, инновационность, благодушие, инициативность и другие полезные качества.

Уроки, проводимые в игровой форме или с элементами игры, дают учителю возможность вовлечь в работу одновременно всех учеников и установить добрые, доверительные отношения с классом. Игры позволяют сделать трудную работу по усвоению родного языка интересной и эффективной.

ГЛАВА II. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Характеристика базы и методов исследования

Цель экспериментальной работы – выявить эффективность влияния игровых технологий на формирование познавательного интереса учащихся младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Задачи исследования.

1. Подбор методов и методик исследования.
2. Формирование выборки.
3. Обработка полученных данных.
4. Разработка банка игр на уроках русского языка для учащихся 4 класса.
5. Проверка эффективности разработанного банка игр в рамках контрольного этапа эксперимента.

Экспериментальной базой исследования послужило КГУ «Физико-математический лицей отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан, при содействии учителя начальных классов. Выборку составили: 25 человек – учащиеся 4 «В» класса, 25 человек – учащиеся 4 «А» класса. Экспериментальная группа – 4 «В» класс, контрольная группа – 4 «А» класс.

Эксперимент состоял из трех этапов:

Эксперимент проводился в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были подобраны методики исследования формирования познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка, проведено анкетирование, проанализированы полученные данные.

На контрольном этапе проведено итоговое исследование формирования познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка проанализированы полученные данные, дана оценка эффективности разработанного банка игровых технологий.

В качестве методик исследования начального уровня сформированности познавательного интереса младших школьников использовались:

- 1.) «Методика с конвертами» по Г. И. Щукиной;
- 2.) Методика «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина;
- 3.) Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской;
- 4.) Методика диагностики направленности учебной мотивации и познавательных интересов по Т. Д. Дубовицкой.

Рассмотрим каждую методику более подробно.

1. «Методика с конвертами» по Г. И. Щукиной.

Цель – выявить стремление младших школьников к познанию новой информации.

При проведении диагностики необходимо помнить о том, что познавательный интерес выборочен, основан на свободном выборе, выявляется в работе при поиске информации, исследовании и другой умственной деятельности. Познавательные задачи, решаемые при выявлении познавательного интереса, всегда сопровождаются напряженными мыслительными процессами, вне зависимости от сложности ситуации, в которой оказался испытуемый. Стоит учитывать эмоциональный фон, который во время испытания должен быть на благоприятном уровне. Точность познавательного интереса также зависит от того, соотносятся ли занятия, которыми школьники занимаются в свое свободное от учебы время, с областью знаний, на которую направлен познавательный интерес.

Суть методики состояла в следующем: по четырем учебным предметам (окружающий мир, русский язык, литературное чтение, математика) были составлены задания по 4 разделам (в каждый раздел входило 2–3 задания):

- первое задание направлено на то, что испытуемые вспоминали и описывали то, что уже знают, пересказывали текст по этой области знаний;
- второе задание направлено на поиск информации, правильную формулировку догадок и решения проблемной задачи;
- третье задание направлено на проявление воображения школьников, с учетом того, что при выполнении задания используются все знания, умения и навыки необходимые для решения учебной задачи;
- четвертое задание полностью направлено на проявление творческого подхода школьниками.

В ходе эксперимента фиксировались:

- то, как испытуемые выбирали конверт: скорость, реакция на сделанный выбор, эмоциональный фон и решительность. Все это фиксировалось, а после выбора анализировалось. В конце эксперимента, дети отвечали, в чем причина их выбора;
- то, как испытуемые выбирали задания: импульсивно, выборочно, наугад, или это был сознательный выбор;
- эмоциональный фон при выполнении заданий;
- время и методы работы над заданиями: как испытуемый его выполняет, что при этом использует, испытывает затруднения или нет, скорость выполнения заданий.

Раздел 1 носит репродуктивный характер. Задания, отнесенные к разделу 2, рассчитаны на эффективное использование знаний, умений, навыков, на применение их в новой ситуации. Задания раздела 3 требуют от испытуемого активного поиска, догадки, проблемного подхода, а также желание изучать дополнительную литературу.

Перед детьми выкладывались конверты. Ученику предлагалось выбрать любой конверт и отвечать на те вопросы, на какие он захочет ответить. Другие конверты разрешалось брать в том случае, когда ответы на вопросы, с точки зрения ученика, были исчерпаны. Разрешается самостоятельно работать над поиском ответов по дополнительной литературе и представить их потом.

Экспериментальные задания выполнялись с каждым учеником классного коллектива отдельно. Метод сочетался с наблюдением и интервью, уточняющими ответы школьника.

Диагностическими показателями познавательного интереса выявляется:

Характер выбора конверта (случайный или вполне направленный);

Содержание выбранных познавательных заданий (чему он оказывает предпочтение: решению познавательных задач или же заданиям репродуктивного характера);

Характер выполнения задания (элементарные действия или оригинальный подход, желание работать по дополнительной литературе).

2. Методика «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина), направленная на выявление уровня формирования интереса к содержанию и процессу учения.

Цель: выявить уровень формирования интереса к содержанию и процессу учения.

Материал: бланк с перечнем занятий.

Перечень составлен таким образом, что число занятий, связанных с содержательной стороной учебной деятельности, тождественно числу занятий, отражающих процессуальную сторону.

Ход проведения: испытуемому предъявляется бланк с перечнем занятий и предлагается выбрать самые любимые. Обследование проводится индивидуально, чтобы исключить всякое влияние других детей.

Методика включает в себя следующие суждения:

слушать, когда учитель приводит интересные примеры;
выводить правила на уроках математики;
выполнять упражнения по русскому языку;
узнавать, откуда произошли числа;
самому составлять упражнения по русскому языку;
решать задачи по математике;
узнавать, почему предмет называется определенным словом;
самому составлять задачи;
узнавать правила написания слов;
слушать, когда учитель рассказывает что-то необычное;
узнавать о математических действиях;
выводить правила на уроках русского языка.

На основе выбора любимых занятий определялся характер интересов содержательной и процессуальной стороной учения:

- пункты 1 и 10 – свидетельство интереса учащегося к занимательности;
- пункты 9 и 11 говорят о привлекательности для ребёнка фактов;
- пункты 4 и 7 фиксируют пристрастие к сути явлений;
- пункты 3 и 6 подтверждение заинтересованности в самом процессе действий;
- пункты 2 и 12 соответствуют поисково – исполнительскому уровню;
- пункты 5 и 8 отражают творческий уровень.

3. Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской.

Цель методики заключалась в выявлении степени выраженности познавательной самостоятельности младшего школьника в области русского языка.

Младшим школьникам предъявлялся бланк с пятью вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет.

Ход проведения. Данный бланк стандартизированной анкеты выдавался родителям младших школьников, им предлагалось выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Вопросы:

Стремится ли ребенок самостоятельно выполнить домашнее задание по русскому языку?

Стремится ли ребенок самостоятельно найти дополнительный материал по теме к уроку русского языка?

Самостоятельно ли ребенок, без напоминаний, садится за выполнение домашнего задания по русскому языку?

Способен ли ребенок отстаивать свою точку зрения?

Стремится ли ребенок самостоятельно расширять знания, если тема его заинтересовала?

Обработка данных проводилась следующим образом: ответы а) свидетельствовали о сильно выраженной познавательной самостоятельности; ответы б) об умеренной; ответы в) о слабой выраженности познавательной самостоятельности.

4. Методика диагностики направленности учебной мотивации и познавательных интересов (по Т. Д. Дубовицкой).

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Методика содержит в себе 20 суждений и варианты ответов «да» и «нет». Данная методика предлагает учащимся прочитать высказывания и выразить свое мнение, поставив напротив каждого высказывания свой ответ.

1. Изучение данного предмета даёт мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.

2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.

3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на уроках.

4. Учебные задания по данному предмету мне не интересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель.

5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня ещё более увлекательным.

6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.

7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.

8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться самостоятельно.

9. На уроках по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя.

11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками, друзьями.

12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают.

13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.

14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.

15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.

17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.

18. Данный предмет даётся мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

2.2 Игровые технологии на уроках русского языка, направленные на формирование познавательных интересов у младших школьников

В результате диагностики познавательных интересов детей младшего школьного возраста, мы разработали комплекс игр, направленных на формирование познавательных интересов у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Как пишет Е. П. Гарная, «игровые технологии можно успешно использовать на уроках разных типов в качестве урока (занятия) или его части (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля)» [10].

Театр одного актёра

Игра нацелена на то, чтобы дети учились управлять тембром голоса вследствие любой поставленной речевой задачи. Таким образом, обучающийся будет развивать умения в оценивании условий общения и планировании собственной речи.

Как живёшь?

Данная игра помогает детям совершенствовать умения в формулировке своих мыслей, построении умозаключения, выражении собственных эмоций для осуществления здоровой коммуникации и общения.

Любопытный Буратино

В ходе этой игры одному из обучающихся задаются вопросы. Остальные выслушивают и анализируют ответ. Игра способствует формированию аналитических способностей детей, построению умозаключений и связной речи.

Эти игры эффективно влияют на выстраивание взаимоотношений между младшими школьниками. Помогают в умении общаться и социализироваться. К тому же применяя данные игры можно повысить уровень заинтересованности, вовлеченности и мотивации в образовательный процесс за счёт занимательности и комфортной атмосферы в классе. Таким образом, проанализировав информацию выше, можно сделать вывод, что представленные игры могут гарантировать совершенствование личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных универсальных действий; помогут развить мыслительные операции (анализ, сравнение и так далее).

Далее рассмотрим использование игровых технологий на уроках русского языка в начальных классах на примере конкретных игр.

– Я тебя нашел! (Разведчик и ленивые человечки).

Эта игра помогает научить ребят находить и проверять правописание гласных и согласных в корне слова.

Ход игры приведён в Приложении А.

– Игры с рифмами

Рифмы можно использовать при изучении многих разделов орфографии

Рифмовка «Словарные слова с гласной, а»

Автобус, капуста, квартира, машина,
комната, запад, картофель, картина,
тарелка, трамвай, карандаш и газета,
работа, завод, магазин и ракета,
малина, пальто, сапоги и вагон,
растение, завтра, платок и батон,

салют, пассажир, агроном, экскаватор,
пароль, аппетит, аромат, эскалатор,
равнина, аллея, активный, маляр,
катушка, баллон, галерея, квартал,
газон, гражданин, диалог и забава,
забор, заповедник, слева и справа.

Ход игры приведён в Приложении Б.

– Пальчики

Несложная эта игра заключается в том, что ребята должны поднять столько пальцев, сколько в прочитанном учителем предложении мыслей (т.е. простых предложений), запятых или однородных членов. Ход игры приведён в Приложении В.

– Игра «Бинго»

Такую игровую ситуацию можно использовать на уроках русского языка, например, в темах о частях речи, грамматических признаках глагола, уроках развития речи и т. д.

Ход игры приведён в Приложении Г.

– Дидактическая игра «Найди ошибку»

Цель: развивать умение выделять в речи слова, обозначающие предмет.

Ход игры приведён в Приложении Д.

– Игра «Замени цифры словами»

ос3ё (острие), 100л (стол), пи100лет-пистолет, о5- опять, осе3на (осетрина), ви3на(витрина), за1ка (заколка), прежде чем вся 7я о5 сядет за 100л, пре2рительно про3 все 100ловые наборы (прежде чем вся семья опять сядет за стол, предварительно протри все столовые наборы)

Ход игры приведён в Приложении Ж.

– Четыре ответа - одно предложение

Цель – учить составлять предложения, рассмотреть взаимосвязь слов в предложении.

Дети делятся на 4 команды. Учитель называет предмет, например, пароход.

1 команда отвечает на вопрос: Какой он?

2 команда: что он делает?

3 команда: как происходит действие?

4 команда: где происходит действие?

Из слов-ответов составляется предложение. Первое предложение можно выполнить всем вместе. Например: Большой пароход плывет быстро по реке.

Изменённый вариант игры: каждой команде задано по вопросу и дано то слово, к которому подбирается ответ. Когда все ответы готовы, составляется целый рассказ. Ключевые слова подобраны учителем по заранее продуманному плану.

Ход игры приведён в Приложении З.

– Раскраска. «Склонение имен прилагательных по падежам»

Ход игры приведён в Приложении И.

– Шуточная разминка по теме «Омонимы».

Какую строчку нельзя прочесть? (швейную)

Каким гребнем голову не расчешешь? (петушиным)

Из какого крана нельзя напиться? (подъёмного)

В каких лесах не водится дичь? (в строительных)

Какой город не летает? (Орел)

Какую страну носят на голове? (Панама)

Ход игры приведён в Приложении К.

– «Составь слово» (при изучении темы «Морфемика»).

Приставка – как в слове подсолнечник,

Корень – как в слове осинка,

Суффикс – как в слове малиновый,

Суффикс – как в слове домики,

Окончание – как в слове стол (подосиновик).

Такой способ можно использовать и для составления предложения (из одного предложения берем подлежащее, из другого – сказуемое, из третьего – определение и т.д.)

Ход игры приведён в Приложении Л.

Таким образом многообразие занимательного материала положительно воздействует на развитие младших школьников во время обучения. Он активизирует все процессы, происходящие во время обучения, физиологические, психологические и умственные качества, помогает сосредоточиться на уроке и не чувствовать чрезмерной усталости. Важно понимать, что урок, сам по себе, это не развлечение для детей, а способ познать новое, где занимательные приемы должны быть помощниками, а не причиной отвлеченности.

Приемы, способствующие развитию познавательного интереса, используются всеми педагогами в учебном процессе, так как развивают и мотивируют познавательный интерес у учащихся.

Выводы по главе 2

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами были описаны констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента. Описаны игровые технологии, применяемые на уроках русского языка в 4 классе, разработаны конспекты уроков.

На констатирующем этапе исследования нами были подобраны методики исследования формирования познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка, проведено анкетирование, проанализированы полученные данные. В качестве методик исследования начального уровня сформированности познавательного интереса младших школьников использовались: «Методика с конвертами» по Г. И. Щукиной, методика «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина, методика

«Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской, методика диагностики направленности учебной мотивации и познавательных интересов по Т. Д. Дубовицкой.

На контрольном этапе проведено итоговое исследование формирования познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка проанализированы полученные данные, дана оценка эффективности применения игровых технологий.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Целью констатирующего этапа эксперимента является анализ существующих методик и опрос учащихся о их интересах и предпочтениях в обучении русскому языку. Результаты данного этапа помогут определить основные направления и методы работы на следующих этапах эксперимента.

Задачи констатирующего этапа.

1. Определить критерии оценивания уровня развития познавательного интереса младших школьников;

2. Выявить уровень развития познавательного интереса на уроках русского языка у учащихся 4-го класса.

Для решения поставленных задач была использована методика диагностики направленности учебной мотивации и познавательных интересов (по Т. Д. Дубовицкой).

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Результаты анкетирования: в контрольном классе предоставлены на рисунке 1, в экспериментальном классе на рисунке 2.

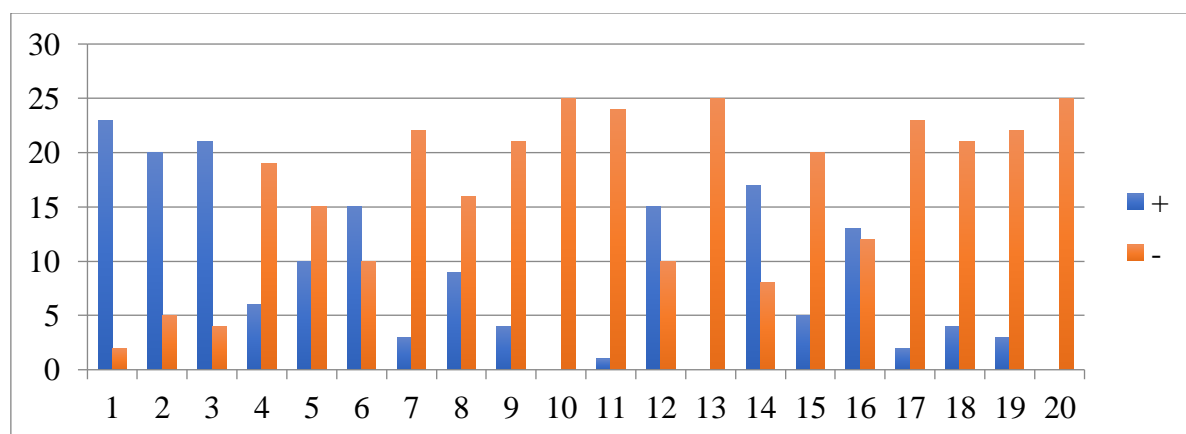


Рисунок 1 – Результаты изучения уровня сформированности учебной мотивации и познавательных интересов в контрольном классе на констатирующем этапе исследования

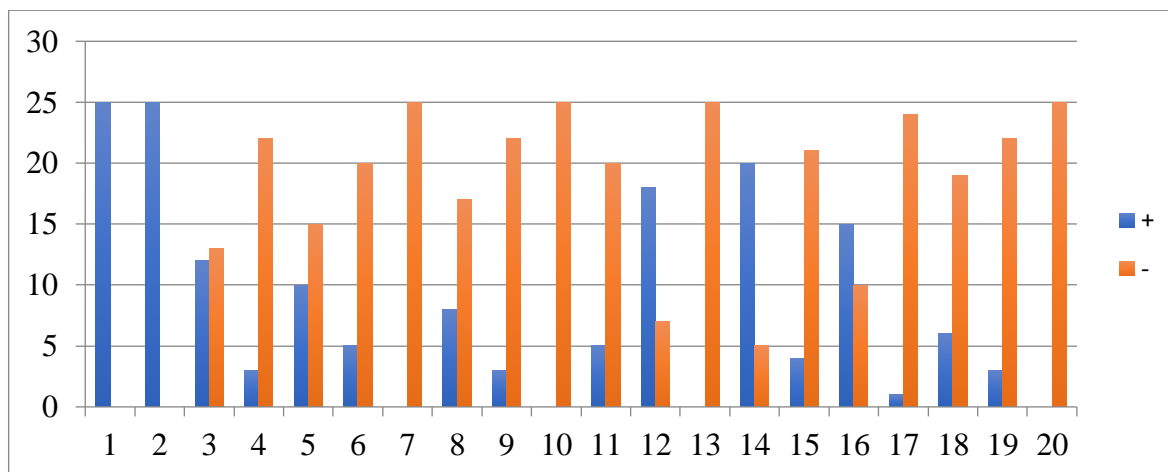


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня сформированности учебной мотивации и познавательных интересов в экспериментальном классе

Анализируя результаты исследования, была выявлена внутренняя и внешняя мотивация. Также нами выделены следующие группы: ценность знаний, самостоятельность в изучении предмета, пассивность в изучении предмета, трудность в изучении предмета, интерес к предмету, негативное отношение к занятиям, негативное отношение к предмету (см. рисунки 3,4).

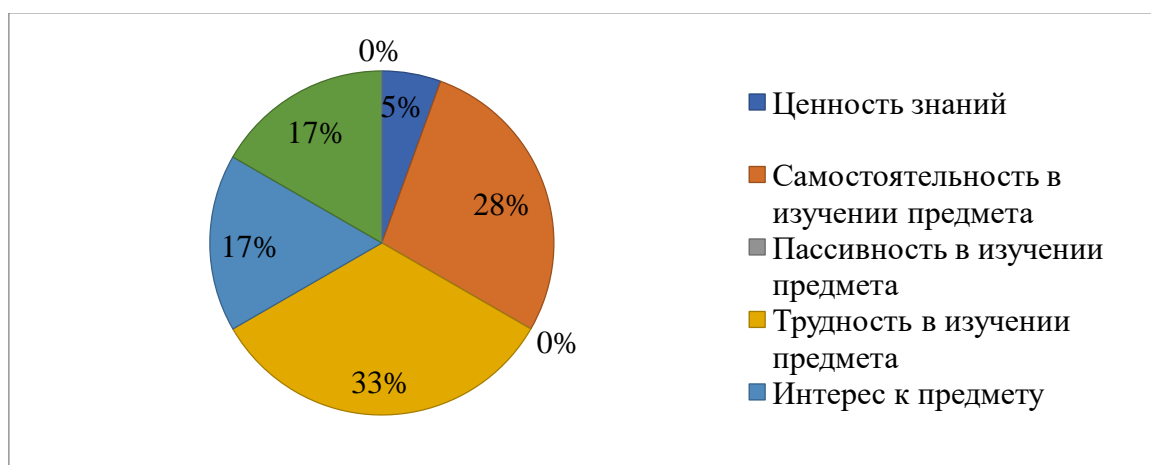


Рисунок 3 – Результаты исследования сформированности внешней и внутренней мотивации на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

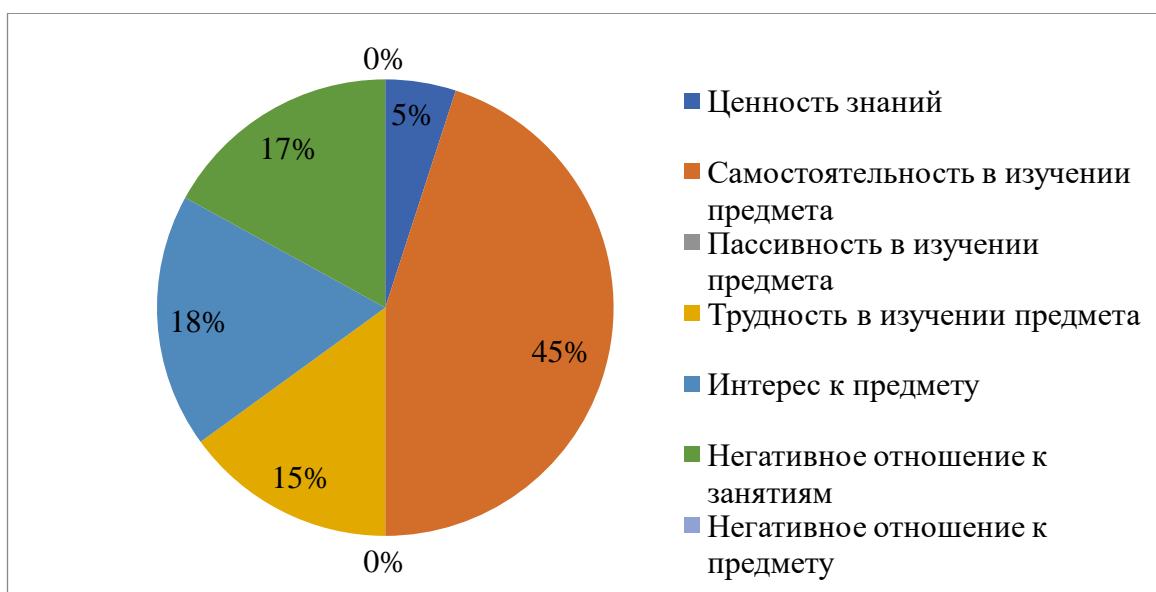


Рисунок 4 – Результаты изучения сформированности внешней и внутренней мотивации на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Интерпретируя данные рисунков, мы видим следующие данные, которые оформлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сформированности внешней и внутренней мотивации в экспериментальной и контрольной группах

	ЭГ	КГ
Ценность знаний	5%	5%
Самостоятельность в изучении предмета	28%	45%
Пассивность в изучении предмета	0%	0%
Трудность в изучении предмета	33%	15%
Интерес к предмету	17%	18%
Негативное отношение к знаниям	17%	17%
Негативное отношение к предмету	0%	0%

Мы видим, что в КГ более развита самостоятельность в изучении предмета тире 45 % обучающихся, а в ЭГ – 28 % обучающихся. Трудность в изучении предмета в КГ составляет 15 %, в экспериментальном – 35 %. Такие категории ценность знаний (5 %), интерес к предмету (17 %) и негативное отношение к занятиям (17 %) находятся на одинаковом уровне. Пассивность в изучении предмета и негативное отношение к нему у учащихся отсутствует.

Ценность знаний раскрывает в себе отношение учащихся к знаниям в целом. Позволяет узнать на сколько дети заинтересованы в изучении предмета.

Самостоятельность в изучении предмета включает в себя формирование самостоятельности у учащихся начальных классов способствует развитию его личности в целом. Рассматривая самостоятельность, как интегративное свойство личности, современные исследователи подчеркивают, что ее интегративная роль выражается в объединении других личностных проявлений общей направленностью на внутреннюю мобилизацию всех сил, ресурсов и средств для осуществления избранной программы действий без посторонней помощи.

Пассивность в изучении предмета часто является невозможностью проявить себя в учебе.

Трудности в изучении предмета могут быть вызваны и отставанием в развитии функции переработки информации: слуховой, кинестетической (ощущения, поступающие от двигающихся органов), зрительной, зрительно-пространственной.

Интерес школьников к учению является определяющим фактором в процессе овладения ими знаниями. А интерес к овладению знаниями у школьников формируется лишь при условии соответствующей организации учителем учебной деятельности. Она должна быть направлена на воспитание его познавательных интересов.

Негативное отношение к знаниям и учению может иметь широкий характер, когда ученик не желает изучать большинство учебных предметов; далее, оно может быть направлено только на какой-то цикл, профиль предметов (гуманитарных, естественно-математических); наконец, ученик может отрицательно относиться к изучению лишь какого-то одного предмета.

Методика с конвертами (по Г. И. Щукиной). Эта методика, помогла распределить учащихся по разным группам, характеризующим познавательный интерес к учебному предмету «Русский язык»: с отсутствием интереса, с широкими интересами, со стержневым интересом, Результаты предоставлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характер познавательного интереса у учащихся на констатирующем этапе эксперимента

Интересы учащихся	Количество обучающихся, чел.		Доля обучающихся, %	
	КГ	Э Г	КГ	ЭГ
Отсутствие интереса	10	6	40 %	24 %
Амфорные интересы	7	8	28 %	32 %
Широкие интересы, одним из которых является интерес к предмету «Русский язык»	5	7	20 %	28 %
Стержневой интерес к русскому языку	3	4	12 %	16 %

В экспериментальной группе отсутствие интереса к учебному предмету «Русский язык» проявили 10 человек (40 %), выбрав конверт по другому учебному предмету и указав, что этот учебный предмет для них интересен, что и являлось причиной выбора. Обучающихся с аморфными интересами 7 человек (28 %). Они долго и нерешительно выбирали конверт, не проявили интерес к заданиям, не затруднял себя ни размышлениями, ни самостоятельным поиском ответов на вопросы. Отличаются широкими интересами в классе 5 человек (20 %). Интересы этих обучающихся имеют различную интенсивность и глубину, но их объединяет любознательность по отношению к окружающей действительности, к ряду областей знаний. Во время эксперимента ученики этой группы просили разрешения выбрать не один конверт, а два и более, обычно называя несколько интересующих

их учебных предметов. Они старались ответить последовательно на все вопросы и выполнить все задания. Стержневой интерес к русскому языку выявлен у 3 человек (12 %). Для наглядности оформим результаты констатирующего этапа эксперимента в виде графика (рисунок 5):

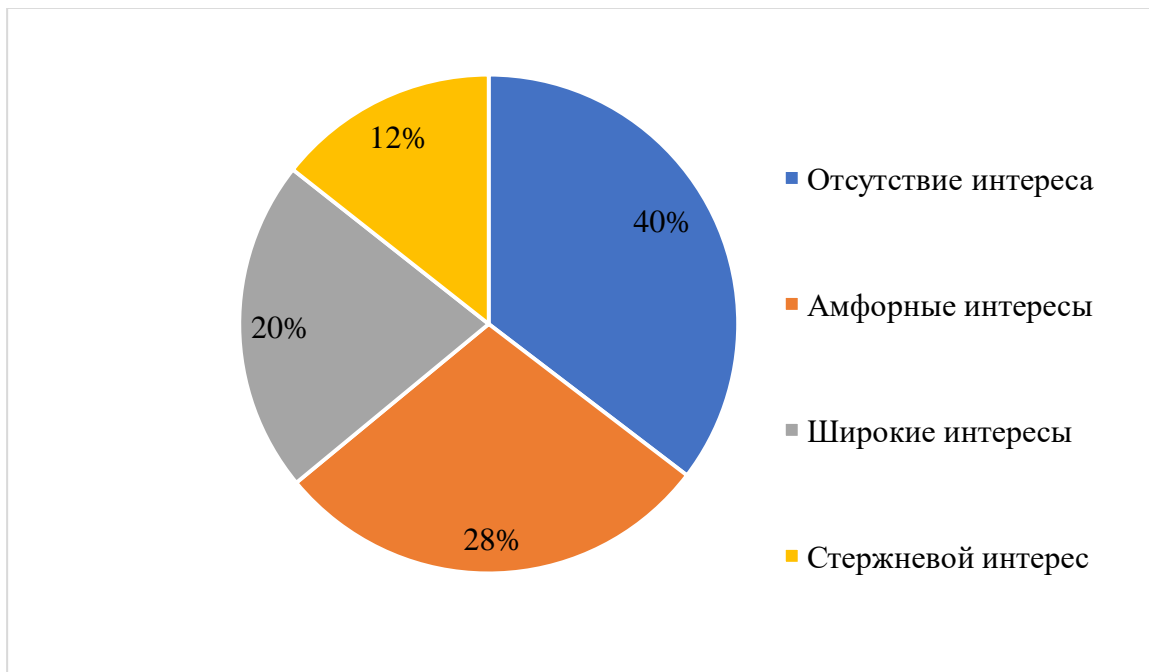


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня стремления младших школьников к познанию новой информации на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

В контрольной группе отсутствие интереса к учебному предмету «Русский язык» проявили 6 человек (24 %), выбрав конверт по другому учебному предмету и указав, что этот учебный предмет для них интересен, что и являлось причиной выбора. Обучающихся с аморфными интересами 8 человек (32 %). Они долго и нерешительно выбирали конверт, не проявили интерес к заданиям, не затруднял себя ни размышлениями, ни самостоятельным поиском ответов на вопросы. Отличаются широкими интересами в классе 7 человек (28%). Интересы этих обучающихся имеют различную интенсивность и глубину, но их объединяет любознательность по отношению к окружающей действительности, к ряду областей знаний. Во время эксперимента ученики этой группы просили разрешения выбрать не один конверт, а два и более, обычно называя несколько интересующих их учебных предметов. Они старались ответить последовательно на все

вопросы и выполнить все задания. Стержневой интерес к русскому языку выявлен у 4 человек (16 %). Для наглядности оформим результаты констатирующего этапа эксперимента в виде графика (рисунок 6):

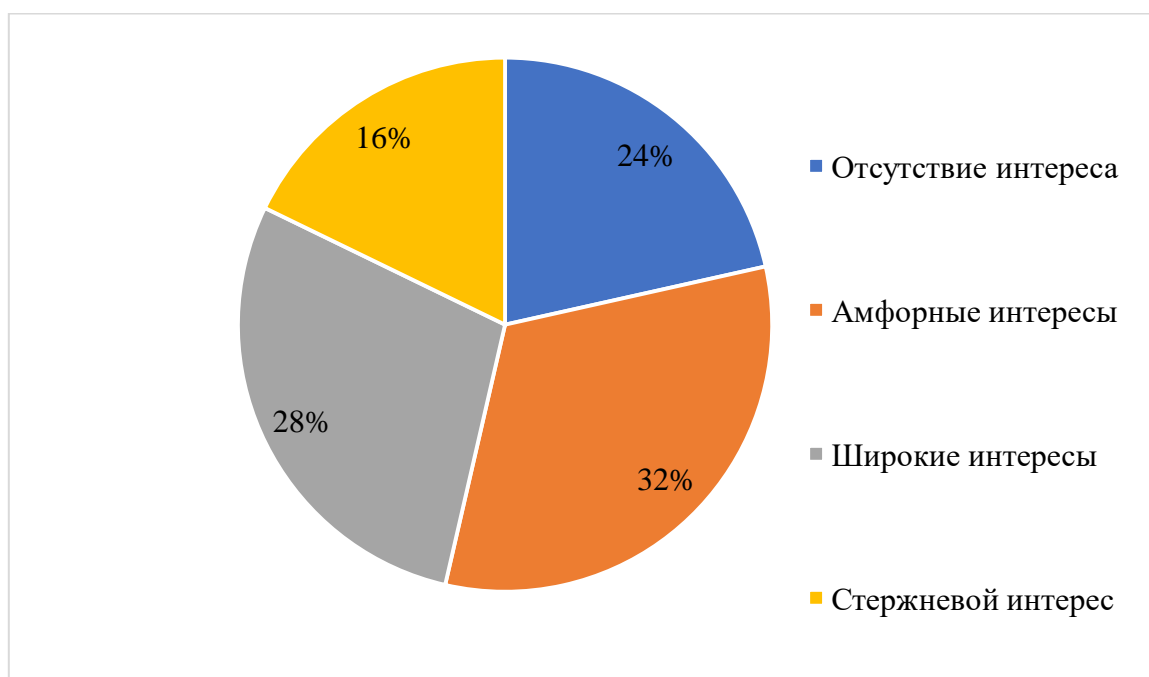


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня стремления младших школьников к познанию новой информации на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Так, исходя из результатов анкетирования, проведенного на этапе констатирующего эксперимента, был проведен следующий этап исследования- формирующий эксперимент в экспериментальном классе.

Методика «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина

Данная методика позволила нам уровни познавательных интересов у обучающихся.

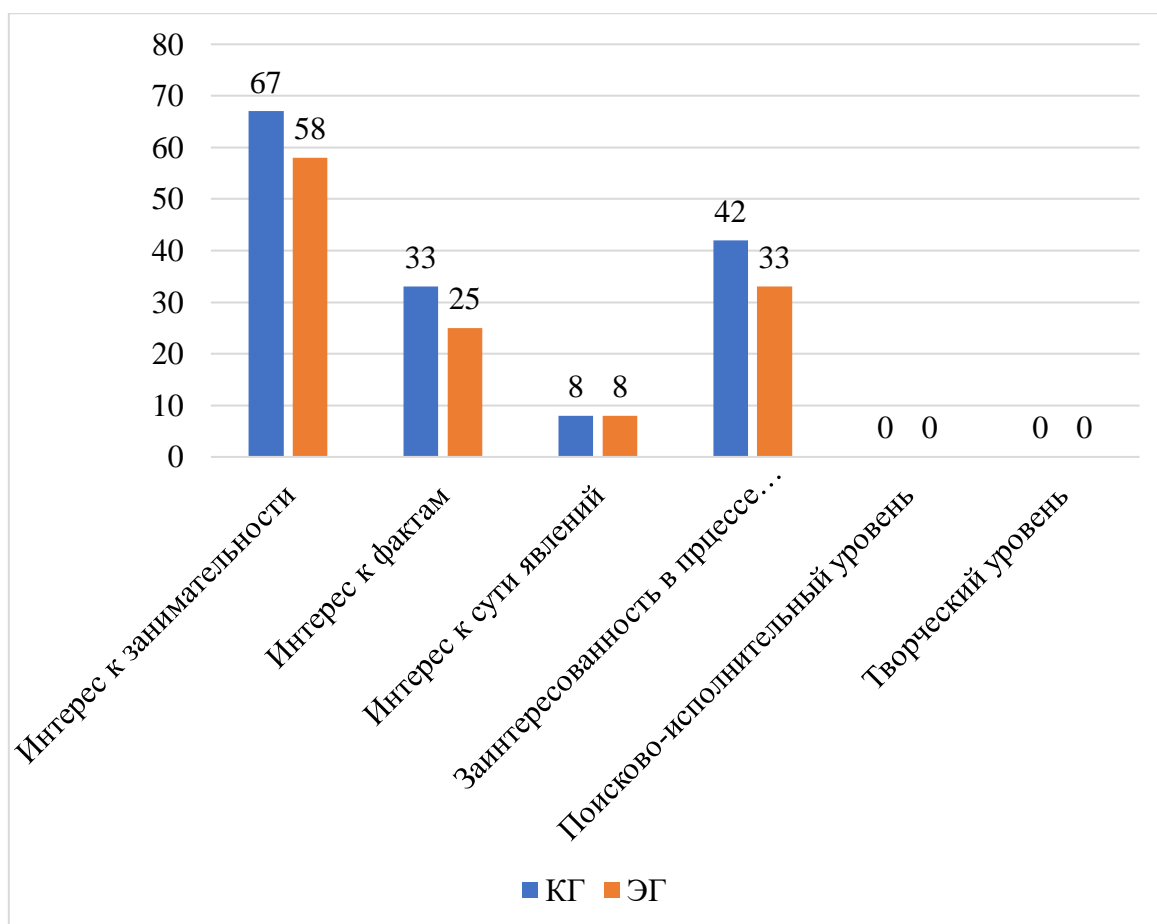


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма показателей уровня развития интереса к содержанию и процессу учения обучающихся КГ и ЭГ

При анализе результатов выполнения обучающимися диагностического задания, выяснилось, что уровни познавательного интереса к изучению русского языка у младших школьников различны. У большей части детей КГ и ЭГ наблюдается интерес к содержанию, чем к процессу учения. При этом по отдельным показателям есть отличие. Показатель «интерес к занимательности» составил в ЭГ классе – 58 %, а в КГ – 67 %, отличия значительные. По показателю «интерес к фактам» (выше в КГ классе – 33 %, в ЭГ – 25 %), отличия наименьшие. По показателю «интерес к сути явлений» (в КГ классе – 8 %, в ЭГ – 8 %) значения одинаковые. По показателю «заинтересованность в самом процессе действий» (выше в ЭГ – 42 %, в КГ – 33 %) отличия значительные. По показателям «поисково-исполнительный уровень», «творческий уровень» обучающиеся ЭГ и 2 КГ классов имеют самые низкие значения (0 %).

На уроке русского языка дети (42 % ЭГ и 33 % КГ) процесс работы над заданием увлекал, но в любую минуту они были готовы прекратить его, перейти к новому заданию, не сделав предыдущее. Обучающиеся задавали вопросы, чаще всего не познавательного характера. По ходу работы нуждались в постоянном поощрении, похвале педагога и так далее.

Некоторые обучающиеся (58 % КГ и 67 % ЭГ) были безразличны к содержанию задания. Вопросов не задавали. При первых же возникающих трудностях, обучающиеся с интеллектуальными нарушениями проявляли негативное отношение к предложенному заданию.

Таким образом, у обучающихся двух параллельных классов: 4 «А» и 4 «В» преобладал интерес к содержанию, чем к процессу учения, что соответствует низкому уровню сформированности познавательных интересов к русскому языку.

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А. А. Горчинской.

Данная методика позволила нам выявить степени выраженности познавательной самостоятельности младшего школьника в области русского языка.

Уровень сформированности познавательной самостоятельности мы определяли по ответам младших школьников. Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а» - это говорило о высоком уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» – это говорило о среднем уровне познавательной самостоятельности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» – это говорило о низком уровне познавательной самостоятельности. Результаты методики были занесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности познавательной самостоятельности младших школьников экспериментального и контрольного классов на констатирующем этапе

Уровень сформированности познавательной самостоятельности	ЭГ		КГ	
	Количество обучающихся, чел.	Доля обучающихся, %	Количество обучающихся, чел.	Доля обучающихся, %
Высокий	7	28 %	6	24 %
Средний	12	48 %	13	52 %
низкий	6	24 %	6	24 %

Результаты таблицы показали, что высокий уровень познавательной самостоятельности экспериментального 4 «В» класса имеют 7 учеников, что составило 28 %, средний уровень показали 12 учеников, что составило 48 %, низкий уровень показали 6 учеников, что составило 24 %. Данные результаты свидетельствуют о необходимости проведения учителем комплекса методов и приемов, направленных на формирование познавательной самостоятельности младших школьников.

Полученные данные таблицы отображены в виде диаграмм (Рисунок 8,9).

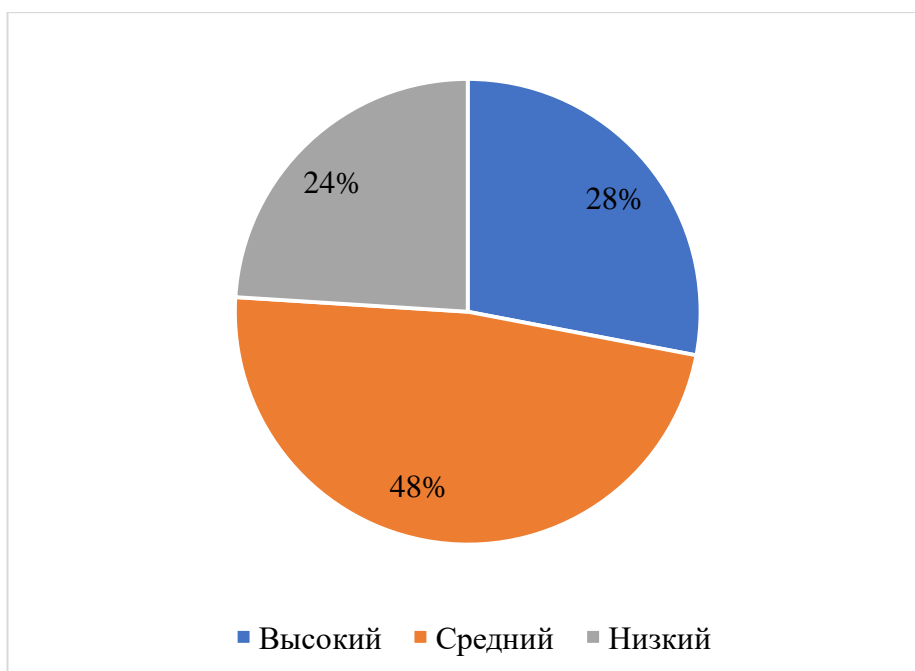


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня сформированности познавательной самостоятельности младших школьников экспериментального класса на констатирующем этапе

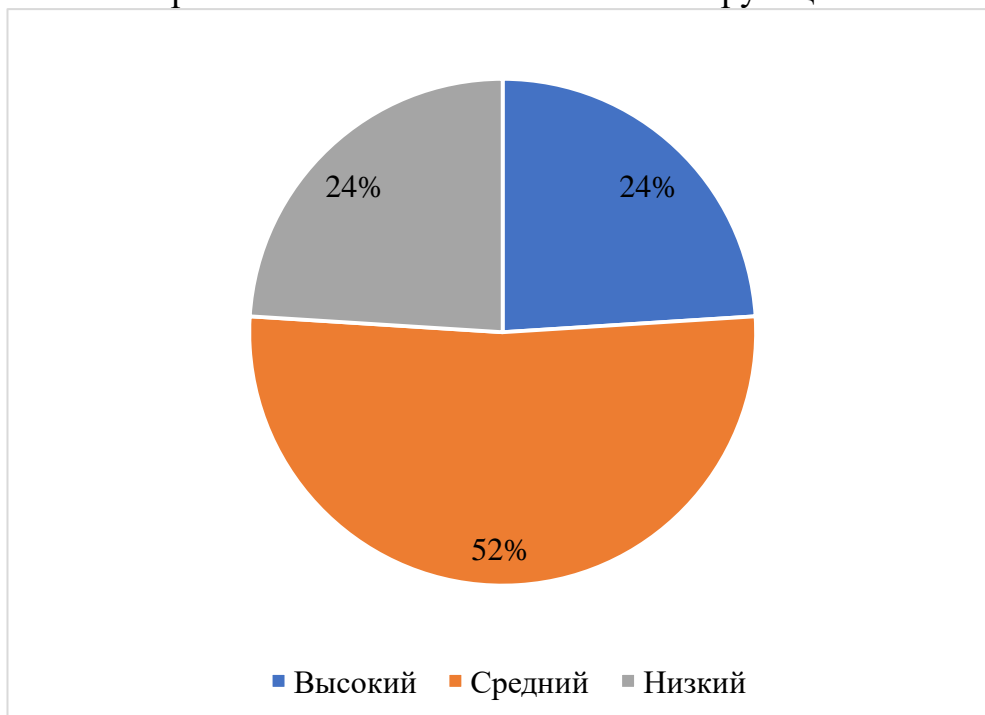


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня сформированности познавательной самостоятельности младших школьников контрольного класса на констатирующем этапе

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего и контрольного этапов эксперимента и сделать выводы по исследуемой проблеме.

Переходя на этап контрольного эксперимента с учащимися экспериментальной группы, было проведено повторное анкетирование, представленное на этапе констатирующего эксперимента.

Результаты исследования имеют следующие показатели на рисунках 7 и 8.

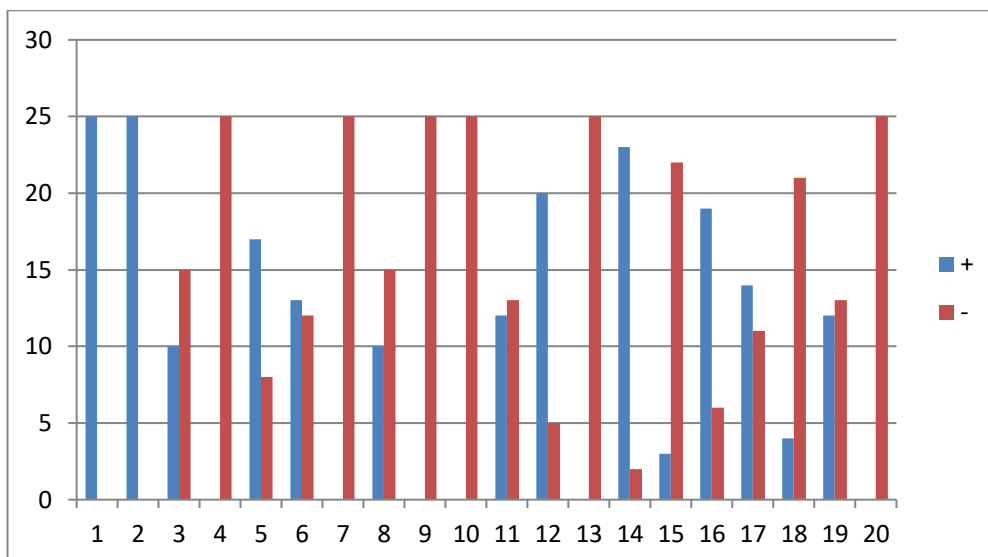


Рисунок 7 – Результаты анкетирования в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента по Т. Д. Дубовицкой

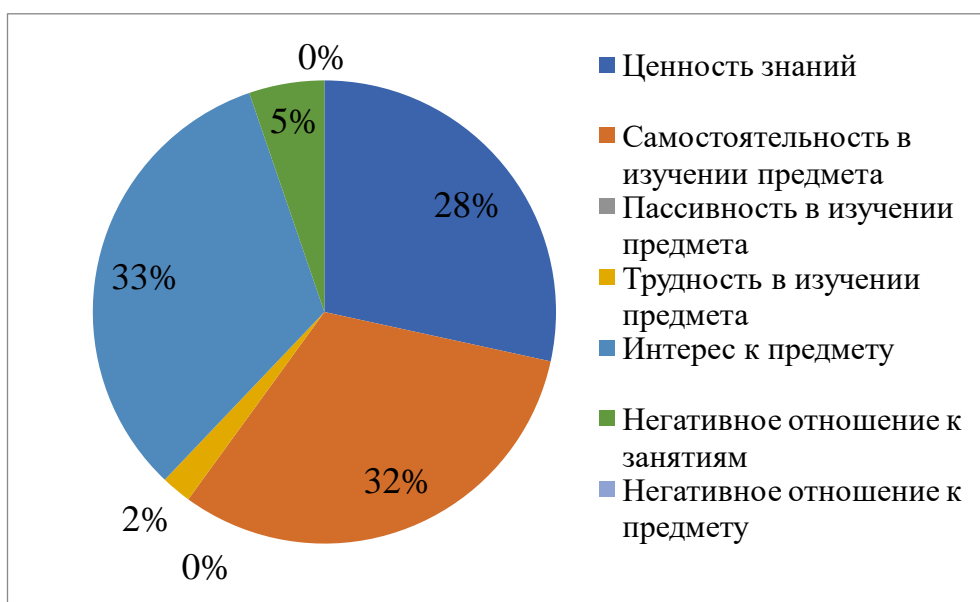


Рисунок 8 – Уровни проявления внешней и внутренней мотивации экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Интерпретируя данные рис. 8 мы видим, что показатели познавательного интереса учащихся экспериментальной группы заметно возросли.

Сравнительные данные предоставлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характер познавательного интереса у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

	Показатели на констатирующем этапе исследования	Показатели на контрольном этапе исследования
Ценность знаний	5%	27%
Самостоятельность в изучении предмета	28%	30%
Пассивность в изучении предмета	0 %	0 %
Трудность в изучении предмета	33 %	2 %
Интерес к предмету	17 %	31 %
Негативное отношение к знаниям	17 %	5 %
Негативное отношение к предмету	0 %	0 %

Ценность знаний учащихся возросла на 22 % и стала составлять 27 %, самостоятельность в изучении предмета осталась почти не изменой и составила 30 %, трудность в изучении предмета снизилась на 31 %, ее показатель 2 %, интерес к предмету возрос на 14 %. Негативное отношение к занятиям снизилось на 12 %, составив при этом всего 5 %. Такие показатели как пассивность в изучении предмета и негативное отношение к предмету составляет 0 %.

При повторном проведении методики в экспериментальной группе отсутствие интереса к учебному предмету «Русский язык» проявили 4 человека (40 %), выбрав конверт по другому учебному предмету и указав, что этот учебный предмет для них интересен, что и являлось причиной выбора. Обучающихся с аморфными интересами 7 человек (28 %). Они долго и нерешительно выбирали конверт, не проявили интерес к заданиям, не затруднял себя ни размышлениями, ни самостоятельным поиском ответов на вопросы. Отличаются широкими интересами в классе 5 человек (20 %). Интересы этих обучающихся имеют различную интенсивность и глубину, но их объединяет любознательность по отношению к окружающей действительности, к ряду областей знаний. Во время эксперимента ученики

этой группы просили разрешения выбрать не один конверт, а два и более, обычно называя несколько интересующих их учебных предметов. Они старались ответить последовательно на все вопросы и выполнить все задания. Стержневой интерес к русскому языку выявлен у 3 человек (12 %). Для наглядности оформим результаты констатирующего этапа эксперимента в виде графика (рис.9):

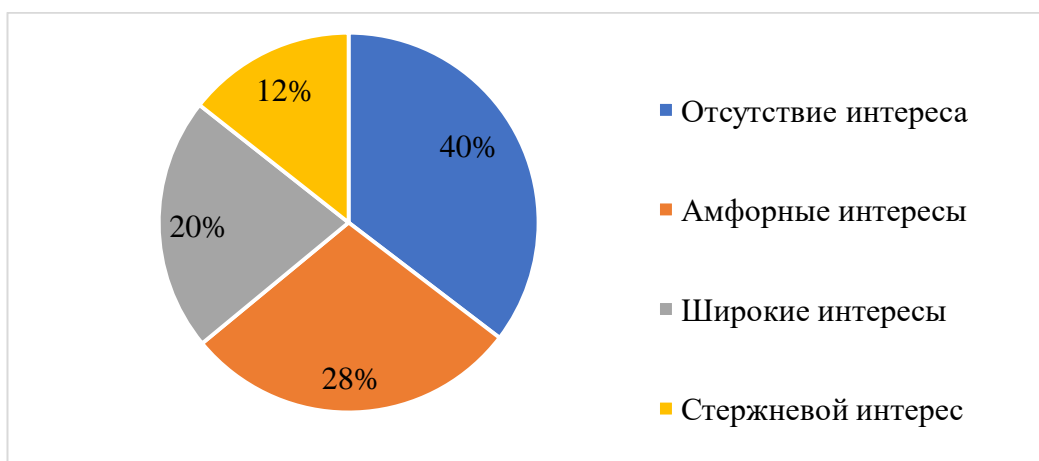


Рисунок 9 – Уровни стремления младших школьников к познанию новой информации на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

Полученные данные мы оформили в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные данные проведенных констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальных классах.

Интересы учащихся	Количество обучающихся, чел.		Доля обучающихся, %	
	конст атирующий эксперимент	к онтроль ный срез	конст атирующий эксперимент	контр ольный срез
Отсутствие интереса	10	2	40 %	8 %
Амфорные интересы	7	4	28 %	16 %
Широкие интересы, одним из которых является интерес к предмету «Русский язык»	5	13	20 %	52 %
Стержневой интерес к русскому языку	3	6	12 %	24 %

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что, после проведения формирующего эксперимента, показатели изменились по всем критериям: отсутствие интереса уменьшилось на 32 %, при первичном показателе 40 %, амфорные интересы на 12 %, при первичном показателе 28 %, широкие интересы возросли на 32 %, при первичном показателе 20 % и стержневой интерес вырос на 12 %.

Выводы по 3 главе

Изучение формирования познавательного интереса младших школьников проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. Целью констатирующего этапа эксперимента являлся анализ существующих методик и опрос учащихся о их интересах и предпочтениях в обучении русскому языку. Результаты данного этапа помогли определить основные направления и методы работы на следующих этапах эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента исследование показало, что после проведения формирующего эксперимента, показатели в экспериментальной группе изменились по всем критериям: отсутствие интереса уменьшилось на 32 %, при первичном показателе 40 %, амфорные интересы на 12 %, при первичном показателе 28 %, широкие интересы возросли на 32 %, при первичном показателе 20 % и стержневой интерес вырос на 12 %.

Таким образом, на основе опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод, что банк игровых технологий, внедренный в образовательный процесс на уроках русского языка, способствует формированию познавательных интересов младших школьников. Выдвинутая нами гипотеза нашла своё подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основываясь на исследованиях Г. И. Щукиной, мы видим, что познавательный интерес является частью интереса. Где основой является познание мира, его закономерностей и разнообразия. Главным условием формирования познавательного интереса является занимательность, при помощи которой активизируются все мыслительные процессы младшего школьника. Занимательность связана с интересными моментами и сторонами жизни ребенка, вызывающие чувство удивления. Мы остановились на определении, которое дает Г. И. Щукина: «Познавательный интерес – это избирательная направленность личности на предметы и явления, окружающие действительность. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательный интерес становится основой положительного отношения к учению.»

Одним из способов познавательной деятельности детей является использование игровых технологий в учебном процессе. Игра, помимо учёбы и работы является одним из основных видов человеческой деятельности.

Изучив психолого педагогическую литературу, мы остановились на определении Л. С. Выготского, о том, что игра не является преобладающей деятельностью младшего школьника. В основных жизненных ситуациях ребенок ведет себя диаметрально противоположно тому, как он ведет себя в игре. Но игра «создает зону ближайшего развития ребенка. В игре ребенок всегда выше своего среднего возраста, выше своего обычного поведения; он в игре как бы на голову выше самого себя».

Экспериментальной базой исследования послужило КГУ «Физико-математический лицей отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан, при содействии учителя начальных классов. Выборку составили: 25 человек –

учащиеся 4 «В» класса, 25 человек – учащиеся 4 «А» класса.
Экспериментальная группа – 4 «В» класс, контрольная группа – 4 «А» класс.

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Использовались методики:

«Методика с конвертами» по Г. И. Щукиной

цель: выявить стремление младших школьников к познанию новой информации.

Методика «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина

цель: выявить уровень формирования интереса к содержанию и процессу учения.

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника»
А. А. Горчинской

цель: выявление степени выраженности познавательной самостоятельности младшего школьника в области русского языка.

Методика диагностики направленности учебной мотивации и познавательных интересов по Т. Д. Дубовицкой

цель: выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

На формирующем этапе эксперимента нами был разработан банк игровых технологий для учащихся 4 класса на уроках русского языка, который включал: игра «Я тебя нашел!», игры с рифмами, пальчики, игра «Бинго», дидактическая игра «Найди ошибку», игра «Замени цифры словами», четыре ответа – одно предложение, раскраска. «Склонение имен прилагательных по падежам», шуточная разминка по теме «Омонимы», «Составь слово» (при изучении темы «Морфемика»). Реализация банка игровых технологий использовалась нами на любом этапе урока.

На контрольном этапе проведено итоговое исследование формирования познавательного интереса младших школьников на уроках

русского языка проанализированы полученные данные, дана оценка эффективности разработанного банка игровых технологий.

На контрольном этапе эксперимента исследование показало, что после проведения формирующего эксперимента, показатели в экспериментальной группе изменились по всем критериям: отсутствие интереса уменьшилось на 32 %, при первичном показателе 40 %, амфорные интересы на 12 %, при первичном показателе 28 %, широкие интересы возросли на 32 %, при первичном показателе 20 % и стержневой интерес вырос на 12 %.

Таким образом, на основе опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод, что банк игровых технологий, внедренный в образовательный процесс на уроках русского языка, способствует формированию познавательных интересов младших школьников. Выдвинутая нами гипотеза нашла своё подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айрумян Г. С. Дидактическая игра в младшем школьном возрасте / Г. С. Айрумян, Л. В. Нагорнова // Актуальные задачи педагогики : материалы IV (октябрь 2013 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. – 60-62 с.
2. Бескараваева О. И. Использование игровых технологий на уроках русского языка в начальных классах / О. И. Бескараваева, Л. А. Волынец // Вестник научных конференций. – 2019. – № 12–2 (52). – С. 21–22.
3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Педагогика-Пресс, 2001. – 352 с.
4. Вовк С. М. Игровые технологии как средство повышения эффективности урока русского языка в современной школе / С. М. Вовк // В сборнике : Теоретические и методологические проблемы обучения современному русскому языку. – Материалы Межрегиональной конференции. – Отв. редактор М. А. Мищерина. – 2020. – С. 107–110.
5. Выготский Л. С. К вопросу о психологии и педологии [Текст] / Л. С. Выготский // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 4. – С. 101–112.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 2014. – 305 с.
7. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте [Текст] // Л. С. Выготский Психология развития ребенка. – Москва : Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
8. Выготский Л. С. Психология развития ребёнка [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, 2005. – 217 с.
9. Гацоев Д.В. Развитие познавательной активности // Педагогика. Вопросы теории и практики / Д.В. Гацоев. – 2016. – № 1(1). – С. 17-19.
10. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология мотиваций и эмоций [Текст] / Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман – Хрестоматия. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 704 с.
11. Григорович Л. А. Педагогика и психология : Учеб. 60 пособие Л. А. Григорович Т. Д. Марцинковская. – Москва : Гардарики, 2003. – 480 с.

12. Давыдов В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4. – С.14-19.
13. Жуковская Р. И. Игра и её педагогическое значение [Текст] / Р. И. Жуковская. – Москва : Педагогика, 1975. – 263 с.
14. Исследования Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина [Электронный ресурс] – URL <https://lektsii.org/14-44938.html>.
15. Калиниченко А. В. Развитие игровой деятельности школьников / А. В. Калиниченко, Ю. В. Микляева. – Москва, 2004. – 188 с.
16. Корнеев И. А. Игровые технологии на уроках русского языка / И. А. Корнеев // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 10 (26). – С. 123–126.
17. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2009. – 320 с.
18. Лукьянова Е. Н. Эффективное использование игровых 56 педагогических технологий в практике начальной школы / Е. Н. Лукьянова // В сборнике : Преподаватель года 2020. – Сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. – Петрозаводск, 2020. – С. 153–158.
19. Малахова Ю. В. Игровые технологии на уроках русского языка и литературы / Ю. В. Малахова // Вестник научных конференций. – 2015. – № 2–5 (2). – С. 89–91.
20. Маркова А. К. Формирование интереса к учению у школьников / А. К. Маркова. – Москва, 2015. – 191 с
21. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии: Проектное обучение : учебное пособие / Н. В. Матяш. – 5-е изд. – Москва : Академия, 2016. – 160 с. 32. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва : Знание, 2009. – 246 с.
22. Мукаева А. Ш. Организационно-педагогические условия внедрения современных игровых технологий обучения в начальной школе / А. Ш. Мукаева // В сборнике : Актуальные проблемы современной науки. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-методической конференции. – 2019. – С. 56–60.
23. Об образовании в Российской Федерации [Текст] : федеральный закон [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

24. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.
25. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2014. – 1376 с.
26. Олифиренко Т. Г. Использование игры на уроках русского языка как 57 одно из средств повышения интереса к языку / Т. Г. Олифиренко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 7– 3. – С. 57–60.
27. Осипова Н. А. Игровая технология на уроках русского языка как эффективное средство активизации познавательной деятельности / Н. А. Осипова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. – № 8. – С. 26–31.
28. Панкратова М. В. Развитие познавательного интереса школьников к русскому языку как учебному предмету / М. В. Панкратова // В сборнике : Теоретические и методологические проблемы обучения современному русскому языку. – Сборник материалов Межрегиональной конференции. – Отв. ред. и сост. Н. Б. Самсонов. – 2017. – С. 102–106.
29. Пастушкова М. А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности : автореф. дис. канд. пед. наук / М. А. Пастушкова. – Москва, 2009. – 77 с.
30. Подласый И.П. Педагогика книга 1/ И.П. Подласый – М.: ИНФРА-М, 2002. – 474 с.
31. Познавательная деятельность личности и познавательные функции [Электронный ресурс] // SuperInf.ru : [сайт]. – 2009 – 2014. – URL: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=630
32. Пологрудова И. С. Теоретические подходы к изучению «познавательного интереса» в психолого-педагогической литературе [Текст] // Молодой учёный. – 2012. – № 4. – С. 366–367.
33. Психолого-педагогические проблемы развития школьника как субъекта учения / Под ред. Е.Д. Божович. – М.: МПСИ, 2000. – 204 с.
34. Ромашова Ю. А. Формирование познавательного интереса у младших школьников в ходе самостоятельной работы на уроках русского языка / Ю. А. Ромашова // Молодой учёный. – 2016. – № 25 (129). – С. 582–584.
35. Ротова Н. А. Игровые технологии как средство формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного

возраста на уроках русского языка / Н. А. Ротова, К. И. Кадурина // В сборнике : 58 Студент года 2018 – сборник статей VII Международного научноисследовательского конкурса. – В 2 частях. Ответственный редактор Г. Ю. Гуляев. – 2018. – С. 173–177.

36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с.

37. Сигайлова Т. И. Игровые технологии на уроках русского языка в формировании познавательного интереса младших школьников / Т. И. Сигайлова // В сборнике : Технологии и инновации в практике работы общеобразовательной школы. – Сборник научных трудов. – Сост. Е. М. Акишина, Д. В. Польш, Е. В. Романова; Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования. – Москва, 2016. – С. 271–278.

38. Смирнова М. М. Игровые технологии как средство развития языковой и речевой культуры школьников на уроках русского языка / М. М. Смирнова // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 4. – С. 1018–1028.

39. Соколова Т. Е. Воспитание познавательных интересов младших школьников средствами новых информационных технологий / Т. Е. Соколова // Начальная школа. — 2004. — № 3. — С. 21–23.

40. Тельнова Ж. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения : автореф. дис. канд. пед. наук / Ж. Н. Тельнова. – Омск, 2003. – 80 с.

41. Тропина В. Г. Элементы игровой технологии как средство развития творческой личности на занятиях по русскому языку и культуре речи / В. Г. Тропина // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2013. – Т. 6. – № 2. – С. 101–104.

42. Трунова А. А. Использование игровых технологий на уроках русского языка в начальной школе как средство повышения познавательной активности учащихся / А. А. Трунова // В сборнике : Педагогический опыт: от теории к практике сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 62–66.

43. Узнадзе Д. Н. Философия. Психология. Педагогика. / Д. Н. Узнадзе // Институт практической психологии. . – 1997. – С. 20–22.

44. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: учебник . / К. Д. Ушинский // Изд-во Юрайт, 2018. – 449 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва, : Просвещение, 2018 – 31 с.

46. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53 (ч. 1). – Ст. 7598. 43. 2.

47. Фураева О.Г. Развитие познавательной активности младшего школьника / О.Г. Фураева // Академия профессионального образования, 2015. 77 – №11 (53). – С. 62-65.

48. Хазыкова Т.С. Развитие познавательной активности младшего школьника в современных условиях / Т.С. Хазыкова, Ц.А. Васькаева / В сб. Технологии психолого-педагогической работы в современных условиях, 2017. – С. 106-110.

49. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Фортуна, 2013. – 207 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Игра «Я тебя нашел!» (Разведчик и ленивые человечки)

Эта игра помогает научить ребят находить и проверять безударные гласные, глухие и звонкие согласные. Лучше всего она идет, когда этот навык уже как-то отработан. Кроме упражнений по любому из учебников, которыми пользуется учитель, и комментированного письма, очень эффективна проверка гласных и согласных, выделенных учителем. Для этого можно использовать любой подходящий текст, который есть на руках у ребят.

На первом этапе учитель сам говорит, какие буквы нужно подчеркнуть. Ученик, списывая текст, должен правильно подыскать и написать в скобках проверочное слово. На втором этапе ребята находят гласные и согласные, которые нужно проверить, самостоятельно. И только после двух-трех недель такой работы учитель подключает игру. Сначала надо отрабатывать в игре правописание гласных букв.

Игре предшествует маленькая «Сказка о ленивых человечках»:

В одной волшебной стране жили маленькие-маленькие человечки величиной с букву. Они были очень ленивыми. Жили они на красивой, усеянной цветами полянке, но никто не хотел убирать ее. Человечки ленились даже полностью произносить, свои имена и называли друг друга первыми буквами имен. Алексея или Алену называли просто А, Олега или Ольгу – О, Ивана или Ирину – И, Евгения или Евдокию – Е... Каждое утро специальный разведчик отправлялся на поиски дежурных, которые, не желая работать, прятались и выдавали себя за кого-нибудь другого. Человечек А, например, выдавал себя за человечка О, а Е уверял, что он – И. Если разведчика обмануть не удавалось, если он мог доказать, что перед ним тот, кого он ищет, человечек отправлялся убирать полянку...

Дальше начинается игра. Сначала учитель играет сам и за «разведчика», и за «человечков». Потом вызывает двух учеников. «Разведчик» – поначалу сильный ученик. Учитель диктует по слогам, чтобы

предупредить ошибки (ведь за «разведчиком» пишет класс), предложение, где есть несколько слов с безударными гласными. Например: Мы попросили показать нам лесную тропинку.

«Разведчик» находит и подчеркивает безударные гласные в корнях слов, восклицая:

– Я тебя нашел (нашла)! Тебя зовут О!

– А вот и нет! – хитрит «человечек». – Меня зовут А.

«Разведчик» возражает: – – Неправда, ты О, потому что просят, а не «просят»!

Дальше диалог продолжается примерно так же. Игрокам ставится условие: говорить выразительно, играть эмоционально. Когда игра освоена, ее можно немного усложнить. Теперь «разведчик» должен сделать вид, что хочет проверить гласную в суффиксе, можно включить в игру слова с глухими и звонкими согласными.

Второй вариант игры: Эта игра помогает научить ребят находить и проверять правописание гласных и согласных в корне слова.



Рисунок 10 – Игра по правописанию гласных и согласных в корне

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

«Игры с рифмами»

Рифмы можно использовать при изучении многих разделов орфографии. Например, дать ребятам задание придумать существительные мужского, а потом женского рода на шипящую, которые рифмовались бы с заданным словом. Такая игра проходит живо и весело: врач – грач – мяч ... ночь – дочь.

Потом можно усложнить игру: задать первую строчку, которую нужно продолжить так, чтобы получилось мини-стихотворение на данное правило. Можно использовать игру и при изучении мягкого знака в глаголах 2-го лица настоящего времени: несешь – берешь – идешь ... смеешься – берешься – дерешься...

Учитель предлагает классу строчку стихов, включающую слова на определенное правило, а ребята должны продолжить в рифму. Получается, например, следующее:

Рифмовка «Словарные слова с гласной, а»

Автобус, капуста, квартира, машина,
комната, запад, картофель, картина,
тарелка, трамвай, карандаш и газета,
работа, завод, магазин и ракета,
малина, пальто, сапоги и вагон,
растение, завтра, платок и батон,
салют, пассажир, агроном, экскаватор,
пароль, аппетит, аромат, эскалатор,
равнина, аллея, активный, маляр,
катушка, баллон, галерея, квартал,
газон, гражданин, диалог и забава,
забор, заповедник, слева и справа.

Давая на дом задание, придумать предложения на какое-либо правило, можно предложить учащимся попробовать составить маленький стихотворный рассказ.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Игра «Пальчики»

Несложная эта игра заключается в том, что ребята должны поднять столько пальцев, сколько в прочитанном учителем предложении мыслей (т.е. простых предложений), запятых или однородных членов. Если запятых нет, ребята изображают пальцами кружок – ноль. Даже пятиклассники легко схватывают, что, скажем, в предложении: Стемнело, и мы остановились на ночлег – две мысли, потому что одна – про то, что в природе, а другая – про людей. Или что в предложении: Учитель вошел, и мы встали – тоже две мысли, потому что одна – про учителя, а другая – про ребят.

Только хорошенько натренировав ребят на распознавание сложных предложений и однородных членов при помощи «пальчиков», можно провести диктант на знаки препинания. Скоро дети начинают понимать, что если предложение сложное (две или больше мыслей), то никакие союзы ничего не меняют в смысле знаков препинания.

Игру в «пальчики» можно использовать не только при изучении синтаксиса.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Игра «Бинго»

Такую игровую ситуацию можно использовать на уроках русского языка, например, в темах о частях речи, грамматических признаках глагола, уроках развития речи и т. д.

У каждого ребёнка на парте лежит листок с таблицей. В её строках записаны опорные слова, имеющие отношение к изучаемой теме. Это те слова, идеи, которые я буду обязательно использовать на уроке в момент объяснения нового материала. Выстраивая свой рассказ, я обязательно использую слова из таблицы. Задача каждого участника игры – отмечать по ходу рассказа в таблице те слова, которые они слышали из моего повествования. По ходу игры каждый участник должен быть начеку. Тот, кто первым полностью заполнит таблицу, даёт об этом знать – громко на весь класс кричит «Бинго!». Заполнение таблиц прекращается. Начинается общее обсуждение, которое выстраивается в цепочку воспоминаний: в каком контексте прозвучало то или иное слово на уроке. По этой таблице ребята могут воссоздать рассказ об изучаемом предмете.

Игра «Бинго» позволяет повысить интерес к изучаемой теме, включить каждого ученика в процесс восприятия, активизировать внимание ребят в классе при объяснении нового

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Дидактическая игра «Найди ошибку»

Цель: развивать умение выделять в речи слова, обозначающие предмет.

Учитель называет ряд слов, обозначающих названия предметов и допускает одну «ошибку». Ученики должны определить, какое слово лишнее и почему.

1. Кукла, дом, море, вышла, ученик.
2. Карта, солнце, железный, дверь, моряк.
3. Девочка, мел, больше, карандаш, жаба.
4. Замок, тяжело, петух, тарелка, вишня.
5. Бежит, книга, окно, ворота, слон и т.п.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Четыре ответа - одно предложение

Цель – учить составлять предложения, рассмотреть взаимосвязь слов в предложении.

Дети делятся на 4 команды. Учитель называет предмет, например, пароход.

1 команда отвечает на вопрос: Какой он?

2 команда: что он делает?

3 команда: как происходит действие?

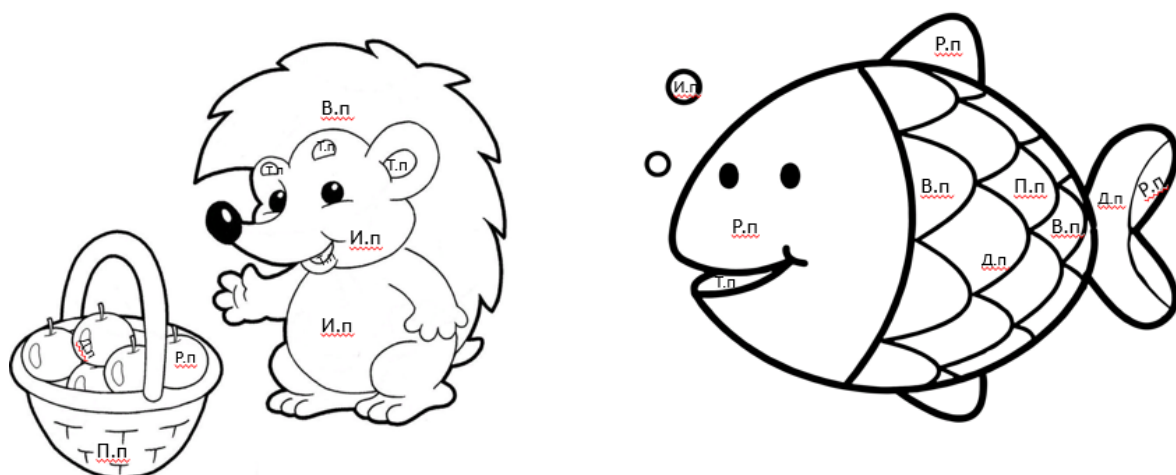
4 команда: где происходит действие?

Из слов-ответов составляется предложение. Первое предложение можно выполнить всем вместе. Например: Большой пароход плывет быстро по реке.

Изменённый вариант игры: каждой команде задано по вопросу и дано то слово, к которому подбирается ответ. Когда все ответы готовы, составляется целый рассказ. Ключевые слова подобраны учителем по заранее продуманному плану.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Раскраска. «Склонение имен прилагательных по падежам»



Серый- Пасмурные дни(что?)
Красный-у пасмурных дней
Оранжевый- к пасмурным дням

Черный- Пасмурные дни
Розовый- Над пасмурными днями
Коричневый- О пасмурных днях

Голубой- Пестрый луг(что?)
Синий- Пестрого луга
Красный- К пестрому лугу

Золотой- Пестрый луг
Розовый- Над пестрым лугом
Зеленый- О пестром луге

Рисунок 11– Раскраска по падежам