



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ  
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**  
**Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите  
« 21 » мая 2024 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцктаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-318-165-3-2  
Перкова Софья Юрьевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Андреева Евгения Владимировна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ .....	6
1.1 Сущность понятия «познавательная активность» .....	6
1.2. Особенности развития познавательной деятельности младших школьников.....	10
1.3. Возможности дидактической игры в развитии познавательной активности младших школьников на уроке литературного чтения .....	15
Выводы по первой главе .....	18
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	20
2.1 Диагностика уровня сформированности познавательной активности младших школьников на уроке литературного чтения на констатирующем этапе эксперимента .....	20
2.2 Разработка и внедрение дидактических игр по реализации условий развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения посредством дидактических игр .....	30
2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения, посредством дидактических игр.....	34
Выводы по второй главе .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Игра для ребёнка – важнейшая социальная составляющая его жизнедеятельности, которая служит важным компонентом формирования личности, как общественного существа, направленная на овладение правилами поведения в обществе. В дидактике начальной школы игра занимает особую роль. Одним из основных принципов технологии игровой деятельности обучающихся является принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм, так, чтобы они позволяли, опираясь на ранее сформированные понятия, знания, овладевать новыми.

Современному обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые смогут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, ответственные за данные поручения, отличающиеся мобильностью и конструктивностью. Чтобы учебный процесс проходил весело и интересно, его необходимо сделать занимательным и интересным. И помогает в этом – игра. Каждая игра должна способствовать не только лучшему усвоению учебного материала, но должна вести к мотивации обучения, повышению уровня воспитанности обучающихся, повышению их нравственного и эстетического уровня.

Одной из основных проблем обучения в начальной школе является смена ведущей деятельности ребёнка с игровой на учебную. Формирование учебной деятельности очень часто не совпадает с игровыми потребностями ребёнка, и очень болезненно воспринимается им. Для плавного перехода от преимущественно игровой деятельности к учебной можно использовать возможности дидактических игр на уроках в начальной школе.

Вопрос о природе и сущности игры волновал и до сих пор продолжает привлекать внимание многих исследователей, таких как: П.Я. Гальперин, В.Л. Данилова, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин. Разные подходы к детской игре отражены во многих работах. Среди этих подходов можно выделить

объяснение природы сущности детской игры, как формы общения (Лисина М. И.) [14, с. 142], либо как формы деятельности, в том числе усвоения деятельности взрослых (Д.Б. Эльконин) [34, с. 83], либо как проявление и условие умственного развития (Ж. Пиаже) [22, с. 53].

Познавательный интерес в трудах многих психологов и педагогов изучен достаточно тщательно. Вопросам познавательного интереса, познавательной активности, усвоения знаний и умений посвящены исследования и идеи многих учёных, педагогов и психологов, среди которых Ш.А. Амонашвили, А.С. Макаренко, Н.И. Новиков, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, Ф.И. Янкович и многие другие.

Анализ актуальности определил проблему потребности психологов, педагогов, родителей в совершенствующихся методах психолого-педагогического воздействия на формирующуюся личность ребёнка с целью активизации познавательной деятельности.

Цель исследования: выявление возможностей дидактических игр как средства развития познавательной активности младших школьников и проверка результативности игр на уроках литературного чтения.

Объект исследования: развитие познавательной активности младших школьников.

Предмет исследования: возможности дидактической игры как средства развития познавательной активности на уроках литературного чтения.

Гипотеза: развитие познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективным, при целенаправленном, последовательном и систематическом использовании дидактических игр в процессе обучения на уроках литературного чтения.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть теоретические основы развития познавательной активности младших школьников.

2. Определить уровень развития познавательной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Разработать и внедрить комплекс дидактических игр для развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Выявить динамику в уровне развития познавательной активности младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анкетирование); метод обработки и интерпретации данных.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «№ 56 г. Челябинска имени Н. В. Ковшовой»

Практическая значимость исследования: разработанный комплекс дидактических игр для развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

## 1.1 Сущность понятия «познавательная активность»

В современной педагогике не существует единого толкования понятия «познавательная активность». Несмотря на распространённое оперирование в психолого-педагогической теории и практике термином «активность», это понятие оказывается очень сложным и неоднозначным в интерпретации многих исследователей. Одни отождествляют активность с деятельностью, другие считают активность результатом деятельности, третьи утверждают, что активность – более широкое понятие, чем деятельность [17].

Так, по мнению А.Н. Леонтьева [15], активность – понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей. Н.Н. Поддъяков выделяет два типа детской активности: собственную активность и активность ребёнка, стимулируемую взрослым [24, с. 321]. Собственная активность ребёнка – это специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной [24, с. 344]. Н.Н. Поддъяков отмечает фазовый характер собственной активности ребёнка: в повседневной жизни и на занятиях в детском саду собственная активность школьника сменяется его совместной активностью со взрослым; затем ребёнок вновь выступает как субъект собственной активности и т.д. [24, с. 354].

Отсюда следует, что активность целиком инициируется самим объектом – ребёнком, продиктована его внутренним состоянием. Младший школьник в процессе активности выступает как самодостаточная личность, свободная от внешнего воздействия. Он сам ставит цели, определяет пути,

методы и способы их достижения, тем самым удовлетворяя свои интересы, потребности и волю. На этом виде активности основано детское творчество, однако, по мнению Н.Н. Поддъякова, он обусловлен взаимодействием со взрослыми. Вместе с тем, отмечает учёный, ребёнок так усваивает содержание деятельности, определённое педагогами, что оно, опираясь на опыт предыдущих действий, трансформируется в его достижение, значительно меняя форму.

Активность ребёнка, стимулируемая взрослым, характеризуется тем, что взрослый организует деятельность дошкольника, показывает и рассказывает, как необходимо делать. В процессе такой действительности ребёнок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым. Само действие (или понятие) формируется в соответствии с заранее заданными параметрами. Весь этот процесс происходит без проб и ошибок, без мучительных поисков и драм [6].

Изучив варианты определения «активность», целесообразно рассмотреть термин «познавательная активность».

Познавательная активность является социально значимым качеством личности и формируется у школьников в учебной деятельности. Педагогическая действительность ежедневно доказывает, что процесс обучения проходит эффективнее, если школьник проявляет познавательную активность. Данное явление зафиксировано в педагогической теории как принцип «Активности и самостоятельности обучающихся». Средства реализации ведущего педагогического принципа определяются в зависимости от содержания понятия «познавательная активность». В содержании понятия «познавательная активность», можно выделить несколько направлений. Ряд учёных рассматривают познавательную активность как естественное стремление школьников к познанию.

Естественное стремление к познанию развивается в учебном процессе при его регулировании со стороны педагога и организации учебной

деятельности школьника так, чтобы в неё вовлекались разные стороны его психической деятельности, подобно другим сферам его жизни, например, в беседах, играх, занятиях в семье или при встречах с товарищами. Достаточно популярна и другая точка зрения: познавательная активность понимается как характеристика деятельности школьника: ее интенсивность и напряжённость.

Некоторые учёные определяют процесс познавательной активности школьников как целенаправленную деятельность, ориентированную на становление субъективных характеристик в учебно-познавательной работе. Понятие «развитие» общепризнанно в педагогике и психологии. Д.Б. Эльконин отмечает: «развитие характеризуется, прежде всего, качественными изменениями психических функций, возникновением в ней определённых новообразований. Развитие состоит в качественных преобразованиях различных системных процессов, что приводит к возникновению отдельных структур, когда одни из них отстают, другие забегают вперёд» [34, с. 76]. Основой развития познавательной активности служит целостный акт познавательной деятельности - учебно-познавательная задача. В соответствии с теорией Д.Б. Эльконина развитие познавательной активности осуществляется путём накопления положительного учебно-познавательного опыта [35].

Вот что пишет Т.И. Шамова: «Мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей» [31, с. 65].

Особенно чётко обозначились два подхода к пониманию сущности познавательной активности. Одни авторы рассматривают ее как

деятельность (М.И. Лисицына, Г.М. Каджаспирова и А.Ю. Каджаспиров, Е.В. Коротаева, Р.С. Черкасов), а другие как качество, личностное образование (Г.И. Щукина, Л.С. Кулыгина, З.А. Абасов).

Существует ещё один подход к определению сущности познавательной активности, о котором говорит Т.И. Шамова. Она считает, что эти два подхода нельзя отрывать друг от друга, познавательную активность следует рассматривать и как цель деятельности, и как средство ее достижения, и как результат.

Т.И. Шамова даёт наиболее общее определение: познавательная активность – это:

Во-первых, повышенная интеллектуальная ориентировочная реакция к изучаемому материалу на основе возникшей познавательной потребности.

Во-вторых, ряд последовательных и взаимосвязанных умственных действий учащихся (или самостоятельных, или вслед за действиями учителя), направленных на достижение определённого познавательного результата [31].

Познавательная активность не сводится к познавательной деятельности. В педагогических трудах учёные рассматривают её как психическое состояние познающего субъекта, как его личностное образование, выражающее отклонение к процессу познания. «Познавательная активность как свойство личности проявляется и формируется в деятельности», - утверждает Т.И. Шамова [31].

Познавательная активность ученика включает его в деятельностное участие по приобретению, отысканию, переработке и применению знаний. Для развития познавательной активности необходим поиск дополнительных средств, стимулирующих развитие общей активности, самостоятельности, личной инициативы и творчества обучающихся разного возраста [8].

Познавательная активность обучающихся обеспечивается тем, что развитие процесса учения удовлетворяет и закрепляет такие значимые для ученика потребности как: потребность в новых знаниях, потребность в творчестве, потребность в самоутверждении, потребность пережить чувство успеха, потребность в общении [5].

Понятие познавательной активности имеет множество трактовок:

- ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности (Г.И. Щукина);

- процесс преодоления ребёнком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент (В.С. Ильин);

- деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребёнка к предмету и процессу этой деятельности (Т.И. Шамова);

- естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, её интенсивность и интегральное личностное образование (Т.И. Зубкова).

## 1.2 Особенности развития познавательной деятельности младших школьников

Повышение активности ребёнка в процессе обучения является одной из важнейших задач современного образования. Это качество характеризуется высоким уровнем мотивации в усвоении знаний и умений, что в наше время встречается очень редко. Познавательная деятельность в учебном процессе выступает в качестве одного из надёжных средств овладения знаниями, в этом качестве служит интересам разностороннего развития личности [13, с. 2]. Наиболее интенсивно познавательная деятельность начинает формироваться в младшем школьном возрасте, когда именно учение становится ведущей деятельностью у ребёнка [10, с. 36].

И.П. Павлов, великий русский физиолог, говорил о прирождённом свойстве ребёнка - стремление понимать окружающую деятельность, называя это стремление рефлексом «что такое?». Успех познавательной деятельности младшего школьника во многом определяется не только разнообразными средствами, используемыми учителем в процессе обучения, но и связан мотивационной сферой ученика, а также зависит от его эмоциональных переживаний и волевых усилий. Если для старшеклассников активность прежде всего заключается в интеллектуальной и волевой сторонах, то для младших школьников активность в учении - их подражательность и игровое отношение к познанию, детям этого возраста несвойственно задумываться о каких-либо сложностях и трудностях.

Для ребёнка младшего школьного возраста характерны такие качества как интерес ко всему новому, любознательность. Но в то же время, познавательный интерес отличается от любознательности избирательностью познания, его глубиной и широтой. В основе познавательного интереса лежит активная мыслительная деятельность.

Младший школьный возраст – один из благоприятных периодов для развития психических познавательных процессов. Большинство учёных убеждены в огромной роли данного возрастного отрезка в формировании, развитии и совершенствовании познавательных процессов - восприятия, памяти, внимания, что позволяет ребёнку младшего школьного возраста производить уже более сложные (по сравнению с дошкольником), мыслительные операции [7, с. 5].

В психологической и педагогической науке Э.В. Андреева [23, с. 6], Л.И. Божович [3, с. 24], М.Р. Гинзбург [6, с. 67], М.В Найн, М.А. Пастушкова и др. широко исследовали проблему развития познавательных процессов.

В младшем школьном возрасте познавательное развитие является сложным комплексным явлением. Оно включает развитие внимания,

восприятия, памяти, мышления, воображения. Эти процессы представляют собой разные формы ориентации ребёнка в окружающем мире, в себе самом, регулирующие его деятельность [9, с. 39].

Внимание ребёнка младшего школьного возраста ещё в значительной мере произвольная, но приобретает произвольность. Главный способ развития внимания для ребёнка в начальной школе – наглядный. Восприятие функционирует на уровне узнавания цвета и формы, выделения значительного количества деталей. Формируется наблюдательность как черта личности ребёнка. Память младших школьников играет важную роль в усвоении учебного материала, овладении новым социальным опытом: знаниями, умениями, навыками. Возрастает значение произвольной и словесно-логической памяти [16, с. 41]

Мышление ребёнка характеризуется наглядно-образным и наглядно-действенным, поэтому лучше выделяет внешние признаки, которые лежат в основе её умозаключений и обобщений. В течение начального периода обучения ребёнка активно формируется теоретическое мышление и опирается на развитие рефлексивных механизмов психики. По мнению В.В. Давыдова – в развитии мышления младших школьников существуют неиспользованные резервы, которые заключаются в том, что специально построено развивающее обучение обеспечивает эффективное осуществление учащимися переходов не только от конкретного к абстрактному, но и от абстрактного к конкретному [7, с. 59].

Воображение у младшего школьника имеет в значительной степени подражательный характер [6, с. 29]. Ребенок в своих вымыслах и играх старается воспроизвести то, что он видел или слышал, повторить то, что наблюдал. Поэтому воображение у него имеет главным образом воссоздающий (репродуктивный) характер. Кроме того, у младшего школьника воображение все теснее связывается с его жизненным опытом, причём не остаётся пассивным процессом (бесплодным фантазированием),

а постепенно становится побудителем к деятельности. Возникшие образы и мысли ребёнок стремится воплотить в реальные предметы (в рисунки, игрушки, разные поделки, иногда и полезные), над изготовлением которых надо потрудиться.

Период младшего школьника необходим для развития познавательных потребностей ребёнка, так как в этом возрасте увеличиваются возможности инициативной преобразующей активности. Познавательные потребности находят выражение в форме деятельности, которая направлена на обнаружение нового (исследовательской, поисковой активности). Младшие школьники пытаются сами найти ответ, использовать свой небольшой опыт для объяснения непонятного, а порой и провести собственный эксперимент [10, с. 74]. Познавательные интересы, внимательное рассматривание, самостоятельный поиск информации, стремлении узнать у взрослого ответы на все интересующие вопросы – характерная особенность этого возрастного периода.

На первый план в начальной школе первоклассника в сознательной деятельности выдвигается мышление. В связи с этим в данный период, в ходе усвоения знаний, с развитием словесно-логического и рассуждающего мышления, перестраиваются и все другие познавательные процессы: восприятие в этом возрасте становится мыслящим, а память – думающей [7, с. 32]. В ходе усвоения научных знаний, происходит развитие рассуждающего и словесно-логического мышления. В младшем школьном возрасте умственные действия становятся согласованными и обратимыми. Интеллектуальное развитие младшего школьника находится на стадии конкретных операций, согласно Пиаже.

А.М. Матюшкин считает, что младший школьный возраст является сенситивным для [19, с. 73]:

- развития умения учиться, навыков и приёмов учебной работы;
- развития навыков саморегуляции, самоконтроля и самоорганизации;

- формирования мотивов учения;
- развития устойчивых интересов и познавательных потребностей;
- усвоения нравственных и социальных норм;
- становления адекватной самооценки;
- развития коммуникативных навыков и критичности по отношению к себе и окружающим;
- раскрытия индивидуальных способностей и особенностей [21, с. 8].

Познавательные процессы младших школьников, развиваются и формируются в процессе учебной деятельности. Поскольку содержанием познавательной деятельности являются научные знания, в ней закладываются основы мировоззрения ребёнка, его отношение к реальному миру. И, наконец, в процессе познавательной деятельности происходит формирование духовной культуры, так как в знаниях о мире сконцентрирован опыт человечества, который и становится объектом освоения для ребёнка [17, с. 287].

Обучающийся, как и взрослый человек, который выполняет работу, должен знать, зачем делать, как делать, что делать, видеть и анализировать свои ошибки, контролировать себя, проводить самооценку и рефлексивную деятельность. Младший школьник в процессе учебной деятельности самостоятельного усваивает новые знания, умения, компетенции, виды и способы деятельности, способен к организации собственной деятельности, умеет учиться, осознает важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способен применять полученные знания на практике.

Отношение младших школьников к учению определяется мотивами. В основе мотивации лежит познавательная потребность, которая связана с содержанием и процессом учения, совладением, прежде всего способом деятельности и заложена в самой учебной деятельности. Потребность в самостоятельном поиске информации и во внешних впечатлениях и рождает познавательную активность.

### 1.3 Возможности дидактической игры в развитии познавательной активности младших школьников на уроке литературного чтения

Дидактическая игра является наиболее эффективным методом обучения, способствующим формированию и повышению уровня познавательной активности. Особенность дидактической игры как средства обучения заключается в огромном её влиянии на активизацию учебной деятельности младших школьников. Но, увлекаясь формой, ребёнок не всегда осознаёт дидактическую значимость игры. Следовательно, необходимо учитывать педагогические условия, при которых данный метод повысит качество познавательной деятельности [15].

Дидактическая игра выполняет несколько функций:

- обучающую, воспитательную (оказывает воздействие на личность обучающегося, развивая его мышление, расширяя кругозор);
- ориентационную (учит ориентироваться в конкретной ситуации применять знания для решения нестандартной учебной задачи);
- мотивационно-побудительную (мотивирует и стимулирует познавательную деятельность учащихся, способствует развитию познавательного интереса).

Для использования дидактических игр, характерны следующие этапы:

1. Ориентация: учитель представляет тему, даёт характеристику игре, общий обзор её хода и правил.
2. Подготовка к проведению: ознакомление со сценарием, распределение ролей, подготовка к их исполнению, обеспечение процедур управления игрой.
3. Проведение игры: учитель следит за ходом игры, контролирует последовательность действий, оказывает необходимую помощь, фиксирует результаты.
4. Обсуждение игры: даётся характеристика выполнения действий, их восприятия участниками, анализируются положительные и отрицательные

стороны хода игры, возникшие трудности, обсуждаются возможные пути совершенствования игры, в том числе изменения ее правил.

В процессе обучения должны оптимально сочетаться различные типы и виды игр, так как разнообразие игровой деятельности обеспечивает его максимальную эффективность. Они имеют большую значимость при включении их в определённый отрезок учебного процесса (часть урока, темы, домашнее задание), с определённой дидактической целью (изучение нового материала, систематизация, повторение и закрепление материала, контроль знаний и умений), исходя из заложенных в игре дидактических возможностей. Каждый тип и вид игры имеет свои игровые особенности (степень подвижности и характер взаимодействия участников игры, использование аксессуаров, продолжительность игры по времени, форма ее проведения), что позволяет включать их в учебный процесс в соответствии с возрастными и индивидуальными возможностями обучаемых.

Усложнение игровой деятельности обеспечивается постепенным введением новых типов игр (игровые приёмы – сюжетные игры – имитационные игры – ролевые игры – деловые игры) и повышением самостоятельности учеников в выборе решения в ходе игры и подготовки к ней.

К дидактической игре, как любой форме, предъявляются психологические требования [14]:

- как и любая деятельность, игровая деятельность на уроке должна быть мотивирована, а обучающимся необходимо испытывать потребность в ней;

- важную роль играет психологическая и интеллектуальная готовность к участию в дидактической игре;

- для создания радостного настроения, взаимопонимания, дружелюбия учителю необходимо учитывать характер, темперамент,

усидчивость, организованность, состояние здоровья каждого участника игры;

– содержание игры должно быть интересно и значимо для её участников; игра завершается получением результатов, представляющих ценность для них.

Игровые действия опираются на знания, умения и навыки, приобретённые на занятиях, они обеспечивают обучающимся возможность принимать рациональные, эффективные решения, оценивать себя и окружающих критически.

Чтобы дидактическая игра являлась средством активизации познавательной активности, при её использовании должны соблюдаться ряд условий, которые позволяют педагогу вызвать у ребёнка интерес к знаниям:

- наличие у обучающихся некоторого объёма знаний;
- наличие у детей навыков учебно-игровой деятельности;
- понимание целей и задач дидактической игры;
- соответствие компонентов и параметров игры возрастным психологическим особенностям обучающихся;
- осознание обучающимися учебной значимости данной дидактической игры;
- наличие рефлексии;
- ребёнок по окончании игры, должен осознавать новые знания, которые он получил в ходе игры, т.е. «что нового узнал?».

Для того чтобы литературное чтение стало интересным и занимательным предметом для ребёнка, необходимо использование игровых моментов. На каждом уроке дети с нетерпением ждут слов учителя: «А теперь давайте поиграем». Одним из наиболее действенных средств, способных вызвать интерес к занятиям литературного чтения, является дидактическая игра – это необходимое звено в цепи современного урока [15].

Литературное чтение является одним из ведущих предметов в начальной школе. Поэтому необходимо ещё в начальной школе развивать у обучающихся интерес к этому предмету, сделать его как можно более радостным и увлекательным. В этом и могут помочь дидактические игры, их периодическое использование на уроках. На уроках литературного чтения используются различные игровые формы: викторины, конкурсы, путешествия, ролевые игры, загадки, шарады, ребусы и кроссворды.

Не всегда целесообразно проводить весь урок в форме игры, часто учитель может использовать отдельные игровые моменты, ситуации, которые способствуют развитию у обучающихся интереса к предмету. Особенно целесообразны игры на этапах повторения и закрепления. Значительная часть игр даёт возможность сделать то или иное обобщение, осознать правила, которые только что изучили, закрепить, повторить полученные знания в системе, что способствует более глубокому усвоению пройденного.

#### Выводы по первой главе

Анализируя психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что познавательная активность в учебно-познавательном процессе выступает в качестве одного из надёжных средств овладения знаниями, в этом качестве служит интересам разностороннего развития личности.

Познавательная активность обучающихся обеспечивается тем, что развитие процесса учения удовлетворяет и закрепляет такие значимые для ученика потребности как: потребность в новых знаниях, потребность в творчестве, потребность в самоутверждении, потребность пережить чувство успеха, потребность в общении.

В педагогической практике начальной школы используются различные пути активизации познавательной деятельности обучающихся: разнообразные формы, методы, средства обучения, дидактические игры.

Мы разделяем точку зрения П.Я. Гальперина, В.Л. Даниловой, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина и других отечественных учёных, что дидактическая игра является наиболее эффективным методом обучения, способствующим формированию и повышению уровня познавательной активности. Особенность дидактической игры, как средства обучения, заметно влияет на активизацию учебной деятельности младших школьников.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

2.1 Диагностика уровня познавательной активности младших школьников на уроке литературного чтения на констатирующем этапе эксперимента

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать диагностические методики, направленные на выявление уровня развития познавательной активности младших школьников;
- выделить уровни развития познавательной активности младших школьников;
- разработать комплекс дидактических игр, направленный на развитие познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения;
- применить разработанный комплекс дидактических игр в процессе обучения литературному чтению младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников осуществлялась на базе Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «№ 56 г. Челябинска имени Н. В. Ковшовой»

В исследовании приняли участие 20 обучающихся 3 – И класса (11 мальчиков, 9 девочек).

Констатирующий этап эксперимента проведён в феврале 2024 года.

Определив цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения, мы выбрали диагностические методики, направленные на выявление уровня развития познавательной активности младших школьников.

Для выявления имеющегося уровня развития познавательной активности младших школьников нами было проведено диагностирование, модифицированное и адаптированное к предмету исследования по методикам «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской, «Познавательная самостоятельность младшего школьника» Г.И. Щукиной и «Диагностика уровня познавательной активности» А.А. Горчинской.

**I. Методика А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника».**

Целью данной методики являлось оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников. Для проведения данной методики был взят бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам были розданы бланки стандартизированной анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Шаблон анкеты представлен в Приложении 1.

Уровень сформированности познавательной активности мы определяли по ответам обучающихся, руководствуясь критериями:

1) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это говорит о высоком уровне познавательной активности.

2) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б», это говорит о среднем уровне познавательной активности.

3) если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в», это говорит о низком уровне познавательной активности.

Результаты анкетирования представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Высокий
2	Валерия	Средний
3	Алена	Средний
4	Семён	Средний
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Средний
7	Максим	Высокий
8	Савелий	Низкий
9	Михаил	Средний
10	Илья	Средний
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Средний
13	Варвара	Средний
14	Александра	Высокий
15	Егор	Высокий
16	Роман	Высокий
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Высокий
19	Ксения	Низкий
20	Тимофей	Средний

Анализ результатов исследования по методике А.А. Горчинской показал, что низкий уровень познавательной активности имеют 10% (2 человека) 3-И класса. Средний уровень имеют 50% (10 человек). Высокий уровень наблюдается у 40% (8 человек).

Для более наглядного представления результата диагностики, полученные данные представим на Рисунке 1.

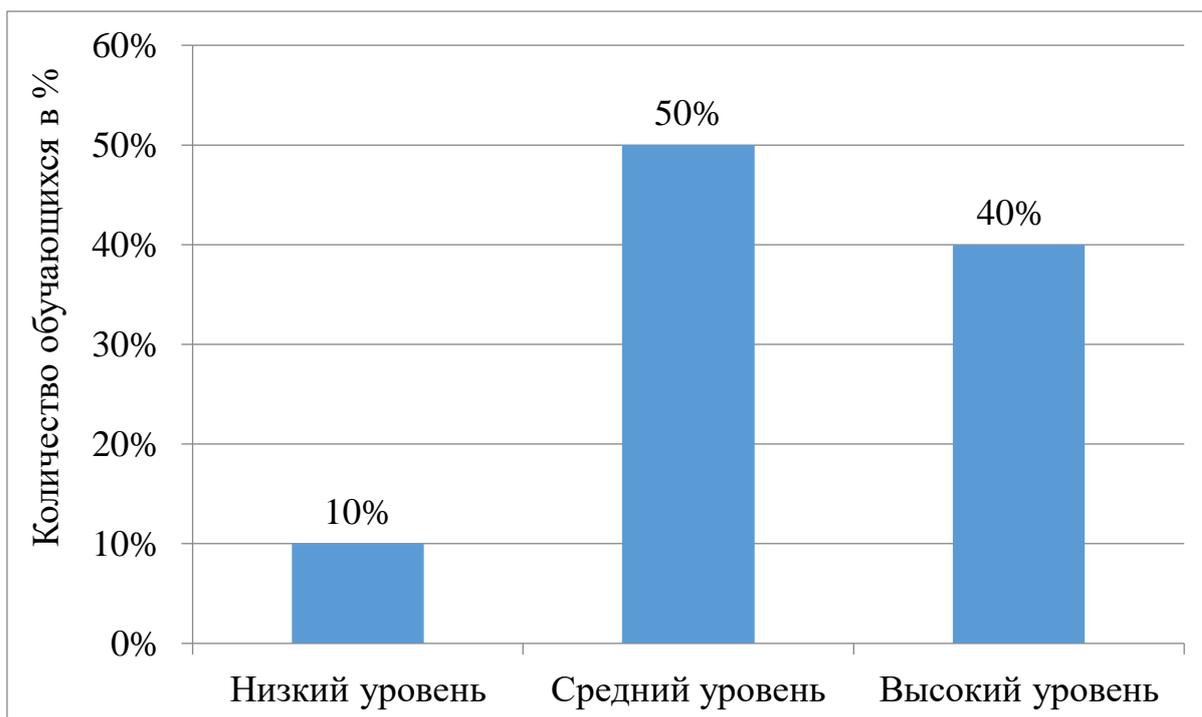


Рисунок 1 - Уровень сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем этапе

**II. Методика Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника».**

Цель методики была выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников. Для проведения данной методики была подготовлена анкета с 5 вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет. Каждому школьнику была выдана анкета, и было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Шаблон анкеты представлен в Приложении 2.

Уровень сформированности познавательной самостоятельности мы определяли по ответам младших школьников.

1) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это говорит о высоком уровне познавательной самостоятельности.

2) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б», это говорит о среднем уровне познавательной самостоятельности.

3) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в», это говорит о низком уровне познавательной самостоятельности.

Результаты анкетирования представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательной самостоятельности по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника» на констатирующем этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Средний
2	Валерия	Средний
3	Алена	Средний
4	Семён	Средний
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Средний
7	Максим	Средний
8	Савелий	Высокий
9	Михаил	Средний
10	Илья	Средний
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Низкий
13	Варвара	Средний
14	Александра	Высокий
15	Егор	Высокий
16	Роман	Средний
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Высокий
19	Ксения	Низкий
20	Тимофей	Низкий

Анализ результатов исследования по методике Г.И. Щукиной показал, что низкий уровень познавательной самостоятельности имеют 15% (3 человека) 3-И класса. Средний уровень имеют 55% (11 человек). Высокий уровень наблюдается у 30% (6 человек).

Данные результаты свидетельствуют о необходимости проведения учителем комплекса методов и приемов, направленных на формирование познавательной самостоятельности младших школьников.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на Рисунке 2.

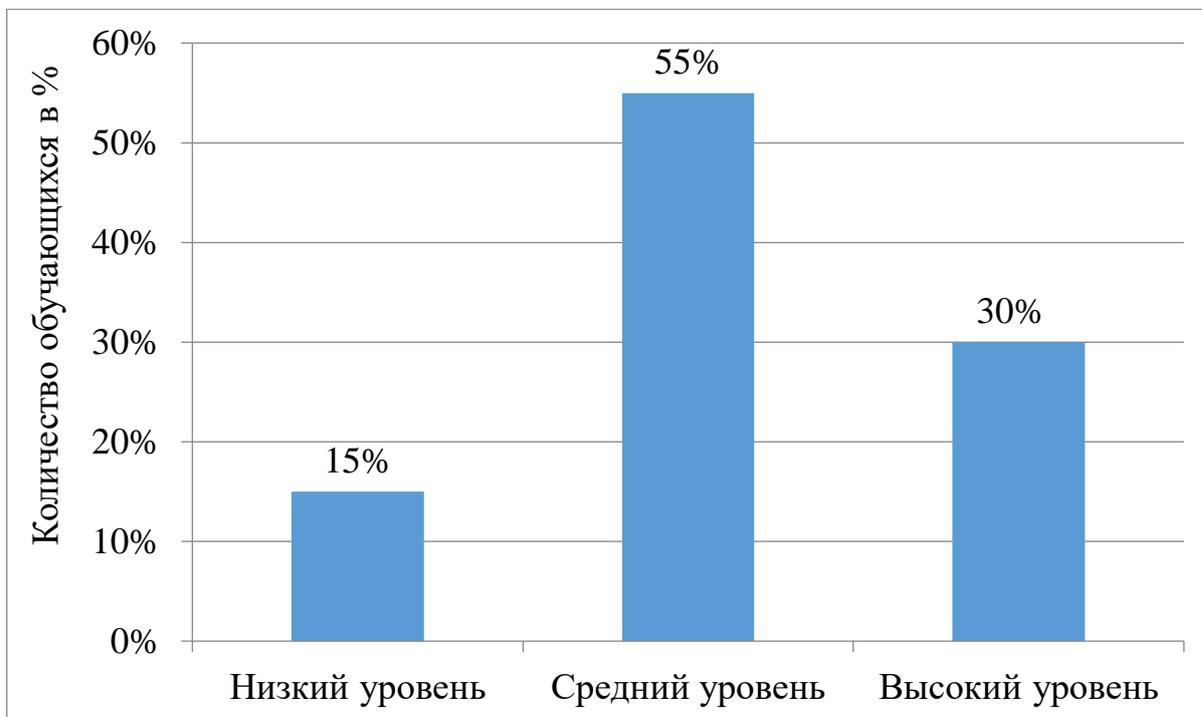


Рисунок 2 - Уровень сформированности познавательной самостоятельности младших школьников по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника» на констатирующем этапе эксперимента

**III. Методика А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности».**

Цель методики была выявить степень выраженности познавательной активности младших школьников. Для проведения данной методики была подготовлена анкета с 5 вопросами, имеющая различные варианты ответа. Каждому школьнику была выдана анкета, и было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Шаблон анкеты представлен в Приложении 3.

Уровень сформированности познавательной активности мы определяли по ответам младших школьников.

1) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это говорит о высоком уровне познавательной самостоятельности.

2) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б», это говорит о среднем уровне познавательной самостоятельности.

3) если обучающийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в», это говорит о низком уровне познавательной самостоятельности.

Результаты анкетирования представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» на констатирующем этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Средний
2	Валерия	Средний
3	Алена	Средний
4	Семён	Средний
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Высокий
7	Максим	Средний
8	Савелий	Высокий
9	Михаил	Высокий
10	Илья	Средний
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Низкий
13	Варвара	Средний
14	Александра	Средний
15	Егор	Высокий
16	Роман	Средний
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Средний
19	Ксения	Средний
20	Тимофей	Низкий

Анализ результатов исследования по методике А.А. Горчинской показал, что низкий уровень познавательной активности имеют 10% (2 человека) 3 класса. Средний уровень имеют 60% (12 человек). Высокий уровень наблюдается у 30% (6 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на Рисунке 3.

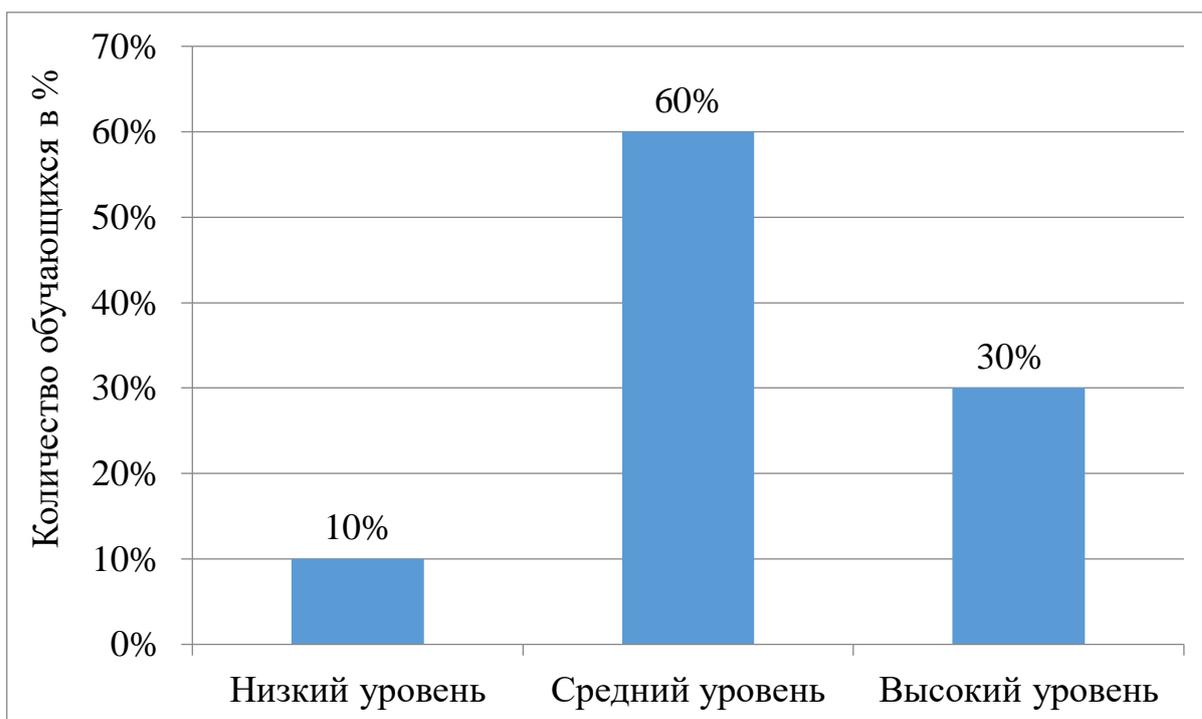


Рисунок 3 - Уровень сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив полученные результаты трех диагностических методик, мы получили распределение по уровням сформированности познавательной активности младших школьников в 3-И классе. Результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности познавательной активности	Уровень сформированности познавательной самостоятельности	Уровень сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской	Уровень сформированности познавательной активности на констатирующем этапе эксперимента
1	2	3	4	5	6
1	Илья	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Валерия	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Алена	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Семён	Средний	Средний	Средний	Средний
5	Дмитрий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Полина	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Максим	Высокий	Средний	Средний	Средний
8	Савелий	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
9	Михаил	Средний	Средний	Высокий	Средний
10	Илья	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Татьяна	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Михаил	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
13	Варвара	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Александра	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15	Егор	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Роман	Высокий	Средний	Средний	Средний
17	Мирослав	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Елизавета	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
19	Ксения	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
20	Тимофей	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Исходя из полученных результатов, представленных в Таблице 4, мы видим, что низкий уровень сформированности познавательной активности выявлен у 15% обучающихся 3-И класса (3 человека). Средний уровень

выявлен у 55% обучающихся (11 человек). Высокий уровень выявлен у 30% обучающихся (6 человек).

Полученные результаты представлены на Рисунке 4.

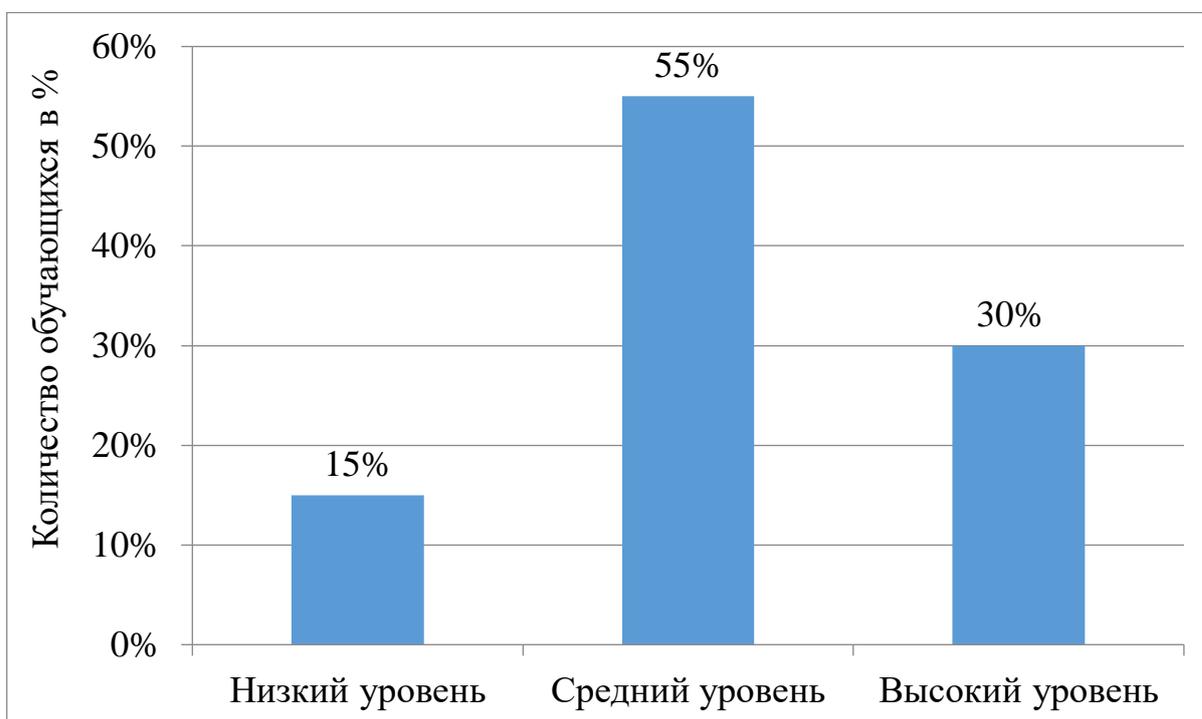


Рисунок 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования на констатирующем этапе эксперимента, мы пришли к выводу, что познавательный интерес у обучающихся развит преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по его повышению.

Данное исследование не исчерпывает все аспекты рассматриваемой проблемы. Дальнейшая работа над этой проблемой может быть направлена на разработку теоретических и практических вопросов развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

## 2.2 Разработка и внедрение дидактических игр по реализации условий развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения посредством дидактических игр

Для организации работы по повышению уровня сформированности познавательного интереса младших школьников, на формирующем этапе эксперимента нами был разработан комплекс дидактических игр, который позволяет занимательно организовать процесс изучения литературного чтения.

Цель формирующего этапа эксперимента – повысить познавательную активность у младших школьников на уроках литературного чтения. Для реализации данной цели мы разработали комплекс дидактических игр, который способствует развитию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

### 1. Игра «Заменить словосочетания одним словом».

Цель: активизировать словарь обучающихся, развивать умение подбирать слова. Учитель зачитывает словосочетания из стихотворения, обучающимся необходимо заменить их одним словом.

Например, «обрубок дерева – чурбан»; «густой частый лес – чаща»; «прикрывать глаза от солнца – щуриться».

### 2. «Отгадай писателя»

Командная игра. Когда одна команда загадывает фамилию писателя, а другая команда определяет его по вопросам, на которые может получить только ответ «да» или «нет». За неверную отгадку засчитывается одно штрафное очко. За три штрафных очка команда выбывает. За три правильных ответа – награда.

### 3. Игра «Найди пару».

Оборудование: карточки с напечатанными пословицами или устойчивыми словосочетаниями. Каждая пословица поделена пополам и написана на двух карточках.

Содержание игры: Дети, работая в небольших группах, находят начало и конец пословицы на разных карточках, составляют их и объясняют смысл.

Например, «Всякая дорога вдвоём веселей», «Друзья познаются в беде», «У одного с трудом, у двоих со смехом».

#### 4. «Потерянные слова»

Обучающимся необходимо отгадать название рассказа по опорным словам. Учитель читает детям три опорных фразы. Задача детей вспомнить или догадаться, какое произведение скрывается за этими словами.

Например,  
Госпиталь, фронт, Римма Лебедева («Отметки Риммы Лебедевой»)  
Лавровый переулок, мифы, легенды («Как получают легенды»)  
Клетка, попугай, Ирочка («Проговорился»)

#### 5. Конкурс «Вспомни, кто написал»

Детям раздаются карточки с отрывками произведений, которые изучались в данном разделе. Задача - прочитать выразительно для соперников. Соперники должны назвать автора и название произведения.

Например, после изучения раздела «Собирай по ягодке - наберёшь кузовок».

#### 6. Игра «Откуда я?»

Учитель показывает предметы или сюжетные картинки из изученных произведений. Задача детей отгадать произведение и рассказать кратко, о чём этот рассказ.

#### 7. Игра «Расскажи по картинке»

В игре используются сюжетные картинки, которые рисовали дети в качестве иллюстраций к рассказам изученной темы.

Задача детей рассказать сюжет, который изображен на иллюстрации.

Чтобы детям было легче рассказывать, можно дать им опорные фразы.  
Например,

Это иллюстрация к рассказу ...

Здесь изображены ...

Это тот отрывок рассказа, где происходит ...

#### 8. Игра «Третий лишний»

Обучающимся раздаются карточки, на каждой карточке по три слова, задача детей назвать лишнее слово в ряду и объяснить, почему оно лишнее.

Например, обобщающий урок по теме «Собирай по ягодке - наберёшь кузовок».

Федя, Гриша, Костя (Гриша - не герой рассказа Ермолаева «Воспитатели»)

Глаша Петрова, Римма Лебедева, Маня Петлина (Глаша Петрова- не герой рассказа Кассиль «Отметки Риммы Лебедевой»)

#### 9. Игра «Угадай название сказки»

Учитель зачитывает отрывки из сказок. Обучающиеся должны отгадать автора сказки и название. Можно поделить на команды, чтобы засчитывать баллы. Команда, которая наберет больше баллов, получит оценку.

Пример: «Ему говорили: «Посмотри на себя! На кого ты стал похож?»

А он отвечал: «На дедушку и немножко на тётю Раю, которая живёт в Одессе».

В конце концов он стал такой грязный, что однажды мама не узнала его и не пустила домой. Несчастному ребёнку пришлось уйти в лес, и всю дальнейшую жизнь он прожил там, сидя на дереве».

(Г.Б. Остер «Как получаются легенды»).

#### 10. Игра «Продолжи стихотворение»

Обучающимся необходимо продолжить стихотворение. Учитель читает детям любое стихотворение, которое они прошли по учебной программе или же читали дома самостоятельно. При этом педагог

умышленно не договаривает в стихотворении несколько строчек. Задача детей вспомнить или догадаться, какие строчки были пропущены.

Потерявшийся ребёнок  
Должен помнить, что его  
Отведут домой, как только  
Назовёт он адрес свой.  
Надо действовать умнее,  
*(Говорите: «Я живу  
Возле пальмы с обезьяной  
На далёких островах»..)*  
Села утка за рояль  
И сказала: - Кряк!  
*(Я сыграю вам сейчас  
Польку - краковяк.)*

#### 11. Поймай ошибку

Цель: формировать у обучающихся умение понимать прочитанное, следить за чтением других.

Оборудование: текст произведения

Игровое действие: в нашем произведении только что спрятались ошибки. Я читаю текст, а вы попробуйте эти ошибки поймать.

Правила игры: учитель читает текст, умышленно меняя какие-то слова. Ученики внимательно следят за чтением учителя, заметив ошибку, останавливают его и исправляют. Побеждает тот, кто «поймает» больше ошибок.

Также можно использовать готовый текст с ошибками, который выводится на экран. Дети самостоятельно его читают. Тот, кто заметил, поднимает руку и называет ошибку.

#### 12. «Ты художник»

После знакомства с произведением, можно предложить детям нарисовать иллюстрацию к моменту, который детям больше всего запомнился или понравился. После того, как ребенок нарисует, надо будет рассказать, почему именно этот момент ему захотелось нарисовать.

Упражнения из представленного комплекса мы применяли два раза в неделю на различных этапах уроков литературного чтения в 3-И классе.

Мы считаем, что данный комплекс дидактических игр для развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения способствует разнообразию деятельности педагога и совершенствованию личностного развития младших школьников.

2.3. Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения, посредством дидактических игр

Для того чтобы проверить результативность комплекса дидактических игр для развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения, мы провели контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности познавательной активности и проверки результативности применения дидактических игр младших школьников на уроках литературного чтения.

Используя методику А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника», мы получили следующие результаты, представленные в Таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Высокий
2	Валерия	Высокий
3	Алена	Средний
4	Семён	Средний
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Средний
7	Максим	Высокий
8	Савелий	Средний
9	Михаил	Средний
10	Илья	Высокий
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Средний
13	Варвара	Высокий
14	Александра	Высокий
15	Егор	Высокий
16	Роман	Высокий
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Высокий
19	Ксения	Средний
20	Тимофей	Средний

Анализ результатов исследования по методике А.А. Горчинской показал, что низкий уровень познавательной активности имеют 0% (0 человек) 3-И класса. Средний уровень имеют 45% (9 человек). Высокий уровень наблюдается у 55% (11 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на Рисунке 5.

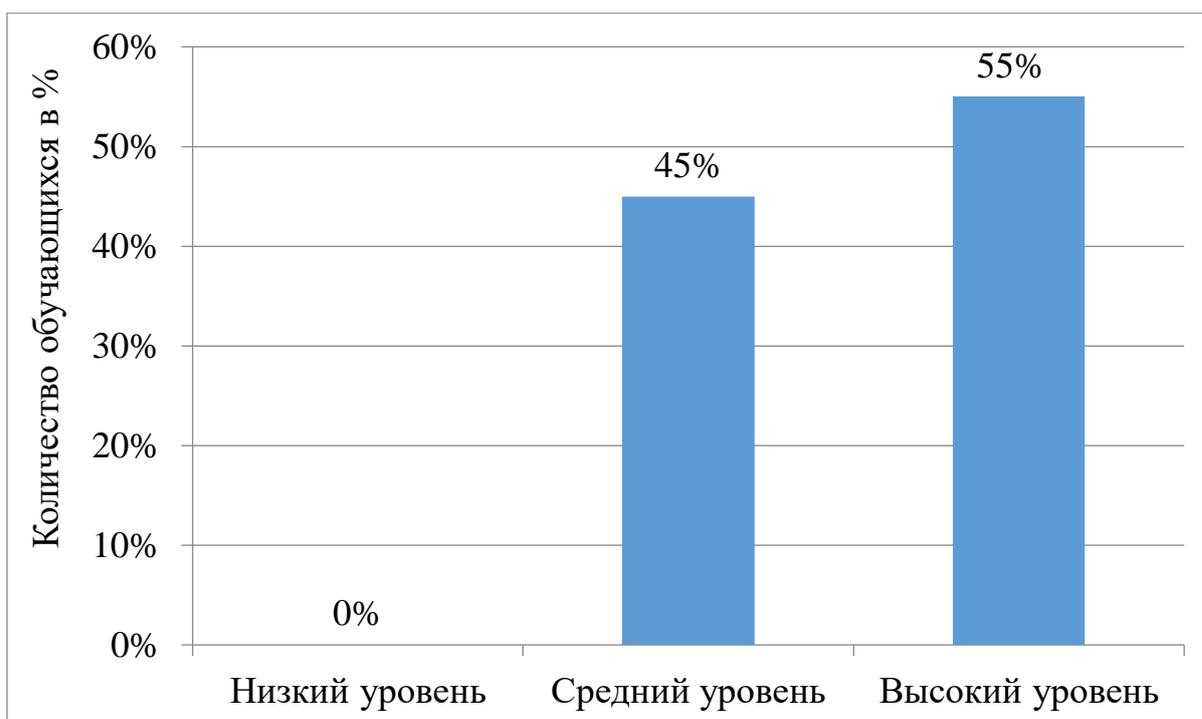


Рисунок 5 – Уровень сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что низкий уровень сформированности познавательной активности младших школьников изменился с 10% до 0%. Средний уровень понизился с 50% до 45%. Высокий уровень изменился с 40% до 55%.

Полученный результат представлен на Рисунке 6.

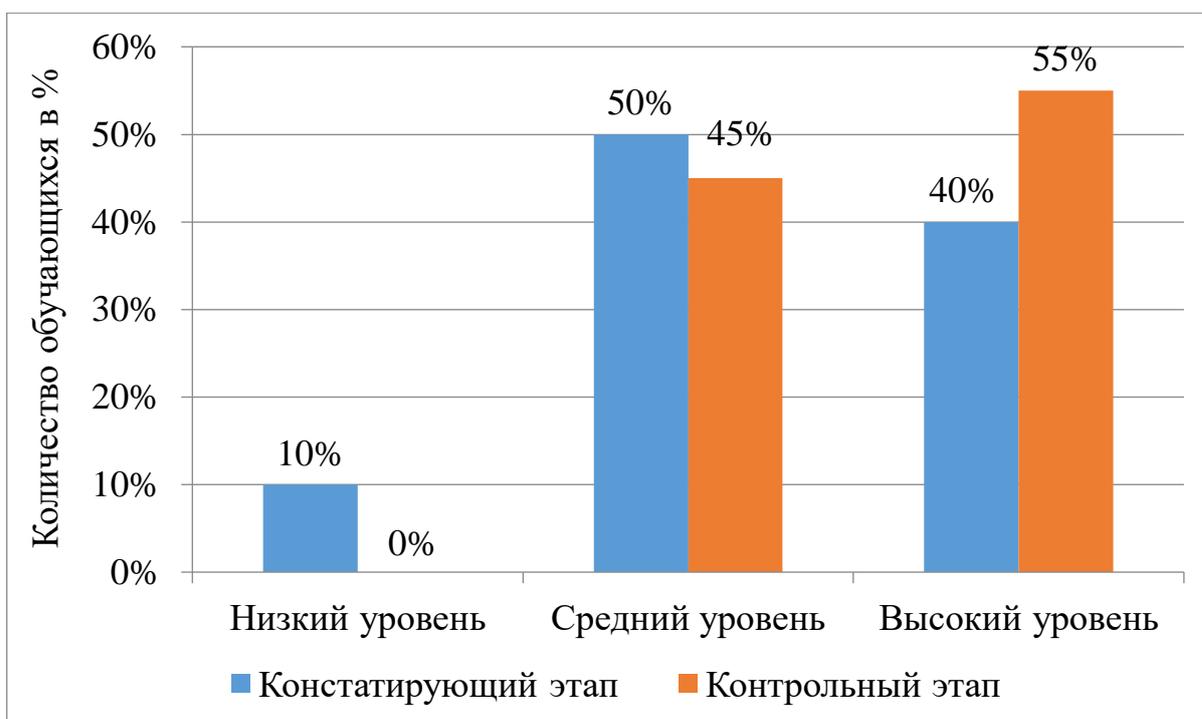


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В результате диагностики по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника», мы получили следующие результаты, представленные в Таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательной самостоятельности по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Высокий
2	Валерия	Высокий
3	Алена	Высокий
4	Семён	Высокий
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Средний
7	Максим	Средний
8	Савелий	Высокий

Продолжение таблицы 6

9	Михаил	Средний
10	Илья	Высокий
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Средний
13	Варвара	Средний
14	Александра	Высокий
15	Егор	Высокий
16	Роман	Высокий
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Высокий
19	Ксения	Средний
20	Тимофей	Средний

Анализ результатов исследования по методике Г.И. Щукиной показал, что низкий уровень познавательной самостоятельности имеют 0% (0 человек) 3-И класса. Средний уровень имеют 40% (8 человек). Высокий уровень наблюдается у 60% (12 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на Рисунке 7.

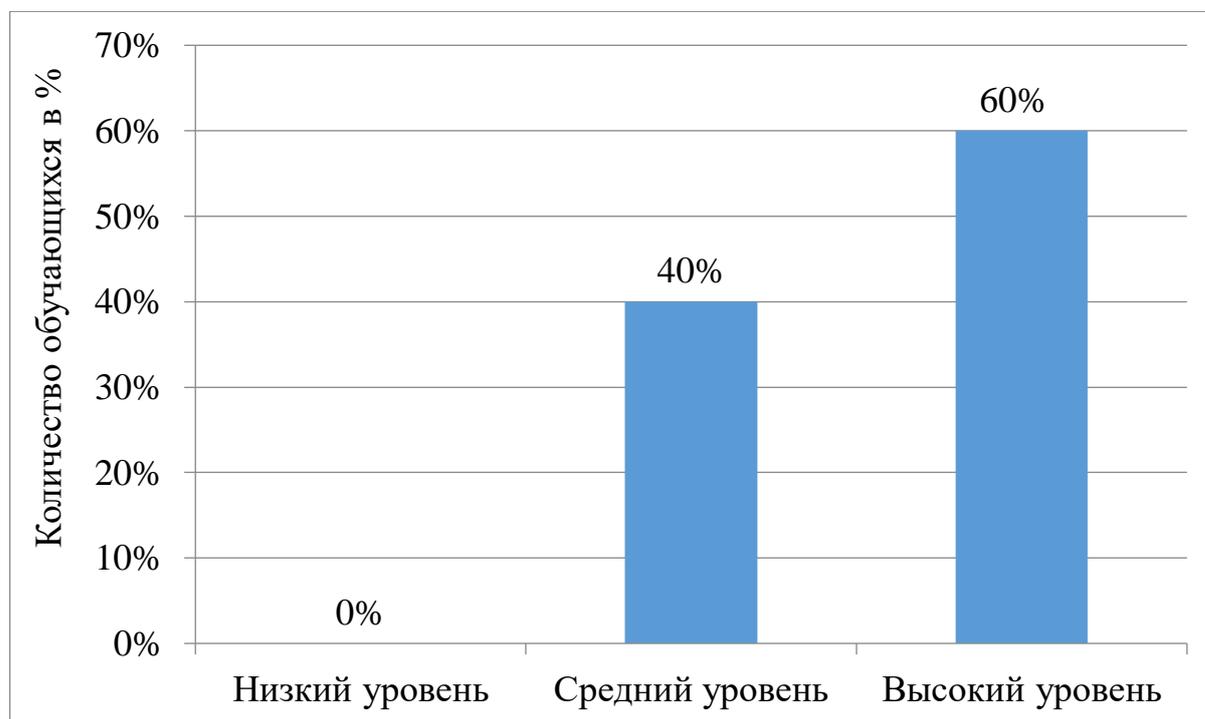


Рисунок 7 – Уровень сформированности познавательной самостоятельности младших школьников по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, заметно, что низкий уровень познавательной самостоятельности младших школьников изменился с 15% до 0%. Средний уровень понизился с 55% до 40%. Высокий уровень изменился с 30% до 60%.

Представим полученный результат на Рисунке 8.

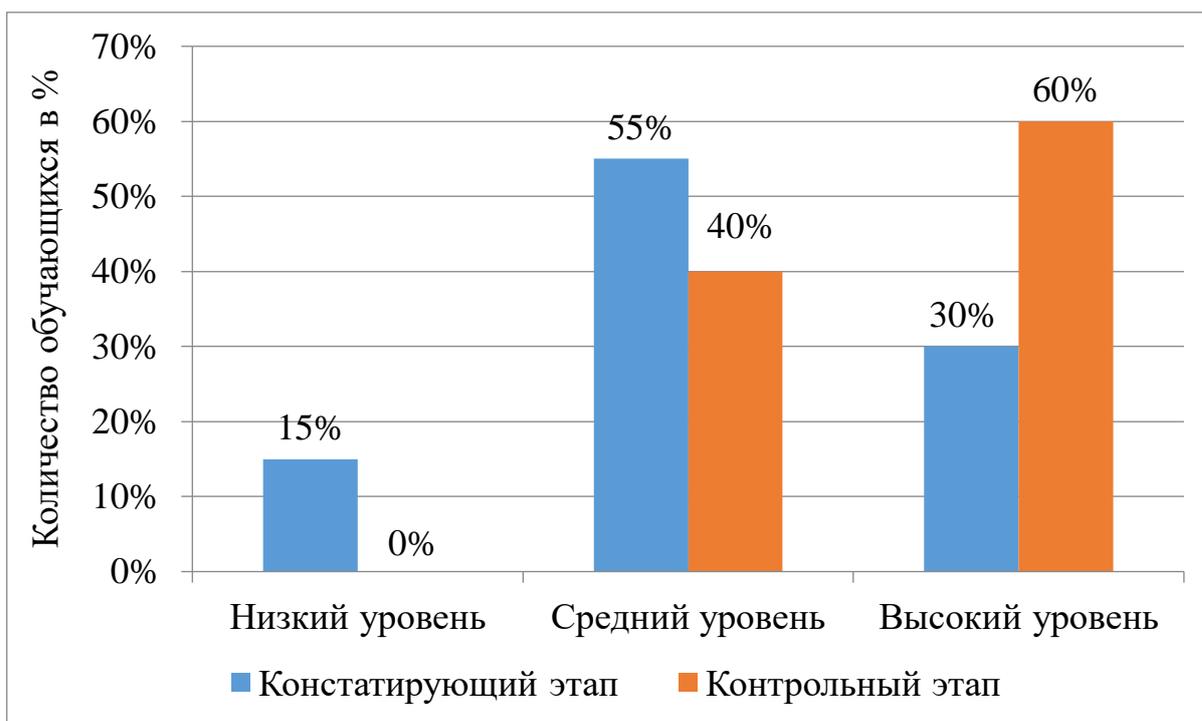


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательной самостоятельности младших школьников по методике Г.И. Щукиной «Познавательная самостоятельность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

В результате диагностики по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» мы получили следующие результаты, представленные в Таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» на контрольном этапе эксперимента

№п/п	Имя обучающегося	Уровень сформированности познавательной активности
1	2	3
1	Илья	Высокий
2	Валерия	Высокий
3	Алена	Высокий
4	Семён	Высокий
5	Дмитрий	Высокий
6	Полина	Высокий
7	Максим	Высокий
8	Савелий	Высокий
9	Михаил	Высокий
10	Илья	Средний
11	Татьяна	Высокий
12	Михаил	Средний
13	Варвара	Средний
14	Александра	Высокий
15	Егор	Высокий
16	Роман	Средний
17	Мирослав	Средний
18	Елизавета	Высокий
19	Ксения	Средний
20	Тимофей	Средний

Анализ результатов исследования по методике А.А. Горчинской показал, что низкий уровень познавательной активности имеют 0% (0 человек) 3-И класса. Средний уровень имеют 35% (12 человек). Высокий уровень наблюдается у 65% (13 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на Рисунке 9.

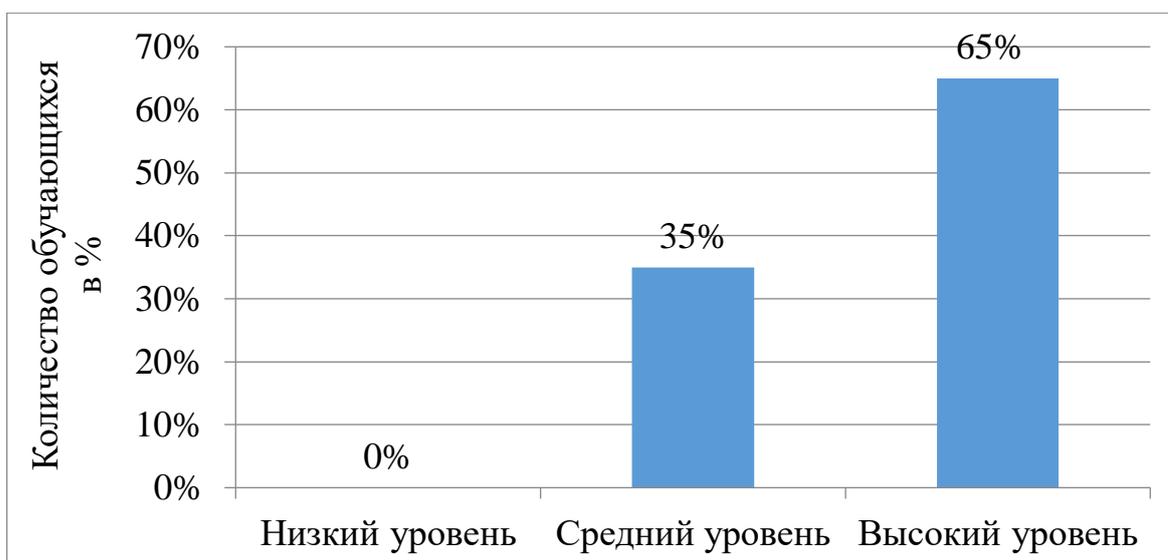


Рисунок 9 – Уровень сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы видим, что низкий уровень познавательной активности изменился с 10% до 0%. Средний уровень понизился с 55% до 35%. Высокий уровень изменился с 30% до 65%.

Представим полученный результат на Рисунке 10.

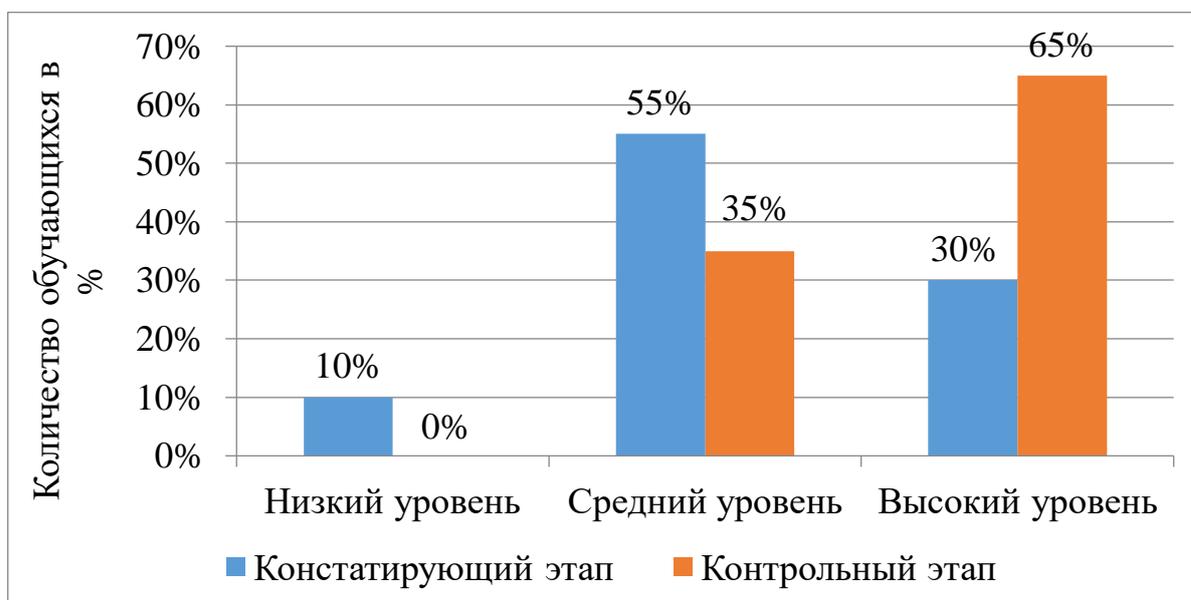


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням сформированности познавательной активности младших школьников по методике А.А. Горчинской «Диагностика уровня познавательной активности» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень сформированности познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения в 3-И классе. Результаты представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательной активности обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	Обучающийся	Уровень сформированности познавательной активности	Уровень сформированности познавательной самостоятельности	Уровень сформированности познавательной активности по методике А.А. Горчинской	Уровень сформированности познавательной активности на контрольном этапе эксперимента
1	2	3	4	5	6
1	Илья	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
2	Валерия	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Алена	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
4	Семён	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
5	Дмитрий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Полина	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Максим	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
8	Савелий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
9	Михаил	Средний	Средний	Высокий	Средний
10	Илья	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Татьяна	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Михаил	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Варвара	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Александра	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
15	Егор	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
16	Роман	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
17	Мирослав	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Елизавета	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
19	Ксения	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Тимофей	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в Таблице 8, мы видим, что низкий уровень сформированности познавательной активности выявлен у 0% обучающихся (0 человек). Средний уровень выявлен у 35% обучающихся (7 человек). Высокий уровень выявлен у 65% обучающихся (13 человек).

Полученные результаты представим на Рисунке 11.

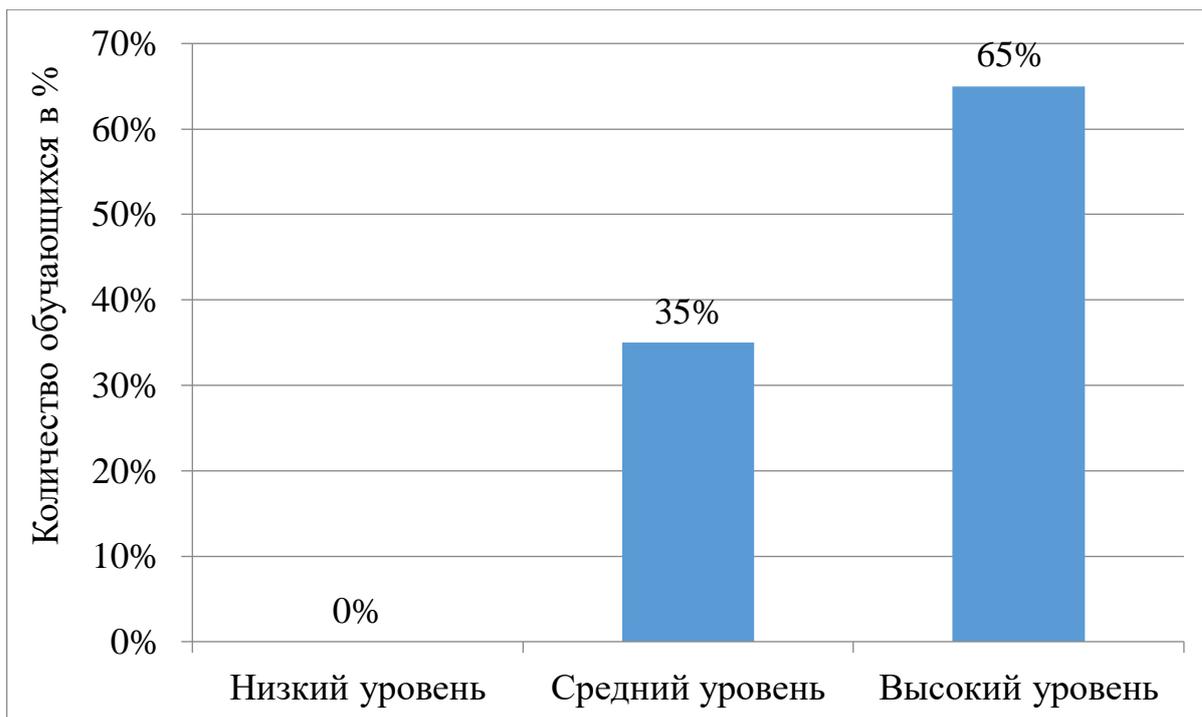


Рисунок 11 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, полученные результаты экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности применения комплекса дидактических игр для развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

## Выводы по второй главе

Для формирования познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения нами была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения, осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «№ 56 г. Челябинска имени Н. В. Ковшовой» города Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «И» класса (20 человек).

На констатирующем этапе эксперимента нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

Учитывая полученные данные на формирующем этапе эксперимента нами был разработан комплекс дидактических игр, который способствует развитию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

Проведя повторную диагностическую работу в рамках контрольного этапа эксперимента, мы получили данные, свидетельствующие об эффективности применения разработанного нами комплекса дидактических игр, который способствует развитию познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения.

Таким образом, проведённый педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование познавательной активности младших школьников, а значит подобранный нами комплекс дидактических игр может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития познавательной активности младших школьников за последние годы не потеряла своей актуальности. В результате анализа психолого-педагогической литературы мы выяснили, что познавательная активность – важнейшее образование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека и выступает как самый энергичный активатор, стимулятор деятельности, учебных и творческих действий.

Целью развития познавательной активности является формирование качеств: любознательности, находчивости, фантазии, альтернативного мышления, изобретательности, оригинальности, гибкости и самостоятельности. Все эти качества помогают школьнику усваивать школьную программу, справляться с возникающими трудностями, преодолевать их.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература и раскрыты содержания понятий «познавательная активность» и «дидактическая игра».

Проведённый педагогический эксперимент оказал положительное влияние на развитие познавательной активности младших школьников и доказал, что разработанный нами комплекс дидактических игр может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: выявление возможностей дидактических игр как средства развития познавательной активности младших школьников и проверка результативности игр на уроках литературного чтения - достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики / Книга 4. Об оценках: учебное пособие / Ш. А. Амонашвили ; Амрита. – Москва: Амрита, 2020. – 349 с.
2. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М. К. Апетян : Молодой ученый. – 2014. - № 14. – С. 243-244.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: учеб. пособие. / Л.И. Божович : Санкт – Петербург: Питер, 2018. – 398 с.
4. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: Учебное пособие / Н. В. Бордовская, А.А. Реан – Санкт – Петербург : Питер. - 2022. – 179 с.
5. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 302 с.
6. Гинзбург, М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М.Р. Гинзбург. – Москва: Психология, 1996. – 60 с.
7. Горчинская, А.А. Методика познавательной активности младшего школьника / А.А. Горчинская. – Челябинск: Взгляд, 1999. – 24 с.
8. Дейкина, А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А. Ю. Дейкина. – Москва: Просвещение. - 2015. - 258 с.
9. Дядинчук Т.Г. Познавательный интерес как средство обучения младших школьников / Т.Г. Дядинчук : Изд-во Молодой учёный. – 2014. - №4. – С. 954-956.
10. Ильин, В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс / В.С. Ильин. – Москва: Педагогика, 1984. – 144 с.
11. Каджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г.М. Каджаспирова. – Москва: Академия, 2021. – 237 с.
12. Коротаева, Е.В. Активизация познавательной деятельности

учащихся (вопросы теории и практики) / Е.В. Коротаева. – Екатеринбург: Научная библиотека Уральского государственного педагогического университета, 2019. – 44 с.

13. Коротаева, Е.В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы / Е.В. Коротаева. – ИФ «Сентябрь». – Москва: Национальный книжный центр, 2016. – 194 с.

14. Лисина, М.И. Формирование личности ребёнка в общении / М.И. Лисина. – Екатеринбург: Питер, 2016. – 245 с.

15. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 2017. – 115 с.

16. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 2017. – 513 с.

17. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма в 2 кн. Книга 1 / А. С. Макаренко. – Москва: Юрайт, 2022. – 348 с.

18. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса / А.С. Макаренко. – Москва: Педагогика, 1983. – 365 с.

19. Матюшкин, А.М. Проблемная ситуация в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – Москва: Педагогика, 1972. – 168 с.

20. Павлов, И.П. Физиология больших полушарий головного мозга / И.П. Павлов. – Москва: Ленанд, 2021. – 200 с.

21. Пастушкова, М.А. Формирование познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности : специальность Педагогика : диссертация на соискание учёной степени кандидат педагогических наук / Пастушкова Марина Анатольевна. – Москва, 2009. – 170 с.

22. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка / Ж. Пиаже. – Москва: АСТ, 2022. – 416 с.

23. Педагогика высшей школы. Сборник заданий [Электронный ресурс]: учеб. - метод. пособие / Э. В. Андреева, В. И. Качуровский; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2019. – 88 с.

24. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Поддьяков. – Москва: Педагогика, 1977. – 505 с.
25. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва: ООО «Издательство АСТ», 2021. – 960 с.
26. Сухомлинский, В.А. 100 советов учителю / В.А. Сухомлинский. – Москва: Эксмо, 2022. – 272 с.
27. Сухомлинский, В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – Москва: Политиздат, 1988. – 270 с.
28. Ушинский, К. Д. Воспитать ребёнка как? / К. Д. Ушинский. – Москва: АСТ, 2014. – 381 с.
29. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – Москва: Юрайт, 2022. – 258 с.
30. Чернышевский, Н. Г. Статьи по философии и эстетике / Н. Г. Чернышевский. – Москва: Т8 RUGRAM, 2018. – 400 с.
31. Шамова, Т.И. Активизация познавательной деятельности / Т.И. Шамова. – Москва: Педагогика, 2023. – 198 с.
32. Шамова, Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: Учебное пособие: рек. УМО вузов РФ / Т.И. Шамова. – Москва: Педагогическое общество России, 2020. – 192 с.
33. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2019. – 160 с. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития / Д.Б. Эльконин. – Москва: Тривола, 2022. – 168 с.
34. Эльконин, Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний / Д.Б. Эльконин. – Москва: Просвещение, 2022. – 442 с.
35. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва: Директ-Медиа, 2019. – 228 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1.

#### ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

##### Анкета 1

1. Нравится ли тебе выполнять творческие задания?
  - а) да;
  - б) иногда;
  - в) нет.
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
  - а) помучиться, но самому найти ответ;
  - б) когда как;
  - в) получить готовый ответ от других.
3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?
  - а) постоянно много;
  - б) иногда много, иногда ничего не читаю;
  - в) читаю мало.
4. Что ты делаешь, если при изучении какой - то темы у тебя возникли вопросы?
  - а) всегда нахожу на них ответ;
  - б) иногда нахожу на них ответ;
  - в) не обращаю на них внимания.
5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?
  - а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
  - б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
  - в) ты не станешь об этом рассказывать.

## ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

### Анкета 2

1. Стремишься ли ты самостоятельно выполнять домашнее задание?
  - А) да
  - Б) иногда
  - В) нет
2. Стремишься ли ты самостоятельно найти дополнительный материал по теме урока?
  - А) да
  - Б) иногда
  - В) нет
3. Самостоятельно ли ты, без напоминаний, садишься за выполнение домашнего задания?
  - А) да
  - Б) иногда
  - В) нет
4. Умеешь ли ты высказывать своё мнение, и отстаивать свою точку зрения?
  - А) да
  - Б) иногда
  - В) нет
5. Стремишься ли ты самостоятельно расширять свои знания, если тема тебя заинтересовала?
  - А) да
  - Б) иногда
  - В) нет

## ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

### Анкета 3

1. С каким настроением ты идешь на урок литературного чтения?
  - А) с радостью
  - Б) надо так надо
  - В) неохотно
2. Сколько времени тебе необходимо для подготовки домашнего задания?
  - А) около получаса
  - Б) не менее часа
  - В) более часа
3. Придя из школы, ты стараешься сразу выполнить уроки и быть свободным до конца дня или выполняешь уроки после отдыха?
  - А) сразу делаю все уроки
  - Б) как получится
  - В) выполняю после отдыха
4. Чтобы тебе было все понятно при возникновении вопросов готов ли ты незамедлительно задать их учителю?
  - А) готов всегда
  - Б) иногда спрашиваю
  - В) не задаю вопросов
5. Для тебя важно качество и уровень самостоятельности при выполнении домашнего задания?
  - А) да
  - Б) не всегда
  - В) главное сделать