



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Образовательная онлайн-платформа как средство развития
навыков самооценки и самоконтроля
у младших школьников на уроках окружающего мира
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
_____ 63% _____ % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 06 » июня _____ 2020 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:
Студентка группы ОФ-408/070-4-1
Ялдова Ольга Александровна

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент
Фортыгина Светлана Николаевна

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1 Проблема формирования самооценки младших школьников в педагогике и психологии.....	9
1.2 Использование образовательных платформ в процессе обучения младших школьников на уроках окружающего мира.....	13
1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности на уроках окружающего мира.....	16
Выводы по первой главе.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ	34
2.1 Диагностика самооценки младших школьников.....	34
2.2 Формирующий эксперимент.....	40
2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов	46
Выводы по второй главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «самооценка» было включено в педагогическую лексику зарубежными (К. Роджерс, У. Джеймс, Р. Бернс) и отечественными (И. С. Кон, Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович) исследователями. Данный термин перешел в педагогику из психологии и стал существенным в связи с реализацией Федерального закона «Об образовании» с целью развития индивидуальных способностей, нравственных, мировоззренческих качеств обучающихся.

Единое определение понятия «самооценка» отсутствует, расхождение в терминологии обусловлено разными подходами к объяснению значения данного слова.

По мнению А. Б. Лариной, «самооценка-элемент самосознания, форма отражения субъектом определенного вида отношений между предметом оценивания, эталоном, ценностями, критериями, оценками, полученными со стороны [35].

Поскольку самооценка имеет моральное значение своих собственных действий, моральных качеств, убеждений, мотивов и является одним из проявлений морального самосознания и совести человека, способность к самооценке должна формироваться у человека, поскольку он сознательно ассимилирует те моральные принципы, которые вырабатываются обществом, и выявляет его личное отношение к своим собственным действиям на основе оценок, присвоенных этим действиям другими. Следовательно, по самооценке человек оценивает моральное значение своей деятельности не просто от своего имени, но как бы со стороны других людей, от имени группы, к которой он принадлежит, и субъективно относится к себе.

Благодаря способности к самооценке человек обретает возможность в значительной мере самостоятельно направлять и контролировать свои действия и даже воспитывать себя. Автор книг по психологии

Т. А. Рытченко приводит такое определение самооценки: «на основе самопознания у человека вырабатывается определенное эмоционально-ценностное отношение к себе, которое выражается в самооценке. Самооценка предполагает оценку своих способностей, психологических качеств и поступков, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей»[13]

Анализируя исследования Н. Г. Алексеева [1], Л. И. Божович [10], А. И. Липкиной [36]. Следует отметить, что центральной характеристикой любой личности является «Я-концепция». «Я-концепция», по мнению психолога И. П. Шаховой [18], это относительно устойчивая система представлений личности о себе, на основе которой человек строит отношение к себе и свое взаимодействие с другими людьми. Составной и неотъемлемой частью «Я-концепции» является самооценка.

Самоуважение – это оценка человеком самого себя, своей внешности, своего места среди других людей, своих качеств и способностей. Самооценка является стержневым ядром личности индивида, который во многом определяет жизненную позицию человека, уровень его притязаний, всю систему рейтингов. Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизни человека. Другими словами, самооценка во многом определяет динамику и направление развития субъекта.

Самооценка – компонент самосознания, имеет рефлексивную природу, включает в себя такие элементы как: образ «Я-реального», «Я-идеального», результат сопоставления этих образов и самоотношение к результату сопоставления. Самооценка является рефлексивным компонентом самосознания, выполняющим регулирующую функцию; она есть отношение личности к результатам сопоставления своих образов реального и идеального.

В возрастной и педагогической психологии особое место занимает младший школьный возраст: в этом возрасте осваивается образовательная

деятельность, формируется произвольность психических функций, возникает рефлексия, самоконтроль, и действия начинают коррелировать с внутренним планом. Образовательная деятельность является одним из важнейших факторов, влияющих на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. А учителю начальной школы необходимо знать, какие условия, факторы, обстоятельства влияют на формирование самооценки младших школьников, и учитывать их в учебном процессе.

Особенности развития самооценки у младших школьников на уроках окружающего мира с использованием онлайн-платформ:

- возникает целенаправленное и детализированное восприятие. Достаточно хорошо развивается зрительное и слуховое восприятие заданий разного рода.
- активно формируется самооценка ученика за счёт правильно подобранных слов похвалы за каждое верно выполненное задание.
- существенно увеличивается объём внимания, возрастает его устойчивость, благодаря красочным и познавательным заданиям.
- развитие самооценки будет происходить, благодаря успешному выполнению заданий.

Противоречие: Между необходимостью развития навыков самооценки и самоконтроля с использованием онлайн-платформ с одной стороны и недостаточностью методического обеспечения на уроках окружающего мира – с другой.

Проблема исследования: какие психолого-педагогические условия способствуют формированию самооценки у младших школьников на уроках окружающего мира с использованием онлайн-платформы?

Цель исследования: выявить психолого-педагогические условия формирования самооценки детей младшего школьного возраста на уроках окружающего мира с использованием онлайн-платформы.

Объект исследования: формирование самооценки младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в учебной деятельности с использованием онлайн-платформы.

Гипотеза исследования: адекватная самооценка у младших школьников может быть сформирована, если будут созданы следующие психолого-педагогические условия;

- использование форм, методов, средств оценки и контроля результатов учебной деятельности, способствующих формированию адекватной самооценки младших школьников;

- организация педагогического взаимодействия с обучающимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи», направленного на возникновение у обучающихся адекватной самооценки;

- актуализация и развитие рефлексивных навыков;

- педагогически целесообразное сочетание оценки учителя и самооценки ребенка;

- создание ситуации успеха.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «самооценка», как психолого-педагогическую категорию.

2. Выявить особенности самооценки младших школьников на уроках окружающего мира.

3. Определить уровень самооценки у младших школьников с помощью методик.

4. Определить психолого-педагогические условия формирования адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности с использованием онлайн-платформы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теории обучения Ю. К. Бабанского, И. К. Кларина, В. В. Краевского;

- теории личностно-ориентированного подхода (И. А. Арабов, Л. Ф. Греханкина, Л. Н. Жарова, А. С. Белкин, Е. В. Бондаревская и др.);
- теория формирования самооценки в младшем школьном возрасте (Л. М. Фридмана, Л. В. Ковинько, Е. Е. Даниловой, А. А. Люблинской, Е. И. Рогова, Г. М. Бреслава, К. М. Гуревича, Р. Бернса и др.);
- концепция экспериментального изучения адекватной самооценки (Т. Ю. Андрющенко, Г. И. Катрич, А. И. Липкина, И. А. Слободнюк и др.);
- теория формирования Я-концепции в различных видах деятельности (Р. Бернс, А. Комбс, А. Маслоу, К. Роджерс, З. Фрейд, Э. Фромм и др.);
- общенаучные и прикладные достижения педагогики в исследованиях Ш. А. Амоношвили, Ю. К. Бабанского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, И. С. Кона, Е. П. Никитина, Н. Е. Харламенковой, Г. А. Цукермана.

Для решения вышеуказанных задач были использованы следующие методы: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; эмпирические: наблюдение, беседа, опрос, наблюдение и обобщение педагогического опыта, изучение исследовательских, творческих работ младших школьников, диагностика самооценки младших школьников, статические методы обработки количественных данных.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе онлайн-платформы Учи.ру с учениками 2 класса МОАУ «СОШ № 20» п. Красноярский Оренбургской области. В эксперименте принимали участие 21 школьник в возрасте 7-8 лет.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе проводился анализ научной литературы с целью установления разработанности проблемы в науке, анализировался

передовой опыт практической работы педагогов-новаторов, определялись научно-теоретические подходы, общая концепция исследования, разрабатывалась логика эксперимента с целью выявления наиболее эффективных педагогических условий для самооценки младшего школьника.

На втором этапе осуществлялись проверка и уточнение рабочей гипотезы, целей и задач исследования, разрабатывались условия для формирования адекватной самооценки младшего школьника в учебной деятельности, проведенный констатирующий эксперимент способствовал обоснованию актуальности исследуемой проблемы. Формирующий эксперимент позволил проверить эффективность выявленных условий.

На третьем этапе уточнялись некоторые положения исследования, проводился анализ опытно-экспериментальной работы, оформлялась работа.

Практическая значимость заключается в том, что в работе учителей начальных классов может использоваться комплекс диагностических приемов, сходных с учебным процессом для изучения адекватной самооценки учащихся начальных классов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа написана на 68 страницах машинописного текста и включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников в количестве 43 наименований и 2 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Проблема формирования самооценки младших школьников в педагогике и психологии

Знание самооценки человека очень важно для установления с ним отношений, для нормального общения, в которое неизбежно включаются люди как социальные существа. Особенно важно учитывать самооценку ребенка. Как и все в нем, он все еще формируется и, следовательно, более подвержен изменениям, чем взрослый.

Когда у ребенка начинается школьная жизнь, у него появляется новый авторитетный взрослый – учитель. Он объективен в вопросах контроля и оценивания. Часто учитель становится образцом для подражания во всем. В младшем школьном возрасте осуществляется переход с игровой деятельности на учебную. В свою очередь учебная деятельность требует от школьника осуществления рефлексии и самоанализа. Мнение учителя с оценивающим взглядом представляет собой основной фактор развития личности ребенка, а отметка – это форма оценки изменений, происходящих в школьнике [23]. Одним из важных периодов для возрастной психологии является младший школьный возраст. Конкретно в данном периоде у личности происходит второй физиологический кризис. В младшем школьном возрасте происходит процесс формирования освоения учебной деятельностью, формирования психических функций, возникновения рефлексии и самоконтроля, начинается соотношение действий с внутренним планом. Одним из самых важных факторов, который в большей степени влияет на формирование самооценки ребенка, является учебная деятельность школьника. Учитель начальных классов обязан знать и учитывать психологические и психические особенности детей младшего школьного возраста, а так же индивидуальные особенности, которые оказывают влияние на учебный

процесс. Высокий или завышенный уровень самооценки чаще всего встречается среди детей младшего школьного возраста и является особенностью данного возраста. Так же, к особенностям этого возраста относятся признание ребёнком авторитета учителя и безусловное принятие оценки учителя [14].

Период адаптации ребенка к школе охватывает возрастную фазу от шести до одиннадцати лет. И. Ю. Кулагина [19] рассматривает данный возраст как наиболее благоприятный период для формирования самооценки личности. Автор заявляет, что для младшего школьника свойственно формирование системы отношений с окружающими людьми, с классным коллективом, с учителем. В процессе этого взаимодействия происходит становление самооценки.

Особенности проблем формирования адекватной самооценки младших школьников нашли отражение в исследованиях отечественных психологов и педагогов. О. И. Романчук [28] и О. П. Вологодская [12] считают, что адекватная самооценка является оптимальной для человека и для младшего школьника в частности. Дети с адекватной самооценкой проявляют активность, находчивость, общительность. У таких детей замечается желание на участие в деятельности коллектива, они редко бывают конфликтны и чаще всего ощущают собственную значимость, поэтому у этих детей отмечается мотивация к поиску новых знаний. Поступив в школу, ребенок приобретает новую роль в семье, а так же свое место среди друзей и меняет своё отношение к окружающим людям.

С. В. Царева [39] в своей статье пишет о том, что ученик начальной школы приступает к оцениванию своих сверстников и в связи с этим в жизни ребёнка возникают новые критерии оценивания фактов. Так, оценивание происходит не только на основе игровой деятельности сверстников (игры на переменах, общение в группах, дружба), но и по тому, как они учатся: отличник – троечник, умный – глупый. Ребёнок может быть уверен, что он прекрасный ученик, несмотря на то, что на

уроках он пассивен, плохо усваивает учебный материал, пренебрегает выполнением домашних заданий, часто отвлекается во время объяснения учителя, из-за чего не понимает темы урока. В результате он оценивает себя как положительного и активного ученика, поскольку прикладывал много усилий и стараний [18].

Опираясь на мнение З. Фрейда [37], можно предположить, что потребность человека в высокой самооценке является одной из важнейших его потребностей. Применяя эту потребность, у взрослого появляется возможность с легкостью манипулировать поведением ребенка. «А слабо тебе...» – может сказать гражданин, только что совершивший правонарушение, например, кражу, и ребенок будет готов на все, лишь бы доказать, что ему «не слабо...». Без осознания роли самооценки в жизни человека, развитие личности становится невозможным. Педагог, который недооценивает своих учеников, формирует у детей неправильное представление об их потенциальных возможностях и порождает в них ненависть к окружающим людям.

Поскольку дети уже способны соблюдать дисциплину и быть терпимыми, эта ненависть может быть скрыта, но только потом она может вырваться наружу и этот процесс будет необратим, когда это все-таки произойдет [10].

В ходе обучения способности ребенка не только проявляются, но и формируются, точно так же, как и черты его характера. Психические свойства ребенка не только предпосылка, но всего хода его развития, совершающегося в процессе его воспитания и обучения [27]. С самого начала обучения в школе на пути первоклассника встречаются следующие виды самооценки: адекватная самооценка, завышенная самооценка и заниженная самооценка. Это описано в трудах В. С. Мухиной [23].

Б. Г. Ананьев [2] различает самооценку по степени устойчивости и типам: самооценка может быть высокой, адекватной или низкой. Как правило, в своей учебной деятельности ребёнок стремится достигнуть

высоких результатов, которые будут соответствовать его убеждениям. В большинстве случаев дети с адекватным уровнем самооценки активны как на уроках, так и во внеурочное время, изобретательны и сообразительны, с ними хотят дружить другие ученики. Такие дети с большим желанием играют в разнообразные игры, необидчивы и с легкостью идут на компромисс [4].

Е. Н Каменская [17] указывает, что дети с завышенной самооценкой часто переоценивают свои усилия и преувеличивают свои результаты в любой деятельности. Иногда приукрашивают и приукрашивают, рассказывая свои происшествия. Остро воспринимают критику в свой адрес и практически никогда не уступают в споре.

В.С. Долгунов рассматривает роль отметок в жизни детей и говорит о том, что ученики с заниженным уровнем самооценкой обычно ранимы, обидчивы и плаксивы. У них постоянный страх быть в проигрыше или совершить ошибку, поэтому чаще всего они отказываются от участия в играх. Эти дети близко к сердцу принимают критику в свой адрес и тяжело переживают неудачи. Неуверенность в себе мешает нормальному развитию и личностному росту ребёнка. Дети уверены в том, что их априори ждет неудача, невезение и поражение. Младшие школьники с заниженной самооценкой нуждаются в одобрении, зависимы от мнения окружающих.

Необходимо отметить, что учитель напрямую влияет на формирование самооценки младшего школьника, при этом, значимы не только специальные занятия учителя с детьми, но и общий климат в классе и отношения с родителями обучающихся. Отношения в учебном коллективе должны быть построены на доверии и уважении к друг другу [40].

Немаловажно влияние семьи в процессе воспитания личности. Если в доме дружеская атмосфера и взрослые готовы посвящать время общению со своим ребёнком, то они с легкостью смогут принять участие в процессе формирования устойчивой самооценки ребёнка [5]. А на плечах учителя

лежит контролирование организации учебного и воспитательного процесса. Перед учителем встает задача учитывать характер воспитания в семье, вовлекая родителей в учебную и воспитывающую деятельность [24]. Существенным компонентом адекватной самооценки является то, что ученик способен сопоставлять собственную оценку и оценку окружающих на одно и то же явление. В младшем школьном возрасте самооценка чаще всего неустойчива, но и этот критерий так же формируется в процессе становления адекватной самооценки [32].

Подводя итог, можно сказать, что самооценка не дана человеку с рождения, а формируется в процессе развития личности и коммуникации. В психологии и педагогике выделяют главные условия формирования самооценки: контакт с окружающими и собственная деятельность ребенка.

1.2 Использование образовательных платформ в процессе обучения младших школьников на уроках окружающего мира

В современном мире происходит активное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сфере образования. Прежде всего, это связано с возможностями, которые может предоставить Интернет. Экономия времени и физических ресурсов предмета при получении образования делает дистанционное обучение все более и более важным для учителей общеобразовательной школы.

На основании федеральных государственных образовательных стандартов образовательных учреждений можно сделать вывод о необходимости использования современных типов технологий в учебном процессе по виду деятельности, а также своевременного обновления содержания основной образовательной программы начального общего образования.

Говоря об использовании современных образовательных технологий, необходимо отметить возможные формы внедрения ИКТ в учебный процесс школы:

- дистанционное обучение,
- онлайн-обучение,
- образовательные платформы,
- интерактивные тренажёры, тесты, опросы и так далее.

Дистанционное обучение предполагает получение образования в большей степени независимо от заранее разработанного индивидуального маршрута.

Онлайн-обучение осуществляется путем создания педагогом информационно-образовательного пространства. Эта форма отличается от традиционной только наличием виртуальной среды.

Образовательные платформы получили широкое распространение благодаря разнообразию инструментов, необходимых для продуктивной деятельности учеников.

Образовательная платформа – это интернет-ресурс, который обязательно содержит банк учебных материалов, предоставляемых пользователям на определенных условиях.

Целью этих платформ является предоставление высококачественного образования с использованием цифровых технологий.

Эти платформы актуальны для детей младшего школьного возраста, так как наглядность и качественная визуализация позволяют учащимся облегчить процесс запоминания информации.

Образовательная платформа ЛЕСТА представляет собой сервис, включающий в себя различные направления: классная работа (интерактивные презентации и конспекты уроков), электронные учебники, проверочная работа (неограниченное количество составления вариантов работ).

LearningApps.org – портал, на котором ученик может пройти интерактивный тренажёр, тест по заданной теме, опрос и т. д. Проверка интерактивных тренажёров осуществляется автоматически, что значительно упрощает деятельность педагогов.

Образовательная платформа «ЯКласс» включает в себя банк готовых заданий по предметам, материалы, разработанные для конкретных учебно-методических комплексов (УМК). Платформа предоставляет возможность создания проверочной работы по шаблону, проверку которой осуществляет компьютер. К слабым сторонам платформы можно отнести наличие платного сервиса для педагогов и учеников.

Globalab.org (Глобальная школьная лаборатория) – безопасная онлайн-среда, позволяющая школьникам принимать участие в исследовательских проектах. Проекты могут быть созданы, опираясь на интересы, возможности, потребности конкретного ребёнка.

Таким образом, образовательные платформы являются хорошим источником информации для учителей, задачей которых является отбор и внедрение материала в учебный процесс. Необходимо использовать эти инструменты для диверсификации учебного процесса, развития интереса учащихся, повышения мотивации к обучению и так далее.

Активное использование образовательных платформ, сетевых ресурсов позволит создать виртуальную образовательную среду общеобразовательной школы.

Особенности использования образовательных платформ в процессе обучения младших школьников заключаются в том, что задания по окружающему миру, распределены по классам и по темам. Причём задания по каждой теме имеют разные уровни сложности, начинаются с самых простых и постепенно усложняются. Ученик сам выбирает задания того уровня, с которым он может справиться. Задания можно использовать и на уроках, как при фронтальной работе (выводить на интерактивную доску), так и в индивидуальной: работа в паре, по цепочке на компьютере. Имеются интересные задания в форме интерактивной игры. Замечательно то, что дети видят свои ошибки, тут же могут их устранить. Оценивание заданий построено в соответствии с ФГОС.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности на уроках окружающего мира

Младший школьный возраст характеризуется важными явлениями в жизни ребенка. Это обучение, которое дает возможность проявить себя в новом виде деятельности – образовательном. Л. И. Божович отмечает, что это возраст, который обеспечивает интенсивное развитие всех черт личности. В этот период начинается социальное и личностное развитие ребенка, его вступление в общество. Ребенок получает определенный социальный статус, ценности и интересы меняются [12].

Младший школьный возраст имеет ряд специфических особенностей. Эти возрастные особенности определяются рамками первого периода обучения. Ребенок в начальной школе изучает специальные психофизические и умственные действия, которые должны служить письму, чтению, рисованию, физическому воспитанию, физическому труду и другим видам учебной деятельности, на основе которых, при благоприятных условиях обучения и достаточном уровне психического развития ребенка, предпосылки формирования теоретического сознания и самосознания как основы самооценки.

Г. М. Бреслав указывает на то, что в этом возрасте ребенок является некой личностью, подверженной социальным воздействиям. Он понимает, что он должен учиться и изменить себя в процессе обучения. Развивается самосознание младшего ученика, укрепляется его структура, наполняется новыми ценностями, ориентациями на мир и самого себя [15].

Р. С. Немов [38] отмечает, что особенностью детей младшего школьного возраста является неограниченное доверие взрослых, в основном учителей, подчинение и подражание им. Дети этого возраста признают авторитет взрослого человека, практически безоговорочно принимают его оценку. Даже характеризуя себя как личность, младший

школьник и в основном повторяет только то, что о нем говорит взрослый. Это относится к такому важному личному образованию, как самооценка, закрепленная в этом возрасте. Это напрямую зависит от характера оценок, данных взрослому ребенку, и его успеха. У младших школьников уже есть различные типы самооценки: адекватная, завышенная и заниженная.

Е. Л. Серебрякова [16] отмечает, что младший школьный возраст – это период позитивных изменений и трансформации. Поэтому для формирования самооценки очень важен уровень достижений, приобретенных каждым ребенком на этой возрастной стадии. Если ребенок не испытывает радости от обучения, не приобретает способности к обучению, не обретает уверенности в своих способностях и способностях, это будет гораздо труднее сделать в будущем и потребует неизмеримо более высоких психических и физических затрат. Кроме того, это может негативно повлиять на самооценку ребенка, выражающуюся в недооценке уровня самооценки [16].

Процесс формирования самооценки сложен. Ребенок не рождается на свет с каким-либо отношением к себе. Как и все другие черты личности, его самооценка развивается в процессе воспитания, в котором главная роль принадлежит семье и школе.

Дети с адекватной самооценкой, как правило, встречаются в семьях, в которых родители уважают личность ребенка и его интересы, и в то же время внимание к личности сочетается с требовательными стандартами поведения.

Дети с низкой самооценкой чаще всего встречаются в разбитых семьях, где родители мало интересуются жизнью своих детей, пренебрегают своими интересами, своим мнением, и в результате дети чувствуют себя неуверенно, неуверенно и одиноко.

Дети с чрезмерной самооценкой чаще всего воспитываются в семьях, где ребенок является «центром жизни», где его сильные и слабые стороны

оцениваются одинаково положительно, когда ребенок уверен в своей исключительности.

Самоуважение, которое развивается у ребенка в семье, существенно влияет на отношение, с которым он приходит в школу. Когда ребенок входит в школу, начинается новая жизнь; ведущая форма его деятельности оценивается специальными баллами. Успехи и неудачи в обучении, оценка преподавателем результатов своей учебной работы начинают определять отношение ребенка к себе, то есть самооценку.

Развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастают критичность и требовательность к себе. Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою образовательную деятельность, а неудачи связаны только с объективными обстоятельствами, второклассники и третьеклассники более критичны по отношению к себе, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в обучении. В младшем школьном возрасте происходит переход от конкретной ситуационной самооценки (оценка своих действий и действий) к более обобщенной, и самооценка возрастает. Если самооценка первоклассника почти полностью зависит от оценок и поведения взрослых, то учащиеся 2 и 3 классов оценивают свои достижения более независимо, подвергая учителя самому критическому анализу и оценивающей деятельности. Становясь независимым и стабильным, чувство собственного достоинства начинает выполнять функцию мотива для деятельности младшего школьника.

Школьная жизнь требует, чтобы ребенок был в состоянии координировать свои действия с требованиями учителя, со школьной рутинной, с действиями и желаниями одноклассников. Осознание этой новой позиции вызывает перестройку отношения ребенка ко многим в его повседневной жизни. Идея, что он школьник, заставляет его менять свое поведение в том или ином. У него появились новые мотивы поведения - быть хорошим учеником, добиться похвалы от учителя. Занятия в школе

порождают новый опыт – желание и ожидание успеха, а также страх неудачи. Младший ученик воодушевлен комментариями учителя, и он старается изо всех сил, чтобы их не было. Дети, как правило, готовы подчиняться новому режиму, соглашаться с требованиями своих родителей относительно распорядка дня, досуга, прогулок. Прием в школу ставит ребенка на новую позицию в семье среди других и меняет его отношение к нему. У ребенка есть четкие обязанности – и с этим считаются родственники. Изменившееся восприятие ребенка окружающими его людьми постепенно влияет на его восприятие себя.

Младшие ученики каждый день учатся, осваивают новые знания, осваивают навыки письма, счета. Большое внимание им уделяет учитель, который дает знания. Проверяет и отслеживает их результаты, оценивает их действия. Учитель занимает особое место в жизни ученика начальной школы. Его авторитет признается безоговорочно. Ему доверяют секреты, радости и оскорбления.

У младших школьников появляются новые представления о том, как вести себя на улице, каковы его обязанности перед товарищами. В то же время есть идеи об их правах - право выполнять некоторые задания на дому, право на оценку для выполнения задания. Это желание младших школьников показать свое новое положение среди людей, ведь родители и учителя должны учитывать свои права и обязанности.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) возникает вопрос: какие деятельностные способности и при каких условиях они будут развиваться у учащихся в учебной деятельности?

Как отмечал С. Л. Рубинштейн, «способности проявляются в деятельности и в ней же формируются» [27]. Исследуя общие и специальные способности как особые внутренние свойства индивида, формируемые в учебной деятельности, психологи пришли к выводу, о том, что в ходе ее формируются не только психические процессы, но и

ценностные ориентации, установки, личностные качества, необходимые для того, чтобы активно жить и действовать в современном мире, рефлексировать, осваивать общие культурные ценности.

Таким образом, при регулярном и системном включении ребенка в учебную деятельность он развивает весь комплекс деятельностных способностей, которые затем передаются любой деятельности. Это такие способности, как способность понимать тексты, самомотивацию и самоопределение в деятельности, выполнять пробные действия, исправлять трудности, исследовать и выявлять причины трудностей, дизайн, самоконтроль и самооценку, рефлексивное самоуважение организация и самоизменение в целом и т.д. Если учитель вовлечен в образовательную деятельность, систематически организует рефлексивные результаты, связанные с рефлексивным анализом собственных способностей и ценностных ориентаций, то формируется способность ученика к самоанализу с самообразованием и готовностью для саморазвития. Все вместе это называется «способность к обучению».

Однако школа должна готовить учеников не только к активности, но и к жизни в целом. Поэтому образовательный процесс должен постоянно обучать наряду с деятельностью наиболее важные общекультурные способности, связанные с использованием языковых инструментов, адекватного поведения и общения, координации, общения и мышления и т.д., которые необходимы каждому человеку для успешной жизни в обществе.

Изучение литературы показало, что выделяются четыре группы способностей, которые систематически формируются в процессе учебной деятельности:

– общекультурные (доактивные) способности, необходимые человеку для того, чтобы обустроить свою будущую жизнь в социокультурном мире в соответствии с культурными ценностями общества. В эту группу, в частности, входит умение общаться. Владение

правилами общения является одним из необходимых условий пребывания не только в деятельности, но и в любом сообществе. Эта группа включает в себя, например, способность занимать определенную позицию в процессе деятельности: позицию автора (ясно, компетентно и четко для других выражает свои мысли), понимание (умеет слышать и слушать, задает вопросы для понимания) или критика (умеет адекватно соотносить позицию автора и понимание с критериями);

– способность к функционирующей деятельности, то есть к действиям, при которых коррекция нормы не требуется. Эти способности включают в себя понимание и принятие норм (требований) деятельности, адекватное самоопределение в ней и их реализацию, а также, при необходимости, коррекцию их деятельности, адаптацию к норме в случае отклонения. Эти и ряд других способностей этой группы обеспечивают вхождение и успешное пребывание человека в установленной деятельности с помощью рефлексии, контроля и коррекционного типа;

– способность к деятельности, при которой требуется коррекция нормы. Они необходимы для того, чтобы успешно самостоятельно осуществлять рефлексивную поддержку своей деятельности в ситуациях, когда их изменение требуется в связи с внешними обстоятельствами, независимыми от активиста. В эту группу входит весь блок способностей, связанных с рефлексивным обеспечением соответствия норме активности цели и самоорганизации в деятельности. Способность к самоорганизации шире в составе процессов, чем просто сохранение себя в качестве исполнителя в рамках требований, введенных кем-то извне. Они также подразумевают «выход за пределы функционирования в соответствии с ранее определенными нормами и самостоятельное создание новых норм или исправление старых норм поведения и действий»;

– способности к действиям, в которых требуется коррекция собственных способностей и системы ценностей. Это набор способностей, обеспечивающих самоизменение, самообразование и саморазвитие

человека. Приобретение этих способностей не может быть обеспечено только благодаря тому, что учащийся даже достаточно систематически, под руководством преподавателя, размышляет о своей более или менее успешной учебной деятельности в целом и отдельных действиях в ее составе.

Таким образом, он может приобрести только первоначальный опыт участия в образовательном процессе самоизменения, организованном учителем. Чтобы приобрести способность к самоизменению и саморазвитию, необходимо по тем же законам рефлексивной самоорганизации изучить сами механизмы самоизменения и саморазвития. Именно здесь, в слое отражения рефлексивных действий, «учитель моделирует обнаружение пропущенных проявлений способностей, выполняет тренировочные процедуры, которые приводят к изменениям способностей, и само это отражение также отражательно отражается» [1].

Благодаря языку схем, разработанных в методологии, сегодня каждый учитель, у которого есть желание, трудолюбие, решимость, любовь к детям, может овладеть ими на уровне, достаточном для эффективного использования в педагогической практике.

Основные черты стандартов второго поколения также требуют изменений в системе оценки, которая выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный и ценный элемент контента, средство повышения эффективности преподавания и обучения, а также фактор, обеспечивающий единство разнообразной системы образования. Система оценки построена таким образом, что учащиеся включаются в контрольно-оценочную деятельность, которая является непрерывным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику. Только при таком подходе приобретаются и формируются навыки для адекватной самооценки и взаимной оценки, рассматриваемые как мета-субъектные результаты (нормативные универсальные образовательные действия)

освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования. В планируемых результатах начального общего образования в разделе «Регулятивные универсальные учебные действия» определено, что выпускник научится оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной самооценки, адекватно воспринимать оценку учителя («зона актуального развития», базовый уровень освоения) и выпускник получит возможность научиться самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как по ходу его реализации, так и в конце действия («зона ближайшего развития», повышенный уровень усвоения). Самооценка, являясь системообразующим ядром индивидуальности личности, во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок. Именно поэтому одной из важнейших педагогических задач для коллективов школ становится задача «развитие способностей у учащихся к адекватной оценке и самооценке» [39]. Решение обозначенной задачи, по мнению Н. В. Григоряна и В. С. Сластенина, связано с понятием самооценивания личности.

В. С. Сластенин отмечает, что самооценка является «составной и неотъемлемой частью развития личности» [42], влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельности человека. Другими словами, самооценка во многом обуславливает динамику и направленность развития субъекта в целом.

Эта работа приобретает особую актуальность при переходе на новые федеральные государственные образовательные стандарты государственных образовательных учреждений с учетом подхода к стандарту как социального контракта, внедренного в систему вариационного образования, направленного на достижение новых образовательных результатов, и оценка становится одной из ведущих элементов всей конструкции стандарта.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний целей, которые человек перед собой ставит. Г. М. Кождаспирова отмечает: «Уровнем притязаний называют уровень образа «Я», проявляющийся в степени трудности цели, которую человек ставит перед собой» [25]. Родители задают исходный уровень притязаний ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности и отношениях. Неудача или успех наиболее остро ощущаются в той деятельности, которую человек сам считает главной для себя, где он имеет высокие устремления. Постоянно сталкиваясь с оценками своей академической работы и работы одноклассников, младший ученик начинает понимать свои сильные стороны и образовательные способности. Он развивает определенный уровень притязаний, который является устойчивым, но затем этот уровень устанавливается, он достаточно дифференцирован, зависит от того, что делает ребенок, и насколько это важно для него.

Мы уже отмечали, что у младших школьников наблюдаются все виды самооценки: достаточно стабильно, завышено стабильно, нестабильно по отношению к неадекватному завышению или занижению. Более того, из класса в класс снижается способность правильно оценивать себя, свои способности и в то же время склонность переоценивать себя» [36].

Как отмечает Г. М. Кождаспирова [25], самооценка в зависимости от своей формы (адекватная, завышенная, заниженная) может стимулировать или, наоборот, подавлять активность обучающегося. Адекватная самооценка – позволяет человеку правильно соотносить свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих [25].

Для развития адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создавать в классах и в школе в целом атмосферу психологического комфорта и поддержки. Оценивая работу обучающихся, не просто оценивать и ставить отметку, а давать соответствующие пояснения, аргументировать их, доносить свои положительные ожидания

до каждого ученика, создавать положительный эмоциональный фон при любой, даже самой низкой оценке.

Слово «оценивание» («assessment») происходит от латинского глагола «assidere» – «сидеть с» [40]. Именно поэтому при оценивании нужно сидеть с учеником, делать это с ним и для него, а не просто применять к нему процедуру. Именно адекватная самооценка дает ребенку нравственное удовлетворение, поэтому приоритет необходимо отдавать формирующему (развивающему) оцениванию (formative), когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии («зона ближайшего» развития). Формирующее (развивающее) оценивание стало для нас процессом поиска и интерпретации данных, которые ученики и мы используем для того, чтобы решить, как далеко они уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Л. Ю. Фомина отмечает, что дети с адекватной самооценкой активны, веселы, общительны. У них есть чувство юмора. С интересом они самостоятельно ищут ошибки в своей работе, выбирают задачи в соответствии со своими возможностями [37]. После успеха решение проблем выбирается таким же или более сложным, а после обнуления они проверяют себя или выполняют менее сложную задачу. Преподаватель должен планировать оценочную работу таким образом, чтобы она стала неотъемлемым процессом, который органично интегрируется в образовательную деятельность, что позволяет нам достичь того факта, что к концу младшего школьного возраста (3-4 класса) оценка становится более разумной и менее категоричной. А оптимизм обучающихся и уверенность в себе основаны на правильной самооценке их способностей.

Самоуважение – это результат постоянного сравнения того, что человек наблюдает в себе, с тем, как он видит других людей, и в то же время с тем, как он предполагает, что другие видят в нем. Основными факторами, влияющими на формирование самооценки обучающихся

начальных классов, являются оценочное поведение учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности, что является одним из важнейших факторов, влияющих на формирование самооценки учащихся начальных классов. Именно поэтому учителя должны знать психологические особенности учащихся начальных классов и учитывать индивидуальные особенности самооценки учащихся в образовательном процессе.

Чувство собственного достоинства также было предметом специального исследования ряда авторов. Как показали исследования А. И. Липкина, большая или меньшая уверенность ученика в своих способностях, в отношении к допущенным ошибкам, трудностям в учебной деятельности зависит от самооценки [37]. Младшие школьники с адекватной самооценкой отличались активностью, стремлением добиться успехов в учебе, проявлением максимальной самостоятельности.

Дети с низкой самооценкой вели себя совершенно иначе. Они проявляли неуверенность в себе, боялись учителя, ожидали неудачи, в классе они предпочитали слушать других, а не участвовать в обсуждении.

В своем кабинете А. И. Липкина использовал ряд действий для повышения адекватности самооценки.

В течение года всем детям приходилось самим оценивать свою работу, прежде чем отправлять их на экзамен учителю. Затем работы были оценены учителем, обсуждены случаи расхождений и выяснены основы, на которых оценивались эти работы детьми, с одной стороны, и учителем – с другой.

Работа, проделанная в классе, была передана для экспертной оценки. Необходимо было отметить сильные и слабые стороны и высказать свое мнение автору, и ученик мог еще раз проанализировать свою собственную работу.

Плохо успевающий ученик с низкой самооценкой, резким снижением мотива достижений был проинструктирован, чтобы оказать помощь плохо успевающему младшему ученику, что изменило

социальную и личную позицию ребенка, характер его деятельности и его отношение к себе. [37].

Выяснилось, при каких условиях сравнение детей друг с другом наиболее благоприятно влияет на формирование самооценки. Наибольший эффект был при сравнении детей с одинаковыми возможностями (способностями), но благодаря определенным личным качествам (степень усердия, организованность, дисциплина) они достигли разных результатов в обучении. Все оценки и комментарии были сделаны, чтобы показать, что отставание или успех в обучении зависят от отношения к работе. В этом классе было меньше детей с неправильной самооценкой.

Близким к этим результатам был класс, в котором каждого ребенка сравнивали только с самим собой, когда ученика информировали о степени его продвижения по сравнению с предыдущим уровнем.

А. И. Липкина [36] отмечает, что формирование правильной самооценки в процесс учебной деятельности оказывает положительное влияние на успеваемость, отношение к учению и в целом на формирование личности.

Так, одно из условий формирования самооценки обучающихся начальной школы является использование форм, методов, средств оценки, контроля результатов организации учебной деятельности.

Т. Ю. Андрущенко предполагает, что урок включает ситуации, которые актуализируют самооценку ребенка: его попросили проанализировать его готовность к устному ответу или письменной работе; оцените, насколько хорошо он знает определенный материал, что он знает лучше, а что не особенно хорошо, насколько успешно он может справиться с заданием, почему он так думает. После выполнения задания ученика попросили оценить, правильно ли он выполнил задание, почему он так считает, что вызвало наибольшие трудности, что не сработало, почему, над чем еще нужно работать.

Также была введена специальная тетрадь, ориентировочно называемая «Мое обучение», в которой младшие школьники регулярно делали заметки, оценивая свою работу на уроке: они определяли степень освоения способов работы с материалом, трудности при выполнении задания, особенности их работы и т.д.

При работе с детьми с высоким уровнем самооценки необходимо чаще включать учащихся в командные формы работы (в том числе в группы с переменным составом). Именно в таких группах они учатся слушать и слышать других, ориентироваться на позиции партнера во взаимодействии, формулировать свое собственное мнение, осуществлять взаимный контроль и оказывать необходимую помощь в сотрудничестве, воспитывая чувство сочувствия. И оценивая свои действия, учитель показывает как «области достижений», так и их «точки роста», обоснованно аргументируя оценку каждого действия и оценку, поставленную для выполнения каждой образовательной, практической и учебно-познавательной задачи.

Успешное решение проблемы формирования адекватной самооценки у учащихся начальных классов во многом зависит от того, как структурирована система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точна обратная связь; сколько включает учеников в самостоятельную оценку деятельности; насколько она информативна для управления системой образования на уровне школы [17].

Важную роль в формировании и поддержании положительной мотивации к обучению играют предметно-предметные отношения между учителем и учеником. Структурной основой такого типа отношений является критерий оценки работы учеников.

Дети из первого класса учатся вместе с учителем разрабатывать критерии оценки конкретной работы. Когда критерии сформированы и

зафиксированы на бумаге, учитель и ученик становятся одним уровнем в оценке выполненного задания.

Помимо 5-ти бальной системы учитель использует разные системы оценивания: бинарную (+, –), шкалы, «А-я молодец», «Б- могу лучше», «В- надо постараться». Если задание выполнено верно, ребенок на полях тетради ставит букву А, если допущены 1-2 ошибки – Б, 3-4 ошибки – В.

Эта технология также практикуется во внеклассных мероприятиях (для формирования культуры исследовательской деятельности, где дети оценивают индивидуальную и групповую работу в оценочных листах совместной работы).

Важным условием развития самооценки у младших школьников является организация педагогического взаимодействия с учениками на основе кооперации, «развивающей помощи», которая включает в себя: отношение к младшему ученику как к самооценке личности, уважение и принятие его индивидуальных творческих проявлений; мотивация ученика анализировать собственную деятельность; создание ситуации выбора в учебной деятельности; стимулирование проявления таких личностных качеств, как достоинство, способность к самоанализу, инициативность, независимость; недостаточная оценка личностных характеристик ученика, толерантность.

Основным содержанием такого состояния, как актуализация и развитие рефлексивных умений учащихся, становится помощь в выборе каждым ребенком индивидуальных форм, темпа и логики самоорганизации познавательной деятельности, когда учащийся берет на себя ведущую роль в этом процессе. В образовательной деятельности важно создавать «отражающие ситуации», в которых требуется проявление личных функций, когда необходимо найти смысл во всем, подумать о себе и что-то оценить.

К методам, способствующим развитию рефлексивных навыков у младших школьников, исследователи Ю. Б. Алиев, Г. М. Коджаспирова,

относят предметное представление ситуации, размышление о приобретенном знании, наблюдение, включение детей в импровизационную деятельность разного характера. Важно и сочетание индивидуальной деятельности каждого ученика с групповой деятельностью.

Следующее важное условие формирования у младших школьников адекватной самооценки в учебной деятельности – педагогически целесообразное сочетание оценки учителя и самооценки ребенка.

В процессе оценивания учебной деятельности младшего школьника разумна замена отметок развернутыми словесными оценками педагога, преобладание положительных оценок. Как отмечали А. И. Липкина [28], Г. А. Цукерман [43], важно, чтобы обучающийся совместно с учителем участвовал в выборе оценки, в выработке ее критериев, в их применении к разным конкретным ситуациям. Обучение обучающихся самооценке происходит через развернутую и аргументированную учителем оценку достоинств и недостатков продуктов учебной деятельности.

Для развития самооценки у младших школьников необходимо соблюдение и такого условия как создание ситуации успеха в учебной деятельности. Г. Ю. Ксензова [33] указывает, что важно учитывать влияние таких факторов развития мотивации, достижения успеха у младших школьников как стремление к успеху, надежда на успех, наличие субъективных эталонов оценки достижений. При создании ситуации успеха важно убедиться, что каждый ученик испытывает радости достижения, осознание своих способностей, уверенности в себе, в результате чего у него развивается устойчивое чувство удовлетворения, новые, более сильные мотивы для деятельности, уровень самооценки, самооценка меняется. Это возможно при реализации сюжетно-игрового принципа построения урока, когда предметный материал и все формы работы связаны в одну семантическую линию.

Сюжетно-игровая конструкция урока позволяет варьировать количество материала, позволяет ученикам самостоятельно выбирать игровую ситуацию, изменять и направлять ее. Разнообразие ситуаций способствует достижению успеха младшими школьниками, проявлению их индивидуальности, что является важнейшей предпосылкой для обретения уверенности в себе, самооценки, достоинства как важнейших компонентов позитивного представления о себе.

Итак, вышеперечисленные условия, реализованные комплексно, определяют эффективность процесса формирования самооценки учащегося начальной школы.

Таким образом, самооценка относится к наиболее важным аспектам формирования личности. Развитие дифференцированной, адекватной самооценки – это не просто способ стать счастливым человеком. Это фундамент, на котором должна строиться вся жизнь. Поэтому особое внимание следует уделить формированию самооценки в младшем школьном возрасте.

Чувство собственного достоинства младшей ученицы характеризуется отражением в ней собственной активности ребенка, его интеллектуальных способностей и способности преодолевать трудности. Это проявляется в поведении ученика в учебном процессе, а также в его социальной адаптации.

В процессе работы над первой главой мы рассмотрели особенности самооценки младших школьников по уровням: завышены, адекватны и недооценены.

Младшие ученики с низкой самооценкой видят себя в менее благоприятном свете, чем их сверстники с адекватной самооценкой, сосредотачиваются на своих недостатках, выражают неуверенность в их преодолении. Дети с высокой самооценкой, наоборот, высоко ценят свои достижения и не принимают их критику.

Самооценка младших школьников часто развивается только по результатам; процесс деятельности и предыдущие этапы планирования и прогнозирования не отражены в нем. Таким образом, вам необходимо научить ребенка в любое время контролировать свои действия, правильно оценивать их, внимательно относиться к каждому этапу его работы, к любому из его промежуточных результатов. Это не замедлит воздействия на успехи в учебе, что объективно создаст новые основы самооценки для не очень уверенного в себе ученика.

Таким образом, организуя учебные мероприятия, педагог должен осознанно и целенаправленно формировать адекватную самооценку младших школьников. Незаменимо для формирования адекватной самооценки и создание ситуаций успеха.

Выводы по первой главе

После рассмотрения теоретического материала по вопросам самооценки установлено, что самооценка – это оценка личностью самой себя, а конкретно своей деятельности, своих сил и возможностей, особенностей своего характера и своего поведения. От уровня самооценки зависят требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, а так же отношения с окружающими людьми. Существует необходимость научить школьника ставить цели и контролировать свое поведение, управлять своими желаниями. В возрасте шести-одинадцати лет самооценка еще неустойчива и поддается изменениям. Важно использовать эту главную особенность психологии ребёнка грамотно. Педагог, организующий учебный и воспитательный процесс, должен учитывать не только интеллектуальные способности детей, но принимать и учитывать особенности психического развития младших школьников. Поэтому современному педагогу нужно быть компетентным в вопросах формирования самооценки, как движущего компонента воспитания учеников.

На основе изучения психолого-педагогической литературы, основной мыслью является то, что сформировать у ребенка адекватную и устойчивую самооценку способен исключительно грамотный педагог, который хорошо разбирается в вопросах воспитания и обучения ребёнка. Самым важным на пути формирования самооценки является то, что учитель должен быть объективен во всех своих суждениях. То есть, обязан относиться к своим ученикам одинаково, невзирая на их умственные, поведенческие и физические особенности. Формируя самооценку учитель должен привлекать детей к рефлексивной деятельности. Ученики должны сопоставлять желаемый и достигнутый результаты, а так же давать оценку своим успехам и неудачам.

Итак, важная роль самооценки заключается в организации управления поведением человека. От уровня самооценки зависит место человека в жизни. Самооценка регулирует отношения, желания, потребности и уровень притязаний. Уровень притязаний, это тот уровень, который определяется степенью трудности задач, которые человек выбирает для себя. Уровень притязаний обусловлен большой разницей между реальными целями и желаемыми, если этот уровень неадекватен, то это ведет к тому, что у человека появляется искаженное представление о своих возможностях. В результате этого поведение индивида становится неадекватным, например, эмоциональная неустойчивость, острая реакция на критику, постоянные переживания и неудовлетворенность собой.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ

2.1 Диагностика самооценки младших школьников

С целью проверки гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала в себя констатирующий, формирующий этапы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе онлайн – платформы Учи.ру с учениками 2 класса МОАУ «СОШ № 20» п. Красноярский Оренбургской области. В эксперименте принимали участие 21 школьник в возрасте 7-8 лет.

Основная задача констатирующего этапа заключалась в выявлении уровня сформированности самооценки детей экспериментальной группы.

Для решения этой задачи были использованы следующие диалогические методики:

- методика «Лесенка» Т. Д. Марцинковской (методика № 1);
- методика Т.В.Дембо – С. Я.Рубинштейн (методика № 2).

Эти методики доступны для детей младшего школьного возраста и в совокупности позволяют получить точную и объективную информацию о самооценке младших школьников.

Методика «Лесенка» Т. Д. Марцинковской (Приложение 1).

Цель данной методики – изучить уровни самооценки младших школьников (завышенная, адекватная, заниженная) на начальном этапе эксперимента.

Обработка результатов показала, что дети поставили себя на различные ступени (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты изучения уровня самооценки младших школьников в экспериментальной группе

№ п/п	Обучающийся	Номер ступеньки	Уровень самооценки
1	Ульяна А.	6	адекватная
2	Светлана Б.	7	завышенная
3	Максим В.	7	завышенная
4	Артем В.	5	адекватная
5	Мария Г.	5	адекватная
6	Юлия Ж.	5	адекватная
7	Оля З.	4	заниженная
8	Татьяна И.	6	адекватная
9	Юлия И.	5	адекватная
10	Ирина К.	4	заниженная
11	Ольга К.	7	завышенная
12	Наталья Л.	7	завышенная
13	Максим Л.	7	завышенная
14	Сергей М.	4	заниженная
15	Егор С.	6	адекватная
16	Светлана Т.	7	завышенная
17	Дмитрий Т.	7	завышенная
18	Рома У.	7	завышенная
19	Маша У.	5	адекватная
20	Сергей Х.	7	завышенная
21	Саша Х.	7	завышенная

Анализ результатов свидетельствует, что большинство учеников имеет завышенную самооценку – 10 человек (48 %), адекватную самооценку показали – 8 человек (38 %), заниженную – 3 человека (14 %) (рисунок 1).

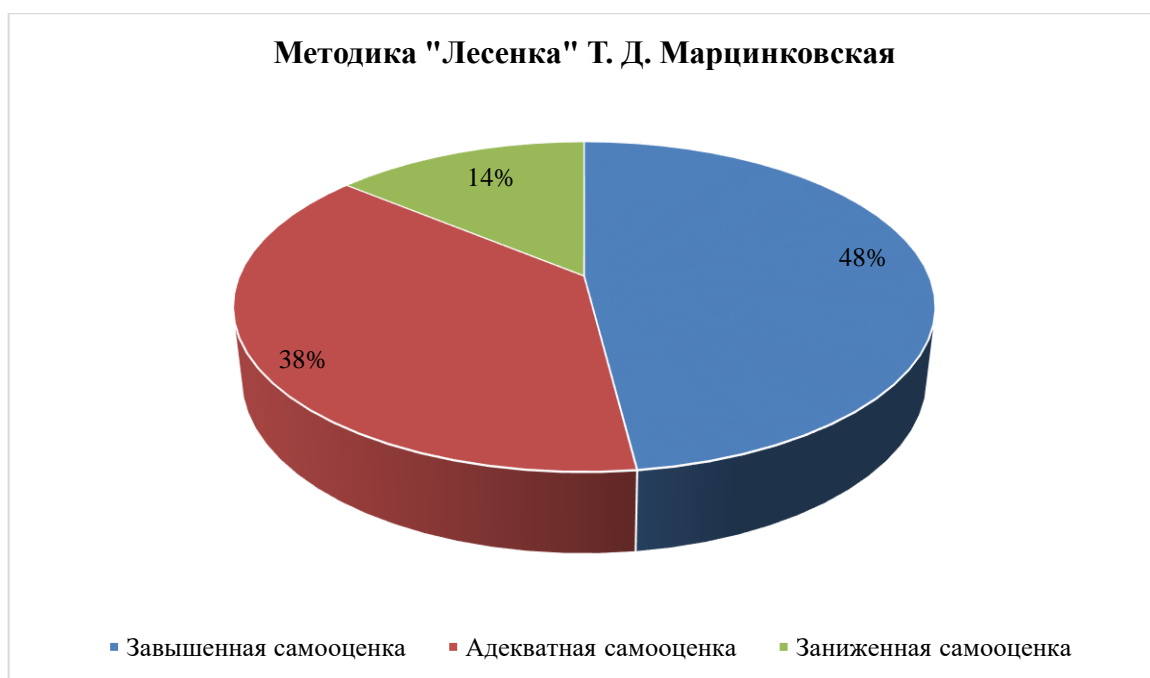


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике Т. Д. Марцинковской

Для изучения особенностей самооценки детей младшего школьного возраста была проведена вторая методика Т. В. Дембо и С. Я. Рубинштейн (Приложение 2). Данная методика основана на оценивании обучающимися ряда личных качеств: здоровье, характер, способности, авторитет среди сверстников, внешность, уверенность в себе, умение что-то сделать своими руками и так далее. Испытуемые на вертикальных линиях определенными знаками отмечают уровень развития у них этих качеств и уровень их притязаний, то есть уровень развития этих качеств, который удовлетворял бы их.

Анализ работ детей показал достаточно разнообразную картину в оценке своих личностных черт. Результаты, полученные по данной методике, приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение уровня самооценки и уровня притязаний младших школьников по методике Дембо-Рубинштейн

Обучающийся	2	3	4	5	6	7	Общ. показ.	Кол. показ	Уровень самооценки
Ульяна А.	76	94	85	98	100	96	549	92	выс
Светлана Б.	85	72	99	100	100	100	556	92	выс
Максим В.	58	59	68	77	86	92	440	73	выс
Артем В.	73	78	72	80	77	77	457	76	выс
Мария Г.	58	48	89	19	92	15	321	54	сред/адек
Юлия Ж.	95	75	99	98	87	99	553	92	выс
Оля З.	76	66	79	80	72	79	452	75	выс
Татьяна И.	78	78	98	88	83	100	525	88	выс
Юлия И.	88	90	89	91	93	93	544	91	выс
Ирина К.	76	82	78	98	97	81	512	85	выс
Ольга К.	90	67	94	84	99	99	533	87	выс
Наталья Л.	97	98	96	93	100	96	580	97	выс
Максим Л.	48	44	40	56	69	70	327	55	сред/адек
Сергей М.	52	58	79	90	85	78	442	74	выс
Егор С.	93	98	85	99	86	96	555	93	выс
Светлана Т.	92	44	100	59	40	92	427	71	выс
Дмитрий Т.	50	50	98	95	86	99	478	80	выс
Рома У.	90	71	93	100	100	98	552	92	выс
Маша У.	47	44	41	57	68	77	334	56	сред/адек
Сергей Х.	51	59	98	94	87	97	486	82	выс
Саша Х.	91	93	82	87	88	100	542	90	выс

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства школьников очень высокий уровень притязания. Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек, и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным. На уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач на жизненном пути, динамика успеха в конкретной деятельности. У

3-х школьников (14%) средний (адекватный) уровень притязаний, то есть они ставят перед собой те цели, которых реально может достичь, которые соответствуют его способностям и возможностям. Чем адекватнее самооценка личности, тем адекватнее уровень притязаний. Остальные 18 учеников (86%) имеют завышенный уровень притязания, что свидетельствует о желании того, чего не могут достичь. Низкий уровень притязаний не показал ни один младший школьник. Это значит, что среди респондентов не оказалось учеников, выбирающих легкие и упрощенные цели, хотя способны на большее (рисунок 2).

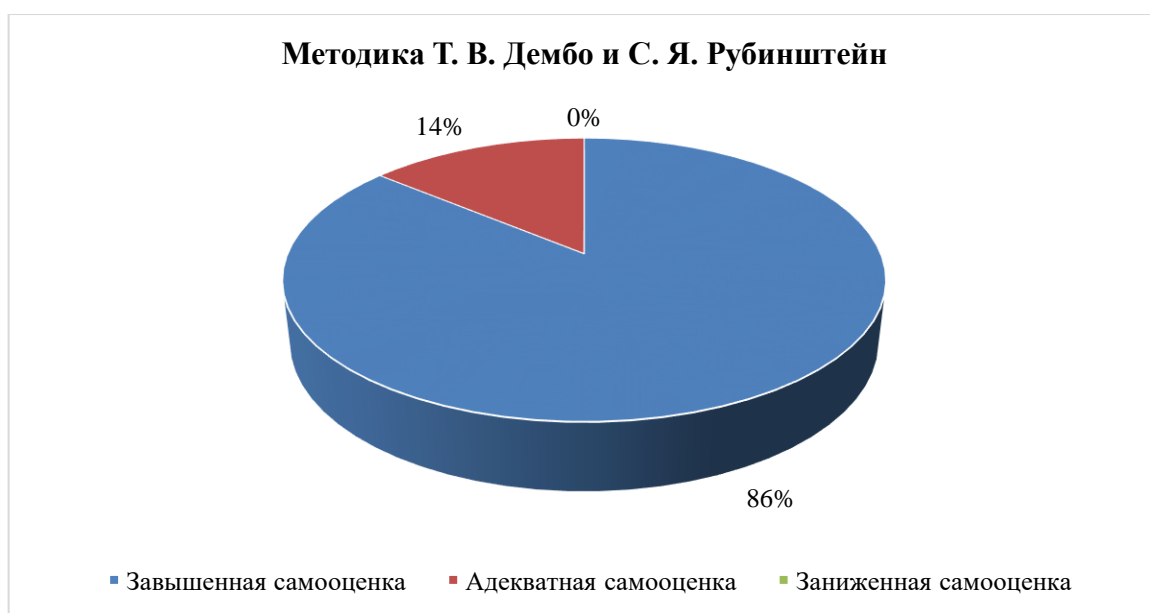


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике Т. В. Дембо и С. Я. Рубинштейн

Количественные показатели двух методик мы свели в таблицу 3.

Таблица 3 – Самооценка младших школьников (констатирующий этап эксперимента)

Уровень самооценки	Методика № 1		Методика № 2		Общий показатель уровня самооценки
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	
Заниженный	3	14	–	–	7
Адекватный	8	38	3	14	26
Завышенный	10	48	18	86	67
Всего:	21	100	21	100	100

На основе полученных данных по двум методикам были рассмотрены монохарактеристики трех представителей разноуровневой самооценки (рисунок 3).

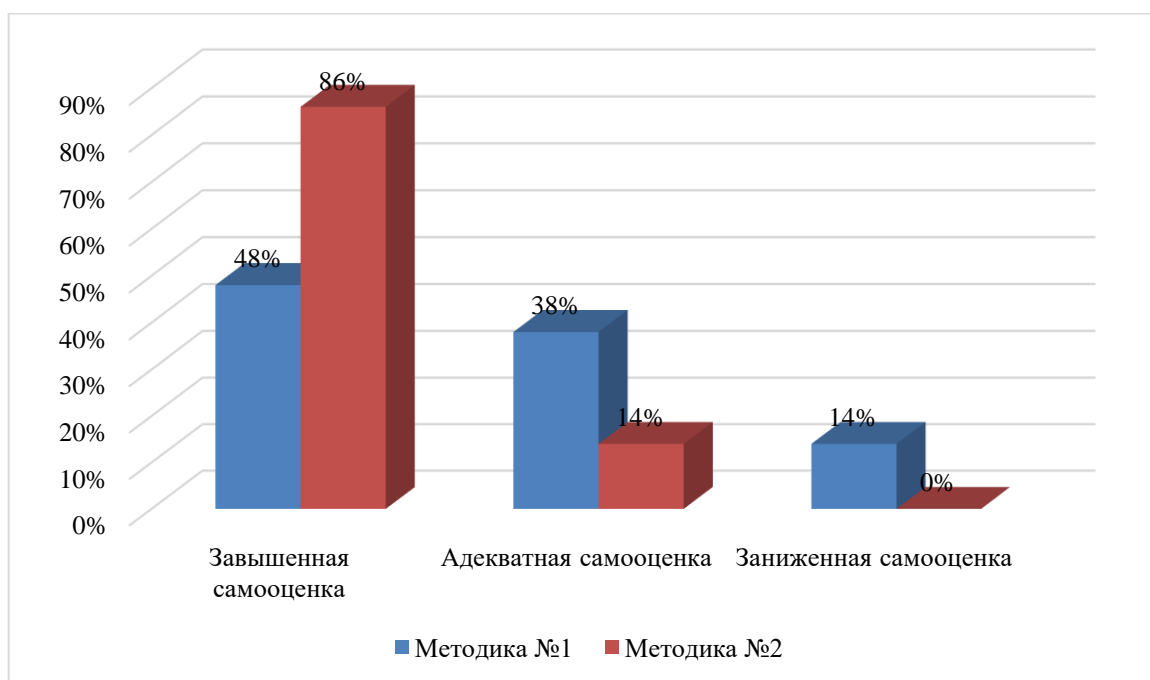


Рисунок 3 – Самооценка младших школьников

Так, например, у Сергея М. низкая самооценка. Он характеризуется пассивностью, подозрительностью, повышенной уязвимостью, обидой. У Дмитрия проблемы с выполнением учебного задания.

Маша У. Имеет адекватную самооценку. Она характеризуется активностью, находчивостью, энергичностью. Ольга имеет высокий уровень удовлетворенности школьной деятельностью.

У Ольги К. завышенная самооценка. Для нее характерны повышенная активность, конфликтность, категоризация, агрессивность. Девушка во всем старается быть лучше других. Во время игры стремится занять лидирующие позиции. Основным мотивом учебной деятельности часто является высокая оценка, полученная любым способом. Ольга имеет высокий уровень претензий на признание.

В результате диагностики, проведенной для выявления уровня формирования самооценки младших школьников, нами были определены показатели самооценки на констатирующей стадии эксперимента.

Большой процент учеников (67 %) имеют завышенную самооценку. Это говорит о необходимости реализации психолого-педагогических условий в процессе формирования адекватной самооценки у учащихся начальных классов.

2.2 Формирующий эксперимент

Чтобы сформировать адекватную самооценку младших школьников, мы провели формирующий эксперимент, который основан на выдвинутой нами гипотезе – адекватная самооценка у младших школьников может быть сформирована, если следующие психолого-педагогические условия создано:

- использование форм, методов и средств организации образовательной деятельности с помощью онлайн-платформы Учи.ру, способствующей формированию адекватной самооценки младших школьников;

- организация педагогического взаимодействия с учениками на основе кооперации, «развивающей помощи», направленной на возникновение адекватной самооценки среди учеников;

- актуализация и развитие рефлексивных навыков;

- педагогически приемлемая комбинация оценки учителя и самооценки ребенка;

- создание ситуации успеха.

В этом случае, исходя из результатов диагностики самооценки младших школьников, следует обратить внимание на детей с чрезмерной самооценкой. В процессе формирующего эксперимента использовался ряд методологических приемов, способствующих формированию адекватной самооценки у младших школьников.

Трудно найти правильный способ повлиять на детей с завышенным уровнем самооценки, так как он чаще всего возникает под влиянием оценок родителей, из-за более высокого уровня готовности к обучению до

школы или в результате дополнительных занятия проводятся на дому. Работа с такими детьми осуществляется исключительно индивидуально.

Чтобы организовать индивидуальную работу на уроке окружающего мира, была использована опция классовой децентрализации. При формировании групп детей с высокой самооценкой они объединялись в отдельный кластер, создавая тем самым условия, которые дают каждому ребенку возможность увидеть себя и сравнить с детьми, которые имеют эквивалентный или даже более высокий уровень реальных возможностей. Для таких детей задачи повышенного уровня вводятся в учебный процесс, что позволяет им покинуть «зону фактического» развития в «зоне ближайшего развития».

Необходимо отметить, что реализация условия – использование форм, методов, средств оценки и контроля результатов учебной деятельности, способствующих формированию адекватной самооценки младших школьников, успешно было осуществлено в процессе работы над темой «Строение тела человека» (7 часов) на онлайн уроках окружающего мира. На первых двух уроках дети знакомились со строением тела человека.

В конце третьего урока детям было предложено указать свое имя на цветных листах.

Синий лист – «Я хорошо знаю строение тела человека».

Оранжевый лист – «У меня возникают сомнения при перечислении строения человека».

Выяснилось: уверенных в том, что они полностью знают строение человека оказалось 7 человек (33 %), тогда как 14 обучающихся (67 %) отнесли себя к сомневающимся и написали свое имя на оранжевом листе.

На четвертом уроке детям был предложен тест, в котором использовались уже известные детям слова с перечислением частей тела. Двенадцать обучающихся (57 %) ответили на вопросы теста правильно и успешно справились с работой.

Таким образом, обучающихся, уверенных в своих силах увеличилось с 7 человек (33 %) до 12 человек (57 %).

На одном из следующих уроков был предложен еще один тест, в котором использовались незнакомые детям слова. Справились только 3 обучающихся и после урока на синем листе себя указали 4 человека, а на оранжевом – уже 17 человек. Это помогло детям сделать вывод, что они не знают полного строения тела человека, что эту тему необходимо изучать и дальше.

С целью повышения мотивации на дальнейшее изучение темы детям были предложены усложненные задания с раздела «Строение тела человека», в котором использовались изученные на уроках темы по данному разделу, уровень увеличился до 17 человек (81 %); 4 ученика (19 %), у которых «возникают сомнения».

Важно отметить, что на разных уроках мы использовали ситуации успеха, выбора, творчества и так далее. Для этого был специально выбран наиболее удобный момент в уроке, продуманы различные возможные варианты их включения в урок, а в некоторых случаях использовались реальные возникшие условия. Таким образом, были созданы условия для создания ситуации успеха и организации педагогического взаимодействия с учениками на основе кооперации, «развития помощи», направленной на появление у учащихся адекватной самооценки. Рассмотрим образовательные ситуации, которые мы создаем.

Ситуация успеха для Максима Л. (Самооценка недооценена).

Цель этой ситуации – снять с него психологическое давление и избавиться от неуверенности в себе.

Мальчик очень обидчив, пассивен, подозрителен, уязвим. Максим колеблется, отвечая на доску и выступая перед аудиторией, так как считает, что у него ничего не получится. Ему особенно трудно давать гуманитарные предметы, где нужно много говорить, высказывать свое мнение, участвовать в обсуждении конкретной проблемы. Уроки познания

мира стали настоящим испытанием для Максима. Он добросовестно читал текст дома и, подходя к доске, не мог пересказать его. Поэтому осталось только назвать имя Максима, сразу же услышав в ответ: «Я не знаю ...», «У меня не получится».

Максим очень любит животных. Несколько собак живут в его доме. Он с энтузиазмом говорит о них на перемене. Максим не может безучастно пройти мимо бездомной собаки или брошенного котенка.

На уроке знакомства с окружающим миром появилась новая тема: «Отношение человека к животным». Учитель предложил высказать свое мнение по этому вопросу. Когда Максима вызвали в правление, он неохотно встал, и мы снова услышали: «У меня не получится», «У меня не получится». На что учитель ответил: «Это не сложно. Собаки живут у вас, нам будет интересно их послушать. Вы много знаете о животных и, следовательно, обязательно справитесь с этой задачей. «Эти слова придали ему уверенности, и Максим хорошо ответил на материал. В этом случае мы использовали технику, чтобы снять напряжение страха перед предстоящей деятельностью».

На следующей неделе в школе прошел конкурс «Наши питомцы». Необходимо было предоставить рисунки домашних животных, очерки и рассказы на эту тему. Из каждого класса необходимо было выбрать одного представителя для участия в конкурсе. Конечно, честь нашего класса должна была защищать Максим. Но он боялся говорить перед такой большой аудиторией. Для Максима ситуация успеха была создана с использованием техник, чтобы уменьшить страх перед предстоящими действиями и личную исключительность. После уроков с ним состоялся разговор о том, что для нашего класса очень важно, чтобы после прослушивания его речи многие подумали об их отношении к домашним животным, возможно, тогда будет меньше бездомных животных. Говорили, что Максим должен говорить, так как он расскажет об этом лучше всего, потому что он очень любит животных и много о них знает.

Действительно, Максим блестяще выступил на этом конкурсе. Наш класс занял 2 место. Это был первый крупный успех в жизни Максима. Он стал чувствовать себя увереннее, почувствовал свою значимость.

Ситуация корреляции для Ольги К. (Самооценка завышена).

Цель ситуации – помочь Ольге почувствовать гордость не только за себя, но и за свою команду, за свой класс. Необходимо было, чтобы она проявляла заботу о своих товарищах, так как она очень категорична и горда. Ольга хорошо владеет компьютером, увлечена им, посвящает ему много времени. Поэтому на одном из уроков учительница рассказала детям, что на последнем перерыве она пошла в параллельный класс и увидела за партами школьные записки, необходимые для работы в окружающей среде. Один из учеников этого класса, у которого дома есть компьютер, сделал по одной копии для каждого ряда. Эти заметки очень полезны. Они значительно облегчают работу. Ребята внимательно выслушали эту информацию. «Было бы неплохо иметь одного в нашем классе», – сказал один из ребят.

На следующий день Ольга принесла такие записки в класс. Она сама попросила детей из параллельного класса взять образец и сделала одну копию для каждого ученика.

Учитель поблагодарил Ольгу за заботу о ее товарищах. Ребята также поблагодарили ее. Ольга была очень рада и сказала ребятам, что если что-то нужно будет распечатать на компьютере, она будет рада помочь.

Таким образом, поставленная нами цель была достигнута.

Ситуация творчества для Ольги Ч. (Самоуважение адекватно неустойчиво).

Цель – помочь Ольге быть активной, настойчивой в достижении цели.

Оля общительная, вступает в контакт с желанием. Ее учитель был вовлечен в работу по улучшению класса. Олю попросили подумать, как сделать урок более уютным, домашним. Оля решила украсить класс

цветами. Учитель одобрил ее идею, но заметил, что ей трудно сделать это в одиночку, ей понадобится помощь. По просьбе учителя Ольга подготовила короткую презентацию перед классом о пользе комнатных растений. И она предложила посадить много красивых цветов в классе.

Количественные показатели по двум темам мы свели в таблицу 4 и показан на рисунке 4.

Таблица 4 – Самооценка младших школьников (формирующий этап эксперимента)

Уровень самооценки	Методика № 1		Методика № 2		Общий показатель уровня самооценки
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	
Заниженный	–	–	–	–	–
Адекватный	17	81	16	76	79
Завышенный	4	19	5	24	21
Всего:	21	100	21	100	100

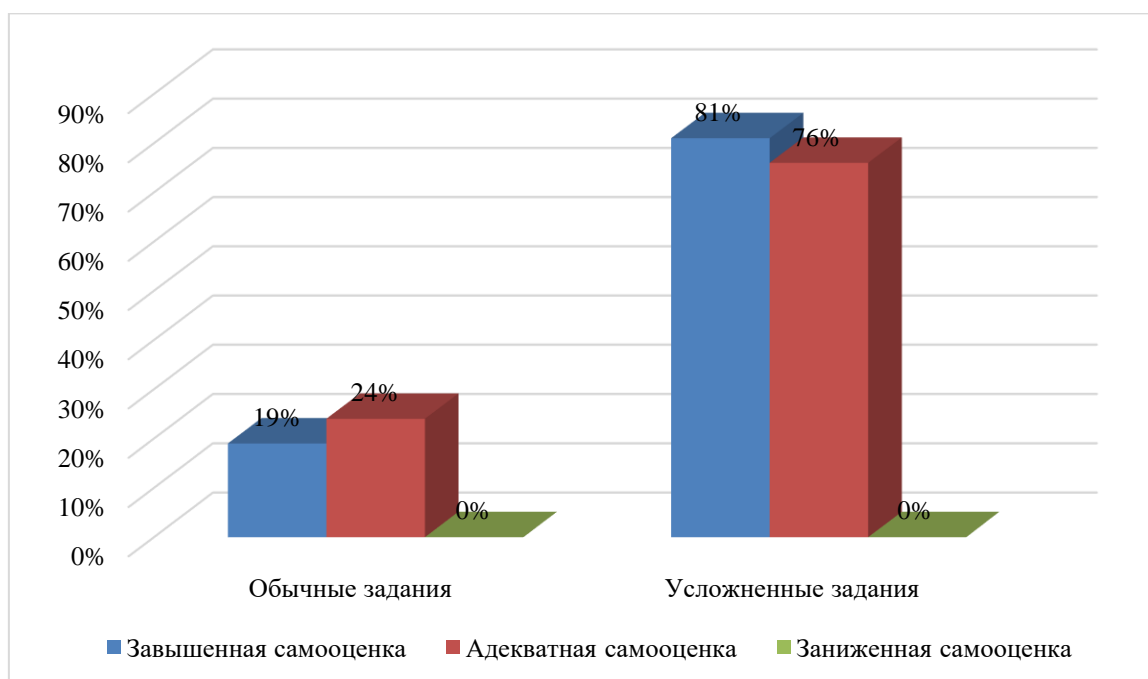


Рисунок 4 – Самооценка младших школьников (формирующий этап эксперимента)

Таким образом, система работы по формированию адекватной самооценки у учащихся позволяет нам, помимо итоговой оценки,

использовать формирующую (развивающую) оценку для определения ближайших шагов в направлении улучшения. Формирующая оценка – это оценка для обучения. Вместе с детьми мы используем данные такой оценки, чтобы решить, как далеко продвинулся каждый ученик в своих исследованиях (какие навыки он освоил), куда ему нужно идти (выявленные навыки дефицита) и как это сделать в лучший способ. Это помогает студентам определить индивидуальные образовательные маршруты и постепенно переходить из зоны фактического развития (то, что они могут сделать без помощи учителя) в зону ближайшего развития (хотя они не могут сделать это самостоятельно).

2.3 Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов

Для определения уровня формирования адекватной самооценки у младших школьников нами был проведен сравнительный анализ количественных показателей констатирующих и формирующих этапов эксперимента, которые представлены в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов

Уровни самооценки	Общий показатель уровня самооценки на констатирующем этапе, %	Общий показатель уровня самооценки на формирующем этапе, %
Заниженный	7	–
Адекватный	26	79
Завышенный	67	21

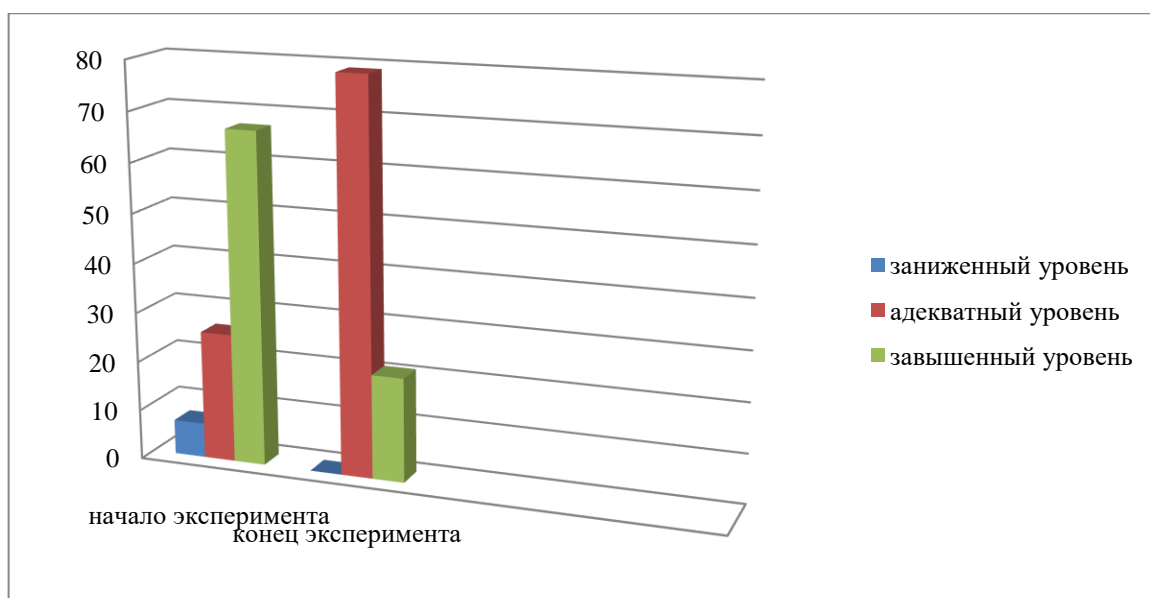


Рисунок 5 – Динамика формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности

Сравнительный анализ данных констатирующих и формирующих этапов эксперимента позволил выявить динамику формирования самооценки младших школьников на уроке во внешнем мире с помощью онлайн-платформы Учи.ру. На основании полученных данных были сделаны следующие выводы.

1. В начале эксперимента самый большой процент учеников начальных классов показал завышенный уровень самооценки – 67 %. Это связано с тем, что такие ребята переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личные качества. Они выбирают задачи, которые они не могут себе позволить. После неудачи они продолжают настаивать самостоятельно или сразу переключаются на самую легкую задачу, обусловленную мотивом престижа. Трудно сказать, что у таких ребят есть какие-то особые таланты, где им лучше держаться подальше.

2. По окончании эксперимента мы видим, что процент детей с высокой самооценкой снизился до 21 %, то есть почти в 3 раза.

3. Важным моментом, на наш взгляд, является увеличение более чем в 3 раза доли школьников с адекватной самооценкой. Так, в начале эксперимента таких детей было 26 %, а после формирующего

эксперимента 79 % детей показали адекватную самооценку. Младшие студенты с адекватной самооценкой активны, находчивы, энергичны, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в работе, выбирают задачи, соответствующие их способностям. После успеха в решении проблемы, выберите такой же или более сложный. У этих детей большие способности, они стремятся к своей цели. Дети с адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением добиться успеха в учебной деятельности. Они характеризуются максимальной независимостью. Они уверены, что своими силами смогут добиться успеха в образовательной деятельности. Это основано на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

4. Следует отметить, что заниженный уровень самооценки в начале эксперимента продемонстрировали 7 % учеников. Мы выяснили, что главной чертой таких детей является неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ожидают только неудачи. Ученики с низкой самооценкой склонны переоценивать достижения своих товарищей. В результате формирующего эксперимента ни один ученик не показал низкую самооценку.

5. Сравнительный анализ представленных данных позволил оценить эффективность использования психолого-педагогических условий, которые мы определили для формирования адекватной самооценки младших школьников в процессе изучения окружающего нас мира на онлайн-платформе, а также приемы и методы, используемые в работе.

Таким образом, наше предположение о том, что адекватная самооценка у младших школьников может быть сформировано, если будут созданы следующие психолого-педагогические условия: использование форм, методов и средств организации образовательной деятельности, способствующих формированию адекватной самооценки младшего. школьников; организация педагогического взаимодействия со студентами

на основе кооперации, «помощи в развитии», направленной на формирование у учащихся адекватной самооценки; актуализация и развитие рефлексивных навыков; педагогически приемлемая комбинация оценки учителя и самооценки ребенка; создание ситуации успеха экспериментально доказано.

Анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, позволил выделить группы детей младшего школьного возраста с различной степенью адекватности самооценки учебной деятельности: завышенная, заниженная, адекватная.

В процессе проведенного выше эксперимента были определены показатели самооценки школьников, которые показали, что самооценка большинства учащихся была на завышенном уровне – 67 %. в то же время 26 % школьников оказались на адекватном уровне, а 7 % – на заниженном уровне.

Полученные данные подтвердили необходимость применения методов и приемов, а также реализации психолого-педагогических условий, которые мы определили для формирования адекватной самооценки младших школьников на стадии формирования эксперимента.

В ходе формирующего эксперимента активно применялись методы и приемы, которые повлияли на формирование адекватной самооценки младшего школьника: была успешно проведена серия уроков окружающего мира по теме «Строение тела человека», использовались различные ситуации успеха с использованием методы: устранение страха перед предстоящими действиями, личная исключительность для учеников с низкой самооценкой, корреляции для учеников с высокой самооценкой, творческие ситуации для детей с адекватной самооценкой. Психолого-педагогические условия были также введены и реализованы.

Данные, полученные на каждом этапе формирующего эксперимента, свидетельствуют о качественных и количественных изменениях уровня самооценки школьников. Анализ результатов показал, что преобладающая

часть учеников имеет адекватную самооценку – 79 %, была показана завышенная самооценка – 21 %, ни один ученик не показал заниженную самооценку.

Сравнение результатов постановочных и формирующих экспериментов выявило положительную динамику. Показатель завышенного уровня самооценки снизился в 3 раза с 67 % до 21 %; адекватный уровень самооценки, напротив, вырос в 3 раза с 26 % до 79 %; пониженный уровень самооценки был снижен до нуля с 7 % до 0 %.

Выводы по второй главе

Наше исследование состояло из двух этапов эксперимента: констатирующий и формирующий этапы. Основная задача констатирующего этапа заключалась в выявлении уровня сформированности самооценки детей экспериментальной группы.

Для решения этой задачи были использованы следующие диалогические методики:

- методика «Лесенка» Т. Д. Марцинковской (методика № 1);
- методика Т. В. Дембо – С. Я. Рубинштейн (методика № 2).

В результате диагностики, проведенной для выявления уровня формирования самооценки младших школьников, нами были определены показатели самооценки на констатирующей стадии эксперимента. Большой процент учеников (67 %) имеют завышенную самооценку. Это говорит о необходимости реализации психолого-педагогических условий в процессе формирования адекватной самооценки у обучающихся начальных классов.

Чтобы сформировать адекватную самооценку младших школьников, мы провели формирующий эксперимент, который основан на выдвинутой нами гипотезе – адекватная самооценка у младших школьников может быть сформирована, если будут созданы необходимые психолого-педагогические условия.

Необходимо отметить, что реализация условия – использование форм, методов, средств оценки и контроля результатов учебной деятельности, способствующих формированию адекватной самооценки младших школьников, успешно было осуществлено в процессе работы над темой «Строение тела человека» (7 часов) на онлайн уроках окружающего мира.

Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего этапов эксперимента позволил выявить динамику формирования самооценки младших школьников на уроке во внешнем мире с помощью онлайн-платформы Учи.ру. На основании полученных данных были сделаны следующие выводы.

Сравнение результатов постановочных и формирующих экспериментов выявило положительную динамику. Показатель завышенного уровня самооценки снизился в 3 раза с 67 % до 21 %; адекватный уровень самооценки, напротив, вырос в 3 раза с 26 % до 79 %; пониженный уровень самооценки был снижен до нуля с 7 % до 0 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема возникновения и развития самооценки является одной из центральных проблем в формировании личности ребенка. Самоуважение является необходимым компонентом развития самосознания, то есть осознания человеком себя, своих умственных способностей, физической силы, своего отношения к другим, действиям, мотивам и выжившим в своем поведении, к другим людям и себе.

В ходе исследования были определены следующие основные моменты по проблеме самооценки:

- в литературе по самооценке можно найти ее различные определения. В нашем исследовании мы придерживаемся следующей позиции: самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не утверждение о существующем потенциале, а его оценка с точки зрения определенная система ценностей. По результатам самооценки формируется то или иное отношение к себе, позитивное или негативное;

- разные уровни развития самооценки. Различают следующие уровни: процессно-ситуативный, качественно-ситуативный, качественно-консервативный, качественно-динамический;

- критерии самооценки разные. Человек оценивает себя двумя способами: первое – это сравнение уровня его притязаний с объективными результатами его деятельности, второе – это сравнение себя с другими людьми;

- самооценка выполняет несколько функций: регулирующую, защитную, развивающую, эмоциональную.

Когда они говорят о чувстве собственного достоинства, они говорят о чувстве собственного достоинства человека, как правило, подчеркивают его результат: высокий или низкий, адекватный или неадекватный, завышенный или заниженный.

В ходе научных исследований было установлено, что у учащихся начальных классов обнаруживаются все виды самооценки: достаточно стабильно; завышенный устойчивый; нестабильны в отношении неадекватного завышения или занижения.

В качестве источников формирования самооценки ученые выделяют: сравнение образа реального я с образом идеального я, то есть с идеей того, кем человек хотел бы быть; интернализация социальных реакций на данного человека, то есть человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие; индивид оценивает успех своих действий и проявлений через призму своей идентичности; человек не удовлетворен тем, что он просто делает что-то хорошо, но что он выбрал определенную причину и что он делает это хорошо.

Основными средствами и методами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчет, самоконтроль, сравнение. Важнейшей особенностью самооценки младшего школьника является его высокий уровень. Эта особенность является возрастной нормой для данного периода развития личности. Основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочное влияние учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Образовательная деятельность является одним из важнейших факторов, влияющих на формирование самооценки учащегося начальной школы, поэтому учитель начальной школы должен знать психологические особенности самооценки в учебном процессе.

Младший ученик в учебной деятельности нуждается в умении ставить цели и контролировать свое поведение, управлять собой. Чтобы контролировать себя, вам нужны знания о себе, самооценка. Процесс формирования самоконтроля зависит от уровня развития самооценки. Младшие студенты могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. Самооценка - основа

самооценки младших школьников. Самосознание осуществляется в образовательной деятельности.

Самооценка младшего школьника, сформировавшаяся спонтанно, часто является неадекватной, запутанной, ситуативной, нелогичной, предвзятой, но пластичной, в зависимости от оценок взрослых.

Самооценку младшего школьника необходимо формировать, поскольку специфика этого процесса выражается в зависимости от развития элементов самооценки, от процесса ее формирования в учебной деятельности. В обычных условиях у небольшой части школьников когнитивные элементы самооценки структурированы, и появляется способность адекватно оценивать себя. В условиях целенаправленного формирования самооценки его характеристики значительно расширяются.

В ходе констатирующего эксперимента определялись уровни формирования самооценки детей экспериментальной группы, особенности проявления самоуважения у детей в их поведении и отношениях, а также их позитивные особенности (интересы и склонности детей). Анализ данных показал, что большинство студентов на этапе констатирующего эксперимента имеют завышенный уровень самооценки – 67 %, адекватную самооценку показали – 26 %, недооцененные – 7 %.

Обобщая данные констатирующего этапа эксперимента по формированию и корректировке самооценки детей экспериментальной группы, были использованы различные методы: была проведена серия онлайн-уроков из внешнего мира на тему «Структура человека». «; Различные ситуации успеха использовались с использованием техник: устранение страха перед предстоящими действиями, личная исключительность для учащихся с низкой самооценкой, сочувствие, корреляция, свободный выбор, творческие ситуации для детей с адекватной самооценкой.

Данные, полученные в конце формирующего этапа, показали, что преобладающая часть учеников имеет адекватную самооценку – 79 %,

высокая самооценка – 21 %, ни один ученик не показал заниженную самооценку.

Сравнение результатов постановочных и формирующих экспериментов позволило выявить у детей экспериментальной группы тенденции к формированию адекватной самооценки. Так, в начале эксперимента самый большой процент учеников начальной школы показал завышенный уровень самооценки – 67 %. В конце эксперимента было установлено, что процент детей с высокой самооценкой снизился до 21 %, то есть почти в 3 раза. Значительные изменения произошли и в формировании адекватной самооценки: там процент учащихся вырос более чем в 3 раза. А именно, в начале эксперимента таких детей было 26 %, а после формирующего эксперимента 79 % детей проявили адекватную самооценку. Кроме того, 7 % студентов показали заниженный уровень самооценки в начале эксперимента. В результате формирующего эксперимента ни один студент не показал низкую самооценку.

Процесс формирования адекватной самооценки чрезвычайно длительный и сложный. Таким образом, возникающие тенденции к адекватности в оценке самих себя показывают эффективность наших методологических методов в образовательной деятельности. Научные и практические результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу; они доказали объективную необходимость и возможность формирования адекватной самооценки младших школьников на онлайн-платформе по всему миру, используя рассмотренные методологические методы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление [Текст] / Н. Г. Алексеев // Развитие личности. – 2016. – № 2. – С. 92–115.
2. Амтаниус, М. Психолого-педагогические основы контроля в учебном процессе [Текст] / М. Алтаниус – М. : Изд-во МГУ, 2018, с. 184.
3. Ананьев, Б. Г. Проблемы возрастной психологии [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : Директ-Медиа Паблишинг, 2018. – 286 с.
4. Ананьев, Б. Г. Первоначальное обучение и воспитание [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. 2018. – 672 с.
5. Анисимова, О. М. Самооценка в структуре личности студента [Текст] : Автореф. дис. ... канд. психол. наук / О. М. Анисимова. – Л., 1984. – 17 с.
6. Анктропова, Л. Г. Психология и педагогика [Текст] : учебное пособие / Л. А. Анктропова. – Челябинск : Челяб. Гос. ун-т, 2016. – С. 283.
7. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 2016. – 192 с.
8. Басина, Е. З. Становление самооценки и образ «Я» [Текст] / Е. З. Басина // Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. – М. : Педагогика, 2018. – С. 128.
9. Басова, Н. В. Педагогика, практическая психология [Текст] / Н. В. Басова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 416 с.
10. Белкина, А. С. Ситуация успеха. Как ее создать? [Текст] / А. С. Белкина. – М. : «Просвещение», 2016. – 169 с.
11. Белобрыкина, О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников [Текст] / О. А. Белобрыкина // Вопросы психологии. – 2016. – № 4. – С. 31–38.
12. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания [Текст] / Р. Бернс. – Пер. с англ. под ред. В. Я. Пилиповского. – М. : «Прогресс», 2016. – 422 с.

13. Бельтюкова, Г. В. Совершенствование контроля и оценки учебной работы школьника по математике [Текст] / Г. В. Бельтюкова. – М. : Изд-во МГУ, 2015. – С. 134.
14. Борзович, Л. И. Изучение мотивации детей и подростков [Текст] / Л. И. Борзович. – М., – 2016. – 352 с.
15. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М., 2017. – 464 с.
16. Бордоваская, Н. В. Педагогика [Текст] : Учебник для вузов / Н. В. Бордоваская, А. А. Реан. – СПб. : Издательство «Питер», 2016. – 304 с.
17. Бороздина, Н. В. Притязания и самооценка [Текст] / Л. В. Бороздина // Вести МГУ. сер. 14, Психология. – 2016. – № 3. – С. 21–30.
18. Болотина, Л. Р. Педагогика [Текст] / Л. Р. Болотина. – М. : Просвещение, 2017. – С. 261.
19. Бреслав, Г. М. Основы психологического исследования [Текст] : Учебное пособие / Г. М. Бреслав. – М. : Смысл: Академия, 2016. – 496 с.
20. Буряк, В. К. Самостоятельная работа учащихся [Текст] / В. К. Буряк. – М., 2016. – 64 с.
21. Возрастные возможности усвоения знаний [Текст] / Под ред. Д. Б. Эльконина. – Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников. – М. : Издательство Академии педагогических наук, 2017.
22. Воронцов, А. Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся [Текст] А. Б. Воронцов // Начальная школа, 2018. – № 7. – С. 25.
23. Габай, Т. В. Учебная деятельность и ее средства [Текст] / Т. В. Габай – М. : Издательство Московского университета, 2018.
24. Гальперин, П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания [Текст] П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая. – М. : Издательство Московского университета, 2016.

25. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П. Я. Гальперин. – М., 2016. – С. 235.
26. Давыдов, В. В., Горбов, С. Ф., Микулина, Г. Г. и др. Окружающий мир (2 класс) [Текст]. – М. : РАГС, 2017. – С. 216.
27. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся младших классов на уроках [Текст] / Б. П. Есипов. – М. : Академия, 2016.
28. Онищук, В. А. Дидактика современной школы [Текст] / В. А. Онищук – Киев : Радянська школа, 2017. – С. 125.
29. Онищук, В. А. Урок в современной школе [Текст] / В. А. Онищук – М., 2015. – С. 548
30. Оноприенко, О. В. Проверка знаний, умений и навыков учащихся в средней школе: книга для учителя [Текст] / О. В. Оноприенко – М. : Просвещение, 2018.
31. Основы педагогики и психологии высшей школы [Текст] / Под ред. А. В. Петровского. – М. : Изд-во МГУ, 2017.
32. Педагогика : электронный учебник. – М. 2016.
33. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] / И. П. Подласый – М. : Владос, 2017. – С. 752.
34. Полуянов, Ю. А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности [Текст] / Ю. А. Полуянов // Начальная школа. 2017 – № 7. – С. 34.
35. Репкина, Г. В. , Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст] / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск : Пеленг, 2017.
36. Рыжик, В. И. Формирование потребности в самоконтроле при обучении математике [Текст] / В. И. Рыжик // Окружающий мир в школе, 2016.
37. Слободчиков, В. Новое образование – путь к новому сообществу [Текст] / В. Слободчиков // Народное образование. 2018. – № 5. – С. 36–71.

38. Смирнов, С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии [Текст]: Учебное пособие / С. А. Смирнов – М. : Академия, 2018.
39. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М. : 2016.
40. Формирование учебной деятельности школьников [Текст] / Под ред. В. В. Давыдова – М. : Педагогика, 2016.
41. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Международная педагогическая академия, 2015.
42. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 2017.
43. Эрдниев, П. М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике [Текст] / П. М. Эрдниев. – М., 2017.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тест «Лесенка» по Т. Д. Марцинковской

Тест Т. Д. Марцинковской для детей, с помощью которого исследуется уровень самооценки и адекватности самовосприятия.

Материал:

Рисунок лестницы, состоящей из семи ступенек. Посредине нужно расположить фигурку ребенка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Инструкция:

Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). И ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше – тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже еще хуже, а на самой нижней ступеньке – самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? папа? воспитательница?

Тестирование:

Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Обработка результатов:

Ступенька 1 – завышенная самооценка

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Прежде всего обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил.

Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Эта очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, асоциальности у детей.

Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или резким, авторитарным воспитанием, при котором ребенок сам себя обесценивает, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет.

А поскольку дети не могут быть хорошими все время, а тем более не могут удовлетворить все требования взрослых, выполнить все их требования, естественно, в этих условиях дети начинают сомневаться в себе, своих силах и любви своих родителей к ним. Кроме того, дети, которые вообще не занимаются дома, не уверены в себе и родительской любви. Таким образом, как мы видим, крайнее пренебрежение ребенком, как крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к аналогичным результатам.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика Т. В. Дембо и С. Я. Рубинштейн

Цель – выявление особенностей адекватности, нормализованности, критичности и устойчивости частных и общей самооценки.

Может эффективно использоваться в массовых школах.

В авторской модификации испытуемому предлагается задания не в виде прямых, а в виде лестниц. Они состоят из 9 ступеней, соответствующих девяти ступеням выраженности оцениваемого качества. Например: 1. Самые здоровые; 2. Очень здоровые; 3. Здоровые; 4. Более или менее здоровые; 5. Средне здоровые; 6. Более или менее больные; 7. Больные; 8. Очень больные; 9. Самые больные.

Испытуемому предлагается оценить себя по следующим критериям: здоровью, уму, характеру, счастью, росту, смелости, доброте, по степени уважения в классе, по красоте.

Упрощённый вариант состоит из шести лестниц: оценка себя по уму, здоровью, счастью, смелости, доброте, росту. Каждая лестница состоит из семи ступеней.

Ход исследования.

Ребёнку по очереди предлагается 6 карточек с лестницами. К каждой карточке в отдельности даётся инструкция. Например: «Допустим, на этой лестнице расположены все твои одноклассники. Наверху самые счастливые (показываем), внизу – самые несчастливые (показываем). Как ты думаешь, где твой место среди твоих одноклассников по счастью? Где бы ты поставил себя? Укажи своё место на ступеньках лестницы и обозначь его точкой». Испытуемый работает с каждой карточкой в отдельности, обозначая своё положение на лестнице цветным карандашом. Затем испытуемому предлагается оценить свои идеалы и качества своих одноклассников. Используются дополнительные инструкции и наборы карточек.

По окончании данного этапа методики проводится беседа по правилам, описанные в методике Т. В. Дембо и С. Я. Рубенштейн. В её заключении испытуемому даётся возможность оценить себя вторично. В конце исследования привлекаются эксперты. Им раздаются бланки с лестницами, и предлагается оценить личностные качества испытуемых.

Обработка и интерпретация.

В общем, обработка этой модификации аналогична обработке базовой формы, описанной выше. Различия в том, что его результаты могут быть выражены в баллах. Они соответствуют количеству ступеней, выбранных школьниками. Это позволяет объединить качественный и количественный подход в понимании результатов. Процедура соотнесения самооценки, среднего экспертного суждения и идеалов, выраженных в единицах измерения, упрощена.

На начальном этапе определяются баллы для каждого оцениваемого качества, а также анализируется самооценка. Полученные результаты уточняются в ходе последующего разговора и в процессе сравнения значений первичной и вторичной самооценок.

Обычно субъект обнаруживает позиционную тенденцию оценивать себя немного выше среднего (3-4 балла), что иногда расходится с его реальной самооценкой. Значительные отклонения от середины могут указывать на переоценку или занижение самооценки. Низкие оценки журавлей могут указывать на склонность школьников к депрессии. При психопатизации личности отмечается несоответствие самооценки, тенденция к крайним, полярным оценкам.

Для выяснения степени адекватности самооценки могут использоваться экспертные оценки. По каждому предмету баллы экспертов суммируются и делятся на количество экспертов. Оценка, полученная в соответствии со средней экспертной оценкой, коррелирует с оценкой самооценки. Степень их совпадения указывает на степень адекватности самооценки.

Для уточнения степени нормализованной самооценки можно использовать:

1. Результаты беседы, проведённой с ребёнком. В процессе беседы создаются условия для более глубокого понимания отношений испытуемого к себе, степени его удовлетворённости собой;

2. Результаты соотнесения оценок школьников, присвоенных себе и своим одноклассникам, выраженных в баллах. Более высокая или низкая оценка школьникам одноклассников относительно себя может указывать на ненормализованность его самооценки.

3. Результаты соотнесения самооценки и идеалов школьника, выраженных в баллах. Тенденция к их совпадению или зеркальному различию указывает на возможную тенденцию к чрезмерной самоудовлетворённости или само неудовлетворённости.

Результаты для каждой лестницы сравниваются друг с другом. Это позволяет нам оценивать состояние личной самооценки предметов и косвенно – самооценку студента в целом. Чтобы выяснить степень стабильности самооценки школьников, исследование повторяют несколько раз на одной и той же выборке предметов. Результаты сравниваются. Делается вывод о стабильности самооценки.