



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННОГО И МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ, БИОЛОГИИ И ХИМИИ

**Развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста через
изучение объектов живой и неживой природы**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Естественно-географическое образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
82,3 % авторского текста

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-323-259-2-1
Туркенова Карина Еркеновна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 26 » 01 2026 г.

Научный руководитель:
канд. геогр. наук, доцент
Панина Мария Викторовна

И.о. зав. кафедрой географии, биологии и
химии
(название кафедры)

Маласев А.В.
Маласев А.В.

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	10
1.1 Генезис понятия «познавательный интерес».....	10
1.2. Характеристика возрастных особенностей развития познавательного интереса детей дошкольного возраста	22
1.3 Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы	31
Выводы по первой главе.....	47
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ЖИВОЙ И НЕЖИВОЙ ПРИРОДЫ	49
2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.....	49
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы	63
2.3 Анализ полученных результатов опытно- экспериментального исследования на контрольном этапе	71
Выводы по второй главе.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	90

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Программа по развитию познавательного интереса у детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Эко-проект «Путешествие в Сосновый бор».....	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Дети дошкольного возраста проявляют огромный интерес к природе. Нет ни одного объекта или явления, к которому они оставались бы равнодушными. Задача педагога дошкольного образовательного учреждения – развивать и направлять этот интерес, учить детей внимательно наблюдать явления природы.

Вопросы развития познавательного интереса на сегодняшний день достаточно важны в педагогике и исследовательские работы доказывают насколько необходимы теоретические разработки этой проблемы и осуществление практики воспитания. С точки зрения Ф. К. Савиной, познавательный интерес представляет собой особенную избирательную ориентацию личности на познавательный процесс в какой-либо предметной сфере знаний. Данная ориентация обусловлена бесконечным стремлением к познанию, к новым, наиболее полным и глубоким знаниям.

Опираясь на основу исследовательских работ Н. Н. Поддъякова видно, что познавательный интерес ориентирован на процесс, связанный с познанием и на его результат, что говорит о взаимосвязанности со стремлением к цели, с ее осуществлением, преодолением сложностей, волевым напряжением и стараниями.

В старшем дошкольном возрасте дети достигают заметных успехов в освоении знаний о живой и неживой природе. Они узнают не только факты, но и достаточно сложные закономерности, которые лежат в основе природных явлений. Многие из известных педагогов считали природу одним из средств воспитания детей. Например, Я. А. Каменский видел в природе источник знаний, средство для развития разума, чувств и воли, а К. Д. Ушинский считал, что дети должны быть ближе к природе, так как это позволит сообщать им все полезное и доступное для их интеллектуального развития. В. Г. Белинский и А. И. Герцен говорили о том, что детей необходимо приобщать к природе, формировать у них

устойчивый и глубокий интерес к ней, так как без этого невозможно накопление разнообразной информации об окружающем мире.

Проблему развития познавательного интереса через природу исследовали Н. Ф. Виноградова, А. Л. Дусовицкий, С. Н. Николаева, Н. А. Рыжова, Л. Ф. Захаревич и др. Закономерности развития познавательного интереса у дошкольников на материалы живой и неживой природы изучали Н.К. Постникова, Л. М. Маневцова, Т. А. Куликова и др. В докладах И. С. Фрейдкна, Н. Н. Никандрова, Н.Г. Комратовой, Л. М. Клариной, О. Р. Галимовой, Г. И. Петку было выявлено содержание познавательного интереса, которое может быть из различных сфер окружающей действительности, среди которых живая и неживая природа.

Современные исследователи А. И. Иванова, И. Э. Куликовская, С. Н. Николаева, Н. А. Рыжова, Н. Н. Поддъяков советуют применять методику экспериментирования в работе по развитию познавательного интереса с дошкольниками.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что проблема развития познавательного интереса дошкольников посредством изучения объектов живой и неживой природы является актуальной.

Актуальность темы диссертационного исследования позволило выявить ряд принципиальных, на наш взгляд, противоречий, требующих своего разрешения:

1. Противоречие на социально-общественном уровне проявляется между потребностью обеспечить эффективность процесса развития познавательного интереса дошкольников и недостаточной разработанностью педагогических условий его обеспечения в сложившейся практике ДОУ.

2. Противоречие на научно-теоретическом уровне между теоретическим осмыслением проблемы развития познавательного интереса

дошкольников и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогической науке.

3. На научно-методическом уровне противоречие проявляется между потребностью организации процесса развития познавательного интереса дошкольников и недостаточным научно-методическим обоснованием механизмов и комплекса психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что проблема развития познавательного интереса дошкольников посредством изучения объектов живой и неживой природы является актуальной.

Актуальность темы диссертационного исследования позволило выявить ряд принципиальных, на наш взгляд, противоречий, требующих своего разрешения:

1. Противоречие на социально-общественном уровне проявляется между потребностью обеспечить эффективность процесса развития познавательного интереса дошкольников и недостаточной разработанностью педагогических условий его обеспечения в сложившейся практике.

2. Противоречие на научно-теоретическом уровне между теоретическим осмыслением проблемы развития познавательного интереса дошкольников и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогической науке.

3. На научно-методическом уровне противоречие проявляется между потребностью организации процесса развития познавательного интереса дошкольников и недостаточным научно-методическим обоснованием механизмов и комплекса психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы.

Выявленные противоречия дали основания обозначить проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы?

Недостаточная разработанность проблемы в теории и практике определили **тему диссертации**: «Развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста через изучение объектов живой и неживой природы».

Объект исследования: развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытным путем подтвердить результативность психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы.

В ходе проводимого исследования была выдвинута гипотеза: развитие познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы будет результативным, если реализовать следующий психолого-педагогические условия:

- создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;
- мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования**:

1. Определить генезис понятия «познавательный интерес».
2. Дать характеристику возрастных особенностей развития познавательного интереса детей дошкольного возраста.
3. Обосновать психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы и интерпретировать полученные результаты.

Методологическую основу исследования составили:

– системно-деятельностный подход, позволяющий логично и последовательно представить деятельность педагога, направленную на развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы.

Теоретической основу исследования составили

- теория познавательной деятельности;
 - методология педагогической деятельности;
 - теория развития познавательного интереса;
 - естествоиспытателей и философов о гармонии взаимоотношений человека с окружающей средой;
- классиков педагогики о важности общения ребенка с природой;
- психологов о единстве знаний, чувств и деятельности.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; выявление и классификация лучшего опыта практических педагогов, систематизация, обобщение;

– эмпирические: педагогическое наблюдение; опросы; педагогический эксперимент;

– методы обработки результатов: подсчет индивидуальных и групповых значений, подсчет процентных соотношений, качественный и количественный анализ результатов исследования,

– методы наглядного представления результатов: таблицы, рисунки.

Теоретическая значимость работы заключается в теоретическом обосновании выявленных психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы.

Практическая значимость заключается в том, что разработанный комплекс занятий по развитию познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы может быть использован в воспитательном процессе.

Опытно-экспериментальная база исследования: Учреждение «Школа-сад гимназия г. Костаная» (Костанайская область, Республика Казахстан). Выборку исследования составили дошкольники старшей группы в количестве 48 человек.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Генезис понятия «познавательный интерес»

Проблема развития познавательного интереса является одной из центральных проблем педагогической науки. В течение столетий этому вопросу уделяли внимание многие философы, просветители, психологи и педагоги. В древних трудах Сократа были провозглашены принципы обучения, которые направлены на развитие логического мышления в поисках истины. В свою очередь, педагогическая идея Жан-Жак Руссо заключалась в формировании для детей специальных ситуаций, которые требовали от дошкольников познавательного погружения и напряжения, в итоге, приводящим к получению нового знания. И. Г. Песталоцци в своей педагогической парадигме также придерживался не выдачи готового знания для детей, а самостоятельной его добычи. Обоснование всех вышеизложенных идей получили наиболее полное теоретическое выражение в прошлом веке [63]. Продолжение этих идей можно увидеть в трудах Ш. А. Амонашвили, который создал собственную образовательную систему, в основе которой лежала активизация познавательного интереса посредством использования различных форм совместной деятельности детей и педагогов [4].

В исследованиях интерес, как правило, определяется в качестве положительного оценочного отношения человека к определенным видам деятельности, который он реализует с использованием определенных умений и навыков, способов добычи знания. Познавательный интерес находится в сфере познавательной деятельности, которая выражается в педагогической науке в процессе овладения детьми определенными знаниями.

Проследим генезис понятия «познавательный интерес», исходя из анализа научных работ по психологии. В психолого-педагогической литературе условно выделены четыре периода развития указанной категории.

Первый период – 20-е годы, второй – 30-40-е годы, третий – 50-60-е годы, четвертый – 70-е годы и по настоящее время. Остановимся на характеристике каждого периода.

Период – 20-е годы, характеризуется работами таких психологов, как И. Арямов, В. Артемов, Н. Рыбников, Л. Выготский, С. Вольгард и др. Они впервые выдвинули и обосновали понимание интереса и значительное внимание уделили общей теории интереса.

Период 30-40-е годы – отмечен активной работой психологов над теорией учения об интересах. В это время уточняется психологическая сущность категорий «интерес», «познавательный интерес» и их роль в учебной деятельности школьника и в формировании личности.

Наиболее глубокий анализ понятия интереса дается в работах таких психологов, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев. Выделены существенные черты этого понятия и определены основные пути и принципы его изучения. Они указали на весьма важное значение интереса в процессе обучения и воспитания. М. Ф. Беляев, Л. А. Гордон, Н. Ф. Добрынин, И. М. Цветков, Н. Д. Левитов и другие ученые этого периода значительное место отводили изучению роли интереса в учебном процессе.

Период 50-60-е годы – связан с переходом к всеобщему среднему образованию. Встал вопрос о необходимости формирования у детей более активного и более заинтересованного отношения к школьным занятиям. С этого времени изучение интересов и, в частности, познавательных интересов значительно расширяется и углубляется. Опираясь на теорию деятельности, разработанную Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониним и другими, исследователи при

изучении интересов используют различные методы, среди которых значительное место начинает занимать естественный психологический эксперимент.

С появлением работ Л. И. Божович, А. В. Петровского, Н. Г. Морозовой, Г. Л. Щукиной, В. А. Крутецкого и др. было установлено более точное определение сущности интереса, его связи с различными психическими процессами и разработаны более конкретные пути и средства формирования познавательных интересов у детей разных возрастных групп.

В работах Г. И. Щукиной, В. Б. Бондаревского, В. Ф. Моргуна, В. В. Кравченко, Д. И. Рукиной и др. утверждается положение о том, что познавательный интерес является не только движущей, побудительной силой активности, но и важнейшим средством, благоприятным условием успешности воспитания и обучения.

По мнению И. Н. Фалиной, познавательный интерес носит интеллектуальный, поисковый характер. Развитие познавательного интереса непрерывно побуждается вопросами, задачами, активные поиски ответов на которые и составляют проникновение вглубь предмета.

Период 70-ые годы – характеризуется тем, что ряд отечественных психологов (Ю. В. Шаров, В. Д. Шумилин, М. А. Меньшикова, П. М. Якобсон, Н. И. Крылов, Г. Е. Залесский, Ю. У. Фохт-Бабушкин, Р. Г. Гурова и др.) занялись изучением влияния социально-психологических факторов на содержание познавательных, общекультурных, эстетических интересов и профессиональных направленностей дошкольников. В результате исследований было установлено, что у всех имеется стремление к образованию, к всестороннему культурному, эстетическому и физическому развитию. Исследованиями этих психологов подтвердилось положение о том, что интересы дошкольников обуславливаются уровнем развития науки, культуры, техники, содержанием духовной жизни и, в известной мере, традициями непосредственно окружающего социума.

В настоящее время существуют различные подходы в формулировке понятия познавательного интереса. Рассмотрим некоторые из них.

Н. Ф. Добрынин отмечает: «Познавательный интерес – избирательная направленность внимания человека» [18].

Л. С. Рубинштейн трактует познавательный интерес, как проявление его интеллектуальной и эмоциональной активности [39].

А. Г. Ковалев определяет «познавательный интерес, как своеобразное отношение личности к объекту, вызванное сознанием его социально-жизненного значения и эмоциональной обольстительностью» [23].

В исследованиях К. М. Трубиновой «познавательный интерес – это важный стимул улучшения процесса обучения и одновременно показатель его оперативности и плодотворности, так как он побуждает независимость, познавательную активность, творческий подход к рассмотрению материала, мотивирует к самообучению» [89, С.28].

Л. С. Выготский считал, что познавательный интерес – это естественный двигатель детского поведения он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка сходится с его органическими потребностями. Вследствие чего оптимальным решением учителя будет построение всей воспитательной системы на конкретно учтенных детских интересах [20, С.44].

Ряд теоретических школ исследовали проблему интереса в контексте педагогики и психологии, что можно обобщить в несколько направлений – интеллектуальное, волюнтаристское и эмоциональное. Приверженцы интеллектуального направления рассматривают познавательный интерес непосредственно в контексте умственной деятельности человека и соответствующих процессов познания. Посредники волюнтаристского движения говорят о связи познавательного интереса с волевой сферой, а также со стремлением обучающегося к преодолению трудностей, представители эмоционального течения говорят о важности чувств удовольствия и радости при познании [9].

Помимо вышеизложенных, можно рассмотреть определение Н. Г. Морозовой, которая считает познавательным интерес к образовательной деятельности, в основе формирования которого лежат несколько факторов – это особенности подачи учебного материала, методы и средства обучения, и личный жизненный опыт обучающегося, а также имеющиеся у него знания.

В свою очередь, И. В. Метельский отмечал, что познавательный интерес выражается в активной познавательной направленности, в основной которой лежит позитивный интерес к предмету, радость образования в целом, стремление к ситуациям успеха, самореализации [53].

Под познавательным интересом зачастую понимают различные состояния человека, всего лишь объединенные позитивной направленностью к его деятельности: увлечения, склонности, любопытство и др. В научной литературе, освещающей данную проблему, можно встретить разнообразные толкования этого понятия.

Так, например, И. Ф. Харламов под познавательным интересом понимает «эмоционально окрашенную потребность, прошедшую стадию мотивации и придающую деятельности человека увлекательный характер».

С точки зрения Г. И. Щукиной, познавательный интерес – это избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями. Такого же взгляда на познавательный интерес придерживается и Н. Ф. Добрынин.

Однако в науке есть толкования данного понятия, имеющие более широкий смысл. По мнению Н. Г. Морозовой, познавательный интерес – это активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру.

Таким образом, можно сделать вывод, что для большинства авторов познавательный интерес – это активная избирательная направленность личности к окружающему миру. Процесс его формирования и развития возможен только в деятельности и прежде всего в учении. Формирование познавательных интересов детей в обучении может происходить по двум

основным направлениям: отбор соответствующего содержания учебных предметов и собственно организация познавательной деятельности дошкольников.

Мы убедились, что авторы определяют познавательный интерес с различных позиций, не противореча друг другу, подчеркивая разные грани этого феномена. Чаще всего авторы связывают познавательный интерес с преобладанием положительных эмоций к деятельности, с мотивации к ней, с потребностью познать предметы и явления окружающего мира.

Познавательный интерес возникает и формируется на основе присущей человеку потребности в знании, которая является природным его свойством.

Первичным проявлением познавательного интереса является любопытство (как реакция на появление нового, на изменение обстановки и стремление ориентироваться в этой обстановке). Любопытство, любознательность, познавательный интерес, специальная склонность, профессиональный интерес по-разному выражают меру избирательного отношения человека к предметному миру, к деятельности, его глубину, степень устойчивости.

Так, в психологическом словаре отмечается что «любопытство – стремление, страсть узнать в подробностях что-нибудь новое, вновь появившееся, услышанное» [4]. Для человека очевидная ориентировка, связанная с чем-то новым в любой ситуации, может ничего не значить для человека. На стадии любопытства ученику дана только чтобы сориентироваться, которая связана с тем как занят ребенок в любой ситуации. Эта стадия ещё не может обнаружить подлинно ли ребенок стремится к познанию. В любом случае, несмотря на то, как занят ребенок в своей деятельности, познавательный интерес будет ему полезен.

«Любознательность – внутренняя заинтересованность в получении новой информации с целью удовлетворения познавательной потребности», – говорится в психологическом словаре [4]. Этот интерес

обуславливается тем, что человек пытается проникнуться во всё, что для него важно. На этой стадии интереса выявляются эмоции, которые очень сильно выражаются: удивления, радости того, что он познает, удовлетворённость деятельностью.

Любознательность в учебном процессе связана с их интеллектуальной активностью. Познавательный интерес отличается от любознательности постоянным стремлением к умственной деятельности, к проникновению в сущность явлений, к самостоятельному поиску решения возникших ситуаций, проблем. Особенностью познавательного интереса считают направленность не столько результат, сколько на сам процесс познания. По мнению Т. Г. Дядинчука, любознательность и познавательный интерес имеют общую основу – познавательное отношение, но различие их определяется объемом и глубиной этого отношения, степенью активности и самостоятельности субъекта в добывании новых знаний. [10]

Как показывает теоретический анализ, ученые выделяют несколько этапов развития познавательного интереса, которые находят свое выражение в любопытстве, любознательности, непосредственно познавательном интересе и теоретическом интересе [15]. Такая поэтапность не общепринята и весьма условна, однако ее можно считать обобщающей среди существующих точек зрения. Рассмотрим подробнее каждый выделенный нами этап.

1. Любопытство является базисным этапом избирательного отношения субъекта, в основе которого могут быть разные обстоятельства, привлекая внимание обучающегося. Важной характеристикой является новизна явления или события. При этом этап любопытство может не быть истинным познавательным порывом, но, безусловно, является движущей силой к этому.

2. Вторым этапом формирования познавательного интереса является любознательность, которая, как правило, выражается в

стремлении погрузиться вглубь увиденного и выйти за эти границы. На этом этапе эмоции проявляются более интенсивно. Как отметил С. И. Кудинов, любознательность является многогранной и целостной структурой инструментальных, смысловых и мотивационных характеристик, обеспечивающих стремление к получению новой информации [46]. В свою очередь Г. Н. Морозова отметила близость любознательности к непосредственно интересу с учетом ее диффузности. Отличие исследователь назвала в отсутствии сосредоточенно на определенной деятельности или предмете [56, С.44]. Среди условий развития любознательности исследователи называют предоставление дошкольникам различных противоречивых факторов, которые будут движущей силой к определению причин противоречивости и истиной природы этих фактов и их сущности [17].

3. Проявление непосредственно познавательного интереса выражается в осознании существования определенных закономерностей и причинно-следственных связей, понимании общности и различий между явлениями и событиями в контексте существующих условий. Познавательный интерес, как правило, направлен на разрешение определенных проблемных вопросов. При этом ребенок акцентирует внимание не столько на ответе на этот вопрос, сколько на сущности, природе и особенностях проблемы. Познавательный интерес характеризуется последовательностью и непрерывностью, которые сопровождают образовательный путь ученика от незнакомого к изученному, от поверхностного понимания явления или события до проникновения в его глубь и сущность. Помимо вышеизложенных, можно назвать еще ряд характеристик познавательного интереса, среди которых волевые усилия, эмоциональные проявления, связанные с преодолением сложности решения проблемного вопроса, активности в поиске необходимой информации [18].

4. Этап теоретического интереса больше связан с наличием желаний к познанию сложных проблем и вопросов в теоретической области конкретной науки, а также использования этих знаний впоследствии в качестве инструментов образования и развития. Здесь среди характеристик можно выделить активность личности, интерес к переустройству мира, убеждения в отношении силы науки.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что познавательный интерес является мотивирующей силой в образовании, эффективным средством обучения и личностной характеристикой, связанной с активностью личности и ее стремлением к саморазвитию и образованию. Познавательный интерес формируется поэтапно, поэтому учитель должен знать признаки, характеристики, последовательность и значение каждого из этапов, формирование условий для эффективного протекания каждого этапа.

У детей познавательный интерес может иметь разный уровень своего развития и разный характер проявления в силу различного имеющегося у опыта, особых путей индивидуального развития.

В исследованиях Н. Г. Морозовой уровни развития познавательного интереса описываются следующим образом:

– на начальной стадии интерес возникает как эпизодическое переживание, когда у ребенка нет еще настоящего интереса к предмету;

– на второй стадии переживание обобщается, становится эмоционально-познавательным отношением к предмету, которое побуждает детей интересоваться поставленными на уроке проблемами и после того, как отзвенел звонок с урока;

– на третьей стадии интерес – отношение может стать направленностью личности, когда под влиянием познавательного интереса меняется весь образ жизни дошкольников;

– высшей стадии развития интереса является стойкий личностный интерес – эмоционально-познавательная непосредственно-мотивированная

направленность всей личности на определенную область знания или деятельности [16].

В исследованиях Э. А. Барановой и Г. И. Щукиной выделены содержательные компоненты познавательного интереса:

– эмоциональный компонент – положительное отношение к деятельности, к процессу деятельности и наиболее ярко проявляющийся во время взаимодействия с другим человеком (оказание помощи, проявление заинтересованности, положительных эмоций в ходе совместной деятельности с взрослым и со сверстниками);

– интеллектуальный компонент – развитие мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации, которые Г. И. Щукина считает «ядром познавательного процесса», с направленностью детских вопросов на свойства и характеристики исследуемого объекта, поиском новых способов решения познавательных задач);

– регулятивный компонент – устремления, целенаправленность, преодоление трудностей, принятие решений, сосредоточенность внимания, отношение к результатам деятельности, развитие рефлексивных способностей, которые связаны с самооценкой и самоконтролем в ходе деятельности – все это формирует познавательный интерес;

– творческий компонент – самостоятельный перенос ранее усвоенных способов деятельности в новую ситуацию, комбинированием ранее известных приёмов деятельности в новые виды деятельности, проявлением способности к оригинальной мыслительной деятельности. Проявлению фантазии, отражению в деятельности впечатлений из прошлого опыта, определению перспектив решения поставленных задач в других условиях, на другом материале способствует творчество в ходе совместной деятельности ребенка и взрослого [6, С.47].

Наглядно структура познавательного интереса представлена на рисунке 1.

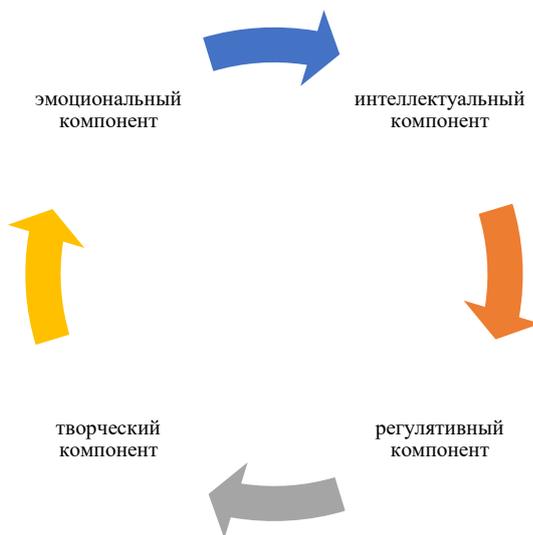


Рисунок 1 – Структура познавательного интереса

Познавательный интерес может быть:

- широким, распространяющимся на получение информации вообще;
- углубленным в определенную область познания.

Познавательный интерес дошкольников направлен на овладение знаниями, которые представлены в школьных предметах. При этом он обращен не только к содержанию данного предмета, но и к процессу добывания этих знаний, к познавательной деятельности.

Познавательный интерес можно классифицировать по возрасту:

- 1) с 3 до 7 лет-наиболее активный возраст. Интересы разнообразные, но поверхностные;
- 2) начальная школа – 7-12 лет. Ведущая деятельность – учение. Интересы лежат в области изучаемых предметов. Самый благодатный период для развития познавательного интереса;
- 3) подростковый возраст – ведущая деятельность – общение. Характерное явление – попробовать себя во всех областях. Учителя оказывают наименьшее влияние;

4) старший подростковый возраст – человек определяется с интересами. Четкий круг интересов, часто направленный на будущую деятельность.

На развитие познавательных интересов оказывает влияние возрастной аспект, поскольку приобретённые знания содействуют переводу интереса на более высокий уровень. Познавательный связан с развитием личности.

Итак, понимая интерес как внутренний, своеобразный процесс самой личности, он является средством, стимулом для повышения эффективности обучения. В этом смысле следует привлекать яркими, эмоционально поданными фактами, их новизной, неожиданностью. Необходимо обеспечить переход поверхностного отношения к интересу с более глубокой теоретической основой, раскрывающего причинно-следственные связи, внутренние отношения изучаемого явления.

Характерной особенностью познавательного интереса является и его волевая направленность. Познавательный интерес направлен не только на процесс познания, но и на результат его, а это всегда связано со стремлением к цели, с реализацией ее, преодолением трудностей, с волевым напряжением и усилием. Познавательный интерес – не враг волевого усилия, а верный его союзник. В познавательном интересе своеобразно взаимодействуют все важнейшие проявления личности.

Познавательный интерес – это один из важнейших мотивов учения. Под влиянием познавательного интереса учебная работа даже у детей со слабыми интеллектуальными возможностями протекает более продуктивно. Этот мотив окрашивает эмоционально всю учебную деятельность подростка. В то же время он связан с другими мотивами (ответственностью перед родителями и коллективом и др.). Познавательный интерес как мотив учения побуждает ребенка к самостоятельной деятельности, при наличии интереса процесс овладения знаниями становится более активным, творческим, что в свою очередь,

влияет на укрепление интереса. Самостоятельное проникновение в новые области знания, преодоление трудностей вызывает чувство удовлетворения, гордости, успеха, то есть создает тот эмоциональный фон, который характерен для интереса.

Познавательный интерес при правильной педагогической и методической организации деятельности детей и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должен стать устойчивой чертой личности дошкольника и оказывает сильное влияние на его развитие. Как черта личности познавательный интерес проявляется во всех обстоятельствах, находит применение своей пытливости в любой обстановке, в любых условиях. Под влиянием интереса развивается мыслительная активность, которая выражается во множестве вопросов, с которыми ребенок, например, обращается к педагогу, к родителям, взрослым, выясняя сущность интересующего его явления.

Таким образом, можем сделать следующий вывод по данному параграфу: проведя анализ содержания понятия «познавательный интерес» и выявив его генезис, мы придерживаемся определения «познавательный интерес», данного И. Г. Шукиной, которая считала, что познавательный интерес есть «избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями». Структура познавательного интереса представлена несколькими компонентами: познавательная потребность, познавательная активность, познавательная направленность, познавательная самостоятельность. Их направленное развитие обеспечивает успешность формирования познавательного интереса на этапе дошкольного детства.

1.2. Характеристика возрастных особенностей развития познавательного интереса детей дошкольного возраста

Познавательный интерес является одним из важнейших факторов развития личности ребёнка, определяющим его стремление к активному

изучению окружающего мира, приобретению новых знаний и умений. В дошкольном возрасте этот интерес формируется и развивается особенно интенсивно, поскольку в этот период происходит активное становление когнитивных, эмоциональных и социальных способностей ребёнка. Развитие познавательного интереса у дошкольников имеет свои возрастные особенности, обусловленные физиологическими, психологическими и социальными факторами. Дошкольный возраст – период фактического складывания личности и личностных механизмов поведения. В этом возрасте ребенок переходит от импульсивного, ситуативного поведения к личностному, опосредованному каким-то представлением или образом. Образ поведения и образ результата действия становятся образцами и регуляторами в собственной деятельности ребенка.

Проблемой развития личности детей дошкольного возраста занимались многие выдающиеся детские психологи – Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин, В. С. Мухина.

Д. Б. Эльконин указывал, что в дошкольном возрасте формируются первичные этические инстанции и моральные чувства. Формирование этических оценок и представлений идет по пути дифференцирования безразличного отношения, в котором слиты воедино непосредственное эмоциональное отношение и моральная оценка. Постепенно, в результате усвоения содержания моральных оценок, последние все более отделяются от непосредственного эмоционального отношения и начинают определять его. Моральная оценка насыщается общественным содержанием, включая в себя моральное содержание поступков героев, их отношения к другим людям.

Исходя из этой моральной оценки, дети устанавливают связь между понятиями «хорошо» и «плохо», а также своим действием и на этой основе относят свои поступки к хорошим или плохим.

Д. Б. Эльконин подчеркивал, что управление своим поведением становится предметом сознания самих детей, а это означает новую ступень

развития сознания ребенка. Формирование самосознания, которое у дошкольника наиболее ярко проявляется в самооценке и осмыслении своих переживаний Д. Б. Эльконин считал важнейшим личностным новообразованием возраста.

Особую роль в развитии личности играет возникновение воли как способности к управлению поведением. Как было показано выше, Д. Б. Эльконин связывал произвольность поведения с соподчинением мотивов и возникновением первичных этических инстанций. В. С. Мухина отмечает, что развитие ребенка необходимо рассматривать как непрерывный переход от одной возрастной ступени к другой, связанный с изменением личности ребенка. Наступает момент, когда возросшие возможности ребенка, его знания, умения, психические качества начинают противоречить сложившейся системе взаимоотношений, образу жизни и видам деятельности. Другими словами, возникает противоречие между новыми потребностями ребенка и старыми условиями их удовлетворения. В дошкольном возрасте развиваются социально обусловленные психологические характеристики, т.е. происходит развитие личности.

В возрасте трёх лет происходит переход от раннего к дошкольному возрасту. Этот переход характеризуется так называемым кризисом трёх лет, описанным в своем положительном значении советским психологом Л. С. Выготским. У ребенка формируется принципиально новая система социальных отношений с миром на фоне возрастания его самостоятельности.

Кризис характеризуется возникающим противоречием между желанием ребенка принимать участие в жизни взрослых и распадом прежней совместной деятельности, и попытками ребенка утвердить свою самостоятельность.

Самым важным личностным механизмом, формирующимся в дошкольном возрасте, считается соподчинение мотивов. Мотивы дошкольника приобретают разную силу и значимость. Уже в младшем

дошкольном возрасте (3-4 года) ребенок сравнительно легко может принять решение в ситуации выбора одного предмета из нескольких. Вскоре он уже может подавить свои непосредственные побуждения, например, не реагировать на привлекательный предмет. Это становится возможным благодаря более сильным мотивам, которые выполняют роль «ограничителей».

Наиболее сильный мотив для дошкольника – поощрение, получение награды. Более слабый – наказание (в общении с детьми это, в первую очередь, исключение из игры), еще слабее – собственное обещание ребенка.

Большинство детей дошкольного возраста просто констатируют достигнутый результат; некоторые воспринимают успех или неудачу, соответственно, с положительными и отрицательными эмоциями. На мотивацию и эффективность выполняемых ребенком действий влияют те отдельные удачи и неудачи, с которыми он сталкивается. Младшие дошкольники не особенно чувствительны к этому фактору. Вплоть до трех-четырёхлетнего возраста дети, вероятно, еще не способны оценить итог своей деятельности как успех или неудачу.

Средние дошкольники уже переживают успех и неуспех. Если успех влияет положительно на работу ребенка, то неудача – всегда отрицательно: она не стимулирует продолжения деятельности и проявления настойчивости.

Для старших дошкольников успех остается сильным стимулом, но многих из них побуждает к деятельности и неуспех. После неудачи они стараются преодолеть возникшие трудности, добиться нужного результата и не собираются «сдаваться». В старшем дошкольном возрасте получают дальнейшее развитие мотивы общения, в силу которых ребенок стремится установить и расширить контакты с окружающими людьми. Общению принадлежит особая роль в развитии личности дошкольника. Зная историю и содержание межличностных контактов ребенка в дошкольном

возрасте, характер общения при включении ребенка в различные виды совместной деятельности, мы можем многое понять в его становлении как личности. У старших дошкольников эмоциональное отношение к герою сказки определяется этической оценкой его действий. Дети начинают судить о поступках не только по их результатам, но и по мотивам; их занимают такие сложные этические вопросы, как справедливость награды, возмездие за причиненное зло и т.п. Во второй половине дошкольного детства ребенок приобретает способность оценивать свое поведение, пытается действовать в соответствии с теми моральными нормами, которые он усваивает.

Дошкольный возраст является главным возрастом развития познавательных процессов ребенка. Он характеризуется совершенствованием ощущений, восприятий, наглядных представлений. Мышление дошкольника развивается от наглядно-действенного (в младенчестве) к наглядно-образному. Это позволяет ребенку устанавливать связи между предметами и их свойствами. Таким образом, ребенок учится вычленять наиболее характерные свойства предметов. Развитие мышления тесно связано с речью. Конечно, в три-четыре года речь еще не выполняет планирующей функции. Ребенок способен представить ход практического действия, но не умеет рассказать о действии, которое надо произвести. К примеру, ребенку трех и шести лет предложили собрать пазл. Трехлетний ребенок делает наугад, и, если у него получается, очень радуется. Шестилетний ребенок сначала проговаривает свои действия: «Сначала я положу крышу на домик, а потом забор и цветок, который растет у забора».

Этот возраст характеризуется развитием памяти, она все больше выделяется из восприятия. Конечно, еще большую роль играет узнавание при повторном восприятии, какого-либо предмета, но чем дальше, тем заметнее у ребенка появление способности к воспроизведению. Сначала

формируется произвольное воспроизведение, а затем произвольное запоминание.

В дошкольном возрасте, где ведущей деятельностью выступает игра, воображение бурно развивается. Особенности образов, которые создает дошкольник, состоит в том, что они могут существовать только в рамках какой-либо деятельности. Как ничто лучше для этого подходит игра, конструирование, рисование, лепка. Они создают внешнюю оболочку для поддержания воображаемых образов.

Надо отметить, что дошкольный возраст является начальным этапом формирования личности ребенка. Главными элементами выступает система мотивов, нравственные нормы и произвольность поведения. У ребенка уже различают личные и общественно значимые мотивы. Преобладают личные мотивы. Достаточно посмотреть, как ребенок стремится обеспечить себя необходимыми предметами в игре, в бытовых сценках. Во взаимодействии с взрослыми ребенок стремится заслужить похвалу. Он тянется к ласке. У него такая большая потребность в положительной оценке своей личности, что частенько, он преувеличивает плоды своей деятельности.

В дошкольном возрасте у ребенка начинают формироваться представления о нравственных нормах. Он знакомится с тем, «что такое хорошо и что такое плохо». Естественно в нравственной ориентации основополагающий пример задает взрослый. Ребенок ориентируется в своих поступках на его поступки. Поведение у детей пока неустойчивое. Оно постоянно меняется в зависимости от увиденного в жизни или в кино, от прочитанного. Ребенок еще очень зависимый в своих действиях от взрослых или сверстников, он подражает, не заботясь о правильности своего поведения. Он еще не научился соотносить степень правильности своего поведения и «образца». К концу этого периода уже могут проявиться зачатки произвольного поведения, которое характеризуется

устойчивостью, неситуативностью, умением ребенка соотносить внешние стимулы и внутреннюю позицию.

Важным моментом в развитии дошкольников является возникновение своего личного сознания и нахождение своего места во взрослом мире, стремление к положительно оцениваемой взрослыми деятельности. Ребенку очень важно, чтобы дело его рук было оценено родителями или педагогами. И уже, конечно, он стремится к высокой оценке своего труда.

Старший дошкольный возраст с возрастными границами от 5 лет до начала седьмого года жизни – это последний этап в дошкольном возрасте, когда речь идет о формировании психических процессов в психике ребенка (например, внимания, памяти, восприятия и т.д.) и способности контролировать свое поведение. Также отмечаются изменения в поведении ребенка – появляются новые связанные образования, такие как – самопознание и самооценка [28, С. 109].

По мнению многих исследователей, возраст дошкольников 3-5 лет является сензитивным периодом для формирования познавательного интереса (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Е. А. Коссаковская, А. Н. Леонтьев) [30].

В этот период дети проявляют повышенную любознательность, стремление к самостоятельному познанию окружающего мира и активно включаются в исследовательскую деятельность. Познавательный интерес формируется через игру, экспериментирование, общение со взрослыми и сверстниками, а также посредством специально организованных педагогических условий. Исследования показывают, что важную роль в развитии познавательной активности играют эмоциональная насыщенность деятельности, наличие проблемных ситуаций и возможность выбора. При этом взрослые выступают в качестве проводников в мир знаний, направляя и поддерживая детскую инициативу. Создание развивающей среды, включающей разнообразные стимулы для

познания, способствует формированию у дошкольников устойчивой мотивации к обучению и исследованиям.

Дети учатся внимательно наблюдать за природными явлениями и устанавливать простые связи между ними. Кроме того, как отмечают С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин [29], в возрасте 5-6 лет отношение ребенка к природе субъективно, что во многом определяется особенностями мышления.

В 20-30-х годах XX в. Пиаже установил, что главной особенностью познавательной деятельности дошкольников является эгоцентризм, который приводит к тому, что ребенок не проводит четкого различия между своим «я» и окружающим миром, субъективно и объективно, передает свои внутренние мотивы реальным связям между явлениями мира. Поскольку вся природа включается дошкольником в сферу «Человека», у него формируется «субъективное отношение» к природным объектам, и он относится к ним как к субъектам» [30, С.213].

Формирование познавательного интереса дошкольников в процессе взаимодействия с природой происходит через активное восприятие, исследовательскую деятельность и эмоциональное сопереживание. Дети 5–6 лет не просто наблюдают за объектами живой и неживой природы, но и стремятся понять их особенности, причины происходящих изменений и взаимосвязи между ними. Исследовательская активность в этом возрасте выражается в желании экспериментировать, задавать вопросы, находить ответы и делать простые выводы. Важную роль в этом процессе играет организация познавательной деятельности взрослыми: педагогами и родителями, которые направляют детское любопытство, создавая условия для самостоятельных открытий.

Кроме того, эмоциональная вовлечённость ребёнка в природные явления способствует развитию не только познавательного интереса, но и бережного отношения к окружающей среде. Дошкольники осознают, что их действия могут влиять на природу, что формирует у них

ответственность за окружающий мир. Они начинают заботиться о растениях и животных, ухаживая за ними в детском саду или дома, что закрепляет их знания и стимулирует дальнейший интерес к изучению живой природы.

Старшие дошкольники активно взаимодействуют с природой, проявляют активность и инициативу в наблюдениях и экспериментах. В результате их знания и представления о природе значительно расширяются, уточняются и систематизируются, формируются простые и сложные понятия. Осознавая необходимость взаимодействия с природой, дети 5-6 лет могут самостоятельно ухаживать за растениями и животными, которые находятся рядом с ними. Дошкольник начинает не только следовать правилам поведения на природе, но и обращать внимание на новую, неизвестную ему природную среду [32, С.46].

В заключении параграфа можно сделать следующий вывод о том, что познавательный интерес в дошкольном возрасте является фундаментальным фактором развития личности, определяющим стремление ребёнка к активному изучению окружающего мира. В этот период формируются когнитивные, эмоциональные и социальные способности, закладываются основы самосознания, нравственных норм и произвольного поведения. Исследователи, такие как Д. Б. Эльконин, В. С. Мухина, Л. С. Выготский, отмечают, что в дошкольном возрасте происходит переход от ситуативного поведения к осознанному, управляемому мотивами и нравственными установками. Важнейшим механизмом этого периода является развитие саморегуляции, способности к соподчинению мотивов и формированию самоконтроля.

Познавательная активность дошкольников проявляется в играх, экспериментах и взаимодействии со взрослыми, что способствует углублению знаний, развитию речи, мышления и памяти. Дети учатся устанавливать связи между предметами и явлениями, начинают осознавать причинно-следственные связи. Особенно значимой становится роль

эмоционального переживания и социальной среды в формировании ценностных ориентиров ребенка.

Таким образом, старший дошкольный возраст – это период активного познавательного развития, в котором ребёнок учится не только воспринимать и запоминать информацию, но и осмысленно анализировать, сравнивать, делать выводы и применять знания в новых ситуациях. Создание благоприятной развивающей среды и поддержка со стороны взрослых являются ключевыми условиями успешного формирования познавательного интереса и интеллектуального потенциала дошкольника.

1.3 Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы

Педагогическая система успешно работает и развивается только при соблюдении определенных условий. В философской мысли понятие «состояние» традиционно рассматривается как определённое положение объекта по отношению к окружающему миру и явлениям, от которых зависит его существование. Иначе говоря, эти явления образуют ту среду, в которой происходит зарождение, развитие и функционирование объекта. Перенесённый в педагогический контекст, этот подход подчёркивает: успешное взаимодействие между педагогом и родителями возможно только при наличии определённых психолого-педагогических условий, которые способствуют построению эффективных и устойчивых двусторонних отношений.

В словарях и справочниках термин «условие» трактуется как нечто, от чего зависит другое явление или процесс; то, что делает возможным реализацию определённого действия, события или состояния. По сути, условие – это фактор, без которого последующее не может состояться. Это

может быть как внешняя ситуация, так и внутренняя предпосылка, определяющая ход и результат развития.

Философское понимание «условия» расширяет это определение и описывает его как совокупность процессов, предметов, событий или связей, без которых невозможно появление, развитие или изменение конкретного объекта. Условия, таким образом, формируют окружающую среду, в рамках которой происходит становление и эволюция того или иного явления.

Что касается педагогической науки, то в специализированных словарях и энциклопедиях точного определения термина «психолого-педагогические условия» как такового зачастую не приводится. Однако в ряде научно-педагогических источников под условиями понимаются конкретные обстоятельства, необходимые для реализации различных принципов обучения и воспитания. Такие условия обеспечивают функционирование образовательного процесса и влияют на его результативность.

К. К. Жампеисова, Н. Н. Хан и Ш. Ж. Колумбаева рассматривают условия развития как совокупность факторов, от которых напрямую зависит становление личности и её развитие в целом [50]. В числе таких факторов они называют значимых взрослых, социальные и межличностные отношения, а также элементы материальной и духовной культуры, с которыми ребёнок вступает в контакт с раннего возраста. Эти составляющие формируют ту самую среду, в которой возможно полноценное развитие личности.

Для определения психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы, был проведен анализ работ Ю. К. Бабанского, Т. В. Белых, В. А. Болотова, К. Я. Вазиной, В. В. Давыдова, В. А. Кальней, М. В. Кларина, Н. Н. Подъякова и др.

Исходя из выше сказанного, мы будем относить к педагогическим условиям комплекс мероприятий, способствующий более успешной организации работы по развитию познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы, а именно:

- создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;

- мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

Рассмотрим их более подробно.

Первое психолого-педагогическое условие нашло отражение в создании организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности.

Появление экскурсий и туристических походов как формы образовательной деятельности восходит к концу XVIII – началу XIX в. Уже тогда они рассматривались как действенный метод обучения, способствующий формированию у учащихся наблюдательности, инициативности и умений самостоятельного исследования. Первоначально такая практика активно внедрялась в педагогическую систему прогрессивными учителями Западной Европы и России, стремившимися обновить подход к обучению, сделав его более деятельностным и приближённым к реальной жизни.

Одним из первых мыслителей, подчеркнувших важность экскурсионной деятельности, был французский философ Жан-Жак Руссо. Ещё в XVIII в. он указывал на то, что подобные формы активности развивают у детей творческое восприятие, интерес к окружающему миру и стремление исследовать его самостоятельно. Вне стен учебного заведения

ребёнку легче уловить причинно-следственные связи между природными и социальными явлениями. Подмечая их самостоятельно в ходе наблюдений, дети усваивают эти взаимосвязи гораздо глубже и прочнее, чем при пассивном восприятии информации от взрослого.

Особую ценность туристическая и экскурсионная деятельность приобретает в дошкольном возрасте, особенно на его старшем этапе. Именно в этот период такие формы работы позволяют формировать у детей первичные и конкретные представления об окружающей действительности. Благодаря непосредственному наблюдению и эмоциональному включению в происходящее, дети получают яркие впечатления, которые становятся основой для их дальнейшего познавательного и речевого развития.

Организация экскурсий предполагает включение разнообразных заданий, направленных не только на передачу знаний, но и на активизацию самостоятельной мыслительной деятельности. При этом педагогам важно учитывать, что основной целью экскурсии является не просто ознакомление с объектами, а создание условий для формирования эмоционально окрашенных, образных и наглядных представлений. Именно это обеспечивает более прочное усвоение материала и развитие познавательного интереса.

Каждая экскурсия или туристический поход должны быть заранее продуманы и логически встроены в образовательную программу, соответствуя конкретным содержательным разделам. Хотя объём учебных задач на экскурсии, как правило, меньше по сравнению с традиционным занятием, именно здесь появляется возможность усилить развивающий и воспитательный потенциал: побуждать ребёнка к наблюдательности, формировать эмоционально положительное отношение к окружающему миру, укреплять интерес к познанию.

В процессе походов дети оказываются в условиях, требующих активного взаимодействия с природой, что стимулирует их

любопытность, расширяет кругозор и формирует начальные исследовательские навыки. Наблюдая за изменениями в природной среде, изучая окружающий мир через практический опыт, дошкольники осознают взаимосвязи между объектами живой и неживой природы, начинают понимать закономерности природных явлений. Особая ценность туристических походов заключается в создании ситуации естественного познания, где дети не просто получают информацию в готовом виде, а самостоятельно добывают знания. Например, во время путешествия по лесу они могут узнавать деревья и растения, исследовать следы животных, наблюдать за поведением насекомых, изучать особенности рельефа. Такие наблюдения формируют у них способность к анализу, сравнению и классификации, что является основой для дальнейшего интеллектуального развития.

Педагогическая организация туристических походов включает в себя подготовительный этап, во время которого детям предлагаются тематические беседы, интерактивные игры и упражнения, направленные на развитие у них интереса к предстоящему путешествию. В ходе самого похода воспитатель выполняет роль координатора познавательной деятельности, задавая детям вопросы, побуждая их к размышлению, поиску объяснений и самостоятельным выводам. Завершающий этап включает обсуждение полученных впечатлений, обмен мнениями, оформление дневников наблюдений или рисунков, что способствует систематизации и закреплению полученных знаний.

Развитие познавательного интереса дошкольников через изучение живой и неживой природы во время туристических походов и экскурсий происходит на основе непосредственного восприятия окружающей среды, активного наблюдения, экспериментирования и взаимодействия с природными объектами. Пребывая в естественных условиях, дети получают возможность познавать мир не только через вербальную

информацию, но и через личный опыт, что делает процесс усвоения знаний более осмысленным, эмоционально насыщенным и долговременным.

Во время походов воспитатели организуют деятельность, направленную на изучение живой природы. Дети наблюдают за растениями, различают деревья по форме листьев и коры, узнают названия цветов и кустарников, знакомятся с особенностями их роста. Простые практические задания, такие как сбор листьев для гербария, поиск семян и плодов, рассматривание строения растений с помощью лупы, развивают у ребенка внимательность, наблюдательность и аналитическое мышление. Особый интерес вызывает изучение животных и насекомых: дошкольники могут наблюдать за муравьями, рассматривать следы животных на земле, слушать пение птиц. В ходе таких наблюдений дети не только узнают новые факты, но и учатся делать выводы, анализировать поведение животных, находить причины и следствия природных явлений.

Не менее увлекательным и познавательным становится изучение неживой природы. Воспитатели знакомят детей с различными видами почвы, камнями, песком, водой, облаками, солнечными и теневыми явлениями. Дошкольники с интересом исследуют свойства воды, наблюдая за её движением в ручьях и лужах, изучают отражение в воде, проверяют, какие предметы тонут, а какие остаются на поверхности. Они замечают изменения в состоянии окружающей среды в зависимости от погоды, осознают влияние ветра, температуры, влаги на окружающий мир. Это формирует у детей элементарные представления о природных явлениях и их закономерностях, способствует развитию логического мышления и умения находить объяснение наблюдаемым процессам.

Для углубления познавательного интереса в процессе туристических походов педагоги активно используют метод проблемного обучения. Дошкольникам предлагаются вопросы и задания, требующие самостоятельных рассуждений: «Почему листья осенью меняют цвет?», «Как определить возраст дерева?», «Почему муравьи строят свои

муравейники в солнечном месте?». Такие вопросы стимулируют у детей исследовательскую активность, побуждают их к поиску ответов, расширяют кругозор и способствуют формированию любознательности.

Также важным элементом развития познавательного интереса является вовлечение детей в природоохранную деятельность. Во время походов воспитанники учатся бережно относиться к природе, соблюдать правила поведения в лесу, ухаживать за растениями, заботиться о чистоте окружающей среды. Это не только укрепляет их экологическую культуру, но и формирует осознанное отношение к окружающему миру, развивает чувство ответственности и любви к природе.

Использование элементарных форм туризма в оздоровлении детей среднего и старшего дошкольного возраста, с одной стороны, позволяет удовлетворить потребность детей в активной деятельности в рамках оздоровительной работы детского сада, а с другой – способствует становлению эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родительской общественностью. Родители могут проводить больше времени с ребенком на свежем воздухе, что, несомненно, поможет оздоровлению семьи, укреплению внутрисемейных отношений. Опыт походной жизни развивает у дошкольников первоначальные навыки выживания в природной среде. Туризм является прекрасным средством активного отдыха. Он способствует развитию у детей умения интересно и содержательно организовать свой досуг. Интересно продуманная двигательная деятельность детей в природных условиях развивает у них интерес к занятиям туризмом и физической культурой, повышает мотивацию на здоровье и здоровый образ жизни.

Создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности эффективно при внедрении активных методов и форм организации

познавательно-игровой деятельности в процессе изучения объектов живой и неживой природы.

Научные исследования подтверждают, что дети дошкольного возраста, особенно в старшей группе, обладают способностью выполнять такие мыслительные операции, как анализ и синтез. Эти умения могут быть успешно развиты при целенаправленной педагогической работе. Так, например, при рассматривании сюжетной иллюстрации, где изображён строитель с инструментами на фоне возводимого здания, воспитатель может предложить детям определить, кто изображён на картинке, и по каким признакам они это поняли. Уже на этом этапе происходит начальный, элементарный анализ –ребёнок выделяет признаки и сопоставляет их с уже имеющимися знаниями. Этот простой шаг становится основой для последующего более глубокого анализа, в котором ребёнок учится выявлять причинно-следственные связи между различными признаками и событиями [7].

Педагог активизировать мыслительную активность детей, задавая уточняющие вопросы: зачем строителю нужен мастерок, почему подъемный кран делают таким высоким, для кого строится здание, какую пользу приносит труд строителя, и кто может обрадоваться завершению строительства. Обсуждение таких вопросов позволяет детям выходить за рамки изображения, стимулирует их к размышлению о причинах, целях и последствиях различных действий, а также формирует навыки обобщения и самостоятельных выводов. По сути, ребёнок начинает осваивать умение видеть не только то, что явно изображено, но и то, что скрыто –глубинные смыслы и взаимосвязи между объектами и явлениями.

В образовательный процесс также целесообразно включать задания на сравнение –как по признакам сходства, так и по контрасту. Дети могут сопоставлять людей и животных, элементы культуры, особенности быта, виды искусства, игры, традиции питания различных народов, а также поступки и проявления чувств. Такие упражнения способствуют не только

развитию наблюдательности, но и формированию чётких, ярких образов, что делает процесс познания более осозанным. Сравнение также является важным инструментом в развитии оценочного отношения ребёнка к себе и окружающему миру [23].

Педагогу при этом важно грамотно подбирать стратегию: начинать сравнение следует с того, что легче воспринимается ребёнком. Психологи отмечают, что контрастные сравнения (по отличиям) дети воспринимают легче, чем поиск сходства. Например, ответить на вопрос «Чем отличается слон от волка?» ребёнку гораздо проще, чем найти, что у них общего. Поэтому логично начинать именно с контраста, постепенно переходя к более сложным заданиям на выявление общего.

Постепенное усложнение заданий может идти в двух направлениях: увеличивается количество объектов для анализа или варьируется основа для классификации. Так, например, детям можно предложить разложить по группам изображения или реальные предметы: шапка, панاما, мяч, зубная щётка, лыжи, карандаши –и при этом уточнить, по какому признаку они их объединяли или различали [19].

Особое значение для развития самостоятельности и элементов творческого мышления имеют такие виды деятельности, как моделирование и конструирование. Эти формы работы особенно эффективны при ознакомлении дошкольников с элементами социальной среды. Дети могут учиться составлять простейшие план-карты –маршруты от дома до детского сада, схемы участка детского сада или улицы. В ходе такой работы они осваивают пространственные отношения, учатся располагать объекты по заданному принципу, соотносить их между собой и «читать» простые схемы и карты. Задания типа «Планируем маршрут экскурсии» помогают не только развить пространственное мышление, но и подготовить ребёнка к будущей учебной деятельности.

Метод моделирования и конструирования также широко используется для углубления познавательной деятельности. Например, при

изучении экосистем можно предложить детям создать модель леса из природных материалов (веточек, листьев, камней), что позволит им не только запомнить основные компоненты природной среды, но и понять их взаимосвязь. Аналогичным образом можно моделировать природные явления: «Как образуется дождь?», «Почему растёт трава?», «Как происходит круговорот воды в природе?». Такие занятия способствуют развитию логического мышления, пространственного воображения и умения устанавливать причинно-следственные связи.

Дети дошкольного возраста с природной лёгкостью и интересом задают взрослым множество вопросов. Эти вопросы разнообразны по содержанию и глубине, а потому могут многое рассказать о познавательных интересах ребёнка. Складывается впечатление, что учить дошкольников задавать вопросы не нужно – ведь они и без того проявляют живую любознательность. Однако в реальных условиях организованного обучения, особенно в ходе занятий, дети почти не обращаются с вопросами к педагогу, даже когда у них возникают затруднения или интерес к теме [13].

Такие обстоятельства связаны с устойчивой традицией, при которой инициатива в диалоге принадлежит исключительно взрослому. На занятии вопросы задаёт воспитатель, а задача ребёнка – лишь отвечать. В результате нарушается полноценная обратная связь, и педагог оказывается лишённым возможности понять, насколько глубоко ребёнок включён в процесс. Вместо создания условий для самостоятельного мышления и рассуждений, высказывания детей часто воспринимаются как нарушение дисциплины. Неудивительно, что в такой ситуации интерес к занятию снижается, а участие становится формальным [1].

На самом деле умение задавать вопросы – важный навык как для ребёнка, так и для педагога. Воспитателю стоит заранее продумывать, какие вопросы он будет задавать, особенно в ходе обсуждений прочитанных историй, наблюдаемых явлений или просмотренных

материалов. Часто можно заметить, что на занятиях преобладают вопросы репродуктивного характера, предполагающие лишь повторение услышанного, а не размышление. Это снижает познавательную активность детей и не даёт им возможности выйти за рамки шаблона [17].

Рассмотрим пример. Детям показывают иллюстрацию с изображением кошки и котят. Для малышей раннего возраста вполне уместен вопрос: «Кто изображён на картине?». Но для старших дошкольников такой вопрос слишком простой и не представляет интереса. Вместо этого можно задать более содержательные, причинно-следственные или проблемные вопросы: «Почему котята играют, а кошка – нет?», «Как бы вы назвали эту картину одним словом?». Такие вопросы побуждают детей к анализу, развивают способность делать выводы и формируют интерес к обсуждаемой теме.

Чтобы дети научились сами формулировать вопросы, педагог должен демонстрировать этот процесс на собственном примере. Один из приёмов – стимулировать детскую инициативу через открытое приглашение к диалогу: «Вам интересно узнать что-то ещё о Северном полюсе? Тогда задавайте вопросы – я с удовольствием отвечу» [10]. Такой подход не только поддерживает любознательность, но и формирует у детей ощущение значимости их мыслей и права на активное участие в образовательном процессе.

В конце занятия педагог может намеренно оставить несколько минут для того, чтобы дети могли задать свои вопросы. Если это становится регулярной практикой, дети быстро привыкают к такой форме взаимодействия и начинают проявлять всё большую инициативу. Постепенно у них формируется привычка интересоваться, уточнять, исследовать. Здесь важно, чтобы воспитатель умел грамотно и с интересом реагировать на каждый вопрос. Если вопрос касается темы текущего занятия – логично ответить сразу. Если он выходит за рамки сегодняшней темы – можно пообещать, что к нему вернуться позже. А если вопрос

позволяет –стоит предложить детям самим поискать ответ: в книге, на картинке, у сверстников, и затем поделиться тем, что удалось узнать [20].

Развитие умения самостоятельно искать ответы крайне важно, особенно на этапе подготовки к школе. Однако здесь педагогу важно соблюдать баланс: не перегружать ребёнка требованиями к самостоятельности, чтобы не отбить желание задавать вопросы вовсе. Интерес ребёнка требует бережного отношения и поддержки –как со стороны содержания, так и со стороны общения.

Ещё один эффективный метод работы –это использование знаний в сходных или ассоциативных ситуациях. Такой подход помогает детям не просто механически запоминать информацию, а видеть связи между явлениями, предметами и событиями. Например, воспитатель может спросить: «На что похож этот предмет?», «Какая русская сказка напоминает украинскую «Рукавичку?» или «Мы говорили о музыкальных инструментах разных народов – как думаете, к какому народу относится вот этот инструмент?» Такие вопросы побуждают детей сопоставлять новое с уже известным, формируя обобщённые представления и расширяя кругозор.

Иногда дети возвращаются к ранее изученному материалу уже в новом контексте. В таких случаях задача состоит не в том, чтобы вспомнить конкретный факт, а в том, чтобы применить обобщённое знание. Так, после разговора о зрении человека и животных, воспитатель может предложить детям логическую задачу: «Кто лучше всех может видеть в темноте? А кто способен разглядеть что-то с большой высоты? Кто прочитает интересный рассказ в книге?» Такие задания относятся к так называемому опосредованному повторению, когда ребёнок применяет знания не напрямую, а с опорой на внутренние связи и осмысленные обобщения.

Еще одним важным элементом познавательно-игровой деятельности является работа с картами, схемами и маршрутами. Дети могут составлять

планы путешествий, изучать карту леса, отмечать маршруты прогулок. Это не только развивает пространственное мышление, но и формирует у дошкольников представление об окружающем мире как о едином целом. Например, при подготовке к туристическому походу воспитатель может предложить детям нарисовать карту маршрута, обозначить на ней ключевые объекты, придумать познавательные задания для каждой точки.

Важным направлением познавательно-игровой деятельности также является развитие исследовательской активности детей. Для этого можно организовывать мини-эксперименты, которые помогают дошкольникам самостоятельно находить ответы на вопросы. Например, исследование свойств воды: «Что растворяется в воде, а что нет?», «Какие предметы тонут, а какие плавают?», «Почему лёд тает на солнце?». Такие занятия развивают наблюдательность, умение формулировать гипотезы и делать выводы.

Кроме того, одним из важных аспектов познавательно-игровой деятельности является формирование у детей навыков самостоятельного поиска информации. Для этого воспитатель может предлагать детям самостоятельно находить ответы на интересующие их вопросы, использовать книги, иллюстрации, мультимедийные ресурсы. Например, если во время прогулки дети заметили необычное насекомое, воспитатель может предложить им самостоятельно узнать о нём больше – посмотреть в энциклопедии, найти информацию в книгах или обсудить наблюдения со взрослыми.

Третье психолого-педагогическое условия заключается в организации мониторинга развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы, которое осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса. Мониторинг развития познавательного интереса включает три ключевых компонента: когнитивный, эмоционально-мотивационный и деятельностный. Когнитивный компонент

отражает уровень знаний ребенка о природных явлениях, способность устанавливать причинно-следственные связи, применять полученные знания в новых ситуациях. Эмоционально-мотивационный компонент связан с уровнем любознательности, стремлением к самостоятельному поиску информации, эмоциональной вовлеченностью в процесс познания. Деятельностный компонент включает в себя активность ребенка в процессе изучения природы, его участие в наблюдениях, опытах, исследовательских играх и проектах.

Для организации эффективного мониторинга педагог может использовать различные методы, в том числе наблюдение, беседы, диагностические задания и анализ продуктивной деятельности детей. Например, при изучении живой природы можно предложить детям понаблюдать за растением и описать, какие изменения происходят с ним в течение нескольких дней. Анализируя ответы, воспитатель оценивает уровень осознания ребенком наблюдаемых явлений, способность делать выводы и объяснять происходящие процессы.

Важным инструментом мониторинга являются педагогические диагностические беседы, которые позволяют выявить уровень сформированности познавательного интереса, степень осознанности знаний и способность ребёнка к самостоятельным рассуждениям. Например, в ходе беседы воспитатель может задать детям открытые вопросы: «Почему на деревьях появляются почки?», «Зачем птицы улетают на юг?», «Как можно узнать, будет ли завтра дождь?». Ответы на такие вопросы помогают определить уровень когнитивного развития ребёнка, его способность формулировать гипотезы и объяснять природные явления.

Также в рамках мониторинга целесообразно использовать метод проектной деятельности, при котором дети самостоятельно или в группах изучают определённые объекты природы, а затем представляют свои наблюдения в виде рисунков, макетов, рассказов. Например, можно организовать проект «Жизнь в лесу», в ходе которого дети будут изучать,

какие животные и растения встречаются в лесу, как они взаимодействуют друг с другом. В процессе такой работы можно наблюдать, насколько дети проявляют инициативу, насколько глубоко они погружаются в изучаемую тему, насколько активно ищут информацию.

Кроме того, важную роль играет фиксация изменений в развитии познавательного интереса в индивидуальных картах наблюдений, дневниках исследований, анкетах для родителей. Это позволяет отслеживать динамику развития ребенка, своевременно выявлять трудности и корректировать образовательную деятельность в соответствии с индивидуальными потребностями каждого дошкольника.

Таким образом, организация мониторинга познавательного интереса через изучение живой и неживой природы является важным психолого-педагогическим условием его развития. Систематическая диагностика познавательной активности детей помогает не только оценить уровень их вовлечённости в процесс познания, но и определить наиболее эффективные педагогические приёмы для стимулирования интереса к окружающему миру. Важно, чтобы мониторинг был не эпизодическим, а систематическим, охватывал все аспекты познавательной деятельности дошкольников и позволял гибко адаптировать образовательные методы для максимального развития их познавательных способностей.

В заключении параграфа можем сделать следующий вывод: на основании анализа научной литературы по теме исследования нами были выделены следующие психолого-педагогических условия развития познавательного интереса дошкольников посредством изучения объектов живой и неживой природы.

Первое условие – организация деятельности, включающей туристические походы, экскурсии и исследовательскую деятельность, – позволяет дошкольникам активно взаимодействовать с природой, развивая наблюдательность, аналитическое мышление и самостоятельность в познании окружающего мира. Погружение в естественную среду, участие

в практических исследованиях и возможность самостоятельно делать открытия способствуют формированию у дошкольников устойчивой мотивации к познавательной деятельности.

Итак, внедрение активных методов и форм познавательно-игровой деятельности – позволяет использовать творческие, проблемные и исследовательские задания, развивающие у детей аналитические способности, умение устанавливать связи между объектами и явлениями. Методы сравнительного анализа, моделирования, конструирования и самостоятельного поиска информации обеспечивают активное вовлечение дошкольников в процесс познания, повышая уровень их познавательной активности и формируя у них основы критического мышления.

Третье условие – организация мониторинга развития познавательного интереса – является важным инструментом диагностики и коррекции образовательного процесса. Использование методов наблюдения, бесед, диагностических заданий и проектной деятельности позволяет педагогам выявлять уровень сформированности познавательного интереса, учитывать индивидуальные особенности детей и своевременно корректировать образовательную среду.

Таким образом, комплексный подход к развитию познавательного интереса дошкольников посредством изучения живой и неживой природы, основанный на системном взаимодействии организованной деятельности, активных методах познания и мониторинга, обеспечивает формирование у детей дошкольного возраста исследовательских навыков, любознательности и осознанного отношения к окружающему миру. Эффективность выделенных психолого-педагогических условия развития познавательного интереса дошкольников посредством изучения объектов живой и неживой природы будет проверена опытно-экспериментальным путем в следующей главе диссертационного исследования.

Выводы по первой главе

В результате проведённого теоретического анализа было установлено, что познавательный интерес является одной из ключевых характеристик личности, оказывающей значительное влияние на эффективность обучения, развитие самостоятельности, активности и внутренней мотивации ребёнка. Познавательный интерес представляет собой избирательную направленность личности на процесс и содержание познания, сопровождаемый положительными эмоциями, волевыми усилиями и стремлением к саморазвитию.

История развития понятия «познавательный интерес» в отечественной психолого-педагогической литературе демонстрирует, что интерес исследовался на разных этапах: от общего философского осмысления до прикладных аспектов педагогического процесса. Особенно значительный вклад внесли такие ученые, как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, Г. И. Щукина, С. Л. Рубинштейн и другие. Современные трактовки рассматривают познавательный интерес как интегративное образование, включающее интеллектуальные, эмоциональные, мотивационные и деятельностные компоненты.

Развитие познавательного интереса у детей происходит поэтапно – от любопытства и любознательности до устойчивого теоретического интереса. Каждый этап характеризуется определённой глубиной вовлечённости ребёнка, уровнем его самостоятельности, стремлением к получению новых знаний и эмоциональной вовлечённостью в процесс познания.

Развитие познавательного интереса в дошкольном возрасте имеет свою специфику и зависит от возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка. Дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования познавательной мотивации, становления нравственных норм, произвольного поведения и первичных форм самосознания.

Значимую роль в этом играют ведущие виды деятельности: игра, общение и исследование.

Психолого-педагогические условия развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы включают:

- создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;

- мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ЖИВОЙ И НЕЖИВОЙ ПРИРОДЫ

2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы проводилась нами на базе учреждения «Школа-сад гимназия г. Костаная» (Костанайская область, Республика Казахстан). Выборку исследования составили дети старшей группы «Кайсар» и «Адиет» в общем количестве 48 человек по 24 человека в каждой. Экспериментальная группа: «Адиет», контрольная группа – «Кайсар». Возраст детей составил 5-6 лет.

Опытно-экспериментальная работа предполагала реализацию трех этапов.

1 этап – констатирующий – первичная диагностика уровня развития познавательного интереса дошкольников.

2 этап – формирующий – реализация психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы.

3 этап – контрольный – определение эффективности выделенных психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы через исследование динамики развития познавательного интереса дошкольников (повторная диагностика) и подведение итогов опытно-экспериментальной работы.

Для проверки была выдвинута следующая гипотеза исследования: развитие познавательного интереса дошкольников через изучение

объектов живой и неживой природы будет результативным, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

- создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;

- мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

Для диагностики уровня развития познавательного интереса были использованы следующие методики:

- диагностическая методика «Загадка» (автор Э.А. Баранова);

- диагностическая методика «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич);

- диагностическая беседа педагога с детьми.

Диагностическая методика «Загадка» (автор Э.А. Баранова).

Цель: выявление степени выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности.

Материал. Лист с напечатанным текстом, в котором отдельные слова заменены квадратом, и набор картинок, служащих для расшифровки опущенных во фразах слов. Правильная расстановка картинок и последующий анализ и обобщение описанных в загадке признаков позволяют прийти к верной отгадке.

Ход проведения. Ребенку говорят: «Ты любишь отгадывать загадки? У меня есть необычная загадка (показывается текст). Посмотри, здесь есть слова и квадраты. Чтобы найти отгадку, нужно прочитать написанное и подставить в квадрат нужную по смыслу картинку». Взрослый вместе с ребенком рассматривает изображения, просит назвать их, в случае допущения ошибок в названии поправляет. Первое слово расшифровывается совместно. Если ребенок еще не владеет техникой чтения, фразы

зачитываются взрослым. В случае прекращения деятельности по инициативе ребенка или категорического отказа от выполнения задания через 10 минут предпринимается повторная попытка привлечь ребенка к продолжению занятия.

Обработка данных производится по общим критериям. Уровень сформированности познавательного интереса в этом задании оценивается таким образом: 1 уровень – 23-24 балла (высокий); 2 – 16-22 баллов (выше среднего); 3 уровень – 11-15 баллов (средний); 4 уровень – 7-10 баллов (ниже среднего), 5 уровень – 6 баллов и ниже (низкий).

Методика «Древо желаний» В. С. Юркевич предназначена для изучения познавательной активности детей с помощью картинок и различных словесных ситуаций. Суть методики заключается в том, что ребёнку предлагают представить несколько необычных ситуаций и придумать свои ответы на вопросы.

Например, в одном из заданий ребёнок представляет, что у него есть возможность загадать волшебнику пять желаний. Он должен перечислить, что бы он попросил (на это даётся 6 мин). В следующем задании появляется мудрец, который знает ответы на все вопросы, и ребёнок придумывает пять вопросов, которые он хотел бы ему задать (тоже 6 мин). Далее ему предлагают представить, что он может полететь куда угодно на ковре-самолёте – нужно назвать пять мест, куда бы он отправился (6 минут).

Еще одно задание связано с чудо-машиной, которая может делать все, что угодно, – ребенок придумывает, какие вещи она могла бы создать по его приказу (5 минут). Затем его просят представить, что в его руках оказалась «Главная книга страны Вообразии», в которой есть истории обо всем на свете. Нужно выбрать пять тем, о которых хотелось бы узнать (5 минут). В последнем задании ребёнку предлагается представить, что он оказался вместе с мамой в месте, где можно делать все, что угодно. Он

должен придумать пять действий, которые он там совершил бы (4 минуты).

После выполнения заданий анализируются ответы ребёнка. Определяется уровень его познавательной активности:

– высокий уровень – если ребенок придумал 9 и более ответов познавательного характера. Это означает, что ему нравится исследовать, он любит разбираться в причинах и следствиях различных явлений и в целом проявляет большой интерес к окружающему миру;

– средний уровень – если ребенок дал от 3 до 8 познавательных ответов. Это означает, что у него есть желание узнавать новое, но в основном его привлекает конкретная, часто поверхностная информация;

– низкий уровень – если ребенок назвал 2 или менее ответов. В таком случае он не стремится глубже познавать мир, его больше интересуют простые факты, например, о сказках, легендах и других фантастических историях.

Кроме того, учитывается содержание ответов. Если ребёнок в основном хочет игрушек, развлечений и комфорта, это говорит о слабом интересе к познанию. А если его ответы креативны, содержат размышления о неизведанном, желание узнать что-то новое и стремление к исследованиям, то его познавательная активность выше.

Методика помогает понять, насколько ребёнок интересуется окружающим миром, любит ли он разбираться в причинах явлений и насколько у него развиты исследовательские способности.

Диагностическая беседа педагога с детьми.

Цель: выявить не только объем и содержание знаний ребенка о растениях, но и его эмоциональное отношение к ним, уровень познавательной активности, источники получения информации, способность к классификации, умение устанавливать причинно-следственные связи.

Беседа проводится с каждым ребенком отдельно, в комфортной для него обстановке, что позволяет получить более полную и достоверную информацию о характере и степени сформированности его интересов. Методика включает серию вопросов, направленных на всестороннее изучение структуры познавательного интереса, включающей эмоциональный, когнитивный и волевой компоненты.

Примерные вопросы, предлагаемые детям в ходе беседы, включают: «Тебе нравятся растения? Какие? Почему?», «Какие растения и животных ты знаешь?», «Какие растения растут в лесу/на лугу/в цветнике?», «Можешь ли назвать комнатные или лекарственные растения?», «Можешь ли ты назвать диких и домашних животных?», «Можно ли сказать, что растения живые? Почему?», «Что нужно растению, чтобы оно могло жить?», «Для чего растения нужны на земле?», «Как ты узнал(а) о растениях/ животных?», «Какие сказки или истории о растениях и животных ты знаешь?», «Что бы ты хотел(а) ещё узнать о растениях/ животных?». Также в беседе используется наглядный материал: карточки с изображениями различных растений, животных, гербарии, сюжетные иллюстрации.

Анализ полученных ответов осуществляется на основе критериев, отражающих уровень развития познавательного интереса, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки ответов детей, отражающих уровень развития познавательного интереса к окружающему миру

Критерий	Описание проявления
Эмоциональное отношение	Проявление симпатии, интереса, восторга при разговоре о растениях
Объём знаний	Количество названных растений, умение классифицировать (луговые, комнатные и т.д.), знание признаков живого
Понимание значимости	Умение объяснить, зачем нужны растения, что нужно для их жизни
Источники информации	Способ получения знаний: чтение, наблюдение, рассказы педагога и родителей
Познавательная активность	Инициативность в рассказе, желание узнать больше, задавание вопросов

На основании выделенных критериев дошкольники были отнесены к высокому, среднему или низкому уровню развития познавательного интереса к окружающему миру, показатели которых представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни и показатели развития познавательного интереса к окружающему миру у старших дошкольников

Уровень	Характеристика
Высокий	Ребёнок проявляет устойчивый и эмоционально окрашенный интерес к окружающему миру, свободно называет не менее 15 видов растений и животных, умеет классифицировать растения и животных по группам (комнатные, лесные, луговые и др.; домашние и дикие), понимает признаки живого, объясняет значение растений в природе, использует разнообразные источники получения знаний (наблюдение, чтение, рассказы, мультимедиа), активно задаёт вопросы, высказывает желание узнавать новое, проявляет инициативу и ответственность при уходе за растениями
Средний	Ребёнок называет 9-14 видов растений и животных, испытывает интерес, который носит эпизодический характер. Проявляет затруднения при классификации, знает отдельные признаки живого, частично понимает роль растений в природе, источники информации ограничены (наблюдение, рассказы взрослых), вопросы задаёт редко, познавательная активность выражена слабо, уход за растениями осуществляет при напоминании взрослого
Низкий	Ребёнок называет до 8 видов растений и животных, испытывает затруднения при узнавании их на картинках, не может объяснить, почему растения живые, не понимает их роли в природе, не способен классифицировать растения и животных по группам. Источники знаний ограничены рассказами педагога/воспитателя, познавательная активность практически отсутствует, вопросы не задаёт, интерес к растениям явно не выражен, уход за ними игнорирует или выполняет формально

Далее перейдем к рассмотрению результатов первичной диагностики развития познавательного интереса дошкольников на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

В начале рассмотрим результаты дошкольников контрольной и экспериментальной группы, полученные при помощи диагностической методики «Загадка» (автор Э.А. Баранова), которые представлены в таблице 3.

Целью данной диагностики стало выявление степени выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности.

Таблица 3 – Результаты уровня выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности у дошкольников КГ и ЭГ, полученные при помощи диагностической методики «Загадка» (по Э.А. Барановой)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	5	20,8	3	12,5
Выше среднего	4	16,7	4	16,7
Средний	10	41,7	6	25,0
Ниже среднего	3	12,5	8	33,3
Низкий	2	8,3	3	12,5

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 2).

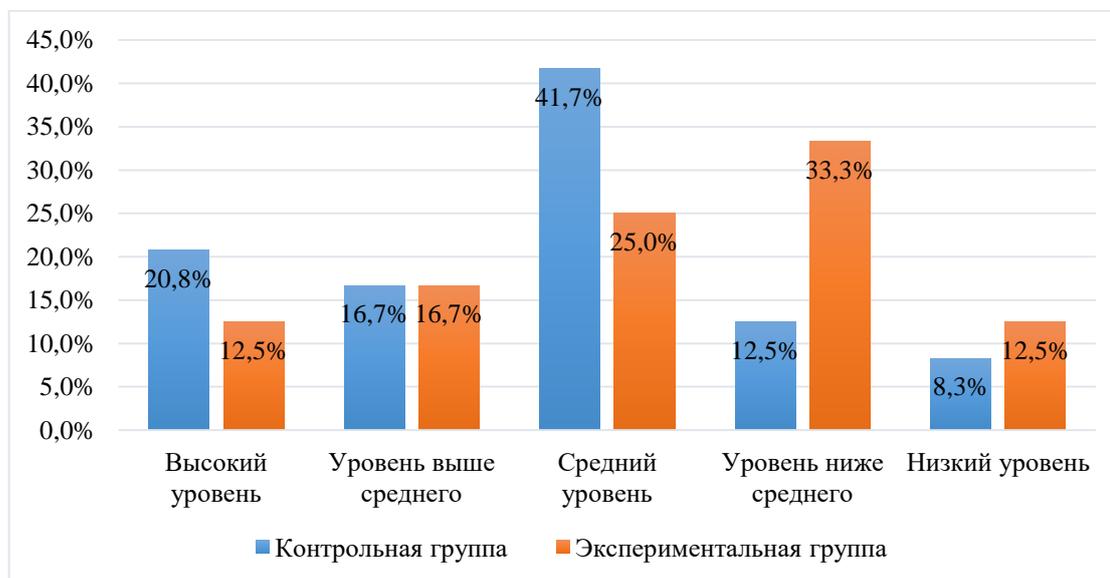


Рисунок 2 – Уровень выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности у дошкольников на констатирующем этапе

Анализ результатов, полученных с помощью методики «Загадка» (автор Э. А. Баранова), позволил оценить степень выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной

деятельности у детей старшего дошкольного возраста в группах «Адиет» и «Кайсар». Как видно из представленных в таблице и на диаграмме данных, в контрольной группе наибольшее число детей (41,7 %) продемонстрировали средний уровень интереса к познавательной деятельности. При этом также достаточно высока доля дошкольников с высоким (20,8 %) и выше среднего (16,7 %) уровнем. Такие показатели свидетельствуют о том, что почти у половины детей, занимающихся в группе «Кайсар» предшкольной подготовке, положительное отношение к познавательной деятельности выражено в устойчивой форме. Большинство испытуемых проявляют интерес к заданиям, стремятся к решению познавательных задач, эмоционально вовлечены в процесс обучения и воспитания.

В экспериментальной группе «Адиет» преобладающее количество детей продемонстрировали ниже среднего (33,3 %) и средний (25,0 %) уровни. Кроме этого было отмечено 12,5 % дошкольников с низким уровнем выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности. Такие показатели свидетельствуют о сниженной мотивации к познавательной деятельности, отсутствии устойчивого интереса к умственным задачам и невысокой степени вовлеченности в процесс обучения. Доля детей с высоким уровнем выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности в экспериментальной группе «Адиет» составляет лишь 12,5 %, что значительно ниже по сравнению с контрольной группой «Кайсар».

Таким образом, в контрольной группе «Кайсар» преобладают дети с более выраженным положительным отношением к познавательной деятельности, тогда как в экспериментальной группе «Адиет» доля детей с низкими показателями выше. Такие результаты возможно связаны с индивидуальными особенностями детей, условиями образовательной среды, уровнем педагогического взаимодействия, а также недостаточной системной работой по формированию познавательного интереса.

Далее рассмотрим результаты уровня познавательной активности детей, полученные с помощью методики «Древо желаний» В. С. Юркевича, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты уровня познавательной активности у дошкольников контрольной и экспериментальной группы

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	6	25,0	4	16,7
Средний	13	54,2	11	45,8
Низкий	5	20,8	9	37,5

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 3)

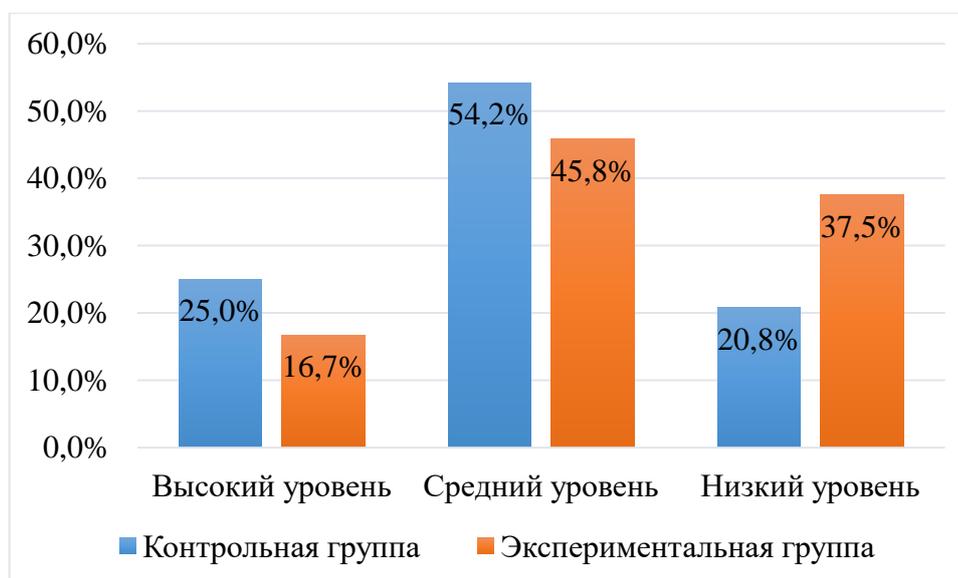


Рисунок 3 – Уровень познавательной активности у дошкольников контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе (по методике «Древо желаний» В.С. Юркевича)

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в контрольной группе у 13 детей (54,2 %) старшего дошкольного возраста наблюдается средний уровень познавательной активности. У 6 детей (25,0 %) выявлен высокий уровень познавательной активности. Детям с высоким уровнем познавательной активности нравится исследовать, он любит разбираться в причинах и следствиях различных явлений и в целом проявляет большой интерес к окружающему миру. Оставшиеся 5 детей

(20,8 %) показали низкий уровень. Такие низкие результаты обусловлены, как возрастными особенностями, так и недостаточной мотивацией или отсутствием условий для развития интереса к познанию.

В экспериментальной группе общий уровень развития познавательной активности оказался ниже. При этом в экспериментальной группе «Адиет» преобладает средний уровень развития познавательной активности – его продемонстрировали 11 детей (45,8 %). У детей со средним уровнем познавательной активности есть желание узнавать новое, но в основном его привлекает конкретная, часто поверхностная информация. Количество старших дошкольников с низким уровнем развития познавательной активности составило 9 детей (37,5 %). Такие результаты характеризуются слабой выраженностью стремления к познанию, фантазии, исследовательскому поведению. Доля детей с высоким уровнем составляет всего 16,7 %, что на 8,3 % меньше, чем в контрольной группе.

Далее рассмотрим результаты уровня развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников контрольной и экспериментальной группах, полученные с помощью диагностической беседы педагога с детьми, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровня развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников контрольной и экспериментальной группы, полученные с помощью диагностической беседы

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	7	29,2	4	16,7
Средний	12	50,0	10	41,7
Низкий	5	20,8	10	41,7

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 4)

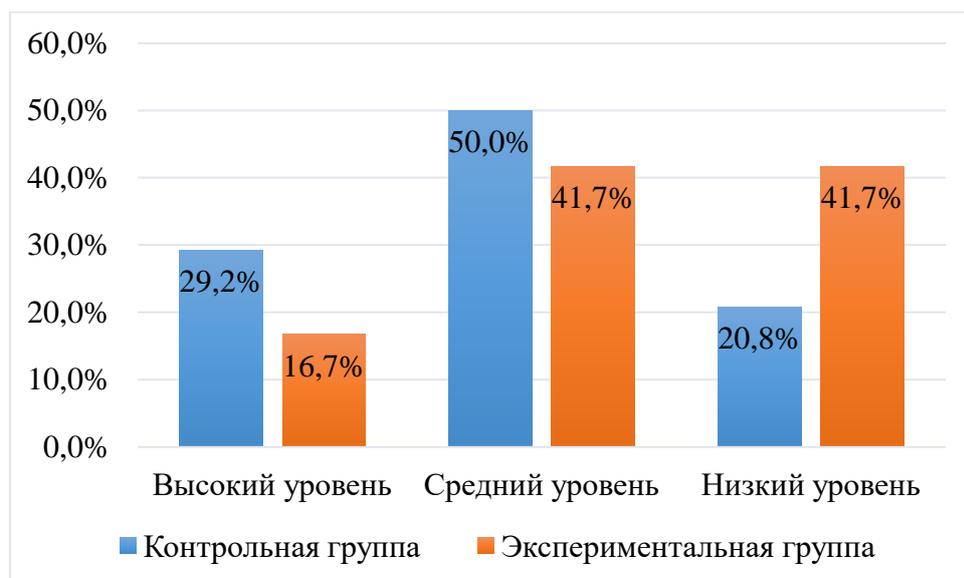


Рисунок 4 – Уровень развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

Из данных таблицы 5 и диаграмме на рисунке 4 видно, что в контрольной группе 7 детей (29,2 %) показали высокий уровень познавательного интереса к окружающему миру, 12 (50,0 %) – средний и 5 (20,8 %) – низкий.

В экспериментальной группе 4 детей (16,7 %) продемонстрировали высокий уровень, 10 дошкольников (41,7 %) показали средний и низкий уровни познавательного интереса к окружающему миру. Анализ ответов детей экспериментальной группы «Адиет» показал, что дети с высоким уровнем познавательного интереса к окружающему миру охотно вступали в беседу, проявляли интерес и эмоциональную вовлечённость. Они называли более 15 видов растений и животных, корректно классифицировали их (например, «ромашка – луговое растение», «еж – дикое животное»), без затруднений объясняли признаки живого, знали, что нужно растениям для жизни, и почему их важно беречь.

В ответах дошкольников с высоким уровнем познавательного интереса к окружающему миру нередко звучали рассуждения и личный опыт, например: «Я сажал фасоль с бабушкой», «Я видел, как поливают

цветы, и они растут». Эти дети ссылались на различные источники знаний – рассказы родителей, наблюдения, книги, мультфильмы – и активно задавали встречные вопросы.

Дети со средним уровнем познавательного интереса к окружающему миру также проявляли интерес к беседе, но чаще всего их ответы были менее развернутыми. В среднем они называли от 9 до 14 растений и животных, иногда допускали неточности в классификации («кошка – дикое животное»), испытывали трудности при объяснении значимости растений или признаков живого. Источники знаний, на которые они ссылались, были ограничены – в основном рассказы педагога или родителей. Познавательная активность носила эпизодический характер: в некоторых случаях дети с энтузиазмом включались в беседу, в других – отвечали кратко и не проявляли инициативы.

У детей с низким уровнем познавательного интереса к окружающему миру наблюдалась выраженная пассивность в ходе беседы. Они называли менее 8 видов растений и животных, при этом часто путались, не могли классифицировать объекты природы, не знали, почему растения считаются живыми и какую роль они играют в жизни человека и природы. В ответах преобладали односложные фразы, эмоциональная вовлеченность отсутствовала. Источники знаний сводились преимущественно к рассказам педагога, и чаще всего дети не могли назвать, откуда им известна та или иная информация. Познавательная активность практически не проявлялась: дошкольники не задавали встречных вопросов, не высказывали интереса к получению новых знаний.

Далее по результатам диагностики уровня развития познавательного интереса при помощи методики «Загадка» (автор Э.А. Баранова), методики «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич), диагностической беседы педагога с детьми, мы составили итоговую таблицу развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах (табл. 6).

Таблица 6 – Уровень развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах по итогам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, в %

Название	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Методика «Загадка» (автор Э.А. Баранова)	37,5	41,7	20,8	29,2	25	45,8
Методика «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич)	25,0	54,2	20,8	16,7	45,8	37,5
Диагностическая беседа педагога с детьми	29,2	50	20,8	16,6	41,7	41,7
Среднее значение	30,57	48,63	20,8	20,83	38	41,67

Наглядно уровень развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах по итогам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы представлен на рисунке 5.



Рисунок 5 – Уровень развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах по итогам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в %

Таким образом, обобщая полученные данные, мы можем подвести общий итог по проведенной диагностике на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. По результатам первичной диагностики на констатирующем этапе в контрольной группе мы выявили 30,57 % дошкольников и в экспериментальной – 20,83 % с высоким уровнем развития познавательного интереса. Высокий уровень развития познавательного интереса предполагает, что у детей в достаточной мере сформированы познавательная активность, любознательность, стремление к самостоятельному решению задач. Такие дети проявляют инициативу в выполнении познавательных заданий, демонстрируют упорство и настойчивость при возникновении трудностей, не теряют интерес и не отвлекаются. Они получают эмоциональное удовлетворение от процесса познания, радуются успеху и гордятся своими достижениями, что указывает на внутреннюю мотивацию и положительное отношение к обучающим ситуациям.

Также было обнаружено в контрольной группе 48,63 % дошкольников и в экспериментальной – 38 % со средним уровнем познавательного интереса. У данных дошкольников познавательная активность проявляется нерегулярно, часто зависит от внешних условий и поддержки взрослого. В случае возникновения затруднений такие дети не теряют эмоционального отклика, однако предпочитают обращаться за помощью, просят уточнить задание или получить образец выполнения. При этом после получения подсказки они, как правило, успешно справляются с заданием. Это указывает на наличие интереса к деятельности, но при недостаточной самостоятельности и сформированности волевого компонента интереса. Дети этой группы нуждаются в поддержке взрослого, организации развивающей среды и систематической мотивации.

В экспериментальной группе было обнаружено 20,8 % детей дошкольного возраста низким уровнем познавательного интереса, в

контрольной группе – 41,67 %. Низкий уровень развития познавательного интереса выражается недостаточным проявлением познавательной активности. Дошкольники не проявляют инициативы в процессе выполнения заданий, у них понижается интерес при затруднениях и даже могут проявляться огорчение и раздражение. Такие дети не задают познавательных вопросов, нуждаются в поэтапном разъяснении выполнения задания, для них легче выполнять задачи согласно примеру и при помощи окружающих.

Полученные результаты в экспериментальной группе подтвердили предположение о том, что требуется специальная работа по развитию познавательного интереса в экспериментальной группе посредством изучения объектов живой и неживой природы, которая будет описана в следующей главе данного исследования.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы

В целях повышения уровня развития познавательного интереса детей дошкольного возраста была разработана программа по развитию познавательного интереса посредством изучения объектов живой и неживой природы с учетом реализации следующих психолого-педагогических условий:

- создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;

- мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

Разработанная программа была реализована в течении учебного года в экспериментальной группе «Адиет» на базе на базе учреждения «Школа-сад гимназия г. Костаная». Содержание программы представлено в Приложении 1.

Далее опишем, как проходила реализация программы по развитию познавательного интереса посредством изучения объектов живой и неживой природы.

В сентябре в рамках тематической недели «Кто живёт в траве?» были проведены наблюдения за насекомыми и мелкими животными на участке детского сада. Дети рассматривали бабочек, муравьёв, клопов, паучков с помощью увеличительных стёкол, зарисовывали увиденное, а затем в группе сравнивали рисунки с реальными изображениями. Таким образом, формировалось представление о среде обитания и внешнем виде представителей микрофауны. В работе были задействованы активные методы наблюдения, способствующие развитию интереса к естественным объектам живой природы.

Также было проведено занятие «Листочек на ладошке», в ходе которого дети собирали листья разных деревьев, рассматривали их форму, цвет, размер. С помощью педагога дети учились определять, к какому дереву относится лист, узнавали, почему листья опадают осенью, и изготавливали коллективную аппликацию «Осенний листопад». В обоих мероприятиях был реализован принцип самостоятельного познания, стимулирующего эмоциональную вовлечённость и любознательность.

В октябре центральным мероприятием стал проект «Путешествие в Сосновый бор», включённый в программу как форма организованной экологической деятельности на свежем воздухе (Приложение 2). Проект был реализован в осенний период и включал несколько этапов, направленных на постепенную подготовку дошкольников к практической выездной экскурсии.

Так, на подготовительном этапе был осуществлён сбор и анализ методической литературы, касающейся организации туристической деятельности в дошкольном образовании. Далее в группе были проведены беседы с детьми на темы: «Собираемся в поход» и «Необходимое снаряжение для похода». В ходе этих занятий воспитатель обсуждал с детьми, что представляет собой поход, какие предметы необходимы для комфортного и безопасного пребывания в природе. Дети активно участвовали в обсуждении, предлагали свои идеи, делились личным опытом. Особое внимание уделялось формированию навыков самостоятельного планирования и подготовке к действию. Для формирования единого образовательного пространства и вовлечения семьи в образовательный процесс была организована консультация для родителей на тему: «Детский туризм как метод оздоровления детей». В ходе встречи родителям были даны рекомендации по сопровождению детей в походе, разъяснены цели и задачи проекта, обозначены правила безопасности. Родители были приглашены к активному участию в поездке.

На следующем этапе в группе дети просматривали слайды о природе соснового бора. Педагог вёл ситуативную беседу о туризме, задавал детям вопросы о том, что они ожидают увидеть, что хотели бы узнать. Всё это способствовало эмоциональной вовлечённости, возбуждению интереса и формированию положительного настроения на предстоящее мероприятие. Таким образом, в ходе подготовки были реализованы оба ключевых условия программы: как организованная форма совместной деятельности, так и использование активных методов (музыкально-игровых, визуальных, словесных), способствующих развитию познавательного интереса.

В сопровождении педагогов и родителей была осуществлена выездная экскурсия в Сосновый бор. В процессе прогулки воспитатель организовывал наблюдение за объектами живой природы: деревьями, грибами, мхами, лишайниками. Дети учились различать деревья по форме хвои, находили природные материалы, обсуждали их свойства. Также

были проведены походные игры и задания на внимание: «Найди по описанию», «Что изменилось?», «Слушаем лес». Педагог побуждал детей высказывать суждения, задавать вопросы, делиться впечатлениями. Благодаря этому дети включались в процесс познания активно и с интересом, развивали способность наблюдать, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Важным результатом проекта стало создание видеоролика «Путешествие в Сосновый бор», в который вошли фрагменты наблюдений, рассказов детей, элементы совместной деятельности с родителями. Также в рамках проекта была составлена картотека деревьев, растений и животных, обитающих в сосновом бору, и картотека «Походные игры», которые впоследствии стали частью развивающей предметно-пространственной среды группы.

В ноябре были проведены мероприятия, направленные на осознание сезонных изменений, происходящих в природе. В рамках занятий «Деревья сбрасывают листву» и «Лес спит» дети изучали гербарии, смотрели обучающие мультфильмы, наблюдали за деревьями на участке, сравнивали листопад у разных пород, и сами составляли мини-коллекции из листьев. Педагог акцентировал внимание детей на причинно-следственных связях: почему листья желтеют, почему деревья «засыпают» на зиму. Благодаря доступному объяснению сложных природных явлений и возможности самим участвовать в наблюдении и систематизации материала, дети развивали умение делать выводы. Был реализован компонент самостоятельного анализа и закрепления полученных знаний в продуктивной деятельности.

В декабре были проведены занятия, направленные на расширение представлений детей о свойствах снега и льда («Снег и лёд»), а также о зимующих животных и птицах («Кто живёт зимой?»). В ходе опытов дети наблюдали, как вода замерзает и превращается в лёд, что происходит при нагревании и оттаивании. Воспитатель поощрял выдвижение гипотез,

задавал наводящие вопросы, стимулируя поисковую активность. На занятии «Кто живёт зимой?» дети отгадывали загадки, соотносили животных с местом их зимовки, слушали рассказы, затем лепили или рисовали «зимних» зверей. Обе формы деятельности реализовали психолого-педагогическое условие организации познавательной деятельности через практику, эксперимент и моделирование. Задания опирались на естественную детскую любознательность и превращались в познавательную игру, в которой каждый ребёнок мог проявить инициативу и интерес.

В январе была организована акция «Поможем птицам зимой», в ходе которой дети совместно с родителями и педагогами изготавливали кормушки и развешивали их на территории детского сада. Наблюдения за птицами проводились ежедневно: дети фиксировали, кто прилетает, какие птицы предпочитают разный корм, вели простые записи и зарисовки. Данная форма деятельности позволила детям почувствовать себя причастными к охране живой природы, научиться заботе и экологически ответственному поведению. Проведенное мероприятие способствовало формированию не только познавательного, но и эмоционально-ценностного отношения к миру природы, что является важной составляющей устойчивого познавательного интереса.

В феврале в рамках темы «Камешки и песчинки» была организована работа по формированию представлений детей о неживых объектах природы. Дошкольники рассматривали образцы песка, гальки, мелких камней, используя увеличительные стёкла, сравнивали их по цвету, размеру и весу. Педагог предлагал детям самостоятельно группировать объекты по заданным признакам (цвет, форма), а затем фиксировать результат в виде аппликаций и зарисовок. Кроме того, был организован мини-эксперимент с водой и песком: дети наблюдали, как песок впитывает воду, как смачиваются камни, делали выводы. В ходе этой деятельности успешно реализовались условия активного участия, организации исследовательской практики и самостоятельной познавательной

активности. Дети с интересом выполняли задания, проявляли инициативу, задавали вопросы о происхождении и свойствах природных материалов, некоторые предлагали провести опыты повторно, что свидетельствует о проявлении устойчивого интереса.

В марте, с наступлением весны, проводились наблюдения за сезонными изменениями. Тематическая неделя «Весна идёт!» включала ежедневные прогулки с фиксацией признаков весны: набухшие почки, проталины, изменение температуры воздуха, появление первых насекомых. Детям предлагалось отмечать изменения на весеннем календаре наблюдений, рисовать или фотографировать найденные признаки весны. На занятии «Что просыпается весной?» дети узнали о пробуждении животных и растений. Педагог использовал дидактические игры, инсценировки, обсуждение сюжетов о весеннем пробуждении. Такие формы деятельности стимулировали интерес к природе, развивали умение наблюдать и систематизировать информацию.

В апреле центральной темой стал уход за растениями. В рамках темы «Цветы на клумбе» дети проводили посадку семян (горох, фасоль, цветы), ухаживали за рассадой, ежедневно наблюдали за ростом, вели дневники наблюдений. Своими руками дети создавали мини-огород на подоконнике. Такая деятельность позволила сформировать первичное представление о биологических циклах, необходимости ухода и условий жизни растений.

На занятии «Удивительные деревья» дошкольники рассматривали строение деревьев, знакомились с понятием «кора», «почка», «ствол», с помощью карточек и реальных объектов учились различать виды деревьев. Проводились подвижные игры на прогулке: «Узнай дерево по коре», «Как шумит дерево». В данных мероприятиях нашли отражение психолого-педагогические условия: деятельность была организована в природной среде, ребёнок становился активным участником наблюдения и ухода, фиксировал изменения, делал выводы, что способствовало развитию эмоциональной вовлечённости и познавательного интереса.

В мае был реализован краткосрочный проект «Путешествие к реке Тобол», организованный как экскурсия к ближайшему водоёму. Во время похода дети наблюдали за речной флорой и фауной, собирали образцы, проводили мини-исследование: «Что плавает, а что тонет?», «Какая вода в реке?», «Где живут лягушки?». Педагог задавал открытые вопросы, предлагал детям высказывать гипотезы и обсуждать, почему вода движется, почему вода в реке отличается от воды в кране. После возвращения в детский сад дети рисовали реку, создавали аппликации, рассказывали о своих впечатлениях.

Проект стал не только логическим завершением годовой программы, но и показал эффективность использования активных методов развития познавательного интереса: дети проявили инициативу, эмоциональную вовлечённость, стремление к исследованию и обсуждению наблюдаемых явлений.

Завершилась работа в мае тематической неделей «Что я знаю о природе?», в рамках которой проводились викторины, выставки рисунков, обсуждения. Дети демонстрировали приобретённые знания, рассказывали о своих любимых природных явлениях, участвовали в создании коллективного альбома.

Отметим, что с самого начала программы дети проявляли искреннюю заинтересованность в предстоящей деятельности. В ходе подготовительных бесед, наблюдений и прогулок большинство воспитанников активно включались в обсуждение тем, охотно делились своими наблюдениями, задавали уточняющие вопросы. Особенно ярко это проявилось в рамках реализации проекта «Путешествие в Сосновый бор». Во время самой экскурсии дети продемонстрировали эмоциональную вовлечённость, заинтересованность в познании, умение работать в группе. Они стремились находить и называть природные объекты, активно участвовали в играх и исследовательских заданиях, делились своими

впечатлениями, проявляя при этом внимание, наблюдательность и аккуратность в обращении с природной средой.

На последующих этапах реализации программы даже в условиях ограниченных прогулок и снижения физической активности в зимний период, дошкольники с энтузиазмом включались в занятия по изучению зимующих птиц, проведению опытов со снегом и льдом. Многие из них стали проявлять инициативу, например, предлагали свои варианты заданий, предполагали, как изменится объект при воздействии различных факторов, фиксировали свои наблюдения в рисунках и поделках.

С приходом весны активность детей заметно возросла. В марте и апреле в рамках тем «Весна идёт!», «Цветы на клумбе» и «Удивительные деревья» дошкольники с особым интересом участвовали в посадке семян, уходе за растениями, вели наблюдения за ростом, делились результатами с родителями. Проявление заботы о ростках, ежедневное наблюдение за изменениями в природе, оформление личных дневников наблюдений стали показателем формирования познавательного интереса и эмоционального отношения к объектам природы.

Важным компонентом успешной реализации программы стало активное участие родителей. Родители отмечали, что дети делились впечатлениями дома, задавали дополнительные вопросы о животных и растениях, просили вместе посмотреть энциклопедии или мультфильмы на экологическую тематику. В течение года взаимодействие с семьями продолжалось в форме совместных мероприятий, выставок, консультаций, что позволило выстроить эффективное партнёрское взаимодействие, нацеленное на развитие познавательной мотивации у детей.

Таким образом, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были реализованы психолого-педагогические условия, направленные на развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы. Программа, апробированная в экспериментальной группе

«Адиет», предусматривала включение детей в организованную исследовательскую и познавательно-игровую деятельность, туристические походы, проекты, наблюдения и эксперименты. Результатом формирующего этапа опытно-экспериментальной работы стало формирование у детей экспериментальной группы положительного отношения к миру природы, стремления к самостоятельному исследованию и познанию окружающего мира, что свидетельствует о развитии не только познавательной, но и личностно-ценностной сферы ребёнка.

2.3 Анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе

После проведения опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса посредством изучения объектов живой и неживой природы детей дошкольного возраста с целью анализа эффективности выделенных психолого-педагогических условий, реализованных в программе был проведен контрольный эксперимент.

Задачи контрольного эксперимента:

- провести повторную диагностику уровня развития познавательного интереса у детей в контрольной и экспериментальной группах;
- сравнить результаты, полученные на констатирующем и контрольном эксперименте;
- сделать выводы по результатам проведения опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса посредством изучения объектов живой и неживой природы.

Повторная диагностика уровня развития познавательного интереса проводилась при помощи аналогичных методик, что и на констатирующем этапе:

- диагностическая методика «Загадка» (автор Э. А. Баранова);
- диагностическая методика «Древо желаний» (автор В. С. Юркевич);
- диагностическая беседа педагога с детьми.

В начале рассмотрим повторные результаты дошкольников контрольной и экспериментальной группы, полученные при помощи диагностической методики «Загадка» (автор Э. А. Баранова), которые представлены в таблице 7.

Целью данной диагностики стало выявление степени выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности.

Таблица 7 – Результаты уровня выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности у дошкольников контрольной и экспериментальной группы, полученные при помощи диагностической методики «Загадка» (автор Э.А. Баранова)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	5	20,8	8	33,3
Выше среднего	4	16,7	6	25,0
Средний	10	41,7	6	25,0
Ниже среднего	3	12,5	2	8,3
Низкий	2	8,3	2	8,3

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 6)

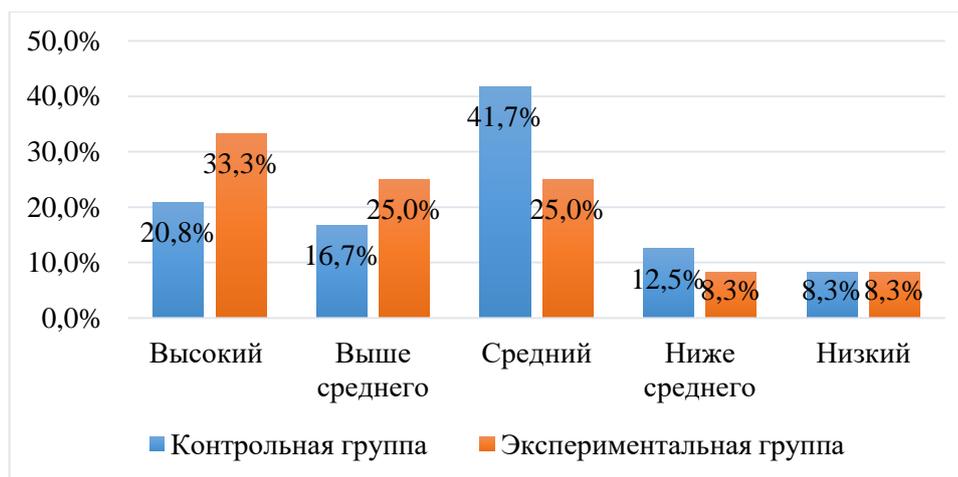


Рисунок 6 – Уровень выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности у дошкольников на контрольном этапе

Анализ данных, полученных в ходе контрольной диагностики, позволил выявить изменения в степени выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе.

Как видно из данных диаграммы, в экспериментальной группе («Адиет») наблюдаются положительные изменения по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе. Наибольшая доля детей – 33,3% – продемонстрировала высокий уровень выраженности положительного отношения к познавательной деятельности, что значительно выше, чем на предыдущем этапе (12,5 %). Также 25,0 % дошкольников показали уровень выше среднего, и ещё 25,0% – средний уровень. Показатели по ниже среднего и низкому уровням снизились и составили по 8,3 %, тогда как ранее они достигали 33,3 % и 12,5 % соответственно.

Таким образом, можно отметить по итогам формирующего этапа в экспериментальной группе уменьшилось количество детей с низкой мотивацией и увеличилось число дошкольников, проявляющих устойчивый интерес к познанию, эмоциональное вовлечение в процесс обучения и стремление к решению познавательных задач.

Таким образом, по завершению опытно-экспериментальной работы у детей экспериментальной группы значительно улучшились показатели положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности. В контрольной группе результаты выраженности положительного эмоционального отношения к познавательной деятельности остались на прежнем уровне.

Далее рассмотрим контрольные результаты уровня познавательной активности детей, полученные с помощью методики «Древо желаний» В. С. Юркевича, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты уровня познавательной активности у дошкольников контрольной и экспериментальной группы по методике «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	6	25,0	11	45,8
Средний	13	54,2	9	37,5
Низкий	5	20,8	4	16,7

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 3)

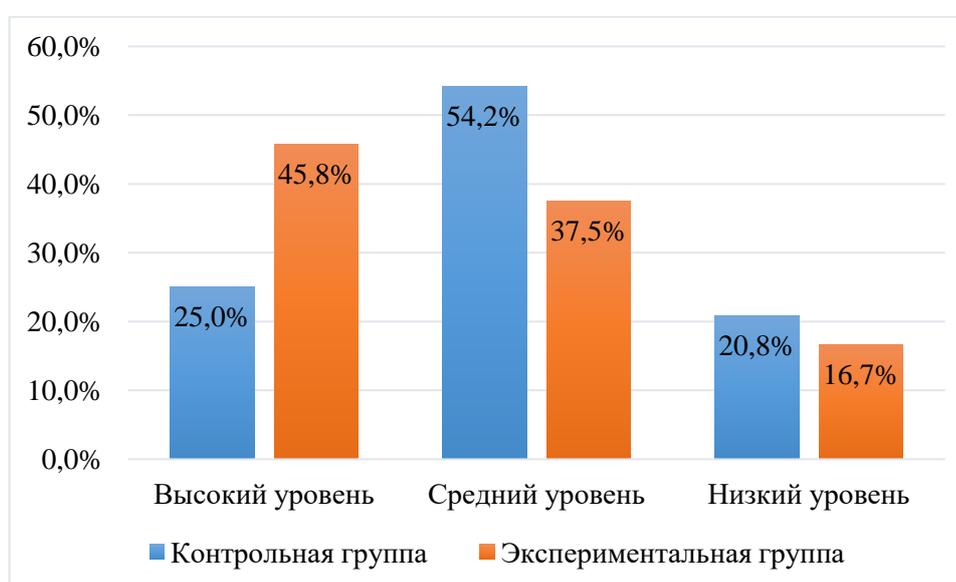


Рисунок 7 – Уровень познавательной активности у дошкольников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе (по методике «Древо желаний» В. С. Юркевича)

Анализ контрольных результатов диагностики уровня познавательной активности детей, полученные с помощью методики «Древо желаний» В. С. Юркевича, показал, что в контрольной группе распределение уровней познавательной активности практически не изменилось по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе. Большинство детей – 13 человек (54,2 %) продемонстрировали средний уровень. У 6 детей (25,0 %) зафиксирован высокий уровень, и 5 детей (20,8 %) показали низкий уровень. Такие данные свидетельствуют о сохранении прежнего уровня проявления интереса к познавательной деятельности и

подтверждает, что без целенаправленного педагогического воздействия существенных изменений в развитии познавательной активности не произошло.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Так, на этапе контрольной диагностики 11 детей (45,8 %) показали высокий уровень познавательной активности, тогда как на этапе первичной диагностики данный показатель составлял 16,7 %. У 9 детей (37,5 %) отмечен средний уровень, и только 4 ребёнка (16,7 %) продемонстрировали низкий уровень, в то время как на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы таких детей было 9 (37,5 %).

Качественный анализ показал, что дети с высоким уровнем познавательной активности в экспериментальной группе стали более свободно и осознанно включаться в выполнение заданий. Они демонстрировали способность к построению логичных и содержательных ответов, предлагали самостоятельные идеи, интересовались причинами и связями между явлениями. Тематика выбранных желаний и вопросов носила познавательный характер, связанный с природой, технологиями, устройством мира.

Дети со средним уровнем познавательной активности по-прежнему проявляли интерес к заданиям, однако чаще выбирали простые или привычные сюжеты, связанные с игрушками или мультфильмами. При этом они демонстрировали желание участвовать в деятельности, охотно реагировали на вопросы взрослого, пытались расширить свои ответы при дополнительной стимуляции.

У детей с низким уровнем познавательной активности отмечалась ограниченность в ответах, отсутствие стремления к исследованию и фантазированию. Они нуждались в постоянной помощи, не проявляли инициативу, затруднялись в формулировании собственных желаний и вопросов.

Таким образом, данные контрольной диагностики показали, что в контрольной группе уровень познавательной активности остался на начальном уровне, тогда как в экспериментальной группе отменена положительная динамика. Увеличилось количество детей с высоким уровнем и сократилось число дошкольников с низкой познавательной активностью, что позволяет говорить о результативности проделанной работы.

Далее рассмотрим результаты уровня развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, полученные с помощью диагностической беседы педагога с детьми, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты уровня развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников КГ и ЭГ, полученные с помощью диагностической беседы

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	7	29,2	10	41,7
Средний	12	50,0	9	37,5
Низкий	5	20,8	5	20,8

Наглядно полученные данные представлены на диаграмме (рис. 8)

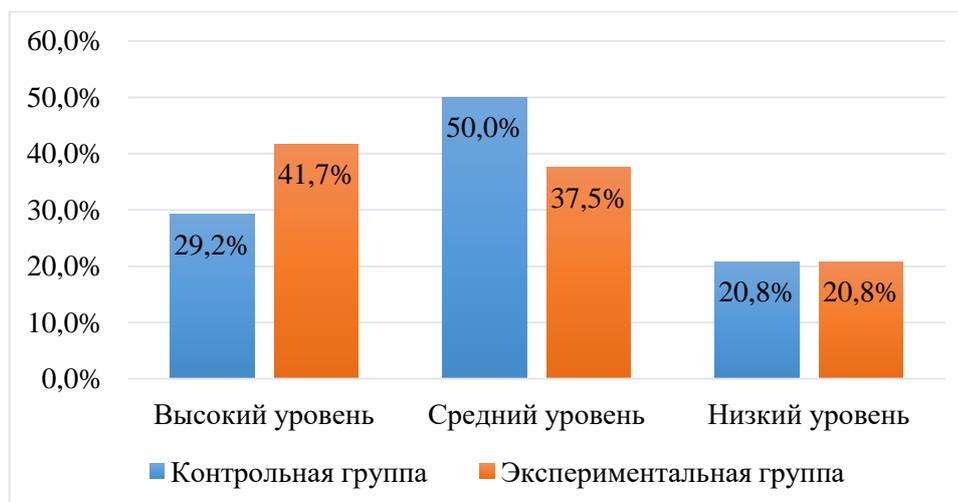


Рисунок 8 – Уровень развития познавательного интереса к окружающему миру у дошкольников контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

Анализ контрольных результатов диагностики уровня познавательного интереса к окружающему миру показал, что в контрольной группе показатели практически не изменились по сравнению с результатами констатирующего этапа. 7 детей (29,2 %) продемонстрировали высокий уровень познавательного интереса, 12 детей (50,0 %) – средний, и 5 детей (20,8 %) – низкий уровень. Такие результаты свидетельствуют о сохранении прежнего уровня сформированности интереса к окружающему миру. Дети с высоким уровнем активно включались в беседу, уверенно называли растения и животных, объясняли их значение, указывали источники знаний и проявляли интерес к новым фактам. Дети со средним уровнем познавательного интереса к окружающему миру проявляли интерес, но чаще ограничивались краткими ответами и не всегда демонстрировали полное понимание обсуждаемых тем. У дошкольников с низким уровнем познавательного интереса к окружающему миру наблюдалась слабая вовлечённость, ограниченный словарный запас, неумение аргументировать свои ответы.

В экспериментальной группе результаты диагностики уровня познавательного интереса к окружающему миру значительно улучшились по сравнению с констатирующим этапом. На этапе контрольной диагностики 10 детей (41,7 %) продемонстрировали высокий уровень познавательного интереса к окружающему миру, что на 25 % выше, чем на констатирующем этапе (где таких детей было 16,7 % или 4 человека). 9 дошкольников (37,5 %) показали средний уровень познавательного интереса к окружающему миру, а 5 детей (20,8 %) – низкий, что на 20,9% ниже прежнего показателя.

Качественный анализ ответов детей экспериментальной группы показал, что дошкольники с высоким уровнем познавательного интереса к окружающему миру охотно вступали в беседу, называли более 15 растений и животных, уверенно классифицировали их по группам, аргументированно объясняли признаки живого и значение природы в

жизни человека. Их ответы включали личный опыт, ссылки на различные источники информации (наблюдения, рассказы взрослых, книги, мультфильмы). Дошкольники с высоким уровнем проявляли инициативу и задавали уточняющие вопросы, что свидетельствует о сформированной внутренней мотивации к познанию.

Дети со средним уровнем познавательного интереса к окружающему миру также были активны, но их ответы были менее полными. Они называли 9-14 растений и животных, иногда путались в классификации или затруднялись в объяснении причинно-следственных связей. Познавательная активность проявлялась эпизодически: в ряде случаев они демонстрировали интерес и вовлечённость, но не всегда доводили мысль до конца без помощи взрослого.

У детей с низким уровнем познавательного интереса к окружающему миру наблюдалась выраженная пассивность. Они называли до 8 объектов природы, часто ошибались, не могли объяснить признаки живого или роль растений. Эмоционального отклика в беседе практически не наблюдалось, вопросы не задавались, интерес к получению новых знаний отсутствовал. Источники знаний ограничивались только тем, что было услышано на занятиях.

Таким образом, в экспериментальной группе на контрольном этапе зафиксированы положительные изменения. Увеличилось число детей с высоким уровнем познавательного интереса к окружающему миру, снизилась доля дошкольников с низким уровнем познавательного интереса к окружающему миру, улучшилось качество ответов, повысилась инициатива в беседе с воспитателем.

Далее по результатам диагностики уровня развития познавательного интереса при помощи методики «Загадка» (автор Э.А. Баранова), методики «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич), диагностической беседы педагога с детьми, мы составили итоговую таблицу развития познавательного

интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе.

Таблица 10 – Уровень развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах по итогам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, в %

Название	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Методика «Загадка» (автор Э.А. Баранова)	37,5	41,7	20,8	58,3	25,0	16,7
Методика «Древо желаний» (автор В.С. Юркевич)	25,0	54,2	20,8	45,8	37,5	16,7
Диагностическая беседа педагога с детьми	29,2	50	20,8	41,7	37,5	20,8
Среднее значение	30,57	48,63	20,8	48,6	33,3	18,07

Анализ обобщённых данных, полученных по итогам контрольной диагностики, позволяет проследить динамику развития познавательного интереса у дошкольников контрольной и экспериментальной групп. Данные представлены на рисунке 9.

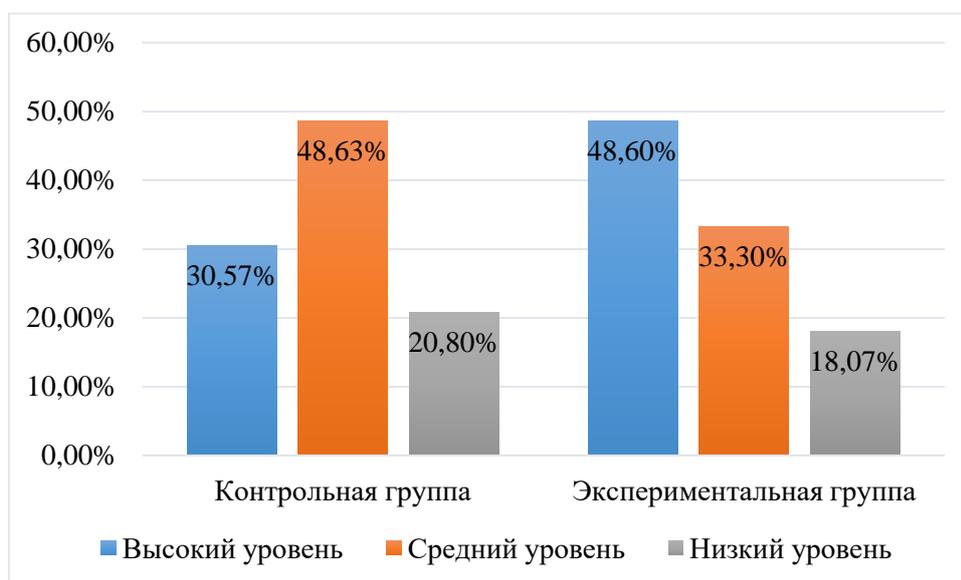


Рисунок 9 – Уровень развития познавательного интереса у дошкольников в контрольной и экспериментальной группах по итогам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, в %

В контрольной группе уровень развития познавательного интереса остался на прежнем уровне. 8 детей (30,57 %) сохранили высокий уровень проявления интереса к познавательной деятельности. Дети с высоким уровнем развития познавательного интереса продолжают проявлять устойчивый интерес к учебным и исследовательским ситуациям, охотно включаются в задания, проявляют инициативу, задают вопросы, стараются найти ответы самостоятельно. Даже при возникновении затруднений они не теряют мотивации и продолжают работу, получая удовлетворение от процесса и результата.

13 детей (48,63 %) показали средний уровень познавательного интереса. Для них характерна положительная установка на участие в деятельности, однако интерес носит неустойчивый характер: он может усиливаться или ослабевать в зависимости от внешней поддержки, уровня сложности задания и эмоционального состояния ребёнка. Эти дети чаще всего нуждаются в дополнительной мотивации со стороны взрослого, предпочитают получать подсказку или образец перед выполнением задания. Несмотря на это, в большинстве случаев успешно справляются с задачей и демонстрируют интерес к содержанию.

У 5 детей (20,8 %) зафиксирован низкий уровень. Такие дошкольники редко проявляют инициативу, слабо реагируют на познавательные стимулы, быстро теряют интерес при появлении трудностей. Они редко задают вопросы и демонстрируют ограниченный круг знаний, зачастую опираются на готовые решения и не стремятся к самостоятельному поиску информации.

В экспериментальной группе, отмечены положительные изменения в динамике уровней познавательного интереса по итогам проведенной опытно-экспериментальной работы. 13 детей (48,6 %) продемонстрировали высокий уровень развития познавательного интереса, что выше на 27,7 %, чем на констатирующем этапе. У детей с высоким уровнем познавательного интереса прослеживается стремление к исследованию,

высокая познавательная активность, интерес к новым знаниям. В процессе выполнения заданий они проявляли инициативу, предлагали собственные идеи, аргументировали ответы, активно вступали в диалог и стремились узнать больше.

9 детей (33,3 %) показали средний уровень развития познавательного интереса. Дети со средним уровнем развития познавательного интереса включаются в деятельность с интересом, но могут испытывать затруднения при переходе к самостоятельному выполнению задания. Однако при небольшой поддержке взрослого успешно справляются с задачей и получают удовольствие от результата, что говорит о наличии внутренней мотивации и ресурса для дальнейшего развития.

Количество детей с низким уровнем познавательного интереса в экспериментальной группе снизилось до 5 человек (18,07 %), что почти вдвое меньше по сравнению с констатирующим этапом. У этих детей по-прежнему наблюдается неуверенность, пассивность в учебных ситуациях, ограниченность в знаниях и словаре, но в целом наметилась положительная динамика: они стали более открыты к взаимодействию, стали чаще обращаться к взрослым за разъяснением, пробуют отвечать на вопросы и проявляют интерес к окружающему миру при условии включения в совместную деятельность.

Таким образом, по результатам контрольного этапа можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе произошли существенные положительные изменения. Количество детей с высоким уровнем познавательного интереса увеличилось на 27,7 % и составило 48,6 %, а число дошкольников с низким уровнем снизилось с 41,67 % до 18,07 % (на 23,6 %).

Для обработки экспериментальных данных и проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группами был выбран оптимальный метод расчета критерий χ^2 Пирсона, позволяющий сравнивать не абсолютные средние значения некоторых величин до и

после эксперимента, а процентные распределения данных. Его еще по-другому называют критерием однородности χ^2 . Задача: определить достоверность совпадений и различий для пары экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале с использованием критерия χ^2 Пирсона.

По формуле 1 можно вычислить для двух сравниваемых выборок величину эмпирическое значение критерия χ^2 :

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = \frac{1}{m \cdot n} \sum_{i=1}^k \frac{(n \cdot x_i - m \cdot y_i)^2}{x_i + y_i} \quad (1)$$

где n – количество детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе до начала формирующего этапа;

m – количество детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе после формирующего этапа;

x_i – число детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе до начала формирующего этапа, попавших в категорию i ;

y_i – число детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе после формирующего этапа, попавших в категорию i ;

L – количество уровней сформированности знаний детей старшего дошкольного возраста, на которые разделились результаты эмпирических исследований.

В нашем исследовании $L = 3$, так как уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста делится на три уровня: низкий, средний и высокий.

Произведем парные сравнения. Определим достоверность совпадений и различий для пары экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале с использованием критерия однородности χ^2 . При данном уровне значимости проверим нулевую гипотезу $H_0: X_1 = X_2$ об однородности двух выборок. Алгоритм заключается в следующем

Вычислить для двух сравниваемых выборок величину χ^2 эмпирическое значение критерия χ^2 по формуле (1).

Сравнить это значение с критическим значением по формуле (2):

$$\chi^2 = \chi^2_{cr(L-1, 1-\alpha)} \quad (2)$$

где α – уровень значимости;

$\chi^2_{(v,q)}$ – квантиль распределения Пирсона на уровне q с числом степеней свободы v .

В результате получаем статистический вывод. Если $\chi^2_{cr} > \chi^2$, то нулевая гипотеза отвергается, характеристики сравниваемых выборок различаются на уровне значимости α .

Если $\chi^2 \leq \chi^2_{cr}$, то нулевая гипотеза не отвергается, характеристики сравниваемых выборок совпадают на уровне значимости α .

Статистическую значимость сравниваемых выборок проверяем на уровне значимости $\alpha = 0,05$.

Тогда критическое значение $\chi^2 = \chi^2_{cr} = 5,99$.

По данным для вычисления эмпирического значения критерия по формуле (1) составим вспомогательную таблицу 11.

Таблица 11 – Сравнение экспериментальной группы до начала эксперимента с экспериментальной группой после окончания опытно-экспериментальной работы

Уровень развития познавательного интереса	x_{1i}	x_{2i}	nx_{1i}	nx_{2i}	$(nx_{1i} - nx_{2i})^2$	$x_{1i} + x_{2i}$	$(nx_{1i} - nx_{2i})^2$
							$x_{1i} + x_{2i}$
Высокий	20,83 %	48,6 %	0	350	122500	14	8750
Средний	38 %	33,3 %	150	200	2500	14	178,6
Низкий	41,67 %	18,07 %	475	75	160000	22	7272,7

Сравниваем эмпирическое и критическое значения критерия:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = \frac{1}{12 \cdot 12} (8750 + 178,6 + 7272,7) = 112,5 > \chi_{\text{кр}}^2$$

Так как $\chi_{\text{кр}}^2 > \chi_{\text{кр}}^2$ нулевая гипотеза отвергается, характеристики сравниваемых выборок различаются на уровне значимости $\alpha = 0,05$.

Результаты парных сравнений представим в таблице 12. Критическое значение, $\chi_{\text{кр}}^2 = 4,99$

Таблица 12 – Результат сравнения экспериментальной группы до и после формирующего этапа

Сравнение	$\chi^2_{\text{эмп}}$	$\chi^2_{\text{кр}}$	Вывод
ЭГ до начала и после опытно-экспериментальной работы	112,5	5,99	Различия статистически значимы

Достоверные различия обнаружены для выборки «экспериментальная группа до начала опытно-экспериментальной работы» и «экспериментальная группа после окончания опытно-экспериментальной работы». Сравнение результатов первичной и повторной диагностики после проведения формирующего опытно-экспериментальной работы свидетельствует о том, что уровень развития познавательного интереса дошкольников экспериментальной группы повысился, в то время как аналогичные показатели в контрольной группе возросли незначительно или совсем не изменились.

Таким образом, по окончанию эксперимента результаты, полученные в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа, значительно отличаются. Это объясняется реализацией в экспериментальной группе психолого-педагогических условий развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы:

– создание организованной деятельности (туристические походы, экспериментальная деятельность и т.д.) для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми деятельности;

– мониторинг развития познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы осуществляется на основании критериев, соотносящихся со структурными компонентами познавательного интереса.

Выводы по второй главе

Проведённая опытно-экспериментальная работа была направлена на развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста через изучение объектов живой и неживой природы. Работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный, что обеспечило всестороннюю оценку эффективности реализуемых психолого-педагогических условий.

На констатирующем этапе были диагностированы исходные уровни познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группах с использованием трёх валидных методик: «Загадка» (Э. А. Баранова), «Древо желаний» (В. С. Юркевич), а также диагностическая беседа. Полученные результаты показали преимущественно средний и низкий уровни познавательного интереса у детей экспериментальной группы, что подтвердило необходимость целенаправленной педагогической работы.

В рамках формирующего этапа была апробирована программа, включающая организацию познавательно-исследовательской деятельности, экологических проектов, наблюдений, туристических походов, опытов и игр. Использование активных методов, привлечение родителей, реализация принципа самостоятельной активности и создание природно-ориентированной среды обеспечили условия для внутренней мотивации и устойчивого интереса к окружающему миру.

Результаты контрольной диагностики показали положительную динамику развития познавательного интереса в экспериментальной группе по всем трем методикам. Существенно возросло количество детей с высоким уровнем интереса, снизилось число дошкольников с низкими

показателями. В контрольной группе статистически значимых изменений не наблюдалось.

Статистический анализ по критерию χ^2 Пирсона подтвердил достоверность различий между результатами первичной и итоговой диагностики в экспериментальной группе, что свидетельствует о высокой эффективности реализованных психолого-педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании была рассмотрена актуальная проблема развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы. Теоретико-методологический анализ показал, что познавательный интерес является важнейшим компонентом интеллектуального развития ребёнка, основой формирования мотивов познания, а также стимулом к активному, содержательному освоению окружающего мира. Он проявляется как в эмоциональном отклике на новое, так и в стремлении к исследованию, объяснению и осмыслению природных явлений.

В рамках решения первой задачи была проанализирована психолого-педагогическая литература, раскрывающая сущность и структурные компоненты познавательного интереса. Установлено, что познавательный интерес представляет собой устойчивую положительную направленность личности на процесс получения знаний, которая характеризуется эмоциональной вовлечённостью, активной мыслительной деятельностью и стремлением к самостоятельному познанию. Исследования Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина, С. Л. Рубинштейна, Г. И. Щукиной и других авторов подтвердили, что развитие познавательного интереса тесно связано с возрастными особенностями, условиями образовательной среды, формами взаимодействия взрослого с ребёнком и содержанием деятельности.

При решении второй задачи были охарактеризованы возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста в контексте формирования познавательного интереса. Установлено, что именно в этом возрасте ребёнок активно познаёт окружающий мир, стремится к объяснению закономерностей природы, способен устанавливать причинно-следственные связи, проявляет инициативу в исследовательской деятельности. На основе работ Н. Н. Поддъякова, Л. М. Маневцовой, С. Н. Николаевой, А. И. Ивановой и других было выявлено, что познавательный интерес

развивается наиболее эффективно в условиях, когда ребёнок включён в деятельность, позволяющую ему действовать самостоятельно, экспериментировать, сравнивать, анализировать и делать выводы.

Решая третью задачу, были теоретически обоснованы и реализованы психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы, а именно:

- создание организованной деятельности (туристические походы, наблюдения, опыты, проекты), позволяющей детям проявлять самостоятельность и активность в совместной деятельности со взрослыми;
- организация мониторинга познавательного интереса на основе критериев, соответствующих его когнитивному, эмоциональному и деятельностному компонентам.

При решении последней задачи на базе школы-сада-гимназии г. Костаная была реализована программа по развитию познавательного интереса дошкольников через изучение объектов живой и неживой природы с дошкольниками экспериментальной группы «Адиет». Так, в течении учебного года в экспериментальной группе были проведены тематические мероприятия, включающие познавательные прогулки, экскурсии, природоведческие проекты, в том числе проекты «Путешествие в Сосновый бор» и «Путешествие к реке Тобол», наблюдения за сезонными изменениями, опыты с водой, льдом, растениями и почвой, а также исследовательские беседы и продуктивные виды деятельности. Каждый этап был направлен на активизацию самостоятельного познания, развитие сенсорного опыта, формирование элементарных экологических знаний.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы позволил выявить значимые положительные изменения в уровне развития познавательного интереса у детей экспериментальной группы. Данные, полученные с помощью методик Э. А. Барановой, В. С. Юркевича и

диагностических бесед, свидетельствуют об увеличении доли детей с высоким уровнем познавательного интереса, снижении числа дошкольников с низкой познавательной активностью и улучшении качества познавательной деятельности. Статистический анализ результатов с использованием критерия χ^2 подтвердил достоверность различий между контрольной и экспериментальной группами, что указывает на эффективность реализации выделенных психолого-педагогических условий.

Практическая значимость проведённой работы заключается в том, что предложенная программа и система мероприятий могут быть рекомендованы для использования в дошкольных образовательных учреждениях с целью повышения эффективности познавательного развития дошкольников и формирования устойчивого интереса к природе и окружающему миру.

Таким образом, можно сделать вывод, что цель исследования: достигнута, гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббасова Л. И. Психолого-педагогические основы познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста / Л. И. Аббасова, Н. П. Малярова // International scientific review. – 2019. – №LXV. – С. 115–258. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-poznavatelnyh-interesov-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения 15.12.2025).
2. Авдеева Н. Н. Жизнь вокруг нас. Экологическое воспитание дошкольников: метод. пособие / Н. Н. Авдеева, Г. Б. Степанова. – Москва : Академия развития, 2023. – 112 с.
3. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении/ Под ред. Г. И. Щукиной. – Москва : Просвещение, 2024. – 176 с.
4. Амет-уста З. Р. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности / З. Р. Амет-уста, Т. А. Асанова // Форум молодых ученых. – 2019. – №4 (32). – С. 77–83. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatel'nogo-interesa-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-razlichnyh-vidah-deyatelnosti> (дата обращения 15.12.2025).
5. Амонашвили Ш. А. Психологические основы педагогики сотрудничества / Ш. А. Амонашвили. – Киев : Слово, 2011. – 258 с.
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 339 с.
7. Баранова Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э. А. Баранова. – Санкт-Петербург : Речь, 2022. – 128 с.
8. Баранова Э. А. Современные подходы к развитию познавательных интересов у дошкольников / Э. А. Баранова // Инновации в дошкольном образовании: учебное пособие /под общ. Ред. Г. П. Захаровой. – Москва : Владос, 2024. – 253 с.

9. Бельгибаева Г. К. Что должны знать о живой и неживой природе дети разных возрастных групп детского сада / Г. К. Бельгибаева. – Алматы : «Рауан», 1998. – 32 с.
10. Бельтюкова М. Н. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста / М. Н. Бельтюкова // Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы : сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции; сост. Минчинская М. В. – Томск : ТОИПКРО, 2016. – С. 207–208.
11. Блауберг И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 2013. – 470 с.
12. Бобылева Л. А. О программе экологического воспитания старших дошкольников / Л. А. Бобылева, О. Н. Дупленко // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 7. – С. 36–42.
13. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович; под редакцией Д. И. Фельдштейна. – 2-е изд. – Москва: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК», 2016. – 352 с.
14. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд. – Москва : Прайм-Еврознак, 2013. – 632 с.
15. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2014. – 2456 с.
16. Васильева А.И. Учите детей наблюдать природу / А. И. Васильева. – Минск: Народная асвета, 2016. – 297 с.
17. Вахрушев А. А. Экологическое образование-гарантия будущего для человека / А. А. Вахрушев // Начальная школа плюс до и после. – 2017. – №11. – С.19–22.
18. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста / Л. А. Венгер. – Москва : Просвещение, 2020. – 228 с.

19. Вербенец А. М. Познавательные интересы современных старших дошкольников: проблемы, особенности, пути развития / А. М. Вербенец // Детский сад от А до Я. – 2019. – № 1 (37). – С. 8–21.

20. Ветошева С. И. Экскурсия в мир прекрасных путешествий и открытий в туризме (из опыта работы МАДОУ «Детский сад № 83» г. Сыктывкара) / С. И. Ветошева, Ж. К. Гриценко // Педагогическое искусство. – 2023. – №2. – С. 114–199. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekskursiya-v-mir-prekrasnyh-puteshestviy-i-otkrytiy-v-turizme-iz-opyta-raboty-madou-detskiy-sad-83-g-syktyvvara> (дата обращения 15.12.2025).

21. Волгина В. С. Роль природы в социально-личностном развитии детей дошкольного возраста // В. С. Волгина / Экологическое образование дошкольников: современные тенденции, инновации, проблемы, перспективы: Материалы научно-практической конференции. – Н. Новгород, БИКАР, 2020. – 236 с. – С. 44-48.

22. Выготский Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984. – С. 244–268.

23. Гамезо М. В. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития / М. В. Гамезо, В. С. Герасимова, Л. М. Орлова. – Москва : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж НПО «МОДЭК», 2010. – С. 256–257.

24. Глазачев С. Н. Экологическое воспитание подрастающего поколения в системе воспитательной работы ДОУ / С. Н. Глазачев. – Волгоград : Учитель, 2022. – 235 с.

25. Голубев И. Р. Окружающая среда и ее охрана / И. Р. Голубев, Ю. В. Новиков. – Москва : Просвещение, 2017. – 191 с.

26. Гонина О. О. Формирование познавательного интереса в дошкольном возрасте / О. О. Гонина, С. Б. Новикова // Вестник экспериментального образования. 2020. – №1 (22). – С. 15–20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-v-doshkolnom-vozhraсте> (дата обращения 15.12.2025).

27. Государственный закон «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» от 31.10.2018 № 604 / Әділет: информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669> (дата обращения 15.12.2025).

28. Гримовская Л. М. Развитие у старших дошкольников интереса к миру растений в проектной деятельности / Л. М. Гримовская // Изв. Саратов. Ун-та Нов. Сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – №1. – С. 88–94. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-u-starshih-doshkolnikov-interesa-k-miru-rasteniy-v-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения 15.12.2025).

29. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского слова / В. И. Даль. – Москва : Русский язык, 2024. – 553 с.

30. Данилов А. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность / А. Данилов. – Москва : Наука, 2023. – 870 с.

31. Дыбина О. В. Неизведанное рядом: Опыты и эксперименты для дошкольников /Под ред. О. В. Дыбиной, – 2-е изд., испр. – Москва : Творческий центр «Сфера», 2019. – 192 с. (Ребенок в мире поиска).

32. Загвязинский В. И. Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. – Санкт-Петербург : Питер, 2025. – 830 с.

33. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 № 319 – III (с изменениями и дополнениями от 24.11.2015 г.) / Әділет: информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ (дата обращения 15.12.2025).

34. Захарова Л. М. Развитие познавательной активности дошкольника в процессе ознакомления с родным краем / Л. М. Захарова // Детский сад от А до Я. – 2023. – №2. – С. 6–13.

35. Захарова Л. М. Влияние физической активности на познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста / Л. М. Захарова, В. С. Захарова // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2017. – №3. – С. 56–62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-fizicheskoy-aktivnosti-na-poznavatelnoe-razvitie-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения 15.12.2025).
36. Захлебный И. А. Школа проблемы охраны природы / И. А. Захлебный – Москва : Просвещение, 2024. – 390 с.
37. Ипполитова Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация» / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2022. – № 1. –С. 8–14.
38. Исакова Н. В. Развитие познавательных процессов у старших дошкольников через экспериментальную деятельность / Н. В. Исакова. – Москва : Детство-пресс. 2015. – 164 с.
39. Колесникова Л. Учение без утомления / Л. Колесникова // Дошкольное образование. – 2018. – №5. – С. 56–60.
40. Колесов В. И. Туристическое воспитание в дошкольных образовательных организациях как основной фактор в здоровьеребергающем контексте / В. И. Колесов // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. – 2023. – №2 (18). – С. 23–26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskoe-vozpitanie-v-doshkolnyh-obrazovatelnyh-organizatsiyah-kak-osnovnoy-faktor-v-zdoroviesbergayuschem-kontekste> (дата обращения 15.12.2025).
41. Кригер Е. Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. Э. Кригер. – Барнаул, 2019. – 221 с.
42. Кудинов С. И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты: монография / С. И. Кудинов. – Бийск: Изд-во НИЦ БиГПИ, 2024. – 270 с.

43. Кулешова М. Н. Экологическое воспитание дошкольников через воспитание заботы и любви к окружающей среде / М. Н. Кулешова // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2016. – № 8 (16). – С. 149–151.
44. Куликова В. А. Формирование у школьников познавательного интереса к математике (из опыта работы) / В. А. Куликова // Образование и наука. – 2020. – №6. – С. 132–142.
45. Куликова Т. А. Воспитание познавательных интересов и любознательности / Т. А. Куликова // Воспитателю о работе с семьей / Под ред. Н.Ф. Виноградовой. – Москва : Просвещение, 1989. – С. 160–175.
46. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 2015. – 304 с.
47. Маралова В. Г. Педагогическая психология: учебное пособие / Т. П. Маралова; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Череповецкий гос. Ун-т», Ин-т педагогики и психологии. – Череповец : Череповецкий гос. Ун-т, 2010. – 20 с.
48. Матюшкин А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. Вопросы психологии / А. М. Матюшкин. – Москва : Знание, 2020. – 49 с.
49. Машарова В. А. Познавательный интерес школьников с позиции современности / В. А. Машарова // Письма в Эмиссия. Оффлайн: журнал. – 2018. – № 2. – С. 1238.
50. Морозова Н. Г. Воспитание познавательных интересов у детей в семье / Н. Г. Морозова. – Москва : Владос, 2021. – 224 с.
51. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва : Просвещение, 1997. – 95 с.
52. Мухина В. С. Детская психология: учеб. для пед. ин-тов / В. С. Мухина. – Москва : Апрель пресс: ЭКСМО-Пресс, 1999. – 352 с.

53. Новикова Г. Дошкольный возраст: этико-экологическое воспитание / Г. Новикова // Дошкольное воспитание. – 2015. – №7. – С. 87– 89.
54. Пастушкова М. А. Формирование познавательных интересов учащихся начальной школы как необходимое условие повышения качества образования / М. А. Пастушкова // Инновационные технологии в образовании: международная научно-практическая конференция. – Пенза : ПГУ, изд-во «Приволжский дом знаний», 2008. – С. 125–127.
55. Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения: В 2 т . Т. 1. / И. Г. Песталоцци. – Москва : Педагогика, 2021. – 336 с.
56. Программа воспитания и обучения детей «Балбобек». – Астана, Онер, 1999. – 205 с.
57. Прохоренко А. В. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности / А. В. Прохоренко // Проблемы современного педагогического образования. – 2015. – № 46-2. – С. 233–239.
58. Радченко Э. Ж. Системный подход к формированию познавательных интересов детей дошкольного возраста средствами поисково-исследовательской деятельности / Э. Ж. Радченко// Universum: психология и образование. – 2017. – №12 (42). – С. 45–49. – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-formirovaniyu-poznavatelnyh-interesov-detey-doshkolnogo-vozrasta-sredstvami-poiskovo-issledovatel'skoj](https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-k-formirovaniyu-poznavatelnyh-interesov-detey-doshkolnogo-vozrasta-sredstvami-poiskovo-issledovatel'skoj-deyatelnosti) (дата обращения 15.12.2025).
59. Рамонова К. М. О психологических особенностях любознательности детей дошкольного возраста / К. М. Рамонова. – Москва : Владос, 2021. – 85 с.
60. Рудко Т. И. Стадии развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста / Т. И. Рудко // НАУКА- RASTUDENT.RU. – 2014. – №5. – С. 32.
61. Телепегина С. В. Учимся любить природу / С. В. Телепегина // Начальная школа – 2018. – №7. – С. 39–40.

62. Трубинова К. М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе / К. М. Трубинова // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2017 г.). – Казань : Молодой ученый, 2017. – С. 9–14. – URL: [https:// moluch.ru/conf/ped/archive/270/12881/](https://moluch.ru/conf/ped/archive/270/12881/) (дата обращения 15.12.2025).

63. Федотова А. М. Познаем окружающий мир, играя: сюжетно-дидактические игры для дошкольников/ А. М. Федотова. – Москва : ТЦ Сфера, 2017. – 112 с.

64. Фролов А. А. Развитие познавательной активности у дошкольников. В 4 т. Т. 4 Наука / Фролов А. А.. – Москва : Наука, 2021. – 400 с.

65. Шамова Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 2012. – 208 с.

66. Шимшек О. П. Педагогическое сопровождение развития познавательного интереса у дошкольников / О. П. Шимшек, И. С. Казаков // Молодой ученый. – 2016. – № 9.3 (113.3). – С. 37–39.

67. Шорыгина Т. А. Зелёные сказки: Экология для малышей / Т. А. Шорыгина. – Москва : Прометей. Книголюб, 2023 – 104 с.

68. Шумовская А. Г. Формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста (из опыта работы) / А. Г. Шумовская, Н. М. Уфилина // StudNet. –2020. – №11. – С. 23–29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovaniya-poznavatel'nogo-interesa-u-detey-starshego-doshkol'nogo-vozrasta-iz-opyta-raboty> (дата обращения 15.12.2025).

69. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 2014. – 160 с.

70. Щукина Г. И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника / Г. И. Щукина – Москва : Знание, 2002. – 132 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Программа по развитию познавательного интереса у детей дошкольного возраста посредством изучения объектов живой и неживой природы

Пояснительная записка

Познавательный интерес – одно из ведущих личностных новообразований дошкольного возраста, определяющее успешность обучения в школе и формирующее основу для дальнейшего интеллектуального и личностного развития. Развитие познавательного интереса наиболее эффективно происходит в условиях практической, эмоционально насыщенной деятельности ребёнка, связанной с изучением объектов природы, окружающего мира, в том числе через элементы детского туризма.

Предлагаемая программа направлена на развитие познавательной активности, любознательности, способности наблюдать, размышлять и делать простейшие выводы в процессе знакомства с природой и её явлениями. Программа включает в себя комплекс мероприятий: наблюдения, опыты, экскурсии, мини-походы, игры, творческие проекты, в том числе сезонные (осенний, весенний и т.д.).

Цель программы

Создание условий для развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста посредством организованной деятельности по изучению объектов живой и неживой природы.

Задачи программы:

- формировать у детей устойчивый интерес к природным объектам и явлениям;
- расширять представления об окружающем мире и экологических связях;
- развивать наблюдательность, мышление, речь, воображение и способность к обобщению;
- воспитывать бережное отношение к природе, чувство сопричастности к её сохранению;
- формировать начальные навыки безопасного поведения на природе;
- вовлекать родителей и педагогов в совместную познавательно-исследовательскую деятельность.

Принципы реализации программы:

- принцип природосообразности – соответствие содержания возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка;

– принцип активности – включение детей в практическую и исследовательскую деятельность;

– принцип эмоциональной вовлечённости – стимулирование позитивного отношения к природе;

– принцип наглядности и доступности – использование живых объектов, макетов, игр;

– принцип интеграции – сочетание образовательных областей: «Познание», «Коммуникация», «Социализация», «Художественное творчество» и др.

Возрастная категория: дети старшего дошкольного возраста (5-6 лет), занимающихся в классе предшкольной подготовки

Структура и содержание программы

Программа включает в себя **4 тематических модуля**:

1. Живая природа вокруг нас:

- наблюдение за растениями, деревьями, насекомыми, птицами;
- уход за комнатными растениями;
- опыты с семенами, почвой, водой.

2. Необычные явления природы:

- беседы и игры о временах года, явлениях погоды, воде и камне;
- опыты с водой, снегом, льдом, светом и воздухом;
- исследование неживых объектов.

3. Туристические маршруты:

- мини-походы по территории сада, экскурсии за его пределами;
- изучение леса, парка, водоёма, поля и других ландшафтов;
- подготовка и реализация сезонных проектов.

4. Природа и творчество:

- создание гербариев, экологических книжек, рисунков и поделок;
- рассказывание историй о природе, сочинение сказок;
- оформление уголка природы и коллективных выставок.

Формы работы

- наблюдения и исследовательская деятельность;
- тематические экскурсии и походы;
- дидактические и ролевые игры;
- творческая продуктивная деятельность;
- проекты (индивидуальные и групповые);
- работа с родителями (совместные походы, выставки, отчёты, консультации).

Срок реализации

Программа реализуется в течение одного учебного года (сентябрь – май).

Таблица 1.1 – Тематическое планирование

Месяц	Тема недели / проекта	Цель	Форма организации деятельности	Планируемый результат
1	2	3	4	5
Сентябрь	Кто живёт в траве?	Формировать представления о насекомых, мелких животных и их среде обитания	Наблюдения на участке, просмотр иллюстраций, подвижные игры, лепка	Ребёнок знает названия 4-5 насекомых, может описать, где они живут
	Листочек на ладошке	Знакомство с формой, цветом и строением листьев	Сбор листьев, аппликация, игра «Угадай дерево»	Ребёнок различает 3-4 вида деревьев, понимает сезонные изменения
Октябрь	Проект «Путешествие в Сосновый бор» (осенний поход)	Закрепить знания о лесе, научить наблюдать, исследовать, закрепить навыки безопасного поведения	Поход, экологическая тропа, игра-поиск, фотографирование, рефлексия, продуктивная деятельность	Дети активно участвуют в исследовании, называют объекты, делятся впечатлениями
	Где живёт ёжик?	Знакомство с повадками животных леса	Беседа, лепка, игра «Животное и его дом»	Ребёнок понимает, как животные готовятся к зиме
Ноябрь	Деревья сбрасывают листву	Познакомить с явлением листопада	Опыт, просмотр мультфильма, гербарий	Умеет объяснить, почему листья опадают
	Лес спит	Формирование знаний о подготовке природы к зиме	Рассказ педагога, рисование, чтение	Ребёнок объясняет, как изменяется жизнь леса
Декабрь	Снег и лёд	Познакомить с физическими свойствами снега и льда	Опыты, игры с водой и льдом, лепка	Различает состояния воды, формулирует простые выводы
Январь	Кто живёт зимой?	Познакомить с зимующими животными и птицами	Беседа, конструирование, чтение рассказов	Называет зимующих животных, описывает поведение
	Поможем птицам зимой	Формирование экологической культуры и заботливого отношения	Изготовление кормушек, наблюдение, запись в дневник	Ребёнок проявляет инициативу, называет виды птиц
Февраль	Волшебный лёд	Расширить знания о замерзании и таянии воды	Опыты, наблюдение, рисование по льду	Умеет описать явление таяния льда
	Как появляется вода?	Знакомство с круговоротом воды в природе	Беседа, демонстрация, опыты с паром и конденсатом	Понимает, что вода может быть в разных состояниях

1	2	3	4	5
Март	Камешки и песчинки	Знакомство с неживыми объектами природы	Рассматривание коллекции, сортировка, аппликация	Различает основные виды камней и почвы
	Весна идёт!	Формировать умение наблюдать сезонные изменения	Прогулки, наблюдения, рассказы, весенний календарь	Умеет назвать первые признаки весны
Апрель	Что просыпается весной?	Знакомство с пробуждением животных и растений	Беседа, инсценировка, игра «Кто проснулся?»	Называет животных и птиц, просыпающихся весной
	Цветы на клумбе	Развитие интереса к растущим растениям	Посев семян, уход, создание мини-огорода	Умеет ухаживать за растением, наблюдать изменения
Май	Удивительные деревья	Расширение представлений о деревьях, коре, почках	Рассматривание, зарисовка, игра «Дерево-отгадайка»	Называет части дерева, различает деревья по внешнему виду
	Проект «Путешествие к реке Тобол» (весенний поход)	Формирование представлений о водоёмах и их обитателях	Поход, наблюдение, опыты с водой, зарисовка природы	Умеет описать водоём, проявляет интерес, делится знаниями
	Что я знаю о природе?	Итоговое обобщение и рефлексия	Экологическая викторина, выставка рисунков, мини-альбом	Ребёнок демонстрирует накопленные знания, умеет делать выводы

Ожидаемые результаты от реализации программ

- повышение уровня познавательного интереса у детей;
- расширение представлений об объектах живой и неживой природы;
- умение делать элементарные выводы, задавать вопросы;
- проявление эмоционального отклика и бережного отношения к природе;
- активное участие в познавательной и исследовательской деятельности;
- рост инициативности и самостоятельности в совместной работе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Эко-проект «Путешествие в Сосновый бор»

Таблица 2.1 – Паспорт экологического краеведческого проекта

Организация образования. Возрастная группа	Учреждение: «Школа – сад гимназия» Старшая группа: «Адиет», «Ермек» Средняя группа: «Бахыт» «Балдырган»
Тема краткосрочного проекта	«Эко- краеведение, приобщение воспитанников к здоровому образу жизни, через детский туризм» «Путешествие в Сосновый бор» (Осенний проект)
Возраст детей	дети 3, 4, 5 лет
Цель проекта	Ознакомление с родным краем, приобщение к здоровому образу жизни, как составляющей нравственно - патриотического воспитания
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – активизация интереса к родному краю; – развитие познавательных навыков, посредством углубления экологических понятий и представлений у воспитанников; – развитие стремления к ЗОЖ; – развитие творческого подхода к собственной деятельности – воспитывать у педагогов и родителей потребность в здоровом образе жизни, осознанном отношении к своему здоровью и здоровью ребенка; – развивать навыки безопасного поведения в походах, повышая экологическую культуру педагогов, родителей и детей
Актуальность	<p>Решение задач типовой учебной программы ДВО. Расширение кругозора детей, содействие физическому воспитанию, формирование навыков грамотного поведения на природе, воспитания личностных качеств (дружба и взаимопомощь, целеустремлённость, решительность), любви к родному краю, гордости за свою малую родину.</p> <p>Привлечение родителей воспитанников принять активное участие в туристическом походе</p>
Гипотеза	Правильная организация педагогами и активное участие родителей в туристических походах поможет наполнить их новым содержанием, позволит использовать личный пример взрослых в деле приобщения детей к здоровому образу жизни
План работы:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор и изучение методической и педагогической литературы по организации туристической деятельности в дошкольном учреждении. 2. Беседы с детьми: «Собираемся в поход», «Необходимое снаряжение для похода» 3. Консультация для родителей: «Детский туризм как метод оздоровления детей». 4. Подборка и прослушивание походных песен, ситуативный разговор о туризме с использованием иллюстраций и фотографий. 5. Поездка в Сосновый бор

Окончание таблицы 2.1

1	2
Продукт проекта	– видеоролик «Путешествие в Сосновый бор»; – картотека дерева, растения, животные, обитающие в Сосновом бору; – картотека «Походные игры»
Выводы:	Были достигнуты положительные результаты. Данное путешествие зарекомендовало себя эффективной формой активного отдыха. Так как подобная ОД помогает укреплять здоровье, восстанавливать силы, обогащать двигательный опыт дошкольников, пополнять объём знаний в области экологии, туризма, физической культуры