



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межэтнических отношений студентов колледжа
методами психологического консультирования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое консультирование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
40,53% авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
«9» 01 2025 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-310/270-2-1
Плеханова Дарья Дмитриевна Д.П.
Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент кафедры ТиПП
Капитанец Елена Германовна Е.Г.

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	
1.1 Понятие межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе.....	11
1.2 Возрастные особенности межэтнических отношений студентов колледжа.....	19
1.3 Модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	45
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ	
3.1 Программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.....	55
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.....	63
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Психолого-педагогические рекомендации для родителей и	

педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики межэтнических отношений студентов колледжа.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты опытно-экспериментального исследования межэтнических отношений студентов колледжа до проведения психолого-педагогической программы.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа после проведения психолого-педагогической программы.....	157
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....	167

ВВЕДЕНИЕ

Россия занимает одно из ведущих мест в мире по уровню многонациональности и полиэтничности. На ее территории живут представители свыше 190 этнических групп, включая малочисленные коренные и автохтонные народы. Это создает необходимость вести диалог о межэтнических отношениях, которые остаются актуальной проблемой в стране. Особенно ярко это проявляется среди молодежи, вступающей во взрослую жизнь, активно вовлеченной в различные социальные процессы и постоянно общающейся с людьми разных культур. Однако наиболее очевидно это воздействие можно наблюдать именно в образовательных учреждениях, где происходит взаимодействие различных этнических групп, и формируются первые представления о многообразии и толерантности.

Наиболее актуальной на сегодняшний день в современном обществе, а именно в образовательных учреждениях, является проблема взаимоотношений между учащимися разных национальностей, поскольку современное поколение более националистическое. На данный момент во всех образовательных организациях обучаются, активно взаимодействуют друг с другом обучающиеся, которые являются представителями различных этносов. Непонимание культур, религий, правил, недостаток информации и знаний о других народностях приводит к конфликтам, издевательствам, насмешкам. Это отрицательно сказывается на учебном процессе, успеваемости, взаимоотношению и общению со сверстниками, психоэмоциональном состоянии и других сферах жизни.

Чтобы не было негатива, следует найти у подростков точки соприкосновения и показать, предоставить им знания о окружающих нас народов. В процессе коллективного познания, обучения и воспитания ребята находят общие интересы и сближаются. И от того, какие отношения складываются у современных подростков со сверстниками,

преподавателями, с внешним и внутренним миром, зависит их поведение в обществе и отношение к нему в целом.

На сегодняшний день с проблемой борются и на государственном уровне. Были приняты концептуальные документы в сфере государственной национальной политики (главный акт – Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.). В 2014 г. распоряжением Правительства были утверждены «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.», приоритетными задачами в рамках укрепления межнационального единства были сформулированы следующие: формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений. Так же мониторингом межэтнической напряженности занимается Федеральное агентство по делам национальностей Российской Федерации, созданное в 2015 г.

Изучением межэтнических отношений занимаются множество научных дисциплин, такие как: этнология, история, политическая социология, этнопсихология.

Зарубежные и отечественные ученые, которые занимаются проблемами изучения этнической идентичности, межэтнических установок, стереотипов, межгрупповых отношений и межгруппового взаимодействия, можно выделить следующих: Г.М. Андреева, А. С. Баронин, В.С. Агеева (межгрупповое взаимодействие), Н.М. Лебедева (межгрупповое общение), И.С. Кон, У. Липпман, Т. Лири, Г. У. Солдатова, М. Sherif, Н. Tajfel и др.

Проблематику этнокультурных отношений также изучали многие российские авторы, в числе которых: С.А. Арутюнов, Ю.В. Арутюнян, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижева, Н. Чебоксаров, В.И. Козлов, Л.Н. Гумилев и др. Отдельно стоит отметить важность работ Ю.В. Бромлея, Э. Геллнера, В.А. Тишкова, Р.Г. Абдуллатипова, Г.Ч. Гуссейнова, В.Л. Цымбурского.

Среди белорусских авторов, изучавших этнографию, выделяются М.Я. Гринблат, В.К. Бондарчик, В.С. Титов.

Среди исследований западных ученых следует выделить следующих: Фредерика Барта (F. Barth), К. Гиртца (C. Geertz), Б. Андерсона (B. Anderson), Т. Эриксона (Т.Н. Eriksen), Д. Бромелла (D. Bromell) и др.

Феномен политики идентичности изучали В.А. Ачкасов, А.Г. Здравомыслова, Т.В. Иванова, К.С. Гаджиев, В.И. Чуешов, В.В. Титов и др. Социальная идентичность изучена Э. Эриксоном, П. Бергером, Т. Лукманом, М.Т. Шергалиевой, О.И. Пименовой и др.

Работы, посвящённые рассмотрению различных подходов к анализу толерантности и межэтнической толерантности: А.Г. Асмолова, Н.А.Асташовой, С.К. Бондыревой, Г.Л. Бардиера, Т.Л. Евдокимовой, Г.У. Солдатовой и др.

Сегодня общему анализу методологии и практике межэтнических отношений посвящены работы А.В. Бедрика, Л.М. Дробижевой, Е.Ю. Щегольковой. В последнее время появилось много работ, акцентирующих внимание на межнациональных отношениях в различных российских регионах (Я. В. Артамонова, А. В. Дмитриев). Этносоциальные проблемы российского приграничья на примере Северокавказского региона рассматривает Э. К. Бийжанова.

Исходя из актуальности данного исследования, определяем тему выпускной квалификационной работы как «Формирование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования».

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной психолого-педагогической программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Объект исследования: межэтнические отношения студентов колледжа.

Предмет исследования: формирование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования будет эффективным в том случае, если:

- будет проведен анализ и принята во внимание корреляционная связь показателей уровня принятия других и значений межличностных отношений (шкала «авторитарный»);

- будет сконструирована модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования;

- будет разработана и приведена в исполнение программа, которая направлена на формирование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Задачи исследования:

1. Изучить представление о понятии межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить возрастные особенности межэтнических отношений студентов колледжа.

3. Теоретически обосновать модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

4. Описать этапы, методы и методики исследования.

5. Оформить характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

6. Предоставить описание программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

7. Произвести анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

8. Предоставить разработку психолого-педагогических рекомендаций для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа и составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Методы и методики выпускной квалификационной работы:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования, синтез, обобщение, целеполагание и моделирование;

- эмпирические: тестирование и опрос по трем методикам, констатирующий и формирующий эксперименты;

- методы психологического консультирования: активное и эмпатическое слушание;

- психодиагностические: диагностика «Принятие других» (У. Фейя), экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири);

- математическо-статистические: коэффициент ранговой корреляции Спирмена и критерий Вилкоксона (Т-критерий).

Научная новизна исследования выпускной квалификационной работы кроется в:

- построении модели формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования»;

– разработке и реализации программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– дополнены и расширены представления в области психологии, педагогики и психологии образования о межэтнических отношениях студентов колледжа;

– теоретически обоснована и эмпирически доказана связь между уровнем принятия других и показателями межличностных отношений студентов колледжа;

– сконструирована модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что она раскрывает суть психологических особенностей взаимоотношений между студентами различных этнических групп в колледже. Проведенное исследование может способствовать личностному росту студентов, улучшению понимания таких понятий, как «межэтнические отношения», «толерантность» и «интолерантность», развитию эмпатии, толерантности, взаимопомощи и сострадания, что, в свою очередь, может способствовать формированию конструктивных и дружеских отношений. Разработанная программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа с использованием методов психологического консультирования может быть применена специалистами психологических служб школ и колледжей для организации эффективной и консультативной работы с учащимися; также разработаны практические рекомендации по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский многопрофильный колледж» (ГБПОУ «ЮУМК») металлургический комплекс города Челябинска, студенты первого курса (16-17 лет) в количестве 42 человек,

которые обучаются по специальностям: «Обработка металлов давлением» и «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования».

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикации статьи по теме работы и участие в конкурсе:

1. Плеханова Д. Д. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды / Д. Д. Плеханова, В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 12. – С. 87–103. – URL: <http://e-koncept.ru/2021/211083.htm> (дата обращения: 01.10.2024).

2. Результаты исследования обсуждались на 60-ой научно-практической конференции по итогам научной и инновационной деятельности научно-педагогических работников и обучающихся в ЮУрГГПУ (г. Челябинск, 2024 г.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

1.1 Понятие межэтнических отношений в психолого-педагогической литературе

Межэтнические отношения представляют собой взаимосвязь народов в разных сферах: политике, культуре, экономике, а еще это отношения, обеспечивающие реализацию материальных и моральных потребностей и интересов различных народов. В более кратком смысле понятие отношений описывает отношения людей разных национальностей в трудовой, семейной сферах, а также соседские, дружеские и другие виды неформального общения [38, с. 78-79].

Э.А. Паин определяет межэтнические отношения как специфический тип взаимодействия между группами людей, принадлежащих к разным этническим общностям. Это взаимодействие основано на осознании культурных различий и субъективном восприятии социальной границы, разделяющей понятия «мы» и «они» [45, с. 75].

Межэтнические отношения в современном мире осложняются кризисом общества – растет напряженность между этническими группами (например, преобладание представителей одной национальности среди «богатых людей», в Прибалтике «неграждане» ограничены в доступе к власти) [38, с. 79].

В основном ученые используют понятие «межнациональные отношения», но оно понимается как в осмыслении межэтнических отношений. Хотя, конечно, эти два термина схожи по многим параметрам, но не содержат одинакового значения. Феномен «межнациональные отношения» включает в себя два состояния: отношения между этническими национальными общностями и личностные отношения между

представителями разных наций и народностей. Конечно, использование понятия «межэтнические отношения» при изучении данной проблемы указывает на то, что это важные аспекты таких отношений, а не других взаимодействий, возникающих в многонациональном государстве [15, с. 100].

Объективной предпосылкой их существования является само наличие различных этносов – наций, народностей, этнических групп, – каждый из которых обладает уникальным набором культурных, языковых, религиозных и других характеристик. Различия в численности, уровне экономического и политического развития, а также в возможностях влияния на другие этносы, придают межэтническим отношениям определенную асимметрию и влияют на характер взаимодействия.

Предмет психологии межэтнических отношений, становится понятен, так как он перекликается с предметом социальной психологии. Как отмечал советский психолог, А.Л. Журавлева, «социальная психология изучает психологические явления (процессы, состояния и свойства), характеризующие индивида и группу как субъектов социального взаимодействия». В данном контексте предметом психологии межгрупповых (межэтнических) отношений будут психологические явления (состояния), характеризующие группы, например этнические, как субъектов социального или межэтнического взаимодействия [Цит. по: 60, с. 10].

Субъектами межнациональных отношений являются большие и малые этнические группы (народы). Это такие крупные и великие нации, как русские, немцы, китайцы, японцы и др., а также малые народы Кавказа, России, Американского Севера и других регионов Земли.

Представители этнических групп (наций) также могут быть субъектами национальных отношений для решения национально-этнических проблем (различные социальные группы и слои населения).

Изложенное выше позволяет заключить, что взаимодействие различных этносов охватывает множество аспектов социального бытия и всё это в целом является межэтническими отношениями [49].

В мире наблюдаются две основные формы взаимодействия между этническими группами, которые можно увидеть как в индивидуальном, так и в коллективном измерении. Эти формы взаимодействия пронизывают различные аспекты общественной жизни, включая повседневные ситуации, политические процессы и культурные обмены. Формирование этих межэтнических связей значительно определяется социально-экономическим контекстом, историческими особенностями народов, а также спецификой политической обстановки в определенном регионе или стране [4, с. 45].

Рассматривая межэтнические отношения как взаимодействие людей разных национальностей (этничности) на личностном и групповом уровнях, мы принимали во внимание их динамичность и изменчивость в зависимости от разных факторов. На состояние и характер межнациональных отношений влияют: исторические, культурные, социальные, политические, ситуативные и социально-экономические обстоятельства. Также значение имеют уровень межкультурной контактности, сложившиеся межэтнические установки, характеризующиеся ориентацией на взаимодействие с людьми другой культуры или религии [70, с. 25].

Межэтнические отношения имеют трехуровневую структуру.

1. Межличностные отношения. Их существует два типа. Первый – это малые и средние социальные группы (семья, трудовые и иные коллективы). Например, в семье есть общие цели, интересы, совместный быт и другое. Также в трудовом и других коллективах людей объединяет что-то общее. Отношения в таких группах могут быть «объединяющими» и наоборот. Например, если рассматривать дискриминацию по этническому признаку (не дали премию таджикам, но дали русским). Если рассматривать трудовые отношения, то тут существуют свои сложности. Например, молитва в

течение рабочего дня, другое отношение к женщине и так далее. Второй – это межличностные отношения в обыденной жизни (общественный транспорт, торговля, спортивные и развлекательные мероприятия и т.п.). Здесь практически отсутствуют элементы общности, поэтому в случае массовых мероприятий появляется «эффект толпы» с её иррациональностью, агрессивностью, повышенной эмоциональностью и эмоциональным заражением. Именно в толпе срабатывают экстремистские призывы и провокации [50, с. 39].

2. Существует взаимодействие между малыми и средними группами различных этносов. Конфликты между этими группировками представителей определенной этнической принадлежности часто возникают по множеству причин, включая ограниченные ресурсы или их отсутствие. Эти группы, объединенные желанием защитить свои интересы и достичь общих целей, иногда действуют в ущерб другим общностям. Важностью является взаимное признание и уважение к интересам, верованиям, обычаям и традициям друг друга [50, с. 40].

3. Взаимодействие между поселениями разных национальностей. В интеракциях между различными этническими группами внутри общин, динамика населения играет ключевую роль. К примеру, ситуация изменяется, когда численность таджиков в деревне возрастает за счет высоких показателей рождаемости и прибытия новых иммигрантов, в то время как русское население покидает эти места, а старшее поколение уходит из жизни. Этот процесс может лежать в основе усиления самоизоляции среди определенных этнических групп, что, в свою очередь, может привести к вытеснению одних этносов другими. В результате такой динамики не исключены конфликты, неудобства для жителей, а также возможность возникновения угроз и различных форм насилия. Примером может послужить ситуация в восточном Ставрополье [50, с. 40-41].

Изложено множество форм межэтнических отношений. Дадим описание самым важным.

Сближение (партнерство) нескольких народов в рамках единого федеративного государства, с сохранением основных признаков этничности у каждого из них (особый язык, самосознание, самоназвание) или включение мигрантов разной этничности в систему политических и социально-экономических отношений сложившейся политической нации, но также с охранением у мигрантов основных этнокультурных признаков [45, с. 75]. Примером стала Швейцария, которая состоит из 26 кантонов. Это государство имеет 3 официальных языка: французский, немецкий, итальянский. Европейский Союз, объединивший изначально 12 стран, также стремился к построению партнерства, где каждая нация сохраняла свою уникальность, но при этом интегрировала в общую экономическую и политическую систему. Подобный подход позволяет избежать ассимиляции, обеспечивая при этом стабильность и взаимное уважение [8, с. 30].

Слияние различных этнических общностей в новую единую этническую группу, или амальгамизация, представляет собой сложный и многогранный процесс, в ходе которого происходит не только объединение народов, но и формирование уникальных культурных черт. Примером такого процесса может служить образование древнерусского народа, в котором слились племена полян, древлян, дреговичей и других. В результате этого слияния возникла новая этническая общность, обладающая своими особенностями в языке, традициях, верованиях и социальной организации. Новые культурные качества, такие как общий язык, единые религиозные представления и общая историческая память, стали результатом взаимного влияния и адаптации традиций каждого из участвовавших в процессе народов.

Растворение (ассимиляция) – это процесс внедрения или растворения одного народа в другом с утратой языка, традиций, самосознания и самоназвания. Растворение происходит в многочисленной нации, то есть в преобладающей по численности. По определению В.А. Тишкова,

этническая ассимиляция – это «частичная или полная утрата культуры в пользу другой, обычно доминирующей культуры, включая и смену этнической идентичности. В России ассимиляция происходит в пользу русской культуры и языка» [Цит. по: 45, с. 75-76]. Что интересно, ассимиляция может привести к полному исчезновению нации как культурного и этнического феномена [13, с. 454].

По определению Р. Редфилда, Р. Линтона и М. Дж. Херсковица, под аккультурацией понимаются культурные и психологические изменения, которые происходят у представителей различных культурных групп в результате прямых контактов между ними [51, с. 296-297].

Аккультурация возникает в ходе контактов, влекущих за собой изменения в культуре контактирующих этнических групп. Этот процесс не ограничивается простым заимствованием элементов культуры, но включает в себя глубокую трансформацию традиций, ценностей и норм. В случае добровольного взаимодействия, как, например, в отношениях Китая с соседними странами, аккультурация способствует формированию устойчивых межкультурных связей, обогащая обе стороны. Это можно увидеть в том, что китайская культура, обладая многовековой историей и уникальными традициями, оказывает значительное влияние на соседние государства, что проявляется в архитектуре, языке, искусстве и даже в повседневных практиках. Вообще аккультурация не является односторонним процессом: она предполагает взаимное обогащение, где каждая культура адаптирует элементы другой, сохраняя при этом свою идентичность [2, с. 84].

В современном мире такой тип отношений просматривается, например в странах Балтии, где русские приспосабливаются к доминирующей культуре, традициям, языку этнического большинства. Еще одним примером можно указать как приспосабливаются армяне, евреи, немцы и другие этносы в России [36, с. 30].

Патронирование (покровительство) представляет собой добровольное и взаимовыгодное взаимодействие между этническими группами, отличающимися по уровню социального, экономического и иного развития. В рамках такого сотрудничества менее развитый этнос получает защиту и дополнительные преимущества, в то время как более сильная сторона расширяет свое влияние на новые территории, используя их природные, человеческие ресурсы и прочие возможности [28, с. 30-31].

Паразитизм в межэтнических отношениях представляет собой ситуацию, при которой одна этническая группа извлекает выгоду за счёт ресурсов другой, обычно находящейся в подчинённом положении. Такие отношения характеризуются односторонней эксплуатацией, когда более сильный народ использует слабость зависимого этноса. Яркими примерами подобного взаимодействия служат связи, установленные в XVIII-XIX веках между европейскими державами, такими как Великобритания, Испания, Португалия и Франция, и народами их колониальных владений [8, с. 30-31].

Межэтнические отношения непосредственно контактируют с понятием толерантности.

Термин «толерантность» вошел в научный обиход в середине XX века благодаря английскому иммунологу П.Б. Медавру. Изначально он использовался исключительно в иммунологии, обозначая способность организма «терпеть» чужеродные ткани при трансплантации. Со временем это понятие стало применяться в других научных дисциплинах, что привело к его расширению и упрощению. В Оксфордском словаре толерантность определяется как «готовность и способность принимать без протеста или вмешательства личность, или вещь». Для жителей Европы и Америки толерантность подразумевает стремление понять и принять чужие взгляды, признать право на существование иных мнений и уважать их. Это качество предполагает открытость к диалогу и готовность учитывать разнообразие позиций, что является важным аспектом современного общества [64, с. 238].

Слово «толерантность» в русском языке не было распространено и появилось уже в обиходе в современном мире. Но в энциклопедическом словаре в издании 1901 г. Брокгауза и Эфрона была трактовка слова «толерантность». Оно означало как терпимое отношение к другого рода религиозным воззрениям [27, с. 178].

В психологии «толерантность» рассматривается с позиции гуманистского подхода, с точки зрения личностной особенности. Толерантность является важным элементом общения, который имеет место между «Я» и «Ты». В таком взаимодействии происходит реальная встреча в возможностях, взаимоотношениях, мнениях.

Таким образом, изучение термина «толерантность» демонстрирует, что его суть заключается в способности человека воспринимать «непохожесть» другого с положительной стороны. Это значит, что принимается право иных на уважение их личности и самоидентичности. Это выражается в готовности принимать различные логики и точки зрения, а также в признании права на отличия и индивидуальность. Толерантность подразумевает терпимое отношение к мнению, традициям и убеждениям других людей и групп [27, с. 179].

Толерантность к другому человеку предполагает осознание и принятие того, что он не просто отличается, но и имеет полное право на свою уникальность. Уважительное и терпимое отношение к чужой индивидуальности создает условия для искреннего и конструктивного общения, что способствует гармонии и взаимопониманию в обществе [24, с. 46].

Из вышесказанного текста следует, что межэтнические отношения характеризуются очень сложными социальными процессами, которые включают в себя межличностные отношения людей различных национальностей в разных сферах жизни. Межэтнические отношения имеют множество различных форм, но самые основные: слияние, растворение, аккультурация, сближение, патронирование и

паразитирование. Кроме того, понятие межэтнические отношения неразрывно связано с понятием толерантности. Построение межэтнических отношений является одной из актуальных проблем, так как это неотъемлемая часть общения всего общества, но из-за не правильных представлений и стереотипов молодежь не знает, как правильно принимать и взаимодействовать с людьми иных национальностей.

1.2 Возрастные особенности межэтнических отношений студентов колледжа

Студенты – это многонациональная социальная группа. Она является ярким примером межэтнических взаимоотношений в этнокультурной среде [4, с. 47-48].

Выбор темы исследования, связанной со студенчеством, не случаен. По мнению Л.С. Выготского, у молодежи студенческого возраста происходит «переосмысление социальных позиций и поведения». Изучаемый этап жизни выступает основным временем выбора дальнейшей этнически толерантной или интолерантной позиции [Цит. по: 25, с. 42].

Необходимо определить в какую возрастную группу входят студенты для того, чтобы знать их возрастные особенности, которые необходимо учитывать при исследовании межэтнических отношений.

В отечественной психологии и педагогике студенты 16-17 лет, согласно возрастной периодизации, относятся к подростковому возрасту, а именно это старшие подростки (периодизация Д. Б. Эльконина).

Для начала необходимо дать определение понятию подростковый возраст. Согласно большому психологическому словарю, подростковый возраст (англ. teenage period, adolescence) – это период онтогенеза, является переходным между детством и взрослостью. Был выделен в качестве особого периода развития в XIX веке. Хронологические границы точно не определены. Подростковый возраст обычно охватывает возраст от 10-11 до 15 лет или от 11-12 до 16-17 лет.

Э. Эриксон объединил подростковый возраст с юностью, установив его границы с 12 до 20 лет. В современной международной классификации (В. Квинн) подростковый возраст определяется как период от 12 до 18 лет [55, с. 92].

Д.Б. Эльконин, основываясь на критерии смен ведущих форм деятельности, называет подростковым возрастом период 11-17 лет, но подразделяет его на два этапа: средний школьный возраст (младшие подростки) (11-15 лет), когда ведущей деятельностью является общение, и старший школьный возраст (старшие подростки: 15-17 лет), когда ведущей становится учебно-профессиональная деятельность [Цит. по: 52, с. 4].

Младший подростковый возраст – это период завершения детства, который характеризуется резкими, качественными изменениями развития, а ведущей деятельностью является интимно-личностное общение.

Старший подростковый возраст – это период, в котором происходит формирование ценностных ориентаций, а основным новообразованием является жизненное и профессиональное самоопределение.

Подростковый период представляет собой переломный этап, когда развитие личности приобретает противоречивый характер. С одной стороны, наблюдается угасание ранее сформированных интересов, нарушение внутренней гармонии и перестройка системы взаимодействия с окружающими. Подростки в это время отличаются повышенной конфликтностью, а их отношения с социумом становятся более сложными. Однако, как и любой кризис, этот этап несет в себе позитивные изменения. Он связан с познанием собственного внутреннего мира, становлением самосознания, формированием мировоззрения и системы ценностей, а также обретением личной идентичности. В этот период устанавливаются более глубокие и осмысленные связи с окружающими, что способствует личностному росту и развитию [71, с. 56].

Подростковый период характеризуется интенсивной перестройкой как на физическом, физиологическом, так и на психическом уровнях. Я-

концепция (Л.И. Божович, И.С. Кон, Э. Эриксон и др.) в этот период также активно трансформируется. Развитие самосознания и формирование идентичности часто рассматривают как ключевые новообразования в старшем подростковом и юношеском возрастах. Чувство взрослости, процессы эмансипации влекут за собой дифференциацию своего Я от взрослых. Все это сочетается с возрастающей значимостью общения, когда интимно-личностное общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности подростков (Д.Б. Эльконин) [47, с. 2].

Общение пронизывает всю жизнь подростков, накладывая отпечаток и на учение, и на не учебные занятия, и на отношения с родителями. В клиническом исследовании Д.Б. Эльконину и его сотрудникам удалось показать, что именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, конфликты, выяснение отношений, смена компании) выделяется в относительно самостоятельную область жизни. Подростку удастся развернуть новую ведущую деятельность – интимно-личностное общение, предметом которой являются способы построения человеческих отношений в любой совместной деятельности.

Подростковый период представляет собой ключевой этап в жизни человека, когда формируется фундамент для будущих межличностных связей. Этот базис в дальнейшем будет влиять на то, как человек выстраивает взаимодействие с окружающими его людьми на протяжении всей жизни [9, с. 142].

Отличительной характеристикой подросткового возраста является переход самосознания на качественно новый уровень, способствующий конструированию этнического мировоззрения. В зависимости от степени осознания себя в качестве представителя этнической группы и члена общества, сформированности позитивного образа своей и других этнических групп, индивид характеризуется принятием или непринятием этнического многообразия. При этом главным признаком принятия

личностью этнокультурного многообразия является положительное отношение к представителям других этнических групп при позитивном отношении к своему народу.

Именно в данный период происходит индивидуализация этнокультурного опыта, сопровождающаяся становлением реализованной этнической идентичности, системы ценностных ориентаций и толерантности. Основными рисками этнической социализации в этот период являются: риск рассогласования системы ценностных ориентаций, размывания и трансформации этнической идентичности по негативным сценариям, становления интолерантности [14, с. 143-144].

Сегодняшний подросток сильнее осознает свою национальную самобытность, поэтому проблема общения детей различных национальностей приобретает особое значение. В настоящее время все сильнее и сильнее проявляются националистические тенденции, объясняющиеся стремлением этносов возродить, сохранить и развивать свои культурные традиции и язык, утвердить современную культуру. Путь к взаимопониманию проходит не только через знания, представления, но и через чувства, умение видеть в каждом человеке, будь то русский, чеченец или татарин, мусульманин или христианин, носителя общечеловеческих ценностей: добра, любви к ближнему, высокой духовности и морали. А это понимание и есть результат культуры межэтнического общения [61, с. 211].

Проблема межэтнического и межкультурного взаимодействия в последнее время стала одним из важных научных направлений. В настоящий момент в силу происходящих в современном мире негативных тенденций проблема формирования такого личностного качества, как толерантность, приобретает особую актуальность [26, с. 47]. Как показывает практика, подростки могут испытывать трудности в общении, они не всегда способны наладить контакт со сверстниками и другими людьми, не умеют контролировать свои эмоции и поведение, особенно, в конфликтной ситуации; не хотят понять и выслушать точку зрения другого человека,

могут проявлять агрессивность, жестокость и конфликтное поведение [32, с. 24-25]. Поэтому проблема воспитания межэтнической толерантности должна быть одним из главных направлений воспитательной деятельности образовательных организаций [5, с. 73-74].

Так, например, не только система образования России сталкивается с проблемой расовых/этнических различий, но и США и другие мировые державы. Чтобы устранить эти различия, исследования в области образования должны постоянно учитывать расовую/этническую принадлежность, особенно при изучении последствий образовательных практик, программ и политики [73].

В полиэтнических обществах В.Х. Абэлян, И.А. Дадов, И.В. Жуковский, З.Т. Гасанов, Т.Н. Бартенева занимались исследованиями о проблемах формирования культуры межнациональных отношений и межнационального общения в рамках образования [41].

В этом возрасте возникают наиболее острые проблемы в сфере общения между представителями разных национальностей. Неприязнь определенной группы подростков к какой-то этнической общности, начинает проявляться в насмешках, прозвищах, кличках, которые с трудом переносятся людьми из-за культурных различий. В связи с этим, существует высокий риск возникновения конфликтов на этнической почве. Для некоторых учебных заведений эта проблема может казаться надуманной, для других же она является острой. Особенно ярко она проявляется в ситуации, в которую включены подростки – ведь для этого возраста характерно экспериментирование, поиск различных способов разрешения сложностей и реализации своих интересов. «Подростковый синдром» усиливает и гипертрофирует разницу между «своими» и «чужими», что приводит к всплеску межэтнической конфликтности [40, с. 183-184].

Наблюдения свидетельствуют, что нетерпимость среди подростков выражается в различных формах: отстранённость, равнодушие, безразличие, безучастность и отчуждённость могут перерасти в агрессию,

бунтарство и стремление к совершению нелогичных, противоречащих здравому смыслу поступков, включая хулиганские действия [29].

На личностном уровне растут цинизм, грубость, жестокость, агрессивность, нравственная распушенность. С наибольшей жестокостью проявляется нетерпимость к людям другой национальности, культуры, образа жизни, верований, привычек. Причем признаки неприязни проявляются как в явном, так и неявном виде. Преодоление этого негатива возможно лишь в целенаправленной, систематической и системной работе по внедрению в подростковую среду норм культуры межнациональных отношений и толерантности – как позитивной социально-психологической установки [29].

У подрастающего поколения необходимо формировать межнациональные отношения [35]. Для достижения согласия и понимания между подростками различных национальностей необходимо развивать культуру межнационального и межрелигиозного взаимодействия [21].

Из этого следует, что подростковый возраст является важным и сложным этапом, так как в этот период основным видом деятельности становится интимное и личностное общение. В процессе взаимодействия с окружающими у подростков формируются и углубляются навыки коммуникации, которые включают способность налаживать межличностные связи, что является основой для развития межнациональных отношений. Важно развивать культуру толерантности, культурные и принимающие установки, а также активные и позитивные знания и навыки, способствующие успешному взаимодействию с представителями других культур и национальностей. Достичь согласия и взаимопонимания между подростками разных этносов можно, если развивать и формировать культуру межнационального и межрелигиозного общения.

1.3 Модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Для написания исследовательской работы нами была создана конструкция, а именно модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования. Для этого мы опирались на результаты теоретических данных главы 1 параграфов 1.1 и 1.2.

Прежде чем составить модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования, рассмотрим основные понятия, такие как «модель», «моделирование», «целеполагание» и «дерево целей».

В научных исследованиях, а именно Г.Ю. Гольевой, В.И. Долговой, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьевой, Е.В. Мельник, Ю.А. Рокицкой, В.К. Шаяхметовой приведено, что модель – это естественно или искусственно созданное для изучения социально-психологических процессов и состояний явление (предмет, процесс, ситуацию и т.д.) [12, с. 43].

Модель – это материальный или мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте оригинале [20, с. 83].

В.А. Дрещинский, В.И. Загвязинский, Н.О. Яковлева – основные ученые, которые занимались общими вопросами разработки моделей.

Преимущество использования модели в психолого-педагогических исследованиях состоит в том, что она дает возможность сосредоточить внимание психолога на наиболее существенных аспектах исследования психологических феноменов [23, с. 26].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [18, с. 76].

К моделям предъявляются следующие требования:

- оптимальность – в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности (модель должна упрощать действительность);

- наглядность – модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий [18, с. 76-77].

Моделирование впервые было распространено в XVII-XVIII веках для демонстрации простых механических предметов [17, с. 711].

Моделирование (психология) – это построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Именно моделирование дает возможность описать основные характеристики исследуемого процесса и дает целостное представление о нем [23, с. 30].

Моделирование состоит из следующих этапов: формулировка цели, конструирование модели, исследование модели на достоверность, использование модели и ее обновление [22, с. 68].

Основные достоинства использования моделирования: удобство, наглядность, информационная емкость [19, с. 215].

Первым этапом моделирования является целеполагание. Дадим этому слову определения.

Целеполагание – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач [18, с. 76].

Этап целеполагания является важным, так как на нем происходит построение дерева целей. «Дерево целей» необходимо для того, чтобы информативно и структурированно изучить проблему комплексно. По

мнению профессора В.И. Долговой, в основе «дерева целей», как метода планирования, лежит непосредственно теория графов [23, с. 27].

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево.

Концепция «дерева целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 г. «Дерево целей» активно используется для прогнозирования возможных направлений развития различных областей науки и техники, а также в профессиональном и личном целеполагании [18, с. 15-16].

Метод дерева целей ориентирован на получение относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений. Для достижения этого при построении первоначального варианта структуры следует учитывать закономерности целеобразования и использовать принципы формирования иерархических структур. Дерево целей позволяет проследить связь между перспективными целями и конкретными задачами на каждом уровне иерархии. При этом цель высшего уровня соответствует вершине дерева, а ниже в несколько ярусов располагаются локальные цели (задачи), с помощью которых обеспечивается достижение целей верхнего уровня [23, с. 28].

При построении «дерева целей» необходимо учесть 2 операции:

- декомпозиция, предполагающая операцию выделения компонентов;
- структуризация, которая характеризуется, как этап выделения связей между компонентами.

Далее посмотрим процесс построения «дерева целей»:

- 1) разработка сценария;
- 2) формулировка цели;
- 3) генерация подцелей;
- 4) уточнение формулировок подцелей (проверка независимости подцели);
- 5) оценка существенности подцелей;
- 6) проверка целей на осуществимость;
- 7) проверка элементарности подцелей;
- 8) построение дерева целей [54, с. 30].

Теперь рассмотрим самый распространённый алгоритм построения «дерева целей»:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня) [12, с. 45-46].

Всё вышеописанное дало основу для создания дерева целей (рисунок 1) по формированию межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

В графическом виде дерево целей изображено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Дерево целей формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Генеральная цель: теоретически обосновать, экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной

психолого-педагогической программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Далее раскроем каждый пункт и подпункт дерева целей.

1. Провести анализ теоретических предпосылок исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

1.1. Изучить представление о понятии межэтнических отношений в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Выявить возрастные особенности межэтнических отношений студентов колледжа.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

2. Организовать и выполнить опытно-экспериментальное исследование формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

2.1. Описать этапы, методы и методики исследования.

2.2. Оформить характеристику выборки и провести анализ результатов исследования.

3. Прodelать работу по организации и выполнению опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

3.1. Предоставить описание программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

3.2. Произвести анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

3.3. Предоставить разработку психолого-педагогических рекомендаций для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа и составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

После этапа построения дерева целей, на его основе, нами составлена модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа представлена на рисунке 2.

Представленная ниже модель содержит четыре блока. В каждом блоке мы кратко отразили цель и используемые методы. Рассмотрим каждый блок подробнее.

Первый блок – теоретический. Данный блок включает в себя поиск, подбор и анализ литературы по психологии и педагогике по проблеме межэтнических отношений студентов колледжа, обобщение и синтез основных понятий по данной теме и создание модели формирования межэтнических отношений. Так же на этом этапе проводилось определение методов и методик, которые необходимы для решения задач исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа.

Второй блок – диагностический. На этом уровне необходимо произвести характеристику этапов, методов и методик исследования. Всего проводится три методики, соответствующие теме работы и возрасту испытуемых, такие как методика «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); «Диагностика межличностных отношений Т. Лири». Далее дается описание выборке респондентов, на основе полученных данных создаются диаграммы и анализируются результаты исследования.

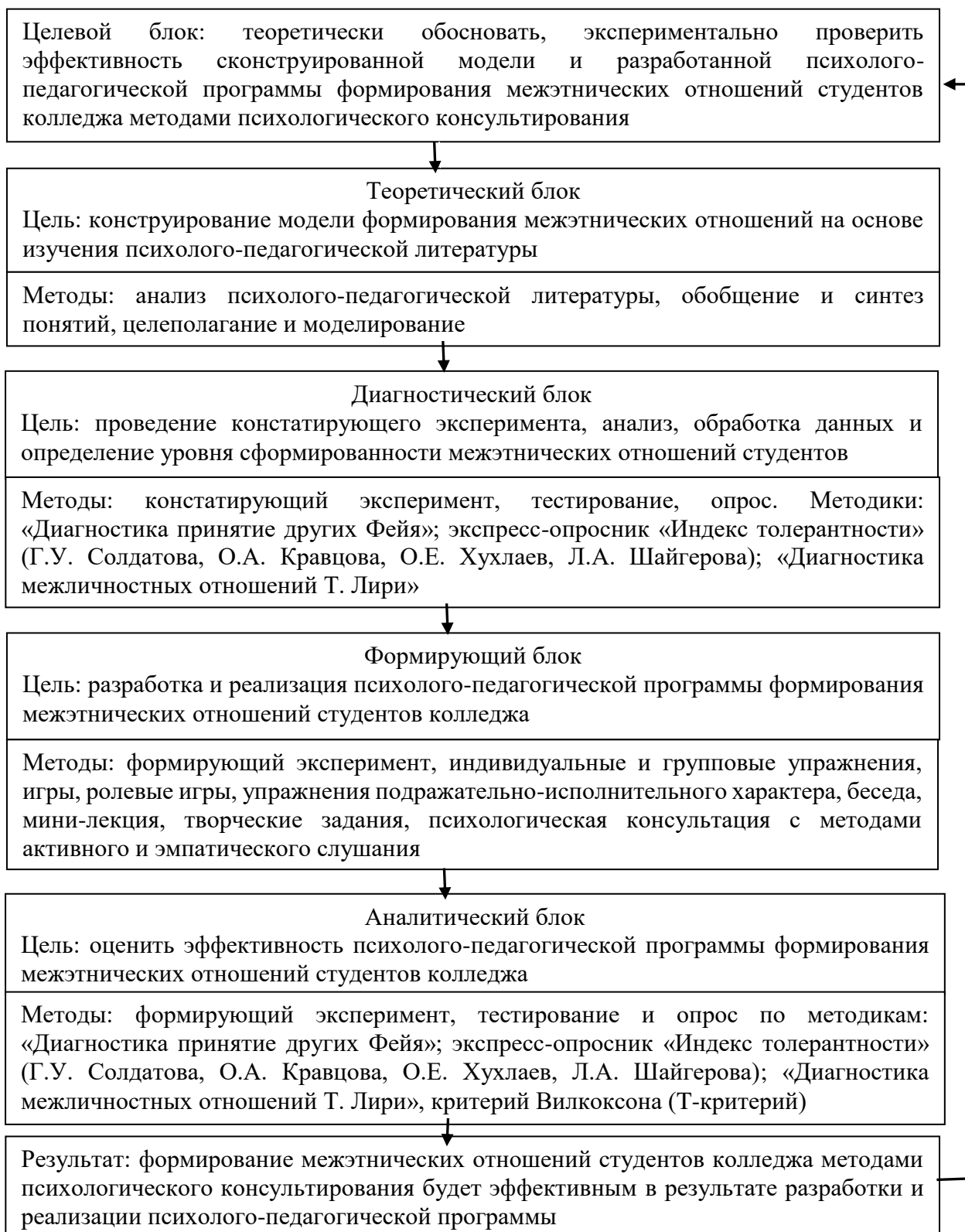


Рисунок 2 – Модель исследования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Третий блок – формирующий, в котором необходимо создать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования

межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Четвертый блок – аналитический. В этом блоке наглядно просматривается насколько эффективна разработана психолого-педагогическая программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования. В данном блоке проводится повторная диагностика по методикам первичного тестирования, анализ и обработка полученных данных. Затем сравниваются данные испытуемых первичного и последующего срезов. Так же применяется математико-статистический метод (Т-критерий Вилкоксона) для того, чтобы выявить изменения показателей межэтнических отношений студентов колледжа и подтвердить гипотезу исследования. На заключительном этапе разрабатываются психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа и составляется технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.

Из всего вышеизложенного делаем вывод о том, что в сконструированной нами психолого-педагогической модели формирования межэтнических отношений студентов колледжа все процессы, в том числе и блоки (теоретический, диагностический, формирующий и аналитический) связаны между собой, имеют подвижную систему и составлены с учетом принципа иерархии. Благодаря модели можно в полном объеме и точно, в виде схемы, представить то, как наглядно будет проводиться работа на каждом этапе формирования межэтнических отношений студентов колледжа.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу, стало ясно, что же такое «межэтнические отношения». Обобщив несколько определений, мы можем сказать, что межэтнические отношения – это своего рода этнические

отношения между разными национальными общностями и личностные отношения между представителями многообразия наций, которые в свою очередь осознают свои культурные различия и имеют понятие о границе между «мы» и «они». Далее мы выяснили, что межэтнические отношения делятся на два типа, имеют трехуровневую структуру и шесть основных форм. Также понятие «межэтнические отношения тесно связано с понятием «толерантность».

Студенты – это многонациональная социальная группа, она является отличным примером межэтнических взаимоотношений. Подростковый возраст – это сложный период, характеризующийся переосмыслением социальных позиций и поведения. Это основной период, так как именно в нем происходит выбор толерантной или интолерантной позиции. В этом возрасте ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение со сверстниками. Именно поэтому у ребят происходит индивидуализация этнокультурного опыта, сопровождающаяся становлением реализованной этнической идентичности, системы ценностных ориентаций и толерантности, а все это проявляется и в общении. Целенаправленная работа с подрастающим поколением необходима для внедрения в их среду норм культуры межнациональных отношений и толерантности.

Для организации исследовательской деятельности было составлено дерево целей и сконструирована психолого-педагогическая модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа. Модель создана с учетом принципа иерархии и состоит из теоретического, диагностического, формирующего и аналитического блоков.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Для того чтобы проверить гипотезу, необходимо сначала провести диагностические мероприятия, направленные на определение доминирующего уровня межэтнических отношений среди студентов колледжа.

Для достижения поставленных задач и изучения данной проблематики исследование было осуществлено в несколько этапов:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психологической и педагогической литературы как отечественных, так и зарубежных ученых, выбор методик для исследования межэтнических отношений. На этом этапе была проведена комплексная работа с литературой, посвященной межэтническим отношениям среди студентов колледжей. Кроме того, осуществлен отбор методик, соответствующих как тематике данного исследования, так и возрастным характеристикам участников исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: на этом этапе проводился констатирующий эксперимент с помощью методов: тестирования и опроса. Психодиагностика испытуемых была проведена по трем методикам. После обработки полученных данных, они были выведены в диаграммы и представлены в таблицах. Статистическая обработка данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) по результатам двух методик. После этого была осуществлена разработка и реализация программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования (активное и эмпатическое слушание).

3. Контрольно-обобщающий этап: выполнение повторного эксперимента с использованием идентичных методик, анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования, статистическая обработка данных (Т-критерий Вилкоксона) по результатам двух методик, проверка гипотезы, выдвинутой в начале исследования, формулирование выводов и составление рекомендаций педагогам и родителям.

В исследовании работы был задействован комплекс методов и методик:

1. Теоретические – это анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования, синтез, обобщение, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические – это тестирование и опрос по трем методикам, констатирующий и формирующий эксперименты.

3. Методы психологического консультирования – активное и эмпатическое слушание.

4. Психодиагностические:

– диагностика «Принятие других» (У. Фейя);

– экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);

– методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

5. Математическо-статистические: коэффициент ранговой корреляции Спирмена и критерий Вилкоксона (Т-критерий).

В нашем исследовании были использованы следующие методы, характеристики которых приведены ниже:

Анализ – это логический прием или метод исследования, при котором изучаемый предмет мысленно разделяется на составные элементы и изучается в отдельности как часть расчлененного целого. Главной задачей анализа выступает не просто разложение предмета на части, но обнаружение основы, которая связывает все стороны предмета в единую

целостную систему, что в дальнейшем позволит выявлять закономерности развивающегося целого [65, с. 36].

Анализ научной литературы – это трудоемкий метод исследования, требующий от исследователя высокой работоспособности и умения критически производить оценку прочитанного материала, с учетом выбранной проблемы исследования. Теоретический анализ научной литературы направлен на то, чтобы определить актуальность проводимого исследования и степень его исследования отечественными и зарубежными учеными, определить методологию научно-исследовательской работы [72, с. 235].

Синтез – это обратный анализу процесс, заключающийся в объединении реальном или мысленном различных сторон, частей предмета в единое целое. Задачей синтеза является не простое эклектичное соединение частей, а такое, при котором возможно создание совершенно нового целостного образования [65, с. 36-37].

На каждом этапе научного исследования анализ и синтез происходят единообразно, отражают взаимосвязь между частями и целым и не могут эффективно применяться друг без друга [69, с. 81].

Если у исследователя сильнее развита способность к анализу, может возникнуть опасность того, что он не сумеет найти места деталям в явлении как едином целом. Относительное же преобладание синтеза приводит к поверхностности, к тому, что не будут замечены существенные для исследования детали, которые могут иметь большое значение для понимания явления как единого целого [43, с. 15].

Обобщение – это мысленное выделение каких-либо свойств, принадлежащих некоторому классу предметов; переход от единичного к общему, от менее общего к более общему [69, с. 86].

Обобщение позволяет отображать свойства и отношения объектов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. Сравнивая с определенной точки зрения объекты некоторой группы, человек находит,

выделяет и обозначает словом их одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этой группе, классе объектов. Функция обобщения состоит в упорядочении многообразия объектов, их классификации [43, с. 18-19].

Примерами обобщения могут быть: мысленный переход от понятия «механическая форма движения материи» к понятию «форма движения материи» и «движение» в целом; от понятия «ель» к понятию «хвойное растение» и «растение» в целом; от суждения «этот металл является «электропроводящим» к суждению «все металлы являются электропроводящими».

В научных исследованиях чаще всего используются следующие виды обобщения: индуктивное, когда исследователь приходит к общему выражению в мыслях об отдельных (единичных) фактов, событий к их общему выражению в мыслях; логическое, когда исследователь переходит от одной, менее общей мысли к другой, более общей. Предел обобщения – это философские категории, которые не могут быть обобщены, потому что у них нет общего понятия [33, с. 133].

Моделирование – это метод исследования, основанный на искусственной системе, которая в некоторых отношениях отображает только основные свойства исходного исследуемого объекта. Исследование проводится не на оригинальном природном объекте, а на его модели [44, с. 24-25].

Его основными видами в рамках психологического исследования выступают моделирование психики (метод исследования психических процессов, который заключается в построении их моделей и в изучении функционирования этих моделей с использованием полученных результатов в качестве данных о закономерности функционирования психики) и психологическое моделирование (искусственное создание специальных условий, провоцирующих нужные по задаче исследования

(обследования, обучения) ответные реакции, действия или отношения естественных носителей психики (людей или животных)) [65, с. 27-28].

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей путем установки параметров допустимых отклонений для управления процессом реализации идеи. Под ним часто понимается практическое понимание человеком своей деятельности с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее экономичными (рентабельными) средствами, как эффективное управление источником времени из-за человеческой деятельности [48, с. 6].

Психологическое тестирование является одним из центральных эмпирических методов психологического исследования, позволяющих получать количественную информацию о психологических процессах, свойствах и состояниях.

Психологическое тестирование – это метод измерения и оценки психологических характеристик носителей психики с помощью специальных методик – тестов.

История развития тестовых методик в психологии началась с конца XIX в., когда Ф. Гальтон использовал антропометрические тесты при изучении остроты зрения, слуха, мускульной силы, а Дж. Кеттелл употребил термин «тест» в своей работе «Интеллектуальные тесты и измерения» [65, с. 95].

Тест – это краткосрочное задание, выполнение которого может служить показателем уровня развития некоторых психических функций и которое позволяет с определенной вероятностью определить фактический уровень развития необходимых навыков, знаний, личностных характеристик человека и т.д. Тесты в первую очередь используются в целях тестирования, чтобы определить, насколько психические характеристики испытуемого соответствуют ранее установленным психическим нормам [11, с. 88].

Опрос – это целенаправленный способ получения первичной устной (устной или письменной) информации посредством переписки (посредством анкетирования) или личного (прямого) общения между исследователем и интервьюируемыми (респондентами). В результате выявляются оценки, мнения, установки и стереотипы восприятия. Опрос позволяет за короткое время получить информацию о реальной деятельности, поступках опрашиваемого, а также о его субъективных мнениях, настроениях, намерениях, взглядах, интересах, склонностях и вкусах [69, с. 114].

В соответствии с ожидаемыми ответами вопросы обычно бывают трех типов:

- открытые (предполагают свободную форму ответов, которые подвергаются качественному, а не количественному, анализу, или же до обработки такие ответы требуют предварительной оценки исследователем, перевода в заранее разработанную шкалу);
- закрытые (альтернативные, предполагающие выбор одного ответа из перечня возможных; вопросы-меню, позволяющие респонденту выбрать одновременно несколько вариантов ответов);
- полужакрытые (предоставляют возможность наряду с выбором готового ответа дать свой вариант) [69, с. 116].

Эксперимент – это активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях.

Таким образом, в эксперименте объект или воспроизводится искусственно, или ставится в определенным образом заданные условия, отвечающие целям исследования. В ходе эксперимента изучаемый объект изолируется от влияния побочных, затемняющих его сущность обстоятельств и представляется в «чистом виде». При этом конкретные условия эксперимента не только задаются, но и контролируются, модернизируются, многократно воспроизводятся [63, с. 64].

Основной целью эксперимента является проверка идей, гипотез, теорий относительно свойств и закономерностей протекания тех или иных процессов и явлений [31, с. 16].

Психологический эксперимент – метод психологического исследования, при котором исследователь сам вызывает интересующие его явления и изменяет условия их протекания с целью установления причин возникновения этих явлений и закономерностей их развития [65, с. 75].

В зависимости от характера исследуемого объекта принято различать эксперименты физические, химические, биологические, психологические и т.д. По основной цели эксперименты делятся на проверочные (эмпирическая проверка некоторой гипотезы) и поисковые (сбор необходимой эмпирической информации для построения или уточнения выдвинутой догадки, идеи). В зависимости от характера и разнообразия средств и условий эксперимента и способов использования этих средств можно различать прямой (если средства используются непосредственно для исследования объекта), модельный (если используется модель, заменяющая объект), полевой (в естественных условиях, например, в космосе), лабораторный (в искусственных условиях) эксперимент [43, с. 44].

Эксперимент может быть активным и пассивным. Пассивный эксперимент проводят в условиях, когда исследователь не может контролировать параметры процесса. По сути, пассивный эксперимент является наблюдением. Основной, дающий наиболее полную и достоверную информацию, вид эксперимента – активный, проводится в контролируемых и управляемых условиях [16, с. 146-147].

Констатирующий эксперимент – это вид эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные; фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными [6, с. 45].

Формирующий эксперимент – это вид эксперимента, который предусматривает активное, целенаправленное воздействие исследователя

на испытуемых для того, чтобы выработать определенные свойства, качества, позволяющие раскрыть механизмы, закономерности образования, определить педагогические условия их эффективного развития.

Отличительной особенностью формирующего эксперимента является активность действия, совершаемые как экспериментатором, так и испытуемыми (экспериментатор постоянно контролирует исследование) [34, с. 27-28].

Активное (рефлексивное) слушание – это активное речевое взаимодействие психолога и клиента. Активное слушание служит объективной обратной связью для говорящего и показывает точность и правильность восприятия, услышанного психологом. Данный вид слушания включает в себя умение слышать и понимать смысл сообщений, а также прояснять их подтекст. К приемам рефлексивного слушания относят уточнение, перефразирование и дальнейшее развитие мыслей собеседника, отражение чувств, интерпретацию, конфронтацию, обобщение [56, с. 141].

Эмпатическое слушание – это вид слушания, содержанием которого является точное отражение чувств собеседника. Применяется в таких ситуациях, когда собеседнику необходимо поделиться своими переживаниями, и он лично сам выступает инициатором разговора [66, с. 12-13].

Далее дадим характеристику используемых методик в исследовании:

1. Диагностика «Принятие других» У. Фейя (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Диагностика «Принятие других» У. Фейя – это личностный опросник, предназначенный для исследования уровня принятия других людей. Он был разработан Уильямом Феєм в 1955 г.

Опросник используется для тестирования детей с 5-ого по 11-ый классы, а также для студентов и взрослых. Приоритет – первокурсники, так как у них проходит адаптация в новом коллективе. Длительность тестирования примерно 10-15 минут.

В тесте 18 утверждений, из них некоторые отмечены «*». Необходимо внимательно прочитать утверждения. Затем напротив высказывания поставить ту цифру, которая соответствует вашему ответу, используя шкалу: 1 – очень редко; 2 – случайно; 3 – иногда; 4 – часто; 5 – практически часто.

Произведя оценку каждого утверждения, подсчитываем баллы (каждый указанный балл соответствует специальной цифре шкалы). Утверждения со «*» считаются с выставленным противоположным балом: 1 – 5; 2 – 4; 3 – 3; 4 – 2; 5 – 1 [30, с. 378-379].

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Группой отечественных и зарубежных ученых-психологов «Гратис» был разработан экспресс-опросник «Индекс толерантности» в 2002 г. Разработчиками были: Солдатова (Уртанбековна) Галина Владимировна, Кравцова Ольга Александровна, Хухлаев Олег Евгеньевич, Шайгерова Людмила Анатольевна. Диагностика нацелена на определение общего уровня толерантности испытуемых. Применяется для школьников и взрослых людей. Опросник можно пройти в течении 15-20 минут.

Диагностика представлена в табличной форме, с правильно проставленной шкалой. Необходимо оценить, насколько вы согласны или не согласны с утверждениями, и отметить цифру. Заметьте, в таблице уже указаны прямые и обратные утверждения. Шкала для прямых утверждений и подсчетов баллов: 1 – абсолютно не согласен, 2 – не согласен, 3 – скорее не согласен, 4 – скорее согласен, 5 – согласен, 6 – полностью согласен. Шкала для обратных утверждений и подсчетов баллов: 1 – полностью согласен, 2 – согласен, 3 – скорее согласен, 4 – скорее не согласен, 5 – не согласен, 6 – абсолютно не согласен.

Чтобы узнать количественный результат, необходимо сложить все баллы трех блоков. Для качественного анализа производим сложение баллов по каждому блоку: этническая толерантность с 1-ого по 7-ое

утверждение; социальная толерантность с 8-ого по 15-ое и толерантность как черта личности с 16-ого по 22-ое [59, с. 46-51].

3. Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Методика разработана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. Она предназначена для исследования представлений, диагностируемого о себе и своем идеальном «Я», для изучения межличностных отношений в коллективе и их особенностей.

Методика содержит 128 утверждений, которые в свою очередь распределены на восемь блоков. Блоки пронумерованы арабскими цифрами. Каждый блок повторяется четыре раза. В каждом блоке содержится по четыре утверждения. Опросник обычно занимает 30-40 минут. Предлагается список характеристик, необходимо внимательно прочесть их и напротив утверждений поставить «+», если высказывание соответствует вашему представлению о себе. Подсчет баллов производится по каждому блоку (4 раза). Баллы суммируются. Один «+» соответствует одному баллу [58, с. 75-90].

Для проверки гипотез исследования были использованы коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена и T -критерий Вилкоксона, которые служат для математической обработки результатов.

Математическая статистика – это раздел математики, который изучает математические методы сбора, систематизации, обработки и интерпретации результатов наблюдений с целью выявления статистических закономерностей [62, с. 7].

Коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена – это непараметрический коэффициент, так как в расчете не используются параметры распределения. Коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена применяется для изучения взаимосвязи двух порядковых переменных, когда обе или одна переменная представлена в шкале порядка, а другая – в метрической шкале, измеренных на одной и той же выборке [46, с. 88].

Коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена использовался в работе для выявления взаимосвязи между результатами диагностики «Принятие других» У. Фейя и «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (шкала «авторитарный»).

Т-критерий Вилкоксона предназначен для оценки различий между двумя зависимыми выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного [46, с. 139]. Т-критерий Вилкоксона использовался в работе для того, чтобы выявить различия между результатами диагностик («Принятие других» У. Фейя и «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) до и после проведения психолого-педагогической программы по формированию межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Таким образом, исследование уровня межэтнических отношений студентов колледжа осуществлялось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В исследовании мы задействовали следующие методы и методики: теоретические – анализ литературы и синтез, обобщение, целеполагание, моделирование; эмпирические – тестирование, опрос, констатирующий и формирующий эксперименты; методы психологического консультирования – активное и эмпатическое слушание; психодиагностические (методики) – диагностика «Принятие других» (У. Фейя), экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). Для проведения расчетов были взяты коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена и Т-критерий Вилкоксона. Все используемые в процессе исследования методы и методики полностью соответствуют поставленной цели, задачам и возрастным особенностям студентов колледжа.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на площадке ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» («ЮУМК»), расположенном в городе Челябинске. Участниками эксперимента стали 42 студента в возрасте 16-17 лет (периодизация Д. Б. Эльконина). Все они обучаются на первом курсе по двум различным направлениям. Из этого числа, 25 человек выбрали специальность «Обработка металлов давлением», а 17 студентов обучаются по программе «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования».

Дадим небольшую характеристику по каждой группе.

Группа «прокатчики». В коллективе 4 девочки и 21 мальчик. Группа сплоченная и дружная. Многие ребята уже знакомы друг с другом, так как учились в одном классе, школе, дружили с детства. Классный руководитель придерживается с ребятами демократического стиля взаимодействия. Студенты всегда решают вопросы с преподавателем, который, в свою очередь, направляет ребят на решение какой-либо проблемы. Большинство учеников нацелены на учебную деятельность, имеют положительные оценки. Многие подростки работают после учебы, а также занимаются волонтерством, теннисом и водным поло.

Группа «механики». В коллективе учатся 5 девочек и 12 мальчиков. Все в группе очень хорошо общаются и помогают друг другу. Многие знакомы еще до поступления в колледж. Стил ь взаимодействия у классного руководителя – демократический. Между преподавателем и студентами сложились теплые и доверительные отношения. Учитель строгий, но справедливый. Успеваемость у старших подростков хорошая. Каждый студент активно принимает участие в учебном процессе, поэтому в группе нет неуспевающих. Так же многие студенты подрабатывают в свободное от учебы время. Занимаются многими видами спорта: армреслинг, плавание, футбол и баскетбол.

В каждой группе есть актив ребят, которые занимаются учебными, коллективными и организационными моментами, сотрудничают с педагогами. В общественной жизни комплекса ребята принимают активное участие: конкурсы, олимпиады, субботники, спортивная и волонтерская деятельность.

Все две группы многонациональны: русские, татары, башкиры, казахи, белорусы, евреи, немцы, дагестанцы и чеченцы.

В целом, все ребята отзывчивы, доброжелательны и всегда готовы помочь не только своим одноклассникам, но и ребятам с параллельных групп.

На начальном этапе исследования межэтнических отношений студентов колледжа нами была проведена методика «Диагностика принятия других» У. Фейя. Данные по этой методике изложены в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2.1).

Результаты, полученные с использованием данной методики, представлены на рисунке 3. Рассмотрим их подробнее.

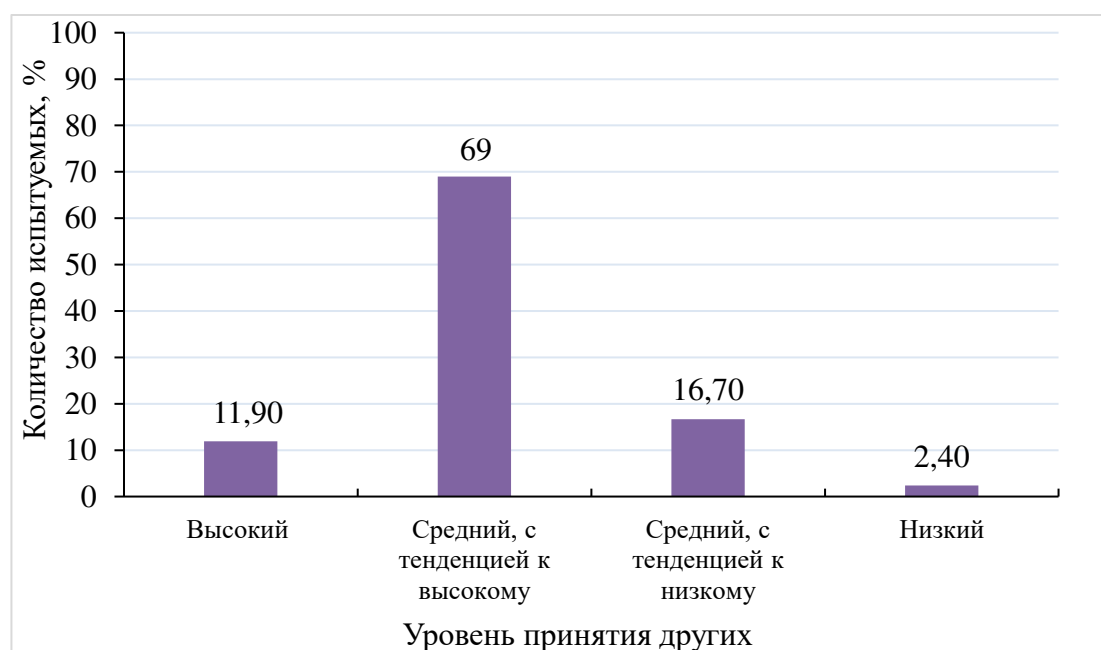


Рисунок 3 – Результаты изучения уровня принятия других студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» У. Фейя

У 69 % или 29 студентов выявлен средний, с тенденцией к высокому уровень принятия других. По данным результатам этой диагностики,

показатель шкалы является преимущественным. Это говорит о том, что опрошенные не обращают внимания на национальность своих друзей или знакомых, легко находят общий язык с различными людьми и достаточно дружелюбны.

Что касается среднего уровня принятия других, с тенденцией к низкому, его имеют 16,70 % или 7 человек. Эти респонденты предпочитают общение только с «своими» друзьями и редко идут на контакт с незнакомцами.

Студенты колледжа, у которых выявлен высокий уровень принятия других, а это 11,90 % или 5 человек, активно взаимодействуют с людьми разных национальностей. Они ценят ребят, чьи взгляды отличаются от их, готовы выслушать каждого. Им интересны окружающие и в целом, чем они живут.

Низкий уровень принятия установили у 2,40 % или 1 испытуемого, который испытывает трудности в восприятии других и склонен критиковать их недостатки.

На следующем этапе мы провели методику «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова. Результаты представлены в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2.2).

Результаты, полученные по методике (качественный анализ), изображены ниже, на рисунке 4.

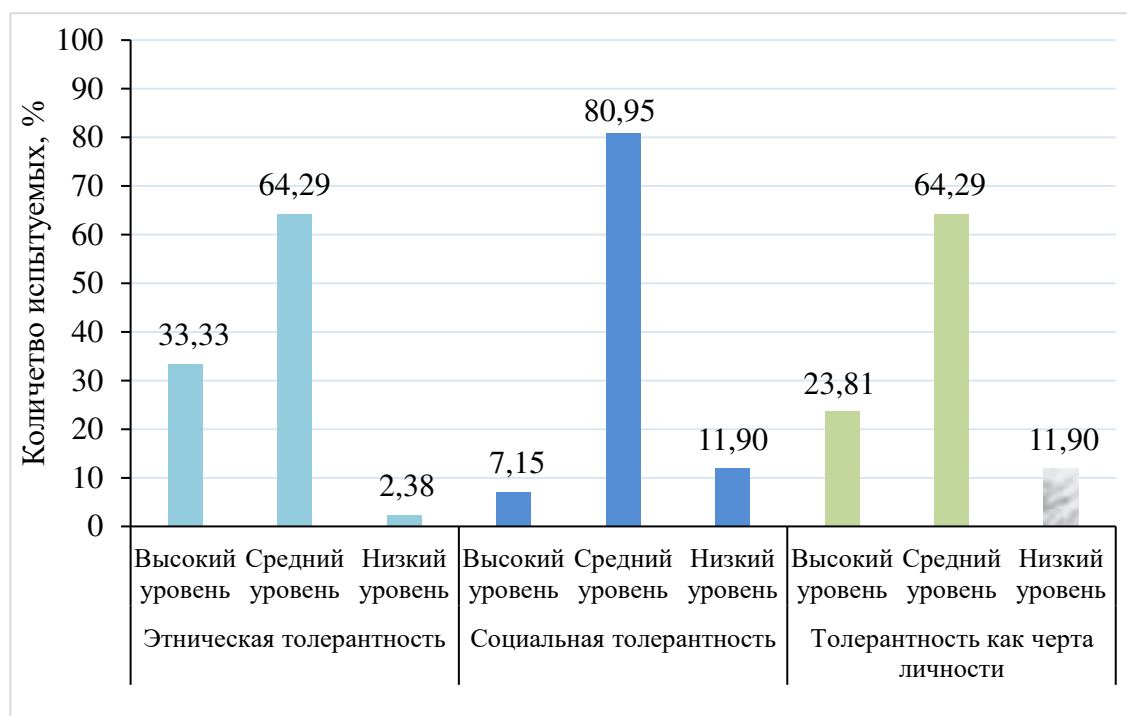


Рисунок 4 – Результаты диагностики толерантности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова качественного анализа аспектов толерантности

«Этническая толерантность» – это многогранный показатель, отражающий как восприятие собственной этнической группы и представителей других народов, так и готовность к межкультурному общению. По результатам данной шкалы выявились следующие тенденции:

- 33,33 % или 14 студентов имеют высокий уровень этнической толерантности;
- 64,29 % или 27 респондентов обладают средним уровнем;
- 2,38 % или 1 старший подросток показал низкий уровень данной толерантности.

Итог: студенты довольно неплохо взаимодействуют с другими нациями и принимают собственную.

«Социальная толерантность» – это субшкала, которая рассказывает нам об отношениях к некоторым социальным группам, коммуникативных установках и установках личности к социальным ситуациям. По диаграмме видно, что высокий уровень наблюдается у 7,15 % или 3 человек, средний

уровень выявлен у 80,95 % или 34 испытуемых, низкий уровень продемонстрировали 11,90 % или 5 студентов. Большая часть студентов положительно относится к социальным группам, уважают мнение оппонентов и готовы решать конфликты конструктивно.

Шкала «толерантность как черта личности» выявляет у испытуемых общее отношение к окружающему миру, толерантность или интолерантность человека в различных социальных сферах взаимодействия. В результате мы видим, что 23,81 % или 10 человек имеют высокий уровень толерантности, средний уровень определен у 64,29 % или 27 подростков и низкий уровень выявлен у 11,90 % или 5 респондентов. Ребята с уважением относятся к окружающим, в основном в социальных ситуациях проявляют толерантные черты.

Далее мы опишем результаты количественного анализа аспектов толерантности по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой. Результат, полученный при исследовании межэтнических отношений, продемонстрирован на рисунке 5.

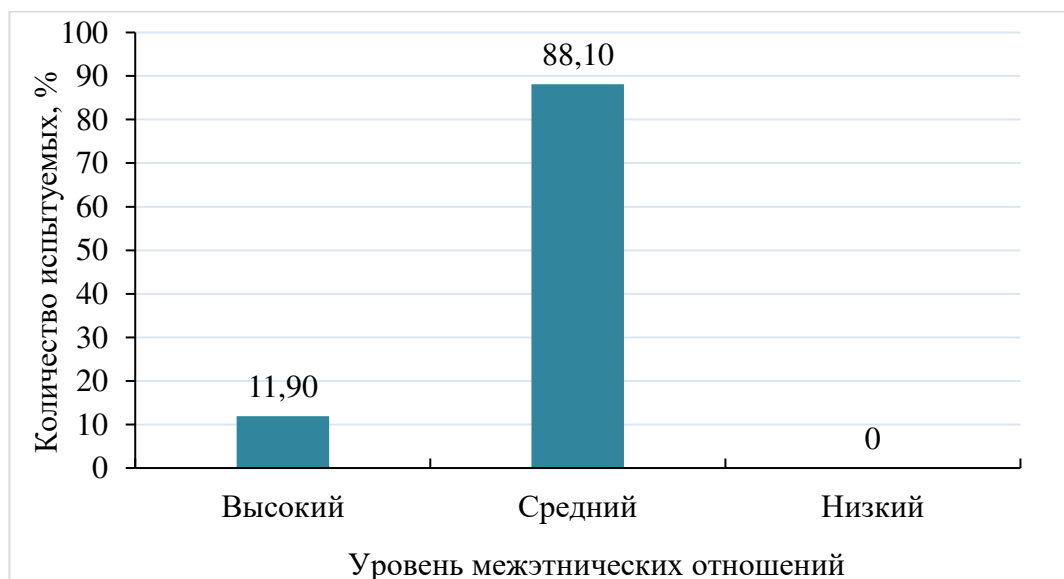


Рисунок 5 – Результаты диагностики межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова количественного анализа аспектов толерантности

1. Высокий уровень имеют 11,90 % или 5 студентов. Такие личности толерантны. Они ценят людей других национальностей и осознают свою, при этом позитивно принимая ее.

2. Средний уровень выявлен у 88,10 % или 37 человек, что говорит о проявлениях у таких респондентов сочетания толерантных и интолерантных черт. Все зависит от обстановки, окружающих, места и т.д. В каких-то ситуациях они ведут себя толерантно, а в каких-то иных – не толерантно.

3. Низкий уровень не был определен у ребят.

На заключительном этапе была взята методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Результаты обозначены в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ 2, Таблица 2.3).

На рисунке 6 можно наблюдать результаты, полученные с помощью этой методики.

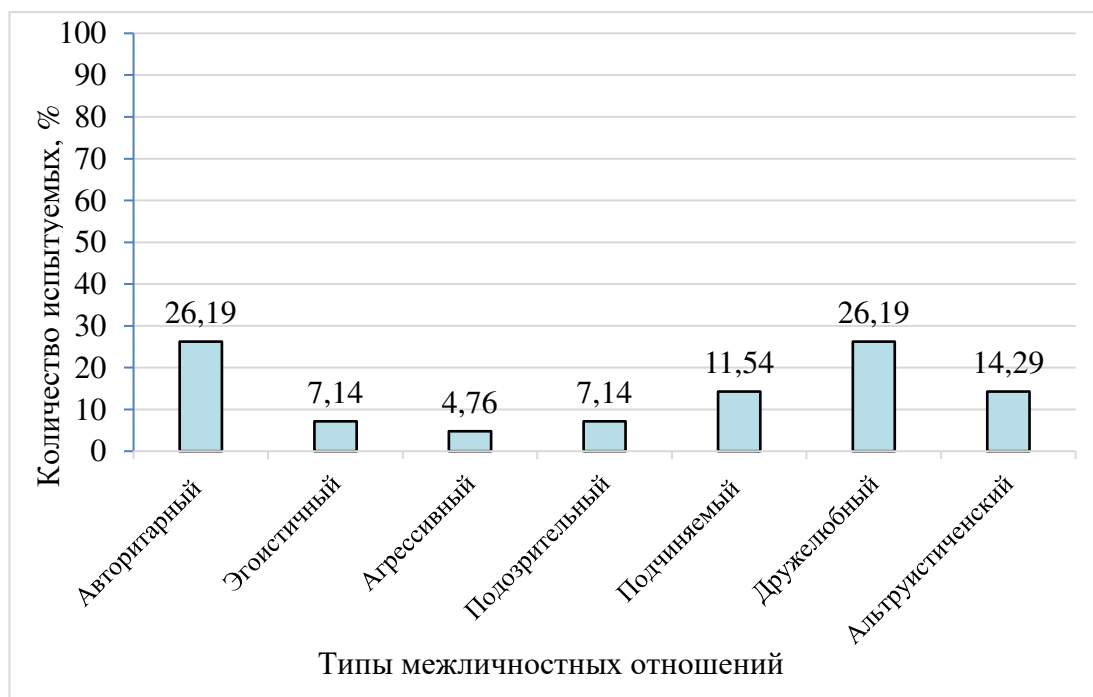


Рисунок 6 – Результаты диагностики типов межличностных отношений студентов колледжа по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

На диаграмме видно, что в исследуемой группе преобладающими типами межличностных отношений являются авторитарный и

дружелюбный, каждый из которых составляет 26,19 % (11 человек). Наименьшую долю занимают студенты с агрессивным типом отношений – всего 4,76 % (2 человека).

Чтобы проверить гипотезу, мы провели расчет с применением коэффициента ранговой корреляции r -Спирмена. Данные для анализа были получены из двух различных методик: «Принятие других» У. Фейя и «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (по шкале «авторитарный»). Подробный расчет и полученные результаты можно найти в ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблице 2.5.

Сначала мы сформулируем наши гипотезы:

H_0 – корреляция между принятием других и межличностными отношениями (авторитарный тип) не отличается от нуля.

H_1 – корреляция между принятием других и межличностными отношениями (авторитарный тип) достоверно отличается от нуля.

В ПРИЛОЖЕНИЕ 2 выведен полный расчет ранговой корреляции r -Спирмена, а в таблице 2.5 указано ранжирование.

Определяем критические значения r_s для $n = 42$ (по таблице XVI [57, с. 340]):

$$r_{s\text{кр}} = 0,3 \quad \rho \leq 0,05$$

$$r_{s\text{кр}} = 0,39 \quad \rho \leq 0,01$$

На рисунке 7 изображены результаты расчета исследования.

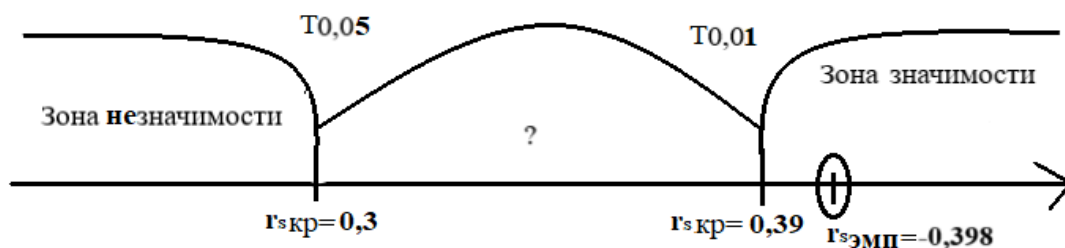


Рисунок 7 – Ось значимости ранговой корреляции r -Спирмена между методиками: «Принятие других» У. Фейя и «Диагностика межличностных отношений» (шкала «авторитарный») Т. Лири

Для определения значимости r_s не имеет значения знак («+» или «-»), который стоит перед цифрой. Мы смотрим только на абсолютную величину

результата. В этой ситуации эмпирическое значение r_s оказывается в зоне значимости: $r_{s\text{эмп}} < r_{s\text{кр}}$. $r_s = -0,398$ больше 0,3 и 0,39, поэтому остаемся на уровне значимости 0,01. Таким образом, $\rho \leq 0,01$. Гипотеза H_0 – отвергается, гипотеза H_1 – принимается.

Следовательно, наблюдается явная отрицательная корреляция между принятием других и межличностными отношениями (шкала «авторитарный»), что означает, что у студентов колледжа с низким уровнем принятия других обычно высокие показатели межличностных отношений (шкала «авторитарный»), в то время как у тех, кто высоко оценивает других, межличностные отношения (шкала «авторитарный») оказываются на низком уровне. Анализ таблицы 2.4 в ПРИЛОЖЕНИИ 2 показывает, что большинство респондентов имеют высокий уровень межличностных отношений (шкала «авторитарный»). Это свидетельствует о том, что студенты испытывают трудности в эмоциональном плане: выражение своих чувств, эмоций и состояний, что делает их отношения к окружающим людям нестабильными и подверженными колебаниям. Таким образом, уровень принятия других у них в значительной степени зависит от их эмоционального состояния.

Таким образом, для проведения констатирующего эксперимента были задействованы три методики: «Принятие других» (У. Фей); «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири). В общем, 80,9 % студентов данных групп положительно относятся к представителям других национальностей, однако в сфере межнациональных отношений всё же имеются некоторые проблемы. Поэтому рекомендуется проведение психолого-педагогической программы со всеми группами по формированию межэтнических отношений студентов колледжа. Так же был произведен расчет с помощью коэффициента ранговой корреляции r -Спирмена.

Выводы по второй главе

Данное исследование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования осуществлялось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В работе применялись различные методы, включая анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование, констатирующий и формирующий эксперименты, опрос, тестирование и методы психологического консультирования, а также математическо-статистические методы, в частности, коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В эксперименте использовались три методики, соответствующие возрастным характеристикам участников.

Методика «Диагностика принятия других» У. Фей дала следующие результаты и было выявлено, что преобладающим показателем принятия других среди студентов является средний уровень, с тенденцией к высокому – 69,00 % (29 человек). Высокий показатель принятия других наблюдается у 11,90 % (5 человек). У 16,70 % (7 человек) определился средний уровень принятия других, с тенденцией к низкому и низкий уровень был обнаружен у 2,40 % (1 человек).

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова качественного анализа показала, что высокий уровень этнической толерантности выявлен у 33,33 % (14 человек). Средний уровень имеют 64,29 % (27 человек) и низкий уровень – 2,38 % (1 человек). Высокий уровень социальной толерантности был выявлен у 7,15 % (3 человека). Показатели среднего уровня социальной толерантности равны 80,95 % (34 человека) и низкий уровень – 11,90 % (5 человек). У 23,81 % (10 человек) из опрошенных респондентов проявлен высокий уровень толерантности как черты личности, средний уровень характерен для 64,29 % (27 человек), низкий уровень был отмечен у 11,90 % (5 человек).

По результатам проведения методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой количественного анализа видно, что высоким уровнем обладают 11,90 % (5 человек) и средним уровнем отличаются 88,10 % (37 человек).

По данным результатам проведения методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири можно сказать, что авторитарный тип отношений к окружающим владеют 26,19 % (11 человек), эгоистичный – 7,14 % (3 человека), агрессивный – 4,76 % (2 человека), подозрительный – 7,14 % (3 человека), подчиняемый – 14,29 % (6 человек), дружелюбный – 26,19 % (11 человек) и альтруистический – 14,29 % (6 человек).

Результаты исследований показали, что у студентов колледжа имеются определенные особенности в области межэтнической культуры отношений. Они еще не до конца осознают, как правильно воспринимать и понимать культурные и этнические различия. В результате такого недостаточного осознания, возникает проблема неприятия других национальностей. Поэтому для решения данной проблемы важно провести психолого-педагогическую работу со всеми ребятами двух групп.

Далее для проверки гипотезы с использованием результатов двух методик (методика «Принятие других» У. Фейя и методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (шкала «авторитарный») был произведен расчет с помощью коэффициента ранговой корреляции r -Спирмена. Итак, полученное эмпирическое значение $r_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости. Гипотеза H_0 отклоняется и принимается альтернативная гипотеза H_1 . Из этого следует, что одна из гипотез исследования доказана. Это значит, что студенты колледжа с низким показателем других, как правило имеют высокие значения межличностных отношений (шкала «авторитарный»), и наоборот, ребята с высоким показателем других обнаруживают низкий показатель межличностных отношений (шкала «авторитарный»).

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА МЕТОДАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

3.1 Программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Цель программы: сформировать межэтнические отношения студентов колледжа методами психологического консультирования.

Задачи программы:

- 1) предоставить старшим подросткам общее представление об основных понятиях;
- 2) научить толерантному поведению подростков и привить им чувство взаимоуважения, доброжелательности и отзывчивости;
- 3) воспитать у молодежи терпимое отношение к себе и окружающим, независимо от их индивидуальных особенностей и культурной принадлежности.

Программа была составлена на основе дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы социально-педагогической направленности «МЫ РАЗНЫЕ, НО МЫ ВМЕСТЕ», автор: Таймазова О.И. [53, с. 173-174].

Форма работы: смешанная.

Методы: индивидуальные и групповые упражнения, игры, ролевые игры, упражнения подражательно-исполнительного характера, беседа, мини-лекция, творческие задания, психологическая консультация с методами активного и эмпатического слушания.

Оборудование и материалы: столы, стулья, компьютер, мультимедийный проектор, клубок ниток, формуляр, мяч, лукошко с мелкими предметами, лист бумаги, ручка, фотография, принадлежности для рисования (ручки, фломастеры, карандаши), листы бумаги, рассказ про

Элли, вырезки из газет или журналов, карточки с ситуациями, списки пассажиров, наклейки с указанием национальностей, карточки с заданиями, карточки с эмоциями, листы бумаг со словами и словосочетаниями, листы с заданиями, бланки с заданиями, кусочки бумаги, сценарии, листочки и коробка, карточки.

Сроки реализации программы: занятия были проведены в период с середины февраля и до конца апреля.

Объем программы: 10 недель.

Количество: 10 занятий.

Продолжительность: одно занятие длится 1 час 30 минут.

Количество старших подростков: 42 человека.

Студенты были разбиты на 2 группы, по 21 человеку в каждой. С каждой группой занятия проходили 1 раз в неделю.

Структура каждого занятия:

- вводная часть,
- основная часть,
- итоговая часть.

Кроме этого, после каждого упражнения осуществляется рефлексия, а по завершению каждого занятия проводится подведение итогов.

Полный вариант программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Обзор занятий.

Занятие 1

Цель: приветствие членов группы друг с другом, сплочение коллектива и установка правил.

Упражнение № 1 «Приветствие»

Цель: создание позитивной атмосферы.

Упражнение № 2 «Правила»

Цель: установка правил для участников тренинга.

Упражнение № 3 «Паутина»

Цель: налаживание доверительных отношений и создание благоприятного климата.

Упражнение № 4 «Бинго!»

Цель: получение информации о членах группы, развитие коммуникативных навыков, формирование позитивной самооценки и признание уникальности каждого человека.

Упражнение № 5 «Комплименты!»

Цель: формирование самооценки, повышение взаимного доверия и сплоченности.

Упражнение № 6 «Подарок»

Цель: развитие навыков невербального общения, поддержание положительного настроения.

Занятие 2

Цель: осознание разнообразия личных проявлений участников в групповом и межэтническом взаимодействии. Изучение понятий: межэтнические отношения и толерантность.

Упражнение № 1 «Рукопожатие или поклон»

Цель: Знакомство с разнообразием приветствий различных народов и сплочение коллектива.

Мини-лекция

Цель: расширение знаний о ключевых понятиях программы.

Упражнение № 3 «Лукошко»

Цель: знакомство с понятием «толерантность» через ассоциативный ряд, развитие творческого мышления и фантазии.

Упражнение № 4 «Поэма о толерантности»

Цель: обобщение опыта о таком понятии как толерантность, развитие воображения и фантазии.

Упражнение № 5 «Аплодисменты по кругу»

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Занятие 3

Цель: знакомство участников тренинга с такими понятиями как стереотип, этнический стереотип.

Упражнение № 1 «Я люблю себя за то...»

Цель: создание благоприятного психологического климата.

Упражнение № 2 «Стереотипы»

Цель: знакомство с понятием стереотип и развитие вербальной коммуникации.

Упражнение № 3 «Пять добрых слов».

Цель: получение обратной связи от группы, повышение самооценки, самопознание, возможность сделать приятное другому человеку.

Упражнение № 4 «Все яблоки красные»

Цель: закрепление знаний о понятии «стереотип».

Упражнение № 5 «Я желаю...»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 4

Цель: закрепление такого понятия как стереотип и знакомство подростков с понятиями: стигматизация, предрассудки и установки.

Упражнение № 1 «Японская бабочка»

Цель: вовлечение участников в коллективную работу.

Упражнение № 2 «Интересные люди»

Цель: стимулирование фантазии участников, развитие вербальной коммуникации, разговор о стереотипах.

Ролевая игра № 3 «Автобус»

Цель: знакомство с явлением стигматизации, сравнительный анализ ощущений у различных людей.

Ролевая игра № 4 «Российский экспресс»

Цель: конкретизация содержания понятий «социальная установка», «предрассудок». Выявление и осознание личных предрассудков.

Упражнение №5 «Подарок»

Цель: закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 5

Цель: развитие навыков рефлексии в условиях межкультурного взаимодействия, закрепление знакомства подростков с терминами: стереотип, стигматизация и сензитивность.

Упражнение № 1 «Слон, пальма, скунс, Шумахер и желе»

Цель: развитие социальной интуиции, чувствительности, понимание другого человека.

Упражнение № 2 «Ярлыки»

Цель: дать участникам возможность почувствовать себя в роли людей, подвергнутых стигматизации.

Упражнение № 3 «Национальное блюдо»

Цель: формирование этнокультурной сензитивности.

Упражнение № 4 «Предметы»

Цель: преодоление стереотипов поведения.

Упражнение № 5 «Добро»

Цель: настрой на благоприятное эмоциональное состояние, развитие рефлексии и подведение итога занятия.

Занятие 6

Цель: развитие навыков взаимопонимания в условиях этнических предрассудков, расширить представления о культурных различиях.

Упражнение № 1 «Посмотри и угадай»

Цель: подготовка участников занятий к дальнейшей работе, развитие невербального общения.

Упражнение № 2 «Карусель»

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при взаимодействии с представителями разных национальностей, развитие эмпатии, а так же рефлексии в процессе обучения.

Упражнение № 3 «Изобрази эмоцию»

Цель: получить знания о том, как управлять своими эмоциями; развитие способности осознавать и выражать эмоции других.

Упражнение № 4 «Танец рук»

Цель: развитие невербальной коммуникации, творчества и сплочение коллектива.

Упражнение № 5 «Детектив. Фантастика. Комедия»

Цель: закрепление позитивного настроения, снятие напряжения и развитие творческих способностей.

Занятие 7

Цель: развитие навыков невербального общения, повышение социальной чувствительности, помощь участникам в осознании своих этнические стереотипы.

Упражнение № 1 «Знакомство через рисунок»

Цель: развитие навыков работы в команде и активизация творческих способностей.

Упражнение № 2 «История моего имени»

Цель: сокращение психологической дистанции, создание доверительной атмосферы.

Упражнение № 3 «Картина на спине»

Цель: умение прислушиваться к своим чувствам и понимать чувства другого человека.

Упражнение № 4 «Стереотипы в нашей жизни»

Цель: научиться распознавать стереотипы в себе и в обществе.

Упражнение № 5 «Герой»

Цель: развитие гибкости мышления у студентов, повышение активности группы и закрепление положительного эмоционального настроения.

Занятие 8

Цель: обучение межэтническому и межкультурному пониманию, формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам,

формирование готовности реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.

Упражнение № 1 «Мы похожи!?»

Цель: повышение доверия между участниками занятий.

Упражнение № 2 «Отгадай, о ком идет речь»

Цель: выявление национальных стереотипов и формирование позитивного отношения к разным и к своему этносам.

Упражнение № 3 «Покажи свой народ»

Цель: позитивное принятие собственных этнических черт и особенностей, развитие интереса к своей национальной культуре, невербальная презентация своего народа.

Упражнение № 4 «Мусульмане – христиане»

Цель: исследовать стереотипы по отношению к различным этническим и религиозным группам, их содержание, виды их проявления в жизни.

Упражнение № 5 «Комплименты»

Цель: развитие умений говорить друг другу приятные слова, доставить радость другу.

Занятие 9

Цель: развитие наблюдательности и навыков рефлексии, изучение группы и чужака, закрепление такого понятия как предрассудки.

Упражнение № 1 «Я тебя выбираю потому, что мы с тобой похожи...»

Цель: развития внимания, сплоченности, контакта и показать, что в достаточно разных внешне людях может быть много общего.

Упражнение № 2 «Козы и волки»

Цель: исследование причин, по которым люди вызывают или не вызывают доверие, изучение ощущения группы и чужака.

Упражнение № 3 «Сценки-предрассудки»

Цель: закрепление в изучении понятия предрассудки, формирование у ребят понимать и принимать других.

Упражнение № 4 «Посмотри и угадай»

Цель: развитие способностей к пониманию мимики, языка телодвижений, развитие навыков невербального общения.

Упражнение № 5 «Пожелание»

Цель: создание доброжелательной атмосферы в группе.

Занятие 10

Цель: умение уважать достоинство других, развивать доверие и самопознание. Закрепление пройденного материала.

Упражнение № 1 «В пары»

Цель: разрядка, сплочение группы.

Упражнение № 2 «Поделись со мной»

Цель: расширение способов взаимопонимания и выражения своих симпатий.

Упражнение № 3 «За что мы любим»

Цель: формирование умения высказывать свои симпатии по отношению к окружающим.

Упражнение № 4 «Ладошки»

Цель: отрегулирование чувств участников друг к другу.

Упражнение № 5 «Паутинка»

Цель: закрепить полученные на занятиях знания и умения; подвести итоги занятий, развитие вербальной коммуникации.

Далее было проведены индивидуальные психологические консультирования с двумя испытуемыми по теме программы. У первого респондента был выявлен низкий уровень принятия других, у второго – низкий уровень этнической толерантности. С каждым участником было по одной консультации, 30 минут. Индивидуальные психологические консультирования выложены в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования включает в себя 10 занятий, которые проходят один раз в неделю с каждой

группой (42 респондента разделили на 2 группы по 21 человеку в каждой), длительность каждого из которых составляет 1 час 30 минут. Основная цель программы заключается в том, чтобы сформировать межэтнические отношения студентов колледжа методами психологического консультирования.

Затем с двумя студентами было проведено по одному индивидуальному психологическому консультированию по теме программы.

После завершения программы необходимо провести контрольный эксперимент для оценки изменений, произошедших у студентов колледжа, с использованием трех методик: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов; и «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

В ходе опытно-экспериментального эксперимента была осуществлена диагностика студентов колледжа, выявившая особенности в сфере межэтнических отношений. Проанализировав полученные результаты, была разработана и успешно проведена психолого-педагогическая программа, направленная на формирование здоровых и гармоничных межэтнических отношений среди студентов колледжа.

С целью подтверждения эффективности данной программы была выполнена повторная диагностика. Вторичный эксперимент был проведен на той же группе испытуемых и с использованием тех же методик, что и в предыдущий раз.

В представленном анализе методики «Диагностика принятия других» У. Фейя, сводные данные продемонстрированы на рисунке 8 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.1).

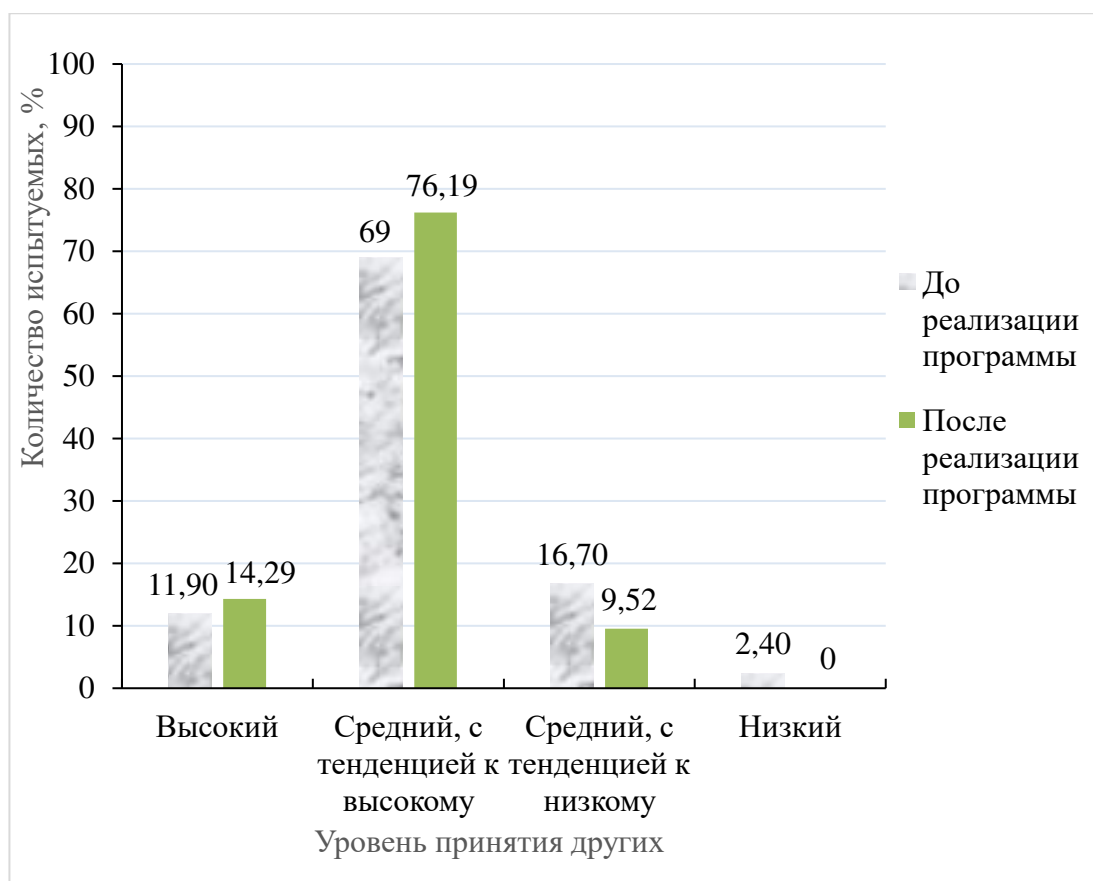


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня принятия других студентов колледжа по методике У. Фейя до и после реализации психолого-педагогической программы

Анализ диаграммы демонстрирует, что число участников с высоким уровнем принятия других существенно увеличилось: с 11,90 % (5 человек) до 14,29 % (6 человек). Это свидетельствует о результативности реализованной программы, способствующей эффективному взаимодействию участников.

Показатель среднего уровня, с тенденцией к высокому, также заметно повысившийся, увеличился с 69 % (29 человек) до 76,19 % (32 человека). Из этих данных можно заключить, что участники в определенной степени научились принимать себя со всеми своими положительными и отрицательными чертами, что, в свою очередь, говорит о способности принимать других такими, какие они есть.

Важно отметить, что пропорция участников со средним уровнем принятия, с тенденцией к низкому, сократилось с 16,70 % (7 человек) до 9,52 % (4 человека).

Низкий уровень принятия других значительно снизился: с 2,40 % (1 человек) до 0 % (0 человек).

Теперь представим результаты диагностики по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, которые отображены на рисунке 9 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.2).



Рисунок 9 – Результаты диагностики толерантности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова до и после реализации психолого-педагогической программы

Проведем анализ результатов по данной диаграмме.

Шкала «этническая толерантность»:

– повторное проведение диагностики показало, что количество людей с высоким уровнем этнической толерантности увеличилось на 2 человека, составив теперь 38,10 % (16 человек);

– средний показатель этнической толерантности изменился в сторону уменьшения, снизившись с 64,29 % (27 человек) до 61,90 % (26 человек);

– перед проведением опытно-экспериментального исследования было выявлено 2,38 % (1 человек) студентов с низким уровнем этнической толерантности. Однако, после реализации программы данный показатель сократился до 0 % (0 человек).

В общем, показатели по данной субшкале претерпели положительные изменения, что свидетельствует о растущем понимании студентами необходимости сотрудничать и взаимодействовать с людьми других национальностей.

Шкала «социальная толерантность» продемонстрировала следующие изменения:

– высокий уровень этой толерантности остался стабильным на отметке 7,14 % (3 человека);

– средний уровень увеличился, достигнув отметки с 80,95 % (34 человека) до 85,72 % (36 человек);

– наблюдается значительное снижение значения низкого уровня. Конкретные цифры подтверждают, что данные показатели уменьшились с 11,90 % (5 человек) до 7,14 % (3 человека).

Таким образом, данная шкала преобразовалась в лучшую сторону, что указывает на положительную динамику. Студенты начали осознавать значение этого вида толерантности, претерпев существенные изменения в своем отношении к различным социальным группам.

Шкала «толерантность как черта личности» показала следующие данные:

– до проведения программы 23,81 % (10 человек) проявляли высокий уровень толерантности, однако после ее выполнения этот показатель возрос до 28,57 % (12 человек);

– до реализации программы средний уровень толерантности был продемонстрирован у 64,29 % (27 человек), а после ее завершения данный показатель составил 66,67 % (28 человек);

– низкий уровень толерантности определился у 11,90 % (5 человек) в начале эксперимента и сократился до 4,76 % (2 человека) на втором этапе.

Таким образом, можно сделать вывод о повышении показателей данного типа толерантности. Это указывает на осознание студентами необходимости более позитивного отношения к окружающему миру.

Во время проведения формирующего эксперимента с использованием методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой, были выявлены количественные показатели уровня толерантности студентов колледжа.

Данные, отражающие степень толерантности, представлены на рисунке 10 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.2).

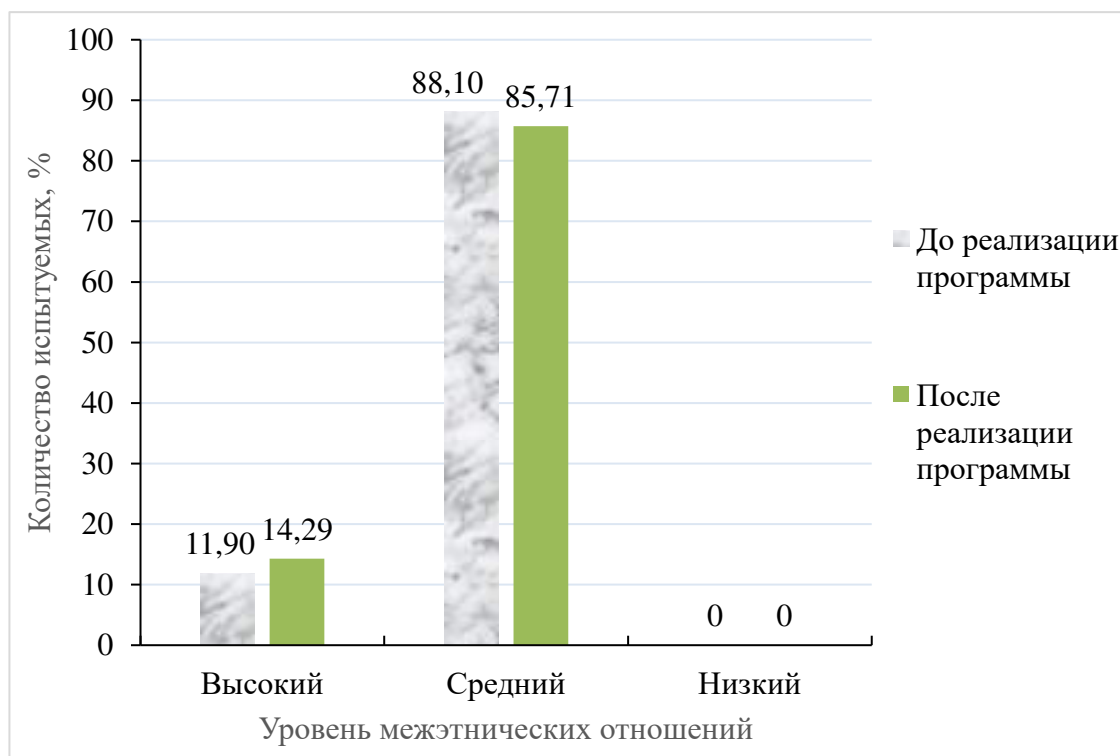


Рисунок 10 – Результаты диагностики межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова до и после реализации психолого-педагогической программы

Согласно представленным данным, наблюдается следующая динамика: количество испытуемых с высоким уровнем толерантности увеличилось до 14,29 % (6 человек), в то время как количество испытуемых с средним уровнем толерантности снизилось до 85,71 % (36 человек). Следует отметить, что не было обнаружено студентов колледжа с низким уровнем толерантности.

На третьем этапе в рамках формирующего исследования была проведена «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Результаты исследования представлены в приложении (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, Таблица 4.3).

Результаты данной методики представлены на рисунке 11.

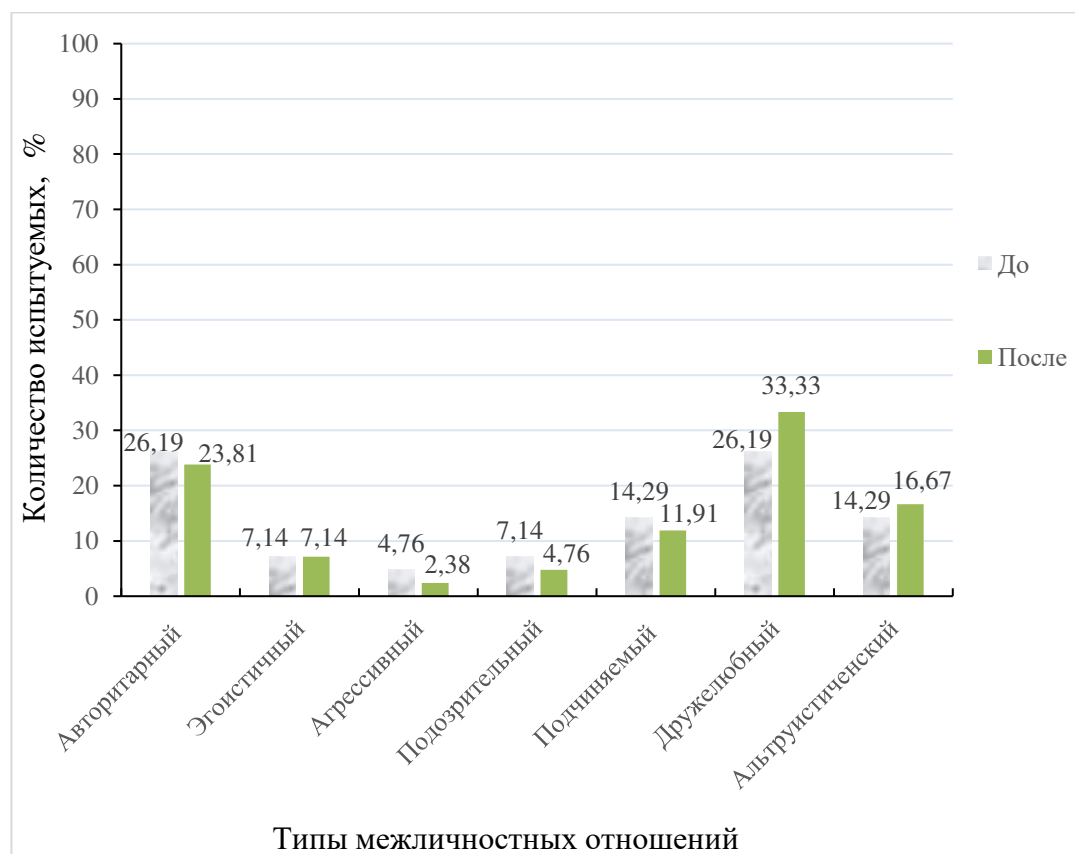


Рисунок 11 – Результаты диагностики типов межличностных отношений студентов колледжа по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири до и после реализации психолого-педагогической программы

Из данной диаграммы следует, что количество учащихся с дружелюбным типом отношений увеличилось с 26,19 % (11 человек) до 33,33 % (14 человек). В то же время авторитарный тип отношений

уменьшился с 26,19 % (11 человек) до 23,81 % (10 человек). Подчиняемый тип также снизился с 14,29 % (6 человек) до 11,91 % (5 человек). Агрессивный тип межличностных отношений опустился с 4,76 % (2 человека) до 2,38 % (1 человек). Однако, подозрительный тип изменился в положительную сторону, сократившись с 7,14 % (3 человека) до 4,76 % (2 человека). И, наконец, альтруистический тип отношений возрос с 14,29 % (6 человек) до 16,67 % (7 человек).

Согласно представленной диаграмме, можно заметить, что количество студентов, проявляющих «дружелюбие» и «альтруизм», значительно увеличилось. В то же время наблюдается снижение в процентном соотношении студентов, характеризующихся агрессивностью, авторитарностью, подозрительностью и подчиняемостью в межличностных отношениях. Изменения обусловлены тем, что после проведенной работы студенты колледжа стали более позитивно настроены к установлению отношений, а также продемонстрировали готовность к компромиссам, взаимопомощи, сотрудничеству и пониманию, несмотря на недостатки других.

Для проверки гипотезы было решено применить метод математико-статистического анализа – Т-критерий Вилкоксона. Анализ выполняется на основе результатов двух разных методик: методики «Принятие других» У. Фейя и методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова количественный анализ. Подробные расчеты и результаты приведены в ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблицах 4.1 и 4.2.

Первая методика – «Принятие других» У. Фейя.

Начнем с формулирования гипотез:

H_0 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других студентов колледжа.

H_1 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других студентов колледжа.

В ПРИЛОЖЕНИЕ 4 предоставлен полный расчет Т-критерия, в таблице 4.4 указано ранжирование.

Определяем критические значения Т для $n = 42$ (по таблице VI) [57, с. 324]:

$$T_{кр} = 200 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{кр} = 162 \quad \rho \leq 0,01$$

На рисунке 12 изображены результаты расчета исследования.

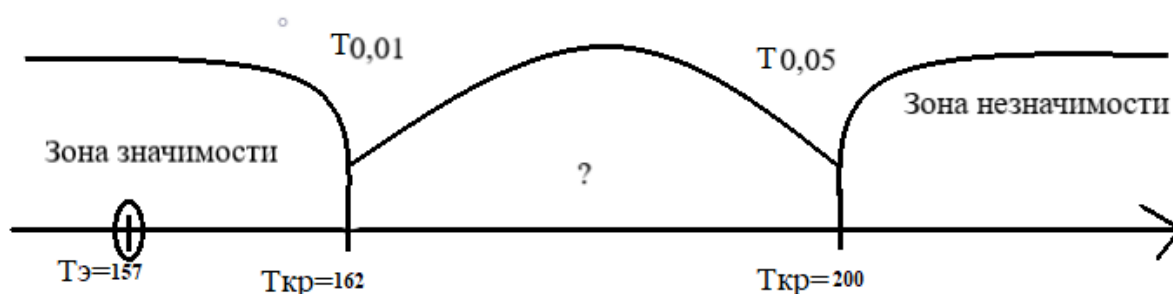


Рисунок 12 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Принятие других» У. Фейя

Эмпирическое значение Т оказывается в зоне значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$, что приводит к отверганию гипотезы H_0 и принятию гипотеза H_1 .

Полученные результаты, находящиеся в области значимости, свидетельствуют о том, что интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других, после проведения программы. В итоге, уровень принятия других у студентов колледжа существенно улучшился.

Вторая методика – «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ).

Важный этап – это формулирование гипотез:

H_0 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности не превосходит интенсивность сдвигов в

направлении снижения показателей индекса толерантности студентов колледжа.

H_1 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности студентов колледжа.

В ПРИЛОЖЕНИЕ 4 продемонстрирован полноценный расчет Т-критерия, ранжирование произведено в таблице 4.5.

Определяем критические значения Т для $n = 42$ (по таблице VI) [57, с. 324]:

$$T_{кр} = 213 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{кр} = 173 \quad \rho \leq 0,01$$

На рисунке 13 показаны результаты расчета.

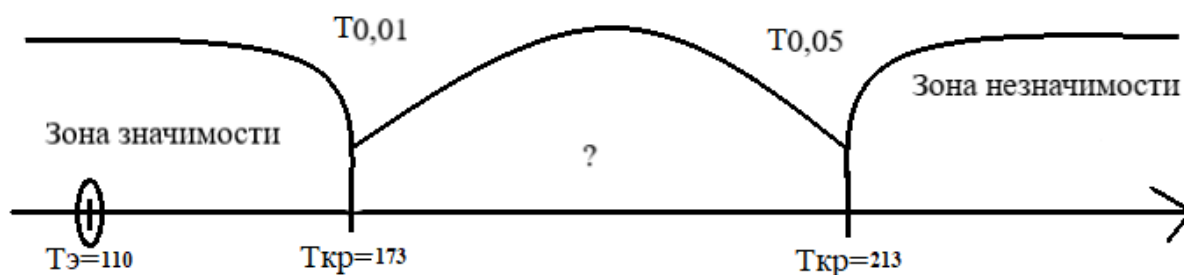


Рисунок 13 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности)

В данной случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}$, гипотеза H_0 отвергается. Гипотеза H_1 – принимается.

Полученные результаты, находящиеся в области значимости, свидетельствуют о том, что интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности, после проведения программы. Из этого следует, что уровень толерантности у студентов колледжа возрос по сравнению с предыдущим опытом проведенного исследования.

В результате проведенного вторичного исследования межэтнических отношений среди студентов колледжа, были применены те же самые методики, что и в констатирующем эксперименте. Также был выполнен расчет с использованием t-критерия Вилкоксона, который основан на результатах студентов по методикам «Принятие других» У. Фейя и «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности). После обобщения полученных данных в ходе опытно-экспериментального исследования было установлено, что программа психолого-педагогического формирования межэтнических отношений у студентов колледжа показывает высокую эффективность. Это подтверждают результаты всех трех методик, а также вычисления t-критерия Вилкоксона. Эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости, что говорит об отклонении нулевой гипотезы и принятие альтернативной гипотезы. Гипотеза выпускной квалификационной работы подтверждена. Уровень межэтнических отношений (уровень толерантности) среди студентов колледжа изменится при реализации психолого-педагогической программы формирования.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа

После тщательного анализа психолого-педагогической литературы и проведения эмпирического исследования, нам удалось разработать технологическую карту внедрения результатов опытно-экспериментального исследования в практическую деятельность психологической службы образовательной организации.

Структура данной карты представлена семью этапами, которые включают в себя цели, содержание деятельности, методов, форм

реализации, планируемое количества мероприятий, временные рамки и участников образовательного процесса, ответственных за проведение каждого этапа.

Дадим характеристику этапов внедрения программы.

Первый этап: Целеполагание внедрения программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования. На этом этапе ставится цель и планируются этапы программы.

Второй этап: Формирование положительной психологической установки на внедрение программы. Этот этап направлен на создание благоприятной атмосферы и мотивации для успешного освоения предмета внедрения – формирование межэтнических отношений у студентов колледжа.

Третий этап: Изучение предмета внедрения программы, включая теоретические положения, методы и методики исследования.

Четвертый этап: Опережающее освоение предмета внедрения программы. Цель этапа – формирование активной группы специалистов, которые готовы и способны провести проверку методик внедрения.

Пятый этап: Фронтальное освоение предмета внедрения программы. Цель этапа – это полное освоение предмета исследования всеми участниками образовательного процесса, причастными к реализации программы.

Шестой этап: Совершенствование работы над темой внедрения. На этом этапе создаются условия для развития профессиональных навыков педагогов, обеспечивается сопровождение образовательного процесса в соответствии с системным подходом, а также уссовершенствуются применяемые методы работы.

Седьмой этап: Распространение передового опыта освоения внедрения программы. Цель этого этапа – это передача полученных знаний

и инновационных методов другим участникам образовательного процесса, а также популяризация передового опыта.

Полная технологическая карта представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

Человек – это социальное существо, которому необходимо общение с другими людьми различных национальностей, так как оно является одним из главных критериев развития личности.

Формирование толерантной личности – это очень сложный процесс, в котором заложены влияния социальной действительности, окружающей каждого человека: общество, непосредственное влияние семьи, взгляды, убеждения и стереотипы её членов к другим, общение, взаимодействие со сверстниками и другими окружающими людьми. Оно начинается закладываться в раннем детстве, с того момента, когда ребенок учится таким основным понятиям, как: чуткость, милосердие, вежливость, отзывчивость, верность, доброта и честность. Образовательные учреждения всех уровней однозначно имеют огромные возможности для духовно-нравственного воспитания учащихся, а также привития им установок толерантности. Такая работа может быть проведена как в процессе учебной деятельности, так и внеучебной. В Российской Федерации сейчас во многих учебных заведениях (средние и высшие) проводится работа по данному направлению [39, с. 121-122].

Как же происходит формирование толерантности в подростковом возрасте? Оно происходит в том случае, если подросток приходит к осознанию своей социальной относительности этнических норм и жизненных ценностей, принципов. Морально-нравственные установки личности, системы ценностных ориентиров, представления о должном и недолжном – это всё ещё не до конца сформировано у учащихся на этом возрастном этапе развития [3, с. 77-78].

Для формирования межнациональной толерантности студентов особую роль играют внеучебные виды деятельности, так как в этом процессе студенты имеют возможность для неформального общения с

преподавателями и между собой, а также это позволяет учащимся проявить свою индивидуальность. Просмотр кинофильмов, посещение выставок, творческих кружков, национальных музеев, городов, экскурсий, прослушивание музыки, знакомство с межэтнической литературой – эти инструменты являются неотъемлемой частью формирования толерантности, с помощью которых обогащается художественный, жизненный опыт и развивается творческая активность студентов во всех видах её проявления, в том числе национальное искусство других народов [10, с. 196-197].

Существуют педагогические условия, с помощью которых осуществляется успешное решение этой проблемы. Они таковы:

1. Обогащение знаниями и кругозором информации о культуре разных народностей, истории, ценностях и стереотипах своего и других народов.

2. Создание благоприятного психологического климата для того, чтобы выстроить позитивное общение ребят различных национальностей.

3. Включение и вовлечение студентов разных народностей в совместную деятельность практического и познавательного характера [67].

Существует достаточное количество методов воспитания толерантности – это такие способы, которые помогают формировать готовность к пониманию людей и терпимо относиться к их специфическим поступкам.

Для формирования толерантности в разных сферах применяют некоторые методы, описанные в работе Рожкова М.И., Байбородовой Л.В. и Ковальчук М.А. Рассмотрим эти сферы:

1. Интеллектуальная сфера. В ней нужно формировать глубину и объем знаний о ценностях и нормах толерантности, а также их действенность, например, идеалы терпимости, принципы в отношениях с людьми различных групп. Для этого в данной сфере наиболее эффективным

считается метод убеждения, который, в свою очередь, при использовании основывается на обосновании необходимого толерантного поведения [1].

2. Эмоциональная сфера. Данная сфера предполагает формировать характер определенных нравственных переживаний, которые непосредственно связаны с нормами и отклонениями от норм и идеалов. Например, жалость, честь, сочувствие, доверие, сопереживание, благодарность, эмпатия, надежность, отзывчивость, стыд и многое другое. Воспитание толерантности будет успешным, если оно осуществляется с использованием правильного, эмоционального тона и сочетает в себе требовательность и доброту. Важным методом в данной сфере является внушение. Внушение – это психическое воздействие вербальное или наглядное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение различной информации. Важно помнить, что в воспитании толерантности недостаточно только знаний и эмоций в процессе внушения, нужна также и их практическая реализация.

3. Мотивационная сфера. Здесь главным методом является стимулирование. Этот метод толерантного поведения формирует устойчивую мотивацию и терпимое отношение к лицам других национальностей, при этом агрессивные поступки сводятся к нулю. Способствует активизации толерантного поведения организация общения, взаимодействие и участие в совместной деятельности представителей различных культурных и социальных групп [1].

4. Волевая сфера. Тут необходимо сделать акцент на формирование нравственно-волевых качеств и установок в реализации толерантного поведения студентов: мужество, уверенность в себе, смелость, целеустремленность и принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Здесь человек ставит цели, но тут ещё важно, как он их воплощает в жизнь и на что личность готова пойти, чтобы достичь целей. Методы, которые применяются в этой сфере для воспитания толерантности, таковы: развитие инициативы, самостоятельности, уверенности в себе и своих

силах, развитие саморегуляции (тут оно выступает в качестве оценивающего, то есть субъект и его субъективные параметры оценки) [42, с. 178]. Метод коррекции необходим для того, чтобы создать определенные условия для субъекта, при которых он внесет в свое поведение коррективы в отношениях с другими людьми. Коррекция никогда невозможна без самокоррекции. Саморегулированием можно считать, когда человек сам может изменить свое поведение и регулировать поступки.

5. Предметно-практическая сфера. Здесь имеется ввиду нравственность в различных делах, понятие о том, что хорошо, а что плохо в поступках других людей [1].

6. Экзистенциальная сфера. Эта сфера направлена на помощь человеку вступать и контактировать в отношениях с другими людьми. Для нее характерно умение человека управлять своими отношениями.

В методах активного обучения применяют имитационные занятия, то есть это такие формы проведения занятий, где учебно-познавательная деятельность выстроена на основе профессиональной. Они бывают неигровые (анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач) и игровые (деловые игры, деловое проектирование и др.). Оргдеятельностные, деловые и ролевые – это основные категории, на которые делятся игры. В процессе деловой игры главными методами выступают дискуссионные. Механизм дискуссии учит человека вставать на точку зрения другого, отходя от черт эгоцентричного мышления, что крайне важно при развитии коммуникативных умений и навыков, а, следовательно, и для формирования толерантности [1].

Еще один часто применяемый метод активного обучения – это социально-психологический тренинг. За счет данного метода человек овладевает знаниями социального и психологического характера, а также происходит корректировка поведения. В процессе тренинга формируются навыки межличностного общения и взаимодействия, развивается

способность к рефлексии, появляется умение быстро, четко, гибко реагировать на какую-либо ситуацию и перестраивать свое поведение.

Для студентов наибольшую ценность несут в себе этнографические знания, с помощью которых они могут подчерпнуть информацию о происхождениях разных народов, национальных этикетов, обрядов, быта, одежды, искусства, праздниках, промыслах, так как многие представители иных народов учатся все вместе. Очень важно, чтобы и педагог был не только компетентен в данных вопросах, но и мог сам использовать накопленные знания в этой области в процессе работы [1].

Положительное влияние в формировании толерантности оказывает и коллективная творческая деятельность. Такой вид деятельности способен увлечь ребят общим делом, снять межличностную напряженность между некоторыми членами коллектива, раскрыть и показать лучшие стороны каждого участника группы, выявить достоинства и имеющиеся проблемы коллектива, научить студентов искать компромиссы при коллективном планировании и выборе средств реализации намеченного. В процессе совместной деятельности у учащихся возникает общий эмоциональный контакт и переживания, проявляют отзывчивость, сострадание, вместе переживают неудачи и успехи, с окружающими разделяют свою радость при победе. Студенты определенно становятся добрее, терпимее, эмпатичнее, справедливее и могут трезво дать оценку своим действиям и поступкам [68, с. 45-46].

Путь к толерантному взаимодействию и взаимному пониманию в педагогической деятельности преподавателя – это определенно живой смысл и живое общение на основе живого слова и понятия. Если педагог толерантен, уверен в себе и своих словах, добр, открыт, любознателен, то он выступает к подросткам в роли наставника.

Воспитание студентов в духе «терпимости» определенно должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать

формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях [1].

Для образовательных организаций составлены основные рекомендации по совершенствованию толерантности подростков. Они таковы:

- формирование когнитивной основы этнотолерантного сознания, межэтнических аксиологических установок;
- демонстрация подросткам толерантных образцов поведения;
- расширение возможностей образовательных учреждений для интенсивного межнационального и межкультурного взаимодействия подростков различной этнической принадлежности;
- активизация самостоятельной деятельности подростков;
- развитие межэтнической компетентности педагогов [3, с. 78].

Психологи составили самые простые и необходимые правила (условия) для каждого человека, которые эффективны и действенны при реализации принципа толерантности. Вот такие они:

1. Позиция равенства. Здесь имеется в виду, что толерантность основывается на некоем правиле, которое гласит, что никто не должен стремиться подчинить себе другого. Оно строится на идее равенства, где у каждого человека есть право на сохранение своей индивидуальности, достоинства и уважения.

2. Изучение другого. Часто именно незнание становится причиной непонимания. Знакомясь с культурой, традициями и образом жизни иных, человек меняет свою оценочную позицию в познавательную деятельность.

3. Принятие каждого человека таким, какой он есть. Данное условие подразумевает, что участники взаимодействия не ставят целью изменить друг друга, а вместо этого видят личность, как целостное звено, учитывая в каждом индивидуальные особенности и уникальность.

4. Внимание на объединяющие факторы. Для того чтобы достичь толерантного взаимодействия, необходимо выявить, что объединяет партнеров, а не разъединяет их. Таким образом, вместо того чтобы сразу делать акцент на различиях, нужно обратить особое внимание на общие факторы.

5. Чувство юмора. Важна самоирония, так как она свидетельствует о такой черте личности, как толерантная. Люди, способные на смех в свой адрес, меньше испытывают чувство превосходства над окружающими [7, с. 27].

Родители являются примером для своего ребенка, поэтому этническое воспитание идет в большей степени от семьи. Поэтому разработаны очень простые рекомендации для родителей:

1. Избегайте колких, оскорбительных высказываний, а также фразы, в которых присутствует критика в адрес людей других национальностей.

2. Не переносите недостатки и негативные поступки, поведения отдельных представителей определенной национальности на всю эту нацию в целом.

3. Относитесь с уважением, доброжелательностью и терпимостью к разным видам религиозных конфессий.

4. Сохраняйте непредвзятое отношение к жителям маленьких и провинциальных городов, деревень, сел и поселений [37, с. 73].

5. Стремиться к тому, чтобы избегать конфликтов в семье, а если это невозможно, то сократить их, поскольку отсутствие напряжения в семье и создание гармоничной атмосферы взаимопонимания и сотрудничества оказывают значительное влияние на комфорт общения в разных средах, включая межкультурное общение. Поддержка и понимание в семейном кругу побуждают обучающегося к открытым и доброжелательным отношениям в общении с любым собеседником, включая представителей иноязычных культур.

6. Выстраивайте отношения с ребенком гармонично, чтобы старший подросток чувствовал себя уверенно и спокойно не только дома, но и при межнациональном контакте. Чтобы поддержать ребенка и помочь ему стать уверенным в себе, вы должны быть готовы выслушать его, проводить время вместе и внести в свой уклад семейные традиции, например, театральные субботы, походы, спортивный отдых, рыбалка, сплавы и другое.

7. Расскажите ребенку о ситуациях, даже если они были положительными или отрицательными, в которых вы взаимодействовали с представителями других культур, и вместе с ним проанализируйте эффективность выбранных вами стратегий коммуникации. Обсудите как ошибки, так и правильные действия в этих ситуациях, а также найдите различные варианты их решения. Такой рассказ будет способствовать формированию у ребенка психологической готовности к межкультурному взаимодействию.

8. Устраивайте всей семьей просмотр художественных фильмов, в которых заложен межэтнический смысл, где разворачиваются ситуации межкультурных конфликтов. После просмотра совместно обсудите, проанализируйте действия, поведения героев и предложите более эффективные стратегии бесконфликтного взаимодействия.

9. Помогайте, поддерживайте и уважайте интерес ребенка к познанию и изучению особенностей другой страны. Вместе изучайте нормы и правила другой страны, рассматривайте, какие запреты-табу действуют в стране, чтобы подросток не допускал ошибок в межкультурной коммуникации.

10. Старайтесь следить за своим поведением во время семейных разговоров, особенно когда вы испытывает стресс или раздражение. Психологи рекомендуют применять технику психологической саморегуляции. Произнесите слово «Стоп!», посчитайте до десяти и, если есть возможно, уйдите в другую комнату и отложите обсуждение семейных дел. Затем сделайте глубокий и медленный вдох, уменьшите громкость и тон голоса и не хлопайте дверью [23, с. 106-108].

Таким образом, опираясь на учебно-методический материал, знания, жизненный опыт, были составлены психолого-педагогические рекомендации по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа. Представленные рекомендации помогут преподавателям и родителям сформировать достаточный уровень толерантности у ребят, что будет оказывать положительное влияние в их дальнейшей жизни во время межличностного общения. Разработанные рекомендации представляют практическую значимость и могут быть использованы педагогическим коллективом в образовательных учреждениях с целью формирования толерантности в процессе профессионального обучения студентов. Также была составлена технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, которая состоит из семи этапов.

Выводы по третьей главе

Для формирования межэтнических отношений студентов колледжа была разработана и внедрена программа, целью которой является формирование межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования.

Эта программа реализована в формате тренинга с методами психологического консультирования, включающего в себя разнообразные упражнения, игры и задания. Она состоит из 10 занятий и проводится один раз в неделю с каждой группой (студенты были поделены на 2 группы), каждое занятие длится 1 час 30 минут.

После завершения программы в группе студентов была проведена повторная диагностика с использованием методик: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, а также «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

Методика «Диагностика принятия других Фейя» показала, что произошли изменения у испытуемых в сторону увеличения уровня принятия других студентов колледжа, тестируемых с высоким, средним уровнями – увеличилось, в то время как низкий уровень снизился до нуля.

По методике экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ) тоже произошли изменения. Согласно данным по индексу толерантности, увеличилось количество участников с высоким уровнем толерантности, в то время как число с средним – снизилось.

По методике «Диагностика межличностных отношений Т. Лири» количественные изменения произошли в увеличении «дружелюбных» подростков, снижении количества, подчиняемого и агрессивного видов, студенты стали идти на компромисс, активно помогать друг другу и экологично выстраивать межличностные отношения.

Чтобы подтвердить эффективность программы, для расчета был использован Т-критерий Вилкоксона. Результаты были взяты у двух методик. В результате, полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости. Гипотеза H_0 отклоняется. Принимается гипотеза H_1 . Из этого делаем вывод, что гипотеза исследования доказана.

На основе полученных данных были разработаны методические рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) студентов колледжа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межэтнические отношения представляют собой многосложные социально-психологические процессы, охватывающие общение, взаимное влияние и понимание между представителями различных этнических групп в разнообразных сферах деятельности. Межэтнические отношения – это такие межличностные взаимоотношения между людьми разных национальностей. Кроме того, понятие межэтнических отношений тесно связано с понятием толерантности. Создание и поддержание положительных межэтнических отношений является одной из проблем социально-психологического и педагогического характера. Однако из-за неправильного формирования представлений и стереотипов у молодого поколения отсутствуют навыки принятия и конструктивного взаимодействия с людьми других национальностей.

Студенты 16-17 лет – это особо значимый период в жизни человека, так как ведущей деятельностью является общение, а также в этот период осуществляется выбор толерантной или интолерантной позиции. При взаимодействии молодежи друг с другом происходит развитие коммуникативных навыков, включающих знания о межличностных взаимоотношениях, которые являются важным фактором для формирования гармоничных межнациональных отношений.

Для организации исследовательской деятельности было разработано дерево целей и сконструирована психолого-педагогическая модель формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования, которая, в свою очередь, состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический.

Исследование межэтнических отношений студентов колледжа проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий.

Основные методы исследования, которые были задействованы в работе: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, синтез, моделирование, целеполагание, констатирующий и формирующий эксперименты, тестирование, опрос активное и эмпатическое слушание. Также нами были взяты специально подобранные методики для изучения межэтнических отношений студентов колледжа: диагностика «Принятие других» (У. Фей); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири).

Исследование проводилось на базе ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» (металлургический комплекс), расположенного в городе Челябинск. Участниками эксперимента стали 42 студента 1-ого курса, обучающихся по специальностям «Обработка металлов давлением» и «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования». Возраст респондентов 16-17 лет.

Предоставим результаты диагностик констатирующего эксперимента.

Методики «Диагностика принятия других» У. Фей: высокий показатель – 11,90 % (5 человек); средний показатель, с тенденцией к высокому – 69,00 % (29 человек); средний показатель, с тенденцией к низкому – 16,70 % (7 человек); низкий показатель – 2,40 % (1 человек).

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова качественного анализа:

– уровень этнической толерантности: высокий уровень – 33,33 % (14 человек); средний уровень – 64,29 % (27 человек); низкий уровень – 2,38 % (1 человек);

– уровень социальной толерантности: высокий уровень – 7,15 % (3 человека); средний уровень – 80,95 % (34 человека); низкий уровень – 11,90 % (5 человек);

– уровень толерантности как черты личности: высокий уровень – 23,81 % (10 человек); средний уровень – 64,29 % (27 человек); низкий уровень – 11,90 % (5 человек).

Методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевой, Л.А. Шайгеровой количественного анализа: общий уровень толерантности: высокий уровень – 11,90 % (5 человек); средний уровень – 88,10 % (37 человек).

Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири: авторитарный тип отношения к окружающим – 26,19 % (11 человек); эгоистичный – 7,14 % (3 человека); агрессивный – 4,76 % (2 человека); подозрительный – 7,14 % (3 человека); подчиняемый – 14,29 % (6 человек); дружелюбный – 26,19 % (11 человек); альтруистический – 14,29 % (6 человек).

Далее для проверки выдвинутой гипотезы были использованы результаты двух методик: «Принятие других» У. Фейя, «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (шкала «авторитарный»). Для анализа данных применили коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена. В результате расчетов выяснили, что эмпирическое значение $r_{\text{эмп}}$ оказалось в значимой области. Это позволило отклонить нулевую гипотезу H_0 и принять альтернативную гипотезу H_1 . Таким образом, одна из гипотез исследования подтвердилась. Это указывает на то, что студенты колледжа с низким уровнем принятия других, как правило, демонстрируют высокие значения межличностных отношений (шкала «авторитарный»), в то время как учащиеся с высоким уровнем принятия других имеют низкие показатели межличностных взаимодействий (шкала «авторитарный»).

Согласно проведенному исследованию, обнаружено, что у студентов колледжа имеются некоторые трудности в области культуры межнационального отношения. Поэтому рекомендуется проведение психолого-педагогической работы по формированию межнациональных отношений студентов колледжа.

Программа по формированию межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования была составлена и реализована. Она состоит из 10 занятий, которые проводятся еженедельно в каждой группе (по 21 человеку). Длительность каждого занятия составляет 1 час 30 минут.

Кроме того, два студента прошли индивидуальные сессии психологического консультирования, посвященные тематике программы.

На следующем этапе была проведена повторная диагностика с использованием методик: «Диагностика принятия других Фейя»; экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым, Л.А. Шайгеровой; «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

Методика «Диагностика принятия других У. Фейя» продемонстрировала, что у участников наблюдаются изменения в сторону повышения показателей принятия других учащихся колледжа. У испытуемых с высокими и средними уровнями этот показатель возрос, в то время как у тех, кто имел низкий уровень, он снизился до нуля.

В ходе применения экспресс-опросника «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгерова (количественный анализ) также были зафиксированы изменения. Согласно результатам по индексу толерантности, возросло число участников с высоким уровнем толерантности, а количество людей со средним уровнем уменьшилось.

По методике «Диагностика межличностных отношений Т. Лири» зафиксированы количественные изменения: увеличилось количество «дружелюбных» подростков, тогда как доля подчиняющихся и агрессивных студентов сократилась. Участники начали идти на компромисс, активно оказывать помощь друг другу и экологично выстраивать межличностные связи.

Для анализа результативности психолого-педагогической программы и проверки выдвинутой гипотезы был проведен математико-статистический расчет по t-критерию Вилкоксона. В этом анализе использовались данные студентов колледжа, полученные по методикам: «Принятие других» У. Фейя и «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова (количественный анализ аспектов толерантности). В результате обобщения всех полученных данных после проведения опытно-экспериментального исследования мы пришли к окончательному выводу, что программа психолого-педагогического формирования межэтнических отношений студентов колледжа является эффективной. Также это подтверждается полученными результатами от всех трех методик и расчетом t-критерия Вилкоксона. Эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ оказалось в значимой области, что свидетельствует об отклонении нулевой гипотезы и принятие альтернативной гипотезы. Это говорит о том, что уровень межэтнических отношений (уровень толерантности) среди студентов колледжа изменится при реализации психолого-педагогической программы формирования. Итак, гипотеза исследовательской работы получила статистическое подтверждение.

На основе тщательного анализа теоретических и эмпирических данных, были разработаны рекомендации для родителей и педагогов по формированию межэтнических отношений (толерантности) у студентов колледжа. Путем соблюдения данных рекомендации, молодые люди смогут достичь более эффективного уровня развития межэтнической толерантности.

Достижение согласия и взаимопонимания между подростками разных этнических групп возможно, путем развития и укрепления культуры межнационального и межрелигиозного взаимодействия.

Таким образом, поставленные задачи исследования успешно решены, гипотеза проверена и подтверждена. Основываясь на этом, цель, которую мы преследовали в рамках данной квалификационной работы, достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева В. Ю. Формирование толерантности у подростков : лекция / В. Ю. Андреева. – [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-formirovanie-tolerantnosti-u-podrostkov-1472821.html> (дата обращения: 01.10.2023).
2. Антанович Н. А. Роль научного изучения этнокультурных отношений в формировании политики идентичности / Н. А. Антанович, О. Е. Побережная // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2022. – № 1 (75). – С. 81–91. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48656552> (дата обращения: 12.04.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Ахмадеева А. И. Проявление толерантности и агрессивности у подростков в зависимости от этнической принадлежности / А. И. Ахмадеева // NOVAINFO. – 2019. – № 104. – С. 77–78. – URL: <https://novainfo.ru/article/16862> (дата обращения: 18.09.2023).
4. Ахмедова О. В. Межэтнические отношения в студенческой среде как объект социологического анализа / О. В. Ахмедова // Молодежные Забайкальские социологические чтения. – Чита, 2019. – С. 43–48. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43948490> (дата обращения: 16.03.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
5. Баляев С. И. Развитие этнической толерантности у студентов вуза посредством тренинга / С. И. Баляев, Д. А. Буркова, С. Н. Никишов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 2. – С. 1–73. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43171441> (дата обращения: 30.06.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
6. Барабанщиков В. А. Общая психология : психология восприятия : учеб. пособие для вузов / В. А. Барабанщиков. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2019. – 184 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-07433-8.
7. Безгина Л. Б. Воспитание толерантности у подростков : приемы и методы индивидуальной и групповой работы / Л. Б. Безгина. – [сайт]. – URL:

<https://pedportal.net/po-tipu-materiala/pedagogika-socialnaya/vospitanie-tolerantnosti-u-podrostkov-888788> (дата обращения: 01.10.2024).

8. Бельский В. Ю. Социология : учеб. для вузов / В. Ю. Бельский, Н. Н. Гусев, Д. Г. Лощаков. – Москва : Московский университет МВД Российской Федерации, 2014. – 350 с.

9. Биксантиева В. А. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений старших подростков с нарушенной самооценкой / В. А. Биксантиева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 141–145. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95072.htm> (дата обращения: 30.05.2023).

10. Варфоломеева Е. П. Особенности возникновения конфликтов в межличностных отношениях у младших подростков и педагогические условия их разрешения / Е. П. Варфоломеева // Российский научный журнал. – 2014. – № 5 (43). – С. 195–199. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22705239&ysclid=l0ryol548u> (дата обращения: 11.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

11. Волков Б. С. Методология и методы психологического исследования : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – 6-е изд. – Москва : Академический проект, 2020. – 382 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110024.html> (дата обращения: 02.07.2023).

12. Выпускная квалификационная работа по направлению «Психолого-педагогическое образование» : метод. рекомендации / сост. Г. Ю. Гольева, В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец [и др.]. – Москва : Издательство Перо, 2021. – 196 с. – ISBN 978-5-00189-610-4.

13. Грищенко Н. В. Проблемы формирования этнокультурной идентичности подростков и молодежи в условиях трансформации информационной среды / Н. В. Грищенко // Цифровая трансформация в высшем и профессиональном образовании / под общ. ред. Р. С. Сафина, И. Э. Вильданова. – Казань, 2022. – С. 452–457. – URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49355999> (дата обращения: 23.02.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

14. Дагбаева С. Б. Тенденции и варианты этнической социализации подростков / С. Б. Дагбаева // Российский психологический журнал. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 140–156. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35155912> (дата обращения: 06.06.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

15. Джононов С. Межэтнические отношения как объект изучения политической науки / С. Джононов, Х. Х. Хамидзода // Государственное управление. – 2020. – № 3 (47). – С. 97–106. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44402696> (дата обращения: 15.02.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

16. Дмитриенко Г. В. Методология и методы научных исследований : учеб. пособие / Г. В. Дмитриенко, Д. В. Мухин. – Ульяновск : УлГТУ, 2021. – 225 с. – ISBN 978-5-9795-2148-0.

17. Долгова В. И. Моделирование процесса развития профессионального самоопределения студентов педагогического колледжа / В. И. Долгова, Ю. А. Рокицкая, К. А. Балакина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 2. – С. 213–221.

18. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе : моногр. / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с. – ISBN 978-5-00086-514-9.

19. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе со старшеклассниками : моногр. / В. И. Долгова, Е. В. Барышникова, Е. В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с. – ISBN 978-5-00086-516-3.

20. Долгова В. И. Исследование межэтнических отношений студентов в условиях поликультурной среды / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д. Д. Плеханова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». –

2021. – № 12. – С. 87– 103. – URL: <http://e-koncept.ru/2021/211083.htm> (дата обращения: 13.06.2023).

21. Долгова В. И. Моделирование эмоциональной устойчивости личности / В. И. Долгова // Health as a factor of quality and lifetime of biological species : сб. труд. Междунар. виртуальной Интернет-конф. – Лондон ; Великобритания, 2012. – С. 67–70. – URL: https://studylib.ru/doc/2642495/modelirovanie-e-mocional._noj-ustojchivosti-lichnosti (дата обращения: 01.08.2023).

22. Долгова В. И. Модель педагогической коррекции конфликтного поведения студентов в образовательной среде колледжа / В. И. Долгова, О. В. Кондратьева, Л. А. Сенчева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9. – С. 710–717. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/181060.htm> (дата обращения: 03.07.2023).

23. Долгова В. И. Психологическая готовность студентов к межкультурной коммуникации: монография / В. И. Долгова, И. А. Скоробренко. – Москва : Перо, 2021. – 216 с. – ISBN 978-5-00171-890-1.

24. Долгова В. И. Психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе / В. И. Долгова, М. Э. Хамиди // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 46–50. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56087.htm> (дата обращения: 26.04.2023).

25. Емельянов А. С. Два полюса этнической идентичности студентов вузов Ярославской области / А. С. Емельянов // Социально-политические исследования. – 2020. – № 3 (8). – С. 38–66. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44018099> (дата обращения: 10.03.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

26. Жукова О. В. Влияние среды на формирование толерантного сознания подростков / О. В. Жукова, Ф. Х. Киргуева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. – 2018. –

№ 4. – С. 47–50. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36635617> (дата обращения: 16.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

27. Жукова О. В. Сущностная характеристика межэтнической толерантности / О. В. Жукова, Ф. Х. Киргуева // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 6. – С. 177–181. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35197358> (дата обращения: 10.04.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

28. Кадочникова Г. А. Социокультурная адаптация подростков-мигрантов в Уральском промышленном городе / Г. А. Кадочникова // Известия Уральского государственного университета. – Сер. : Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – Т. 71, № 1. – С. 155–161. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13083701> (дата обращения: 20.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

29. Киргуева Ф. Х. Особенности воспитания межэтнической толерантности городских учащихся подросткового возраста / Ф. Х. Киргуева, О. В. Жукова // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 5. – С. 211. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36367999> (дата обращения: 29.06.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

30. Киселева Е. В. Методы организационной диагностики в управлении персоналом / Е. В. Киселева, М. Н. Крутцова, Л. Г. Приятелева [и др.]. – Вологда : Вологодский филиал РАНХиГС, 2016. – 422 с. – ISBN 978-5-906850-20-1.

31. Кожевников М. В. Методология и методика научного исследования : учеб. пособие для магистрантов / М. В. Кожевников, Н. Ю. Корнеева, И. В. Лапчинская. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 90 с. – ISBN 978-5-93162-480-8.

32. Коренева В. В. Особенности воспитания культуры межнациональных отношений у подростков разных национальностей / В. В. Коренева, В. Н. Лутошкина // Современная наука : актуальные

проблемы теории и практики. – 2017. – № 1-2 (62-63). – С. 24–30. – URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/611c835e-2473-451f-9b81-9ec55922e853> (дата обращения: 19.06.2023).

33. Корнев М. Н. Методология и методы научных исследований / М. Н. Корнев, Б. Г. Шелегеда, Н. В. Погоржельская. – Донецк : Донецкая академия управления и государственной службы, 2019. – 302 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/123488.html> (дата обращения: 11.07.2023).

34. Красова Т. Д. Методология и методы научных исследований в психологии и педагогике : учеб. пособие / Т. Д. Красова, Ж. В. Чуйкова. – Елец : Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2021 – 68 с. – ISBN 978-5-00151-236-3.

35. Кременская В. В. Межнациональное общение подростков. Проблемы, пути решения : лекция / В. В. Кременская. – URL: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-mezhnacionalnoe-obschenie-podrostkov-problemi-puti-resheniya-1606411.html> (дата обращения: 24.10.2023).

36. Кременская В. В. Формирование межнациональных коммуникаций подростков в условиях полиэтнического социума / В. В. Кременская // Казанская наука. – 2012. – № 4. – С. 313–315. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17711596> (дата обращения: 27.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

37. Кречетникова А. В. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений / А. В. Кречетникова, А. А. Нарыгин, Е. В. Панюшкина. – Ханты-Мансийск : Принт-Класс, 2010. – 106 с.

38. Кругликов А. С. Межэтнические отношения в современном мире / А. С. Кругликов, Е. В. Степанова // Причины современных межэтнических конфликтов и способы их урегулирования. – 2020. – С. 78–80. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42867062> (дата обращения: 28.03.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

39. Кудрина Е. Л. Толерантность в мультикультурном обществе. Региональный аспект : моногр. / Е. Л. Кудрина, М. В. Белозёрова, А. Н. Садовой [и др.]. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2013. – 384 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/22114.html> (дата обращения: 02.10.2023).

40. Куликова Т. И. Гражданская идентичность подростков как механизм преодоления межэтнических конфликтов в многонациональной школе / Т. И. Куликова // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 2 (19). – С. 181–184. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35090089> (дата обращения: 21.06.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

41. Куликова Т. И. Психологические особенности межэтнических отношений в подростковом возрасте : ст. / Т. И. Куликова. – Тула : Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2019. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/648791> (дата обращения: 23.07.2023).

42. Куницына В. Н. Межличностное общение : учеб. для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 544 с. : ил. – ISBN 5-8046-0173-3.

43. Махов С. Ю. Методы научных исследований : учеб.-метод. пособие / С. Ю. Махов. – Орел : Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2019. – 164 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/95404.html> (дата обращения: 05.06.2023).

44. Набатов В. В. Методы научных исследований : учеб. / В. В. Набатов. – Москва : Издательский Дом МИСиС, 2020. – 328 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/106886.html> (дата обращения: 25.07.2023).

45. Паин Э. А. Межэтнические отношения : сущность и основные разновидности / Э. А. Паин // Koinon. – 2020. – Т. 1, № 1-2. – С. 71–87. – URL: <http://hdl.handle.net/10995/95178> (дата обращения: 15.04.2023).

46. Перевозкин С. Б. Математические методы в психологии : учеб. пособие / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Москва : Ай Пи Ар Медиа,

2021. – 161 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108233.html> (дата обращения: 15.04.2024).

47. Пирогова О. Д. Удовлетворенность образом тела и межличностные отношения у старших подростков / О. Д. Пирогова, В. Е. Василенко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49186703> (дата обращения: 27.05.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

48. Подласый И. П. Педагогика / И. П. Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 404 с. – ISBN 978-5-534-10242-0.

49. Понятие, факторы и виды межэтнических отношений : лекции / [сайт]. – URL: <https://studfile.net/preview/3924692/> (дата обращения: 22.03.2023).

50. Попов В. Н. Этносы и межэтнические отношения : учеб. пособие / В. Н. Попов, Н. С. Андреев. – Владимир : ВлГУ, 2014. – 80 с. – ISBN 978-5-9984-0441-2.

51. Поссель Ю. А. Воспринимаемая дискриминация и стратегии аккультурации через призму человеческих отношений / Ю. А. Поссель, П. В. Румянцева // Психология человека в образовании. – 2019. – Т. 1, № 3. – С. 294–305. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42564962> (дата обращения: 24.03.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

52. Психологические особенности подростка : лекции / Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов [сайт]. – URL: <https://studfile.net/preview/3488634/> (дата обращения: 22.06.2023).

53. Психолого-педагогические программы и технологии в образовательной среде // Каталог – 2019 : коллектив. моногр. / под ред. В. В. Рубцова, Ю. М. Забродина, И. В. Дубровиной, Е. С. Романовой. – Москва, 2019. – 297 с. – ISBN 978-5-94051-264-6.

54. Рокицкая Ю. А. Формирование толерантности к неопределенности в процессе профессионального самоопределения старшеклассников :

моногр. / Ю. А. Рокицкая, Н. Ш. Манучарян. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. – 176 с. – ISBN 978-5-93162-254-5.

55. Румянцева Т. В. Подростки-мигранты как субъекты образовательного процесса / Т. В. Румянцева. // Наука и образование : сохраняя прошлое, создаём будущее. – 2017. – С. 92–94. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28819545> (дата обращения: 17.04.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

56. Сапьяник Е. Н. Психологическое консультирование и психологическая коррекция / Е. Н. Сапьяник, А. С. Черепанов, Е. В. Митасова [и др.]. – Москва : Спутник +, 2021. – 271 с. – ISBN 978-5-9973-5875-4.

57. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2003. – 350с.

58. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л. Н. Собчик. – Санкт-Петербург : «Речь», 2005. – 624 с. : ил. – ISBN 5-9268-0195-8.

59. Солдатова Г. У. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Г. У. Солдатова. – Москва : МГУ им. В. Ломоносова, 2003. – 112 с. – ISBN 5-92170030-4.

60. Татарко А. Н. Психология межэтнических отношений. Этническая идентичность и стратегии межкультурного взаимодействия : моногр. / А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева. – Москва : Просвещение, 2010. – 200 с. – ISBN 9783843300414.

61. Телепова Н. Н. Подростки русской и татарской национальностей : особенности межличностных отношений / Н. Н. Телепова, М. Н. Телепов // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 6. – С. 207–211. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38597185> (дата обращения: 30.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

62. Трофимова Е. А. Теория вероятностей и математическая статистика : учеб. пособие / Е. А. Трофимова, Н. В. Кисляк, Д. В. Гилев ; под общ. ред. Е. А. Трофимовой. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. – 160 с.

63. Тулаев Б. Р. Методология научных исследований : учеб. / Б. Р. Тулаев. – Ташкент : ТашГТУ, 2020. – 199 с.

64. Улюкин И. М. Толерантность у лиц молодого возраста в процессе обучения в учебном заведении / И. М. Улюкин, А. В. Березовский, В. Н. Болехан, Е. С. Орлова // Вестник Российской Военно-медицинской академии. – 2018. – № 4 (64). – С. 237–242. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36462913> (дата обращения: 25.02.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

65. Филь Т. А. Методология и методы психологических исследований : учеб. пособие / Т. А. Филь. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 140 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108235.html> (дата обращения: 02.06.2023).

66. Фролова С. В. Консультативная психология : теория и практика : учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / С. В. Фролова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2015. – 160 с.

67. Хрычева Н. И. Воспитание межнациональной толерантности : ст. / Н. И. Хрычева. – [сайт]. – URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/statja-vozpitanie-mezhnacionalnoi-tolerantnosti.html> (дата обращения: 11.09.2023).

68. Церковский А. Л. Психология межличностных отношений : конспект лекций / А. Л. Церковский, О. И. Гапова, Е. А. Скорикова. – Витебск : ВГМУ, 2017. – 71 с.

69. Циулина М. В. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для магистрантов / М. В. Циулина. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 184 с. – ISBN 978-5-907538-11-5.

70. Щеголькова Е. Ю. Межнациональные (межэтнические) отношения (на примере Республики Саха (Якутия)) / Е. Ю. Щеголькова // Информационно-аналитический бюллетень Института социологии ФНИСЦ РАН. – 2019. – № 1. – С. 24–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41471560> (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

71. Щербатых Е. С. Психолого-педагогическая программа по развитию воли старших подростков / Е. С. Щербатых // Colloquium-Journal. – 2019. – № 5-4 (29). – С. 55–57. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37153678> (дата обращения: 17.05.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

72. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика : учеб. пособие / А. Н. Щукин. – 4-е изд. – Москва : Филоматис : Омега-Л, 2016. – 475. – ISBN 978-5-98111-125-9.

73. Gaias L. M. Race and ethnicity in educational intervention research : A systematic review and recommendations for sampling, reporting, and analysis / L. M. Gaias, M. T. Duong, M. D. Pullmann [and others.] // Educational Research Review, 2020. – № 31. – P. 100356. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100356> (дата обращения: 01.10.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики межэтнических отношений студентов колледжа

1. Диагностика «Принятие других» У. Фейя.

Инструкция к тесту.

Внимательно прочитайте (прослушайте) утверждения опросника. Если вы считаете, что согласны с данным утверждением, и оно соответствует вашему представлению о себе и других людях, то отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

- практически всегда,
- часто,
- иногда,
- случайно,
- очень редко.

Опросник.

1. Людей достаточно легко ввести в заблуждение.
2. Мне нравятся люди, с которыми я знаком(а).
3. В наше время люди имеют очень низкие моральные принципы.
4. Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.
5. Я чувствую себя комфортно практически с любым человеком*.
6. Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.
7. Если кто-либо начал делать одолжение другим людям, то они сразу же перестают уважать его.
8. Люди думают только о себе.
9. Люди всегда чем-то недовольны и ищут что-нибудь новое.
10. Причуды большинства людей очень трудно вытерпеть.
11. Людям определенно необходим сильный и умный лидер.
12. Мне нравится быть в одиночестве, вдали от людей.
13. Люди не всегда честно ведут себя с другими людьми.
14. Мне нравится быть с другими людьми*.
15. Большинство людей глупы и непоследовательны.
16. Мне нравится быть с людьми, чьи взгляды отличаются от моих*,

17. Каждый хочет быть приятным для другого*.

18. Чаще всего люди недовольны собой.

Ключ к методике диагностики принятия других У. Фейя (Фея) и обработка результатов.

Подсчитывается сумма баллов, набранная испытуемым. При подсчете необходимо инвертировать баллы по обратным суждениям. Обратные суждения отмечены звездочкой (*) в тексте опросника.

- практически всегда – 1 балл,
- часто – 2 балла,
- иногда – 3 балла,
- случайно – 4 балла,
- очень редко – 5 баллов.

Инвертированные оценки респондентов:

1 – 5; 2 – 4; 3 – 3; 4 – 2; 5 – 1.

Интерпретация результатов теста Фейя (Фея):

- 60 баллов и больше – высокий показатель принятия других,
- 45-60 баллов – средний показатель принятия других, с тенденцией к высокому,
- 30-45 баллов – средний показатель принятия других, с тенденцией к низкому,
- 30 баллов и меньше – низкий показатель принятия других.

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Инструкция:

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

Таблица 1.1 – Бланк методики

	№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
I.	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1

Продолжение таблицы 1.1

I.	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
II.	8.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6
	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1
	10.	С неопрятными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1

Продолжение таблицы 1.1

II.	12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
	15.	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
III.	16.	Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
	17.	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
	21.	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
	22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6

Обработка результатов:

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия:

До 19 баллов – низкий уровень;

20 – 31 – средний уровень;

32 и более баллов – высокий уровень.

II. Социальная толерантность.

Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам:

До 22 баллов – низкий уровень;

23 – 36 – средний уровень;

37 и более баллов – высокий уровень.

III. Толерантность как черта личности.

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру:

До 19 баллов – низкий уровень;

20 – 31 – средний уровень;

32 и более баллов – высокий уровень.

3. Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Инструкция:

Вам предлагается список характеристик. Следует внимательно прочесть каждую и решить, соответствует ли она вашему представлению о себе. Если соответствует, то пометьте ее знаком «плюс» или напишите напротив нее «да». Если не соответствует – ничего не пишите. Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте.

Опросник

- I
 - 1. Другие думают о нем благосклонно
 - 2. Производит впечатление на окружающих
 - 3. Умеет распоряжаться, приказывать
 - 4. Умеет настоять на своем
- II
 - 5. Обладает чувством достоинства
 - 6. Независимый
 - 7. Способен сам позаботиться о себе
 - 8. Может проявлять безразличие
- III
 - 9. Способен быть суровым
 - 10. Строгий, но справедливый
 - 11. Может быть искренним
 - 12. Критичен к другим
- IV
 - 13. Любит поплакаться
 - 14. Часто печален
 - 15. Способен проявлять недоверие
 - 16. Часто разочаровывается

- V 17. Способен быть критичным к себе
- 18. Способен признать свою неправоту
- 19. Охотно подчиняется
- 20. Уступчивый
- VI 21. Благодарный
- 22. Восхищающийся, склонный к подражанию
- 23. Уважительный
- 24. Ищущий одобрения
- VII 25. Способен к сотрудничеству
- 26. Стремится ужиться с другими
- 27. Дружелюбный, доброжелательный
- 28. Внимательный, ласковый
- VIII 29. Деликатный
- 30. Одобряющий
- 31. Отзывчивый на призывы о помощи
- 32. Бескорыстный
- I 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется у других уважением
- 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- II 37. Уверен в себе
- 38. Самоуверен, напорист
- 39. Деловитый, практичный
- 40. Любит соревноваться
- III 41. Строгий и крутой, где надо
- 42. Неумолимый, но беспристрастный
- 43. Раздражительный
- 44. Открытый, прямолинейный
- IV 45. Не терпит, чтобы им командовали
- 46. Скептичен
- 47. На него трудно произвести впечатление
- 48. Обидчивый, щепетильный
- V 49. Легко смущается
- 50. Не уверенный в себе

- 51. Уступчивый
- 52. Скромный
- VI 53. Часто прибегает к помощи других
- 54. Очень почитает авторитеты
- 55. Охотно принимает советы
- 56. Доверчив и стремится радовать других
- VII 57. Всегда любезен в общении
- 58. Дорожит мнением окружающих
- 59. Общительный, уживчивый
- 60. Добросердечный
- VIII 61. Добрый, вселяющий уверенность
- 62. Нежный, мягкосердечный
- 63. Любит заботиться о других
- 64. Бескорыстный, щедрый
- I 65. Любит давать советы
- 66. Производит впечатление значимости
- 67. Начальственно-повелительный
- 68. Властный
- II 69. Хвастливый
- 70. Надменный и самодовольный
- 71. Думает только о себе
- 72. Хитрый, расчетливый
- III 73. Нетерпим к ошибкам других
- 74. Своекорыстный
- 75. Откровенный
- 76. Часто недружелюбен
- IV 77. Озлобленный
- 78. Жалобщик
- 79. Ревнивый
- 80. Долго помнит свои обиды
- V 81. Склонный к самобичеванию
- 82. Застенчивый
- 83. Безынициативный
- 84. Кроткий

- VI 85. Зависимый, несамостоятельный
- 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- VII 89. Легко поддается влиянию друзей
- 90. Готов довериться любому
- 91. Благорасположен ко всем без разбору
- 92. Всем симпатизирует
- VIII 93. Прощает все
- 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
- 95. Великодушен, терпим к недостаткам
- 96. Стремится покровительствовать
- I 97. Стремится к успеху
- 98. Ожидает восхищения от каждого
- 99. Распоряжается другими
- 100. Деспотичный
- II 101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
- 102. Тщеславный
- 103. Эгоистичный
- 104. Холодный, черствый
- III 105. Язвительный, насмешливый
- 106. Злой, жестокий
- 107. Часто гневлив
- 108. Бесчувственный, равнодушный
- IV 109. Злопамятный
- 110. Проникнут духом противоречия
- 111. Упрямый
- 112. Недоверчивый, подозрительный
- V 113. Робкий
- 114. Стыдливый
- 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
- 116. Мягкотелый
- VI 117. Почти никогда и никому не возражает
- 118. Навязчивый

119. Любит, чтобы его опекали

120. Чрезмерно доверчив

VII 121. Стремится сыскать расположение каждого

122. Со всеми соглашается

123. Всегда дружелюбен

124. Любит всех

VIII 125. Слишком снисходителен к окружающим

126. Старается утешить каждого

127. Заботится о других в ущерб себе

128. Портит людей чрезмерной добротой

Обработка результатов и интерпретация:

Обратите внимание, что список характеристик разбит на блоки с I по VIII по 4 вопроса в каждом блоке. Блоки с I по VIII повторяются, отвечающий «проходит» их 4 раза. Оценив наличие у себя всех предложенных 128 характеристик, суммируйте количество «+» по каждому блоку.

Выпишите результат:

I блок – ... баллов (т.е. общая сумма плюсов при ответе на I блок, который встречается 4 раза);

II блок – ... баллов и так до VIII блока.

Для представления основных социальных ориентаций Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы (рисунок 1.1).

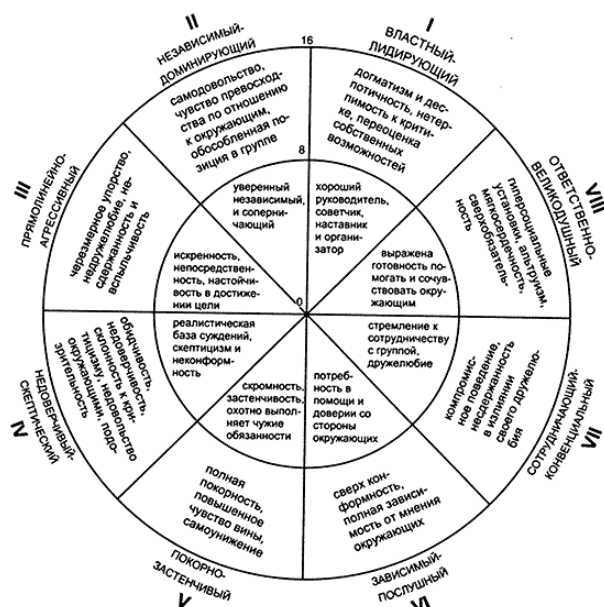


Рисунок 1.1 – Социальные ориентации личности

В этом круге по горизонтальной оси располагается результат ориентации «агрессивность-дружелюбие», а по вертикали – «доминирование-подчинение». В свою очередь эти секторы разделены на восемь – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири, повторим еще раз, основана на предположении, что чем ближе результаты человека к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность межличностного (социального) поведения.

Максимальная оценка уровня – 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0-4 балла – низкая; 5-8 баллов – умеренная (адаптивное поведение); 9-12 баллов – высокая (экстремальное поведение); 13-16 баллов – экстремальная (до патологии).

Полученные баллы по каждому ответу переносятся на диаграмму. При этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данному блоку (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль. Пример такого профиля приводится на рисунке 1.2.

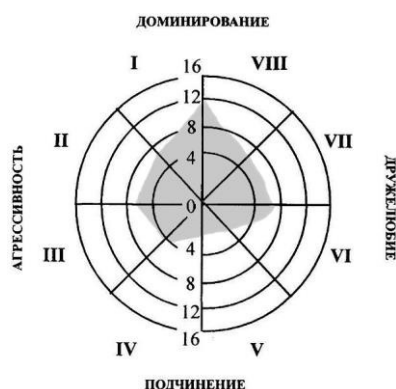


Рисунок 1.2 – Личностный профиль социальных ориентаций

Итак, результат тестирования представлен в виде заштрихованной части на диаграмме. Это личностный профиль испытуемого по данному тесту.

Анализ личностного профиля.

Типы отношений к окружающим по результатам каждого из восьми блоков:

I. Авторитарный.

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее;

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения;

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистический.

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый;

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный.

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения;

9-12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный;

0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный.

13-16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый.

13-16 – покорный, склонный к самоунижению, слабавольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый.

13-16 – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения;

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы;

0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный.

9-16 – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера);

0-8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический.

9-16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа);

0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты опытно-экспериментального исследования межэтнических отношений студентов колледжа до проведения психолого-педагогической программы

Таблица 2.1 – Результаты изучения межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Принятие других» У. Фейя

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень принятия других
01	33	Средний показатель, с тенденцией к низкому
02	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
03	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому
04	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
05	62	Высокий показатель
06	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
07	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
08	63	Высокий показатель
09	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
10	29	Низкий показатель
11	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
12	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
13	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
14	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
15	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
16	59	Средний показатель, с тенденцией к высокому
17	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
18	56	Средний показатель, с тенденцией к высокому
19	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
20	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
21	58	Средний показатель, с тенденцией к высокому
22	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
23	61	Высокий показатель
24	45	Средний показатель, с тенденцией к высокому
25	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
26	49	Средний показатель, с тенденцией к высокому
27	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
28	60	Высокий показатель
29	59	Средний показатель, с тенденцией к высокому
30	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
31	61	Высокий показатель
32	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
33	43	Средний показатель, с тенденцией к низкому
34	43	Средний показатель, с тенденцией к низкому
35	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
36	58	Средний показатель, с тенденцией к высокому
37	59	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Продолжение таблицы 2.1

38	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
39	49	Средний показатель, с тенденцией к высокому
40	46	Средний показатель, с тенденцией к высокому
41	43	Средний показатель, с тенденцией к низкому
42	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Высокий показатель – 11,90 % (5 человек); средний показатель, с тенденцией к высокому – 69,00 % (29 человек); средний показатель, с тенденцией к низкому – 16,70 % (7 человек); низкий показатель – 2,40 % (1 человек).

Таблица 2.2 – Результаты исследования толерантности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ испытуемого	Количество баллов и уровень этнической толерантности	Количество баллов и уровень социальной толерантности	Количество баллов и уровень толерантности как черты личности	Общее количество баллов и уровень толерантности
01	22 средний уровень	25 средний уровень	17 низкий уровень	64 средний уровень
02	38 высокий уровень	23 средний уровень	36 высокий уровень	97 средний уровень
03	27 средний уровень	28 средний уровень	28 средний уровень	83 средний уровень
04	31 средний уровень	32 средний уровень	31 средний уровень	94 средний уровень
05	23 средний уровень	17 низкий уровень	29 средний уровень	69 средний уровень
06	24 средний уровень	32 средний уровень	17 низкий уровень	73 средний уровень
07	28 средний уровень	20 низкий уровень	22 средний уровень	70 средний уровень
08	42 высокий уровень	41 высокий уровень	39 высокий уровень	122 высокий уровень
09	33 высокий уровень	24 средний уровень	30 средний уровень	87 средний уровень

Продолжение таблицы 2.2

10	29 средний уровень	29 средний уровень	27 средний уровень	85 средний уровень
11	31 средний уровень	32 средний уровень	28 средний уровень	91 средний уровень
12	31 средний уровень	22 низкий уровень	26 средний уровень	79 средний уровень
13	27 средний уровень	29 средний уровень	28 средний уровень	84 средний уровень
14	30 средний уровень	37 высокий уровень	32 высокий уровень	99 средний уровень
15	39 высокий уровень	30 средний уровень	30 средний уровень	99 средний уровень
16	34 высокий уровень	30 средний уровень	26 средний уровень	90 средний уровень
17	19 низкий уровень	30 средний уровень	24 средний уровень	73 средний уровень
18	21 средний уровень	30 средний уровень	28 средний уровень	79 средний уровень
19	34 высокий уровень	30 средний уровень	19 низкий уровень	84 средний уровень
20	26 средний уровень	30 средний уровень	30 средний уровень	86 средний уровень
21	28 средний уровень	27 средний уровень	28 средний уровень	83 средний уровень
22	29 средний уровень	29 средний уровень	33 высокий уровень	91 средний уровень
23	35 высокий уровень	23 средний уровень	24 средний уровень	82 средний уровень
24	40 высокий уровень	39 высокий уровень	34 высокий уровень	113 высокий уровень
25	35 высокий уровень	30 средний уровень	27 средний уровень	92 средний уровень
26	36 высокий уровень	33 средний уровень	31 средний уровень	100 высокий уровень

Продолжение таблицы 2.2

27	28 средний уровень	24 средний уровень	27 средний уровень	79 средний уровень
28	39 высокий уровень	30 средний уровень	31 средний уровень	100 высокий уровень
29	27 средний уровень	29 средний уровень	34 высокий уровень	90 средний уровень
30	21 средний уровень	36 средний уровень	25 средний уровень	82 средний уровень
31	39 высокий уровень	33 средний уровень	38 высокий уровень	110 высокий уровень
32	28 средний уровень	32 средний уровень	35 высокий уровень	95 средний уровень
33	29 средний уровень	27 средний уровень	18 низкий уровень	74 средний уровень
34	28 средний уровень	19 низкий уровень	34 высокий уровень	81 средний уровень
35	35 высокий уровень	26 средний уровень	27 средний уровень	88 средний уровень
36	36 высокий уровень	32 средний уровень	17 низкий уровень	85 средний уровень
37	20 средний уровень	29 средний уровень	31 средний уровень	80 средний уровень
38	28 средний уровень	29 средний уровень	28 средний уровень	85 средний уровень
39	27 средний уровень	28 средний уровень	25 средний уровень	80 средний уровень
40	27 средний уровень	29 средний уровень	25 средний уровень	81 средний уровень
41	25 средний уровень	21 низкий уровень	31 средний уровень	77 средний уровень
42	31 средний уровень	32 средний уровень	32 высокий уровень	95 средний уровень

Уровень этнической толерантности: высокий уровень – 33,33 % (14 человек);
средний уровень – 64,29 % (27 человек); низкий уровень – 2,38 % (1 человек).

Уровень социальной толерантности: высокий уровень – 7,15 % (3 человека); средний уровень – 80,95 % (34 человека); низкий уровень – 11,90 % (5 человек).

Уровень толерантности как черты личности: высокий уровень – 23,81 % (10 человек); средний уровень – 64,29 % (27 человек); низкий уровень – 11,90 % (5 человек).

Общий уровень толерантности: высокий уровень – 11,90 % (5 человек); средний уровень – 88,10 % (37 человек).

Таблица 2.3 – Результаты исследования межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

№ испытуемого	Наивысшее количество баллов из 8 блоков	Приоритетный тип отношения к окружающим
01	16	Эгоистичный
02	6	Подчиняемый
03	4	Авторитарный
04	12	Подчиняемый
05	12	Дружелюбный
06	13	Авторитарный
07	14	Эгоистичный
08	7	Подчиняемый
09	10	Дружелюбный
10	11	Авторитарный
11	6	Подчиняемый
12	8	Подозрительный
13	12	Подчиняемый
14	13	Альтруистический
15	8	Дружелюбный
16	13	Авторитарный
17	12	Авторитарный
18	7	Подчиняемый
19	8	Подозрительный
20	4	Авторитарный
21	9	Дружелюбный
22	7	Агрессивный
23	8	Альтруистический
24	6	Подозрительный
25	9	Дружелюбный
26	10	Авторитарный
27	4	Альтруистический
28	14	Авторитарный
29	7	Дружелюбный
30	5	Альтруистический
31	8	Дружелюбный
32	13	Авторитарный
33	12	Эгоистичный
34	14	Авторитарный
35	11	Альтруистический
36	5	Дружелюбный

37	11	Альтруистический
38	5	Дружелюбный
39	13	Авторитарный
40	10	Дружелюбный
41	13	Агрессивный
42	11	Дружелюбный

Авторитарный тип отношения к окружающим – 26,19 % (11 человек); эгоистичный – 7,14 % (3 человека); агрессивный – 4,76 % (2 человека); подозрительный – 7,14 % (3 человека); подчиняемый – 14,29 % (6 человек); дружелюбный – 26,19 % (11 человек); альтруистический – 14,29 % (6 человек).

Таблица 2.4 – Полные результаты исследования межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири для математической обработки

№ испытуемого	Типы межличностных отношений							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	15	16	13	10	12	11	13	6
2	4	5	5	1	6	2	5	2
3	4	1	1	0	1	0	3	2
4	6	7	4	8	12	6	7	5
5	10	6	6	3	6	6	12	7
6	13	7	6	4	3	8	10	6
7	10	14	10	4	2	4	6	6
8	0	1	2	2	7	2	5	6
9	8	7	7	5	7	7	10	8
10	11	6	8	9	7	5	8	9
11	3	5	3	1	6	2	4	1
12	7	6	6	8	5	6	6	7
13	6	8	9	10	12	7	9	8
14	11	5	8	3	10	7	12	13
15	6	6	3	2	2	4	8	1
16	13	7	9	1	5	4	8	8
17	12	7	6	1	8	7	9	10
18	6	3	5	2	7	4	5	4
19	5	3	6	8	7	5	6	5
20	4	0	1	3	2	3	1	0
21	5	6	5	5	8	0	9	2
22	5	4	7	5	5	2	1	1
23	7	6	3	4	6	3	5	8
24	2	4	5	6	4	2	1	0
25	6	6	5	4	1	1	9	5
26	10	4	4	0	6	2	7	6
27	3	2	3	2	3	1	3	4
28	14	8	8	4	2	7	10	8
29	2	4	3	2	2	1	7	1
30	4	4	4	3	1	3	3	5
31	4	5	5	4	1	6	8	5

Продолжение таблицы 2.4

32	13	5	6	8	4	5	5	8
33	10	12	11	9	2	4	9	9
34	14	6	7	5	6	5	9	11
35	7	6	6	5	5	5	8	11
36	3	3	4	4	3	3	5	4
37	10	2	7	1	6	5	10	11
38	0	4	2	2	4	1	5	4
39	13	9	9	8	8	4	7	11
40	12	8	3	2	2	5	13	6
41	11	9	13	3	2	3	10	7
42	10	6	8	10	10	7	11	9

I – авторитарный, II – эгоистичный, III – агрессивный, IV – подозрительный, V – подчиняемый, VI – зависимый, VII – дружелюбный, VIII – альтруистический.

Жирный шрифт – высокая степень выраженности.

Математическая обработка результатов исследования межэтнических отношений студентов колледжа

Для доказательства гипотезы исследования будем использовать коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена, так как он позволяет определить направление и силу корреляционной связи между двумя признаками. Для этого мы будем использовать результаты методик: «Принятие других» У. Фейя и «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (шкала «авторитарный»).

Таблица 2.5 – Расчет ранговой корреляции r_s Спирмена по методикам «Принятие других» У. Фейя и «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (шкала «авторитарный»)

№ испытуемого	Пд	R _{Пд}	Мо	R _{Мо}	d (разность)	d ²
1	33	2	15	42	-40	1600
2	54	27	4	10	17	289
3	55	30	4	10	20	400
4	47	11	6	18	-7	49
5	62	41	10	27.5	13.5	182.25
6	51	18	13	37.5	-19.5	380.25
7	44	7	10	27.5	-20.5	420.25
8	63	42	0	1.5	40.5	1640.25
9	52	20.5	8	24	-3.5	12.25
10	29	1	11	32	-31	961
11	53	23	3	6	17	289
12	53	23	7	22	1	1
13	44	7	6	18	-11	121
14	50	15.5	11	32	-16.5	272.25
15	51	18	6	18	0	0
16	59	36	13	37.5	-1.5	2.25
17	51	18	12	34.5	-16.5	272.25
18	56	31	6	18	13	169

Продолжение таблицы 2.5

19	44	7	5	14	-7	49
20	53	23	4	10	13	169
21	58	33.5	5	14	19.5	380.25
22	50	15.5	5	14	1.5	2.25
23	61	39.5	7	22	17.5	306.25
24	45	9	2	3.5	5.5	30.25
25	54	27	6	18	9	81
26	49	13.5	10	27.5	-14	196
27	54	27	3	6	21	441
28	60	38	14	40.5	-2.5	6.25
29	59	36	2	3.5	32.5	1056.25
30	57	32	4	10	22	484
31	61	39.5	4	10	29.5	870.25
32	48	12	13	37.5	-25.5	650.25
33	43	4	10	27.5	-23.5	552.25
34	43	4	14	40.5	-36.5	1332.25
35	54	27	7	22	5	25
36	58	33.5	3	6	27.5	756.25
37	59	36	10	27.5	8.5	72.25
38	54	27	0	1.5	25.5	650.25
39	49	13.5	13	37.5	-24	576
40	46	10	12	34.5	-24.5	600.25
41	43	4	11	32	-28	784
42	52	20.5	10	27.5	-7	49
Суммы		903		903	0	17180.5

Проверяем правильность ранжирования:

$$\Sigma(R)_r = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{42(42+1)}{2} = 903$$

$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r$ – сумма рангов эмпирическая равна сумме рангов расчетная, значит ранжирование проведено, верно.

Сформулируем гипотезы.

H_0 – корреляция между принятием других и межличностными отношениями (шкала «авторитарный») не отличается от нуля.

H_1 – корреляция между принятием других и межличностными отношениями (шкала «авторитарный») достоверно отличается от нуля.

Так как в Таблице 2.5, в столбцах $R_{\text{Пд}}$ и $R_{\text{Мо}}$ имеются одинаковые ранги, рассчитываем поправки по формулам:

$$T_a = \frac{\Sigma(a^3 - a)}{12}$$

$$T_b = \frac{\Sigma(b^3 - b)}{12}$$

$$T_{\Pi_d} = \sum (5^3 - 5) + (3^3 - 3) + (3^3 - 3) + (2^3 - 2) + (3^3 - 3) + (2^3 - 2) + (3^3 - 3) + (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (3^3 - 3) / 12 = \frac{270}{12} = 22,5$$

$$T_{M_0} = \sum (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (2^3 - 2) + (5^3 - 5) + (5^3 - 5) + (3^3 - 3) + (3^3 - 3) + (3^3 - 3) + (6^3 - 6) + (4^3 - 4) / 12 = \frac{612}{12} = 51$$

Рассчитываем коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \times \frac{\sum d^2 + T_{\Pi_d} + T_{M_0}}{N(N^2 - 1)}$$

$$r_s = 1 - 6 \times \frac{\sum 17180,5 + 22,5 + 51}{42(42^2 - 1)} = 1 - 6 \times \frac{17254}{74046} = -0,398$$

Определяем критические значения r_s для $n = 42$ (по таблице XVI):

$$r_{s_{кр}} = 0,3 \quad \rho \leq 0,05$$

$$r_{s_{кр}} = 0,39 \quad \rho \leq 0,01$$

Для определения значимости r_s неважно, какой знак («+»/«-»), важна абсолютная величина результата.

В данной ситуации эмпирическое значение r_s попадает в зону значимости: $r_{s_{эмп}} < r_{s_{кр}}$. $r_s = -0,398$ больше 0,3 и 0,39, поэтому остаемся на уровне значимости 0,01. Таким образом, $\rho \leq 0,01$. Гипотеза H_0 отвергается, гипотеза H_1 – принимается.

Следовательно, корреляция между принятием других и межличностными отношениями (шкала «авторитарный») достоверно отличается от нуля и имеет отрицательную связь между этими двумя переменными.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Занятие 1

Цель: приветствие членов группы друг с другом, сплочение коллектива и установка правил.

Упражнение № 1 «Приветствие»

Время: 10 минут.

Цель: создание позитивной атмосферы.

Инструкция. Участники сидят в кругу. Водящий выходит в круг, выбирает следующего человека, подходит к нему, здоровается пожимая руки. Вышедший участник свободной рукой приветствует другого. Образуется цепочка, в которой игроки держаться за руки. По команде ведущего громко говорят друг другу «Здравствуйте!».

Рефлексия: Какое настроение стало у вас после проведения упражнения?

Упражнение № 2 «Правила»

Время: 10 минут.

Цель: установка правил для участников тренинга.

Инструкция. Участникам тренинга предлагается каждому по кругу озвучить основные правила работы в группе:

1. Сохранять конфиденциальность, то есть информация, полученная о ком-либо на занятии за пределами тренинга не выносится и не обсуждается.
2. Уважать мнение каждого члена группы.
3. Не перебивать говорящего.
4. Проявлять активность на занятиях, работать вместе с группой.
5. Проявлять искренность в общении.
6. Не опаздывать и не пропускать занятия.

Упражнение № 3 «Паутина»

Время: 20 минут.

Цель: налаживание доверительных отношений и создание благоприятного климата.

Материал: клубок ниток.

Инструкция. У каждого из вас сейчас есть возможность назвать свое имя, сказать, как бы вам хотелось, чтобы вас называли в этой группе и рассказать что-нибудь о себе. Например, чем любите заниматься, есть ли хобби, любимая музыка и т.д.

Игру начинает ведущий. Рассказав о себе, он перебрасывает клубок другому участнику, при этом зажав конец нити рукой. Таким образом, все участники оказываются в паутине, связанные между собой.

Рефлексия: Какие чувства испытывали, когда рассказывали о себе? Трудно ли было рассказывать о себе? Если да – то почему?

Упражнение № 4 «Бинго!»

Время: 20 минут.

Цель: получение информации о членах группы, развитие коммуникативных навыков, формирование позитивной самооценки и признание уникальности каждого человека.

Материал: формуляр.

Инструкция. Каждому участнику выдается «бинго» – формуляр.

Таблица 3.1 – Стимульный материал

У кого голубые глаза?	Кто умеет вкусно готовить?	Кто ежедневно читает газеты?	Кто любит мороженое?
Кто любит проводить отдых на природе?	У кого дома есть собака?	Кто предпочитает читать книги, чем смотреть телевизор?	У кого есть братья и сестры?
Кто любит петь песни?	Кто любит смотреть мультфильмы?	У кого есть кошка?	Кто умеет играть на музыкальном инструменте?
Кто умеет доить корову?	Кто любит танцевать?	Кто родился зимой?	Кто купался в Черном море?

Каждый игрок находит участника, соответствующего одной из характеристик, и просит поставить свою подпись в нужной клетке. Первый, кто соберет 10 подписей (кроме своей), должен крикнуть «Бинго!»

Рефлексия: Трудно ли было выполнять задания? Если да, то почему?

Упражнение № 5 «Комплименты!»

Время: 20 минут.

Цель: формирование самооценки, повышение взаимного доверия и сплоченности.

Материал: мяч.

Инструкция. Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: «Дима, ты очень справедливый человек» или «Катя, у тебя замечательная прическа».

Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Рефлексия: Как вы себя чувствовали, когда делали друг другу комплементы? Было ли у вас несколько вариантов ответа, так что приходилось выбирать?

Упражнение № 6 «Подарок»

Время: 10 минут.

Цель: развитие навыков невербального общения, поддержание положительного настроения.

Инструкция. Пусть каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы, ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча.

Когда все получают подарки (круг замкнется), тренер обращается к тому участнику группы, который получил подарок последним, и спрашивает его о том, какой подарок он получил. После того как тот ответит, тренер обращается к участнику, который вручал подарок, и спрашивает о том, какой подарок он сделал. Если в ответах есть расхождения, нужно выяснить, с чем конкретно связано непонимание. Если участник группы не может сказать, что ему подарили, можно спросить об этом у группы.

Рефлексия: Какие трудности у вас возникли при выборе подарка? Какие чувства вы испытывали при передаче подарка вашему партнеру? Легко ли вам было понять, какой подарок подарил вам ваш партнер? Совпадали ваши ожидания с подарком или нет?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось больше всего?
3. Что вы узнали нового?
4. Какие будут пожелания участникам группы?

Занятие 2

Цель: осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом и межэтническом взаимодействии, знакомство с понятиями: межэтнические отношения и толерантность.

Упражнение № 1 «Рукопожатие или поклон»

Время: 15 минут.

Цель: Знакомство с приветствиями разных народов и сплочение коллектива.

Инструкция. Участники здороваются друг с другом, используя ритуалы приветствия, принятые в разных культурах

Расскажите группе о жестах приветствия, принятых у разных народов. Заранее предупредите участников о том, что они должны будут использовать эти ритуалы, представляясь друг другу. Вот несколько вариантов приветствия:

- объятие и троекратное лобызание поочередно в обе щеки (Россия);
- легкий поклон со скрещенными на груди руками (Китай);
- рукопожатие и поцелуй в обе щеки (Франция);
- легкий поклон, ладони сложены перед лбом (Индия);
- легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам (Япония);
- поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях партнера (Испания);
- простое рукопожатие и взгляд в глаза (Германия);
- мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев (Малайзия);
- потереться друг о друга носами (эскимосская традиция).

Предложите группе образовать круг. Один из участников начинает «круг знакомств»: выступает на середину и приветствует партнера, стоящего справа. Потом идет по часовой стрелке и поочередно приветствует всех членов группы.

Каждый раз участник должен приветствовать своего визави новым жестом. При этом он представляется, называя свое имя.

Во втором раунде в круг вступает другой участник, стоящий справа от первого, и т.д.

Рефлексия: Что было трудно выполнять? Какие чувства и эмоции возникли после упражнения?

Мини-лекция

Время: 20 минут.

Цель: расширение знаний о ключевых понятиях программы.

Межэтнические отношения – это отношения между народами или этническими группами, а также отношение к этим группам и народам, которые проявляются в конкретных представлениях о них, выражающихся в достаточно широком диапазоне – от позитивных этнических образов до негативных предрассудков.

Межэтнические отношения являются весьма специфической частью общественных отношений. Специфика состоит в том, что они охватывают все сферы общественной жизни: экономическую, социальную, семейно-бытовую, политическую, культурно-психологическую и т.п. По существу, состояние межэтнических отношений

представляет собой как бы обобщающий результат действий и мер в каждой из названных сфере.

Субъектами межнациональных отношений выступают большие и малые этносы (народы). Это такие великие народы, как русский, французский, китайский и т.д., и малочисленные народы Кавказа, российского и американского Севера, других регионов Земли.

Существует множество типов межэтнических отношений. Рассмотрим самые основные.

Этническая ассимиляция. Этот вид этнических контактов в полной мере можно отнести к категории этнотрансформационных, поскольку он представляет собой процесс полного или частичного поглощения одним этносом другого, обычно слабого более сильным. На практике этот процесс выражается в усвоении слабым этносом языка, культуры, обычаев, традиций более сильного этноса, в результате чего происходит изменение самосознания слабого этноса и утрата им своей этнической принадлежности. Чаще всего процесс этнической ассимиляции начинается с завоевания одним этносом другого, последующих смешанных браков и целенаправленного «растворения» подчиненного этноса этносом господствующим.

Амальгамизация – процесс биологического смешивания двух или более этнических групп или народов, в ходе которого они постепенно утрачивают свои этнические различия. Именно так происходило формирование русской нации, которая сложилась в результате смешивания поморов, варягов, восточных и прибалтийских славян, татар, а также народов Сибири и Севера.

Аккультурация – взаимное проникновение и уподобление этнических культур нескольких народов, при сохранении собственного этнического самосознания. Аккультурация может служить ступенью к полной ассимиляции. В современном мире такой тип отношений просматривается там, где этнические меньшинства вынуждены приспосабливаться к доминирующей культуре этнического большинства, например, русские в странах Балтии, в Казахстане; армяне, евреи, немцы в России и т.п.

Партнерство – равноправное сотрудничество нескольких этносов в решении вопросов совместного проживания. Примером партнерских межэтнических отношений является Швейцария – федеративное государство, состоящее из 26 кантонов, с тремя официальными языками (немецким, французским и итальянским). Стремление выстроить партнерские взаимовыгодные отношения характерно и для Европейского Союза, объединявшего на момент создания в 1993 г., 12 стран.

Патронирование (покровительство) – добровольное и взаимовыгодное сотрудничество этносов значительно различающихся в своем экономическом, политическом, культурном и других отношениях. Менее развитый этнос обычно получает при этом защиту, доступ к экономическим и культурным достижениям более развитого народа, а последний распространяет свое влияние на новую территорию с ее природными и людскими ресурсами и иными возможностями. Данный тип взаимоотношения этносов напоминает нам о том, что империи создавались не только в результате завоеваний и насилия, но и на основе добровольного присоединения, поиска покровительства, что было типично для целого ряда народов Российской империи.

Паразитирование – межэтнические отношения, при которых один народ извлекает одностороннюю выгоду от использования ресурсов другого, как правило, зависимо от него этноса. Примером могут служить отношения, которые строили в XVIII-XIX в.в. Великобритания, Испания, Португалия и Франция с народами своих колоний.

Межэтнические отношения тесно связаны с понятием толерантности.

Межэтническая толерантность – это убеждения и практики поведения, основанные на идеях равенства прав всех людей, независимо от их этнической или национальной идентификации. Проблемы межэтнической толерантности являются одними из самых актуальных в современном мире. О сходных проблемах говорят в связи с национализмом и расизмом как проявлениями нетерпимости к другим.

Рефлексия: Почему так важно знать о межэтнических отношениях в настоящее время? Как взаимосвязаны понятия «межэтнические отношения» и «толерантность»?

Упражнение № 3 «Лукошко»

Время: 20 минут.

Цель: знакомство с понятием «толерантность» через ассоциативный ряд, развитие творческого мышления и фантазии.

Материал: лукошко с мелкими предметами. Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Инструкция. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: «Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру».

Рефлексия: Что помогло вам справиться с поставленной задачей? Что помешало выполнить задачу быстрее? Что такое толерантность?

Упражнение № 4 «Поэма о толерантности»

Время: 25 минут.

Цель: обобщение опыта о таком понятии как толерантность, развитие воображения и фантазии.

Материал: лист бумаги, ручка.

Инструкция: Каждый участник пишет свою строчку, потом передает листок соседу слева, и тот дописывает свою строчку, продолжающую поэму и т.д. После того, как каждый напишет по одной строчке на листе, законченная поэма возвращается ведущему.

Рефлексия: Какие трудности возникли при написании поэмы?

Упражнение № 5 «Аплодисменты по кругу»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Инструкция. Мы хорошо поработали сегодня, и мне хочется предложить вам упражнение, в ходе которого аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее. Ведущий начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из участников. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. последнему участнику аплодирует уже вся группа.

Рефлексия: Что вам понравилось в этом упражнении?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 3

Цель: знакомство участников тренинга с такими понятиями как стереотип, этнический стереотип.

Упражнение № 1 «Я люблю себя за то...»

Время: 5 минут.

Цель: создание благоприятного психологического климата.

Инструкция. Все садятся в круг. После небольшой паузы каждый участник группы говорит о своих достоинствах. Например: «Я люблю себя за то, что я добрый».

Рефлексия: Считаете ли вы это упражнение тяжелым? Почему? Как вы считаете, что помогло вам справиться с этим упражнением?

Упражнение № 2 «Стереотипы»

Время: 20 минут.

Цель: знакомство с понятием стереотип и развитие вербальной коммуникации.

Материал: фотография.

Что такое этнический стереотип?

Этнический стереотип – представления о моральных, умственных и физических качествах, присущих представителям различных народов. Например, говорят, что все немцы аккуратны и пунктуальны, евреи – жадные, русские – злоупотребляют алкоголем и т.д.

Инструкция. Выбирается два участника, их просят выйти за дверь. Всем остальным демонстрируется фотография одного человека. Затем приглашается один из участников, находящихся за дверью. Ему говорят, что это портрет преступника. Нужно назвать как можно больше признаков асоциальной личности на портрете. Следующему участнику демонстрируется тот же портрет, но говорится, что это великий ученый-гуманист, нужно назвать признаки этого.

Делается вывод, что на наше мнение влияют стереотипы, принятые в обществе. Если у человека есть «ярлык», то отношение к нему строится в прямой зависимости от него. При этом никто не обязан поддерживать эти стереотипы – каждый свободен делать свой выбор, независимый от общепринятого.

Рефлексия: Как вы понимаете, что такое этнический стереотип? Какие трудности возникли при выполнении задания? На что вы ориентировались при описании фотографий?

Упражнение № 3 «Пять добрых слов».

Время: 15 минут.

Цель: получение обратной связи от группы, повышение самооценки, самопознание, возможность сделать приятное другому человеку.

Материалы: принадлежности для рисования, листы бумаги.

Инструкция. Участники разбиваются на подгруппы по пять человек (произвольно). Каждый из вас должен обвести свою руку на листе бумаги и на ладошке написать свое имя. Потом даете свой лист соседу справа, а сами получаете рисунок соседа слева. В одном из «пальчиков» полученного чужого рисунка вы пишете какое-нибудь привлекательное, на ваш взгляд, качество ее обладателя (например, «Ты очень добра всегда заступаешься за слабых», «Мне очень нравятся стихи» и т.д.). Другой

человек делает запись на другом пальчике и т.д., пока лист не вернется к владельцу. Упражнение можно продолжить. Когда все надписи будут сделаны, ведущий собирает рисунки и зачитывает «комплекты», а группа должна догадаться, кому они предназначаются. В конце упражнения участники забирают листы со своими ладошками.

Рефлексия: Какие чувства вы испытывали, когда читали надписи на своей «руке»? Все ли ваши достоинства, о которых написали другие, были вам известны?

Упражнение № 4 «Все яблоки красные»

Время: 40 минут.

Цель: закрепление знаний о понятии «стереотип».

Материал: рассказ про Элли.

Инструкция. Прочтите участникам историю про Элли в стране фруктов и овощей.

История про Элли.

Вы все знаете Элли из книжки про Волшебника Изумрудного Города. Вы только не знаете, что Элли никогда в жизни не видела никаких овощей и фруктов, так как в Канзасе они не росли, а в Волшебной Стране они ей просто не попадались. Как-то в Канзасе опять начался ураган. Только на этот раз он привез Элли не в Волшебную Страну, а в страну овощей и фруктов. Сначала Элли увидела большой красный шар. «Кто ты?» – спросила Элли. «Помидор» – ответил шар. И Элли пошла дальше. Тут ей попался большой желтый шар. Он представился – «Лимон» и предложил ей попробовать кусочек себя. Элли откусила кусочек лимона, и он был таким кислым, что она чуть не заплакала. Она обиделась на лимон и пошла дальше. Тут она увидела длинный фрукт, который тоже предложил ей отведать кусочек себя. Она попробовала, и ей очень понравился вкус. «Дай я запомню, как тебя зовут» – сказала Элли. «Банан» – ответил фрукт. И Элли пошла дальше. Она присела на полянку. С дерева свисал другой красный шар. «Эй, помидор, давай поболтаем» – сказала Элли. «Я не помидор, я – яблоко» – прозвучал обиженный голос. «Да ладно, я тебя знаю, ты круглый и красный. Ты – помидор, и нечего меня обманывать.» Яблоко очень расстроилось и упало с дерева. О «поболтать» уже не могло быть и речи.

Элли пошла дальше, и вдруг ей захотелось есть. Она находилась на поле, где кругом были одни желтые шары. «Попробуй нас, мы такие сладкие» – шептали они. «Нашли дурочку. Вы желтые – значит вы кислые» – сказала Элли. Она осталась голодной, а сладкие дыни только пожали плечами. Но вот на тропинке она увидела длинный плод. «Дай откушу» – сказала она. Горький перец никогда не пользовался

популярностью. Он был рад угостить Элли. От горечи и удивления Элли опять заплакала.

Обсуждение: Кто из вас понял проблему Элли? В чем была ее ошибка? Почему Элли неправильно думала о разных фруктах? От этого она выиграла или проиграла?

Рефлексия: Какую положительную роль стереотипы играют в жизни? В чем отрицательная роль стереотипов? Какие эмоции вызвал у вас рассказ?

Упражнение № 5 «Я желаю...»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление положительного эмоционального настроя.

Инструкция. Каждый участник говорит пожелание любому из присутствующих: «Настя, я желаю тебе...». При этом участник, которому говорят пожелание отвечает: «Спасибо!».

Рефлексия: Сложно ли было вам что-то желать своему товарищу и почему?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Что вы узнали нового?
4. Какие будут пожелания участникам группы?

Занятие 4

Цель: закрепление такого понятия как стереотип и знакомство подростков с понятиями: стигматизация, предрассудки и установки.

Упражнение № 1 «Японская бабочка»

Время: 15 минут.

Цель: вовлечение участников в коллективную работу.

Инструкция. Отставьте столы и стулья в сторону. Выберите участника, который будет играть роль тори. Тори – это по-японски птица. Все остальные бабочки. Тори стоит с закрытыми глазами и вытянутыми руками в центре круга. Его кисти раскрыты, ладони указывают вверх. Бабочки идут по кругу вокруг Тори. Время от времени одна из Бабочек останавливается перед Тори и слегка касается его ладоней. Тори пытается поймать руку этого игрока. Как только Бабочка поймана, она тоже становится в центр круга, закрывает глаза и точно так же вытягивает руки с раскрытыми ладонями. Теперь участники дразнят двух Тори, а те пытаются поймать следующую Бабочку. Игра продолжается до тех пор, пока на свободе не останется только одна Бабочка. Эта Бабочка становится новым Тори во втором раунде, но Вы можете закончить игру и на этом. В таком случае Бабочка

описывает еще один круг вокруг группы и приветствует каждого Тори на японский манер (легкий поклон, руки по бокам).

Рефлексия: Что значит для вас приветствие? Какие чувства и эмоции вы испытываете, когда вас поприветствовали?

Упражнение № 2 «Интересные люди»

Время: 20 минут.

Цель: стимулирование фантазии участников, развитие вербальной коммуникации, разговор о стереотипах.

Материалы: вырезки из газет или журналов с фотографиями, изображающими необычные лица или фигуры людей. Постарайтесь, чтобы эти фотографии изображали людей различных национальностей, религий, людей из различных социальных групп.

Инструкция. Раздайте участникам по одной вырезки из журнала, которая бы изображала разных людей, разной национальности, разного вероисповедания, разной профессии и т.д. (интересно, если каждая фотография попадетсЯ двум участникам). Пусть участники внимательно рассмотрят свою вырезку и ответят для себя на вопросы: что за человек изображен на фотографии, как его зовут, откуда он, сколько ему лет, где он работает, как живет, и т.д., о чем сейчас думает этот человек, какие у него в жизни проблемы, и т.д. Пусть участники найдут тех, с кем у них попались одинаковые фотографии, и сравнят свои мысли. Потом каждая пара делится результатами с группой.

Рефлексия: Трудным или легким было задание? Что помогало вам составлять свои предположения? Как вы думаете, соответствуют ли ваши предположения действительности? Отличались ли предположения в парах? Почему, да и почему нет? Часто ли вы в жизни предполагаете многое о людях на основании их внешнего вида (расы, пола, одежды)?

Ролевая игра № 3 «Автобус»

Время: 20 минут.

Цель: знакомство с явлением стигматизации, сравнительный анализ ощущений у различных людей.

Материал: карточки с ситуациями.

Инструкция. Два участника группы разыгрывают ситуацию в соответствии с описанием ролей. Затем в группе организуется обсуждение.

Вы - молодая симпатичная девушка. Вы спешите. Вам нужно попасть в автобус. У Вас в руках тяжелая сумка, которую сложно затащить на подножку. Тут Вы видите молодого человека, он очень плохо одет. Вы заметили, что у него нет правой руки.

Вы - молодой, активный человек. У Вас нет кисти одной руки. Вы стоите на остановке и видите, что в автобус пытается войти симпатичная девушка. У нее тяжелая сумка, ей явно сложно. Вы предлагаете свою помощь.

Что произошло? Что чувствовали герои? Почему девушка себя так повела? По каким критериям мы оцениваем людей? Что дает нам право судить о них заранее? Что изменилось бы в реакции девушки, если бы у парня-инвалида было всё лицо в синяках? Что изменилось бы, если бы парень был одет в хорошую одежду и имел дорогой сотовый телефон?

Мы очень часто приписываем людям качества, которых у них может и не быть только потому, что они принадлежат к какой-то социальной группе, которую мы считаем не очень хорошей.

Ролевая игра № 4 «Российский экспресс»

Время: 25 минут.

Цель: конкретизация содержания понятий «социальная установка», «предрассудок». Выявление и осознание личных предрассудков.

Материал: списки пассажиров.

Инструкция. Каждому участнику представляется список пассажиров. (Цыганка, скинхед, неаккуратно одетая женщина с маленьким ребенком, кавказец-мусульманин, человек из деревни с большим мешком, африканский студент, бывший заключенный, милиционер и др.)

Далее ведущий задает следующий вопрос: «С кем из этих людей вы бы меньше всего хотели оказаться в одном купе поезда?». Участники индивидуально определяют три самых непредпочтительных выбора и три самых предпочтительных выбора (5-10 минут). Затем участники делятся на группы по три человека. Каждая группа представляет собой купе. Если участников четное количество, то некоторые группы можно объединить в четверки или двойки (нестандартное купе). Цель – выбрать четвертого попутчика (предпочтительный выбор) и определить с кем вся группа не поедет (непредпочтительный выбор). Обсуждение в микрогруппах длится 10-15 минут. После этого группа собирается вместе и представляет результаты. Далее следует групповая дискуссия.

Рефлексия: Какая атмосфера была во время обсуждения? Почему у групп ответы оказались разными? Почему иногда ответы всех групп совпадали?

Упражнение №5 «Подарок»

Время: 10 минут.

Цель: закрепление положительного эмоционального настроя.

Инструкция. Участники по кругу дарят друг – другу в подарок что-нибудь нематериальное, это может быть звезда на небе, восход солнца, удача, талант, дружба, любовь и т.п. Т.е. то, что нельзя положить в карман, но можно унести в своей душе.

Подведение итогов:

- 1.С какими чувствами и эмоциями вы уходите?
- 2.Что нового узнали?
- 3.Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 5

Цель: развитие навыков рефлексии в условиях межэтнического взаимодействия, закрепление знакомства подростков с терминами: стереотип, стигматизация и сензитивность.

Упражнение № 1 «Слон, пальма, скунс, Шумахер и желе»

Время: 15 минут.

Цель: развитие социальной интуиции, чувствительности, понимание другого человека.

Инструкция. При слове «слон», стоящий в центре, изображает хобот, его соседи изображают уши. При слове «пальма» стоящий в центре поднимает обе руки вверх и держит их параллельно. Его соседи изображают ветви и листья пальмы, подняв руки и раскачивая ими. При слове «скунс», стоящий в центре, поворачивается спиной к кругу и изображает рукой хвостик в движении, соседи зажимают свой нос пальцами и отворачиваются от него вправо и влево. При слове «Шумахер» участник в центре рулит воображаемой машиной. Стоящие рядом соединяют руки, имитируя удлинённый корпус машины. При слове «желе» стоящий в центре пытается изобразить нечто бесформенное и дрожащее. Стоящие по бокам, смыкая руки, изображают круглое блюдо, на котором желе. Если участник ошибается, он выбывает из игры.

Рефлексия: Что вы ощущаете при выполнении этого упражнения? Что значить быть единым целым?

Упражнение № 2 «Ярлыки»

Время: 30 минут.

Цель: дать возможность участникам почувствовать себя на месте «стигматизированных (отмеченных «ярлыком») людей.

Материал: наклейки с указанием национальностей.

Инструкция. Вам потребуются наклейки. Напишите на них различные национальности, например, «чеченец», «цыган (-ка)», «еврей», «негр», «русский» и т.д. Подойдите к каждому из участников и наклейте ему на спину одну из наклеек (выбор

наклеек должен быть случайным). Попросите участников не говорить друг другу, какие наклейки на них наклеены. Запретите участникам смотреться в зеркало. Дайте всей группе какое-нибудь интересное задание, (например, нарисовать что-нибудь). Скажите, что участники должны вести себя друг с другом так, как будто бы написанное на наклейках – правда.

Обсуждение: Подтверждали ли участники свои наклейки? Почему это происходило? Всем ли досталась одинаковая работа? Как это связано с наклейками? Существуют ли «наклейки» в реальной жизни? Откуда мы узнаем о качествах других людей? Всегда ли наше мнение о других людях соответствует действительности? Влияет ли наше мнение на поведение в отношении этих людей? Если бы наклеек не было, группа бы работала лучше или хуже? А в реальной жизни? Приведите примеры.

Рефлексия: Что вы чувствовали, когда с вами вели себя неадекватно тому, как вы себя ощущаете?

Упражнение № 3 «Национальное блюдо»

Время: 20 минут.

Цель: формирование этнокультурной сензитивности.

Инструкция. Группа делится на команды по этнокультурному признаку. Каждой команде предлагается вспомнить несколько блюд национальной кухни. Затем команды делятся на подгруппы по 3–4 человека. Каждой подгруппе поручается разработка конкретного рассказа от имени национального блюда. Тренеру следует подчеркнуть, что рассказ следует вести от первого лица. Например, «Я появляюсь на столах людей в особенные праздники». «Меня готовят в специальной посуде, которую смазывают маслом, чтобы я не подгорел» и т.п.

Обсуждение: Что нового узнали участники о национальном блюде? Как блюдо отражает традиции, характер народа? Что общего и отличного есть в представленных блюдах? Какое блюдо хочется попробовать и приготовить самому?

Рефлексия: Что помогало вам справляться с поставленной задачей и что затрудняло ее выполнение? Как вы себя чувствовали в роли блюда?

Упражнение № 4 «Предметы»

Время: 15 минут.

Цель: преодоление стереотипов поведения.

Материал: мяч.

Инструкция. У тренера в руках мяч. Сейчас мы будем, бросая друг другу мяч, называть любые предметы. Поймавший мяч без слов, молча совершает любые действия с тем предметом, который ему достался, а мы все постараемся понять, какие действия

совершаются. Будем внимательны и постараемся сделать так, чтобы мяч побывал у каждого.

Это упражнение можно усложнить, дав задание проделать с предметом нестандартное действие. Наблюдающие за выполняемым действием должны понять его характер. Например, если в первом варианте упражнения участник, получивший «утюг», как правило, начинает совершать движения, имитирующие глажение, то во втором случае совершаются очень разнообразные действия: кто-то использует утюг как зеркало, кто-то колет им орехи, а кто-то греет о теплый утюг озябшие руки.

Рефлексия: С какими трудностями столкнулись при выполнении упражнения?

Упражнение № 5 «Добро»

Время: 10 минут.

Цель: настрой на благоприятное эмоциональное состояние, развитие рефлексии и подведение итога занятия.

Инструкция. Давайте, приложим левую руку к своему сердцу и мысленно положим часть тепла нашего сердца в ладонь. Протянем ее в круг, смыкая, как можно ближе, все руки. Мы держим на вытянутых руках тепло наших сердец. Давайте правыми руками перемешаем энергию наших сердец, создавая одно светило. А теперь каждый может взять в пригоршню часть того, что у нас получилось, и поместить в свое сердце. Теперь у каждого из нас есть тепло всех. Почувствовали? Протянем обе ладони в круг и сомкнем руки. Хором скажем «До скорых встреч!»

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 6

Цель: развитие навыков взаимопонимания в условиях активизации этнических предубеждений, расширение представлений о межкультурных различиях.

Упражнение № 1 «Посмотри и угадай»

Время: 10 минут.

Цель: подготовка участников к дальнейшей работе, развитие невербального общения.

Материал: карточки с заданиями.

Инструкция. Каждый из участников берет карточку с заданием, затем он выбирает кого-нибудь, кто поможет ему мимикой и жестами показать ситуацию, описанную в карточке, все остальные отгадывают. Варианты ситуаций:

- человек идет под холодным дождем без зонта;
- человек обжегся об утюг;
- человек сел на сломанный стул;
- человек после драки;
- у девушки сломался каблук;
- девушку обрызгала машина;
- девушка кокетничает с парнем;
- человек отравился и т.д.

Рефлексия: С каким настроением вы сегодня пришли на занятие и как оно изменилось после проведения упражнения?

Упражнение № 2 «Карусель»

Время: 20 минут.

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты с представителями разных национальностей, развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

Инструкция. В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу «карусели», т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

1. Перед вами православная монахиня...
2. Перед вами буддийский монах...
3. Перед вами маленький цыганенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его...
4. Перед вами азербайджанец, который предлагает вам купить обувь...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал, и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Рефлексия: трудно ли было устанавливать контакт? Если да – то, с кем и почему? С каким человеком было легче устанавливать контакт? Почему?

Упражнение № 3 «Изобрази эмоцию»

Время: 10 минут.

Цель: овладение навыками управления своей эмоциональной сферой; развитие способности понимать, осознавать свои и чужие эмоции, правильно их выражать, полноценно переживать.

Материал: карточки с эмоциями.

Инструкция. Педагог раздает учащимся карточки. На каждой из них написаны эмоции (удивление, гнев, радость, страх, огорчение). Каждому участнику выпадает карточка с одной из предложенных эмоций. Такая же эмоция обязательно попадется у кого-то еще. Педагог предлагает подумать участникам как можно изобразить эмоцию, написанную в карточке без слов. Далее он предлагает одному из участников выйти с карточкой и изобразить свою эмоцию, все остальные смотрят и пытаются отгадать. Педагог обращается к участникам и говорит, что если вы считаете, что у вас такая же эмоция, то выйдете, станьте рядом и также продемонстрируйте эту эмоцию. Саму эмоцию называть пока никто не должен. После того как все участники с такой эмоцией вышли в круг педагог спрашивает у сидящих, что это была за эмоция. Может оказаться, что те, кто вышли в круг неправильно поняли изображаемую эмоцию. Педагог предлагает обсудить, почему эмоция не была угадана или, наоборот, что помогло угадать эмоцию. После этого педагог предлагает выйти участнику и показать другую эмоцию, указанную в карточке и упражнение, повторяется вновь.

Рефлексия: Какие сложности возникли при выполнении этого упражнения? Почему не удалось разгадать увиденную эмоцию?

Упражнение № 4 «Танец рук»

Время: 35 минут.

Цель: развитие невербальной коммуникации, творчества и сплочение коллектива.

Инструкция. Каждым игрок выбирает себе партнера, с которым хотел бы лучше познакомиться, и встает на расстоянии вытянутой руки от него. Партнеры закрывают глаза и опускают голову на грудь. Руки и кисти расслаблены и опущены по бокам. Потом оба открывают глаза, и каждый смотрит на пол между собой и партнером. Скажите примерно следующее: Представь себе, что ты марионетка. К твоей правой руке прикреплен шнур. Пусть шнур приподнимет твою руку так, чтобы она покачивалась между тобой и партнером где-то на высоте плеч. Игроки выполняют действие. Теперь представь себе, что твоя правая рука дракон. Пусть он покружит в пространстве между тобой и партнером. При этом его движения согласованы с движениями второго дракона. Игроки выполняют действие в течение 10 секунд. А теперь представь себе, что твоя правая рука птица, наслаждающаяся свободой и радостно скользящая по воздуху. Представь себе, что обе птицы в пространстве между вами летают, планируют, парят,

выписывают круги, не касаясь друг друга. Игроки выполняют действие в течение 10 секунд. Позволь твоей левой руке тоже вступить в этот полет. Руки не должны соприкасаться. Удерживай в поле зрения и свои руки, и руки партнера, и пусть у каждой будет свой собственный ритм. Ведущей руки нет. Однако движения должны быть по возможности согласованными. Каждая рука может проявить инициативу, но и должна быть готова отреагировать на предложения других рук. Попробуйте дать рукам возможность танцевать совершенно естественно, при этом движения должны все время меняться.

После этого игроки опускают руки вдоль тела. Теперь партнеры протягивают друг к другу руки кончики пальцев вверх, ладони вперед совсем медленно, пока они слегка не соприкоснутся. Скажите игрокам: посмотрите партнеру в глаза и поблагодарите его молча только руками и глазами за этот танец. Затем опустите руки, потянитесь немного и встряхните ноги.

Рефлексия: Что было пережито во время игры? Менялись ли ощущения в ходе игры? Выполнение каких заданий давалось легко? Что было трудно? Можно ли, одним словом, охарактеризовать то, что происходило между вами? Был ли танец рук спонтанным, вымученным, неровным, гармоничным? Хорошо ли удавалось соответствовать партнеру? Как вы оцениваете собственное умение чувствовать другого человека и способность к эмпатии в общении?

Упражнение № 5 «Детектив. Фантастика. Комедия»

Время: 15 минут.

Цель: закрепление позитивного настроения, снятие напряжения и развитие творческих способностей.

Материал: листы бумаг со словами и словосочетаниями.

Инструкция. Необходимо разбиться на 3 группы. Каждая группа получает лист бумаги, на котором написано 15 слов и словосочетаний. Они одинаковы для всех групп. Задачей первой группы – будет составить из этих слов сценарий детектива, задачей второй группы – составить сценарий фантастического фильма, третьей группы – сценарий комедии. Необходимо использовать все слова и именно в данной последовательности. Слова: утро, сапог, занавески, ночь, котенок, колодец, поляна, учитель, космос, бабушка, вековая сосна, океан, нервная система, розетка, утро.

Обсуждение:

- какое из составленных произведений больше понравилось и чем?
- какое произведение наиболее соответствовало тематике?

Рефлексия: Трудно ли было выполнять задание? Что вы испытывали после прослушивания каждого сценария фильма?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и эмоциями вы уходите?
2. Что нового узнали?
3. Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 7

Цель: проработка навыков невербального общения и умение понимать других людей, развитие социальной чувствительности, помощь в осознании участникам тренинга своих этнических стереотипов.

Упражнение № 1 «Знакомство через рисунок»

Время: 10 минут.

Цель: развитие навыков работы в команде и активизация творческих способностей.

Материал: бумага и карандаши.

Инструкция. Участникам пар предлагается получить друг о друге информацию, не говоря ни слова. Для проведения требуются карандаши и бумага. Игрокам дается от 5 до 10 минут, при этом они не должны говорить или объясняться письменно, даже когда получают карандаш и бумагу. Эти принадлежности можно использовать только для рисования. С помощью рисунков каждый участник тренинга должен сообщить партнеру несколько фактов о себе. В заключение каждый игрок представляет группе своего партнера и сообщает то, что узнал о нем. Затем партнер может сам дополнить или откорректировать рассказ.

Рефлексия: Какие ощущения у вас возникли? Сложно ли вам было погружать в эту работу?

Упражнение № 2 «История моего имени»

Время: 15 минут.

Цель: сокращение психологической дистанции, создание доверительной атмосферы.

Инструкция. Участники усаживаются в круг, поочередно (по желанию) называют свои полные имена и рассказывают о них. Каждый участник может, например, попытаться ответить на такие вопросы: Нравится ли мне мое имя? Знаю ли я, кто его для меня выбрал? Кто еще в семье носил это имя? Знаю ли я, что означает мое имя? Хотел бы я, чтобы меня называли другим именем? Есть ли мои тезки среди знаменитых людей? Знаю ли я киноактеров и театральных актеров, носящих это имя? Как имя влияет на мое

поведение в жизни? Что означает моя фамилия? Откуда моя семья? Каждый участник сам решает, что рассказать и как прокомментировать свой рассказ. Игра идет дальше по кругу.

Рефлексия: С какими сложностями вы столкнулись? Было ли трудно рассказывать о своем имени и фамилии?

Упражнение № 3 «Картина на спине»

Время: 20 минут.

Цель: умение прислушиваться к своим чувствам и понимать чувства другого человека.

Инструкция. Игроки делятся на пары. Партнеры самостоятельно решают, кто из них будет А, а кто Б. В первом раунде Б становится за А и пальцем рисует на его спине отдельные буквы. Игрок А должен угадывать их. При этом глаза А закрыты. Желательно также, чтобы на игроках не было толстых жакетов или пуловеров. Если А с легкостью отгадывает буквы, игрок Б может писать простые слова и даже короткие фразы. Игроку А необходимо сконцентрироваться. Он может попросить партнера, чтобы тот, когда слово заканчивается, нажимал на спину чуть сильнее. В следующем раунде игроки меняются ролями.

Рефлексия: Насколько каждый был доволен художником? Удалось ли настроиться на совместную работу? Какая роль была проще или доставила больше удовольствия?

Упражнение № 4 «Стереотипы в нашей жизни»

Время: 30 минут.

Цель: научиться распознавать стереотипы в себе и в обществе.

Материал: мяч, лист бумаги и ручка.

Инструкция. Сядьте в круг. Вам потребуется небольшой мячик или другой предмет, который можно бросать друг другу. Назначьте участника, который будет записывать все, что происходит в группе. Вот история Рашида, мальчика из Дагестана....», киньте мячик другому члену группы и попросите его сказать следующее предложение. Дальше он должен бросить мяч кому-нибудь еще. Таким образом группа развивает историю. Через какое-то время попросите мячик и скажите: «А вот история Ани, русской девочки из деревни». Пусть группа составит и эту историю. Вы можете выбрать тех героев, которые актуальны для вашей местности, школы и группы, то есть тех людей, по поводу которых в группе существуют самые сильные стереотипы. Игра будет интересной, если будет происходить быстро. Попросите наблюдателя зачитать обе истории.

Обсуждение: Что мы узнаем о наших героях? Какие черты мы приписали нашим героям? Почему мы приписали им именно эти черты? Что общего у наших историй, и что их отличает друг от друга? А что отличает их от нас? Что из того, что мы внесли в наши истории, является стереотипом? Есть ли в них доля правды? Что не правда в этих стереотипах?

Рефлексия: Какой вывод вы сделали после проведения этого упражнения?

Упражнение № 5 «Герой»

Время: 15 минут.

Цель: развитие гибкости мышления, повышение активности группы, закрепление положительного эмоционального настроя.

Инструкция. Каждому из нас, по очереди, надо будет, пользуясь только невербальными средствами, изобразить любого выбранного им литературного героя или реального жившего, или живущего сейчас человека. Это должен быть известный всем человек. Все остальные будут внимательно смотреть и постараются понять, кого изображает выполняющий задание участник. Если группе сразу не удастся понять, кто изображен, надо будет найти другие выразительные средства. Но при этом каждый участник, когда группа угадала его героя, должен от имени этого героя сказать пожелание группе.

Рефлексия: Почему вы выбрали этого персонажа? С какими сложностями столкнулись?

Подведение итогов:

1. С каким настроением, сегодня пришли и с каким уходите?
2. Было ли вам интересно и что понравилось лучше всего?
3. Какие будут пожелания участникам группы?

Занятие 8

Цель: обучение межкультурному и межэтническому пониманию, формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам, формирование готовности реализовать полученные знания и умения в реальной жизни.

Упражнение № 1 «Мы похожи!?»

Время: 15 минут.

Цель: повышение доверия друг к другу.

Инструкция. Вначале участники беспорядочно ходят по комнате и говорят каждому встречающемуся по 2 фразы, начинающиеся со слов:

- Ты похож на меня тем, что...
- Я отличаюсь от тебя тем, что...

Рефлексия: Что было легко и что было трудно делать? Какие были открытия?

В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

Упражнение № 2 «Отгадай, о ком идет речь»

Время: 15 минут.

Цель: определение национальных стереотипов, формирование позитивного отношения к своему народу и к другим этносам.

Материалы: бумага, ручки, листы с заданиями.

Инструкция. Участникам предлагается разделить на группы. Каждой группе дается листок с набором прилагательных, описывающих определенные этнические группы.

Пример карточки. «Отгадай, о ком речь».

Перед Вами – характеристика представителя определенной этнической группы. Пожалуйста, определите, к какой именно этнической группе эта характеристика относится:

(1) Щедрый, терпеливый, простодушный, неорганизованный, широкая натура, любит выпить, справедливый, открытый.

(2) Вежливый, сдержанный, педантичный, малообщительный, невозмутимый, консервативный, аккуратный, добросовестный, изысканный.

(3) Элегантный, галантный, болтливый, лживый, обаятельный, развратный, скупой, легкомысленный, раскованный.

(4) Аккуратный, педантичный, исполнительный, экономный, неинтересный, вездливый, сдержанный, упорный, работоспособный.

(5) Гордый, верный традициям, уважающий старших, мстительный, гостеприимный, слегка высокомерный.

Ключ к заданию «Отгадай, о ком речь»

Имеются в виду следующие национальности:

(1) Русские

(2) Англичане

(3) Французы

(4) Немцы

(5) Жители Северного Кавказа

Далее проводится обсуждение по следующим вопросам:

1. Вызвало ли выполнение этого задания какие-либо трудности и почему?

2. Приходилось ли Вам в повседневной жизни сталкиваться с употреблением этих стереотипов? Насколько широко они известны? Откуда Вы их знаете? Как Вы считаете, с чем это связано?

3. Какие из перечисленных качеств Вы считаете положительными, какие – отрицательными?

4. Можете ли Вы себе представить, как представители данных групп оценили бы такие свои характеристики? Как Вы сами оцениваете характеристику представителей своей группы (если таковые есть)?

Рефлексия: Что вы поняли из данного упражнения? Какие чувства испытали?

Упражнение № 3 «Покажи свой народ»

Время: 20 минут.

Цель: позитивное принятие собственных этнических черт и особенностей, развитие интереса к своей национальной культуре, невербальная презентация своего народа.

Инструкция. Участники встают в круг. Ведущий предлагает им подумать о том, какой жест, движение, танец или песня могли бы наиболее точно представить их народ, и показать это группе. Например, русский народ может быть представлен, например, таким движением, как земной поклон, грузинский – танцем «Лезгинка». Ведущий начинает упражнение первым. Он делает шаг вперед, называет народ, к которому принадлежит, и изображает его каким-либо из перечисленных способов. После этого он возвращается назад, и вся группа вместе с ним делает шаг вперед и пытается повторить то, что он сделал, – спеть, станцевать и т.д. Затем следующий участник аналогичным образом представляет свой народ.

Рефлексия: Какие сложности у вас возникли при выполнении этого упражнения?

Упражнение № 4 «Мусульмане – христиане»

Время: 25 минут.

Цель: исследовать стереотипы по отношению к различным этническим и религиозным группам, их содержание, виды их проявления в жизни.

Материал: бланки с заданиями.

Инструкция. Понадобятся рабочие бланки:

Русские

Русские любят ...

Мы все знаем, что русские...

Русских можно отличить по...

Русские всегда поступают ...

Все остальные считают, что русские...

Татары

Татары любят ...

Мы все знаем, что татары...

Татар всегда можно отличить по ...

Татары всегда поступают ...

Все остальные считают, что татары...

Украинцы

Украинцы любят ...

Мы все знаем, что украинцы...

Украинцев всегда можно отличить по ...

Украинцы всегда поступают ...

Все остальные считают, что украинцы...

Разделите участников на несколько групп. Каждая группа будет работать с одним из рабочих листов. Раздайте рабочий лист каждому участнику группы. Попросите участников самостоятельно заполнить рабочие листы. Снова соберитесь в единую группу.

Рефлексия: Было ли трудно заполнять рабочие листы? Если каким-то группам это было легче, а каким-то – труднее, то почему это произошло? Совпадают ли мнения всей группы? Действительно ли все мусульмане/ русские / евреи такие, как написано в рабочих листах? Каким образом у вас сформировалось именно такое мнение? Влияют ли на ваше мнение стереотипы?

Упражнение № 5 «Комплименты»

Время: 15 минут.

Цель: развитие умений говорить друг другу приятные слова, доставить радость другу.

Материал: мяч.

Инструкция: Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: «Дима, ты очень справедливый человек» или «Катя, у тебя замечательная прическа». Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Рефлексия: Какие трудности возникли при выполнении упражнения? Что нового узнали о себе?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 9

Цель: развитие наблюдательности и навыков рефлексии, изучение группы и чужака, закрепление такого понятия как предрассудки.

Упражнение № 1 «Я тебя выбираю потому, что мы с тобой похожи...»

Время: 15 минут.

Цель: развития внимания, сплоченности, контакта и показать, что в достаточно разных внешне людях может быть много общего.

Инструкция. Тренер первоначально выступает в роли ведущего. Он говорит: «Я выбираю и приглашаю подойти ко мне ..., потому, что мы с ним похожи: и он и я добрые люди...». Далее тот человек, которого выбрали становится ведущим, и теперь он выбирает любого участника по тому признаку, который их объединяет. Когда остается небольшое количество участников, тренер предлагает последнему ведущему пригласить всех оставшихся одновременно и подобрать такой признак, который объединял бы всех. Дети часто теряются, но можно их подтолкнуть (например, мы все люди, мы жители одной страны и пр.). Задача показать, что в достаточно разных внешне людях может быть много общего.

Рефлексия: Считаете ли вы это упражнение тяжелым? Почему? Как вы считаете, что помогло вам справиться с этим упражнением?

Упражнение № 2 «Козы и волки»

Время: 25 минут.

Цель: исследование причин, по которым люди вызывают или не вызывают доверие, изучение ощущения группы и чужака.

Материал: кусочки бумаги.

Инструкция. Вам потребуются кусочки бумаги по количеству участников группы. На части из них написано слово «козленок», на 2х- 3х – «коза», на 2х-3х – «волк».

Попросите участников вытащить бумажки и не показывать их друг другу. Напомните участникам сказку про семерых козлят. Опишите правила игры:

В одном углу комнаты в тесный круг садятся «козлята» – это «домик». Остальные участники отходят в другой конец комнаты. Каждый из них по очереди подходит к домику, и старается убедить козлят, что он – коза. Цель козлят – решить, пускать или не пускать претендента в домик. Если они впустят волка, он съедает одного козленка

(участник выбывает из игры), если прогонят настоящую козу – один козленок умирает от голода (мама не принесла молока). Цель козлят – остаться в живых. Цель коз и волков – попасть в домик.

Обсуждение: Что чувствовали козлята? На чем они основывались, когда принимали решение? Почему иногда они ошибались? Часто ли наши впечатления о людях бывают ошибочными? Что чувствовали козы, когда их принимали за волков? Как они пытались убедить козлят? Бывает ли, что, не пустив кого-то в группу, группа что-то теряет? Приятно ли было волкам быть волками? Случается, ли в жизни, что кто-то оказывается «волком» против своей воли?

Рефлексия: Какие впечатления возникли? Насколько комфортно было при выполнении упражнения?

Упражнение № 3 «Сценки-предубеждения»

Время: 20 минут.

Цель: закрепление в изучении понятия предубеждения, формирование у ребят понимать и принимать других.

Материал: сценарии.

Инструкция. Разделить участников на группы (2-4 чел.). Раздать сценарии.

Сценарии.

1. Маша и Катя пришли во двор. Там они увидели, как мальчишки играют в стрит-бол. Они тоже захотели поиграть. Но мальчишки стали смеяться над ними и говорить, что девочки не могут играть в такую игру. Маша и Катя обиделись и передумали играть.

2. Саша любит рок-музыку. Недавно он проколол себе ухо, потому что многие рок-звезды носят серьги. Он пришел в школу, и одноклассники стали смеяться над ним. Один мальчик даже крикнул ему «ты не мужчина».

3. Армен недавно приехал в наш город. Он говорит по-русски с акцентом. После школы ребята окружили его и стали передразнивать.

4. Амина – мусульманка. Она всегда носит длинные юбки и не ест в столовой. Девочки смеются над ее одеждой, а один мальчик пытался заставить ее есть свинину.

5. Катя собирается привести домой своего молодого человека. Она сообщает родителям, что он – негр. Какова реакция родителей?

6. Недавно в классе узнали, что Расул – мусульманин. Теперь дети боятся его и думают, что он и его брат – террористы.

Обсуждение: Что общего во всех проигранных сценариях? Почему в сценках люди ведут себя именно таким образом? Как чувствуют себя жертвы предубеждений? Заслуживают ли они такого обращения? Становились ли вы когда-нибудь жертвами

предрассудков? Как вы себя вели, кто вам помог? Как можно предотвратить подобные ситуации?

Рефлексия: Какие чувства возникли? Что бы вы пожелали своей группе?

Упражнение № 4 «Посмотри и угадай»

Время: 15 минут.

Цель: развитие способностей к пониманию мимики, языка телодвижений, развитие навыков невербального общения.

Материал: карточки с заданиями.

Инструкция. Каждый из группы берет карточку с заданием. Не показывая ее никому, участники по очереди изображают описанную в карточке ситуацию с помощью мимики и жестов. Все отгадывают, что это может быть.

Варианты ситуаций:

Директор разговаривает по телефону.

Преподаватель ругает студентов.

Человек находится под холодным дождем без зонта.

Ученик сел на кнопку.

Человек обжегся о горячий утюг.

Студент сел на сломанный стул.

Женщина после драки.

У девушки сломался каблук.

Человека обрызгала машина.

Электрик вкручивает лампочку.

Человек купается в проруби.

Человек танцует на горящих углях.

Человек заблудился в лесу.

Рефлексия: Какие выводы вы сделали из данного упражнения?

Упражнение № 5 «Пожелание»

Время: 15 минут.

Цель: создание доброжелательной атмосферы в группе.

Материал: листочки, ручки и коробка.

Инструкция. Всем участникам выдается листочек и ручка. Каждый участник должен на листочке написать любое пожелание. Затем сворачивает этот листок и кладет в коробку. Когда все участники напишут пожелания, каждый из них вынимает листочек с пожеланием, читает его вслух и говорит, кому это пожелание он адресует.

Рефлексия: Что вам понравилось при выполнении этого упражнения?

Подведение итогов:

1. С какими чувствами и ощущениями вы уходите?
2. Что понравилось или не понравилось?
3. Что нового узнали?
4. Чем полезно вам было это занятие?

Занятие 10

Цель: развитие умения уважать достоинство других людей, а также доверие к другим, развитие способности к самопознанию и самоанализу, подведение итогов.

Упражнение № 1 «В пары»

Время: 15 минут.

Цель: разрядка, сплочение группы.

Инструкция. Участники должны встать друг к другу определенным образом, по заданию ведущего: нога к ноге, ухо к уху, и т.п.

Рефлексия: Что такое для вас понятие «сплочение»? Как изменилось ваше настроение после проведения упражнения?

Упражнение № 2 «Поделись со мной»

Время: 20 минут.

Цель: расширение репертуара способов взаимопонимания.

Материал: карточки и ручки.

Инструкция. Участникам тренинга предлагается записать на карточке 10 качеств: нежность, умение сочувствовать, умение создавать хорошее настроение, эмоциональность, доброжелательность, интеллект, организаторские способности, твердость характера, решительность, креативность.

Список может быть изменен в зависимости от состава группы и целей занятия. При необходимости ведущий дает пояснение значений этих качеств.

Затем каждый участник должен решить, какое качество присутствует у кого-либо из группы в большей степени, чем у него и подходит к этому человеку с фразой: «Пожалуйста, поделись со мной, например, твоим умением сочувствовать». Тот участник, к которому обратились с просьбой, отмечает у себя на карточке это качество. Таким образом, нужно обойти всю группу, попросив у каждого какого-либо качества (или несколько). На карточке каждого участника будут отметки о том, какие качества были у него востребованы другими, и какие качества он запрашивал сам.

Рефлексия: С какими сложностями вы столкнулись? Почему именно это качество запросили?

Упражнение № 3 «За что мы любим»

Время: 20 минут.

Цель: формирование умения высказывать свои симпатии по отношению к окружающим.

Материал: листы бумаг и ручки.

Инструкция. Вступая во взаимодействие с окружающими, мы обычно обнаруживаем, что они нравятся нам или не нравятся. Как правило, эту оценку мы связываем с внутренними качествами людей. Давайте попробуем определить, какие качества в людях мы ценим, принимаем.

Задание будем выполнять письменно. Возьмите лист бумаги, выберите в группе человека, который по многим своим проявлениям импонирует вам. Укажите пять качеств, которые особенно нравятся вам в этом человеке. Теперь, пожалуйста, по очереди прочитайте вашу характеристику, а мы все попробуем определить человека, к которому она относится.

Рефлексия: Что помогало высказывать симпатии? Какие чувства вы испытывали?

Упражнение № 4 «Ладшки»

Время: 15 минут.

Цель: отрегулирование чувств участников друг к другу.

Материал: листы бумаги, карандаши и ручки.

Инструкция. На листках участники обводят свои ладошки. Внутри «ладшки» пишут впечатления от тренинга и пожелания, благодарности ведущему и друг другу. Листочки с ладошками вывешиваются в ряд, как картины в галерее. Все участники рассматривают их.

Рефлексия: Трудно ли было писать пожелания? Какие чувства испытывали?

Упражнение № 5 «Паутинка»

Время: 20 минут.

Цель: закрепить полученные на занятиях знания и умения; подвести итоги занятий, развитие вербальной коммуникации.

Материалы: клубок ниток.

Инструкция. Все стоят в круге. Первый участник кидает другому клубок ниток и отвечает на вопросы: Как он себя сейчас чувствует? Что особенно понравилось/не понравилось на занятиях? Что ценного и важного для себя узнал? Чем из того, чему научился, гордится больше всего? Как это его изменило? Какие будут пожелания участникам группы на заключительном занятии?

Потом второй ... И так пока все не окажется соединенными паутинкой.

Индивидуальное психологическое консультирование (испытуемый №10)

Психолог: Здравствуй, Семен. Наша консультация будет посвящена теме «Межэтнические отношения и толерантность». Наша встреча продлится 30 минут.

Студент: Здравствуйте! Я рад принять участие в консультации.

Психолог: Скажи, пожалуйста, что в твоём понимании значит слово толерантность? И как она присутствует в твоей жизни?

Ответ студента был полным. Он привел примеры из жизни.

Психолог: А теперь давай посмотрим на карточки, на которых написаны составляющие толерантности. Тебе предлагаю объяснить их значение.

Составляющие толерантности (написаны на карточках).

1. Сотрудничество, партнерство.
2. Готовность мириться с мнением другого человека.
3. Уважение чувства человеческого достоинства.
4. Уважение прав других.
5. Принятие другого таким, какой он есть.
6. Способность поставить себя на место другого.
7. Уважение права быть другим.
8. Признание многообразия людей, мнений, религий и т.д.
9. Признание равенства других.
10. Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
11. Отказ от насилия и жестокости по отношению друг к другу.

Студент хорошо справился с заданием, но возникли трудности с 10 карточкой (дольше думал, как ее объяснить). Некоторые фразы даже подкреплял примерами из личной жизни.

Психолог: Ты очень правильно рассуждал! А теперь я тебе расскажу, кто такая толерантная и интолерантная личность. Толерантность – это способность без агрессии воспринимать мысли, поведение, формы самовыражения и образ жизни другого человека, которые отличаются от собственных. Толерантность означает доброжелательное и терпимое отношение к чему-либо. Основой толерантности являются открытость мысли и общения, личная свобода индивида и оценивание прав и свобод человека. Толерантность предполагает активную позицию человека, а не пассивно-терпимое отношение к окружающим событиям.

Интолерантность – это неприятие другого человека, неготовность к сосуществованию с другими (иными) людьми; интолерантность проявляется через деструктивное, конфликтное, агрессивное поведение.

А теперь посмотри на карточки и выбери какие свойства личности толерантные, а какие интолерантные.

Студент: Я думаю, что свойства толерантной личности:

- признание равноправия всех людей (независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);
- доброжелательность и терпимое отношение к людям (инвалидам, беженцам);
- уважение культурной самобытности и языков других наций;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивное отношение к людям других национальностей.

А свойства интолерантной личности:

- ставить себя выше остальных;
- отсутствие чувства солидарности;
- неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе;
- пренебрежительное отношение к другим людям

Психолог: Всё сделал верно. Но помни, что нетерпимость может проявляться достаточно широко: от обычной невежливости или раздражения - до геноцида, умышленного уничтожения людей.

А теперь давай поговорим о более глобальной нетерпимости. Вот как ты думаешь какие проявления нетерпимости могут иметь место в отношениях не только между людьми, но и между государствами?

Студент: я полагаю, что это угрозы, какие-то шутки в сторону государств или про другие национальности, санкции тоже думаю сюда входят.

Психолог: Отлично, теперь я дополню твой список, чтобы ты знал, какие еще есть проявления негативные:

- оскорбления, насмешки;
- игнорирование (отказ в беседе, в признании);
- негативные стереотипы и предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик);
- преследования, запугивания, угрозы;
- дискриминация (отрицание прав человека, изоляция в обществе);
- расизм (дискриминация представителей определенной расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие);
- мигрантофобия (неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что "чужаки" вредны для общества, преследование "чужаков");

- национализм (убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав);
- фашизм (реакционный антидемократический режим, для которого характерны крайние формы насилия и массовый террор);
- империализм (покорение одних народов другими с целью контроля богатств и ресурсов подчиненных народов);
- осквернение религиозных или культурных символов;
- религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов);
- изгнание (официальное или насильственное);
- репрессия (насильственное лишение возможности реализации прав человека), уничтожение и геноцид (содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства).

Упражнение «Аплодисменты по кругу»

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Психолог: Мы хорошо поработали с тобой сегодня, и мне хочется предложить тебе упражнение, в ходе которого аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее. Мы сейчас с тобой будем тихонько хлопать в ладоши, глядя друг на друга и постепенно усиливать звучание.

Рефлексия: Что ты чувствовал до и после выполнения упражнения? Тебе понравились аплодисменты?

Студент: Я до выполнения упражнения чувствовал напряжение, даже некую усталость. После того как упражнение закончили, я чувствую себя бодрее, как будто всё напряжение «выхлопалось». Если честно, то да мне очень понравились аплодисменты. Как будто поднялся внутренний дух, даже стал гордиться немного собой.

Психолог: Спасибо тебе за обратную связь. Наша консультация подходит к концу, поделись своими мыслями. Как ты себя чувствуешь? Что-то изменилось в твоих мыслях или эмоциях по сравнению с тем состоянием, которое было до встречи? С каким настроением ты уходишь с консультации?

Студент: Я чувствую себя отлично. Я много узнал нового, а главное я еще лучше узнал себя. Да, поменялись мысли и эмоции. Я понял, как я был не прав, когда смеялся над одноклассниками иной национальности. У них свои традиции, обычаи и взгляды, но это так интересно всё-таки быть разными. Я ухожу с консультации с позитивным настроением, так как встреча мне дала очень многое понять и осознать. Буду исправлять свои ошибки и ценить в первую очередь человека как личность. Спасибо Вам.

Психолог: Спасибо тебе за работу. Теперь ты понял, что все люди абсолютно разные и это нормально. Будь толерантным! До свидания!

Студент: До свидания!

Индивидуальное психологическое консультирование (испытуемый №17)

Психолог: Здравствуй, Юра. Сегодня мы обсудим тему «Межэтнические отношения и толерантность». Наша встреча займет 30 минут.

Студент: Здравствуйте! Рад быть частью консультации.

Психолог: Можешь рассказать, что для тебя обозначает толерантность и как она проявляется в твоей жизни?

Студент: Он ответил подробно, привел примеры из своего опыта.

Психолог: А теперь давай посмотрим на карточки, на которых написаны составляющие толерантности. Объясни их смысл.

Составляющие толерантности (написаны на карточках).

1. Сотрудничество, партнерство.
2. Готовность мириться с мнением другого человека.
3. Уважение чувства человеческого достоинства.
4. Уважение прав других.
5. Принятие другого таким, какой он есть.
6. Способность поставить себя на место другого.
7. Уважение права быть другим.
8. Признание многообразия людей, мнений, религий и т.д.
9. Признание равенства других.
10. Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
11. Отказ от насилия и жестокости по отношению друг к другу.

Юрий успешно выполнил задание, хотя восьмая карточка вызвала у него затруднения, он долго думал о ее объяснении, но всё-таки смог рассказать ее смысл.

Психолог: Ты хорошо рассуждал! А теперь я тебе расскажу, кто такая толерантная и интолерантная личность. Толерантность – это способность без агрессии воспринимать мысли, поведение, формы самовыражения и образ жизни другого человека, которые отличаются от собственных. Толерантность означает доброжелательное и терпимое отношение к чему-либо. Основой толерантности являются открытость мысли и общения, личная свобода индивида и оценивание прав и свобод человека. Толерантность предполагает активную позицию человека, а не пассивно-терпимое отношение к окружающим событиям.

Интолерантность – это неприятие другого человека, неготовность к сосуществованию с другими (иными) людьми; интолерантность проявляется через деструктивное, конфликтное, агрессивное поведение.

Далее посмотри на карточки и отнеси качества к одной из категории.

Студент: Я думаю, что свойства толерантной личности:

- признание равноправия всех людей (независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);
- доброжелательность и терпимое отношение к людям (инвалидам, беженцам);
- уважение культурной самобытности и языков других наций;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивное отношение к людям других национальностей.

А свойства интолерантной личности:

- ставить себя выше остальных;
- отсутствие чувства солидарности;
- неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе;
- пренебрежительное отношение к другим людям.

Психолог: Верно. Но помни, что нетерпимость может проявляться в разных формах, от невежливости до геноцида. Как ты думаешь, могут ли проявления нетерпимости возникать не только между людьми, но и между государствами?

Студент: ну это это угрозы, насмешки над другими странами, нациями, ну и санкции.

Психолог: Отлично, я добавлю к твоему списку другие виды негативного поведения:

- оскорбления, насмешки;
- игнорирование (отказ в беседе, в признании);
- негативные стереотипы и предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик);
- преследования, запугивания, угрозы;
- дискриминация (отрицание прав человека, изоляция в обществе);
- расизм (дискриминация представителей определенной расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие);
- мигрантофобия (неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что "чужаки" вредны для общества, преследование "чужаков");

- национализм (убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав);
- фашизм (реакционный антидемократический режим, для которого характерны крайние формы насилия и массовый террор);
- империализм (покорение одних народов другими с целью контроля богатств и ресурсов подчиненных народов);
- осквернение религиозных или культурных символов;
- религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов);
- изгнание (официальное или насильственное);
- репрессия (насильственное лишение возможности реализации прав человека), уничтожение и геноцид (содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства).

Упражнение «Аплодисменты по кругу»

Цель: закрепление позитивного эмоционального настроения.

Психолог: Мы хорошо поработали с тобой сегодня, и мне хочется предложить тебе упражнение, в ходе которого аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее. Мы сейчас с тобой будем тихонько хлопать в ладоши, глядя друг на друга и постепенно усиливать звучание.

Рефлексия: Как ты себя чувствовал до и после задания? Понравились ли тебе аплодисменты?

Студент: Перед заданием я испытывал какой-то не комфорт, а после почувствовал себя значительно лучше, как будто стало безопасно и расслабленно. Да, аплодисменты меня обрадовали, я даже немного гордился собой.

Психолог: Спасибо за то, что открылся. Наша работа близится к концу, расскажи о своих чувствах. Изменилось ли что-то в твоих мыслях или эмоциях с начала встречи? Какое настроение у тебя сейчас?

Студент: Я чувствую себя замечательно, узнал много для себя новой информации и подчеркнул важные моменты. Я понял, что все мы разные и я не в праве осуждать, смеяться над другими людьми, ведь это меня совсем не красит, а только портит. Ухожу с отличным настроением и настроем. А главное, что я всё осознал. Спасибо!

Психолог: Спасибо тебе за усилия. Теперь ты осознаешь, что все люди отличаются, и это нормально. Будь толерантен! До свидания!

Студент: До свидания!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования межэтнических отношений студентов колледжа после проведения психолого-педагогической программы

Таблица 4.1 – Результаты изучения межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Принятие других» У. Фейя после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Количество баллов	Уровень принятия других
01	41	Средний показатель, с тенденцией к низкому
02	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому
03	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
04	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
05	63	Высокий показатель
06	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
07	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
08	63	Высокий показатель
09	50	Средний показатель, с тенденцией к высокому
10	32	Средний показатель, с тенденцией к низкому
11	55	Средний показатель, с тенденцией к высокому
12	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
13	46	Средний показатель, с тенденцией к высокому
14	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
15	49	Средний показатель, с тенденцией к высокому
16	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
17	52	Средний показатель, с тенденцией к высокому
18	57	Средний показатель, с тенденцией к высокому
19	46	Средний показатель, с тенденцией к высокому
20	58	Средний показатель, с тенденцией к высокому
21	59	Средний показатель, с тенденцией к высокому
22	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
23	62	Высокий показатель
24	47	Средний показатель, с тенденцией к высокому
25	61	Высокий показатель
26	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
27	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
28	61	Высокий показатель
29	58	Средний показатель, с тенденцией к высокому
30	59	Средний показатель, с тенденцией к высокому
31	67	Высокий показатель
32	51	Средний показатель, с тенденцией к высокому
33	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
34	46	Средний показатель, с тенденцией к высокому
35	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому
36	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Продолжение таблицы 4.1

37	58	Средний показатель, с тенденцией к высокому
38	54	Средний показатель, с тенденцией к высокому
39	56	Средний показатель, с тенденцией к высокому
40	48	Средний показатель, с тенденцией к высокому
41	44	Средний показатель, с тенденцией к низкому
42	53	Средний показатель, с тенденцией к высокому

Высокий показатель – 14,29 % (6 человек); средний показатель, с тенденцией к высокому – 76,19 % (32 человека); средний показатель, с тенденцией к низкому – 9,52 % (4 человека).

Таблица 4.2 – Результаты исследования толерантности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Количество баллов и уровень этнической толерантности	Количество баллов и уровень социальной толерантности	Количество баллов и уровень толерантности как черты личности	Общее количество баллов и уровень толерантности
01	23 средний уровень	27 средний уровень	19 низкий уровень	69 средний уровень
02	37 высокий уровень	24 средний уровень	36 высокий уровень	97 средний уровень
03	28 средний уровень	289 средний уровень	30 средний уровень	87 средний уровень
04	32 высокий уровень	32 средний уровень	31 средний уровень	95 средний уровень
05	24 средний уровень	20 низкий уровень	31 средний уровень	75 средний уровень
06	24 средний уровень	32 средний уровень	20 средний уровень	76 средний уровень
07	27 средний уровень	23 средний уровень	23 средний уровень	73 средний уровень
08	40 высокий уровень	41 высокий уровень	40 высокий уровень	121 высокий уровень
09	32 высокий уровень	24 средний уровень	31 средний уровень	87 средний уровень

Продолжение таблицы 4.2

10	30 средний уровень	27 средний уровень	28 средний уровень	85 средний уровень
11	31 средний уровень	33 средний уровень	29 средний уровень	93 средний уровень
12	31 средний уровень	23 средний уровень	27 средний уровень	81 средний уровень
13	26 средний уровень	30 средний уровень	28 средний уровень	84 средний уровень
14	30 средний уровень	38 высокий уровень	32 высокий уровень	100 высокий уровень
15	37 высокий уровень	29 средний уровень	32 высокий уровень	98 средний уровень
16	34 высокий уровень	31 средний уровень	26 средний уровень	91 средний уровень
17	20 средний уровень	30 средний уровень	25 средний уровень	75 средний уровень
18	22 средний уровень	30 средний уровень	29 средний уровень	81 средний уровень
19	33 высокий уровень	31 средний уровень	21 средний уровень	85 средний уровень
20	26 средний уровень	30 средний уровень	30 средний уровень	86 средний уровень
21	29 средний уровень	28 средний уровень	29 средний уровень	86 средний уровень
22	29 средний уровень	30 средний уровень	34 высокий уровень	93 средний уровень
23	37 высокий уровень	24 средний уровень	26 средний уровень	87 средний уровень
24	35 высокий уровень	39 высокий уровень	33 высокий уровень	107 высокий уровень

Продолжение таблицы 4.2

25	36 высокий уровень	31 средний уровень	29 средний уровень	96 средний уровень
26	35 высокий уровень	34 средний уровень	31 средний уровень	100 высокий уровень
27	27 средний уровень	25 средний уровень	26 средний уровень	78 средний уровень
28	38 высокий уровень	31 средний уровень	32 высокий уровень	101 высокий уровень
29	26 средний уровень	29 средний уровень	33 высокий уровень	88 средний уровень
30	21 средний уровень	35 средний уровень	27 средний уровень	83 средний уровень
31	39 высокий уровень	34 средний уровень	38 высокий уровень	111 высокий уровень
32	27 средний уровень	33 средний уровень	32 высокий уровень	92 средний уровень
33	30 средний уровень	28 средний уровень	20 средний уровень	78 средний уровень
34	26 средний уровень	21 низкий уровень	33 высокий уровень	80 средний уровень
35	35 высокий уровень	27 средний уровень	28 средний уровень	90 средний уровень
36	33 высокий уровень	33 средний уровень	19 низкий уровень	85 средний уровень
37	20 средний уровень	30 средний уровень	31 средний уровень	81 средний уровень
38	27 средний уровень	33 средний уровень	32 высокий уровень	92 средний уровень
39	29 средний уровень	30 средний уровень	26 средний уровень	85 средний уровень

Продолжение таблицы 4.2

40	28 средний уровень	31 средний уровень	24 средний уровень	83 средний уровень
41	27 средний уровень	22 низкий уровень	31 средний уровень	80 средний уровень
42	32 высокий уровень	31 средний уровень	31 средний уровень	94 средний уровень

Уровень этнической толерантности: высокий уровень – 38,1 % (16 человек); средний уровень – 61,9 % (26 человек).

Уровень социальной толерантности: высокий уровень – 7,14 % (3 человека); средний уровень – 85,72 % (36 человек); низкий уровень – 7,14 % (3 человека).

Уровень толерантности как черты личности: высокий уровень – 28,57 % (12 человек); средний уровень – 66,67 % (28 человек); низкий уровень – 4,76 % (2 человека).

Общий уровень толерантности: высокий уровень – 14,29 % (6 человек); средний уровень – 85,71 % (36 человек).

Таблица 4.3 – Результаты исследования межэтнических отношений студентов колледжа по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири после реализации психолого-педагогической программы

№ испытуемого	Наивысшее количество баллов из 8 блоков	Приоритетный тип отношения к окружающим
01	16	Эгоистичный
02	6	Подчиняемый
03	4	Авторитарный
04	12	Подчиняемый
05	12	Дружелюбный
06	13	Авторитарный
07	14	Эгоистичный
08	7	Подчиняемый
09	10	Дружелюбный
10	11	Авторитарный
11	6	Подчиняемый
12	9	Дружелюбный
13	12	Подчиняемый
14	13	Альтруистический
15	8	Дружелюбный
16	13	Авторитарный
17	12	Авторитарный
18	6	Альтруистический
19	8	Подозрительный
20	6	Дружелюбный
21	9	Дружелюбный
22	6	Дружелюбный

Продолжение таблицы 4.3

23	8	Альтруистический
24	6	Подозрительный
25	9	Дружелюбный
26	10	Авторитарный
27	4	Альтруистический
28	14	Авторитарный
29	7	Дружелюбный
30	5	Альтруистический
31	8	Дружелюбный
32	13	Авторитарный
33	12	Эгоистичный
34	14	Авторитарный
35	11	Альтруистический
36	5	Дружелюбный
37	11	Альтруистический
38	5	Дружелюбный
39	13	Авторитарный
40	10	Дружелюбный
41	13	Агрессивный
42	11	Дружелюбный

Авторитарный тип отношения к окружающим – 23,81 % (10 человек); эгоистичный – 7,14 % (3 человека); агрессивный – 2,38 % (1 человек); подозрительный – 4,76 % (2 человека); подчиняемый – 11,91 % (5 человек); дружелюбный – 33,33 % (14 человек); альтруистический – 16,67 % (7 человек).

Математическая обработка результатов исследования межэтнических отношений
студентов колледжа

Для доказательства гипотезы исследования будем использовать критерий-Т Вилкоксона, так как он позволяет установить направленность и выраженность изменений показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для этого мы будем использовать результаты методики «Принятие других» У. Фейя.

Таблица 4.4 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Принятие других» У. Фейя

№ испытуемого	Значение признака «до»	Значение признака «после»	Разность (сдвиг)	Абсолютное значение разности	Ранг
01	33	41	+8	8	34
02	54	55	+1	1	6
03	55	57	+2	2	17
04	47	50	+3	3	27

Продолжение таблицы 4.4

05	63	63	0	-	-
06	56	54	-2	2	17
07	44	47	+3	3	27
08	63	63	0	-	-
09	52	50	-2	2	17
10	29	32	+3	3	27
11	53	55	+2	2	17
12	54	54	0	-	-
13	44	46	+2	2	17
14	52	52	0	-	-
15	51	59	-2	2	17
16	59	57	-2	2	17
17	52	52	0	-	-
18	56	57	+1	1	6
19	44	46	+2	2	17
20	53	58	+5	5	32,5
21	58	59	+1	1	6
22	50	51	+1	1	6
23	65	62	-3	3	27
24	45	47	+2	2	17
25	57	61	+4	4	31
26	50	53	+3	3	27
27	54	54	0	-	-
28	60	61	+1	1	6
29	59	58	-1	1	6
30	57	59	+2	2	17
31	68	67	-1	1	6
32	51	51	0	-	-
33	43	44	+1	1	6
34	43	46	+3	3	27
35	55	53	-2	2	17
36	56	53	-3	3	27
37	59	58	-1	1	6
38	54	54	0	-	-
39	51	56	+5	5	32,5
40	46	48	+2	2	17
41	43	44	+1	1	6
42	52	53	+1	1	6

Определяем сдвиги:

«0» – 8;

«+» – 24, типичные (увеличение показателя принятия других);

«-» – 10, нетипичные (снижение показателя принятия других).

Считаем количество испытуемых без «0» значение:

$$N = 42 - 8 = 34$$

Проверяем правильность ранжирования:

$$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = 34 + 6 + 17 + 27 + 17 + 27 + 17 + 27 + 17 + 17 + 17 + 17 + 6 + 17 + 32,5 + 6 + 6 + 27 + 17 + 31 + 27 + 6 + 6 + 17 + 6 + 6 + 27 + 17 + 27 + 6 + 32,5 + 17 + 6 + 6 = 595$$

$$\Sigma(R)_r = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{34(34+1)}{2} = 595$$

$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r$ – сумма рангов эмпирическая равна сумме рангов расчетная, значит ранжирование проведено, верно.

Сформулируем гипотезы.

H_0 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других студентов колледжа.

H_1 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других студентов колледжа.

$$T_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r,$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком (нетипичные).

$$T_{\text{ЭМП}} = 157$$

Определяем критические значения T для $n = 34$ (по таблице VI):

$$T_{\text{кр}} = 200 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{\text{кр}} = 162 \quad \rho \leq 0,01$$

В данной ситуации эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$T_{\text{ЭМП}} < T_{\text{кр}}$, гипотеза H_0 отвергается. Гипотеза H_1 – принимается.

Следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей принятия других студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей принятия других, после реализации программы.

Для доказательства гипотезы исследования будем использовать критерий-Т Вилкоксона, так как он позволяет установить направленность и выраженность изменений показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для этого мы будем использовать результаты методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерия Вилкоксона количественного анализа аспектов толерантности по методике «Индекс толерантности»

Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ испытываемого	Значение признака «до»	Значение признака «после»	Разность (сдвиг)	Абсолютное значение разности	Ранг
01	64	69	+5	5	31
02	97	97	0	-	-
03	83	87	+4	4	28
04	94	95	+1	1	7
05	69	75	+6	6	33,5
06	73	76	+3	3	24
07	70	73	+3	3	24
08	122	121	-1	1	7
09	87	87	0	-	-
10	85	85	0	-	-
11	91	93	+2	2	17,5
12	79	81	+2	2	17,5
13	84	84	0	-	-
14	99	100	+1	1	7
15	99	98	-1	1	7
16	90	91	+1	1	7
17	73	75	+2	2	17,5
18	79	81	+2	2	17,5
19	84	75	+1	1	7
20	86	86	0	-	-
21	83	86	+3	3	24
22	91	93	+2	2	17,5
23	82	87	+5	5	31
24	113	107	-6	6	33,5
25	92	96	+4	4	28
26	100	100	0	-	-
27	79	78	-1	1	7
28	100	101	+1	1	7
29	90	88	-2	2	17,5
30	82	83	+1	1	7
31	110	111	+1	1	7
32	95	92	-3	3	24
33	74	78	+4	4	28
34	81	80	-1	1	7
35	88	90	+2	2	17,5
36	85	85	0	-	-
37	80	81	+1	1	7
38	85	92	+7	7	35
39	80	85	+5	5	31
40	81	83	+2	2	17,5
41	77	80	+3	3	24
42	95	94	-1	1	7

Определяем сдвиги:

«0» – 7;

«+» – 27, типичные (увеличение показателя индекса толерантности);

«-» – 8, нетипичные (снижение показателя индекса толерантности).

Считаем количество испытуемых без «0» значение:

$$n = 42 - 7 = 35$$

Проверяем правильность ранжирования:

$$\begin{aligned} \Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = & 31 + 28 + 7 + 33,5 + 24 + 24 + 7 + 17,5 + 17,5 + 7 + 7 + 7 + \\ & 17,5 + 17,5 + 7 + 24 + 17,5 + 31 + 33,5 + 28 + 7 + 7 + 17,5 + 7 + 7 + 24 + 28 + 7 + \\ & 17,5 + 7 + 35 + 31 + 17,5 + 24 + 7 = 630 \end{aligned}$$

$$\Sigma(R)_r = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{35(35+1)}{2} = 630$$

$\Sigma(R)_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r$ – сумма рангов эмпирическая равна сумме рангов расчетная, значит ранжирование проведено, верно.

Сформулируем гипотезы.

H_0 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности студентов колледжа.

H_1 – интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности студентов колледжа.

$$T_{\text{ЭМП}} = \Sigma(R)_r,$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком (нетипичные).

$$T_{\text{ЭМП}} = 110$$

Определяем критические значения T для $n = 35$ (по таблице VI):

$$T_{\text{кр}} = 213 \quad \rho \leq 0,05$$

$$T_{\text{кр}} = 173 \quad \rho \leq 0,01$$

В данной ситуации эмпирическое значение T попадает в зону значимости:

$T_{\text{ЭМП}} < T_{\text{кр}}$, гипотеза H_0 отвергается. Гипотеза H_1 – принимается.

Следовательно, интенсивность сдвигов в направлении увеличения показателей индекса толерантности студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения показателей индекса толерантности, после реализации программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Содержание технологической карты внедрения результатов исследования формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Исполнители
Первый этап: Целеполагание внедрения программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						
1.1 Изучить все необходимые документы по предмету внедрения	Изучение нормативно-правовой базы образовательной организации	Изучение литературы, анализ, синтез, обобщение, наблюдение и обсуждение	Самостоятельная работа, беседы с педагогическим составом образовательной организации	1	Сентябрь	Руководитель подразделения, педагог-психолог
1.2 Сформулировать цели внедрения программы	Озвучивание актуальности и формулировки цели внедрения программы	Обсуждение за круглым столом, анализ материалов по теме внедрения программы	Педагогический совет	1	Сентябрь	Руководитель подразделения, педагог-психолог
1.3 Разработать этапы внедрения программы	Изучение каждого этапа внедрения: цели, задачи, условия, принципы, критерии и показатели эффективности	Беседа, наблюдение, анализ готовности и условий для реализации программы	Совещание, работа с методистами, самостоятельная работа	1	Октябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
1.4 Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы	Анализ уровня подготовленности педагогического коллектива образовательной организации по теме внедрения программы	Составление плана внедрения программы, целеполагание, обсуждение	Совещание с администрацией и педагогическим советом, самостоятельная работа	1	Октябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

Второй этап: Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						
2.1 Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации образовательной организации	Обоснование практической значимости внедрения программы, формирование готовности внедрения программы и психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Беседа, дискуссия, упражнения для развития готовности внедрения, наблюдение	Индивидуальные беседы с подобранными субъектами внедрения программы. Индивидуальные и групповые консультации с педагогическим коллективом	1	Октябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
2.2 Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у всего педагогического коллектива и администрации образовательной организации	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в образовательную организацию, оценка их значимости и актуальности внедрения программы	Дискуссии, семинары, информационные стенды, презентации по изучаемой проблеме, сравнения, обсуждения, методические выставки	Беседы, семинары, презентационные встречи, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в образовательных организациях, творческая деятельность	2	Октябрь-ноябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог
Третий этап: Изучение предмета внедрения программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						
3.1 Изучить материал и документацию о предмете внедрения	Изучение материала и документов о предмете внедрения программы	Изучение и определение понятий, обобщение	Круглый стол, семинары, источники информации	1	Декабрь	Педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

3.2 Изучить сущность предмета внедрения программы	Изучение предмета внедрения программы, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Обобщение, определение понятий, фронтальный опрос, самообразование	Тренинги и семинары	1	Январь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
3.3 Изучить методику внедрения темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Обобщение, фронтальные опросы и самообразование	Тренинги и семинары	2	Январь-февраль	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
Четвертый этап: Опережающее освоение предмета внедрения программы формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						
4.1 Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы программы	Определение состава инициативной группы, обеспечение организационной работы и изучение психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ	Консультации, собеседование, дискуссии, тематические мероприятия	2	Март-апрель	Заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог, педагоги
4.2 Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущих этапах	Изучение теории предмета и методик внедрения	Научно-исследовательская работа, самообразование, обсуждение, анализ литературы	Консультации, беседы, обсуждение	1	Апрель	Педагог-психолог
4.3 Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Экспертная оценка, дискуссии, анализ документации	Семинары, собрания	1	Май	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

4.4 Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по новой методике	Экспертная работа: наблюдение, контроль, изучение, корректировка методики	Посещение занятий, мероприятий	3	Октябрь-декабрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
Пятый этап: Фронтальное освоение предмета внедрения формирования межэтнических отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						
5.1 Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению программы	Демонстрация результатов работы, отчетная деятельность	Тренинги, педагогический совет	1	Январь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог, педагоги
5.2 Развивать знания и умения, которые были получены на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом, самообразование, упражнения, беседа	Консультирование, тренинги, совещание	3	Январь-март	Руководитель подразделения, педагог-психолог
5.3 Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы	Беседа, наблюдение, анализ документов и проверка	Круглый стол, совещание	1	Март	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог

Продолжение таблицы 5.1

5.4 Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение программы формирования межнациональных отношений студентов колледжа методами психологического консультирования	Обмен опытом, анализ, самоанализ, поправки, рефлексия	Консультации, занятия, собрания	3	Март-май	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
Шестой этап: Совершенствование работы над темой: «Формирование межнациональных отношений студентов колледжа методами психологического консультирования»						
6.1 Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущих этапах	Совершенствование знаний по системному подходу	Обмен опытом, корректировка методики, беседа, лекции	Конференция, семинары, консультации	2	Сентябрь-октябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
6.2 Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата от создания условий для внедрения программы	Анализ, наблюдение, отчетная деятельность, доклад, беседа	Собрания, обсуждения	2	Сентябрь-октябрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог
6.3 Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Самоанализ, анализ, контроль, методическая работа, беседа	Посещение занятий, собраний	3	Октябрь-декабрь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог
Седьмой этап: Распространение передового опыта освоения внедрения программы формирования межнациональных отношений студентов колледжа методами психологического консультирования						

Продолжение таблицы 5.1

7.1 Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы в различных проектах по инновационным технологиям	Наблюдение, анализ документов образовательной организации, синтез, обобщение	Информационные стенды, буклеты, семинары, лекции, открытые занятия	1	Январь	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, заместитель директора по воспитательной работе, педагог-психолог
7.2 Осуществить наставничество в других образовательных учреждениях, приступивших к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других образовательных организаций по внедрению программы	Беседа, обмен опытом, наставничество, инструктаж	Семинары, тренинги, презентационные встречи, консультации	3	Февраль-апрель	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог, педагоги
7.3 Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы	Пропаганда внедрения программы в образовательных организациях города	Беседа, выступления	Выступления на конференциях, семинарах, практикумах, написание научных статей по теме	1	Май	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог, педагоги
7.4 Сохранить и углубить традиции работы над темой сложившихся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы образовательной организации над темой, научная работа по теме внедрения программы	Научная деятельность, дискуссия, беседа, наблюдение, рефлексия, анализ	Семинары, написание статей по теме программы, посещение различных мероприятий по теме	5	Октябрь-февраль	Руководитель подразделения, заместитель директора по учебно-методической работе, педагог-психолог, педагоги