



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Взаимодействие педагога-психолога с семьей младшего школьника по
формированию социальной активности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

77,04 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 16 » января 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-321-207-2-1

Фролова Екатерина Анатольевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей.....	9
1.1 Проблема формирования социальной активности в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Формы, методы и направления формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей через программу «Орлята России».....	22
Выводы по 1 главе.....	40
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по формированию социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей.....	41
2.1 Организация работы по проблеме исследования.....	41
2.2 Моделирование процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».....	45
Выводы по 2 главе.....	59
ГЛАВА 3. Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию социальной активности младших школьников.....	61
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	61
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	68
Выводы по 3 главе.....	74
Заключение.....	77
Список использованных источников.....	81
Приложение 1.....	89
Приложение 2.....	92
Приложение 3.....	94

Приложение 4.....	97
Приложение 5.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире в связи со стремительным развитием информационных технологий, вопрос формирования социальной активности детей становится одним из наиболее актуальных, поскольку дети все больше времени проводят в режиме онлайн в сети Интернет и социальных сетях, намного меньше времени уделяя взаимодействию с реальным миром и социумом. Это может приводить к замкнутости, невозможности освоить базовые социальные роли, отсутствию важных социальных навыков и т.д. Социальный заказ общества на всесторонне развитие личности предполагает в том числе высокую социальную культуру личности, сформированную на высоком уровне социальную активность, участие ребенка в жизни общества, продуктивное взаимодействие с окружающими людьми. «Активное участие в социально значимой деятельности» встречается как в тексте последнего ФГОС НОО, так и в Примерной рабочей программе воспитания, в которой указывается, что «поощрение социальной активности обучающихся» может рассматриваться в качестве «основной традиции воспитания в образовательной организации» [60, 48].

Наиболее актуальным на сегодняшний день в решении данной проблемы является внедрение в практику начальной школы Всероссийской Программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России», которая реализуется в форме курсов внеурочной деятельности [59]. Главный принцип программы заключается в том, чтобы «все делать вместе, сообща и делать для других. Вместе – радости и удачи, вместе – активное действие и увлекательное приключение» [49].

При переходе из детского сада в школу, она становится для каждого младшего школьника одной из ключевых аспектов жизни, занимая большую часть времени. Однако, в данном возрасте семья все еще остается важнейшим рычагом влияния на ребенка, влияющим на его воспитание и

развитие. Родители являются незыблемым авторитетом, с которого младшие школьники берут пример, и именно поэтому в рамках формирования социальной активности личности крайне важно взаимодействовать с семьей, чтобы она со своей стороны также поддерживала этот процесс, способствовала его результативности.

Изучением и описанием проблемы развития и воспитания социальной активности личности школьников занимались такие ученые и исследователи, как И. М. Андримонова, Н. Ф. Басов, Н. В. Гончарова, В. В. Зинченко, А. В. Мудрик, Н. В. Пилипчевская, М. И. Рожков, В. А. Ситарова, Т. А. Черкашина, В. В. Шарлай и др.

Изучением вопросов взаимодействия семьи и школы занимались такие педагоги и психологи, как О. А. Воскресенко, И. А. Зимняя, С. С. Игнатович, Е. В. Короткова, О. А. Лебедева, А. С. Макаренко, А. А. Овчарова, В. А. Сухомлинский, А. Г. Чусовитин, Е. Н. Щуркова и др.

На основании вышеизложенного актуальность исследования обусловлена на следующих уровнях:

На социальном уровне актуальность темы исследования обусловлена социальным заказом общества на всесторонне развитую личность младшего школьника, что невозможно без грамотно организованного процесса формирования социальной активности личности, в том числе во взаимодействии педагога-психолога с семьей.

На практическом уровне актуальность обусловлена необходимостью обогащения методического обеспечения процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы развития социальной активности младших школьников «Орлята России».

Проблема исследования: каковы возможности организации процесса взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках формирования социальной активности младших школьников?

Выявленные значимость и проблема позволили сформулировать *тему* исследования: «Взаимодействие педагога-психолога с семьей младшего школьника по формированию социальной активности».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментальным путем проверить результативность модели формирования социальной активности школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Объект исследования: процесс формирования социальной активности младших школьников.

Предмет исследования: взаимодействие педагога-психолога с семьей в рамках формирования социальной активности младших школьников в условиях реализации программы «Орлята России».

Гипотеза исследования: процесс формирования социальной активности младших школьников будет результативным, если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Охарактеризовать проблему формирования социальной активности в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить формы, методы и направления формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

3. Разработать и проверить результативность модели формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Методологическая основа исследования.

Личностно-ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), позволяющий сфокусировать весь процесс формирования социальной активности на личности младшего школьника, подбирать необходимые методы, средства, форма и направления деятельности при разработке модели, основываясь на индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся.

Системно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), позволяющий разработать модель, основанную на активном взаимодействии обучающихся в совместной деятельности, протекающей системно.

Практическая значимость исследования: разработанная модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России» может представлять интерес для педагогов-психологов, учителей начальных классов, родителей и студентов.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования (декабрь 2023 – август 2024) изучалась степень исследованности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2024 – ноябрь 2024) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

На третьем этапе (сентябрь 2024 – май 2025) в рамках формирующего эксперимента внедрялась модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России», проводился контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

На четвертом этапе (июнь 2025 – январь 2026) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ, синтез, систематизация.
2. Эмпирические методы: эксперимент, тестирование.
3. Методы обработки и интерпретации данных: качественный и количественный анализ результатов исследования, критерий χ^2 Пирсона.

Апробация результатов исследования: основное содержание работы отражено в материалах следующих статей:

1. Фролова Е. А. Взаимодействие педагога-психолога с семьей младшего школьника по формированию социальной активности / Е. А. Фролова // Человекознание : сборник статей LXXX Международной научной конференции (Кемерово, 12 января 2026 г.). – Кемерово : Плутон, 2026. – С. 11–13.

2. Фролова Е. А. Взаимодействие педагога-психолога с семьей младшего школьника как фактор стимулирования раннего научно-технического интереса и социальной активности через программу «Орлята России» / Е. А. Фролова // Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде: сборник статей Международной научно-практической конференции (Оренбург, 10 января 2026 г.). – Уфа : Аэтерна, 2026. – С. 220–223.

3. Фролова Е. А. Диагностика уровня сформированности социальной активности младших школьников / Е. А. Фролова // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и тенденции развития : сборник статей Международной научно-практической конференции (Ижевск, 5 октября 2025 г.). – Уфа : Аэтерна, 2025. – С. 137– 140.

Наше исследование состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений. В тексте 6 таблиц и 6 рисунков. Библиографический список представлен 70 источниками. Количество приложений – 5.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С СЕМЬЕЙ

1.1 Проблема формирования социальной активности в психолого-педагогической литературе

В современном мире все больше внимания уделяется социальной активности, как одной из важнейших личностных характеристик личности. В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [61], а также в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» [42] упор делается на всесторонне развитие личности обучающихся, в том числе со сформированным высоким уровнем социальной активности.

Для того, чтобы углубиться в суть проблемы формирования социальной активности, рассмотрим понятия «активность» и «социальная активность» в психолого-педагогической литературе. Так, Л. Н. Габаева понимает под активностью такое качество личности человека, которое включает в себя внимательность, расположенность и эмпатию при участии в общих процессах, а также способность быстро реагировать на изменяющиеся внешние обстоятельства [64]. Л. П. Аристова, в свою очередь, описывает активность как индивидуальное проявление субъективного отношения человека к окружающему миру [4]. Говоря о познавательной активности, Г. М. Муртазин писал, что она напрямую связана с управлением образовательным процессом средствами побуждения и стимулирования [40].

Из рассмотренных определений мы видим, что исследователи по-разному рассматривают данное понятие, между их трактовками нет общности. Ряд исследователей также рассматривают активность как свойство личности, связывая его с психологической составляющей человека. Активность обучающихся в образовательном процессе зависит от

различных факторов: развитости психических познавательных процессов и их произвольности, умения выполнять базовые логические операции, развитость разных видов мышления, наличия познавательного интереса к теме урока и т.д. [15].

Активность необходимо рассматривать как цель, средство и результат образовательной деятельности. Целью образовательного процесса давно уже становится не просто овладение набором знаний, умений и навыков, но также всестороннее развитие обучающихся и воспитание важных жизненных установок. Для того, чтобы вовлечь обучающихся в образовательный процесс, в современном мире необходимо прибегать к различным формам, методам и средствам [23]. Обучающиеся выступают полноправным субъектом образовательных отношений, поэтому необходимо организовывать деятельность таким образом, чтобы обучающиеся принимали в ней активное участие, самостоятельно получая знания, решая проблемные ситуации и находя ответы на различные вопросы, стремясь к достижению цели и задач урока. Однако, не все обучающиеся сами стремятся принимать активное участие в образовательном процессе, именно поэтому и необходимо формировать активность личности [67].

Таким образом, под термином «активность» мы будем понимать в нашем исследовании некоторое качество личности, характеризующееся наличием желания обучающегося принимать участие в совместной деятельности в рамках образовательного процесса.

Начиная рассматривать термин «социальная активность», мы понимаем, что данный термин уже давно является предметом повышенного внимания педагогов, психологов, социологов и философов. Впервые его упоминания можно встретить в работах В. В. Зеньковского [20], А. Дистервега [17], Ж.-Ж. Руссо [51] и др., которые датируются XIII веком. Уже тогда социальная активность рассматривалась как сложный и многогранный феномен, имеющий глубокий философский и социальный

смысл. Ученые и исследователи того времени рассматривали социальную активность как:

- уровень социальной дееспособности человека,
- личностную характеристику,
- цель и средство всестороннего личностного развития,
- ответственное отношение человека к самому себе и к обществу,
- умение ставить общественные интересы выше личностных,
- умение выполнять требования коллектива [15].

В современной психолого-педагогической литературе понятие социальная активность также рассматривается как личностная характеристика человека, движущая сила всестороннего развития человека, составная часть воспитания и развития личности, свойство психики человека, процесс проявления свободы личности [67].

А. В. Петровский рассматривает социальную активность как четкую жизненную позицию человека, которая выражается в его идейности, последовательности и единстве поступков и слов [45]. Н. В. Савин, в свою очередь, понимает под социальной активностью сложное качество личности, которое включает в себя интерес к общественной работе, самостоятельность, инициативность и исполнительность, готовность помочь окружающим, ответственность при выполнении поручений, требовательность к себе и другим, а также наличие организаторских умений [53]. Таким образом, автор рассматривает социальную активность именно с точки зрения выполнения какой-либо трудовой деятельности, а не в целом взаимодействие с обществом, хотя большинство ученых и исследователей стремятся вложить в этот термин именно такой подтекст.

Рассматривая термин «социальная активность» с точки зрения социологии, необходимо выделить два подхода к его пониманию:

1. Деятельностный подход, представителями которого являются Е. М. Токарева, С. С. Фролов и др., рассматривают социальную активность как социально важную характеристику деятельности человека,

направленную на преобразование окружающей социальной среды и формирование социально значимых качеств личности [58, 62].

2. Личностный подход, сторонниками которого являются А. А. Кратко, Е. А. Якуба и др., понимают под социальной активностью качество личности, выраженное в уровне ее социальности, то есть в глубине и полноте связей с обществом, и уровне преобразования личности в субъект общественных отношений [33].

Н. В. Пилипчевская рассматривает социальную активность как «сложное интегративное качество личности, проявляющееся в инициативной, невправленной, социально значимой деятельности и готовности действовать в интересах социальной общности». Автор отмечает, что такое качество личности характеризует личную ее ответственность перед обществом. Развитие данного качества на высоком уровне гарантирует, что человек будет осознавать себя как субъект социальных взаимоотношений, их активный участник, от которого требуется внесение вклада в развитие общества, соблюдение установленных правил [47].

Такой человек сам определяет вектор своего социального развития и степень взаимодействия в той или иной ситуации при решении различных задач и проблемных ситуаций. Данное качество предполагает социальную инициативность, активное участие в социальной жизни общества, помощь в решении актуальных социальных задач и проблем, непрерывное взаимодействие с другими субъектами социальных и общественных отношений [2].

В Программе развития социальной активности «Орлята России» для обучающихся начальных классов общеобразовательных школ термин «социальная активность младшего школьника» понимается как «творчески-преобразовательное отношение социального субъекта к окружающей его социальной и природной среде, проявление возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к

отдельным общностям или обществу в целом; развитие социальной активности отражает превращение личности из объекта в субъект общественных отношений» [49].

В нашем исследовании мы будем опираться на два определения: «социальная активность» в понимании Н. В. Пилипчевской, и «социальная активность младшего школьника» в контексте Программы «Орлята России».

Далее рассмотрим различные подходы к пониманию сущности процесса формирования социальной активности, а также к различным ее характеристикам. Так, А. В. Мудрик рассматривает процесс формирования социальной активности как «очеловечивание человека» [39]. По мнению автора, данный процесс включает в себя первичное вхождение человека в социум и приобретением социальных знаний, затем дальнейшее овладение социальными умениями и навыками, осуществление постоянного социального взаимодействия. Автор считал, что только в рамках такого взаимодействия человек может полностью раскрыться как этот вид, осуществить все свои социальные функции и роли.

И. Ф. Харламов, в свою очередь, понимает развитие социальной активности обучающегося как процесс целенаправленного образовательного влияния на его личность, в результате которого обучающийся приобретает знания, умения и навыки, а также опыт социального взаимодействия; у него формируются ценностные установки и взгляды, активная жизненная позиция, понимание своего места в обществе и своих социальных ролей, важности их исполнения [63].

В. В. Зинченко выделил пять компонентов в структуре социальной активности [22, 23]:

1. Социальный интерес – это личностное качество, отвечающее за стремление в удовлетворении социальных потребностей (как своих, так и других представителей социума). Важно понимать, что наше общество разделено на социальные группы и социальные слои населения, поэтому

потребности у всех будут различаться. Важно, чтобы социальные потребности человека совпадали, во-первых, с характерными потребностями его социальной группы и его представителей, а во-вторых, с его возможностями, иначе социальный интерес может быть утрачен.

2. Социальный интеллект – это также качество личности, характеризующееся наличием высокого уровня развития разных видов мышления, умением выполнять различные логические операции, находить нестандартное решение для затруднительных задач, выходить из проблемных ситуаций, быстро реагировать на сложившиеся неблагоприятные обстоятельства, навыков самооценки и саморегуляции, склонности к лидерству. Социальный интеллект отвечает за то, чтобы в случае возникновения в социуме проблем, человек мог быстро среагировать, взять на себя ответственность за их решение, предложить возможные варианты действий, спланировать и организовать деятельность, успешно решить возникшее затруднение.

3. Социальная креативность – это свойство личности, которое отвечает за то, что человек может генерировать нестандартные, принципиально новые идеи и гипотезы, которые могут улучшить различные социальные характеристики, помочь людям результативнее взаимодействовать друг с другом, установить тесный эмоциональный контакт и т.д.

4. Социальная компетентность – это качество личности, которое включает в себя все те социальные знания, умения и навыки, которые необходимы для успешного социального взаимодействия в обществе с окружающими людьми, успешной адаптации в обществе. При этом отметим, что необходимо наличие довольно обширной системы знаний, умений и навыков, ведь взаимодействие с социумом включает в себя бесконечное множество различных ситуаций, к каждой из которых нужно быть готовым.

5. Социальная перцепция – это личностная характеристика, направленная на понимание человеком переживаний окружающих людей, принятие их взглядов и убеждений, уважение их традиций, учет индивидуальных особенностей каждого человека при планировании совместного взаимодействия. Также данное качество отвечает за то, что человек может понимать психологические социальные феномены разных групп, демонстрировать собственные эмоции.

Рассмотрим далее виды социальной активности:

1. Умственная социальная активность отвечает за формирование системы знаний, умений и навыков, связанных с социальным взаимодействием, а также получение социального, трудового, эмоционального, логического, художественного, нравственного и других видов опыта в рамках осуществления социального взаимодействия. Такой вид активности позволяет человеку решать различные задачи и проблемные ситуации, возникающие в рамках социального взаимодействия конкретной группы или общности [46].

2. Познавательно-творческая социальная активность тесно взаимосвязана с умственной активностью, поскольку также предполагает формирование системы знаний, умений и навыков, однако, в данном случае связанных с различными творческими проявлениями. Данный вид социальной активности отвечает за формирование любознательного, инициативного, ищущего и экспериментирующего человека, который опирает на творческое начало во всех направлениях социального взаимодействия и общественной жизни. Такой вид активности выражается в постоянном поиске и генерации новых, нестандартных творческих идей, направленных на улучшение жизни социума, повышения уровня и качества сосуществования. Человек овладевает инновационными способами, методами и приемами в изобретательстве и экспериментировании, вносит предложения по улучшению эффективности труда и социального

взаимодействия в целом. Благодаря данному виду активности повышается уровень благополучия социальной группы или общности в целом [67].

3. Трудовая социальная активность – это основополагающий вид социальной активности, один из самых важнейших из них, поскольку именно он отвечает за посильный вклад каждого члена общества в достижение общих целей, в том числе трудовых. Человек с таким видом социальной активности участвует в выполнении трудовых функций, вносит вклад в общественное производство, у него постоянно возрастает уровень посильного труда. В рамках выполнения такой активности у человека постоянно пополняется система знаний, умений и навыков, поскольку общественные задачи постоянно предполагают различные виды деятельности, которые позволяют человеку всесторонне развиваться, узнавать новое, а затем применять это на благо общества [15].

Также данный вид активности позволяет получить колоссальный опыт в различных видах деятельности, что позволяет человеку расти как личности. Уровень трудовой социальной активности во многом зависит от тех общественных трудовых задач, которые стоят перед социальной группой. Важно отметить, что данный вид активности характеризуется не только выполнением профессиональных трудовых обязанностей, но и выполнением общественно полезного труда, который не влечет за собой никакого вознаграждения или оплаты. Именно активность в рамках выполнения общественно полезного труда характеризует человека по большей части как социально активную личность, готовую трудиться на благо общества, не имея корыстных целей [50].

4. Общественно-политическая социальная активность выражена в участии человека в политически значимых для общества мероприятиях, в общественно-политической жизни государства в целом (в том числе участие в общественно-политической жизни региона или отдельного города). Она может быть выражена во вступлении в конкретную политическую партию, участие в мирных шествиях и митингах, выборах, работе общественных

советов и т.д. Также человек может выполнять общественные задания и поручения, связанные с общественно-политической жизнью общества. Чем выше уровень данного вида социальной активности, тем больше функций на себя берет человек, тем больше действий выполняет, участвует в большом количестве политических мероприятий, агитирует к такому виду активности других людей, занимается просвещением, связанным с общественно-политическим направлением [55].

5. Этическая социальная активность предполагает соблюдение этических норм в общении и поведении при социальном взаимодействии между людьми. Также человек с данным видом социальной активности бережно относится к природе и всему тому, что трепетно создано наукой и человеком, уважительно относится к пожилым людям, а также к людям с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями здоровья, проявляет доброжелательность и дружелюбность в общении с окружающими людьми, проявляет эмпатию, сочувствие, сопереживание и другие человеческие качества, отражающие личность как понимающего и сострадающего человека. Также данный вид социальной активности предполагает, что человек придет на помощь другому в любой сложной ситуации, например, если необходимо оказать первую медицинскую помощь, помочь в какой-то трудовой деятельности, выслушать душевные переживания, помочь разобраться в проблемной или конфликтной ситуации и т.д. [27].

6. Эстетическая социальная активность тесно связана с познавательно-творческой активностью и предполагает, что человек проявляет самостоятельность в творчестве в процессе создания каких-либо творческих продуктов в любом из видов творческой деятельности. Человек с данным видом социальной активности стремится подарить обществу эстетику и творчество, просвещает окружающих по вопросам, касающимся данного направления, творит сам и учит этому других, стремится увековечить свой талант, бережно относится к творчеству современников и

предыдущих поколений, великих художников, композиторов, изобретателей и т.д. [64].

Существуют также другие классификации видов социальной активности. Если рассматривать ее с точки зрения проявления характера, то выделяют два вида:

1. Внешняя активность обусловлена деятельностными проявлениями человека, которые отражаются в рамках социального взаимодействия с окружающим миром. Любые такие проявления обусловлены внутренними мотивами человека, который стремится принести пользу обществу, выполнить свои социальные функции в полном объеме. Деятельность может быть трудовой, творческой, общественно-политической, преобразующей и т.д. Человек сам волен решать, какую именно деятельность привносить в общество, однако, он должен отталкиваться от общественных потребностей и особенностей социальной группы, в которой он находится, учитывать свою социальную роль и функции [55].

2. Внутренняя социальная активность характеризуется проявлением различных внутренних факторов: мотивов, ценностных установок и взглядов, желаний и потребностей, мотивацию и интерес к общественно значимой деятельности, значимость личностного саморазвития и т.д. Данный вид социальной активности может не предполагать активных внешних действий, однако будет выражен в различных внутренних проявлениях, стремление к получению знаний, умений и навыков, социальному успешному взаимодействию, исполнению своих социальных функций [27].

Говоря о социальной активности обучающихся, ее проявление зависит от системы мотивов:

1. Познавательные мотивы, которые направлены на удовлетворение потребности в новых знаниях, умениях и навыках, а также в получении опыта. Особенно это касается младших школьников, которые при переходе в первый класс впервые сталкиваются с серьезным социальным

образованием, где у всех есть свои социальные роли и функции. Младшие школьники учатся дисциплинированности и соблюдению правил, общений и социальному взаимодействию, исполнению своих функций и ролей. Из-за их возрастных особенностей, которые заключаются в большом желании исследовать окружающим мир, обучающиеся и к социальному взаимодействию относятся таким образом, что им хочется как можно больше узнать, многому научиться, проявить себя [16].

2. Социальные мотивы предполагают удовлетворение потребности быть полезным своей стране, региону, городу, школе, классу, семье, то есть любой социальной малой или большой группе, или общности. Данный мотив проявляется в желании выполнить свой долг, внести какой-то вклад в развитие страны (будь то спортивные или научные достижения, творческие успехи в какой-либо области, политическая активность и т.п.). Данные мотивы предполагают наличие таких качеств, как дисциплинированность, коллективизм, патриотизм, гражданственность, инициативность, самостоятельность, ответственность и т.п. [64].

3. Мотивы самоопределения и самоутверждения влияют на то, что обучающихся проявляет социальную активность, чтобы достичь какие-то личностных целей, раскрыть своей потенциал или талант, установить свое лидерство, показать свою значимость в коллективе и т.д.

4. Мотивы личностных достижений тесно связаны с мотивами самоопределения и самоутверждения, и предполагают, что обучающийся целенаправленно идет к получению достижений в какой-либо области, которая является социально значимой для класса или школы.

5. Моральные мотивы могут быть связаны с этическими нормами, чувством долга или с религиозными воззрениями обучающегося, когда он стремится участвовать в социальной жизни класса или школы, чтобы удовлетворить свою потребность в спокойствии перед самим собой [7].

6. Мотивы личностного престижа и самосовершенствования предполагают желание обучающегося занять свое конкретное положение в

обществе, укрепиться как лидер или как отдельная фигура с личной социальной ролью.

7. Также существуют различные индивидуальные мотивы, проявление которых зависит от индивидуальных особенностей конкретного обучающегося. К таким мотивам может относиться пережитый личный опыт, внутренние различные побуждения, система ценностных установок и взглядов на мир, влияние общественных норм и правил на личность обучающегося и т.д. [16].

Касательно детей младшего школьного возраста, Л. И. Божович выделяет у них две группы мотивов к проявлению социальной активности [9]:

1. К первой группе автор относит различные общественные мотивы, которые появляются в системе взаимоотношений младшего школьника с окружающим миром. В первую очередь на появление таких мотивов влияет семья. Система ценностных установок и взглядов родителей, их поведение, стиль семейного воспитания и тип детско-родительских отношений. Также общественные мотивы могут зависеть от того, в каком положении находится младший школьник в школе – лидер он или изгой, насколько успешно ему удастся ладить с одноклассниками и учителями, есть ли у него возможность открыть свои переживания этой социальной группе. Также влияет на появление общественных мотивов и само отношение младшего школьника к школе.

Общественные мотивы связаны с теми потребностями младшим школьником, которые вытекают из индивидуальных особенностей их жизни. Они могут носить различный характер: желание заслужить одобрение и внимание родителей, семьи, учителя или одноклассников; завоевать авторитет и лидерство среди социальной группы; выполнить свою социальную роль и функции; самореализоваться, достичь чего-либо в своих начинаниях, достичь какого-то успеха в конкретном виде деятельности; обеспечить себе статус в обществе и т.п.

Наибольшая социальная активность в рамках общественных мотивов приходится на учебную деятельность, поскольку это ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте. По большей степени обучающиеся стремятся проявить себя именно в учебной деятельности, закрепиться в системе социальных взаимоотношений класса.

2. Вторая группа представляет собой набор учебных мотивов, которые напрямую связаны с учебной деятельностью, и зависят от того, насколько высок познавательный интерес младшего школьника к различным предметам, насколько хороша его успеваемость, обусловлены его личными интересами и взглядами на мир. В школе самая главная социальная роль ребенка – это ученик, поэтому выполнение своих функций как обучающегося влияет не только на успеваемость и усвоение системы знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшей успешной жизни, но также становление младшего школьника как полноправного члена общества, который может быть ему полезен в различных аспектах.

Т. В. Антонова выделила критерии и показатели социальной активности, которые свидетельствуют о ее проявлении в младшем школьном возрасте [3]:

- активная позиция в системе субъект-субъектных отношений;
- проявление самостоятельности и ответственности за свои действия и поступки;
- наличие системы познавательных, коммуникативных, трудовых и хозяйственно-бытовых знаний, умений и навыков, соответствующих возрасту обучающихся;
- стремление к оказанию помощи окружающим людям в решении конфликтов или проблемных ситуаций;
- проявление заботы о своей социальной группе, активное участие в ее жизни;
- навыки саморегуляции и самоконтроля;

- понимание своей социальной роли функций, необходимости их исполнения, важности проявления социальной активности;
- целеполагание, умение планирования своей деятельности и четкого следования разработанному плану и поставленной цели;
- инициативность в решении различных проблемных ситуаций;
- умение находить решение для возникших проблем или конфликтов;
- успешное следование своей основной социальной роли – ученика [70].

Таким образом, социальная активность – это сложная интегративная личностная характеристика, которая предполагает активную позицию человека по отношению к обществу, своей социальной группе. Она может быть обусловлена различными мотивами, а также может быть направлена на разные виды деятельности в зависимости от различных внешних и внутренних факторов. Младший школьный возраст является наиболее подходящим для начала формирования социальной активности, поскольку, с переходом в первый класс, ребенок впервые сталкивается с серьезной социальной группой, где у него есть в ней своя роль и необходимость выполнения различных функций, следования правилам и нормам поведения в обществе, осуществления успешного социального взаимодействия.

1.2 Формы, методы и направления формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей через программу «Орлята России»

Рассмотрев сущность и основные характеристики понятия «социальная активность», необходимо разобраться в специфике ее формирования у детей младшего школьного возраста при взаимодействии семьи и школы в рамках реализации программы «Орлята России». В первую очередь обратимся к вопросу понимания сущности процесса взаимодействия педагога-психолога с семьей.

Данный процесс крайне важен на всех ступенях общего образования ребенка, но особенно важным он является именно на ступени младшего

школьного возраста, поскольку, в связи с возрастными особенностями, обучающиеся в данном возрасте имеют очень крепкую связь с семьей, и родители все еще остаются самым главным авторитетом во всем. Младшие школьники копируют со своих родителей манеры поведения, перенимают ценностные установки и взгляды, стараются подражать и быть похожими, именно поэтому так важно то, как именно родители ведут себя с ребенком, какой стиль семейного воспитания используют, каких взглядов в вопросах воспитания придерживаются [25].

У подавляющего большинства родителей нет педагогического или психологического образования, поэтому они не всегда могут грамотно выстроить процесс взаимодействия со своим ребенком, точно понять его потребности, учесть возрастные и индивидуальные особенности. Для повышения родительской грамотности в вопросах воспитания и необходима организация процесса взаимодействия семьи и школы. Плодотворное сотрудничество позволит сделать процесс всестороннего развития личности младшим школьником более результативным и направленным в нужном направлении. Однако, это возможно только при условии взаимопонимания, взаимоуважения и успешного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса (обучающихся, педагогов, администрации школы и родителей) [41].

В первую очередь рассмотрим понятие «взаимодействие», которое подробно рассмотрено в работах А. Г. Чусовитина. Он понимал под взаимодействием особую связь между субъектами, которая способствует их «взаимопревращаемости» [66]. Данная трактовка очень интересна своим нестандартным подходом, однако может подойти к любому виду взаимодействия, не отражая сущности педагогического взаимодействия.

Группа ученых и исследователей во главе с В. И. Загвязинским рассматривала педагогическое взаимодействие как контакт между педагогом и обучающимися, способствующий взаимным изменениям в их поведении и деятельности, перемене ценностных установок и взглядов [19].

Данное определение уже отражает сущность взаимодействия между субъектами образовательного процесса, однако не учитывает важность участия в нем третьей стороны – семьи обучающихся, которые могут оказать серьезное влияние на образование своего ребенка.

С данной точки зрения понятие «педагогическое взаимодействие» рассматривает Г. М. Коджаспирова, которая понимает под ним особую форму контакта между всеми субъектами образовательного процесса, направленную на взаимное обогащение интеллектуальной, деятельностной и эмоциональной сфер психики» [28]. Данное определение уже более полно отражает специфику того педагогического взаимодействия, которое мы рассматриваем в нашем исследовании, но все еще раскрывает его направленность только по одному направлению.

Таким образом, изучив различные подходы к пониманию сути педагогического взаимодействия, в нашем исследовании мы будем рассматривать его как особую трехстороннюю форму контакта между всеми субъектами образовательного процесса (семьей, обучающимися и педагогами), направленную на взаимное обогащение и взаимные изменения в различных личностных аспектах, направленные на достижение единой цели.

Педагогическое взаимодействие происходит в рамках образовательного процесса, который понимается Г. М. Коджаспировой как совокупность учебного, воспитательного и самообразовательного процессов, которая направлена на решение задач образования личности, достижение его целей и планируемых результатов в соответствии с государственным образовательным стандартом [28]. По сути образовательный процесс – это тоже форма взаимодействия, которая объединяет в себе субъекты образовательных отношений, давая им возможность для сотрудничества, направлена на достижение поставленных целей, задач и планируемых результатов.

Субъект в контексте образовательного процесса – это личность или группа, направляющая свою активность на преобразование действительности различными, доступными ей способами. Активность конкретного субъекта зависит от различных внешних и внутренних факторов, наличия тех или иных мотивов. В. П. Беспалько отмечал, что результативность образовательного процесса зависит именно от активности всех его субъектов. При этом педагогическое взаимодействие не будет столь эффективным, если будет организовано только взаимодействие между педагогом и учеником, важно организовать также взаимодействие между учеником и родителями, а также родителями и педагогом. Не стоит забывать и о том, что все субъекты образовательного процесса могут взаимодействовать одновременно, если это целесообразно для решения конкретных целей и задач [8].

В рамках образовательной организации педагогическое взаимодействие может быть организовано в рамках трех компонентов, которые по мнению В. А. Сластенина, являются ведущими процессами, оказывающими влияние на становление личности обучающихся: обучение, воспитание и развитие [56].

Рассматривая термин «воспитание», в нашем исследовании мы будем опираться на определение И. Ф. Харламова, который описал его как «целенаправленное воздействие на человека с целью формирования у него определенных ценностных ориентаций, принципов поведения, систем оценок, отношения к себе, другим людям, труду, обществу, миру» [63]. Анализируя данное определение, нельзя не сделать вывод о том, что в воспитании младшего школьника ключевую роль играют именно родители, поскольку именно они влияют на формирование ценностных ориентаций, принципов поведения, оценочной системы и т.д. В школе обучающиеся могут получить некоторые знания о мире, общественных правилах и нормах, но отношение к ним и система взглядов формируется в зависимости

от отношения к ним родителей, их оценки всего нового для младшего школьника.

Процесс обучения, напротив, в большинстве своем контролируется школой и педагогами. Родители, конечно, могут оказывать некоторое влияние в этом вопросе, но основную часть работы по данному компоненту выполняют именно учителя. Развитие объединяет влияние педагогического коллектива и семьи, поскольку здесь большую роль играют все, причем крайне важно, чтобы данный процесс был грамотно организован [12].

Все три компонента тесно взаимосвязаны между собой, поскольку влияют друг на друга, ведь процесс обучения выполняет воспитательную и развивающую функции, процесс воспитания невозможен без приобретения системы знаний, а развитие невозможно без того и другого. Вместе эти компоненты образуют образовательный процесс, вовлечение родителей в который позволяет снизить нагрузку на другие его субъекты, а также значительно увеличить результативность процессов обучения, воспитания и развития [30].

Несмотря на то, что процесс взаимодействия предполагает сотрудничество субъектов образовательного процесса, все же главенствующую роль на себя берет педагог, поскольку он контролирует данный процесс, разрабатывает стратегию и составляет план взаимодействия, проводит диагностические мероприятия для того, чтобы выявить проблемные моменты, требующие внимания всех субъектов, выбирает конкретные методы, приемы и формы взаимодействия, наполняет его содержанием и т.д. [35].

Крайне важно во взаимодействии с родителями формировать у них систему знаний, умений и навыков, связанную с различными важными аспектами обучения и воспитания младших школьников. От того, насколько компетентны родители в различных вопросах, зависит степень их влияния на образовательный процесс, а затем и его результативность [68].

Далее обратимся к сущности Всероссийской Программы развития социальной активности «Орлята России» для обучающихся начальных классов общеобразовательных школ, чтобы лучше понять специфику выбора форм и методов формирования социальной активности и место педагогического взаимодействия семьи и школы в ней. Изначально проект зародился в 2021 году по инициативе министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова. В последствии проект вышел на всероссийский уровень, и на сегодняшний день реализуется в большинстве регионов и городов нашей страны [49].

Реализация программы предполагает освоение материалов по следующим семи трекам, которые являются направлениями формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия семьи и школы:

1. Трек «Орленок-Эрудит» направлен на получение младшими школьниками новой информации в различных областях науки и техники, также позволяет развивать познавательные психические процессы, различные виды мышления, формировать познавательный интерес, учиться нестандартно и критически мыслить. Младшие школьники в рамках данного трека не просто получают готовую информацию, а сами занимаются ее поиском, анализом, синтезом, обобщением и классификацией.

2. Трек «Орленок-Доброволец» предполагает создание условий для формирования у младших школьников гражданской идентичности, чувств сострадания, эмпатии и терпимости. В рамках данного трека младшие школьники участвуют в различных общественно-полезных делах, благотворительных проектах и волонтерской деятельности. Данный трек позволяют обучающимся знакомиться с разными людьми, особенностями их жизни и быта, их культурой, обычаями и традициями, получать навыки социального взаимодействия [11].

3. Трек «Орленок-Мастер» нацелен на развитие творческих и профессиональных навыков у младших школьников, раскрытие их талантов и потенциала. В рамках данного трека обучающиеся занимаются различными видами творческой деятельности, знакомятся с различными профессиями и пробуют выполнять посильные творческие и трудовые действия. Данный трек позволяет младшим школьникам лучше узнать себя и свои интересы, попробовать новые виды деятельности, понять, чем им хочется заниматься, сформировать интересы, удовлетворить творческие потребности, найти свое призвание.

4. Трек «Орленок-Спортсмен» предполагает физическое развитие младших школьников, приобретение спортивных знаний, умений и навыков. В рамках данного трека обучающиеся пробуют принимать участие в различных видах спорта, узнают свои сильные и слабые стороны, пределы своего физического развития, расширяют границы своих спортивных интересов. Также младшие школьники учатся соблюдать здоровый образ жизни, знакомятся с основными аспектами его поддержания, узнают много нового о своем здоровье [52].

5. Трек «Орленок – Хранитель исторической памяти» предполагает создание условий для углубления знаний обучающихся об отечественной истории, а также культурному наполнению страны и ее народов. В рамках данного трека младшие школьники посещают музеи и выставки, погружаются в исторические события, участвуют в патриотических мероприятиях. Данный трек позволяет воспитывать у обучающихся уважение и патриотизм, любовь к своему отечеству, гордость за историческое и культурное наследие страны.

6. Трек «Орленок-Эколог» направлен на приобретение младшими школьниками знаний, умений и навыков, связанных с экологической составляющей воспитания. В рамках данного трека обучающиеся знакомятся с основами экологии; узнают особенности флоры и фауны своего края, а также различных природных зон; получают знания о мировых

проблемах окружающей среды, влияния человека на нее; участвуют в общественно-полезных мероприятиях, направленных на сохранение окружающей среды (сбор мусора, экологические акции, сбор крышек, макулатуры или батареек, сортировка мусора, высадка деревьев и т.п.). Данный трек позволяет воспитывать понимание значения вклада каждого человека в сохранение окружающей среды [31].

7. Трек «Орленок-лидер» предполагает развитие у младших школьников лидерских качеств и навыков управления. В рамках данного трека обучающиеся часто работают в команде, по очереди принимая на себя роль лидера, которому необходимо распределить роли и обязанности, поставить цели и задачи, спланировать деятельность, найти решение для различных возникающих проблем, координировать деятельность всех остальных участников команды и т.д. Данный трек предполагает формирование таких качеств личности, как ответственность, инициативность, лидерство, самостоятельность и т.п. [59].

Таким образом, данная программа нацелена на развитие различных видов социальной активности, чтобы каждый младший школьник мог определить свое место в мире и принести пользу обществу. Программа «Орлята России» – это курс внеурочной деятельности, направленный непосредственно на детей младшего школьного возраста, однако, при реализации программы предполагается также взаимодействие с родителями [11]. Далее рассмотрим формы и методы формирования социальной активности младших школьников в рамках реализации описанных направлений программы «Орлята России» при организации взаимодействия с родителями.

Формы организации процесса формирования социальной активности делятся на три вида:

1. Групповые формы взаимодействия предполагают разделение коллектива на группы для выполнения какого-то задания или упражнения, подготовки проектов, проведения игр и т.п. Младшим школьникам, в силу

их возрастных особенностей, сложно выступать перед большой публикой, особенно, если участие в этом принимают родители. Именно поэтому на первых этапах целесообразно использовать групповые формы работы, чтобы младшие школьники в небольшом коллективе могли проявлять свою активность и высказывать мнение касательно общего дела. При этом, группы должны быть изначально небольшими, чтобы у каждого участника была своя роль, которую он бы мог активно выполнять [1].

При взаимодействии с родителями есть два варианта организации групповой формы работы:

- при первом варианте группы формируются группы отдельно из младших школьников и родителей, когда нужно выполнить какое-то задание или упражнение в рамках тренинга, сравнить взгляды взрослых и детей на одну и ту же проблему и т.д.;

- при втором варианте формируются группы из 1–3 семей, включающие родителей и обучающихся одновременно (желательно дать возможность всем распределиться самостоятельно для наибольшего комфорта) [5].

Групповая форма работы позволяет не только формировать личную активность каждого младшего школьника в рамках социального взаимодействия, но также укреплять эмоциональные связи между детьми и родителями, создавать доверительные отношения и безопасную комфортную психологическую среду в коллективе.

При организации групповых форм решаются следующие задачи:

- формирование важных качеств личности (самостоятельности, инициативности, ответственности и т.п.);

- формирование лидерских качеств, умения управлять небольшим коллективом при решении совместных задач;

- получение возможности лучше понять свои социальную роль и функции, учиться их исполнять;

- создается доверительная комфортная психологическая среда в коллективе;
- появляется возможность укрепления эмоциональных связей между родителями и детьми;
- проявляется воспитательное воздействие семьи на младшего школьника;
- повышается сплоченность коллектива;
- приобретаются знания, умения и навыки, связанные с социальным взаимодействием с обществом [24].

2. Коллективные формы организации процесса формирования социальной активности младших школьников во взаимодействии с родителями рекомендуется применять тогда, когда коллектив уже сплочен, между ним создана доверительная и психологически безопасная атмосфера. Однако, на практике коллективные формы применяются с первого класса постоянно, поскольку они являются наиболее удобными для организации образовательного процесса, поскольку учитель может взаимодействовать со всеми обучающимися одновременно [26].

Говоря об организации процесса взаимодействия с родителями в рамках формирования социальной активности младших школьников, данные формы целесообразно применять в совокупности в выбранными методами. Например, тренинг проводится в коллективной форме, но некоторые его упражнения и задания целесообразнее выполнять в групповом формате. Также, например, при организации игр и упражнений на сплочение коллектива целесообразней использовать коллективные формы, чтобы все друг друга увидели и услышали, и чтобы коллектив мог полноценно сформироваться. Однако, когда необходимо организовать деятельность, в которой каждый участник должен выполнить какие-то свои роль и функции, лучше разделить их на группы, чтобы никто не остался без дела [36].

Социальная активность формируется непосредственно во взаимодействии с коллективом, поэтому именно данный вид форм организации деятельности является наиболее подходящим для этой цели.

Коллективные формы также часто используют при организации процесса получения знаний с помощью методов беседы, дискуссии, диалога, полилога и т.д. Это целесообразно, поскольку педагогу нет необходимости несколько раз озвучивать одну и ту же информацию [26].

3. Ученическое самоуправление – это форма организации деятельности, при которой обучающиеся и педагог, или обучающиеся и родители меняются местами, своими социальными ролями и функциями. Например, обучающиеся могут выступить в роли педагога, заранее найдя необходимую информацию, проанализировав, систематизировав и подготовив ее к докладу, выступить перед остальными обучающимися, родителями в роли педагога. Также в рамках данной формы можно провести тренинг, где младшие школьники с родителями поменяются местами и будут выполнять противоположные социальные функции. Также к данной форме могут относиться и сюжетно-ролевые игры, когда младшие школьники выбирают какую-то сферу из взрослого мира, чтобы попробовать себя в роли представителя какой-то профессии, или просто взяв на себя роль взрослого человека [54].

Данная форма позволяет младшим школьникам учиться самостоятельности и инициативности, учиться понимать значимость чужих социальных ролей и функций, учиться выполнять их, тесно взаимодействуя с коллективом для оказания помощи друг другу. Также формируются навыки саморегуляции и самооценки, младшие школьники начинают лучше чувствовать коллектив и потребности других членов общества, вырабатывают свою систему взглядов и ценностных установок на различные вещи. При этом родители оказывают на данный процесс большое влияние, поскольку подыгрывают младшим школьникам, помогая увидеть им себя со стороны, а также самим лучше понять своих детей, их возрастные

и индивидуальные особенности и потребности, установить более тесные эмоциональные связи [13].

Прежде, чем рассмотреть конкретные методы формирования социальной активности в рамках взаимодействия семьи и школы при реализации программы «Орлята России», обратимся к наиболее популярной в современной психолого-педагогической литературе классификации методов обучения, воспитания и развития:

1. Словесные методы используются для передачи знаний между педагогом и обучающимися, и предполагают, что для этого используется только словесная форма, которая не сопровождается какими-то наглядными материалами или практической деятельностью, потому развить какие-либо умения и навыки с помощью данных методов крайне сложно. Они могут предполагать лекцию или монолог, когда учитель передает новые знания обучающимся, а те их запоминают и воспроизводят, но уже несколько десятилетий педагоги говорят об их неэффективности и необходимости использования более современных методов, которые учитывают то, что младший школьник является субъектом образовательных отношений, активным участником образовательного процесса. Такими методами являются беседа, дискуссия, диалог и т.д. [6].

2. Наглядные методы представляют собой способы усвоения знаний, формирования и развития умений и навыков с помощью наглядных материалов (фотографий, картинок, видеоматериалов, наглядных пособий, макетов, таблиц, карт и т.д.). По мнению большинства педагогов, данная группа методов является более эффективной, чем группа словесных методов, поскольку наглядные материалы позволяют познакомиться более подробно и детально с объектом изучения, увидеть то, о чем идет речь, интерпретировать это с учетом личного жизненного опыта, лучше запомнить материал и информацию. Помимо этого, возрастные особенности младших школьников позволяют говорить о том, что красочные и яркие

наглядные материалы повышают познавательный интерес обучающихся, а также концентрацию внимания [24].

3. Практические методы обучения направлены непосредственно на развитие умений и навыков обучающихся. Такие методы предполагают активное участие младших школьников в практической деятельности (лабораторные и практические работы, проекты и исследования, участие в соревнованиях и конкурсах, подвижные и сюжетно-ролевые игры, динамические паузы и т.п.). Благодаря тому, что младшие школьники применяют полученные знания на практике, у них повышается эффективность развития психических познавательных процессов, их произвольности. Также происходит развитие таких личностных качеств, как самостоятельность, ответственность, аккуратность, уважение к труду, умение слушать одноклассников, формировать и высказывать свою точку зрения. Данные методы позволяют формировать навыки самооценки и усваивать способы оценивания достижений и результатов сверстников [36].

Теперь рассмотрим конкретные, наиболее эффективные методы формирования социальной активности младших школьников во взаимодействии с родителями:

1. Метод беседы позволяет в процессе получения знаний обмениваться дополнительной информацией и опытом. Поскольку родители являются авторитетами для младших школьников, то их взгляды и мнения могут во многом повлиять на становление системы ценностей их детей. Перед тем, как привлекать к общей беседе младших школьников, целесообразным будет провести ряд бесед с родителями, где педагог поделится с родителями основной информацией по вопросам формирования социальной активности, расскажет об особенностях программы «Орлята России» и ее направлениях, акцентирует внимание на возрастных и индивидуальных особенностях младших школьников и необходимости их учета. После такой подготовки совместная с обучающимися беседа пройдет

намного эффективнее, ведь родители будут заранее понимать, о чем конкретно нужно говорить и на развитие чего направлять разговор [18].

2. Метод мозгового штурма предполагает наличие какой-то проблемы или задачи, связанной с вопросами взаимодействия с социумом, для которой за ограниченное время необходимо придумать как можно больше нестандартных решений. Участие родителей в таком методе позволяет младшим школьникам расширить границы своего познания и посмотреть на проблему под совсем другим углом, с точки зрения взрослого человека. Родители могут предложить такие решения, которые не придут в голову ребенка, но обучающиеся смогут задуматься над этим решением, взять такой способ на заметку [38].

Конечно, важно, чтобы в мозговом штурме по большей части принимали участие именно младшие школьники, ведь у взрослых людей мышление намного более развито, и они быстрее генерируют идеи, но задача стоит в развитии социальной активности младших школьников, поэтому родители могут поддерживать и направлять своих детей, подсказывать некоторые идеи. Мозговой штурм можно, например, провести таким образом, чтобы каждый по очереди высказывал свою идею. Тогда и младшие школьники, и родители примут активное участие в обсуждении [21].

3. Проектно-исследовательский метод предполагает необходимость тесного взаимодействия обучающихся со своими родителями, где педагог играет более пассивную роль, являясь только наблюдателем и координатором действий. В рамках данного метода каждой семье (родителям и ребенку) дается какая-то тема для проекта (она может быть общая для всех, или можно сделать ее свободной, чтобы каждая семья сама выбрала интересную для них тему). Самым активным участником данного метода выступает младший школьник, но родители также активно помогают ему в его начинаниях [65].

Важно понимать, что выбор темы, поиск необходимой информации, ее анализ, синтез, классификация и обобщение – все лежит на плечах

младшего школьника. Родители могут помочь собрать информацию воедино с помощью компьютерных программ обработки текста, оформить ее по регламенту. Также они могут помочь с практической частью работы – вместе с ребенком провести придуманное им исследование, создать какой-то продукт, разработать что-то. Необходимо помнить, что далеко не все младшие школьники могут сделать самостоятельно, поэтому родители – наставники и помощники в этом деле [43].

Проект и исследование могут быть краткосрочными – рассчитанными на одно занятие, неделю или месяц, или долгосрочными – рассчитанными на несколько месяцев или целое полугодие и дольше. Выбор сложности проекта зависит от возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников, их знаний, умений и навыков, возможности организовать такую серьезную работу по времени [79].

4. Метод тренинга предполагает получение практических умений и навыков путем выполнения различных заданий и упражнений. Если и предполагается процесс получения знаний во время тренинга, то очень кратковременный, поскольку в целом тренинг направлен именно на тренировку и практику, активное взаимодействие всех его участников. Задания и упражнения могут быть совершенно разнообразными [14].

При взаимодействии с родителями часто используются упражнения, которые позволяют младшим школьникам и родителям лучше понять друг друга. Например, можно разделить всех на две группы – в одной только родители, в другой обучающиеся, и дать задание нарисовать плакат «социальные роли во взрослом и детском мире». В конце каждая группа рассказывает о своем представлении устройства социума во взрослом и детском мире, происходит сравнение, выявление стереотипов [37].

5. Методы проблемного обучения предполагают наличие какого-то вопроса, проблемы или проблемной ситуации, которую необходимо решить. Как правило, проблема предполагает наличие тех знаний, которых нет у участников взаимодействия, поэтому им необходимо произвести

поиск и обработку информации, исследование, структурировать все полученные данные и найти решение для проблемы. Поскольку родители могут справиться с этой задачей намного быстрее, необходимо организовать взаимодействие таким образом, чтобы они стали помощниками для своих детей и помогали им двигаться в правильном направлении [44].

6. Игровые методы обучения являются одними из наиболее эффективных при применении их в младшем школьном возрасте, поскольку игра все еще остается важным и интересным видом деятельности для них, хотя ведущим видом становится учебная деятельность. Младшим школьникам нравится играть, бегать и развлекаться в игре. Она помогает им снять эмоциональное, физическое и психологическое напряжение, раскрепоститься, лучше узнать друг друга, учиться целеполаганию и планированию, самостоятельности, инициативности, приобретать лидерские качества, навыки саморегуляции и самооценки, а также оценки действий своих сверстников и других участников взаимодействия [10].

Игры могут быть самыми разнообразными: подвижными, настольными, сюжетно-ролевыми, деловыми, просто ролевыми, дидактическими и т.д. Каждый вид игры направлен на решение собственных целей и задач, однако все они позволяют повысить познавательный интерес младших школьников, сфокусировать внимание на объекте изучения, легче приобрести умения и навыки, более открыто взаимодействовать друг с другом [6].

В рамках взаимодействия с родителями при организации процесса формирования социальной активности наиболее эффективными могут стать сюжетно-ролевые и деловые игры, когда младшие школьники и родители могут брать на себя различные роли, перевоплощаться, стараться думать и действовать как их персонаж, стремиться быть похожими на него. Наиболее интересными для младших школьников могут стать игры, имитирующие некоторые аспекты мира взрослых (например, игры в банк, супермаркет, ресторан, какую-то работы, путешествие и т.п.). Родители в таком случае

могут взять на себя роли детей, или какие-то сторонние наблюдательные позиции, в зависимости от поставленной цели. Важно, чтобы активными участниками выступали по большей части именно младшие школьники, а родители делились своими знаниями и опытом, помогая освоить какие-то роли и лучше их исполнить [57].

7. Метод интеллект-карты предполагает заполнение графической схемы по какой-то теме, где информация идет от общего к частному. Например, темой интеллект-карты может стать «Профессия», тогда далее от данного слова будут идти ветви, например, с видами профессий или профессиональными отраслями, от которых будут идти свои ответвления с еще более узкой информацией. Интеллект-карта может собой представлять набор категорий, а может содержать в себе полезную информацию, краткие пояснения, трактовку предлагаемых терминов, интересные факты и т.д. Родители в рамках заполнения интеллект-карт могут очень помочь младшим школьникам, задавая им наводящие вопросы, делясь своими знаниями и опытом, рассказывая о своих профессиях и интересных фактах с работы и т.п. [32]

Условиями успешной организации процесса формирования социальной активности младших школьников при взаимодействии с родителями в рамках реализации программы «Орлята России» являются следующие:

1. Учет возрастных и индивидуальных особенностей всех участников взаимодействия.

2. Привлечение к данному процессу родителей младших школьников, просвещение их по вопросам формирования социальной активности младших школьников, передача опыта, создание условий для получения ими умений и навыков, необходимых для осуществления данного процесса. Также в рамках работы с родителями необходимо познакомить их с возрастными и психологическими особенностями детей младшего школьного возраста.

3. Необходимо использовать разнообразные формы и методы организации процесса формирования социальной активности, выбирать наиболее современные, чья эффективность доказана педагогами и психологами, проведенными исследованиями, пробовать также новые формы и методы, отслеживать их эффективность [29].

4. Процесс формирования социальной активности должен иметь целенаправленный и систематический характер, быть заранее организованным и продуманным. Перед началом деятельности необходимо провести подготовительные исследования обучающихся и родителей, чтобы грамотно спланировать весь процесс, а также проводить постоянные промежуточные исследования, чтобы корректировать его в случае необходимости.

5. Самым главным условием формирования социальной активности является постоянно взаимодействие обучающихся друг с другом, обучающихся и родителей, активное участие всех участников взаимодействия в совместной деятельности, выполнение своих социальных ролей и функций.

6. Для большей результативности данного процесса важно организовать психологически комфортную и безопасную среду в коллективе [69].

Таким образом, процесс формирования социальной активности младших школьников является многогранным и трудоемким, требует от педагога-психолога тщательной подготовки и учета многих факторов. Однако, учитывая описанные условия организации данного процесса, используя эффективные формы и методы, придерживаясь основных направлений программы «Орлята России», и активно подключая родителей, возможно сделать процесс формирования социальной активности младших школьников результативным.

Выводы по 1 главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. Социальная активность – это сложная интегративная личностная характеристика, которая предполагает активную позицию человека по отношению к обществу, своей социальной группе. Развитие социальной активности младшего школьника – это процесс целенаправленного образовательного влияния на его личность, в результате которого он приобретает знания, умения и навыки, а также опыт социального взаимодействия; у него формируются ценностные установки и взгляды, активная жизненная позиция, понимание своего места в обществе и своих социальных ролей, важности их исполнения.

2. Педагогическое взаимодействие – это особая трехсторонняя форма контакта между всеми субъектами образовательного процесса (семьей, обучающимися и педагогами), направленная на взаимное обогащение и взаимные изменения в различных личностных аспектах, направленные на достижение единой цели.

Направления формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей через программу «Орлята России»: трек «Орленок-Эрудит», трек «Орленок-Доброволец», трек «Орленок-Мастер», трек «Орленок-Спортсмен», трек «Орленок – Хранитель исторической памяти», трек «Орленок-Эколог», трек «Орленок-лидер».

Формы формирования социальной активности: групповые и коллективные формы, ученическое самоуправление. Методы формирования социальной активности: беседа мозговой штурм, проектно-исследовательский метод, тренинг, игра, интеллект-карты, методы проблемного обучения.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА- ПСИХОЛОГА С СЕМЬЕЙ

2.1 Организация экспериментальной работы

Целью нашей экспериментальной работы является проверка результативности модели формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей при реализации программы «Орлята России».

Задачи экспериментальной работы:

1. Определить базу исследования и выборку, описать их основные характеристики.

2. Подобрать диагностический инструментарий исследования, включающий диагностики детей младшего школьного возраста и анкетирование родителей.

3. Подобрать методы статистической обработки данных для анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

4. Провести исследование уровня сформированности социальной активности младших школьников и анкетирование родителей на констатирующем этапе эксперимента, обработать, проанализировать и структурировать полученные результаты.

5. Разработать и реализовать модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках программы «Орлята России».

6. Провести повторное исследование уровня сформированности социальной активности младших школьников на контрольном этапе эксперимента, обработать, проанализировать и структурировать полученные результаты.

7. Сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, применить методы статистической обработки данных, сформулировать выводы о принятии или непринятии гипотезы.

Экспериментальной базой нашего исследования стала одна из школ г. Челябинска. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 А и 3 Б классов в количестве 36 человек (по 18 человек в каждом классе), а также 31 родитель (16 родителей обучающихся 3 А класса, и 15 родителей обучающихся 3 Б класса). В данных классах уже три года активно применяется программа развития социальной активности «Орлята России», однако фактор взаимодействия педагога-психолога с семьей не учитывается, поэтому они подходят нам для проведения исследования.

3 А класс становится экспериментальным, в котором будет реализована разработанная нами модель, а 3 Б класс – контрольным, где не будет применена модель, но также дальше будет реализовываться программа «Орлята России» по плану образовательной организации. Возраст испытуемых – 9–10 лет, соотношение мужского и женского пола примерно одинаковое в обоих классах, факторов, которые могли бы повлиять и исказить результаты исследования, не выявлено.

Гипотеза исследования: процесс формирования социальной активности младших школьников будет результативным, если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Для проведения исследования нами был подобран следующий диагностический инструментарий:

1. Методика определения общественной активности обучающихся, автором которой является Е. Н. Степанов [22]. Ее целью является выявление уровня социальной активности каждого отдельного обучающегося (Приложение 1).

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, составленная на основе материалов Р. В. Овчаровой из ее пособия «Справочная книга школьного психолога» [43]. Целью данной методики является выявление социальных наклонностей младших школьников (Приложение 2).

Обе методики предполагают распределение по пяти уровням, которые имеют свои названия и не соотносятся друг с другом. В нашем исследовании нам необходимо все результаты оценивать по единому принципу, поэтому мы воспользовались методикой А. А. Кыверялга для распределения баллов, полученных в результате проведения исследования, по уровням. Данная методика предполагает определение среднего уровня 25 % отклонением от среднего показателя по диапазону оценок суммарного балла. Тогда оценка из интервала от R (min) до $0,25 R$ (max) будет означать низкий уровень сформированности измеряемого показателя, а о высоком уровне будут свидетельствовать оценки, превышающие 75 % максимально возможного количества баллов. Все остальное – средний уровень.

Таким образом, для обработки результатов обеих методик необходимо следовать следующему распределению баллов по уровням:

Высокий уровень: 4,5–6 баллов.

Средний уровень: 1,6–4,4 балла.

Низкий уровень: 0–1,5 балла.

Далее дадим уровням социальной активности младших школьников характеристику, на которую мы опираемся в своем исследовании.

1. Высокий уровень социальной активности у младшего школьника характеризуется хорошо развитыми коммуникативными и речевыми навыками. Во взаимодействии со сверстниками и взрослыми они ведут себя непринужденно, принимают активное участие в обсуждении и выполнении классных дел, с охотой берутся за общественные поручения, выступают инициаторами, организаторами и исполнителями в различных мероприятиях. На такого обучающегося всегда можно положиться, он

стремится к тому, чтобы коллектив был дружным, придерживался общих правил, всегда стремится принять участие в интересных социальных проектах и мотивирует к этому других.

2. Средний уровень социальной активности предполагает, что младший школьник охотно принимает участие в обсуждениях, классных делах, мероприятиях, выполняет общественные поручения. При этом он редко выступает инициатором или организатором, не предлагает новых идей, участвует в том случае, если ему это предложили и это соответствует его интересам. В общении со сверстниками может быть, как активным, так и пассивным, не всегда загорается новыми идеями, целенаправленно не стремится поучаствовать в различных социальных проектах, делает это в случае необходимости, при получении достаточного уровня мотивации.

3. Низкий уровень социальной активности младших школьников характеризуется нежеланием принимать участие в различных общественных мероприятиях и классных делах, социальных проектах. В общении со сверстниками и взрослыми по большей части замкнут, не предлагает новых идей, не стремится поддерживать предложенные другими идеи. При вынужденной необходимости участия в каких-либо мероприятиях или классных делах занимает роль пассивного наблюдателя или исполнителя самых простых задач.

Также в рамках нашего исследования мы составили анкету для родителей по выявлению уровня социальной активности младших школьников, цель которой заключается в том, чтобы понять, каким родители видят своего ребенка, сравнить полученные результаты с его самооценкой и оценкой классного коллектива (Приложение 3). Такая работа позволит лучше спланировать дальнейший процесс формирования социальной активности в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей [34].

Проведение обеих методик и анкетирования родителей предполагается как в контрольной, так и в экспериментальной группах,

однако далее в экспериментальной группе будет реализована разработанная нами модель, а в завершении экспериментальной работы на контрольном этапе мы вновь используем подобранный диагностический инструментарий (кроме анкеты), и оценим степень результативности разработанной модели.

Также, для обработки полученных результатов будет использоваться χ^2 Пирсона как метод обработки статистических данных, который также позволит нам оценить результативность проделанной работы и сделать вывод о принятии или непринятии гипотезы.

2.2 Моделирование процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России»

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента позволили сделать вывод о необходимости организации целенаправленной и систематической работы по формированию навыка социальной активности у младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей в условиях реализации программы «Орлята России». Данная программы имеет четкую структуру и разработанность, уже несколько лет она апробируется и показывает хорошие результаты, однако, у ней мало внимания уделяется взаимодействию с семьей младшего школьника, по большей части работа ведется непосредственно с обучающимися.

Целью формирующего этапа эксперимента является моделирование и организация процесса формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей в условиях реализации программы «Орлята России».

Разработанная нами модель также способствует развитию субъективной позиции родителей обучающихся в процессе формирования социальной активности, что позволит стать им активными и

полноправными участниками процесса, предлагать свои идеи, выступать инициаторами и организаторами, вносить коррективы, сознательно вовлекаться в процесс формирования социальной активности их детей. Помимо этого, данная модель направлена на повышение педагогической компетентности родителей, которые в ходе работы получают необходимые знания и умения для результативности своего участия в общем процессе формирования социальной активности. И наконец, модель позволяет повысить мотивацию родителей к сотрудничеству по достижению общей цели семьи и школы в развитии социальной активности младших школьников и по другим направлениям работы.

Для более углубленного анализа представим разработанную модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России» (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России»

Таким образом, представленная модель содержит три компонента: организационно-процессуальный, содержательно-деятельностный и аналитико-рефлексивный. Рассмотрим содержание каждого из них более подробно.

I. Организационно-процессуальный компонент направлен на тщательную подготовку и организацию деятельности. Его основной целью является проверка исходного уровня сформированности социальной активности младших школьников, что позволит скорректировать дальнейшую работу в соответствии с полученными результатами, общими целью и задачами. В рамках данного компонента модели нами были реализованы методика определения общественной активности обучающихся Е. Н. Степанова и методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, составленная на основе материалов Р. В. Овчаровой. Полученные результаты были распределены по уровням: высокий, средний и низкий.

Помимо этого, нами также было проведено анкетирование родителей для определения их мнения касательно уровня социальной активности их детей. Результаты получились очень интересными и неоднозначными. Их анализ позволил сделать вывод о том, что не все родители имеют полное представление о том, что такое социальная активность, и во многих случаях оценивают своих детей вразрез с их самооценкой и оценкой от коллектива сверстников.

В целом, анализ всех полученных результатов позволил нам убедиться в необходимости дальнейшей целенаправленной работы, а также скорректировать содержание следующего компонента с учетом индивидуальных особенностей младших школьников и их родителей.

II. Содержательно-деятельностный компонент является самым наполненным и длительным по времени его реализации. Его целью является организация деятельности по формированию социальной активности младших школьников по трем направлениям работы педагога-психолога:

отдельно с обучающимися, совместно с обучающимися и их родителями, а также отдельно с родителями. Рассмотрим их более подробно.

В работе с обучающимися использовалась программа развития социальной активности младших школьников «Орлята России». Она полностью разработана коллективом авторов (Н. А. Волкова, А. Ю. Китаева, Л. Р. Сайфутдинова, А. А. Сокольских, Л. В. Спирина, О. Ю. Телешева, И. П. Тимофеева, Т. И. Шатунова, О. В. Шевердина) [49] и готова к внедрению, однако, мы внесли в нее некоторые коррективы в соответствии с полученными результатами. Также, с точки зрения целесообразности, из программы мы исключили два совместных мероприятия обучающихся с родителями, поскольку при организации своего исследования этому направлению мы посвятили большее количество времени и наполнили его своими мероприятиями в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями всех участников, а также учитывая полученные результаты диагностических мероприятий.

Вместе с началом реализации направления по работе с обучающимися, также была начата реализация процесса работы с родителями, поскольку сначала необходимо было их познакомить с понятием и важной роль социальной активности в жизни каждого человека, замотивировать на дальнейшую совместную деятельность с обучающимися, а также познакомить с методами, приемами, средствами и формами, способствующими формированию социальной активности у младших школьников.

В рамках данного компонента с родителями предполагается три активных взаимодействия:

1. Информационная встреча на тему «Социальная активность младших школьников». Цель и задачи данной встречи: знакомство родителей с понятием социальной активности и ее ролью, и значением в жизни младшего школьника; рассмотрение основных направлений формирования социальной активности обучающихся; акцентирование

внимание на роли взаимодействия семьи и школы в данном процессе; обсуждение дальнейшего плана совместных мероприятий родителей и обучающихся на первое полугодие. В результате данной встречи родители получили новые знания, а для их закрепления каждому был выдан буклет «Основы социальной активности» (Приложение 4).

2. Информационная встреча на тему «Пути и средства формирования социальной активности младших школьников». Цель и задачи данной встречи: актуализация знаний о понятии социальной активности и ее роли в жизни младшего школьника; рассмотрение основных методов, форм и приемов формирования социальной активности младших школьников в школе и дома; повторное обсуждение важности взаимодействия семьи и школы в данном процессе. Также в рамках данной встречи родителям были предложены конкретные практические рекомендации по формированию социальной активности младших школьников в условиях семьи, продемонстрированы ссылки на полезные источники информации и книги в Интернете. В результате встречи родителям были выданы буклеты «Как развивать социальную активность ребенка в условиях семьи» (Приложение 5).

3. Родительское собрание было проведено несколько позднее, примерно в середине реализации всего процесса, в начале второго полугодия. Его целью было актуализировать полученные знания и умения, проговорить имеющиеся проблемные моменты, ознакомить с планом совместных мероприятий на второе полугодие и их спецификой. Поскольку за первое полугодие у родителей накопилось много вопросов и противоречий, это родительское собрание проходило в форме групповой консультации, где затрагивались возможные пути формирования социальной активности младших школьников, вклад родителей в данный процесс, их возможность и ограничения.

Помимо этого, на протяжении всего процесса нами осуществлялись индивидуальные консультации для родителей, которые хотели лучше понять своих детей, углубиться в тему формирования социальной

активности, больше узнать о том, как они могут помочь школе в достижении наилучшего результата, а также обсудить проблемы в личностном взаимоотношении с детьми, их проблемы с социализацией в целом. По большей части за такими консультациями обращались те родители, у чьих детей был выявлен низкий или средний уровни сформированности социальной активности, но при этом они были уверены, что он выше (данные на основе анализа результатов анкетирования).

Самым обширным и наполненным было направление работы педагога-психолога с обучающимися и родителями одновременно в рамках различных совместных мероприятий:

1. В первую очередь нами была организована совместная исследовательская работа обучающихся с их родителями, которая была направлена на углубление знаний по теме. Во время совместного собрания в школе в компьютерном классе семьям предложили разделить на команды по 2 семьи и занять любое рабочее место с компьютером. Далее каждой команде необходимо было за 20 минут найти какой-то интересный факт про социальную активность, ярких представителей различных социальных движений, пользе взаимодействия семьи и школы в процессе формирования социальной активности и т.п., а также подготовить очень емкое и интересное сообщение по этому факту.

Данная небольшая исследовательская работа позволила семьям узнать много нового и интересного про навык социальной активности; оценить его пользу для общества, возможность осуществить вклад в его развитие; познакомиться с проектами Челябинской области, которые позволяют стать волонтером или оказать посильную помощь не только нуждающимся людям, но также детям, животным и природе в целом; узнать об активистах Челябинской области и России, которые уже много лет реализуют различные кампании по приобщению молодого поколения к социально активной деятельности.

2. В октябре мы организовали совместный эксперимент на территории школы на улице, целью которого было проверить, насколько важна сплоченность коллектива и как она влияет на исход дела. Каждую семью попросили принести с собой катушку ниток и ножницы. Перед началом эксперимента мы повторили технику безопасности, а затем попросили каждую семью отрезать нитку длиной в пол метра. Всем был задан вопрос: со всеми ли проблемами в жизни человек может справиться в одиночку? Ответы были разными, но по большей части все сошлись во мнении, что человеку самостоятельно трудно справиться со своими проблемами. После этого мы попросили попытаться порвать нитку и у всех это с легкостью получилось. Младшие школьники тут же сделали вывод о том, что это подтверждение гипотезы о том, что человек сам не всегда может справиться с трудностями.

Тогда мы спросили: а если к человеку в беде придут на помощь его друзья, семья, близкие люди и равнодушные люди, то ему будет легче справиться со своими проблемами? Почти все сошлись на том, что в таком случае проблему точно можно будет решить, однако один папа не согласился с мнением большинства и высказал свою точку зрения о том, что даже при помощи множества человек не любая проблема может решиться. Мы попросили каждую семью снова отрезать нитку длиной в половину метра, и передать все нитки родителю, сказав при этом добрые слова о поддержке и помощи. Все нитки были разноцветными и общее скопление ниток получилось ярким и разнообразным, прямо как люди и их добрые поступки при оказании помощи окружающим. Несогласного папу мы попросили попытаться разорвать получившийся набор ниток, и как бы он ни пытался, у него ничего не получилось. Обсудив проведенный эксперимент, родители и младшие школьники пришли к выводу, что именно взаимопомощь и поддержка могут помочь справиться с любой ситуацией, при этом помочь не только окружающим людям, но также природе и животным, коллективно объединив свои силы.

3. Также нами была проведена экскурсия в один из волонтерских центров г. Челябинска, который специализируется на помощи пожилым людям и семьям. В данном центре младших школьников и родителей познакомили с особенностями волонтерской деятельности, рассказали кто и как может стать волонтером и чем помочь, объяснили, что волонтерство – это не работа, а призвание помогать людям, для чего необходимо иметь высокий уровень эмпатии и ответственности. Также рассказали в целом о специфике своей деятельности, проводимых мероприятиях. В этот день в центре проходила открытая встреча с психологом для всех желающих семей, имеющих какие-либо проблемы. Обучающиеся и родители не принимали участия во встрече, но получили много интересной информации о том, как такие встречи организовываются и проходят, для чего они нужны, и как важно помогать окружающим людям, быть социально активными.

Отметим, что при организации данной экскурсии сотрудники волонтерского центра были очень рады, выделили для нас несколько часов своего времени, подробно обо всем рассказали и ответили на все вопросы обучающихся и родителей. Данное мероприятия произвело большое впечатление, особенно на младших школьников. При последующем обсуждении экскурсии многие из них отметили, что хотели бы стать волонтерами в будущем, и поняли, что вокруг много людей, которым необходима различная помощь и поддержка. Закончили беседу выводом о том, что всегда можно подумать об окружающих, оказать посильную помощь, поскольку даже разговором можно поддержать и помочь окружающим.

4. На протяжении нескольких месяцев проходил конкурс «Социальная активность в моей семье», целью которого была разработка реферативного доклада о каком-либо мероприятии, связанным с социальной активностью, которое было проведено совместно родителями и обучающимся. В результате конкурса были представлены презентации и небольшие доклады о содержании совместной деятельности. Выступали сами младшие

школьники, а родители помогали в затруднительных ситуациях и при ответах на работы.

Темы докладов, сделанные дела и проведенные мероприятия оказались самыми разнообразными: кто-то с родителями посетил приют домашних животных, кто-то вновь побывал в волонтерском центре, кто-то отправился в центр реабилитации, некоторые рассказали о своей помощи в уборке территории города, а один рассказ был посвящен тому, как обучающийся с мамой помогали разным окружающим, которые встречались у них на пути в течении недели и т.п.

Все доклады были разнообразные и интересные, отражали интересы и потребности разных семей, степень их близости и взаимопонимания. Это мероприятие позволило нам понять, как именно поняли обучающиеся и родители суть социальной активности, ее направления. Отметим, что не все доклады отражали те цели и задачи, которые мы поставили в данном конкурсе. Например, один доклад был посвящен изучению литературы на тему социальной активности, но наш конкурс имел именно деятельностную направленность в плане принятия участия в какой-то социально активной деятельности, а не исследовательской работы по данной теме в целом.

В жюри конкурса были мы, глава родительского комитета класса (не принимал участие в конкурсе), заместитель директора по воспитательной работе, а также учитель данного класса. В ходе презентации итогов своей деятельности всем были выставлены баллы по следующим критериям: доступность материала, оформление реферата, соответствие материала заявленным цели и задачам конкурса, ораторские способности, умение отвечать на вопросы. После завершения конкурса были подведены итоги, выявлены победители и призеры, прошло награждение.

5. Еще одним мероприятием стала акция «Дорога добра», в рамках которой обучающимся и их родителям было предложено собрать одежду, еду с длительным сроком хранения, различные бытовые и хозяйственные вещи, а также написать письма поддержки для того, чтобы передать все это

в один из центров помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации г. Челябинска. Перед началом акции мы рассказали обучающимся и их родителям о существовании таких центров, направлениях их деятельности и о том, как именно можно помочь.

Младшие школьники с энтузиазмом отнеслись к акции, совместно с родителями дома подготовили трогательные письма и открытки со словами поддержки и мотивации, а также все обучающиеся и родители приняли участие в сборе вещей, которых набралось внушительное количество. Поехали на завершение акции все желающие, чтобы лично передать вещи и письма, выразить слова поддержки.

6. В рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей также был организован квест, целью которого было разнообразить познания и опыт младших школьников и родителей о направлениях социальной активности личности. Каждой семье был выдан чек-лист социально активных дел (рисунок 2).



Рисунок 2 – Чек-лист социально активных дел для проведения квеста

В рамках выполнения квеста родителям и обучающимся необходимо было делать фотографии каждого выполненного задания, а затем на совместной встрече все желающие поделились своими результатами. Отметим, что всего несколько семей выполнили задания квеста полностью, а у большинства возникли затруднения с одним или двумя заданиями. Особенно затруднительным оказалось задание с проведением зарядки или физкультминутки, поскольку у многих родителей не было возможности посетить школу утром или во время уроков (все наши совместные мероприятия реализовывали во внеурочное время или вне школы во второй половине дня). Однако, обучающиеся самостоятельно с удовольствием провели зарядки и физминутки, которые подготовили дома совместно с родителями.

7. Одним из наиболее интересных для младших школьников направлений работы стали ролевые игры с родителями, направленные на развитие социальной активности. В рамках одной из таких игр все разделились на группы по две семьи, каждой из которых необходимо было придумать некоторую ситуацию, в которой людям, животным или природе требуется помощь. Далее эту ситуацию необходимо было разыграть по ролям, чтобы каждый участник принял активное участие. На подготовку давалось около десяти минут, основными критериями были краткость, интересность и полезность разыгрываемой ситуации. При демонстрации придуманных сценариев были как базовые (перевести бабушку через дорогу), так и более специфические ситуации, например, оказание слабовидящему человеку с ориентацией на улице, спонтанный сбор мусора на берегу реки, примирение ссоры двух детей на площадке, организация в классе системы самоуправления и т.п.

Вторая совместная ролевая игра называется «Супермаркет доброты», где кто-то играет посетителей, а кто-то работников супермаркета, отличие которого от обычного заключается в том, что сюда можно прийти не за продуктами, а за помощью. Посетителям необходимо придумывать

различные затруднительные ситуации и обращаться к любому сотруднику супермаркета, а тому нужно придумать способ, как помочь с этой проблемой посетителю. Родители и обучающиеся могут занимать роли, важно объяснить, что взаимодействовать нужно не только родителям со своим ребенком, но и с другими участниками взаимодействия, как взрослыми, так и детьми. Через 15 минут после начала игры всем необходимо поменяться ролями, чтобы все успели побыть как посетителями, так и сотрудниками супермаркета.

8. Также нами был организован мастер-класс, на который мы пригласили тренера по футболу из одной из организации дополнительного образования г. Челябинска. В начале встречи он рассказал о себе, своей секции и футболе в целом, затем посвятил много внимания тому, что футбол – это командная игра, где всем необходимо чувствовать, поддерживать и хорошо понимать друг друга как во время игры на поле, так и на тренировках, и в обыденной жизни. Он подчеркнул, что при возникновении раздора и споров в команде игру начинать бессмысленно, поскольку на поле не будет сосредоточенности, ведь очень важен баланс и командный дух. В качестве мастер-класса он вместе с частью своих подопечных продемонстрировал упражнение для сплочения команды, которое называется «башня дружбы».

Всем семьям необходимо было разделиться на группы, а каждому человеку в группе взять любой предмет из своих личных вещей или лежащий в классе. Далее каждой группе необходимо было из этих вещей построить устойчивую конструкцию, чем выше, тем лучше. Сначала этот процесс продемонстрировали сам тренер со своими подопечными, которые уже не раз выполняли это упражнение и смогли ловко соорудить свою «башню дружбы». Затем это пробовали делать родители и младшие школьники в отдельных группах, и у всех это получалось не с первого раза, но в итоге все группы смогли договориться, прийти к общему решению и соорудить свои «башни».

Закончился мастер класс обсуждением выводов о том, как важно быть частью коллектива, помогать своим товарищам, находить совместные решения из затруднительных ситуаций, четко распределять роли, уметь быть и лидером, и исполнителем.

Другой мастер-класс прошел с одним из родителей младших школьников из параллельного третьего класса, который у нас является в эксперименте контрольным. Данный родитель является добровольным волонтером в различных приютах для животных г. Челябинска и Челябинской области, работает ветеринарным врачом, имеет многолетний опыт в своей профессии. Перед началом мастер-класса он поделился с обучающимися и их родителями подробностями о работе ветеринарного врача и важности помощи животным, о принципах работы приютов, помощи, которую можно им оказывать любому желающему человеку. Также он представил презентацию самых больших приютов г. Челябинска, поделился их адресами и контактами.

Далее он провел непосредственно мастер-класс по созданию мотивационной книги помощи, для чего потребовались листы бумаги формата А4, клей, ножницы, ручки, карандаши и фломастеры. Каждая семья сделала заготовку из бумаги, склеила ее, а затем заполнила разными делами, которые возможно сделать в рамках оказания помощи приютам и животным. Каждая семья писала свои собственные дела, которые подходят именно ей по времени и возможностям. Далее младшим школьникам была дана возможность раскрасить книги, нарисовать рисунки разных животных.

В конце мастер-класса проводивший его родитель раздал всем красочные заготовки для оформления обложек книг, и все семьи закончили их оформление, а затем сформулировали выводы о важности помощи животным и приютам, о важности их деятельности.

В завершении описания деятельностно-содержательно компонента отметим, что на разных мероприятиях присутствовало разное количество семей, поскольку не всегда все родители могли присутствовать, однако

каждая семья от пяти раз поучаствовала в совместной деятельности, получив неоценимый опыт и знания. Некоторые мероприятия выходили за рамки 45 минут и растягивались до часа по различным причинам, однако все цели и задачи были реализованы в полном объеме.

Также отметим, что некоторые семьи нуждались в индивидуальном консультировании не только по вопросам формирования социальной активности младшего школьника, но и в плане решения различных семейных проблем, нарушения взаимодействия между родителями и ребенком. По мере необходимости мы проводили индивидуальные консультации для отдельных семей с целью помочь разрешить имеющиеся проблемы.

III. Аналитико-рефлексивный компонент имел своей целью проверку итогового уровня сформированности социальной активности младших школьников на основе того же диагностического инструментария, который был реализован в рамках первого компонента, исключая анкетирование родителей. Полученные результаты описаны в параграфе 3.2.

Выводы по 2 главе

Таким образом, целью нашей экспериментальной работы были моделирование и организация процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

В рамках достижения поставленной цели нами была определена база исследования, которой стала одна из образовательных организаций г. Челябинска. Выборка исследования представлена контрольным и экспериментальным классами, в каждом из которых по 18 обучающихся. Также в исследовании на констатирующем этапе эксперимента приняли участие родители в количестве 31 человека. Также нами был подобран следующий диагностический инструментарий:

1. Методика определения общественной активности обучающихся, автором которой является Е. Н. Степанов.

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, составленная на основе материалов Р. В. Овчаровой из ее пособия «Справочная книга школьного психолога».

На констатирующем этапе эксперимента также была использована анкета для родителей по выявлению уровня социальной активности младших школьников, которая позволила увидеть разницу между оценкой ребенка от коллектива, его самооценкой и оценкой со стороны родителей.

Полученные на констатирующем этапе эксперимента результаты позволили разработать модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе одной из школ г. Челябинска. В исследовании приняли участие 36 третьеклассников (по 18 человек в каждом классе), а также 31 родитель.

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось выявление уровня сформированности социальной активности младших школьников на основе оценки сверстников, родителей и самооценки. Для достижения данной цели нами были подобраны и реализованы следующие методики для младших школьников:

1. Методика определения общественной активности обучающихся.
2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся.

Также нами была разработана анкета для родителей по социальной активности младших школьников, проведение которой предполагается только на констатирующем этапе эксперимента для того, чтобы выявить взаимосвязь между самооценкой младшего школьника и оцениванием его родителями. Полученные результаты позволят усовершенствовать процесс моделирования, лучше понять, какие цели и задачи необходимо достичь, какие средства и методы использовать для наибольшей результативности.

Для грамотной интерпретации полученных результатов в рамках проведения методик для младших школьников, нами были определены три уровня: высокий, средний и низкий. Распределить баллы по уровням позволила методика А. А. Кыверялга. Так, для интерпретации результатов мы придерживались следующего распределения баллов по уровням:

Высокий уровень: 4,5–6 баллов.

Средний уровень: 1,6–4,4 балла.

Низкий уровень: 0–1,5 балла.

В рамках первой методики младшим школьникам было предложено оценить себя и всех своих одноклассников по пятибалльной шкале в соответствии с обозначенными для них ориентирами, соответствующими каждой оценке. Каждый обучающийся работал самостоятельно, но в целом диагностика проводилась коллективно, но отдельно в экспериментальной и контрольной группах.

В рамках второй методики обучающимся необходимо было ответить положительно или отрицательно на 20 вопросов, связанных с их социальной активностью. Данная диагностика проводилась коллективно, однако младшим школьникам нельзя было советоваться друг с другом, отвечать на вопросы необходимо было самостоятельно.

Результаты проведенного исследования на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблицах 1–2.

Таблица 1 – Результаты исследования, полученные на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Фамилия, имя	Методика определения общественной активности	Методика выявления коммуникативных склонностей	Общее количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	Б. Г.	3,8	0,3	4,1	Средний
2	Г. И.	1,8	0,7	2,5	Средний
3	Д. Н.	3,1	0,5	3,6	Средний
4	Д. А.	1	0,1	1,1	Низкий
5	Ж. Л.	3,25	0,55	3,8	Средний
6	К. М.	4,1	0,6	4,7	Высокий
7	К. К.	3,5	0,7	4,2	Средний
8	Л. О.	2,4	0,4	2,8	Средний
9	Л. Е.	1,2	0,2	1,4	Низкий
10	М. Р.	1,9	0,5	2,4	Средний
11	Н. Д.	1,4	0,5	1,9	Средний
12	О. Б.	1,3	0,2	1,5	Низкий

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
13	П. Н.	1,9	0,7	2,6	Средний
14	С. Г.	4,1	0,8	4,9	Высокий
15	Т. В.	2,6	0,5	3,1	Средний
16	Ф. З.	3,7	0,4	4,1	Средний
17	Ш. С.	2,6	0,6	3,2	Средний
18	Ш. П.	2,5	0,4	2,9	Средний

Таблица 2 – Результаты исследования, полученные на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Фамилия, имя	Методика определения общественной активности	Методика выявления коммуникативных склонностей	Общее количество баллов	Уровень
1	А. Л.	2,8	0,6	3,4	Средний
2	В. Т.	0,9	0,4	1,3	Низкий
3	В. А.	3,8	0,4	4,2	Средний
4	Д. Д.	2,2	0,7	2,9	Средний
5	З. Р.	3,2	0,6	3,8	Средний
6	К. В.	4,4	0,7	5,1	Высокий
7	К. О.	3,1	0,7	3,8	Средний
8	Л. М.	0,9	0,3	1,2	Низкий
9	М. Д.	2,1	0,6	2,7	Средний
10	Н. Е.	3,1	0,6	3,7	Средний
11	Н. У.	4,3	0,7	5	Высокий
12	П. С.	3,7	0,4	4,1	Средний
13	Р. Ш.	0,85	0,45	1,3	Низкий
14	С. Л.	2,9	0,5	3,4	Средний
15	Т. Я.	2,3	0,3	2,6	Средний
16	Х. Б.	2,2	0,4	3,6	Средний
17	Ш. Э.	0,9	0,4	1,3	Низкий
18	Я. Л.	4,1	0,7	4,8	Высокий

Таким образом, в экспериментальной группе было выявлено 2 обучающихся с высоким уровнем социальной активности, что составляет 11 % от общего числа обучающихся в этом классе. Средний уровень был выявлен у 13 младших школьников, что составляет 72 % от общего количества, и низкий уровень сформированности социальной активности был выявлен у 3 обучающихся, что составляет 17 %. Таким образом, мы видим, что в экспериментальной группе результаты в целом соответствуют возрастной норме, но все же практически пятая часть класса имеет низкий уровень сформированности социальной активности, несмотря на то, что здесь реализуется программа развития социальной активности «Орлята России». Это позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленной и систематической работы в данном направлении с условием включения в процесс родителей обучающихся как важного аспекта повышения результативности данной деятельности.

В контрольной группе мы наблюдаем похожие результаты. Высокий уровень сформированности социальной активности здесь был выявлен у 3 обучающихся (17 %), средний уровень выявлен у 11 младших школьников (61 %), а низкий уровень наблюдается у 4 обучающихся, что составляет 22 % от общего количества обучающихся в данном классе. В целом, полученные результаты соответствуют возрастной норме, но также присутствует пятая часть обучающихся с низким уровнем, что говорит о необходимости дополнительной работы, или более углубленной работы в рамках программы развития социальной активности «Орлята России».

Результаты в контрольной и экспериментальной группах схожи, однако при количественной обработке данных мы заметили, что в экспериментальной группе средние показатели по отдельным обучающимся несколько ниже, поэтому и было решено сделать эту группу экспериментальной, реализовать в ней разработанную модель и посмотреть ее результативность.

Для наглядности представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 3).

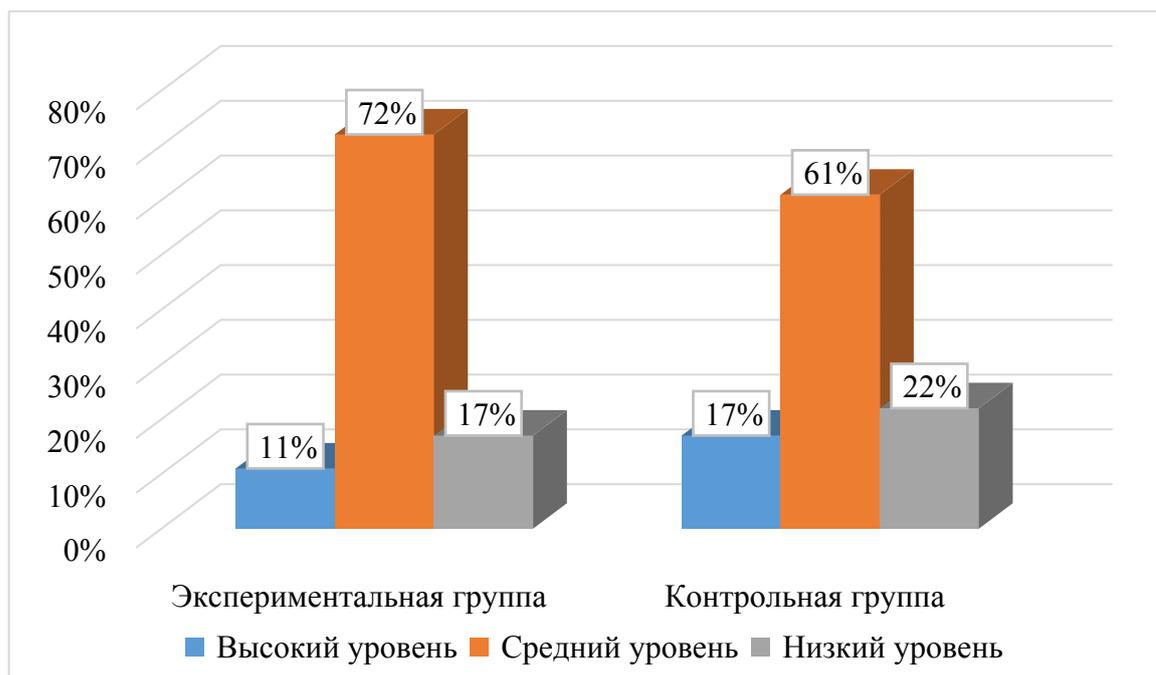


Рисунок 3 – Результаты исследования, полученные на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Таким образом, в ходе констатирующего этапа эксперимента было установлено, что в обеих группах подавляющее большинство младших школьников демонстрируют средний уровень сформированности социальной активности, но при этом в них присутствуют обучающиеся с низким уровнем, что говорит о необходимости организации дополнительной работы, одним из направлений которой мы видим привлечение родителей к данному процессу.

Для того, чтобы определить, подходят ли нам выбранные группы для проведения дальнейших этапов эксперимента, представим проведенный нами расчет статистической значимости между полученными результатами с помощью χ^2 Пирсона в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет уровня значимости между результатами контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
Экспериментальная группа	2	13	3	18
Контрольная группа	3	11	4	18
Всего	5	24	7	36

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.510. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима при уровне значимости равном 0,776, что позволяет нам сделать вывод о том, что обе группы соответствуют целям и задачам и могут принимать участие в дальнейшем исследовании.

Также в рамках констатирующего этапа эксперимента нами было проведено анкетирование родителей младших школьников в количестве 31 человека (16 родителей обучающихся экспериментальной группы, и 15 родителей младших школьников из контрольной группы). Мы предложили родителям выбрать наиболее подходящий ответ в 17 вопросах, которые отражают социально-коммуникативные навыки обучающихся и уровень их социальной активности. Результаты анкетирования не предполагали количественный анализ, но мы провели качественный и сравнили уровень самооценки младших школьников, оценки их социальной активности сверстниками, и оценки от родителей.

Таким образом, в обеих группах было выявлено, что примерно в 70 % случаев оценка родителей не соответствует ни самооценке младших школьников, ни той оценке, которую дали им сверстники. Зачастую родители завышают или занижают уровень социальной активности своих детей. Например, по оценкам одноклассников Борис О. из

экспериментальной группы является отшельником, который не принимает участие в решении классных вопросов, общественных мероприятиях и т.п., не выполняет общественные поручения, не стремится что-то изменить в классе, занимает попустительскую позицию. При этом сам Борис оценил себя как человека, который иногда принимает участие в коллективных делах, но делает это без особого энтузиазма и желания, не стремится что-то менять, потому что пассивно соглашается с решениями других участников коллективных отношений.

Интересно, что мама Бориса, напротив, отмечает, что Борис очень общительный, берет на себя лидерские позиции в играх и коллективных делах, любит высказывать и отстаивать свое мнение, всегда предлагает помощь в домашних делах, проявляет энтузиазм, интересуется общественными мероприятиями и участием в них. Конечно, мы допускаем, что данный младший школьник может вести себя иначе в кругу семьи, где ему более комфортно, однако вопросы анкеты включали аспекты взаимодействия ребенка с классным коллективом, другими детьми (во дворе, с друзьями), а не только с семьей, и везде мама отмечала, что ребенок социально активный.

Были и противоположные случаи, когда по самооценке и оценке сверстников младший школьник социально активный, а мама или папа оценивают его как довольно замкнутого, молчаливого и закрытого. Такое различие оценок со стороны родителей и сверстников наталкивает на мысль о том, что, во-первых, обучающиеся проявляют себя по-разному в классном коллективе и дома, а во-вторых, некоторые родители плохо понимают своих детей. Таким образом, мы делаем вывод о том, что наша работа по формированию социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей является актуальной и необходимой.

Дальнейшим направлением нашего исследования является внедрение разработанной нами модели формирования социальной активности

младших школьников в рамках реализации программы «Орлята России» в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

После завершения всех мероприятий в рамках организации процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России», на контрольном этапе эксперимента нами была поставлена цель выявить итоговый уровень сформированности социальной активности у младших школьников контрольной и экспериментальной группы, сравнить полученные результаты и сделать вывод о степени эффективности разработанной модели. Для этого нами был повторно использован подобранный ранее диагностический инструментарий:

1. Методика определения общественной активности обучающихся Е. Н. Степанова.

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, составленная на основе материалов Р. В. Овчаровой.

Полученные результаты интерпретировались по аналогии с констатирующим этапом эксперимента на основе методики А. А. Кыверялга следующим образом:

Высокий уровень: 4,5–6 баллов.

Средний уровень: 1,6–4,4 балла.

Низкий уровень: 0–1,5 балла.

Результаты проведенного исследования на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблицах 4–5.

Таблица 4 – Результаты исследования, полученные на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Фамилия, имя	Методика определения общественной активности	Методика выявления коммуникативных склонностей	Общее количество баллов	Уровень
1	Б. Г.	4,1	0,5	4,6	Высокий
2	Г. И.	3	0,6	3,6	Средний
3	Д. Н.	3,9	0,8	4,7	Высокий
4	Д. А.	2,8	0,5	3,3	Средний
5	Ж. Л.	4,2	0,8	5	Высокий
6	К. М.	4,75	0,75	5,5	Высокий
7	К. К.	4,1	0,8	4,9	Высокий
8	Л. О.	3,4	0,6	4	Средний
9	Л. Е.	2,6	0,5	3,1	Средний
10	М. Р.	2,3	0,6	3,9	Средний
11	Н. Д.	2,7	0,5	3,2	Средний
12	О. Б.	2,75	0,55	3,3	Средний
13	П. Н.	3,5	0,9	4,4	Средний
14	С. Г.	4,8	1	5,8	Высокий
15	Т. В.	3,9	0,8	4,7	Высокий
16	Ф. З.	4,25	0,75	5	Высокий
17	Ш. С.	3,8	0,8	4,6	Высокий
18	Ш. П.	3	0,5	3,5	Средний

Таблица 5 – Результаты исследования, полученные на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Фамилия, имя	Методика определения общественной активности	Методика выявления коммуникативных склонностей	Общее количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1	А. Л.	2,9	0,7	3,6	Средний
2	В. Т.	0,9	0,5	1,4	Низкий
3	В. А.	3,9	0,6	4,5	Высокий

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5	6
4	Д. Д.	2,6	0,6	3,2	Средний
5	З. Р.	3,1	0,5	3,6	Средний
6	К. В.	4,2	0,6	4,8	Высокий
7	К. О.	3,5	0,5	4	Средний
8	Л. М.	1,1	0,3	1,4	Низкий
9	М. Д.	2,6	0,5	3,1	Средний
10	Н. Е.	3,1	0,4	3,5	Средний
11	Н. У.	4,15	0,65	4,8	Высокий
12	П. С.	3,5	0,4	3,9	Средний
13	Р. Ш.	1,4	0,4	1,8	Средний
14	С. Л.	3	0,4	3,4	Средний
15	Т. Я.	2,7	0,4	3,1	Средний
16	Х. Б.	3,6	0,6	4,2	Средний
17	Ш. Э.	1,1	0,3	1,4	Низкий
18	Я. Л.	3,55	0,65	4,2	Средний

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе было выявлено 9 обучающихся с высоким уровнем социальной активности и 9 обучающихся со средним уровнем, что составляет по 50 % соответственно. Обучающихся с низким уровнем сформированности социальной активности в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента не выявлено. Представим для сравнения результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе в виде диаграммы (рисунок 4).

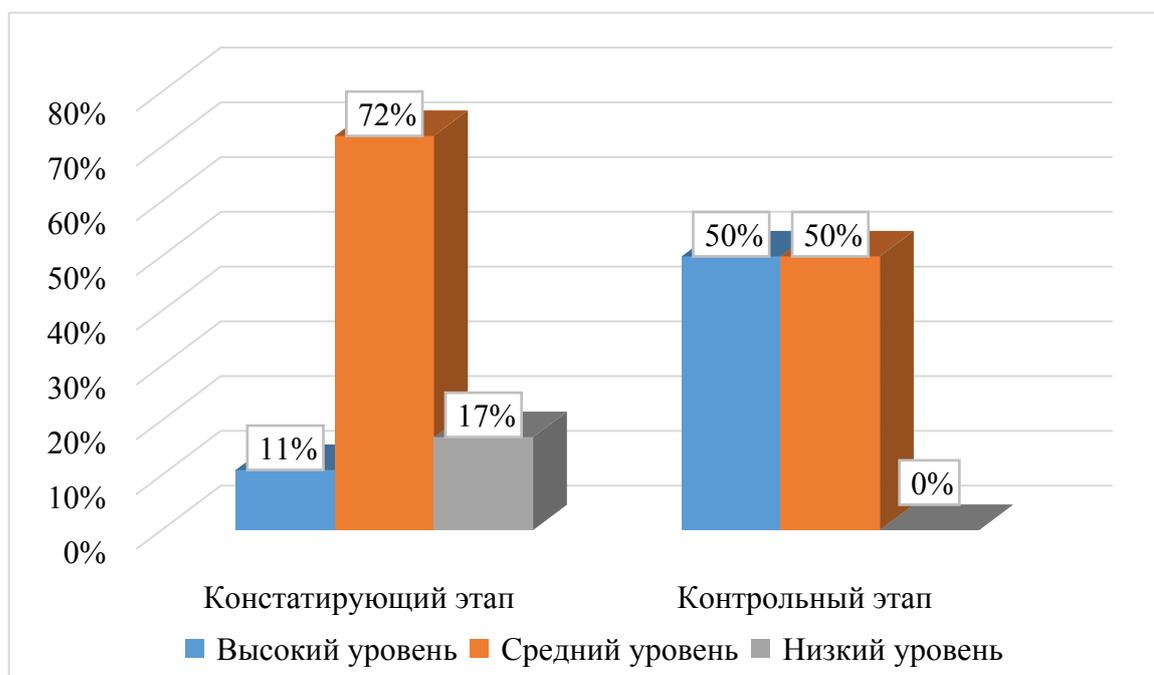


Рисунок 4 – Анализ результатов в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в экспериментальной группе, мы видим, что произошли значительные изменения. В первую очередь отметим, что на констатирующем этапе у нескольких обучающихся наблюдался низкий уровень сформированности социальной активности, а на контрольном этапе таких обучающихся выявлено не было. Также на констатирующем этапе всего у двух младших школьников был выявлен высокий уровень сформированности социальной активности, в то время как на контрольном этапе этот показатель вырос до 9 обучающихся и составил половину от общего количества младших школьников к экспериментальной группе.

На основе этих количественных показателей уже можно сделать преждевременный вывод о том, что реализованный нами процесс демонстрирует высокую результативность, однако необходимо также проанализировать результаты контрольной группы, где на контрольном этапе эксперимента с высоким уровнем сформированности социальной активности выявлено 3 обучающихся, что составляет 17 %. Средний уровень наблюдается у 12 младших школьников (66 %), а низкий уровень

сформированности социальной активности выявлен у 3 обучающихся (17 %). Для более детального анализа представим сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования в контрольной группе в виде диаграммы (рисунок 5).

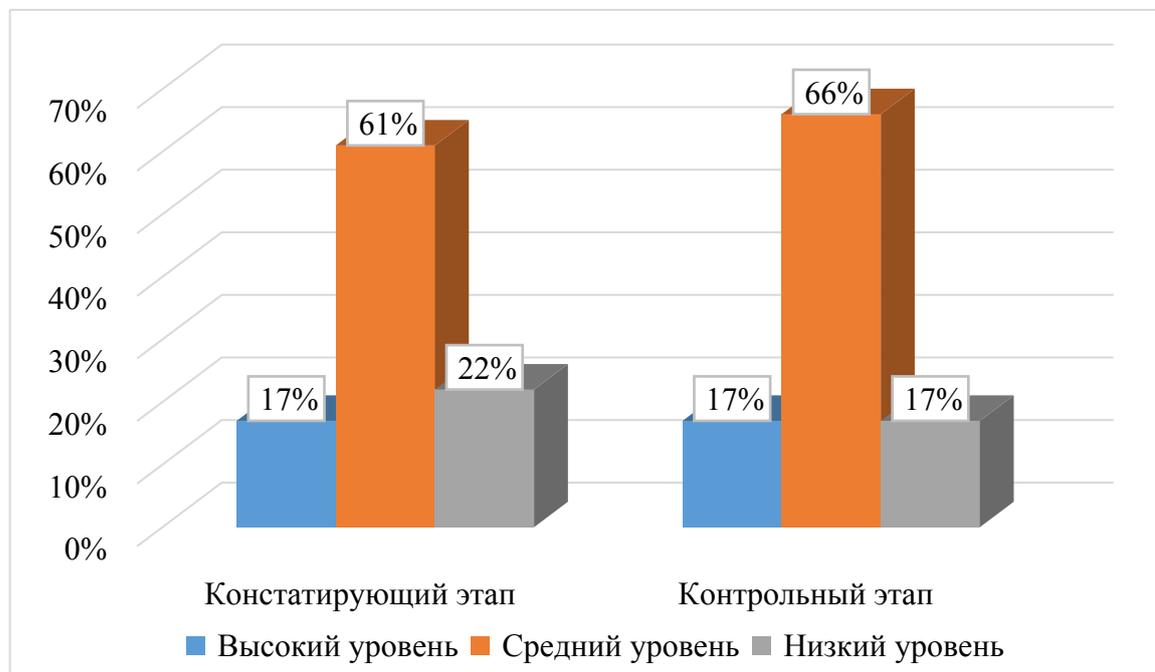


Рисунок 5 – Анализ результатов в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Мы видим, что в контрольной группе произошли незначительные изменения в показателях среднего и низкого уровня. Если на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень был выявлен у 4 обучающихся, то на контрольном этапе его продемонстрировали 3 младших школьника. Показатель среднего уровня сформированности социальной активности повысился на 5 %, поскольку количество обучающихся с ним изменилось с 11 на 12.

Теперь представим сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента в виде диаграммы (рисунок 6).

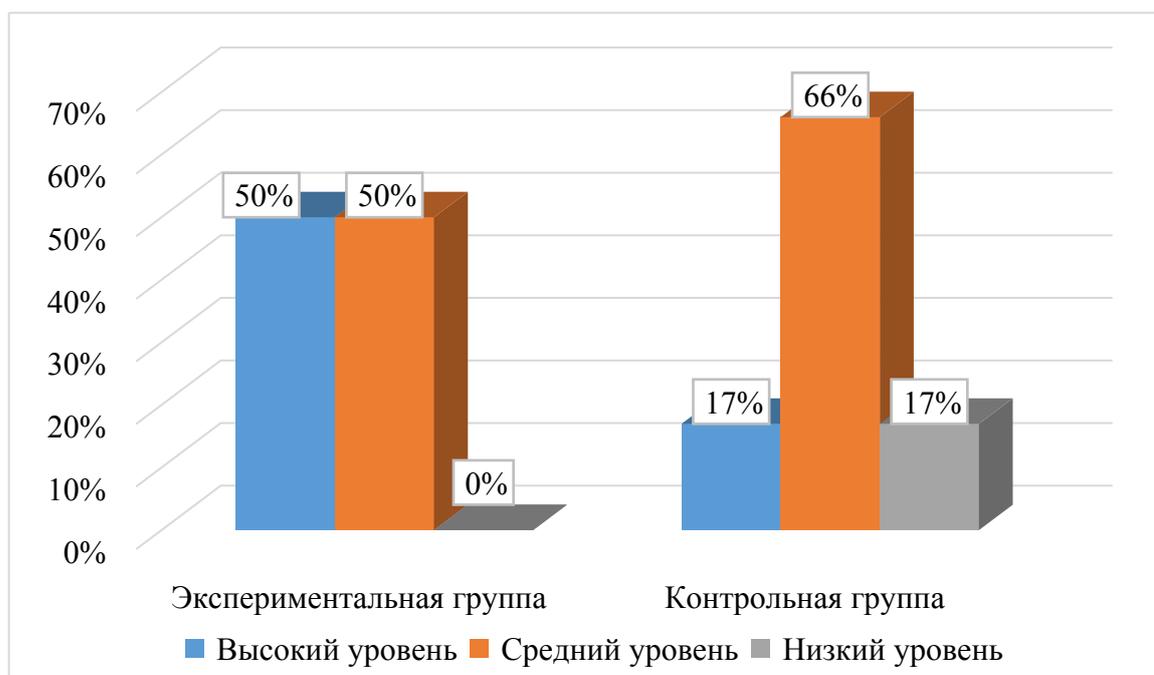


Рисунок 6 – Результаты исследования, полученные на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Анализ и сравнение полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что существуют разительные различия между показателями в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента, хотя на констатирующем этапе разница была не значительная, что подтвердилось с помощью расчета χ^2 Пирсона. И для того, чтобы убедиться в достоверности наших выводов, оценить эффективность проделанной работы и принять или не принять гипотезу, произведем расчет χ^2 Пирсона для результатов контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах. Полученные данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Расчет уровня значимости между результатами контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
Экспериментальная группа	9	9	0	18
Контрольная группа	3	12	3	18
Всего	12	21	3	36

На основе проведенных расчетов мы делаем вывод, что число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 6,429. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,05$ составляет 5,991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости 0,041, что позволяет нам сделать вывод о подтверждении нашей гипотезы, и о том, что процесс формирования социальной активности младших школьников является более результативным, при применении в учебно-воспитательном процессе начальной школы модели формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Выводы по 3 главе

Таким образом, мы подвели итоги констатирующего и контрольного этапов эксперимента, сравнили полученные показатели и смогли сделать вывод о принятии поставленной в исследовании гипотезы. Конкретнее, анализируя результаты контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, мы видим, что качественные и количественные показатели остались практически неизменными. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности социальной активности был выявлен у 4 младших школьников, то на контрольном этапе уже у 3 обучающихся, при этом средний уровень на констатирующем этапе был выявлен у 11 обучающихся, а на контрольном этапе – у 12 человек. Показатели высокого уровня остались неизменными, и на констатирующем, и на контрольном этапах эксперимента он был выявлен у 3 младших школьников.

Анализ результатов в экспериментальной группе, напротив, продемонстрировал разительную разницу между показателями констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Высокий уровень сформированности социальной активности был выявлен на

констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе у 2 младших школьников (11 %), а на контрольном этапе показатель вырос до 9 человек или 50 % от общего количества испытуемых. Средний уровень сформированности социальной активности также претерпел изменения в показателях. Если на констатирующем этапе эксперимента он был выявлен у 13 младших школьников (72 %), то на контрольном этапе – у 9 обучающихся, что также составило 50 % от общего количества. Низкий уровень на контрольном этапе эксперимента выявлен не был, хотя на констатирующем этапе его продемонстрировали 3 обучающихся, что составляло 17 %. Мы видим, что в целом показатели улучшились, что можно также наблюдать и при количественном анализе результатов каждого отдельного младшего школьника в экспериментальной группе.

Отметим также, что на констатирующем этапе эксперимента нами также было проведено анкетирование родителей по выявлению уровня социальной активности младших школьников, результаты которого позволили увидеть, что далеко не все оценки родителей совпадают с самооценкой младших школьников или оценки их социальной активности от сверстников. Одной из причин таких результатов мы видим то, что родители могут наблюдать поведение своих детей в домашних и внешкольных условиях, но не видят, как они проявляют себя в школьной и классной жизни.

Полученные результаты позволили при моделировании процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России» сделать упор на том, чтобы родители смогли оценить уровень социальной активности своих детей в нестандартных для них условиях, ну и, конечно, больше узнать о социальной активности и ее направлениях, а также способах, методах и приемах ее формирования у младших школьников.

Так, сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в обеих группах, мы видим, что организованный нами процесс на основе разработанной модели показал свою результативность как в количественном, так и в качественном плане. Для подтверждения сделанных выводов мы воспользовались χ^2 Пирсона. Произведенные по нему расчеты показали, что связь между факторным и результативным признаками статистически значима. Именно поэтому мы делаем вывод о том, что наша гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и проведя экспериментальную работу, мы можем сделать вывод о том, что целенаправленно организованный процесс формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России» на основе разработанной нами модели положительно влияет на уровень сформированности социальной активности младших школьников, повышая показатели как в качественном, так и в количественном плане.

Целью нашей работы являлось теоретическое обоснование, разработка и проверка экспериментальным путем результативности модели формирования социальной активности школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

В исследовании мы ставили перед собой следующие задачи:

1. Охарактеризовать проблему формирования социальной активности в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить формы, методы и направления формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

3. Разработать и проверить результативность модели формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Социальная активность – это сложная интегративная личностная характеристика, которая предполагает активную позицию человека по отношению к обществу, своей социальной группе.

Педагогическое взаимодействие – это особая трехсторонняя форма контакта между всеми субъектами образовательного процесса (семьей,

обучающимися и педагогами), направленная на взаимное обогащение и взаимные изменения в различных личностных аспектах, направленные на достижение единой цели.

Направления формирования социальной активности младших школьников в рамках взаимодействия педагога-психолога с семьей в условиях реализации программы «Орлята России»: трек «Орленок-Эрудит», трек «Орленок-Доброволец», трек «Орленок-Мастер», трек «Орленок-Спортсмен», трек «Орленок – Хранитель исторической памяти», трек «Орленок-Эколог», трек «Орленок-лидер». Методы формирования социальной активности: беседа, мозговой штурм, проектно-исследовательский метод, тренинг, игра, интеллект-карты, методы проблемного обучения. Формы: групповые и коллективные, ученическое самоуправление.

Целью нашей экспериментальной работы были моделирование и организация процесса формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Экспериментальной базой нашего исследования стала одна из школ г. Челябинска. В исследовании приняли участие 36 обучающихся третьих классов (18 человек в контрольной группе и 18 человек в экспериментальной), а также 31 родитель младших школьников, которые приняли участие в констатирующем и формирующем этапах эксперимента.

На констатирующем этапе эксперимента для выявления уровня сформированности социальной активности младших школьников нами был применен следующий диагностический инструментарий:

1. Методика определения общественной активности обучающихся, автором которой является Е. Н. Степанов.

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, составленная на основе материалов Р. В. Овчаровой из ее пособия «Справочная книга школьного психолога».

На констатирующем этапе эксперимента также была использована анкета для родителей по выявлению уровня социальной активности младших школьников, которая позволила увидеть разницу между оценкой ребенка от коллектива, его самооценкой и оценкой со стороны родителей.

Полученные на констатирующем этапе эксперимента результаты позволили разработать модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

На формирующем этапе эксперимента нами был организован процесс формирования социальной активности, на основе разработанной нами модели формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Данная модель включает в себя три компонента: организационно-процессуальный компонент, направленный на тщательную подготовку и организацию всего процесса, проверку имеющегося уровня сформированности социальной активности обучающихся; содержательной-деятельностный компонент, в рамках которого непосредственно происходит процесс формирования социальной активности младших школьников по трем направлениям (работа с младшими школьниками в рамках реализации программы «Орлята России», работа с родителями для повышения уровня их знаний о социальной активности и умений касательно ее формирования у детей младшего школьного возраста и работа с семьей, где при совместном взаимодействии все участники имеют возможность больше узнать о направлениях социальной активности, получить практический опыт, установить доверительные отношения и т.п.); аналитико-рефлексивный компонент, в рамках которого замерялся итоговый уровень сформированности социальной активности младших школьников, подводились итоги, формулировались общие выводы, что соответствовало контрольному этапу эксперимента.

Проведя экспериментальную работу, мы смогли сделать вывод о подтверждении поставленной гипотезы о том, что процесс формирования социальной активности младших школьников будет результативным, если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить модель формирования социальной активности младших школьников в условиях взаимодействия педагога-психолога с семьей в рамках реализации программы «Орлята России».

Анализируя результаты контрольной группы, мы видим, что на констатирующем этапе низкий уровень сформированности социальной активности был выявлен у 4 младших школьников, а на контрольном этапе уже у 3 обучающихся, при этом средний уровень на констатирующем этапе был выявлен у 11 обучающихся, а на контрольном этапе – у 12 человек. Показатели высокого уровня остались неизменными

Анализ результатов в экспериментальной группе позволил установить, что высокий уровень сформированности социальной активности был выявлен на констатирующем этапе эксперимента у 2 младших школьников (11 %), а на контрольном этапе показатель вырос до 9 человек или 50 % от общего количества испытуемых. Средний уровень на констатирующем этапе эксперимента был выявлен у 13 младших школьников (72 %), а на контрольном этапе – у 9 обучающихся, что также составило 50 % от общего количества. Низкий уровень на контрольном этапе эксперимента выявлен не был, хотя на констатирующем этапе его продемонстрировали 3 обучающихся, что составляло 17 %.

Для подтверждения сделанных выводов мы воспользовались χ^2 Пирсона. Произведенные по нему расчеты показали, что связь между факторным и результативным признаками статистически значима.

Таким образом, поставленная нами цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алехина И. А. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников / И. А. Алехина // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 3. – С. 25–27.
2. Андрамонова И. М. Воспитание социальной активности школьников в теории и практике отечественной педагогики, 1960-1985 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.06 / Андрононова Инна Михайловна ; науч. рук. Л. Ф. Спирин ; КГПУ им. Н. А. Некрасова. – Кострома, 1999. – 133 с.
3. Антонова Т. В. Социальная компетентность ребенка-дошкольника: показатели и методы выявления / Т. В. Антонова // Детский сад от А до Я. – 2004. – № 5. – С. 54–69.
4. Аристова Л. П. Активность учения школьников / Л. П. Аристова. – Москва : Просвещение, 1968. – 139 с.
5. Багдасарян А. А. Групповая форма организации деятельности как один из способов повышения эффективности учебного процесса / А. А. Багдасарян // Проблемы педагогики. – 2018. – № 4 (36). – С. 16–18.
6. Байбородова Л. В. Теория обучения и воспитания, педагогические технологии : учебник и практикум для вузов / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова, М. И. Рожков и др. – Москва : Юрайт, 2025. – 223 с. – ISBN 978-5-534-08189-3.
7. Басов Н. Ф. Основы социальной работы : учебник для вузов / Н. Ф. Басов. – Москва : Юрайт, 2025. – 213 с. – ISBN 978-5-534-09616-3.
8. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с. – ISBN 5-7155-0099-0.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 400 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.

10. Власенко С. В. Роль развивающих игр в обучении младших школьников / С. В. Власенко, О. В. Корягина, В. О. Карпова // Наука и реальность – 2021. – № 4 (8). – С. 39–44.

11. Володин В. В. Методологическая основа всероссийской программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» / В. В. Володин // Известия ВГПУ. – 2024. – № 8 (191). – С. 11–19.

12. Воскресенко О. А. Взаимодействие семьи и школы как институтов воспитания: моделирование процесса / О. А. Воскресенко, О. В. Дунаева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 4. – С. 23–28.

13. Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, 2004. – 512 с. – ISBN 5-699-03524-9.

14. Гизатулина О. И. Тренинги как инновационная форма обучения в системе школьного образования / О. И. Гизатулина, А. А. Якунина // Научный журнал. – 2021. – № 3 (58). – С. 76–79.

15. Гончарова Н. В. Социальная активность личности: теоретический аспект в научной литературе / Н. В. Гончарова, О. П. Поповкина // Евразийский Союз Ученых. – 2019. – № 4-5 (61). – С. 19–21.

16. Григорьева М. В. Потребностно-мотивационные факторы социальной активности личности в разных условиях социализации / М. В. Григорьева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 11. – С. 22–28.

17. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1956. – 374 с.

18. Долгова М. Н. Диалоговое обучение учащихся в начальной школе / М. Н. Долгова // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 4 (34). – С. 74–77.

19. Загвязинский В. И. Педагогический словарь : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др. – Москва : Академия, 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4652-5.
20. Зеньковский В.В. Психология детства / В. В. Зеньковский. – Москва : Академический проект, 2019. – 406 с. – ISBN 978-5-8291-2409-0.
21. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Логос. 2000. – 384 с. – ISBN 5-88439-097-1.
22. Зинченко В. В. К проблеме диагностики социальной активности младших школьников / В. В. Зинченко // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-3. – С. 31–34.
23. Зинченко В. В. Формирование социальной активности младших школьников в условиях инновационных образовательных учреждения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Зинченко Валерия Валерьевна ; науч. рук. Т. И. Шалавина ; НГПУ. – Новокузнецк, 2002. – 222 с.
24. Иванов А. В. Социальная педагогика : учебное пособие / А. В. Иванов, С. В. Алиева, А. Б. Белинская и др. – Москва : Дашков и Ко, 2020. – 424 с. – ISBN 978-5-394-01013-2.
25. Игнатович С. С. Взаимодействие семьи и школы как основного воспитательного института в обществе / С. С. Игнатович, В. К. Игнатович, А. В. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – № 4. – С. 18–24.
26. Иохвидов В. В. Коллективные формы познавательной деятельности школьников как средства повышения эффективности учебных занятий / В. В. Иохвидов // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 175–178.
27. Ключникова Т. Н. Типы социальной активности разных групп учащейся молодежи / Т. Н. Ключникова, О. В. Давыдова, С. С. Барча // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2020. – № 1. – С. 139–150.

28. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь : для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2001. – 176 с. – ISBN 5-7695-0445-5.
29. Койкова Э. И. Обоснование педагогических условий формирования социальной позиции у младших школьников / Э. И. Койкова, Е. М. Микищенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-2. – С. 62–65.
30. Коротаева Е. В. Организация взаимодействий в образовательном процессе школы / Е. В. Коротаева. – Москва : Сентябрь, 2016. – 192 с. – ISBN 978-5-88753-168-7.
31. Костина Е. Ю. Социальная активность и социальная ответственность в представлениях и практиках современной молодежи / Е. Ю. Костина, Н. А. Орлова // Вестник Института социологии. – 2022. – № 1. – С. 129–143.
32. Костюкевич Е. Ф. Использование метода интеллект-карт в образовательном процессе / Е. Ф. Костюкевич // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. – 2016. – № 3. – С. 41–47.
33. Кратко А. А. Социология / А. А. Кратко, Е. А. Якуба. – Харьков : Константа, 1996. – 192 с. – ISBN 5-7707-9244-2.
34. Купрейченко А. Б. Проблема определения и оценки социальной активности / А. Б. Купрейченко / Психология индивидуальности: Материалы IV Всероссийской научной конференции 22–24 ноября 2012 г. – Москва : Логос, 2012. – С. 181–182.
35. Лебедева О. А. Взаимодействие семьи и школы в жизни ученика младших классов / О. А. Лебедева // Вестник науки. – 2023. – № 6 (63). – С. 72–80.
36. Леонтьев А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1997. – 365 с. – ISBN 5-89357-009-X.

37. Макаренко А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко, С. С. Невская. – Москва : ИТРК, 2014. – 320 с. – ISBN 978-5-88010-337-9.
38. Манаков А. С. Методика применения педагогической технологии «мозговой штурм» / А. С. Манаков, Е. О. Манакова, Т. С. Зверева и др. // Теория и практика современной науки. – 2022. – № 1 (79). – С. 128–131.
39. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учебник для студентов педагогических вузов / А. В. Мудрик, В. А. Сластенин. – Москва : Академия. 2005. – 200 с. – ISBN 5-7695-1790-5.
40. Муртазин Г. М. О некоторых способах активизации познавательной деятельности учащихся / Г. М. Муртазин. – Уфа : Китап, 1972. – 567 с.
41. Наркевич Н. Ю. Формирование социальной активности школьников в условиях взаимодействия семьи и школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Наркевич Наталья Юрьевна ; науч. рук. Н. С. Александрова ; ВГИПУ. – Нижний Новгород. 2007. – 142 с.
42. Национальная доктрина образования в Российской Федерации / Постановление правительства РФ от 04.10.2000 № 751. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения 11.11.2024).
43. Овчарова А. А. Современное состояние системы педагогического взаимодействия школы и семьи в России и за рубежом: сравнительный аспект / А. А. Овчарова // Вестник Костромского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 11–14.
44. Панина М. В. Организация проблемного обучения в начальной школе / М. В. Панина, Н. В. Колосова // Вестник науки. – 2024. – № 6 (75). – С. 48–54.
45. Петровский А. В. Введение в психологию / А. В. Петровский. – Москва : Академия, 1996. – 496 с. – ISBN 5-7695-0084-0.

46. Петровский, А. В. Проблема развития личности с позиций социальной психологии / А. В. Петровский // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 15–30.

47. Пилипчевская Н. В. Изучение социальной активности: теория и практика / Н. В. Пилипчевская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск. – 2008. – С. 15–19.

48. Примерная рабочая программа воспитания / Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22). – URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://fgosreestr.ru/uploads/files/8c892be1a8843726ae57424d381e76ba.pdf> (дата обращения 14.11.2024).

49. Программа развития социальной активности «Орлята России» для обучающихся младших классов общеобразовательных школ : учебно-методический комплекс учебного года / под редакцией Джеуса А. В. – Ставрополь : Сервисшкола, 2022. – 182 с. – ISBN 978-5-60492-892-9.

50. Рожков М. И. Классному руководителю : учебно-методическое пособие / М. И. Рожков. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 280 с. – ISBN 5-691-00370-4.

51. Руссо Ж.-Ж. Эмиль или о воспитании / Ж.-Ж. Руссо. – Киев : Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016. – 491 с. – ISBN 978-5-04-005518-0.

52. Сабина О. С. Влияние проекта «Орлята России» на развитие социальной активности младших школьников / О. С. Сабина // Вестник науки и образования. – 2023. – № 4 (135). – С. 67–68.

53. Савин Н.В. Педагогика / Н. В. Савин. – Москва : Просвещение, 1972. – 304 с.

54. Саутиева И. Г. Роль и место ученического самоуправления в современном воспитательном процессе / И. Г. Саутиева // Вестник НовГУ. – 2007. – № 40. – С. 55–58.

55. Ситаров В. А. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) / В. А. Ситаров, В. Г. Маралов // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 4. – С. 64–76.

56. Слостенин В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов вузов / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Москва : Академия, 2007. – 566 с. – ISBN 978-5-7695-4138-4.

57. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Москва : Концептуал, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-907079-21-2.

58. Токарева Е. М. Социология : конспект лекций / Е. М. Токарева. – Москва : МИЭМП, 2005. – 70 с.

59. Учебно-методический комплекс к Программе развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России». Методические материалы / под общей редакцией А. В. Джеуса, Л. Р. Сайфутдиновой, Л. В. Спириной. – Краснодар : Новация, 2022. – 342 с. – ISBN 978-5-00178-023-5.

60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286. – URL: <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения 13.11.2024).

61. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ / Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 13.11.2024).

62. Фролов С. С. Основы социологии : учебное пособие / С. С. Фролов. – Москва : Юристъ, 1997. – 344 с. – ISBN 5-7357-0152-5.

63. Харламов, И. Ф. Педагогика : учебное пособие / И. Ф. Харламов. – Москва : Гардарики, 2003. – 519 с. – ISBN 5-8297-0004-2.

64. Черкашина Т. А. Социальная активность молодежи: особенности проявления и условия развития / Т. А. Черкашина // Научные результаты в социальной работе. – 2024. – № 3. – С. 71–79.

65. Черная В. В. Особенности организации проектно-исследовательской деятельности в начальной школе / В. В. Черная, В. А. Елизарова // Интерактивная наука. – 2023. – № 9 (85). – С. 61–62.

66. Чусовитин А. Г. Диалектика взаимодействия и отражения / А. Г. Чусовитин. – Новосибирск : Наука, 1985. – 176 с.

67. Шарлай В. В. Формирование социальной активности младших школьников в трудовой деятельности / В. В. Шарлай // Наука и школа. – 2018. – № 1. – С. 72–76.

68. Щекина О. А. Формирование информационного пространства взаимодействия семьи и школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Щекина Ольга Александровна ; науч. рук. Л. С. Нагавкина ; СПАППО. – Санкт-Петербург, 2006. – 200 с.

69. Щуркова Н. Е. Педагогические технологии : учебник для вузов / Н. Е. Щуркова. – Москва : Юрайт, 2025. – 232 с. – ISBN 978-5-534-07402-4.

70. Эльвира В. З. Развитие социальной активности детей младшего школьного возраста средствами детского экспериментирования / В. З. Эльвира // Социально-политические исследования. – 2023. – № 1 (18). – С. 180–193.

Методика определения общественной активности обучающихся (Е. Н. Степанов)

Каждому обучающимся (или на интерактивной доске) необходимо предоставить список класса, где у каждого младшего школьника должен стоять свой порядковый номер. Обучающимся необходимо оценить себя и всех своих одноклассников по пятибалльной шкале в соответствии со следующими ориентирами:

1. Данный обучающийся является инициатором и организатором большинства дел в классе; он служит примером в выполнении общественных поручений, требует добросовестного отношения к их выполнению от одноклассников; настойчиво приобщает окружающих к достижению общих целей и задач коллектива.

2. Данный обучающийся добросовестно и охотно участвует в классных делах, но редко выступает организатором, не пытается никого приобщить к коллективным делам, достижению общих целей и задач, не требует ответственного отношения к общественным поручениям; он разделяет позиции коллектива, но не стремится их отстаивать.

3. Данный обучающийся выполняет поручения, откликается на просьбы учителей и одноклассников, но делает это без особого желания; чаще всего занимает позицию наблюдателя или исполнителя при участии в коллективных делах, не стремится занять лидирующие позиции, не участвует в обсуждениях, не проявляет инициативу.

4. Данный обучающийся неохотно выполняет поручения, старается не участвовать в коллективных делах, а если и делает это, то при наличии настойчивости со стороны учителей или одноклассников; безразличен к делам коллектива, не принимает по возможности участия ни в чем.

5. Не принимает принципов коллектива, противоречит им; не выполняет никаких поручений, даже если на них сильно настаивают; уклоняется от любой деятельности; безответственный.

Для обработки результатов проведенного исследования используется специальная матрица (таблица 1.1)

Таблица 1.1 – Матрица для обработки результатов методики

Фамилия, имя	Кого оценивают								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Иванов А.	3	2	1	4	5	3	2	1	3
2. Петров Б.	3	2	1	4	5	3	2	1	3
...
...
Сумма оценок (исключая самооценку)	25	31	12	42	45	10	23	37	28
Количество оценок (исключая самооценку)	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Средняя оценка	3,1	3,8	1,5	5,25	5,6	1,25	2,9	4,6	3,5

В данную матрицу напротив каждого младшего школьника заносятся его оценки по каждому однокласснику и самому себе (самооценки выделяются жирным). После внесения всех данных, полученных от испытуемых, в матрицу, необходимо посчитать по каждому обучающемуся сумму оценок (исключая самооценку), количество оценок (исключая самооценку), а также вычислить среднее арифметическое. Отметим, что, например, при наличии 20 детей в классе, оценок у конкретного обучающегося может быть меньше 19, так как некоторые его одноклассники могут затрудняться в его оценке, оставить поле пустым. Это не влияет на конечный результат, все равно вычисляется среднее арифметическое на основе тех данных, которые есть.

Далее, для определения уровня социальной активности младших школьников, необходимо сопоставить полученный результат по каждому обучающемуся с соответствующими уровнями:

Высокая социальной активность (организаторская): 4,5–5 баллов.

Хорошая социальная активность (активно-исполнительская): 3,5–4,5 баллов.

Средняя социальная активность (пассивно-исполнительская): 2,5–3,5 баллов.

Низкая социальная активность (принудительная): 1,5–2,5 балла.

Социальная активность не проявляется при результате ниже 1,5 баллов.

Также данная методика позволяет оценить адекватность самооценки младших школьников по отношению к своей социальной активности. Для этого необходимо соотнести самооценку с полученным баллом от общей оценки одноклассников. Если они примерно соответствуют друг другу, то у данного обучающегося адекватная самооценка. Если отличается в негативную сторону, то у него заниженная самооценка, а если в положительную – завышенная.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся (в соответствии с работами Р. В. Овчаровой)

В рамках данной методики младшим школьникам необходимо ответить на ряд вопросов ответами «да» или «нет»:

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
3. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
4. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
5. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?

15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе?

16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

18. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Для обработки полученных результатов необходимо подсчитать количество положительных ответов в вопросах 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 и 19, а также количество отрицательных ответов в вопросах 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Полученный результат необходимо разделить на 20, тем самым найти среднее арифметическое. Далее необходимо определить уровень социальной активности в соответствии со следующим распределением полученных результатов:

Высокий уровень: 0,76–1.

Уровень выше среднего: 0,66–0,75.

Средний уровень: 0,56–0,65.

Уровень ниже среднего: 0,46–0,55.

Низкий уровень: 0,1–0,45.

Анкета для родителей по выявлению уровня социальной активности младших школьников (авторская)

Родителям предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

1. Фамилия, имя ребенка.
2. Общителен ли Ваш ребенок:
 - очень;
 - не очень;
 - совершенно замкнутый.
3. Общителен ли Ваш ребенок с детьми:
 - очень общительный, в большинстве случаев предпочитает играть не один, а с другими детьми;
 - иногда предпочитает играть один, иногда с другими детьми.
 - не очень общительный, чаще предпочитает играть один;
4. Как ведет себя Ваш ребенок в игре?
 - умеет организовывать детей для совместной игры и для других занятий, берет на себя в игре только ведущие роли;
 - одинаково хорошо выполняет в игре как ведущие, лидерские, так и подчиненные, второстепенные роли;
 - чаще всего в игре берет на себя второстепенные роли, подчиняясь другим.
5. Каковы взаимоотношения Вашего ребенка с другими детьми?
 - умеет дружить и без конфликтов играть с другими детьми;
 - иногда случаются конфликты;
 - часто конфликтует.
6. Делится ли Ваш ребенок игрушками с другими детьми?
 - охотно делится;
 - иногда делится;

– не делится;

7. Сочувствует ли Ваш ребенок другим людям?

– всегда сочувствует другому, когда тот чем-то огорчен, пытается его утешить, пожалеть, помочь;

– иногда сочувствует, иногда нет;

– почти никогда не сочувствует.

8. Обижается ли Ваш ребенок других детей?

– никогда не обижает;

– иногда обижает;

– часто обижает.

9. Всегда ли Ваш ребенок ведет себя вежливо?

– всегда;

– иногда;

– почти никогда не ведет себя вежливо.

10. Самостоятелен ли Ваш ребенок?

– вполне самостоятелен, любит и делает все сам;

– иногда самостоятелен, иногда нет;

– чаще всего несамостоятелен, предпочитает, чтобы за него все делали другие.

11. Настойчив ли Ваш ребенок?

– всегда настойчив, и старается дело доводить до конца;

– иногда настойчив, иногда нет;

– нет, обычно не доводит до конца дело, за которое взялся.

12. Уверен ли Ваш ребенок в себе?

– вполне уверен;

– иногда уверен, иногда нет;

– не уверен.

13. Любит ли Ваш ребенок принимать участие в различных мероприятиях в школе?

– очень любит, всегда с энтузиазмом говорит об этом;

- иногда нравится принимать участие, а иногда нет;
- не любит участвовать ни в чем.

14. Если он участвует в мероприятии, то какую роль на себя берет?

- ведущие, организаторские роли;
- роль исполнителя, может участвовать в обсуждении организационных вопросов;
- роль пассивного наблюдателя или самые незначительные роли исполнителя.

15. Много ли у Вашего ребенка друзей?

- больше 5;
- 2–4 друга;
- 1 друг или друзья отсутствуют.

16. Проявляет ли Ваш ребенок инициативу в домашних делах?

- да, он часто предлагает совместные дела или помощь;
- периодически может что-то предложить или поучаствовать в обсуждении;
- практически никогда не проявляет инициативу, ни в чем не участвует без серьезного стимула.

17. Как Вы думаете, какую позицию занимает Ваш ребенок в классном коллективе?

- лидерскую;
- нейтральную;
- одиночную.

Буклет для родителей «Основы социальной активности»

**Ваша поддержка —
ключ к успеху
ребёнка!**

*Родители — первые и
главные учителя для
ребёнка. Ваше внимание,
поддержка и участие в его
жизни создают прочный
фундамент для развития
социальных навыков.
Помогайте ребёнку
открываться миру, учитесь
вместе с ним понимать
других и быть частью
коллектива.*

#СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ

Название организации
Основной адрес организации
Адрес, строка 2
Адрес, строка 3
Адрес, строка 4
Телефон: 555-555-5555
Факс: 555-555-5555
Электронная почта:
proverka@example.com

ЭМБЛЕМА

**Социальная
активность
младшего
школьника**

**Что такое
социальная
активность?**

*Социальная активность
— это способность
ребёнка участвовать в
жизни коллектива,
проявлять инициативу,
налаживать контакты с
окружающими и брать
на себя
ответственность за
свои поступки. Это
важный компонент
успешного развития и
адаптации в школе и
обществе.*



Почему важна социальная активность?

- Помогает ребёнку легко адаптироваться в новом коллективе.
- Развивает коммуникативные навыки и умение выражать свои мысли.
- Формирует эмпатию — способность понимать и чувствовать других.
- Способствует развитию ответственности и самостоятельности.
- Повышает уверенность в себе и мотивацию к обучению.

Основные направления развития социальной активности

- Коммуникация: умение слушать, говорить, задавать вопросы.
- Эмпатия: понимание чувств и настроений других людей.
- Инициативность: желание участвовать и предлагать идеи.
- Сотрудничество: умение работать в команде и решать конфликты.
- Ответственность: выполнение договорённостей и осознание последствий своих действий.

Роль семьи в развитии социальной активности

- Будьте примером уважительного и доброжелательного общения.
- Поощряйте инициативу и самостоятельность ребёнка.
- Обсуждайте с ребёнком его переживания и успехи.
- Помогайте выражать мысли и эмоции словами.
- Организуйте совместные игры и встречи с ровесниками.
- Поддерживайте ребёнка в трудных ситуациях и учите искать помощь.

Как семья и школа могут сотрудничать?

- Участвуйте в школьных мероприятиях и родительских собраниях.
- Обменивайтесь информацией с педагогами о развитии ребёнка.
- Посещайте консультации психолога и педагога при необходимости.
- Совместно создавайте условия для развития социальных навыков.



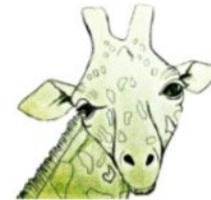
Буклет для родителей «Как развивать социальную активность ребенка в условиях семьи»

Социальная активность школьника — это способность включаться в специфическую для дошкольного возраста деятельность по решению общественных задач, взаимодействовать с другими людьми, принимать участие в коллективных играх, выражать свои мысли и эмоции, а также уважать чужие чувства. Это важно для успешной адаптации ребенка в обществе, его уверенности в себе и успешного общения со сверстниками и взрослыми.

Как можно развивать социальную активность в семье?

Совместные игры

Игры — это отличный способ научить ребенка взаимодействовать с другими. Важно выбирать игры, которые включают в себя элементы общения и сотрудничества. Вот несколько примеров:



Развитие социальной активности ребенка — это процесс, который требует времени, терпения и поддержки со стороны семьи. Главное — не бояться пробовать разные методы, поддерживать ребенка в его успехах и помогать ему справляться с трудностями. В семье закладываются основы уверенности в себе и навыков общения, которые станут прочным фундаментом для будущей жизни ребенка в обществе.



**КАК РАЗВИВАТЬ
СОЦИАЛЬНУЮ
АКТИВНОСТЬ РЕБЕНКА В
УСЛОВИЯХ СЕМЬИ**



Ролевые игры: Предложите ребенку побыть в роли учителя, доктора, продавца или родителя. Такие игры развивают фантазию и учат различным моделям поведения в обществе.

– **Настольные игры:** Они помогают ребенку учиться соблюдать правила, договариваться, ждать своей очереди и принимать решения.

– **Игры на кооперацию:** Стройте что-то вместе, решайте задачи в команде — это укрепляет навыки работы в коллективе.

Беседы и обсуждения

Разговоры с ребенком на разные темы помогут ему понять важность общения и научат выстраивать диалог.

– **Обсуждайте эмоции:** Спрашивайте ребенка, что он чувствует в разных ситуациях, и рассказывайте, как вы сами справляетесь с эмоциями. Это поможет ребенку научиться выражать свои чувства и понимать чувства других.



– **Побуждайте задавать вопросы:** Задавайте ребенку открытые вопросы: «Как тебе думать, почему другому человеку может быть грустно?» или «Что бы ты сделал, если бы твой друг обиделся?» Это стимулирует его размышлять и искать пути решения конфликтов.

Пример родителей

Родители — главные примеры для подражания. Дети учатся социальным навыкам, наблюдая за тем, как родители общаются с окружающими.

– **Показывайте уважение к другим:** Будьте вежливы, выслушивайте собеседников и уважайте чужое мнение — ребенок научится тому же.

– **Проводите время с друзьями и семьей:** Когда ребенок видит, как

родители активно участвуют в общении с другими людьми, он лучше понимает, как строить отношения.

– **Помогайте другим:** Участвуйте в благотворительных акциях, помогайте соседям или друзьям — вовлекайте в это ребенка, объясняя, почему важно поддерживать окружающих.

Создание возможностей для общения

Важно давать ребенку возможность общаться с другими детьми и взрослыми.

– **Организируйте встречи с друзьями:** Приглашайте к вам домой сверстников ребенка или соседей. Ребенок будет учиться дружить и вести себя в разных ситуациях.

– **Посещайте совместные мероприятия:** Ходите на праздники, спектакли или занятия в кружках — это возможность для ребенка взаимодействовать с другими детьми вне семейного круга.

