



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЧГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ПОДРОСТКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ »

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Выполнила:
Студентка
группа ОФ- 410/098-4-1
Хайруллина Наиля Мавлитовна
Научный руководитель:
к.псх.н., доцент,
Мельник Елена Викторовна

Работа _____ к защите
« ____ » _____ 2016 г.
Зав. кафедрой ТиПП
к.псх.н.
Кондратьева О.А.

Челябинск
2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
Глава I. Теоретическое исследование проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР	
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме агрессивного поведения подростков	8
1.2. Психологические особенности проявления агрессивного поведения подростков с ЗПР.....	12
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР	22
Глава II. Опытное-экспериментальное исследование агрессивного поведения подростков с ЗПР	
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	36
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	43
Глава III. Опытное-экспериментальная работа по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР.....	49
3.2. Анализ результатов коррекционной работы.....	61
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по работе с агрессивными подростками с ЗПР.....	68
Заключение	77
Список литературы	80
Приложения.....	87

Введение

Дети с задержкой психического развития и проявлениями агрессии составляют самую многочисленную группу среди тех, которые нуждаются в специальной помощи в процессе обучения и социально-трудоустройственной адаптации. Они в значительной мере определяют контингент учащихся, особенно подростков, которые стойко не успевают. Поэтому своевременная коррекция агрессивного поведения у детей данной категории является одновременно и решением проблемы школьной неуспеваемости и правонарушений учащихся специальных образовательных учреждений.

Действительно, некоторые исследователи приводят статистические данные о том, что более половины несовершеннолетних правонарушителей имеют задержку психического развития. Причины такой взаимосвязи достаточно очевидны: ребенок, который не нашёл себе места в школе через трудности в обучении, становится добычей улицы и ищет самоутверждения в асоциальном поведении. Следовательно, налаживание системы помощи детям с задержкой психического развития приобретает важное общественное значение.

Изучение истории развития и условий воспитания детей с задержкой психического развития с проявлениями агрессии в поведении, в подавляющем большинстве случаев дает основания говорить о ранней и длительной психической депривации, которая обусловлена социально-психологическими факторами и общим ослаблением здоровья.

На сегодня существует значительное количество работ по проблеме агрессии и агрессивности (А. Бандура, Л. Берковиц, К. Бютнер, Н. М. Каут, А.Ю. Климовская, Б.С. Кобзарь, К.Л. Милютин, А.Ф. Осина, В.А. Татенко, А. Я. Чебыкин и др.). Поскольку агрессия представляет собой феномен, который имеет опосредованное отношение к различным проявлениям социальной активности, в психологической литературе имеют место многочисленные

подходы в толковании проявлений агрессии в поведении. В научных трудах понятие «агрессия» обычно употребляется в широком контексте: самоуверенное и эгоистичное поведение (С.Л. Кравчук, Г. Смит, Д. Тедеш и др.); поведение, физическое или вербальное, целью которого является причинение боли, навредить кому-то, разрушить что-то (А. Адлер, А.А. Реан); устремление к цели, инструмент, с помощью которого возможно самореализоваться (Д. Атkinson, А. Ю. Дроздов, Х. Хекхаузен и др.).

Многие учёные доказали, что основой проявления агрессии является определённое свойство личности, которое названо агрессивностью (А. Басс, М. Кляйн, Л.П. Колчина, Т.Г. Румянцева, Т.Л. Титаренко и др.).

Специалисты указывают, что многие дети с задержкой психического развития и с проявлениями агрессивного поведения на протяжении коррекционной работы достигают больших успехов по устранению агрессивных проявлений, поэтому тема нашего исследования «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития» актуальна.

Цель исследования — теоретически обосновать и экспериментально провести психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Объект исследования – агрессивное поведение подростков с задержкой психического развития.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: уровень агрессивности и проявления агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития изменятся в результате реализации разработанной нами коррекционной программы.

Задачи исследования:

- 1) провести анализ психолого-педагогической литературы по освещению проблемы агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития;
- 2) выявить психологические особенности, свойственные подросткам с задержкой психического развития;
- 3) на основе изученного материала разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития;
- 4) обозначить этапы, подобрать методы и методики исследования;
- 5) определить выборку, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты;
- 6) составить и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития и использовать её для проведения формирующего эксперимента;
- 7) провести анализ результатов формирующего эксперимента;
- 8) на основе изученного материала составить психолого-педагогические рекомендации для участников педагогического процесса по коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Методы и методики исследования

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, моделирование.

Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам:

1. Диагностика состояния агрессии (опросник А. Басса — А.Дарки);
2. Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

Методы математической статистики — Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МБОУ СОШ №3 г.Челябинска.

Структура квалификационной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и списка литературы. Также имеются приложения к работе. Объем работы составляет 105 страниц. Список литературы состоит из 62 источника.

ГЛАВА I. Теоретическое исследование проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме агрессивного поведения подростков

Подростковый период, как известно, является одним из важнейших этапов в психическом развитии человека. Именно в этом возрасте интенсивно формируются самосознание и самооценка, возрастает способность к анализу и синтезу явлений, развиваются интересы к отвлеченным и мировоззренческим вопросам. Совокупность различных факторов (биологических, социальных) обуславливает поведенческие особенности подростков. Одним из наиболее частых поведенческих отклонений в пубертатном периоде является агрессивное поведение.

В психолого-педагогической и специальной литературе используется также и термин «агрессивность». А.А. Реан указывает, что «различие понятий “агрессия” и “агрессивность” ведет к важным следствиям: не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности; с другой стороны, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. Проявление агрессивности как личностного свойства в определенных актах поведения, как агрессивных действий, всегда является результатом сложного взаимодействия трансситуативных и ситуативных факторов» [73, с. 5].

Анализ литературы по проблеме позволил выявить следующие определения агрессии.

- это поведение, целью которого является нанесение вреда некоторому объекту или человеку, возникающее, по мнению представителей психоаналитической ориентации, в результате того, что по различным причинам не получают реализации некоторые изначальные, врожденные неосознаваемые влечения, что и вызывает к жизни

агрессивную энергию разрушения (С.А. Беличева, 2012);

- это «действия и высказывания, направленные на причинение вреда, душевной и физической боли другому существу». (Из этого определения следует, что агрессия существует как в физической, так и в вербальной форме. Это объясняется включением речевой деятельности человека в общую систему деятельности, а также тесной взаимосвязью с иными ее формами. Таким образом, отдельные формы поведения человека могут иметь аналоги в коммуникативном поведении и в речевой деятельности (Ю.Б. Можгинский, 2008);

- это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда, физического или психологического ущерба (Л. Берковиц, Р. Бэрн, 2001).

Многообразие определений агрессивности является основой множества классификации данного феномена, систематизированных в таблице.

А. Басс .Физическая - вербальная агрессия (нанесение вреда словом или делом). Активная - пассивная (причинение ущерба действием или бездействием). Прямая - непрякая (непосредственное или опосредованное воздействие).

С. Фешбах (1964). Целевая - инструментальная (по целенаправленности).

Н. Агазаде (1989); Д. Жмуров (2001). Гетероагрессия (направленная во вне) - аутоагрессия (направленная на себя).

Л. Берковиц (1993). Реактивная - спонтанная (разделение по причине появления).

Анализ указанных позиций позволяет заключить, что агрессия является переизбытком негативных эмоций при неумении их контролировать, а проявление агрессии провоцируется наличием определенных факторов.

Р. Бэрн и Д. Ричардсон выделяют следующие основные

детерминанты агрессии.

- социальные причины (фрустрация, вербальное и физическое нападение, подстрекательство);
- внешние причины (жара, шум, теснота, загрязненный воздух);
- индивидуальные (личность, установки, гендер) [1].

Одной из причин агрессивности подростков является задержка психического развития на почве органической недостаточности нервной системы. Указанное определяет нарушения познавательной деятельности, связанных со слабостью учебной мотивации из-за психической незрелости; с низким психическим тонусом вследствие повышенной истощаемости; недостаточностью памяти, внимания, отдельных корковых функций. Все вышеперечисленное приводит к стойкой школьной неуспеваемости, возникающей у подростков с начала обучения, часто имеет место второгодничество, что в свою очередь является затяжной травмирующей ситуацией, сопровождающейся отрицательным отношением к учебе и школьному коллективу, реакциями протеста, поисками авторитетов и самоутверждения в асоциальной среде и нерегламентированных формах поведения.

В формировании агрессивного поведения подростков часто играет роль и компонент аффективно-волевых расстройств, связанных с самой недостаточностью нервной системы [6]. Подростку с психоневрологическими нарушениями трудно совладать со своими эмоциональными порывами, проявляющимися в развязности, гиперактивности, эмоциональной неустойчивости (лабильность аффекта, выраженные немотивированные колебания настроения), а также в недостаточном или полном отсутствии контролирования всплесков агрессии [3].

Неустойчивость эмоциональной сферы подростка усугубляется воздействием неблагоприятных социальных факторов. Качественные изменения микросреды сопровождаются деформацией семьи, которая не

выполняет таких важнейших функций, как формирование чувства психологического комфорта, защищённости. Нередко имеет место жестокое обращение с детьми, связанное с различными видами наказаний, в том числе физическими [4].

Часть родителей принуждают детей к послушанию; другая не интересуется потребностями ребёнка; третья - переоценивает ребёнка и недостаточно его контролирует. В результате для подростков характерны грубость, агрессивный способ самоутверждения. Провоцирует агрессивное поведение подростков дефицит позитивного воздействия на растущую личность, обилие сцен насилия на телеэкранах, в социальных сетях, куда дети имеют открытый доступ.

Подростковый возраст является наиболее сензитивным для интенсивной коррекции отклонений в поведении, а именно, для коррекции агрессивности. Данный факт объясняется тем, что для пубертатного периода характерны изменения эмоционально-ценностного отношения к себе, наличие же у подростка психоневрологического диагноза значительно обостряет эмоциональное реагирование, проявляясь в чрезмерной восприимчивости и чувствительности к окружающим.

Таким образом, агрессия рассматривается как отдельные действия с целью нанесения физического или психологического ущерба другому человеку. В то время агрессивность рассматривается как свойство личности, отражающее предрасположенность к проявлению агрессии и может иметь различную степень выраженности. Агрессивное поведение – это враждебные действия, целью которого является нанесения страдания, причинения ущерба другим людям и живым существам. Но гармонично развитая личность должна иметь определенную степень агрессивности и стремление к самоутверждению, соревновательности и активности во взаимодействии. Отсутствие агрессивности приводит к податливости, неумению отстаивать свои интересы, неспособности преодолевать препятствия.

Неблагоприятная сложившаяся обстановка в данной области подразумевает активное применение в работе с «трудными» детьми соответствующих коррекционных программ. Аномалии развития нервной системы являются одним из наиболее значимых факторов возрастной психической декомпенсации. Разработка методов психолого-педагогической коррекции требует несколько иного подхода к данной проблеме, чем при традиционном врачебном исследовании: акценте не столько на нозологической диагностике, сколько на дифференциации основных клинико-психологических типов расстройств поведения, обеспечивающей педагогу реальную возможность их выделения и психолого-педагогической коррекции. Разграничение этих вариантов расстройств поведения необходимо для профилактики в доподростковом возрасте, а также для решения вопросов отбора в специальные школы, открываемые сейчас для подростков со стойкими нарушениями поведения [5].

1.2. Психологические особенности проявления агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития

Изучением особенностей развития ребенка в подростковом возрасте в психологии занимались многие ученые, среди них Л. Божович, Л. Выготский, Т. Драгунова, И. Кон, А. Мудрик, Д. Фельдштейн, Д. Эльконин, Ш. Бюлер, Ф. Райс, К. Флейк-Хобсон, В. Штерн и др. В этих исследованиях доказано, что изменения в психофизической структуре подростка определяют сущность подросткового возраста во время переходного периода.

Психологически подростковый возраст очень противоречив, он характеризуется максимальными диспропорциями в уровне и темпах развития. Специфика подросткового возраста, по сравнению с детством, заключается в существенном расширении социальной активности и изменении ее значимости для подростка.

Во многих психологических исследованиях отмечается важная роль подросткового возраста в формировании и развитии личности. Учеными выделены задачи личностного развития для подросткового возраста, а также ряд новообразований, характерных для данного этапа онтогенеза.

Распространение нарушений поведения подростков и их социальной дезадаптации имеет выраженную тенденцию к росту и является актуальной проблемой не только для возрастной, но и для специальной психологии.

Установленные закономерности развития в подростковом возрасте прослеживаются не только в условиях онтогенеза, но также и в условиях дизонтогенеза (в частности у детей с ЗПР).

Задержка психического развития – это такой вариант дизонтогенеза, при котором механизм нарушения заключается в замедлении темпа развития всех высших психических функций. Это одна из наиболее распространенных форм своеобразного отклонения в развитии психики ребенка [27, 11].

Вопросы формирования личности подростка с ЗПР, которые наиболее актуальны для этого периода, недостаточно представлены в современных научных исследованиях.

Анализ специальной литературы свидетельствует, что, несмотря на особенности формирования личности и поведения подростков с ЗПР, развитие детей этой категории подчиняется общим закономерностям формирования личности на подростковом этапе онтогенеза, однако наличие задержки психического развития, незрелость и разная степень повреждений ряда психических функций усложняют не только психофизическое и интеллектуальное, но и социальное развитие подростков с ЗПР. Дети отстают в развитии в связи с органической церебральной недостаточностью резидуального характера и более зависимы от средовых факторов. Новообразования подросткового возраста, ведущие виды деятельности, потребности, интересы также имеют специфические особенности в сравнении с теми детьми, которые развиваются нормально.

Созданная усилиями психологов и дефектологов система специализированной помощи детям и подросткам с различными формами психического недоразвития (Т. Власова, Т. Ильяшенко, К. Лебединский, В. Лубовский, Н. Малофеев, Н. Певзнер, Т. Сак, А. Хохлина, С. Шевченко и др.) достигла больших успехов в решении задач диагностики и коррекции отклонений в их познавательной сфере [27, 54,].

Достаточно развернуто представлены различные по объему и назначению программы практической психологической помощи детям с ЗПР (О. Васильева, Н. Компанец, Т. Лазоренко, В. Назаревич, Ульenkova и др.). Надо отметить, что большая часть этих программ рассчитана на оказание психолого-педагогической помощи дошкольникам и младшим школьникам. Что же касается исследований, посвященных организации психологической помощи подросткам с ЗПР, то таких работ на сегодня очень мало.

Однако гораздо меньше в психолого-педагогической науке разработаны проблемы личностного развития детей с ЗПР (В. Агавелян, Д. Альрахаль, М.Афанасьева, А. Винникова, Г. Грибанова, О. Дзугкоева, А. Капустин, И.Коробейников, В. Синева, А. Слепович, Н. Тарасенко, Г. Триггер, и др.).

В последние годы в науке стала более заметной тенденция постепенного смещения акцента исследований с познавательной деятельности на личностную сферу.

На наш взгляд, это обусловлено целым рядом факторов:

- общей гуманизацией образования и науки, приоритетом личностно ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе;
- учетом при организации психологической диагностики и коррекционно-воспитательного процесса возрастных и индивидуальных особенностей развития личности, ее структурных компонентов;
- образовательной и социальной интеграцией детей с особыми потребностями, которая предусматривает не только компенсацию интеллектуальных нарушений, но и развитие и коррекцию личностных образований, необходимых для нормальной адаптации к жизни.

По этим причинам в специальной психологии начали появляться исследования личностной сферы подростков с ЗПР:

- ✓ разрабатывается проблематика общения (Н.М.Афанасьева, Г. М. Грибанова);
- ✓ нарушений поведения (К.С. Лебединская, Г.М Грибанова);
- ✓ половозрастной идентификации (Н.Л.Билопольская), особенностей социализации (И.А.Коробейников), личностной тревожности (Г. С.Кондратьева);
- ✓ образа Я (И. С.Конева);
- ✓ восприятие учителя (Н.С.Масленникова), особенности самостановления в структуре самосознания (О.А. Талипова).

В работах М.А. Певзнер, Т.В.Власовой и других особенности детей

с ЗПР рассматриваются преимущественно как обусловленные органической недостаточностью ЦНС. Согласно другой позиции ученых (Н.С. Вагнеровой, Ю. А. Демьянова, А. К. Захаровой, И.А. Коробейникова, И. М. Коротенко, Г. Л. Триггер и др.) ведущая роль отводится социальным факторам. В данном случае особенности развития рассматриваются преимущественно как следствие неблагоприятной ситуации, в которой оказывается ребенок с ЗПР.

Подростки с ЗПР характеризуются такими личностными качествами: недоразвитием эмоционально-волевой сферы, длительным сохранением игровых интересов, более выраженной, чем у сверстников, которые нормально развиваются, потребностью в доминировании, неадекватной самооценкой, часто завышенной, что бывает при нормальном развитии у детей (Н. В. Билопольская, И. Г. Кулагина, С. И. Домишкевич, В. П. Пермяков, Е. А. Дмитриев, А. В. Слепович и др.).

Выявлено, что наличие задержки психического развития приводит к существенным недостаткам в формировании представлений об окружающих людях (О. Защиринская) [47]. В исследованиях, проведенных с подростками с ЗПР, показано, что представления о других людях у подростков с ЗПР недостаточны, недифференцированные, фрагментарные (О. Агавелян) [2].

Недостаточный уровень осознания собственного «Я» у подростков с ЗПР проявляется в необоснованных, завышенных притязаниях, что является причиной неустойчивости самооценки, повышенной внушаемости, несамостоятельности, шаблонности суждений, некритичности, переоценки характерологических и других личностных черт, неустойчивости позиций при решении тех или иных вопросов, что нередко приводит к асоциальным форм поведения [34].

В результате неблагополучия в сфере межличностных отношений и неудач в обучении у детей с ЗПР создается отрицательное представление о себе: они мало верят в собственные способности и минимально оценивают

свои возможности. Стойкая неуспеваемость, типичная при ЗПР, приводит к образованию определенной личностной позиции, которую обычно называют «позицией неуспевающего». Если в начале обучения ребенок еще субъективно не соглашается со своими школьными неудачами и неадекватно завышает самооценку, то потом его самооценка становится заниженной, что не способствует поискам путей изменения существующего положения [29].

А. Р.Дзугкоева в своем исследовании определила, что подростки с ЗПР более конфликтны во взаимоотношениях. В сложных конфликтных ситуациях эта группа детей часто реагирует агрессивно, грубо, с раздражением, проявляет негативизм и игнорирование общественных норм, что снижает уровень ответственности [38].

В исследовании И. Коневой, которая изучала особенности образа «Я», отмечается, что подростки с ЗПР воспринимают себя в негативном свете и что ярлык неблагополучных оказывает на них негативное влияние. Она отмечает, что нарушения психического развития подростков приводят к появлению особенностей образа «Я», как схожих для всех подростков с ЗПР, так и специфических для учащихся из специальных школ. К чертам сходства И. В.Конева относит относительно раннее наступление кризиса самовосприятия у подростков с ЗПР, что свидетельствует о неблагополучном процессе самопознания и предпочтение конкретно-ситуативных самохарактеристик [45].

Эмоциональная незрелость детей с ЗПР приводит к неустойчивости, ситуативности и эмоциональным контактам, слабой поддержке соблезнования.

В специальной психологии особенности эмоционально-волевой сферы детей с ЗПР является относительно изученной темой. Авторы (В.И. Васильева, Г.С. Ефремова, Г.В. Канунников, М.В.Ульенкова) подчеркивают, что эмоционально-волевою сферу детей с ЗПР в значительной степени отличает специфика развития. Выделенные по

основному фактору в структуре дефекта две большие группы детей с задержкой психического развития имеют как различия в развитии этой сферы, так и определенные сходства.

Подростки с ЗПР имеют те же закономерности во всех проявлениях эмпатии, как и их сверстники, развивающиеся нормально, испытывают трудности в общении при наличии острой потребности общаться. В значительной части психолого-педагогических исследований эта проблема особенно актуальна в отношении подростков с ЗПР.

Л.В.Кузнецова в своем исследовании, давая психологическую характеристику подросткам с ЗПР, указывает на сочетание в них повышенной эмоциональной неустойчивости с тревожностью [19].

Изучая особенности школьной тревожности у подростков с ЗПР, Н.Л.Кондратьева констатирует наличие тенденции к более высокому уровню тревожности подростков с ЗПР по сравнению со сверстниками, которые развиваются нормально, что указывает на большую степень фрустрации в ситуациях межличностного общения, а также специфические особенности личностной тревожности подростков с ЗПР обусловлены как отклонениями в развитии, так и влиянием на них новых социальных условий [14].

По мнению разных авторов, отклонения в развитии эмоциональной сферы у подростков с ЗПР проявляются в таких явлениях психической неустойчивости, как эмоциональная лабильность, легкое перенасыщение, поверхностность переживаний, повышенная непосредственность (свойственная детям в более раннем возрасте), преобладание игровых мотивов над другими, частая смена настроения, доминирование одного из фонов настроения, низкий навык самоконтроля, что особенно проявляется в процессе деятельности.

Воспитанники специальных учреждений отличаются сниженной любознательностью, вялостью и апатией при получении новых впечатлений. Специалисты (Л.С. Блинова, Н.Н. Дервянкина, Е.Ш.

Дмитриева, И.С. Коротенко, В.Т.Лубовский, А.К. Слепович) указывают на значительное отставание в сфере общения, сниженная инициативность, бедность арсенала средств общения. У многих детей с ЗПР мотивация общения и взаимодействия с людьми является вузкопрагматичною и связана или с желанием получить от партнеров по общению – взрослых и сверстников – помощь, или приспособиться к их настроению, требований и тому подобное.

В многочисленных исследованиях (В.С. Лубовский, Е.В. Дмитриева, О.Л. Слепович) отмечается, что у детей с ЗПР на разных возрастных этапах заниженная потребность в общении с другими людьми. Особенно ярко эта особенность проявляется в подростковом возрасте по отношению к сверстникам. Выявлено, что подростки с ЗПР не проявляют потребности в общении со сверстниками, взрослые имеют для них большее значение (В. Г.Ульенкова, Е. В.Самойленко, А.Р. Дзугкоева).

Также детям с ЗПР на разных возрастных этапах свойственны конфликтные формы поведения в общении со сверстниками и взрослыми (Л. В.Блинова, Г.С.Грибанова, Г.А.Ефремова, Н.М.Деревянкин, И.Л.Коротенко). При этом они менее успешны в решении конфликтов в общении и со взрослыми, и со сверстниками, чем дети, которые нормально развиваются. Для детей с ЗПР характерны неадекватные способы выхода из конфликтных ситуаций, они не владеют конструктивными способами их решения (Л.Х.Минакова, Н.Л.Вагнерова, И.Н.Коротенко, Н.М.Черна, О.В. Агавелян).

Результаты исследований Г.С. Грибановой показывают, что подростки с ЗПР слабо ориентированы на взаимоотношения со сверстниками [34].

И.В. Конева считает, что у подростков с ЗПР формируется неопределенно позитивное представление о сверстниках, что мешает им налаживать полноценное общение, а следовательно, они не способны устанавливать межличностные отношения со сверстниками [45].

В исследовании, представленном Н.М. Масленниковой, выделены такие особенности подростков с ЗПР, которые характеризуют их как субъект общения – наличие специфических трудностей в построении коммуникации: в организации и поддержании контакта, недостаточности умений четко определять свои позиции в качестве партнера по общению [16].

Общение таких детей носит мимолетный, поверхностный характер. Связи со сверстниками часто основываются не на принципах равенства, товарищества, чувства долга, ответственности, а на примитивной зависимости от более зрелых и стенических членов компании, на подчиненности им [18].

Исследования особенностей поведения в конфликтной ситуации показывают, что дети с ЗПР не владеют такими необходимыми при взаимоотношениях в группе сверстников адекватными способами сотрудничества, у них остаются несформированными навыки кооперации, а это, безусловно, необходимые составляющие процесса взаимодействия, приводящие к развитию неблагоприятных межличностных отношений в классе, способствует развитию и закреплению негативных личностных и поведенческих тенденций [2].

Изучению психологии детей, воспитывающихся в специальных учреждениях, посвящены работы В.В. Мухиной, А.В. Прихожан, Н.Л. Толстых и других. Условия таких заведений приводят к недостаточной адаптированности детей и подростков. По мнению И. Коневой, они обусловлены несформированностью навыков преодоления трудных жизненных ситуаций, социальным и психологическим инфантилизмом, недостаточной сформированностью мотивационной и эмоционально-волевой сферы, имеют слабые навыки дружеских взаимоотношений, сотрудничества, взаимопомощи и заботы [45].

Можно сделать вывод, что у этих подростков не сформирована социально-психологическая компетентность: они не готовы к

налаживанию новых социальных взаимоотношений, часто имеют низкий социальный статус, в критических ситуациях проявляют больше агрессивности и меньше социально компетентных решений, что усиливает дальнейшую дезадаптацию, осложняет межличностные отношения в широком социальном окружении. Как в науке, так и в практической работе с этими детьми уделяется недостаточное внимание разработке программ по развитию социальных навыков, формированию адаптивных стратегий поведения, подготовке воспитанников специальных общеобразовательных учебных заведений к самостоятельной жизни в сложных, меняющихся условиях современного общества.

Формирование личности подростка с задержкой психического развития – это актуальная проблема специальной психологии, которая все еще недостаточно представлена в современных научных исследованиях.

Мы считаем, что целенаправленное формирование конструктивного, не агрессивного поведения у подростков с ЗПР поможет им преодолеть трудности переходного периода, подняться на новую ступень личностного развития, успешно адаптироваться к новым условиям.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР

Коррекционно-развивающая работа с детьми с задержкой психического развития должна быть построена с учетом описанных ранее трудностей и включать отдельные направления развития тех умений и навыков, которые обеспечат полноценное межличностное взаимодействие в подростковом возрасте, а также успешную социализацию в дальнейшем. Коррекционные воздействия, соответственно, должны быть направлены на формирование коммуникативных умений, произвольности поведения, на преодоление эгоистических мотивов общения со сверстниками, развитие эмоциональной сферы и эмпатии.

Устранение агрессивного поведения детей с задержкой психического развития следует осуществлять в соответствии с педагогическими и психологическими подходами, при этом учитывая типологии личностных трудностей, описанных в работах таких учёных, как Н.В. Билопольская, И.Р. Кулагина, С.В. Домишкевич, В.П. Пермяков, М.К. Ульенкова, Е.В. Дмитриев, А.Т. Слепович и др.

По нашему мнению, успешная коррекционная работа по преодолению агрессивного поведения у подростков устранит некоторые барьеры в межличностных отношениях и коммуникации, но не сможет гарантировать успешность межличностного общения подростков в целом.

Коррекционная работа — это процесс, в результате которого обнаруживаются отклонения в предполагаемых результатах деятельности детей и внесения определённых изменений в процесс с целью обеспечения нужных результатов [29, с. 345].

Из этого следует, что психологическая коррекция - ни что иное, как целенаправленное воздействие психологического характера на обусловленные психологические структуры для того, чтобы обеспечить полноценное развитие личности и её функционирование [31, с. 548].

Если точнее, то психологическая коррекция является одним из видов психологической помощи с целью исправления личностных особенностей в психическом развитии, которые полностью или же частично не соответствуют модели. Данная помощь может быть осуществлена только благодаря специальным средствам воздействия на психику личности. Такого вида помощь – это деятельность, которая рассчитана на формирование и развитие у индивида необходимых психологических качеств нужных для улучшения его адаптации к жизненным условиям и социализации [35, с. 378].

Отечественные и зарубежные учёные считают проведение коррекционной работы необходимой для устранения нарушений в межличностных отношениях, а так же различных нарушений эмоционального состояния и полной гармонии в развитии личности.

При осуществлении коррекционных воздействий необходимо руководствоваться следующими принципами.

1. Принцип единства коррекции и развития. Это значит, что решение о необходимости коррекционной работы принимается только на основе психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития ребенка.

2. Принцип единства возрастного и индивидуального в развитии. Это означает индивидуальный подход к ребенку в контексте его возрастного развития [18, с. 8-9].

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л.С. Выготским, раскрывает направленность коррекционной работы. В центре внимания психолога стоит завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности является создание «зоны ближайшего развития» для клиента.

4. Принцип коррекции «снизу вверх». При реализации этого принципа в качестве основного содержания коррекционной работы рассматриваются упражнения и тренировка уже имеющихся психологических способностей, т.е. подкрепление (положительное или отрицательное) уже имеющихся

шаблонов поведения с целью закрепления социально-желательного поведения и торможения социально-нежелательного поведения.

5. Принцип единства диагностики и коррекции развития. Задачи коррекционной работы могут быть поняты и поставлены только на основе полной диагностики и оценки ближайшего вероятностного прогноза развития, который определяется исходя из зоны ближайшего развития ребенка.

6. Деятельностный принцип осуществления коррекции. Этот принцип определяет выбор средств, путей и способов достижения поставленной цели. Деятельностный принцип основан на признании того, что именно активная деятельность самого ребенка является движущей силой развития. Этот принцип предполагает проведение психолого-педагогической коррекционной работы через организацию соответствующих видов деятельности подростка в сотрудничестве со взрослым [43, с.13-14].

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности.

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [60, с. 98].



Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

1. Теоретически обосновать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

1.1. Изучить состояние проблемы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить психологические особенности агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

1.4. Разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

2. Экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

2.1. Подобрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку исследования.

2.3. Провести констатирующий этап исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

2.4. Проанализировать полученные результаты.

2.5. Провести формирующий этап исследования посредством реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

2.6. Провести контрольный этап исследования посредством повторной диагностики и сравнения результатов до и после реализации коррекционной программы с применением метода математической статистики.

2.7. Разработать психолого-педагогические рекомендации субъектам образовательного процесса.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [48, с. 398]. Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [66, с. 21].

Для осуществления коррекционных воздействий необходимы создание и реализация определённой модели коррекции.

- Общая модель коррекции – это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними; использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.; щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья клиента. Необходимо оптимальное распределение нагрузки в течение занятия, дня, недели, года, контроль и учёт состояния клиента.

- Типовая модель коррекции основана на организации практических действий на различных основах; направлена на овладение различными компонентами действий и поэтапное формирование различных действий.

- Индивидуальная модель коррекции включает в себя определение индивидуальной характеристики психического развития клиента, его интересов, обучаемости, типичных проблем; выявление ведущих видов деятельности или проблем, определение уровня развития различных действий; составление программы индивидуального развития с опорой на более сформированные стороны, действия ведущей системы для

осуществления переноса полученных знаний в новые виды деятельности и сферы жизни конкретного человека [43, с. 27].

Постановка целей коррекционной работы прямо связана с теоретической моделью психического развития и определяется ею.

В отечественной психологии цели коррекционной работы определяются пониманием закономерностей психического развития ребенка как активного деятельностного процесса, реализуемого в сотрудничестве со взрослыми. На этом основании выделяют три основных направления и области постановки коррекционных целей: оптимизация социальной ситуации развития; развитие видов деятельности ребенка; формирование возрастно-психологических новообразований.

В зарубежной психологии причины трудностей развития ребенка усматриваются либо в нарушении внутренних структур личности (З. Фрейд, М. Клайн и др.), либо в дефицитарной или искаженной среде или объединяют эти точки зрения. А отсюда цели воздействия понимаются либо как восстановление целостности личности и баланса психодинамических сил, либо как модификация поведения ребенка за счет обогащения и изменения среды и научения его новым формам поведения [29, с. 48].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [28, с. 301].

В.И. Долгова предлагает в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости исходить из свойств системности исследуемого явления [16, с. 49]. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы. В психологическом словаре В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещеркова авторы касаются следующих особенностей модели: построение моделей протекания неких психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Выполняется путем предоставления испытуемому

различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования:

- оптимальность – в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать действительность;

- наглядность – модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий; учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [54, с. 86].

Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов.

Психокоррекционный комплекс включает в себя четыре основных блока: диагностический; коррекционный; аналитический; прогностический [43, с.27-28].

На основании выше перечисленного составим нашу теоретическую модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития (рис. 1).



Рисунок 1 - Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития

Модель актуальна, поскольку позволяет на основе одной проблемы работать в нескольких направлениях. Наша модель охватывает все формы работы педагога-психолога для получения полной картины по выше названной проблеме как до проведения психолого-педагогической коррекции, так и после.

Для того, чтобы реализовать цель, поставленную нами по снижению уровня агрессии у подростков с ЗПР, необходимо провести следующие мероприятия:

I. Диагностический блок – выявить, на каком уровне агрессия проявляет себя у подростков с задержкой психического развития. Для этого мы используем валидные, наиболее часто используемые методики в области исследования агрессии:

Тест «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки. Предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций;

Тест «Оценка агрессии в отношении» А. Ассингера. Позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях с окружающими;

II. Коррекционный блок – проведение коррекционной работы по следующим направлениям:

а) групповая работа с учащимися.

Психологическую коррекционную работу с агрессивными подростками с ЗПР целесообразно строить по различным формам агрессивного поведения с учетом уровней агрессии.

Первый уровень - переживания эмоционально-негативных состояний с эмоциями раздражения, недовольства, гневливости. Именно поэтому на первом этапе работы с агрессивными подростками необходимо обучение их различным формам саморегуляции, начиная от дыхательных упражнений до более сложных форм аутогенной тренировки.

Второй уровень связан эмоционально-личностным, дифференцированным отношением, поэтому на втором этапе целесообразно акцентировать внимание на психо-коррекционных мерах воздействия, ориентированных на личностные установки. К наиболее стандартным приемам относят планомерное и систематическое обсуждение проблемы, вызывающей дистресс, т.е. стресс, вредящий организму; дистанцирование от нее с последующей переоценкой; формирование новых форм психологической поддержки в кризисных ситуациях.

На завершающем этапе ведущей задачей становится формирование осознанной необходимости изменения стиля поведения. Так как к концу подросткового периода развитие способности к произвольному поведению и рефлексии происходит на уровне самосознания, то необходимо поднимать уровень нравственного развития воспитанников через усвоение ими культурных и духовных ценностей. Конечной целью воспитательных усилий является формирование устойчивого уровня правового и морального самосознания с учетом факторов способствующих росту самосознания, главным из которых следует считать адекватное восприятие образа «Я» с незначительным расхождением между реальной и идеальной самооценкой, а так же высоким уровнем самоконтроля и способности самостоятельно действовать оптимальным образом в различных жизненных ситуациях [65, с. 68].

б) работа с родителями.

Взаимодействие с родителями учащихся занимает важнейшее место в структуре психопрофилактики агрессии подростков, поскольку предпосылки формирования последней нередко закладываются в семье, а уже сформировавшийся стереотип агрессивного поведения проявляется вне семьи. Поэтому эффективность психопрофилактической работы может быть достигнута только в том случае, если родители будут работать сообща с психологом.

На первом этапе необходимо провести беседу с родителями. Необходимо проинформировать их о возрастных особенностях детей, дать характеристику их социально-педагогической ситуации.

На следующем этапе целесообразно проинформировать родителей об уровне агрессии подростков в общей форме. Задача этого этапа – обратить внимание родителей на поведение собственного ребёнка.

Последний шаг нашей работы – это формулирование конкретных рекомендаций для родителей по снижению уровня агрессивности подростков [37, с. 202-204].

в) работа с педагогами.

С целью предупреждения дальнейшего развития агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития в условиях школы необходимо разработать мероприятия, затрагивающих не только самих учащихся, но и других участников образовательного процесса – педагогический коллектив:

- психолого – педагогические консилиумы;
- семинары для педагогов, в рамках которых создаются «средовые» условия для успешной школьной жизни учащихся;
- проведение педагогами классных часов, направленных на профилактику агрессии непосредственно у учащихся.

На психолого – педагогических консилиумах значительное внимание должно уделяться объяснению того, какое влияние может оказать агрессивное поведения подростков на развитие самого ребенка и его окружения это будет влиять на его деятельность и будущую жизнь.

На психолого-педагогических консилиумах обсуждаются и разрабатываются рекомендации по работе с агрессивными подростками с ЗПР. Примером может служить модель А.И. Фурмана пошагового изменения поведения [72, с. 130]:

1-й шаг. «Осознание»: расширение информации о собственной личности и проблеме агрессивного поведения.

2-й шаг. «Переоценка собственной личности»: оценка того, что ребенок чувствует и думает о своем поведении и себе самом.

3-й шаг. «Переоценка окружения»: оценка того, как агрессивное поведение влияет на окружение.

4-й шаг. «Внутригрупповая поддержка»: открытость, доверие и сочувствие группы при обсуждении проблемы агрессивного поведения.

5-й шаг. «Катарсис»: ощущение и выражение собственного отношения к проблеме агрессивности.

6-й шаг. «Укрепление»: поиск, выбор и принятие решения действовать, формирование уверенности в способности изменить поведение.

7-й шаг. «Поиск альтернативы»: обсуждение возможных замен агрессивному поведению.

8-й шаг. «Контроль за стимулами»: избегание или противостояние стимулам, провоцирующим агрессивное поведение.

9-й шаг. «Подкрепление»: самопоощрение или поощрение со стороны окружающих за изменением поведения.

10-й шаг. «Социализация»: расширение возможностей в социальной жизни в связи с отходом от агрессивного поведения.

Для успешного проведения психолого-педагогической работы с учащимися учитель получает от психолога методические разработки – программу классных часов, а также чёткие инструкции о том, как её нужно проводить. «Инструктирование» педагогов проводится в режиме семинара – тренинга, задачами которого являются:

1. Просветительская – информирование педагогов о психологических особенностях учащихся данного возраста с задержкой психического развития;

2. Обучающая – обучении навыкам распознавания тревожных детей и оказания им психологической поддержки;

3. Психопрофилактическая – выработка системы единых педагогических требований к учащимся.

Таким образом, роль психолога в психопрофилактике агрессивного поведения подростков при работе с педагогическим коллективом заключается в том, что он объясняет – какое влияние может оказать неконтролируемая агрессия подростка с ЗПР на развитие самого ребенка, его окружение, успешность его деятельности, его будущее.

III. Аналитический блок – для оценки эффективности проведённой коррекционной работы мы проводим повторную диагностику по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также

применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов.

IV. Прогностический блок – разработка рекомендаций учителям, родителям и учащимся по снижению уровня агрессивности и профилактике агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по снижению уровня и профилактике агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Таким образом, для проведения психолого-педагогической коррекционной программы необходимо построение дерева целей и моделирование предстоящей работы. Психолого-педагогическую коррекцию следует проводить по трем направлениям – это работа с детьми, родителями и педагогами. Работа при этом должна проводиться параллельно – для положительного результата в психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Выводы по первой главе

Агрессивное поведение – это враждебные действия, целью которых является нанесение страдания, причинение физического или психологического ущерба другим людям и живым существам. Агрессивность рассматривается как свойство личности, отражающее предрасположенность к проявлению агрессии и может иметь различную степень выраженности.

Гармонично развитая личность должна иметь определенную степень агрессивности, стремления к самоутверждению, соревновательности и активности во взаимодействии. Отсутствие агрессивности приводит к податливости, неумению отстаивать свои интересы, неспособности преодолевать препятствия.

Наиболее ярко агрессивность проявляется при переходе от детства к взрослости, в том числе у подростков с задержкой психического развития. По всем направлениям происходит становление качественно новых образований, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, развития самосознания, отношений с взрослыми и товарищами, способов социального взаимодействия с ними, интересов, познавательной и учебной деятельности, содержания морально-этических норм, опосредствующих поведение, деятельность и отношения. Все это влияет на поведение подростков с задержкой психического развития.

Для проведения психолого-педагогической коррекционной программы необходимо построение дерева целей и моделирование предстоящей работы. Психолого-педагогическую коррекцию следует проводить по трем направлениям – это работа с детьми, родителями и педагогами. Работа при этом должна проводиться параллельно – для положительного результата в психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Глава II. Опытнo-экспериментальное исследование агрессивного поведения подростков с ЗПР

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Для осуществления исследования нами была определена основная выборка, которую составили 12 учащихся 8-х классов МБОУ СОШ №3 г. Челябинска

Наше психолого-педагогическое исследование проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для исследования. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, проведение формирующего эксперимента посредством реализации психолого-педагогической программы, проведение контрольного этапа эксперимента, обработка полученных результатов. Полученные результаты были обработаны, выражены в виде рисунков и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий этап: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

В исследовании коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития были использованы следующие методы и методики.

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, моделирование.

Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам:

Диагностика состояния агрессии (опросник А. Басса — А.Дарки);

Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»;

Методы математической статистики — Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования.

1. Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [10, с. 331].

2. Обобщение – это форма приращения знания путём мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира, что обычно соответствует и переходу на более высокую ступень абстракции [27, с. 395].

3. Эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений [52, с. 38].

Эксперимент в педагогике и психологии является одним из основных методов научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности; в психолого-педагогическом исследовании направлен на выявление изменений в поведении человека при планомерном манипулировании определяющими это поведение факторами [62, с. 610].

Констатирующий эксперимент – эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления.

Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых. Таким образом, получается первичный материал для организации формирующего эксперимента [10, с. 334].

Формирующий эксперимент - особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики [53, с. 159]. Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создаётся специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру [3, с. 31].

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений [57, с. 700].

Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [4, с. 687].

Метод тестирования был реализован с помощью следующих методик.

Опросник «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки [6, с. 270].

Цель: выявить у старшего подросткового возраста показатели и формы агрессии:

- Использование физической силы против другого лица – физическая агрессия.
- Выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных обращений к другим лицам (угроза, проклятия, ругань) – вербальная агрессия.

– Использование окольным путем направленных против других лиц сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных, взрывов ярости (в крике, топаний ногами и т.п.) – косвенная агрессия.

– Оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета и руководства, которая может нарастать от пассивного сопротивления до активных действий против требований, правил, законов – негативизм.

– Склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться во вспыльчивости, резкости, грубости – раздражение.

– Склонность к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие намерены причинить вред – подозрительность.

– Проявления зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством гнева, недовольства кем-то именно или всем миром за действительные или мнимые страдания – обида.

– Отношение и действия по отношению к себе и окружающим, проистекающие из возможного убеждения самого обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо: вредно, злобно или бессовестно – аутоагрессия, или чувство вины.

Испытуемому предлагается ответить на 75 утверждений, на которые следует ответить либо «да», либо «нет». Для удобства каждому респонденту был предложен бланк для ответов – регистрационный лист опросника «Диагностика состояния агрессии» и бланк с методикой (Приложение 1).

При обработке полученного материала наибольший интерес для сопоставления представляли суммарные шкалы:

- шкала агрессивности, включающая в себя шкалы физической агрессии, раздражения и вербальной агрессии;
- шкала враждебности, включающая в себя показатели обиды и подозрительности.

1. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$.

Тест «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера [6, с. 276].

Цель: изучить агрессивность личности по отношению к окружающим.

Из трех вариантов ответа испытуемый выбирает самый предпочтительный для него

Для большей объективности ответов можно провести взаимооценку, когда респонденты отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка.

Испытуемым предлагается ответить на 20 вопросов, на которые следует выбрать вариант ответа из предложенных трех. Для удобства каждому респонденту был предложен бланк для ответов – регистрационный лист теста «Оценка агрессивности в отношениях» и бланк с методикой (Приложение).

Обработка и интерпретация результатов: Суммируются номера ответов, которая соответствует к трем параметрам.

45 и более очков. Вы излишне агрессивны, при том нередко бываете неуравновешенным и жестоким по отношению к другим. Вы надеетесь добраться до управленческих "верхов", рассчитывая на собственные методы, добиться успеха, жертвуя интересами окружающих. Поэтому Вас не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности Вы стараетесь их за это наказывать.

36-44 очка. Вы умеренно агрессивны, но вполне успешно идете по жизни, поскольку в Вас достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

35 и менее очков. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это отнюдь не значит, что Вы как травинка гнетесь под любым ветерком. И все же больше решительности Вам не помешает.

Если по семи и более вопросам было набрано по три очка и менее чем по семи вопросам — по одному очку, то взрывы агрессивности респондента носят скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Таким образом, проявляется склонность к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Также респондент относится к людям пренебрежительно и своим поведением провоцирует конфликтные ситуации, которых вполне мог бы избежать.

Если же по семи и более вопросам респондент получает по одному очку и менее, чем по семи вопросам — по три очка, то этот респондент чрезмерно замкнуты. Это не значит, что ему не присущи вспышки агрессивности, но скорее всего эти вспышки подавляются слишком тщательно.

Для исследования был выбран критерий Т. Вилкоксона. Данный критерий используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке.

Он позволяет установить только не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Данный критерий Т. Вилкоксона имеет ограничения критерия. Первое ограничение – это минимальное количество испытуемых, прошедших в двух измерениях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек. Второе ограничение – это нулевые игры из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне» [15, с. 87].

Критерий Т. Вилкоксона имеет определенный алгоритм подсчета. Первый шаг состоит из списка испытуемых в любом порядке, например в алфавитном.

Второй шаг, вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замере («после» - «до»). Определить, что будет считать «типичным» сдвигом и сформировать соответствующие гипотезы.

Третий шаг, перевести разность в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).

Четвертый шаг, проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

Пятый шаг, отметить те ранги, которые соответствует сдвигам «нетипичном» направлении.

Шестой шаг, посчитать сумму этих рангов по формуле:

$$T = \sum R_r$$

где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком [10, с. 100-102].

Таким образом, исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Нами были выбраны следующие методики: опросник «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки, тест «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера. Завершающим этапом был выбран метод математической статистики Т. Вилкоксона.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе 8-х классов МБОУ СОШ №3 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 12 учащихся с ЗПР, среди них 8 мальчиков и 4 девочки в возрасте 14-15 лет. Из 12 человек двое находятся под попечительством близких родственников.

Во время проведения психодиагностики дети были активны и справились с поставленными задачами.

Для проведения эксперимента были использованы три методики.

Методика диагностики состояния агрессии А. Басса – А. Дарки

Ребятам необходимо ответить на 75 утверждений. Данная методика позволяет определить доминирующие виды агрессии, индекс агрессии и индекс враждебности к себе и к другим людям.

Результаты диагностики по доминирующим индексам агрессии и враждебности отображены на рисунке 2, данные которой были обработаны и занесены в таблицу (Приложение 2, таблица 1).

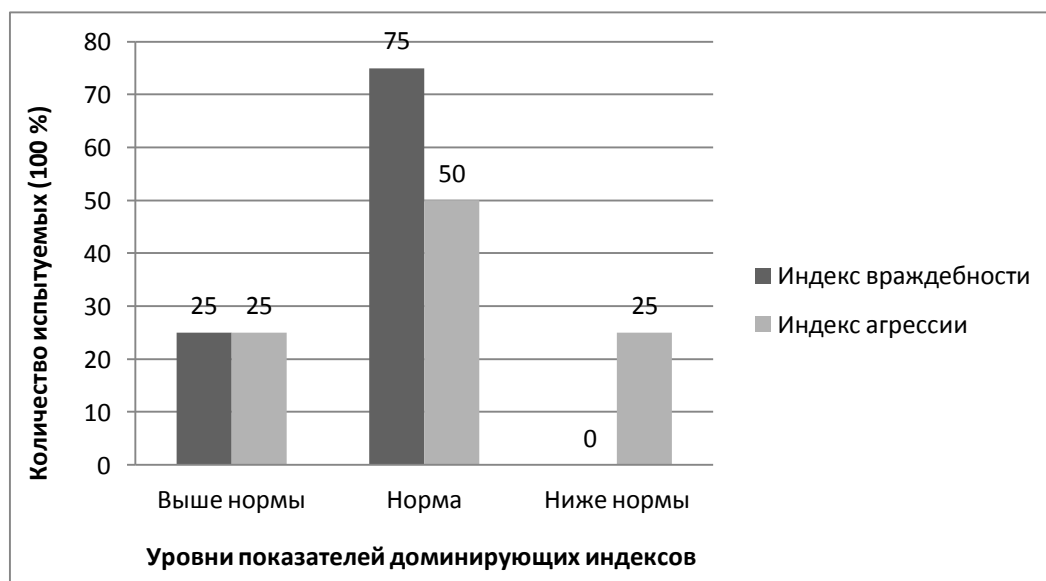


Рисунок 2 - Результаты исследования индексов агрессии и враждебности у подростков с ЗПР по методике А. Басса – А. Дарки

На рисунке 2 изображены 3 уровня показателей доминирующих индексов агрессии и враждебности.

Индекс враждебности характеризуется реакцией на негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Из рисунка видно, что у 9 человек (75%) выражен в норме допустимых значений, то есть среда развития и условия воспитания подростков дают возможность справиться с данным состоянием. У оставшихся 3 учеников (25%) индекс враждебности выражен выше нормы. Из данных следует, что учащиеся испытывают стойкую враждебность к людям, недоверие к взрослым вообще, трудности в общении со сверстниками, с окружающим миром. Интенсивная и длительная неприязнь, при которой чувства проявляются открыто и активно, оказывает разрушающее воздействие и на самого ребенка.

Подросток с ЗПР часто не понимает, что с ним происходит, не может разобраться в своих чувствах, что приводит то к взрыву эмоций, то уходу в себя, нежеланию общаться. Также стоит отметить то, что подростки с задержкой психического развития испытывают чувство враждебности по отношению к окружающим. Эти дети находятся в состоянии готовности проявлять негативные чувства открыто и активно. Ниже нормы по индексу враждебности опрошенных нет.

Индекс агрессии характеризуется как тенденция к деструктивным межличностным отношениям. Агрессия имеет различную степень выраженности. Из 12 опрошенных только 6 человек (50%) имеют агрессию в пределах нормы. Это подростки, которые могут проявлять различные виды агрессии в особо значимых эмоциональных ситуациях, однако в обычных условиях агрессивность им не свойственна. 3 человека (25%) относятся к критерию низкой агрессии, которая может привести к пассивности, ведомости, конформности и другим типам подобного поведения. Оставшиеся 3 человека (25%) имеют чрезмерное развитие агрессии. Она определяет конфликтную, неспособную на сознательную кооперацию личность. Эти агрессивные подростки доставляют массу хлопот в

учебных учреждениях, вызывают беспокойство родителей, становятся причиной конфликтных ситуаций с ровесниками.

Результаты диагностики по выраженности видов агрессивного поведения у учащихся изображены на рисунке 3. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 2.

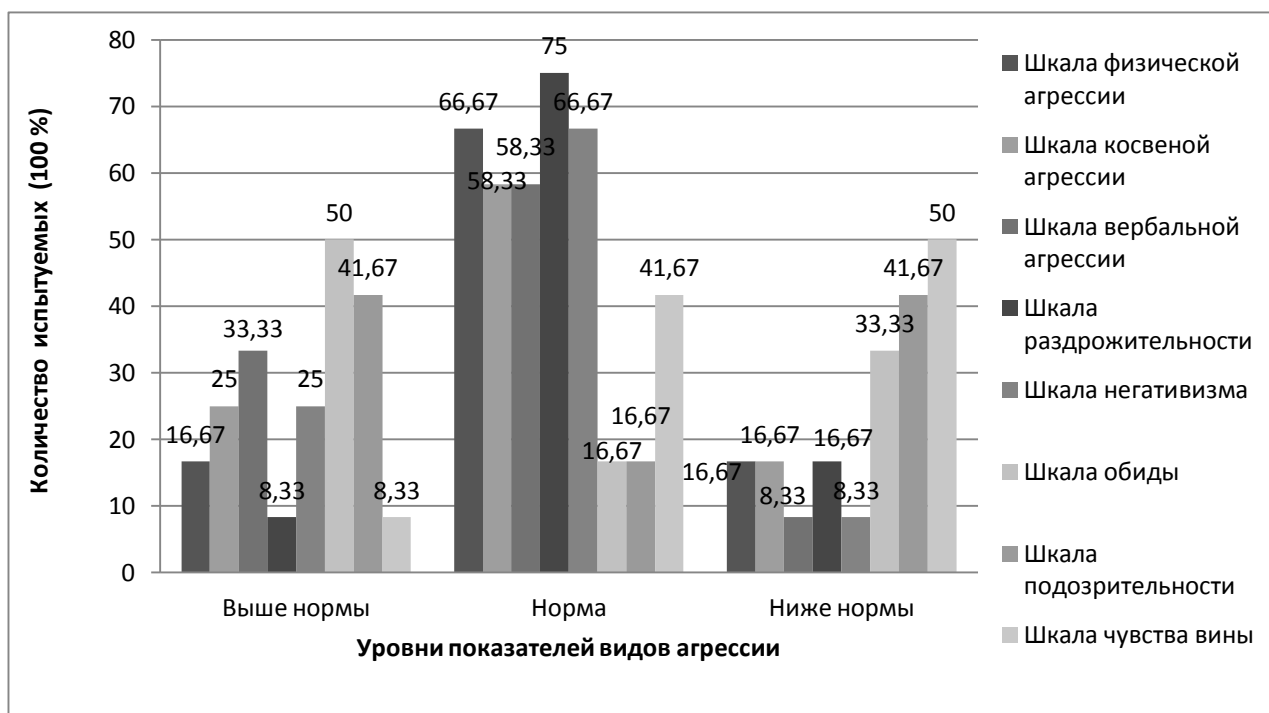


Рисунок 3 - Результаты исследования показателей видов агрессии по методике А. Басса – А. Дарки

По результатам исследования видов агрессии, можно судить о том, что два опрошенных подростка (16.67%) склонны к физической агрессии, они могут использовать физическую силу против другого лица. У 8 опрошенных (66.67%) средний уровень выраженности физической агрессии, что может говорить о наличии вероятности использования против другого физическую силу. Два подростка с задержкой психического развития (16.67%) имеют малую склонность к применению физической силы в отношении других.

Косвенная агрессия выражена на высоком уровне у троих (25%) респондентов. У большинства – это 7 человек (58,33%) - средний уровень агрессии, а у оставшихся двух учащихся (16,67%) низкий уровень агрессии.

К вербальной агрессии, ругани, оскорблениям склонны 4 опрошенных подростков с задержкой психического развития (33,33%) 7 опрошенных (58,33%) имеют средний уровень вербальной агрессии, и только один (8,33%) не склонен ругаться и скандалить.

Четвертая шкала, шкала раздражительности. К раздражению склонен один человека (8,33%), в пределах нормы раздражительность диагностирована у 9 опрошенных (75%) и только 2 подростка с задержкой психического развития (16,67%) устойчивы к раздражителям.

Негативизм - это реакция на какую-то неудовлетворенную потребность. У 3 учащихся (25%) присутствует высокий уровень негативизма, у 8 подростков (66,67%) средний уровень негативизма и только один опрошенный (8,33%) не склонен к противопоставлению своего мнения окружающим.

Обидчивость является эмоциональным свойством личности, определяется легкостью возникновения эмоции обиды. Когда чувствительные стороны личности оказываются задетыми, бурного ответного аффекта не избежать. К таким относятся 6 из опрошенных респондентов (50%), менее обидчивы 2 человека (16,67%), и обидчивость в пределах нормы у четверых (33,33%).

Седьмая шкала - подозрительность. К недоверчивым детям с задержкой психического развития можно отнести пятерых опрошенных респондентов (41,67%). К менее подозрительным относятся пять человек (41,67%), у оставшихся двух опрошенных (16,67%) подозрительность в пределах нормы.

Последняя, восьмая шкала чувства вины. Чувство вины не свойственно шести опрошенным респондентам (50%). Высокая выраженность чувства вины свойственна одному опрошенному (8,33%) и только 5 опрошенных подростков (41,67%) имеют среднюю выраженность чувства вины.

Тест А. Ассингера (оценка агрессивности в отношениях).

Испытуемым предлагается ответить на 20 вопросов, на которые предложено три варианта ответа: «а», «б» или «в». К каждому ответу приписывается определенное количество баллов. В варианте ответа «а» причисляется 1 балл, к ответу «б» 2 балла, а к «в» - 3.

Результаты диагностики приведены на рисунке 4. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 3.

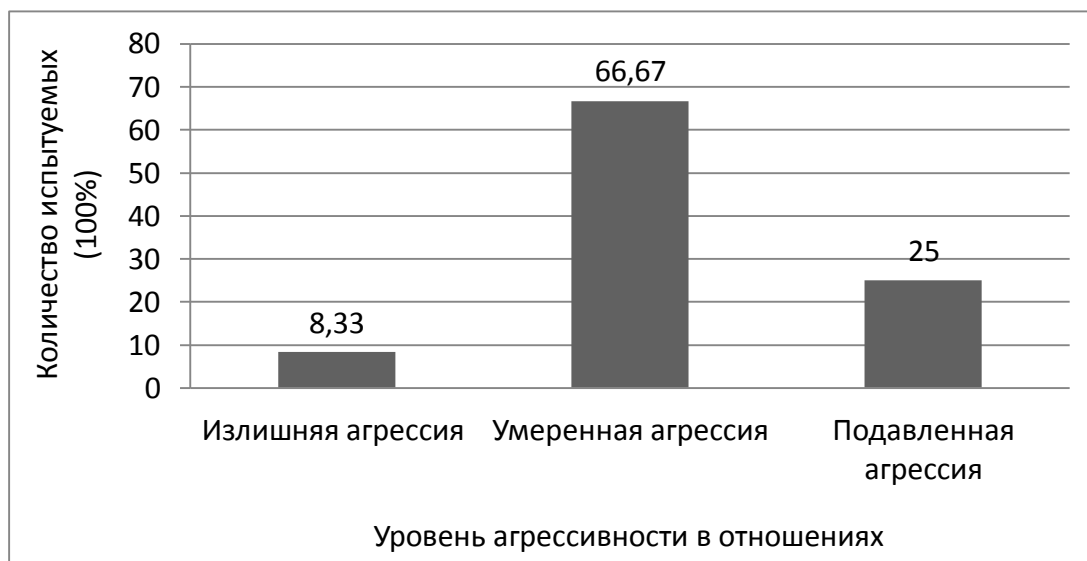


Рисунок 4 - Результаты исследования по методике оценки агрессивности в отношениях (А. Ассингер)

По результатам исследования уровня агрессивности в отношениях, можно судить о том, что только у одного человека (8,33%) преобладает излишняя агрессия, такому человеку присущи неуравновешенность и жестокость к другим людям. Для троих (25%) характерна подавленная агрессия - это обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. У восьми респондентов умеренная агрессия (66,67%).

Выводы по второй главе

Практическая часть работы проводилась на базе 8-х классов МБОУ СОШ №3 г. Челябинска. В исследовании принимали участие 12 учащихся, среди них 8 мальчиков и 4 девочки в возрасте 14-15 лет с задержкой психического развития.

Исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Для решения задач исследования нами были выбраны следующие методики: опросник «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки, тест «Оценка агрессивности в

отношениях» А. Ассингера. Полученные результаты были обработаны, выражены в виде рисунков и сведены в общие таблицы.

По опроснику «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки были получены следующие результаты. Из 12 опрошенных только 5 человек (41,67%) имеют агрессию в пределах нормы. Это подростки, которые могут проявлять различные виды агрессии в особо значимых эмоциональных ситуациях, однако в обычных условиях агрессивность им не свойственна. 3 человека (25%) относятся к критерию низкой агрессии, которая может привести к пассивности, ведомости, конформности и другим типам подобного поведения. Оставшиеся 3 человека (25%) имеют чрезмерное развитие агрессии. Она определяет конфликтную, неспособную на сознательную кооперацию личность. Эти агрессивные подростки доставляют массу хлопот в учебных учреждениях, вызывают беспокойство родителей, становятся причиной конфликтных ситуаций с ровесниками.

По индексу враждебности мы получили следующие результаты: у 7 опрошенных (58,33%) враждебность в норме, у 3 человек (25%) - выше нормы и у двоих подростков (16,67%) - ниже нормы.

По результатам исследования уровня агрессивности в отношениях по тесту А. Ассингера, можно судить о том, что только у одного подростка (8,33%) преобладает излишняя агрессия, ему присущи неуравновешенность и жестокость к другим людям. Для троих испытуемых (25%) характерна подавленная агрессия, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. У восьми респондентов умеренная агрессия (66,67%).

Таким образом, на основании результатов констатирующего эксперимента, была выявлена группа из пяти человек с высоким уровнем агрессивности. С данной группой подростков будет проводиться коррекционная работа.

Глава III. Опытнo-экспериментальная работа по психологo - педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР

3.1. Программа психологo-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с ЗПР

Посредством нашей программы, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с агрессией нуждающимся в её преодолении. В тренинговой группе, чувствуя себя принятым, подросток пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам. Группа - это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни, проблемы межличностных отношений, поведения, принятия решений и т.д. Здесь возможно решение задач, которые неразрешимы в реальной жизни [43, с. 334].

Во время занятий каждый участник окружён вниманием и заботой, проявляет искреннюю заинтересованность к людям, помогает им и рассчитывает на их помощь. Он может активно экспериментировать различные стили общения, усваивать и отрабатывать совершенно иные, не свойственные ему ранее стили поведения, ощущая при этом психологический комфорт и защищённость. А главное - это интенсивная подготовка личности к более активной и полноценной жизни в обществе.

Цель программы: коррекция агрессивного поведения подростков через формирование и закрепление социально приемлемых способов удовлетворения собственных потребностей во взаимодействии с окружающими.

Задачи программы:

- расширение информации о собственной личности, осознание своих потребностей, анализ и оценка собственного поведения;
- корректировка негативных эмоций и обучение приемам регулирования своего эмоционального состояния;

- обучение альтернативным способам поведения, внутреннего самоконтроля и сдерживания негативных импульсов в ситуациях, провоцирующих агрессию;

- формирование положительных установок в общении со сверстниками.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 14 до 15 лет, состоящая из 12 занятий, каждое из которых занимает около 1,5-2 часов требуемого для проведения времени. Программу рекомендуется проводить 2 раза в неделю. Оптимальной по численному составу является группа из 5-7 человек. Эффективность деятельности такой группы определяется не только приемлемой «плотностью» взаимодействия между участниками групповых занятий, но и возможностью руководителя контролировать и управлять действиями участников, осуществлять индивидуальный подход к каждому участнику в процессе групповой работы.

Основной формой работы избран социально-психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы [43, с. 338].

В процессе групповой работы развиваются техники самопознания: анализ, обратная связь, рефлексия.

Профессиональные качества ведущего: ведущий должен иметь психологическое образование, опыт проведения тренинговых групп (желательно), опыт работы в тренинговых группах в качестве участника (обязательно).

Программа групповых занятий «модификация агрессивного поведения» делится на три основных этапа.

На первом этапе происходит знакомство участников группы; расширение информации о собственной личности и проблеме агрессивного поведения; осознание и оценка своего поведения и его последствий как для самого участника, так и для окружающих его людей.

Второй этап предполагает совместный поиск и обучение альтернативным способам поведения и эмоционального реагирования в ситуациях, провоцирующих агрессию.

На третьем этапе осуществляется закрепление социально приемлемых способов удовлетворения собственных потребностей во взаимодействии с окружающими; происходит осознание расширения собственных возможностей в социальной жизни в связи с отказом от агрессивного поведения.

На протяжении всех занятий осуществляется формирование положительных установок в общении со сверстниками через развитие способности к эмпатическому пониманию, принятию индивидуальности других, переоценку негативных эмоций по отношению к другим людям.

Данная программа опирается на ряд принципов.

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «Я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет сплочать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает две оценки занятия участниками: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Приведем примеры групповых занятий:

Занятие № 1. «Знакомство»

Цель: установление групповых норм. Знакомство. Сбор проблематики.

Правила групповой работы. Время: 5 мин.

Процедура знакомства. Время: 5 мин.

Сбор проблематики. Время: 20 мин.

Упражнение № 1. «Вам послание». Время: 5 мин.

Упражнение № 2. «Интервью». Время: 20 мин.

Упражнение № 3 «Мы похожи, мы отличаемся». Время: 15 мин.

Упражнение № 4 «Индивидуальность». Время: 15 мин.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 2. «Каков я на самом деле?»

Цель: продолжить знакомство с участниками. Создать положительную мотивацию к предстоящим занятиям. Закрепить навыки самоанализа, способность к более глубокому самораскрытию, которое ведёт к изменению себя.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время:10 мин.

Упражнение № 1. «Счёт до десяти» Время:10 мин.

Цель: осуществлять эмоциональный разогрев.

Упражнение № 2. «Каков я человек?» Время:30 мин.

Цель: предоставление возможности исследования своего характера, способности к самопознанию.

Упражнение № 3. «Мой портрет в лучах солнца» Время:15 мин.

Цель: актуализация знаний о себе.

Упражнение № 4. «Ловим комаров» Время:10 мин.

Цель: осуществить эмоциональную разгрузку.

Выходная рефлексия: Время:10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 3. «Познание своего Я»

Цель: расширение информации о собственной личности и проблеме агрессивного поведения.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время:10 мин.

Упражнение № 1. «Угадай, какой я!» Время: 10 мин.

Цель: эмоциональный разогрев, включение участников тренинга в групповой процесс.

Упражнение № 2.«Я – индивидуальность». Время: 30 мин.

Цель: актуализация «Я - мотиваций», усиление диагностических процессов мотиваций, активизация процессов мотивации и волевой регуляции.

Упражнение № 3. «Я - агрессивный». Время: 40 мин.

Цель: обучение распознавание основных типов ситуаций, провоцирующих агрессивное поведение.

Упражнение № 4. «Импульс». Время: 10 мин.

Цель: способствует эмоциональной разрядке, формированию чувства общности с группой.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 4. «Агрессивность»

Цель: осознание и оценка собственного нежелательного поведения и его влияния на окружающих людей.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Передай иначе». Время: 10 мин.

Цель: осуществить эмоциональный разогрев участников и настроить их на предстоящую работу.

Упражнение № 2. Работа с «сердитым журналом».

Время: 40 мин. (20 мин. на работу, 20 мин. на обсуждение).

Цель: осознание и оценка собственного агрессивного поведения, его основных проявлений, целей и последствий.

Упражнение № 3. «Глаза в глаза». Время: 20 мин.

Цель: формирование способности к эмпатическому пониманию и принятию индивидуальности других.

Упражнение № 4. «Фигура». Время: 15 мин.

Цель: эмоциональная разрядка, развитие способности к взаимопониманию, формирование групповой сплоченности.

Ритуал прощания.

Занятие № 5. «Мой гнев»

Цель: знакомство с позитивными и негативными способами выражения гнева и применения их в жизни.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Обзывалки» Время: 5 мин.

Цель: осуществлять эмоциональный разогрев.

Упражнение № 2. «Драка» Время: 10 мин.

Цель: показать возможности практического выражения гнева.

Упражнение № 3. «Письмо протеста» Время: 10 мин.

Цель: получить опыт отстаивания своих прав и интересов, научить выражать своё возмущение и негодование в спокойной форме.

Упражнение № 4. «Спустите пар» Время: 10 мин.

Цель: дать возможность выражения негативным эмоциям.

Упражнение № 5. «Маленькое приведение» Время: 10 мин.

Цель: осуществить эмоциональную разгрузку.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 6. «Калейдоскоп чувств»

Цель: отреагирование негативных эмоций и обучение приемам регулирования эмоционального состояния.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Калейдоскоп». Время: 5 мин.

Цель: эмоциональный разогрев, осознание внутренних и внешних проявлений эмоциональных переживаний.

Упражнение № 2. «Мой гнев». Время: 40 мин

(первый этап – 15 мин, второй – 25 мин).

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Упражнение №3. «Я рисую свой гнев». Время: 40 мин.

Цель: выявление индивидуальных особенностей собственного гнева, отреагирование негативных эмоций.

Упражнение №4. Дыхательная гимнастика. Время: 15 мин.

Цель: продемонстрировать эффективность техники снятия напряжения, регуляция собственного эмоционального состояния.

Ритуал прощания.

Занятие № 7. «Работа с обидами»

Цель: раскрыть сущность природы обид и обучить тому, как справляться с ними.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнения № 1. «Антоним» Время: 5 мин.

Цель: осуществлять эмоциональный разогрев.

Упражнение № 2. «Детские обиды» Время: 15 мин.

Цель: изучить и проанализировать источники возникновения обид.

Упражнение № 3. «Футболка с надписью» Время: 15 мин.

Цель: формирование адекватной самооценки.

Упражнение № 4. «Обиженный человек» Время: 15 мин.

Цель: анализ собственного поведения и поступков окружающих людей.

Упражнение № 5. «Копилка обид» Время: 15 мин.

Цель: обучение позитивным способам преодоления обид.

Упражнение № 6. «Куда уходит злость» Время: 15 мин.

Цель: осуществить позитивный выход негативной энергии.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 8. «Мои сильные стороны»

Цель: Совместный поиск и обучение альтернативным способам поведения и эмоционального реагирования в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Пойми меня». Время: 10 мин.

Цель: эмоциональный разогрев, развитие способности к взаимопониманию, формирование групповой сплоченности.

Упражнение № 2. «Репетиция поведения». Время: 1 час.

Цель: обучение альтернативным способам поведения и эмоционального реагирования в ситуациях провоцирующих агрессию.

Упражнение № 3. «Сад моей души». Время проведения: 30 мин.

Цель: осознание собственной ценности и значимости вне зависимости от внешних ситуаций, обучение технике эмоционального напряжения и восстановления гармоничного состояния.

Упражнение № 4. «Мои сильные стороны». Время: 20 мин.

Цель: активизировать умение мыслить о себе в положительном ключе, стимулировать уверенность в собственных возможностях к поведенческим изменениям, закрепить способность к позитивной оценке других людей: групповая поддержка.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 9. «Уверенное поведение»

Цель: закрепление навыков уверенного поведения и обучение альтернативным способам поведения и эмоционального реагирования в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Разожми кулак». Время: 10 мин.

Цель: эмоциональный разогрев, осознание возможности альтернативных способов поведения, настрой на предстоящую работу.

Упражнение № 2. «Обвинитель-обвиняемый». Время: 20 мин.

Цель: обучение способам сохранения спокойствия в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Упражнение № 3. «Сила-ум». Время: 15 мин.

Цель: обучение способам сохранения спокойствия в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Упражнение № 4. «Да - нет». Время: 15 мин.

Цель: Вывести на осознаваемый уровень те ощущения, которые возникают в момент отстаивания своей позиции, найти невербальные признаки собственного уверенного поведения.

Упражнение № 5. «Вырвись из круга». Время: 10 мин.

Цель: эмоциональная разрядка, осознание возможности сопротивления групповому давлению.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 10. «Переоценка»

Цель: закрепление навыков эмоционального реагирования в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Атом». Время: 5 мин.

Цель: эмоциональный разогрев;

Упражнение № 2. «Мультяшки гневаются». Время: 15 мин.

Цель: демонстрация смешных сторон агрессивного поведения – смехотерапия.

Упражнение № 3. «Позитивный язык». Время: 20 мин.

Цель: переоценка негативных эмоций по отношению к себе и другим.

Упражнение № 4. «Найди хорошее». Время: 30 мин.

Цель: переоценка негативного восприятия неприятных, конфликтных ситуаций.

Упражнение № 5. «Я-стратег». Время: 30 мин.

Цель: расширить спектр возможных стратегий поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 11. «Правильные поступки!»

Цель: переоценка жизненных поступков путём поиска альтернативных способов выхода из ситуаций, провоцирующих агрессию.

Ритуал приветствия.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1 «Сиамские близнецы» Время: 10 мин.

Цель: создание благоприятной эмоциональной атмосферы для дальнейшей работы с агрессивным поведением в парах.

Упражнение № 2. «Эпизод из жизни». Время: 20 мин.

Цель: проигрывание и переоценка жизненных ситуаций, в которых участники находились в агрессивном состоянии.

Упражнение № 3. «Ситуация в автобусе». Время: 20 мин.

Цель: проигрывание ситуаций провоцирующих проявление агрессивного поведения.

Упражнение № 4. «Преодоление». Время: 20 мин.

Цель: составление плана действий в ситуациях усложняющих жизнь в достижении желаний.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Занятие № 12. «Завершение»

Цель: закрепление представлений участников о своей уникальности, обогащение сознания позитивными, эмоционально-окрашенными образами личности.

Входная рефлексия: Время: 10 мин.

Упражнение № 1. «Благодарен тому, что...». Время: 15 мин.

Цель: сосредоточение внимания участников на позитивных аспектах и реалистичных установках в повседневной жизни.

Упражнение № 2. «Я реальный, я идеальный, я глазами других». Время: 15 мин.

Цель: закрепление представлений участников об уникальности своей личности.

Упражнение № 3. «Машина времени». Время: 15 мин.

Цель: выработка новых способов решения жизненных проблем.

Упражнение № 4. «Счастье». Время: 15 мин.

Цель: выработка альтернативных способов выхода из проблемной ситуации.

Упражнение № 5. «Подарок». Время: 15 мин.

Цель: закрепление позитивного настроения проделанной работы.

Выходная рефлексия: Время: 10 мин.

Ритуал прощания.

Данная программа состоит из модифицированных упражнений, основой которых стали работы таких психологов, как А.С. Прутченков, Д.У. Джоферсон, Е.К. Малютова, Г.Б. Манина, Е.В. Ессенакис, С.В. Гиппиус, О.Н. Истратова, М.Р. Битянова, И.В. Вачков.

Таким образом, реализация данной программы позволит нам осуществить обучение подростков навыкам самопознания агрессивного состояния, развитие представления о собственной ценности, уверенности в собственных силах, а также способности наиболее успешно реализовать себя во взаимодействии. Это

всё необходимо для того, чтобы обеспечить участников средствами, позволяющими им наиболее эффективно вступать в различные виды отношений, решая встающие перед ними каждодневные задачи.

3.2. Анализ результатов коррекционной работы

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения у пяти подростков с задержкой психического развития была проведена контрольная диагностика.

Контрольная диагностика показала изменения в поведении испытуемых: агрессия стала больше контролироваться детьми, они научились сдерживаться, произошло снижение уровней раздражения, негативизма, обиды, подозрительности, а также косвенной, вербальной и физической агрессии.

Подростки выработали навыки общения, позволяющие снять обиду, чувство вины; проверили на практике модели своего поведения; осознали временную перспективу жизни, свои возможности, способности, интересы в целях саморазвития и самовоспитания; приобрели умение противостоять внешнему социальному и психологическому давлению; развили чувства благодарности, эмпатии, толерантности, ценности другого человека и самого себя.

Повторная диагностика показала следующие результаты.

Результаты диагностики по доминирующим индексам агрессии и враждебности отображены на рисунке 5 (Приложение 4, таблица 6).

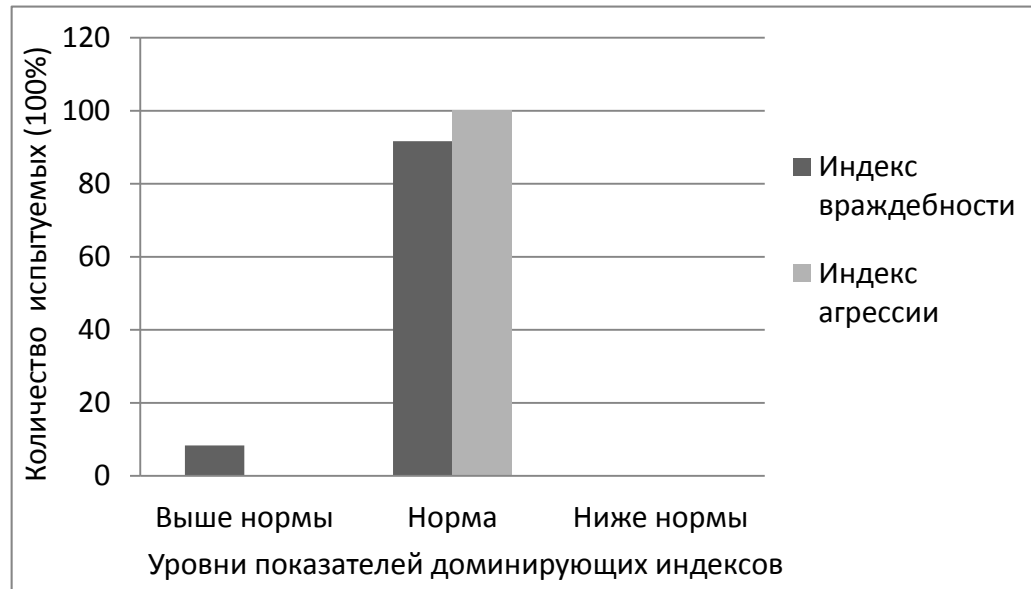


Рисунок 5 - Результаты исследования индексов враждебности и агрессивности у подростков по методике А. Басса – А. Дарки

Из рисунка видно, что у двух испытуемых (40%), у которых была ярко выражена враждебность, теперь индекс враждебности в норме. У одного оставшегося (20%) испытуемого индекс враждебности остался на высоком уровне, но по сравнению с констатирующим экспериментом, в формирующем эксперименте видна тенденция снижения значений по таким шкалам как обида и подозрительность. Также следует заметить, что у уровня враждебности нет низкого показателя.

Индекс агрессивности характеризуется как тенденция к деструктивным межличностным отношениям. Агрессия имеет различную степень выраженности. И как видно по диаграмме уровень по индексу агрессии у всех участников формирующего эксперимента 100% уровень нормы.

Результаты исследования выраженности видов агрессивного поведения у учащихся изображены на рисунке 6 (Приложение 4, таблица 7).

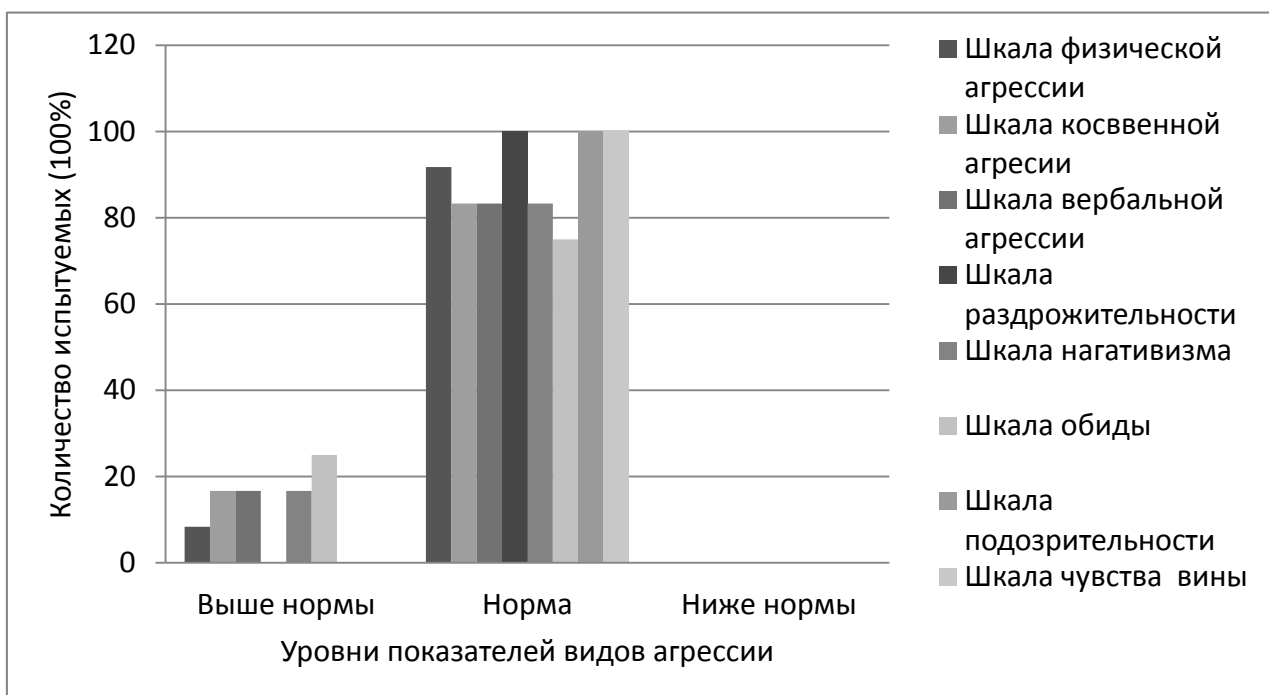


Рисунок 6 - Результаты исследования состояния агрессии подростков по методике А. Басса – А. Дарки.

По первой шкале (физическая агрессия), можно судить о том, что один из двух испытуемых (20%) склонен к физической агрессии, но у респондента было выявлено явное снижение данного уровня. У оставшегося 1 респондента (20%) снизился уровень физической агрессии до нормы. Низких показателей по данному уровню нет.

По второй шкале: косвенная агрессия, которая скрывается или не осознается самим субъектом, она осталась на высоком уровне у двух (40%) респондентов. У одного подростка (20%) - средний уровень, а низкий уровень косвенной агрессии не выявлен.

Третья шкала, шкала вербальной агрессии, осталась характерна для двух (40%) опрошенных подростков. У двух опрошенных (40%) - средний уровень вербальной агрессии, низкого уровня нет.

Четвертая шкала, шкала раздражительности. К раздражению после формирующего эксперимента не склонны все пять человек (100%), их раздражительность стала в норме.

По пятой шкале негативизма, который выражается в стремлении к противодействию всякому внешнему влиянию, высокий уровень имеют два испытуемых (40%). Оставшиеся два респондента (40%) имеют среднюю выраженность негативизма. Низкого уровня по данной шкале нет.

По шестой шкале (обидчивость) три человека (60%) остались склонны к высокому уровню обидчивости, при этом у них имеется тенденция к снижению данного уровня. Пять подростков (100%) имеют уровень по шкале обидчивости в норме. Низких показателей по данному уровню нет.

Седьмая и восьмая шкалы - это подозрительность и чувство вины. Все испытуемые имеют выраженность этих показателей на оптимальном, среднем уровне.

Результаты по тесту А. Ассингера (оценка агрессивности в отношениях) тоже показали значительные изменения после реализации коррекционной программы.

Результаты по данной методике отражены на рисунке 7 (Приложение 4, таблица 8).



Рисунок 7 - Результаты исследования уровня агрессивности в отношениях подростков по методике А. Ассингера

По результатам исследования уровня агрессивности в отношениях, можно судить о том, что агрессивное отношение к другим нормализовалось у всех испытуемых, т.е. у 100% подростков оптимальный уровень. В констатирующем эксперименте у одного человека преобладала излишняя агрессия, а после формирующего эксперимента у него произошло заметное снижение уровня агрессивности в отношении других людей. У оставшихся 4 респондентов уровень агрессивности в отношениях остался прежним.

Из приведенного выше анализа результатов формирующего эксперимента был сделан вывод, что проявления агрессивного поведения в группе подростков, участвовавших в формирующем эксперименте, уменьшились.

По результатам констатирующего и формирующего экспериментов была проведена математическая обработка результатов по методике «Диагностика состояния агрессии» (А. Басс – А. Дарки) по критерию Т. Вилкоксона.

Расчеты по критерию Т. Вилкоксона представлены в Приложении 3.

Сформулируем гипотезы:

H₀: Сдвиг в сторону уменьшения индекса агрессивности подростков не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H₁: Сдвиг в сторону уменьшения индекса агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (Приложение 3, Таблица 10).

В первой колонке, слева, представлены значения по показателям индекса агрессивности, полученные в констатирующем эксперименте (до), в следующей колонке слева представлены значения по индексу агрессивности, полученные в формирующем эксперименте (после); в следующем столбце – их разность, значения «после» отнять значения «до». Далее следует колонка абсолютной разности и в последнем столбце ранги.

Ранжирование проходило по правилу:

1. Составляем список испытуемых в порядке алфавита.
2. Вычисляем разность значений «после» - «до». Определяем, что будет «типичным» и «не типичным» сдвигом. В данном случае типичным сдвигом является отрицательное значение, так как индекс агрессивности сдвинулся в сторону уменьшения. «Нетипичных» сдвигов нет.

3. Переводим разность в абсолютные величины.

4. Ранжируем абсолютные величины разностей, где меньшему числу начисляем меньший ранг. Проверяем совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отмечаем «нетипичные» сдвиги. Так как их нет, то их сумма равна 0 (ноль):

$$T = \sum R_r;$$

$$T = 0;$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

7. По таблице определяем критические значения:

$$T_{кр.} = \begin{cases} 0 & (p \leq 0,05) \\ - & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

$T_{кр.}$

Ответ: H_1 принимается. Сдвиг в сторону уменьшения индекса агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Таким образом, наша гипотеза о том, что уровень агрессивности и проявления агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития изменятся в результате реализации разработанной нами коррекционной программы, подтвердилась.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по работе с агрессивными подростками с ЗПР

Анализ причин отклонений в личностном развитии и поведении позволяет конкретнее наметить приёмы воспитательной работы с целью коррекции агрессивного поведения подростков. В результате проведенного эмпирического исследования были выработаны рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Коррекция агрессии подростков направлена на перевод ее в социально приемлемые формы. На начальных этапах не показаны групповые формы, более эффективна индивидуальная работа.

С самого начала, параллельно, необходимо начинать работу с семьёй. Иногда родители опасаются, что сиюминутная агрессия предпринимаемые ребенком разрушительные действия приведут к развитию, усилению агрессивности. Надо объяснить им, что, напротив, разрядка агрессии снижает уровень ее напряженности. После такой разрядки полезны успокаивающие занятия, вроде игр с песком, водой и/или релаксация. И лишь после того как непосредственный агрессивный импульс отработан, возможны совместные занятия, в которых разрушительные порывы ребенка можно переадресовать с партнера на внешние препятствия на пути к общей цели.

Особое место в коррекционной работе следует уделять формированию круга интересов подростка также на основе особенностей его характера и способностей. Необходимо стремиться к максимальному сокращению периода свободного времени подростка – «времени праздного существования и безделья» за счёт привлечения к положительно формирующим личность занятиям: чтение, самообразование, занятие музыкой, спортом, своим хобби и т.д.

Исходя из того, что развитие ребёнка осуществляется в деятельности, а подросток стремится к утверждению себя, своей позиции, как взрослый, среди взрослых, то необходимо обеспечить включение подростка с задержкой психического развития, в такую деятельность, которая лежит в сфере интересов взрослых, но в то же время создаёт возможности подростку реализовать и утвердить себя на уровне взрослых.

Психологический смысл этой деятельности состоит для подростка в том, что участвуя в ней, он фактически приобщается к делам общества, занимает в нём определённое место и удерживает свою новую социальную позицию среди взрослых и сверстников. В процессе этой деятельности подросток с задержкой психического развития признаётся взрослым, как равноправный член общества. Это создаёт оптимальные условия и для реализации его потребностей. Такая деятельность предоставляет подростку возможность развития его самосознания, формирует нормы его жизнедеятельности.

При защитной агрессии рекомендуется, прежде всего, работа по обучению средствам общения. Кроме того, необходимо снять тревожность, чему способствует теплая эмоциональная атмосфера домашнего общения, душевный комфорт, ибо за защитной агрессией стоит ощущение небезопасности, угрозы внешнего мира.

Правила психологической самообороны для подростков с задержкой психического развития.

Эмоциональная нейтральность. В стрессовой ситуации, которую Вам навязывают, важно сохранять эмоциональное спокойствие, которое позволит адекватно оценить ситуацию и выбрать верный способ реагирования на неё.

Вступая в контакт с человеком, который угрожает или оскорбляет необходимо обратить внимание на степень его агрессивности. Направлена она против Вас лично или это агрессивность общего характера.

В таких ситуациях следует продемонстрировать свое спокойствие и уверенность в себе, спокойствие может снизить степень гнева противника; лучший способ воздействия при презрении противника будет сохранение собственного достоинства; демонстрируйте не только спокойствие, но и уверенность в себе, собственную силу, если заметили страх противника. Отвечать следует твердо, уверенно, спокойно, неторопливо, обращая ответ в пространство. Перед ответом важно выдержать небольшую паузу и внимательно посмотреть в лицо собеседнику. Беседуя с человеком надо быть сдержанным, не высказываться оценочно, не давать советы, если об этом не просят, не помогайте, предлагайте свою помощь в чем-то конкретном, после своих важных дел.

Физическое избегание. Самый простой вид защиты - физическое избегание, т.е. сведение общения к минимуму. В такой ситуации можно общаться через посредника, когда с неприятным человеком нужно уладить какие-то дела, а эмоционально-чувственная сфера не дает спокойно этого сделать. Постарайтесь представить как бы хотелось выйти из такой ситуации в идеале и составьте шаблоны подходящих фраз. В ситуациях противостояния, когда на Вас давят высказывания, затрагивающие ваше достоинство, на первое место выдвигается умение проявить выдержку, самообладание. Сделать это бывает совсем непросто, но крайне важно.

«Маленький и смешной». Попробуйте воспользоваться этой методикой, когда Вас пытается спровоцировать на конфликт человек, который явно сильнее вас. Представьте агрессора в виде какой-нибудь смешной зверушки вроде Чебурашки, прыгающего около Вас и с комической серьезностью нападающего на Вас, либо в виде капризного, истеричного, орущего с серьезным видом, невоспитанного ребенка. Можно также мысленно уменьшить себя по отношению к агрессивному началу.

5 выпускных клапанов для гнева.

1. Устранитесь от ситуации. Это проблемно-ориентированная стратегия, которая создаст время для возможности «остыть». Воспользоваться техникой глубокого дыхания. Это поможет воздержаться от импульсивных или агрессивных действий, которые могут усугубить ситуацию.

2. Выполняя упражнения, гоните гнев прочь. Выполняйте любые физические упражнения, которые лучше всего подходят, чтобы попытаться разрядить сдерживаемое возбуждение. Упражняйтесь, пока не устанете, и пока не отступят гневные чувства.

3. Изометрические упражнения. Если не имеете возможности выйти из ситуации и заняться упражнениями, попробуйте изометрические упражнения. Упритесь руками в стену и толкайте изо всех сил, пока мышцы не обессилят.

4. Вопите, кричите. В буквальном смысле слова, сколько хватит воздуха в легких, пока не выбьетесь из сил. Но вопить или кричать на себя (например, в спальне или ванной), а не на кого-то еще.

Бейте подушку. Если рассердились настолько, что чувствуете потребность кого-нибудь ударить, отправляйтесь в спальню и выбейте дух из подушки. Возьмите полотенце и лупите постель, пока не устанете.

Рекомендации родителям по общению с агрессивным подростком с задержкой психического развития

1. Быть внимательным к нуждам и потребностям подростка.

2. Демонстрировать модель неагрессивного поведения. Показывайте подростку личный пример эффективного поведения. Не допускайте при нем вспышек гнева или нечестных высказываний о своих друзьях или коллегах, строя планы «мести».

3. Быть последовательным в наказаниях подростка, наказывать за конкретные поступки. Четко разделять санкции и наказания.

4. Наказания не должны унижать подростка.

5. Обучать приемлемым способам выражения гнева. Дайте возможность выплеснуть свою агрессию, сместить ее на другие объекты. Разрешите ему поколотить подушку или разорвать "портрет" его врага и вы увидите, что в реальной жизни агрессивность в данный момент снизилась.

6. Давать ребенку возможность проявлять гнев непосредственно после фрустрирующего события.

7. Обучать распознаванию собственного эмоционального состояния и состояния окружающих людей.

8. Развивать способность к эмпатии.

9. Расширять поведенческий репертуар подростка.

10. Отрабатывать навык реагирования в конфликтных ситуациях.

11. Организовать занятия спортом, прежде всего плавание.

Техники эффективной коммуникации.

1. Техника эмпатического («активного») слушания. Предоставление обратной связи о его чувствах, переживаниях эмоциональных состояниях.

Невербальные компоненты: доброжелательная открытая поза, контакт «глаза в глаза» на одном уровне с подростком.

Вербальные компоненты: повторение «слова в слово», перефразирование (что подросток хотел сказать?), обозначение эмоционального состояния.

2. Техника эффективной похвалы.

Критерии эффективной похвалы. Не должна содержать сравнения со сверстниками. Не должна содержать прямой оценки личности подростка. Содержит реалистическое описание действий, его усилий, результатов действий. Похвала должна содержать критерии оценки и создавать возможности для формирования позитивной Я-концепции. Похвала должна содержать описание чувств взрослого.

3. Техника введения запретов и ограничений. Содержание запретов и ограничений:

- Физическая и личностная безопасность подростка.
- Сохранность оборудования.
- Постоянство времени и места занятия.

Ограничений должно быть немного, они предъявляются в ясной и понятной словесной форме, имеют тотальный императивный характер и предъявляются безлично.

4. Техника «Я - высказывание». Цель «Я–высказывания» - не вежливость и мягкость (но и не грубость), а ясность и прямота.

1. Объективно описать событие (ситуацию) без эмоционально окрашенных выражений и без своего истолкования: «Когда на меня поднимают голос...», а не «Когда ты на меня орешь...» или «Когда ты хочешь меня унижить...»

2. Описать свою реакцию (когда мы говорим «Я», мы находимся на безопасной почве):

Эмоциональная реакция: «Я обижена», «Я рассержена», «Я чувствую себя забытой».

Описание поведения: «Я уйду в себя», «Я решаю все делать сам», «Я начинаю кричать на тебя».

3. Высказывать свои пожелания: «Мне хотелось бы...», - не формировать их как требования. Когда мы говорим другим, что они должны сделать что-то, они зачастую противятся этому. Если они не чувствуют свободы выбора, они могут сопротивляться нашим предложениям. Однако мы уведомили их о нашей позиции.

- 4. Представить как можно больше альтернативных вариантов.
- 5. Физическая и личностная безопасность ребенка

б. Можно добавить какое-то объяснение, т.е. дать дополнительную информацию партнеру относительно проблемы и ее последствий для нас: «Потому что...». Так другим легче понять нашу точку зрения, и они начинают содействовать нам.

Все перечисленные способы и приемы приведут к положительному изменению только в том случае, если они будут нести системный характер.

Таким образом, необходимо организовать систему развернутой деятельности, создающей определённый порядок действий и постоянный контроль. При условии последовательности, постепенности приобщения агрессивных подростков к различным видам социально признаваемой деятельности – трудовой, спортивной, художественной, организаторской и других, – важно соблюдать принципы общественной оценки, преемственности, чёткого построения этой деятельности.

Вывод по третьей главе

Количественный и качественный анализ полученных результатов показал, что после реализации психолого-педагогической коррекционной программы произошла положительная динамика - снижение уровня агрессивности у подростков с задержкой психического развития.

По методике А. Басса — А. Дарки у двух испытуемых (40%), у которых была ярко выражена враждебность, теперь индекс враждебности в норме.

У одного испытуемого индекс враждебности остался на высоком уровне, но по сравнению с констатирующим экспериментом, в формирующем эксперименте видна тенденция снижения значений по таким шкалам как обида и подозрительность.

У 1 респондента (20%) снизился уровень физической агрессии до нормы.

Косвенная агрессия осталась на высоком уровне у двух (40%) респондентов. У одного подростка (20%) - средний уровень, а низкий уровень косвенной агрессии не выявлен.

Вербальная агрессия осталась характерна для двух (40%) опрошенных подростков. У двух опрошенных (20%) - средний уровень вербальной агрессии, низкого уровня нет.

Высокий уровень раздражения после формирующего эксперимента не выявлен, у всех троих подростков (60%) раздражительность стала в норме.

Высокий уровень негативизма имеют два испытуемых (40%). Два респондента (40%) имеют среднюю выраженность негативизма. Низкого уровня по данной шкале нет.

Три респондента (60%) остались склонны к высокому уровню обидчивости. Пять (100%) подростков имеют уровень по шкале обидчивости в норме.

Высокий уровень подозрительности после формирующего эксперимента не выявлен подозрительность стала в норме.

Высокий уровень чувства вины после формирующего эксперимента не выявлен, у всех пяти подростков (100%) чувства вины стала в норме.

Тем самым была подтверждена выдвинутая в начале исследования гипотеза.

На основе проведенного формирующего эксперимента были разработаны рекомендации для родителей и учителей, а также психотерапевтические техники для подростков с задержкой психического развития.

Заключение

В процессе реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития, решался ряд задач.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют различные теоретические подходы к определению и сущности понятий «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение». Понятие «агрессия» рассматривается как отдельное действие с целью нанесения физического или психического ущерба другому. Понятие «агрессивность» - это относительно устойчивое свойство личности, которое выражается в готовности к агрессии, в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. Из этого следует, что агрессивное поведение рассматривается как враждебное действие, целью которого является нанесение страдания, причинение ущерба другим людям и живым существам.

Опираясь на рассмотренные основные три концепции, мы установили, что агрессивное поведение выступает в качестве:

- 1) средства достижения какой-либо значимой цели;
- 2) способа психологической разрядки;
- 3) способа удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении.

Подростковый возраст является кризисным возрастом. Если на подростка с задержкой психического развития воздействуют неблагоприятные факторы, то может развиться агрессивное поведение. В числе разнообразных, взаимосвязанных факторов, обуславливающих проявление агрессивности у подростков, можно выделить такие как: индивидуальный фактор, психолого-педагогический, социально-психологический, личностный и социальный.

Разработана и обоснована модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития,

которая легла в основу нашей коррекционной работы. Она строилась исходя из теоретически полученных ранее выводов и позволила нам подобрать соответствующие методы и методики исследования агрессивного поведения подростков.

Модель состоит из нескольких блоков.

I. Диагностический блок – первичная диагностика агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

II. Коррекционный блок – проведение коррекционной работы.

III. Аналитический блок – оценка эффективности проведённой психолого-педагогической коррекционной работы.

IV. Прогностический блок – рекомендации учителям, родителям и учащимся по профилактике и преодолению агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Основным этапом является коррекционная работа, которая проводилась по 3 направлениям.

1. Индивидуальная и групповая работа с учащимися. Проводилась по модели работы с агрессивными подростками с задержкой психического развития, примером которой может служить 10-шаговая модель А.И. Фурмана.

2. Работа с родителями.

3. Работа с педагогами.

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития проходила в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий этапы.

Для исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития были выбраны и использованы следующие методы и методики: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, эксперимент, метод математической обработки, тестирование по методикам:

«Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки; «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера .

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения МБОУ СОШ №3 г. Челябинска. Для проведения исследования были выбраны учащиеся 8-х классов – 12 человек, из них 8 мальчиков и 4 девочки.

Для реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития по результатам констатирующего эксперимента были выбраны 5 учащихся, с высокими показателями агрессивности. Цель программы - коррекция агрессивного поведения подростков через формирование и закрепление социально приемлемых способов удовлетворения собственных потребностей во взаимодействии с окружающими.

После реализации программы, для проверки ее эффективности были повторно проведены те же психодиагностические методики. После анализа результатов формирующего эксперимента была проведена математическая обработка данных с помощью критерия Т. Вилкоксона. Наша гипотеза о том, что уровень агрессивности и проявления агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития изменятся в результате реализации разработанной нами коррекционной программы, подтвердилась.

Завершающим этапом явилась разработка рекомендаций родителям, педагогам и самим учащимся по профилактике и преодолению агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, все поставленные задачи выполнены, цель работы достигнута.

Список использованной литературы

1. Абрамова А.А. Агрессивность при депрессивных расстройствах: Дис. ... канд. психол. наук. - М., 2008. - 152 с.
2. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / под ред. Н.М. Платоновой. СПб.: Речь, 2007. 336 с.
3. Алфимова М.В. Психогенетика агрессивности / М.В.Алфимова // Вопросы психологии. – 2010. – № 6. – С. 112 – 120.
4. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Апрель Пресс, изд-во ЭКСМО-Пресс, 2009.
5. Бенилова С.Ю. Коррекция эмоционально поведенческих расстройств у детей с нарушениями развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития.-2007.-№ 1.-с.68-72
6. Большая энциклопедия тестов по психологии / Под ред. А.А. Карелин - М.: Эксмо, 2007. 416 с.
7. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб.: Питер, 2011 г.
8. Васильченко Н.А. Особенности агрессивности и образа родителей у подростков: Дис. ... канд. психол. наук. - Краснодар, 2005. - 162 с.
9. Вачков И.В. Психология тренинговой работы: Содержательные, организационные и методические аспекты ведения тренинговой группы. М.: Эксмо, 2007. 416с.
- 10.Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. "Родители глазами подростка" Издательство Речь, Санкт-Петербург, 2013
- 11.Гаспарова Е.Н. Агрессивные дети / Е.Н.Гаспарова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 8. – С. 99 – 110.
- 12.Гревцов А. Тренинг развития с подростками: творчество, общение, самопознание. СПб.: Питер, 2012. 416 с.: ил.

13. Григорович Л.А., Марцинковская Т.Д. Педагогика и психология. М.: Аспект. Пресс, 2007. 605 с.
14. Горбушина О.П. Психологический тренинг. Секреты проведения. – СПб.: Питер, 2007. – 176 с.
15. Долгова В. И., Иванова Л. В., Крыжановская Н. В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. 132 с.
16. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. Челябинск, АТОКСО, 2010. 111 с.
17. Дреева Ж. Ю. Роль компьютерных игр в формировании агрессивности личности // Психология XXI века: Тезисы международной межвузовской научно-практической студенческой конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. С. 16–17.
18. Дунаева З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития : методическое пособие / З. М. Дунаева ; Ин-т коррекционной педагогики РАО. - Москва : Советский спорт, 2006. - 144 с.
19. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2011. №2.
20. Жагарина М.А. Психологические особенности детей младшего школьного и младшего подросткового возраста // Издательский дом «Первое сентября». Оргкомитет «Открытый урок». Выступление педагога-психолога на совещании учебный год 2009-2010 год.
21. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд. М.: Изд-во: Джангар, 2010. 280 с.
22. Истартова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники. Изд. 2-е. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 349 с.
23. Исаева М.А. Гендерные и этнические различия проявления агрессивности подростков : монография / М.А. Исаева ; М-во образования

Моск. обл., Рос. ун-т дружбы народов, Моск. гос. обл. ун-т. – М. : РУДН : МГОУ, 2007. - 140 с.

24.Кириенко А.А. К вопросу о профилактике агрессивности среди подростков различных типов направленности личности // Качество жизни, психология здоровья и образование: междисциплинарный подход : материалы Междунар. науч.-практ. конф. - М., 2014. – С.161-163.

25. Кириленко И.Н. Теории агрессии в психологии // Изв. Южного федерал. ун-та. Пед. науки. – 2013. - № 2. – С. 67-72.

26.Козырева Е.В. Дифференциально-психологические аспекты ауто- и гетероагрессивности в подростково-юношеском возрасте и в период ранней взрослости: Дис. ... канд. психол. наук. - СПб., 2006. - 154 с.

27.Косороткина М. С., Польская Н. А. Исследование взаимосвязи показателей перфекционизма и агрессивности // Ананьевские чтения-2010: Материалы научной конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. С. 211–213.

28.Кудрявцева Л. Типология агрессия у детей и подростков // Народное образование.- 2007 г. - №9.-с.193-195.

29.Кутейников А.Н. Математические методы в психологии: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2008. 172 с.

30.Левченко И.Ю., Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика. - М. Academia, 2003 (переиздана в 2008).

31.Левченко И.Ю., Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития. - М. Сфера, 2007

32.Лэнгле А. Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций : пер. с нем. / А. Лэнгле. - 2-е изд. - М. : ГЕНЕЗИС, 2008. - 235 с.

33.Маликова Н. Э. Особенности профилактики агрессивных проявлений детей и подростков средствами психоаналитической педагогики: Автореф. дис.... канд. пед. наук. Владимир, 2008.

34.Мельникова М. Л. Агрессивное поведение делинквентных подростков: детерминанты и условия коррекции: Автореф. дис. ... канд. наук. Екатеринбург, 2007.

35.Микляева А.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. СПб.: Речь, 2007. 248 с.

36.Можгинский Ю.Б. Агрессивность детей и подростков. Распознавание, лечение, профилактика / Ю.Б. Можгинский. – М. : Когито-Центр, 2008. – 184 с.

37.Морозова Е.С. Агрессивность и личностная идентичность у подростков-воспитанников интерната : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Морозова Е.С. - М., 2006. - 22 с.

38.Никитин А.В. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. - М., 2007. - 173 с.

39.Николаенко Я.Н.Агрессивное поведение подростков с нарушением интеллекта: кандидат психологических наук Николаенко Я.Н.автореф.дис.-СПб-2009 г

40.Осипова Н.Н. Общая психокоррекция: Учебное пособие для студентов вузов. М.: ТЦ Сфера, 2008. 512 с.

41.Осипова Н.Н. Акмеологический подход к пониманию подростковой агрессивности // Практическая психология : от фундаментальных исследований до инноваций : материалы V междунар. науч.-практ. конф., 19 нояб. 2010 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина". - Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. - С. 249-255.

42.Поршнев А.Г. Управление организацией. Энциклопедический словарь. Изд.: Инфа., М. 2009. с. 822.

43.Поляков Е.А. Личностные особенности подростков - социальных сирот с нормативным развитием, ЗПР и умственной отсталостью // Дефектология. - 2011. - № 3. - С. 56-62.

44.Пономарева Д. И. Профессиональная деятельность субъектов пенитенциарных учреждений по профилактике агрессивного поведения и психологической коррекции личности подростков-делинквентов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тверь, 2007.

45.Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков : метод. пособие / [С.Н. Ениколопов, Л.В. Ерофеева, И.И. Соковня и др.] ; под ред. И. Соковни. - 2-е изд. - М. : Просвещение, 2007. - 157 с.

46.Психология / Под ред. Дружинина В.Н. 2-е изд. СПб.: ПИТЕР, 2008. 656 с.

47.Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера. М.: ПЕР СЭ, 2008. 206 с.

48.Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии : изучение и психокоррекция : учебное пособие для вузов по направлению "Педагогика" : доп. УМО вузов РФ / В. Г. Алямовская, Е. Н. Васильева, Е. Е. Дмитриева и др. ; под ред. У. В. Ульенковой. - Санкт-Петербург : Питер, 2007. - 304 с.

49.Психология детей с задержкой психического развития : изучение, социализация, психокоррекция : хрестоматия / сост. О. В. Защирина. - Санкт-Петербург : Речь, 2008. - 432 с.

50.Психологический словарь / Под общей науч. ред. П. С. Гуревича. М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. 800 с.

51.Психология подростка. Полное руководство / под общей редакцией А.А. Реана / СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2008. С. 504.

52.Пускаева Т. Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПР [Текст]/ Т.Д. Пускаева // Дефектология. – М., 2009. - № 3. - С.21-22.

53.Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / СПб.: Питер. 2007. С. 624.

54.Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. 495 с.

55.Рожков О. П. Коррекция агрессивного поведения детей от 5 до 14 лет. М.: Издательство МПСИ; Модэк, 2007.

56.Романко О. А. Особенности формирования агрессивности в подростковом возрасте // Психология обучения. - 2007. - № 9. - С. 53-63.

57.Рыбакова С. Г. Арт-терапия для детей с ЗПР : учебное пособие / С. Г. Рыбакова. - Санкт-Петербург : Речь, 2007. - 144 с.

58.Саратова Л. М. Психолого-педагогические особенности подростков с особыми образовательными потребностями [Текст] / Л. М. Саратова // Молодой ученый. 2011. №11. Т.2. С. 102-104.

59.Собкин В.С. Агрессивность школьников глазами учителей / В.С. Собкин, А.С. Фомиченко // Директор шк. – 2012. - № 5. - С. 84-90

60.Строгонова Л. Агрессивный ребенок. Как с ним быть? // Воспитание школьников.-2007.-№ 5.-с.58-60

61.Смирнова Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 432 с .

62.Фомиченко А.С. Восприятие и понимание учителями агрессивного поведения учащихся : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Фомиченко А.С. - М., 2014. - 27 с.

63.Фомиченко А.С. Исследование особенностей видения учителями общеобразовательных школ причин проявления агрессии среди учащихся // Психология – наука будущего : материалы IV Междунар. межвуз. конф.

молодых ученых, 17-18 ноября 2011 г. : тез. докл. / под общ. ред. А.Л. Журавлева. – М. : Ин-т психологии РАН, 2011. – С. 471-473.

64. Фомиченко А.С. Об особенностях понимания учителями агрессии учеников по отношению к ним // Ананьевские чтения - 2012. Психология образования в современном мире : материалы науч. конф., 16-18 окт. 2012 г. / Правительство Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. ун-т, Фак. психологии ; отв. ред. Н. В. Бордовская. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012. - С. 246-247.

65. Фомиченко А.С. Особенности понимания учителями общеобразовательных школ агрессивного поведения детей и подростков // Научное творчество XXI века : материалы II Всерос. науч. конф. - Красноярск, 2010. - № 4 (10), ч. 18. – С. 147-148.

66. Фомиченко А.С. Представления учителей о причинах агрессивного поведения учащихся разных классов общеобразовательной школы // Социал. психология и об-во. - 2013. - № 2. - С. 81–93.

67. Шуралева Е.В. Педагогическая профилактика агрессивного поведения подростков : моногр. / Е.В. Шуралева ; Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Владим. гос. гуманитар. ун-т". - Владимир : ВГГУ, 2009. - 123 с.

Психодиагностические методики

Диагностика состояния агрессии с помощью опросника А. Басса – А. Дарки

Инструкция: Внимательно прослушайте утверждения. Утверждения пронумерованы. Если Вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+» рядом с его номером. Если не согласны – знак «-».

Текст опросника:

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых я не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за спиной.
7. Если я не одобряю поведение моих друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-либо, я испытываю мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более хорошо, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверью.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я хочу, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я иногда бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания.
37. Хотя и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

39. Даже когда я злюсь, я не прибегаю к сильным "выражениям".
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже, чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попадающуюся мне под руки вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорят правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю несправедливо, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне надо применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня отсутствуют враги, которые хотели бы мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать плохое отношение к людям.
75. Я лучше с кем-либо соглашусь, чем стану спорить.

Тест А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях»

Инструкция: С помощью этого теста попробуйте оценить достаточно ли Вы корректны по отношению к окружающим и легко ли общаетесь с ними. Из трех вариантов ответа выберите самый предпочтительный для Вас.

Подпишите бланк, пожалуйста!

Текст опросника:

1. Склонны ли Вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?
 1. Всегда.

2. Иногда.
3. Никогда.
2. Как Вы ведете себя в критической ситуации?
 1. Внутренне кипите.
 2. Сохраняете полное спокойствие.
 3. Теряете самообладание.
3. Каким считают Вас коллеги?
 1. Самоуверенным и завистливым.
 2. Дружелюбным.
 3. Спокойным и независтливым.
4. Как Вы отреагируете, если Вам предложат ответственную должность?
 1. Примете ее с некоторыми опасениями.
 2. Согласитесь без колебаний.
 3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.
5. Как Вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с Вашего стола бумагу?
 1. Выдадите ему "по первое число".
 2. Заставите вернуть.
 3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.
6. Какими словами Вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?
 1. "Что это тебя так задержало?"
 2. "Где ты торчишь допоздна?"
 3. "Я уже начал(а) волноваться".
7. Как Вы ведете себя за рулем автомобиля?
 1. Стараетесь ли обогнать машину, которая "показала вам хвост"?
 2. Вам все равно, сколько машин Вас обошло.
 3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто на догнал Вас.
8. Какими Вы считаете свои взгляды на жизнь?
 1. Сбалансированными.
 2. Легкомысленными.
 3. Крайне жесткими.
9. Что Вы предпринимаете, если не все удастся?
 1. Пытаетесь свалить вину на другого.
 2. Смиряетесь.
 3. Становитесь впредь осторожнее.
10. Как Вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?
 1. "Пора бы уже запретить им такие развлечения".
 2. "Надо создать им возможность организованно и культурно отдохнуть".
 3. "И чего мы столько с ними возимся?"
11. Что Вы ощущаете, если место, которое Вы хотели занять, досталось другому?
 1. "И зачем я только на это нервы тратил?"
 2. "Видно, его физиономия шефу приятнее".
 3. "Может быть, мне это удастся в другой раз".
12. Как Вы смотрите страшный фильм?
 1. Боитесь.
 2. Скучаете.
 3. Получаете искреннее удовольствие.
13. Если из-за дорожной пробки вы опаздываете на важное совещание?
 1. Будете нервничать во время заседания.
 2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.
 3. Огорчитесь.
14. Как Вы относитесь к своим спортивным успехам?
 1. Обязательно стараетесь выиграть.
 2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.
 3. Очень сердитесь, если не везет.
15. Как Вы поступите, если Вас плохо обслужили в ресторане?
 1. Стерпите, избегая скандала.

2. Вызовите метрдотеля и сделаете ему замечание.
 3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.
16. Как Вы себя поведете, если Вашего ребенка обидели в школе?
1. Поговорите с учителем.
 2. Устроите скандал родителям "малолетнего преступника".
 3. Посоветуете ребенку дать сдачи.
17. Какой, по-вашему, Вы человек?
1. Средний.
 2. Самоуверенный.
 3. Пробивной.
18. Что Вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?
1. "Простите, это моя вина".
 2. "Ничего, пустяки".
 3. "А повнимательней Вы быть не можете?!"
19. Как Вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?
1. "Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!"
 2. "Надо бы ввести телесные наказания".
 3. "Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!"
20. Представьте, что Вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное Вы предпочтете?
1. Тигра или леопарда.
 2. Домашнюю кошку.
 3. Медведь.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования агрессивного поведения подростков
с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Таблица 1

Результаты исследования агрессивного поведения подростков по тесту «Диагностика
состояния агрессии» (А. Басс – А. Дарки)

№ испытуемого	Ф.И.	Шкала физической агрессии	Шкала косвенной агрессии	Шкала вербальной агрессии	Шкала раздражительности	Шкала Негативизма	Шкала обиды	Шкала подозрительности	Шкала чувства вины
1.	Б.В.	6	7	10	5	3	2	7	7
2.	Б.Ю.	7	3	8	5	5	4	5	4
3.	В.Е.	8	6	12	9	5	6	8	6
4.	В.М.	4	7	11	6	3	2	2	8
5.	Г.А.	3	4	6	8	2	6	4	7
6.	И.Л.	9	4	9	5	3	3	3	1
7.	И.М.	6	2	10	4	3	2	6	5
8.	К.В.	8	6	12	9	5	6	8	6
9.	К.П.	6	5	10	5	3	6	5	7
10.	Н.Е.	5	5	9	5	2	6	4	6
11.	П.Д.	7	7	12	8	5	6	8	8
12.	П.Ю.	3	6	7	8	0	6	7	8

Уровня агрессии испытуемых	Выс. – 16,67% (2 чел.) Нор. – 66,67 (8 чел.) Низ. – 16,67% (2 чел.)	Выс. –25% (3чел.) Нор. – 58,33% (7чел.) Низ. – 16,67% (2 чел.)	Выс. – 33,33% (4 чел.) Нор. –58,33% (7 чел.) Низ. – 8,33% (1чел.)	Выс. – 8,33% (1 чел.) Нор. –75% (9чел.) Низ. –16,67% (2чел.)	Выс. – 25% (3чел.) Нор. – 66.67% (8чел.) Низ. –8,33% (1 чел.)	Выс. – 50% (6чел.) Нор. –16,67% (2чел.) Низ. – 33,33% (4 чел.)	Выс. –41.67% (5 чел.) Нор. –16,67% (2чел.) Низ. –41.67% (5 чел.)	Выс. –8,33% (1 чел.) Нор. – 41,67% (5 чел.) Низ. – 50% (6 чел.)
-------------------------------	---	--	---	--	---	--	--	---

Результаты исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития по тесту «Диагностика состояния агрессии» (А. Басса – А. Дарки).

Дифференциация индекса агрессии и враждебности:

№ п/п	Ф.И.	Индекс враждебности	Индекс агрессии
1.	Б.В.	9 - Норма	23 – Норма
2.	Б.Ю.	9 - Норма	18 – Нормы
3.	В.Е.	14 - Выше нормы	26 - Выше нормы
4.	В.М.	4 - Нормы	22 – Нормы
5.	Г.А.	10 - Норма	13 - Ниже нормы
6.	И.Л.	6 - Норма	22 – Норма
7.	И.М.	8 - Норма	18 – Нормы
8.	К.В.	14 - Выше нормы	26 - Выше нормы
9.	К.П.	11 – Выше норма	21 – Норма
10.	Н.Е.	10 - Норма	19 – Нормы
11.	П.Д.	14 - Выше нормы	26 - Выше нормы
12.	П.Ю.	13 - Выше нормы	16 - Ниже нормы
Уровень агрессии испытуемых		Выс. – 25%(3 чел.) Нор. –75% (9чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. –25% (3чел.) Нор. – 50% (6 чел.) Низ. – 25% (3 чел.)

Результаты исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития по тесту «Оценка агрессивности в отношениях» (А.Ассингер)

№ п/п	Ф.И.	Преобладающий уровень агрессии
1.	Б.В.	41 - Умеренная агрессия
2.	Б.Ю.	38 - Умеренная агрессия
3.	В.Е.	42 - Умеренная агрессия
4.	В.М.	41 - Умеренная агрессия
5.	Г.А.	32 - Подавленная агрессия
6.	И.Л.	43 - Умеренная агрессия
7.	И.М.	40 - Умеренная агрессия
8.	К.В.	41 - Умеренная агрессия
9.	К.П.	35 - Подавленная агрессия
10.	Н.Е.	34 - Подавленная агрессия
11.	П.Д.	46 - Излишняя агрессия
12.	П.Ю.	41 - Умеренная агрессия
Уровень агрессии испытуемых		Выс. – 8,33% (1 чел.) Нор. – 66,67% (8 чел.) Низ. – 25% (3 чел.)

Результаты исследования агрессивного поведения подростков 14-15лет по всем методикам

№ испытуемого	Ф.И.	Опросник А. Басса – А. Дарки		Тест Ассингера А.	Общий уровень
		Индекс враждебности	Индекс агрессии		
1.	Б.В.	Норма	Норма	Норма	Норма
2.	Б.Ю.	Норма	Норма	Норма	Норма
3.	В.Е.	Выше нормы	Выше нормы	Норма	Высокое
4.	В.М.	Норма	Норма	Норма	Норма
5.	Г.А.	Норма	Ниже нормы	Ниже нормы	Норма
6.	И.Л.	Норма	Норма	Норма	Норма
7.	И.М.	Норма	Норма	Норма	Норма
8.	К.В.	Выше нормы	Выше нормы	Норма	Высокое
9.	К.П.	Выше норма	Норма	Ниже нормы	Норма
10.	Н.Е.	Норма	Норма	Ниже нормы	Норма
11.	П.Д.	Выше нормы	Выше нормы	Выше нормы	Высокое
12.	П.Ю.	Выше нормы	Ниже нормы	Норма	Норма
Итог		Выс. 3 чел. Нор. 9 чел. Низ. 0 чел.	Выс. 3 чел. Нор. 6 чел. Низ. 3 чел.	Выс. 1 чел. Нор. 8 чел. Низ. 3 чел.	Выс. 5 чел. Нор. 7чел. Низ. 0 чел.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития на формирующем этапе

Таблица 5

Результаты исследования агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития по тесту «Диагностика состояния агрессии» (А. Басса – А. Дарки)

№ испытуемого	Ф.И.	Шкала физической агрессии	Шкала косвенной агрессии	Шкала вербальной агрессии	Шкала раздражительности	Шкала Негативизма	Шкала обиды	Шкала подозрительности	Шкала чувства вины
1.	В.Е.	8	6	12	9	5	6	8	6
2.	К.В.	8	6	12	9	5	6	8	6
3.	П.Д.	7	7	12	8	5	6	8	8
4.	Р.К.	7	8	12	9	4	6	8	7
5.	Р.В.	7	7	12	6	1	6	8	6
Уровень агрессивности		Выс. – 8,33% (1 чел.) Нор. – 91,77% (1 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 16,67% (2 чел.) Нор. – 83,33% (1 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 16,67% (2 чел.) Нор. – 83,33% (2 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 0% (0 чел.) Нор. – 100% (3 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 16,67% (2 чел.) Нор. – 83,33% (2 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 25% (3 чел.) Нор. – 75% (7 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 0% (0 чел.) Нор. – 100% (10 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 0% (0 чел.) Нор. – 100% (7 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)

Таблица 6

Результаты исследования агрессивного поведения подростков 14-15 лет по тесту «Диагностика состояния агрессии» (А. Басса – А. Дарки). Дифференциация индекса агрессии и враждебности:

№ п/п	Ф.И.	Индекс враждебности	Индекс агрессии
1.	В.Е.	11 – Выше нормы	22 – Норма
2.	К.В.	10 – Норма	22 – Норма
3.	П.Д.	10 – Норма	22 – Норма
4.	Р.К.	9 – Норма	24 – Норма
5.	Р.В.	11 – Норма	22 – Норма
		Выс. – 8.33% (1 чел.) Нор. – 91.67% (2 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)	Выс. – 0% (0 чел.) Нор. – 100% (5 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)

Таблица 7

Результаты исследования агрессивного поведения подростков 14-15 лет по тесту «Оценка агрессивности в отношениях» (А. Ассингер)

№ п/п	Ф.И.	Преобладающий уровень агрессии
1.	В.Е.	40 – Умеренная агрессия
2.	К.В.	41 – Умеренная агрессия
3.	П.Д.	41 – Умеренная агрессия
4.	Р.К.	41 – Умеренная агрессия
5.	Р.В.	41 – Умеренная агрессия
Уровень агрессии испытуемых		Выс. – 0% (0 чел.) Нор. – 100% (4 чел.) Низ. – 0% (0 чел.)

Результаты исследования агрессивного поведения подростков 14-15 лет по всем методикам

№ п/п	Ф.И.	Опросник А. Басса – А. Дарки		Тест А. Ассингера	Общий уровень
		Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
1.	В.Е.	Выше нормы	Норма	Норма	Норма
2.	К.В.	Норма	Норма	Норма	Норма
3.	П.Д.	Норма	Норма	Норма	Норма
4.	Р.К.	Норма	Норма	Норма	Норма
5.	Р.В.	Выше нормы	Норма	Норма	Норма
Итого		Выс. – 1 чел. Нор. – 2 чел. Низ. – 0 чел.	Выс. – 0 чел. Нор. – 6 чел. Низ. – 0 чел.	Выс. – 0 чел. Нор. – 4 чел. Низ. – 0 чел.	Выс. – 0 чел. Нор. – 5 чел. Низ. – 0 чел.

Расчеты по критерию Т. Вилкоксона по методике «Диагностика состояния агрессии»
А. Басса – А. Дарки

№ испытуемого Ф.И.		Индивидуальные значения констатирующего эксперимента	Индивидуальные значения формирующего эксперимента	Разность $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$	Абсолютная разность	R
1.	В.Е.	26	22	-4	4	3.5
2.	К.В.	26	22	-4	4	3.5
3.	П.Д.	26	22	-4	4	3.5
4.	Р.К.	27	24	-3	3	1
5.	Р.В.	26	22	-4	4	3.5
Сумма						15

Технологическая карта

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ проблемы проявления агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития, выявление детей с задержкой психического развития	Анализ беседы, консультирование	Беседа с психологом специального учебного заведения	сентябрь
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение	Консультация с руководителем диплома	сентябрь
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ психолого-педагогических особенностей подростков с задержкой психического развития	Индивидуальная работа психологом специального учебного заведения	сентябрь октябрь
1.4. Разработать программно - целевой комплекс внедрения	Анализ уровня собственной осведомленности, анализ особенностей свойственных подростка с задержкой психического развития	Анализ особенностей свойственных подростка с задержкой психического развития	Беседа с психологом	октябрь

2-й этап « Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации специального учебного заведения и родителей детей	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинг (для родителей и педагогов)	октябрь
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей специального учебного заведения	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других специальных учебных заведениях. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрение.	Методические консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка проблем агрессивного поведения подростков с задержкой психического развития	ноябрь

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
3.1. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и в ходе самообразования.	Консультации групповые и индивидуальные.	ноябрь
3.3. Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Индивидуальная консультация с психологом и руководителе диплома	ноябрь

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
4.1. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение.	Консультации	декабрь
4.2. Обеспечить условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Анализ условий для успешной реализации	декабрь
4.3. Проверить методику внедрения	Работа по методике	Изучение уровня агрессивности подростков с задержкой психического развития, корректировка методики.	Проведение исследования	декабрь

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
5.1. Мобилизовать на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности	Сообщение о результатах работы.	Психологический практикум	январь
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Самообразование	Консультирование	январь
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Анализ создания условий	январь
5.4. Освоить предмет внедрения,	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, анализ, корректировка технологии.	Консультации, практические занятия	январь - февраль

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Анализ	Конференция	февраль
6.2. Обеспечить условия для проведения коррекционной программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от проведения коррекционной работы	Анализ результата контрольного исследования	Индивидуальные консультации	февраль-апрель

7-й этап «Распространение опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Время
7.1. Изучить и обобщить материал по проблеме исследования	Изучение и обобщение материала по проблеме исследования	Наблюдение, изучение, анализ.	Анализ и оформление результата исследования	апрель
7.2. Защита дипломной работы	Защита дипломной работы. Подтверждение выдвинутой гипотезы	Выступление	Презентационное выступление	май