



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**


**Кафедра Автомобильного транспорта, информационных технологий и методики  
обучения техническим дисциплинам**

**Разработка контрольно-оценочных средств диагностики качества  
освоения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт  
автотранспорта» в организациях среднего профессионального  
образования**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность (профиль): Транспорт  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
75,47% авторского текста

Работа рекомендована к защите

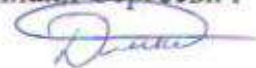
«4» 09 2022 г.  
Зав. кафедрой АТИТ и МОТД  
 Руднев В.В.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-509-082-5-1  
Паздников Александр Юрьевич

Научный руководитель:

доцент Дмитриев Михаил Сергеевич



Челябинск  
2022

4. Проанализированы результаты исследования.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	6
Глава I. Разработка комплекса контрольно-оценочных средств как теоретико-методическая проблема .....	9
1.1 Понятие и значение контрольно-оценочных средств .....	9
1.2 Контрольно-оценочные средства как условия формирования общих и профессиональных компетенций .....	15
1.3 Принципы составления контрольно-оценочных средств .....	27
Выводы по главе I .....	33
Глава II. Разработка и реализация контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж» .....	34
2.1 Основные требования к структуре и содержанию контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж» .....	34
2.2 Разработка контрольно-измерительных средств для оценки знаний, умений и навыков на дифференцированном зачете по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» .....	38
2.3 Опытная проверка применения контрольно-оценочных средств по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» в ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж» .....	41
Выводы по главе II .....	44
Заключение .....	46
Список использованной литературы .....	48
Приложение 1 .....	54

## **ВВЕДЕНИЕ**

В сегодняшних условиях модернизации профессионального образования конкурентоспособность выпускника учреждения среднего профессионального образования (СПО) во многом зависит от глубины овладения профессией и готовности решать самостоятельно сложные технологические задачи.

Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования третьего поколения – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетенции специалистов.

Структура и содержание основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и отдельной дисциплины (модуля), образовательные технологии, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения.

Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения. Уже на квалифицированных рабочих, служащих необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ.

В соответствии ФГОС чтобы получить качественный методический продукт в деятельности педагога и мастера производственного обучения, необходимо владеть методикой диагностики знаний и умений учащихся в системе профессионального образования, в котором особое внимание

уделяется выбору контрольно-оценочных материалов как средства контроля профессиональных знаний и умений учащихся.

Вследствие вышесказанного видно, что контрольно-оценочная составляющая, которая играет важную роль в процессе обучения, обуславливается наличием противоречия между: необходимостью качества освоения результатов учебной деятельности обучающихся и недостатком применения качественных средств контроля освоения знаний студентов в процессе изучения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта».

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему необходимости разработки контрольно-оценочных средств для диагностики качества освоения дисциплины обучающимися.

Поиск путей решения проблемы определил тему исследования: «Разработка контрольно-оценочных средств диагностики качества освоения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» в организациях среднего профессионального образования».

Решение указанной проблемы определило цель исследования: теоретико-методическое обоснование, практическая разработка и опытно-экспериментальная проверка качества комплекта контрольно-оценочных материалов по проверке уровня компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» в организациях СПО.

Объект исследования – учебно-методическое обеспечение процесса контроля результатов обучения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта».

Предмет исследования – структура и содержание контрольно-оценочных средств дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта».

Задачи исследования:

1. Изучить понятие, значение и структуру контрольно-оценочных средств.

2. Исследовать методические особенности разработки контрольно-оценочных средств, определить критерии их качества.

3. Разработать структуру и содержание комплекта контрольно-оценочных средств по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта».

4. Проверить качество разработанного комплекта контрольно-оценочных средств как инструмента оценки сформированности компетенций.

5. Проанализировать результаты исследования.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ требований к структуре контрольно-оценочных средств, анализ учебной программы дисциплины; методы педагогического проектирования; изучение и анализ теоретико-методической литературы по теме исследования; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта, изучение процесса разработки комплекса контрольно-оценочных средств; анализ результатов обучения; методы контроля результатов обучения, методы предъявления учебной информации.

Теоретико-методологическая основа исследования – основные положения компетентностного подхода в профессиональном образовании; методологические основы проектирования ФГОС по специальности СПО; работы авторов по контролю качества результатов обучения; основные идеи работ по методике осуществления контроля, разработке учебно-методического обеспечения средств контроля.

Исследование проводилось на базе ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж».

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Работа включает таблицы, диаграммы.

# **ГЛАВА 1. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **1.1. Понятие и значение контрольно-оценочных средств**

Введение федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования обостряет необходимость разработки фондов оценочных средств как основы для обеспечения реализации образовательной программы высшего образования и оценивания качества подготовки выпускников в рамках компетентностного подхода.

Становится актуальным рассмотрение методологии разработки и внедрения современной системы оценочных средств и технологий для промежуточной аттестации в рамках прохождения учебных и производственных практик студентами.

Согласно требованиям п. 8.4. ФГОС оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин (умения, знания);
- оценка компетенций обучающихся.

Для юношей также предусматривается оценка результатов освоения основ военной службы.

Компетенция – это способность применять знания, умения и практический опыт для успешной деятельности в определенной области.

Общая компетенция – способность успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении задач, общих для многих видов деятельности.

Профессиональная компетенция – способность успешно действовать на основе умений, знаний и практического опыта при решении задач профессиональной деятельности.

Общие компетенции формируются, как правило, в ходе освоения всей ОПОП.

Профессиональные компетенции формируются, как правило, в ходе освоения учебных дисциплин, междисциплинарных курсов, учебной и производственной практики, подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Согласно ФГОС (пункт 8.3.) для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств (ФОС), позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. ФОС для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для ГИА – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

Под фондом оценочных средств понимается комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений и компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС по завершению освоения конкретной ОПОП.

Оценочные средства – это контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала учебной дисциплины, профессионального модуля.



Для оценки знаний, умений и компетенций в ФОС создаются комплекты контрольно-оценочных средств (КОС) под каждый профессиональный модуль и учебную дисциплину, а также государственную (итоговую) аттестацию.

Для раскрытия содержания понятия «контрольно-оценочные средства» необходимо рассмотреть составляющие понятия «контроль» и «оценка».

Так, в Новейшем толковом словаре русского языка XXI века (Шагалова Е. А.) [] понятие «контроль» (от фр. *contrôle, contrerôle* – список, ведущийся в двух экземплярах) рассматривается как проверка чего-либо, например выполнения законов, планов, решений.

В широком смысле контроль означает проверку чего-либо. В кибернетическом представлении контроль рассматривается как принцип обратной связи, характерной для управления саморегулирующейся системой. Управление любым процессом предполагает осуществление контроля, т.е. определенной системы проверки эффективности его функционирования.

С психологической точки зрения необходимость контроля для успешного протекания образовательного процесса обусловлена тем, что каждый из участников педагогического взаимодействия неизбежно теряет рычаги управления своей деятельностью, если не получает информации о ее промежуточных результатах.

Одна из трактовок понятия «контроль» в образовательном процессе предполагает наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков студентов. Контроль обеспечивает установление обратной связи, т.е. получение сведений о результате учебной деятельности студентов. Обратная связь служит основанием для внесения необходимых коррективов в образовательный процесс, для совершенствования его содержания,

методов и форм организации, руководства и управления учебно-познавательной деятельностью студентов.

В энциклопедическом словаре существует определение понятия «оценка» как способа и результата, подтверждающего соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения.

Разные авторы рассматривают понятие «оценивание» и как процесс (Ш.А. Амонашвили), и как действие (А.А. Вегнер), и как деятельность (С.П. Безносов), и как совокупность специальных умений (Л.И. Мнацаканян), и как функцию (К.К. Платонов). Так, например, по мнению Л.А. Григоровича, самое необходимое условие и основание контроля – наличие норм, так как именно с ними сравниваются фактические результаты.

Операцию соотнесения фактических результатов с заданными нормами и эталонами в обучении называют проверкой, а интерпретацию и отношение к фактическому результату считают процессом оценивания. В.М. Полонский определяет оценку знаний студентов как систематический процесс, который состоит в установлении степени соответствия имеющихся знаний, умений и навыков предварительно планируемому.

Раскрывая сущность процесса оценки, В.М. Полонский выделяет в нем следующие компоненты: формирование целей контроля, позволяющих определить, что должно быть оценено; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; выставление отметки или иного способа выражения результатов проверки.

Все компоненты оценки как процесса взаимосвязаны и каждый влияет на все последующие. Цели контроля позволяют уточнить результаты обучения, показать изменения в знаниях, умениях студентов. В зависимости от поставленных целей контроля подбираются различные типы вопросов и заданий, выполнение которых обнаружит определенные качества знаний.

Кроме оценивания (как процесса) контроль содержит в себе и оценку (как результат) проверки. В широком смысле слова оценкой называют характеристику ценности, уровня или значения каких-либо объектов или процессов. Оценить – значит установить уровень, степень или качество чего-нибудь. Также в педагогической литературе рассматривается понятие «педагогическая оценка» как последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в образовательном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки.

Понятие «контрольно-оценочные средства» определяется как средства, позволяющие отслеживать ход учения и выполнения профессионального действия путем сопоставления полученных результатов с заданными образцами для определения соответствия или несоответствия знаний, умений, навыков студента целям и задачам обучения.

Комплект КОС по учебной дисциплине и профессиональному модулю являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП СПО и обеспечивают повышение качества образовательного процесса колледжа.

КОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

КОС по учебной дисциплине, профессиональному модулю используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

КОС входит в состав учебно-методического комплекса учебной дисциплины и профессионального модуля (далее УМК).

В соответствии с требованиями ФГОС СПО организация создает

контрольно-оценочные средства для проведения входного и текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации с целью установления соответствия учебных достижений обучающихся требованиям соответствующих образовательных программ. Функции различных контрольно-оценочных средств:

А) Контрольно-оценочные средства входного оценивания используется для фиксирования начального уровня подготовленности обучающихся и построения индивидуальных траекторий обучения. В условиях лично-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания студента используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности студента. Входное оценивание может осуществляться в форме самооценивания.

Б) Контрольно-оценочные средства текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

В) Контрольно-оценочные средства промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по модулю (дисциплине) предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля/дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовой проект, курсовая работа, отчет по практике.

Г) Контрольно-оценочные средства итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и оценки качества ООП. В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ООП соответствующего направления. Итоговая

государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

Контрольно-оценочные средства предназначены для использования обучающимися, вузом, сторонними организациями для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности.

Целью создания комплекта КОС по учебной дисциплине, профессионального модуля является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины / профессионального модуля.

Задачи КОС по учебной дисциплине / профессиональному модулю:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующей специальности;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины / модуля с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс колледжа.

## 1.2 Контрольно-оценочные средства как условия формирования общих и профессиональных компетенций

Контроль знаний и умений студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста. Обучение по всем формам не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается студентами материал, как они применяют полученные преподавателями и студентами устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса [16].

Контроль знаний и умений студентов выполняет в процессе обучения проверочную, обучающую, развивающую, воспитательную и методические функции, наиболее важная и специфическая – проверочная функция. Показатели контроля служат главным основанием для суждения о результатах обучения. Это важно для решения таких вопросов, как перевод на следующий курс, выдача диплома. Данные контроля констатируют не только результаты и оценку учебной деятельности отдельных студентов и преподавателей, но и состояние учебно-воспитательной работы всего учебного заведения, подсказывают меры, необходимые для ее совершенствования.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, зачеты, квалификационные испытания, защиту курсовых и дипломных проектов (работ), семестровые и переводные, а также государственные экзамены [29].

Заключительным этапом цикла педагогического процесса является контроль знаний обучающихся. Он является составной частью процесса обучения и призван установить степень достижения целей обучения, проверить, на каком уровне сформированы знания, умения учеников, в том числе умения решать проблемы, выполнять практические задачи.

В общепринятом понимании контроль означает проверку, систематический учет, а также наблюдение, осуществляемое с целью проверки.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемыми знаниями, умениями и навыками.

В средних специальных учебных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков студентов являются: устный опрос, письменная и практическая проверки, стандартизированный контроль. Общее значение этих методов заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между студентами и преподавателями, на основании которой устанавливается, как студенты воспринимают и усваивают учебный материал [4].

Цели контроля определяют выбор методов, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений студентов.

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала [9].

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить усвоение основных понятий, понимание нового учебного материала, который был только что разобран на занятии [12].

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Письменная проверка наряду с устной является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков студентов. Однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, попытается объективность оценки результатов обучения. Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направления для индивидуальной работы с каждым. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашних заданий) [5].



В контрольно-оценочной деятельности педагога крайне важны особая внимательность и справедливость.

Процесс составления педагогических тестов является исключительно ответственным и трудоемким делом. Так как тесты являются основой контроля, диагностики в управлении процессом обучения, то становятся понятными исключительно высокие требования к содержанию и форме тестов. Тест должен быть валидным, прежде всего, с точки зрения поставленных перед ним целей измерения [17].

Анализируя теоретические исследования отечественных и зарубежных ученых, а также практику массового тестирования, можно утверждать, что педагогические тесты, отвечающие высоким критериям качества, обладают несомненными преимуществами перед традиционными субъективными формами контроля качества знаний студентов. Надежный и валидный педагогический тест полностью отвечает требованиям к технологии контроля знаний, умений навыков студентов на всех этапах обучения [22].

При формулировке тестовых заданий для всех видов тестов следует предусмотреть возможность получения в ответах студентов исчерпывающей информации как об уровне приобретенных и усвоенных знаний, так и об умении оперировать ими, об овладении логическими приемами мышления (анализа и синтеза, доказательства, аналогий и противопоставления, индукции и дедукции и др.).

Тестовый контроль, осуществляемый преподавателем, в сочетании с другими формами контроля и самоконтролем дает возможность каждому студенту видеть результаты учения и принимать меры к устранению обнаруженных недостатков.

Объективный, надежный и валидный тестовый контроль имеет важное образовательное и развивающее значение, способствуя всестороннему изучению программы, расширению, углублению и

совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов студентов. Каждый студент вынужден активно, мотивированно участвовать в процессе тестового контроля, так как технология научно-организованного педагогического теста не допускает невнимательного отношения испытуемых к выполнению заданий.

Объективный тестовый контроль в процессе обучения характеризуется также большим воспитательным значением, так как он повышает ответственность за выполняемую работу не только студентов, но и преподавателя, приучает студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий, формирует у них положительные нравственные качества и создает здоровое общественное мнение.

Комплексное использование тестовых и не тестовых форм контроля над учебной деятельностью студентов, в конечном счете, направлено на повышение качества обучения [5].

К преимуществам тестовой системы контроля качества знаний относятся:

1. Индивидуальный характер контроля, возможность осуществления контроля над работой каждого студента, за его личной учебной деятельностью.

2. Возможность регулярного систематического проведения тестового контроля на всех этапах процесса обучения.

3. Возможность сочетания ее с другими традиционными формами педагогического контроля.

4. Всесторонность, заключающаяся в том, что тест может охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать полную проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков студентов.

5. Объективность тестового контроля, исключая субъективные

(часто ошибочные) оценочные суждения и выводы преподавателя, основанные на недостаточном изучении уровня подготовки студентов или предвзятом отношении к некоторым из них.

6. Возможность проведения традиционного (бланкового) и компьютеризованного (в локальной сети) тестирования.

7. Возможность применения современной технологии компьютерно-адаптивного тестирования.

8. Возможность массового широкомасштабного стандартизованного тестирования путем распечатки и тиражирования параллельных форм (вариантов) теста и доставки его в различные учебные заведения.

9. Учет индивидуальных особенностей специфической выборки испытуемых, требующий применения в соответствии с этими особенностями различной методики разработки теста и тестовых заданий.

10. Единство требований ко всем испытуемым, вне зависимости от их прошлых учебных достижений.

11. Стандартизованность тестового контроля, возможность разработки единого теста для различных учебных заведений на основе требований ФГОС СПО.

12. Дифференцированность шкалы тестовых баллов, позволяющей в широком диапазоне ранжировать уровень учебных достижений студентов.

13. Высокая надежность тестового контроля, позволяющая говорить о полноценном педагогическом измерении уровня обученности.

14. Высокая содержательная валидность тестового контроля, основанная на включении всех дидактических единиц программы обучения в задания теста.

15. Высокая прогностическая валидность вступительных тестовых испытаний, позволяющая предвидеть успехи студентов в будущем.

16. Высокая критериальная (текущая) валидность итоговых аттестационных тестов.

17. Эффективность педагогического теста, позволяющая проводить контроль любой выборки испытуемых, за короткое время с минимальными затратами [21].

При правильной организации проведения тестирования и применение методов информационной безопасности можно исключить недобросовестное отношение некоторых студентов к выполнению письменных контрольных испытаний (списывание, использование подсказок, шпаргалок и т. п.).

На сегодняшний день метод тестирования является наиболее мощным, надежным и объективным при решении широкого спектра педагогических задач, вместе с тем наименее теоретически и практически разработанным в нашей стране [25].

Письменные работы, по содержанию и форме, в зависимости от дисциплины, могут быть самыми разнообразными: диктанты (математические, химические, чертежные, технологические и др.), сочинения, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, выполнение различных чертежей и схем, подготовка различных отчетов, рефератов. По продолжительности, письменные контрольные работы могут быть кратковременными (7-15 мин.), когда проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и более длительными, но не свыше одного академического часа (за исключением сочинений по литературе), последние проводятся, как правило, для рубежного контроля [5]. Самостоятельную работу можно проводить с целью текущего и периодического контроля. Диктанты (предметные и технические) широко используют для текущего контроля. С их помощью можно подготовить студентов к усвоению и применению нового материала, к формированию умений и навыков, провести обобщение изученного, проверить самостоятельность выполнения домашнего задания. Сочинения и рефераты целесообразны для повторения и обобщения учебного

материала. Они не только позволяют систематизировать знания студентов, проверить умение раскрыть тему, но и играют особую роль в формировании мировоззрения. В процессе подготовки сочинения и рефератов студент мобилизует и актуализирует имеющиеся знания, приобретает самостоятельно новые, необходимые для раскрытия темы, сопоставляет их со стороны со своим жизненным опытом, четко уясняет свою жизненную позицию.

Наряду с аудиторными письменными работами используют и домашние контрольные работы, над которыми студенты работают несколько дней (10-15), так как по содержанию они обычно охватывают большой раздел учебной программы. Выполнение их требует серьезной самостоятельной работы с книгой и другими материалами.

Практическая проверка занимает особое место в системе контроля. Этот метод используют при изучении общеобразовательных и общетехнических дисциплин, но наиболее широко — специальных дисциплин, на лабораторных и практических занятиях, при выполнении курсовых и дипломных проектов, при прохождении производственной практики [20].

Широкое применение для контроля находят профессиональные задачи (технологические, диагностические, экономические, педагогические и др.), деловые игры, подобранные в соответствии с требованиями квалифицированной характеристики специалиста. Они позволяют наиболее объективно определить уровень готовности студента к практической деятельности, понимание таких важнейших интеллектуальных умений, как анализ и синтез, обобщение, сравнение, перенос знаний, использование знаний и нестандартных условиях [26].

В последнее время стали применять такие методы, как самоконтроль и взаимопроверка. Самоконтроль активизирует познавательную деятельность студента, воспитывает сознательное отношение к проверке,

способствует выработке умений находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для формирования навыков самообразования. Перед самостоятельной работой студенты получают инструкцию о выполнении работы и ключ для самопроверки. Инструкция должна показать студентам, какие знания и умения контролируются, а ключ содержит правильные ответы, по которым студенты сверяют результаты работы и вносят необходимые исправления. При этом студенты работают либо по обучающим программам, либо правильные ответы проецируются на экран, либо записываются на доске. Для показа образца правильного ответа можно использовать магнитофон, диапроектор.

Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По результатам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой. Для зачета студенты представляют дневник и отчет о производственной практике, заключение руководителя практики от предприятия; учитывается также личные наблюдения руководителя практики от учебного заведения за самостоятельной работой практикантов. В необходимых случаях с отдельными учащимися проводят собеседование по программе практики. При выведении дифференцированного зачета учитывают степень выполнения студентами программы практики, качество приобретенных практических умений и навыков, сознательное и ответственное отношение к труду, участие в общественно-политической работе на предприятии, в организации, учреждении [8].

Ответ студента по результатам практики должен представлять собой не только описание выполненной работы, но и ее анализ с опорой на пройденный материал, проработанную в период практики дополнительную и справочную литературу, на изучение работы передовиков производства. В отчете должны быть представлены и результаты выполнения

индивидуального задания. Только такой отчет может служить основанием для определения приобретенных в период практики умений [22].

Зачет служит также одной из форм контроля за выполнением лабораторных и практических работ, предусмотренных учебными планами и программами. Зачет по лабораторным, графическим, расчетным и другим практическим работам проставляется по мере представления студентами преподавателю отчетов о выполненных лабораторных работах, переводов, рефератов, домашних заданий и т.д. Студентам, не выполнившим своевременно какую-либо из лабораторных и практических работ, преподаватель устанавливает индивидуальный срок ее выполнения. При наличии не зачтенных работ итоговую оценку успеваемости студенту по предмету за семестр не выставляют.

Квалификационные испытания предусматриваются только учебными планами по техническим специальностям. Основное назначение квалификационных испытаний заключается в проверке развития знаний, умений и навыков по одной из рабочих профессий, установленной учебным планом специальности. Проводятся квалификационные испытания после завершения учебной практики для получения рабочей профессии. В соответствии с Положением о производственной практике испытания проводят квалификационные комиссии базовых предприятий с участием представителей техникума [33].

При выборе пробных работ для квалификационных испытаний исходят из того, что в тарифно-квалификационных справочниках, к определенному разряду рабочей профессии. На выполнение пробных работ студентам дается время. В конце испытаний комиссия проверяет соответствие выполненных практикантами пробных работ техническим условиям и норме времени, необходимой для ее изготовления.

После завершения практикантами пробных работ проводится устный опрос по экзаменационным билетам, составление с учетом требований

квалификационной характеристики к знаниям и умениям рабочего соответствующего разряда.

В соответствии с Положением о передовых и семестровых экзаменах в дневных ССУЗ квалификационные испытания на получение рабочей профессии приравниваются к зачету.

В настоящее время в порядке эксперимента квалификационные испытания проводятся как итоговая форма контроля для определения подготовленности к работе. В ходе испытаний студенты решают профессиональные задачи будущей производственной деятельности.

Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией в учебном процессе и функцию контроля, является важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками.

Дипломное проектирование, являясь завершающим этапом обучения и заключительной формой контроля, обеспечивает наиболее глубокую системную проверку подготовленности студентов к профессиональной деятельности. Защита дипломного проекта проходит на открытом заседании Государственной Аттестационной Комиссии. Центральное место в защите дипломного проекта занимает доклад студента, главное содержание которого должны составлять обоснование выбора решения производственной задачи, предусмотренной заданием на дипломное проектирование, и характеристика полученных результатов [28].

Семестровые и переводные экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами организации контроля. В ходе их проводится итоговая проверка результатов учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, является уровень сформированности знаний и умений.

Государственные экзамены – заключительная форма контроля, направленная на комплексную проверку подготовки будущего специалиста



к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

### 1.3 Принципы составления контрольно-оценочных средств

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине / профессиональному модулю в целом.

В состав КОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в разделе 4 рабочей программы учебной дисциплины «Контроль и оценка результатов освоения дисциплины» и разделе 5 рабочей программы профессионального модуля «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля (вида профессиональной деятельности)».

Разработка других оценочных средств и включение их в КОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину/профессиональный модуль.

КОС по учебной дисциплине и профессиональному модулю рассматривается и одобряется на заседании методической цикловой комиссии, обеспечивающей преподавание дисциплины и профессионального модуля.

Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в КОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений в УМК.

При разработке оценочных средств необходимо придерживаться следующих принципов [24]:

1. Независимость оценки.

Цель – констатация наличия квалификации, понимаемой как готовность к выполнению определенного вида трудовой деятельности – актуализирует проведение независимой от обучающихся: преподавателей и образовательных учреждений - процедуры оценки, в которой в качестве экспертов выступают представители профессионального сообщества, обладающие опытом и высокой квалификацией в определенной трудовой (профессиональной) деятельности.

При этом допускается, что оценивание происходит по завершении основной (профессиональной) образовательной программы или отдельного профессионального (учебного) модуля, проводится независимой структурой, включающей в себя представителей образовательного сообщества и работодателей (например, Центром оценки и сертификации квалификаций) и ведет к сертификации (официальному признанию с выдачей соответствующего документа) полной квалификации или ее части.

## 2. Интегративный (комплексный) характер оценивания.

Данный принцип подразумевает, что предмет оценивания – квалификация – должен быть оценен в целом, комплексно в условиях профессиональной деятельности или максимально приближенным к ней.

Сумма результатов оценивания знаний и умений не дает возможности судить о готовности их применять и не может привести к выводу о наличии квалификации.

Процедура оценивания квалификации подразумевает создание «мотивационной системы» или, иными словами, условий для проявления, раскрытия готовности применять знания и умения, осуществлять необходимые действия на рабочем месте, которые ведут к получению определенного результата (продукта) деятельности или являются содержательным наполнением процесса трудовой (профессиональной) деятельности. Интегративный характер оценивание приобретает только в том случае, если в качестве объектов оценивания выступают продукт или

процесс деятельности. Эти объекты подразумевают создание ситуации, в которой актуализируются необходимая информация, умения, профессионально значимые личностные качества и становится возможно проверить их применение.

### 3. Объективность оценивания.

Объективность оценивания подразумевает осуществление оценивания независимыми экспертами на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения деятельности. Важнейшим условием при этом является взаимосвязь показателей и критериев с предметом оценивания (квалификация) и соответствующим ему объектом (продукт и/или процесс деятельности).

Подведение итогов процедуры оценивания должно осуществляться на основании показателей и критериев с использованием дуальной оценки. Главное требование к показателям и критериям – диагностичность. Факт соответствия объекта оценивания установленным показателям и критериям (а следовательно, и наличие квалификации) должен определяться любым экспертом объективно и однозначно.

### 4. Единство подходов к оцениванию квалификаций вне зависимости от уровня образования и стажа работы

Данный принцип вытекает из содержания предшествующих трех. Наличие квалификации подтверждает только демонстрация готовности к осуществлению определенного вида трудовой деятельности на основе независимости, интегративности и объективности оценки. Количественные характеристики уровня образования и стажа работы не дают представления о качестве выполнения трудовых функций, готовности применять умения и знания в условиях профессиональной деятельности. Они могут быть лишь косвенным доказательством такой готовности. Таким образом, требования процедуры признания квалификации являются едиными для любого

претендента вне зависимости от наличия у него документов об образовании и(или) стаже работы.

5. Практикоориентированность и междисциплинарность оценочных средств.

Данный принцип является логическим продолжением предшествующих. Оценочные средства носят комплексный характер, требуют многоходовых решений как в известной, так и в нестандартной ситуациях. Они направлены на решение профессиональных задач, требующих применения информации из разных предметных областей, актуализации умений и знаний в новой ситуации, выполнения универсальных способов деятельности. В идеальном случае задание представляет собой показательную работу в реальных или модельных условиях. Поскольку работодатели сегодня заинтересованы в констатации и готовности человека к решению профессиональных задач, и наличия у него личностных качеств, повышающих эффективность такого решения, именно междисциплинарные оценочные средства позволяют оценить как общие, так и профессиональные компетенции, обеспечивающие квалификацию соискателя.

6. Итерационный характер разработки оценочных средств.

Итерационность процесса разработки оценочных средств обеспечивает их валидность и подразумевает включенность в их создание представителей академического, профессионального сообществ и самих испытуемых. Экспертиза с участием разных заинтересованных сторон и апробация на выборке испытуемых требует корректирования содержания оценочных средств, ведущего к окончательной итерации, которая, в свою очередь, должна пересматриваться через определенный промежуток времени (от года до пяти лет) на предмет актуальности и соответствия предмету и объектам оценивания.

7. Адаптируемость инструментария оценивания (непротиворечивость и преемственность процедур внутреннего и внешнего оценивания).

Идеи концепции распространяются на процедуры внешнего (в центрах сертификации квалификаций, например) оценивания и внутреннего (внутри образовательных учреждений профессионального образования), тем самым обеспечивая преемственность и непротиворечивость этих процедур.

Единые подходы концепции к разработке оценочных средств для любых предметов оценивания – знаний, умений, практического опыта, компетенций – обеспечивают эффективность процедуры оценивания квалификации: к ней допускаются только лица, доказавшие способность пройти ее успешно.

#### 8. Этапность оценивания.

Принцип охватывает несколько аспектов оценивания квалификаций. Во-первых, он подразумевает наличие процедуры, предшествующей основной процедуре оценивания квалификации, имеющей статус допуска к основным квалификационным испытаниям. Эта процедура может происходить в форме собеседования или разных форм оценки профессионально значимых знаний и умений и обеспечивает эффективность (результативность) проведения основной процедуры оценивания квалификации.

Во-вторых, любая трудовая (профессиональная) деятельность представляет собой сложный процесс, и оценить квалификацию одномоментно и за короткий период времени, чаще всего, невозможно. В практике оценочно-сертификационных процедур Финляндии, например, оценивание квалификации происходит в течение временного периода от полугода до полутора лет по мере возникновения рабочих ситуаций, подлежащих оцениванию. Составляется специальная программа

оценивания, аттестуемый берется на работу с испытательным сроком до окончания этой программы [48].

В-третьих, возможно постепенное наращивание квалификации работником на рабочем месте или за счет программ дополнительного профессионального образования и оценивание ее по частям (помодульно, например).

В рамках основных (профессиональных) образовательных программ в образовательных учреждениях профессионального образования освоение профессиональных или учебных модулей рассредоточено во времени, и аттестация по каждому из них происходит сразу после окончания модуля.

#### 9. Индивидуализация подходов к оцениванию.

Принцип является значимым относительно психологической атмосферы проведения процедуры оценивания. В условиях независимой экспертной оценки, которой предшествует этап допуска, важно снять психологические барьеры, волнение испытуемого. В раскрепощенной доверительной обстановке человек способен показать максимально высокий для себя результат, поэтому от экспертной комиссии требуется создание непринужденной дружелюбной атмосферы во время квалификационных испытаний. В зарубежной практике с этой целью иногда используются формы скрытого экспертного наблюдения, запись видеоматериалов и т.д. при условии непротиворечивости этих форм специфике самой деятельности.

## Выводы по главе 1

В существующих условиях современному человеку необходимо обладать высоким профессионализмом, а также иметь достаточный интеллект, чтобы принимать правильные решения в различных жизненных ситуациях, в усложнившихся социально – экономических процессах, в разрастающихся информационных потоках. Все это обуславливает высокие требования к выпускникам образовательных учреждений. Важнейшим показателем качества образования является объективная оценка учебных достижений учащихся. Этот показатель важен как для всей системы образования, так и для каждого отдельного ученика.

В настоящее время в ряду современных подходов к средствам контроля, аттестации, самообразования и саморазвития учащихся уделяется значительное внимание. Это связано с тем, что одним из направлений совершенствования системы педагогического контроля является разработка контрольно-оценочных средств.

При разработке, экспертизе и утверждении контрольно-оценочного средства должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ООП и учебному плану (направлению подготовки);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС СПО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

Контрольно-оценочные средства являются инструментом контроля знаний, при использовании которых можно с заданной точностью

определить надежность и валидность проводимых измерений.



## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В ГБПОУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

### **2.1 Основные требования к структуре и содержанию комплекта контрольно-оценочных средств**

Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП СПО, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств являются комплекты контрольно-оценочных средств, разработанные по каждой учебной дисциплине, профессиональному модулю, входящим в учебный план колледжа в соответствии с ФГОС.

Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию преподается на различных специальностях, то по ней создается единый комплект контрольно-оценочных средств.

Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю являются:

- паспорт комплекта контрольно-оценочных средств;
- оценка освоения междисциплинарного(-ых) курса(-ов);
- оценка по учебной и (или) производственной практике
- контрольно-оценочные материалы для экзамена (квалификационного).

Структурными элементами комплекта контрольно-оценочных средств (КОС) по учебной дисциплине являются:

- общие положения;
- результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке;

- оценка освоения умений и знаний (типовые задания);
- контрольно-оценочные материалы для промежуточной аттестации по дисциплине.

Комплекты контрольно-оценочных средств по каждой учебной дисциплине, профессиональному модулю включают в себя контрольно-измерительные материалы (КИМ), позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Эти материалы оформляются в виде приложений с заданиями для оценки освоения междисциплинарного курса, учебной и производственной практики, экзамена (квалификационного). Каждый оценочный материал (задания) должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и (или) их элементов: знаний, умений.

Стандартизированные задания в тестовой форме для проведения промежуточной аттестации оформляются с учетом следующих требований:

- в комплекте тестовых заданий желательно использовать все формы тестовых заданий, а именно: выбор одного варианта ответа из предложенного множества, выбор нескольких верных вариантов ответа из предложенного множества, задания на установление соответствия, задание на установление правильной последовательности, задание на заполнение пропущенного ключевого слова (открытая форма задания);
- на каждый проверяемый учебный элемент по теме должно быть не менее одного тестового задания.

Комплект других оценочных материалов (типовых заданий, нестандартных заданий, наборы проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых игр, практические задания и т.п.) должен быть структурирован в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины, профессионального модуля.

В контрольно-оценочное средство текущего контроля входят:

- структурная матрица (кодификатор);
- рейтинг-план дисциплины/ модуля;

- структурированная база контрольных учебных заданий;
- спецификации контролируемых мероприятий текущего оценивания; методические материалы, определяющие процедуру контроля и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

В контрольно-оценочное средство промежуточной аттестации в форме зачета (по дисциплине, курсовая работа/проект, практика):

- кодификатор для конференц-недель / КР / КП, практики;
- задания для конференц-недель и др.;
- методические указания для студентов, содержащие план-график и требования по выполнению заданий, критерии оценивания, спецификацию контролируемых мероприятий, перечень необходимых образовательных ресурсов.

Комплект контрольно-оценочных средств промежуточной аттестации в форме экзамена должен состоять как минимум из:

- кодификатора;
- спецификации экзамена;
- базы заданий, предназначенных для предъявления студенту на экзамене;
- методических материалов, определяющих процедуру проведения экзамена: программы экзамена, сценария, критериев оценки ответов, методов интерпретации результатов.

В комплект контрольно-оценочных средств государственного междисциплинарного экзамена входят:

- кодификатор;
- спецификация междисциплинарного экзамена;
- совокупность заданий, предназначенных для предъявления студенту (выпускнику) на экзамене;
- методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

Спецификация междисциплинарного экзамена разрабатывается группой экспертов, утверждается директором института и доводится до сведения студентов не позднее, чем за три месяца до проведения экзамена. Форма экзамена (письменный, устный или др.) выбирается выпускающей кафедрой.

В контрольно-оценочное средство ВКР входят:

- спецификация, определяющая объекты оценивания, процедуру выполнения и защиты выпускной квалификационной работы;
- требования к выпускной квалификационной работе;
- методические рекомендации по организации выполнения выпускной квалификационной работы;
- методические указания по написанию выпускной квалификационной работы;
- методические материалы, определяющие процедуру защиты выпускной квалификационной работы;
- методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания ВКР;
- форма отзыва на выпускную квалификационную работу;
- форма рецензии на выпускную квалификационную работу.

Контрольно-оценочное средство качества ООП содержит:

- банки статистической информации;
- программы мониторинговых исследований и пр.;
- опросные листы / анкеты студентов, выпускников предыдущих лет для получения оценки качества полученной подготовки;
- опросные листы и механизмы проведения и обработки материалов для работодателей, внешней оценки уровня подготовки выпускников.

Для каждого контрольно-оценочного средства следует предусмотреть наличие рекомендаций по обновлению и усовершенствованию (периодичность, степень обновления, порядок изменения оценочных

процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Контрольно-оценочное средство при оформлении должен начинаться в порядке следования с титульного листа, предисловия, паспорта. Далее следуют разделы: кодификатор, база заданий, методическое оснащение. Отметка об утверждении и экспертном заключении вносится в предисловие. Подписи должностных лиц (зав. кафедрой, директор института, председатель методической комиссии, председатель экспертной комиссии) свидетельствуют о принятии каждым из них персональной ответственности о гарантии ФОС установленным требованиям. Утверждающая подпись должностного лица придает ФОС характер нормативного документа университета.

Подлинник контрольно-оценочного средства в печатном варианте хранится на кафедре (учебном отделе института в случае контрольно-оценочного средства итоговой аттестации), разработавшей рабочую программу (ООП) в составе учебно-методических комплексов дисциплин.

Авторы-разработчики контрольно-оценочного средства имеют право на публикацию материалов в виде методических указаний. Демоверсии отдельных материалов контрольно-оценочного средства могут предоставляться студентам в открытом доступе. Срок действия контрольно-оценочного средства устанавливается авторами-разработчиками на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями, что отражается в предисловии.

2.2 Разработка комплекта контрольно-оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков по дифференцированном зачете по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта»

Оценка качества освоения ППСЗ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестации обучающихся.

Результатом освоения профессионального модуля ПМ 01. Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта является готовность обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности и составляющих его профессиональных компетенций, а также общих компетенции, формирующихся в процессе освоения ППСЗ в целом.

Формой аттестации по профессиональному модулю является дифференцированный зачет.

Критерии оценивания:

Форма проведения экзамена: «дифференцированный зачет по билетам».

В результате аттестации по профессиональному модулю Техническое обслуживание и ремонт автомобилей осуществляется комплексная проверка следующих профессиональных и общих компетенций.

## Таблица 2 – Профессиональные компетенции

Разработанный комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» см. в Приложении 1.

При выполнении заданий, студенты старались изложить ответы части А наиболее подробно, получить максимальный балл за практическое задание в части Б, чтобы в сумме получить высокую оценку.

В ходе выполнения заданий по КОС, у студентов выработалось умение классифицировать учебный материал, умение сравнивать,

осуществлять логические операции классификации. Обучающиеся научились выбирать и применять методы и способы решения профессиональных задач в области технического обслуживания и ремонта автотранспорта; при необходимости прибегать к эффективному поиску необходимой информации, с использованием различных источников.

Студенты во время преддипломной практики стали демонстрировать поднятие интереса к будущей профессии и проявлять интерес к инновациям в области профессиональной деятельности.

У студентов сформировались понятия, они лучше усвоили материал модуля. Так же студенты полностью освоили профессиональные навыки:

- демонстрировать навыки работы с использованием различного оборудования и оснастки;
- определять неисправности подвижного состава автомобильного транспорта;
- оценивать объемы и качество технического обслуживания и ремонта автомобилей;
- оформлять техническую, технологическую и отчетную документацию.

Таким образом, в результате теоретического изучения данного вопроса и проведенной практической экспериментальной работы можно сделать вывод о том, что применение контрольно-оценочных средств студентов позволяет улучшить качество и продуктивность обучения.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование с целью разработки контрольно-оценочных средств диагностики качества освоения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» на базе ГБПОУ «ЧелПК», продемонстрировало, что разработанный комплект контрольно-оценочных средств для студентов специальности 23.02.03 Техническая эксплуатация и ремонт автомобильного транспорта, соответствует качественным требованиям и критериям, предъявляемым к

КОС специалистами. Использованный потенциал информационных и образовательных ресурсов по дисциплине «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» способствовал развитию общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций студентов.

### Выводы по 2 главе

Во второй главе рассматривалась проблема разработки КОС в ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж».

С целью устранения этой проблемы, представлены основные этапы разработки содержания комплекта контрольно-оценочных средств по междисциплинарному курсу МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта и его применение в профессиональном обучении.

При составлении, согласовании и утверждении комплекта КОС должно обеспечиваться его соответствие:

- федеральному государственному образовательному стандарту СПО по соответствующему направлению подготовки (профессии /специальности);
- основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) и учебному плану соответствующей профессии/специальности СПО;
- рабочей программе учебной дисциплины, профессионального модуля реализуемым в соответствии с ФГОС СПО.
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной учебной дисциплины, профессионального модуля.

Контрольно-оценочные средства составляются на основе рабочей



программы, профессионального модуля и целостно отображают объем проверяемых знаний и умений, содержательные критерии общих и профессиональных компетенций.

Анализ внедрения КОС по профессиональному модулю МДК 01.02 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта показал, что в экспериментальной группе овладение обучающимися знаниями и умениями по указанной дисциплине вышло на более высокий уровень. У студентов сформировались понятия, они лучше усвоили материал модуля. Задания, предлагаемые в КОС, помогли студентам не только усвоить материал той или иной темы, но и развить мышление, систематизировать полученные знания, самостоятельно работать с предлагаемой литературой, анализировать информацию и делать грамотные выводы.

Это говорит об эффективности применения КОС в процессе изучения специальных дисциплин в организациях среднего профессионального образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе по теме «Разработка контрольно-оценочных средств диагностики качества освоения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» в организациях среднего профессионального образования» изучены понятие и принципы составления контрольно-оценочных средств и теоретические особенности его разработки.

В соответствии с целью были поставлены и решены ряд задач:

1. В процессе написания выпускной квалификационной работы изучено понятие и значение «контрольно-оценочные средства», как инструмента диагностики качества освоения учебной дисциплины.

Контрольно-оценочные средства (КОС) – инструмент доказательства сформированности знаний, умений, практического опыта, компетенций, включающие контрольные задания, показатели и критерии оценки и условия выполнения.

Форма контроля в виде билета для дифференцированного зачета осуществляется с привлечением разнообразных технических средств. В

понятие технических средств контроля может включать оборудование, используемое студентом при практических работах и иных видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента.

При разработке электронного контрольно-оценочного средства необходимо первоначально выработать его структуру, порядок следования учебного материала, вид навигации по разделам, сделать выбор основного опорного пункта.

2. Разработан комплект контрольно-оценочных средств как средства диагностики качества освоения студентами специальной дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта». При разработке руководствовались целями, задачами и функциями, которые должен нести средства обучения.

Также была проведена опытная проверка применения разработанных контрольно-оценочных средств по учебной дисциплине.

Согласно результатам проведения опытной проверки применения контрольно-оценочных средств, можно сделать вывод, что качество освоения выбранной учебной дисциплины значительно повысилось. Это обусловлено тем, что в практике подготовки будущих специалистов по направлению 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта было использовано разработанное методическое обеспечение, включающее комплект контрольно-оценочных средств.

Таким образом, при написании выпускной квалификационной работы была реализована запланированная цель и достигнут результат – изучено понятие «контрольно-оценочные средства», рассмотрены аспекты разработки средств обучения для организации диагностики качества освоения дисциплины «Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта» студентов, разработан комплект КОС и проведена опытная проверка применения контрольно-оценочных средств.

Практическая значимость заключается в применении разработанных контрольно-оценочных средств в ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж» для специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Цель, заявленную в выпускной квалификационной работе, можно считать достигнутой.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ