



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Дифференцированные тестовые задания как средство контроля  
качества учебных достижений студентов по дисциплине  
«Право» в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
44,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 3 » феврале 2024 г.  
И. о. зав. кафедрой Э, У и П  
к.п.н., доцент

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:  
студентка группы ЗФ-409-112-3-2  
Абзалилова Анастасия Андреевна

Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент  
Якунов Валерий Рамильевич.



## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты разработки и проведения тестирования как формы контроля в процессе обучения правовым дисциплинам в условиях среднего профессионального образования</b> .....	9
1.1. Цели, функции и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования .....	9
1.2. Дифференцированные тестовые задания как средство контроля учебных достижений: понятие и виды .....	17
1.3. Особенности разработки и применения дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях .....	29
Выводы по первой главе.....	44
<b>Глава 2. Разработка и применение дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»</b> .....	46
2.1. Анализ практики применения дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».....	46
2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемые в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» .....	53
Выводы по второй главе .....	63
<b>Заключение</b> .....	64
<b>Список использованных источников</b> .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Повышение надежности и эффективности контроля качества образования всегда являлось актуальной проблемой, которая требует решения. В связи с этим в настоящий момент ведется интенсивная научно-исследовательская и практическая деятельность, направленная на разработку и апробацию различных систем педагогического мониторинга, которые основаны на стандартном тестировании знаний и умений обучающихся.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания обучающихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - это одно из условий совершенствования процесса обучения.

Коренное переустройство и кардинальные изменения системы образования, обусловленные социальным заказом на воспитание молодого поколения с учетом динамично изменяющейся экономической и политической жизни российского государства, послужили мотивом повышения требований к профессионализму, к результативности профессиональной деятельности, а, следовательно, и к профессиональной подготовке современного специалиста.

Главная цель профессионального образования – это подготовка квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного и ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту и социальной мобильности.

Одним из важнейших направлений реформирования системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В настоящее время в России одновременно с существующими традиционными системами оценки и контроля результатов обучения начинают формироваться новые

эффективные системы, основанные на использовании тестовых технологий. Это обусловлено необходимостью получения независимой объективной информации о результатах обучения учащихся и результатах организационной деятельности.

Для педагога подобная объективная информация служит не только основой для анализа результатов обучения, прогнозирования уровня освоения государственного стандарта, но и средством проектирования собственной педагогической деятельности с конкретными обучающимися. Хотя педагогическая ориентация в развитии тестирования как метода управления уровнем сформированности знаний, умений и навыков возникла еще в начале нашего века, только в последние десятилетия тестирование для диагностики обученности получило широкое распространение в высшей и средней школах многих развитых стран и стало одним из основных методов объективного контроля в учебном процессе.

Для повышения эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) необходимо определить объективную информацию о начальном уровне знаний студентов и его изменениях, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации обучающимися.

На протяжении всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. Педагогика неоднократно подчеркивала важность достоверного выявления истинных знаний как с точки зрения диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Для России, решающей задачу выхода на уровень современных международных образовательных стандартов, реализующей личностную ориентацию в образовании, важно максимальное использование достижений

современной гуманистической педагогики и педагогической диагностики, в первую очередь ее раздела - дидактической тестологии.

Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Успешное становление знаний, навыков и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от педагога), он дает оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям обучающегося должен давать педагог. Оценка действий обучающегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями обучающегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Таким образом, в современных условиях социально-экономического развития вопросы качественной и эффективной оценки знаний по правовым дисциплинам становятся важной стратегической проблемой образовательной системы.

**Степень разработанности темы в научной и учебно-методической литературе.** Изучением вопросов преподавания в области правовых дисциплин занимаются такие российские ученые как, Е. Горяева, А.В. Решетников. Плодотворно работают в данном направлении А.П. Панкрухин, О. В. Сагинова, Л. Корчагова и другие.

Согласно мнению ряда авторов (В.С. Аванесов, Л.И. Афонина, и др.), тестовые задания обладают рядом преимуществ перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся.

Операционально-методическая направленность педагогических исследований (В.А. Аванесов, В.П. Беспалько, Н.Ф. Ефремова и др.) в области применения тестовых заданий в образовательном процессе характеризуется особенностями авторских позиций.

Одним из наиболее общих подходов в педагогической теории является обращение исследователей к истории становления и развития тестирования как объективного и стандартизированного измерения качественного и количественного состояния обученности. Отдельные аспекты истории развития педагогического тестирования представлены в работах Л.И. Беляевой, А.М. Валова, Н.Ф. Ефремовой и др.

Особое значение в развитии педагогического тестирования как самостоятельного направления в научной теории и практики принадлежит исследованиям в области личностно-ориентированного образования, индивидуального подхода в процессе обучения (Ш.А. Амонашвили, И.Г. Анохина, Н.Ф. Ефремова и др.).

Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания правовых дисциплин, связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвоения знаний.

**Объект исследования работы:** тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов.

**Предмет исследования работы:** дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в условиях профессиональной образовательной организации.

Цель исследования определила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Раскрыть цели, функции и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.

2. Рассмотреть тестовые задания как средство контроля учебных достижений и особенности их разработки

3. Проанализировать практику применения дифференцированных тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

4. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право», реализуемые в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

5. Разработать план-конспект учебного занятия по дисциплине «Право» с использованием дифференцированных тестовых заданий.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого – педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности).

**Практическая значимость исследования:** разработанный в процессе работы методический продукт может быть использован преподавателями и студентами профессиональных образовательных организаций в рамках образовательного процесса.

**База исследования:** основная исследовательская работа проводилась на базе Уйского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус». Адрес: Челябинская область, село Уйское, Пионерская ул., 41.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Цели, функции и принципы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования**

По определению, контроль – это взаимосвязь между достигнутыми результатами и запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и его качество. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности студентов позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на занятиях [6].

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний, обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во вне учебного времени (С.С. Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д. Ушинский), среди обучающихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М. Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркома, просто обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпрома, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

Начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г.,

педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

60–е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Основная цель контроля знаний и умений - выявить успехи и достижения учащихся и показать пути совершенствования и углубления знаний и умений. Эта цель связана, во-первых, с определением качества усвоения учащимися материала, то есть уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренными программой предмета, что в свою очередь влияет на качество предстоящей профессиональной деятельности. Во-вторых, выделение основных целей педагогического контроля взаимосвязано с обучением студентов навыкам самоконтроля и самообладания. В-третьих, данная цель предполагает развитие личностных качеств учащихся, таких как выражение позитивной позиции и чувства ответственности за выполняемую работу.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении

заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно–оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

1. Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форме средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

2. Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во

многим зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

3. Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

4. Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13].

5. Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

6. Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

7. Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

8. Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

Во-первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

Во-вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

В-третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

В-четвертых, обобщенность – показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

В-пятых, гибкость – отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

В-шестых, конкретность – способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

- 1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;
- 2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно-программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;
- 3) студент недостаточно освоил основной учебно-программный материал и совершает ошибки в применении;
- 4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно-программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса.

Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний.

Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

## **1.2. Дифференцированные тестовые задания как средство контроля учебных достижений: понятие и виды**

Педагогический контроль может реализовываться в различных формах, одной из самых благоприятных и эффективных является тестирование так, как тест имеет ряд черт, дающих основание видеть в их применении один из способов повышения эффективности учебного процесса. Тест разрешает проверить одновременно всех учащихся, класса, группы; выполнение теста занимает немного времени, так же результаты тестирования являются валидными, объективными и доступными [17].

Разберем основные понятия тестологии и виды тестовых заданий.

Исходным понятием тестологии является понятие «педагогическое задание». Педагогическое задание – средство интеллектуального развития, образования и обучения, способствующее активизации учения, повышению подготовленности учащихся, а также повышению эффективности педагогического труда. Задания могут формулироваться как в тестовой, так и в нетестовой форме. Еще одним важным понятием является понятие теста. В настоящее время существует несколько десятков определений понятия «тест». Для обывденного сознания тест означает перевод с английского *test* – проба, испытание, метод.

В целом, сегодня научное мышление под термином «тест» понимает не только метод тестирования, но и научно-педагогическую систему. В.С.

Аванесов рассматривает тест как единство метода, результата, полученного определенным методом, и интерпретации результатов [3].

Традиционный тест представляет собой стандартизированный метод диагностики и уровня структуры подготовленности школьников. В таком тесте все испытуемые отвечают на одни и те же задания, в одинаковое время, в одинаковых условиях и с одинаковыми правилами оценивания ответов. Цель применения данных тестов – установить отношение порядка между испытуемыми по уровню проявляемых при тестировании знаний. И на этой основе определить место каждого на заданном множестве тестируемых испытуемых.

Тест является объективным методом контроля качества знаний учащегося, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения, состоит из контрольного задания и эталона – образца последовательного и правильного выполнения задания. Задание выдается испытуемому, а эталон используется преподавателем или заложен в техническое средство для сравнения с ответом испытуемого и выведения оценки [28].

А.С Аванесов определяет педагогический тест как систему параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, которая позволяет качественно и эффективно измерять уровень и структуру подготовленности испытуемых. При этом под системой понимается, что в тесте собраны такие задания, которые обладают системообразующими свойствами. Это, в свою очередь, означает общую принадлежность заданий к одной и той же системе знаний, а также их связь и упорядоченность. Еще одним необходимым атрибутом настоящего теста является расположение заданий по мере возрастания трудности – от самого легкого до самого трудного. Иначе говоря, главным формальным системообразующим признаком теста является различие заданий по степени их трудности. Специфическая форма тестовых заданий говорит о том, что задания теста представляют собой не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных. Такие задания носят название

«тестовые задания» или «задания в тестовой форме» в зависимости от употребляемого контекста. Традиционные вопросы, напротив, истинными или ложными не бывают, а ответы на них часто бывают многословны, они не поддаются сравнению с жестким эталоном. В этом смысле традиционные вопросы и ответы менее нетехнологичны, чем задания в тестовой форме или тестовые задания [3].

Нельзя не согласиться с В.С. Аванесовым, который указывает на то, что не всякое содержание поддается представлению в форме тестового задания. Затруднительным представляется выражение доказательств, обширных вычислений, многословных описаний в тестовой форме.

Определенное содержание означает, что при тестировании проверяется не весь программный материал, а лишь та часть учебной программы, которая входит в содержание проверяемых знаний учащихся. Остальное в педагогический тест не включается. При этом некоторые элементы проверяемых знаний используются только в текущем контроле, другие - в рубежном контроле, например, в конце учебной четверти. И, наконец, в итоговом контроле используются задания, правильные ответы на которые требуют знания многих, а иногда и всех тем, изученных в течение учебного года. Особое внимание следует уделять комплексности и сбалансированности содержания теста. Согласно этому положению тест, разработанный для итогового контроля знаний, не должен строиться на материале одной темы, даже самой основной. Тест необходимо конструировать, исходя из сбалансированности всех тем курса. В то же время необходимо добиваться комплексного включения в тест как вопросов теории, так и методов научной и практической деятельности, умения эффективно решать основные профессиональные задания [4].

Согласно принципу научной достоверности, в тест включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и обладает аргументацией. Не следует включать спорные вопросы, то есть вопросы, имеющие неоднозначное решение. Кроме того, в педагогический

тест, предназначенный для контроля, диагностики обученности и обучаемости, недопустимо включать вопросы, которые выясняют оценки, мотивацию, мнения.

По своей длине тесты могут быть короткими (10–20 заданий), средними (40–60 заданий) и длинными (до 500 заданий). Оптимальное количество заданий определяется целями контроля, но практика показывает, что это примерно 40–60 заданий. Количество заданий в тесте принято называть длиной теста.

Педагогический тест состоит из тестовых заданий. По мнению В.С. Аванесова, имеется принципиальная разница между понятием «тестовое задание» и близким ему понятием «задание в тестовой форме».

Задание в тестовой форме определяется как педагогическое средство, отвечающее требованиям:

- цель;
- краткость;
- технологичность;
- логическая форма высказывания;
- определенное место для ответов;
- одинаковость правил оценки ответов;
- правильное расположение элементов задания;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания [4].

В самом общем виде задание в тестовой форме состоит из трех частей:

1. инструкции, которая должна содержать указания на то, что испытуемый должен сделать, каким образом выполнять задание, где и как делать пометки и записи и т.д.; в тестах допускается делать одну инструкцию для группы однотипных заданий, которая помещается в начале данной группы заданий;

2. текста задания;

### 3. правильного ответа [12].

Тестовое задание - составная единица теста, отвечающая требованиям к заданиям в тестовой форме и статистическим требованиям: известной трудности; дифференцирующей способности (достаточной вариации тестовых баллов); положительной корреляции баллов заданий по всему тесту, а также другим математико-статистическим требованиям. Таким образом, только проверенные на практике (апробированные), имеющие рассчитанные показатели качества и трудность задания в тестовой форме могут именоваться тестовыми заданиями. До этого момента мы можем говорить лишь о системе заданий в тестовой форме и соответственно осторожно относиться к результатам, полученным данным способом [10].

В целом надо сказать, что тесты являются только одним из видов учебных заданий, используемых для контроля, диагностики обученности и обучаемости учащихся. Независимо от содержания и формы построения тестом можно считать только такую систему специально составленных заданий, решение которых имеет однозначные правильные ответы либо четкое описание (как минимум – на уровне ранговой шкалы) критериев интерпретации и оценки ответов (хотя бы как правильные - неправильные).

Характеристики тестов отвечают требованиям, которые предъявляются всем измерительным материалам. Наиболее существенные характеристики:

- валидность – соответствие проверочного материала целям контроля;
- надежность – устойчивость результатов тестирования при многократном использовании проверочного материала;
- репрезентативность – полнота охвата в тесте изученного материала;
- стандартизированность – единая процедура проведения и поведения итогов тестирования.

Существуют различные подходы к классификации тестовых заданий. Но в основу их разграничения, главным образом, берутся формальные признаки. В одном случае рассматривается форма (способ) организации, упорядочения и существования содержания теста. В другом – форма (способ)

выражения ответа. Форма задания – одна из существенных его сторон, представляет собой целостную характеристику, отражающую общую схему построения задания в соответствии с содержанием выполняемых респондентом действий. Форма задания считается правильной, если она позволяет точно выразить содержание, соответствует ему, легко воспринимается всеми респондентами, исключает возможность появления ошибочных ответов у хорошо подготовленных лиц. Поэтому деления заданий лишь по формальному признаку явно недостаточно для разработки качественных измерительных средств и проведения объективного обследования. Понимание этого (наверно, в большей степени на интуитивном уровне) отражается в размытости критериев, по которым разделяются тестовые задания в существующих классификациях: кроме формальных признаков заданий пытаются учитывать их содержательные признаки.

В современной психолого–педагогической литературе по вопросам тестирования обычно выделяются задания закрытой и открытой формы. Закрытая форма заданий предполагает выбор готовых ответов путем отметки каким-либо знаком (напр., знаком X) нужного варианта (вариантов). Для текущего контроля основным являются формирующие и диагностические тесты, так как они именно они отвечают его целям [7].

Открытая форма заданий означает отсутствие в них готовых вариантов ответа, его нужно предложить самостоятельно.

Нередко задания закрытой и открытой формы предлагается делить на несколько разновидностей. Задания закрытой формы в одних классификациях разделяются на альтернативные задания, задания с множественным выбором, задания на установление соответствия и на установление правильной последовательности. В других классификациях «закрытыми» являются задания с выбором одного и нескольких правильных ответов, а задания на установление соответствия и на установление правильной последовательности выделяются в самостоятельные группы. Задания

открытой формы по одной классификации делятся на задания дополнения и задания свободного конструирования, а по другой – на задания с кратким свободным ответом и задания с развернутым ответом.

В заданиях комбинированной формы студенту можно не только отметить один из готовых ответов, но и предложить свой вариант ответа, свое решение задачи, высказать свое суждение. Эти задания могут применяться с целью оптимизации удачных и неудачных сторон заданий открытой, полуоткрытой и закрыто.

Анализ тестовых заданий.

Тесты являются наиболее экономной формой контроля и объективным показателем уровня усвоения учащимися того или иного материала.

Тесты выполняют две различные функции: контролирующую и обучающую. К тестам, выполняющим контролирующую функцию, относятся два основных вида: тесты проверяющие наличие у студентов определенного уровня коммуникативной компетенции и тесты, проверяющие овладение студентами конкретным языковым материалом и отдельными речевыми умениями за определенный период обучения.

В настоящее время наметилась тенденция использовать тесты в обучающей функции. При развитии отдельных умений (из числа установленных) которые связаны со смысловой переработкой информации в процессе чтения, характер и организация тестовых заданий предусматривает тренировку каждого умения в изолированном от других умений виде на отрывках/абзацах различного построения (например, начинающихся с главной мысли и т. д.).

В последнее время в практике диагностики качества общего образования получают распространение такие технологии, как тестирование, диагностика, экспертиза, мониторинг и педагогическая квалиметрия, ставящие целью объективизацию оценок [5]. Становится все более очевидным, что только объективная, всеохватывающая, научно разработанная диагностика усвоенных, преобразованных и практически

ориентированных знаний может не только стать индикатором качества подготовленности обучающихся, но и существовать как объективный показатель преимуществ или недостатков той или иной педагогической системы [13].

В этой связи современный тестовый контроль рассматривается как система контрольных измерительных материалов, процедур тестирования, технологий проверки и оценивания результатов учебной деятельности субъектов образовательного процесса. При целенаправленном подборе заданий, соответствующих по своим характеристикам зоне ближайшего развития обучаемого, творческое развитие обучающихся становится доминирующим, самоценным, способствуя активизации познавательной деятельности обучающихся и реализации ряда функций контроля: диагностической, контрольно–оценочной, обучающей, развивающей, мотивационно-побудительной, воспитательной, организационной, стандартизирующей, информационной, управленческой, демократизирующей, социально–экономической, гуманистической.

Диагностическая функция вытекает непосредственно из самой сути любого контроля, но при тестовом она проявляется еще и в том, что он задает требования к получению валидной информации о качестве знаний, умений и навыков, психологических качествах обучаемых; способствует дифференциации обучаемых по уровню подготовки, отделению знания от незнания, выявлению различных видов знаний: предлагаемых, приобретаемых, проверяемых, применяемых, устойчивых и забываемых; обеспечивает широкое использование образовательного мониторинга (педагогического и психологического) для оценки качества образования и возможности содержательного анализа усвоения всего учебного материала и отдельных тем; позволяет проводить экспертизу состояния образования на основе сопоставимости данных образовательной статистики. Благодаря содержательному анализу усвоения учебного материала педагогическая диагностика получает новый инструментарий для выявления

индивидуальных затруднений, их причин и направлений корректировок образовательной деятельности студентов и преподавателей [16].

Контрольно–оценочная функция обеспечивает подведение итогов обучения путем осуществления промежуточного или итогового контроля в форме тестов и позволяет количественно измерить показатели учебных достижений аттестуемых. Систематическое применение текущего контроля в образовательной практике приводит к позитивным тенденциям в развитии личности обучающегося, способствуя закреплению установок на самообразование и самоактуализацию. На современном уровне развития тестовых и компьютерных технологий целью текущего контроля становится не принуждение к обучению со стороны педагога, а самосовершенствование, характерное для развивающего обучения, в процессе которого активизируются развивающая и обучающая функции контроля.

Обучающая функция реализуется при проведении различных видов обучающего тестирования для освоения студентами как учебного материала, так и технологии массового независимого тестирования, использовании заданий в тестовой форме для самоаттестации и самоподготовки; при использовании тестов проявляется взаимосвязь контролирующей и обучающей функций контроля, что в полной мере отвечает современным мировым тенденциям в переосмыслении роли контроля в образовании, когда контроль, оценка и обучение рассматриваются как взаимопроникающие составляющие единого образовательного процесса [19].

Развивающая функция проявляется в воздействии на испытуемого результатов тестирования при выявлении несовпадающих и правильных ответов на задания теста, развитии памяти, приобретении навыков применения знаний на практике, стремлении улучшить результат и приобрести более устойчивые знания к следующему тестированию, получении опыта подготовки ответа и переноса знаний из других образовательных областей. Формированию этих качеств способствуют и традиционные средства контроля. Однако развивающая функция

внутришкольного контроля реализуется лишь при определенных условиях, когда в процессе контроля и самоконтроля у обучающихся возникает потребность в познавательной деятельности, самосовершенствовании и получении опыта творческой деятельности при выполнении учебных заданий [20]. Существенным признаком, обуславливающим доминирование обучающей и развивающей функций тестового контроля, является оптимизация трудности контролируемых заданий применительно к уровню и качеству подготовленности каждого обучающегося.

Мотивационно–побудительная функция проявляется через воздействие тестирования на всех субъектов образовательного процесса. Во–первых, на учащихся: формирование уверенности в объективности оценок и возможности достижения более высоких результатов; повышение учебной мотивации и желания получить более высокий результат; создание атмосферы состязательности и повышение ответственности за результаты учебного труда; ориентация на сотрудничество с педагогом; самоорганизация и самоподготовка. Во–вторых, на учителей: повышение ответственности за результаты образовательной деятельности; совершенствование образовательных программ и использование дополнительной учебной литературы; создание более комфортных условий при обучении и психологической разгрузки при разборе результатов контроля.

Воспитательная функция тестового контроля обуславливает усиление интереса к знаниям, выработку усидчивости и способности работать систематически, приобретение навыков самоконтроля, самооценки и самокоррекции, появление потребности сотрудничать с учителем. Эта функция играет важную роль в формировании мотивационной основы деятельности обучающегося.

Организационная функция выражается в способности тестирования обеспечивать условия самостоятельной работы, самообучения, самоконтроля, индивидуализации обучения на основе разработки и использования новых

образовательных технологий, изменение структуры учебного процесса и формы контроля.

Стандартизирующая функция проявляется в обеспечении одинаковых требований к уровню базовой подготовленности учащихся различных образовательных учреждений, что особенно важно при итоговой аттестации выпускников и отборе абитуриентов.

Информационная функция обусловлена широким распространением и развитием образовательных технологий, созданием открытого федерального банка образовательной статистики и формированием системы многоуровневого квалиметрического мониторинга качества образования, возможностью получения статистических норм качества учебных достижений и рейтинга образовательных учреждений по уровню достигнутого качества, доступностью интегральной образовательной информации широкому кругу пользователей [28].

Демократизирующая функция обеспечивает одинаковые условия прохождения аттестации для всех учащихся, добровольность участия в различных видах тестирования, право на ошибку, вариативность выбора учащимся форм аттестации.

Управленческая функция связана с получением и анализом квалиметрически выверенных результатов учебных достижений учащихся и обеспечением условий для принятия обоснованных решений на основе объективной и достоверной образовательной информации.

Социально–экономическая функция обеспечивает сокращение расходов и времени на проведение итоговых контрольно–оценочных процедур, предоставляет выпускникам возможности поступления в вузы без выезда из дому, с меньшими материальными затратами, частично решает вопросы трудоустройства определенной части педагогических кадров.

Гуманистическая функция проявляется в том, что тестовые технологии создают психологически более комфортные условия при контроле, обеспечивая сохранение здоровья в первую очередь на итоговой аттестации и

вступительных испытаниях за счет снижения психологических нагрузок не только учащихся, но и учителей.

Реализация перечисленных выше функций зависит от форм и методов подготовки обучающихся к тестированию, а также от принципов его организации и проведения: научности, эффективности, объективности, валидности и надежности, системности использования в образовательной практике как отражения педагогической адекватности в единстве обучения и контроля [29].

Некоторые из этих принципов должны быть заложены уже при конструировании тестов как педагогических измерителей. Так, принцип научности как один из важнейших отражает обоснование критериев оценивания подготовленности учащихся за счет использования предварительно апробированных контрольно–оценочных материалов и процедур, повышения надежности и точности педагогического инструментария, достоверности оценок и их устойчивости. Чем качественнее тест, тем меньше ошибка измерения, точнее количественная оценка уровня учебных достижений и ее приближение к латентной характеристике испытуемого – подготовленности. Надежность средства измерения напрямую зависит от его валидности – пригодности измерять то, для чего данный тест создан. Если этот принцип нарушен, то полученные результаты не будут отражать истинного состояния исследуемого объекта, а их анализ может дать ошибочные выводы [30].

Принципы систематичности и эффективности в какой–то степени противоречат друг другу, но их сочетание позволяет достичь обеспечения объективности оценок при минимальных затратах средств, времени и психологических усилий учащихся и педагогов. Наконец, педагогическая адекватность оценок тестового контроля достигается путем выбора из всех элементов контролируемого знания наиболее укрупненных, важных, наиболее полно охватывающих требования стандартов и репрезентативно отражающих содержание подготовки. Этот далеко не полный набор

принципов тестового контроля достаточно четко указывает на то, что повышение качества обучения неразрывно связано с совершенствованием систем контроля и созданием условий более тесного сотрудничества учащихся и педагогов в образовательном процессе.

### **1.3. Особенности разработки и применения тестовых заданий в процессе обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях**

В профессиональных образовательных организациях основными методами контроля знаний, умений и навыков, обучающихся по правовым дисциплинам, являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др.

Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения дисциплинам правового цикла. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса.

Педагогический контроль – это совокупность способов деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения

учебного материала и овладения обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в изучаемой области.

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения обучающимися юридических терминов, формул, законов и другого учебного материала [24, с. 41].

Важное значение в процессе изучения правовых дисциплин имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать обучающегося, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать обучающегося. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Педагог может вызвать другого обучающегося для исправления ошибки, допущенной товарищем, отвечающим у доски. В необходимых случаях разумно наводящими вопросами помогать обучающемуся, при этом важно не подсказать ему правильного ответа.

Письменная проверка также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков обучающегося в процессе изучения дисциплин правового профиля. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой дисциплины правового профиля: ответы на вопросы, решение ситуационных задач и примеров, диктанты, сочинения (например, сочинение-рассуждение на тему: «Как наилучшим образом удовлетворить потребности производства при ограниченных ресурсах»), составление тезисов, выполнение разнообразных схем, связанных с изученной темой из раздела правовой дисциплины, подготовка различных ответов. По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающие один академический час.

В процессе изучения правовых дисциплин целесообразно применять рефераты как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть юридическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. При подготовке реферата обучающийся актуализирует и мобилизует свой запас знаний, самостоятельно приобретает новые, требующиеся для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правовой направленности занимает педагогический тест.

Понятие «тест» имеет несколько толкований в научной литературе. Как инструмент оценки и контроля, состоящий из различных заданий, понимает тест А.Н. Майоров. По его мнению, тест – это стандартизированная процедура, включающая систему действий по изучению результатов обучения, технологию обработки полученных данных и их анализа с

последующей корректировкой образовательного процесса. Тест – это эффективный метод оценивания результатов обучения [38, с. 33].

Как отмечает В.С. Аванесов, педагогический тест можно рассматривать в двух значениях – как метод и как результат. Тест как метод служит для измерения в педагогической практике для оценки знаний, умений и навыков, а тест как результат понимается как итог применения метода тестирования как метода измерения. В.С. Аванесов считает, что понимание теста как метода в большей степени присуще для зарубежных исследователей, а понимание теста как результата измерения – для отечественных авторов [2, с.12].

Тест понимается как совокупность заданий, цель применения которых – это дать объективную оценку качества подготовки обучающихся. Такое определение дает М.Б. Челышкова. По ее мнению, тест в большей степени показывает количественную характеристику уровня обученности по определенной области научных знаний [75, с.25].

Таким образом, понимание теста в научной литературе основывается на различных подходах, поэтому среди множества разнообразных определений необходимо выбрать наиболее оптимальное для конкретного исследования. Мы будем придерживаться следующего понимания теста: тест – это система тестовых заданий, которые создаются преподавателем для оценки и измерения уровня знаний обучающихся, результатов, которые они достигли по итогам изучения учебной дисциплины.

В научно-методической литературе встречается большое количество подходов не только к определению тестов, но и к их классификации. Одной из классификаций является разделение тестов на две группы – тесты критериально-ориентированные и тесты нормативно-ориентированные [7, с. 39].

Первая группа тестов в своей основе имеет определенный критерий, на основании которого или которых выстраиваются тестовые задания, по итогам

выполнения которых делается вывод об уровне подготовленности обучающихся.

При разработке тестов по правовым дисциплинам критериально-ориентированные тесты используются для оценки учебных достижений обучающихся. В тестовых заданиях используются вопросы для оценки усвоенности учебного материала по правовой дисциплине, а для интерпретации полученных результатов используется определенная область содержания образования, например, содержание учебной дисциплины за год или другой промежуток времени.

Сложности при проектировании критериально-ориентированных тестов по правовым дисциплинам заключаются в том, что преподаватели стремятся охватить большой объем информации. Необходимо тщательно отбирать области знания, по которым будет проведено тестирование, правильно определить критерии оценки, разработать разнообразные тестовые задания, которые будут направлены на оценку знаний и умений обучающихся.

Среди преимуществ критериально-ориентированных тестов можно выделить то, что они позволяют охватить содержание правовой дисциплины, собрать объективную информацию об уровне достижений обучающихся, сравнить полученные данные с результатами тестирования, проведенных ранее. То есть сравниваются результаты каждого обучающегося до и после изучения дисциплины.

Вторая группа тестов ориентирована не на критерий, а на норму. Нормативно-ориентированные тесты по правовым дисциплинам направлены на сравнение обучающихся по уровню учебных достижений. Для этого результаты тестирования каждого обучающегося сравниваются с результатами других студентов и делается вывод об успешности обучения относительно определенной нормы, как правило, среднего значения.

Интерпретация нормативно-ориентированных тестов включает следующие этапы: по итогам выполнения тестовых заданий выстраивается рейтинг студентов, где каждый занимает определенное место (ранг). Так

делается вывод о том, насколько успешно освоил студент содержание учебной дисциплины относительно нормативных показателей. В качестве нормы могут быть установлены результаты тестирования большой группы студентов.

Тесты как нормативно-, так и критериально-ориентированные могут использоваться в процессе преподавания правовых дисциплин. В процессе разработки тестов необходимо определить цель тестирования, содержание, тестовые задания, критерии оценки или нормативные показатели, особенности интерпретации полученных данных.

Для оценки результатов освоения правовых дисциплин более эффективным будет являться критериально-ориентированный тест, который позволяет определить уровень учебных достижений, обучающихся при сравнении с требованиями, заложенными в рабочей программе, а также в стандарте по получаемой профессиональной подготовке.

Тест как измерительный инструмент по правовым дисциплинам содержит ряд важных требований к их использованию, расчету показателей качества и оснащению. Такими требованиями, или показателями качества, являются надежность и валидность.

Под надежностью теста, по мнению А.А. Анастаси, понимается согласованность используемых показателей, которые получены у тех же испытуемых при проведении повторной процедуры тестирования. Надежность – это показатель того, насколько точно измеряет тест изучаемые показатели. При повторном исследовании должны быть получены аналогичные данные [2, с. 35].

Надежность тест по правовым дисциплинам – это важный критерий качества теста, показатель точности измерения. Надежность понимается как получение близких результатов при повторном тестировании и как обеспечение точности измерений. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо тщательно анализировать полученные результаты и делать выводы о надежности теста. При низкой надежности тест дает

искаженные результаты и не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний.

В.С. Аванесов, А.Н. Майоров, М.Б. Челышкова и другие исследователи отмечают, что надежность является важной характеристикой теста, отражающей степень различий между обучающимися в исследуемых показателях, а также отражающей наличие случайных ошибок, которые могут быть получены в процессе тестирования. Если при повторном тестировании обучающийся получает примерно, то же количество баллов, то тест можно считать надежным и использовать в процессе обучения. При этом важным является также то, что чем больше тестовых заданий, тем более адекватными и надежными будут результаты тестирования [3, с. 205].

Помимо надежности показателем качества теста по правовым дисциплинам является валидность, что в переводе с английского языка означает «пригодный». Валидность как показатель качества теста проявляется в процессе его разработки и практического применения. При этом ставится задача – установить соответствие между измеряемым качеством и методом его измерения [2, с. 47].

Существуют различные виды валидности. Наиболее распространенной является содержательная валидность, под которой понимается репрезентативность содержания тестовых заданий к знаниям и умениям, проверка которых запланирована в процедуре тестирования. Данной валидностью, по мнению И.А. Анастаси, обладают такие тесты, как критериально-ориентированные тесты учебных достижений, тесты, направленные на проверку усвоения учебного материала по дисциплинам.

Тест считается валидным по содержанию, если он позволяет проверить все, что задумано автором теста, весь объем измеряемого содержания учебного курса. В данном случае в содержательной валидности на первое место выступает полнота охвата измеряемого содержания. Полнота выступает одним из необходимых условий при разработке критериально-ориентированных тестов по правовым дисциплинам. Кроме того,

содержательная валидность достигается путем проведения независимой экспертизы.

Таким образом, показателями качества любого теста, в том числе по правовым дисциплинам, выступают надежность и валидность. Надежность понимается как получение близких результатов при повторном тестировании и как обеспечение точности измерений. Валидность понимается как пригодность данного теста для измерения интересующих показателей, полнота охвата измеряемого содержания (содержательная валидность).

На основе анализа научной литературы, исследований тестологов можно сделать выводы о том, что:

- отличием теста от других средств оценки и контроля, например, контрольных работ, является то, что тест характеризуется такими показателями, как надежность и валидность (точность, пригодность теста, его полнота);

- используемые тесты должны быть надежными и валидными, что достигается тщательной их разработкой, продуманностью используемых тестовых заданий, их разнообразием, полнотой охвата учебного материала по изучаемой дисциплине;

- процедура тестирования должна проводиться с учетом требований, которые предъявляются к тестам (надежность, валидность), так как использование тестов без данных показателей может привести к искаженным результатам, которые не отражают истинное положение изучаемого явления;

- для повышения надежности и валидности тестов необходимо стандартизировать процедуру предъявления, проведения теста, а также продумать критерии оценки, способы интерпретации полученных данных, способы их обработки;

- на современном этапе теория и методика обучения ориентирована на разработку надежных и валидных тестов, которые позволяют представить объективную характеристику уровня обучения.

К достоинствам тестирования как метода контроля и оценки можно отнести следующее:

- объективность оценки, так как в тесте присутствуют единые стандартизированные задания с четко продуманной системой интерпретации;
- воспроизводимость оценки – получение аналогичных результатов при повторном тестировании;
- возможность получения количественной оценки уровня обучения по дисциплине, выстраивания рейтинга обучающихся;
- оперативное получение данных об эффективности образовательного процесса;
- возможность использования тестирования на занятии как отдельного этапа проверки знаний;
- охват всех обучающихся, что способствует получению общей картины успеваемости группы;
- возможность внесения корректировок в образовательный процесс после получения оперативных данных по итогам тестирования;
- возможность выявления пробелов в знаниях как отдельных обучающихся, так и всей группы в целом;
- возможность автоматизировать процесс контроля обучения в ходе преподавания дисциплины;
- возможность проведения тестирования другим педагогом и проверки полученных результатов;
- возможность использования тестов не только для контроля, но и самоконтроля обучающихся.

Несмотря на большое количество преимуществ тестирования как метода контроля, можно выявить и отдельные недостатки тестов, в том числе по правовым дисциплинам.

Во-первых, при тестировании недостаточно проявляются обучающие функции контроля. Нет возможности для закрепления и повторения

информации, общения с преподавателем, получения обратной связи, развития речевых способностей, умений налаживать контакт и т.д.

Во-вторых, в процессе тестирования существует вероятность угадывания правильных ответов, если используются задания закрытого типа. Это можно преодолевать посредством включения в тест заданий открытого типа, заданий на вставку недостающего значения, слова, задания на установление последовательности, соответствия и т.д.

В-третьих, тесты не всегда можно использовать при оценке знаний по отдельным предметам, модулям, например, при оценке умений. Для этого больше подойдут различные практические работы и другие формы и методы контроля.

Данные недостатки тестовой формы контроля свидетельствуют о том, что тесты необходимо дополнять другими формами и методами контроля, что даст более объективную информацию об уровне подготовки обучающихся по правовым дисциплинам.

В структуре тестовой формы контроля можно выделить такой важный элемент, как тестовое задание. Это может быть вопрос, учебная задача, которая представлена в тестовой форме и предъявляется для выполнения обучающимися. Помимо тестовых заданий в структуру теста обязательно входит ключ ответов, эталон, образец правильного и полного выполнения тестовых заданий, с которым сравниваются в дальнейшем результаты, полученные по итогам проверки.

Рассмотрим классификацию тестов по правовым дисциплинам. Существуют следующие типы тестов и тестовых заданий в зависимости от различных оснований классификации:

- по целям тестирования выделяются тесты контролирующие и тесты с элементами обучения;
- по характеру действий, которые требуются от обучающихся тесты разделяются на те, где требуется воспроизведение знаний, и на те, которые направлены на выполнение определенных действий (например,

вычислительных);

– по характеру тестовых заданий выделяются тесты открытые или закрытые; первые предполагают вписание своего варианта ответа, закрытые не предполагают своего варианта, а выбор одного или нескольких из предложенных;

– по месту, которое занимает тест в образовательном процессе, выделяются задания для изучения исходного уровня подготовленности, для текущего контроля знаний, для рубежного контроля, для проведения итогового контроля по правовой дисциплине;

– по уровню усвоения учебного материала тесты разделяются на 4 уровня: первый уровень – это тесты, направленные на узнавание, опознание, различение, второй уровень – это тесты, предполагающие воспроизведение какой-либо информации по памяти, третий уровень – это тесты, которые требуют решить типовую задачу, четвертый уровень – это тесты, требующие творческого применения знаний и умений;

– по виду тестовых заданий тесты разделяются на словесные, числовые, зрительно-пространственные (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.п.), знаковые и другие;

– по структуре ответа тесты разделяются на те, что требуют однозначного ответа «да» или «нет», на окончание мысли (например, закончить предложение), на сопоставление, на сравнение, на количественную оценку, на объяснение понятий и др.;

– по используемым средствам тесты могут быть бланковые, с использованием компьютерных программ, предметные, или конструктивные, практические в форме лабораторных работ;

– по степени стандартизации тесты разделяются на нестандартизированные и стандартизированные;

– по уровню подбора тестовых заданий к конкретным обучающимся или группе тесты разделяются на адаптивные и неадаптивные;

- по конструкции программы контроля тестовые задания могут быть независимыми друг от друга или зависимыми, которые называются как «тесты-лестницы»;

- по степени охвата обучающихся тесты могут индивидуальные, групповые, фронтальные (массовые);

- по реализуемой функции тест может быть констатирующим, прогностическим, диагностирующим [75, с. 112-114].

Учитывая то, что классификация тестов включает большое количество тестовых заданий, важно правильно составлять и проводить процедуру тестирования. Умение составлять тестовые задания приходит с опытом, что позволяет преподавателям по правовым дисциплинам разрабатывать тестовые задания с учетом специфики предмета. Необходимо выделить ряд правил, которые необходимо учитывать при создании тестов по правовой дисциплине:

- задания в тесте должны быть одинаковыми по конструкции для всех обучающихся;

- тест должен включать разнообразные типы заданий (открытые, закрытые, на соответствие, установление последовательности, вставку значения, слова и т.д.), в различной форме (текстовой, табличной, в виде рисунка, схемы), в правильной последовательности, что позволяет обучающимся выполнять задания быстро и не тратить время на фиксацию решения и поиск места для вписывания ответа;

- тест должен включать инструкцию, в устной и/или письменной форме, чтобы объяснить обучающимся сущность и назначение тестирования, правила оформления ответов, время выполнения теста и другие важные характеристики данной формы контроля;

- оценка результатов тестирования должна быть единой для всех обучающихся;

- тестовые задания необходимо составлять так, чтобы они не допускали двусмысленности, неоднозначности, поэтому важно правильно

подбирать термины, понятия, слова, символы для обеспечения ясности предъявляемых заданий;

- задания должны быть написаны с учетом норм русского языка;
- тест должен быть оптимального объема, содержать задания для охвата изученной темы или раздела, а также всей учебной дисциплины;
- тесты должны соответствовать изученному содержанию, уровню подготовки обучающихся, требованиями учебной программы, стандарта;
- тесты должны быть надежными, валидными, тестовые задания – разнообразными и оптимальными по уровню сложности.

При проведении тестирования по правовым дисциплинам можно использовать различные виды вопросов или тестовых заданий.

1) Задания закрытой формы с выбором одного или нескольких правильных ответов. Это наиболее распространенный вид тестовых заданий по дисциплине.

2) Задания, предполагающие установление соответствия между определенными элементами. Это могут задания на установления соответствия юридического термина его определению и т.д.

3) Задания открытой формы дают возможность для вписывания ответа обучающимся в специально отведенном для этого месте. Задания с дополнением являются более сложными, чем закрытые.

4) Задания, которые требуют установить правильную последовательность определенных действий, операций и т.д., например, задание на установление последовательности принятия нормативно-правовых актов по определенной теме.

Тест по определенной теме, разделу или всей дисциплине может включать как один тип заданий (моноформный тест), так и все вышеперечисленные (полиформный тест). При проведении моноформного теста обучающимся достаточно одной инструкции, так как все задания выполняются однотипно, по одному алгоритму. Это позволяет сделать процедуру тестирования более понятной для обучающихся, предупреждает

возможные ошибки при заполнении бланков. Но при этом следует отметить, что данный тип тестов является однообразным и не способствует получению объективной оценки знаний обучающихся. Тесты с одним типом заданий целесообразно применять при закреплении материала, в конце изучения темы, определенного блока информации.

Более разнообразны полиформные тесты, в содержании которых встречаются задания различных типов. Данные тесты помогают получить более полную картину уровня освоения знаний, качества преподаваемой дисциплины. При составлении данных тестов необходимо четко продумать его структуру, дать полную и ясную инструкцию для каждого типа задания. Более легкие задания, особенно задания первого и второго типа, лучше поставить в начало теста, а задания 3 и 4 типов – в конце или в середину. Использование полиформных тестов наиболее эффективно в конце изучения раздела, модуля, дисциплины.

При проектировании тестов по правовым дисциплинам необходимо придерживаться таких принципов, как значимость, научная достоверность, полнота, вариативность, оптимальный уровень трудности, системность, взаимосвязь содержания и формы.

Значимость – это принцип, который предполагает разработку теста по значимым вопросам, ключевым аспектам темы, раздела, дисциплины, без которых знания являются неполными.

Научная достоверность – это принцип, согласно которому тест должен отражать научные знания по дисциплине, требовать от обучающихся ответа, который признан в науке как объективно истинный на данный момент.

Полнота – это принцип, который отражает полноту учебной информации при составлении теста. Тест должен охватывать все рассмотренные и важные вопросы темы, раздела, дисциплины.

Вариативность – это принцип, который предполагает оптимальный отбор содержания с учетом уровня подготовленности обучающихся и специфики учебной дисциплины.

Системность – это принцип, по которому содержание тестовых заданий должно охватывать различные темы дисциплины и отвечать требованиям системности знаний обучающихся.

Оптимальный уровень трудности – это принцип, согласно которому тестовые задания должны соответствовать уровню подготовки обучающихся. Для реализации данного принципа можно продумать дифференцированную систему заданий – для слабо подготовленных и сильно подготовленных обучающихся.

Взаимосвязь формы и содержания – это принцип, согласно которому тестовые задания должны быть представлены в оптимальной для данной конкретной дисциплины форме – в виде текста, формул, таблиц, схем и т.д.

Правильный отбор тестовых заданий с учетом данных принципов позволит провести процедуру контроля более эффективно и получить объективную информацию об уровне подготовленности обучающихся.

Таким образом, по итогам анализа научно-методической литературы можно сделать вывод о том, что тестирование – это эффективный и научно обоснованный метод и форма контроля уровня подготовленности обучающихся. При разработке тестов по правовым дисциплинам необходимо учитывать такие требования к тестам, как надежность и валидность, использовать различные типы тестовых заданий (закрытые, открытые, установление последовательности, соответствия). Условием эффективности тестов является соблюдение принципов значимости, научной достоверности, полноты, вариативности, оптимального уровня трудности, системности, взаимосвязи содержания и формы.

### **Выводы по первой главе**

Под педагогическим тестом понимается система тестовых заданий, создаваемая с целью выявления специальных способностей, обучающихся;

измерения уровня знаний; оценивания результатов, достигнутых ими в процессе обучения; определения их профессиональной пригодности; различных личностных характеристик.

Тестирование – более справедливый метод, оно ставит всех обучающихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод – отметку в зачетной книжке студента.

Педагогический тест – это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

При помощи тестирования по правовым дисциплинам можно установить уровень знаний обучающегося по предмету в целом и по отдельным его разделам, что существенно повышает степень усвоения изучаемого материала.

Разные виды тестирования позволяют формировать умения осуществлять системный анализ нормативных правовых актов, находить правовые нормы для прогнозирования ответов на различные правовые вопросы, благодаря чему улучшается концептуальная основа профессиональной компетентности обучающихся.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан

пока недостаточно, поэтому преподавателю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

## **2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ – КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»**

### **2.1. Анализ практики применения тестовых заданий в процессе обучения дисциплине «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»**

Практическая работа по разработке и применению теста проводилась в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

Основной целью деятельности, для реализации которой создан техникум, является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, служащих по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

В рамках данного исследования мы провели анализ учебной дисциплины «Право» для того, чтобы разработать тест по специальности среднего профессионального образования 46.01.03 «Делопроизводитель».

Рабочая программа общеобразовательной учебной дисциплины «Право» предназначена для изучения права в профессиональных образовательных организациях СПО, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (ОПОП СПО) на базе основного общего образования при подготовке квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

Программа разработана на основе требований ФГОС среднего общего образования, предъявляемых к структуре, содержанию и результатам

освоения учебной дисциплины «Право», в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 года № 506 «Об утверждении ФГОС среднего (полного) общего образования», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 06-259 «О направлении доработанных рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований Федеральных государственных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования».

Рабочая программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС среднего общего образования (утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 506) и предназначена для получения среднего общего образования студентами, обучающихся на базе основного общего образования по специальности 46.01.03 «Делопроизводитель».

В результате изучения дисциплины «Право» у студента должно быть сформировано правосознание и правовая культура, социально-правовая активность, внутренняя убежденность в необходимости соблюдения норм права, осознании себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы; содействие развитию профессиональных склонностей, формирование способности и готовности к сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом, в том числе к оценке явлений и событий с точки зрения их соответствия закону, к самостоятельному принятию решений, правомерной реализации гражданской позиции и несению ответственности.

Комплект оценочных средств (КОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Право».

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС СПО следующими умениями и знаниями.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен знать:

- природу и сущность государства и права;
- основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права;
- исторические типы и формы права и государства, их сущность и функции;
- систему права, механизм государства;
- механизм и средства правового регулирования, реализации права;
- роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общих и профессиональных компетенций:

В результате освоения дисциплины у студента формируются следующие компетенции:

Общие компетенции:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации.

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

Профессиональные компетенции:

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

Для изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» мы проанализировали учебный план и программу дисциплины, а также провели анкетирование студентов с целью выявления их мнения об эффективности созданной в техникуме системы контроля, а именно дифференцированного тестового контроля, в процессе обучения.

Программа дисциплины «Право» включает следующие разделы:

- 1) Паспорт рабочей программы учебной дисциплины.
- 2) Структура и содержание учебной дисциплины.
- 3) Условия реализации рабочей дисциплины.
- 4) Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.

Согласно рабочей программе, для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины «Право» предусмотрены следующие формы и виды контрольно-оценочных средств:

1. Текущий контроль – по итогам прохождения темы:
  - а) проверка домашнего задания (самостоятельных работ студентов);
  - б) устный опрос по пройденному материалу;
  - в) письменный опрос в форме тестирования.
2. Промежуточный контроль – по итогам прохождения раздела:

- а) контрольная работа в форме тестирования;
- б) защита рефератов, докладов, презентаций.

3. Итоговый контроль – по итогам прохождения программы:

- а) допуск к зачету: наличие конспектов, реферата;
- б) дифференцированный зачет.

Анализ рабочей программы показал, что для контроля освоения программы преподавателями используются устные (опрос) и письменные (тест) виды контроля, он проводится по итогам изучения каждой темы, каждого раздела и в конце семестра.

Для организации контроля освоения дисциплины «Право» преподавателями разработаны:

- а) вопросы для устного опроса;
- б) тестовые задания по изученной теме;
- в) тестовые задания по изученному разделу;
- г) вопросы для дифференцированного зачета.

В качестве заданий для самостоятельной работы студентов предусмотрены следующие виды работ:

- а) заполнение таблиц по изученной теме;
- б) составление схем (опорных конспектов) по изученной теме;
- в) подготовка рефератов по изученным темам. При этом следует отметить, что отсутствуют методические рекомендации по написанию и оформлению данного вида работ;
- г) подготовка докладов для выступления на практических (семинарских) занятиях с презентацией или без презентации.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Право» были выявлены следующие недостатки:

- а) используются преимущественно традиционные формы контроля – устный опрос, тестирование, при этом отсутствуют нетрадиционные,

активные методы контроля, например, кейс-метод (решение ситуационных задач), устный опрос в форме дискуссии и т.д.;

б) контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов;

в) в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы одного типа – выбрать из предложенных один вариант ответа; их следует дополнить и другими типами вопросов – вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность.

Чтобы выяснить проводятся ли дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право» у студентов группы ДП-23 было проведено анкетирование.

В анкетирование приняли участие 28 студентов 1 курса группы ДП-23 очной формы обучения по специальности среднего профессионального образования 46.01.03 «Делопроизводитель».

Таблица 1 – Результаты анкетирования студентов

Вопрос	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Применяются ли тестовые задания преподавателем по дисциплине «Право»?	А) Да, преподаватель часто применяет тесты для проверки знаний	28
	Б) Нет	0
2. Дифференцированы ли тестовые задания, которые дает Вам преподаватель? Например, по уровню сложности? Или другому основанию?	А) Да, тесты представляются разной сложности	9
	Б) Нет, тесты всегда одинаковы, просто с выбором правильного ответа	11
	В) Затрудняюсь ответить	8

3. Понятны ли Вам задания тестов, которые даёт преподаватель?	А) Да	19
	Б) Нет	9

По итогам анкетирования были сделаны выводы, что тесты для оценки качества учебных достижений в группе проводились, но были однообразны и не всегда понятны студентам.

В ходе беседы с преподавателем дисциплины «Право» группы ДП-23 выяснилось, что тесты по дисциплине он использует, но относительно редко и не дифференцируя их по каким-либо основаниям. Преподаватель отслеживает выполнение самостоятельных работ, требует наличия конспектов, реферата, что является допуском к дифференцированному тестовому контролю. Такая организация контроля, несомненно, способствует усвоению знаний и формированию общих и профессиональных компетенций студентов.

К недоработкам в организации контроля, относятся недостаточное использование средств контроля (дискуссия, деловая игра, кейс-метод, проект), недостаточное внимание к организации взаимоконтроля и самоконтроля студентов, однотипные тестовые задания. Преодоление этих недоработок, позволит разнообразить процесс организации контроля и повысить качество обучения при освоении студентами дисциплины «Право».

Результаты анализа программы учебной дисциплины «Право» подтверждены данными анкетирования студентов. По их мнению, на занятиях используются типовые задания, отсутствуют активные методы контроля, методы взаимоконтроля и самоконтроля.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о редком использовании преподавателями дифференцированных тестовых заданий, а именно заданий, которые включают в себя задания разного уровня

сложности, также результаты анкетирования говорят нам о готовности и желании студентов к активным методам работы на занятиях.

В связи с этим предлагается разработать комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право».

## **2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право», реализуемой в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»**

Разработаем дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Право» для студентов ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

Дифференцированные тестовые задания будут разработаны для 28 студентов 1 курса группы ДП-23.

Цель тестирования: установить уровень учебных достижений студентов в процессе изучения дисциплины «Право».

Задачи:

1. Установить уровень знания студентами систематизированных техники анализа и оценки информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач.

2. Установить уровень профессионального и личностного развития, возможности ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Данные тесты были составлены для проверки качества учебных достижений студентов дисциплине «Право».

Методические рекомендации к тесту:

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, личными конспектами, интернет-

ресурсами, учебниками, литературой и т.д. За использование вспомогательных материалов Вы будете отстранены от выполнения теста с оценкой «неудовлетворительно».

Блок «А». Уровень сложности: низкий.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение заданий блока «А» отводится ограниченное время – 20 минут. Шкала оценивания: Правильный ответ на один вопрос теста оценивается одним баллом, неправильное 0 баллов. Всего за решение заданий блока «А» можно получить 2 балла от общей оценки – 90% правильно выполненных заданий – 2 балла; 70% правильно выполненных заданий – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

Блок «В». Уровень сложности: средний. Установите правильное соответствие. Ответы занесите в таблицу следующего вида:

На выполнение заданий блока «В» отводится ограниченное время: 20 минут.

Шкала оценивания: Правильный ответ на один вопрос теста оценивается одним баллом, неправильное 0 баллов.

Всего за решение заданий блока «В» можно получить 2 балла от общей оценки – 90% правильно выполненных заданий – 2 балла; 70% правильно выполненных заданий – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

Блок «С». Уровень сложности: высокий.

Для выполнения задания открытого типа Вам необходимо самостоятельно внести в таблицу правильный ответ (определение, правильную последовательность и т.д.)

На выполнение заданий блока «С» отводится ограниченное время: 45 минут.

Шкала оценивания: 1 правильное решенное задание – 0.5 балла.

Блок «А».

Раздел «Теория права»

1. Систематизированное изложение вероучения, которое обосновывает божественное происхождение права, называется:

- а) теософия;
- б) правовой обычай;
- в) теология;
- г) теогония.

2. Наиболее правильным следует считать следующее определение права:

- а) это наука об обществе;
- б) это регулятор общественных отношений;
- в) это способ существования демократических режимов;
- г) это элемент государственного устройства.

3. Правовую систему, основанную на применении кодифицированных законов и ведущую свое происхождение от национальной системы Франции, называют:

- а) континентальное (романо-германской);
- б) англосаксонской;
- в) норманской;
- г) евразийской.

4. Как называется конкретное решение суда или должностного лица, наделенного полномочиями, которыми руководствуются при разрешении аналогичных дел в будущем:

- а) закон;
- б) распоряжение;
- в) прецедент;
- г) приказ.

5. Процесс упорядочения, систематизации законов, сведение их в сборники по институциональному признаку, называется:

- а) кодификацией;
- б) классификацией;
- в) урбанизацией;
- г) утилизацией.

6. Высшим законодательным и представительным органом власти в демократическом государстве, является:

- а) кабинет министров;
- б) Президент;
- в) Верховный суд;
- г) парламент.

7. Форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства административно-территориальные образования имеют собственные конституции, законодательные, исполнительные и судебные органы, называется:

- а) республика;
- б) автономия;
- в) федерация;
- г) монархия.

8. Так называемый разработанный Ш. Монтескье принцип организации государственной власти на всех ее уровнях, который может быть реализован в рамках правового государства:

- а) состязательность;
- б) гласность;
- в) разделение властей;

г) делегирование полномочий.

9. В соответствии с этим принципом, закрепленным в ст. 49 Конституции РФ, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в суде:

- а) гласность;
- б) коллегиальность;
- в) презумпция невиновности;
- г) равноправие.

10. В способности иметь права и обязанности отражается понятие:

- а) дееспособности;
- б) гражданско-правовой ответственности;
- в) недееспособности;
- г) правоспособности.

11. Какой из перечисленных признаков нельзя отнести к преступлению:

- а) нарушение административного кодекса;
- б) особо опасное для общества деяние;
- в) нарушение Уголовного кодекса;
- г) виновность.

12. В число элементов правовой культуры общества входит:

- а) формы правового воспитания
- б) уровень развития права
- в) правовая психология

13. Правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), при помощи которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей:

- а) правовые привычки
- б) правовые нормы
- в) правовые средства

14. Обусловленная правом способность лица иметь субъективные юридические права и обязанности:

- а) правоприемность
- б) правоспособность
- в) правозначимость

15. Наиболее демократическая форма защиты прав личности:

- а) правосудие
- б) коллективное обращение к главе государства
- в) прокурорский надзор

#### Блок «В»

Соотнесите имена нижеперечисленных известных ученых и государственных деятелей и их конкретный вклад в развитие правовой теории:

1. Аристотель
2. Рудольф фон Йеринг
3. Мухаммед
4. К. Маркс
5. Наполеон

А. Арабский пророк, сформировавший правовые нормы, впоследствии положенные в основу шариата.

Б. Древнегреческий мыслитель, высказавший идеи естественного происхождения права.

В. Французский император, чьим именем назван и ныне действующий во Франции гражданский кодекс.

Г. Немецкий правовед XIX в., основатель «реалистической школы права».

Д. Немецкий мыслитель XIX в., рассматривающий право в рамках созданного им классового подхода в качестве инструмента в руках господствующего класса.

#### Блок «С».

1. Право – система общественных норм, регулирующих поведение людей в ...

Ответ:

2. Правоотношение – общественное отношение, урегулированное нормой ...

Ответ:

3. Закон представляет собой основной вид нормативного ...

Ответ:

4. Расположите по степени приоритетности в применении: 1 - акты областного суда, 2 - акты Верховного суда РФ, 3 – акты районного суда.

Ответ:

5. Расположите по степени приоритетности в применении: 1 – постановления Правительства РФ, 2 – федеральные законы, 3 – указы Президента РФ.

Ответ:

6. Расположите по степени приоритетности в применении законы, в случае имеющих в них противоречий: 1 - международные, 2 - федеральные, 3 - областные.

Ответ:

7. Укажите два обстоятельства, при которых причинение вреда рассматривается как невиновное деяние.

Ответ:

8. Какие две формы вины называются в законе?

Ответ:

9. Приведите три примера мер международной защиты прав человека в условиях мирного или военного времени.

Ответ:

10. Какой смысл юристы вкладывают в понятие «правовой обычай»? Составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о месте правового обычая в системе правового регулирования, и одно предложение, содержащее информацию об особенностях правового обычая.

Ответ:

Правильные ответы:

Блок «А».

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Правильный ответ	в	б	а	в	а	г	в	в	в	г	а	б	в	б	а

Блок «В».

1 – б

2 – г

3 – а

4 – а

5 – в

Блок «С».

1. Общества

2. Права

3. Акта

4. 1, 2, 3

5. 1, 2, 3

6. 2, 1, 3

7. 1) лицо не предвидело возможностей наступления общественно опасных последствий своих действий;

2) лицо не могло предотвратить эти последствия в силу своих психофизиологических качеств.

8. 1) умысел, 2) неосторожность.

9. 1) меры защиты прав детей в цифровом мире, связанные с ростом нарушений их прав (Совет Европы поддерживает исследования об уязвимости детей в Интернете для повышения эффективности образовательных инструментов; Совет Европы опубликовал Пособие по интернет-грамотности; Советом Европы и другими международными

организациями на протяжении последнего десятилетия подчеркивается крайняя необходимость расширения возможностей детей через образование, в том числе и благодаря цифровой грамотности и др.);

2) усилия в борьбе с торговлей детьми, в соответствии с руководящими принципами, содержащимися в Европейской конвенции о борьбе с торговлей людьми;

3) развитие образования в области прав человека онлайн;

4) защита беженцев, которых военные действия или преследования заставили покинуть свою родину;

5) ограничения методов и средств ведения войны (запрет применять оружие, снаряды и вещества, способные причинить людям чрезмерные страдания);

6) защита прав лиц, вышедших из строя в результате боевых действий, на гуманное обращение с ними.

10. 1) смысл понятия, например: правовой обычай — это правило общеобязательного поведения, сложившееся в результате длительного применения;

2) одно предложение с информацией о месте правового обычая в системе правового регулирования, например: «Правовой обычай во многих государствах признается как источник права».

3) одно предложение с информацией об особенностях правового обычая, например: «Правовой обычай как правило не фиксируется в каком-либо правовом акте».

### **Выводы по второй главе**

Целью практической работы являлась разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право».

Письменная проверка является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков учащегося в процессе изучения дисциплин правового

цикла. Однородность работ, выполняемых учащимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование тестирования делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми учащимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Был разработан дифференцированный тест с разными уровнями сложности. Тест был разделен на три блока, каждый из которых включает в себя разные задания.

Сделан вывод о том, что разработанные дифференцированные тестовые задания по уголовному праву являются хорошим и эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогический контроль – это взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Педагогическая оценка – это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод – отметку в зачетной книжке студента.

Педагогический тест – это совокупность заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области.

Изучив вопрос о формировании оценочной шкалы тестового контроля, можно сделать вывод о том, что в методической литературе он разработан пока недостаточно, поэтому преподавателю надо объективно оценивать различные по сложности задания, создавая для каждого конкретного теста оценочную шкалу.

Сегодня тесты очень активно используются в образовательном процессе. Но еще в Древнем Египте, Греции, Китае проводились испытания различных способностей, знаний, умений и навыков. Эти испытания были связаны с определенными измерениями тех или иных качественных результатов человеческой деятельности. Их с полным правом можно считать предысторией тестов. По мере развития общественных отношений совершенствовались и количественные методы измерений, предъявлялись новые требования к проведению экзаменов и выставлению оценок.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса

обучения, но особое значение приобретает после изучения какого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня усвоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету.

Одним из видов контроля знаний, обучающихся являются тесты, тестовые задания. Тест – это кратковременное, технически просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого.

Изучение правовых дисциплин в настоящее время можно назвать одним из важнейших условий достижения успеха в современной жизни. И для более эффективного закрепления знаний в преподавании правовых дисциплин используют тестовые задания как по отдельным темам, так и по всему курсу в целом.

Разработка тестовых заданий является достаточно трудоемким процессом, который проходит в несколько этапов. Прежде, чем приступить к нему, нужно тщательно определить эти этапы, поставить конкретные цели и задачи, определить выборку и базу исследования.

Следует отметить, что проверка тестовых работ не должна быть очень сложной. Желательно, чтобы была составлена инструкция по проверке тестовых работ, в которой должны быть ясно, доступно, непротиворечиво прописаны алгоритм действий проверяющих.

Рассмотрев процедуры разработки, применения и апробации педагогических тестовых заданий, следует, что наиболее трудоемким процессом является разработка теста.

Таким образом, разработка тестовых заданий – это сложный взаимосвязанный процесс. Если какой-то этап пропущен, или соответствующие ему задачи решены не в полной мере, то это снижает

эффективность действий на последующих этапах и, в конечном итоге, влияет на качество тестовых заданий в целом. Поэтому при конструировании педагогических тестовых заданий важно придерживаться разработанного плана, что позволит в конечном итоге создать качественный, стандартизированный инструмент, позволяющий объективно измерить уровень знаний обучающихся.

Практическая работа по разработке и применению проводилась в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

Для анализа практики применения дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право» была проведено анкетирование студентов.

По итогам анкетирования студентов были сделаны выводы, что тесты для оценки качества учебных достижений в группе проводились, но были однообразны и не всегда понятны студентам.

Анализ тестовых заданий показал, что большинство заданий составляют вопросы закрытого типа. Отсутствуют такие задания, как установление соответствия, установление последовательности, заполнение таблицы, схемы.

При разработке тестовых заданий необходимо использовать вопросы различного типа: закрытые (выбор одного из вариантов ответа), открытые (установление соответствия, вставка пропущенного слова, цифры, значения, окончание предложения, установление последовательности, заполнение таблицы, составление схемы), задания для взаимоконтроля и самоконтроля студентов по итогам изучения тем и разделов программы.

В связи с этим, был разработан комплекс дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Право». Были использованы дифференцированные тестовые задания закрытой и открытой формы.

Целью практической работы явилась разработка дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Право», реализуемой в ГБПОУ «Верхнеуральский

агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус». В исследовании принимали участие студенты группы ДП-23 ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» по специальности «Делопроизводитель».

Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усиленно самой конструкцией теста. Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством.

Был разработан дифференцированный тест с разными уровнями сложности. Тест был разделен на три блока, каждый из которых включает в себя разные задания. Блок «А», состоял из теста из 15 вопросов с выбором одного правильного варианта ответа; блок «В» задания на установление правильного соответствия; блок «С» из 10 заданий, в которых не представлены варианты ответа, студент сам должен выполнить задание, например, написать определение понятия или перечислить запрашиваемые пункты. К тесту были представлены методические рекомендации по выполнению и ключ с ответами. Тестовые задания были рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, личными конспектами, интернет-ресурсами, учебниками, литературой и т.д.

Дифференцированный тестовый контроль как метод объективной оценки учебных достижений ставит всех студентов в равные условия, поскольку использует единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационного нервного напряжения.

Однако, тестирование не позволяет проверять и оценивать творческий уровень знаний, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания. Широта охвата тем имеет как положительную, так и отрицательную

сторону. У студента при тестировании не хватает времени для глубокого анализа темы.

В тестировании присутствуют элементы случайности, поскольку всегда присутствует элемент угадывания и ошибки.

Но, несмотря на указанные минусы, дифференцированный тестовый контроль как метод педагогического контроля учебных достижений обучающихся, имеет положительные качества, которые во многом говорят о целесообразности использования такой технологии в учебном процессе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 2е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2018. – 590с.
2. Бабюк, Г. Ф. Методические аспекты и основные функции контроля учебных достижений студентов / Г. Ф. Бабюк // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – № 7. – С. 142-146.
3. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям [Текст] / С. Я. Батышев. – Москва: Ассоциация «Профессиональное образование», 2019. – 904 с.
4. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода). // Высшее образование в России.– 2019.– №11.– С. 3–14.
5. Безрукова, В. С. Педагогика [Текст] / В. С. Безрукова.– Екатеринбург: Урал-Е, 2020. – 320 с.
6. Белозерцев, Е. П. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2020. – 368 с.
7. Богатырева, Ж. И. Применение методики дифференцированной оценки вопросов при построении тестовых заданий / Ж. И. Богатырева, И. Ю. Облов // Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 22–24 марта 2021 года. – Воронеж: Автомобильно-транспортный институт, 2021. – С. 130-132.
8. Бородина, Н. В. Подготовка педагогов профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] / Н. В. Бородина, М. В. Горонович, М. И. Фейгина. – Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2019. – 260 с.

9. Васильев А.А. Концепция правового воспитания в контексте консервативной правовой доктрины России // Юридическое образование и наука, 2020, N 3. – С. 67–90.

10. Воскобитова Л.В. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения / Воскобитова Л.А., Гутников А.Б., Захаров В.В., Ливи М., и др.; Отв. ред.: Воскобитова Л.А., Михайлова Л.П., Шугрина Е.С. – М.: Дело, 2021. – 416 с.

11. Гершунский, Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России [Текст] // Педагогика. – 2019 – № 5. – С. 67–89.

7. Гужова, В.В. Гражданско-правовое образование и воспитание как важный фактор социализации личности учащихся / В. В. Гужова. URL: [http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir\\_biblos/gugova\\_1.htm](http://www.lerner.edu3000.ru/Wladimir_biblos/gugova_1.htm)

8. Демченко Г.И. Основные вопросы правового воспитания в социалистическом обществе / Г. И. Деменко. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. – М., 2019. – 198 с.

9. Еремина, И. С. Совершенствование преподавания государственно-правовых дисциплин [Текст] / И. С. Еремина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - Хабаровск, 2020. - №7 - С.86 - 90.

10. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие / В. И. Звонников. – Москва: Академия, 2019. – 224 с

11. Концепция модернизации российского образования на период до 2025 г. [Текст] // Профессиональное образование. – 2020. – №4. – 19-22 с.

12. Карельский, В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М., 2018 – 766с.

13. Кулько, Е. И. Содержательный аспект контроля учебных достижений / Е. И. Кулько // Актуальные проблемы науки : Сборник статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции,

Кузнецк, 03 июня 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. – С. 49-53.

14. Кущев, С.С. Методика составления тестовых заданий с применением дифференцированной оценки вопросов / С. С. Кущев, Ж. И. Богатырева // Совершенствование методики преподавания в техническом вузе : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-методической конференции, Воронеж, 19 мая 2021 года / Отв. редактор О.Р. Дорняк. – Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2021. – С. 164-167.

15. Маслова В.М., Эриашвили Н. Д. Эффективность контроля знаний обучающихся: методический аспект // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 2. С. 98–100.

16. Манухин В.В. Состояние и перспективы правового регулирования участия молодежи в жизни общества // Юридический мир 2019, N 3. – С. 67–87.

17. Методика правового воспитания учащихся: Уч. пособие для студентов /Под ред. А.В. Мицкевича, В.М. Обухова. – М., 2020. – 433с.

18. Методические подходы к проведению научно-исследовательской работы студентов в условиях эпидемиологических ограничений / М. В. Зелинская // Современные методические подходы к преподаванию дисциплин в условиях эпидемиологических ограничений. Сб. ст. по материалам учебно- 63 метод. конф. / отв. за вып. Д. С. Лилякова. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – С. 202-203.

19. Морозова, С.А. Методика преподавания права в школе [Текст]/ С. А. Морозова. – М.: Новый учебник, 2019. – 224 с.

20. Науменкова К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков / К. В. Науменкова. – М.: БЕК, 2020 . – 339 с.

21. Никитин, А.Ф. Политика и право: Пособие для учителей / А. Ф. Никитин, Н. Г. Суворова, Т. И. Тюляева. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

22. Осипов, М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права, 2018, N 1. – С. 89–102.
23. Осипов, М.Ю. Роль некоммерческих организаций в формировании правосознания и правовой культуры граждан [Текст] // Гражданское общество в России и за рубежом, 2018, N 1. – С. 67.
24. Прохорова, С. В. Профессиональная педагогика [Текст] / С. В. Прохорова. – Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 2021. – 512 с.
25. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. пос. для ст. педагог. высш. учеб. зав./ Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2019. – 340с.
26. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасисткого. – М., 2020. – 780с.
27. Педагогический энциклопедический словарь./ Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2020. – 790с
28. Петров, В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики [Текст] / В. Р. Петров. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2019. – 211 с.
29. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 книгах. – М., Просвещение, 2019. – 986с.
30. Почтарь, Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики / Т. М. Почтарь. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. – М., 2020.– 214 с.
31. Профессиональная педагогика [Текст]: Учебник./ Под ред. С.Я.Батышева. – М.: Ассоциация —Профессиональное образование, 2021. – 748с.
32. Российская педагогическая энциклопедия./ Под ред. В.В.Давыдова: В 2 т. – М., 2019. – 5698с.

33. Рыбин, В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени / В. А. Рыбин. – М.: Университетская книга, 2019. – 456 с.
34. Рябко, И.Ф. Основы правовой педагогики [Текст] / И. Ф. Рябко. – М.:НОРМА-ИНФРА 2021. – 157 с.
35. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. пос. М.,. 2021. –499с.
36. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – 3–е изд. – М.: Школа–Пресс, 2020. – 587с.
37. Смирнов В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. – М., 2019. –887с.
38. Столяренко, Л. Д. Педагогика: 100 экзаменационных ответов [Текст] / Л. Д. Столяренко. – Москва : МарТ, 2021. – 256 с.
39. Синькевич, В. Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности / В. Н. Синькевич // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы VI 64 Международной научной конференции в трех частях, Красноярск, 20–23 сентября 2022 года. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 377-381.
40. Татаринцева Е.В. Правовое воспитание. Методология и методика / Е. В. Татаринцева. – М.: Высшая школа, 2020. – 174 с.
41. Турбовской, Я. С. Педагогика [Текст]: монография / ЯковТурбовской. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 209 с.
42. Тепляшин, И.В. Правовая инноватика: контуры исследования // Российский юридический журнал, 2021, N 2.–557с.
43. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе[Текст] : учеб.пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. – Москва : ЮНИТИДАНА, 2019. – 437 с

44. Чистякова, С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения обучающихся [Текст]: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. – М.: Издательский центр «Академия», 2019. – 967с.

45. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т./ Под ред. С.Я.Батышева. – Т.1–3.– М.: Ассоциация —Профессиональное образование,.2019.– 887с.

46. Якушева И.П. Формирование правового сознания российской молодежи как фактор совершенствования правопорядка//Культура: управление, экономика, право, 2021, N 3. –С. 89–99.