



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ХУДОЖЕСТВЕННО-
ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная**

Работа рекомендована к защите
« 21 » мая 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцкаева — Расцкаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Новикова Дарья Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Буслаева Марина Юрьевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	8
1.2 Особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно эстетической деятельности.....	12
1.3 Возможности изобразительной деятельности в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	19
Вывод по главе 1	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	26
2.1 Выявление уровня развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	26
2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности.....	33
2.3 Динамика развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	39
Вывод по главе 2	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48

ПРИЛОЖЕНИЯ..... 52

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития творческого воображения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики.

Прогрессивные веяния в становлении образовательной практики и психологической науки провоцируют новейшие задачи в её исследовании. Одна из подобных задач – это положение об индивидуальных спецификах развития воображения, проявлений личности ребенка в его творческой деятельности. Воображение – создание новейших образов на основании предыдущего опыта. Это самая важная составляющая в творческой деятельности человека, в случае если проблематичная ситуация характеризуется отсутствием знаний или же представлений.

В развитии и функционировании воображения особенное место имеет речь. Мощный шаг вперед в развитии воображения у дошкольников происходит напрямую с усвоением речи. Через речь у ребенка формируются и остаются в памяти представления о предметах. Дошкольники, чье речевое развитие протекает с отклонениями от нормы, остаются с крайне скудными формами воображения. Это предоставляет право сделать заключение о том, что речь считается главнейшим инструментом воображения, наравне с мышлением.

Художественно-эстетическая деятельность ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется весьма интенсивной работой воображения. В данном возрасте интерес ребенка притягивают занятия изобразительной деятельностью, которые совсем не обходятся без воображения. Патологии одного из важнейших средств общения – речи, приводят к неполноценности представлений об окружающей действительности, недостаточности закрепления и обобщения практического опыта детей в слове, из-за чего происходит запоздалое

формирование представлений. Чем проблематичнее патологии речи, тем сильнее ограничиваются возможности ребенка проявить творчество, для них становится проблемно составление новых образов [2].

Наиболее продуктивным периодом для воображения считается старший дошкольный возраст (5-6 лет), так как напрямую на данном этапе развития активируется творческое воображение детей.

Проблема развития творческого воображения передана в работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Т.Г. Казаковой, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна.

Анализ литературы свидетельствует, о том, что всевозможные аспекты этой проблемы исследуются, однако темы, связанные с развитием творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности недостаточно подробно освещены.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе художественно-эстетической деятельности.

Объект исследования: развитие воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: воображение у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе художественно-эстетической деятельности.

Гипотеза исследования: развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе художественно-эстетической деятельности будет более эффективным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда средствами изобразительной деятельности;
- организовано обучение детей различным способам рисования;

- разработан специальный комплекс ООД по изобразительной деятельности направленный на развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Составить характеристику детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Определить особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Охарактеризовать процесс развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно-эстетической деятельности.

4. Выявить уровень развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

5. Определить содержание работы по развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно-эстетической деятельности.

6. Проверить динамику развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе в художественно-эстетической деятельности.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы), эмпирические (тестирование, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования), обобщение опыта и практики.

Теоретическая значимость исследования: определение проблем развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно-эстетической деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе художественно-эстетической деятельности и результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями в работе с детьми старшей группы.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «ДС №438 г. Челябинск

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 наименований источников), 5 приложения, 9 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Речь представляет собой сложную психическую деятельность и, являясь уникальной способностью, присущей только человеку, связана с процессами мышления и обеспечивает общение с помощью языка. Речь ребенка развивается под влиянием речи взрослых и в значительной мере зависит от достаточной практики, нормального социального и речевого окружения, от воспитания и обучения, которые начинаются с первых дней его жизни (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и другие). Проблема развития речи дошкольников является комплексной, так как основывается на данных не только психологии и педагогики, но и общего языкознания, социолингвистики, а также психолингвистики.

На ранних этапах становления детской речи недостаточная осознанность и произвольность ее связана с активным участием в развитии речевых процессов правого полушария. В формировании же сознательного и произвольного применения речевых средств ведущая роль принадлежит структурам доминантного по речи (обычно левого) полушария мозга. Возникновение обратимых форм нарушений развития речи может быть связано с неблагоприятными условиями окружения и воспитания. Различные неблагоприятные воздействия на мозг во внутриутробном периоде развития, во время родов также могут приводить к речевой патологии [10].

В работах Е.М. Мастюковой (1990) указывается, что употребление алкоголя и никотина во время беременности может привести к нарушениям физического и нервно-психического развития ребенка, одним из проявлений которых часто является общее недоразвитие речи. В педагогической науке понятие «общее недоразвитие речи» применяется к такой форме речевой аномалии у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, когда нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи.

«При общем недоразвитии речи отмечается позднее ее появление, скудный запас слов, дефекты произношения и фонемообразования. Условно можно выделить три уровня общего недоразвития речи», подробно описанные Р.Е.Левинной. На первом уровне речевого развития у детей старшего дошкольного возраста речь почти полностью отсутствует: состоит из звукоподражаний, аморфных слов-корней. Свою речь дети сопровождают жестами и мимикой. Однако она остается непонятной для окружающих [6].

Одним названием они обозначают различные предметы, объединяя их по сходству отдельных признаков, вместе с тем один и тот же предмет в разных ситуациях называют разными словами, названия действий заменяют названиями предметов. Фразы на данном уровне речевого развития нет. Небольшой запас слов отражает непосредственно воспринимаемые через органы чувств предметы и явления.

Пассивный запас слов шире активного; создается впечатление, что дети все понимают, но сами сказать ничего не могут. Неговорящие дети не воспринимают грамматических изменений слова. Звуковой состав одного и того же слова у них непостоянен, артикуляция звуков может меняться, способность воспроизводить слоговые элементы слова у них нарушена. Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется с

помощью постоянных, но сильно искаженных речевых средств. Запас слов становится более разнообразным. Дети могут рассказать с помощью простых предложений о знакомых событиях.

Недоразвитие речи проявляется в незнании многих слов, в неправильном произнесении звуков, нарушении слоговой структуры слова, хотя смысл произнесенного можно понять и вне ситуации. Звуковая сторона речи носит искаженный характер. Воспроизведение слоговой структуры слова становится более доступным, дети повторяют слоговой контур слова, но звуковой состав их остается неточным. Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей становится более развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет.

В устной речи отмечаются отдельные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны. Дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех – четырех слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. В самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается.

Звуковая сторона речи на данном уровне значительно более сформирована, дефекты произношения касаются сложных по артикуляции звуков. Перестановки звуков в словах касаются лишь воспроизведения незнакомых, сложных по слоговой структуре слов. Наблюдаемые у детей с нарушениями речи серьезные трудности в организации собственного речевого поведения отрицательно сказываются на их общении с окружающими людьми. Взаимобусловленность речевых и коммуникативных умений у этих детей приводит к тому, что такие особенности речевого развития, как бедность и недифференцированность словарного запаса, явная недостаточность глагольного словаря, своеобразие связного высказывания, препятствуют осуществлению полноценного общения. Вследствие этого у детей снижается потребность в общении,

проявляются особенности поведения: незаинтересованность в контакте; неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм.

В результате исследования О.С. Павловой (1997) речевой коммуникации старших дошкольников с общим недоразвитием речи были выявлены особенности: в структуре групп действуют те же закономерности, что и в коллективе нормально говорящих детей, то есть уровень благоприятности взаимоотношений достаточно высок, число «предпочитаемых» и «принятых» детей значительно превышает число «непринятых» и «изолированных». Между тем дети затрудняются дать ответ о мотивах своего выбора товарища. Очень часто они ориентируются не на собственное личностное отношение к партнеру по игре, а на выбор и оценку его педагогом [13].

У детей с общим недоразвитием речи невысокий уровень развития игровой деятельности: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность. Они часто не умеют договориться между собой, объяснить свою точку зрения, не понимают мотивов поведения партнера и не могут согласовывать ролевое взаимодействие.

Для большинства таких детей характерна крайняя возбудимость, в связи, с чем игры, не контролируемые воспитателем, обретают порой весьма неорганизованные формы. Часто дети вообще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о недостаточной сформированности у них навыков совместной деятельности. Если дети выполняют общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Это говорит о слабой ориентации дошкольника с недоразвитием речи на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений, навыков сотрудничества. Предпочитаемым видом коммуникации для детей с общим недоразвитием речи является общение со взрослым на фоне игровой деятельности.

Значительная часть детей с общим недоразвитием речи стараются отгородиться от взрослых. Эти дети замыкаются в себе, очень редко обращаются к старшим, стесняются и избегают контактов с ними. Многим детям с нарушениями речи свойственна пассивность, зависимость от окружающих, склонность к спонтанному поведению. У них наблюдается низкая работоспособность. Такие дети недостаточно критично оценивают свои возможности, чаще переоценивая.

Таким образом, в психолого-педагогической характеристике детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи мы видим, что препятствует становлению полноценных коммуникативных связей с окружающими, затрудняет контакты со взрослыми и к чему приводит изоляция этих детей в коллективе сверстников. Расстройства в эмоционально-волевой, личностной сферах детей с нарушениями речи не только снижают и ухудшают работоспособность, но и могут приводить к нарушениям поведения и социальной дезадаптации. С учетом сказанного следует отметить, что общее недоразвитие речи – это системное нарушение усвоения всех уровней языка, требующее длительного и систематического логопедического воздействия.

1.2 Особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно-эстетической деятельности

Воображение – это то, что дает возможность образовывать неиссякающие комбинации на базе ограниченного набора существующих у нас представлений, она считается фундаментом творческой деятельности, выражается в абсолютно всех гранях научной и культурной жизни. Отталкиваясь из этого, можно допустить: чем больше развитым воображением будет обладать дошкольник, а потом и взрослый, тем

наиболее конструктивной, творческой и неординарно мыслящей личностью он станет.

Воображение – это придумывание такого, чего в действительности не случается или не существует, равно как игнорирование реальности. И чем сильнее такое «игнорирование», тем наиболее креативные продукты воображения.

Особенно это актуально для ребенка с общими нарушениями речи, в коррекционной работе с которым упор делается на развитие речи, мыслительных процессов и подготовке к школе, в этом случае развитие творческих способностей происходит косвенно, либо бессознательно. Конкретно для данной категории детей творческая деятельность имеет возможность быть мощнейшим средством социализации и, может быть, фундаментом для дальнейшего самоопределения в будущем.

Являясь первостепенным новообразованием дошкольного возраста, воображение тщательно исследуется педагогами и психологами. Результаты такого изучения представлены в работах таких авторов как Т. Рибо,

О.В. Боровика, Л.С. Выготского, Н.А. Ветлугиной, А.Н. Давидчук, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожца, А.Р. Лурии, В.С. Мухиной, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна, Э.П. Торренса, Д.Б. Эльконина, и др.

Большинство экспертов исследовали специфику и пути развития воображения у детей с нормой развития. В специальной литературе существует также немало исследований, приуроченных к изучению воображения у ребенка с разными нарушениями.

Сущность воображения включает умение видеть и группировать в предметах и действиях отличительные признаки и особенности и переносить их на другие предметы. Акцентируются определенные техники создания образов.

Р.С. Немов указывает то, что воображение имеет место в основах наглядно-образного мышления, предоставляя человеку ориентировку в

условиях и решении задач в отсутствии прямого включения практических действий. Оно во многом может помочь человеку в тех случаях жизни, когда действия либо неосуществимы, либо затруднены, или попросту нецелесообразны. Воображение сопряжено с абсолютно всеми гранями психической деятельности человека: мышлением, памятью, восприятием, речью, вниманием, чувствами [35].

Л.Д. Столяренко считает, что виды воображения отличаются по способам функционирования образов: более элементарная форма – спонтанное воображение – сопряжена с непосредственным копированием образов; более сложная – комбинирующее воображение – определена использованием абстрагирования, синтеза и условного замещения [39].

Творческое воображение можно сравнить с фабрикой по производству новых образов, которые обретают отображение в специфических продуктах деятельности. Создаются образы без опоры на определенное изображение или какое-либо представление. Важность творческого воображения велика для каждого человека, а в особенности для тех, кто связан с творчеством. Создаются уникальные образы, картины и произведения, которые никогда ранее не существовали. Тем не менее, их персонажи до такой степени жизненны и реальны, что начинаешь относиться к ним, будто к живым [15].

В соответствии с периодизацией психического развития детей, разработанной Л.С. Выготским, главное психическое новообразование дошкольного периода проявляется развитием воображения. Он полагал, что воображение детей отлично от воображения взрослого, за выглядящим обилием скрывается скудость, неопределенность, трудность и невыразительность образов. Мнимое богатство воображения соединено с невысокой критичностью детского мышления. Это одновременно недостаток и уникальность детского воображения.

Ребенок легко связывает различные изображения и некритически относится к приобретенным комбинациям, что особенно очевидно у младших дошкольников [7].

Посредством речи у ребенка формируются и фиксируются представления о предметах, а так же есть способность воображать то, чего он никогда не видел, думать о каком-либо предмете и изменять его в своих мыслях. Даже то, что не соответствует реальному восприятию ребенка, он способен выразить словами, что позволяет без затруднений использовать впечатления, которые были образованы с помощью слов и ими же были выражены. Это дает основания считать, что, наряду с мышлением, именно речь является важнейшим инструментом воображения.

Неповторимость художественного образа, создаваемого ребёнком, сам процесс его возникновения и олицетворения обусловлен отличительными чертами психического развития ребенка-дошкольника. Первостепенно это характерные черты ключевых психических процессов, реализующих творческое действие. Особенное внимание заслуживает изучение этапов развития воображения.

Специалисты в области психологии акцентируют 3 основных периода развития воображения у детей. Они по пунктам расписаны в трудах О.М. Дьяченко:

Первый период в формировании воображения относится к 2,5-3 годам. В этом возрасте происходит распределение воображения на познавательное и аффективное. Познавательное воображение выявляется в тех моментах, когда ребёнок через игрушки разыгрывает какие-либо известные ему действия и их допускаемые варианты.

Второй период в формирования воображения – возраст 4-5 лет. Дошкольник нацелен на овладение общепринятых социальных норм, а кроме того правил и эталонов деятельности. Познавательное воображение детей соединено с активным развитием ролевой игры, рисования и

конструирования в этом возрасте. Оно носит воссоздающий характер, так как ребёнок пока только лишь подражает взрослым.

Третий этап в формировании воображения – возраст 6-7 лет. Аффективное воображение ребят ориентировано на исключение полученных психотравмирующих действий путём их неоднократного обыгрывания в игре, рисовании и других творческих видах деятельности [16].

Способность ребенка к фантазии, воображению наиболее активно появляется в ролевой и режиссерской игре, что к окончанию дошкольного периода характеризуется гибкостью развертывания сюжетной линии согласно обстоятельствам и факторам и наличием неповторимого замысла. Творческие способности ребенка так же проявляются в рисовании, пении, танцах и придумывании сказок. Дошколята предпочитают импровизировать вслух, играть звуками и словами. Данное умение конкретно связано с развитием речи и говорит о зарождении внутреннего плана действий, развитии функции воображения и становлении произвольности предметного воздействия.

Основатель психоанализа З.Фрейд оценивал воображение как ключевую, первоначальную форму детского сознания. Принцип удовольствия, который преобладает в раннем возрасте, обретает свое отражение в фантазиях и грезах детей.

Общее недоразвитие речи — различные непростые речевые расстройства, при которых нарушено развитие абсолютно всех элементов вербальной системы, т.е. звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). В пятидесятых-шестидесятых годах двадцатого столетия родоначальником дошкольной логопедии в России, Р.Е. Левиной, впервые был введен термин общее недоразвитие речи (далее ОНР). Тезис общего недоразвития речи и по нынешний день стремительно используется для создания логопедических групп детей в

дошкольных организациях. ОНР может существовать при осложнённых формах детской речевой патологии: алалии, афазии.

Различный вид речевого недостатка обретает отображение в разном балансе главных и побочных отклонений. В частности, при патологиях значительную роль представляет опора на осязательное и зрительное восприятие.

Наряду с соответствием нарушенных и сохранных анализаторов в оногенезе речевого недоразвития практически всё без исключения находится в зависимости от характерных качеств личности детей: с их восприимчивости к оценке окружающих, с предприимчивости, с уровня устойчивости их внимания.

Для всех детей с ОНР свойственно запоздалое возникновение первых слов – к 3-4 годам, в некоторых случаях – к 5 годам. Речевая инициатива ребенка снижена; речь содержит неверное звуковое и грамматическое оформление, малопонятна. Из-за плохой вербальной деятельности страдает память, внимание, познавательная деятельность, мыслительные операции. Дошкольникам с ОНР характерно недостаточное развитие тонкой, общей и вербальной моторики; координации движений.

Путь развития воображения можно предположить как перемещение с непосредственно-наглядного образа к понятию и посредством него к новейшему вымышленному образу. Уровень развития воображения теснейшим способом связан с уровнем мышления и речи, что обобщает практический опыт детей, содействует развитию представлений о предмете.

В.П. Глухов провел исследование воображение у ребят с ОНР при помощи рисуночных тестов, применяемых с целью установления развития творческих способностей, и обнаружил их наиболее невысокую результативность согласно данному показателю по сопоставлению с ребенком с нормой развития. Дошкольники с ОНР больше используют

копирование образцов и предметов ближайшего круга, повторяют свои рисунки и отклоняются с установленных задач. Для подобных детей характерно применение штампов, пассивность.[10].

Ребёнок старшего дошкольного возраста (5–6 лет) отличается активацией функции воображения. Вначале воссоздающего (позволяющего в младшем дошкольном возрасте изображать сказочные образы), а далее и творческого (вследствие которого формируется ранее не известные образы). Данный период - сенситивный для развития фантазии. Дети 5-6 лет значительную часть своей инициативной деятельности реализуют через воображения. Их игры - результат бурной деятельности воображения. Они с энтузиазмом увлекаются творческим делом.

Немного по-другому процесс воображения формируется у ребёнка с нарушениями речи. Их суждения о предметах оказываются неправильными и неполноценными, практический опыт мало фиксируется и обобщается в слове, из-за этого запаздывает формирование представлений. Чем сложнее патологии речи, тем в большей мере ограничиваются потенциал детей продемонстрировать творческий процесс [14].

При исследовании развития воображения, у дошкольников с общим недоразвитием речи, в изобразительной деятельности прослеживается слабость внимания, скудный объем данных об окружающей действительности. Психофизическая расторможенность, плохая моторика рук, заторможенность и неловкость движений, зацикливание в одной позе, замечается стремительное истощение воображения. Рисунки этих детей характеризуются скудостью содержания, они никак не могут реализовать рисунок согласно замыслу, затрудняются, в случае если необходимо создать новый рисунок или поделку.

В связи с проблемами, появляющимися у ребенка с ОНР в ходе создания новых образов, в игре дети предпочтительно отображают

повседневную тематику. Нередко их игры носят стереотипный характер, сюжеты мало обогащаются. Концепция игры неустойчивая. Общение между сверстниками в присутствии речевого дефекта ограничено.

У ребёнка-дошкольника с ОНР скудный лексический запас, отчего сокращаются и характеристики беглости и гибкости воображения. Коэффициент уникальности, который определяет уровень мыслительных способностей и общего психического развития, у ребёнка с ОНР понижен, нежели у ребенка с нормой.

Таким образом, делая вывод на основе ранее написанного, необходимо выделить то, что особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно эстетической деятельности состоят в следующем: сниженная заинтересованность в деятельности, отсутствие познавательного интереса, скудный запас общих данных об окружающей действительности. Несмотря на данные проблемы, были получены экспериментальные сведения о состоянии воображения ребенка с общим недоразвитием речи.

1.3 Возможности изобразительной деятельности в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Ныне существующий федеральный государственный стандарт дошкольного образования олицетворяет собой комплекс непреложных требований к дошкольному образованию. Одна из таких задач является: организация благоприятных условий с целью развития творческого потенциала любого ребёнка-дошкольника. В решении этой задачи воспитателям дошкольных образовательных организации может помочь изобразительная деятельность.

В детском саду ребенок проводит большую часть времени. Здесь он может и должен получить удовлетворение всех своих духовных потребностей, в том числе и потребности художественной деятельности. Конечно, не все время и не все дети стремятся заняться искусством или художественным творчеством, но для тех, кто хотел бы, должны быть созданы условия, посредством которых ребенок удовлетворит свои запросы и стремления, а его потребности найдут воплощение в системе действий.

Изобразительная деятельность - одна из любимых детьми. Такой деятельностью они могут заниматься и самостоятельно, без помощи взрослого, насколько позволяют им их умения и навыки, а также предложенные материалы. Но навыки и умения у дошкольников разные, и не всеми материалами умеют владеть дети. В этом им должен помочь взрослый, в частности педагог. Сегодня в обучении детей изобразительной деятельности перед педагогами стоит одна задача - развитие у дошкольников творческих способностей, но способности, как известно, на пустом месте не рождаются, а чтобы ребенок мог творчески созидать, предстоит кропотливая работа.

Создавая развивающую среду и формируя изобразительные навыки дошкольников, необходимо ориентироваться на возраст ребенка.

Разберем разновидности художественно-эстетической деятельности: рисование, лепка, аппликация, конструирование. Они обладают чрезвычайной ценностью для всестороннего и гармоничного развития дошкольников. В процессе занятий по творческой деятельности, дети применяют разнообразные инструменты и материалы для создания какого-нибудь предмета.

Развитию творческого воображения ребенка способствует художественно-эстетическая деятельность (рисование, конструирование, лепка, аппликация). В данной работе мы будем рассматривать такой вид

изодятельности как рисование, и охарактеризуем один из способов рисования – нетрадиционное рисование.

Роль рисования для общего развития и воспитания ребёнка с ОНР колоссальна. Сенсорно - перцептивный потенциал изодятельности допускает её применение в развивающей работе. Уровень развития речи дошкольников конкретно связан с сформированностью мелкой моторики рук. Исследованиями подтверждено, что движения пальцев активизируют деятельность центральной нервной системы и ускоряют развитие речи детей [3].

Образовательная деятельность по рисованию с ребёнком с ОНР – это особенная ситуация, которая побуждает развитие коммуникативной стороны речи, пассивного и активного словаря. В процессе организованной образовательной деятельности по рисованию мы знакомим ребёнка с названиями объектов, действий, которые они делают с предметами, учим овладевать умением отличать и применять фразы, означающие внешние признаки предметов и особенности действий [10].

Рисование обладает огромным познавательным из-за своей наглядности. Многообразный наглядный материал, который регулярно изменяется, может помочь более точно определить понимание наименований вещей, действий, признаков. Дошкольник учится слушать взрослого, понимать значение постепенно усложняемых высказываний, ранее неизвестных слов, уточняет их лексические, фонетические, грамматические нюансы. В рисовании стремительно происходит развитие восприятия и осознания речи ребенком, так как речь обретает определенную установку и имеет огромное значение для выполнения различной работы.

Немаловажно проводить взаимодействия вербальный и изобразительной деятельности в блоке коллективной деятельности педагога с ребёнком. В процессе выполнения практической деятельности, обыгрывания сюжета проводится диалог с детьми.

Формы и методы работы педагога в данном блоке побуждают детей на речевую активность. Педагог обозначает одним словом всё без исключения, что происходит в бумаге. Подобные объяснения дают возможность более точно определить значимость слов выполняемых действий, ранее знакомых ребятам, а помимо этого познакомить с новыми словами и их значениями, обогащая пассивный лексикон. Следует поощрять всякую попытку ребенка комментировать собственные действия, проговорить их, а для отдельных детей намеренно создавать условия, в которых им захочется использовать активную речь [12].

Вовлечение в работу с ребёнком нестандартных способов рисования дает возможность совершенствовать сенсорную сферу не только лишь посредством анализа свойств изображаемых предметов и осуществления определенных действий, но и вследствие работы с различными изобразительными материалами. Помимо этого, осуществляется активизация интереса ребят (применения предметно-пространственной среды ребёнка, - можно зарисовывать ладошкой, пальцами; применять вместо кисточек перо, либо листик клёна).

Нетрадиционное рисование – это стимул к развитию воображения, творчества, проявлению самостоятельности, инициативы, выражения оригинальности. Любая техника – это небольшая забава, приносящая ребятам удовольствие, позитивные впечатления. Она никак не утомляет ребенка, у них сохраняется высокая активность и трудоспособность в течение всего периода рисования.

В практике существует довольно много способов нетрадиционного рисования. В данной работе мы будем рассматривать такие способы рисования, как рисование пальцами, ладонью; печатание различными предметами; кляксография; рисование мыльными пузырями.

Данные способы можно использовать как отдельно, так и в комплексе при организации художественного творчества. Рассмотрим каждую технику подробно.

Рисование пальцами либо ладонью - способ рисования, в котором в качестве изобразительного инструмента применяются пальцы либо целая ладонь. Такой способ подходит для абсолютно всех возрастных групп. Этот нетрадиционный способ рисования содействует развитию мелкой моторики рук ребёнка, стимулирует познавательные процессы, в том числе и воображение.

Печатание различными предметами – техника нетрадиционного рисования, в которой в качестве инструмента творчества выступают разнообразные, плоские предметны с неоднородной текстурой. Рисование происходит за счет нанесения краски на поверхность конкретного предмета и прижимания к листу бумаги с целью получения рисунка. Для рисования в этой технике допускается использовать такие предметы как: листья, крышки или пробки от бутылок, картофель с заранее вырезанным элементом фигурки детского конструктора и т.д. Такая техника рисования также подходит для всех возрастных групп детей. Она способствует развитию творческого воображения и образного мышления.

Кляксография – это дорисовка произвольной нанесённой кляксы до узнаваемого художественного изображения. Создать рисунок в технике кляксография возможно такими способами как капельный способ (произвольное нанесение капель краски на бумагу с помощью кисти и дорисовывание), и способ выдувания либо растекания (нанесение произвольной капли краски с большим количеством воды и выдувание её с помощью соломенной трубочки либо наклона бумаги в разные стороны). Такого рода способ нетрадиционного рисования подходит для детей старшего дошкольного возраста, так как требует внимательности и усидчивости. В этой технике мы развиваем координацию рук и глазомер, творческое воображение, внимательность, старательность, аккуратность.

Рисование мыльными пузырями - еще один популярный вид нетрадиционного рисования. Рисование в такой технике осуществляется

с помощью цветной мыльной пены, которую ребёнок выдувает в стакане с помощью соломинки. Переносят пену на лист бумаги при помощи ложки, после чего дают ей высохнуть. Получившиеся узоры оформляют до цельного изображения. Такая техника рисования используется дошкольниками старшего возраста. Она способствует развитию творческого воображения, в процессе рисования дети учатся выполнять действия согласно алгоритму.

Вывод по главе 1

Таким образом, в психолого-педагогической характеристике детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи мы видим, что препятствует становлению полноценных коммуникативных связей с окружающими, затрудняет контакты со взрослыми и к чему приводит изоляция этих детей в коллективе сверстников. Необходимо выделить то, что особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в художественно эстетической деятельности состоят в следующем: сниженная заинтересованность в деятельности, отсутствие познавательного интереса,

Использование нетрадиционных техник рисования поможет нам одновременно воздействовать и на речь и на развитие творческого воображения дошкольников. Делая вывод на основе ранее написанного, необходимо выделить то что, в дошкольном возрасте воображения становится особой деятельностью, преобразуясь в фантазирование; ребенок осваивает способы и средства формирования образов. Воображение начинает переходить во внутренний план, исключается необходимость в наглядности при формировании образов.

Каждая нетрадиционная изобразительная техника дает возможность ребятам самостоятельно выбирать, познавать и рассуждать. Многообразие этих техник способствует развитию у ребенка

воображения, самостоятельной работе и положительной мотивации к изобразительной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВООБРАЖЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Выявление уровня развития воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Основываясь на анализе теоретических положений по проблеме развития творческого воображения старших дошкольников с общим недоразвитием речи, мы приступили к констатирующему эксперименту.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В исследовании участвовало 10 детей из МБДОУ №438 г. Челябинск в возрасте от 5 до 6 лет с общим недоразвитием речи. Эксперимент проводился в одной группе, в свободное от образовательной деятельности время, индивидуально с каждым ребенком.

Таблица 1 - Диагностические задания и направления исследования констатирующего этапа экспериментального исследования

Диагностические задания	Направление исследования
Диагностическое задание 1. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).	Определить развитие вариативности творческого воображения
Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)	Определить развитие гибкости творческого воображения
Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).	Определить развитие оригинальности творческого воображения
Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)	Определить развитие гибкости творческого воображения

Соотнесение ответов каждого ребенка по диагностическим заданиям к определенному уровню, производилось на основании сочетаний оценок (по трехбалльной шкале), полученных во время проведения диагностических заданий.

Сделаем детальную характеристику каждого диагностического задания.

Диагностическое задание 1. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: определить уровень развития вариативности творческого воображения.

Материал: 4 листочка, где одна и та же фигура изображена в разнообразных положениях (перевернута). Любая фигура должна располагаться таким образом, чтобы вокруг нее оставалось пространство с целью дорисовывания.

Процедура проведения диагностики такова, что специалист предлагает дошкольникам дорисовать сюжет к каждой фигуре. Предварительно педагог объясняет ребятам, что все рисунки не должны повторяться. Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок предложил разнообразные варианты во всех 4-х рисунках; последовательно, связно и без затруднений отвечал на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – присутствует повторение сюжета; иногда обращался за помощью к взрослому.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его рисунки не отражают общий сюжет картинки.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2(приложение 2).

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	0	0
Средний	4	40
Низкий	6	60

На основании результатов полученных в ходе данной диагностической ситуации, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень никто не показал.

Средний уровень в группе показали 4 ребёнка (Артем И., Егор Д., Ира В., София Л.). Рисунки этих детей имели некоторые повторения в сюжете. Обращались к экспериментатору с просьбой помочь в выполнении и повторения задания. Сравнивали свои работы с работами других детей. Могли не дорисовать до конца.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 6 детей из группы (Алина М., Алиса М., Арсений С., Дмитрий И., Кристина Л., Матвей Р.). Эти ребята приступали к заданию только с помощью взрослого и в процессе работы многократно обращались к педагогу, их рисунки не отличались оригинальностью, к выполнению задания отнеслись пассивно, некоторые отказались доделывать до конца.

Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина).

Цель: определить уровень развития гибкости творческого воображения.

Процесс выполнения диагностической пробы таков, что ребятам предлагалось нарисовать всевозможные образы из каждого кружка с помощью дополнительных элементов.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник предложил разнообразные варианты во всех рисунках; без особого труда, логично и последовательно дает ответ на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – в некоторых кругах рисунки повторяются.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнку сложно дается придумывание новых рисунков, прибегает к помощи.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице.(приложение 3)

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л. Ю. Субботина)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	0	0
Средний	4	40
Низкий	6	60

Дети с высоким уровнем в данной диагностической пробе отсутствуют.

Средний уровень показали 4 ребёнка (Артем И., Егор Д., Ира В., Матвей Р.). Дети иногда обращались за помощью к педагогу. Когда возникали затруднения, подсматривали в чужие работы. Рисунки иногда повторялись. Нечетко описывали то, что нарисовали.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 6 испытуемых группы (Алина М., Алиса М., Арсений С., Дмитрий И., Кристина Л., София Л.) К выполнению задания отнеслись без особого интереса. Дошкольники с таким уровнем с трудом справились с заданием. Речевое сопровождение во время рисования не наблюдалось. Нуждались в посторонней помощи.

Задание до конца не выполняли, некоторые полностью отказались от выполнения.

Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: определить уровень развития оригинальности творческого воображения.

Материал: подготовленный лист бумаги с схематичным изображением человека, простой карандаш, цветные карандаши или фломастеры.

Предлагается схематическое изображение человека, после чего взрослый говорит: «Художник не успел дорисовать картину, давай мы ему поможем. Придумайте что-нибудь про этого человечка, а потом нарисуй»

Нужно обдумать, кого бы хотелось нарисовать (мальчика или девочку). Какого цвета будут глаза, а какого цвета волосы? Во что он/она будет одет/та? Необходимо детальное обсуждение. Можно нарисовать, что у человека в руках, что рядом с ним. После того как рисунок будет закончен, можно дать имя нарисованному герою, предположить куда он идет и что там случится. Как только рисунок будет закончен, можно вместе (или самостоятельно) дать имя человечку.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) - Ребенок создает детальный рисунок, в котором история нарисованного героя может включать в себя неожиданные события («Мальчик Саша вышел на улицу и вдруг пошел дождь, но у него с собой есть зонт»); без затруднений понятно и последовательно отвечает на задаваемые вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ответ ребёнка содержит перечисление деталей рисунка («Это девочка Катя, у нее длинные волосы и красное платье»).

Низкий уровень (1 балл) – недостаток предложений и рассказа относительно нарисованного человечка («Не знаю»); на поставленные вопросы отвечает сложно, а в случае если и отвечает, то неправильно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице.(приложение 4

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	0	0
Средний	3	30
Низкий	7	70

На основе полученных результатов в ходе данной диагностической методики делаем следующий вывод: в группе высокий уровень не был выявлен.

Средний уровень в группе показали 3 ребёнка (Артем И., Егор Д., Ира В.). Низкий уровень в экспериментальной группе показали 7 детей (Алина М., Алиса М., Арсений С., Дмитрий И., Кристина Л., Матвей Р., София Л.)

Исходя из представленных результатов, хочется сделать небольшую характеристику о процессе проведения диагностики.

У всех, без исключения, детей возникли те или иные проблемы при выполнении задания. Чаще всего проблема возникала в создании образа человека и его характеристики. Рисунки были бедны по содержанию и включали в себя очень мало компонентов. Имеет место нарушение причинно-следственной связи. Ответы на вопросы были спутанные, не четкие. Отмечается бедность словарного запаса.

Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М Дьяченко, Н.Е. Веракса). Цель: Определить уровень развития гибкости творческого воображения.

Материал: набор вырезанных из плотного картона геометрических фигур на каждого ребёнка. Каждый набор содержит несколько треугольников, кругов, квадратов и прямоугольников разных величин.

Процедура проведения: педагог предлагает детям, сложить как можно больше разных вариантов предметов из имеющегося набора фигур. Это могут быть машинки, дома, мебель, растения и т.д.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник предлагает большое разнообразие идей – собирает 5 и более предметов, проявление творческой способности к воссозданию знакомых предметов; без затруднений, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок собирает 3-4 предмета, творческая способность к воссозданию знакомых предметов проявляется, но зачастую с помощью педагога.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок ограничивается 1-2 сложенными предметами; на поставленные вопросы отвечает затруднительно или молчит, а если и отвечает, то в основном неверно.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице.(приложение 5)

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	0	0
Средний	4	40
Низкий	6	60

Делаем выводы по данной диагностической методике, основываясь на полученных результатах: группе высокий уровень отсутствует.

Средний уровень показали 4 ребенка (Артем И., Егор Д., Ира В., София Л.). Дошкольники данного уровня смогли составить небольшое количество предметов их данных им фигур. Собранные фигурки были

однотипны, но среди них было несколько отличившихся оригинальностью. Во время выполнения задания иногда обращались за помощью к педагогу. На поставленные вопросы отвечали с затруднениями или не четко, путались в названии фигур.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 6 дошкольников (Алина М., Алиса М., Арсений С., Дмитрий И., Кристина Л., Матвей Р.). Эти ребята смогли собрать только по два предмета, пользуясь помощью педагога. Собранные предметы отражали бытовую тематику (стол, стул). Интерес к занятию очень быстро попал. На вопросы не отвечали.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения специальной организованной деятельности по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2.2 Содержание работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе изобразительной деятельности

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: разработка и реализация комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи входящих в экспериментальную группу, направленного на развитие творческого воображения.

На начальном этапе данной работы нами была сформулирована гипотеза о том, развитие воображения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи посредством нетрадиционных техник рисования будет эффективно, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда средствами изобразительной деятельности;

- организовано обучение детей способам рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографии;
- разработан специальный комплекс ООД по изобразительной деятельности направленный на развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Отталкиваясь от полученных результатов констатирующей части исследования, а также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, был организован формирующий эксперимент, состоящий из двух этапов.

Первый этап включает в себя знакомство детей с нетрадиционными способами рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографией, а также обогащение развивающей предметно-пространственной среды средствами изобразительной деятельности.

Второй этап включает в себя разработку и реализацию комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На первом этапе работы мы показали детям небольшой художественный фильм «Нетрадиционные техники рисования». В этом фильме были подробно описаны все способы нетрадиционного рисования, их отличительные особенности и преимущества. После чего детям было предложено самостоятельно рассмотреть работы, выполненные в такой технике, в специальной папке-раскладушке, чтобы дети могли детально изучить нюансы каждого рисунка и каждого способа рисования. Все дети очень заинтересовались фильмом и получили много положительных эмоций от рассматривания рисунков.

После обзора всех техник, мы предложили дошкольникам подробно рассмотреть такие способы рисования как: рисование пальчиками, мыльными пузырями и кляксографию.

Для того чтобы познакомить детей со способом рисования пальчиками мы предложили им поэкспериментировать с краской. Каждый ребёнок мог выбрать понравившийся ему цвет, окунуть в него палец и на большом общем листе оставить несколько следов. Такое задание очень понравилось детям и все с удовольствием оставляли отпечатки на листе бумаги.

Перед ознакомлением со способом рисования мыльными пузырями мы показали детям рисунок, выполненный в данной технике, и задали несколько вопросов. («Как вы думаете, как был нарисован этот рисунок? Какие инструменты использовал художник?») Некоторые из ребят узнали технику после просмотренного фильма. Педагог рассказал детям, какие инструменты используются в данной технике и как правильно ими воспользоваться. И предложил детям поиграть в игру, разделив их на две команды. Каждой команде давалась емкость с мыльной водой и соломинки по количеству участников. Задача была в том, чтобы сделать как можно больше мыльных пузырей. Дети очень обрадовались и все хотели поучаствовать в игре.

Точно так же, перед знакомством с такой техникой как кляксография, педагог задавал детям вопросы о технике и используемых инструментах. Специалист показал детям карточки с изображением клякс различных по форме и размеру, спросили на что похоже. Ответы детей часто повторялись. Потом педагог раздал ребятам краску, бумагу, кисти, воду и соломинки, и предложил им самостоятельно сделать кляксу, после чего взять соломинку и аккуратно раздуть её по всему листу бумаги. После этих упражнений детям предложили поиграть в игру. Для игры использовались соломинки и мячики для пинг-понга и имитация футбольных ворот. Цель игры: задуть мячик в ворота, используя соломинку. Такая игра вызвала у детей положительный эмоциональный отклик.

Перед началом работы по реализации комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности для развития творческого

воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы обогатили развивающую предметно – пространственную среду. Добавили в уголок художественного творчества специальные краски для рисования пальчиками. Они отличаются от обычных красок тем, что не токсичны и хорошо смываются с рук и одежды. Снабдили уголок достаточным количеством одноразовых соломинок и стаканчиков для воды и специальной жидкостью для приготовления мыльного раствора. Добавили средства индивидуальной защиты для каждого ребенка: фартуки для рисования и пластиковые очки для того чтобы защитить глаза от попадания мыла. Дополнительные предметы, которые нам понадобятся во время проведения совместной деятельности, мы так же добавили в художественный уголок, а именно: пластиковые крышки, пробки от бутылок, поролоновые тампоны, зубные щетки. Так же в группу была добавлена папка-раскладушка с изображением различных нетрадиционных способов рисования.

Второй этап работы заключался в разработке и реализации комплекса совместной деятельности в изобразительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для этого был спроектирован и апробирован в работе с ребятами экспериментальной группы комплекс организованной образовательной деятельности, обращенный на развитие творческого воображения в процессе изобразительной деятельности. Комплекса представлен в (Приложении 1)

Из представленного плана видно, что каждая НОД по изобразительной деятельности включала в себя три части: вводная, в которую включалось упражнение по развитию воображения и творческих идей; основную, где детки выполняли творческую работу; и заключительная, в которой происходили коллективное рассматривание и обговаривание проделанной работы и обсуждения рисунков, что способствовало развитию речевой деятельности ребят.

Каждое НОД носило коллективную направленность. Для этого применялись совместно-индивидуальная, совместно-взаимодействующая формы организации дошкольников. А также способы организации совместной деятельности ребят, такие как: коллективное рисование, групповое обсуждение, выставки детских работ.

Целью вводной части являлось: активизация интереса детей к предстоящей изобразительной деятельности, создание эмоционально-положительной атмосферы в группе, снижение эмоционального напряжения. Для этого нами были использованы специальные дидактические игры и упражнения, разработанные Саранской О. Н. Основная часть преследовала цель создание творческой работы, в которой каждый ребенок выполняет свою роль, вносит свой вклад в общее дело, что способствует стимуляции речевой деятельности детей.

Целью заключительной части являлось подведение детей к пониманию значимости творческой деятельности, формирование творческого воображения, а также стремления к получению лучшего результата.

Приведем наиболее интересные примеры из формирующей части эксперимента.

Во время рисования на тему «Перелетные птицы» был использован принцип свободного размещения, когда элементы будущей коллективной работы размещаются свободно на общем фоне. Цель: Развивать у детей готовность к творчеству.

Педагог предложил детям поэкспериментировать и выполнить упражнение «Прижми и отпечатай». Для этого он раздал детям пластмассовые крышечки, пробки от бутылок, поролоновые тампоны, зубные щетки и предложил окунуть в краску и оставить след на бумаге. Детям очень понравилось, они с большим интересом включились в работу. Выполнение упражнения проходило весело и интересно. После того, как дети справились с упражнением, педагог задал несколько вопросов детям:

понравилось ли им упражнение, где бы они могли использовать такие способы рисования.

Перед тем как приступить к основной части педагог предложил детям поиграть в игру «Назови птицу». Воспитатель показывал детям различные картинки с изображением птиц и просил детей назвать их.

Так педагог наводящими вопросами подводил детей к работе по рисованию каждым ребенком своей птицы. После просмотра иллюстраций педагог предложила сделать коллективное панно «Перелетные птицы» Для этого дети использовали рисование пальчиками ладонью. Для художественного оформления панно использовались техники печатания пробками. Все дети справились с заданием.

Дети Егор Д., Ира В., София Л. самостоятельно приступили к рисованию птиц. Успешно осуществляли поиск необходимых предметов, для отпечатывания, советовались между собой, с удовольствием участвовали и нарисовали очень интересные рисунки, а Ира В. помогала отстающим ребятам, показывала, как правильно рисовать птиц.

У Артема И. вначале занятия были трудности: он не мог определить для себя, каких птиц он будет рисовать и как приступить к работе. Но после подсказки воспитателя включился в работу. Имелись затруднения в поиске необходимых предметов для отпечатывания.

Алина М., Алиса М., Арсений С., Дмитрий И., Кристина Л., Матвей Р. приступили к рисованию только с помощью педагога. Дети не могли определиться с цветом используемой краски. Потому что не знали, какую птицу им нарисовать. Так же, дети не участвовали в обсуждении проделанной работы.

Таким образом, в формирующей части опытно-экспериментального исследования был разработан и апробирован комплекс ООД по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования, в процессе которого, дети проявляли заинтересованность и активность. Большой интерес у детей вызвала совместная деятельность,

когда каждому нужно было внести свой вклад в общую творческую работу. В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики уровня творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2.3 Динамика развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

С целью выявления эффективности, проделанной нами работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, мы провели контрольный срез.

Диагностическое задание 1. «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: определить уровень развития вариативности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в (Приложение 2).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Перевертыши» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	1	10
Средний	6	60
Низкий	3	30

Результаты диагностического задания «Перевертыши» показали увеличение уровня развития вариативности творческого воображения.

Сравнительные данные, представленные в таблице 6, показывают, что у 10% детей был выявлен высокий уровень развития вариативности

творческого воображения. Следует отметить повышение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования. Это указывает на то, что ребята самостоятельно показывают стремление к творчеству, находят ранее не известные пути решения задач, их рисунки обогатились новыми компонентами. (Ира В.)

60% ребят показали средний уровень. (Артем И., Алина М., Алиса М., Дмитрий И., София Л., Матвей Р.). Эти дети уже более активно и творчески подошли к выполнению. По сравнению с предыдущим этапом исследования, дети с большим удовольствием отнеслись к выполнению задания. Но в некоторых моментах, по-прежнему требовалась помощь педагога. Рисунки отличались разнообразием, некоторые ребята сопровождали свои действия речью.

Низкий уровень показали 30% детей. (Арсений С., Егор Д., Кристина Л.). В сравнении с предыдущим этапом исследования у этих детей, повысилось разнообразие рисунков, но всё еще недостаточно. Ребята нуждались в помощи педагога. Рисунки повторялись, но в меньшем количестве.

Диагностическое задание 2. «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Цель: определить развитие гибкости творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в (Приложение 3).

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Неоконченный рисунок» (Л.Ю. Субботина)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	1	10
Средний	7	70
Низкий	2	20

В итоге проведения настоящей пробы было зафиксировано, что ребята экспериментальной группы были наиболее активны при ответе на вопрос педагога. На основании результатов, полученных в процессе этой диагностической пробы, уже после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 10% ребят, что говорит о том, что произошло повышение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования. (Ира В.).

Средний уровень развития гибкости творческого воображения показали 70% дошкольников. Эти дети уже практически не обращались за поддержкой к педагогу, при появлении затруднений старались справиться без помощи других. Рисунки уже не повторялись, отличались многообразием. На вопросы педагога отвечали без затруднений, однако в некоторых случаях путались. (Артем И., Алина М., Алиса М., Егор Д., Дмитрий И., София Л., Матвей Р.).

И два ребёнка, т. е. 20% показали низкий уровень - Арсений С., Егор Д., Кристина Л.. Им всё ещё требовалась поддержка воспитателя, ближе к окончанию задания дети утомились и категорически отказались от выполнения. Здесь можно обратить внимание, что произошло уменьшение показателя по сравнению с констатирующим этапом исследования.

Диагностическое задание 3. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Цель: определить развитие оригинальности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение 4).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	0	0
Средний	2	20
Низкий	8	80

В результате проведения данной пробы было отмечено, что дети экспериментальной группы были более инициативны и аккуратны при выполнении задания, нежели ребята контрольной группы. На основании результатов, полученных в ходе данной диагностической ситуации после проведения формирующего этапа экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: высокий уровень не был определен, средний уровень в этой диагностике показали два ребенка: (Артем И., Ира В.). Ребята проявляли большую заинтересованность к выполняемой работе. Точнее, с предыдущей диагностики, отвечали на поставленные вопросы педагога и охотнее шли на контакт. Их рисунки были оригинальны. С помощью педагога смогли придумать небольшую историю про нарисованного героя.

И низкий уровень показало восемь дошкольников, что значительно ниже на 20% в сравнении с предыдущим этапом диагностики. (Алина М., Алиса М., Арсений С., Егор Д., Дмитрий И., Кристина Л., Матвей Р., София Л.). Ребята смогли нарисовать человечка, описать то, что нарисовали, но придумать рассказ оказалось всё еще трудно. Оригинальность рисунка была низкой, в основном дети отображали на рисунке то, в чем они одеты. Самостоятельно на вопросы не отвечали.

Диагностическое задание 4. «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: Определить развитие гибкости творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице (Приложение 5).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Волшебная мозаика» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)

Уровни	группа	
	Кол-во детей	%
Высокий	1	10
Средний	4	40
Низкий	5	50

Делаем вывод по полученным результатам: 10 % детей показали высокий уровень развития вариативности творческого воображения после проведения формирующего этапа экспериментального исследования (Ира В.)

Средний уровень показали 40% детей. (Артем И., Алина М., Алиса М., Егор Д.,)

Низкий уровень показали 50% детей, что свидетельствует о повышении на 30%.

Вывод по главе 2

В результате исследования были выявлены следующие группы детей:

1. Дети с высоким уровнем развития творческого воображения: 1 ребёнок (10%).

Ребенок не испытывал практически никаких затруднений при выполнении заданий. Высокий уровень развития воображения подразумевает, что воображение детей обуславливается только его личной внутренней позицией. В соответствии с этим, он перестает находиться зависимым и от предметной среды, и от былого опыта. Он легко придумывает ситуации. Дошкольники с высоким уровнем воображения отличаются хорошо сформированной речью, устойчивым познавательным

интересом. Большая часть ребят отражали в рисунке полный сюжет: включали новейшие образы, прорисовывали обстановку. Поиск ответа на необычные задания заканчивается с успехом. В ходе специфической детской деятельности дошкольники высокого уровня творческой деятельности свободно осуществляют перемещение знаний, умений в новые ситуации. Ответственны. Начатую работу каждый раз доводят до завершения, справляясь с образовавшимися трудностями без помощи других.

2. Дети со средним уровнем развития творческого воображения: 3 ребёнка (50%).

У дошкольников данной группы познавательный интерес носит ситуативный характер. Низкий интерес к творческой работе. Ребята этого уровня стремятся к исполнению заданий нестандартного характера, однако найти решение их без помощи других могут крайне редко, чаще всего нужна поддержка специалиста. У существенного числа детей отслеживалась несформированность умения создавать образы разными способами, а кроме того непонимание творческой задачи. В ходе творческой деятельности эти дети стараются продемонстрировать умственную активность: способны обнаруживать ранее не известные способы, или же преобразовать известные им, выдумывать увлекательные идеи, при сильной заинтересованности осуществляют поиск нового решения. Справляются с трудностями только лишь в группе со сверстниками либо с поддержкой педагога.

3. Дети с низким уровнем развития творческого воображения: шесть дошкольников (40%). Это дети, которые не действуют несмотря на указания, не осмысливают цель задания и по этой причине никак не стремятся его выполнить. Они могут выполнять предложенное задание только лишь только с помощью воспитателя. Ребята к большей части рисунков давали однословные названия. Только лишь в некоторых случаях названия даны в виде словосочетаний, и в одном случае дошкольник сделал небольшой рассказ. Проблемы были связаны не только лишь с бедностью

содержания рисунков, но и с ограниченными речевыми способностями ребенка. В развернутых высказываниях дошкольников не всегда отмечалось подчинение всех образов замыслу, попадались логические и практические ошибки. Почти не склонны к самостоятельной работе. Полагаем, что это связано с тем, что ребятам с общим недоразвитием речи трудно устанавливать смысловые взаимосвязи между единичным образом и другими возможными. Обычный образ никак не вызывает у них красочных ассоциаций. Дети данной группы с трудом смогут выполнять задания до самого конца и рассказать о результатах проделанной ими работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило совершить последующие заключения.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать то, что проблема развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи определяется как актуальная в настоящее время. Воображение - создание новейших образов на основании предыдущего опыта. Это самая важная составляющая в творческой деятельности ребёнка.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого, было выявление уровня развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В ходе констатирующего эксперимента были применены следующие показатели, по которым оценивались ответы детей, разработанные О.М. Дьяченко: гибкость, оригинальность, вариативность.

Выявленный уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показал, что большинство детей находятся на низком уровне. Полученные данные констатирующего эксперимента доказали необходимость осуществления направленной коррекционной работы по развитию творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В соответствии с сформулированной гипотезой программа формирующего эксперимента реализовывалась в 2 этапа:

- 1) знакомство детей с нетрадиционными способами рисования пальчиками, мыльными пузырями и кляксографией, а также обогащение развивающей предметно-пространственной среды средствами изобразительной деятельности.

2) разработка и реализация комплекса совместной деятельности по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных способов рисования для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность и продемонстрировала положительную динамику в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Данные контрольного среза показали то, что после проведения формирующего эксперимента высокий уровень выявлен 10% детей, средний уровень составил 50%, в то время как низкий уровень уменьшился и составил 40%.

Приобретённые данные позволяют утверждать, то что в последствии проведения формирующего эксперимента уровень развития творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР заметно повысился и качественно улучшился. Цель работы достигнута и задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранова, Е.В. От навыков к творчеству [Текст] / Е. В. Баранова. - М.: Наука, 2009.-144 с.
2. Большакова, С.Е. Формирование мелкой моторики рук: игры и упражнения [Текст] / С. Е. Большакова. - М. : ТЦ Сфера, 2006. – 124 с.
3. Боровик, О.В. Развитие воображения: методические рекомендации [Текст] / О. С. Боровик. - М. : ООО «ЦГЛ «Рон» 2000. – 256 с.
4. Блощицина, Л.П. Развитие творческого воображения в процессе обучения младших школьников [Текст] / Л. П. Блощицина // Начальная школа плюс до и после. – 2003. – № 8. – С. 23 - 24.
5. Венгер, Л.А. Психология [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. - М. : Просвещение, 1988. – 100 с.
6. Возрастная и педагогическая психология. [Текст] : учеб. пособие для студентов / под ред. А .В. Петровского. - М. : Просвещение, 1983–256 с.
7. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М .: Союз, 2007. - 220 с.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]: учебное пособие для студ. пед. вузов / Л.С. Выготский. - М. : Просвещение, 1991. – 203 с.
9. Доронова, Т.Н. «Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников». [Текст]/ Т.Н. Доронова. - М.: Просвещение, Росмэн. - 2008.
10. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения дошкольников [Текст]/ О. М.Дьяченко // Вопросы психологии. – 1988. - №6.
11. Дьяченко, О.М. Воображение дошкольника [Текст] /О.М. Дьяченко. - М.: Просвещение, 2008.-325с.

12. Ермакова, И. А. Развиваем мелкую моторику у малышей. [Текст]/ И.А. Ермакова – СПб: Изд. дом «Литера», 2006.
13. Ермолаева, М. В. Практическая психология детского творчества: Учеб. пособие [Текст]/ М.В. Ермолаева. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2005.
14. Журова, В.А. Особенности воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] В.А. Журова // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 10-13.
15. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов [Текст] : учеб. пособия / А.В. Запорожец. - М.: Просвещение, 2004.-375с.
16. Зеньковский, В.В. Психология детства : пособие для психологов [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Академия, 1996. - 347 с.
17. Ильенков, Э.В. Искусство и коммунистический идеал [Текст] / Э.В. Ильенков. - М. : Просвещение, 1984. - 349 с.
18. Казакова, Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество [Текст]/ Т.Г. Казакова - М.: Просвещение, 2004. - 168с.
19. Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании [Текст]/ Л.С. Коршунова - М. : Просвещение, 1979. – 274 с.
20. Кудрявцев, В.Т. Воображение ребёнка: природа и развитие. [Текст] / В.Т. Кудрявцев // Психологический журнал, 2001. - №5. – С. 78 - 81
21. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия. - М. : Просвещение, 1989. -320 с.
22. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей : пособие для психологов [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М. : Линка – Пресс, 2005. – 480 с.
23. Мосин, И.Г. Рисование: Учеб. пособие для педагогов, воспитателей и родителей [Текст]/ И.Г. Мосин – Екатеринбург : У-Фактория, 1996. – 189 с.

24. Мухина, В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. - М. : Просвещение, 1985. - 272 с.
25. Натадзе, Р.Г. Воображение как фактор поведения: хрестоматия по психологии [Текст]/ Р.Г. Натадзе. - М. : Просвещение, 1987. – 246 с.
26. Поддъяков, Н.Н. Проблемное обучение и творчество дошкольников : пособие для студентов [Текст]/ Н.Н. Поддъяков – М. : Просвещение, 2000. – 241 с.
27. Полуянов, Ю.А. Воображение и способности[Текст]/ Ю.А. Полуянов. - М. : Знание., 2003. - 96 с.
28. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст]/ Авт.-сост. Е.Е. Данилова; Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 1998. – 160 с.
29. Прохорова, Л.Н. Путешествие по Фантазии: Практические материалы по развитию творческой активности дошкольников. [Текст]/ Л.Н. Прохорова – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 160с.
30. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст]/ под ред. Л.А. Венгера. - М. : Просвещение, 1986. - 224 с.
31. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст]/ Т. Рибо. - СПб. : АСТ – Пресс, 1991. – 140 с.
32. Рогов, Е.И. Психология человека : Учебное пособие [Текст]/ Е.И. Рогов – М.: Азбука психологии, 1999. – 320 с.
33. Родари, Дж. Грамматика фантазии : Учеб. пос. [Текст]/ Дж. Родари – М.: Прогресс, 1990. – 224 с.
34. Смирнова, Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст]/ Е.О. Смирнова – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 368 с.
35. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах: Учебники, учебные пособия [Текст]/ Л.Д. Столяренко, С.И. Смыгин - Ростов н/Д: «Феникс», 2000. – 576с.

36. Тихомиров, О.К. Психологические исследования творческой деятельности [Текст] / О.К. Тихомиров – М.: Наука, 1975. –131 с.
37. Трофимова, М.В.. И учеба, и игра: Изобразительное искусство: Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст]/ М.В. Трофимова, Т.И. Тарабарина / – Ярославль : Академия развития, 1997. – 205 с.
38. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология : Учебное пособие для студентов [Текст]/ Г.А. Урунтаева – М.: Академия, 1999. –336 с.
39. Шарагина, Л.И. Логика воображения [Текст]/ Л.И. Шарагина – М., 2001. – 190 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Комплекс ООД по изобразительной деятельности направленный на развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Тема	Вид деятельности	Методические рекомендации		
		Вводная часть	Основная часть	Заключительная часть
«Перелетные птицы»	Совместно – индивидуальная аппликация	Упражнение «Прижми и отпечатай» Цель: Развивать у детей готовность к творчеству.	Рассматривание иллюстраций с изображением птиц. Рисование каждым ребенком своей птицы. Оформление коллективного панно «Перелетные птицы»	Рассматривание панно, коллективное обсуждение
«Веселая фантазия»	Совместно – взаимодействующая	Чтение рассказа «Чудоживотные». Цель: развитие творческого воображения	Детям было предложено ладошками нарисовать рисунок на тему вымышленного животного	Совместное обсуждение выдуманных животных детей
«Вот и пришла весна!»	Совместно – индивидуальная аппликация	Упражнение «Рисование мыльными пузырями». Цель: Развивать речевую деятельность в коллективе через совместное участие в художественной деятельности.	Предложить детям с помощью техники мыльных пузырей сделать общий рисунок	Коллективное обсуждение рисунка
«Братя наши меньшие»	Совместно – взаимодействующая	Упражнение «Техника выдувания» Цель: Развить	Дети рисуют своих любимых домашних	Совместное слушание рассказы детей о своих питомцах

		У дошкольников в чувство внутреннего воображения.	питомцев	
--	--	---	----------	--

Приложение 2. Протокол результатов методики 1

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	1	Низкий
7	София Л.	2	Средний
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	1	Низкий
10	Кристина Л.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	1	Низкий
7	София Л.	1	Низкий
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	1	Низкий
10	Кристина Л.	1	Низкий

Приложение 3.Протокол результатов методики 2

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	1	Низкий
7	София Л.	2	Средний
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	1	Низкий
10	Кристина Л.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алина М.	2	Средний
2	Алиса М.	2	Средний
3	Егор Д.	1	Низкий
4	Ира В.	3	Высокий
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	2	Средний
7	София Л.	2	Средний
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	2	Средний
10	Кристина Л.	1	Низкий

Приложение 4.Протокол результатов методики 3

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	2	Средний
7	София Л.	1	Низкий
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	1	Низкий
10	Кристина Л.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алина М.	2	Средний
2	Алиса М.	2	Средний
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	3	Высокий
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	2	Средний
7	София Л.	2	Средний
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	2	Средний
10	Кристина Л.	1	Низкий

Приложение 5.Протокол результатов методики 4

№	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	2	Средний
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	1	Низкий
7	София Л.	1	Низкий
8	Арсений С.	1	Низкий
9	Дмитрий И.	1	Низкий
10	Кристина Л.	1	Низкий
Контрольная группа			
1	Алина М.	1	Низкий
2	Алиса М.	1	Низкий
3	Егор Д.	1	Низкий
4	Ира В.	2	Средний
5	Артем И.	2	Средний
6	Матвей Р.	1	Низкий
7	София Л.	1	Низкий
8	Арсений С.	1	Средний
9	Дмитрий И.	1	Средний
10	Кристина Л.	1	Средний