



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ "УГОЛОВНАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ" В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
76,55 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.  
декан факультета

Иголкина Е.И. Иголкина

Выполнила:

студентка группы ЗФ-411/112-4-1Кс  
Хорошенина Ирина Сергеевна

Иголкина  
Научный руководитель:

к.юр.н., доцент,  
Магденко Александр Дмитриевич

Магденко

Челябинск  
2017

## Глава 1. Преступления автотранспортных средств и их место в системе Особой части Уголовного кодекса Российской Федерации

### 1.1. Понятие «преступления автотранспорта» в теории российского уголовного права

Появление в уголовном кодексе, глава 27 «Преступления против безопасности движения и транспортной деятельности», конечно, было подготовлено всей предшествующей разработкой уголовного законодательства России. В заголовке главы речь идет не о транспортных преступлениях в целом, а только о тех, которые связаны с безопасностью движения и эксплуатацией транспорта. Таким образом, за пределами главы 27 Уголовного кодекса по-прежнему существует некоторая «перевозка» преступления, имеющего другой объект преступного посягательства и характер незаконных действий. Мы говорим об искусстве. 166 (незаконное занятие автомобилем или другим транспортным средством без цели хищения) и статьей 211 (захват воздушного судна, морского судна или железнодорожного подвижного состава). В принципе, эти преступления по специфике - «транспортировке» в уголовном праве разных стран этих преступлений наряду с другими уголовно-правовыми нормами, касающимися ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, были объединены в соответствующие главы Уголовного кодекса (Уголовный кодекс Республики Беларусь, Болгария, Голландия, Китай, Латвия, Узбекистан, Украина, Германия, Эстония).

Но в Соединенном Королевстве существуют и другие правонарушения, которые относятся к средствам транспорта и транспорта и относятся к ним, однако они не включены в главу 27 Уголовного кодекса. Это статья 218 Уголовного кодекса, которая, в частности, касается нарушения правил перевозки взрывчатых веществ, огнеопасных и пиротехнических изделий, статьи 252 Уголовного кодекса, в которой перечисляются различные случаи

преступного загрязнения морской среды из различных Источники, в том числе названные и «перезагруженные автомобили».

Таким образом, в главу 27 Уголовного кодекса были включены не все преступления, которые каким-то образом связаны с транспортными средствами. Основным критерием «отбора» преступлений, содержащихся в настоящей главе, является тот факт, что общественно опасные последствия наносят ущерб здоровью или жизни неопределенного числа лиц или причиняют крупный материальный ущерб жертвам. Неосторожное причинение таких последствий является результатом нарушения правил безопасности при движении и (или) эксплуатации транспортных средств, связанных с источниками повышенной опасности.

При создании распоряжений, помещенных в главу 27 этих преступлений, был совершен ряд нововведений. Наиболее значимые из них следует рассматривать как прямое указание на форму вины (статья 263, 264, 266-269 Уголовного кодекса), которая определяется как «действие (нарушение), вызванное небрежностью причинения ... . "Или" нарушение (акта), которое повлекло по неосторожности причинение ... ". Уголовное право при конструировании этих статей прямо указывает, что это преступление неосторожности и квалификации в отношении этих предметов, действия, совершенные с прямым или косвенным намерением в отношении последствий наступления, исключены.

Следует отметить, что понятие «автотранспортное преступление» еще не получило четкого определения в теории российского уголовного права. Поэтому терминологический аппарат, который работает у разных авторов, очень разнообразен и включает такие понятия, как «преступные нарушения правил безопасности движения и эксплуатации автотранспортных средств и городского электротранспорта», «преступление, связанное с автотранспортными средствами», «дорожно-транспортные преступления», Маландин включать преступления «, совершенные лицом, непреднамеренно или преднамеренно общественно опасные действия или бездействие, которые

нарушают правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств и городского электротранспорта и ведут к началу (или реальной возможности нападения), указанному в Право имеет серьезные последствия ». Это определение с некоторыми изменениями воспроизводит в своей работе и А. С. Кузьмина.

В.В. Лукьянов, подчеркивая известную неточность термина «преступление на автомашине» (они не охватываются преступлениями, совершенными с использованием ряда других автотранспортных средств), и предложил ввести в научный оборот концепцию «преступлений, связанных с дорожным движением» », Т.е. правонарушения, выражающиеся в виновном нарушении некоторых положений, касающихся обеспечения безопасности, и влекущие за собой уголовную ответственность. О том же motore определяет преступление N.In. Якубенко.

В. И. Жулев С. И. Гирко преступление дорожного движения считает «совершенным виновным в дорожно-транспортном происшествии, повлекшем последствия, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом».

Учитывая тот факт, что в уголовном праве нет юридического определения преступлений, связанных с автотранспортными перевозками, изучение этой проблемы в теории уголовного права должно рассматриваться. Изучение этих противоправных действий на уровне отдельных разделов философских категорий способствует созданию общего подхода к этой концепции.

Действительно, в настоящий момент существует ситуация, при которой любое нарушение дорожного движения одновременно считается несчастным случаем, записанным в учетную карточку и являющимся частью статистической характеристики данных Что позволило укрепить ситуацию с уровнем безопасности дорожного движения в стране. В то же время, конечно, что не каждая авария «поднимается» до уровня преступления. Мы говорим в первую очередь об авариях с последствиями ниже уровня, установленного за

уголовные преступления. Кроме того, многие факты аварии, даже с серьезными последствиями в уголовных делах, были отклонены в связи с отсутствием события преступления или по уголовным делам решение о прекращении расследования по причине отсутствия доказательств. Например, в случае с пешеходами это означает, что нарушение правил было совершено жертвой, и нарушения водителя не допускались. Если все признаки, составляющие состав преступления, то вопрос о наличии в действиях предполагаемого исполнителя нарушений и в подавляющем большинстве случаев является ключевым. Отрицательный ответ на этот вопрос влечет за собой прекращение уголовного дела. Однако в последнее время основания прекращения уголовного дела все чаще выступают в качестве еще одного обстоятельства - смерти лица, подлежащего уголовной ответственности. Это обычно случается, когда водитель, допустивший нарушение Правил и совершивший несчастный случай с серьезными последствиями, убил себя. За невыполнение судебного преследования, как будто он «платит» за свою жизнь. Для определения дорожных правонарушений важно отметить, что «эти преступления посягают на общественные отношения в сфере безопасного функционирования (передвижения и использования) транспортных средств. Безопасность функционирования транспорта включает в себя широкий круг общественных отношений, связанных не только с реализацией, бесперебойной эксплуатацией транспортных средств, но и с защитой жизни и здоровья людей, ценного имущества, природной среды ». Конечно, такие нападения Совершенные путем нарушения установленных правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Количество людей, получающих право на управление транспортными средствами ежегодно, составляет около 2 миллионов человек. Качество их обучения невелико - каждый третий кандидат с первого раза сдает квалификационные экзамены, а это приводит к тому, что неопытные водители (с опытом управления до 2 лет) ежегодно совершают более 20 тысяч несчастных случаев. Увеличение

распространенности приводит к сознательному несоблюдению правил участниками дорожного движения, что выражается в управлении транспортными средствами лицами без водительского удостоверения или не имеют соответствующей категории. Другая проблема, хотя и малоизвестная, но весьма реальная. По данным зарубежной статистики, до 20% задержанных водителей находились под воздействием наркотиков. Такая статистика отсутствует в России. Однако многие эксперты отмечают, что рост злоупотребления наркотиками свидетельствует о том, что в ближайшем будущем эта проблема будет актуальна для России. Комментируя ситуацию по предотвращению несчастных случаев среди наиболее уязвимых участников дорожного движения, следует признать, что организация работы среди этого Фактически выпала из поля зрения субъектов, работающих в области обеспечения безопасности дорожного движения. Это касается прежде всего пешеходов. Ежегодно из-за их небрежности происходит почти каждая третья авария. На них приходится до 40% погибших и раненых от общего числа жертв. Следует отметить, что эта категория участников дорожного движения (пешеходов) выпала из поля зрения, не только несет ответственность за безопасность дорожного движения, но и за Предварительное следствие. Рассмотрите Общее положение дел с преступлениями в области автомобильных перевозок и ответственность участников дорожного движения за их комиссию. Ключевой частью всей главы 27 Уголовного кодекса в этом аспекте должно быть распределение деяния, упомянутого в статье 264 Уголовного кодекса «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств». Содержание этой статьи было изменено несколько раз. В соответствии с Федеральным законом РФ от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" эта особенность, поскольку крупный ущерб был исключен из распоряжения части 1 статьи 264 уголовного код. Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный

кодекс Российской Федерации» декриминализировал небрежно причиненный ущерб здоровью человека в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Одна из основных концепций, необходимых для понимания элементов состава преступления по статье 264 Уголовного кодекса, - это понятие автомашины, в которой водитель в случае нарушения правил дорожного движения и эксплуатации признает правонарушителя. В случае применения уголовного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса, называемого транспортным средством, трамваем или другим механическим транспортным средством, а в сноске к этой статье указывается, что другие транспортные средства относятся к «троллейбусам и тракторам» и других самоходных машин, мотоциклов и других моторных транспортных средств ». Легко видеть, что, несмотря на попытку перечислить типичное транспортное средство в расположении В статье и в особом примечании, перечень не является исчерпывающим. Более того, это определение явно тавтологично и не соответствует нормам законодательной техники. Вопрос о перечне транспортных средств - вопрос о диапазоне возможных предметов, предусмотренных статьей 264 Уголовного кодекса, и поэтому заслуживает подробного рассмотрения. Федеральный закон «Об Безопасность на дорогах "10 декабря 1995 года указывает, что только транспортные средства и автомобили не упоминают и даже не называют основные типы дорожных транспортных средств. Наиболее полное определение «прямых» перечней транспортных средств, приведенное в «Правилах учета дорожно-транспортных происшествий», утвержденное приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации № 2 от 3 января 1996 года. Таким образом, по количеству транспортных средств Несли: «автомобиль, мотоцикл, скутер, скутер, мопед, велосипед с подвесным мотором, моторарт, трамвай, троллейбус, трактор, самоходную машину, а также тележку, за исключением паков и седел Животных ». Сравнивая список автотранспортных средств, названных в тексте статьи 264

Уголовного кодекса, и примечание, которое с учетом правил учета обращает внимание на тот факт, что в первом списке, кроме второго, не упоминается такой мотор Транспортное средство как мотоцикл, скутер, мопед, велосипед с подвесным двигателем и мотонарти. Определите, можно ли предположить, что эти транспортные средства относятся к «другим механическим средствам» (примечание к статье 264 Уголовного кодекса) и Контроль над ними можно расценивать как Как субъекты преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса. Поправки к Правилам дорожного движения Российской Федерации. Термин «моторное транспортное средство» определяется в Правилах как «транспортное средство, отличное от мопеда, приводимого в движение двигателем. Этот термин применяется к любым тракторам и самоходным машинам». Основное разъяснение этого определения содержится в тех же Правилах Как в определении «мопед», в котором признается «двух- или трехколесное транспортное средство, приводимое в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 см<sup>3</sup> и имеющее максимальную расчетную скорость, не превышающую 50 км / ч. В равной степени равны мопедам мопеды И других транспортных средств с аналогичными характеристиками ». Отметим, что это правило было введено в соответствии с Конвенцией ООН о дорожном движении (Вена, 1968 г.), в которой определение понятия «велосипед» с подвесным двигателем: «любое двух- или трехколесное транспортное средство, оборудованное двигателем внутреннего сгорания с Вместимость цилиндра не превышает 50 см<sup>3</sup> (3,05 см<sup>3</sup> дюйма) и максимальная расчетная скорость не превышает 50 км / ч (30 миль / ч) ". Это позволяет сделать вывод о том, что водители мопедов, колясок, мотовелосипедов, мопедов и других Самоходные механизмы с двигателем мощностью менее 50 см и расчетной скоростью менее 50 км / ч, среди субъектов статьи 264 Уголовного кодекса не применяются. За нарушение правил дорожного движения и эксплуатации (наряду с пешеходами, пассажирами, караваном и т. Д.) Несут ответственность в соответствии со статьей 268 Уголовного кодекса (нарушение правил,



обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспорта). Таким образом, к автомашинам, в которых говорится о статье 264 Уголовного кодекса, должны быть дополнены теми, которые прямо указаны в уголовном законодательстве (текст и примечание), включить другие механические транспортные средства в соответствии с пониманием, изложенным в Правилах дорожного движения. Это предполагает, что действующий уголовный закон Определение автомашины, сформулированное путем перечисления типичных устройств, не является полностью успешным, поскольку оно не отражает всех конструктивных характеристик концепции. И было бы логично определить общую концепцию автомобиля как субъекта преступления. Проблема определения типа транспортного средства и его соответствия основаниям, указанным в статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, неоднократно обращала на себя внимание в научной литературе. Таким образом, попытка расширить правовой смысл этой концепции была предпринята Н.А. Пикоровером. Он предложил под транспортным средством понять «... любое самоходное механическое устройство, имеющее автономную систему управления, с объемом двигателя более 50 см<sup>3</sup> с конструктивной скоростью более 50 км / ч, которая выполняет основную или вспомогательную функцию перемещения грузов, людей, а не установленное им оборудование или выполнять другие работы, связанные с дорожным движением ». «Транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки людей, товаров или технологий на дорогах, оборудованное собственным двигателем и подлежащее обязательной регистрации в государственных органах, порядок перемещения и эксплуатации которых определяется Регламентом Дорожное движение, а руководство требует специального разрешения - водительских прав или другого официального документа ». Однако Правила дорожного движения устанавливают единый порядок движения» по всей территории Российской Федерации »(п. 1.1). Это требование означает, что Правила распространяются на всю территорию России, и они подлежат исполнению

во всех регионах в пределах государственной границы. Это также означает, что Правила применяются в любой области, где происходит движение транспортных средств. Мы говорим о Дороги всех категорий, дороги, «зимние дороги» и другие временные или произвольные дороги, а также парковочные зоны, производственные площади и т. Д. Независимо от места происшествия вопрос о квалификации действий виновного по статье 264 Уголовного кодекса Будет определяться в зависимости от того, имелось ли транспортное средство при перевозке людей или грузов, буксировке или других транспортных операциях или не принимало участия. Поэтому, по нашему мнению, определение Общей концепции моторного транспортного средства в качестве субъекта рассматриваемого Преступлении целесообразно предусмотреть следующее: «автотранспорт - это устройство, предназначенное для перевозки людей, товаров, технологического оборудования или выполнения других работ, связанных с дорожным движением, оснащенный собственным двигателем и подлежащих обязательной регистрации в государственных органах, Порядок перемещения и эксплуатации которых определяется Положением о дорожном движении Российской Федерации, и управление им требует официального разрешения ». Следует отметить, что Являются ряд обстоятельств, исключающих ответственность за нарушение правил безопасности при движении и эксплуатации транспортных средств. Эти обстоятельства изложены в Правилах бухгалтерского учета, в которых перечислены случаи, которые не включены в статистические отчеты, т. Е. Не являются несчастными случаями. Например, инциденты, связанные с участием в спортивных соревнованиях автомобилей и мотоциклов с участием участников, персонала и зрителей Этих событий. Трассы специального оборудования, за исключением других перевозок, отмену ограничений скорости и другие требования Правил и создание условий, исключающих эти действия из сферы действия дороги в юридическом смысле. Однако, когда такие условия не создаются и спортивные автомобили движутся в общем порядке, их

водители подчиняются требованиям Правил дорожного движения. Не попадают под действие статьи 264 Уголовного кодекса, а случаи, когда несчастные случаи являются результатом выполнения операций по изготовлению транспортных средств. Например, при погрузке и разгрузке, выполняемой трактором, при вспашке, уборке и т. Д. Наиболее простым для практического понимания и наиболее уязвимым в теоретическом плане являются два элемента анализируемого состава преступления - предмет и объективная сторона. Пересмотр положений статьи 264 Уголовного кодекса позволяет сделать вывод о том, что основным прямым объектом рассматриваемого преступного посягательства является безопасность операции (оборота и содержания) всех видов автотранспортных средств, упомянутых в примечании к Ст. 264 Уголовного кодекса. В рассматриваемом корпусе *delicti* является дополнительным объектом здоровья человека. Особенно сложным элементом состава преступления является его объективная сторона, которая включает в себя нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, общественные опасные последствия, возникновение которых влечет за собой уголовную ответственность (причинение тяжкого телесного повреждения или смерти жертвам) и причинную связь между нарушением и последствиями. Чтобы проанализировать составные элементы и наиболее объективную сторону в целом, мы увидим в следующих разделах, наша работа теперь также отмечает что без понимания механизма дорожно-транспортных инцидентов Комиссии невозможно дать точную правовую оценку объективной стороны нарушений дорожного движения. Все юридически значимые обстоятельства, связанные с условиями движения, которые влияют на механизм правонарушений, связанных с дорожным движением, и, в частности, о тяжести наступления социально опасных последствий, должны быть установлены и изучены d При предварительном расследовании и судебном разбирательстве. Прежде всего, это относится к характеру нарушений правил безопасности дорожного движения и эксплуатации автотранспортных

средств. Потому что только при наличии таких нарушений и нахождении их в причинно-следственной связи с серьезными последствиями уголовной ответственности виновных. Даже пьяный водитель-участник аварии не всегда свидетельствует о том, что водитель несет ответственность за случившееся. Это состояние должно быть трансформировано в определенные Действия (бездействие), связанные, например, с превышением скорости, выездом на полосу встречного движения, проездом по запрещающему сигналу светофора и т. Д., То есть теми нарушениями, которые являются причиной аварии. Обычные дорожно-транспортные происшествия Случаев, когда водитель совершает нарушение в условиях крайней необходимости, пытаясь избежать последствий в экстремальной ситуации, вызванных действиями другого водителя, других участников дорожного движения или слиянием случайных обстоятельств. Также случается, что истинный виновник аварии создал чрезвычайную ситуацию, он остался целым и невредимым, или, если это водитель, его транспортное средство какой-либо вред и не вызывает никаких столкновений или столкновений, не производит. Более того, спровоцированный его действиями другой водитель (другое транспортное средство) вынужден отклоняться от требований регламента и что его транспортное средство наносит серьезные последствия. Чтобы разгадать эти «гордиевские узлы» причинности и установить реальную причину о В случае аварии и реальных преступных криминальных событий может быть очень сложно. Ошибка при квалифицировании действий правонарушителей, из-за неправильной установки развития, причинности, составляет 30% от общего числа отмененных и измененных приговоров за нарушения правил дорожного движения. Сложность расследования и подачи дорожно-транспортного происшествия, которое постоянно Вызвало тяжелые последствия под последовательными фрагментами, каждый из которых выглядит как дорожно-транспортное происшествие. Таким образом, водитель сбивает пешехода, Е. Е., а затем производит столкновение с встречного транспортного средства под контролем., После чего его автомобиль скатился

с дороги и опрокинулся. Таким образом, в соответствии с принятой классификацией происходит последовательно попадание пешехода, столкновение и опрокидывание. Каждый из них приносит серьезные вредные последствия: убийство пешехода, серьезный вред здоровью пассажира встречного транспортного средства, опрокидывание убило пассажира, который был в машине, - источника всех этих событий. В этом примере возможно Вариантов, связанных с установлением причинно-следственных связей и определения виновных. Один из вариантов может заключаться в том, что пешеходные слова, грубо нарушающие правила на дороге в непосредственной близости перед транспортным средством Y. Latter, избегая столкновения, Резко замедляется и поворачивается влево. Его машина входит и бьет встречную машину, за рулем которой был отец. От удара автомобиля Юрий свернул в канаву и опрокинулся. Если Ю, участвующий в пешеходной аварии, ехал без нарушения правил в установленном темпе, а его последующие действия совершались в крайней необходимости (когда у него не было технической возможности избежать столкновения), то его ответственность будет исключена. Отсутствие нарушений со стороны О также устранил его ответственность. Остается пешеход Е., действие которого может быть преступлением по статье 268 Уголовного кодекса, но он умер. Другой вариант. Пешеходная авария стала следствием нарушения правил дорожного движения водителем Ю: невнимательность и чрезмерная скорость при приближении к пешеходному переходу. По его же вине произошло столкновение с автомашиной А., когда он покинул полосу встречного движения, а затем управлял ими, машина скользнула в канаву и вернулась обратно. Таким образом, все вытекающие из этого серьезные последствия связаны с причиненными нарушениями. Юй совершённый акт подлежит квалификации по ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса, предусматривающего ответственность за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух человек. И третий вариант. Ю сделал вышеупомянутые нарушения правил, которые предшествовали прибытию на

пешехода Is (невнимание, превышение скорости на входе в переходный период). Кроме того, его действия (торможение и левый поворот) никаких нарушений не были, как маневр, который он совершил в «своей» половине проезжей части. Столкновение с встречным автомобилем было следствием того факта, что ее водитель О. совершил запрещенный обгон и въехал на встречном транспорте. Если бы он переместил свою группу, столкновения и последующее падение машины Ю в канаве не произошло бы. В этом варианте осуществления этапы Ю должны уже квалифицироваться согласно части 2 статьи 264 Уголовного кодекса. Точно так же должны квалифицироваться и действовать О, кто несет ответственность за столкновение и вытекающие из этого последствия для него. Каждый из водителей виновен в гибели одной из двух жертв. Краткость несчастных случаев, влияние многих условий и факторов часто диктуют необходимость проведения следственного эксперимента, позволяющего воссоздать то, что произошло, установить время визуального осмотра Фиксация водителем опасности, проверка правильности и своевременности действий, предпринятых им для предотвращения несчастных случаев и других обстоятельств. Среди различных проверок, проведенных в связи с расследованием преступлений на дорогах (судебной, технической, биологической и т. Д.), Наиболее конкретным и содержащим значительный объем информации, является техническая экспертиза. Они могут иметь разновидности (инженерные, транспортные, диагностические, инженерные и психологические и т. Д.) И решать вопросы, связанные с техническим состоянием транспортных средств, состоянием дорог и их расположением, с индивидуальными характеристиками и возможностями водителя и ряда других Обстоятельства. Что касается наиболее распространенного автотехнического обследования, то круг вопросов, которые ставятся перед ней, очень широк, и это способствует полному и истинному установлению причинно-следственных связей с трудной случайностью. Необходимость такого обследования возникает, как правило, при ДТП с участием двух или

более автотранспортных средств, событие, развившееся в многопоточной схеме на дороге и на транспортных средствах следов, повреждений и других материальных объектов, которые отражают динамику аварии. Однако следует отметить, что следствие и суд иногда склонны переоценивать доказательную ценность заключения автотехнической экспертизы и не всегда рассматривают его на основе фактических данных, содержащихся в других источниках доказывания. И абсолютно неприемлемо «переложить» экспертное решение на вопрос о виновности и уголовной ответственности конкретных лиц. Теперь давайте проанализируем преступные действия, совершенные другими участниками дорожного движения, и за которые несет ответственность статья 268 Уголовного кодекса «Нарушение Правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта». Следует отметить, что содержание этой статьи также претерпело изменения. Так, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» первоначального состава части 1 статьи 268 Уголовного кодекса Российской Федерации Исключено нанесение здоровью человека средней тяжести. Статья 268 Уголовного кодекса является одним из немногих в действующем законодательстве, положения которого практически начинаются с перечисления предметов преступления. Несомненно тот факт, что транспортные средства, упомянутые в статье 268 Уголовного кодекса, относятся ко всем видам транспорта - автомобильным, железнодорожным, водным и воздушным. Единственным исключением является трубопроводный транспорт, в котором нет пассажиров или других участников дорожного движения. Таким образом, в нашей работе мы будем анализировать в большей степени относительный трафик и рассматривать как нарушение дорожного движения. Так, в статье приводится примерный перечень предметов преступления. Среди них пешеходы, самые многочисленные участники дорожного движения. Правила дорожного движения, термин «пешеход» определяют «лицо, находящееся вне

транспортного средства на дороге и не производящее на нем работу». Пешеходы приравниваются к человеку, путешествующему в инвалидном кресле без двигателя, ведущего велосипед, мопед, мотоцикл, вытягивающий салазок, ребенка или инвалидного кресла ». Правила не определяют термин «пассажир », поскольку он достаточно ясен и применим ко всем видам транспорта. Основные характеристики пассажира находятся в автомобиле и в том, что он не контролирует это транспортное средство. Все другие знаки, например, сделал пассажирский билет, который сидел в автомобиле, он был расположен, был ли он сам служащий любого вида транспорта, и т. Д., Чтобы определить человека как пассажира не имеет значения. Остается понять Которые подразумеваются законодателем, говоря «о других участниках дорожного движения». В дорожном движении такими лицами могут быть велосипедисты и водители других транспортных средств, которые не являются механическими. К ним относятся также водители, ведущие к дорожному комплексу и седловым животным или стаду. Субъективная сторона преступления против последствий возможного только в форме небрежности. Ментальное отношение к факту нарушения правил может быть как небрежным, так и преднамеренным. Пересмотр положений статьи 268 Уголовного кодекса позволяет сделать вывод о том, что объектом сообщения о преступлении являются общественные отношения, направленные на обеспечение безопасной перевозки, Безопасность его движения. В этом случае последствия относятся исключительно к авариям с людьми: причинение жертве серьезной травмы или смерти одному или двум или более лицам. Таким образом, действия правонарушителя связаны с указанной серьезностью последствий, несмотря на то, что в результате этого преступления могут возникнуть другие неблагоприятные последствия (умеренный или средний тяжкий вред здоровью человека, материальный ущерб). Для квалификации действий (бездействия) виновных в соответствии со статьей 268 Уголовного кодекса необходимо, чтобы их действия были объективной частью состава преступления, т.е. нарушали правила



безопасности дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Для каждого вида транспорта эти положения изложены в различных законодательных актах, в том числе в федеральных законах, исполнительных распоряжениях, ведомственных инструкциях, уставах, положениях и т. Д. В автомобильном транспорте основным нормативным актом в этой области являются Правила дорожного движения Российской Федерации. Технологический прогресс, совершенствуя автомобиль и дорогу, не смог полностью изолировать их от пешеходов. Однако, будучи наиболее уязвимыми участниками дорожного движения, который всегда проигрывает и теряет в «борьбе» с автомобилем, пешеход может создать чрезвычайную ситуацию, даже иногда оставаясь нетронутым. Характерно, что доля пешеходов, пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий за последние несколько лет, составляет около 7% от общего числа жертв. Часть этих инцидентов совершается только по вине водителей транспортных средств, и, конечно, вопрос о какой-либо ответственности перед пешеходами не возникает. Обычно они являются следствием грубых нарушений вождения: превышения скорости в опасных местах, нарушения правил обгона, маневрирования, использования освещения и, конечно, нарушения правил проезда пешеходных переходов. Каждый год большое количество пешеходов попадает под колеса автомобилей при пересечении дороги на пешеходном переходе (девятая часть всех пешеходных аварий, совершенных в этих местах). Более 90% пешеходов говорили, что водители почти никогда не уступают им дорогу на заметном пешеходном переходе. Однако большинство (каждые три из четырех) несчастных случаев с пешеходами - это только вина латте р. И здесь у нас есть ситуация, когда ответственность несет пешеход. Трудность установления причинно-следственной связи между совершенными пешеходами нарушениями и вытекающими из этого серьезными последствиями состоит в том, что эти последствия вызывают не пешехода - правонарушителя и транспортного средства в Каким он был. Избегая удара пешехода, водитель вынужден

тормозить, поворачивать или совершать другие экстремальные действия для управления транспортным средством. Так, при торможении, особенно в неблагоприятных дорожных условиях (снег, лед и т. Д.), Транспортное средство может войти и выбросить В встречный поток или в канаву. Неожиданный поворот - это также возможное столкновение с другими транспортными средствами или попадание в забор, почту и т. Д. Могут быть последствиями более серьезными, чем попадание нарушителя-пешехода. В любом таком случае, когда причина возникновения экстренного действия пешехода , Должны быть установлены, а не были ли нарушения Правил до появления человека на дороге, должны ли и могут ли водитель предвидеть такое происшествие. Если нарушение не было и причиной возникновения чрезвычайной ситуации был пешеход, то ему по-прежнему необходимо ответить на вопрос о правильности действий водителя, начиная с момента, когда он увидел его внешний вид. Но все эти вопросы имеют смысл только в том случае, если у водителя достаточно времени и расстояния, достаточных для торможения и остановки транспортного средства, или если он тормозит, увеличивая скорость, надеясь «проскользнуть» перед пешеходом, чем только усугубляет ситуацию и увеличивает Тяжесть последствий, происходящих. Случай, когда по вине пешехода погибли другие люди или появились другие, перечисленные в законе, серьезные последствия являются общими. Однако случаи, когда исполнители уголовной ответственности очень редки. Этому есть несколько причин. Наиболее распространенные из них - уход с места происшествия пешехода-нарушителя, его неспособность идентифицировать. Ярким примером является следующий случай, опубликованный в прессе и получивший широкую огласку: «... На трассе Москва-Казань на остановке общественного транспорта произошла авария. За несколько минут до трагедии был автобус, Которые оставили пассажиров, среди которых было около 20 детей из близлежащих деревень, и дети должны были сидеть, ожидая, когда их школьный автобус окажется на противоположной стороне дороги. В это время из Чебоксарского вагона ВАЗ-2109 остановили

пешеходов. По словам очевидцев, внезапно один из них - пожилой мужчина прямо перед автомобилем ускорил шаг. Чтобы избежать столкновения, водитель взял правый и захлопнул тормоз. На обледенелых дорогах автомобиль без присмотра пострадал, он повернулся вбок и перепрыгнул детей, в результате чего 16 учеников получили ранения, их доставили в больницу, у многих были травматические повреждения мозга, синяки. Двое из них находятся в реанимации в очень с Тяжелое состояние. Остальное - под наблюдением врачей. Водитель «девяти» среднего возраста находится в состоянии шока от происшествия, как пешеход, вызвавший несчастный случай, сцена исчезла ». Вторая причина заключается в том, что действия водителя часто также устанавливают нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. При такой взаимной вине обстоятельства истолковываются не в пользу водителя и даже могут быть привлечены к уголовной ответственности, а нарушения пешехода учитываются как обстоятельство, смягчающее наказание (статья 61 Уголовного Кодекса). Хотя часто он пешеход, и он становится жертвой его собственной создавшейся ситуации. Но даже когда присутствие в действиях пешеходного преступления по статье 268 Уголовного кодекса, очевидно, следственные и судебные органы обычно не прибегают к Уголовные наказания, такие случаи редки и указывают скорее не на человечность правоохранительных органов, а на их неспособность (или нежелание) полностью использовать силу уголовного закона. А также трудность установления причинно-следственных связей. Кроме того, есть примеры. Например, Верховный суд РСФСР оставил в силе приговор Красноярского краевого суда, осужденный по статье 213 Уголовного кодекса РСФСР (аналогично статье 268 Уголовного кодекса). К. пьяный пешеход переходил дорогу в неправильном месте и создавал чрезвычайную ситуацию. В результате были сбиты трое человек, двое из которых погибли, а третий - менее серьезные травмы. Этот случай значим также потому, что он осудил К. также был жертвой собственной небрежности. Он получил серьезные

травмы. Третья причина, по которой нарушитель дорожного движения (или другой участник дорожного движения) не подлежит ответственности в соответствии со статьей 268 Уголовного кодекса, заключается в том, что в современном российском уголовном законодательстве не предусмотрено уголовное право. Смысл «чрезвычайной ситуации», а в теории уголовного права недостаточно изучена важность чрезвычайной ситуации. Четко указано, что водитель обязан обеспечить надлежащее техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями о допуске транспортных средств к эксплуатации (раздел 2.3.1 SDA). Приведенный выше Список является Приложением к этим Основным положениям. Ошибки, допущенные в ходе предварительного расследования, когда водитель был обвинен в вождении технических неисправностей, не упомянутых в Перечне ниже при рассмотрении конкретных случаев. За уголовную ответственность не является достаточным нарушением правил дорожного движения. Необходимо, чтобы это нарушение привело к последствиям, предусмотренным уголовным законодательством. Таким образом, вторым необходимым условием уголовной ответственности является то, что это нарушение вызвало. В настоящее время закон предусматривает два типа последствий, каждый из которых соответствует одной из частей статьи 264 Уголовного кодекса. Первый вид последствий - серьезный вред здоровью человека или значительный ущерб. Закон в этом случае не называет отягчающим обстоятельством количество жертв, а лишь указывает на тяжесть вреда, причиненного здоровью. Возмещение вреда здоровью по неосторожности в результате нарушения водителем правил дорожного движения не является уголовным преступлением и относится к административным правонарушениям. В связи с этим, если опрокидывание транспортного средства по вине водителя незначительные травмы получили даже 10-12 человек, уголовная ответственность не может возникнуть. За легкие травмы одного или нескольких человек уголовная ответственность водителя не предусмотрена. Максимальным наказанием по части 1 статьи

264 Уголовного кодекса является лишение свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до 3 лет или без такового. Максимальный штраф в этом заявлении - два важных значения. Во-первых, в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса такие действия признаются незначительным правонарушением. Во-вторых, в соответствии с пунктом 1 части первой статьи 58 Уголовного кодекса лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, к лишению свободы на срок до пяти лет, отбывающие тюремное заключение, назначаются в колониях, а не в колониях Общего режима. В соответствии с частью 3 статьи 264 Уголовного кодекса определяется нарушение водителем правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть одного человека. Если, когда вы рухнете, но один из погибших, раненых нескольких человек, однако, остался в живых, квалификация действий водителя не изменится. Бывают случаи, когда несчастные случаи, особенно при столкновениях транспортных средств и нападениях на стационарном сплошном препятствии, убивают одного человека, а другие пассажиры имеют ранения разной степени тяжести. Эти случаи классифицируются по части 3 статьи 264 Уголовного кодекса. Максимальное наказание по уголовному праву, наказуемое тюремным заключением на срок до 5 лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до 3 лет. В соответствии с частью 5 статьи 264 квалифицируются действия водителя, нарушившего правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, в случаях, когда такое нарушение привело к гибели двух и более лиц. Количество погибших (при наличии двух или более), а также Количество других жертв, оставшихся в живых, не имеет никакой квалификационной ценности. Уголовно-правовая квалификация правонарушений, связанных с дорожным движением, зависит от определения судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью человека и поэтому на практике с меньшей вероятностью вызывает трудности и споры. Установление нарушением правил дорожного движения

водителем, напротив, часто сопряжено с такими трудностями, что необходимо участие в работе адвоката. В соответствии с частью 4 статьи 264 Уголовного кодекса деяние, упомянутое в пункте 1 этой Статьи, совершенная лицом в состоянии опьянения, повлекшего по неосторожности смерть человека, наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до Три года. В соответствии с частью 5 статьи 264 Уголовного кодекса преступление по первому абзацу настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, подлежит наказанию в виде обязательных работ на срок до пяти лет с лишением Право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности Или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. В соответствии с частью 6 статьи 264 Уголовного кодекса деяние, упомянутое в пункте первой настоящей статьи, совершенное лицом в состоянии опьянения, повлекло по неосторожности смерть Двух или более лиц, - наказывается лишением свободы на срок от четырех до девяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Случаи дорожно-транспортных происшествий (РТА ) - от самого сложного для исследования и защиты. Ди Трудность с ними заключается в том, что в каждом случае, помимо обычных криминальных обстоятельств, крайне важно полностью выяснить взаимодействие людей и технологии. На первый взгляд они кажутся простыми: водители не отрицают факт столкновения, жертвы отправляются в больницу, и даже осмотр сцены производится почти сразу после столкновения или опрокидывания. Уголовное судопроизводство в России строится таким образом, чтобы адвокат всегда находился в оппозиции к суду. Эта идея реализуется в уголовном кодексе, который устанавливает, что процедуры являются единообразными и обязательными для всех уголовных дел для всех судов,

органов прокуратуры, предварительного расследования и расследования. Легко видеть, что юрист как процедурная фигура не появляется среди тех, для кого процедуры являются общими и обязательными. Та же идея противостояния адвокату проводится в ряде других уголовно-процессуальных норм. Таким образом, статья 22 Уголовно-процессуального кодекса, регулирующая право обжалования действий и решений суда, прокурора, следователя, лица, проводящего дознание, не упоминает среди субъектов этого права адвоката (или защитника), но только заинтересованными гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями. Задача защиты состоит в том, чтобы обеспечить верховенство закона: ни в чем не повинного нельзя наказывать, никто не может быть осужден без достаточных оснований, никакие смягчающие обстоятельства не должны быть вынесены на рассмотрение суда. Необходимо, чтобы судьба подсудимого не зависела от того, кто умнее адвоката или прокурора, а также от полноты и правильности обстоятельств. Иногда достаточно одного судьи для устранения двух или трех вопросов адвоката, отклонения ходатайства за проведение экспертизы, а виновность потерпевшего не только недоказана, но недоказуема. Это не может быть нормой, и, таким образом, одним из основных условий для улучшения правосудия сегодня является снятие с суда задачи по раскрытию преступлений и устранению искусственной оппозиции.

### 1.3 Особенности предотвращения дорожных правонарушений. Причины дорожных правонарушений, разнообразные и Многомасштабный. Следовательно, предотвращение этих преступлений выступает как своего рода система, отличающаяся по своей природе, содержанию и направленности деятельности. Осуществление превентивных мер может осуществляться на различных уровнях. Более двух третей всех преступлений совершаются из-за водителей, около трети вызваны пешеходами. «Ведущие» водители отдельных транспортных средств, на долю которых приходится более 60% всех смертей и травм; 20% дорожно-транспортных происшествий вызваны

пьяными водителями. Нарушения правил безопасности водителями последовательно классифицируются следующим образом: контроль без прав на управление этой категорией транспортных средств; Превышение установленной скорости; Оставив полосу встречного движения; Обгон нарушения правил, нарушение правил проезда перекрестков; Нарушение порядка; Нарушение правил маневрирования. Пеэстры - переход в неуказанном месте, внезапный выход транспортных средств, подчиняющихся сигналам управления движением и циркуляции на дорогах детей без присмотра взрослых. Наиболее вопиющим нарушением правил движения остается вождение транспортного средства в состоянии опьянения. Криминологические характеристики личности неосторожных участников нарушений дорожного движения показывают, что большинство из них относится к категориям ситуационных и нестабильных преступников. Однако некоторые из этих людей, как те, кто совершает неосторожные преступления других типов, схожи по своим личным качествам, систематическим нарушениям типа жестоких преступников. Это особенно касается тех, кто одновременно неосторожен и совершает другое умышленное преступление. Например, побег из дорожно-транспортного происшествия и оставить жертву без посторонней помощи в опасном для жизни состоянии. Сама по себе ситуация с дорожным движением даже в тяжелых условиях, никогда не проходящих личность, может не быть причиной преступлений (в отличие от несчастных случаев, не являющихся уголовными преступлениями ). Существует всегда беззаботная вина проявляется игнорирование правил безопасности и меры предосторожности, как личной собственности, хотя и выражается в разных степенях. В последние годы наблюдается тенденция увеличения доли женщин, которые совершают неосторожные преступления. Это связано с увеличением числа женщин-водителей автомобилей для личного пользования. Однако межполовые различия в структуре контингента участников дорожных правонарушений относительно стабильны в связи с различиями в типичной



психологии водителей мужчин и женщин. Среди водителей, совершивших моторные преступления, большинство из них в возрасте 18-24 лет. Это связано с небольшим опытом вождения в сочетании с высокой уверенностью в своих психофизиологических особенностях, склонностью к безрассудству, более частым потреблением алкогольных напитков. Образование и обучение среди преступников-водителей преобладают среди лиц с неполным средним образованием и низкой профессиональной квалификацией. Особенно слабая профессиональная квалификация водителей частных автомобилей (их доля При несчастных случаях - 60%); 62% водителей частных автомобилей и 52% водителей мотоциклов совершили дорожно-транспортное происшествие в состоянии алкогольного опьянения. Для социально-ролевой характеристики участников дорожно-транспортных происшествий нет существенных отличий от законопослушных участников дорожного движения. Значительная часть людей (в том числе профессиональных водителей) неоднократно меняла место работы. Условия дорожных правонарушений, связанных с человеческими факторами (например, участники дорожного движения), в первую очередь безнаказанны за прошлые административные правонарушения и преступления (латентность всех неосторожных Преступления, в том числе автотранспортные средства, как отмечалось, высокие). Все это способствует формированию и укреплению психологии вседозволенности. Кроме того, существенно влияют на преступность личностный фактор, моторные правонарушения и физиологические свойства лиц, управляющих транспортными средствами. Очень желательно психофизиологическое обследование водителей, чтобы они знали свои физиологические показатели. Хорошая профессиональная подготовка водителей в автошколах и для пешеходов - формальная пропаганда в учебных заведениях и трудовых коллективах, а также по месту проживания правил безопасности; Недостатки системы переподготовки водителей в обществах автомобилистов и флотов также оказывают влияние на субсидирование своего рода «автоматического нигилизма», низкой культуры

поведения на дорогах. Работа сети коммерческих структур для подготовки водителей требует тщательного управления органами дорожной полиции. Среди условий, способствующих созданию и осуществлению чрезвычайной ситуации, следует отметить: - ненадлежащее содержание дорог; Нарушение безопасных стандартов ширины проезжей части, разметки, развязок, переходов и т. Д .; - конструктивные изъяны трудно контролируемых транспортных средств, ограничивающие возможность наблюдения, вызывающие повышенную утомляемость водителя; - продолжительность эксплуатации транспортного средства - отсутствие адаптации водителя и пассажира, которые уменьшают риск чрезвычайной ситуации или ее серьезных последствий, - ошибки в выборе режима, контроля за движением и технических средств для этой цели (количество и характер дорожных знаков, светофоров; Нарушения стандартов рабочего времени водителей, - отсутствие контроля за состоянием транспортных средств, дорожных условий и технических средств контроля движения, недостатки дисциплинарной, административно-правовой и уголовно-правовой борьбы с нарушениями правил безопасности движения; - ненадлежащее поведение пешеходов; - не предоставление сотрудниками ГИБДД и водителями догоспитальной медицинской помощи пострадавшим на месте происшествий; - отсутствие необходимых Средства для эвакуации пострадавших и поврежденных транспортных средств, - коррупция среди сотрудников ГИБДД. Особенности предотвращения дорожно-транспортных происшествий, связанных с необходимостью всестороннего воздействия на все элементы системы «человек - дорога - автомобиль». Поэтому в сочетании с мерами по обеспечению соблюдения стандартов безопасности (вербовка, образование, профессиональная подготовка, надзор) и принятие необходимых мер для обеспечения безопасного передвижения других участников дорожного движения, особенно пешеходов, а также мер, предупреждения и устранения условий для Возникновение аварийных ситуаций из-за плохого состояния дорог и транспортных средств. Общие

социальные меры профилактики, связанные с реализацией планов социально-экономического развития в автомобильной промышленности, дорожного строительства, юридической воспитательной работы среди участников дорожного движения. Основы безопасности дорожного движения вносят вклад в систему материально-технического обеспечения безопасности дорожного движения, особенно благодаря внедрению компьютерных технологий, созданию информационно-поисковых систем. Большая работа выполняется инженерной службой ГИБДД и дорожного строительства, чтобы обеспечить Информационные знаки, маркировки, ограждения и другие улучшения, способствующие безопасности дорожного движения. Наиболее важной областью Общей социальной профилактики является обеспечение качественного обучения и повышения квалификации водителей. Основными направлениями предотвращения дорожно-транспортных правонарушений традиционно являются: - разработка и внедрение Совершенствование законодательных и нормативных актов, регулирующих уголовную, административную, дисциплинарную и гражданскую ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения, обеспечение мер социально-экономического, социально-правового и организационно-технического характера; - непрерывное совершенствование практического Е) расследование и судебное рассмотрение уголовных дел о нарушениях правил дорожного движения; - совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов, регулирующих безопасность дорожного движения и работу транспорта, а также расследование дорожно-транспортных происшествий; - повышение уровня профессиональной подготовки следователей транспорта и Прокуроров, экспертов межведомственных органов, связанных с безопасностью дорожного движения и транспортной деятельностью, - повышение уровня профессиональной подготовки транспортных работников и водителей Индивидуальные транспортные средства, - нарушения, не связанные с преступностью, которые могут возникнуть из-за преступлений с применением автотранспортных средств,

образовательное и юридическое воздействие на правонарушителей, - выявление и устранение конкретных обстоятельств, способствующих возникновению чрезвычайной ситуации (состояние дорог, транспортных средств, водителей ) - выявление и устранение уголовных дел о причинах и условиях конкретных преступлений, - местные отделы работают с водителями, вспомогательным персоналом, населением (в частности, с контингентом жертв виктимизации - пожилыми людьми, лицами с нарушениями зрения, несовершеннолетними и т. Д.) Глава 2. Особенности изучения темы «Уголовная ответственность за совершение дорожных правонарушений» в профессиональной организации

## 2.1. Особенности преподавания юридических дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Изучение права включает в себя формирование логики изучения правовых проблем. Законодательной основой изучения российского законодательства в образовательных учреждениях Российской Федерации является Конституция. В соответствии с государственными стандартами средних и профессиональных учебных заведений Российской Федерации Конституция Российской Федерации изучается на протяжении всего периода изучения права. Знание Основного закона считается фундаментальным, оно основано на изучении основ различных отраслей права, а конституционное право является важнейшей отраслью российской юриспруденции и определяет стартовую позицию для секторальных правовых дисциплин, поэтому изучается первым среди Все остальные отрасли права. В классе минимальное время рекомендуется уделять лекции и традиционным методам, простой передаче и воспроизведению информации, а также акценту на применении юридических материалов, решении реальных проблем, сотрудничестве, творческом мышлении. Обучать студентов методам работы с юридическими документами, чтобы они несли эти навыки по жизни - задача первостепенной важности. Не менее важна работа с определениями, которые формируют юридические знания, развивают правовое мышление и юридический язык.

Изучение права часто имеет место на абстрактном уровне, но сложные правовые абстракции теряют свой эффект, если они изолированы от конкретных проявлений, поэтому следует уделять больше внимания конкретным юридическим фактам и явлениям в знании закона. Основными концепциями, вокруг которых строится весь правовой курс в профессиональных образовательных организациях, являются определение «права» и «права». Постоянное изменение правовой системы в последние годы привело к возникновению новых правовых Знания: концепции и категории, такие как верховенство закона, правовая культура, правовой нигилизм, конституционализм, гражданское общество и т. Д. Их изучение требует особого внимания и ставит задачу разработать эффективные методы работы с юридическими концепциями и определениями. Проблема реализации важнейших целей образования - формирование не только законопослушного гражданина, который знает свои обязанности, но и в состоянии отстаивать свои права, выдвигает необходимость заменить догматическое знание права на активную абсорбцию На использование новых более эффективных форм и методов обучения. И российская система образования уже вплотную подходит к широкому внедрению инновационных технологий и методов в учебный процесс. Наиболее значимая проблема современных методов преподавания права - ориентация учебного процесса на активную и творческую умственную работу студентов в контексте развития их аналитических и конструктивных навыков. Методологической основой, объединяющей научную теорию и практику, является применение активных и интерактивных методов преподавания права, таких как ролевые игры, деловые игры, тематические исследования, психотехнические игры и упражнения, работа в малых группах, Дискуссии, работа с правовыми источниками, литературные и юридические тексты и т. Д. Внедрение в практику обучения способствует формированию целостной системы знаний студентов и их соответствия знаниям, практическим и актуальным для гражданина России навыкам, развитию Творческого потенциала учащихся,

умение применять знания и действовать в терминах стандартных правовых ситуаций, развитие коммуникативных навыков и навыков, необходимых для адаптации в обществе. Занятия на юридическом факультете, необходимо создать условия, позволяющие овладеть навыками практического общения, публичных выступлений, переговоров, контрактов, написания деловых писем и юридических документов, обращения в суд, адвоката, разрешения конфликтов и решения личных и общественных проблем. Интерактивные методы позволяют учащимся играть в качестве судьи, адвоката и прокурора в спорном суде, роли клиента и адвоката на переговорах, роли государственных служащих и общественных активистов в публичных и законодательных слушаниях. Эти навыки являются эффективными инструментами решения личных и социальных проблем. Студент приобретает желание и способность участвовать в гражданском обществе, становится активом Гражданином своей страны. Интерактивные методы позволяют не только тренировать свои практические навыки, но и жить, позволяя через знание, которое поглощается и остается почти навсегда. Особое внимание следует уделить борьбе с правовым нигилизмом, которая распространена среди молодежи, а также развитию критического мышления. Такой подход необходим не только для объективного анализа правовой ситуации в стране, которая поможет глубже понять природу и противоречивость правовых явлений и процессов, но также учит принятию правовых решений в сложных ситуациях, в которых Вы можете быть гражданином, понимая его действия с точки зрения закона. Учитывая, что исследование права влияет на поведение и деятельность конкретного человека, существует требование Ассоциации образования с жизнью, введение которой в практику юридического обучения помогает избежать ненужной теоретизации, привести преподавание в реальность, к реалиям жизни, что отражается в праве, правовых явлениях. Знание закона возможно только в условиях применения исторических и диалектических подходов к изучению правовых явлений по отношению к другим социальным явлениям.

Обучение юридических дисциплин требует гуманистического, аксиологического подхода, использования лично-ориентированных методов, таких как сотрудничество в области образования, метод проекта, моделирование и т. Д. Они призваны способствовать формированию у студентов убеждений: закон не является целью, а средством к нормальному функционированию общества, а обладание правами и свободами неразрывно связано с ответственностью человека за свои действия. Исходя из этого, легче практиковать навыки, чтобы учащиеся оценивали социальные явления и ситуации с юридической точки зрения. Еще одной особенностью является интеграция: юридическое образование и образование будут более эффективными, если вы включите участие в преподавании других дисциплин, в частности истории и социологии, а также внеучебной работы. Таким образом, учащиеся смогут получить значительную часть правовой информации, которые являются живыми, эмоционально насыщенными иллюстрациями правовых норм, тем самым повышая правовую культуру учащихся. Относительно новым подходом, который повышает интерес к изучению права, является региональный подход, связанный с рассмотрением места права и его роли в местном сообществе, деревне или городе, где проживают люди, зная право, анализ местных Материальных правовых явлений, в том числе имеющих негативный характер. Сегодняшние реалии таковы, что изучение права требует особого внимания к формированию знаний, навыков и ценностей ненасильственного мирного разрешения индивидуальных и социальных проблем, принятия обоснованных, ответственных решений. Следует научить студентов переводить эмоции в рациональное, потому что эмоции могут блокировать или серьезно препятствовать учебной деятельности, чтобы стимулировать студентов к безответственным и радикальным решениям и действиям в решении общих проблем жизни. Существенной для эффективности обучения является методическая компетентность преподавателя, которая включает аналитические, практические, творческие, коммуникативные, социальные

навыки и навыки самоанализа. Методическая компетентность преподавателя в целом и преподавателей права, в частности умение анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения, развивать навыки творческого обучения, проектировать логику учебного процесса, разрешать трудности и проблемы, приемы, независимые и Мобильные решения педагогических задач, генерирование идей, нетрадиционное мышление, что в целом повышает профессионализм обучения. Таким образом, для более полного включения России в глобальные политико-правовые процессы и внутренние структурные реформы требуется система образования поиска новых подходов, содержания, методов и органов государства, сбалансированное, ответственное регулирование отношений, возникающих в сфере образования. Преобладающие средства, с помощью которых государство оказывает свое влияние, в том числе на систему образования, являются законными. Анализ литературных источников и педагогической практики позволяет определить особенности методики преподавания правовых дисциплин и на их основе разработать направление поиска наиболее продуктивных подходов и способов преподавания права. Право в настоящее время пронизывает образовательный процесс, корректирует содержательные отношения между всеми участниками образовательного процесса, устанавливает основную основу многих учебных дисциплин, прежде всего правовой и влияет на выбор педагогических средств обучения и образования. Студенты изучают реальную информацию в области права, демократии и прав человека посредством методов обучения, которые способствуют совместному обучению, критическому мышлению и способности быть полноправными членами демократического общества. Это позволяет развивать способность учащихся к постановке целей, самодополнение процесса разработки решения правовых проблем, активизировать интеллектуальную деятельность Студента вместе с обучением. Среди методов правовой подготовки лидирующие позиции занимают инновационные и интерактивные методы, поскольку они основаны



на активизации процесса самостоятельного принятия решений, творческого мышления, а также мотивационного и эмоционального фона учащихся. Внедрение этих методов обучения позволяет направить целостный процесс обучения на интенсификацию мышления учащихся, формирование творческих способностей учащихся путем развития их аналитических и конструктивных навыков. Одним из условий осуществления педагогической деятельности является владение профессиональной компетенцией учителя, в том числе методологической компетенцией. Основой методологической компетенции является синтез приобретенных знаний, умений, навыков, творческого обучения. Организационная функция методологической компетенции является центральной для управления учебным правом, а активные и интерактивные методы - одним из способов его формирования. При преподавании права основное внимание смещается от усвоения больших объемов информации, накопленной для будущего использования, овладеть методами непрерывного приобретения новых знаний и навыков, чтобы учиться самостоятельно, развивать навыки работы с правовой информацией, разнородными, противоречивыми данными о формировании навыков самостоятельного (критического) и нерепродуктивного мышления. Если вы окончите средние школы после изучения правового курса, можете применить разработанные навыки и получить юридические знания в своей жизни, то есть решать проблемы на правовой основе, это можно считать компетентным в этой области.

## 2.2 Обучение и методическое обеспечение

Преподавание дисциплины, цель и задачи исследования. Создание системы учебно-методических материалов и обучение СПИДу основано на определенных критериях. Для решения вопроса о составе учебно-методической поддержки, необходимой для использования подхода к деятельности, позволяющего с точки зрения педагога объективно выявлять и устанавливать все компоненты учебно-методического обеспечения. Учебно-методическая документация профессионального обучения включает в себя: фгouвро / SPO, учебный план, учебный план, перспективный тематический план, планы уроков, перечень

производственных работ и т. Д., А также учебные инструменты. В свою очередь, учебные пособия подразделяются на: фонды для учителей, книги и учебные материалы по темам, руководствам, руководствам. Основой учебной и методической поддержки являются средства обучения, что является одним из важнейших компонентов учебного процесса . Основные функции обучающих инструментов: 1) улучшить видимость, предоставить учащимся материал урока без использования обучающих инструментов в недоступном или недоступном; 2) помочь в максимальной степени удовлетворить когнитивные интересы учащихся, может увеличить скорость обучения; 3) является источником информации, освобождая мастера производственного обучения от более чисто технической работы; 4) является средством управления познавательной деятельностью студентов от мастера. Основные средства обучения, учебная литература, учебники, сборники заданий, учебные пособия, HOWTO, учебные постеры, инструкции, инструкции. Целью курса уголовного права является: - обеспечение понимания студентами основных институтов уголовного права в рамках конкретных видов преступлений, методов оценки общественно опасных деяний, роли уголовного права в сфере правового обеспечения хозяйственной деятельности; - развивать у студентов навыки применения норм уголовного права, уважения права, прав и интересов граждан, интересов общества и государства, убежденности в том, что строгое соблюдение законности. Задачи дисциплины Изучение студентов уголовного права необходимо знать: - определение, предмет, задачи и принципы уголовного права как отрасли национального права; - понятие, значение, структура уголовного права, его статьи; - понятие уголовной ответственности и ее основа; - понятие преступности и преступности их значение; Элементы правонарушения и их описание; Этапов Комиссии по преступлению, соучастия в преступлении и многочисленных преступлений; - обстоятельства, исключаящие преступность деяния; - концепция уголовного наказания, система наказаний и их виды, принудительные меры безопасности и обращения; - назначение

наказания в качестве основной формы осуществления уголовной ответственности и иных форм ее осуществления; - освобождение от уголовной ответственности и наказания; - особенности ответственности несовершеннолетних; Составы конкретных видов преступлений; Уметь: - применять положения Общей части уголовного права при решении вопросов уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасное деяние; Квалифицировать общественно опасное деяние; - проводить различие между составами различных видов преступлений; - ориентироваться в уголовном законодательстве и других нормативных актах в интересах решения задач в сфере правового обеспечения хозяйственной деятельности. Курс по уголовному праву основан на знаниях, полученном студентами в курсах теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории государства и права славянских народов, истории государства и права Беларуси, конституционном праве, Административное право, судебная система, философия и психология. В свою очередь, уголовное право является источником для субъектов уголовного цикла. Экспертиза в области уголовного права будет использоваться студентами при изучении уголовного процесса, пенитенциарного законодательства, криминологии, судебного учета, судебной медицины, судебной психиатрии, государственного прокурорского надзора. Роль знаний по уголовным правовым вопросам играет в изучении и освоении гражданских и юридических дисциплин, в частности гражданского права, коммерческого права, финансового права, трудового права, права окружающей среды. Основой процесса обучения и профессионального развития правового эксперта является овладение набором знаний, умений и навыков. Уголовное право входит в число дисциплин, составляющих основу права и юридического образования. Целью исследования является предоставление студентам необходимых теоретических знаний на основе законодательства, обобщение судебных, прокурорских и следственных навыков в области применения уголовного права в конкретных ситуациях. Особая актуальность этих знаний

приобретается в современных условиях: усиление борьбы с преступностью, в которой уголовное право является основным инструментом правоохранительных органов. Введение в действие с 1 января 1997 года нового Уголовного кодекса Российской Федерации требовало Научный анализ системы преступлений против личности, общества и государства. В процессе кодификации уголовного законодательства произошли значительные изменения, в результате чего материал преступлений, описанных ранее, несколько устарел, что создает определенные трудности в преподавании таких предметов, как «Уголовное право». В учебном курсе «Уголовное право» «Работа со студентами (лекции, семинары, практические занятия) должна начинаться с анализа его общей части, в которой содержатся положения практически для всех учреждений этого курса. Без тщательного усвоения студентами базовых понятий, категорий, институтов невозможно уловить и признать специфику уголовного права как академической дисциплины, области права, социальных ценностей, источника необходимой информации для будущего адвоката. Особенности преподавания Общей части Уголовного права таково, что лекции необходимы для управления общими категориями с высоким порогом абстракции. Проводя лекции по этому уголовному закону, ссылайтесь на определения (определения), раскрывающие существенные признаки уголовно-правового института. Во время семинаров, самостоятельной работы студент должен понимать, что действующее национальное уголовное право основано на синтезе материальных и формальных элементов преступления. После изучения и закрепления требуемых студентов, обязательных знаков, логично начать изучение дифференциации преступлений от связанных учреждений и, прежде всего, таких, как «другие правонарушения» и «незначительные акты». Далее, учитывая неоднородность преступлений, читаются лекции о классификации преступлений по типам (группам) и определяется практическая значимость такой категоризации. Таким образом, учащиеся должны не только поправлять, но и достаточно полно обсуждать проблему,

углубленно изучать действующее законодательство. Методы обучения особой части уголовного права имеют определенные характеристики, поскольку здесь практикуются умения и способности преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта. Этот процесс (квалификация преступления) может быть осуществлен путем нахождения идентификационных признаков явлений и норм уголовного права или путем исключения из сферы изучения норм, которые этот акт или не имеют каких-либо отношений или могут иметь - Косвенно, по другому правилу. Третий способ - комбинация первого и второго. Выбор конкретного пути зависит от логического мышления студента. В лекциях особое внимание следует уделить юридическому анализу состава преступления. Именно здесь допускается наибольшее количество ошибок. По нашему мнению, построение лекционного материала возможно по следующей схеме: 1. Характеристики объекта. Анализ объективной стороны. Анализ субъективной стороны. Анализ предмета. Содержание признаков основных и квалифицированных правонарушений. Разграничение соответствующих правонарушений. 7. Конкуренция уголовного права. При проведении семинаров предлагается перейти от знания основных положений общей и специальной частей уголовного права к анализу конкретного дела; От решения конкретного случая повторить и углубить знания теории, законодательства, судебной практики. Это обеспечивает системный характер знаний и приобретает необходимые навыки применения уголовного права. Об этом Uilding материал кажется лучшим. Главное здесь то, что студент понимал и учился и мог толковать уголовное право через призму положений нового уголовного закона. Заключение Криминализация автомобильной преступности отвечает научно обоснованным критериям криминализации деяний: такие действия имеют высокую степень общественной опасности, широко распространены, эффективное противодействие этим действиям только посредством мер гражданской и административной ответственности возможно только на стадии Нарушение и невозможно на этапе причинения

жертве тяжких телесных повреждений или смерти; Статья 264 Уголовного кодекса в определенной степени оказывает превентивное воздействие на потенциальных и фактических субъектов преступления и полностью соответствует нормам Конституции Российской Федерации и федеральным законам в этой области. Вывод о том, что общий характер Положения статьи 264 Уголовного кодекса требуют тщательного изучения не только Правил дорожного движения и Основных положений о допуске транспортных средств к действию и обязанностей должностных лиц для обеспечения безопасности дорожного движения, но Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ " О безопасности дорожного движения (пересмотренный в 2007 году), других специальных нормативных актах. Необходимо сократить количество нормативных актов, сосредоточив основные правовые нормы в Федеральном законе и Правилах дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Вывод о том, что основным объектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьей 264 Уголовного кодекса, мы должны признать отношения между участниками дорожного движения и обеспечить их соблюдение Ч правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Дополнительным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье и жизнь человека, как участника дорожного движения. Вывод о роли в этом преступном автомобиле. Это не оружие и не предмет преступления. Правильнее говорить о конкретных средствах совершения преступления - источника опасности. В расположении не указываются различные виды транспортных средств, оставляя общий термин - «автомашина». При этом необходимо отказаться от концептуального автомобиля в примечании к пункту 264, обеспечив следующее: «Концепция автотранспортного средства определяется Правительством Российской Федерации в правилах дорожного движения». Я хотел бы сформулировать предложения Для улучшения положений этой статьи Уголовного кодекса: необходимо срочно заявить о принятии новой редакции статьи 264 Уголовного кодекса, в соответствии с

которой вводится отягчающее обстоятельство, характеризующее субъекта. Мы говорим об ответственности лиц, управляющих транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Следует изменить формулировку статьи 23 Уголовного кодекса или Дополнить перечень обстоятельств, указанных в статье 63 Уголовного кодекса, указав, что совершение любого преступления в состоянии опьянения является отягчающим обстоятельством. Было бы более оправданным в этой части вернуться к административным предрассудкам и дополнить главу 27 статей уголовного кодекса об ответственности за пересмотр в течение года вождения автомашины в состоянии алкогольного опьянения после привлечения к административной ответственности за аналогичное нарушение. Однако ужесточение наказания за увеличение сроков тюремного заключения за преступления, повлекшие гибель людей, должно быть признано своевременным и соответствует принципу справедливости. Вам необходимо исключить из судебной практики необоснованное назначение условного наказания за нарушение, которое привело к смерти жертвы. Для реализации социально-криминологического уровня необходимо провести комплекс мероприятий, уже связанных с прямым предупреждением уголовного преступления Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Речь идет о сочетании уголовной, административно-правовой профилактики (совершенствование законов и практики) и других превентивных мер (повышение эффективности деятельности органов, осуществляющих контроль за безопасностью дорожного движения, в частности департаментов ГИБДД, которые находятся на переднем крае борьбы По безопасности дорожного движения, изучение и распространение передового опыта зарубежных стран для снижения уровня аварий, повышение безопасности в СМИ). В настоящее время в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств существуют проблемы, требующие срочного решения . Практическое применение, сформулированное в ходе этой работы, должно привести к снижению уровня преступности и стать регулярным,

последовательным и необходимым шагом к решению проблем обеспечения безопасности дорожного движения на проселочных дорогах.