



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

СТОЛКНОВЕНИЕ ДВУХ ТИПОВ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДЕЙЦЕВ И ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ
В XVII – XIX ВВ.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05.
Направленность программы бакалавриата
«История. Английский язык»

Проверка на объем заимствований:

85,26 % авторского текста

Работа рекашк к защите

« К » июня 2018 г.

зав. кафедрой всеобщей истории
Н.В.В. Виноградов Н.Б.

Выполнила:

Студентка группы ОФ –505 / 078-5-1
Казанцева Наталья Сергеевна

Научный руководитель:
ст.преподаватель кафедры
всеобщей истории

Ткаченко Светлана Григорьевна

Челябинск
2018

нб

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Встреча европейской и индейской цивилизаций Северной Америки в XVII – XVIII веках.....	8
1.1. Индейцы Северной Америки: история и общественное развитие ко времени прибытия европейцев.....	8
1.2. Европейцы в Америке. Причины и начало колонизации.....	16
1.3. Контакты и столкновения двух типов культур.....	22
Глава 2. Отражение столкновений двух цивилизаций в воспоминаниях современников.....	28
2.1. Мифологизация отношений капитана Джона Смита и племени поухатанов на основе его воспоминаний.....	28
2.2. Джордж Вашингтон и его программа по интеграции индейских племен в американское общество.....	32
2.3. Жизнеописание Джеронимо – последнего вождя апачей.....	35
Глава 3. Тема «Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв.» в рамках элективного курса по истории в школе.....	40
3.1. Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв.» в рамках изучения элективного курса по истории в школе.....	41
3.2. Рабочая программа элективного курса для 7 класса «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.».....	45
Заключение.....	51
Источники и литература.....	53
Приложение.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Индейские племена являются неотъемлемой частью национального состава США. Социум американского государства представлен в виде соседства многих народов со всех концов света. Но история взаимоотношений этих народов не всегда основывается на дружбе и сотрудничестве. Взаимоотношения различных культур в последнее время часто становятся предметом обсуждения в мировом масштабе. Процессы глобализации заставляют взаимодействовать многие народы. Североамериканский континент был населен разнообразными этническими единицами, чье влияние на ход истории США невозможно отрицать. На сегодняшний день межнациональная рознь, этнические конфликты, расизм и нацизм приобрели ужасающие масштабы. В изучении темы «Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв.» нам бы хотелось обозначить основные тенденции взаимодействия и диалога культур. Для ответа на вопрос: «Кто был варваром: переселенец или индеец?» мы подробно изучили работы американских и российских ученых, а также провели источниковедческий анализ.

Значимость данной проблемы обуславливается повышением интереса в научном сообществе к национальным вопросам. Многие историки занимались индейскими войнами, этнологи изучали особенности быта и культуры племен и поселенцев, взаимовлияние европейцев и аборигенов, лингвисты выясняли происхождение коренных языков Северной Америки. К XXI веку накопилось достаточное количество сведений, которое можно обобщить. Тема взаимоотношений народов никогда не теряет актуальности, а в новом тысячелетии национальные вопросы встают особенно остро. Известно, что национальные меньшинства Северной Америки испытывают чувство гордости за своих предков и обиду на поселенцев за геноцид и негуманное отношение к себе. Исторические данные помогают пролить свет на проблему непонимания американцев и индейцев в наше время.

Историография данного вопроса обширна: можно выделить зарубежную и отечественную.

Зарубежная историография основательно стала заниматься проблемой индейско-колониистского конфликта в XX веке. Ранее историков не занимал этот вопрос, однако с начала двадцатого столетия все больше исследователей стали к нему обращаться: популярность обрели этнографические исследования. Среди выдающихся западных этнографов необходимо отметить Л.Моргана с работой «Дома и домашняя жизнь американских туземцев». [30] Исследователь подробно рассмотрел быт туземцев, их социальную структуру, приложил чертежи домов и хозяйственных застроек.

Исследователь Мейер в работе «Коренные американцы: Новое движение сопротивления индейцев» изучал причины и ход неподчинения аборигенов завоевателям. [29].

Из работ зарубежных историков данного периода выделяется «История доколумбовых цивилизаций» Мануэля Галича, который дал подробную характеристику социальной, политической и культурной сфер жизни племен, сопроводив ее обширным фактологическим аппаратом. [21]

Художественная культура не оставила без внимания индейский вопрос. В популярной серии книг про Анжелику, написанных супругами Голон, тоже есть образы индейцев и приведены примеры их войн и сотрудничества с колонистами. В произведении «Анжелика в Новом Свете» ярко представлены члены ирокезского племени. [23]

На современном этапе изучения индейского вопроса и взаимоотношений американцев и индейцев преобладают научные и публицистические статьи. Рассматривается вопрос о месте личности в истории: статья Дж. Адамса о наследии Джеронимо [46], в которой он прослеживал ход мыслей как самого вождя, так и его народа, говорил о значении мифологии в жизни индейских правителей, статьи о капитане Джоне Смите и его роли в формировании колониального общества. [47; 51] Примечательны статьи зарубежных публицистов, уделяющих внимание психологии индейских народов. Например,

в статье Д.Робертса подробно изучается личность вождя и обосновываются его поступки с точки зрения индейских верований и традиций. [50]

Необходимо добавить энциклопедию достижений медицины и науки индейцев, которые позже прославились на весь мир. В ней приведены интересные факты и способы применения лекарственных и обычных растений Североамериканского континента. [49]

Историк Д.М. Уайт в книге «Индейцы Северной Америки. Быт, религия, культура» также предоставляет много полезного справочного материала. Его исследование пестрит фактами из повседневной жизни североамериканских племен. [42]

Отечественная историография данной проблемы появилась в начале XX века. Для этого периода характерно погружение в социальные и экономические отношения индейско-американского общества

Советские исследователи вложили огромный вклад в развитие этой науки. Выдающимися работами можно назвать труды Ю.П. Аверкиевой: «Индейское кочевое общество XVIII – XIX вв.» и «Рабство у индейцев Северной Америки». Юлия Павловна рассматривала индейское общество с позиции марксизма. [16, 17] В ее работах очень много фактов и археологических данных, что делает их информативными и полезными для исследователя.

Необходимо отметить деятельность В.В. Согрина. В своих работах он рассматривал проблемы и историографию США с разных точек зрения, привлекал статистические данные и факты из личной жизни политических деятелей. Интересна его книга «Основатели США: исторические портреты», в которой он так же затрагивал индейский вопрос через деятельность американских президентов. [39] В работе «Исторический опыт США» приведена история становления колоний, образование первых колониальных обществ. [37] «Образование Североамериканского государства: новое прочтение» проливает свет на то, почему именно Северная Америка смогла дать толчок прогрессу и быстро завоевала мировой авторитет. [38]

В книге «Политическая история США. XVII—XX вв.» историк уверенно заявляет, что индейцы не могли быть эксплуатируемы колонистами и приводит ряд причин. [40] Эта работа написана уже в XXI веке. Ученый продолжает свою деятельность до сих пор.

Много сведений об индейском вопросе можно почерпнуть из учебных пособий советского периода, например, «История США» под редакцией Н.Н. Болховитинова [24] или первый том этнографических очерков из серии «Народы мира». [30]

К XXI веку четко прослеживается тенденция написания работ в самых разнообразных тематиках. Например, гендерный подход находит отражение в статьях Якушенковой О.С. «От войны к дипломатии: роли индейских женщин на американском фронтире». [45] и Нестерова Д.А. «Проблема мифологизации образа Покахонтас в американской культуре и общественном сознании». [32]

Выделяется несколько источников по данной проблеме. Это прежде всего мемуары и воспоминания очевидцев событий, первых поселенцев. Стоит обратить внимание на «Общую историю Вирджинии» капитана Джона Смита. [12] В ней капитан изложил не только существующие на тот момент порядки в индейском племени поухатанов, но и предоставил богатый картографический материал.

Так же выделяются работы Дж. Перси, который являлся очевидцем событий, происходивших со Смитом. Он изложил свои этнографические наблюдения и подробно описал момент кораблекрушения капитана сэра Томаса Гейтса. [10] Более того, Дж. Перси оставил мемуары, которые позволили составить впечатление о том, как жили индейцы и чем занимались. [11]

Существует несколько публицистических заметок о событиях того времени в интерпретации британских изданий, например, сохранились заметки в «London magazine» об освоении Вирджинии. [9]

Можно выделить исследование американского путешественника Джона Кэтлина «Жизнь среди индейцев» (1861 год). Он писал о культуре и быте

племен, стремился доказать, что они не примитивные, как тогда было принято считать. [8]

Следует сказать, что сами индейцы наконец получили возможность рассказать о своей жизни. Ярким тому примером является биография индейского вождя Джеронимо. [3] Он рассказывал свою историю под запись суперинтенданту по вопросам образования в г. Лоутон, Баррету. Так появилось «Жизнеописание Джеронимо».

Целью работы стало исследование столкновений двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и колонистов в Северной Америке в XVII-XIX веках.

На основании цели работы нами были сформулированы следующие задачи:

- охарактеризовать первые встречи европейцев и индейцев в XVII – XVIII вв.;
- изучить историю общественного развития индейцев Северной Америки;
- показать столкновения двух цивилизаций в воспоминаниях и деятельности современников;
- разработать методические рекомендации по освоению данной темы в рамках изучения элективного курса по истории.

Объект исследования – американо-индейское общество XVII-XIX вв.

Предмет исследования – взаимодействие двух типов цивилизаций на примере английских колонистов и индейцев Северной Америки.

В написании работы использовались принципы историзма и научной объективности. Обозначенная проблема рассматривалась с позиции культурно-исторического подхода. В работе, в качестве методов исследования, используется системный, историко-генетический и историко-сравнительный подход, а также метод анализа.

Анализ степени изученности темы показывает, что многие современные и советские исследователи обращались к этой проблеме, но, несмотря на это, особенностью данного исследования будет наличие методической разработки

по данной теме, что поможет учителю-предметнику использовать не только материал работы, но и практические рекомендации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения. Первая глава раскрывает основы устройства индейского общества ко времени прибытия европейцев, причины начала английской колонизации и дает характеристику первым контактам и столкновениям двух типов культур. Во второй главе представлен биографический материал ярких участников столкновений двух цивилизаций, задействованы законодательные акты и мемуары. В третьей главе даются практические рекомендации учителю по развитию данной темы в ходе элективного курса, представлен анализ темы в современных учебниках по всеобщей истории, утвержденных ФГОС.

Научная новизна данного исследования заключается в отборе и систематизации фактического материала по вопросам, связанным с изучением взаимодействия двух типов цивилизаций на примере контактов поселенцев и индейцев Северной Америки в XVII – XIX вв., а также исследовании событий эпохи с учетом достижений современной историографии по данной проблеме. Практическая значимость заключается в том, что материал исследования может быть использован учителем в рамках курса всеобщей истории. Для этого была разработана методическая глава, в которой содержатся рекомендации, призванные обеспечить лучшее понимание темы обучающимися

ГЛАВА 1. ВСТРЕЧА ЕВРОПЕЙСКОЙ И ИНДЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ В XVII – XVIII ВЕКАХ

1.1. Индейцы Северной Америки: история и общественное развитие ко времени прибытия европейцев

Многовековая история человечества знает достаточно примеров замечательных открытий, которые в корне изменили взгляд людей на мир. К одному из них необходимо отнести появление Северной и Южной Америки на географических картах. Создание политических образований на этой территории и вынужденное взаимодействие колонистов с аборигенами позволило увидеть различия между двумя типами культур, которые ранее лишь эпизодически встречались. Попытки постоянного заселения англичанами начали предприниматься с конца XVI и продолжались до конца XIX в.

Самые известные индейские племена относились к алгонкинам, среди которых были абнаки, мохегане (могикане), наррагансеты, делавары и поухатаны, занявшие обширные территории от Канады на севере до Вирджинии на юге и от Атлантического побережья на востоке до Аппалачских гор на западе. [23, с.12] Всего на континенте насчитывалось около 600 племен. Известно, что они взаимодействовали друг с другом и не жили обособленно. Первые эпизодические посещения европейцами континента не оказали влияния на индейскую культуру, племенной образ жизни изменился столетиями позже.

К моменту прибытия европейцев у индейских племен Северной Америки имелся первобытнообщинный строй, однако он был в различных стадиях его развития и разложения. Внутреннее устройство племен было разным, даже если они находились очень близко друг к другу. Исследователь Дж. Уайт полагает, что большая часть североамериканских племен была демократична. [42, с.98] Несомненно, управленческие функции нес вождь, но он не мог стать диктатором, на какой бы стадии развития ни находилось племя, а сам его пост считался выборным. Существовали исключения. Например, вождь натчезов, Великое Солнце, был настолько священной фигурой, что ему нельзя было

смотреть в глаза, а для просьбы необходимо пасть ниц и громко высказать прошение. [42, с.99] Необходимо добавить, что большинством племен правили два вождя - военный и гражданский,- которые ведали своей областью. Гражданский вождь решал административные вопросы, занимался повседневным управлением. Военный же брался за управление военным сословием и вступал в силу во время военных походов, которыми руководил. Однако вожди племени не могли единолично вершить судьбы людей: они обращались за советом к старейшинам. Это можно объяснить не только уважением к жизненному опыту и мудрости старейшин, но и значением семьи и клана в индейском обществе.

Семья составляла ядро общества. Наравне с моногамными браками существовали полигамные, оба вида браков заключались добровольно по обоюдному согласию. Неудивительно, что у каждого индейца было много родственников. Разводы не приносили проблем и легко оформлялись, не причиняя неудобств. На долю племен с патриархальным укладом приходилась такая же доля матриархальных. Во многих организациях женщина была хранительницей мудрости рода и могла помогать советом, за которым к ней часто обращались. Детей воспитывали оба родителя и учили всему, что пригодится в жизни с малых лет.

Основу хозяйства юго-восточных индейцев составляло мотыжное, подсечно-огневое земледелие, а также сезонная охота и собирательство. В некоторых племенах успешно занимались скотоводством. Многие продукты, собранные летом, заготавливались впрок. Собирательством занимались женщины и дети, а мужчины, что характерно для традиционного общества, охотились и изготавливали орудия. Соль поставлялась путем обмена с другими племенами, находившимися рядом с соляными озерами. Юго-восточные индейцы знали гончарное ремесло, но без гончарного круга, а также могли плести корзины и циновки. Колесо до прихода европейцев на континент еще не знали, так же не было животных, пригодных для перевозок. Про порох и железо тоже не было известно, поэтому индейцы пользовались каменными и бронзовыми орудиями.

Однако в ювелирном деле аборигены преуспели: они раньше научились делать сплав платины с золотом, и активно использовали его в повседневной жизни.

Следует отметить, что не все индейские племена жили в вигвамах. Исследователи считают, что юго-восточные племена могли строить и большие общинные бараки. Например, Мануэль Галич говорит о разнообразных формах вигвамов в зависимости от племен и их места жительства. [21, с.65] Известный американский историк и этнограф XIX века Льюис Морган подробно описал в труде «Дома и домашняя жизнь американских туземцев» дома почти всех индейских образований и говорил о барачном типе домов у алгонкинской группы, так как те вели коммунистическое хозяйство и жили большой общиной. [28, с.80] В центре дома обязательно должен быть очаг, который притушался лишь на ночь. Он символизировал солнце и нес в себе сакральный смысл. Внутри дома почти не было мебели, кроме циновок и вариации шезлонга. Более того, по отделке жилища легко понять, кто жил в нем. Дом каждого вождя особенно украшался, причем украшения никогда не повторялись. Дело в том, что крыша была украшена резьбой и рисунками, рядом с входом в дом помещался тотемный столб индейцев северо-запада, на котором находила отражение история данной семьи или рода; на вершине столба можно было увидеть эмблему рода.

Индейское общество было воинственным. До прихода европейского человека на земли индейских племен и уже после его окончательного обоснования там индейцы вели военные действия друг с другом, уничтожали целые племена и боролись за власть на ближних территориях. Только происходило это не часто, так как на обширных территориях не было достаточно места для комфортного существования без нарушения приемлемых границ, поэтому племена постоянно находились в боевой готовности. [42, с.107] Война касалась каждого и отношение к ней отличалось от европейского. Юрий Стукалин отмечает, что воины могли превращать бои в «игру на публику», так как желали показать свою доблесть и силу, хотя такое утверждение подойдет не к каждому племени. [41, с.444]

Захват добычи стал главной причиной стычек индейцев. Грабителей привлекали шкуры животных, оружие, провизия и лошади. Для северо-западных племен характерно взятие в плен, так как там процветало рабство и работорговля. [17, с.65] Вражеский лагерь подвергался разграблению, поэтому всегда было необходимо сохранять бдительность. Для некоторых племен война была единственным способом существования, поэтому они искали сами военные конфликты. Поводы могли быть разнообразны: от демонстративного оскорбления и требования отмщения до толкования воли богов. Самым воинственным и жестоким племенем было племя ирокезов, которое вырезали всех, кто жил на берегах озера Гурон. [42, с.112] Примечательно, что это племя было единственным среди индейцев, у кого существовала тактика ведения боя. Известно, что понятие «конфедерация» для индейцев было очень расхоже. Племена часто вступали в союзы, чтобы сохранять мир и налаживать связи. М.Галич объясняет это тем, что племена занимали единую территорию, и это могло привести к непримиримой вражде. Например, восточные алгонкины и ирокезы вели настолько кровавые войны, что могли навсегда уничтожить друг друга. Поэтому в XVI веке они образовали конфедерацию из шести ирокезских племен для взаимной военной поддержки, торговли и поддержания порядка. [21, с.69] Конфедерация управлялась коллегиально советом вождей, на котором избирался верховный вождь.

Образ индейца верхом на коне, вооруженным луком и стрелами, пытающимся выгнать только прибывших колонистов с земель, значительно романтизирован. Коренные жители Америки о лошадях не знали, не имели гужевого транспорта и в хозяйстве в качестве тягловой силы не использовали. Для них стало настоящим шоком увиденное животное, верхом на котором можно было преодолевать большие расстояния и воевать. Ю.П.Аверкиева утверждает, что изначально распространение лошадей происходило с юга на север с середины XVI века. [16, с.13] Этот тезис подтверждает Уайт, который предположил, что первыми верхом на лошадях по прериям путешествовали испанцы во время походов Камускадо в 1581 г., Эспейо в 1581-1582 гг. и

Кастанья де Соса в 1590-1591 гг. На востоке индейцы почти не нуждались в лошадях, так как их основными занятиями были охота, рыболовство и земледелие, и пригодных условий для разведения этих животных не было. Лошади стали атрибутом индейца прерий и центральных районов Северной Америки, что навсегда изменило образ жизни людей этих территорий. Отныне детей сажали в седло почти сразу после того, как они научились ходить. Детям доверяли пасти табуны и наставляли следить за лошадьми, их повадками и следовать собственным инстинктам. [41, с.45]

Почти каждое повседневное действие было пронизано постоянно ощущаемой незримой связью с потусторонними силами. Индейцам присущ ярко выраженный аниматизм, т. е. «вера в существование безличной силы, распространенной повсюду и оказывающей влияние на жизнь людей». [43] Во всех окружающих предметах живут духи, чудовища, существа, а боги могут принимать обличие птиц, животных и пресмыкающихся. Это зависело от того, какое животное обитало на территории проживания данного племени. Божествам посвящались святилища, в которых всегда горел огонь и совершались обрядовые действия.

Значение лесной экологии очень точно понималось индейцами. Они изобрели собственную систему выжигания нижних слоев лесной растительности, чтобы вырастить высокие деревья и свежую траву для оленей и мелких животных. Дело в том, что для изготовления каноэ и крыш домов были нужны большие крепкие доски из сосны и других пород деревьев. Технологию частичного выжигания растительности в лесу колонисты не смогли разгадать и при попытках повторить то, что они видели у индейцев, сжигали большие части леса, из-за чего в начале XX века законодательство США запретило такую практику. [49, с.112]

Образ жизни индейцев полностью зависел от сезонного цикла, они охотились, рыбачили и выращивали растения в зависимости от смены времен года. Когда у них истощались ресурсы, они могли употреблять в пищу устриц и моллюсков. Зимой поухатаны охотились на енотов, оленей, белок, опоссумов,

диких индюков и кроликов. Некоторые из этих животных были незнакомы англичанам, поэтому в Старом Свете они получили индейские названия. Однако среди всех животных, известных индейцам, самым популярным был олень, так как его употребляли не только в пищу, но и для изготовления орудий и одежды. [48]

Примитивную одежду в основном составляли набедренные повязки, юбки, передники и накидки в зависимости от пола и социального статуса индейца. Обувь племен – мокасины - аборигены носили в торжественных случаях или больших переходах. Социальную дифференциацию можно проследить по украшениям индейцев: головные обручи из перьев, шкур мелких животных и рептилий, бусин и когтей, татуировки и замысловатые прически, - не каждый мог себе позволить носить все это, будучи представителем незнатного рода.

Пищевой рацион индейцев был сбалансированным и богатым, что позволяло получать достаточное количество белков, жиров и углеводов для поддержания жизнедеятельности. Индейские женщины хорошо готовили. Обед состоял из нескольких блюд: супа, мяса, пудинга и деликатесов на сладкое. [42, с.91]

Одним из любимых видов бобовых у индейцев был арахис, ошибочно принимаемый за орех. Арахис выращивали почти все племена Южной Америки и их северные соседи. По составу арахис богат белком и жирами, что делает его незаменимым помощником в поддержании сил и сытости у рабочих. Его употребляли как в сыром, так и сушеном виде. На просторах Северной Америки было место для выращивания голубики, агавы, папайи и хурмы. Виноград тоже присутствовал в рационе аборигенов, но он отличался от того, который знали в Европе, так как был представлен в десятке разновидностей, а также служил средством от расстройства желудка. Известную нам кукурузу называют по-разному: маис или кукуруза индейцев. Для коренных жителей Америки она носила название «наша мать» или «наша жизнь». Она была одним из наиболее популярных культивируемых растений, из нее делали хлеб, лепешки, хлопья. Чаще всего кукурузные зерна сушили, жарили, варили или

перемалывали. В наше время кукуруза является одним из основных продуктов питания в США и способы ее употребления почти не изменились. [49, с.69-73]

Известно, что индейцы любили орехи. Например, пекановые деревья служили источником вкусных орехов на протяжении 4 месяцев, хранение которых могло составлять примерно полгода. Эти орехи использовались для приготовления салатов, тортов и напитков. Сегодня пекан остается одним из главных ингредиентов южноамериканских сладостей. [49, с.197] Черный грецкий орех, выращиваемый в южных регионах Северной Америки, использовался по-разному. Во-первых, его большой размер равный мячу для гольфа позволял использовать скорлупу в качестве небольшого мяча для игр. Во-вторых, вкус ореха делал его незаменимым в приготовлении хлеба, лепешек и пудинга с медом.

Среди популярных растений аборигенов мята была почти так же распространена, как и кукуруза. Дело в том, что индейцы знали много способов применения мяты в быту: мятный чай, средство от желудочного расстройства, приправа к горячим блюдам или десерту, а также освежающие мятные пастилки. [49, с.176]

Именно индейцам мы обязаны появлению сладких безалкогольных напитков, содержащих мяту, коку или имбирь. Кока стала пользоваться спросом среди американцев спустя пару столетий после основания колоний, а производство различных видов лимонадов взяли свое начало в индейских деревнях. [25, с.46]

Помимо приготовления вкусной еды и напитков индейцы преуспели в медицине и гигиене. Не секрет, что племена использовали различные способы украшения своих тел, в том числе татуировки и воинственный макияж из натуральных красителей. Они знали свойства многих растений, что позволяло более разнообразно использовать их в быту. [29, с.56] Гигиена для племен была не на последнем месте, о чем свидетельствует наличие парилок наподобие саун или бань. Парилки могли быть прикреплены к святилищу для отправления культовых обрядов или просто принадлежать общине в гигиенических целях.

Многие травы могли завариваться и употребляться в качестве лечебных настоев. Шампунь, мыло и моющие средства были не чужды индейцам. Они использовали корни и листья растений для стирки одежды.

Медицинские открытия индейцев поражают: антибиотики, спазмолитические средства, лечение артрита, слабительные и мочегонные средства, лечение расстройства желудка, кровоостанавливающие зажимы и средства от насекомых. Именно индейцы научили колонистов бороться с червями, которые могли развиваться в желудке и быть причиной смерти. Аборигены знали растение, отвар из корня которого мог помочь в борьбе с болезнью. [49, с.15] У каждого племени был свой рецепт лечения кожных заболеваний и отеков.

Коренные жители Северной и Южной Америки подарили Европе не только полезные технологии, но и поделились вредной привычкой – курением табака. Впервые его обнаружил Христофор Колумб, и с конца XV века табак прочно обосновался в повседневной жизни половины европейцев. Изначально табак приняли за лекарственное средство, которым можно вылечить почти 30 заболеваний. Когда европейцы увидели трубки для курения табака у индейцев и то, как много дыма вождь может выпустить через ноздри, их впечатлил запах и необычный вкус растения. В каждом племени табак курили по-разному и в разных случаях, способы сушки растения тоже отличались. В некоторых местах листья табака заменяли деньги. К сожалению, вредная привычка курения быстро распространилась по миру и попытки сокращения табачного производства не увенчались успехом.

1.2. Европейцы в Америке. Причины и начало колонизации.

После разгрома Непобедимой Армады в 1588 году ведущая роль в колонизации закрепилась за Англией, Францией и Голландией. Англия к тому времени была одной из ведущих мировых держав. Для экономической истории Англии в XVI-начале XVII вв. характерно раннее возникновение мануфактуры и ее большой вес в промышленном производстве. Англия середины XVII в.

оставалась типично аграрной страной, 4/5 населения которой проживало в деревне и было связано с земледелием. Аграрный переворот заключался в вытеснении крупными землевладельцами крестьян и в замене их крупными арендаторами, больше производившими для рынка и платившими землевладельцам более высокую ренту.

Борьба за землю явилась основной линией классового конфликта в деревне. Увеличение сельской продукции для рынка, как и развитие мануфактур, способствовало расширению торговли. Экономической основой политического господства дворянства являлась феодальная земельная собственность. По способу хозяйственного использования этой собственности дворянство подразделялось на новое и старое. Новое вело хозяйство по-капиталистически: либо хозяйничая с помощью батраков, либо сдавая землю крупным арендаторам за рыночную ренту, старое дворянство отстаивало средневековые аграрные порядки. Более того, сохранялся институт огораживания, во многом несправедливый для крестьянства. Землевладельцы часто повышали ренты по разным причинам, что принуждало копигольдеров платить больше или оставаться без участка вовсе.

Первые иммигранты из Англии, осевшие в Северной Америке, пересекли Атлантический океан гораздо позже образования процветающих испанских колоний в Мексике, Вест-Индии и Южной Америке. Они прибывали на небольших, переполненных судах. Путешествие занимало от 6 до 12 недель, пища была скудной, и многие переселенцы умирали от болезней. На корабли часто обрушивались бури и штормы, и люди гибли в море, поэтому первое время колонистам не хватало людских ресурсов, так как не все люди смогли пересечь 5 тысяч километров.

Большинство европейских иммигрантов оставляло родину ради получения экономических возможностей, что дополнялось стремлением к религиозной свободе или решимостью избавиться от политического гнета. В 1620—1635 гг. экономические потрясения охватили всю Англию. Множество людей лишилось

работы, поднялись налоги, в сельском секторе возникли проблемы с урожаем.

В 1606 году король Яков I учредил две компании – Лондонскую и Плимутскую. Условия были таковы: найти пригодное место для основания колоний, освоить континент и главное – начать добычу золота. А также «консулы время от времени, без остановки со стороны короля и его поданных, распоряжаются раскапыванием, добыванием и поисками всех способов добычи золота, серебра и меди». [13] В соответствии с этим указом богачи инвестировали деньги в снабжение экспедиций и обеспечение их всем необходимым во время путешествия в Вирджинию. Одна пятая часть найденного золота и серебра должна была отдаваться королю. Англичане особенно беспокоились из-за возможных атак со стороны испанцев.

В декабре 1606 года 144 молодых человека из восточных доков Лондона отправились в путешествие по Атлантическому океану с целью основать колонию в Чесапикском заливе в Вирджинии. Помимо профессиональных мореплавателей на борту присутствовали представители привилегированных сословий и простые искатели приключений. [18, с.67] Большинство из них были молоды, 20-30 лет, и надеялись заработать состояние во время поездки. Несколько поселенцев, например, капитан Джон Смит, были бывшими военными и каперами, воевавшими против испанских и датских войск. Помимо них на борту были ремесленники и рабочие. Многие из колонистов не имели планов на длительное пребывание в Вирджинии, они хотели исследовать местность и найти реки, в которых бы были залежи золота и серебра. Экспедиция финансировалась частными компаниями и лицами, движимыми заинтересованностью в получении дохода от транспортировки людей и товаров. [23, с.18] Вероятно, у поселенцев не было намерений сделать колонию агрокультурным поселением или удобным местом для семейного хозяйствования, так как на борту не было ни одной женщины. Первоначальным намерением создания колонии было получение прибыли.

Колонисты прибыли с ограниченным запасом имущества и вещей, пригодных для выживания и торговли с индейцами. Они были одеты по английской моде XVII столетия в соответствии с их статусом. Например, шерстяные безрукавки, бриджи, чулки и обувь на низкой подошве. К тому же, из-за военного характера первых лет поселений каждый должен быть вооружен шпагой, мушкетом фитильного замка и нагрудным патронташем, броней и шлемом. Такая одежда была огромным контрастом той, что носили коренные жители материка.

Место, которое выбрали поселенцы, было почти островом, связанным с материком только узкой песчаной косой. Погода стала главным испытанием, с которым поселенцам пришлось столкнуться. [48] К концу лета половина колонистов умерла, а многие оставшиеся страдали от болезней, таких как дизентерия, тиф, жгучая лихорадка, сопровождавшимися опухолями и отеками. [11] После окончания посевного сезона, прежде чем колонисты смогли завершить строительство домов, они были не способны вырастить урожай, и их запасы заканчивались. К моменту прибытия корабля со снабжением из Англии в январе 1608 года только 38 оставшихся колонистов смогли его встретить.

Первым постоянным английским поселением в Америке был основанный в 1607 г. форт и поселок Джеймстаун в болотистой местности в устье реки Джеймс в Виргинии. Эта местность вскоре стала процветающей благодаря выращиванию табака, который колонисты продавали в Лондоне и за счет которого обогащались. К 1620 году, когда в Англии нашлись женщины, решившиеся выходить замуж и создавать семьи в Вирджинии, вдоль реки Джеймс уже располагались крупные плантации, а число жителей увеличилось до 1 тыс. человек. История Джеймстауна – это история мужества, отваги и больших трудностей на пути к становлению первых американских колоний. Люди голодали, страдали от болезней, набегов индейцев и тяжелых, непривычных природных условий. Быстрое освоение северо-восточных земель осложнялось отсутствием дорог, непроходимостью лесов и болот, а также

конфликтами с коренным населением, соседство с которым иногда мешало англичанам.

Первоначально поселенцы считали открытую территорию «раем на земле». [11] однако позже жестокие условия пребывания показали, как трудно приспособиться европейцам к новым природным особенностям. На новой земле колонистам встречались, прежде всего, густые леса. Там жили индейские племена, многие из которых по понятным причинам враждовали с белыми пришельцами. Однако последние вряд ли смогли бы выжить, не будь дружелюбных индейцев, у которых они научились выращивать местные сорта овощей — тыкву, кабачки, бобы и кукурузу. Девственные леса, протянувшиеся почти на 2100 км вдоль восточного побережья Североамериканского континента, обеспечивали их в изобилии дичью и строительными материалами.

В декабре 1620 года на Атлантическое побережье Массачусетса прибыл корабль «Мэйфлауэр» со 102 пуританами-кальвинистами. Еще находясь на борту судна, они заключили между собой соглашение, в котором подробно изложены представления американских колонистов о демократии, самоуправлении и гражданских свободах. Например, было сказано, что они объединяются в «гражданский политический организм для поддержания среди нас лучшего порядка и безопасности», будут «создавать и формировать такие справедливые и одинаковые для всех законы, акты, установления и учреждения, которые в то или иное время будут считаться наиболее подходящими и соответствующими всеобщему благу колонии». [14] Они договорились о создании гражданского общества. Колония в Новом Плимуте и колонии, основанные позднее в этой части Атлантического побережья Северной Америки, получили название Новой Англии.

Колонистам пришлось нелегко в новых условиях, они потеряли половину членов своей команды и страдали от тяжелой американской зимы, но смогли выжить и подать пример прибывающим европейцам. К сожалению, в первую зиму в Новом Плимуте погибло 44 колониста из-за голода и болезней,

некоторые стали жертвами волков. Особенно тяжело пришлось женщинам: из 18 замужних женщин в первые четыре месяца погибло 14.

Заселение Америки сопровождалось массовым импортом рабочей силы. Многие из иммигрантов-бедняков заключали кабальные соглашения с купцами и судовладельцами, которые затем их перепродавали в Америке. Этим людей называли «законтрактованными слугами», которым надлежало работать на новых хозяев от 2 до 7 лет. Приток кабальных слуг из Европы не разрешил в целом проблему рабочей силы, а попытки порабощения индейцев не увенчались успехом. Постепенно дефицит рабочей силы пополнялся за счет африканцев, так как их труд считался дешевым. Первые негры появились в Америке в 1619 году и были сразу же раскуплены с целью пожизненного рабства, вечного служения. [23, с.19] Так, работоторговля стала неотъемлемым элементом американской коммерции.

Прибытие на другой континент могло показаться началом новой жизни, облегченной отсутствием европейских проблем. Действительно, поселенцы освоили новые пищевые продукты, стали применять новые способы хозяйствования, снабжали Европу строительными ресурсами и могли торговать товарами, ранее не экспортируемыми. Однако колонисты были ограничены в способах деятельности, торговых контактах и были вынуждены лишь поставлять свои товары в Англию без производства готовых продуктов. Это стало одним из факторов, замедлявших темп экономического развития новых поселений. К тому же, политическая организация колоний в XVIII веке была довольно слаба, поскольку целью существования колоний являлось снабжение острова Великобритании ресурсами, обеспечение ее финансового могущества без направленности на собственное развитие. Такая постановка вопроса о существовании колониального общества усложнялась ростом политического самосознания масс и их стремлением добиться самостоятельности.

Колонисты серьезно относились к своему будущему на новой земле. Они занялись вопросами образования, и в 1620 году в Вирджинии открылась первая публичная библиотека. Студенты и выпускники английских университетов

активно переселялись на материк. В 1635 году в Бостоне построили первую латинскую школу. Это положило начало массовой застройке школ, в которых преподавались основы сельскохозяйственных знаний и латынь. [23, с.28]

Таким образом, к XVII веку уже сложились два разных типа мировоззрения, которые по объективным причинам должны были взаимодействовать друг с другом. Две разные культуры, два противоположных мира имели свои традиции, прошлое и концепцию познания мира. Искатели приключений, торговцы и ремесленники, крестьяне из Старого Света составили основную часть общества Америки XVII-XVIII веков, однако необходимо помнить, что «коренными американцами» принято называть представителей индейских племен. Первые поселенцы были вынуждены столкнуться с множеством неудобств, однако гораздо больше неприятностей они причинили аборигенам.

1.3. Контакты и столкновения двух типов культур.

Известно, что попытки освоить Северную Америку еще с конца XVI века после исследования Себастьяна Каботом территории между 38 и 68 северными параллелями. Но они не были успешны, пока в конце 16 века Сэр Уолтер Рэли не оказался на территории современных Вирджинии и Каролины и не попытался предпринять захватнические действия на испанские владения в Панаме, но его планы не осуществились. Джон Смит один из основателей Джеймстауна упоминал в «Общей истории Виргинии» об экспедиции капитана Адамса и капитана Барлоу, которые 2 июля 1584 года обнаружили Флориду, встретились с аборигенами и местной властью. [12] Например, имя вождя было Вингиния, а название управляемой им земли Вингандакоа. Возможно, последующее обозначение территории Виргинией было связано именно с вождем, а не «королевой-девой», как принято считать в Европе. [52]

Территория для образования первого английского поселения в Новом свете – колонии Роанок – была исследована в 1584 г., но его основание задержалось в связи с враждебностью коренных американцев и проблемами снабжения. [23, с.17] Европейцы произвели хорошее первое впечатление на

индейцев. Аборигенов заинтересовали оловянные тарелки, которые по ошибке принимались за украшения для груди. Они продали тарелку за 20 оленьих шкур, стоящих примерно 40 крон, а также продали медный чайник за 50 шкур. Англичане вели активную торговлю с индейцами. Это можно объяснить тем, что даже в XVI в. алгонкины не знали металла. Они использовали камень и кость.

Ничто не могло превзойти доброту и доверие, которые испытывали индейцы к пришельцам. Они снабжали англичан мясом и фруктами. По свидетельствам капитана Джона Смита, когда англичане захотели пройти дальше к резиденции вождя, «его жена за отсутствием мужа выбежала к реке, чтобы приветствовать гостей. Она провела их в дом, разожгла большой костер, распорядилась снять с гостей одежду, постирать ее, починить, где была необходимость, а ноги гостей согреть в теплой воде, сопровождая все это подачей оленины, рыбы, фруктов, лишь бы гостям было комфортно». [52]

В подтверждение тезиса об изначальной миролюбии индейцев можно привести слова историка Джона Мэнчипа Уайта: «Первоначальный прием, оказываемый индейцами белому человеку, почти всегда был дружелюбным. Индейцы проявляли интерес к пришельцам: к их обычаям, вере, одежде, орудиям и техническим новшествам. Индейцам казалось, что на этих бескрайних просторах хватит места для всех. Они не могли предположить, что переселенцы будут прибывать на Восточное побережье и двигаться внутрь страны, разрастаясь как опухоль такими темпами, что это станет представлять для них серьезную угрозу». [42, с.12] Несмотря на это европейцы не могли оставаться в стороне от локальных конфликтов индейцев, ведя исследования территории в разных направлениях. Также можно предположить, что европейцы боялись аборигенов ввиду их непредсказуемости, очевидных различий и собственных религиозных культов, поэтому об отношениях на равных, с принятием индейцев как полноценных партнеров не могло идти речи.

Однако, по воспоминаниям Джона Перси, одного из первопоселенцев Вирджинии, в апреле 1607 года, по прибытии на материк, им был оказан не

гостеприимный прием. В своем дневнике он оставил такую запись: «Ночью появились туземцы. Они наступали со всех сторон, одеты как медведи, с луками в зубах, из которых они тут же начали пальбу. Стрелы попали капитану Габриэлю Арчеру в обе руки. Еще два ранения досталось одному из матросов. Истратив все стрелы и увидев наш испуг, они с устрашающими криками бросились в лес». [11] Индейцы, с которыми колонистам довелось встретиться, были представителями поухатанов – племени, относящемуся к алгонкинской группе из-за одного языка и общей культуры. Вождь племени, Вахунсонакок, управлял еще 32 племенными образованиями. Его наместниками подносили дань в виде оленьих шкур, жемчуга, бронзы и кукурузы, что позже передавалось главному вождю взамен на защиту с его стороны. Знатность рода передавалась по материнской линии, так Вахунсонакок и пришел к власти. Аборигены жили вблизи водных путей в домах, сделанных из подручных материалов. Дома располагались рядом с плантационными полями, смешанные леса обеспечивали людей множеством видов растений и животных.

Поначалу колонистов забавлял внешний вид и обычаи индейцев. Джордж Перси писал: «Прибытие вождя сопровождалось игрой на флейте из тростника. На его голове был корона из шерсти оленя, окрашенной в красный цвет, волосы были собраны в узел по моде аборигенов, с другой стороны головы была помещена большая медная пластина с двумя длинными перьями в виде рогов посреди короны. Все его тело было красным, а лицо синим с элементами серебра, как мы подумали, на шею надеты бусы, а уши обвешаны кольцами, в одном из них был позолоченный коготь птицы. Он нас позабавил своим поведением: вождь держался настолько скромным гордым способом, как будто он был принцем гражданского правительства, сохраняя его самообладание без смеха или любого такого плохого поведения...» [11]

Причинами войн европейцев с индейцами были захват территорий и вытеснение оттуда коренных жителей. Английские купцы были заинтересованы в торговле мехами, чем в изобилии были богаты индейские территории. Европейцы верили, что индейцам необходимо принять

христианство, поэтому они активно предлагали креститься. Однако новая вера не спасала племена от террора колонистов, которые с удовольствием занимались насилием и издевались над индейскими поселениями.

Методы ведения военных действий индейцев значительно отличались от тех, которым были обучены европейцы. Если для европейцев было естественным выставлять на поле боя многотысячные армии, то для индейцев вообще не существовало такого понятия, как армия, и если на тропу войны выходил отряд в 300—400 воинов, то это уже считалось чем-то необычным. [42, с.108] К тому же, аборигены не вели войны крупными сражениями, а нападали внезапно, не имея знаний ни в стратегии, ни в тактике. Поэтому колонисты легко навязывали свои условия ведения боя и могли без затруднений уничтожать большое количество людей в ходе военных операций. Индейцы уничтожали не более 20-40 противников в ходе операции, а потери своих воинов расценивали как большое горе. Несмотря на различия в военной подготовке с европейцами, индейский воин знал военное искусство хорошо для своего образа жизни. Он не боялся бросаться в толпу врагов и считал, что магическая сила ему поможет. [41, с.444]

Примечательно, что в отличие от европейцев, индейские мстители никогда не вели длительных военных кампаний, они скорее возвращались в поселение, чтобы почтить честь павших воинов и скорбеть о них. В конце XVII века началась большая война против индейцев, которая сплотила несколько племен против колонистов. В 1675-1676 гг. вождь племени вампаноагов уничтожил 12 поселений Новой Англии, а 50 подверг нападению. Колонисты смогли посорить объединившиеся племена и заставить их убить вождя, которого назвали предателем. Первые племена, которые с радостью встретили пришельцев в Новой Англии после этих событий были уничтожены почти полностью.

Колонисты могли натравливать племена друг на друга и манипулировать ими. Например, во время англо-французской войны 1754-1763 гг. ирокезы

помогали англичанам, племена, сотрудничавшие с французами, после победы последних расправились с англичанами. [41, с.332]

Помимо привезенной культуры передвижения верхом европейцы подарили индейцам огнестрельное оружие. С появлением ружья в руках у коренных жителей Америки жизнь аборигенов в корне изменилась. Они стали зависимы от европейцев, так как сами не умели изготавливать ни ружья, ни патроны к ним и не знали порох. Однако владение ружьем автоматически не делает человека хорошим стрелком, поэтому индейцы, как правило, не умели хорошо стрелять и жалели патроны на тренировку. [42, с.74] Распространение оружия среди индейцев началось в XIX веке и состояло в обмене на меха.

Вождь алгонкинских племен Понтиак организовал сопротивление. Вождь союза видел, как много колонистов прибывает из Европы и как с каждым годом увеличивается поток переселенцев, поэтому он призвал соплеменников к захвату укрепленных английских фортов. Понтиак смог взять восемь фортов из двенадцати, но английская регулярная армия в 1765 г. нанесла ему поражение, после которого он был вынужден подписать мир. Интересно, что индейцы систематически практиковали лесные и степные пожары. Они устраивали их всюду, куда бы ни приходили. Колонисты отмечали постоянно идущий густой дым, застилающий все вокруг. Зачастую пожары переходили в неистовые пожарища.

Таким образом, первые контакты и последующее общение поселенцев и аборигенов коренным образом поменяли жизнь представителей обеих цивилизаций. Согласно данным статистического анализа индейских племен, в XVII веке их количество составляло 59 образований на весь Атлантический регион, к началу XX века эта цифра уменьшилась в два раза. [51] К сожалению, некоторые факты были искажены, другие – не достаточно культивированы в исторической науке. Сложилось так, что люди привыкли ошибочно полагать, будто аборигены были несведущи во многих областях, однако это не так. Открытия и быт индейцев поражают своим разнообразием. Неоценима помощь племен первым колонистам, которые оказались в затруднительном положении,

не привыкнув к погодным условиям, отличающимся от европейских. Диалог культур в первое время был мирного характера, хотя растущие амбиции поселенцев уже давали о себе знать. В XVIII веке конфликтов не было так много, однако на ход истории США столкновения оказали заметное влияние. Примитивные техники ведения боя, родоплеменная организация индейского общества, отсталость вооружения и неправильное понимание хода мыслей колонистов привели к тому, что аборигены терпели поражения в военных действиях и стали предметом манипуляций со стороны колонизаторов.

ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ СТОЛКНОВЕНИЙ ДВУХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ.

2.1. Мифологизация отношений капитана Джона Смита и племени поухатанов на основе его воспоминаний.

В числе первых англичан, побывавших в Северной Америке, был капитан Джон Смит. Его жизнь полна приключений и легенд. Он родился в Англии в 1580 году в небогатой семье, в 13 лет уже покинул родительский дом и отправился служить подмастерьем к купцу, благодаря которому оказался во Франции. Путешествие в другую страну подвигло Смита поучаствовать в войне за независимость Нидерландов. Смит был отважным моряком, который путешествовал почти по всей Европе и Азии, успел побывать в плену у крымского хана и сбежать оттуда. [47] Вернувшись на родину, он с энтузиазмом откликнулся на предложение отправиться в Вирджинию. В 1607 году он вошел в Совет из семи человек, которых выбрала Лондонская компания для управления колонией, в этом же году был основан Джеймстаун.

По прибытии на континент Смит должен был исследовать долину реки Чикахомини. Он собрал команду из нескольких человек и одного гида из местных индейцев и отправился на лодке вдоль по течению. Когда лодка не смогла продвинуться дальше, капитан приказал паре человек сойти с ним на берег, чтобы исследовать окрестности, а остальным остаться на борту. Оставшиеся пренебрегли его приказом, и на берегу состоялась их встреча с индейцами, которая стала кровопролитной. Индейцы, находившиеся в прибрежном лесу, были из племени памунки. Они перебили моряков, пока капитан использовал проводника-индейца в качестве живого щита. Памунки взяли Смита в плен, несмотря на то, что находились в дружеских отношениях с поухатанами и знали об их хорошем отношении к колонистам. Поухатаны собирались казнить капитана, но за него заступилась дочь вождя Покахонтас, и Смит был освобожден взамен на несколько пушек и точильный камень. [47] Отсюда следует, что встреча капитана и Покахонтас произошла в 1607 году. В

Джеймстауне к тому моменту осталось 40 человек в живых, и они были рады возвращению капитана после месячного отсутствия с подарками от вождя.

В начале 1608 года колонисты израсходовали все ресурсы, а их поля сгорели. Именно Джон Смит смог вести переговоры с индейским вождем и принял в служение сына Вахунсонакока, Намонтака, а взамен отдал мальчика от колонистов для того, чтобы в будущем сделать из них посредников между культурами. [48] Известно, что капитан перестроил форт, добавив к усовершенствованным зданиям домов кукурузную плантацию. В сентябре 1608 года Смит стал президентом колонии. До сих пор он считается спасителем Джеймстауна, так как был сильным лидером, с индейцами взаимодействовал благоразумно, вел с ними успешные дипломатические отношения, мотивировал колонистов выращивать пищу вместо добычи золота, использовал политику «кто не работает, тот не ест». [47]

Капитан Джон Смит первый побывал внутри поухатанской деревни. В «Общей истории Виргинии» он подробно описал внутреннее убранство домов. Он отметил, что их дома устроены так же, как и европейские беседки из маленьких молодых веток, сильно согнутых; они крыты циновками или корой деревьев, что несмотря ни на какой ветер, дождь или непогоду в них тепло, как в печке, но дымно, все же вверху дома над очагом имеется отверстие, через которое и проходит дым. Они лежат у огня на маленьких плетенках из камыша, накрытых циновками, расположенных у стен, на них же они спят ногами или головой к огню, причем одни укрываются циновками, другие шкурами, а третьи лежат совершенно голыми. В таком доме бывает от шести до двадцати человек. [12]

Отношения поухатанов и англичан получили широкую огласку благодаря романтической истории капитана Джона Смита и дочери поухатанского вождя Покахонтас. Несколько веков считалось, что успех выживания поселения принадлежит любви Покахонтас к капитану. Например, в 1755 году London Magazine опубликовал следующее: «Покахонтас легко убедила отца и ее соотечественников позволить ей не скрывать страсть к капитану. Она часто

посещала форт, а ее визиты всегда сопровождалась подачей свежей пищи. Поэтому может быть справедливо утверждение того, что успех нашего первое поселения в Америке, был возможным из-за любви этой девушки к капитану».

[9] Известно, что такой взгляд на отношения принцессы и капитана со временем претерпел изменения. Историки смогли развеять миф об их запретной любви.

Несмотря на то, что их встреча произошла в 1607 году, о ней ничего не сказано в книге, написанной Смитом в 1608 году. Впервые имя девочки упоминается в письме к датской королеве Анне в 1616 году на момент приезда Покахонтас в Англию. «Запомнилась мне и дочь вождя – Покахонтас. Отец в ней души не чаял. Ей было тогда всего двенадцать-тринадцать лет, но она не хуже взрослой женщины понимала, в какую трудную ситуацию я попал, и искренне мне сочувствовала. Я испытываю к ней глубокое уважение». [32]

В 1624 году, через 7 лет после смерти Покахонтас, Джон Смит изложил известную историю о том, как девочка спасла его от гибели. Необходимо отметить, что эта история несколько ретуширована, так как на момент встречи капитана с девушкой ему было 26 лет, а ей 10. Американский исследователь Джозеф Френсис Корбетт пишет: «Создание героя обычно включает описание его силы, мастерства, обаяния, умений и возможностей преодолевать трудные жизненные ситуации. Одним важнейших факторов является изображение героя любимым и желанным женщинами. Любовные похождения часто являются наиболее интересными аспектами деятельности. Рассказы про Смита за несколько веков романтизировались посредством привлечения мифической сердечной связи с Покахонтас». [47]

Профессор Канзасского Университета Лора Милки утверждает, что на момент встречи капитана с дочерью вождя, девочке было 11 лет и звали ее не Покахонтас (детское прозвище), а Матоака. Также профессор прокомментировала момент несостоявшейся казни Смита из его дневников. После долгого разговора решение все же было принято. Два больших камня поместили перед поухатанами, чтобы те смогли прижать Смита к ним. Все уже

были готовы разбить ему голову, как вдруг любимая дочь вождя Покахонтас закрыла голову Смита руками и положила сверху свою, чтобы спасти его от смерти. Император тогда сказал, что Смит должен жить, и приказал изготовить ему топоры, колокола, бусы и медь, так как думал, что капитану дороги и необходимы эти предметы, как и поухатанам. [47] Капитан стал одним из национальных героев США, культовым персонажем американской истории, его приключения вдохновляли многих молодых людей. Не стоит умалять роль Покахонтас в этой истории. По мнению историка Якушенковой О.С., девочка стала воплощением миротворчества и матерью новой нации. [45]

В 1609 году Джон Смит был ранен взрывом мешка с порохом и вынужден вернуться в Англию для лечения. Во время восстановления после лечения он написал несколько книг, благодаря которым миру стало известно о его приключениях и бытности в плену, однако неизвестно, что в этих произведениях действительно имело место, а что было придумано капитаном вслед за модными романами о похождениях героев. [52] Капитан также пытался вернуться в Вирджинию, но Лондонская компания запретила ему это, что активно поддерживали жители колонии. До своей смерти в 1631 году он так и не смог оказаться в Джеймстауне. [46]

Уайт пишет, что после смерти отца Покахонтас Поухатана в 1618 г. войну с колонистами развязал брат вождя Опенканух. «По его приказу в марте 1622 г. индейцы совершили неожиданное нападение и уничтожили 300 колонистов. Те в ответ убили группу индейских вождей, приглашенных на мирные переговоры». [42, с.215] С тех пор отношения колонистов и поухатанов приняли характер военного соседства с мирными периодами.

Джон Смит сыграл важную роль в мировой истории. Он подробно описал места, которые исследовал, дал названия географическим объектам и установил контакты с индейцами. Его жизнь полна приключений и невероятных событий, о которых мы узнаем из его мемуаров. К сожалению, некоторую часть своего эпистолярного наследия он выдумал, приукрасил, из-за чего в обществе закрепилось ложное мнение о событиях, происходивших в начале 17 века в

Вирджинии. Тем не менее, Джон Смит является интересной личностью в истории, его вклад в развитие колонии и налаживание отношений с коренными народами помогли поселенцам выжить.

2.2. Джордж Вашингтон и его программа по интеграции индейских племен в американское общество.

Одним из выдающихся политических деятелей Соединенных Штатов Америки за всю историю по праву считается Джордж Вашингтон. Народ настолько любил своего президента, что его даже прозвали «отцом нации». Роль Вашингтона в истории невозможно недооценить: в годы войны за независимость он командовал военными силами американцев, участвовал в разработке конституции, стал самым первым президентом США. Его политика затрагивала все сферы жизни общества, в том числе отношения с индейскими племенами.

Джордж Вашингтон родился в феврале 1732 года в Вирджинии в семье землевладельцев. С детства его привлекала военная карьера, поэтому неудивительно, что уже к 23 годам он стал полковником (после победы над французами в 1758 году), а в 43 - главнокомандующим вооруженными силами Вирджинии. [39, с.8] Еще в юности ему удалось приумножить свои богатства, купив участок земли и женившись на богатой вдове. За ним стала ходить слава самого богатого человека страны и крупнейшего рабовладельца. Несколько лет после свадьбы Вашингтон предпочитал заниматься управлением своей резиденцией в Маунт Верноне, развитием хозяйства, постепенно вовлекался в политическую жизнь Вирджинии. Притеснения со стороны Англии не могли оставить его равнодушным, он ратовал за защиту прав американцев любой ценой, даже оружием. Его радикальные взгляды быстро стали популярны среди соотечественников, поэтому на выборах во Второй континентальный конгресс в 1775 году его выбрали почти единогласно, позже кандидатура Вашингтона была одобрена на пост командующего военными силами Соединенных Штатов. [29] По мнению В.В. Согрина, идеи демократии не волновали Вашингтона, он

больше был обеспокоен экономическим состоянием американских плантаторов, поэтому стал придерживаться патриотических взглядов и активно участвовать в изменении их положения. [39, с.11]

Известно, что война между англичанами и американцами повлияла на ход истории, поскольку образовалось независимое государство Соединенных Штатов Америки. Джордж Вашингтон стал первой главой этого нового государственного образования. Ему удалось отлично показать себя в ходе военных действий, реформировать армию, раскрыть свой стратегический талант, одержать ряд побед и поражений и окружить талантливыми генералами, которые составили его опору. После окончания войны Вашингтон решил сложить с себя полномочия главнокомандующего и уйти из политики, но его надеждам на мирную жизнь в поместье не суждено было сбыться. В конце XVIII века не нашлось достойной кандидатуры на роль управляющего государством. Авторитет Вашингтона был непоколебим, его неоднократно просили возглавить Филадельфийский конвент 1787 года, на что тому пришлось согласиться. Ни у кого не возникало сомнений, что будущим президентом станет именно он.

Перед Вашингтоном встала необходимость не только наладить отношения с другими странами, но и с народами на территории своего государства. Естественно, индейский вопрос не мог не занимать мыслей первого президента. С 1778 года с племенами заключали договоры, согласно которым те либо выступали на стороне американцев, либо покидали территории. [19, с. 187] Например, ирокезский «Союз шести племен», делавары, виандоты и другие небольшие племена алгонкинов были вынуждены оставить свои родные земли в Нью-Йорке и Пенсильвании. Они перекочевали на территорию штатов Северо-Запада. Так многим земледельческим индейским племенам пришлось уйти за Миссисипи и Миссури в зону проживания воинственных кочевых племен и перейти к кочевому образу жизни. Вашингтон понимал необходимость подчинения племен правительственному курсу США, об этом он писал еще в 1783 году в письме к главе комитета по делам индейцев

Джеймсу Дюану. Вашингтон считал, что правительству следует взять под свой контроль торговлю с племенами, установить торговую монополию. Так, они бы стали действовать в интересах США. [31] Чтобы реализовать эту идею на практике, президент принял в 1790 году закон о торговле и взаимоотношениях с индейцами сроком на два года. По мнению Вашингтона, этот проект упростил бы и упорядочил процесс экономического обмена. Индейцы не были настроены так же оптимистично, как президент, тем более началась война с северо-западным союзом индейских племен. Индейцы проявляли враждебность, их подстрекали английские и испанские торговцы и снабжали оружием, речи о сотрудничестве с американцами не было.

Попытки заключить мирные договоры с племенами не увенчались успехом. Индейцы постоянно нарушали соглашения. Вашингтон решил, что необходимо превратить племена в цивилизованный народ, заняться их просвещением, чтобы те сами поняли необходимость присоединения к американцам. В ежегодном обращении к правительству 1791 года он предложил программу по торговле с индейцами. Согласно ей, американцам надлежало торговать предметами своего быта, которые аборигены были не в состоянии произвести сами, и пропагандировать свой образ жизни. [15] 1 марта 1793 года был принят новый закон о взаимоотношениях с индейцами, в состав которого уже входили пункты, направленные на просвещение племен. Например, индейцев нужно было снабжать сельскохозяйственными инструментами и скотом, а также другими ресурсами и деньгами для сохранения дружбы с племенами и распространении цивилизации. Президент мог сам назначать лиц, ответственных за улучшение жизни индейцев. Успех просвещения племен зависел от личных качеств американских представителей. Речь шла только о тех племенах, что находились на приграничных территориях, поскольку они могли создавать конфликтные ситуации и развязать войну. [15, с.331] Чтобы не допустить новых войн, Вашингтон стал скупать земли у западных племен, а их вождей приглашал в качестве почетных гостей. Так ему

удалось наладить отношения с крупнейшими племенными образованиями и привлечь их на свою сторону. [29]

В отличие от Вашингтона один из его последователей Бенджамин Франклин в «Заметках относительно дикарей Северной Америки» выразил расхожее тогда мнение о невозможности интегрировать индейскую общину в состав колониального социума. [7] Он утверждал, что индейцы не способны понять и принять точку зрения колонистов и всегда будут считать их чужаками. Франклин приводил примеры разговоров колонистов с индейцами, в которых индейцы напрямую указывали поселенцам на их безнравственность и аморальность. Такой подход не мог помочь сближению двух полюсов.

Джордж Вашингтон сыграл значимую роль в формировании американо-индейского сотрудничества. Он стал не только первым президентом США, но и первым президентом, заговорившим о необходимости интеграции племен в американское общество. Он видел необходимость в усмирении индейцев не военными способами, а мирными, с помощью налаживания торговли и просвещения. Линия Вашингтона была продолжена следующими президентами, которые не только не отменили его законы, но и жестоко карали американцев, нарушивших их. Однако в период президентства Ван Бюрена (1837 – 1841) развитие получила политика по переселению индейских племен с восточного побережья (зоны проживания белого населения) на необитаемые пустынные земли западнее реки Миссисипи, Аллеганских и Аппалачских гор. [35]

2.3. Жизнеописание Джеронимо – последнего вождя апачей.

В конце XIX столетия особую популярность обрел индейский вождь апачей Джеронимо или Гоятлай (в индейском варианте). Он полюбился не только своему народу, но и американцам, несмотря на то, что вел борьбу против мексиканцев и американцев за свои земли. История Джеронимо – это история одного из последних индейских вождей, отказавшихся признать власть правительства Соединенных Штатов. Его действия были пронизаны

шаманизмом и верой в духов. Известно, что соплеменники верили в поразительную интуицию вождя и его экстрасенсорные способности. [26, с. 34]

Джеронимо родился в июне 1829 года в Аризоне, недалеко от каньона Нодойон. Его детство прошло счастливо, несмотря на то, что его семья жила в резервации в качестве пленников. Мать Джеронимо брала детей с собой на сбор урожая, на поиски дикого табака и орехов в лесу. Маленький мальчик любил проводить время со своими братьями и сестрами, играя во дворе, любясь природой. Для индейцев характерна повышенная религиозность: бог Усен даровал своему народу силу, благоразумие и счастье. Джеронимо с раннего детства узнал легенды своих предков и научился молиться Усену. [3]

Достигнув 17 лет, юный воин смог вступить в совет племени, что давало ему право выходить на тропу войны, а не только заниматься охотой. Более того, он смог жениться и завести троих детей. Джеронимо счастливо жил с молодой женой и детьми, рядом находилось жилище его матери. Он был сильным и уважаемым охотником и воином, поскольку часто встречался в схватке с медведями и бизонами, и ни разу не пострадал. В 1858 году племя Джеронимо отправилось торговать с соседними племенами и мексиканцами, находясь с ними в состоянии мира. Индейцы разбили лагерь недалеко от города Каскийе, оставив там женщин, детей и караул, а сами уходили днем торговать в город. Однажды утром они оставили свой лагерь, вернулись вечером и обнаружили всех убитыми. Выжившие сообщили, что такую расправу устроил бродячий отряд мексиканских войск. К сожалению, все родные Джеронимо были убиты. С тех пор он поклялся убивать всех мексиканцев, которых встретит на своем пути и отомстить за свою утрату. Известно, что спустя 30 лет губернатор штата Соноры утверждал, будто отряд Джеронимо в составе 16 человек меньше чем за полгода уничтожил 500-600 мексиканцев. [50]

Не удивительно, что обозленный Джеронимо был одержим идеей возмездия. Сразу после возвращения в родную деревню он начал собирать отряд для нападения на мексиканцев. Вождь племени согласился на это, но посоветовал заручиться поддержкой других племен. Так, Джеронимо попросил

еще три племени принять участие, и на следующий год у него уже было большое войско. На поле боя юный воин проявил себя жестоким и неумолимым воином. Его храбрость и бесстрашие были признаны соплеменниками, за что его провозгласили вождем. [3] Этот поход стал настоящей «пирровой победой», поскольку из огромного состава войска домой вернуться смог только Джеронимо с несколькими воинами. Позже подобные походы будут повторяться, из-за чего впоследствии никто из индейцев не захочет идти на войну, а жители деревни начнут винить Джеронимо в смертях своих близких.

Такое неумолимое желание воевать и мстить за свой народ можно связать с верованиями индейцев. Сам Джеронимо говорил, что война для его народа – это «торжественный религиозный обряд». [32] Он хотел быть образцовым воином и позже изложил много историй о жестокости мексиканцев и диких животных в своих мемуарах. Из этого мы можем сделать вывод о том, что его беспокоили вопросы схваток не только с людьми, но и с хищниками; он уважал тех, кто мог противостоять сильному врагу и сам хотел быть таким. О Джеронимо существует миф, будто находясь в уединении и скорбя о потери своей семьи, он услышал голос, который 4 раза произнес его имя. Затем голос сказал, что Джеронимо не суждено умереть от пули, а его собственные стрелы будет направлять некая потусторонняя сила. С тех пор он не боялся ружей и не боялся умереть в бою. [50]

Через не удачных походов, в которых Джеронимо получил много ранений головы, находился на пределе своих физических возможностей и уже почти сошел с ума, сменилась удачными набегам на мексиканцев. В 1862 году отряду Джеронимо удалось захватить целый караван мулов, груженных сырьем и провизией. Индейцам даже не пришлось использовать силу, так как сопровождающие каравана сразу же пустились в бегство, едва завидев отряд. Через год племя Джеронимо совершает еще один очень успешный поход. В этот раз они отправились на разгром деревни и с помощью воинственного крика смогли напугать мексиканцев, которые пустились в бегство. Провизии с этого похода индейцам хватило на целый год. В 1864 и 1865 годах Джеронимо

так же совершал успешные походы. [3] Его авторитет поднялся в глазах соплеменников, каждое возвращение воинов с добычей племя встречало шумными плясками и гуляниями.

Позже походы мексиканцев и индейцев проходили с переменным успехом, однако постепенно преимущество мексиканцев стало проявляться с большей силой. Более того, к вопросу о сосуществовании с мексиканцами добавилась проблема американского вмешательства. Сначала отношения с индейцами налаживали поселенцы: они торговали с ними, были настроены на сотрудничество. Однако потом поселенцы уехали и вместо них прибыли военные. Американские военные не церемонились с племенем Джеронимо, они начали убивать индейцев, а потом с помощью силы заставили их подписывать соглашения. [3]

В 1884 году у Джеронимо произошло последнее сражение с мексиканцами в аризонских горах. Это стало самой ожесточенной схваткой в жизни вождя. Мексиканцы преследовали индейцев, стреляли им в след, убили много храбрых воинов, но так и не смогли их поймать. Джеронимо мог умереть под градом пуль, но ни одна его не задела. [3] Позже заботу об индейцах взяло на себя американское правительство.

Американские генералы уговаривали Джеронимо сдаться, прекратить военные набеги и оставить мексиканцев в покое. Он согласился лишь на тех условиях, что его народу и семье будут предоставлены комфортные условия для жизни, американцы станут снабжать их едой и одеждой. Генерал Майлс обещал выполнить эти условия, но его слова не были подкреплены действиями. Индейцам апачи пришлось работать в штате Алабама в тяжелых условиях. Многие из них кончали жизнь самоубийством, а жены Джеронимо оставили его. Индейцы должны были работать и отдавать половину своих денег американским надзирателям. Им нравилось разводить скот, но климатические условия все равно оказывали плохое влияние как на качество разведения животных, так и на здоровье самих индейцев. Позже Джеронимо обратился к

генералу Майлсу с просьбой выполнить свои обещания и освободить его от работы в связи с преклонным возрастом.

Примечательно, что популярность Джеронимо обрел, когда оказался в заточении. Он стал местной знаменитостью, продавал свои фотографии и ходил на выставки. Его появление на выставке в Сент-Луисе произвело фурор. В 1905 году он побывал на инаугурации Теодора Рузвельта и обратился к нему с просьбой отправить его народ на родину, в Аризону. Президент отказал вождю по причине того, что это может быть небезопасно для индейцев: над ними бы произвели самосуд. [46]

Джеронимо всегда был религиозен и верил в сверхъестественные силы, несмотря на это, его привлекло христианство. Он считал, что оно лучше религии его предков, потому что он мог знать, чего ожидать после смерти. В верованиях племени Джеронимо основной упор делался на увеличение силы воинов, ритуальные пляски и почитание предков. О том, что происходит после смерти, индейцы не имели представления. В христианстве Джеронимо смог обрести то, чего ему не хватало в своем культе. [3] Вместе с обретением новой веры Джеронимо обрел и новую привычку – он пристрастился к виски.

Зимой 1909 года он возвращался домой на лошади, но упал с нее и пролежал в канаве до утра. У него развилась пневмония и через 4 дня его уже не стало. Перед смертью он повторял имена верных ему воинов. [50]

Воспоминания современников становления отношений индейцев и колонистов показывают разнообразие форм и событий, связанных с ними. В каждом столетии были как столкновения, так и сотрудничество. Индейский вопрос по-прежнему занимает значимое место в американской истории. Желание племен отделиться от США все чаще озвучивается в СМИ. Перед американским правительством стоит необходимость решить не только проблему недовольства племен, но и проблему мифологизации некоторых событий и личностей в истории, связанных с американо-индейскими взаимоотношениями.

ГЛАВА 3. ТЕМА «СТОЛКНОВЕНИЕ ДВУХ ТИПОВ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДЕЙЦЕВ И ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ В XVII – XIX ВВ.» В РАМКАХ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА ПО ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

3.1. Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв.» в рамках изучения элективного курса по истории в школе

Данная исследовательская работа носит научный характер, но ее можно использовать для практических целей. Одним из возможных вариантов применения результатов данной работы является их использование в качестве материалов для изучения отдельных аспектов всеобщей истории в системе общеобразовательных учреждений.

Несомненно, изучение истории является необходимым условием формирования образованной, интеллектуально развитой личности. Преследуя данную цель, учителю необходимо строить образовательный процесс, опираясь на основные нормативные документы, в которых изложены и целевые, и содержательные аспекты, реализуемые в образовательных учреждениях, главным из которых был Федеральный закон «Об образовании в РФ». [2]

Для применения результатов исследовательской работы также необходимо первоначально провести изучение нормативных документов, с целью определения возможности их включения в содержание учебной дисциплины. Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв. – это важнейшая составляющая эпохи Нового времени, которая изучается в курсе всеобщей истории (в 7-8 классах). Поэтому необходимо, чтобы учащиеся владели данным фактологическим материалом, умели делать выводы, используя полученные знания, ключевые для понимания общего хода исторического процесса.

Также необходимо определить, каким образом содержательный аспект может быть доведен до сведения учащихся, наиболее удачным образом, с опорой на основные педагогические принципы. А именно – какие формы образовательного процесса следует использовать, методы и приемы. Соответственно следует разработать на данных основаниях конкретные материалы для практического применения.

Рассматриваемые в данной работе вопросы связаны с тем материалом, который изучается в школьном курсе всеобщей истории. Это можно проследить, изучая нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс. Основным программным документом основного общего образования является Федеральный государственный образовательный стандарт. ФГОС является одним из основных документов, включающих требования к реализации установленного объема знаний, которые следует обязательно учитывать при реализации данной образовательной программы в школах. [2]

Исходя из примерной основной образовательной программы основного общего образования, предметные результаты освоения курса истории на уровне основного общего образования предполагают, что у учащегося должны быть сформированы [4]:

- целостные представления об историческом пути человечества, разных народов и государств как необходимой основы миропонимания и познания современного общества; о преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов; о месте и роли России в мировой истории;
- способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;
- способность применять исторические знания для осмысления общественных событий и явлений прошлого и современности;

- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
- умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- уважение к мировому и отечественному историческому наследию, культуре своего и других народов; готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира.

Выпускник научится [4]:

- использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.;
- анализировать информацию различных источников по отечественной и всеобщей истории Нового времени;
- составлять описание положения и образа жизни основных социальных групп в России и других странах в Новое время, памятников материальной и художественной культуры; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;
- раскрывать характерные, существенные черты: а) экономического и социального развития России и других стран в Новое время; б) эволюции политического строя (включая понятия «монархия», «самодержавие», «абсолютизм» и др.); в) развития общественного движения («консерватизм», «либерализм», «социализм»); г) представлений о мире и общественных ценностях; д) художественной культуры Нового времени;

- объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.);

- давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Нового времени.

Одним из главных образовательных ресурсов является школьный учебник. Ему необходимо уделить особое внимание, поскольку он дает полный объем информации по данному предмету и является незаменимым помощником как учителя, так и ученика на уроке. Для анализа современных одобренных ФГОС учебников, в которых освещается тема взаимодействия колонистов и индейцев, были выбраны несколько единиц. Сразу стоит отметить, что интересующая нас информация недостаточно полно отражена в данных учебниках, но, несмотря на это текст не перегружен лишней информацией. Можно также отметить, что в них имеет место культурно-антропологический подход, который помогает показать роль отдельных личностей и общественных институтов, а не только политическую и экономическую историю.

Первым учебником является «Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс» В.А. Ведюшкина. [20] Методический аппарат учебника позволяет организовать эффективную работу на уроках и дома. Интересующая нас тема носит здесь следующее название: «Северная Америка в XVII веке». Данная тема занимает в этом учебнике 7 страниц, на которых представлены основные исторические документы, иллюстрации с изображениями исторических личностей, диаграммы с перечнем вопросов к ним, проблемные вопросы, список основных дат и понятий, а также задания к текстам законов и высказываний современников. Материал учебника написан несложным языком, который помогает учащимся разобраться в сложнейших исторических процессах.

Следующим учебником стал учебник Носкова В.В. «Всеобщая история: 7 класс». [33] Он отличается обилием иллюстраций и сносок с дополнительной

информацией. В конце параграфа дан небольшой список вопросов и заданий, отсутствует перечень дат и понятий. Объем текста по интересующей нас теме составляет 14 страниц. Этот учебник хорошо подойдет для учебы в качестве книги для чтения по истории, не в качестве основного учебника, потому что в нем маленький методический аппарат.

Необходимо обратить внимание на труд А.В. Ревякина «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800». [36] В нем на 9 страницах рассказана как история заселения Северной Америки колонистами, так и война за независимость США в рамках параграфа «Война за независимость США». Минимум информации по интересующей нас теме компенсируют карты, задания к источникам и проблемные вопросы, а также предложение подготовки проектов и написания исторических сочинений. Предполагается, что учащиеся будут изучать определённые аспекты темы в индивидуальном порядке.

Учебник «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800» А.Я. Юдовской хорошо раскрывает рассматриваемую тему. [44] На 10 страницах параграфа «Английские колонии в Северной Америке» представлена информация о том, как происходило заселение Северной Америки, каким был быт и верования поселенцев, их социальная структура, приведены данные о жизни индейцев. Более того, параграф снабжен сведениями о выдающихся личностях, картинками, проблемными заданиями и вопросами для рассуждения.

Из вышеизложенного мы можем сделать следующий вывод: роль учебника как «кладезя знаний» приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не столько давать информацию, сколько побуждать учащихся самостоятельно рассуждать, анализировать, делать выводы. А задачей учителя в данном случае будет развитие у учащихся критического мышления, навыков исследования, обучая их тем самым анализу текстов, способам отбора необходимой информации и сопоставлению различных точек зрения.

Тема исследования находит отражение на страницах учебников, однако не в полной мере. К сожалению, не все вопросы, связанные с историей США и

американо-индейскими отношениями находят отражение в рамках преподавания истории в школе.

В курсе всеобщей истории по данным примерной основной образовательной программы основного общего образования в рамках нашего исследования находят отражение такие пункты, как «Война североамериканских колоний за независимость. Образование Соединенных Штатов Америки; «отцы-основатели», а также «Соединенные Штаты Америки во второй половине XIX в.: экономика, социальные отношения, политическая жизнь». [5]

Таким образом, появляется необходимость использовать данные нашего исследования в качестве основы для элективного курса по всеобщей истории. Министерство образования и науки Российской Федерации в своем письме от 4 марта 2010 г. N03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» называет элективные курсы «неотъемлемым компонентом вариативной системы образовательного процесса на ступенях основного общего и среднего (полного) общего образования». [1]

Исходя из этого, тема «Столкновение двух типов цивилизаций на примере взаимодействия индейцев и переселенцев в Северной Америке в XVII – XIX вв.» должна рассматриваться в рамках изучения элективного курса по истории в школе.

3.2. Рабочая программа элективного курса для 7 класса «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.»

Выделяется три основных типа элективных курсов: предметные, межпредметные и ориентационные. Предметные элективные курсы построены на учебном материале одного учебного предмета, межпредметные – на учебном содержании 2–3 предметов, ориентационные призваны сориентировать ученика в мире профессий.

Элективные курсы выполняют следующие функции: создают условия для того, чтобы ученик утвердился в своем выборе, связанном с направленностью его образовательной стратегии и с определённым видом профессиональной деятельности, или отказался от него; расширяют содержание одного из базисных курсов (истории); способствуют удовлетворению любопытства в различных областях исторических и общественных наук.

Элективные курсы являются важнейшим средством индивидуализации обучения, они помогают построению индивидуальных образовательных программ, так как связаны с выбором каждым школьником индивидуального содержания образования в зависимости от его интересов, способностей и выбора будущей профессии. Таким образом, элективные курсы в обучении обеспечивают углубленное изучение истории программы полного общего образования. Их внедрение в учебный план школы создаёт условия для существенной дифференциации содержания обучения с учебными возможностями, построения школьниками индивидуальных образовательных программ; способствует установлению равного доступа к полноценному образованию разных категорий, обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.

Любая тема, которая изучается в школе, требует от учителя серьезной подготовки. Как отобрать материал, как его преподнести, какие задания дать ученикам - все это стоит перед учителем. Здесь на помощь приходят методические приемы и средства обучения, которые помогут не только учителю ясно донести материал до своих учеников. Для того, чтобы учителю было легче, был создан Федеральный государственный образовательный стандарт, который определяет те основные компетенции, которые должны быть сформированы у учащихся. Ориентируясь на все требования, учитель может выбирать любые методы и средства обучения, которые, по его мнению, помогут в формировании данных компетенций.

Элективный курс «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.» предназначен для

учащихся 7-х классов, изучающих историю на углубленном уровне, и рассчитан на 17 часов. Содержание курса предполагает рассмотрение взаимоотношений индейцев и колонистов Северной Америки XVII – XVIII вв.

Актуальность курса обусловлена прежде всего обращением в исследовательской деятельности к истории повседневности, взаимоотношениям двух культур, роли личности в истории. В рамках этого направления ведутся исследования условий жизни, труда и отдыха (быта, условий проживания, рациона питания, способов лечения, социальной адаптации), а также факторов, влияющих на формирование североамериканского государства в контексте диалога двух культур.

Изучение элективного курса позволит также сформировать целостную картину о социальных процессах в Северной Америке, что послужит лучшему усвоению курса всеобщей истории.

Целью курса является формирование у школьников углубленных знаний об истории Северной Америки, социальных явлениях, ярких личностях, чьи заслуги не включены в рамки основного курса истории.

Задачи курса:

- усвоение обучающимися знаний об особенностях жизни поселенцев и индейцев XVII – XVIII вв.;
- овладение умениями самостоятельной учебно-исследовательской деятельности, работать с разноплановыми историческими источниками по истории Северной Америки и Великобритании;
- развитие способностей обучающихся осмысливать исторические процессы и явления в их постоянном изменении и взаимосвязи, основываясь на принципах научной объективности и историзма;
- формирование творческого мышления обучающихся, их познавательной активности, самостоятельности суждений, коммуникативных способностей, интереса к всеобщей истории;

- показать значение роли личности в истории и биографического материала, чтобы составить более полное представление об исторической эпохе контексте событий;

- сформировать толерантное отношение ко всем культурам и гуманистические ценности;

- способствовать воспитанию у обучающихся взаимопонимания и уважения друг к другу.

Элективный курс «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.» имеет межпредметный характер и связан с содержанием таких курсов, как история, литература. Его изучение будет способствовать углублению и закреплению знаний и умений учащихся, реализации межпредметных связей дисциплин гуманитарного цикла.

Разработка элективного курса «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.» представлена в Приложении 3.

При изучении элективного курса используются активные методы обучения – эвристический, поисковый, проблемный. Поскольку содержание курса включает достаточно большой объем теоретического и фактического материала, целесообразным становится использование различных форм уроков. Предусматривается проведение семинаров, лекций, подготовка докладов обучающимися, презентаций в соответствии с требованиями к оформлению презентации в Power Point. [6]

В процессе усвоения обучающимися содержания элективного курса можно достичь следующих результатов:

- 1) предметных;

- овладение системными знаниями о жизни колонистов и индейцев в Северной Америке в XVII – XVIII вв;

- понимание и объяснение функций и методов исторического познания, историзма как основного принципа;

- понимание значения роли личности в истории;

- владение основными приемами самостоятельного поиска, исторического исследования и комплексного анализа исторического источника;

- способность к применению полученных исторических знаний в процесс жизнедеятельности и общения в социуме.

2) личностных;

- осмысление исторического опыта предшествующих поколений, его достижений и уроков, социально-нравственных ценностей;

- понимание и уважение многообразия культур различных народов; готовность к диалогу с представителями других народов;

- уважения к правам и свободам человека, формирование демократических ценностей.

3) метапредметных;

- умение организовывать и регулировать свою деятельность, используя полученные знания при изучении курса;

- способности к работе с учебной и дополнительной информацией, используя современные информационные технологии;

- умение готовить грамотно выстроенные доклады и презентации;

- овладение умениями поисково-исследовательской деятельности, способность представить результаты своей работы в различных формах;

- готовности к сотрудничеству и взаимодействию.

Исходя из поставленных цели и задач, следует распланировать основные этапы занятий таким образом, чтобы максимально эффективно использовать отведенное время и вместе с тем достичь поставленных результатов. Пример плана занятия «Джон Смит: авантюрист или талантливый политик» отражен в Приложении 4.

При изучении курса использованы устные источники информации: слово учителя (рассказ, объяснение), доклады учеников, дискуссии. К используемым печатным источникам следует отнести нормативно-правовые акты изучаемой эпохи, мемуары и письма, художественную литературу, энциклопедическую и

справочную литературу. Список литературы, которая может использоваться обучающимися для подготовки к занятиям, представлен в Приложении 3.

Целесообразно использование изобразительных источников: учебных картин, репродукций с произведений изобразительного искусства, фотографии. Важно так же использование видеоисточников - как фрагментов документальных, художественных фильмов, так и мультипликационных картин. Перечень возможных видеоисточников представлен в Приложении 3.

Таким образом, элективный курс «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.» позволит ученикам не только расширить свои знания по курсу всеобщей истории, но и добиться результатов личностного характера. Роль личности в истории, использование разнообразных источников и литературы, видеофрагментов и элементов художественной культуры несомненно станут хорошим материалом для изучения, а также помогут развитию интереса к истории и обучению у школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В мировой истории существует немало примеров вооруженных конфликтов между разными народами. История США тому яркий пример. Многие племена были истреблены в ходе военных столкновений.

Первые годы пребывания на чужом континенте стали тяжелым испытанием в жизни поселенцев, поскольку их встретили неблагоприятные природные условия и непривычная почва. Именно тогда им понадобилась помощь тех, кто уже тысячелетиями жил там. Не все племена были настроены воинственно, некоторые просто не могли представить пришельцев врагами. Культурный обмен должен был произойти, потому что первые же опыты налаживания контактов показали, какие большие различия существовали между двумя цивилизациями.

Историография изучения этого вопроса пестрит находками и открытиями из жизни древних индейцев, однако сегодня не осталось многих племен, история которых не менее интересна истории пуухатанов, инков или майя. Современные американские и российские исследователи заинтересованы в изучении индейских племен и их культуры, коренные индейцы организуют общества изучения своей истории и музеи. Опыт изучения взаимодействия культур такой же разнообразный, как события, происходившие в XVII – XVIII вв. Сегодня существует тенденция к использованию гендерного подхода, привлечению государственных актов и биографического материала для рассмотрения жизни поселенцев и коренных народов Северной Америки.

Так, мы узнали, как представители двух различных типов мировоззрения налаживали контакт в течение XVII – XVIII вв и выяснили, какими путями это происходило. Также мы выяснили то, какими были особенности быта переселенцев и коренных культур Северной Америки, дали характеристику первым встречам индейцев и переселенцев, выявили особенности взаимодействия в диалоге двух культур, воспроизвели ход истребления индейских племен на примере дневников участников событий и

законотворческой деятельности американских президентов, используя опыт исследования российских и зарубежных ученых.

На сегодняшний день тема конфликта культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв. не теряет своей значимости. Естественно, в школьном курсе истории данная проблема находит свое отражение. Существуют определенные события и закономерности всеобщей истории, которые должны усвоить учащиеся школы, согласно примерной основной образовательной программы основного общего образования. В целом, мы можем видеть, что изучаемая тема полностью вписывается в контекст изучения истории. Таким образом, исследования по этой теме могут пригодиться в профессиональной деятельности педагога-историка.

Школьные учебники также содержат в себе материалы по изучаемой теме, но их недостаточно для полного погружения в проблематику отношений колонистов и индейцев, не уделяется внимание личностному аспекту. Внимание повседневности тоже уделено крайне мало. Отсюда следует, что усвоение данного материала нередко вызывает у учащихся затруднения. Им нужно разобраться в ярком спектре событий и выявить закономерности социальных и политических процессов в XVII – XVIII вв в Северной Америке. Учителю среди всего многообразия необходимо выбрать наиболее приемлемые для данной темы методы, приемы, средства обучения. Специально для изучения данной темы были разработаны методические рекомендации к элективному курсу «Конфликт культур на примере столкновений английских колонистов и индейцев в XVII – XVIII вв.», которые должны помочь сформировать представления у учащихся об этом непростом периоде всеобщей истории.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Источники

1. «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов»: письмо Минобрнауки России от 04.03.2010г. №03-413 [Электронный ресурс] // URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=505578#020721811556011693> (дата обращения: 18.04.2018).
2. «Об образовании в Российской Федерации»: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.04.2018).
3. Баррет С.М. Жизнеописание Джеронимо: перевод с англ. Ноздриной Н.С. [Электронный ресурс] URL: http://mezoamerica.ru/indians/north/geronimo_barrett.pdf (дата обращения: 27.04.2018).
4. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ от 17.12.2010 № 1897 [Текст] // Вестник образования. - 2011. - № 4. - С.10-77. - // Администратор образования. 2011. № 5. С.32-72.
5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015) [Электронный ресурс] // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282455/ (дата обращения: 13.05.2018)
6. Требования к оформлению презентации в Power Point . [Электронный ресурс]/ URL: <http://sdamzavas.net/1-72458.html> (Дата обращения: 23.05.2018)

7. Франклин Б. Заметки относительно дикарей Северной Америки. [Электронный ресурс]/ URL: <http://www.first-americans.spb.ru/n2/koi/franklin.htm> (Дата обращения: 15.06.2018)
8. Catlin J. Life among the Indians. - [Text] London: Gall and Inglis, Vol. 2. - 1861.
9. Kimber E., Kimber I. London Magazine (August, 1755) Found in The General Index as to Twenty-seven Volumes of the London Magazine, from 1732 to 1758 Inclusive, Volume 24, New York Public Library, 2007. - 355 p.
10. Percy G. A true relation of the Proceedings and Occurances of Moment which have happened in Virginia from the Time Sir Thomas Gates shipwrecked upon the Bermudes anno 1609 until my departure out of the Country which was in anno Domini 1612 London: 1624.[Electronic resource]/ URL:<http://nationalhumanitiescenter.org/pds/amerbegin/settlement/text2/JamestownPercyRelation.pdf> (Дата обращения: 13.01.2016)
11. Percy G. The first months. Observations Gathered out of a Discourse of the Plantation of the Southern Colony in Virginia by the English, 1606. London: 1608 .[Electronic resource]/ URL: <http://nationalhumanitiescenter.org/pds/amerbegin/settlement/text1/JamestownPercyObservations.pdf> (Дата обращения: 13.01.2016)
12. Smith J. The general historie of Virginia 1624 Wisconsin historical society digital library and archives, 2003 [Electronic resource] / URL: <http://www.americanjourneys.org/pdf/AJ-082.pdf> (Дата обращения: 13.01.2016)
13. The Federal and State Constitutions Colonial Charters, and Other Organic Laws of the States, Territories, and Colonies Now or Heretofore Forming the United States of America Compiled and Edited Under the Act of Congress of June 30, 1906 by Francis Newton Thorpe Washington, DC : Government Printing Office, 1909.[Electronic resource]/ URL: http://avalon.law.yale.edu/17th_century/va01.asp (Дата обращения: 13.01.2016)

14. The Mayflower compact. Composed by William Bradford .Adopted November 11, 1620 [Electronic resource]/ URL: <http://www.constitution.org/bcp/mayfcomp.pdf> (Дата обращения: 13.01.2016)
15. Third Annual Address of George Washington. Oct. 25. 1791. A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents, Washington, 1896, vol. 1, pp. 103-108. An act to regulate trade and intercourse with the Indian tribes. March 1. 1793. [Text] // United States Statutes at Large. – Boston, 1845. – Vol. 1. – P. 329–332.

Литература:

16. Аверкиева Ю.П. Индейское кочевое общество XVIII – XIX вв. [Текст] /Ю.П. Аверкиева. - М.: Наука, 1970.- 174 с.
17. Аверкиева Ю.П. Рабство у индейцев Северной Америки. [Текст]/Ю.П. Аверкиева. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. - 107 с.
18. Америка после Колумба: взаимодействие двух миров [Текст]/ И.Л. Тишков [и др.]; под ред. И.Ф. Хорошаевой, Е.Л. Шервуд. – М.: Наука, 1992. - 271 с.
19. Вард Г. История США. Подробный справочник по истории [Текст]/ Грег Вард; перевод с англ. И.А. Сергеевой. - М.: АСТ,2009. - 256 с.
20. Ведюшкин В.А. Всеобщая история: История Нового времени. 7 кл.: учебник [Текст]/ В.А. Ведюшкин, С.Н. Бурин. - 4-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2018. - 270 с.
21. Галич М. История доколумбовых цивилизаций [Текст]/ Мануэль Галич; перевод с исп. под ред. Г.Г. Ершовой, М.М. Гурвица. - М.: Мысль, 1990. - 387 с.
- 22.Голон А., Голон С. Анжелика в Новом Свете. [Электронный ресурс] / URL: <http://e-libra.su/read/87013-anzhelika-v-novom-svete.html> (Дата обращения: 30.03.2018)
23. Иванян Э.А. История США: учеб. пособие для вузов [Текст] / Э.А. Иванян. – М.: Дрофа, 2004. - 576 с.

24. История США [Текст]: в 4 т. /под ред. Н.Н. Болховитинова. - М.: Наука, 1983. - 676 с.
25. Кинжалов Р.В. Орел, кецаль и крест [Текст]/Р.В. Кинжалов. - СПб.: Наука, 1991. - 184 с.
26. Котенко Ю.В. Индейцы великих равнин [Текст]/ Ю.В. Котенко. - М.: Техника - молодежи, 1997. - 166 с.
27. Мейер У. Коренные американцы: Новое движение сопротивления индейцев [Текст] / Уильям Мейер; перевод с англ. Ю.П. Аверкиевой. – М.: Прогресс, 1974. - 96 с.
28. Морган Л.Г. Дома и домашняя жизнь американских туземцев [Текст] /Льюис Г. Морган; перевод с англ. под ред. М.О. Косвена. - Л.: Изд-во Института народов севера ЦИК СССР, 1934. - 208 с.
29. Мотылев В.В. Программы президентов США. Джордж Вашингтон (1789-1797) [Электронный ресурс] // Экономический журнал. 2014. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmy-prezidentov-ssha-dzhordzh-vashington-1789-1797> (дата обращения: 25.04.2018).
30. Народы мира. Этнографические очерки. [Текст]: в 2 т. /под. общ. ред. С.П. Толстова. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1959. Т.1.: Народы Америки. - 670 с. Т.1: 1607-1877.- 343 с.
31. Нелин Т. В. Американская политика просвещения индейских племен (конец XVIII начало XIX в.) [Электронный ресурс]// Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-politika-prosvescheniya-indeyskih-plemen-konets-xviii-nachalo-xix-v> (дата обращения: 25.04.2018).
32. Нестеров Д.А. Проблема мифологизации образа Покахонтас в американской культуре и общественном сознании [Электронный ресурс]. // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 1 URL: <http://human.snauka.ru/2016/01/13909> (дата обращения: 12.01.2018).

33. Носков В.В. Всеобщая история: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений [Текст]/ В.В. Носков, Т.П. Андреевская. – 2-е изд., испр. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 320 с.
34. Попов М. Е. Вера в магию и духов как отражение военной концепции индейцев Северной Америки [Электронный ресурс]// Символ науки. 2016. №5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-v-magiyu-i-duhov-kak-otrazhenie-voennoy-kontseptsii-indeytsev-severnoy-ameriki> (дата обращения: 27.04.2018).
35. Прилуцкий В. В. Индейский вопрос в США в период президентства М. Ван Бюрена. [Электронный ресурс] URL: <http://america-xix.org.ru/library/prilutsky-vanburen-indeans> (дата обращения: 25.04.2018).
36. Ревякин А.В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений [Текст]/ А.В. Ревякин; под ред. А.О. Чубарьяна. – М.: Просвещение, 2013. -254 с.
37. Согрин В.В. Исторический опыт США. [Текст] / В.В. Согрин; Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Наука, 2010. – 581 с.
38. Согрин В.В. Образование Североамериканского государства: новое прочтение [Электронный ресурс]/ В.В. Согрин // Новая и новейшая история. 2002. № 1. – Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru>. – (Дата обращения:15.04.2018)
39. Согрин В.В. Основатели США: исторические портреты [Текст]/ В.В. Согрин. – М.: Наука, 1983.- 175 с.
40. Согрин В.В. Политическая история США. XVII—XX вв. [Текст]/ В.В. Согрин. — М.: Весь Мир, 2001. — 390 с.
41. Стукалин Ю.В. Военное дело индейцев Дикого Запада. [Текст] Самая полная энциклопедия/Ю.В. Стукалин.- М.: Эксмо, 2013. – 688 с.
42. Уайт Д.М. Индейцы Северной Америки. Быт, религия, культура [Текст]/ Джон Мэнчип Уайт; перевод с англ. С.К. Меркулова.- М.: Центрполиграф, 2006.- 318 с.

43. Учебный словарь-минимум по религиоведению. [Электронный ресурс]
URL: <http://www.bibliotekar.ru/religiovedenie/122.htm> (Дата обращения:
15.01.2016)
44. Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800.
7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций [Текст]/ А.Я. Юдовская,
П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. -2-е изд. –
М.: Просвещение, 2014. – 319 с.
45. Якушенкова О.С. От войны к дипломатии: роли индейских женщин на
американском фронтире. //Журнал фронтирных исследований. 2017. №2
[Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-voyny-k-diplomatii-rol-i-indeyskih-zhenschin-na-amerikanskom-frontire>
46. Adams G. The Big Question: Who was Geronimo, and why is there
controversy over his remains? [Electronic resource]
URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/the-big-question-who-was-geronimo-and-why-is-there-controversy-over-his-remains-1714167.html> (Дата обращения: 27.04.2018).
47. Captain John Smith and American Identity Evolutions of Constructed
Narratives and Myths in the 20th and 21st Centuries [Electronic resource]/
URL:
http://www.nebraskapress.unl.edu/Supplements/excerpts/Fall2011/9780803226326_excerpt.pdf (Дата обращения : 15.01.2016)
48. Cultures at Jamestown. [Electronic resource] / URL:
<http://www.historyisfun.org/wp-content/uploads/2014/07/Cultures-at-Jamestown.pdf> (Дата обращения : 15.01.2016)
49. Keoke E.D., Porterfield K.M. American-Indian contributions to the world.
[Text]/ E.D Keoke., K.M Porterfield. - Checkmark Books, 2003. - 384 p.
50. Roberts D. The story of Geronimo. [Text] //National Geographic. – 1992. -
Vol 182, №4, pp. 46-71

51. Tucker Spencer C. The Encyclopedia of North American Indian Wars, 1607–1890: A Political, Social, and Military History [3 volumes]: A Political, Social, and Military History [Text] /Spencer C. Tucker. - ABC-CLIO, 2011. – 878 p.
52. Warner C.D. Captain John Smith [Electronic resource]/ URL:
<http://www.fullbooks.com/Captain-John-Smith1.html>. (Дата обращения : 15.01.2016)