



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Модальность и прагматика экологического медиадискурса

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
71,58% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«09» июня 2022г.
зав.кафедрой английской
филологии ЮУрГПУ
Афанасьева Ольга Юрьевна

Выполнила:
Студентка группы
ОФ-503- 088-5-2
Кожемяко Анастасия Юрьевна

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент ЮУрГПУ
Курочкина Мария Анатольевна

Челябинск

2022 год

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования экологического медийного дискурса.....	9
1.1 Понятие дискурса.....	9
1.2 Основные составляющие экологического медийного дискурса	21
1.3 Модальность как лингвистическая категория.....	27
1.4 Прагматика в экологическом дискурсе.....	35
Выводы по первой главе.....	39
Глава 2. Исследование категории модальности и прагматики в экологическом медийном дискурсе.....	42
2.1 Практический аспект исследования модальности и прагматики.....	42
2.2 Методическая часть	58
Выводы по второй главе.....	67
Заключение	69
Библиографический список.....	71
Приложение 1	77
Приложение 2	88

ВВЕДЕНИЕ

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию модальности и прагматики на материале экологического медийного дискурса. На данный момент экологические проблемы все чаще становятся центром обсуждения среди ученых. Специалисты различных отраслей обращают пристальное внимание в своих работах на задачи, связанные с экологической ситуацией в мире. Ими занимаются экологи, физики, геологи, но и лингвисты не являются исключением. Экология связана с обществом, следовательно, последствия действий человека по отношению к природе можно увидеть в экологическом медиадискурсе. Неслучайно, растет объем практического материала по проблемам экологии (статьи, передачи и т.д.) и расширяются исследования экологического дискурса. Сегодня лидеры ведущих стран организуют саммиты и обсуждают проблемы экологии. Эксперты утверждают, что у лидеров многих стран, таких как Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция, Россия, совпадают взгляды на экологические проблемы в мире.

Использование средств модальности в экологическом медийном дискурсе проводится на основе актуальных англоязычных статей. Экология становится насущной темой нашей повседневной жизни и диктует свои очевидные правила взаимодействия с ней. Таким образом, сама тематика экологического дискурса, в первую очередь, предполагает проблему модальности, т.е. необходимости выражения своего мнения по этому вопросу, но, что более важно, обязательство следования определенному поведению в отношении природы и окружающего мира, которое будет одобрено (в случае позитивного взаимодействия) или осуждено (в случае разрушительного эффекта), что затрагивает область прагматики коммуникации. Мы считаем, что проблема экологии возникла

в связи с необходимостью изменить отношение к природе и запретить пагубное влияние человека.

Данное исследование выполнено в рамках современной дискурсивной парадигмы, акцентирующей внимание на лингвистических и прагматических особенностях различных видов дискурса, что определяет его актуальность. Эколингвистика — одно из современных ответвлений лингвистической науки. Праотцами считаются А. Хауген; М. Халидей; М. Кирквуд; А. Филл. Проблемы экологического медиадискурса занимались такие зарубежные ученые, как М. Дёринг, В. Трампе, И. Шторк, П. Мюльхойслер, Дв. Болингер, М. Юнг, У. Хасс и другие. В России также многие ученые посвящали себя изучению данного вида дискурса. Мы можем назвать такие имена, как В.Ф. Нечипоренко, Д.В. Ефременко, З.И. Ломинина, А.В. Зайцева, Н.А. Красильникова, Ю.Ю. Колесникова, Е.В. Иванова, А.В. Созинова, А.А. Лагутина. Особый вклад внесла Е.В. Иванова. Она рассмотрела различные подходы к определению экологического дискурса и выделила четыре его разновидности с точки зрения функционально-стилевой дифференциации.

Раскрывая тему модальности экологического дискурса, мы опираемся на работы таких авторов, как И. Б. Хлебникова, Е. И. Беяева, Е.А. Зверева, Т. А. Барабаш, Г. А. Золотова, где категория модальности рассматривается с разных сторон. И. Кант изучал признаки модальности: по суждению действительности, по суждению необходимости и возможности. Ф. Брюно выделял три группы модальности: модальность суждения, чувства и воли. Он разработал свою классификацию модальности, которая включает в себя интеллектуальное суждение, аффективная оценка и пожелание.

Модальность напрямую связана с прагматикой. Прагматика — это раздел языкознания, который изучает то, как языковые знаки функционируют в речи и отношения данных знаков в речи человека. Основная задача прагматики — показать стратегии и направления

воздействия дискурса на читателя, на сознание реципиента. Многие ученые сыграли существенную роль в развитии этого направления лингвистики, которое подчеркивает связь высказывания с контекстом его производства и функционирования. Особенно можно отметить труды Ч. Мориса, Ч. Пирса, Дж. Остина и Дж. Сёрля, Ю. Хабермаса, И. П. Сусова, Я. Мея и многих других. С точки зрения прагматики коммуникации анализ средств выражения модальности в экологическом дискурсе приобретает особый смысл и важность.

Все вышеперечисленные аспекты определили актуальность настоящего исследования.

Научная новизна исследования представлена уточнением средств модальности, используемых в экологическом медиадискурсе, а также установлением связи между категорией модальности и прагматики, характерной для этого типа дискурса.

Практическая новизна состоит в том, что на основе проведенного исследования была разработана система упражнений, которая может быть использована в рамках обучения иностранному языку в школе при обсуждении темы «Earth Alert» УМК О.В. Афанасьева, Д. Дженни, И.В. Михеева, Б. Оби, В. Эванс для 11 классов.

Объектом данного исследования является экологический дискурс в медийном пространстве.

Предметом исследования выступают модальные средства языка, используемые в экологическом медиадискурсе, а также его прагматический аспект.

Цель исследования: определить лингвистические средства выражения модальности и их прагматическую направленность в экологическом медийном дискурсе.

Для выполнения данной цели, были постановлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть понятие дискурса и экологического

медиадискурса;

2) ознакомиться с работами лингвистов в сфере экологического медийного дискурса, систематизировать результаты;

3) дать определения понятиям «модальность» и «прагматика», систематизировать средства их выражения;

4) методом сплошной выборки подобрать примеры контекстов экологического медиадискурса, содержащих средства выражения модальности, представить их классификацию и описание;

5) на основе полученных результатов составить комплекс упражнений для использования в процессе обучения английскому языку в рамках программы среднеобразовательной школы;

б) подвести итоги проделанной работы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

– анализ литературы по проблеме исследования;

– контекстологический метод;

– метод дискурсивного анализа.

Материал исследования: газеты «The Guardian», 2021 года издания, «New York Times», 2021 года издания, «Chicago Tribune», 2021 года издания, «The Daily Chronicle», 2021 года издания, «Los Angeles Times», 2021 года издания, «The Denver Post», 2021 года издания, «The Washington Times», 2021 года издания. (<https://www.theguardian.com/international>, <https://www.nytimes.com/section/world>, <https://www.chicagotribune.com>, <https://www.shawlocal.com/daily-chronicle>, <https://www.latimes.com>, <https://www.denverpost.com>, <https://www.washingtontimes.com>) общим объемом 105 статей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в практике обучения иностранному языку в школе в рамках темы «Earth Alert». Также отдельные части исследования можно использовать в рамках занятий по страноведению для обсуждения

насущных проблем англоязычного мира, на занятиях по практике языка на факультетах иностранных языков и на семинарах по грамматике английского языка.

Положения, выносимые на защиту

1. Наиболее репрезентативной лексической группой для выражения модальности в экологическом дискурсе являются слова с семантикой интенсивности. Наименее представленной группой выступают модальные слова.

2. Модальные глаголы широко представлены для выражения модальных значений. Наиболее частотным выступает модальный глагол *can* – в значении вероятности, В экологическом дискурсе он служит средством прогнозирования и выражает положительную семантику возможности взаимодействия с окружающей средой.

3. В экологическом дискурсе структурно преобладают аксиологемы – словосочетания. Семантически наиболее представлены аксиологемы – поощрения.

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, методической части, заключения и библиографического списка.

В первой главе рассматриваются подходы к определению дискурса, основные виды, особенности медийного дискурса и экологического дискурса, суть модальности, прагматики и понятие аксиологем.

Во второй главе проводится анализ практического материала. Методом сплошной выборки составляется список статей на экологическую тематику, которые подвергаются анализу на предмет модальных глаголов, слов, аксиологем и эмфатических лексических средств.

В заключении делается вывод, что эмфатические лексические единицы используются чаще в статьях с экологической тематикой, традиционные, чем средства модальности – модальные глаголы и модальные слова.

В конце работы приводится библиографический список, который состоит из 51 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕДИЙНОГО ДИСКУРСА

1.1 Понятие дискурса

Тема нашего исследования заставляет нас углубиться в теорию дискурса. В отечественной лингвистике Н.Д. Арутюнова дает следующее определение: «дискурс это связный текст в совокупности со многими факторами, такими как экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными и психологическими. Это текст, который был взят в событийном аспекте; это речь, которую можно рассмотреть как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизма их сознания». [Арутюнова, 1990]

В англоязычной научной литературе ученые трактуют дискурс как связную последовательность предложений в речи или на письме, например статья, интервью, речь политика или известного человека на определенную тему. Также это может быть беседа между людьми, в определенной сфере устной или письменной речи.

В современном мире есть несколько подходов к определению дискурса, которые трактуются неоднозначно:

1. Функциональный подход. Дискурс трактуется как вербальное общение, то есть речь и употребление или как диалог (беседа), то есть тип диалогического высказывания. В рамках данного подхода дают определение дискурсу такое – «знаковая структура, которую делают дискурсом её субъект, объект, место, время, обстоятельства создания».

2. Структурно – синтаксический подход. Дискурс как фрагмент текста, то есть это не только предложение, а сложное синтаксическое целое или абзац. Под дискурсом понимаются два или несколько предложений, которые находятся в смысловой связи друг с другом.

3. Структурно – стилистический подход. Дискурс представляется нам в виде разговорной речи. Он характеризуется нечётким делением на части, наличием ассоциативных связей, спонтанностью, ситуативностью, высокой контекстностью и стилистической спецификой.

4. Социально – прагматический подход. Дискурс как текст, погружённый в ситуацию общения, либо как социальный или идеологически ограниченный тип высказываний, представленный в виде особой социальной данности, имеющей свои тексты.

Кроме того, нужно отметить, что ученые выделяют три основных класса употребления термина «дискурс», которые мы можем соотнести с различными национальными традициями и вкладами конкретных авторов.

К первому классу относят лингвистические употребления термина «дискурс». Первый раз он был упомянут американским лингвистом З. Харриса, в его статье «Дискурс-анализ», опубликованной в 1952 году. Появление данного термина связано со стремлением ввести противопоставление языка и речи, которое принадлежало Ф. де Соссюру, третий элемент, который смог бы поддаться изучению с помощью лингвистических методов. С одной стороны, дискурс можно рассматривать как речь, как говорила Н. Д. Арутюнова, «дискурс – это речь, погруженная в жизнь». С другой стороны, дискурс это иными словами коммуникативная ситуация, осуществляемая с помощью реплик. Тем самым, описывается структура диалогового взаимодействия, которую описывал в своих работах Харрисон. Первый класс пониманий термина «дискурс» представлен главным образом в Европейских странах. Однако за рамками о дискурсе как «третьем элементе» соссюровской оппозиции говорил также ученый Э. Бюиссанс, а французский лингвист Э. Бенвенист использовал термин «дискурс» вместо термина «речь».

Второй класс термина «дискурс», в последние годы вышел за рамки науки и стал популярным в публицистике. Он восходит к французским структуралистам и постструктуралистам, особенно к М. Фуко.

Употребляя данный термин в этом употреблении в работах ученых можно увидеть стремление к уточнению традиционных понятий стиля и индивидуального языка. Термин «дискурс» в понимании Фуко описывает способ говорения и имеет определение – какой или чей дискурс, так как ученых интересует конкретные разновидности дискурса, которые имеют отличительные черты, стилистическую специфику, особенно специфику тематики, систем убеждений, способов рассуждения и т.д. Определение «какой или чей дискурс» может рассматриваться как указание на коммуникативное своеобразие субъекта социального действия, этот субъект может быть конкретным, групповым или абстрактным: если мы используем выражение дискурс в сфере экологии, имеют в виду не столько каким образом то, как говорят об экологии, а то, как абстрактное существительное «экология» проявляет себя в коммуникативных формах.

Третий класс употребление термина «дискурс», связан с именем немецкого философа и социолога Ю. Хабермаса. Оно имеет значительную специфику. В этом третьем классе «дискурсом» называется особый идеальный вид коммуникации, который осуществляется в максимальном отстранении от социальной реальности, традиций, авторитета и имеющий цель - критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий участников коммуникации. Его также можно назвать «дискурсом рациональности», само же слово «дискурс» имеет в данном контексте отсылку к основополагающему тексту научного рационализма – Рассуждению о методе Р. Декарта.

Все три класса понимания термина «дискурс» до сих пор взаимодействуют друг с другом.

Мы будем придерживаться определения слова «дискурс», которое дает М.Я. Блох. Он определяет дискурс как текст определенной тематики, который предполагается как целый и завершенный, но рассмотренный в ситуации общения, в которой он происходит.

Дискурс, как и любое явление, имеет свои специфические черты. Главными универсальными чертами дискурса являются связность и целостность.

Целостность определяется смысловой связанности его компонентов и складывается из некоторых содержательно – структурных компонентов.

Связность дискурса определяется дискурсивной континуальностью и обуславливается специфическими закономерностями, которые составляют основу формирования комплексных коммуникативных единиц языка. Ученые рассматривают его с таких точек зрения:

- интонационно-ритмического;
- логического;
- семантического;
- формально-грамматического оформления.

Целостность полностью связана с информативностью дискурса, так как обмен информацией является одним из неизменных условий осуществления коммуникативного акта. В диалогическом дискурсе отражены также такие особенности коммуникации, как наличие двух или более партнеров и деятельностный характер.

Дискурсу присуща также модальность, которая связана с доминированием в нем параметров, которые воздействуют на речь. П.В. Зернецкий выделяет дискурсы желаний, долженствования, возможности. Они, как правило, имеют разные мотивы и цели общения. [Зернецкий, 1990].

К некоторым видам дискурса мы можем применить признаки, представленные категориями авторитетности и прецедентности [Баева, 2000], авторитетности научного дискурса [Болдырева, 2006]. Ученые определяют авторитетность так, что это одна из прагматических категорий, которая проявляет себя в использовании пословиц, крылатых выражений, цитат, ссылок на мнение известных личностей и/или результаты тестов, апеллирующих к общепризнанным истинам и авторитетам.

Языковеды отмечают также присущность дискурсу такой черты, как «поли интерпретируемость результата в конвенционально обозначенных пределах, возможность различного содержательного наполнения при сохранении формальной макро- и микроструктуры и ряд других» [Гришаева, 2006].

Проблема типологии дискурса затрагивается в работах Т.А. ван Дейка, В.И. Карасика, Ю.Е. Прохорова, В.Б. Кашкина, Ю.В. Рождественского и многих других. Существует традиционная классификация типов дискурса. Она делит виды дискурса на устный и письменный. В современных реалиях устный и письменный типы дискурса могут переплетаться между собой, например, говорящие делают какие-то пометки и записи, некоторую информацию в письменном виде. На основе этого факта В. Б. Кашкин выделил гибридный тип дискурса, который включает в себя признаки двух основных типов [Кашкин 2004: 20].

Вследствие появления все новых средств коммуникаций и способов общения, Т.С. Юсупова говорит о новом типе дискурса, который основан на электронном способе передачи информации. Сюда можно отнести СМС-сообщения, чаты, форумы [Юсупова 2010: 190].

Дискурс может быть осуществлен как в монологической, так и в диалогической форме, профессор В. Б. Кашкин, в свою очередь, отмечает, что существует и третья форма – полилог. Поэтому ученый предполагает, что существует полилогическая форма организации дискурса [Кашкин 2004: 36-37].

Кроме того, проблема типологии дискурса отражена во многих работах В.И. Карасика, согласно которым что с точки зрения социолингвистики можно выделить два типа дискурса: персональный и институциональный. Если в первом случае говорящий осуществляет коммуникацию со своим личным внутренним миром, взглядом, убеждениями и ценностями, то во втором случае он является

представителем социального института. Существует еще и персональный тип дискурса, который В. И. Карасик делит на бытовой и бытийный. Под бытовым типом он понимает диалогичное общение между уже знакомыми людьми. Бытовой тип характеризуется спонтанностью, субъективностью, нарушениями логики, структуры высказывания и беглостью речи. Бытийный дискурс подразумевает попытки раскрыть свой мир во всех его красках. Общение в виде бытийного дискурса монологично, оно представляется художественными и философскими текстами. Бытийный дискурс может быть прямым и опосредованным.

В. И. Карасик упоминает институциональный дискурс, который представляет собой общение в рамках статусно – ролевых отношений. Он определяет институциональный дискурс как «разновидность общения между людьми, которые могут даже не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума. Устранение личностного начала превращает участников институционального общения в манекены, в этой ситуации существует интуитивно ощущаемая участниками общения граница, выход за которую подрывает основы существования того или иного общественного института» [Карасик 2000, с 20]. Он выделяет такие типы институционального дискурса: административный, политический, дипломатический, педагогический, военный, религиозный, деловой, массово-информационный, юридический, спортивный, научный, сценический, рекламный, медицинский.

Он отмечает, что дискурсу присуще два основных признака – участники и цель общения. Например, цель политического дискурса – завоевать и удержать власть, педагогического – социализировать и передать знания, медицинского – оказать квалифицированную помощь. Участниками общения могут являться представители определенного социального института. К примеру – врач и пациент.

В. И. Карасик выделяет четыре группы признаков институционального дискурса:

- 1) конститутивные признаки дискурса;
- 2) признаки институциональности;
- 3) признаки типа институционального дискурса;
- 4) нейтральные признаки.

Конститутивные признаки дискурса включают в себя участников, условия, организацию, способы и материал общения.

Институциональное общение – коммуникация, которая включает в себя символические действия общающихся, и их характеристики. Его определяют как тип общественного института, который обозначен именем, которое обобщает ключевую идею этого института (юридический дискурс – закон, педагогический – обучение). Он связан с определенными людьми и их функциями, текстами. [Карасик 2000, с 330].

Нейтральные признаки – признаки, присущие любому типу общения; эти признаки одного дискурса могут проявляться в другом.

В.И. Карасик выделяет следующие компоненты дискурса: участники, взаимосвязь временных и пространственных отношений, цели, ценности, стратегии, материал, разновидность и жанры, дискурсивные формулы.

Автор предложил еще несколько вариантов типологии дискурса. Ученый говорит о необходимости различать перформативный и неперформативный типы дискурса. В основе такого различия лежит «противопоставление по признаку «факт – фикция». Он утверждает, что если содержанием общения является информация, то такое общение является перформативным. И наоборот, то тогда мы говорим о неперформативном общении. В качестве примера перформативного дискурса исследователь приводит юридический дискурс.

Ему же принадлежит разработка типологии дискурса по прагмалингвистическому критерию. Он разработал следующие параметры для типов дискурса: одноплановость и многоплановость смыслов; заданное

и открытость реакции; серьезность и несерьезность общения; кооперативное и конфликтное общение; приоритет содержания и формы общения; конкретность и отвлеченность тематики.

На основе данных критериев, были выделены следующие типы дискурса: одномерный или многомерный; сценарный или несценарный; серьезный или юмористический; этикетный или кооперативный или агональный; информативный или фасцинативный; перформативный или аргументативный.

Т.А. Ван Дейк предлагает различать в дискурсе глобальную и локальную структуры. Глобальная структура представляет собой членение дискурса на крупные составляющие. Она строится таким образом, чтобы представлять собой полноценный текст. Локальная структура это членение на минимальные составляющие, относящиеся к дискурсивному уровню. Ван Дейк также отмечает существование третьей структуры – суперструктуры. Она представляет собой схему, по которой строятся дискурсы, она связана с жанром, в отличие от глобальной структуры, связанная с содержанием дискурса [Ван Дейк 1989: 10].

Рассмотрим классификацию типов дискурса В.В. Красных. Она базируется на принципе национальной принадлежности. Она считает, что нужно вести речь о русском, немецком, британском и т.д. дискурсе. Она рассматривает русский политический дискурс как русский дискурс в русской политической сфере. Русский дискурс, по ее мнению, это совокупность результата и процесса, деятельность, которая обладает лингвистическими и экстралингвистическими характеристиками. [Красных 2003:204].

П.В. Зернецкий предлагает брать за основу классификации дискурса типологию языковых личностей, которая может быть обусловлена использованием определенных способов речевой деятельности. «Дискурсы могут быть классифицированы по величине речемыслительных усилий их авторов, объему вкладываемого в них фонда знаний об окружающем

мире.... По степени сложности речевоздействующего пространства дискурсы могут быть классифицированы на элементарные и комбинированные, в которых используются два, три или все четыре возможные речевоздействующие силы, функционирующие в четырехмерном пространстве речевой деятельности» [Зернецкий 1990: 66].

Речевоздействующие силы по П.В. Зернецкому:

- 1) аргументирующая - производная от семантической информации;
- 2) мотивирующая - производная от сигматической информации;
- 3) прагматическая - целевая речевоздействующая направленность на адресата дискурса. Провоцирует его «на произведение непроизведение ответных речевых неречевых действий»;
- 4) аккумулирующая - основана на воздействии, протяженном во времени и речевом воздействии, которое требует от адресата ответных речевых действий.

Многие философы в своих работах вели речь о дискурсах. Они выделяли гипотаксические и паратаксические дискурсы. В гипотаксических дискурсах промежуточная цель подчинена главной цели. Паратаксические дискурсы являются функционально неопределенными, к ним можно отнести речь малознакомых людей или речь на радиопередачах.

По отношению к тексту и ситуации принято говорить о текстуальных и ситуационных дискурсах. Текстуальные дискурсы находятся в самом тексте. Ситуационные дискурсы связаны с ситуацией, носят преимущественно устный характер. К нему можно отнести, например выяснение отношений.

Украинский исследователь А. Л. Загнитко предлагает классификацию дискурса по характеру адресата: все дискурсы делятся на безадресатные и адресатные. Без – адресатные дискурсы направлены на любого адресата, без уточнения. К данному типу Загнитко предлагает

относить художественный, публицистический, научный и другие дискурсы.

Кроме рассмотренных нами выше классификаций, существуют некоторые дополнительные основания для разработки типологии дискурса. Исследователи О. Ф. Русакова и В. В. Русаков предлагают использовать дисциплинарные признаки, каналы и способы коммуникации, публичность / приватность коммуникации в качестве типов дискурса.

В монографии «Современные теории дискурса» О. Ф. Русакова рассматривает свою собственную типологию этого явления. Она выделяет такие типы дискурсов: дискурсы повседневного общения (бытовые разговоры); институциональные дискурсы (юридический, административный и т.д.); публичный дискурс (дипломатический. PR – дискурс); политический дискурс (дискурс политических идеологий); медиа – дискурсы; арт – дискурсы; дискурс деловых коммуникаций; маркетинговые дискурсы; академические дискурсы (дискурс гуманитарных дисциплин); культурномировоззренческие дискурсы [Русакова, 2006].

Само понятие «дискурс» используется для анализа различных видов письменных или вербальных продуктов коммуникативных действий.

М. С. Макаров выделяет следующие дискурс-объекты и направления для анализа данной области:

- 1) дискурсы повседневного общения (бытовые разговоры, дружеские беседы и др.);
- 2) арт-дискурсы (литературный, музыкальный, модельный дискурсы и др.);
- 3) дискурс деловых коммуникаций;
- 4) маркетинговые дискурсы (например, рекламный);
- 5) институциональные дискурсы (административный, офисный, банковский, педагогический, медицинский, армейский, церковный и др.);
- 6) публичный дискурс (дискурс публичного выступления);

- 7) политические дискурсы (идеологические, институциональные, процессуальные и др.);
- 8) медиа – дискурсы (ТВ – дискурс, интернет – дискурс и др.);
- 9) академические дискурсы (дискурс той или иной научной дисциплины) [Макаров, 2003].

Рассмотрим основные подходы к дискурс – анализу. Многие лингвисты дискурс – анализ определяют как ряд подходов в социальных науках. Их цель – критическое исследование дискурса, анализ способов применения ментальных схем.

Дискурс – анализ – является не просто методом исследования определенной проблемы через специфический способ анализа дискурса, но и является целостным комплексом, который включает в себя философские предпосылки, касающиеся роли языка в социальных структурах; теоретические модели и методология того, как выбрать подход к исследованию проблемы.

Дискурс – анализ имеет определенную логику развития. Издавна ведущую роль играл лингвистический подход. В рамках лингвистического подхода мы выбираем традиционные понятия речи, текста и диалога. В рамках дискурс – анализа коммуникативное событие рассматривается через призму трех измерений: текст (это может быть речь, письмо, витальное изображение), дискурсивную практику (способ производства и восприятия текстов) и социальную практику (способ использования текста). Каждый из этих трех уровней должен быть упомянут при анализе.

После того как были изучены самые разные вариации использования подходов, не только философского но и например культурологического или психологического, дискурс стал рассматриваться как целостное коммуникативное явление и его продукт, сложная система знаний, которая включает в себя не только текст но и экстралингвистические, социальные и другие факторы.

Были выделены такие подходы в дискурс-анализе:

– лингвистические и психологические, которые включают современные методы социолингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии, и других лингвистических и психологических дисциплин;

– кротологические, они фокусируют внимание на властных характеристиках;

– семиотические, которые рассматривают дискурс как знаково – символическое образование, иными словами, культурный код;

– социо – коммуникативные, все внимание акцентировано на коммуникативных целях и социальных функциях;

– постмодернистские, они представляют дискурс как сетевое коммуникативное пространство;

– критический дискурс – анализ, он соединяет лингвистические, семиотические и другие трактовки.

Ю. Хабермас был первым, кто представил дискурс в социологическом плане. Он обратил внимание на ту сторону дискурса, которая связана с речью и использовал данное понятие для того, чтобы дать определение коммуникации. [Хабермас, 2008]

В рамках структуралистского и постструктуралистского анализа дискурса, представителями которого являются П. Бурдьё, А. Греймас, Ж. Деррида, М.В. Ильин, выдвигают на первый план исследования традиционных понятий стиля и индивидуального языка. Данные исследователи интересовались языковыми чертами дискурса, стилистики, способов убеждения и рассуждения. В данном случае способ говорения, определяет предметную сферу дискурса и социальные институты. Они обращали большое внимание на важность включения в дискурсивный анализ властных отношений и идеологии.

Мы не можем утверждать, что дискурсы не являются завершёнными – они постоянно изменяются и борются между собой за превосходство, каждый раз они пытаются зафиксировать определённые значения в языке.

1.2 Основные составляющие экологического медийного дискурса

Одним из наиболее широко представленных сегодня видом дискурса является медийный дискурс.

Дадим формулировку понятию «медийный дискурс». Т.Г. Добросклонская дает следующее определение: «масс – медиальный дискурс - это функционально – обусловленный тип дискурса, который понимается как совокупность речевых практик и продуктов речевой деятельности в сфере массовой коммуникации во всем богатстве и сложности их взаимодействия. Она отмечает, что «дискретной единицей медиадискурса является медиатекст, который позволяет упорядочить и структурировать движение медиапотока в условиях информационного общества». [Добросклонская, 2006]

В этой работе мы рассмотрим подробно черты медийного текста. Лингвисты выделяют такие черты как медийность, массовость, интегративность и открытость.

Медийность. Все средства массовой коммуникации определяются определёнными признаками, которые оказывают влияние на свойства текста. К примеру, СМИ в виде газет, предполагают оформление и иллюстрации, которые являются средствами сопровождения вербального текста. Совсем недавно появился термин формат издания, который связан с необходимостью обращать внимание на влияние содержательных, технических и идеологических факторов.

Массовость. Особенность данной черты заключается в том, что она является социально ориентированным общением, в котором происходят изменения субъекта и адресата. Психолог А.А. Леонтьев утверждает, что СМИ – «как бы двойной субъект». С одной стороны это одна личность, а с другой – «субъектом такого общения всегда является коллектив или общество в целом: в социально ориентированном общении коммуникатор всегда представляет мнения коллектива или общества».

Интегративность. Эта черта также носит другое название «поликодовость». Она не тождественна мультимедийности, которая трактуется как транслирование информации. Многие современные медиатексты являются мультимодальными, утверждает Н.В. Чичерина, креолизованными, как утверждает Н.С. Валгина, поликодовыми, по – мнению В.Е.Чернявской.

Открытость. Согласно мнениям некоторых лингвистов, не обязательно, чтобы медиатекст обладал смысловой завершенностью и представлял собой структуру, которая будет доступна для многих интерпретаций. Текст в СМИ – это совокупность фраз, где можно повсюду найти отсылку и цитирование. Открытость соотносится с понятием «интертекстуальность». Они обусловлены вписанностью в одно информационное пространство. СМИ диктуют обществу приоритеты, нормы поведения.

М.М. Бахтин утверждает, что «познавательный акт находит действительность в понятиях донаучного мышления, но упорядоченную этическим поступком: практически-жизненным, социальным, политическим», «и познавательный акт должен занимать существенную позицию». Это значит, что возможность или точка зрения не остается незамеченной в соотнесении с другими точками зрения, где существует острая необходимость в ней. [Бахтин, 1975]

В заключение, например, в новостных жанрах цель журналиста показать не действительность, а факты, которые были тщательно подобраны и обработаны в соответствии с чьей-то позицией или точкой зрения.

Т.Г. Добросклонская выделяет семь основных разделов медиалингвистики, в которых можно выделить следующие ключевые темы:

- 1) определение внутрилингвистического статуса языка СМИ, его описание с точки зрения базовой парадигмы язык – речь, текст – дискурс;

2) возможности функционально – стилевой дифференциации медиадискурса, различные варианты классификации текстов по степени реализации основных функций языка и каналу распространения (например, пресса, радио, телевидение, Интернет);

3) типология медиаречи, диапазон жанрово-видовой классификации текстов массовой информации, выявление основных типов текстов – новости, информационная аналитика и комментарий, публицистика, реклама;

4) лингвостилистические особенности типов медиатекстов; признаки;

5) экстралингвистические черты медиадискурса: производство, распространение и восприятие медиатекстов, свойства медиаречи, культуро-специфические признаки;

6) лингвомедийные технологии воздействия на индивидуальное и массовое сознание;

7) изучение лингвомедийных практик различных стран. Данные достижения изучения медиалингвистики многими лингвистами, являются хорошим фундаментом для дальнейшего изучения данной темы.

Медийный дискурс широко представлен текстами экологической тематики, что дает основание говорить об экологическом медийном дискурсе. А.В. Зайцева дает следующее определение: «экологический дискурс – это совокупность экологических текстов различных коммуникативно-речевых сфер (науки и публицистики, художественной литературы, официально-делового и бытового общения), объединенных общей темой и формирующих экологическое сознание реципиентов».

Рассмотрим определение, данное Е. В. Ивановой: «Экологический дискурс – это особый тип дискурса, который обусловлен ситуацией общения на экологические темы, в котором можно выделить специфические жанры и специфические метафорические концепты.

Медийный экологический дискурс является составной частью экологического дискурса».

Экологическим дискурсом также занимался исследователь А.Н. Левушин. Он обратил внимание на его связь с социальными движениями. Нужно отметить, что деятельность природоохранительных организаций и экологических движений – не единственный социальный путь формирования экологического дискурса.

Изучение экологического дискурса направлено на такие аспекты, как классификация типов текста экологического дискурса (Е.В. Иванова, А.В. Зайцева), аксиология экологического дискурса (Н.Н. Казыдуб), участники экологического дискурса.

Эколингвистика считается одной из популярных современных сфер лингвистической науки. Ее праотцами считаются: А. Хауген, который впервые применил понятия экологии к языку; М. Халидей, изучавший взаимодействие языка и окружающей среды; М. Кирквуд, который доказал содержание в языке экологической составляющей; А. Филл, разработавший терминологию эколингвистики. Если раньше эколингвистикой в основном занимались европейские ученые и исследователи, то в наши дни в данном направлении работают и отечественные ученые.

Американский лингвист А. Хауген стал первым, кто упомянул понятие «экология языка». Он положил начало исследованию взаимодействия экологии и лингвистики. В своих работах он дает такое определение: «... наука о связи между языком и его окружением, в котором окружением является общество», «язык существует только тогда, когда говорящие используют его при взаимоотношениях с другими людьми».

Кроме того, у него был последователь, который продолжил изучать проблему в подобно ключе. Это М. Хэллидей. В своем докладе он поднял вопрос о взаимодействии языка и окружающей среды. Его заинтересовали

такие направления: какова степень языковых структур и единиц текстов в освящении проблем, связанных с окружающей средой; может ли язык осветить эти проблемы, донести их до человека. Он вводит понятие «языковая экология», которая рассматривает языки и тексты с точки зрения «экологичности» и исследует роль языка в описании проблем окружающего мира. Р. Харре, И. Брокмайер, П. Мюльхойслер также являются последователями этих ученых в эколлингвистике.

На данный момент в эколлингвистике существует два направления:

- «экологическая лингвистика». Ученые изучают принципы и методы исследования экологии, связь и взаимосвязь языков друг на друга;
- «языковая экология», она рассматривает использование в языке экологических тем, она опирается на языкознание и его методы. Языки и тексты анализируются с точки зрения их «экологичности», ученые исследуют роль языка в рассмотрении актуальных проблем в окружающем мире. Сюда же ученые относят и изучение связи между языком и вопросами экологии, и проблемы связи человека и природы, которые находят отражение в языке.

Джон Драйзек указывает на то, что экологический дискурс формируется экологами, но сюда же входят люди, которые не называют себя защитниками окружающей среды, но по каким-либо причинам, либо личная инициатива или сила обстоятельств, им приходится заниматься экологией. По мнению Джона Драйзека экологический дискурс, охватывает всех людей, даже тех, кто не согласен с экологическим движением. Действительно, большая часть населения не ограждена от информационного потока, поэтому прямо или косвенно им приходится соприкасаться с проблемами экологии. Экологический дискурс наиболее распространен в форме медийного представления. [Dryzek, 2005]

Е.В. Иванова определяет такие подвиды экологического дискурса, как:

1) научный дискурс, сюда относят тексты, созданные экологами. Это могут быть статьи, научные исследования и т.д.;

«Understanding the mechanisms underlying community stability has become an urgent need to protect ecosystems from global change and resulting biodiversity loss. While community stability can be influenced by species richness, synchrony in annual fluctuations of species, species stability and functional traits, the relative contributions of these drivers to stability are still unclear». (Mercedes Valerio, Ricardo Ibáñez, Antonio Gazol, Lars Götzenberger)

2) медийный, в этом случае, ученые исследуют в основном тексты, которые были созданы журналистами. Такие тексты распространяются с помощью прессы, телевидения, радио или интернета;

«The region's arid climate and depleted soils would be a recipe for disaster in your average reforestation program, but for the Amsterdam-based Land Life Company it's an ideal place. We typically operate where nature does not come back by itself, » says Jurrian Ruys, its CEO. «We go where there are rougher conditions in terms of weather, with rough or very hot summers ». (How Is China Turning Deserts Into Arable Land, газета «Interesting Engineering»)

3) религиозно – проповеднический дискурс – представляет собой элементы, составляющие религиозное общение устных и письменных текстов;

«The miracle of the Holy Fire is an annual event in which the Patriarch of the Orthodox Church in Jerusalem enters the Holy Sepulcher with thirty-three unlit candles he has bound together and emerges with them lit. Both the Sepulcher and the Patriarch are thoroughly searched by civil authorities before the event to exclude the possibility of any technical igniting». (Orthodox Christian Information Center)

4) художественный дискурс, он представлен в виде произведений художественной литературы.

«You have to beat a planet at its own game, » said Chatterton. «Get in, rip it up, poison its animals, dam its rivers, sow its fields, depollinate its air, mine it, nail it down, hack away at it, and get the hell out from under when you have what you want. Otherwise, a planet will fix you good. You can't trust planets». («Here There Be Tigers», Ray Bradbury)

А.В. Зайцева говорит о том, что с тех пор как возникло понятие «экологический дискурс», появилась необходимость разработки типологии текстов на экологическую тематику. А.В. Зайцева ссылается на типологию С. Гепферих, это немецкая типология, в которой были выделены 4 типа экологических текстов:

- 1) нормативно-юридические тексты;
- 2) тексты, ориентированные на прогресс и актуализирующие новые достижения;
- 3) инструктивно-поучительные тексты;
- 4) осведомляющие тексты.

Мы предполагаем, что данная типология экологического медиадискурса является наиболее приемлемой, так как она охватывает самые разные аспекты человеческой жизни.

В качестве заключения, можно подчеркнуть, что экологический дискурс является одним из наиболее распространенных из всех медиадискурсов.

1.3. Модальность как лингвистическая категория

Тексты экологического дискурса пронизаны модальностью. На современном этапе модальность широко изучается как лингвистическое явление. Первое определение модальности упоминается в лингвистическом словаре О.С. Ахмановой. Она описывает модальность как понятийную категорию со значением отношения говорящего к содержанию высказывания и отношения содержания высказывания к

действительности, которая выражается с помощью различных лексических и грамматических средств, таких как форма и наклонение, модальные глаголы и т.д. [Ахманова, 2004]

Академик В.В. Виноградов имеет свою точку зрения на категорию модальности. В его работах прослеживается история изучения модальности, он определил средства выражения модальности, выявил ее объем и содержание. Он утверждает, что каждое предложение содержит в себе указание на отношение к действительности. [Виноградов, 1957] Это утверждение подтверждал и другой языковед И.Р. Гальперин, который считал, что модальность это категория, присущая языку в действительности, т.е. в момент речи, и она является основным элементом коммуникативного процесса.

Некоторые современные авторы, например, такие как В.З. Панфилов дают более узкое понимание данного термина и определяют модальность как отнесенность содержания предложения к действительности с точки зрения говорящего. Г.А. Золотова считает, что модальность является противопоставленностью отношения высказывания к действительности. Кроме того, существует точка зрения, согласно которой инвариантным значением модальности является отнесенность содержания высказывания к действительности, т.е. «модальность распространяется на отношение субъекта высказывания к действию и отношению говорящего к достоверности содержания высказывания». Это точка зрения Дан Тхи Шам.

Рассмотрим еще одну точку зрения, которая представлена в работах лингвистов А.В. Бондарко, М. Грeпла, Г.А. Золотовой и других. Они считают, что средства выражения модальности являются второстепенными.

Мы придерживаемся следующего определения модальности: модальность - это функционально-семантическая категория, которая выражает разные виды отношения высказывания к действительности .

Кроме того, это языковая универсалия, которая принадлежит к числу основных категорий языка. «Термин «модальность» в основном используется для обозначения широкого круга явлений, неоднородных по смысловому объему, грамматическим свойствам и по степени оформленности на разных уровнях языковой структуры».

В словаре лингвистических терминов мы можем найти деление модальности по видам:

– модальность гипотетическая. Она дает представление содержания высказывания как предположительного;

The novel has obviously evolved considerably over the last two centuries. But could it be that poetry - which is able to contain multiple levels of meaning - is better suited to representing complex ecological relations, taking us between times, species and countries?

– модальность глагольная. Модальность, которая выражается глаголом;

The Mura, Drava and Danube biosphere will protect floodplains, forests, sand and gravel banks, steep banks, and backwaters. It will also look after a huge number of animal species, including the highest density of breeding white-tailed eagles in continental Europe.

– модальность ирреальная, дающая представление содержания высказывания как невозможного, неосуществимого;

Biospheres are crucial for ecological restoration as their UNESCO protected status ensures an area's biodiversity and ecological structures, like floodplains, are protected from outside destructive interests.

– модальность отрицательная. Она представляет собой содержание высказывания как несоответствующего действительности.

The idea, which was originally conceived by cities expert and Paris 1 Pantheon-Sorbonne University professor, Carlos Moreno, was not expressly borne out of the pandemic but it has given it a second wind.

Б.А. Ильиш писал, что «модальность может выражаться в предложении различными способами: модальными словами, модальными глаголами, иногда просто подбором слов, интонацией и, наконец, наклоном глагола» [Ильиш 1971: 88]. Л. С. Ермолаева также рассматривает модальные слова, формы наклонов и модальные глаголы. [Ермолаева 1977: 27-35]. В нашей работе мы упоминаем эпистемическую модальность, под которой О.В. Смурова подразумевает «такую разновидность языковой модальности, с которой мы имеем дело в высказываниях, где помимо собственно содержания, отражающего ситуацию реальной действительности, говорящий также выражает свое отношение к достоверности описываемой ситуации» [Смурова 2012: 9].

Рассматривая классификацию выражения модальности предположения, Е.И. Беляева делит модальные модификаторы английского языка на 5 подвидов:

– модальные слова – probably «наверное», perhaps «возможно», maybe «может быть, наверное», possibly «возможно», presumably «предположительно»;

– модальные частицы – hardly «едва», scarcely «едва ли», necessarily «непренеменно»;

– модальные фразы – I think «я думаю», «действительно», I believe «действительно», I suppose «я полагаю», «в самом деле»;

– модальные глаголы + have to;

– предикативы и синтаксические конструкции с модальным значением:

1. Эмфатические конструкции ;

It is John who broke the tree.

Not only but also

2. Конструкции с инверсией ;

Rarely did they address this important issue.

3. Усилительное «do»;

Rarely did they believe this ecological news.

1. Эмфатические уступительные предложения;

Erroneous as these results may be, they are still valuable.

2. Двойное отрицание;

We can't just do nothing in the face of this mounting global problem.

Необходимо отметить, что точки зрения разных исследователей о составе средств выражения модальности не совпадают.

Модальные глаголы являются основными средствами выражения модального значения между субъектом действия и действием в английском языке. Способ носит название лексико-семантический, так как модальное значение передается путем лексического значения модального глагола, который является синтаксической единицей. Разнообразие лексического значения модальных глаголов является в выражении оттенков модальности (необходимости, возможности, желательности, предпочтения, рекомендации и т.д.). Из этого следует, что они выражают отношение к действию и выполняют функцию модального глагольного сказуемого в предложении. Данный вопрос об использовании и значении модальных глаголов является одним из сложных, так как модальные глаголы могут иметь разнообразные смыслы в условиях контекста. Ф. Р. Пальмер доказывает, что способность употребляться по-разному является трудностью при анализе модальных глаголов и эти отличия не всегда можно определить по формальным или семантическим признакам [Пальмер 2001: 27].

Рассмотрим модальные глаголы.

Can имеет две формы: can для настоящего времени и could для прошедшего времени.

Can выражает:

- 1) Физическую и умственную способность.
- 2) Возможность.

3) Недоверие, сомнение, удивление. В этих значениях can используется со всеми формами инфинитива в вопросительных и отрицательных предложениях.

May имеет две формы: may для настоящего времени и might для прошедшего времени.

May выражает:

- 1) разрешение.
- 2) неуверенность относительно исполнения действия, события, предположение подразумевающее сомнение.
- 3) возможность вследствие обстоятельств.
- 4) упрек. В этом значении используется только might.

Когда might используется с неопределенным инфинитивом, он выражает скорее просьбу. Когда might используется с перфектным инфинитивом, он выражает упрек.

Must имеет только одну форму.

Must выражает:

- 1) обязанность, необходимость.
- 2) приказ, настойчивую просьбу или необходимость. В этом значении используется только с неопределенным инфинитивом.
- 3) вероятность или предположение (граничащее с уверенностью, почти убеждение).
- 4) приглашение.

Should и ought

Очень часто данные глаголы взаимозаменяемы, однако, есть различие в построении. В то время как после should используется инфинитив без частицы to, ought требует инфинитива с частицей to.

Should и ought выражают:

- 1) обязательство (часто моральное). В этом значении ought используется чаще чем should.

2) желательность. В этом значении *should* используется чаще чем *ought*, так как показывает некоторый личный интерес.

3) действие или событие, естественно ожидаемое.

To be to может использоваться в двух временах- настоящем простом и прошедшем простом (*was, were*).

To be to выражает:

1) обязательство, вытекающее из договоренности или плана.

Чтобы показать, что действие не было выполнено, перфектный инфинитив используется после прошедшей формы *to be*.

2) строгий приказ или инструкция, данная говорящим или чаще официальными властями.

3) строгий запрет.

4) действие (событие), которое считают неизбежным (соответствует русскому суждено, предстоит).

5) невозможность.

Модальный глагол *will*. Он выражает:

1) желание, намерение. В большинстве случаев это значение передается на русский язык выразительной интонацией.

Модальный глагол *will* используется в вежливых просьбах.

2) настойчивость, относящаяся к настоящему или будущему.

Will также используется, когда говорящий недоволен чем-то и говорит о предмете или явлении природы, обладающем собственной волей (элемент олицетворения).

Изначально *would* являлся прошедшим временем глагола *will* так же, как и *should* был формой прошедшего времени *shall*. Последний приобрел новые оттенки значения, а *would* сохранил значения *will*.

Модальный глагол *would* выражает:

1) желание. В этом значении *would* используется, в основном, в отрицательных предложениях.

2) настойчивость.

Would также используется, когда говорящий недоволен чем-то и говорит о предмете или явлении природы, обладающем собственной волей. В этом случае он используется чаще чем will.

Модальный глагол need.

Need выражает необходимость. В большинстве случаев need употребляется в вопросах и отрицательных предложениях.

В вопросах need встречается, когда есть сильный элемент отрицания или сомнения, или, когда говорящий ожидает отрицательный ответ.

При помощи модальных слов можно выразить субъективное отношение к высказыванию того, кто говорит. Они могут передавать уверенность или вероятность, а также субъективную оценку. Модальные слова не являются членами предложения, они дают оценку ситуации, которая излагается в предложении: He is probably out of the country. (Вероятно, он находится за пределами страны). Модальные слова выполняют коммуникативную роль в тексте и придают высказыванию различные оттенки субъективной модальности: может выражаться отношение к сказанному или к собеседнику.

Модальные слова можно разделить на следующие основные группы:

- 1) слова, выражающие уверенность (certainly, surely, assuredly, of course, no doubt, apparently, undoubtedly, etc.);
- 2) слова, выражающие предположение (perhaps, maybe, possibly, probably, etc.);
- 3) слова, показывающие, считает ли говорящий действие, о котором он говорит, желательным или нежелательным (happily –unhappily; luckily – unluckily; fortunately – unfortunately).

Наклонение глагола в английском языке определяется как грамматическая категория, которая служит средством выражения модального действия в форме глагола значения [Хлебникова 1994: 10]. Существует множество разных концепций в английском языке относительно числа и состава категории наклонения. Т. О. Барабаш

выделяет три вида наклонений в английском языке (действительное, условное, повелительное), он объясняет это тем, что их категориальные отличия реализуются не только с помощью оппозиций отдельных форм, но и с помощью оппозицией системы форм, которая существует в каждом наклонении глагола. Она утверждает, что систему наклонений в английском языке можно рассматривать как оппозицию форм действительного залога, который выражает реальные действия, с помощью повелительного залога мы выражаем побуждение к действию, а условного способа - нереальность действий [Барабаш 2001: 132 – 133]. Данную точку зрения поддерживают авторы большинства учебников и пособий по практической грамматике английского языка.

Таким образом, мы наблюдаем развитую систему средств выражения модальности на разных уровнях языка, лексическом и синтаксическом, которая позволяет выражать широкую палитру чувств и отношений к описываемым явлениям.

1.4. Прагматика в экологическом дискурсе

Большая российская энциклопедия дает такое определение термину «прагматика». «Прагматика это область исследований в семиотике и языкознании, в которой изучается функционирование знаков языковых в речи.

Прагматика тесно пересекается с модальностью. Однако прагматика охватывает более широкий спектр языковых явлений. Как говорил Т. Ван Дейка, «язык насквозь пронизан прагматикой», а модальность это синтаксическая категория.

Ранее термин «прагматика» использовался в основном в философии, социологии и психологии, но также и в повседневной жизни. Все это стало неоднозначным и сейчас существует большое количество вариаций данного термина.

Проанализировав историю прагматики, можем сделать вывод, что она может рассматриваться как составная часть различных отраслей науки. Термин «прагматика» имеет разные значения, в зависимости от авторов и времени жизни:

1. По Чарльзу Моррису, прагматика – это один из трех компонентов семиозиса, в рамках которого изучаются отношения знаков к субъектам, производящим и интерпретирующим их.

2. По Павлу Выцлавик, это изучение закономерностей, патологий и парадоксов взаимодействия индивидов.

3. Если мы будем изучать речь Дж. Остина и Дж. Серля, то они под прагматикой понимают язык как инструмента действия для достижения различных целей.

4. Ю. Хабермас рассматривает социофилософскую прагматику как универсальную теорию социального взаимодействия.

5. Функциональная прагматика Конрада Элиха и Йохена Ребайна – это теория речевого поведения.

Некоторые ученые занимались изучением стратегий прагматики. Так, например, О.С. Иссерс выделяет такие стратегии как основные и вспомогательные. Основные стратегии могут быть когнитивными. Вспомогательные подразделяются на прагматические, диалоговые и риторические стратегии.

Основные стратегии – это стратегии, которые имеют прямое влияние на адресата. Вспомогательные стратегии имеют такую цель: правильная организация речевого воздействия.

Обратим внимание на риторические стратегии. Их целью является определение темы и степени понимания ее в речи. Коммуникативная ситуация определяет выбор речевого акта, который больше всего подходит говорящим. В этом случае мы говорим о прагматических стратегиях.

Т.В. Матвеева выделяет, следующие стратегии:

- информативную (информирование речевого партнера);

- модальную (выражение личного мнения, оценок, эмоций говорящего);
- регулятивную (изменение поведения речевого партнера, хода коммуникативного события);
- фатическую (гармонизация жизненных ритмов, гармоничное речевое общение) [ср. Матвеева 2003: 285].

Известный ученый Т.А. Ван Дейк посвятил часть своей жизни изучению стратегий. Он выделяет речевые стратегии, которые делятся на прагматические, стилистические, риторические и экстралингвистические. В других его исследованиях также можно обнаружить: «предположение», «смягчение», «приведение примера», «контраст», «повтор», «уклонение».

Как уже было сказано ранее, что прагматика это раздел, который отражает определённые значимые утверждения или мысли, которые находят отклик у читателей. При написании данных утверждений есть определенная цель тем или иным образом воздействовать на читателя, вызвать у него конкретные мысли и чувства и натолкнуть их на размышления на тему экологии.

Более того, аксиологемы экологического дискурса были рассмотрены нами, ввиду того, что они тоже являются частью модальности.

А. А. Кретов, определяет аксиологемы как «концепты, которые воспринимаются носителями языка как абсолютные ценности и игнорирование которых обществом, обслуживаемым данным языком, осуждается». [Кретов, 2016]

А.А. Ивин утверждает, каждому объекту может быть приписан абсолютный аксиологический статус, который может выражаться «абсолютными аксиологическими понятиями «хорошо», «плохо» и «безразлично», и относительный аксиологический статус, выражаемый «сравнительными аксиологическими понятиями «лучше», «хуже» и «равноценно». [Ивин, 2006]

По способу объективации ценностного смысла, лингвисты выделяют такие виды аксиологем:

– аксиологема – слово: responsibility, property, truth, patriotism, life activity, nature, life, future.

– аксиологема – словосочетание: social responsibility, work orientation, human existence.

– аксиологема – формульное высказывание: As climate change warms the planet at unsustainable rates and causes lengthy droughts, species that thrive in colder waters.

An extreme set of cascading climate events is pushing us into this crisis situation.

Некоторые словосочетания могут быть экологическими маркерами, например: environmental protection, environmental situation, environmental law, natural catastrophe. Они позволяют нам вывести тематические константы экологического дискурса: quality of life, deterioration of quality of life, environmental protection, environmental crisis, nature protection, environmental disaster, vital activity, increased morbidity and mortality, successful eco-environment, negative ecology, favorable habitat, unfavorable habitat, permissible norms, exceeding permissible norms, violations of environmental law legislation, prevention of emissions, uncontrolled production of emissions.

Многие лингвисты сделали такое заключение, что аксиологемы могут иметь положительную направленность, отрицательную направленность и иметь нейтральное отношение к происходящему. Однако аксиологемы с отрицательной коннотацией больше распространены в области экологического дискурса.

Г. Я. Солганик сделал вывод, что употребление аксиологем в экологическом медийном дискурсе служит обозначением, того как люди оценивают обстановку и состояние нашей планеты и жизни в целом с точки зрения экологии.

Аксиологемы – культурно значимые высказывания, как было утверждено ранее. Они очень тесно связаны с прагматикой. После прочтения статей у читателей возникает ценностная оценка. Многие лингвисты определяют ее как эмоциональное выявление воспринимаемой информации, после которого возникает суждение о явлении, которые, как правило, возникают на подсознательном уровне.

Выделяют два способа оценивания:

1) Общая оценка. Она может быть как положительной, так и отрицательной;

2) Эпистемическая оценка. Она возникает с целью определения достоверности информации. Как правило, в тексте присутствуют модальные и вводные слова, которые точно определяют содержание высказывания. Наличие модальных выражений используются с целью наибольшего влияния на читателя и для того чтобы выразить конкретную модель мышления по предлагаемой теме.

Выводы по первой главе

В данной главе мы рассмотрели разные точки зрения ученых, как отечественных, так и европейских исследователей, и представили определения дискурса ведущих лингвистов М.Я. Блоха, Ю. Хабермаса, М. Фуко, Н.Д. Арутюновой, В.И. Карасика. Согласно В.И. Карасику: «дискурс – это речь, погруженная в жизнь».

При анализе различных подходов к изучению понятия «дискурс», мы выделили 4 направления:

1. Функциональный подход;
2. Структурно-синтаксический подход;
3. Структурно-стилистический подход;
4. Социально-прагматический подход.

Мы охарактеризовали три класса употребления рассматриваемого нами термина и подчеркнули, что все три класса имеют самые различные корни и подходы к изучению и определению слова «дискурс».

Дискурс – комплекс, включающий в себя философские предпосылки, которые касаются роли языка в социальной жизни. Основная задача дискурса – найти подход к исследованию определённой проблемы.

Нами были рассмотрены несколько классификаций дискурса. Мы изучили работы лингвиста О. Ф. Русаковой, которая предложила такие типы дискурса: дискурс повседневного общения, институциональный дискурс, публичный дискурс, политический дискурс, медиа – дискурс, арт – дискурс, дискурс деловой коммуникации, маркетинговый дискурс, академический дискурс, культурномировоззренческий дискурс.

Далее были рассмотрены основные черты медийного дискурса, для которого наиболее характерны следующие признаки: медийность, массовость, интегративность, открытость. Т.Г. Добросклонская в своих работах выделяет семь основных разделов медиалингвистики, в которых она выделяет ключевые темы: «экологический дискурс» и «экология языка».

Мы изучаем модальность экологического медийного дискурса, поэтому нами были определены существующие подходы к понятию экологического дискурса, описаны его типы: научный дискурс, медийный, религиозно-проповеднический дискурс и художественный дискурс. Мы определяем экологический дискурс как тексты с экологической тематикой.

Экологическая тематика разрабатывается в трудах А. В. Зайцевой, Е.В. Ивановой, А. Н. Левушина, Н. Н. Казыдуба и многих других.

Обсуждая модальность экологического дискурса, мы изучили различные подходы к данной проблематике и выяснили, что модальность – это функционально – семантическая категория, которая выражает разные виды отношения высказывания к действительности.

Существуют следующие типы модальности: гипотетическая модальность, глагольная модальность, ирреальная модальность и отрицательная модальность.

Нами были изучены такие средства модальности как, модальные глаголы и модальные слова.

Модальность является одним из проявлений прагматики, реализуемой в процессе коммуникации. Прагматика – это раздел, который отражает определённые значимые утверждения или мысли, которые находят отклик у читателей. Прагматика коммуникации представлена стратегиями, описанием которых занималась Т. В. Матвеева. Основными стратегиями являются – информативная стратегия, модальная стратегия, регулятивная стратегия, фатическая стратегия.

Прагматический аспект коммуникации представлен также аксиологемами. Одной из задач нашего исследования является описание аксиологем экологического дискурса.

С.Н. Кочеров даёт такое определение аксиологеме – это совокупность ценностей, которые находятся в постоянном единстве и взаимно обусловленном отношении друг к другу. Изучением аксиологем занимается наука аксиология.

Существуют структурные и семантические классификации аксиологем. Для нашего исследования релевантна структурная классификация: аксиологема – слово; аксиологема – словосочетание; аксиологема – формульное высказывание.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ КАТЕГОРИИ МОДАЛЬНОСТИ И ПРАГМАТИКИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ

2.1 Практический аспект исследования модальности и прагматики

Данная глава посвящена исследованию средств выражения модальности и способов реализации прагматики экологического дискурса в современных англоязычных статьях, раскрывающих экологические проблемы. Ранее мы утверждали, что экологические проблемы в настоящий момент являются одними из самых важных наряду с другими проблемами, которые многие исследователи ставят сейчас. Экологическая ситуация в стране, и в мире соответственно влияет на качество жизни. Поэтому средства массовой информации пытаются привлечь внимание людей, используя самые различные способы, среди которых модальность и прагматика обладают наибольшим воздействующим потенциалом.

Для анализа текстов на предмет модальности мы выбрали 105 статей, (<https://www.theguardian.com/international>, <https://www.nytimes.com/section/world>, <https://www.chicagotribune.com>, <https://www.shawlocal.com/daily-chronicle>, <https://www.latimes.com>, <https://www.denverpost.com>, <https://www.washingtontimes.com>). Наша работа была направлена на поиск и анализ модальных слов, модальных выражений, прилагательных и слов с семантикой интенсивности. Прагматический аспект исследования представлен описанием аксиологем, реализованных в текстах, отобранных для анализа (Таблица 1.1). В Таблице 2.1 представлен анализ всех статей нашей выборки (Таблица 2.1).

Для проведения анализа нами была разработана схема средств выражения модальности, которые наиболее ярко представлены в практическом материале исследования. Мы включили в данную схему лексический аспект модальности, который не представлен в традиционных классификациях, так как, по нашему наблюдению, в современном

экологическом дискурсе ему отводится важное место. Мы сфокусировали исследование на модальных словах и выражениях и лексических средствах модальности, так как мы считаем, что они выражают модальность наиболее очевидно.

Ниже приведены примеры подробного анализа статей экологического медийного дискурса на предмет модальности и прагматики.

Пример №1. Warming climate will increase number of harmful algae blooms (<https://www.sciencedaily.com/releases/2021/10/211028143654.htm>)

Новое исследование показывает, как изменения условий освещения оказывают значительное влияние на рост и воздействие вредного цветения водорослей. Итог: потепление климата благоприятно сказывается на росте токсичных водорослей и может нарушить работу других организмов, которые являются частью пищевой сети – независимо от того, питаются ли они этими водорослями или потребляются ими.

A new study shows how changes in light conditions have a significant influence on the growth and impact of harmful algae blooms. The bottom line: a warming climate looks good for the growth of toxic algae and may disrupt other organisms that are part of the food web – whether they graze on this algae or are consumed by it.

Эмфатические лексические единицы (Emphatic vocabulary):

1. Слова и фразы с семантикой интенсивности (Intense words)(8)

“Dead zone”

Threaten

Force a closure of a water plant

Cause illness

Wreak havoc

“fish killer”

Connect to its prey and stun it with toxins

2. Наречия степени (Adverbs of degree) (2)

Extend temporally and geographically

3. Прилагательные с семантикой интенсивности (Intense adjectives) (7)

Long-lasting ripple effects a significant influence on the growth of algae

Harmful blooms not favourable for growth before

Deadly to water-loving dogs mixotrophic (resourceful)

Toxic algae

4. Модальные глаголы (Modal verbs) (7)

Таблица 1 – Использование глаголов в статье №1

Глагол	Количество	Пример	Значение
Can	4	1. When algae go wild, bad things can happen, especially when those algae produce toxic substances 2. The ripple effects can be potent and long-lasting	1. Возможность 2. Возможность
Will	1	Warming climate will increase number of harmful algae blooms.	Настойчивость
May	2	The bottom line: a warming climate looks good for the growth of toxic algae and may disrupt other organisms that are part of the food web.	Возможность вследствие обстоятельств

5. Модальные слова (Modal words) (likely) (1) – 1 are likely to get worse

6. Аксиологемы (1)

A warming climate looks good for the growth of toxic algae and may disrupt other organisms that are part of the food web. (Аксиологема – формульное высказывание)

Критерием выделения аксиологемы было принято считать наличие слов с яркой окраской, которая имеет цель побудить читателя к какому – то действию.

Таким образом, мы наблюдаем использование модальных глаголов и модальных слов для выражения возможности (вероятности) происходящих

событий в 8 случаях. В 7 случаях выражается небольшая вероятность (can, may, likely) и в 1 случае (will) полная уверенность в развитии событий по описанному сценарию.

Анализ эмфатических лексических единиц позволил прийти к следующему заключению. С точки зрения модальных коннотаций, преобладает негативная семантика, выраженная преимущественно интенсивными словами (intense words; 8) и интенсивными прилагательными (intense adjectives; 5).

В случае использования аксиологем, был выявлен один пример, который выражен формульным высказыванием.

Пример №2. Meet the young British protestors who want to strike Big Oil. (<https://grist.org/climate/inside-just-stop-oil-the-youth-climate-group-blocking-uk-refineries/>)

Луис, Мэдди и Кай – все молодые активисты климатической группы под названием "Просто останови нефть". Они призвали правительство Великобритании прекратить все новые проекты, связанные с ископаемым топливом, чтобы избежать наихудших последствий изменения климата. Если их усилия потерпят неудачу, они намерены сами парализовать цепочку поставок, используя ненасильственные прямые действия, чтобы разрушить стратегическую нефтегазовую инфраструктуру, которая поддерживает движение Великобритании.

Louis, Maddie and Kai are all young activists with a climate group called Just Stop Oil. They have called on the UK government to halt all new fossil fuel projects in order to avoid the worst effects of climate change. If their efforts fail, they intend to paralyse the supply chain themselves, using non – violent direct action to disrupt the strategic oil and gas infrastructure that keeps the UK moving.

Эмфатические лексические единицы (Emphatic vocabulary):

1. Слова и фразы с семантикой интенсивности (Intense words) (6)
Societal collapse

Stop digging out new oil and gas

Extinction Rebellion

Disrupt play

Non – violent tactical provocations

Draw attention to its demands

2. Наречия степени (Adverbs of degree) (4)

Episode will have merely been jotted down

Cause was deadly serious

He featured prominently in early coverage of its activities

Reporters has not immediately seemed propitious

3. Прилагательные с семантикой интенсивности (Intense adjectives) (7)

Deadly serious cause Important issues

Worst effects Blocking its road – entrance

Non – violent action

Large – scale blockade-style actions

Furious at a rise in fuel duty

4. Модальные глаголы (Modal verbs) (15)

Таблица 2 – Использование глаголов в статье №2

Глагол	Количество	Пример	Значение
Can	4	1. I'm going to do less, because I can see everyone just trying to have a nice time. 2. The question is whether they can pull it off 3. Their next plan is to tackle a much bigger target, and they can expect to be anticipated. 4. You can find it on Soundcloud.	1. Способность 2. Возможность 3. Возможность 4. Возможность
Will	2	1. But while for many the episode will have merely been jotted down as another entry in the annals of absurdity. 2. What will happen next remains to be seen.	1. Намерение 2. Намерение

Продолжение таблицы 2

Глагол	Количество	Пример	Значение
Could	2	1. If anything could have enraged the 40,000 jeering football fans more, it was the solemnity with which he did it. 2. Kai and Maddie were intercepted before they could prove a nuisance at Arsenal.	1. Возможность 2. Способность
Would	4	1. Protests ended after the government said it would order soldiers to secure deliveries, but they won: then-chancellor Gordon Brown announced in that year's budget that fuel duty would be frozen. 2. While polling shows large majorities regard the climate as one of the most important issues of the moment, it's unclear whether that understanding would continue if the pumps were empty. 3. Young activists who tried to storm the red carpet at the Baftas two weeks ago misjudged how difficult it would be to reach, and ended up blocking its road-entrance instead.	1. Желание, настойчивость 2. Желание 3. Желание
Should	3	1. What that means, as Jess Causby, 25, a supporter of the campaign, told the Guardian last month, «is stopping pointing out what the government should or shouldn't be doing [and instead] actively stopping government doing what they shouldn't be».	1. Желание, желание, обязательство

5. Аксиологемы (3)

While polling shows large majorities regard the climate as one of the most important issues of the moment. (Аксиологема – словосочетание)

They have called on the UK government to halt all new fossil fuel projects in order to avoid the worst effects of climate change. (Аксиологема – формульное высказывание)

We are heading towards societal collapse. (Аксиологема – словосочетание)

Draw attention to its demands. (Аксиологема – формульное высказывание)

Таким образом, мы наблюдаем использование модальных глаголов для выражения возможности (вероятности) происходящих событий в 15 случаях. В 4 случаях выражается небольшая вероятность (can) и в 2 случаях (will) полная уверенность в развитии событий по описанному сценарию. В 3 случаях присутствует выражение обязательства (should).

С точки зрения модальных коннотаций, преобладает негативная семантика, выраженная преимущественно интенсивными словами (intense words; 8) и интенсивными прилагательными (intense adjectives; 7).

В случае использования аксиологем, было выявлено три примера, два из которых выражены словосочетаниями и два – формульным высказыванием.

Пример №3. A silver lining from a class action suit years in the making (<https://www.theguardian.com/environment/2020/oct/21/anglo-american-sued-over-alleged-mass-lead-poisoning-of-children-in-zambia>)

Это самая печальная история: поколения детей, отравленных токсичным наследием добычи свинца в Замбии и продолжающихся по сей день. Репортаж из большого города Кабве в 2017 году, этот человек познакомился с Мартином, ребенком, чья мечта стать врачом никогда не станет мечтой, благодаря сильнодействующему нейротоксину в почве вокруг его дома.

It is the most distressing story: generations of children poisoned by the toxic legacy of lead mining in Zambia and continuing today, which continues today. Reporting from the large town of Kabwe in 2017, the person met Martin, a child whose dream of becoming a doctor will only ever be a dream, thanks to the potent neurotoxin in the soil around his home.

Эмфатические лексические единицы (Emphatic vocabulary):

1. Слова и фразы с семантикой интенсивности (Intense words) (8)

Toxic legacy

Levels of lead contamination

Levels of the poison

Level of blood lead concentration

Intend to defend

Pollution of our soils

Mining giant

Severity of lead poisoning

2. Наречия степени (Adverbs of degree) (1)

This is entirely at variance with the human rights principles

3. Прилагательные с семантикой интенсивности (Intense adjectives) (2)

The most distressing story

Deadly pollution

4. Modal words (Модальные слова) (1)

We are unlikely ever to live on an Earth

5. Modal verbs (Модальные глаголы) (9)

Таблица 3 – Использование глаголов в статье № 3

Глагол	Количество	Пример	Значение
Can	3	1. The tragedy of Kabwe shows how long the shadow of deadly pollution often is and how hard it can be to hold those who may be responsible to account. 2. Jack Caravanos, a professor at New York University and an advisor to NGO Pure Earth, told me in Kabwe that the lead can be contained. 3. No, but it can be a lead-safe town.	1. Возможность 2. Возможность 3. Возможность
Will	2	1. I met Martin, a child whose dream of becoming a doctor will only ever be a dream, thanks to the potent neurotoxin in the soil around his home. 2. Will Kabwe ever be a lead-free town?	1. Намерение 2. Намерение

Продолжение Таблицы 3

Глагол	Количество	Пример	Значение
May	2	1. But now there may be a silver lining. After decades of suffering, the people of Kabwe are finally seeking justice via a class action lawsuit. 2. Even concentrations as low as 5 micrograms per decilitre may damage children's brains.	1. Возможность 2. Возможность
Must	1	1. The same applies on a planetary scale: we are unlikely ever to live on an Earth free of the chemicals made and released by humans, but we must work towards a chemical – safe Earth.	1. Обязанность

6. Аксиологемы (2)

The lawyers allege that AASA's past involvement in managing the mine means they bear responsibility for the contamination. (Аксиологема – словосочетание)

In January, scientists reported that the cocktail of chemical pollution that now pervades the planet has crossed a "planetary boundary". (Аксиологема – словосочетание)

Таким образом, мы наблюдаем использование модальных глаголов и модальных слов для выражения возможности (вероятности) происходящих событий в 9 случаях. В 5 случаях выражается небольшая вероятность (can, may) и в 3 случаях (will, must) полная уверенность в развитии событий по описанному сценарию. В 1 случае выражается неуверенность в том, что событие произойдет (unlikely).

С точки зрения модальных коннотаций, преобладает негативная семантика, выраженная преимущественно интенсивными словами (intense words; 7) и интенсивными прилагательными (intense adjectives; 5).

В случае использования аксиологем, было выявлено два примера, которые выражены словосочетанием.

Пример №4. Electric cars are no quick fix in this 'fossil fuel war

(<https://www.theguardian.com/business/2021/mar/01/fossil-fuel-cars-make-hundreds-of-times-more-waste-than-electric-cars>)

Участники кампании по борьбе с изменением климата надеются, что кризис может стать поворотным моментом в усилиях по предотвращению катастрофического глобального потепления, способствуя, среди прочего, прекращению использования двигателей внутреннего сгорания. Автодилеры и сайты онлайн-покупок автомобилей в США уже сообщили о всплеске интереса к электромобилям на фоне роста цен на бензин. Популярность электромобилей растет, но они по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами, такими как отсутствие общественной инфраструктуры зарядки и относительно высокая первоначальная стоимость большинства моделей.

Climate campaigners hope the crisis could turn out to be a pivotal moment in the effort to avert calamitous global heating, helping spur, among other things, the demise of the internal combustion engine. Car dealers and online car-buying websites in the US have already reported a surge in interest in electric vehicles amid rising gasoline prices. Electric vehicles are growing in popularity but still face major challenges, such as a lack of public charging infrastructure and a relatively high upfront cost for most models.

Эмфатические лексические единицы (Emphatic vocabulary):

1. Слова и фразы с семантикой интенсивности (Intense words) (10)

“Climate problem”

Disaster

Force

Crisis

Effort

Global heating

Increase

Face major challenges

Raise the pressure

Cause major environmental or social harm

2. Наречия степени (Adverbs of degree) (5)

Leisurely run

Generally cheaper

Most crucially semiconductor chips

Relatively high upfront cost

How quickly we can get there

3. Прилагательные с семантикой интенсивности (Intense adjectives) (3)

Brutal, unprovoked invasion

Bloody humanitarian disaster

4. Модальные глаголы (Modal verbs) (8)

Таблица 4 – Использование глаголов в статье №4

Глагол	Количество	Пример	Значение
Can	2	1. Russia can hold nickel hostage. 2. The future will be electric – the question is how quickly we can get there.	1. Возможность 2. Способность
Will	3	1. The alienation from Russia over its imperial ambitions will further raise the pressure to get minerals such as lithium, used in EV batteries, in a way that doesn't cause major environmental or social harm. 2. If the world is to get to net zero emissions by mid century and avoid the worst ravages of global heating, the very last sale of a car or truck powered by petroleum will have to occur in about 13 years' time. 3. The future will be electric – the question is how quickly we can get there.	1. Намерение 2. Намерение 3. Намерение

Продолжение таблицы 4

Глагол	Количество	Пример	Значение
Could	3	1. If you want a Tesla Model S or Model X you could be waiting for a year, maybe even 18 months. 2. Climate campaigners hope the crisis could turn out to be a pivotal moment in the effort to avert calamitous global heating. 3. Governments could continue to leisurely run their economies off vast quantities of imported oil and gas while they worked out this «climate problem».	1. Способность 2. Возможность 3. Сомнение

5. Аксиологемы (4)

They worked out this “climate problem”. (Аксиологема – формульное высказывание)

There is a tangle of problems to work through but, like most things related to the climate crisis, little time to do so. (Аксиологема – формульное высказывание)

If the world is to get to net zero emissions by mid century and avoid the worst ravages of global heating, the very last sale of a car or truck powered by petroleum will have to occur in about 13 years’ time. (Аксиологема – формульное высказывание)

Climate campaigners hope the crisis could turn out to be a pivotal moment in the effort to avert calamitous global heating. (Аксиологема – формульное высказывание)

Таким образом, мы наблюдаем использование модальных глаголов для выражения возможности (вероятности) происходящих событий в 8 случаях. В 5 случаях выражается небольшая вероятность (can, could) и в 3 случаях (will) полная уверенность в развитии событий по описанному сценарию.

С точки зрения модальных коннотаций, преобладает негативная семантика, выраженная преимущественно интенсивными словами (intense words; 10) и интенсивными прилагательными (intense adjectives; 3).

В случае использования аксиологем, было выявлено четыре примера, которые выражены формульным высказыванием.

Пример №5. How Iceland turned from whale eaters to whale watchers (<https://www.theguardian.com/environment/2022/mar/28/meet-us-dont-eat-us-how-iceland-is-turning-tourists-from-whale-eaters-to-whale-watchers>)

В статье идет речь о том, как они произошел переход от состояния «пожиратели китов» до «наблюдатели китов», каковы были причины и последствия, как для людей, так и для других обитателей земли.

The article talks about how they made the transition from whale – eaters to whale – watchers, what were the causes and consequences for both humans and other inhabitants of the earth.

Эмфатические лексические единицы (Emphatic vocabulary):

1. Слова и фразы с семантикой интенсивности (Intense words) (8)

Demand

Broaden

Attack on nature

Ban toxic pesticides

Fossil banks

Intensify

Extinction Rebellion

«Exorcise»

2. Прилагательные с семантикой интенсивности (Intense adjectives) (5)

Biggest consumers

Driven by falling demand

Hazardous effects

Arrest-risking actions

Toxic pesticides

3. Модальные глаголы (Modal verbs) (1)

Таблица 5 – Использование глаголов в статье №5

Глаголы	Количество	Примеры	Значение
Can	1	You can find it on Soundcloud.	1.Возможность

4. Аксиологемы (1)

Last year New York lawmakers voted to ban toxic pesticides from routine use by city agencies and switch to organic gardening techniques. (Аксиологема - словосочетание)

Таким образом, мы наблюдаем использование модального глагола для выражения возможности (вероятности) происходящих событий в 1 случае. В 1 случае выражается небольшая вероятность (can).

С точки зрения модальных коннотаций, преобладает негативная семантика, выраженная преимущественно интенсивными словами (intense words; 8) и интенсивными прилагательными (intense adjectives; 5).

В случае использования аксиологем, было выявлен один пример, который выражен словом.

Подводя общие итоги, мы пришли к следующим обобщающим выводам. Проанализировав 105 статей нами было отмечено, что глагол «could» был использован 99 раз, «will» - 201 раз, «can» - 214 раз, «may» - 33 раза, «might» - 25 раз, «must» - 70 раз, «should» - 49 раз и «would» - 97 раз.

Было отмечено 818 случаев употребления эмфатических лексических средств и 788 случаев употребления модальных средств. Необходимо отметить, что 73 статьи из 105 имеют негативную коннотацию.

При анализе статей было выявлено 142 аксиологемы, где аксиологемы, которые выражают запрет отрицательного влияния, направленного на природу, составляют 29 примеров, и 113 случаев аксиологем, выражают поощрение действий, которые позитивно отражаются на окружающей среде.

Как было отмечено ранее, аксиологемы могут быть выражены словом, словосочетанием и формульным высказыванием. В нашем исследовании 73 аксиологемы выражены словосочетанием, 36 – формульным высказыванием и 33 – словом.

Таким образом, модальность экологического медийного дискурса преимущественно представлена эмфатическими лексическими средствами.

Среди модальных глаголов ведущее место занимает глагол «can» (Рисунок 1).

Анализ прагматического аспекта показал наличие аксиологем, где структурно преобладают словосочетания. (Рисунок 2)



Рисунок 1 – Частота использования модальных глаголов

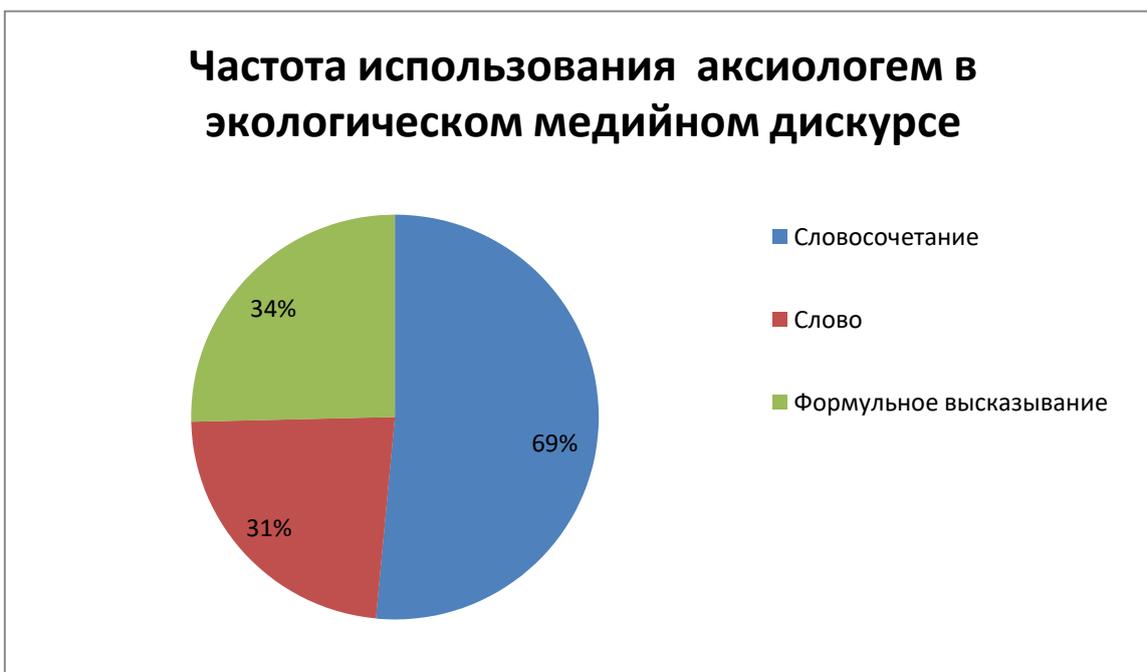


Рисунок 2 – Частота использования аксиологем в экологическом медийном дискурсе

2.2 Методическая часть

Нами был разработан комплекс упражнений для обучающихся 11 классов в рамках темы «Earth Alert», который направлен на обсуждение актуальных экологических проблем и способов их решения.

Цель разработанного нами комплекса состоит в развитии языковых компетенций учащихся, в т.ч. навыков чтения и говорения путем работы с упражнениями повышенной трудности. Обучение по данному комплексу позволяет закрепить практические навыки различных видов речевой деятельности.

Структура комплекса упражнений состоит из 3 этапов, включающих в себя 8 упражнений.

Тема данного комплекса направлена на ознакомление с лексическим материалом, формирование лексических навыков и закрепление уже существующих. Упражнения развивают навык чтения, сфокусированы на проверке понимания и осмыслении содержания темы, активизации мыслительной деятельности учащихся.

Данный комплекс разработан с опорой на требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее ФГОС).

Согласно ФГОС, обучение школьников английскому языку в старшей и средней школе направлено на развитие иноязычной компетенции. Планируемые предметные результаты должны включать в себя развитие:

- 1) речевой компетенции (навыки чтения, говорения, слушания и письма);
- 2) языковой компетенции (овладение и оперирование новыми языковыми средствами);
- 3) социокультурной компетенции (знание национально-культурных особенностей страны изучаемого языка и способность использовать эти знания при общении);
- 4) компенсаторной компетенции (умение компенсировать недостаточность знаний);
- 5) учебно-познавательной компетенции (умения совершенствования учебно-познавательной деятельности).

Разработанный нами комплекс упражнений был составлен согласно ФГОС и отвечает предъявляемым требованиям, а именно:

- 1) обеспечивает формирование толерантного отношения к другим культурам, их ценностям и выраженной личной позиции; развивает национальное самосознание на основе знакомства с жизнью сверстников в других странах;
- 2) обеспечивает формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; расширяет и систематизирует полученные знания, развивает умение их применения;
- 3) обеспечивает достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции.

Данный комплекс может быть использован в рамках темы «Earth Alert» УМК О.В. Афанасьевой, Д. Дженни, И.В. Михеевой, Б. Оби, В. Эванс. для 11 классов при обсуждении образа окружающей среды в англоязычных текстах. В текстах содержатся подход и отношение людей по отношению к природе и проблемам окружающей среды.

Warming – up.

Answer the questions:

What is ecology for you?

How do you understand «the ecological condition» in our city/country?

What ecological problems do you know?

Are you an eco – friendly person? What environmental organizations do you know?

What do you do for our environment?

Первый этап. Подготовительный (отработка лексических навыков и навыков чтения).

1. Match a description of a problem with its name (Таблица 6)

Таблица 6 – Задание на сопоставление

<p>Examples include the so-called «dead zone» that arises periodically in the Chesapeake Bay, when decaying algal blooms suck the oxygen out of an area and threaten all plant and animal life there. Toxins produced by a 2014 algal bloom in Lake Erie polluted the water supply of Toledo, Ohio, forcing a closure of a water plant there.</p>	<p>How herbivore activity around water affects plant communities</p>
<p>«While this study was performed in Florida, there is growing interest among scientists and managers in surveying heat tolerance in other coral populations around the world, » said Andrew Baker. «Our study provides a template for other efforts to identify heat-tolerant corals and comes at a time when this knowledge can help transform approaches to stem the decline of corals due to climate change».</p>	<p>Warming climate will increase number of harmful algae blooms</p>

Продолжение Таблицы 6

<p>«You might think that water sources in arid locations have more plants, » said lead author Georgia Titcomb, a postdoctoral researcher at UC Santa Barbara. «We found that, in really arid locations, herbivores come for water, and trample and eat the plants, so there is a lot more bare ground or very well adapted grazing lawn grasses». But that's not the case everywhere on the savanna.</p>	<p>Large – scale census of coral heat tolerance</p>
<p>Tamar Khakhishvili, the deputy chair of the Agency of Protected Areas of Georgia, told us a bit about this region. She explains that very ancient trees have survived since the glacial period in the Colchic rainforest and they have been continuously flourishing since the tertiary period. There are also lots of very rare, unique endemic and relic species there. This area is also the only place where ancient rainforests and more recent wetlands coexist. Ispani mire is the perfect example of this and the only way to get around there is on snowshoes that are adapted to the wetlands.</p>	<p>Swimming in sewage: how can we stop UK water firms dumping human waste in our rivers and seas?</p>
<p>While the global leaders were in Glasgow at Cop26 last week, trying to agree forms of words to convince us they were serious about saving the planet, I was peering into a soupy brook that runs through protected wetland on the north Kent coast. In the past few months, the tidal brook at Long Rock beside the Swalecliffe wastewater treatment plant near Whitstable has become a potent symbol of the battle to enforce that most basic of environmental principles: don't dump raw human sewage into rivers and seas.</p>	<p>Eco – tourism in Georgia, a boost for the economy and for the environment</p>

What modal verbs did you find?

2. Fill in the gaps with modal verbs «should», «will», «must», «can», «might».

a. Federal officials in September said those protections ... be restored in western states.

b. The Committee met at the Unitarian Church to discuss how they ... find a boat and skipper willing to make the trip.

c. It said: «It is hoped that it ... eventually be recognised by the States as an environmental emergency».

d. The professor claimed: «Tigers in the Sundarbans forest in India, which ... be the most comparable large family of cats, have started to disappear».

e. According to Professor Moreno, in order to provide a maximum of services and activities locally, we ... re – imagine how we can best use existing infrastructure.

3. What connotation do these examples have: positive or negative?

a. Florida's critically endangered corals were surveyed to discover which ones can better withstand future heatwaves in the ocean.

b. Because of this, we decided to move to the countryside, in nature, far away from the polluted and noisy city.

c. The wider influence of the fossil fuel industry on culture and charities is a problem, especially when it leads to censorship of works related to our planetary emergency.

d. Habitats facing destruction, urbanization, pollution, unsustainable utilization and other human-caused threats need to be put on high priority, so that suitable conservation strategies can be devised.

e. These patterns are particularly threatening for migratory animals as large numbers of those species are already negatively affected.

Второй этап. Снятие лингвистических трудностей

Find modal verbs in the text. What meaning does each modal verb have?

1. Re – flooding coastal wetlands could provide an opportunity to «work with nature» and use sea level rise to fight climate change, scientists say.

2. «That's the carbon stored in plants and soils, » he explained. «These are places that will build up stores of carbon that would otherwise be in the atmosphere».

3. «We can count the plant species here, we can count the animals, we can look at the wading birds that start to come in and use the site, » he told BBC News.

4. Climate change is one of the world's most pressing problems. Governments must promise more ambitious cuts in warming gases if we are to prevent greater global temperature rises.

5. For the first time in its history, the National Weather Service issued a flash flood warning for New York City for what it would be considered as «a life – threatening situation».

Fill in the gaps with phrases A - F to complete the correct sentences (Таблица 7).

Таблица 7 – Задание №2

A	B	C	D	E	F
Natural resources	Remarkable achievement	Devastating impact	Vital processes	Global temperatures	Clean energy

«The settlement reached here is a _____ for many reasons, » District Judge Judith Levy said on Wednesday.

A UK government spokesman said: «We worked closely with the Welsh government to develop the Net Zero Strategy - our comprehensive, UK-wide plan to cut pollution, deploy _____ and create jobs in new industries».

It has revealed that – if _____ increase to levels predicted – the ocean will not be able to provide what is currently Earth's largest long-term carbon store.

Because it's so vast, and so poorly understood, Prof Schmidt added, «the worry is that we'll start destroying those ecosystems – and perturb all these _____ – that we really don't understand».

«Big question, » she said before pointing out the limits of the planet's _____ and how the industrial nature of production is a major generator of greenhouse gases.

Paul Brannen said the drop in Northumberland's emissions was the last stages of a deindustrialization process which started in the 1970s and had a «_____ on communities».

Третий этап. Творческий этап.

1. Create your own sentences about environmental problems using modal verbs.

Some examples:

1) We must establish new organizations in order to decide environmental problems;

2) A person should take care of nature;

3) It is worth understanding that nature is our great heritage, without which we cannot imagine our existence;

4) It should be understood that a large number of plants and factories have a negative impact on the environment, polluting it with waste;

5) Might I take part in this environmental charity event?;

2. Make up a monologue/dialogue on the following topics:

- climate change,
- water pollution,
- air pollution,
- acid rains,
- reduction of forest areas, desertification of territories,
- overpopulation.

You can use this vocabulary:

- environment,
- pollution,
- to protect the environment,
- endangered animals,
- a climate change,
- global warming,
- deforestation,
- emissions,
- to decrease,
- ecosystem,
- harmful,
- to suffer from,

- waste,
- acid rain,
- water pollution,
- air pollution,
- cutting down the trees,
- to have an impact on,
- to recycle,
- the ozone layer.

Example of a monologue:

There are a huge number of global problems in our world, but the main is environmental pollution. Unfortunately, the environment around us is getting dirtier every day. Waste from various plants is drained into rivers, forests are decreasing, and there are fewer and fewer trees and plants in the urban area. The number of people with various diseases is constantly growing; animals are dying, as are plants. The current ecology is to blame for everything. If we do not protect the nature around us, then the overall ecology will get worse. Think about it.

Example of a dialogue:

- Hello, how are you? Why do you look so upset?
- I'm so worried about environmental pollution.
- I know the Earth is suffering. The pollution is terrible! This is dangerous not only for the Earth, but also dangerous for us! What do you think will happen next?
- Pollution is a serious problem. This causes an imbalance in different ecosystems. I think some plants and animals are likely to die out. Extinction will further disrupt the balance!
- In addition, the problems of climate change are exacerbated by environmental pollution. Pollution can also lead to the spread of various types of diseases.

– We need everyone to know about the harmful consequences. If we act together, we will be able to suspend many problems.

2. Create a slogan to protect the environment

Some examples:

- a. I am here to put my hope into action.
- b. A land without men for men without land.
- c. If we don't save forests, our children will only see animals in the zoo.
- d. We must take action. Everybody must take action.
- e. Every contribution, however big or small, counts. You can contribute!

Критерии оценивания

1 этап. Оценку «5» получает ученик, который правильно понял задания и выполнил их, выделил основную информацию, догадался о значении неизвестных ему слов по контексту. Оценку «4» получает ученик, который верно выполнил 70% упражнений и сделал несколько ошибок в одном из заданий. Оценка «3» ставится при верном выполнении 50 % заданий 1 этапа. Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и не привёл аргументацию своей позиции.

2 этап. Оценку «5» получает ученик, если он верно выполнил все задания данного этапа. Оценку «4» получает ученик, который верно выполнил 70 % упражнений. Оценка «3» ставится при верном выполнении 50 % заданий. Оценка «2» ставится, если ученик верно выполнил менее 50 % заданий.

3 этап. Оценку «5» получает ученик, если он справился с задачами третьего этапа. Присутствует связность и логическая последовательность высказывания. Составленные учеником предложения были составлены верно, ученик сделал ошибки, но они незначительны, и они не препятствуют пониманию высказывания. Оценка «4» выставляется, если учащийся выстраивает ответ связно и последовательно, однако, совершает

ошибки, которые нарушают коммуникацию. Оценку «3» получает ученик, если он выполнил все задачи, но были совершены грубые ошибки, объем высказывания слишком мал и нарушалась последовательность высказывания. Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи или его работа не соответствовала указанным требованиям.

Общая оценка «5» ставится при верном выполнении двух и более этапов на «5». Общая оценка «4» ставится при верном выполнении двух и более этапов на «4» и отсутствие оценки «2». Общая оценка «3» ставится при верном выполнении двух и более этапов на «3».

Выводы по второй главе

Нами были изучены и проанализированы статьи медийного экологического дискурса, поэтому мы можем обозначить следующие результаты:

1. В большинстве случаев статьи на экологическую тематику имеют негативную окраску. Это доказывается использованием слов и выражений, которые несут негативную коннотацию. Мы можем проследить, что авторы поднимают насущные экологические проблемы и довольно часто категорично о них высказываются.

2. Среди использования модальных глаголов наиболее частотным оказался «can» (214), затем следуют «will» (201), «could» (99), «would» (97), «must» (70), «should» (49), «may» (33), «might» (25).

3. Среди наречий со значением интенсивности было выявлено 161 случай употребления. Эмфатические лексические единицы составляют самую значительную часть: были проанализированы 818 единиц.

4. В нашей работе мы также исследовали такое явление как аксиологемы. Ранее были упомянуто, что мы проанализировали 105 статей. Всего было отмечено 142 аксиологемы, отражающие прагматику

экологического медийного дискурса. Это доказывает необходимость и важность нашего исследования. Аксиологема – словосочетание имеют преимущество над другими видами аксиологем. Было отмечено 73 случая. Аксиологема – слово использованы 33 раза, аксиологема – формульное высказывание – 36 раз.

В нашей работе были исследованы модальные глаголы, модальные слова, слова и фразы с семантикой интенсивности, наречия степени.

Таким образом, можем сделать вывод, что употребление модальных слов, модальных выражений эмфатической лексики и аксиологем подчеркивает насколько важны проблемы экологии в современном мире. По численности преобладают эмфатические лексические единицы, как средства выражения модальности. Модальные глаголы и выражения определяют проблему, ее важность и возможные решения, которые предлагают авторы в своих статьях. Прагматика в нашей работе представлена анализом аксиологем. С помощью аксиологем выражено мнение людей к определённой проблеме. В нашем случае через аксиологемы люди выражают свое намерение бороться за природу и ее сохранение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе в соответствии с задачами нами были исследованы различные определения понятия дискурса, медийного дискурса и экологического дискурса таких лингвистов, как Н. Д. Арутюнова, М. Я. Блох Э. Бенвенист, Ю. Хабермас, Т. Г. Добросклонская, Е. В. Иванова и др.. Нами были изучены черты медийного дискурса и такие подходы к определению дискурса, как функциональный и структурно – синтаксический. Основными чертами дискурса являются связность и целостность.

Такие лингвисты, как А. В. Зайцева, Е.В. Иванова и А. Н. Левушин, посвятили свои труды изучению экологического дискурса. Оно направлено на анализ классификаций типов текстов экологической тематики, аксиологем экологического дискурса и участников экологического дискурса.

Неотъемлемой частью нашей работы также являются проблемы модальности и прагматики. Нами были изучены их параметры и понятия, которые были даны лингвистами. Ученые выделили такие виды модальности, как: гипотетическая, глагольная, ирреальная и отрицательная.

Самой значимой частью работы для нас являлся анализ статей медийного экологического дискурса, в котором нашей целью был поиск модальных слов и выражений, эмфатических лексических средств, прилагательных со значением интенсивности и наречий степени, выявление их значений, и анализ аксиологем. При изучении данной темы были обозначены следующие структурные виды аксиологем: аксиологема – слово, аксиологема – словосочетание и аксиологема – формульное высказывание.

Методом сплошной выборки мы подобрали примеры контекстов экологического медиадискурса, которые содержат модальные глаголы и выражения и представили заключения. Важнейшими выводами являются:

1. Эмфатические лексические единицы в экологическом медийном дискурсе являются наиболее репрезентативными.

2. Глагол «can», который был употреблен чаще всего в значении вероятности, служит средством прогнозирования и выражает положительную семантику возможности взаимодействия с окружающей средой.

3. В экологическом дискурсе структурно преобладают аксиологемы – словосочетания. Семантически наиболее представлены аксиологемы – поощрения.

На основе полученных результатов нами был составлен комплекс упражнений для использования в процессе обучения английскому языку в рамках школьной программы. Поставленные задачи выполнены в полном объеме.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Текст] : / Нина Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
2. Арутюнова Н. Д. Дискурс [Текст] : // ЛЭС. / Нина Арутюнова. – М: Индрик, 1990. – 136–137 с.
3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст]:/ Ольга Ахманова. – 2-е изд., стер. – М: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. – 571с.
4. Баева, Г.В. Семантико-прагматические особенности вербальных и невербальных знаков в рекламном дискурсе [Текст] : / Георгий Баев; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина – Тамбов, 2000. – 24 с.
5. Барабаш, Т. А. Грамматика английского языка [Текст] : / Тамара Барабаш. – М.: ЮНВЕС, 2001. – 256 с.
6. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. [Текст] : / Михаил Бахтин – М.: Художественная литература, 1975. - 504 с.
7. Болдырева, А.А. Категория авторитетности в научном дискурсе: дис. ... канд. филол. наук [Текст] : / Александра Болдырева – Воронеж.: ОГТИ, 2006. – 166 с.
8. Бондарева, Л.М. К проблеме типологии дискурса [Текст] : / Людмила Бондарева // Основные проблемы современного языкознания: сборник статей Всероссийской конференции / Сост. О.Б. Смирнова – Астрахань.: Изд-во «Сорокин Роман Васильевич», 2007. – 6 – 9 с.
9. Ван Дейк, Т. А. Язык. Познание. Коммуникация [Текст] : / Тён ван Дейк – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
10. Виноградов В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке [Текст] : // Виктор Виноградов. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – 53-87 с.

11. Виноградов, В.В. Исследования по русской грамматике. Избранные труды [Текст] : / Виктор Виноградов – М.: Наука, 1975.– 559 с.
12. Волков В. В. Основы филологии. Антропоцентризм, языковая личность и прагматилистика текста [Текст] : курс лекций / Валерий Волков. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2014. — 148 с.
13. Гришаева, Л.И. Дискурс, дискурсивное событие и текст [Текст] : / Людмила Гришаева // Номинация и дискурс : материалы докл. междунар. науч. конф. ; Минск. гос. лингвист. ун-т. – Минск.: АПЕКС, 2006. – 11 – 13 с.
14. Добросклонская Т. Г. Медиадискурс как объект лингвистики и межкультурной коммуникации [Текст] : / Вестник Московского ун-та. Серия 10. Журналистика. / Татьяна Добросклонская – 2006. - № 2. -20-33 с.
15. Ермолаева, Л.С. Типология системы наклонения в современных германских языках [Текст] : // Вопросы языкознания. / Любовь Ермолаева – М.: Химия, 1977. – № 4. – 27 – 35 с.
16. Жеребило, Т.В. Словарь лингвистических терминов [Текст] : / изд. 5-е, испр-е и дополн, Татьяна Жеребило – Назрань.: Пилигрим, 2010. – 488 с.
17. Загнітко А. П. Основы дискурсології: науково-навчальне видання. [Текст] : / Анатолий Загнітко – Донецьк.: ДонНУ, 2008. - 194 с.
18. Зайнуллин, М. В. Модальность как функционально-семантическая категория [Текст] : / Марат Зайнуллин – Саратов,: NT Prees, 1986. – 124 с.
19. Зайцева, А. В. Типология текстов экологического дискурса ФРГ [Текст] : / Алла Зайцева – Смоленск, 2014. – 26 с.
20. Зернецкий, П. В. Четырехмерное пространство речевой деятельности [Текст] : // Язык, дискурс, личность. / Павел Зернецкий – Тверь: Тверской государственный университет, 1990. - 60-68 с.
21. Иванова Е. В. Цели, задачи и проблемы эколингвистики. Прагматический аспект коммуникативной лингвистики и стилистики:

сборник научных трудов. [Текст] : / Евгения Иванова — Челябинск.: Образование, 2007. — 41–47 с.

22. Иванова, Е. В. Метафорическая концептуализация природных катастроф в экологическом дискурсе: на материале медийных текстов: дис. ... канд. филол. наук [Текст] : / Евгения Иванова – Челябинск.: Образование, 2007. – 219 с.

23. Ивин, А.А. Аксиология [Текст] : / Александр Ивин – М.: Высш. шк., 2006. – 214 с.

24. Ильиш, Б. А. Строй современного английского языка: учебник [Текст] : / Борис Ильиш – Л.: Просвещение, 1971. – 365 с.

25. Казанцева, Е. А. Экология академического дискурса : монография [Текст] : / Елена Казанцева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Башкирский государственный университет – Уфа : РИЦ БашГУ, 2019. - 257 с.

26. Казыдуб, Н. Н. Аксиологические системы в инновационном пространстве лингвистического образования [Текст] : / Надежда Казыдуб // Система обеспечения качества лингвистического образования: инновационные подходы: тезисы науч. – практич. Конф. В рамках Инновационной образовательной программы МГЛУ «Система формирования языковой компетентности - важный фактор инновационного развития России (Лингвапарк)» – Иркутск.: ИГЛУ, 2008.

27. Карасик, В. И. О категориях дискурса [Текст] : / Владимир Карасик // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: сборник научных трудов. – Волгоград.: Перемена, 1998. – 185–196 с.

28. Карасик, В. И. О типах дискурса [Текст] : / Владимир Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. трудов – Волгоград.: Перемена, 2000. – 5–20 с.

29. Карасик, В. И. Лингвоконцептология : учебное пособие : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению

050100 «Педагогическое образование» [Текст] : / В. И. Карасик, Н. А. Красавский, Г. Г. Слышкин ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Волгоградский гос. Социально – пед. Ун-т", Науч. – исслед. лаб. 178 «Аксиологическая лингвистика», Ин-т иностранных языков, Каф. англ. филологии. – Волгоград: Перемена, 2014. – 103 с.

30. Кашкин В. Б. Дискурс : уч.пособие. [Текст] : / Вячеслав Кашкин – Воронеж.: Восточная книга, 2004. – 76 с.

31. Кочеров, С.Н. Русская идея как аксиологема. [Текст] : / Сергей Кочеров – Н. Новгород.: НГПУ, 2009. – 186 с.

32. Красных, В.В. Структура коммуникации в свете лингво-когнитивного подхода (коммуникативный акт, дискурс, текст) [Текст] : дис. д-ра филол. наук / Виктория Красных. – М., 1999. – 463 с.

33. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? [Текст] : / Виктория Красных – М.: Гнозис, 2003. - 375 с.

34. Кретов А. А, Русские аксиологеми по данным МАСа-2 [Текст] : / А. А. Кретов, Ю. А. Стародубцева // Политическая лингвистика. – 2016. – № 2.

35. Макаров, М. Л. Основы теории дискурсар [Текст] : / Михаил Макаров. – М.: ИТДГК Гнозис, 2003. – 280 с.

36. Маслова, А. Ю. Введение в прагмалингвистику [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 - Филология / Алина Маслова. – Москва.: Флинта: Наука, 2007. – 147.

37. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. [Текст] : / Тамара Матвеева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 562.

38. Моррис, Ч.У. Значение и означивание [Текст] : / Чарльз Моррис // Семантика. – М., 1984. – 118 -132 с.

39. Норман, Б. Ю. Н83 Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций [Текст] : / Борис Норман. – Минск.: БГУ, 2009. – 183 с.
40. Русакова О.Ф. Современные теории дискурса: опыт классификаций. Современные теории дискурса. Мультидисциплинарный анализ (серия «Дискурсология»). [Текст] : / Ольга Русакова – Екатеринбург.: Издательский Дом «Дискурс – Пи», 2006. – 11–30 с.
41. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? [Текст] : // Новое в зарубежной лингвистике. / Джон Серль – М., 1986. – 151-197 с.
42. Скрипникова, А. И. Эколингвистика. Медийный экологический дискурс / Анастасия Скрипникова. — [Текст] : // Филология и лингвистика: проблемы и перспективы; Челябинск.: Два комсомольца, 2013. — 64-67 с.
43. Смурова, О.В. Средства выражения эксплицитного модуса и его функции в эпистемическом высказывании [Текст] : // Ольга Смурова – Москва.: Вестник МГЛУ, 2012. – вып.27. (660) – 22 с.
44. Созинов, А. В. Экологический дискурс: глобальный, национальный и региональный уровни: историко-культурологический анализ : диссертация ... кандидата культурологии. [Текст] : / Созинов Александр – Краснодар, 2011. – 193 с.
45. Солганик, Г.Я. Текстовая модальность как семантическая основа текста и важнейшая стилевая категория [Текст] : // Григорий Солганик – М.: КомКнига, 2006. – 192 с.
46. Хабермас Ю. Отношения к миру и рациональные аспекты действия в четырех социологических понятиях действия [Текст] : / пер. с нем. Т. Тягуновой // Социологическое обозрение. / Юрген Хабермас – 2008. – Т. 7. – №1.
47. Хлебникова И. Б. Сослагательное наклонение в английском языке. Теория и практика: Учеб. пособие. [Текст] : / Ирина Хлебникова – М.: Красный октябрь, 1994. – 173 с.

48. Юсупова Т. С. Функционально-стилистические и прагматические характеристики англоязычного военного дискурса: Автореф. дисс. ... канд. фи-лол. наук. [Текст] : / Татьяна Юсупова – Самара, 2010. - 190 с.

49. Dryzek J. S. The politics of the earth: environmental discourses. [Текст] : / John Dryzek – Oxford : Oxford University Press, 2005. – 261 p.

50. Halliday, M. Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning [Текст] : / Michael Halliday. – London: Arnold, 1978. – 108 – 124 p.

51. Palmer, F.R. Mood and Modality [Текст] : 2-nd ed. / Frank Palmer – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 260 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Исследование аксиологем в экологическом медийном дискурсе.

Таблица 1.1 – Анализ аксиологем

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
1	May disrupt other organisms.	Формульное высказывание
2	"However, in the past 10 years or so, cloud computing facilities like Google Earth Engine have become available, and a lot of satellite imagery has become freely available, so the technology has come to the point where we can track, at a high spatial resolution, coastal zone changes over time and space." "To achieve the sustainability of coastal wetlands, China must continue to give top priority to conservation and the restoration of coastal wetlands and their ecosystem services,"	Формульное высказывание
3	From a big-picture standpoint, that's pretty important because there are a lot of things that rely on kelp as the primary food source." "Our results raise a lot of really interesting open-ended questions and suggest a lot of far-reaching effects," "The next step would be thinking about what all is playing into determining the nutritional content and then how might we then be able to predict it into the future,"	Словосочетание Словосочетание Формульное высказывание
4	Though Ramona Headifen always knew plastic pollution in our oceans was a global crisis, she was so shocked by increasing debris on the beaches of Melbourne, Australia that she joined her local volunteer beach cleaning group back in 2011.	Словосочетание
5	Turns out high-profile built infrastructure -- human-made ways of moving water can reduce water quality and damage water supplies at their source. To sustainability scientist Jianguo "Jack" Liu, the study is another example of the need to balance human needs and impacts of nature. You have to also understand how nature reacts and what it can provide.	Словосочетание Словосочетание Слово
6	The new study, published today in the Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, can help optimize the human interventions necessary to help corals survive the impacts of climate change. In this study, we conducted the first large-scale census of coral heat tolerance to identify thermotolerant individuals, which can be immediately used for various restoration techniques.	Словосочетание Слово

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
8	There is also a dire need to change social attitudes towards the appreciation and significance of amphibians in our society. This could be achieved by initiating community awareness, outreach and school classrooms, and through citizen science programs.	Слово Словосочетание
9	The recognition of emerging threats and the proposed framework of migration profitability classification will help to identify the most endangered populations and regions, enabling the implementation of suitable conservation measures.	Словосочетание
10	This work offers critical insight into how changing patterns of animal movement and aggregation -- such as the gathering of animals at watering holes -- can change entire communities and ecosystems. Humans are changing every part of our environment," Titcomb added. "We're re-sculpting the landscape, and so having some knowledge of those effects on plant communities will be important when thinking about management of wildlife and domestic animals."	Словосочетание Слово
11	The size distribution of plankton organisms also has an important influence on the quality of the ecosystem service. According to the researchers, this will affect the ecosystem services that plankton provide: if changes occur in the plankton's species composition and size structure, this could have a negative impact on the ecological pyramid and thus on fish yields.	Словосочетание Слово
12	Polynyas are not necessarily bad for their local ecosystem on short timescales.	Словосочетание
13	We're not as interested in whether it can happen, but whether it does happen.	Слово
14	We have all heard for some time about the importance of limiting average global temperature increases to 1.5C, and it will undoubtedly be one of the key topics discussed at the COP26 conference.	Словосочетание
15	He believes it will provide a unique opportunity for tourism in the area to become "even more diversified" and for his region to become even more attractive	Словосочетание
16	To him, "a green policy, a future-oriented policy, protects our freedom instead of endangering it."	Формульное высказывание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
18	But to keep working as we do - as an open, fiercely independent news organisation that focuses on the climate - we need your help. Every contribution, however big or small, counts.	Словосочетание Слово
19	It really doesn't matter what they say, it only matters how their actions are perceived by us in the scientific community, and the public.	Словосочетание
20	In the past few months, the tidal brook at Long Rock beside the Swalecliffe wastewater treatment plant near Whitstable has become a potent symbol of the battle to enforce that most basic of environmental principles: don't dump raw human sewage into rivers and seas.	Слово
21	"There's significant potential there," she said.	Словосочетание
22	"One of the casualties of the Fish and Wildlife Service argument is that we are not here today talking about the key issues of what protections wolves need, where those protections are needed."	Словосочетание
23	It is hoped that it will eventually be recognised by the States as an environmental emergency and a more permanent solution can be agreed upon before it is too late. This one species of plant, introduced only 70 years ago, is spreading exponentially and as we see global heating reduce the number of frosts many such non-native species have the opportunity to damage our rich local wildlife.	Словосочетание
24	Organisations from both public and private sectors in Peterborough have committed to a new plan to help the city reach its net-zero carbon goal.	Словосочетание
25	She says even though the Glasgow Climate Pact agrees to "phase down" coal, there was no mention of other fossil fuels such as oil and gas, and the pledges, if met, would only limit global warming to 2.4C, which amounts to "catastrophic climate change".	Словосочетание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
27	"But of course, we have to reduce our emissions in the meantime."	Словосочетание
28	"The settlement reached here is a remarkable achievement for many reasons," District Judge Judith Levy said on Wednesday.	Слово
29	"We are delighted that Derby City Council are leading the way in implementing solutions to the climate and nature crisis at such a significant time for our planet." "They are bold pioneers who we confidently predict will inspire many others to follow suit at a critical time for our natural world."	Словосочетание Формульное высказывание
30	We want to connect up different habitats that are here already and create new habitats to add to the nature of the area. He added that it was "an exciting opportunity for Cornwall" that "will see a great benefit to biodiversity and nature recovery in Cornwall, and also for the people that live here".	Словосочетание Формульное высказывание
31	A UK government spokesman said: "We worked closely with the Welsh government to develop the Net Zero Strategy - our comprehensive, UK-wide plan to cut pollution, deploy clean energy and create jobs in new industries.	Формульное высказывание
32	Drivers travelling through a busy city could face a congestion charge under new proposals to decrease pollution.	Словосочетание
33	"And if we don't understand [the impact of this] well enough, we can't make the most accurate models in the future." Because it's so vast, and so poorly understood, Prof Schmidt added, "the worry is that we'll start destroying those ecosystems - and perturb all these vital processes - that we really don't understand".	Слово Словосочетание
34	"We will need to make sure each building gets the most effective solution to specific requirements," he said.	Словосочетание
35	"We know that our customers demand even better and we will continue to work to keep improving, both for them and for our environment	Слово
36	"We must take action. Everybody must take action." "This only protects from river flooding, it won't solve every problem," she warns "We want to protect the environment," he says. Dr Sarah Halliday says we must stop taking water for granted	Словосочетание Словосочетание Словосочетание Формульное высказывание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
38	The aims of the Blue Islands Charter include policies to mitigate environmental damage, contribute to scientific knowledge especially with regard to the marine environment, support other islands, protect all species and habitats, and enhance biodiversity.	Формульное высказывание
39	While polling shows large majorities regard the climate as one of the most important issues of the moment. They have called on the UK government to halt all new fossil fuel projects in order to avoid the worst effects of climate change. We are heading towards societal collapse.	Формульное высказывание Формульное высказывание Словосочетание
40	The lawyers allege that AASA’s past involvement in managing the mine means they bear responsibility for the contamination. In January, scientists reported that the cocktail of chemical pollution that now pervades the planet has crossed a “planetary boundary”.	Слово Словосочетание
41	They worked out this “climate problem”. There is a tangle of problems to work through but, like most things related to the climate crisis, little time to do so. If the world is to get to net zero emissions by mid century and avoid the worst ravages of global heating, the very last sale of a car or truck powered by petroleum will have to occur in about 13 years’ time. Climate campaigners hope the crisis could turn out to be a pivotal moment in the effort to avert calamitous global heating.	Словосочетание Словосочетание Формульное высказывание Словосочетание
42	For the past 20 years Talen has broadened his activism to include what he calls “capitalism’s attack on nature”	Слово
43	“I hope to inspire in people a sense of responsibility for our combined plastic and carbon footprint and encourage them to refuse and reduce plastic wherever possible. Small steps add up to create solutions.”	Формульное высказывание Словосочетание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
45	“This report is a dire warning about the consequences of inaction,” “Half measures are no longer an option.”	Слово Словосочетание
46	His work has led him to not only better understand the planet but to urge scientists, academics, and the public to join the fight against the climate crisis. Kalmus also embarked on a personal mission to use 90% less fossil fuel than the average American. He added that a lack of technology “isn’t what’s blocking action.”	Формульное высказывание Словосочетание Словосочетание
47	Activists in UK cities, claiming the vehicles were “killers” because of their carbon pollution, but also because their sheer size makes them dangerous to pedestrians and cyclists.	Слово
48	“If we don’t save their forests, our children will only see animals in the zoo.”	Слово
49	“It’s now or never, if we want to limit global warming to 1.5C.” But if we want to limit global heating to 1.5C, we need to make drastic changes at once. We will need them in addition to stopping burning coal, gas and oil. “Without immediate and deep emissions reductions across all sectors, it will be impossible”	Словосочетание Формульное высказывание Словосочетание Формульное высказывание
50	“Meanwhile, wildfires were raging across the west coast. We wanted to use our voices to make sure the government knew we care about climate change, because we couldn’t vote.”	Формульное высказывание
51	“It laid the groundwork,” says Artis, “for climate change to be a key policy issue in mainstream media and the 2020 presidential election.”	Словосочетание
52	In response, Zero Hour plans to mobilise an Arctic Ice Force to advocate for the Central Arctic Ocean Ice Shield, “the most climate change-endangered planetary ecosystem”.	Формульное высказывание
53	They are not yet cost-effective at large scale.	Формульное высказывание
54	"It is proof that we can take ambitious climate action while increasing our energy security, creating jobs and harnessing new opportunities for investment, with support from developed economies," President Ramaphosa said.	Словосочетание
55	This means that the giant laser beam of global finance will be fired towards technologies that lower and eradicate carbon emissions, and away from "brown holdings" of investments in coal, oil and gas.	Словосочетание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
57	"When we all come together, all these steps come together," he said.	Формульное высказывание
58	"We are committed to supporting farmers to create more woodland in order to tackle climate change."	Словосочетание
59	They are deemed globally significant in terms of their natural value to the world and are closely and continuously monitored.	Словосочетание
60	"Cardiff council has significantly increased environmental monitoring and sampling at the site, and works closely with Natural Resources Wales to ensure stringent controls and monitoring arrangements are in place," a spokesman said.	Словосочетание
61	"We are very disappointed that we have not been able to bring those responsible to justice."	Формульное высказывание
62	If we all play our part, the next generation will do the same, and the next generation will do the same.	Формульное высказывание
63	"We have to stop the devastating loss of our forests," he said - and "end the role of humanity as nature's conqueror, and instead become nature's custodian". Governments must promise more ambitious cuts in warming gases if we are to prevent greater global temperature rises. Without us, no money or policy can stop climate change," he said	Словосочетание
64	If Glasgow doesn't go our way, if humanity and nature are not tangibly prioritised over polluting profiteering, we will not give up, we will only get stronger.	Слово
65	"We are all doing this for the environment, for a more sustainable food system.	Словосочетание
66	"A land without men for men without land,"	Формульное высказывание
67	All of which are vital to save the Amazon rainforest and the world's climate.	Слово
68	Stop all new fossil fuel projects immediately and phase out the industry	Слово
69	Extreme weather events are increasing in frequency across the continent, and damage from rains, droughts, floods and storms are intensifying.	Словосочетание
70	But if there is evidence of a complication, it is important to look for health care right away to get a diagnosis and appropriate treatment," warned the pediatrician.	Формульное высказывание
71	After all, protecting the forest is also a matter of public health.	Слово
72	The traditional farming practices help to sustain the ecological systems and local biodiversity of the area.	Словосочетание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
74	It also raises a larger issue of Indonesia’s political will to follow through on its climate commitments. “While the UN has issued a ‘code red for humanity’, Indonesia’s green light for ongoing destruction is having disastrous results for Indonesia’s forests, its people and the planet.”	Словосочетание
75	“People should have this awareness when talking about food security, not just about the product but the system.”	Словосочетание
76	For the sake of our health and the health of our planet, our food system needs to change. We can’t continue destroying forests to make way for vast fields of monoculture and livestock. We can’t continue to let this happen.	Слово
77	We must understand that what we eat in the cities comes from a country area	Слово
78	States like Switzerland must step up their efforts to protect the rights of people in vulnerable situations, like senior citizens, facing the consequences of the climate crisis.	Словосочетание
79	Despite having witnessed many sad reports and seen newly deforested and burned areas up close, we were also able to see some light at the end of the tunnel.	Словосочетание
80	To stand a chance against the climate crisis, we need the forest standing.	Словосочетание
81	While ambitious targets such as protecting at least 30% of terrestrial and marine areas by 2030 are important, implementation strategies and the real means to deliver those targets are critical.	Слово
82	UN Food and Agriculture Organization scientists have stressed “the urgency of taking strong action” to reduce the amount of fish caught in the region, where the fishmeal and fish oil industry is threatening the food security and livelihoods of millions.	Словосочетание
83	We need to respect the planetary boundaries and learn to live within them, rather than racing to the ends of the world to exploit	Слово, словосочетание
84	From deforestation to logging and land grabbing, the forest is being devastated, threatening the health and livelihood of those in the region.	Формульное высказывание
85	We will continue to put pressure on the oil industry, to expose their responsibility for the climate catastrophe and to challenge the disinformation that they use to stay afloat and delay climate action	Словосочетание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
87	It's urgent to change the rules of this dangerous game where fossil fuel companies can manipulate and get away with total impunity to continue sabotaging the fight against climate breakdown.	Слово
88	"Sustainable public transport must be user-friendly."	Словосочетание
89	We need a just transition away from fossil fuels NOW! We must end deforestation, restore forests and other terrestrial ecosystems, and adopt agroecology along with a reduced production and consumption of animal products and more plant-based diets. We must protect 30% of our land and oceans and reduce all pressures to our ocean ecosystems.	Слово Словосочетание Слово
90	We must accelerate the just transition to a green economy, where the fossil fuel companies and the plastics production that is enabling them become, just like the Montecatini bleach bottle, a relic of the past.	Слово
91	We need to change our energy, transport, and food systems fundamentally and quickly. We must drastically reduce our meat and dairy production and consumption and radically shift our food systems toward ecologically produced plant-rich diets.	Слово
92	It's OK to feel distressed sometimes because the climate crisis is real — and it is here, and everywhere.	Словосочетание
93	The transport sector is one of the biggest contributors to rising CO2 emissions and global warming (nearly 30% of CO2 emissions in the EU come from transport), and serious action must be taken now to help curb the climate crisis.	Словосочетание
94	I am here to put my hope into action.	Слово
95	To achieve the green and just future we need, we must work together to hold those responsible accountable.	Словосочетание
96	We had to stop the destruction of the natural world.	Словосочетание
97	All the sidewalks would be child and people-friendly with no potholes and space for strollers, no parked cars, and safe pedestrian walkways.	Формульное высказывание
98	Solving our ecological crisis probably means a substantial revision of our entire economic system.	Словосочетание
99	The sooner we take the microphone away from them, the faster we will be able to make them change their harmful ways of working and start a green and just transition for real.	Формульное высказывание

Продолжение таблицы 1.1

№ статьи	Пример	Вид аксиологемы
101	In this state, they are prone to disease and death.	Формульное высказывание
102	That is why this year we stood behind the activists of Queers4Climate and shouted “no pride on a broken planet” in unison.	Слово
103	If we want to pressure governments and corporations to act, we need to be united in addressing this global issue.	Формульное высказывание
104	But decisive climate action by governments to rapidly cut climate wrecking emissions from polluting industries and to protect and restore nature will determine how hot it gets. It’s time to stop economic cutbacks on forest protection, listen to local communities living with our forests and support national forestry to protect humanity and our climate.	Словосочетание Формульное высказывание
105	Although many challenges and uncertainties face Aldabra, our ocean, and indeed humanity, the research station’s science – as well as its different teams over the years – show me what’s possible when we apply an evidence-based approach to management, recognise and strengthen local capacity, and collaborate with those who understand what is needed.	Формульное высказывание

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Использование эмфатических лексических средств в экологическом медийном дискурсе

Таблица 2.1 – Случаи использования эмфатических лексических средств

№ статья и	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
1	Normally live, Widely ridiculed	Can (5), might (2)	-	Considering, meaningful, great
2	freely available	Can (2), could (1), must (1)	-	Positive, vital, significant
3	very quickly		-	Significant, pretty, giant, interesting
4	-	Can (1), could (5), may (1), might (4), would (1)	+	-
5	seasonally flooded, comparable large	Can (2), may (1), must (1)	-	Motion – triggered, unique
6	Systematically, directly	Can (4), may (1), will (1)	-	Sustainable, "Impervious surfaces"
7	Globally	Can (5), may (1), will (1), could (3), must (1)	+	Significant, large-scale
8	Directly, fully	Can (3), may (2), will (1), could (1), would (1), might (3), should (1)	-	Great, important, extreme
9	Globally, poorly	Can (1), may (1), could (1), would (2)	+	Threatened, intrinsic, unsustainable
10	Increasingly	Can (1), may (1), will (3)	-	Increasing, alarming, serious, well-recognized
11	-	Can (3), might (1), will (2), would (3), could (2), should (1)	+	Crucial, critical, challenging, viable
12	Effectively	Can (3), might (3), may (1), will (9), could (3)	-	Global, important, negative, serious, significant
13	Rapidly	Can (3), might (1), may (2), would (1), could (1)	+	Rapid, extreme, highlighting
14	Fully, fairly dramatically	Can (5), may (3), could (2), should (1), will (1)	-	Positive, surprising, negative, heating, efficient
15	Locally	Can (3), could (1), will (1), might (1)	-	Global, significant
16	Continuously	Will (4)	-	Unique, immense

Продолжение таблицы 2.1

№ статья и	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
17	Crucial	Will (4), can (4), must (1), should (1)	-	Crucial, specific, successful
18	Expressly	Will (3), can (13), must (1), should (1), may (2), could (7)	-	Enthusiastic, dramatic
19	Briefly	Will (2), can (2), would (1)	+	Extreme, vulnerable, powerful, meaningful, warning, critical, high-impact
20	-	Would (1), could (2)	-	Most important, significant, global, vital
21	-	Can (1), might (1)	-	Dead, stinking, potent
22	Drastically, heavily	Could (5), will (2), should (1)	-	Sparked, spitting, immediate, significant
23	Quickly, sharply, unilaterally reducing	Could (3), can (1), should (1), would (1)	-	Intensive, immediate
24	Exponentially	Will (1), can (1)	-	Threatening, global
25	-	Can (1)	+	"pioneered environmental initiatives"
26	Very strongly, radically reducing	Would (1), can (2)	-	Empty, significant, catastrophic, positive, great
27	-	Should (1)	-	Peaceful, sustainable
28	-	Could (2), will (1), would (1), can (3)	-	Ongoing, positive, great
29	Repeatedly	Will (2)	-	Poisoning, powerful, remarkable
30	Confidently	Will (8), could (1), would (1), can (2)	-	Huge, significant
31	Sustainable, absolutely	Will (3), could (2), would (6), can (2), should (1)	-	Fantastic, great, exciting
32	More effectively, closely, fully concrete	Will (2), would (1), can (2)	-	Meaningful, very important, brilliant, "disappointing and frustrating"
33	-	Could (2), would (6)	-	Flexible, "regular, reliable and fast"
34	-	Can (3), will (2)	-	Vital, great, "worrying" effect
35	-	Will (2), would (1)	-	Effective
36	Incredibly humbling	Can (1), will (1)	-	Dead, heart-breaking
37	Badly flooded, particularly, sustainably, hugely costly process	Can (5), will (5), should (1), must (5)	+	Severe, vital, immense, significant, «wholesale update»

Продолжение таблицы 2.1

№ статья и	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
38	Globally, progressively	Could (1), should (1)	-	Essential, devastating, "more sustainable"
39	Extend temporally and geographically	Can (4), will (1), may (2)	+	Long – lasting, harmful, toxic, not favorable, mixotrophic
40	Merely, deadly, prominently, immediately	Can (4), will (2), could (2), would (4), should (4)	-	Serious, worst, non-violent, large – scale, furious, important
41	Entirely	Can (3), will (2), may (2), should (1), must (1)	+	Distressing, mining, deadly, lead
42	Leisurely, generally, crucially, relatively high, quickly	Can (2), will (3), could (3)	-	Brutal, unprovoked, bloody, high
43	-	Can (1)	-	Biggest, hazardous, toxic, falling, arrest – risking
44	Fully, roughly, quickly, particularly, exactly	Can (1), may (1), would (1)	-	Shocked, increasing, heaviest
45	annually	Can (1), could (1), will (1), would (1)	-	Disastrous, extra, most pressing, indigenous
46	Generally, inevitably	Can (1), will (9), should (3), may (2)	-	Constant, damning endless, fetal, dangerous, harrowing, extreme. Withering, horrifying
47	Rationally, quickly, effectively, drastically	Can (2), would (2), could (2)	-	Devastating, unchecked global, urgent, blocking, personal
48	Quickly, unnecessarily	Can (2), will (2), would (1)	-	Climate – friendly, positive, blossoming, endless, livable, global, enormous
49	Systematically	Will (1)	-	Vulnerable, fragile, overwhelming, indigenous, brutal, extraordinary, rigorous, soul – destroying, unstoppable
50	Entirely, comprehensively, inevitable, highly vulnerable	Can (1), could (2), will (3), would (2), must (1)	+	Important, inconvenient, wreaking, extreme, drastic

Продолжение таблицы 2.1

№ статьи	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
51	Shortly, similarly	Will (1), may (1), would (1), could (1)	-	Carbon – negative, cost – effective, “The most climate change-endangered planetary ecosystem”
52	Responsibly	-	-	-
53	-	Would (1), should (1)	-	-
54	Clearly, completely	May (1), could (1), can (1), must (3)	-	Global, massive, false and misleading, sustainable
55	-	May (2), could (5), can (3), will (1)	-	Alarming, extreme, breathing problems, vital
56	Highly, globally	Could (1), can (1), will (4)	-	Limiting, intensive
57	Environmentally friendly, globally, mostly	Can (2), will (1)	-	Environmentally friendly, sustainable
58	Sustainably, locally	Can (6), will (1), would (2), may (1)	+	Harmful, meaningful
59	-	Can (2), will (1), would (4), could (1), should (1)	-	Ridiculous, accruing heavy interest, scarring, horrific
60	Nearly, globally, continuously	-	+	Vital, vicious, significant
61	Properly	Should (1)	-	Significant, considerable measures
62	-	Can (1), could (1)	+	"feeble"
63	-	Can (1), will (8)	-	Brilliant, effective, efficient
64	Annually, globally	Can (5), will (8), could (6), should (2), must (1), would (2)	+	Crucial, cheerful, pressing problems, global, significant, indigenous, serious
65	Authentically and respectfully, cease immediately, rising rapidly	Would (1), Can (2), Will (9), should (1)	-	Vast, vulnerable, unbearable, global, extraordinary and shameful
66	-	Can (3), would (2)	-	Sustainable, indigenous
67	Illegally	Can (3)	+	Indigenous, threatening, extreme, enormous
68	Directly, closely	Can (1), must (1)	-	Indigenous, crucial, sustainable, vital
69	Directly, finally	Will (7), Can (3), should (2), might (1)	-	Decisive, global, significant, indigenous
70	Exactly, finally, quickly	Will (8), can (1), must (5), should (2)	-	Sustainable, global, vulnerable, remarkable

Продолжение таблицы 2.1

№ статья и	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
71	Substantially, constant	May (1), will (7)	-	Extreme, global, harmful, powerful, sustainable
72	Directly	May (2), can (5), must (4), will (1)	-	-
73	Rapidly	Could (1), must (1), should (1), will (2)	-	Global, “cheap greenwash”
74	Totally	Would (1)	-	Sustainable, indigenous, vulnerable
75	Steadily	Will (1)	-	Indigenous, sustainable, disastrous, global, threatening
76	Globally, socially and environmentally sustainable, easily	Can (1), could (3), will (2), should (1)	-	Vulnerable, sustainable, global
77	Frequently, globally, drastically	Would (1), should (1), can (3), must (2)	+	Powerful, sustainable, global, worst, vital
78	Locally	Would (3), can (2), will (1), must (4)	-	Global
79	Particularly	Can (2), should (2), will (1)	-	Threatening, vital, vulnerable
80	Sustainably, properly	Can (3), will (2)	+	Intense, sustainable, indigenous
81	-	Can (2), must (1)	-	Worst, global, vital, toxic, indigenous
82	-	Could (2), must (1), should (1), can (2), will (1)	+	Global
83	-	Will (2), must (1), would (1), could (2), should (1)	-	Significant, crucial, global
84	Gradually, fully, nearly	Could (2), would (2), must (1), will (2)	-	Global, enormous, unsustainable
85	-	Could (2), can (1)	-	Harsh, global, breathing, vulnerable, threatening
86	Accurately	Will (1)	-	-
87	Very graciously	Can (1), will (1), would (1)	-	Breathtaking, global
88	Rapidly, seriously, urgent	Must (1), can (2), would (1)	-	Increasing, extreme, vulnerable, oppressed
89	More strongly, constantly	Can (6), should (2), must (3), will (1), would (7), could (2)	-	Sustainable, vulnerable, intense
90	Drastically, rapidly, radically	Can (4), must (12), will (4)	-	Global, sustainable, indigenous, inevitable

Продолжение таблицы 2.1

№ статья и	Adverbs of degree	Modal verbs (количество)	Modal words	Intense adjectives
91	-	Can (1), will (1), must (1)	-	Hazardous, global, toxic
92	Radically, fundamentally and quickly, drastically, exactly, endlessly	Must (8), will (9), can (1)	-	Sustainable, indigenous, global, unsustainably
93	Nearly, absolutely, finally	Can (4), will (6), should (1), would (1), must (1)	-	Extreme, global, indigenous, meaningful, sustainable
94	Temporarily	Will (4)	-	Meaningful, global
95	-	Can (2), would (4), will (3)	-	Extraordinary, effective
96	Increasingly, steadily, fully	Can (7), must (3), might (1), would (1)	-	Meaningful, sustainable, global
97	Directly	Could (3), should (2), might (5), would (5), can (2), may (1), will (6)	+	Global, critical, sustainable
98	Exactly	Should (1), could (1), would (7), can (1)	-	Extraordinary
99	Extremely difficult	Would (7), can (3), should (2), could (1)	+	Vulnerable, splendid
100	Increasingly, nearly	Must (2), could (1), will (4), should (1)	-	Global
101	Quickly	Must (1), will (1), may (1)	-	Extreme, “a life-threatening situation”
102	Frequently	Can (2), would (1), will (3)	+	Remarkable
103	Exactly, directly	Can (3), will (1)	-	Global, challenging
104	Clearly	Could (2), can (17), will (7), might (2), should (4), would (2), must (1)	+	Vulnerable, global, extreme
105	-	Could (1), will (1)	+	Extreme, vulnerable, sustainable