



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование познавательной мотивации старших
дошкольников в условиях дошкольной образовательной
организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность (профиль) программы магистратуры
«Педагогическая психология»**

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована
«31» января 2017 г.
зав. кафедрой ТиПП
_____ Кондратьева О.А.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы 310/128-2-1
Буркова Елена Викторовна

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Крыжановская Надежда Васильевна

Челябинск

2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое обоснование проведения исследования по формированию познавательной мотивации старших дошкольников.....	11
1.1. Понятие познавательной мотивации в психолого-педагогической литературе.....	11
1.2. Возрастные особенности формирования познавательной мотивации старших дошкольников.....	28
1.3. Модель формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.....	34
Глава II. Организация и проведение исследования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста.....	43
2.1. Этапы, методы, методики исследования.....	43
2.2. Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента.....	47
Глава III. Формирование познавательной мотивации старших дошкольников.....	55
3.1. Организация и внедрение программы по формированию познавательной мотивации старших дошкольников.....	55
3.2. Анализ эффективности формирования познавательной мотивации старших дошкольников.....	63
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию познавательной мотивации старших дошкольников.....	70
Заключение.....	75
Библиографический список.....	77

Введение

Актуальность исследования

Выбор темы исследования продиктован её социальной и практической значимостью. Социальная значимость состоит в том, что появляется всё больше детей, которым не интересно учиться. Основная доля детей – это ленивые потребители, которые нацелены усваивать только готовые знания и не приучены добывать их самостоятельно, думать, анализировать, высказывать своё мнение, делиться идеями, доводить задуманное до конца. Отсутствие познавательной активности может сказаться не только на их низкой успеваемости и плохой адаптации, но и препятствовать развитию каких-то способностей, талантов, значимых для общества.

Снижение познавательной активности начинается с раннего детства, когда родители, вместо того, чтобы позаниматься с ребёнком, оставляют его наедине с телевизором или гаджетами, отмахиваются от его вопросов, предпочитая переложить эту ответственность на педагогов. Однако не все педагоги способны стать для ребёнка тем авторитетом, который будет мотивировать их на приобретение знаний и саморазвитие. Часто педагоги также приучают детей действовать по шаблону, забывают про похвалу, не учитывают личностные и психофизические особенности ребёнка. Это происходит как вследствие незнания, так и желания идти по более лёгкому пути, вплоть до игнорирования «неудобных» детей. Как результат, уже начиная с детского сада, у подрастающего поколения пропадает интерес к получению знаний, не говоря уже об их самостоятельном поиске.

Некоторые педагоги выбирают стимулировать детей к учёбе посредством похвалы или нагнетания страха перед наказанием, вместо того, чтобы формировать в них внутреннее стремление к познанию, приводить их к осознанию жизненной необходимости саморазвития. Впоследствии у детей формируется заниженная самооценка, страх выразить личное мнение, снижение познавательной мотивации - они

стараятся вызубрить лишь необходимый минимум для того, чтобы пройти тестирование, сдать экзамен.

Практическая значимость исследования заключается в необходимости обучения и мотивации педагогов образовательных организаций в совершенствовании своего подхода к детям. Воспитателям и учителям необходимо не только рассказать о способах формирования познавательной мотивации детей, но и замотивировать на стремление поменять устоявшийся подход к детям, проявлять больше гибкости, экспериментировать, быть психологами, исследователями в своём коллективе.

Мероприятия по формированию познавательной мотивации на этапе дошкольного образования призваны заложить фундамент для развития познавательной активности воспитанников, их последующего интересного и успешного обучения в школе.

Для исследования не случайно были взяты старшие дошкольники, так как они стоят на пороге важных жизненных преобразований – им предстоит осуществить переход из детского сада в школу, а Л.С. Выготский охарактеризовал 1-й класс как один из самых сложных периодов адаптации в жизни ребёнка. Насколько удачно будет протекать школьная адаптация, во многом зависит от сформированности познавательного мотива. Поэтому старшие дошкольники особенно нуждаются в мотивационной подпитке своей познавательной сферы. При этом, возраст 5-7 лет является сензитивным периодом для развития познавательной мотивации.

Познавательные мотивы старших дошкольников на сегодняшний день изучены хорошо, однако на практике учитываются редко, как педагогами, так и родителями. При этом, с течением времени мотивы, несмотря на их изученность, могут меняться. Если несколько лет назад ведущим у многих детей был познавательный мотив, то теперь, практически у половины из них, прослеживается доминирование игрового

мотива и низкая психологическая готовность к школьному обучению, растёт количество детей с задержкой психического развития, что требует периодического обновления данных по этому вопросу.

Над изучением мотивов детей работали такие отечественные учёные, как Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, В.А. Иванников, Е.П. Ильин, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.К. Маркова, Н.М. Матюхина, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, Д.Б., В.Ф. Шаталов, Эльконин, М.П. Якобсон. Также значительный вклад в эту область внесли и зарубежные психологи – А. Маслоу, Ж. Пиаже, Э. Трондайк, Б. Ф. Скиннер и т.д.

Противоречие состоит в том, что, с одной стороны, образовательные организации имеют социальный заказ на одарённых, успешных детей, а с другой стороны, многие педагоги в детских садах и школах не готовы обеспечить им индивидуально-дифференцированный подход, те условия, при которых у каждого отдельного ребёнка будет формироваться устойчивая мотивация к познанию, саморазвитию. Некоторые педагоги, вследствие ригидности мышления, эмоционального выгорания или просто незнания и нежелания осваивать и применять на практике инновационные подходы, пренебрегают таким важным инструментом воспитания и обучения детей, как мотивация.

Следовательно, **проблема** исследования заключается в необходимости просвещения и мотивации педагогов и родителей, касаясь формирования познавательной мотивации дошкольников, а также внедрения большего объёма программ формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в рамках образовательной организации.

Таким образом, **цель** квалификационного исследования - теоретически обосновать и экспериментально провести формирование познавательной мотивации среди старших дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект исследования – познавательная мотивация старших дошкольников.

Предмет исследования – формирование познавательной мотивации старших дошкольников.

Гипотеза исследования – познавательная мотивация старших дошкольников изменится, если реализовать программу формирования познавательной мотивации.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по изучаемой теме, раскрыть понятие формирования познавательной мотивации;
- 2) Изучить возрастные особенности формирования познавательной мотивации старших дошкольников;
- 3) Теоретически обосновать модель формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста с использованием целеполагания и моделирования;
- 4) Обозначить этапы, методы, методики исследования;
- 5) Охарактеризовать выборку и результаты констатирующего эксперимента;
- 6) Организовать и внедрить программу по формированию познавательной мотивации старших дошкольников;
- 7) Проанализировать эффективность формирования познавательной мотивации старших дошкольников;
- 8) Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию познавательной мотивации;
- 9) Построить технологическую карту внедрения.

Теоретико-методологическая основа исследования

Методологической основой исследования стал системный подход, позволивший раскрыть целостность феномена познавательной мотивации, и рассмотреть её как психосоциальное явление современного общества, а также личностно-ориентированный подход, позволивший определить

возможность разработки основных направлений формирования познавательной мотивации с учетом личностных характеристик старших дошкольников.

Теоретическую основу исследования составили:

1) концептуальные подходы к определению понятий «мотивы» и «мотивация» в трудах отечественных и зарубежных психологов (Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, Е.П. Ильин, В.И. Ковалёв, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова и другие);

2) культурно-историческая теория психического развития Л.С. Выготского о ведущей роли обучения в психическом развитии ребенка и зоне его ближайшего развития (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин);

3) исследования классификация мотивов, способствующих формированию познавательной активности, их функции, характеристики в трудах отечественных и зарубежных психологов (Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, А. Маслоу, М.В. Матюхина, Д.Б. Эльконин, М.П. Якобсон);

4) исследование организации условий формирования познавательной мотивации в трудах отечественных и зарубежных психологов (В.В. Давыдов, К. Левин, А. Маслоу, Ж. Пиаже, Б.Ф. Скиннер, Э. Трондайк, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин и другие).

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость состоит в том, что:

1) разработаны уровни сформированности познавательной мотивации;

2) представлена модель формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста и «дерево целей»;

3) разработана программа формирования познавательной мотивации старших дошкольников, которая построена из 4-х блоков: 1.

формирование позитивной «Я-концепции» у детей, 2. сплочение коллектива, создание комфортной психологической обстановки, снятие напряжения, 3. создание ситуаций успеха путём выполнения заданий проблемного, творческого характера, на расширение общего кругозора, 4. формирование внутренней позиции школьника.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования, программу формирования познавательной мотивации старших дошкольников и рекомендации можно использовать в психолого-педагогической практике с целью совершенствования образовательного процесса и создания условий для личностного роста детей.

Эмпирическая база исследования. В эксперименте приняли участие 25 старших дошкольников 6-7 лет МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска».

Этапы исследования:

- 1) Теоретический этап (март-август 2016г.);
- 2) Опытнo-экспериментальный этап (сентябрь 2016г.);
- 3) Контрольно-обобщающий этап (октябрь - ноябрь 2016г.).

Методы исследования:

1) Теоретические – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

2) Эмпирические – эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам:

- методика «Домик» Н. И. Гуткиной;
- методика «Столкновение интересов» Н. И. Гуткиной;
- методика ДУМ-1.

3) Статистический метод – Т-критерий Вилкоксона.

Положения, выдвигаемые на защиту:

1) по результатам констатирующего эксперимента более чем у половины испытуемых будет доминировать игровой мотив деятельности;

2) результаты контрольного эксперимента по итогам внедрения проекта покажут рост количества детей с доминирующим познавательным мотивом и мотивом достижения, а также рост количества детей высокой устойчивостью познавательного мотива.

Апробация исследования была осуществлена путем участия в научно-практических конференциях, публикаций статей в научно-методических изданиях:

- Участие в международной научно-практической конференции МАНВО «Психофизиологические, психологические и педагогические проблемы развития инновационных технологий», публикация на тему «Мотивация как функция управления группой в муниципальном дошкольном образовательном учреждении» (Лондон, Великобритания 2015);
- Участие в международной студенческой научно-практической конференции «Молодёжные психолого-педагогические исследования в аспекте современных теоретических концепций и экспериментальных данных», публикация на тему «Психолого-педагогическая коррекция ситуативной тревожности у подростков 13-14 лет» (Киров, 2016);
- Участие в международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса», публикация на тему «Психолого-педагогическое формирование мотивации к учебной деятельности как способ школьной адаптации среди младших школьников» (Киров 2016);
- Публикация в методическом журнале «Культура и образование: от теории к практике» на тему «Психолого-педагогическое формирование познавательной мотивации

старших дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации» (Киров, 2016);

- Участие в межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности», публикация на тему «Психолого-педагогическое формирование познавательной мотивации старших дошкольников» (в печати).

Глава I. Теоретическое обоснование проведения исследования по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников

1.1. Понятие познавательной мотивации в психолого-педагогической литературе

Исследованием мотивов деятельности и поведения личности занимались такие отечественные психологи, как Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Е.П. Ильин, В.И. Ковалёв, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, Н.М. Матюшина, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина и другие. Также значительный вклад в эту область внесли зарубежные психологи – А. Маслоу, Э. Трондайк, Б. Ф. Скиннер, Ж. Пиаже, К. Леви и другие.

В психолого-педагогической литературе нет однозначного определения мотива. Одни психологи отождествляют мотив с потребностью, другие – разделяют эти понятия.

Концепция Л.И. Божович определяет потребностно-мотивационную сферу как онтогенетический процесс. Мотивы – это не статичное образование, они способны меняться по мере взросления человека, выстраиваться в иерархическую цепочку [цит. по 4, с.17].

Именно Л.И. Божович предложила термин «внутренняя позиция» ребёнка, которая определяет его поведение и деятельность, всю систему его отношений к действительности и самому себе. Сформированность внутренней позиции может говорить о психологической зрелости ребёнка.

Л.И. Божович относила к мотивам и чувство долга, и сознательно принятое намерение, и непосредственные желания ребенка.

Л.И. Божович дискутировала с А.Н. Леонтьевым, следуя концепции которого мотив – это опредмеченная потребность. Например, потребность А.Н. Леонтьев сравнивает с чувством голода, а еда – это предмет потребности. Предмет потребности и будет мотивом деятельности.

Мотивы у А.Н. Леонтьева носят смыслообразующий характер, исключая чувственную сторону, т.е. мотивы подчинены каким-то целям

человека и не являются результатом внутренних переживаний. Если обобщить мысль А.Н. Леонтьева, то мотив – это побудитель направленной (смыслообразующей) деятельности, обязательным условием которой является наличие цели и представление о конечном результате. Потребность – это нужда, а мотивы – побуждения человека в связи с этой нуждой. Мотив по А.Н. Леонтьеву выполняет две функции – побудительную и смыслообразующую. Переживания, по теории А.Н. Леонтьева, (желания, хотения, стремления) не являются мотивами в силу тех же оснований, по каким ими не являются ощущения голода или жажды: сами по себе они не способны вызвать направленной деятельности [цит. по 28, с. 14]. Однако принять предмет-цель за мотив не представляется возможным, даже если учесть ограничение, введенное Д. В. Колесовым, когда предмет выступает в качестве мотива лишь у маленького ребенка (из-за незрелости произвольных функций) или в том случае, если он новый (т. е. является мотивом исследовательской деятельности). Во-первых, мы не получим ответ на вопрос, почему человек совершает данное действие, поступок; ведь одна и та же цель может удовлетворять разные потребности, т. е. соотноситься с разными причинами. Во-вторых, принятие за мотив предмета практически устраняет возможность говорить о таких характеристиках мотива, как его сила и устойчивость; нельзя же сказать, что предмет обладает силой, а сочетание «устойчивость предмета» скорее будет понято с точки зрения физики, чем психологии [цит. по 22, с. 56].

Американский психолог А. Маслоу под мотивом понимал желание человека, которое выступает как средство достижения какой-то цели. Например, человек желает заработать побольше денег, чтобы купить новый автомобиль. В свою очередь, автомобиль он хочет купить для того, чтобы не чувствовать себя "хуже" соседа, который недавно купил новый автомобиль, то есть для того, чтобы сохранить самоуважение, уважение и любовь окружающих. Взявшись за анализ человеческих желаний (имеются

в виду осознанные желания), мы очень скоро обнаружим, что за каждым из них стоит какое-то другое, более фундаментальное желание, которое правильнее было бы назвать целью или ценностью. Именно эти базовые цели и стремления должны быть главным предметом исследования человеческой мотивации. Поскольку базовые цели не всегда представлены в сознании, то нам придется иметь дело с проблемой бессознательного. Отрицание роли бессознательного делает невозможным построение теории мотивации [цит. по 32, с.36].

Существует другая концепция западных психологов, которая предполагает, что на поведение человека влияет только окружающая среда. Виднейший теоретик строгого бихевиоризма Б.Ф. Скиннер настаивал на том, что научными методами можно познать все поведение человека, поскольку оно детерминировано окружающей средой. Скиннер отвергал понятия скрытых психических процессов, таких, как мотивы, цели, чувства, бессознательные тенденции и прочее. Он утверждал, что поведение человека почти всецело формируется его внешним окружением. Манипулируя переменными окружающей среды (т.е. независимыми переменными), можно прогнозировать и контролировать поведенческие реакции индивида (зависимые переменные). Подкрепление — ключевое понятие концепции Скиннера. Подкрепление усиливает реакцию, увеличивает вероятность ее появления.

Бихевиористы признавали два типа подкрепления: первичное (или безусловное — вода, еда, секс) и вторичное (или условное — деньги, внимание со стороны значимого другого, одобрение родителей, сверстников, учителей). Они не признавали в качестве мотивов интересы, чувства, мысли человека [цит. по 8, с.55].

Этой концепции придерживались Э. Трондайк, К. Левин и другие бихевиористы. Однако отечественные психологи (Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова, Л.И. Божович и другие) напротив, считают, что если ребёнок ориентируется лишь на похвалу, поощрение, то его внутренний контроль

развит недостаточно, и может быть причиной неустойчивости интересов. Вследствие этого, необходимо формировать в нём внутренние мотивы, «внутреннюю позицию». Л.И. Божович выступала категорически против «обезличивания» мотивов, утверждая, что благодаря правильным мотивам, заложенным в ребёнка, формируется его личность. Личность не может формироваться только за счёт того, что мы «дрессируем» детей посредством изменений условий внешней среды, опираясь на условные рефлексы.

Следует отличать мотив от стимула. Стимул – Стимул. (от лат. stimulus, буквально — остроконечная палка, которой погоняли животных, стрекало). То есть, стимул – это внешнее побуждение по отношению к человеку. А мотив – внутреннее. Стимулировать человека можно только тогда, когда у него есть мотив. В этом случае стимул будет подкреплять мотивацию человека для выполнения какой-то деятельности. Например, любимая работа будет подкрепляться премией, интерес ребёнка к какой-либо деятельности – похвалой родителя, педагога. Бессмысленно стимулировать человека к деятельности, если не сформирована мотивация. Ребёнка можно хоть захвалить, но он всё равно не будет заниматься делом, которое ему не интересно, не понятно, не ясен его смысл, или же будет заниматься «из-под палки» без какого-то для себя толка.

На сегодняшний день среди учёных нет единства взглядов на определение мотива. Отечественный психолог Б.Ф. Ломов отмечал, что стремление найти единственную трактовку того или иного явления — это тупиковый путь. Для многих авторов (В. Г. Асеев, В. И. Ковалев, Р. С. Немов) мотив является лишь одним из видов побуждений, наряду с потребностями, целями, стремлениями, интересами и намерениями. Во многом это связано с тем, что нет четкого понимания самих этих феноменов.

Также расхождения учёных происходят и в формулировке понятия «мотивация». Существует несколько подходов к определению мотивации.

Один из подходов характеризует мотивацию как совокупность факторов (потребности и цели личности, уровень притязаний, идеалы, условиями деятельности, мировоззрением, убеждениями, направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс [цит. по 22, с.65]. Во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов: возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация, т. е. процесс регуляции деятельности с помощью мотива.

Божович Л.И. считает, что мотивация – индивидуализированный механизм соотнесения внешних и внутренних факторов, определяющий способы поведения данного индивида [цит. по 4, с.87].

Познание – это процесс приобретения знаний об окружающем мире, его закономерностях и явлениях.

Исходя из анализа понятий, можно составить определение познавательной мотивации. Познавательная мотивация – это комплекс внутренних и внешних мотивов индивида, побуждающих его к приобретению знаний об окружающем мире, формирующих его познавательную активность.

В раннем детстве можно говорить о познавательном интересе ребёнка, который носит хаотичный характер, но при этом направлен на приобретение знаний об окружающем мире с целью приобщения к миру взрослых - он стремится всё потрогать, попробовать на вкус, проявляет большой интерес не только к игрушкам, но и к вещам взрослых, по мере развития речи, становится «почемучкой», начинает задавать взрослым много вопросов о предметах и явлениях, с которыми сталкивается в жизни. Любопытство, в отличие от познавательного интереса, может быть направлено на что угодно, любопытство носит поверхностный характер, оно лишено какого-то существенного смысла. Любознательность – это

статичное чувство, свидетельствующее о том, что человек любит узнавать что-то новое. Но любознательность, опять же, в отличие от познавательного интереса, не имеет под собой смысла и цели. К 6-7 годам познавательный интерес ребёнка трансформируется в познавательную активность. Познавательная активность – это динамический, целенаправленный процесс по добыванию не всех знаний, а, в основном, необходимых для реализации каких-то жизненных планов. В психолого – педагогической литературе познавательная активность рассматривается как деятельность и как черта характера личности обучающегося.

Д.Б. Годовикова под познавательной активностью понимает активность, направленную на весь внешний мир, имеющую в основе ориентировочный рефлекс, развивающуюся на его базе познавательную потребность, и выражающуюся в построении образа мира посредством ориентировочно-исследовательской, или поисковой деятельности [цит. по 8, с.34].

В.И. Долгова и Н.В. Крыжановская характеризуют познавательную активность как личностное качество, проявляющееся в положительном отношении к учению, в инициативности и самостоятельности осуществления учебно-познавательной деятельности [цит. по 10, С.96 - 100].

Познавательная активность имеет избирательный, целенаправленный, смыслообразующий характер, направленный на получение определённых знаний, связанных с обучением или хобби ребёнка.

Познавательная мотивация – это фундамент для формирования познавательной активности.

Очень важно формировать познавательную мотивацию у ребёнка с целью его личностного роста, ускорения школьной адаптации, успехов в учебной деятельности и повышения уровня образованности.

Формирование - процесс изменений, новообразований, усложнений личности, без указания источников этих изменений [цит. по 23, с.376].

Процесс формирования заключается в научении человека определённым навыкам, в отличие от процесса развития, который подразумевает последующее совершенствование этих навыков.

Исходя из этого, можно предложить определение «формирования познавательной мотивации» старших дошкольников. Формирование познавательной мотивации старших дошкольников – это создание, на основе базовых мотивов старших дошкольников, специальных психолого-педагогических условий, способствующих приобретению новых качеств личности, направленных на активное овладение знаниями об окружающей действительности в соответствии с учебным планом, жизненными целями.

Далеко не у каждого старшего дошкольника сформирована познавательная мотивация. Это происходит от нехватки адекватной поддержки познавательного интереса ребёнка в раннем детстве, который может со временем угаснуть. А также в результате неумелых действий педагога и психологической неспособности ребёнка к соподчинению мотивов. Для многих детей игра и общение становятся важнее учебной деятельности, и, вследствие несформированности произвольного поведения, они ещё не умеют подчинять сиюминутные порывы (желание играть) менее интересным, но более значимым целям (необходимости учиться).

Л.С. Выготский выявил зависимость уровня познавательной активности от воспитания. Если в семье ребёнок подвержен гиперопеке и родители предвосхищают все его стремления, у ребёнка пропадает стимул в проявлении познавательной активности, равно как и в ситуации родительской депривации, когда, игнорируя ребёнка, родители лишают его мотивации к познанию. Таким образом, воспитание играет первичную роль в формировании познавательной активности ребёнка. Вторичным фактором, как отмечал Л.С. Выготский, является личность педагога и

способ подачи им учебного материала. Неадекватное поведение педагога, неумение организовать и сплотить детский коллектив, удержать внимание ребёнка, заинтересовать его, вдохновить – это почва для утраты тяги к познанию. Исследуя развитие высших психических функций ребёнка, Л.С. Выготский выявил, что у многих детей старшего дошкольного возраста отсутствует произвольность в поведении, поэтому им труднее соподчинять мотивы. Например, если у ребёнка игровой мотив превалирует над познавательным, то он не сразу готов по просьбе педагога переключиться с игровой деятельности на учебную. У разных детей могут доминировать самые разные мотивы, подчиняя себе другие, менее значимые, на их взгляд [цит. по 7, с.6].

Изучением классификации мотивов занимались такие отечественные психологи, как Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, Д.Б. Эльконин, М.П. Якобсон и другие.

М.В. Матюхина, основываясь на классификации, предложенной Л.И. Божович и П.М. Якобсоном, выделила следующие группы и подгруппы мотивов:

1) Мотивы самой учебной деятельности и связанные с ней результаты. Эта группа мотивов подразделена на подгруппы:

- мотивы, связанные с содержанием учения (стремление добывать новые знания, овладевать методами поиска знаний и т.п.);
- мотивы, связанные с процессом учения (решение заданий, желание думать, рассуждать на занятиях и т.п.)

2) Мотивы, связанные с косвенным продуктом учения, его результатом, с тем, что лежит вне самой учебной деятельности. В эту группу входят следующие подгруппы мотивов:

- широкие социальные мотивы (чувство долга перед родителями, педагогами, обществом, подготовка к школе, самосовершенствование и т.п.);

- узко-личностные мотивы (получение одобрения, похвалы, мотив соревновательности, а также стремление избежать наказания, критики).

Л.И. Божович отмечала, что мотивы человека – это не статичное образование, они трансформируются с возрастом, вступают в иерархию [цит. по 4, с.19].

А.К. Маркова разделила мотивы на познавательные и социальные.

По мнению Марковой А.К., и познавательные, и социальные мотивы могут иметь разные уровни.

1) Уровни познавательных мотивов:

- широкие познавательные мотивы (ориентация на овладение новыми знаниями);
- учебно-познавательные мотивы (ориентация на усвоение способов добывания знаний);
- мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний и затем на построение специальной программы самосовершенствования).

2) Уровни социальных мотивов:

- широкие социальные мотивы (долг и ответственность);
- узкие социальные, или позиционные, мотивы (стремление занять определенную позицию) в отношениях с окружающими, получить их одобрение);
- мотивы социального сотрудничества (ориентация на разные способы взаимодействия с другим человеком) [цит. по 31, с. 11].

В концепции Д.Б. Эльконина мотивы человека делятся на внешние и внутренние. Если мотив реализует потребности во внешнем благополучии, то он называется внешними. Если мотив имеет для личности ценностный смысл, то обозначается как внутренний. Данная концепция похожа на теорию иерархии потребностей американского психолога А. Маслоу. Он

также разделял мотивы на внешние (признание, достижение успеха, общение, уважение, желание получить хорошую оценку со стороны, престиж, социальные связи и т.п.) и внутренние (самоактуализация, потребность в стабильности, безопасности, самоуважение, познание, самоидентификация и другие).

Потребности, Маслоу распределил по мере возрастания, объяснив такое построение тем, что человек не может испытывать потребности высокого уровня, пока нуждается в более примитивных вещах. Например, если у ребёнка неблагоприятная ситуация в семье (плохие бытовые условия, родительская депривация, физическое или психологическое насилие в семье и школе), то его познавательные потребности уходят на задний план. Также, как если ребёнок испытывает высокий уровень тревоги, стресс, имеет низкую самооценку, у него не будет потребности в познании до тех пор, пока не уйдёт это чувство страха и неуверенности [цит. по 32, с.46].

В методике «ДУМ-1» предлагаются следующие виды мотивов, характерные для детей старшего дошкольного возраста: познавательный, мотив достижения, общения и игровой мотив. Также мотивы можно подразделить на несколько групп:

- 1) основные мотивы, соответствующие содержанию учебной деятельности (познавательный мотив);
- 2) смежные мотивы, связанные с характером деятельности, но не соответствующие её основному содержанию (мотив достижения);
- 3) периферические мотивы, актуализирующиеся в конкретной деятельности, но не связанные непосредственно с ней (мотив общения);
- 4) негативные мотивы, препятствующие освоению деятельности, переключая активность в другое русло (игровой мотив).

Помимо побуждающей и смыслообразующей функции по А.Н. Леонтьеву, мотивы также выполняют ряд других функций: направляющая,

стимулирующая, директивная, регулятивная, организующая, контролирующая, отражательная, объяснительная и защитная.

По характеру мотивы разделяют на динамические (сила, устойчивость) и содержательные (полнота осознания структуры мотива, направленность, ориентированность на различные факторы) [цит. по 22 С.122-139].

Бихевиористы (К. Левин, Б.Ф. Скиннер, Э. Трондайк) также внесли значительный вклад в науку, исследовав условия формирования поведения и качеств личности человека. Американский психолог Э. Трондайк сформулировал четыре основных закона, которые способны мотивировать ребёнка к выполнению какой-либо деятельности, в том числе, познавательной:

1) закон повторения (упражнения). Чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

2) закон эффекта (подкрепления). При выучивании реакций закрепляются те из них, которые сопровождаются подкреплением (положительным или отрицательным).

3) закон готовности. Состояние субъекта (испытываемые им чувства голода, жажды) небезразлично для выработки новых реакций.

4) закон ассоциативного сдвига (смежности во времени). Нейтральный стимул, связанный по ассоциации со значимым, тоже начинает вызывать нужное поведение. Торндайком были выделены также дополнительные условия успешности научения ребенка — легкость различения стимула и реакции и осознание связи между ними. Общая тенденция такова, что если действия привели к позитивному результату, к успеху, то они будут закреплены и повторены.

В случае научения сложному поведению (приобретение каких-либо навыков) используется метод последовательного приближения, или формирования. Шаг за шагом, ступенька за ступенькой, подкрепление

множественно включается при изменении поведения в направлении желаемого. Другой принцип научения - незамедлительность подкрепления. Недостатки бихевиорального метода: механистичность, авторитарные тенденции руководителя и игнорирование внутренних факторов развития (интересов, чувств, мыслей человека).

Отечественные психологи (Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова, Л.И. Божович и другие) напротив, считали, что если ребёнок ориентируется лишь на внешние стимулы, то его внутренний контроль развит недостаточно, и может быть причиной неустойчивости интересов.

В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин считали, что познавательная мотивация у ребёнка может появиться только в ходе активной познавательной деятельности во время совместных занятий с взрослым, а также в результате совершения самооценки и самоконтроля. То есть, ребёнок должен выступать как действующий субъект познания, а не объект педагога, и в этом процессе формируется его личность. Познание должно быть коллективным, так как именно в коллективе каждый ребёнок реализует какие-то свои как внешние, так и внутренние мотивы: повышение своей значимости для сверстников, удовлетворение потребности в общении, получение обратной связи и новых знаний, поощрение педагога и т.п.

Отечественный педагог В.Ф. Шаталов ставил во главу угла необходимость создания благоприятного психологического климата в детском коллективе [цит. по 66, с.15].

В работах В.В. Давыдова и других учёных много внимания уделяется также творчеству и эвристичности в процессе познания [цит. по 11, с.7]. Итогом познавательной мотивации должно стать достижение цели познания.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже также настаивал на том, что передача готового знания неэффективна; развитие происходит, когда совершается собственная активность человека. Также для развития

мышления важен обмен идеями, обсуждение и спор со сверстниками. Переход к конкретно-операциональному мышлению перестраивает все психические процессы, моральные суждения и способность к сотрудничеству с другими людьми.

С целью формирования устойчивой познавательной мотивации ребёнка необходимо в первую очередь работать с его внутренними мотивами. Если познавательная мотивация у ребёнка отсутствует или снижена, нужно:

- 1) разобраться в причинах и постараться их минимизировать;
- 2) усилить факторы, способствующие формированию познавательной мотивации у ребёнка.

К способам повышения внутренней мотивации можно отнести следующие:

- 1) как можно реже использовать на уроке ситуации соревнования; лучше приучать ребенка к анализу и сравнению своих собственных результатов и достижений; ситуацию соревнования можно переключить на игровые виды деятельности;

- 2) стараться не навязывать целей познания; совместная работа с ребенком по выработке целей и задач может оказаться значительно эффективнее.

- 3) избегать установления временных ограничений там, где это представляется возможным, так как это не только подавляет развитие творчества, но и препятствует развитию внутренней мотивации.

Познавательная мотивация повышается в случае, если учащимся предложены:

- 1) значимый, интересный для них материал;
- 2) задания, предполагающие разнообразные умения для их выполнения;
- 3) положительная обратная связь;
- 4) предлагаются задания с очевидным результатом;

5) возможность действовать самостоятельно при условии сформированности навыка самостоятельных действий у детей;

На основе анализа психолого-педагогической литературы по исследуемой теме, были сформулированы основные принципы формирования познавательной мотивации старших дошкольников:

1) наличие цели, визуализации конечного результата. В эксперименте Л.С. Славиной дети охотнее выполняли задание с чёткой целью – «нужно сделать сегодня наглядное пособие из 12 квадратиков», чем без указания цели - «сделай как можно больше квадратиков».

2) наличие временных рамок заданной работы. Л.С. Славина своим экспериментом, направленным на изучение «психического насыщения» среди детей по методике А. Карстен, ученицы К. Левина, доказала, что дети охотнее выполняют чётко поставленную задачу с небольшими временными рамками. Когда группе детей, участвующих в эксперименте, было предложено расставить точки в как можно большем количестве квадратиков на бумаге, они делали это неохотно, а когда формулировка прозвучала «сегодня сделай столько-то квадратиков, больше не нужно», то производительность детей сразу повышалась в несколько раз [цит. по 4, с.48].

3) позитивная «Я – концепция» для преодоления неуверенности, лени, неадекватной самооценки, негативных установок ребёнка, мешающих достижению цели. Американский психолог К. Роджерс говорит о том, что гибкость в оценке самого себя, умение корректировать свое поведение под влиянием опыта, является условием безболезненной адаптации к условиям жизни. Он подчеркивает значение потребности в положительной оценке для развития личности: индивид нуждается в одобрении и уважении других людей [цит. по 4, с.84].

4) в процессе мотивации необходимо учитывать возрастные особенности ребёнка и ведущие мотивы его деятельности. Важность этого принципа доказывает исследование Л.С. Выготского о развитии высших

психических функций и о зоне актуального и ближайшего развития ребёнка, а также исследования возрастных мотивов Л.И. Божович.

5) в процессе мотивации ребёнка важно создать атмосферу абсолютного принятия, психологического комфорта с ситуациями успеха. При формулировке этого принципа были взяты за основу исследования В.Ф. Шаталова, который установил важность благоприятной психологической атмосферы в детском коллективе и хороших взаимоотношений педагога и ребёнка.

6) познавательная деятельность ребёнка должна носить исследовательский, творческий характер. Этот принцип подтверждают исследования Ж. Пиаже, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, выявивших, что познавательная активность ребёнка формируется только в ходе проблемного обучения, что просто передача готового знания неэффективна;

7) в процессе обучения ребёнок нуждается в ярких впечатлениях познавательного характера и в их периодической смене. М. Ю. Кистяковская на основании длительных клинических наблюдений утверждает, что зрительные впечатления начиная с трех- пятинедельного возраста действуют на ребенка успокаивающе. Если ребенок этого возраста плачет, его можно успокоить, перенеся с кровати, например, на стол. Очутившись в другом, иногда лучше освещенном месте, ребенок начинает переводить глаза с одного предмета на другой и уже больше не кричит, а лежит тихо и спокойно. У ребенка с полутора-двух месяцев можно поддерживать спокойное бодрствование, не меняя места его пребывания, а только привлекая его взгляд к ярким, красочным или блестящим предметам, помещенным на удобную для рассматривания высоту. Когда ребенок перестает смотреть на игрушку, он нередко начинает плакать; однако стоит только вновь привлечь его взгляд к этой же или другой игрушке, как он опять успокаивается и длительно, сосредоточенно смотрит на нее. Согласно наблюдениям М. Ю.

Кистяковской, под влиянием зрительных воздействий у ребенка впервые возникает радостное чувство [цит. по 4, с.30]. Установлено, что удовлетворение физических потребностей (в еде, тепле и т.п.) просто успокаивает ребёнка, и лишь новые впечатления вызывают чувство радости и способствуют психическому развитию. По мере взросления потребность младенца в различных впечатлениях в виде смены места пребывания, разглядывания интересных предметов, игрушек, сменяется эстетической потребностью, потребностью в обогащении духовной сферы, потребностью в различных зрительных образах. Для полноценного интеллектуального развития, ребёнок нуждается во внешних раздражителях, которые с возрастом должны усложняться, то есть носить познавательный характер. Именно здесь возникает качественно новая форма потребности (ее психическая форма), когда человека побуждает к действию не нужда в чем-либо, не недостаток, а стремление к новому переживанию — к овладению, к достижению [цит. 4, с.33].

8) личностно-ориентированный подход в обучении к каждому ребёнку со стороны педагогов;

9) формирование внутренней позиции в детях. На важность этого фактора для становления познавательной активности старших дошкольников указывала Л.И. Божович в своих исследованиях становления познавательной мотивации у детей.

В основе построения личностно-ориентированного обучения, предложенного Д.Б. Элькониным, лежат следующие принципы:

- 1) принцип самоактуализации;
- 2) принцип индивидуальности;
- 3) принцип субъектности;
- 4) принцип выбора;
- 5) принцип творчества и успеха;
- 6) принцип доверия и поддержки.

Чтобы познавательную мотивацию дошкольника легче было измерить, нужно разделить её на уровни.

1-й уровень – у ребёнка преобладают внутренние мотивы познания, он охотно откликается на приглашение педагога к познавательной деятельности, сам проявляет инициативу, в ходе познавательного процесса проявляет активность, стремится выполнить задание самостоятельно, имеет внутренний контроль, доводит начатое до конца, умеет осуществлять самооценку проделанной работы, практически не нуждается во внешних стимулах;

2-й уровень – в процессе познавательной деятельности ребёнок может руководствоваться как внутренними, так и внешними мотивами, охотно откликается на приглашение педагога к познавательной деятельности, сам проявляет инициативу, в ходе познавательного процесса проявляет активность, стремится выполнить задание самостоятельно, но часто прибегает к помощи педагога, внутренний контроль ослаблен, не всегда доводит начатое до конца, в осуществлении самооценки проделанной работы проявляет неуверенность, нуждается во внешних стимулах в виде похвалы, подбадривания;

3-й уровень – в процессе познавательной деятельности ребёнок может руководствоваться как внутренними, так и внешними мотивами, приступает к деятельности охотно, только если она ему интересна, инициативу проявляет также, если испытывает интерес, однако быстро охладевает к заданию при встрече с трудностями, часто прибегает к помощи педагога, внутренний контроль практически отсутствует, часто не доводит начатое до конца, не умеет произвести самооценку выполненной работы, испытывает постоянную потребность во внешних стимулах в виде похвалы, подбадривания, поощрения.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, доказал большую социальную значимость такого явления, как

познавательная мотивация, лежащего в основе благополучного протекания таких важных жизненных процессов старших дошкольников, как:

- самоактуализация;
- школьная адаптация и успеваемость;
- становление адекватной самооценки;
- формирование духовно-эстетической направленности личности как профилактика девиантного поведения, алкоголизации и наркотизации населения.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы был выявлен тот факт, что среди учёных нет единства взглядов на определение мотива и мотивации. Больше нам импонируют взгляды Л.И. Божович и её единомышленников о том, что мотив нельзя рассматривать просто как опредмеченную потребность, лишённую влияния мыслей, чувств и желаний человека. Соответственно, нам ближе определение мотивации, как совокупности мотивирующих факторов. Мотивация – это процесс регулировки рычагов под названием «мотивы», направленный на достижение поставленных целей.

1.2. Возрастные особенности формирования познавательной мотивации старших дошкольников

С рождения каждый ребёнок наделён познавательным интересом, если у него нет грубой задержки психического и (или) физического развития. Он рвётся исследовать окружающее пространство, чтобы приобщиться к миру взрослых. Если мотивировать ребёнка к познанию, то познавательный интерес со временем трансформируется в познавательную активность и станет его личностным качеством. Ровно также, как если его познавательный интерес не находит нужной поддержки со стороны взрослого, то со временем он угасает. Вектор интересов ребёнка в большей степени должен быть направлен на познавательную деятельность, в ином

случае, его активность приобретает деструктивный характер и часто приводит к девиантному поведению.

Сензитивным периодом для формирования познавательной мотивации является возраст 5 – 7 лет. В этот период все высшие психические функции ребёнка (восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь) начинают проявлять избирательность. Старшие дошкольники способны управлять своим поведением и отдавать предпочтение не сиюминутным порывам, а важным, на их взгляд, видам деятельности. У них возникает потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми знаниями, умениями и навыками. Основой для формирования познавательной мотивации являются любопытство и любознательность, которые теснейшим образом связаны со стремлением к узнаванию нового. Это качество – при умелом руководстве – может перерасти в потребность к познанию.

Именно в этот период у ребёнка формируется произвольность поведения, способность к саморегуляции, самосознанию, самооценке, появляется инициативность, стремление упорядочить окружающий мир, довести начатое дело до конечного результата. Ребёнок учится подчинять второстепенные мотивы главным – например, оставить интересную игру ради выполнения какого-либо задания взрослого.

Наглядно-образное мышление обогащается знаково-символической функцией, то есть способностью использовать для обозначения действий и вещей их заместители. Это промежуточное звено между наглядно-образным и словесно-логическим мышлением, которое формируется к 7 годам [цит. по 11, с. 30].

В возрасте 6 лет дети уже умеют обозначать конечную цель своей деятельности. Например, перед началом рисования они могут сказать, что в итоге должно у них получиться. Ради достижения желаемой цели старшие дошкольники могут выполнять работу, не вызывающую у них интереса: подметать пол, мыть посуду (чтобы разрешили поиграть,

посмотреть мультфильм и т. п.). Это свидетельствует о том, что появляются мотивы, формирующиеся на базе не только желаний («хочу»), но и на базе осознания необходимости («надо»). Деятельность старших дошкольников становится смыслообразующей [цит. по 22, с.190].

Основные способы познания в этом возрасте осуществляются через общение со взрослыми, сверстниками, в ходе самостоятельных занятий, экспериментирования, сюжетно-ролевой игры.

По мере развития воображения, усложняется и игровой замысел детей, у них появляется способность объединяться в группы, определять свою роль и роль товарищей по совместной сюжетно-ролевой игре, придерживаться правил игры, вопреки собственным сиюминутным порывам и желаниям.

Анализируя процесс усвоения предметных действий, Д.Б. Эльконин выделил следующие закономерности:

1) ребенок производит те или иные действия потому, что они представляют собой совместную со взрослым деятельность или выполняются по поручению взрослого. Смысловой центр ситуации усвоения предметных действий — взрослый и совместная деятельность с ним.

2) ребенок вначале усваивает в новых действиях наиболее общее: цель, смысл, основной рисунок, т.е. то, что делает действия осмысленными, целенаправленными. Лишь позднее совершенствуется техническая сторона действий, отрабатывается их операционально-технический состав.

3) критерий правильности употребления орудий — не фактический результат, а соответствие образцу действия. Воспроизводя образец, ребенок строит собственный образ действия с предметом, при этом постепенно осваивая операционально-техническую сторону действия. Создание образа действия — не одномоментный акт, для этого требуются многочисленные пробы. Компоненты действия входят в образ только на

основе санкции взрослого. Возникновение образа действия — конец формирования предметного действия.

4) процесс формирования предметного действия у ребенка сопровождается отождествлением себя с взрослым.

5) взрослый — образец для подражания, руководитель, контролер, а также источник эмоциональной поддержки.

Эти закономерности можно также отнести к формированию познавательной мотивации – эта мотивация появляется у ребёнка в совместной деятельности со взрослым, когда известны её цель, смысл. Подражая способу познания взрослого, отождествляя себя с ним, ребёнок вырабатывает собственные способы добывания знаний, и весь этот процесс подкрепляется эмоциональной поддержкой (похвалой).

Идеи Д.Б. Эльконина подтверждают теорию Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития ребёнка. С точки зрения Л.С. Выготского, чтобы оценить потенциал его развития, необходимо оценить «разрыв» между результатами самостоятельной деятельности ребенка и тем, что он может достичь при помощи взрослых. Развитие возможно только в том случае, если ребёнку давать выполнять задачи, опережающие актуальный уровень его развития, но в совместной деятельности со взрослым.

Л.С. Выготский также акцентирует внимание на особенностях внимания дошкольников: произвольное внимание, требующее усилия воли и самоконтроля, не всегда формируется у детей даже к семи годам. Эта особенность требует специальной модели построения учебного процесса.

В статье В.И. Долговой, Н.В. Крыжановской и В.В. Ратаевой говорится о превалировании у детей наглядно-образной памяти, что требует от педагога большего использования наглядных пособий [цит. по 10, С.96 - 100].

Для развития слуховой и словесно-логической памяти в обучении детей необходимо задействовать раздражители разного рода (как визуальные, так и звуковые, сенсорные – показать, дать послушать,

попробовать, потрогать) для стимулирования соответствующих анализаторов в головном мозге и образования необходимых нейронных связей. В книге М.М. Кольцовой «Ребёнок учится говорить» сделан акцент на важность задействования по возможности всех психических анализаторов ребёнка для его быстрого и успешного обучения. Результаты соответствующих исследований показали, что ребёнок, который увидел, потрогал предмет и совершил с ним какие-то манипуляции усваивает о нём намного больше информации, чем ребёнок, который просто его увидел и что-то услышал о нём [цит. по 23, с.15].

В.И. Долгова и Н.В. Крыжановская в монографии «Развитие воображения у дошкольников» говорят о важности воображения в процессе формирования познавательной мотивации. З.Фрейд установил, что посредством фантазии, реализующейся в какой-то творческой деятельности, ребёнок сообщает о своих тайных желаниях, страхах. Актуализируя воображение дошкольников, можно влиять на их мотивацию. Процесс фантазирования приятен ребёнку в отличие от принудительного учения, в ходе него у ребёнка развивается память, мышление, улучшается эмоциональное самочувствие. [цит. по 12, с.30].

К 6 годам начинает складываться индивидуальная мотивационная сфера ребёнка, определяющая его деятельность. Появляются доминирующие установки: у одних - престижные (эгоистические), у других, наоборот, - альтруистические, у третьих - на достижение успеха. Правда, у некоторых детей даже к 7 годам доминирующие мотивы не появляются. [цит. по 22, с.189]. Л.И. Божович выявила, что и в шесть, и в семь лет, у некоторых детей игровой мотив преобладает над познавательным, то есть, ведущим видом деятельности является игра, и процесс познания происходит через игру и практическую деятельность, тогда как показателем готовности ребёнка к школьному обучению является преобладание познавательного мотива над игровым. Поэтому дети с выраженным игровым мотивом требуют пристального внимания

педагогов и психолога при осуществлении подготовки таких детей к школьному обучению. Данная группа детей находится в группе риска школьной неуспеваемости и педагогической запущенности. У многих детей к 7 годам, по исследованиям Л.И. Божович, формируется внутренняя позиция, осознание чувства собственного долга, ответственности перед родителями, школой и обществом. Также Л.И. Божович в своих исследованиях отмечала, что с возрастом мотивы ребёнка способны видоизменяться. Например, если в 5 лет у него ещё преобладают мотивы игры и общения со сверстниками, то в 6-7 лет акценты смещаются в сферу самосовершенствования, накопления знаний, достижения учебных результатов. При этом, даже если у ребёнка игровой мотив доминирует над познавательным, то игра является отличным средством мотивации при формировании познавательного интереса, развитии способностей и в процессе усвоения учебного материала.

Современная образовательная система построена так, что ребёнок должен часами высиживать за партой и пассивно усваивать те знания, которые говорит ему учитель (хорошо, если он ещё и показывает).

В основе обучающей и развивающей среды Марии Монтессори лежит принцип свободы творчества. В этой среде ребёнок не скован рамками каких-то правил, а является активным исследователем, субъектом учения, за счёт чего быстрее протекает его развитие и закладываются способности мыслить творчески, без страха критики за совершенную ошибку и отхода от шаблонных действий.

Многих творческих людей, достигших мировой известности, отличало некоторое диссидентство – они всегда находились вне правил и ограничений. Поэтому, чтобы сформировать у ребёнка интерес к познанию, нужно предоставить ему свободу действий и функцию учителя ограничить лишь тем, что он будет вовремя направлять активность ребёнка в нужное русло, формировать правильные жизненные ценности и

приоритеты, вдохновлять, посредством актуализации его мотивационной сферы.

По приходе в школу ребёнок должен иметь свою внутреннюю позицию, необходимый уровень мелкой моторики и коммуникативных навыков, способностью к логическому и абстрактному мышлению, запас знаний об окружающем мире [цит. по 13, С.56–60]. Именно эти знания, умения и навыки легко развить в ходе реализации программы по формированию познавательной мотивации среди старших дошкольников.

Таким образом, наличие устойчивой познавательной мотивации у ребенка говорит о его психологической готовности к школьному обучению. Однако далеко не у всех детей 6-7 лет она имеет место быть. У многих современных детей над внутренним мотивом познания преобладают мотивы игры, общения, оценки и поощрения со стороны взрослого.

Это может свидетельствовать о некоторой незрелости высших психических функций, об ошибках родительского воспитания в первую очередь, и непрофессиональных педагогических подходах – во вторую, о пренебрежении педагогами таким важным инструментом в формировании познавательной активности детей, как мотивация.

Поэтому очень важна просветительская функция дошкольных образовательных организаций в отношении родителей воспитанников, а также создание всех необходимых условий для формирования познавательной мотивации детей в условиях образовательной организации, учитывающих их возрастные особенности.

1.3. Модель формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста

Формирование познавательной мотивации старших дошкольников опирается на основные потребности старшего дошкольного возраста – потребность в общении и в игре. Работа по формированию познавательной

мотивации у старших дошкольников должна быть направлена, в первую очередь, на оказание им содействия в овладении следующими умениями: ставить перед собой цель познавательной деятельности и визуализировать конечный результат, проводить самооценку по итогам проделанной работы, творчески подходить к выполняемой деятельности, видеть свои сильные стороны, жизненные ориентиры, овладеть способностями к самоконтролю, к самостоятельной деятельности, свободному выражению своих мыслей, идей, пониманию эмоций окружающих и конструктивному взаимодействию с ними, умением решать проблемные задачи.

Работа по формированию познавательной мотивации старших дошкольников предполагает решение следующих задач:

- 1) научить их ставить цель познавательной деятельности, визуализировать конечный результат, доводить начатое до конца;
- 2) сформировать позитивную «Я – концепцию» для преодоления неуверенности, лени, неадекватной самооценки, негативных установок, мешающих достижению цели;
- 3) усовершенствовать навыки межличностного взаимодействия, распознавания эмоций окружающих;
- 4) сформировать творческий подход к решению учебных задач;
- 5) сформировать в детях внутреннюю позицию школьника;
- 6) обеспечить индивидуальный подход к каждому воспитаннику.

Моделирование в психологии предполагает построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности.

Для наглядного представления логики исследования и осуществления его на более высоком уровне нами был применен системный подход к процессу научного целеполагания в психологии, разработанный В.И. Долговой, и использован метод «дерево целей». Как метод планирования, «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление

движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [цит. по 14, с.11]. Итак, первым этапом моделирования процесса формирования познавательной мотивации старших дошкольников является целеполагание, реализованное с помощью метода «дерево целей». «Дерево целей» формирования познавательной мотивации старших дошкольников представлено на рисунке 1.

Проведенное целеполагание позволяет определить структуру и поэлементный состав модели формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

«Дерево целей» формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

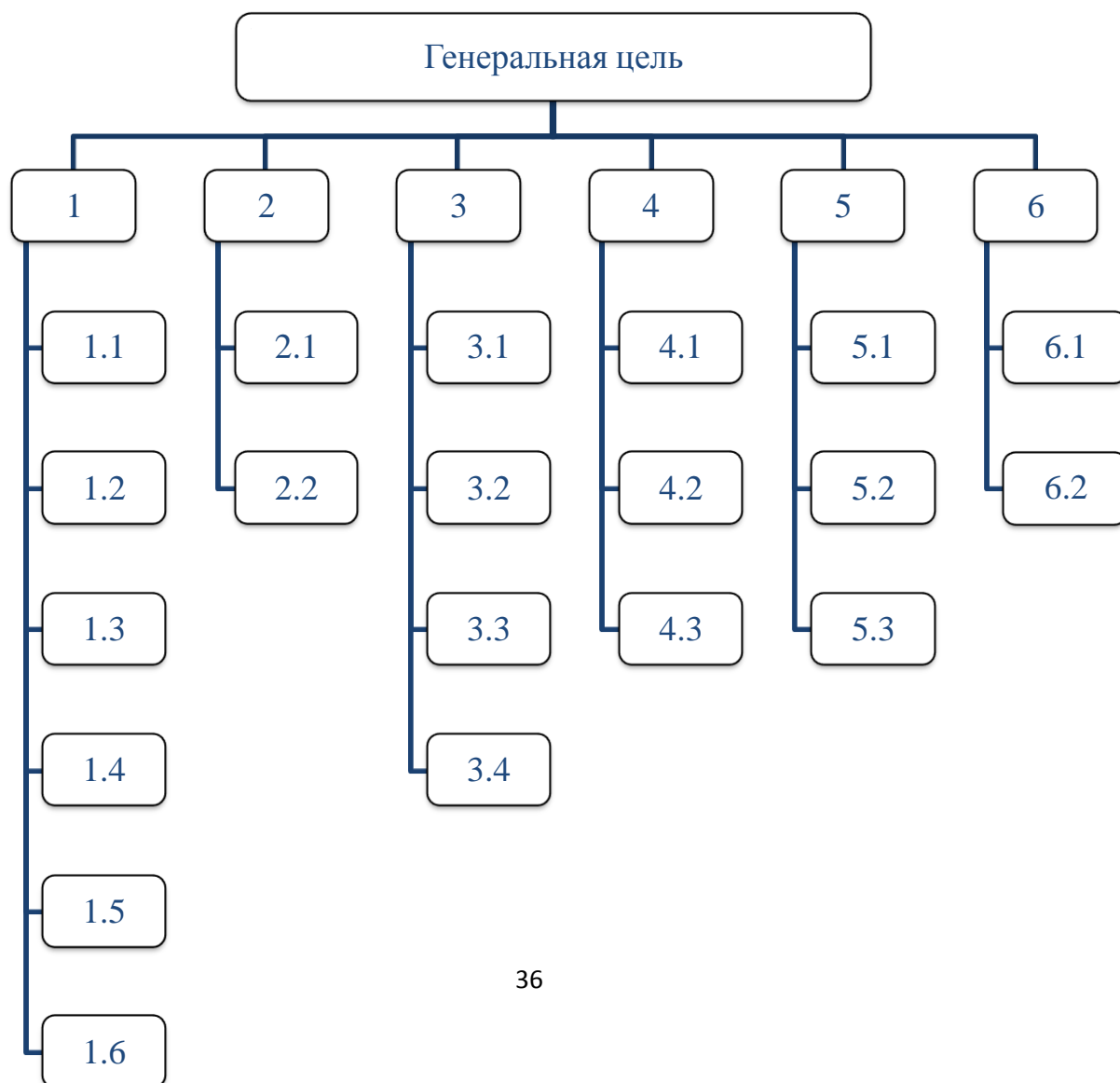


Рисунок 1. «Дерево целей» формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

Генеральная цель – осуществить внедрение программы по формированию познавательной мотивации в практику.

- 1) Теоретически обосновать проведение исследования по формированию познавательной мотивации у старших дошкольников
 - 1.1. Проанализировать подходы к определению сущности познавательной мотивации в психолого-педагогической литературе;
 - 1.2. Проанализировать понятия с целью их разотождествления (мотив, потребность, стимул, а также познавательная мотивация и познавательная активность, познавательная деятельность, познавательный интерес, любознательность, любопытство);
 - 1.3. Разработать альтернативные определения «познавательная мотивация» и «формирование познавательной мотивации старших дошкольников» на основе анализа и обобщения понятий из психолого-педагогической литературы;
 - 1.4. Описать функции и характер мотивов, их классификацию;
 - 1.5. Изложить принципы формирования познавательной мотивации старших дошкольников;
 - 1.6. Разработать уровни сформированности познавательной мотивации старших дошкольников.
- 2) Изучить возрастные особенности формирования познавательной мотивации старших дошкольников;
 - 2.1. Изучить особенности развития высших психических функций дошкольников;

- 2.2. Исследовать закономерности усвоения предметных действий старшими дошкольниками;
- 3) Произвести моделирование формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста;
 - 3.1. Привести задачи, которые необходимо решить при формировании познавательной мотивации старших дошкольников;
 - 3.2. Описать назначение моделирования и разработать дерево целей (генеральную цель и этапы внедрения программы);
 - 3.3. Изложить условия формирования познавательной мотивации (модель);
 - 3.4. Определить этапы внедрения научно-исследовательского проекта (технологическая карта).
- 4) Исследовать формирование познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста;
 - 4.1. Охарактеризовать базу и выборку исследования;
 - 4.2. Описать методики исследования и их назначение;
 - 4.3. Описать цели, задачи, этапы, содержание и способы реализации внедряемой программы в рамках формирующего эксперимента;
- 5) Внедрить программу формирования познавательной мотивации в старшей группе;
 - 5.1. По итогам констатирующего эксперимента отобрать испытуемых со слабым познавательным мотивом для участия в коррекционно-развивающей программе;
 - 5.2. Провести с отобранными испытуемыми формирующий эксперимент;
 - 5.3. Проанализировать результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы и оценить эффективность программы;

б) Разработать рекомендации по формированию познавательной мотивации старших дошкольников;

б.1. Предоставить педагогическому составу дошкольной организации психолого-педагогические рекомендации по формированию познавательной мотивации старших дошкольников;

б.2. Предоставить психолого-педагогические рекомендации родителям воспитанников по формированию познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста в домашних условиях.

На рисунке 2 представлена структура модели формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

Приведенная модель является процессной, каждый ее элемент описывает последовательность психолого-педагогической работы по формированию познавательной мотивации старших дошкольников. Результатом реализации модели является изменение уровня познавательной мотивации старших дошкольников. Раскроем логику исследования. Процесс формирования познавательной мотивации старших дошкольников включает несколько этапов:

- поисково-подготовительный этап, на котором определяются цель и задачи опытно-экспериментальной работы, логика, методы, методики и база эмпирического исследования;
- этап констатирующего эксперимента, на котором проводится психодиагностическое исследование исходного уровня познавательной мотивации испытуемых, выполняются обработка и анализ полученных данных;
- этап проектирования, на котором проводится составление и обоснование программы по формированию познавательной мотивации, а также разделение общей выборки испытуемых на две группы – экспериментальную и контрольную;

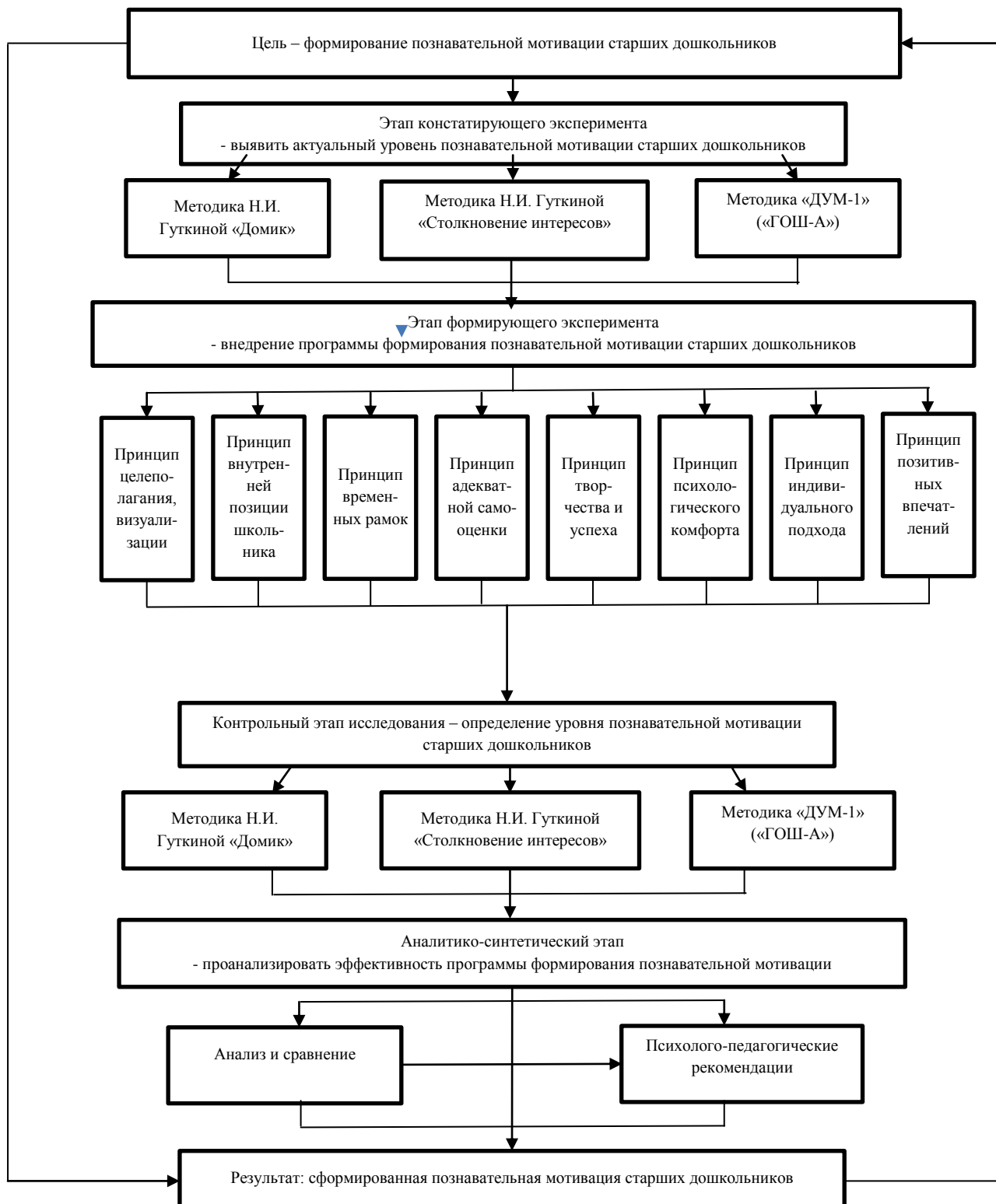


Рисунок 2. Модель формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

- этап формирующего эксперимента, на котором проводится апробация составленной программы в экспериментальной группе;
- этап контрольного исследования, на котором проводится повторное исследование показателей познавательной мотивации в экспериментальной и контрольной группах, а также производится обработка, анализ и интерпретация полученных данных.
- аналитико-синтетический этап, на котором производится оценка эффективности апробированной программы по формированию познавательной мотивации старших дошкольников, а также составляется технологическая карта.

Таким образом, в процессе формирования познавательной мотивации необходимо построение «дерева целей» (целеполагания) и модели коррекционного мероприятия для определения чёткой структуры, логики формирования познавательной мотивации старших дошкольников, упорядочения и систематизации всех необходимых процессов.

«Дерево целей» и модель коррекционного мероприятия являются важным лаконичным руководством, схемой целенаправленных действий для психологов и педагогического состава образовательной организации, позволяющим достичь необходимых результатов. Без этих составляющих трудно было бы проследить логику экспериментатора и оценить эффективность проделанной им работы.

Выводы по главе I

В первой главе нам удалось достичь следующих результатов:

- 1) раскрыть понятийный аппарат формирования познавательной мотивации, классификацию мотивов, причины недостаточной сформированности познавательного мотива, сущность процесса мотивации;
- 2) на основе анализа психолого-педагогической литературы, сформулировать альтернативные определения таких понятий, как

«познавательная мотивация», «формирование познавательной мотивации старших дошкольников, разработать уровни познавательной мотивации с учётом возрастных особенностей воспитанников;

3) на основе методического руководства В.И. Долговой, разработать структуру формирования познавательной мотивации старших дошкольников («дерево целей» и модель коррекционного мероприятия).

Глава II. Исследование формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Этапы реализации научно-исследовательского проекта:

- 1) Теоретический этап. На данном этапе исследования (март-август 2016г.) изучалась степень исследованности проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.
- 2) Опытно-экспериментальный этап. На данном этапе (сентябрь 2016г.) был проведён констатирующий эксперимент среди 25 старших дошкольников МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска» - диагностика с помощью методик: «Домик» Н. И. Гуткиной, методика «Столкновение интересов» Н. И. Гуткиной, методика ДУМ-1; проведён анализ результатов констатирующего эксперимента; с 22 сентября по 24 октября 2016г. разработана и проведена программа формирования познавательной мотивации старших дошкольников.
- 3) Контрольно-обобщающий этап. На данном этапе (октябрь – ноябрь 2016г.) проведена повторная диагностика с помощью методик: «Домик» Н. И. Гуткиной, методика «Столкновение интересов» Н. И. Гуткиной, методика ДУМ-1; произведен анализ результатов экспериментального исследования при помощи метода математической обработки данных – Т – критерий Вилкоксона. Сделаны выводы об эффективности проведенного опытнo-экспериментального исследования познавательной мотивации старших дошкольников, разработаны рекомендации.

Методы и методики исследования

В исследовании познавательной мотивации старших дошкольников применялся эксперимент. Его специфика заключается в том, что в нем

целенаправленно и продуманно создается искусственная ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего [20, с.26]. Особенности экспериментального метода.

1) В эксперименте исследователь не ожидает случайного проявления интересующих его психических процессов, а сам создает условия, чтобы вызвать эти процессы у испытуемых.

2) В эксперименте исследователь может целенаправленно изменить некоторые из условий, в которых протекает психический процесс, и наблюдать, к каким это приведет последствиям. Тем самым он может изменить течение психических процессов.

3) В экспериментальном исследовании обязателен учет условий протекания эксперимента (какие раздражители были даны и каковы ответные реакции).

4) Один и тот же эксперимент можно провести с большим количеством испытуемых. Это позволяет устанавливать общие закономерности развития психических процессов. В зависимости от степени вмешательства в протекание психических явлений эксперимент можно разделить на констатирующий и формирующий, или преобразующий (обучающий и воспитывающий). Констатирующий эксперимент в процессе естественной, но специально организованной деятельности выявляет определенные психические особенности и дает предварительный материал об уровне развития соответствующего качества. Эта констатация определенных особенностей дает в дальнейшем материал для организации формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент – это метод изменения психики испытуемого в процессе активного воздействия исследователя на него. Формирующий эксперимент позволяет через создание специальных ситуаций раскрывать механизмы, закономерности, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса. Основное достоинство эксперимента состоит в том, что он

позволяет надежнее, чем все остальные методы, делать выводы о причинно-следственных связях исследуемого явления с другими феноменами, научно объяснять происхождение явления и развитие [20, с.28].

Метод тестирования является психодиагностической процедурой применения тестов на практике. Тест – это специализированный метод психодиагностического обследования, применяя который можно получить точную количественную и качественную характеристику изучаемого явления. В нашей работе используется вид тестов – опросник. Опросник основан на системе заранее продуманных, тщательно отобранных и проверенных с точки зрения их валидности и надежности вопросов, по ответам на которые можно судить о психологических качествах испытуемых [54, с.12].

Характеристика диагностических методик, выбранных для исследования познавательной мотивации старших дошкольников:

1) Диагностическая методика «Домик» Н. И. Гуткиной.

Цель методики – определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности.

Диагностические возможности методики:

- Выявляет умение действовать по инструкции взрослого.
- Выявляет произвольность действий и сформированность эмоционально-волевой сферы.
- Выявляет пространственную ориентировку и развитие мелкой моторики.

Условия проведения. Методика проводится фронтально. Каждому ребенку выдается чистый альбомный лист формата А4 и образец рисунка, который дети должны постараться в точности воспроизвести. В правом верхнем углу записываются фамилия и имя ребенка, дата проведения обследования. После того как всем детям розданы листы, проверяющий дает предварительные объяснения.

2) Диагностическая методика «Столкновение интересов» Н. И. Гуткиной.

Цель методики – выявить, какой мотив у ребёнка доминирующий – игровой или познавательный.

Эксперимент проводится индивидуально. Каждому испытуемому экспериментатор читает сказку, которую прерывает на интересном месте и предлагает ребёнку выбор – поиграть в игрушки, которые стоят на столе или дослушать сказку. В зависимости от того, что выбрал ребёнок, делается предположение о его доминирующем мотиве.

3) Диагностическая методика «ДУМ-1» («Диагностика учебной мотивации дошкольников» из сборника диагностических методик определения готовности к школе «ГОШ-А»).

Цель методики – выявить доминирующие мотивы умственной деятельности старших дошкольников и устойчивость мотивов. Тестирование проводится индивидуально.

Экспериментатор раскладывает перед каждым ребёнком 4 листа, на каждом из которых изображена школа и предлагает ребёнку выбрать, в какой школе ему хотелось бы учиться и зачитывает по 4 утверждения для каждой из школ. Когда ребёнок выберет первую школу, она получает первый ранг и убирается. Экспериментатор предлагает выбрать лучшую из оставшихся 3-х школ (второй ранг), потом из 2-х оставшихся (третий и четвёртый ранги). Ранг каждого выбора заносится в соответствующую строку и колонку регистрационного листа. После определения ведущего мотива, по специальной формуле просчитывается его устойчивость.

Статистический метод.

Для статистического подтверждения гипотезы использовался метод математической статистики – Т – критерий Вилкоксона.

Цель: Т – критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность

изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком - то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Достоверность и надёжность результатов исследования обеспечена их опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения современной психологии, применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, предмету и задачам исследования; использованием надёжных теоретически обоснованных методик для воспроизводства и проведения подтверждённых исследований.

Таким образом, в данном параграфе мы описали этапы работы по формированию познавательной мотивации старших дошкольников, осуществили подбор и характеристику диагностических методик. Выбор методик обоснован тем, что позволяет выявить сформированность предпосылок к учебной деятельности и ведущий мотив деятельности ребёнка, его устойчивость. Например, если ребёнку трудно выполнить задание по инструкции взрослого, снижена произвольность в поведении, недостаточно развита мелкая моторика и превалирует игровой мотив, который притом ещё и устойчив, то можно говорить, что у такого ребёнка познавательная мотивация, внутренняя позиция школьника сформированы недостаточно для благополучного протекания последующей школьной адаптации и учёбы, а значит, его нужно взять на особый контроль и при формировании познавательной мотивации задействовать этот доминантный мотив.

2.2. Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента

База практики - МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска».

Основные направления работы: физическое развитие, социально-личностное развитие, познавательно-речевое развитие, художественно-эстетическое развитие. Образовательные программы МАДОУ: Примерная

общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы., Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой на основе ФГОС ДО, «Музыкальные шедевры» Радынова О.П., «Основы безопасности детей дошкольного возраста» О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, «Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи» Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.

Условия работы в учреждении образования: в детском саду оборудованы двенадцать групповых помещений, музыкальный зал, методический кабинет, кабинет педагога-психолога, два кабинета учителя — логопеда. В методическом кабинете функционирует библиотека методической и детской литературы. В детском саду создана развивающая образовательная среда в соответствии с основной образовательной программой. На территории ДООУ размещены прогулочные участки для групп, 2 спортивные площадки (футбольная площадка, мини площадка (лазы, тоннели), сад-огород, цветники, летнее кафе, метеостанция, летняя театральная зона, пешеходный перекресток. Организовано 4-х разовое питание дошкольников.

Психологическую службу МАДОУ представляет педагог-психолог К. С. В. Кабинет психолога большой и уютный, оборудован столом для проведения песочной терапии, одним письменным столом для психолога и двумя столиками для детских занятий, диваном, есть шкаф для методической литературы и стимульного материала психолога, игрушек, канцелярских принадлежностей и других вспомогательных материалов. Для проведения занятий на полу, в кабинете педагога-психолога предусмотрен мягкий ковёр.

Характеристика выборки.

В эксперименте приняли участие 25 детей, воспитанников старшей группы № 10 МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска»: 10 мальчиков и

15 девочек. Дети имеют 1 и 2 группу здоровья, детей с ОВЗ и детей-инвалидов в данной группе нет. Все дети хорошо адаптированы, редко

болеют, поэтому в данной группе высокая посещаемость. Все дети посещают данное учреждение не меньше одного года, в сентябре 2017 года они идут в первый класс. В данной группе детей сложился благоприятный психологический климат, все дети из благополучных семей.

Тип выборки – стратифицированная случайная, при которой выборочная совокупность определяется путём разбиения генеральной совокупности на однородные группы (страты), на одной из страт проводится исследование. Для эксперимента в случайном порядке была взята формальная группа старшего дошкольного возраста дошкольной образовательной организации в составе 25 человек.

Результаты констатирующего эксперимента.

В констатирующем эксперименте приняли участие 25 человек из подготовительной группы № 10.

Результаты диагностики по методике «Домик» Н.И. Гуткиной показали, что у более половины испытуемых (14 человек, 56%), низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности. Во время выполнения задания они вели себя невнимательно, отвлекались, задавали вопросы в ходе рисования. По итогам рисования были допущены такие ошибки, как нарушение пропорций рисунка, неверное выполнение отдельных элементов, ошибки в размещении компонентов рисунка на листе. Эта группа детей во время копирования с образца допустила 7 ошибок и более, и, соответственно, набрала такую же сумму баллов. Допущенные этими детьми ошибки могут свидетельствовать о сниженном уровне внимания и концентрации, недостаточном развитии мелкой моторики рук, трудностях с ориентированием на листе. Если к моменту школьного обучения не оказать ребёнку помощь в формировании данных навыков, то его адаптация в школе будет проходить сложнее, а также есть риск учебной неуспеваемости и снижения познавательной мотивации.

Следовательно, дети из этой группы будут включены в программу формирования познавательной мотивации. С точностью изобразить рисунок не смог ни один из детей. Дети, допустившие по пять ошибок в рисовании и, соответственно, набравшие 5 баллов (8 человек - 32 %), проявили больше внимания и прилежания при выполнении задания. Ими были допущены некоторые ошибки в изображении отдельных элементов, имелись просветы между линиями рисунка в месте их соединения, исправления. Можно сделать вывод, что у них сформированность предпосылок учебной деятельности находится на среднем уровне. Наиболее достоверно скопировать образец получилось лишь у 3-х человек (12%) – они получили 2 балла за рисунок, что для детей 6-7 лет является нормой. Исходя из результатов диагностики, можно заключить, что у более чем половины детей в группе предпосылки к учебной деятельности сформированы недостаточно, дети нуждаются в тренировке внимания, памяти, мелкой моторики рук и формировании произвольности поведения. Данная группа детей требует проведения коррекционной работы с психологом дошкольной организации.

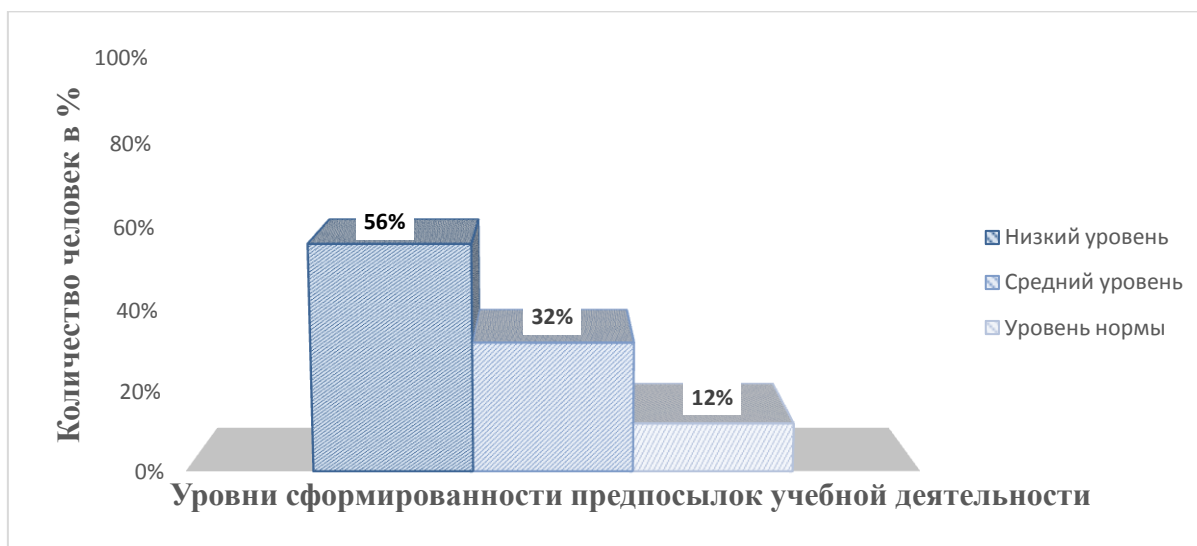


Рис.3 Результаты диагностики уровня развития предпосылок учебной деятельности по методике «Домик» Н.И. Гуткиной (25 человек).

Результаты методики «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной показали, что более чем у половины детей - 14 человек (56%) доминирующим

мотивом деятельности является познавательный, а у 11 человек (44%) – игровой. В процессе чтения сказки, когда психолог прерывал чтение и предлагал детям либо поиграть в игрушки, либо дослушать сказку до конца, 56% из них выразили желание дослушать сказку, а оставшиеся 44% предпочли заняться игрушками. Ведущий игровой мотив их деятельности говорит о несформированности внутренней позиции, ослабленном самоконтроле и сниженной познавательной мотивации. В школе эта группа детей рискует оказаться в числе неуспевающих, а значит дети из данной категории будут отобраны для участия в формирующем эксперименте.

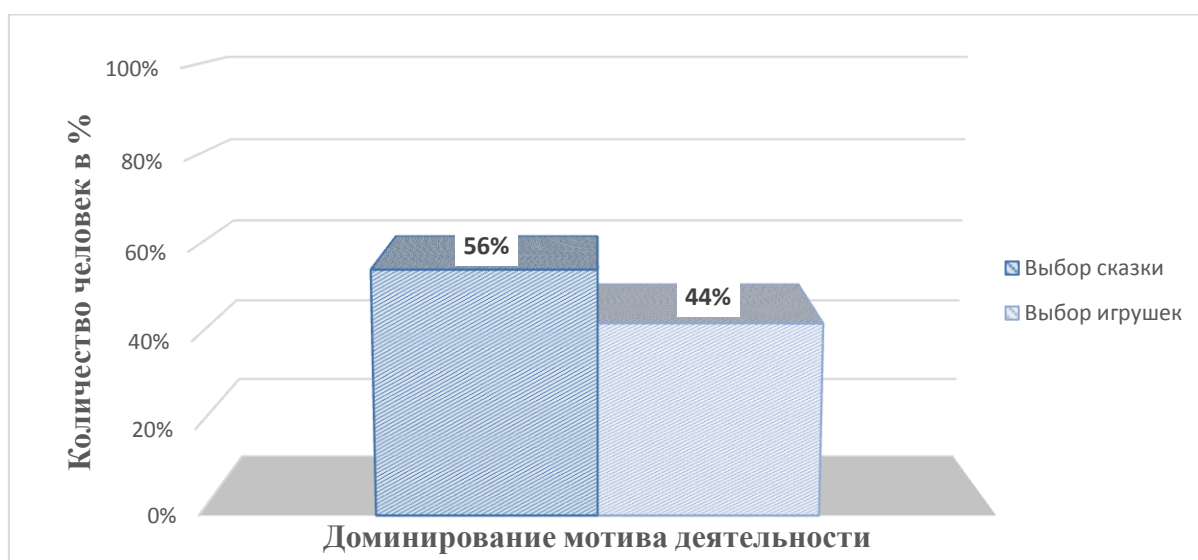


Рис.4. Результаты диагностики познавательных мотивов старших дошкольников по методике «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной.

Дети, вошедшие в 56% предпочли игрушкам дослушать интересную сказку, что говорит о превалировании в их деятельности познавательного мотива, большей ориентированности на получение знаний и учебный процесс, способности подчинить важные задачи второстепенным, о сформированной внутренней позиции. Следовательно, эта группа детей нуждается в программе по формированию познавательной мотивации только в профилактических, поддерживающих целях.

Результаты методики «ДУМ-1» также показали, что детей с ведущим игровым мотивом больше, чем с познавательным. Познавательный мотив

был выявлен в ходе 7 выборов (18% от общей совокупности выборов), тогда как игровой – в ходе 17 выборов (44%). В качестве сопутствующих познавательному и игровому мотиву, дети указывали мотив достижения (6 человек, 15%) или общения (9 человек, 23%).

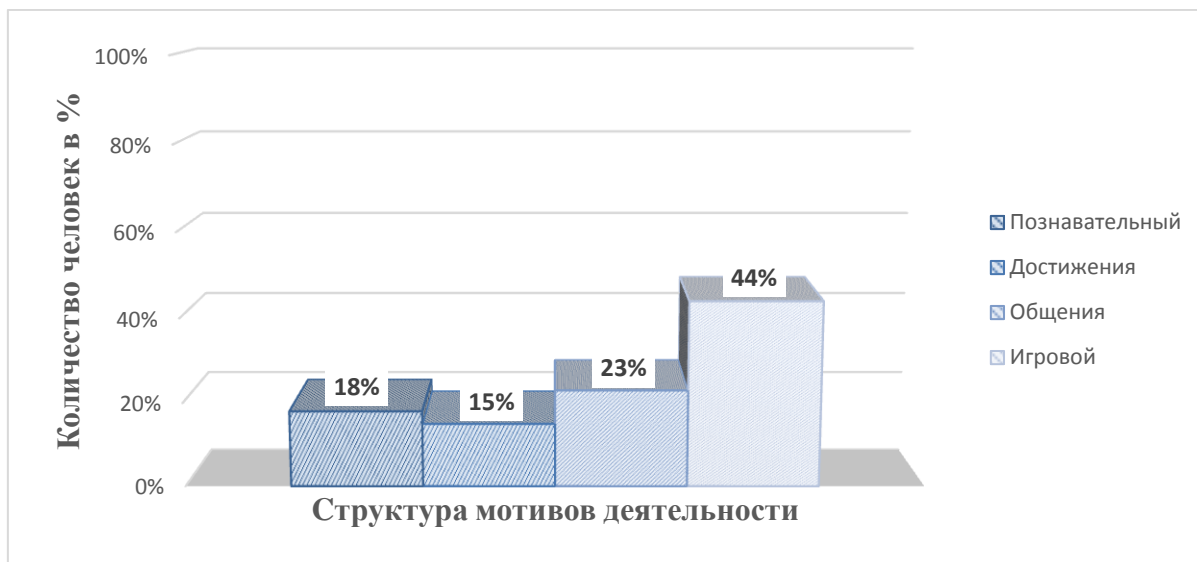


Рис.5. Результаты доминирования мотивов деятельности старших дошкольников по методике «ДУМ-1».

Группа детей, ориентированная на познавательный мотив в своей деятельности, чаще выбирала в качестве сопутствующего мотива мотив достижения. Это может свидетельствовать о сформированности внутренней позиции, понимании значимости своей социальной роли, общественного долга. Группа детей, ориентированная на игровой мотив в своей деятельности, в качестве сопутствующего мотива чаще выбирала мотив общения. Эти показатели могут свидетельствовать о том, что данная группа детей больше нацелена на игру и дружбу, чем на учебную деятельность и учебные достижения. Следовательно, у этой группы детей снижена познавательная мотивация, и они будут включены в коррекционную программу.

Анализ устойчивости мотива по методике «ДУМ-1», показал высокий уровень устойчивости практически у всех воспитанников группы № 10 (21 человек, 84%). 4 человека (16%) показали средний уровень устойчивости.

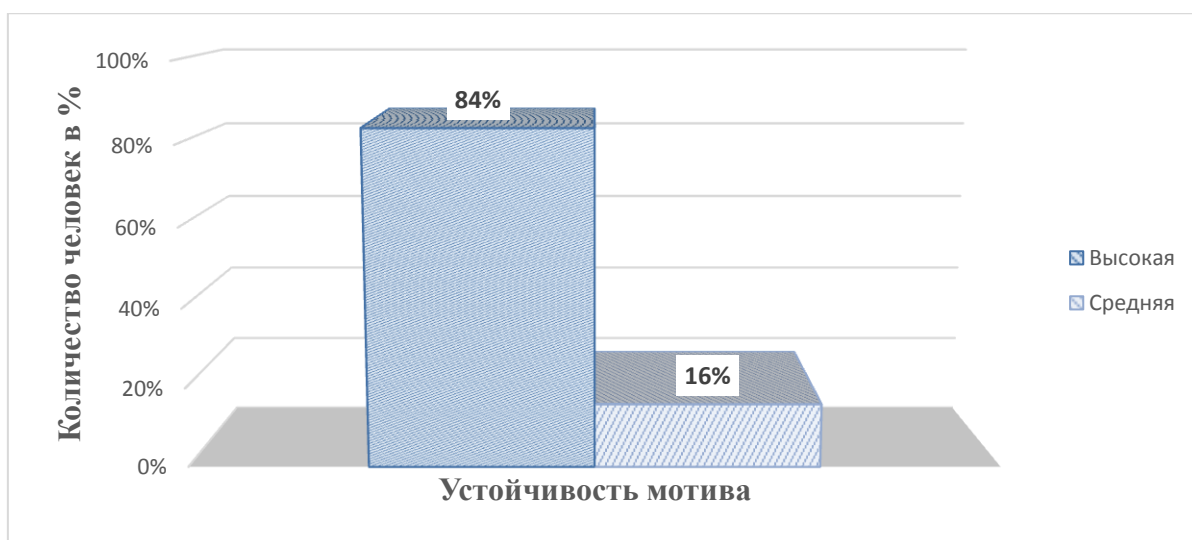


Рис.6. Результаты устойчивости мотива деятельности старших дошкольников по методике «ДУМ-1».

Уровень устойчивости мотива говорит о том, что ведущий мотив постоянно сопровождает ребёнка в его деятельности (ребёнок, например, имеет устойчивую потребность в игре, а не в учебном процессе и наоборот).

Результаты исследования показали, что более чем у половины детей (17 человек, 44%) низкий уровень познавательной мотивации, недостаточная сформированность предпосылок учебной деятельности, что говорит об их неготовности к школьному обучению. Данная группа детей находится в «группе риска» по степени адаптации к школе и учебной успеваемости.

Анализ результатов проведённого исследования показал, что у детей преобладают 2 вида мотивов: познавательный и игровой. Дети с доминирующим познавательным мотивом отличаются познавательной активностью, инициативностью, хорошей концентрацией и вниманием, трудолюбием и усердием при выполнении задания, а значит у них есть все предпосылки для успешного школьного обучения. Для детей, у которых доминирующим мотивом является игровой, характерна слабая инициативность, повышенная отвлекаемость, частые обращения к взрослому за помощью, быстрое угасание интереса к учебной деятельности. Доминирование игровых мотивов негативно отражается на

протекании учебной деятельности. А потому, дети с доминирующим игровым мотивом нуждаются в коррекционных занятиях, направленных на формирование произвольности в поведении и познавательной мотивации.

Выводы по главе II

Во II главе нам удалось выполнить следующие задачи:

- 1) Охарактеризовать базу проводимого исследования (МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска), основные направления работ образовательной организации, образовательные программы, условия работы, состав и оснащение психологической службы;
- 2) Охарактеризовать выборку исследования: состав группы, её социальная характеристика;
- 3) Провести констатирующий эксперимент и определить сформированность познавательной мотивации старших дошкольников.

В результате проведённого исследования удалось установить, что практически у половины воспитанников группы снижена познавательная мотивация и предпосылки учебной деятельности, а это может означать, что половина детей ещё не готова к школьному обучению.

Глава III. Организация и внедрение программы по формированию познавательной мотивации старших дошкольников

3.1. Организация и проведение коррекционной работы

Цель программы - создать условия познавательного процесса, способствующие формированию устойчивой познавательной мотивации у старших дошкольников.

Задачи программы:

- 1) сформировать позитивную «Я-концепцию»;
- 2) сплотить коллектив, создать комфортную психологическую обстановку;
- 3) сформировать внутреннюю позицию школьника;
- 4) обучить навыкам целеполагания познавательной деятельности и визуализации конечного результата;
- 5) сформировать творческое мышление, творческий подход к выполняемой деятельности;
- б) сформировать навыки самоконтроля.

Формы работы:

- 1) групповые занятия с детьми;
- 2) просветительская работа с родителями в форме видео-консультации;
- 3) разработка рекомендаций для педагогов по развитию познавательной мотивации детей.

Перечень занятий по формированию познавательной мотивации старших дошкольников

Занятия поделены на 4 блока, каждый из которых ориентирован на достижение определённых задач. На наш взгляд, решение именно этих задач будет способствовать формированию устойчивой познавательной мотивации старших дошкольников. Один блок состоит из 3-4 занятий. Одно занятие содержит по 2 упражнения. Каждое упражнение рассчитано на 15 минут. Длительность 1 занятия – 30 минут.

Названия блоков:

Блок I: «Формирование позитивной «Я-концепции» (работа с самооценкой и самоопределением старших дошкольников)»

Занятие 1

Упражнение «Кем я хочу стать?»

Цель – формирование позитивной «Я – концепции», умения ставить перед собой цель и планировать свои действия.

Ход игры: психолог просит каждого ребёнка по очереди рассказать, какую профессию он хочет выбрать в будущем и почему. Что ему нужно сделать, чтобы прийти к своей цели? Какими знаниями, качествами должен обладать человек этой профессии?

Упражнение «Я могу»

Цель – укрепить уверенность детей в своих возможностях, научить осознавать и озвучивать свои мысли.

Ход игры: психолог предлагает детям сесть в круг и, поочередно продолжая фразу «Я могу...», говорить что-то хорошее о себе. Если ребёнок затрудняется с ответом, другие дети должны прийти ему на помощь.

Занятие 2

Упражнение «Похвалилки»

Цель – повышение самооценки ребёнка, его значимости в коллективе.

Ход игры: все дети сидят в кругу, каждый получает карточку, на которой изображено какое-либо одобряемое действие; психолог предлагает каждому ребёнку по очереди озвучить действие, изображённое в его карточке, начав со слов: «Однажды я...». Например, «однажды я очень быстро выполнил задание» и т.д.

На обдумывание даётся пол минуты. После того, как дети выскажутся, психолог делает краткое заключение.

Упражнение «Автопортрет»

Цель – помочь детям составить представление о самих себе, лучше себя понять.

Ход игры: психолог даёт задание нарисовать свой образ на бумаге с помощью цветных карандашей так, как себе это представляет каждый из детей (это может быть образ животного, растения, выдуманное существо, явление природы и т.п.). После того, как рисунки будут нарисованы, ведущий просит каждого ребёнка по очереди поделиться, кого он изобразил и почему.

Занятие 3

Упражнение «Я в будущем»

Цель – сформировать у детей навык постановки целей и их визуализации.

Ход игры: психолог просит каждого ребёнка по очереди рассказать, кем он видит себя в будущем, когда станет взрослым как его родители, и что он собираются для этого сделать.

Упражнение «Мои сильные и слабые стороны»

Цель – сформировать у детей навык самооценки.

Ход игры: каждому ребёнку по очереди предлагается назвать одно животное, на которое он бы хотел быть похожим. После этого психолог задаёт ребёнку вопросы:

- Как ты считаешь, какое это животное по характеру? Назови эти качества.
- Характер этого животного схож с твоим или вы совершенно разные?
- Тебе нравится характер этого животного? Хочешь ли ты изменить какие-то его качества?

Блок II: «Сплочение коллектива, создание комфортной психологической обстановки»

Занятие 4

Упражнение «Комплименты»

Цель – сплотить участников, снять эмоциональное напряжение.

Ход игры: дети по просьбе психолога садятся в круг и передают друг другу мяч, при этом говоря комплимент тому, кому они этот мяч передают.

Игра «Покажи героя из сказки»

Цель - развить коммуникативные навыки детей, сплотить коллектив.

Ход игры: каждому ребёнку по очереди психолог даёт карточку с рисунком сказочного персонажа, которого нужно изобразить, а другие дети должны угадать, что это за персонаж.

Занятие 5

Упражнение «Кто лучше слышит?»

Цель – научиться работать сообща, сосредоточиться на слуховой информации.

Ход игры: дети делятся на 2 команды. Дети в первой команде закрывают глаза и слушают, а дети из второй команды по очереди начинают издавать различные звуки (шуршать бумагой, стучать карандашом по столу, звонят в колокольчик и т.п.). Затем дети первой группы открывают глаза и по очереди перечисляют звуки, которые они слышали. Потом команды меняются местами.

Упражнение «Запомни свою позу»

Цель – тренировка моторно-слуховой памяти, эмоциональная разрядка, сплочение коллектива.

Ход игры: по жребию выбирается ребёнок, которого психолог просит занять определенную позу. Остальных детей просят запомнить эту позу, чтобы потом точно воспроизвести. Затем включается музыка и дети начинают бегать, танцевать и т.д. Как только музыка остановилась, дети должны принять соответствующую позу. Затем по жребию выбирается следующий ребёнок.

Занятие 6

Упражнение «Разговор на незнакомом языке»

Цель – научить работать в команде, понимать интонацию говорящего.

Ход игры: дети сидят на стульях, выбирается ведущий, которому дети будут задавать различные вопросы, например, «Ты сегодня дома завтракал?», «Ты хочешь со мной поиграть?» и т.д. Ведущий должен ответить на непонятном языке («та-та-та», «пра-мо-мо» и т.п.), используя интонацию в голосе так, чтобы спрашивающий ребёнок мог понять его ответ.

Упражнение «Рука к руке»

Цель – создание благоприятного эмоционального фона.

Ход игры: бросанием жребия определяется водящий, который говорит команду: «Рука в руке». После этой фразы все дети должны найти себе пару и взяться за руки. Кто не успел найти себе пару, выбирается водящим.

Варианты команд: «Спина к спине», «Нос к носу», «Плечо к плечу».

Блок III: «Создание ситуации успеха путём выполнения заданий проблемного, творческого характера, на расширения общего кругозора»

Занятие 7

Упражнение – ребус «Зашифрованное письмо»

Цель – развитие смекалки, креативности, концентрации внимания, устойчивого познавательного интереса.

Ход игры: каждому ребёнку психолог выдаёт зашифрованное послание, которое он должен разгадать и озвучить остальным.

Упражнение «Следы»

Цель – развитие воображения.

Ход игры: детям сначала предлагают познакомиться со следами птичек, собак, кошек, а затем нарисовать цветными карандашами на бумаге, какие следы оставляют другие животные, а после пофантазировать о следах Бабы Яги, лешего, водяного, колобка и т.д.

Занятие 8

Упражнение «Новый календарь»

Цель – развитие воображения, креативности.

Ход игры: дети делятся на 2 команды, каждой команде предлагается придумать новые названия месяцам года, исходя из того, что в этом месяце происходит или в какие игры в это время можно играть на улице. Каждой подгруппе даётся по 6 календарных месяцев.

Упражнение «На что похоже?»

Цель – развитие ассоциативного мышления, внимания, операций классификации, создание атмосферы соревнования, сплочение группы.

Ход игры: дети делятся на 2 команды. Каждая команда выбирает 4 геометрические фигуры. Затем каждая команда по очереди называет то, что напоминает их фигура. За каждый названный вариант ответа команды получают смайлик в виде магнита на доске. Побеждает команда, набравшая большее количество смайликов. На обдумывание каждой команде даётся 10 минут. Потом подводятся итоги.

Занятие 9

Упражнение «Мозговой штурм»

Цель – развитие способности концентрировать внимание на одном предмете, открывать в предмете неожиданные возможности.

Ход игры: дети делятся на 2 команды, каждой команде предлагается выбрать любой предмет в помещении – это может быть книга - и придумать как можно больше различных способов его применения: можно использовать как подставку, в качестве веера. Вводится запрет на называние безнравственных, варварских способов использования предмета. Побеждает та команда, которая назовёт больше способов использования предмета.

Упражнение «Загадки»

Цель – развитие внимания, смекалки.

Ход игры: дети делятся на 2 команды, психолог загадывает каждой команде загадки про осень. Побеждает та команда, которая угадала больше загадок.

Занятие 10

Викторина «Вокруг света»

Цель – развить кругозор детей в области географии и мировых достопримечательностей, интерес к географии, сформировать эстетические потребности.

Ход игры: дети делятся на 2 команды, каждой команде ведущий показывает фотографии достопримечательности и просит угадать достопримечательность и страну, в которой она находится. Побеждает команда, набравшая больше баллов.

Викторина «Вернисаж»

Цель – развить художественный кругозор детей, интерес к живописи, сформировать эстетические потребности.

Ход игры: дети делятся на 2 команды, каждой команде ведущий показывает репродукции картин известных художников и просит угадать автора. Побеждает команда, набравшая больше баллов.

Блок IV: «Формирование внутренней позиции школьника».

Занятие 11

Упражнение «Рассуждения о школе»

Цель – повысить интерес к школе, к получению знаний, к позиции школьника, развитие навыков рассуждения, распознавания эмоций.

Ход игры: психолог демонстрирует детям репродукции художников на тему школы и вовлекает их в процесс обсуждения, задавая вопросы: «Как вы думаете, что художник хотел сказать нам своей картиной, что изображено на ней? Что, по-вашему, чувствуют персонажи на этой картине, о чём думают? Радостная картина или грустная? Для чего дети ходят в школу?»

После каждого занятия психолог при помощи смайликов предлагает детям оценить сделанную ими работу: выбор зелёного смайлика означает «я всё понял, справился с заданием хорошо», а красного – «нужно потренироваться ещё».

Рисунок «Школа будущего»

Цель – развитие воображения, творческого мышления, интереса к школе.

Ход игры: детям предлагается нарисовать школу будущего, в которой бы они хотели учиться.

Занятие 12

Упражнение «Школьные ассоциации»

Цель – расширить представления детей о школе, вызвать интерес к школе.

Ход игры: дети делятся на 2 команды. Каждая команда по очереди называет слово, с которым у неё ассоциируется школа. Игра заканчивается, когда у какой-то из команд заканчиваются ассоциации.

Упражнение «Лучший первоклассник»

Цель - расширить представления детей о школе, вызвать интерес к школе.

Ход игры: детям предлагается по очереди назвать личные качества, знания, умения хорошего первоклассника, каким правилам он должен следовать в школе. Игра проходит в форме рассуждения, в конце психолог делает выводы совместно с детьми.

Занятие 13

Упражнение «Весёлый счёт»

Цель – дать детям представление о форме проведения урока математики в школе, вызвать интерес к школьным занятиям.

Ход игры: психолог предлагает детям решить несколько интерактивных математических задач на развитие навыков счёта.

Упражнение «Весёлый алфавит»

Цель – дать детям представление о форме проведения урока грамоты и письма в школе, вызвать интерес к школьным занятиям.

Ход игры: психолог предлагает детям выполнить несколько альтернативных грамматических заданий на развитие навыков чтения.

Занятие 14

Сказкатерапия «Зачем мне нужны знания?»

Цель – с помощью сказки объяснить детям смысл познавательной деятельности, получить от них обратную связь в виде их представлений о смысле получения знаний, поощрить выражение своей точки зрения.

Ход игры: психолог читает детям сказку на соответствующую тему. После сказки происходит её обсуждение и подведение итогов общей работы.

Таким образом, при разработке программы формирования познавательной мотивации старших дошкольников, акцент делался на формировании позитивной «Я-концепции», сплочении коллектива, создании благоприятной психологической атмосферы в группе, выполнении заданий проблемного, творческого характера и расширение общего кругозора, а также на формировании внутренней позиции школьника у воспитанников.

В ходе проведения коррекционных занятий, психолог старался избегать критических замечаний, предоставляя детям возможность самим дать оценку своей деятельности, делал акцент только на сильных сторонах участников формирующего эксперимента.

Именно эти составляющие, на наш взгляд, помогут достичь цели коррекционной программы.

3.2. Анализ эффективности формирования познавательной мотивации старших дошкольников

Испытуемые с низким уровнем познавательной мотивации по одной и более методикам (12 человек) приняли участие в программе формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста. После реализации программы на всей группе из 25 человек была проведена повторная диагностика по методикам исследования. По методике «Домик» Н.И. Гуткиной были получены результаты, которые представлены на рис.7.

Анализ результатов на этапе контрольного эксперимента показал рост сформированности предпосылок учебной деятельности – во время повторного рисования с образца испытуемые проявили больше внимания и

сосредоточенности, самостоятельности, старательности. В результате, те дети, которые по итогам констатирующего эксперимента имели низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, теперь перешли на средний уровень, получив 5 баллов (раньше их было 8 человек, 32%, а теперь стало 20 человек, 80%, то есть, на 48% больше). Возросло количество детей, чьи показатели достигли нормы - на этапе констатирующего эксперимента их было трое, 12%, а после формирующего эксперимента их количество выросло до 5 человек, 20%, то есть, на 18%. Эта категория детей самостоятельно выполняла предложенное задание, внимательно выслушав инструкцию, задание было выполнено с несущественными ошибками.

Можно сделать вывод, что к началу учебного года дети со средним уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности достигнут нормативного уровня, если психолог и воспитатели будут и дальше работать над произвольностью их внимания, над совершенством мелкой моторики рук, поощрять их самостоятельность.

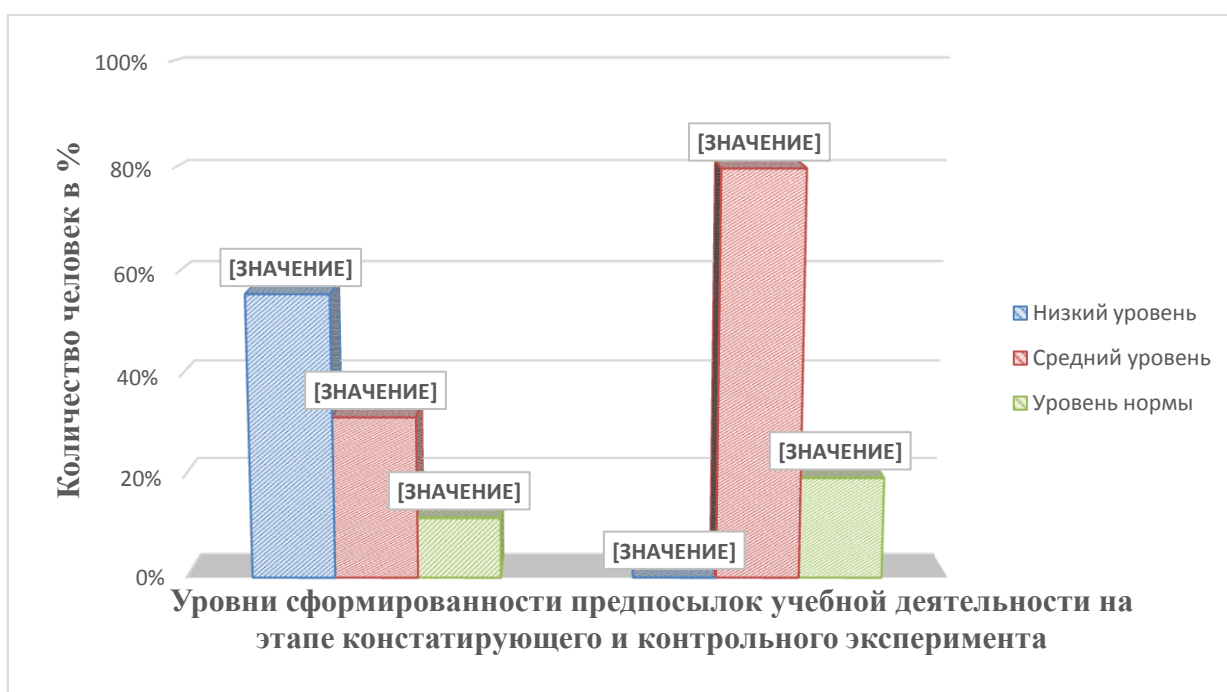


Рис.7. Сравнительные результаты диагностики сформированности предпосылок учебной деятельности по методике «Домик» Н.И. Гуткиной на этапе констатирующего и контрольного эксперимента.

По методике «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной на определение доминирующего мотива в группе из 25 респондентов по итогам контрольного эксперимента был отмечен рост количества детей с познавательным мотивом на 22% (результаты представлены на рисунке 8). Если по итогам констатирующего эксперимента таких детей было 14 человек, 50%, то после проведения программы стало 18 человек, 72%. Также сократилось количество детей с ведущим игровым мотивом на 16% (было 11 детей, 44%, стало 7, 28%). Дети с ведущим познавательным мотивом что осознают важность получения знаний для благополучного обучения в школе, имеют внутреннюю позицию и обладают навыками самоконтроля и соподчинения мотивов. Доминирующий игровой мотив, сохранившийся у остальной части детей говорит о том, что данная категория детей нуждается в более продолжительной коррекционной работе по формированию познавательной мотивации.

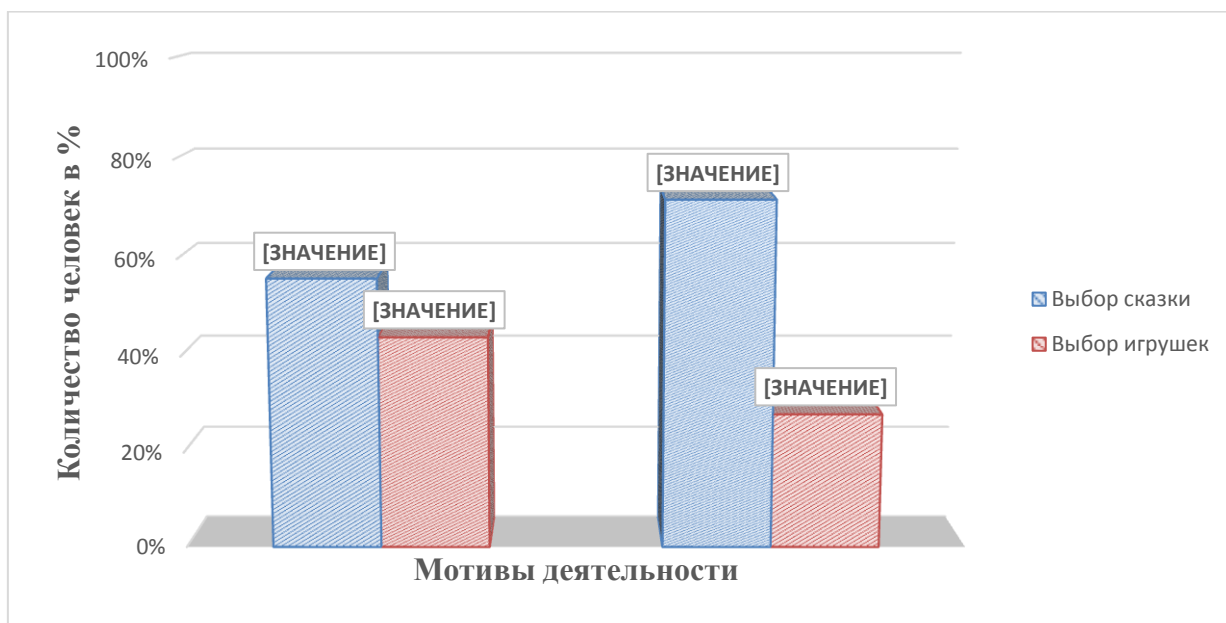


Рис.8. Сравнительные результаты диагностики доминирования мотива деятельности по методике «Столкновение интересов» Н.И. Гуткиной на этапе констатирующего и контрольного эксперимента.

Анализ результатов по методике «ДУМ-1» на этапе констатирующего эксперимента показал превалирование игрового мотива деятельности среди испытуемых (17 человек, 44%). Познавательный мотив обозначился

всего у 7 человек (18%). Мотивы достижения и общения выбирались испытуемыми как сопутствующие основному мотиву. Дети с ведущим познавательным мотивом в качестве сопутствующего выбирали мотив достижения или общения, а дети с ведущим игровым мотивом выбирали в основном мотив общения в качестве сопутствующего.

После внедрения программы количество испытуемых с ведущим познавательным мотивом выросло на 10 человек, 26%, и составило 17 человек от 25 (43%) (результаты представлены на рисунке 9). Количество же детей с ведущим игровым мотивом, напротив, после внедрения программы уменьшилось на 27% - было 17 человек - 44%, а стало 7 - 17%.

Для детей с доминирующим познавательным мотивом характерна высокая учебная активность, они, как правило, не ограничиваются рамками учебной задачи, стремятся узнать больше, задают много вопросов. При выполнении заданий такие дети быстро и легко выполняют то, что им интересно и нравится. Дети с ведущим игровым мотивом деятельности не готовы пока занять внутреннюю позицию школьника, способность к соподчинению мотивов у них выражена не ярко, часто они не могут удержать свои импульсы, также прослеживается ослабленное внимание, память. Такие дети, как правило, робкие и чаще неуверенные в себе. Они нуждаются в более длительной коррекционной программе по становлению познавательной мотивации.

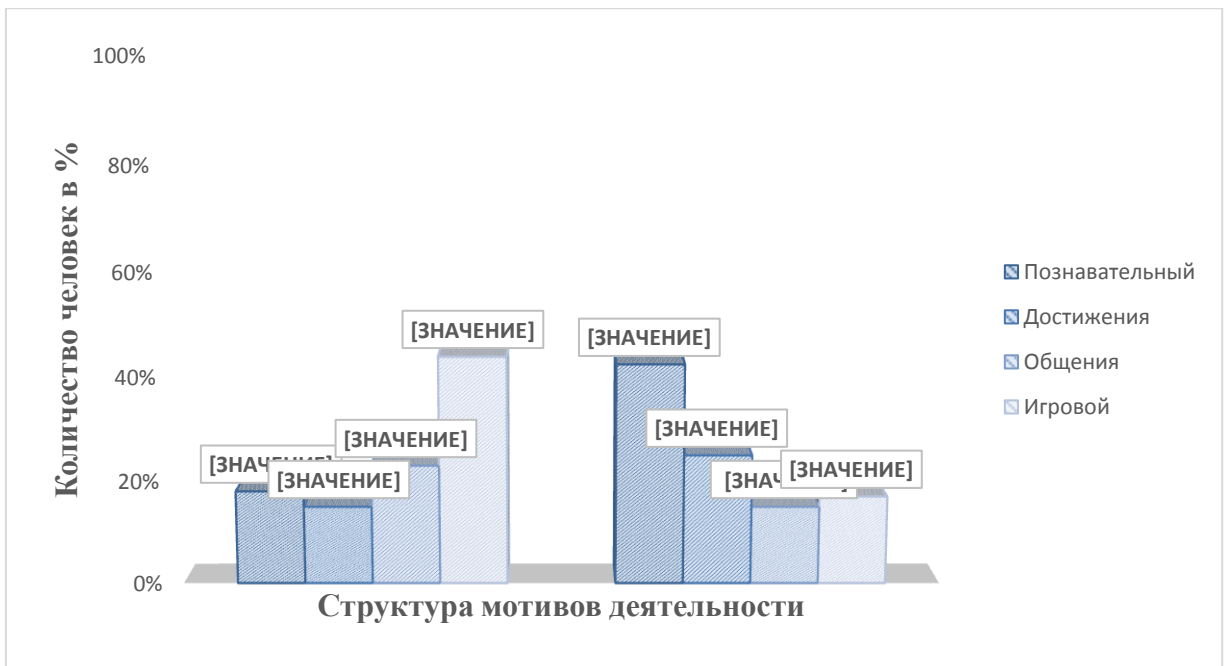


Рис.9. Сравнительные результаты диагностики структуры мотивов деятельности по методике «ДУМ-1» на этапе констатирующего и контрольного эксперимента.

Анализ устойчивости мотива показал, что мотивы детей имеют высокий уровень устойчивости и не подвержены резким колебаниям (результаты представлены на рисунке 10).

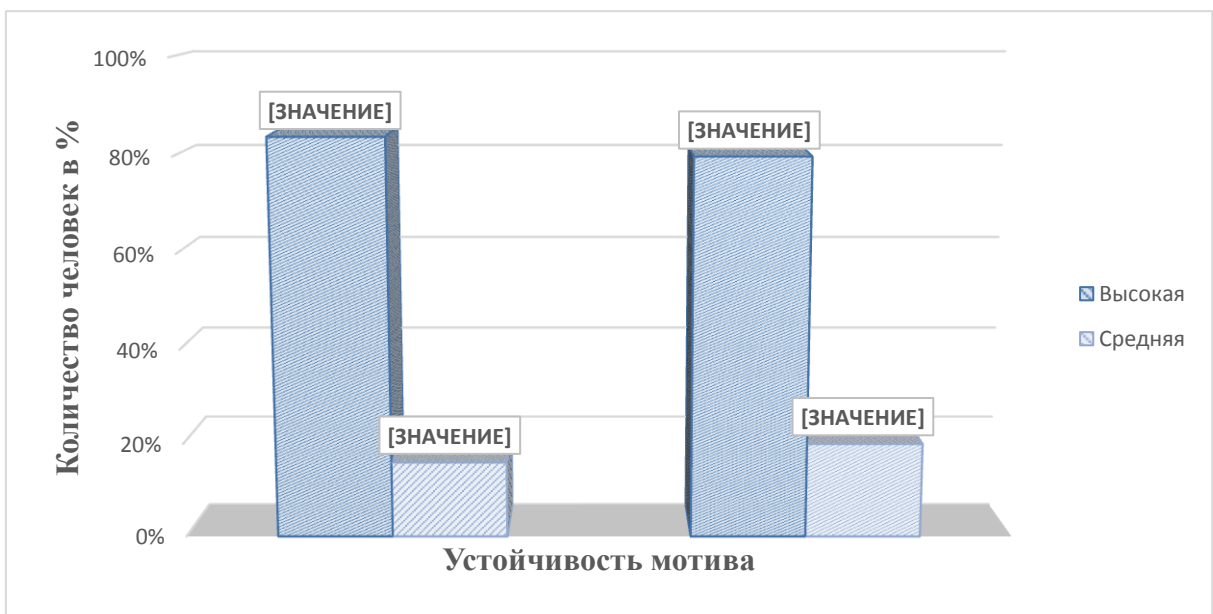


Рис.10. Сравнительные результаты диагностики устойчивости мотива по методике «ДУМ-1» на этапе констатирующего и контрольного эксперимента.

Для определения эффективности реализации программы формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста

использовался метод математической обработки данных – Т-критерий Вилкоксона (расчеты Т-критерия Вилкоксона приведены в Приложении). Приведем расчеты Т-критерия Вилкоксона для показателей познавательной мотивации детей дошкольного возраста по методике «Домик» Н.И. Гуткиной в группе.

H_0 – интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей уровня развития предпосылок учебной деятельности не превосходит интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

H_1 – интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей уровня развития предпосылок учебной деятельности превосходит интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

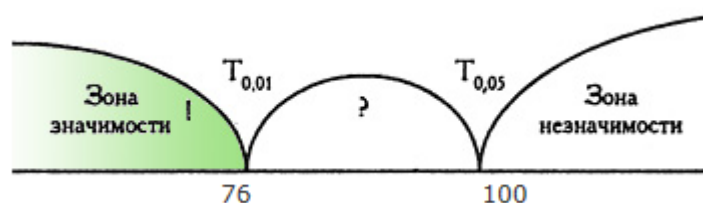
Результат: $T_{эмп.} = 6$

По таблице критических значений определяется $T_{кр.}$ для $n_1 = 25$.

n	$T_{кр.}$	
	0.01	0.05
25	76	100

Если $T_{эмп.} \leq T_{кр.}$, то сдвиг в «типичном» направлении по интенсивности достоверно преобладает.

Построим «Ось значимости»:



«Ось значимости» Т-критерия Вилкоксона

$T_{эмп.} < T_{кр.}$, H_0 отвергается, принимается H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей уровня развития предпосылок учебной

деятельности превосходит интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения, т.е. показатели познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста увеличились. Таким образом, математическая обработка результатов показала достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону увеличения показателей уровня развития предпосылок учебной деятельности над интенсивностью сдвигов в сторону их уменьшения, т.е. показатели познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста увеличились; достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону увеличения. Программа формирования познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста была реализована успешно.

Следовательно, выдвинутая гипотеза о том, что познавательная мотивация у детей старшего дошкольного возраста формируется при реализации программы подтвердилась.

Также приведем расчеты Т-критерия Вилкоксона для показателей познавательной мотивации детей дошкольного возраста по методике «ДУМ-1» в группе.

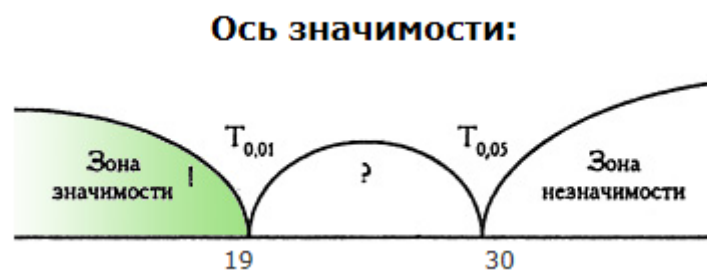
Результат: $T_{\text{эмп.}} = 9$

По таблице критических значений определяется $T_{\text{кр.}}$ для $n_1 = 15$.

n	$T_{\text{кр.}}$	
	0.01	0.05
15	19	30

Если $T_{\text{эмп.}} \leq T_{\text{кр.}}$, то сдвиг в «типичном» направлении по интенсивности достоверно преобладает.

Построим «Ось значимости»:



«Ось значимости» T-критерия Вилкоксона

Таким образом, математическая обработка результатов показала достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону увеличения показателей познавательной мотивации над интенсивностью сдвигов в сторону их уменьшения, т.е. показатели познавательной мотивации у детей старшего дошкольного возраста увеличились. Следовательно, выдвинутая гипотеза о том, что познавательная мотивация у детей старшего дошкольного возраста формируется при реализации программы подтвердилась.

Таким образом, в данном параграфе мы проанализировали результаты эффективности проделанной работы, и пришли к выводу, что программа по формированию познавательной мотивации старших дошкольников хорошо себя зарекомендовала.

Мы увидели, что даже в подготовительной группе примерно половина детей не готовы к школьному обучению, что может быть связано с незрелостью психических процессов, ошибками воспитания и необходимостью в большем количестве психокоррекционных часов.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по формированию познавательной мотивации старших дошкольников

Для формирования познавательной мотивации старших дошкольников, родителям и педагогам подготовительных групп в своей работе важно учитывать следующие рекомендации.

1) Не принуждайте. Если вы хотите чему-то научить ребёнка, это не должно носить характер принуждения. Чтобы побудить его, например,

писать, нужно обратиться к его мотивам (тому, что ему интересно в данный момент или что он планирует получить в ближайшем будущем. Можно сказать, «давай мы сейчас выполним упражнение по письму, а потом я дам тебе печатать на компьютере». Если ребёнок продолжает сопротивляться, оставьте его на время в покое. Возможно это связано не с его капризами, а с тем, что совершение данного действия вызывает у него трудности и он опасается вашей критики. Если ребёнок активный, то это занятие может быть скучным для него или же у него были другие планы перед тем, как вы предложили ему позаниматься. Поговорите с ним, постарайтесь это выяснить и используйте, как мотиватор. Например, «Ты хотел поиграть? Тогда давай выполним задание, а потом поиграем вместе».

2) Вызывайте позитивные эмоции. Выполнение задания должно быть окрашено позитивными эмоциями. Если ребёнок боится, что у него не получится и поэтому избегает приступать к выполнению задания, значит нужно его предварительно подготовить. Если приводить в пример всё то же письмо, предложите ребёнку писать хотя бы по одной букве в день, при этом обязательно хвалите его, пусть даже он сделал попытку, но у него не получилось. Можете за написание каждой буквы посулить ребёнку весёлую наклейку или предложите нарисовать рисунок на ту букву, какую он напишет (например, если он написал букву «Б», вы рисуете бегемота). В играх с ребёнком делайте упор на запоминание буквы (например, сложите вместе или попросите ребёнка самостоятельно сложить букву из счётных палочек, спросите, какие слова он знает на эту букву). Когда ребёнок почувствует в себе уверенность справиться с заданием и проявит к нему интерес, увеличьте нагрузку. Начните занятия с 5 минут в день, и, по мере развития навыков, каждый раз увеличивайте нагрузку на 5 минут. Избегайте критики, лучше попросите ребёнка оценить свою работу самому (скажите, например, «если ты считаешь, что сделал всё хорошо, наклей себе в тетрадь жёлтый смайлик, если считаешь, что нужно ещё потренироваться – наклей зелёный»).

- 3) Избегайте переутомления ребёнка и монотонности при выполнении обучающего задания. Ежедневная разовая обучающая нагрузка дошкольника не должна превышать 30 минут. Но не нужно все 30 минут заниматься только одним письмом, следует чередовать (10 минут позанимались письмом, 10 минут отвели на изучение алфавита, 10 минут – на изучение цифр). Через 15 минут занятий лучше делать разминку (это может быть физкультминутка, гимнастика глаз или пальчиковый массаж).
- 4) Ориентируйтесь на зону актуального и ближайшего развития ребёнка. Актуальное развитие – это то, что ребёнок уже умеет делать без вашей помощи, а зона ближайшего развития – это то, чему ребёнок может научиться с вашей помощью. Если вы планируете научить ребёнка чему-то, покажите ему, что вы от него хотите (обозначьте цель деятельности), сделайте это вместе, потом предоставьте ребёнку сделать аналогичную работу самостоятельно. Не предлагайте ребёнку задание с неясными целью и результатом, растянутое по времени. Если ребёнок не увидит результат своего труда сейчас, то потеряет к нему интерес.
- 5) Поощряйте познавательный интерес ребёнка, если нет угрозы его физическому и психическому самочувствию (не ограничивайте его двигательную активность, не игнорируйте его вопросы), играйте в игры, развивающие кругозор ребёнка, творческое и логическое мышление.
- 6) Тренируйте воображение ребёнка. Можно поручить ему занятия вроде: «придумай продолжение сказки», «придумай волшебное животное», «на что это похоже» (ребёнок называет свои ассоциации, например, с геометрической фигурой, силуэтом, кляксой и т.д.).
- 7) В процессе обучения задействуйте больше наглядных материалов (наглядно-образная память у ребёнка развита лучше в этом возрасте, чем слуховая или словесно-логическая. При обучении старайтесь воздействовать на все психофизические анализаторы ребёнка (зрение, слух, вкус, запах, сенсорное восприятие)).

8) Вдохновляйте ребёнка, способствуйте тому, чтобы процесс познания сопровождался для него эмоциями радости, внутреннего подъёма (знакомьте его с картинами известных художников, слушайте красивую музыку, ходите в театр, в музей, храм, рассказывайте ребёнку интересные факты о людях, добившихся больших успехов в своём деле, знакомьте с историей происхождения предметов, которые его заинтересовали).

9) Поощряйте самостоятельность ребёнка, инициативность, не запрещайте ему, когда он что-то просит сделать самому (конечно, если это не представляет угрозы его безопасности). Стремление взрослого предугадать каждый шаг ребёнка и сделать всё за него убивает любознательность и инициативу. Способность взрослого определять моменты и меру вмешательства в занятия ребенка – великое искусство!

10) Играйте в сюжетные игры. Сюжетная игра – важный инструмент мотивации к познавательной активности. Дети любят играть в такие сюжетные игры, как «дочки-матери», во врача, представлять себя строителем, который строит дом. Через игру дети могут почувствовать интерес к различным областям знаний и получить много полезной информации.

11) Формируйте адекватную самооценку у ребёнка: не перехваливайте, завышенная самооценка может снизить познавательную мотивацию и инициативу в ситуации столкновения с трудностями и критикой. Также не критикуйте ребёнка, не сравнивайте его с другими сверстниками, не пытайтесь сделать за него всю работу, так как заниженная самооценка и страх осуждения также способны существенно снизить его познавательную активность. Вместо критики лучше покажите ребёнку, как улучшить свой результат.

12) Создавайте у ребёнка положительные впечатления о школе, читайте ему сказки про школу, придумывайте вместе с ребёнком школьные истории, сходите на экскурсию в школу, ознакомьте ребёнка с правилами поведения в школе и внутренним распорядком.

13) Родителю, как и педагогу, важно научиться чувствовать природу ребёнка и определять его доминирующие мотивы, чтобы использовать их при формировании познавательной мотивации.

14) Позаботьтесь, чтобы у ребёнка было своё рабочее место, свободный доступ к книгам и материалам для занятия творчеством (краски, карандаши, бумага, пластилин).

15) Старайтесь, чтобы ваше повседневное общение с ребёнком носило развивающий характер. Например, в течение дня «подкидывайте» ему несложные задачи (можно загадать загадку, попросить найти на карте какой-нибудь материк, поделиться интересным фактом).

16) Отслеживайте, что в ходе учебного процесса в детском саду ребёнок делает легко и с удовольствием, а что ему даётся с трудом, чтобы своевременно прийти ему на помощь, не пускать проблему на самотёк.

Таким образом, выполнение данных рекомендаций, будет способствовать формированию познавательной мотивации у ребёнка, его личностному росту, облегчит школьную адаптацию, улучшит успеваемость. Поэтому позаботиться о формировании познавательной мотивации у ребёнка нужно на этапе дошкольного детства, а не ждать, когда, уже будучи в школе, ребёнок придёт к этому сам.

Отсутствие устойчивой познавательной мотивации может стать причиной плохой адаптации ребёнка в школе и быстрого эмоционального выгорания, учебной неуспеваемости, девиантного поведения.

Выводы по главе III:

Таким образом, в III главе нами была проделана следующая работа:

- 1) Разработана и внедрена программа формирования познавательной мотивации старших дошкольников;
- 2) Проведена повторная диагностика и сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента с целью оценить

эффективность данного проекта, определить уровень сформированности познавательной мотивации у старших дошкольников;

3) Разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию познавательной мотивации;

4) Выполнена технологическая карта внедрения программы формирования познавательной мотивации старших дошкольников.

Заключение

По итогам проделанной работы можно заключить, что тема формирования познавательной мотивации довольно актуальна на сегодняшний день, поскольку определяет степень школьной адаптации ребёнка в будущем, его учебную успеваемость, личностный рост и склонность к девиантному поведению.

В данной работе мы проделали следующую работу:

- проанализировали психолого-педагогическую литературу по изучаемой теме, обозначив важность формирования познавательной мотивации в дошкольном возрасте, раскрыли понятие формирования познавательной мотивации;
- изучили возрастные особенности формирования познавательной мотивации старших дошкольников, придя к выводу, что возраст 6-7 лет является сенситивным периодом для формирования познавательной мотивации;
- теоретически обосновали модель формирования познавательной мотивации детей старшего дошкольного возраста, используя инновационные технологии целеполагания и моделирования;
- обозначили этапы, методы, методики исследования;
- охарактеризовали выборку и результаты констатирующего эксперимента, в ходе которого была выявлена неготовность к школьному обучению практически у половины воспитанников;
- была разработана и внедрена программа по формированию познавательной мотивации старших дошкольников, состоящая из 4-х блоков: формирование позитивной «Я-концепции», сплочение коллектива, создание ситуации успеха через выполнение творческих заданий, формирование внутренней позиции школьника;
- Проанализирована эффективность формирования познавательной мотивации старших дошкольников. Результаты контрольного эксперимента показали, что у воспитанников отмечился рост

познавательной мотивации, стали совершенствоваться навыки, необходимые для учебной деятельности: мелкая моторика, произвольное внимание и т.п.;

- В соответствии с результатами повторной диагностики были разработаны психолого-педагогические рекомендации по формированию познавательной мотивации дошкольников;
- Была построена технологическая карта внедрения.

Наша программа подтвердила свою эффективность. Важно, чтобы педагог шёл в ногу со временем, применял в своей работе инновационные подходы, направлял развитие ребёнка в нужное русло, а не являлся просто источником информации, выполняющим функции по надзору за детьми. И познавательная мотивация – важный инструмент в этом деле.

Библиографический список:

- 1) Александровская Э.М., Кокуркина Н.И., Куренкова Н.В. Психологическое сопровождение школьников. - М.: Академия, 2002.-208 с.
- 2) Ануфриев А. Ф., Костромина, С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромитина. – М.: Ось-89, 1997.- 224с.
- 3) Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. - М.: Педагогика, 1982. - 192 с.
- 4) Божович Л.И. и Благоннадежина Л.В. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. – 352 с. // Сайт URL: <http://www.klex.ru/dto>, 2016.
- 5) Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. - 349 с. // Сайт URL: http://elibr.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001&bookhl=, 2015г.
- 6) Буркова Е. В. Психолого-педагогическая коррекция ситуативной тревожности у подростков 13-14 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 96–100.
- 7) Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - СПб.: Союз, 1999. - 224 с. // Сайт URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/942720-1-1gotskii-psihologiya-rebenm-bbk-ymgichkkogo-inspyauta-vigotskiy-s-voprosi-detskoy-psihologii-spb-soyuz-1999-2.php>, 2015.
- 8) Годовикова Д. Б. Влияние общения с взрослым на общение детей со сверстниками // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии: Сборник научных трудов / Под ред. М. И. Лисиной. - М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 1980. - С. 79-98. // Сайт URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/841/841034.htm>, 2016.

- 9) Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В.В. Давыдов. - Томск: Пеленг, 1992. - 240 с.
- 10) Долгова В. И., Крыжановская Н. В., Ратаева В. В. Влияние памяти на успеваемость младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96–100.
- 11) Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе / монография. – М.: Перо, 2015. – 200 с.
- 12) Долгова В.И., Крыжановская Н.В. Развитие воображения у дошкольников. - Челябинск: АТОКСО, 2010. – 123 с.
- 13) Долгова В. И., Кондратьева О. А., Конурова О. А. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 56–60.
- 14) Долгова В. И., Гольева Г. Ю., Беспутина И. Ф. Теоретическое обоснование модели процесса формирования смысложизненных ориентаций студентов-психологов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 21–25.
- 15) Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе / монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.
- 16) Долгова В. И., Крыжановская Н. В., Ратаева В. В. Влияние памяти на успеваемость младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96–100.
- 17) Долгова В.И., Крыжановская Н.В. Методология модернизации процессов формирования познавательно - профессиональной активности у студентов// Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – №1. – С. 71–80.

- 18) Долгова В.И., Крыжановская Н.В. Познавательная-профессиональная активность студентов: монография. –М.: Перо, 2014. – С.8
- 19) Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками / монография.- М.: Перо, 2015.-208 с.
- 20) Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании / монография. – М.: Перо, 2015. – 192 с.
- 21) Землянухина Т.М., Лисина М.И. Особенности общения и любознательности у воспитанников закрытых детских учреждений в раннем возрасте. - В сб.: Возрастные особенности психического развития детей / Под ред. М. И. Лисиной, И. В. Дубровиной - М., 1982. - С. 38—59.
- 22) Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2002. - 512 с. // Сайт URL:<http://niip.su/phocadownload/knigi/psix/motiv%20%20%20%20.pdf>, 2016.
- 23) Коджаспирова Г. М. словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
- 24) Кольцова М. М., Рузина М. С. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг.- Екатеринбург: У- Фактория, 2004. - 224 с.
- 25) Крыжановская Н.В. Формирование познавательной - профессиональной активности студентов педагогического вуза с применением метода построения дерева целей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 2. – С. 136–140.
- 26) Крыжановская Н. В., Буркова Е. В. Формирование мотивации к учебной деятельности как способ школьной адаптации среди младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 11–15.
- 27) Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М. 1971. – 40 с. // Сайт URL:<http://www.klex.ru/ck1>, 2016.
- 28) Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. - М.: МГУ,1971. - 147 с.

- 29) Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. - СПб.: Питер, 2009. - С.6.
- 30) Лисина М. И. Развитие познавательной деятельности детей первого полугодия жизни. — В кн.: Развитие восприятия в раннем и дошкольном возрасте / Под ред. А. В. Запорожца и М. И. Лисиной. - М., 1966.- С.113-152.
- 31) Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2014. – 96с.
- 32) Маслоу А. Мотивация и личность. Перевод А.М. Татлыбаевой Abraham H. Maslow. Motivation and Personality (2nd ed.) N.Y.: Harper & Row, 1970; СПб.: Евразия, 1999. – 316 с. // Сайт URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/464163.pdf>, 2016.
- 33) Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. – Вопросы психологии, 1982- №4. - С 5-17.
- 34) Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. — 2-е изд. — СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. — 860 с.
- 35) Общение детей в детском саду и семье. / Репина Т.А., Стеркина Р.Б., Антонова Т.В. – М.: Педагогика, 1999. – 150 с.
- 36) Овчарова Р. В. Технологии практического психолога образования – М.: Сфера, 2000. – 448 с.
- 37) Осипова А. А. Общая психокоррекция: Учеб. пособие для вузов. – М.: Сфера, 2000. – 509 с.
- 38) Панишева К.А., Щелина С.О. Формирование интереса к учебной деятельности. - Казань: «Молодой ученый». - 2016. - №2. - С. 825 - 828.
- 39) Петрушин В. И. Музыкальная психотерапия: Теория и практика / Учеб. пособие для пед. вузов. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
- 40) Поддьяков Н. «Игровая позиция» – важнейшее качество личности дошкольника. // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 5. – С. 75-81.

- 41) Полякова М. Н. Построение развивающей среды в группах для детей старшего дошкольного возраста. // Дошкольная педагогика. – 2004. – № 1. – С. 6-10.
- 42) Психология трудного детства: материалы Международной научно-практической конференции. Курган: Издательство Курганского гос. ун-та, 2014. - 308 с.
- 43) Психология дошкольника. Хрестоматия. / Сост. Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 1998. – 384 с.
- 44) Психологические тесты. В 2 т. / Под ред. А.А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 2005. – Т.1. – 312 с.
- 45) Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под ред. А. Г. Рузской. – М.: Педагогика, 1998. – 316 с.
- 46) Развитие психики ребенка в общении со взрослыми сверстниками / Под ред. А.Г. Рузской. – М.: Издательство АПН, 1996. – 166 с.
- 47) Распопова С.Г. Подготовка детей старшей группы детского сада к обучению в школе. В сборнике: Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей и студентов. – 2013. – С. 58-59.
- 48) Рогов Е. И. Психология человека. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 320 с.
- 49) Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие: В 2 кн. – М.: ВЛАДОС – ПРЕСС, 2001 –кн. 2: Система работы психолога с детьми разного возраста. – 384 с.
- 50) Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии.- СПб.: Питер, 2001.-328 с.
- 51) Савенков А. Конкурс интеллектуалов: Для старших дошкольников // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 2. – С.6-13.
- 52) Сапогова Е. Е. Психология развития человека: Учебное пособие для студентов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 460 с.
- 53) Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.

- 54) Смирнова Е. О. Генезис общения ребенка от рождения до семи лет в исследованиях сотрудников психологического института // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 54-62.
- 55) Смирнова Е. О. Игра и произвольность у современных дошкольников // Вопросы психологии. – 2004. – № 1. – С. 91-103.
- 56) Смирнова В. Как помочь ребенку осознать свое поведение: Старший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 5. – С. 75-81.
- 57) Смирнова Е.О. Особенность общения с дошкольниками. – М.: Академия, 2000. – 160 с.
- 58) Смирнова Е. О. Современный дошкольник: особенности игровой деятельности // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 4. – С. 70-73.
- 59) Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.
- 60) Соколов М. Развитие учебной мотивации младших школьников при разных стилях педагогической деятельности // Прикладная психология. – 2001. – № 6. – С. 47-48.
- 61) Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по дошкольной психологии / Авт. Афонькина Ю.А. – М.: Академия, 2000. – 296 с.
- 62) Федотова Н. Развитие игровой деятельности // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 5. – С. 25-27.
- 63) Филиппова Е. В. Принятие роли и переход от игровой деятельности к учебной // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 3. – С. 85-93.
- 64) Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции. Учеб. пособие для пед. вузов. – М.: Академия, 2001. – 204 с.
- 65) Цукерман Г. А. Психологическое развитие. - М.: Фирма «Интерпракс», 1995. – 288 с.
- 66) Шаталов В. Ф. Эксперимент продолжается. - М.: Педагогика, 1989. - 336 с. // Сайт URL: <http://nsportal.ru/gp/2012/12/shatalov-vf-eksperiment-prodolzhaetsya>, 2015г.

- 67) Шаталов В. Ф. Точка опоры. Об экспериментальной точке преподавания. — М.: «Педагогика», 1987. — 158 с.
- 68) Шаталов В. Ф. Сквозь призму сердца / В. Ф. Шаталов. — М.: ГУП ЦРП «Москва — Санкт-Петербург», 2002. — 52 с.
- 69) Эльконин Д. Б. Психология игры. — М.: Владос, 1999. — 359 с.
- 70) Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды — М.: Педагогика, 1989. 560 с.