



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Взаимодействие с семьей по формированию
толерантного отношения к детям с особыми образовательными
потребностями**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

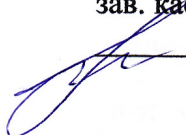
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

76,99 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

«23» января 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ


 Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1
Смирнова Юлия Александровна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

 Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.....	11
1.1 Сущность и содержание понятий «толерантность», «толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями».....	11
1.2 Особенности взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.....	25
1.3 Направления взаимодействия педагога с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.....	33
Выводы по главе 1.....	42
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.....	45
2.1 Организация и методы исследования.....	45
2.2 Программа взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.....	48
Выводы по главе 2.....	54
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	57
3.1 Анализ результатов изучения уровня сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными	

потребностями у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	57
3.2 Анализ результатов изучения уровня сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников на контрольном этапе эксперимента	65
Выводы по главе 3.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	81
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ В	95
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Е	116
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж	123

ВВЕДЕНИЕ

Согласно исследованиям Организации объединенных наций (ООН), на данный момент в мире насчитывается около 450 миллионов детей с ограниченными возможностями здоровья. По данным отечественных исследования, в нашей стране насчитывается более 2 миллионов детей с ограниченными возможностями здоровья, и это число постоянно растет. Такая статистика позволяет говорить о необходимости работы в данном направлении: организовывать наилучшее обучение для таких детей, снабжать их необходимыми специальными средствами обучения, а также работать над их социализацией в обществе и бороться с предвзятым отношением общества к ним.

Одним из направлений работы в данном направлении является все больше набирающее популярность инклюзивное образование, которое предполагает совместное обучение детей с особыми образовательными потребностями и детей с нормальным развитием. Инклюзивное образование имеет ряд неоспоримых преимуществ: социализация для детей с особыми образовательными потребностями, формирование толерантного отношения родителей и детей с нормальным развитием, а также получение ими опыта взаимодействия с такими детьми, что в будущем может быть полезно.

Однако, у инклюзивного образования есть и свои существенные минусы. Одним из самых обсуждаемых является предвзятое отношение родителей и детей к обучению в таком классе, нежелание учиться вместе с детьми с особыми образовательными потребностями. Родители считают, что их детям будут мешать, тормозить образовательный процесс, внимание учителя больше будет уделено именно таким детям, а не детям с нормальным развитием. Их скептицизм передается детям, что потом выливается в конфликты между сверстниками и в формирование интолерантности.

В Российской Федерации на данный момент политика в отношении детей с особыми образовательными потребностями строится на основании медицинской модели, то есть все отклонения рассматриваются как болезнь, недуг или нарушение. К сожалению, такой подход не рассматривает социальные проблемы ребенка с особыми образовательными потребностями, и поэтому данная проблема на данный момент в нашей стране стоит довольно остро. Общество негативно настроено на тех, кто страдает какими-либо заболеваниями, поэтому к таким детям относятся предвзято. Это приводит к тому, что детей с особыми образовательными потребностями как бы принижают в обществе, считают их менее способными, чем детей с нормальным развитием.

Одним из фактических итогов ориентации на медицинскую модель стало создание специальных учебных заведений, что еще больше отдалило разные категории детей друг от друга. Конечно, детям с особыми образовательными потребностями необходимы специализированные средства обучения, но нельзя рассматривать таких детей только с медицинской точки зрения, нужно также поднять вопрос социализации. Ведь на самом деле одной из самых серьезных проблем таких детей является именно ограничение их общения со сверстниками и другими взрослыми, помимо родителей. У них нет возможности взаимодействовать с природой и культурой на том же уровне, на котором это доступно другим детям. Конечно, это приводит к ухудшению психологического здоровья, плохим настроениям и унынию.

Мы считаем, что такое отношение к детям с особыми образовательными потребностями со стороны общества – показатель общественной интолерантности, что является довольно серьезной проблемой, ведь толерантность – это одно из важнейших положительных качеств человека. Если дети не смогут социализироваться в детстве, то это приведет к нарушению социальных контактов на протяжении всей их дальнейшей жизни.

Однако, несмотря на то, что в нашей стране преобладает медицинская модель, все же государственная политика меняется. Такие понятия как «толерантность» находят свой отклик в обществе, все больше людей начинают задумываться о необходимости решения проблем детей с особыми образовательными потребностями.

Все вышеописанное говорит об актуальности проблемы формирования толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, и о необходимости взаимодействия педагога с семьями для решения этой проблемы.

Исследованиями в области формирования и развития толерантного отношения обучающихся к сверстникам занимались такие педагоги, как Ю. А. Герасименко, Е. Ю. Клепцова, Н. Н. Малофеева, М. А. Писаревская, Л. М. Шпицына и др.

Значительный вклад в изучение проблем толерантности в нашей стране внесли А. Г. Асмолов, В. В. Бойко, С. К. Бондарева, В. Л. Лекторский, М. Уолцер, В. В. Шалин и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что исследований на тему формирования толерантности в целом довольно много, но именно вопрос о формировании толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями недостаточно изучен теоретически и практически. К тому же, за последние десять лет наш мир существенно изменился, и на данный момент отношение к детям с особыми образовательными потребностями постепенно меняется, что говорит о необходимости обновления методической базы, разработке новых программ и моделей взаимодействия педагога с семьей по решению данного вопроса.

Актуальность проблемы, степень ее разработанности позволили сформулировать значимость нашего исследования на трех уровнях:

На социальном уровне актуальность исследования обусловлена потребностью общества и государства в личности, способной проявлять

толерантное отношение к людям, в том числе к лицам с особыми образовательными потребностями.

На научном уровне актуальность исследования базируется на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании особенностей взаимодействия с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

На практическом уровне актуальность исследования обусловлена недостаточным методическим обеспечением практической деятельности для работы с семьей младших школьников, направленной на взаимодействие по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью осуществления взаимодействия с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями с одной стороны и недостаточной методической обеспеченностью деятельности педагога по данному вопросу.

Проблема исследования: каково содержание программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Объект исследования: формирование у младших школьников толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Предмет исследования: деятельность педагога по формированию у младших школьников толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Гипотеза исследования: уровень сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников повысится, если реализовать программу совместной деятельности педагога и родителей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «толерантность» и «толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями».

2. Охарактеризовать направления взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

3. Разработать и экспериментальным путем проверить результативность программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Методологическая основа исследования:

– системный подход, позволивший раскрыть целостность понятия толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями;

– личностно-ориентированный подход, который нам может предоставить возможность разработки основных направлений взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Теоретическая значимость заключается в выявлении направлений взаимодействия педагога с семьей младших школьников, направленные на

формирование толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями может быть использована педагогами в образовательных учреждениях.

База исследования: исследование проводилось на базе МОУ СОШ Сосновского района. В исследовании принимали участие учащиеся 3-их классов в количестве 40 человек, педагоги образовательной организации в количестве 4 человек, родители учащихся.

Этапы исследования:

На первом этапе нашего исследования (ноябрь 2020 – сентябрь 2021 г.) формулировалась тема исследования, анализировались основные понятия, степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, подбирались методический инструментарий, проводилось предварительное исследование, разрабатывалась программа взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

На втором этапе (октябрь 2021 г.) проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (ноябрь – май 2022 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников, направленной на формирование толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

На четвертом этапе (декабрь 2021 г. – май 2022 г.) проводился формирующий эксперимент, в учебный процесс внедрялась программа взаимодействия педагога с семьей по формированию толерантного

отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников, проводился контрольный эксперимент.

На пятом этапе (сентябрь 2022 г. – январь 2023 г.) систематизированы данные экспериментальной работы, сформулированы общие выводы, оформлены результаты исследования.

Методы исследования:

– теоретические (изучение и анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической и научно–методической литературы, посвященной исследуемой проблеме);

– эмпирические («Составление понятийного словаря» по методике М. Рокича, анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Я. А. Батрак; Методика изучения толерантности детей (Автор Доминик де Сент Марс; для родителей экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова);

– методы обработки и интерпретации результатов исследования.

Апробация исследования:

Путем публикации результатов исследования:

1. Смирнова Ю. А. Использование комплекса упражнений с целью формирования у младших школьников толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями / Ю. А. Смирнова, М. В. Жукова // Студенческий : электрон. научн. журнал, 2022. – №38 (208). – URL: <https://sibac.info/journal/student/208/270342> (дата обращения: 29.12.2022).

2. Смирнова Ю. А. Особенности формирования у младших школьников толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования / Ю. А. Смирнова, М. В. Жукова // Актуальные проблемы дошкольного образования : сборник XIX Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2021. – С. 489–493.

3. Смирнова Ю. А. Формирование у младших школьников толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями / Ю. А. Смирнова, М. В. Жукова // Актуальные проблемы дошкольного образования : сборник XX Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2022. – С. 425–429.

Путем выступления на конференциях:

1. Актуальные проблемы дошкольного образования.
2. Актуальные проблемы дошкольного образования.

Структура работы: наше исследование состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений. В работе 20 таблиц, 8 рисунков, 7 приложений. Список литературы представлен 54 источниками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

1.1 Сущность и содержание понятий «толерантность», «толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями»

Начиная разговор о взаимодействии с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, в первую очередь необходимо обратить пристальное внимание на само понятие «толерантность», а также разобрать, что же значит «толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями», и что это за категория детей, их особенности.

Исследованиями в данной области занимались многие ученые. Наиболее известны такие исследователи, как С. К. Бондарева, Е. А. Конышева, Н. Н. Мельникова, Д. В. Колесов и др.

Особый вклад внес Г. Олпорт, который одним из первых задумался над тем, какие показатели и критерии можно выделить для толерантной личности. В ходе своей работы он выделил следующие:

- ориентации на себя, то есть возможность индивидуума каждый отдельный случай применить к себе и встать на место человека, который отличается от него самого;
- способность к эмпатии является неотъемлемой частью толерантной личности, ведь именно благодаря ей человек может сострадать другому человеку;
- потребность в определенности;
- меньшая приверженность к порядку;
- ответственность;
- чувство юмора;

- защищенность;
- осознание себя.

Некоторые из этих пунктов могут показаться не совсем точными, однако не будем забывать, что это одна из первых попыток выделить показатели и критерии.

Например, другие исследователи в данной области, такие как Н. А. Асташова, С. Д. Щеколдина и Г. В. Безюлева выделили совсем другие критерии и показатели толерантной личности. К ним они отнесли вариативность поведения, любознательность, гуманность, социальную активность, гибкость, способность к восприятию и многообразию мира. Как мы видим, ни одна позиция здесь не сходится с мнением предыдущего исследователя, поэтому говорить о какой-то конкретике в данном вопросе пока не приходится [8].

Теперь, немного обратившись к свойствам толерантной личности, нам необходимо понять, что же это в сущности такое. На этот счет также существует множество мнений. Так, например, в «Декларации принципов толерантности», которая была принята еще в 1995 г. ООН, прописывается, что одним из главных путей достижения согласия между людьми является формирование толерантной личности.

Далее, в статье 1.1 того же документа приводится определение толерантности. Так, толерантность – это «уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений». Здесь мы видим три главных слова, которые сопровождают толерантность: уважение, принятие и понимание. Причем каждое из них действительно важно, и без других может быть неполноценным. Например, недостаточно просто принять какие-то формы самовыражения или культурные ценности другого народа, важно также понять эти ценности и проявить к ним уважение.

Далее в том же документе в статье 1.2 мы видим, что толерантность – это «не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства» [4].

Помимо этого, к понятию «толерантность» в литературе очень много подходов. Так, например, в англоязычных источниках толерантность – это «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь»; в французском языке толерантность – это «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических или религиозных взглядов»; в арабском языке толерантность – это «прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим людям»; в персидском языке толерантность – это «терпимость, выносливость, готовность к примирению с противником». Мы видим разнообразие трактовок данного термина, однако, есть между ними и общее. Каждая трактовка включает в себя какие-то положительные качества человека, которые он может проявлять по отношению к другим людям. Однако, почти ни в одном из терминов не указывается, по отношению к кому эта толерантность должна проявляться в первую очередь. Ведь к похожим на нас людям мы итак относимся уважительно, мягко, благосклонно и т.д., но, если встречаем человека, отличного от нас, можем ли мы также отнестись и к нему [1].

Помимо этого, во многих терминах можно встретить слова «терпение» или «терпимость», мы в корне не согласны с применением данных слов в контексте толерантности. Мы не должны что-то терпеть, как бы выносить, «скрипя зубами». Мы должны проявить понимание, принятие и уважение к другому человеку, его культуре, нации, цвету кожи

и т.п. Именно поэтому нам кажется наиболее универсальным именно определение из выше процитированной декларации.

Наше мнение подтверждается в трудах Е. С. Смирновой, которая утверждает, что понятие «толерантность» не должно быть связано с смиренно-выносливым отношением к неприятным для нас людям, а должно быть выражено в доброжелательности и уважении к другим людям, признание их прав и свобод.

Также похожий взгляд можно встретить и у других исследователей. Так, многие говорят о том, что, будучи толерантным человеком, необходимо воспринимать других людей как равных, признавать их права, отказаться от идеи единой точки зрения и признать их многообразие, дать возможность другим людям высказываться, самовыражаться, уважать их выбор и не пытаться что-либо оспорить [48].

Разберемся с некоторыми параметрами, которые выделяют для толерантности. Так, выделяют несколько уровней толерантности:

1. Индивидуальный уровень предполагает, что один конкретный индивидуум будет уважать, принимать и понимать, что существуют другие люди, отличные от него. Такой человек обладает всеми теми критериями и показателями толерантного человека, которые были описаны выше.

2. Социальный уровень предполагает формирование толерантного отношения в рамках определенных социальных групп (класс, рабочий коллектив и т.д.). Каждая такая группа должна уважать, принимать и понимать интересы других групп, входящих в них людей.

3. Этнический уровень предполагает, что каждая конкретная культура и все принадлежащие ей люди будут с уважением относиться к другим культурам, уважать их традиции и обычаи, не посягать на их ценности, не оспаривать их решения.

4. Международный уровень связан с тем, что целое государство должно уважительно относиться к другим государствам, не оспаривать принятые им решения, не нарушать права и свободы друг друга.

5. Цивилизационный уровень – это самый высочайший уровень толерантности. При нем предполагается уважение между целыми цивилизациями [50].

Важно сказать, что когда мы говорим о том, чтобы уважать принятые решения, то имеем в виду, что эти решения не нарушают наших собственных прав и свобод.

Выделяют также следующие функции толерантности:

- предотвращение конфликтов между отдельными людьми, группами, культурами или целыми государствами, если обе стороны соблюдают все те критерии и показатели, которые мы описывали выше;

- создание условий для эффективного взаимодействия между людьми, социальными группами, культурами или государствами, когда все стороны открыты к диалогу [38].

Уже часто нами было написано, что очень важно для толерантной личности принимать нормы, свободы, права и правила других людей или социальных групп. Все эти моменты созданы в ходе долгого исторического развития, оттачивались годами и столетиями, многие из них писались, исходя из тяжелого опыта, поэтому мы должны уважать их, ведь у каждого из нас, у каждой группы, у каждого народа и у каждого государства своя история, свои ценности, свои люди, свои особенности, что позволило в итоге сформировать совершенно разным нормам и правилам, правам и свободам.

Конечно, есть те нормы, правила, права, обязанности и свободы, которые закреплены на международном уровне, и с которыми соглашаются большинство стран, однако, к индивидуальным моментам каждого государства также необходимо относиться с уважением [34].

Помимо термина «толерантность» также необходимо рассмотреть термин «интолерантность», который является противоположностью для первого. В данном случае индивид считает свои нормы и правила выше всех остальных, не собирается мириться с другими, осуждает и не

принимает права и свободы других людей, нарушает границы. Особенно плохо, если такие качества проявляет целое государство или культура, поскольку это приводит к межрасовым распрям, войнам, бунтам и т.д. Данная позиция совершенно не терпится обществом, поскольку является недопустимой.

На данный момент чаще всего встречается модель частичной толерантности. Люди выборочно относятся уважительно к некоторым моментам. Например, один человек может толерантно относиться ко всем религиям, но совершенно интолерантно относится к инвалидам или детям с ограниченными возможностями здоровья. Это, конечно, тоже не есть хорошо, ведь мы стремимся к формированию целостной толерантной личности, у которой нет разделения на хорошо и плохо по отношению к людям, у которых есть свои права и свободы.

Воспитание толерантности является крайне важной задачей в нашем мире, поскольку именно оно позволяет сохранить в человеке все то человеческое, что должно быть. Очень правильно выразилась С. Д. Щеколдина, которая отметила, что «в развитии понимания личностью окружающей действительности объектом глубокого понимания становится человек, его внутренний мир». В первую очередь это ведет к познанию самого себя, своего общества и культуры, норм и правил своей семьи, культуры, государства, выстраиванию своих взглядов и ценностей. А далее идет уже сравнение всего этого с другими людьми. И здесь есть два пути – либо человек адекватно все оценивает и приходит к выводу, что все люди разные, необходимо это принимать и уважать, либо приходит к выводу, что если кто-то отличается от него самого, то этот человек хуже [25].

Этот процесс проходит в детстве, и очень важно направлять ребенка на правильный путь, воспитывать толерантность, дать понять, как именно необходимо относиться к другим людям. Ведь это, к тому же, помогает детям формировать в себе и другие качества личности, такие как

способность к продуктивному взаимодействию, умение вести переговоры, умение вести бесконфликтный спор и дискуссии [8].

На данный момент в нашей стране в сфере образования происходят колоссальные изменения. Еще десять лет назад о слове «толерантность» даже не слышали (хотя, конечно, были синонимы, и положительные качества развивались уже тогда), а теперь ее развитие – одна из важнейших задач, стоящих перед современной школой [5].

Наиболее подходящим периодом для развития толерантности является младший школьный возраст, поскольку именно в этом возрасте закладываются все базовые качества личности, с которыми ребенок пойдет дальше в среднюю школу, а затем и в жизнь. Помимо этого, именно в младшем школьном возрасте дети сталкиваются со своими сверстниками на очень долгий срок, вместе учатся, играют, то есть проводят большое количество времени вместе.

Одним из важных моментов в современной начальной школе является вопрос инклюзии, когда различные дети обучаются вместе. И здесь встает очень важный вопрос, связанный с толерантностью – это отношение детей с нормальным развитием к детям с особыми образовательными потребностями или к детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) [5].

Поскольку в категорию «дети с ОВЗ» входит очень много различных физических и (или) психических отклонений, невозможно для всех этих детей разработать одну программу обучения на всех. Для того, чтобы разобраться с этим вопросом, в психолого-педагогической литературе и исследованиях были выделены специальные категории детей с ограниченными возможностями здоровья. Автором данной классификации является А. Р. Маллер:

1. Дети с нарушением слуха. К данной категории относятся не только полностью глухие дети, но также и слабослышащие, а также те, у кого глухота не была врожденной, а стала приобретенной. Для таких детей, как

мы хорошо знаем, есть специальные слуховые аппараты, а также разработан Русский жестовый язык, который позволяет детям из данной категории общаться как друг с другом, так и с окружающими детьми. Отметим, что глухой, слабослышащий или позднооглохший ребенок не обязательно будет немым (мы ведь привыкли слышать слово «глухонемой»). У такого ребенка может полностью функционировать речевой аппарат, причем некоторые упорные дети из данной категории при помощи семьи и учителей учатся говорить. Их речь имеет своеобразный оттенок, однако понять их можно.

2. Дети с нарушением зрения. К данной категории также относятся не только слепые дети, но и слабовидящие. Для таких людей специально разработан шрифт Брайля, с помощью которого они могут читать книги, газеты, выполнять задания различные, учиться. Также есть целая программа, в рамках которой для людей из данной категории готовят специально обученных собак-поводырей, которые сопровождают своего человека и всячески ему помогают.

3. Дети с нарушением речи. Таких детей называют логопатами. Нарушения речь могут быть совершенно разнообразными: от заикания до невыговаривания конкретных звуков. Причем отметим, что к данной категории относятся те дети, которым не помогла длительная терапия с логопедом, поскольку в раннем детстве для многих детей характерны небольшие речевые отклонения, которые легко выравниваются с помощью специалиста. Также к данной категории относятся и немые дети, у которых речевой аппарат полностью не функционирует. Такие дети также пользуются жестовым языком в своей повседневной жизни.

4. Дети с нарушением опорно-двигательного аппарата. Когда люди слышат об этой категории, всегда представляют себе человека в коляске, хотя на самом деле к этой категории относится и множество других отклонений. У человека могут плохо двигаться конкретные конечности, скажем так «не слушаться». Помимо этого, может быть нарушена

координация движений, темп или сила движений могут не соответствовать нормам. Такие люди частично или полностью не могут контролировать определенные части своего тела. Это может быть, как врожденным отклонением, так и приобретенным (например, в следствие травмы).

5. Дети с умственной отсталостью. К сожалению, именно эта категория часто становится мишенью для насмешек со стороны детей и взрослых людей. Сложилось мнение о том, что умственная отсталость – это что-то плохое, неприятное. На самом деле это отклонение, которое никак невозможно контролировать или вылечить (только развивать умственные способности в незначительной степени после достижения пика их возможностей). Дети с таким отклонением очень редко до конца осознают свою умственную отсталость, как и многие другие вещи, кажущиеся обычному человеку обыденными и простыми.

6. Дети с задержкой психического развития – это та категория, которую очень часто путают с умственной отсталостью в силу своего невежества. Аббревиатура «ЗПР» также вызывает только негативные ассоциации, причем многие люди полностью уверены, что такой ребенок умственно отсталый. На самом деле, конечно же, это не так. У детей из данной категории имеются проблемы с эмоциями, восприятием окружающего мира. Также у них могут быть и интеллектуальные отклонения, но они точно не достигают уровня умственной отсталости. В целом, такие дети сталкиваются с проблемами именно психического свойства, но не интеллектуального.

7. Дети с нарушением поведения и общения. Иными словами, это называется расстройствами аутистического спектра. К слову «аутизм» в нашей стране также часто можно увидеть негативное отношение, причем снова многие люди считают это умственной отсталостью. На самом деле разновидностей проявления аутизма довольно много, и это достаточно серьезное отклонение, с которым детям сложно жить. Это отклонение проявляется чаще всего в невозможности общения с окружающими

людьми в том понимании, к которому мы привыкли. А иногда это невозможность любого взаимодействия с окружающими людьми. Здесь все зависит именно от того, какая именно разновидность у определенного ребенка.

8. Дети с комплексными нарушениями психофизического развития, с так называемыми сложными дефектами. Это те дети, у которых встречается сразу несколько отклонений. Например, наиболее привычные для нас глухонемые дети. Помимо этого, могут встречаться два или более из вышеперечисленных отклонений у одного ребенка. Эта категория наиболее сложная для учителей. Поскольку здесь нужна совершенно индивидуальная программа, которая, возможно, никому другому больше и не подойдет. Если для детей с расстройствами слуха, например, есть специальные программы, формы и методы работы, то для детей комбинированного типа программу нужно разрабатывать на основе каждого конкретного случая [36].

Другой исследователь О. А. Козырева выделила в своих работах те образовательные потребности, которые наиболее актуальны в обучении детей с особенностями развития. К ним относятся:

1. Необходимость применения специальных форм, методов, приемов, технологий и средств обучения, которые будут отвечать тем требованиям, которые предъявляет к себе конкретный ребенок.

2. Необходимость использования не только традиционных и инновационных методов обучения, но также и коррекционных методов.

3. Необходимость ранних диагностик и выявления ограничений здоровья.

4. Необходимость немедленного начала работы при выявлении ограничений здоровья у ребенка.

5. Необходимость постоянного контроля и диагностики течения образовательного процесса по каждому отдельному ребенку.

6. Необходимость индивидуального подхода на основе общего протекания образовательного процесса.

7. Необходимость сопровождать образовательный процесс специальными коррекционными мероприятиями со специалистами (логопед, невролог, психолог и т.д.).

8. Необходимость организации всех условий для свободного передвижения обучающихся, а также для их обучения (пандусы, надписи шрифтом Брайля и т.д.).

9. Необходимость включения в процесс образования родителей или законных представителей ребенка, проведение различных тренингов для семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Поговорим теперь о психолого-педагогических особенностях детей с особыми образовательными потребностями. Конечно, в первую очередь мы говорим об отношении общества к данной категории детей. Поскольку еще 50 лет назад такие понятия как «инклюзия» или «совместное обучение» только начинали мелькать в отдельных исследованиях, дети тогда не имели возможности наблюдать других детей с ООП, общаться с ними, понимать их и т.д. Помимо этого, никто и не рассказывал им о подобного рода ограничениях, поэтому вырастали они с непониманием сути ограничений здоровья. А все, что мы не понимаем – к этому относимся скептически.

Только сейчас у современных детей появляется возможность учиться вместе с детьми с ООП, узнавать их особенности, слушать их опыт и ощущения, понимать их. Все это позволяет формировать толерантность и уважительное отношение.

Однако, все же большая часть людей относится к детям с особенностями развития с предрассудками и непониманием. Это вызывает всевозможные проблемы: насмешки, буллинг, физическое и психологическое насилие и т.п. вещи.

На основе этого мы твердо можем говорить о формировании таких же мыслей и вызове таких же эмоций по отношению к детям без ООП. Конечно, психологически данной категории людей довольно тяжело. Помимо того, что им нужно справляться с трудностями, которые вызваны их ограничениями, им необходимо также противостоять окружающему миру с их негативными словами, предрассудками и т.д.

Также с самого детства у таких детей формируется четкое представление о том, что они отличаются от остальных детей, что также сказывается на психологическом здоровье и восприятии окружающего мира.

Важной проблемой является факт того, что детям с ООП, в зависимости от их ограничений, недоступны определенные способы получения информации, а также некоторые из них не могут использовать привычные для нас предметы, средства обучения. Это влияет на невозможность получения полноценного практического опыта в жизни, что в целом влияет на ее качество.

Еще одна особенность – это то, что ограничение здоровья может быть не врожденным, а приобретенным. Как правило, такие дети справляются с осознанием своих ограничений намного хуже, поскольку они больше не могут делать привычные им вещи, выполнять привычные функции, что сильно влияет на ухудшение качества жизни, на самооценку и мироощущение в целом. Здесь очень важна поддержка родителей, сверстников, учителей, поскольку период адаптации может послужить началом для тяжелых психологических травм.

Таким образом, мы видим, что все дети с особыми образовательными потребностями отличаются не только видом своих ограничений, но также своей собственной ситуацией, развитием своего ограничения, темпом этого развития, а также каждый из них также, как и любой другой ребенок, наделен рядом индивидуальных качеств личности, с которыми также нужно считаться. Сложно однозначно определить конкретные

характеристики для всех детей с особенностями развития, но все же общие черты у них есть.

К таким чертам относятся:

1. Отклонения от нормы в развитии личности (связано с буллингом и неприятием окружающими в том числе).
2. Нарушения моторных функций (даже у детей с задержками речи).
3. Речевые проблемы (наоборот, даже у детей с нарушением зрения).
4. Снижение скорости поиска, восприятия, переработки и воспроизведения получаемой информации.
5. Сниженная познавательная активность.
6. Быстрая утомляемость.
7. Проблемы в выстраивании взаимоотношений с окружающими людьми.
8. Мыслительная деятельность специфична.

Мы видим, что дети с особыми образовательными потребностями бывают разные. Кто-то на вид ничем не отличается от других, а кто-то очень даже сильно отличается, что дает повод детям для насмешек или непонимания (которое, кстати, и приводит к насмешкам, как одной из форм реакции на непонятный объект). Очень важно на первых порах сразу дать понять обучающимся, что насмешки и прочие формы проявления интолерантности неуместны по отношению к данным детям, показать, что они такие же дети, как и другие, и что на самом деле у всех нас есть свои особенности и все мы уникальны.

Существенным плюсом инклюзивного образования как раз является формирование толерантности, ведь младшие школьники с малых лет могут видеть особенности других детей, что позволит научиться им помогать и протягивать руку помощи таким людям в будущем, а не обходить их стороной, как до сих пор делают некоторые бескультурные люди [12].

На данный момент существуют программы, направленные на формирование толерантного отношения именно к детям-инвалидам, хотя,

конечно, другие категории невозможно обойти стороной, необходимо разрабатывать и другие программы тоже. Из опыта внедрения различных программ можно увидеть, что младшие школьники современных поколений более склонны к проявлению толерантности, чем их родители, что говорит о необходимости проведения работы и с ними тоже [2].

На данный момент школы еще не совсем подготовлены к качественному формированию толерантности, и это выражено в наличии следующих проблем:

1. Отсутствие полноценного информирования о детях с особыми образовательными потребностями, их особенностях, как физических, так и психологических. Если учителя знакомы с этой информацией, то дети вряд ли самостоятельно будут ее искать и изучать, поэтому важно проводить беседы с обучающимися и родителями на эти темы.

2. Отсутствие навыков общения с детьми с особыми образовательными потребностями. И здесь речь не только об обычном общении, но также и о способах помощи им. Помимо этого, если бы говорим о слабовидящем или слабослышащем ребенке, то ни один ребенок (который ранее с этим не сталкивался) не знает их специфических способов общения (шрифт Брайля и т.д.)

3. Отсутствие занятий, направленных на устроение первых двух проблем. Мало внимания уделяется именно воспитательным мероприятиям на эту тему. Такие должны быть и в каждом классе и в рамках всей начальной школы.

4. Говоря об учителях, здесь тоже есть большие пробелы в знаниях и умениях, однако это не совсем вина учителей, которые не хотят обучаться. Скорее здесь проблема в недостаточном методическом обеспечении. Поскольку наш мир так стремительно развивается, вся литература утрачивает свою актуальность очень быстро, а исследователей в этой области хоть и достаточно, но все же нет возможности восполнять пробелы так быстро [17].

Таким образом, для нас с понятием «толерантность» связаны три термина: уважение, принятие, понимание. Именно эти три слова должны отражать позицию каждого человека, социальной группы, культуры или государства по отношению к другому человеку и т.д. Помимо этого, мы выяснили, что формирование толерантности лучше начинать в младшем школьном возрасте. Особенно этому будет способствовать обучение в инклюзивных классах с детьми с особыми образовательными потребностями.

1.2 Особенности взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями

Описывая термин «толерантность», и кто такие дети с особыми образовательными потребностями, мы затронули вопрос о том, что не только у детей необходимо формировать толерантное отношение, но также и у родителей, поскольку зачастую дети перенимают у семьи многие качества и взгляды, а также модель поведения. Если в семье не лестно отзываются об инвалидах или других категориях людей с ОВЗ, то дети начнут подражать им.

Согласно исследованием таких педагогов как Л. В. Байбородова, О. А. Драганова, А. М. Кондаков и др., родители играют в формировании толерантности у детей самую главную роль. И не только родители, но в целом семья, с которой проживает ребенок. В их исследованиях подтверждается вышесказанное – ребенок перенимает модель поведения. Помимо этого, родители впервые знакомят ребенка с окружающим миром, с формами и способами общения с окружающими людьми. Если ребенок увидит, что родители на улице обходят человека на коляске стороной и говорят, что он какой-то не такое, то ребенок начнет относиться к людям в

колясках соответственно, может даже начать их бояться, что пагубно скажется на развитии толерантности [8; 11; 29].

Опираясь на проведенные исследования и статистику, находящуюся в открытом доступе в сети Интернет, мы выяснили, что в Российской Федерации насчитывается свыше двух миллионов детей с ограниченными возможностями здоровья, что составляет 8 % от общего количества детей в нашей стране. На первый взгляд может показаться, что это совсем маленький процент, но на самом деле это колоссальное количество. Каждому такому ребенку нужен особый подход, толерантное отношение окружающих, специальные средства обучения, многим из них необходимы тьюторы для постоянного сопровождения образовательного процесса. Невозможно обеспечить каждого из них персональным учителем, и даже целые классы детей с ОВЗ невозможно обеспечить достаточным количеством учителей, поэтому идеи инклюзии становятся все более и более популярными в нашей стране. Однако, стоит сказать, что это не вынужденная мера, а вполне хорошо показавшая себя модель обучения в школе [14].

В связи с вопросом толерантного отношения заметим, что еще Л. С. Выготский в своих трудах писал о том, что возможно природа дефекта у детей с ОВЗ может носить социальный характер, а не биологический. Конечно, сейчас ученые вполне уверены, что это только биологический недуг, но сложно недооценивать влияние социума на психику такого ребенка. Оказываемое со стороны взрослых и сверстников давление может усугубить протекание болезни [13].

Обратимся к М. С. Мацковскому, который в своих работах писал о том, что толерантность – это уровень взаимодействия, при котором два человека полностью принимают все различия друг друга. И, конечно, этот уровень необходимо достичь, пройдя все остальные [36].

Говоря о проблеме социализации детей с особыми образовательными потребностями в инклюзивный класс или социум в целом,

М. Р. Хуснутдинова утверждает, что есть некоторые аспекты, которые могут поспособствовать успеху в данной области:

1. Тесное взаимодействие обучающихся без ограничений здоровья и детей с особыми образовательными потребностями. Причем это не обязательно будет инклюзивный класс. В коррекционных школах, например, есть обычные классы, а есть как раз коррекционные, что позволяет детям на переменах и массовых мероприятиях взаимодействовать друг с другом. Также, если школа имеет только коррекционный уклон, можно договариваться о совместных мероприятиях с общеобразовательными школами. Конечно, самым подходящим вариантом является именно инклюзивный класс, поскольку здесь дети могут взаимодействовать друг с другом постоянно.

2. Принятие индивидуальности и уникальности каждого ребенка. При чем здесь речь идет не только о детях без ограниченных возможностей здоровья, но также и об учителе, и о родителях, и о самих детях с особыми образовательными потребностями, ведь им также необходимо прививать толерантность.

3. Сохранение прав и свобод каждого ребенка, вне зависимости от его особенностей. Да, конечно, у детей с особыми образовательными потребностями есть особые права, особые средства обучения и т.д., но, тем не менее, у детей с нормой развития также есть право на обучение, свобода слова и т.д. Ни в коем случае никого нельзя принижать [53].

Исследования С. В. Чебарыковой и К. В. Степанова подтверждают факт того, что дети с особыми образовательными потребностями сталкиваются в образовательных учреждениях с неблагоприятной психологической атмосферой. В первую очередь это связано с тем, что младшие школьники отторгают для себя наличие дефекта из-за страха перед ним, навязанного обществом и родителями. Авторы исследований также отмечают, что еще одной проблемой, связанной с этим, является то, что у детей с ограниченными возможностями здоровья психика устроена

иначе, поэтому реагируют они на любое происшествие более остро, что может усугубить их проблемы [48].

Другие исследования, авторами которых являются О. А. Денисова и О. Л. Леханова, показывают, что в целом обучающиеся младшего школьного возраста склонны остро реагировать на негативную оценку их сверстников. Дети с особыми образовательными потребностями реагируют на это остро вдвойне [15].

Одной из важнейших проблем в современном образовательном инклюзивном пространстве является то, что родители младших школьников без ОВЗ негативно настроены на обучения своих детей вместе с детьми с особыми образовательными потребностями (это говорит в пользу их интолерантности). Уже сам такой настрой родителя передается ребенку, и он может предвзято отнестись к своим одноклассникам. Опасения родителей связаны с тем, что дети с особыми образовательными потребностями будут отнимать много времени у учителя на уроке, тормозить образовательный процесс, мешать другим обучающимся. Здесь важно понимать, что в один класс не посадят сразу множество обучающихся с особыми образовательными потребностями. Это будут один или два человека, у которых степень их дефекта будет не такой критической. Например, это могут быть слабослышащие или слабовидящие дети. Такие дети будут нарушать и тормозить образовательный процесс не больше, чем все остальные обучающиеся. Поэтому очень важно вести профилактическую работу в том числе и с родителями [8].

Зачастую беседы с родителями не имеют действия потому, что учителя сами плохо разбираются в данной теме. Мы согласны, что изучить все виды отклонений и их особенности довольно сложно, однако, если учитель приходит в инклюзивный класс, это становится его прямой обязанностью, поскольку он несет ответственность за своих учеников. Помимо этого, мало теоретических знаний. Только опытный педагог,

который поработал не один год с такими детьми, сможет на основе своего опыта внушить родителям доверие и доказать пользу инклюзивного образования [5].

Такие педагоги, как Л. В. Заверткина и С. Н. Чуракова, отмечают необходимость тщательной подготовки студентов педагогических направлений к работе в условиях инклюзивного образования [15].

В тщательную подготовку должны входить не только теоретические и практические навыки, но также и некоторые качества: толерантность, проявление эмпатии, стрессоустойчивость, умение создавать комфортную психологическую среду и т.д. [9].

В рамках работы с учителями по формированию толерантности по отношению к детям с особыми образовательными потребностями необходимо помнить о нескольких аспектах:

1. Необходимо проводить диагностику среди родителей и учителей с целью выявления уровня сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

2. Необходимо познакомить учителей теоретически и практически с особенностями детей с ограниченными возможностями здоровья разных категорий.

3. Необходимо постоянное проведение тренингов, круглых столов, семинаров, бесед, дискуссий, темой которых стало бы толерантное отношение и в целом вопросы толерантности [19].

В рамках работы учителя с детьми необходимо помнить о следующих аспектах:

1. Необходимо проводить диагностику младших школьников (как без ограниченных возможностей здоровья, так и детей с особыми образовательными потребностями). Диагностика может включать в себя не только аспекты толерантного отношения, но и другие моменты.

2. Создание комфортной психологической среды в классе, поддержание ее. Для этого учителю может потребоваться создать какие-то

специальные средства, придумать упражнения и правила и т.п., проводить тренинги и беседы.

3. Необходима психокоррекция для детей с особыми образовательными потребностями поскольку, как уже было сказано выше, их психика развивается иначе, поэтому им необходимо в этом вопросе уделить больше внимания.

При планировании работы учителя с родителями по формированию толерантного отношения необходимо помнить о следующих моментах:

1. Необходимо создать условия для сотрудничества родителей всех категорий детей друг с другом, а также с учителем. Здесь также необходимо создать комфортную психологическую среду, хотя в данном случае это сделать намного сложнее.

2. Необходимо проводить различные дискуссии, беседы, тренинги, мастер-классы по взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями, в целом повышать компетентность родителей в данном вопросе.

3. Необходимо вовлекать родителей в совместную деятельность семьи и школы, проводить мероприятия, направленные на формирование толерантного отношения у родителей и детей [22].

Помимо этого, работа в данном направлении должна быть также проведена с другими специалистами школы, которые взаимодействуют с детьми с особыми образовательными потребностями: логопеды, психологи, социальные педагоги и т.д. В данном случае достаточно всего нескольких мероприятий, поскольку люди данных профессий в целом готовы к взаимодействию с разными категориями детей [16].

Приведем несколько примеров того, как можно организовать всю работу по формированию толерантного отношения между тремя сторонами данного процесса:

1. Информационно-просветительская деятельность, направленная на формирование толерантного отношения. Это, например, может быть

ежемесячный школьный журнал, или, если говорить о более современных способах, сайт в Интернете, колонка на сайте школы и т.п.

2. Проведение мониторинга касательно сформированности толерантного отношений к детям с особыми образовательными потребностями и к детям с нормальным развитием. Данные мониторинги должны проводиться как минимум ежегодно, а в идеале раз в квартал, чтобы отслеживать динамику и позитивные и негативные изменения, чтобы иметь возможность корректировать планы, связанные с данной деятельностью.

3. Планирование деятельности образовательной организации по формированию толерантного отношения по результатам проведенных диагностик. Здесь количество тех или иных взаимодействий с той или иной стороной будут зависеть от полученных результатов. Если в одном мониторинге мы увидели, что плохие результаты показали родители, то на следующий семестр лучше больше запланировать работы именно с ними, если в другом семестре показатели ухудшились у детей, то, соответственно, навести фокус на них [22].

Формирование толерантного отношения тесно связано со следующими моментами:

1. Признание права обучающихся с особыми образовательными потребностями на совершение ими ошибок.

2. Понимание индивидуальных особенностей детей с ООП, их принятие.

3. Понимание проблем, с которыми сопряжена жизнь детей [10].

Важно понимать, что у обычных детей в рамках взаимодействия в инклюзивном классе с детьми с особыми образовательными потребностями формируются такие качества, как эмпатия, альтруизм, толерантность и т.п. Помимо этого, когда эти дети вырастут, они не будут обходить стороной инвалидов, ведь они знают, как им помочь и что им нужно.

В свою очередь дети с особыми образовательными потребностями также получают позитивное влияние от нахождения с детьми без отклонений. В первую очередь, это, конечно, социализация. Помимо этого, у них тоже формируется толерантное отношение. [21].

Одним из первых об инклюзивном образовании заговорил в своих работах Л. С. Выготский, который отмечал, что должна быть выстроена новая система обучения, в которой разные категории детей могли бы учиться друг с другом. Конечно, тогда еще не было слова «инклюзия», оно пришло к нам совсем недавно, но ее идеи уже тогда приходили в голову великим педагогам [13].

Благодаря тому, что в Российской Федерации внедряются идеи инклюзии, многие дети с особыми образовательными потребностями могут ходить в обычную образовательную школу, если того захотят их родители. Конечно, это также должно быть сопряжено с положительными рекомендациями комиссии, но главное слово остается за родителями. Для детей с особыми образовательными потребностями это возможность получить опыт социализации, а также образование наравне с другими обучающимися [8].

Как пример можно привести программу «Доступная среда», которая позволяет формировать толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями в образовательных организациях [25].

Таким образом, мы выяснили, что в рамках формирования толерантного отношения необходимо работать с тремя сторонами: с учителем, родителями и детьми. Помимо этого, необходимо учитывать различные аспекты с каждой отдельной стороной этого процесса. Инклюзивное образование, несомненно, является очень полезной формой организации обучения, однако к данной форме все должны быть готовы. Начинать работу в данном направлении необходимо с первого класса, причем больше всего работы приходится именно на родителей, ведь дети берут пример с них.

Также мы делаем вывод о необходимости соблюдения тех ключевых моментов, которые могут благоприятно повлиять на результат процесса формирования толерантного мышления младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями.

1.3 Направления взаимодействия педагога с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями

Поговорив об особенностях работы с семьей в рамках формирования толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, стоит затронуть тему направлений данной работы.

В нашей стране на данный момент насчитывается довольно много коррекционных образовательных учреждений, где работают специально подготовленные специалисты. Однако, также в нашей стране для детей с особыми образовательными потребностями есть право обучаться и в обычной общеобразовательной школе по месту жительства, но не всегда для этого есть все возможное. Для того, чтобы ребенок мог пойти в общеобразовательную школу, необходимо, чтобы там были условия для его сопровождения, а также специальные средства обучения, которые нужны именно ему [46].

Одной из форм реализации права ребенка с особыми образовательными потребностями на образование является инклюзивное образование, при котором он будет обучаться с детьми без ограниченных возможностей здоровья. Проблема этой формы состоит лишь в интолерантном отношении со стороны родителей и детей к ребенку с особыми образовательными потребностями. Зачастую родители других детей не хотят видеть в своем классе такого ребенка, ведь боятся, что он будет тормозить учебный процесс, мешать, да и в целом к таким детям и взрослым есть предвзятое отношение в нашем обществе. Именно поэтому

так важно обратить внимание на вопрос развития толерантности у родителей и детей.

Процесс формирования толерантности включает в себя три стороны: школа, родители, дети. У учителя в том числе тоже необходимо формировать толерантность, поэтому в данном процессе также участвует директор школы, логопеды, психологи, социальные педагоги и т.д. Это позволяет сделать процесс многогранным [50].

Одной из главных задач перед педагогическим и руководящим составом школы является борьба с различными стереотипами и неприязнью к детям с особыми образовательными потребностями. Другими задачами являются следующие:

1. Изучение теории на тему формирования толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, передача информации родителям, детям, педагогам.

2. Диагностика уровней сформированности толерантного отношения у всех участников процесса его формирования, отслеживание результатов.

3. На основе полученных данных построение плана работы по формированию толерантного отношения, подбор методов, приемов, форм и средств для каждой отдельной стороны процесса, а также планирование каких-либо совместных мероприятий.

4. Разработка специальных программ на основе построенного плана и выбранных методов и т.п., апробация данных программ в образовательном процессе школы, оценка полученных результатов, улучшение программ.

5. Повышение квалификации педагогов с помощью различных курсов, тренингов, круглых столов и т.п. Желательно, чтобы эти мероприятия были организованы не только школой, но и сторонними организациями [3].

Есть несколько факторов, которые могут повлиять на результативность формирования толерантного отношения к детям с

особыми образовательными потребностями в негативную сторону. К ним относятся:

1. В первую очередь это отсутствие элементарных теоретических знаний об особенностях таких детей, а также об особенностях их обучения и воспитания. Причем отсутствие таких знаний не только у учителей, но и у родителей.

2. Отсутствие практических навыков обращения с такими детьми, обращения с их специальными средствами обучения. В данном случае проблема больше учителя, чем родителей, поскольку именно ему необходимо взаимодействовать с ребенком в процессе обучения.

3. Отсюда вытекает следующая немаловажная проблема – отсутствие специального оборудования, необходимого тому или иному ребенку с особыми образовательными потребностями для комфортного и результативного обучения в школе. В данном случае можно говорить лишь о том, что если родители все-таки выберут школу без оснащения, то, либо они возьмут на себя заботу о приобретении таких средств, либо они будут согласны с тем, что процесс получения образования для их ребенка будет сопряжен с определенными трудностями.

4. Необходимо помнить о том, что наше общество еще не совсем готово к инклюзивному образованию. До сих пор у большинства людей есть предрассудки на этот счет, поэтому к этому необходимо быть готовыми, а также необходимо быть готовыми с этими предрассудками бороться.

5. Помимо общества, к детям с особыми образовательными потребностями негативно могут относиться сверстники, что повлечет за собой массу проблем. Именно поэтому крайне важно с первого класса начинать формирование толерантного отношения, чтобы попытаться на корню избавиться от данной проблемы.

6. Дети с особыми образовательными потребностями развиваются иначе, поэтому необходимо помнить об их индивидуальных особенностях,

в том числе о психологических. Вхождение в социум для них проходит более тяжело, чем для остальных детей.

Еще одно очень важное замечание, связанное с формированием толерантного отношения – это поддержание в классе и между родителями комфортной психологической и толерантной среды. Именно это может позволить работать в данном направлении дальше. Если все изначально будут настроены негативно, может ничего не получиться, поэтому для начала все стороны данного процесса нужно к нему расположить [3].

Конечно, необходимо особое внимание уделить мероприятиям, которые будут приурочены к формированию толерантного отношения. Эти мероприятия могут быть рассчитаны как на один класс, как на целую параллель, так и на всю начальную школы, если того позволяет школа. Также эти мероприятия могут проходить только при участии детей, а могут проходить при участии родителей, или представителей каких-то профессий, связанных с работой с детьми с особыми образовательными потребностями. Однако, тема таких детей не должна быть ключевой в жизни класса, чтобы, во-первых, они не почувствовали себя неловко, а во-вторых, дети с нормальным развитием не почувствовали себя не в своей тарелке.

Не оставляет сомнений только одно – грамотно построенная работа по формированию толерантного отношения, а также грамотно построенное инклюзивное обучение позволит и детям с особыми образовательными потребностями и детям с нормальным развитием извлечь из этого свои плюсы.

Обратимся еще раз к понятию «толерантность», но в данном случае рассмотрим его с позиции качества учителя. В педагогическом словаре сказано, что в основе толерантности «лежит способность учителя адекватно оценивать реальную ситуацию, с одной стороны, и возможность предвидеть выход из ситуации – с другой» [30].

Это определение не похоже на те, которые мы уже изучали. Здесь нет про уважение, принятие и понимание. Здесь скорее о том, что учителю необходимо адекватно и не предвзято подходить к решению той или иной ситуации, что, конечно, в рамках инклюзивного образования является крайне важным качеством личности.

Здесь все дело в том, что у детей с особыми образовательными потребностями есть несколько ключевых социальных отличий. В первую очередь, они намного реже взаимодействуют с социумом, бывают на природе, в каких-то интересных местах и т.д., иными словами, они как бы изолированы от мира, что, конечно, сказывается на их отношениях с окружающими. С другой стороны, такие дети имеют множество психологических барьеров, которые связаны с особенностями их психического развития, а также с предвзятым к ним отношением. Это также мешает наладить контакты со сверстниками. Все это сказывается на том, что учитель тоже может оказаться интолерантным, и вот здесь очень важно сформировать в себе именно то качество, о котором говорилось выше. Педагог должен четко осознавать, что его действия оцениваются младшими школьниками очень высоко, они берут пример с него, поэтому нужно подавать только положительный пример, уметь грамотно оценивать все ситуации, не иметь никакой предвзятости, и при этом демонстрировать это всем ученикам.

Перейдем теперь непосредственно к работе педагога с семьей по формированию толерантного отношения. Такая совместная систематическая деятельность непременно приведет к положительным результатам в данном вопросе. Остается лишь понять, как ее грамотно организовать [6].

В первую очередь, необходимо учесть следующие важные моменты:

1. В своей работе педагогу необходимо опираться на сильные качества детей, а также на сильные стороны той модели воспитания, которая принята в каждой семье. Конечно, здесь будет иметь место и

индивидуальная работа. Скажем сразу, что обычно инклюзивный класс насчитывает не так много человек, поэтому индивидуальная работа с каждой семьей вполне возможна. Это необходимо как раз для того, чтобы составить психологический портрет каждой семьи и понять, куда нужно двигаться дальше.

2. Несмотря на то, что учитель собирает для себя психологический портрет семьи, он должен делать это без грубого вмешательства, соблюдать педагогический такт. Обычно это делается с помощью наблюдений, а также с помощью различных тестов, анкет и других видов диагностики. Это лучше позволяет родителям раскрыться, а учитель получает множество данных для своей работы.

3. Учитель не должен предвзято относиться к родителям, заведомо думать, что они ничего не понимают в воспитании детей и т.д. Наоборот, необходимо проявить доверие к их воспитательным способностям, помочь им повысить их в тех вопросах, которые для них затруднительны, если они сами этого хотят. Конечно, многие вопросы будут озвучены на общих беседах и собраниях, но если у каких-то родителей будет личный интерес к какой-то проблеме, то нужно идти им на встречу и поделиться знаниями в этой области.

4. Помимо индивидуальных бесед с каждой семьей, как уже было сказано выше, необходимо проводить различные мероприятия, направленные на взаимодействие родителей и детей, а также на формирование толерантного отношения.

Положительные результаты работы педагога с семьей чаще всего напрямую зависят от участия в этом процессе родителей. Пока они не будут заинтересованы в этой деятельности, трудно будет добиться от них каких-либо результатов. Поэтому на педагоге также лежит задача объяснить значимость проводимой деятельности [29].

В первую очередь, когда родители детей с особыми образовательными потребностями обращают внимание на инклюзивное

образование, для них важным является не столько качество обучения, сколько возможность социализации для их детей. Поэтому с их стороны проблем с заинтересованностью быть не должно, чего нельзя сказать о родителях детей с нормальным развитием, которые могут к этому вопросу тоже быть настроены несколько негативно.

Помимо социализации и качественного обучения в задачи инклюзивного образования также входит:

1. Охрана и укрепление здоровья всех детей. Причем речь здесь идет не столько о физическом здоровье, сколько о психологическом. Для этого в школах есть социальные педагоги и психологи, которые могут помочь справиться с разными трудностями.

2. Попытки изменения общественного мнения по отношению к детям с особыми образовательными потребностями. В настоящий момент данную задачу становится выполнять все легче, ведь наше государство ведет политику в этом вопросе – все больше освещается проблема.

3. Осуществление диагностики результативности инклюзивного образования как для детей с особыми образовательными потребностями, так и для детей с нормальным развитием. Отслеживание результатов, освещение их в более широких кругах.

4. Создание комфортной психологической среды среди одноклассников, поддержание ее на протяжении всего срока обучения в начальной школе. Здесь опять же не обходится без взаимодействия с родителями, которые на своем примере могут показать младшим школьникам, что необходимо относиться ко всем своим сверстникам с уважением, как в равным.

5. Преодоление различных нарушений эмоционально-личностной сферы, с которыми сталкиваются дети с особыми образовательными потребностями. Конечно, здесь мы говорим лишь о тех нарушениях, которые не требуют вмешательства серьезных специалистов.

б. Прививать всем младшим школьникам познавательный интерес и мотивацию к совместному обучению.

Несмотря на то, что к инклюзивному образованию многие родители относятся скептически, исследования показывают, что все же многие из них не против, если их дети будут взаимодействовать с детьми с особыми образовательными потребностями из коррекционных классов во внеучебное время, например, на прогулках, экскурсиях, обедах, в кружках и секциях и т.д. Это уже говорит об их готовности к формированию в себе толерантного отношения [15].

Важно также отметить тот факт, что работа с родителями детей с особыми образовательными потребностями и работа с родителями детей с нормальным развитием отличаются друг от друга. Каждой категории родителей нужны свои знания и умения. Если родитель ребенка с особыми образовательными потребностями уже знает множество информации о нарушениях своего ребенка, то другие родители могут ровным счетом не знать ничего. Важно устраивать групповую работу, чтобы родители могли в дискуссии поделиться взглядами друг с другом, обсудить насущные проблемы и найти мирные способы решения. Важно, чтобы это не переходило в спор и баталии, а просто было беседой о взаимодействии их детей в рамках инклюзивного образования.

Несомненно, будет также полезным организовывать групповые беседы родителей с психологом, дефектологом, логопедом и т.д. Это позволит с разных сторон взглянуть на проблемы ребенка с особыми образовательными потребностями, лучше понять его. Такие встречи должны проходить в присутствии детей, чтобы и для них это стало полезным.

Если говорить о составлении программы взаимодействия педагога с семьей, то здесь родители также могут внести свой вклад и поучаствовать в ее разработке, согласовать интересные для них мероприятия, формы их проведения, внести свои предложения [31].

Помимо этого, родителям детей с особыми образовательными потребностями можно участвовать в разработке индивидуальной программы для их детей, дать возможность поучаствовать в работе комиссии. Такая практика позволит:

1. Сформировать у родителей осознание того, что они принимают важные решения в судьбе своего ребенка, имеют доступ к важной информации и знаниям, касающимся его. Также они станут понимать, что их активные действия позволяют выбрать наилучшие пути для обучения и развития ребенка, ведь родители все же знают некоторые особенности лучше всех остальных.

2. Сформировать у родителей представления о потенциале своего ребенка, его возможностях и ограничениях. Также это позволяет повысить компетентность родителей в вопросах сопровождения детей с особыми образовательными потребностями, приобрести новые полезные знания и умения.

3. Полученные в ходе такого взаимодействия результаты несомненно позитивно скажутся на ребенке [42].

Конечно, у инклюзивного образования есть свои минусы и проблемы, над решением которых современные педагоги сейчас активно работают. Эти проблемы связаны и с невозможностью обеспечить всех нуждающихся детей средствами обучения специальными, и с нормативно-правовой базой, и с нехваткой компетентных кадров и т.д. Но задача хорошего учителя в том, чтобы, не смотря на все минусы и проблемы, вынести из обучения наилучшие результаты [17].

Важными являются условия, при котором взаимодействие педагога с семьей будет результативным. К таким условиям относятся:

1. Понимание между родителями и педагогом в вопросах целей и задач совместной деятельности, согласие по основным ее вопросам. Общий взгляд на вопросы обучения и воспитания детей, на их взаимодействие в рамках инклюзивного образования.

2. С ребенком работает не только педагог, но и родители. Они понимают необходимость этой работы и во всем идут на встречу школе и учителю. Педагог в свою очередь также делает все возможное для обучающихся.

3. Организована постоянная диагностика результатов совместной деятельности, анализ этих результатов как педагогам, так и родителями и коррекция дальнейших планов [46].

Таким образом, изучив вопросы взаимодействия педагога с семьей в рамках формирования толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, мы можем сделать вывод о том, что этот процесс не односторонний, а многосторонний. В данной процессе также важна роль родителей, как и педагога, поскольку именно родители в младшем школьном возрасте подают своим детям пример и являются примером для подражания. Также важно не забывать о многих моментах взаимодействия, а также проявлять друг к другу взаимное уважение.

Выводы по главе 1

На основе изучения психолого-педагогической литературы мы можем сделать следующие выводы:

1. Толерантность – это «уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений».

2. Толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями – это уважение, принятие и понимание особенностей таких детей, непредвзятое к ним отношение, способность проявить к ним сострадание.

3. При планировании работы учителя с родителями необходимо помнить о следующих моментах:

3.1. Необходимо создать условия для сотрудничества родителей всех категорий детей друг с другом, а также с учителем. Здесь также необходимо создать комфортную психологическую среду, хотя в данном случае это сделать намного сложнее.

3.2. Необходимо проводить различные дискуссии, беседы, тренинги, мастер-классы по взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями, в целом повышать компетентность родителей в данном вопросе.

3.3. Необходимо вовлекать родителей в совместную деятельность семьи и школы, проводить мероприятия, направленные на формирование толерантного отношения у родителей и детей.

3.4. В своей работе педагогу необходимо опираться на сильные качества детей, а также на сильные стороны той модели воспитания, которая принята в каждой семье. Конечно, здесь будет иметь место и индивидуальная работа. Скажем сразу, что обычно инклюзивный класс насчитывает не так много человек, поэтому индивидуальная работа с каждой семьей вполне возможна. Это необходимо как раз для того, чтобы составить психологический портрет каждой семьи и понять, куда нужно двигаться дальше.

3.5. Несмотря на то, что учитель собирает для себя психологический портрет семьи, он должен делать это без грубого вмешательства, соблюдать педагогический такт. Обычно это делается с помощью наблюдений, а также с помощью различных тестов, анкет и других видов диагностики. Это лучше позволяет родителям раскрыться, а учитель получает множество данных для своей работы.

3.6. Учитель не должен предвзято относиться к родителям, заведомо думать, что они ничего не понимают в воспитании детей и т.д. Наоборот, необходимо проявить доверие к их воспитательным способностям, помочь им повысить их в тех вопросах, которые для них затруднительны, если они сами этого хотят. Конечно, многие вопросы будут озвучены на общих

беседах и собраниях, но если у каких-то родителей будет личный интерес к какой-то проблеме, то нужно идти им на встречу и поделиться знаниями в этой области.

3.7. Помимо индивидуальных бесед с каждой семьей, как уже было сказано выше, необходимо проводить различные мероприятия, направленные на взаимодействие родителей и детей, а также на формирование толерантного отношения.

4. Положительные результаты работы педагога с семьей чаще всего напрямую зависят от участия в этом процессе родителей. Пока они не будут заинтересованы в этой деятельности, трудно будет добиться от них каких-либо результатов. Поэтому на педагоге также лежит задача объяснить значимость проводимой деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

2.1 Организация и методы исследования

На основе изученной психолого-педагогической литературы мы можем провести экспериментальную работу по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями. Для этого нами была выбрана база исследования, которой стала МОУ СОШ Сосновского района. В выборку были включены обучающиеся 3 Б класса в количестве 20 человек, а также обучающиеся 3 В класса также в количестве 20 человек. Данные классы были названы экспериментальной и контрольной группой соответственно. Всего выборка составила 40 человек.

Экспериментальная работа включала в себя три этапа:

1. Констатирующий этап был реализован в октябре 2021 года. В рамках данного этапа нами были проведены диагностики уровней сформированности толерантного отношения у родителей и детей, проанализированы полученные результаты, а также составлен примерный план программы взаимодействия педагога с семьей.

2. На формирующем этапе, который проводился с декабря 2021 года по май 2022 года, мы на основе полученных данных разрабатывали программу и реализовывали ее. В процессе внедрения программа претерпевала некоторые изменения, чтобы повысить ее эффективность.

3. На контрольном этапе, который проводился в мае 2022 года, мы повторно провели все диагностики, чтобы выявить результативность внедренной программы. Также на данном этапе производился анализ полученных результатов, сравнение с полученными на констатирующем

этапе эксперимента результатами, проверка их с помощью методов математической статистики и формулирование выводов.

Для того, чтобы реализовать констатирующий этап, на основе анализа психолого-педагогической литературы, нами были определены критерии и показатели толерантного отношения, которые мы взяли за основу. Данные критерии и показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и критерии сформированности толерантности

Показатель	Критерий
Когнитивный Знание о способах толерантного реагирования	Достаточность знаний о нормах и правилах толерантного поведения, и их осознание
Эмоционально-волевой. Отношение к толерантности	Понимает необходимость проявления толерантного поведения, осознание необходимости толерантности
Поведенческий	Умение практически применять имеющиеся знания

На основе выбранных критериев и показателей нами были определены уровни сформированности толерантности у младших школьников:

1. Высокий уровень предполагает, что младший школьник знает о том, что такое толерантность, какие нормы и правила должен соблюдать толерантный человек, понимает почему необходимо проявлять толерантное отношение, а также осознает, что все люди равны и заслуживают уважения, также умеет на практике применять свои знания и умения, показывает свое толерантное отношение по отношению к другим людям.

2. Средний уровень заключается в недостаточном представлении младшего школьника о том, что такое толерантность и для чего нужно толерантно относиться к другим людям, не до конца осознает нормы и правила, которые необходимо соблюдать, будучи толерантным человеком. На практике показывает свое толерантное отношение в недостаточной мере.

3. Низкий уровень иначе называется интолерантностью и заключается в полном непонимании младшим школьником значение

термина «толерантность», особенностей толерантного отношения. Также на практике такой младший школьник показывает неуважительное отношение к другим людям, которых считает не равными себе.

На основе выделенных критериев и показателей, а также выделенных уровней, мы выбрали подходящие нам диагностики сформированности уровней толерантности у младших школьников.

Для того, чтобы выявить уровень сформированности когнитивного критерия толерантности у младших школьников, мы использовали тест «Составление понятийного словаря», автором которого является М. Рокич. Целью данного теста является выявление знаний обучающихся о нравственных и гражданских качествах человека (Приложение А) [29].

Для того, чтобы выявить сформированность поведенческого критерия толерантности, мы использовали анкету самооценки толерантности, автором которой является Я. А. Батрак (Приложение Б) [3].

Для оценивания сформированности эмоционально-волевого критерия толерантности, мы подобрали «Методику изучения толерантности детей», автором которой является Д. Сент-Марс (Приложение В) [12].

Также, помимо выявления уровней сформированности толерантности у младших школьников, мы также поставили целью выявить уровни сформированности толерантности и у родителей. Для этого нами был подобран опросник «Индекс толерантности», который ставит своей целью выявить общий уровень толерантности у взрослого человека (Приложение Г) [46].

Проведя все вышеуказанные диагностики, мы проанализировали полученные результаты (анализ представлен в параграфе 3.1), и на основе полученных данных разработали программу взаимодействия педагога с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями. В экспериментальной группе данная программа была внедрена полностью, а в контрольной группе лишь

частично – там проводились только родительские собрания с целью выявления именно их результативности отдельно от других аспектов.

2.2 Программа взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями

Изучив результаты многочисленных исследований в области формирования толерантного отношения у младших школьников и их родителей по отношению к детям с особыми образовательными потребностями, мы пришли к выводу, что в первую очередь необходимо формировать у семьи правильное представление об особенностях таких детей, чтобы они перестали относиться к ним, как к больным или недоразвитым. Если родители, да и общество в целом, смогут адекватно понять причины отклонений от нормального развития, то это позволит избавиться нам от предрассудков и посмотреть на детей с особыми образовательными потребностями как на полноценных членов нашего общества.

Помощь таким детям не может всецело лежать на школе и учителе. Конечно, здесь велика роль семьи. Именно то, как его родители будут реагировать на разные вещи, то, как они будут относиться к ребенку, какую модель поведения будут показывать, ровно также будет вести себя и ребенок [14].

На основе изученной литературы и результатов различных исследований, нами был составлен план реализации программы по взаимодействию педагога с семьей, поставлены цель и перспективные задачи, определены важнейшие направления работы. Помимо этого, нами были подобраны различные теоретические материалы для проведения родительских собраний, бесед, консультаций и т.п. Подобран также и практический инструментарий.

Результаты проведенных нами диагностик на констатирующем этапе еще раз показали необходимость формирования толерантности как у младших школьников, так и у их родителей. В рамках решения данной проблемы мы разработали программу взаимодействия с семьей, а затем реализовали ее на базе МОУ СОШ Сосновского района.

Можно выделить несколько аспектов взаимодействия педагога с семьей по формированию толерантного отношения. К ним относятся:

1. Необходимо создать условия для сотрудничества родителей всех категорий детей друг с другом, а также с учителем. Здесь также необходимо создать комфортную психологическую среду, хотя в данном случае это сделать намного сложнее.

2. Необходимо проводить различные дискуссии, беседы, тренинги, мастер-классы по взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями, в целом повышать компетентность родителей в данном вопросе.

3. Необходимо вовлекать родителей в совместную деятельность семьи и школы, проводить мероприятия, направленные на формирование толерантного отношения у родителей и детей.

4. В своей работе педагогу необходимо опираться на сильные качества детей, а также на сильные стороны той модели воспитания, которая принята в каждой семье. Конечно, здесь будет иметь место и индивидуальная работа. Скажем сразу, что обычно инклюзивный класс насчитывает не так много человек, поэтому индивидуальная работа с каждой семьей вполне возможна. Это необходимо как раз для того, чтобы составить психологический портрет каждой семьи и понять, куда нужно двигаться дальше.

5. Несмотря на то, что учитель собирает для себя психологический портрет семьи, он должен делать это без грубого вмешательства, соблюдать педагогический такт. Обычно это делается с помощью наблюдений, а также с помощью различных тестов, анкет и других видов

диагностики. Это лучше позволяет родителям раскрыться, а учитель получает множество данных для своей работы.

6. Учитель не должен предвзято относиться к родителям, заведомо думать, что они ничего не понимают в воспитании детей и т.д. Наоборот, необходимо проявить доверие к их воспитательным способностям, помочь им повысить их в тех вопросах, которые для них затруднительны, если они сами этого хотят. Конечно, многие вопросы будут озвучены на общих беседах и собраниях, но если у каких-то родителей будет личный интерес к какой-то проблеме, то нужно идти им на встречу и поделиться знаниями в этой области.

7. Помимо индивидуальных бесед с каждой семьей, как уже было сказано выше, необходимо проводить различные мероприятия, направленные на взаимодействие родителей и детей, а также на формирование толерантного отношения [54].

Выделим следующие формы работы, которые могут быть наиболее эффективными в рамках взаимодействия педагога с семьей:

1. Различные конкурсы, тема которых не связана с отклонениями или ограничениями. Это должны быть развлекательные мероприятия, где обучающиеся смогут как-то повзаимодействовать друг с другом. Например, сейчас набирает популярность метод, когда один обучающийся начинает рисунок, а другой заканчивает. Так они могут лучше понять друг друга и подружиться.

2. Соревнования, в которых команды будут поделены так, чтобы в каждой был ребенок с особыми образовательными потребностями. Задания для такого соревнования должны быть подобраны таким образом, чтобы каждый обучающийся мог себя проявить, и другие дети не забыли о ребенке с особыми образовательными потребностями.

3. Сочинения, различные проекты, исследовательские работы. Они могут быть как индивидуальными, так и групповыми или парными. Будет

интересно посмотреть глазами ребенка с особыми образовательными потребностями на мир.

4. Походы, концерты, экскурсии, социальные акции и другие мероприятия, проходящие вне стен школы. В рамках таких мероприятий младшие школьники могут научиться помогать в передвижении, если это необходимо.

5. Беседы, тренинги, круглые столы, дискуссии и т.п. формы работы [49].

Для формирования толерантности к детям с особыми образовательными потребностями можно использовать следующие технологии:

1. Различные тренинги, которые позволят на практике познакомиться ближе с особенностями детей с особыми образовательными потребностями, а также научиться оказывать им помощь и поддержку, общаться с ними на равных.

2. Ролевые и деловые игры, просмотр фильмов, моделирование ситуаций, квесты – все это позволит младшим школьникам лучше почувствовать друг друга, познакомиться поближе и повзаимодействовать, а также поделиться друг с другом интересами.

3. Работа с семьями младших школьников – как одна из главных форм работы [46].

Поскольку мы говорим о социальной проблеме, то особое внимание необходимо обратиться на достижение метапредметных и личностных результатов [49].

Для решения всех поставленных перед нами задач и вопросов мы будем двигаться в трех основных направлениях:

1. Повышение компетентности педагогов и других участников образовательного процесса по вопросам особенностей детей с особыми образовательными потребностями, вовлечение их в работу с семьями таких детей, а также с самими детьми.

2. Повышение компетентности родителей по тем же направлениям, вовлечение их в сотрудничество со школой, помощь в решении важных вопросов, связанных с их детьми [41].

Перспективный план реализации программы работы с родителями представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Перспективный план реализации Программы работы с родителями

№п/п	Мероприятия	Ответственные	Сроки	Результат
1.	Родительское собрание. Анкетирование детей и родителей. Разработка и утверждение плана работы совместно с учащимися и родителями	Классный руководитель, родительский комитет класса	Декабрь 2021 г.	Создана инициативная группа. Выявлен круг интересующих вопросов. Составлен план мероприятий (с возможностью дальнейшей корректировки)
2.	Родительское собрание. Анкетирование детей и родителей. Подведение итогов работы	Классный руководитель, родители	Май 2022 г.	Подведение итогов, планирование дальнейшей работы на новый учебный год

План мероприятий по реализации программы на 2021–2022 учебный год представлен в таблице 3.

Таблица 3 – План мероприятий по реализации Программы работы с родителями на 2021–2022 учебный год

Дата	Название мероприятия	Содержание
1	2	3
Декабрь 2021 г.	Организационное родительское собрание «Мы разные – мы равные». Уточнение социального паспорта класса Анкетирование детей и родителей. Консультация для родителей: «Досуг наших детей»	Планирование работы. Разработка и утверждение плана работы совместно с учащимися и родителями Анкетирование детей и родителей. «Ура, каникулы. Совместный досуг детей и родителей»
Январь 2022 г.	Родительское собрание «Формирование установок толерантного сознания» Семейная программа для родителей и учащихся «По ступенькам радости общения»	Формирование у родителей культуры понимания проблемы толерантности, возможных путей её формирования Программа для родителей и учащихся «По ступенькам радости общения»

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Февраль 2022 г.	Спортивный семейный праздник (День Защитника Отечества) Посещение городской библиотеки Консультация	Организация и проведение праздника, девиз: В здоровом теле – здоровый дух. Поздравление с 23 февраля мальчиков класса. Помощь родителей в сопровождении детей в городскую библиотеку. «Подвижные игры на свежем воздухе».
Март 2022 г.	Коллективное творческое дело «Готовимся к 8 Марта» Индивидуальные беседы и консультации. Стеновые консультации	Поздравления с 8 Марта девочек и мам класса. Выставка фотографий, открыток и поделок, выполненных совместно с родителями Консультация, рекомендации родителям Консультации, рекомендации родителям
Апрель 2022 г.	1. Родительская встреча «Как помочь своему ребёнку общаться и учиться». 2. Письма родителям о достижениях детей в различных видах деятельности. 3. Индивидуальные беседы с учителями–предметниками	Родительская встреча – практикум, рекомендации родителям
Май 2022 г.	Родительское собрание «Влияние семейной атмосферы на формирование толерантности». Анкетирование детей и родителей. Индивидуальные беседы и консультации. Подведение итогов работы Галерея достижений	Итоги работы «Перелистывая страницы» Организация отдыха в летние каникулы Оформление фотоальбома «Мы вместе!»

План работы классного руководителя с обучающимися в рамках программы представлен в таблице 4.

Таблица 4 – План работы классного руководителя с обучающимися на 2021–2022 учебный год

Дата	Название мероприятия	Содержание
1	2	3
Декабрь 2021 г.	Анкетирование детей. Коллективное творческое дело «Здравствуй, здравствуй Новый год»	Анкетирование детей. Украшение к Новому году класса. Выставка фотографий, открыток и поделок к новому году, выполненных совместно с родителями

Продолжение таблицы 4

Январь 2022 г.	Семейная программа для родителей и учащихся «По ступенькам радости общения». Занятие № 1. «Пойми меня»	Программа для родителей и учащихся «По ступенькам радости общения» Цель: формирование у детей потребности во взаимопонимании; воспитание эмпатии
Февраль 2022 г.	Спортивный семейный праздник (День Защитника Отечества) Посещение городской библиотеки. Занятие № 2. «Мы учимся чувствовать друг друга»	Организация и проведение праздника, девиз: В здоровом теле – здоровый дух. Поздравление с 23 февраля мальчиков класса Экскурсия детей в городскую библиотеку Цели: формировать у детей умение чувствовать друг друга, вырабатывать потребность в оказании помощи тем, кто в ней нуждается; воспитание эмпатии
Март 2022 г.	Коллективное творческое дело «Готовимся к 8 Марта» Занятие № 3. «Я выбираю дружбу»	Поздравления с 8 Марта девочек и мам класса. Выставка фотографий, открыток и поделок, выполненных совместно с родителями Цели: закрепление межличностных отношений, формирование потребности в чутком отношении друг к другу; воспитание эмпатии
Апрель 2022 г.	Письма родителям о достижениях детей в различных видах деятельности. Занятие № 4. «Мы в этом мире»	Оформление писем для родителей. Цели: учить понимать другого как самого себя, формировать потребность работать в «команде»; воспитание эмпатии
Май 2022 г.	Галерея достижений	Оформление фотоальбома «Мы вместе!»

Таким образом, нами была реализована программа взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Выводы по главе 2

На основе изученной психолого-педагогической литературы мы можем провести экспериментальную работу по формированию

толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями. Для этого нами была выбрана база исследования, которой стала МОУ СОШ Сосновского района. В выборку были включены обучающиеся 3 Б класса в количестве 20 человек, а также обучающиеся 3 В класса также в количестве 20 человек. Данные классы были названы экспериментальной и контрольной группой соответственно. Всего выборка составила 40 человек.

Экспериментальная работа включала в себя три этапа:

1. Констатирующий этап был реализован в октябре 2021 года. В рамках данного этапа нами были проведены диагностики уровней сформированности толерантного отношения у родителей и детей, проанализированы полученные результаты, а также составлен примерный план программы взаимодействия педагога с семьей.

2. На формирующем этапе, который проводился с декабря 2021 года по май 2022 года, мы на основе полученных данных разрабатывали программу и реализовывали ее. В процессе внедрения программа претерпевала некоторые изменения, чтобы повысить ее эффективность.

3. На контрольном этапе, который проводился в мае 2022 года, мы повторно провели все диагностики, чтобы выявить результативность внедренной программы. Также на данном этапе производился анализ полученных результатов, сравнение с полученными на констатирующем этапе эксперимента результатами, проверка их с помощью методов математической статистики и формулирование выводов.

Изучив результаты многочисленных исследований в области формирования толерантного отношения у младших школьников и их родителей по отношению к детям с особыми образовательными потребностями, мы пришли к выводу, что в первую очередь необходимо формировать у семьи правильное представление об особенностях таких детей, чтобы они перестали относиться к ним, как к больным или недоразвитым. Если родители, да и общество в целом, смогут адекватно

понять причины отклонений от нормального развития, то это позволит избавиться нам от предрассудков и посмотреть на детей с особыми образовательными потребностями как на полноценных членов нашего общества.

Результаты проведенных нами диагностик на констатирующем этапе еще раз показали необходимость формирования толерантности как у младших школьников, так и у их родителей. В рамках решения данной проблемы мы разработали программу взаимодействия с семьей, а затем реализовали ее на базе МОУ СОШ Сосновского района.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Анализ результатов изучения уровня сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Первым направлением исследования было выявление уровня знаний детей о толерантности и толерантном отношении к людям. Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение испытуемых по уровням сформированности знаний о толерантности и толерантному отношению по методике М. Рокича «Составление понятийного словаря», на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	5	25	6	30
Средний	10	50	8	40
Низкий	5	25	6	30

Таким образом, по результатам проведенного исследования в экспериментальной группе на высоком уровне знания о толерантности и толерантном отношении сформированы у 5 учащихся, что составляет 25 %, на среднем уровне у 10 учащихся, что составляет 50 %, на низком у 5 учащихся, что составляет 25 %.

В контрольной группе на высоком уровне знания о толерантности и толерантном отношении сформированы у 6 учащихся, что составляет 30 %, на среднем уровне у 8 учащихся, что составляет 40 %, на низком у 6 учащихся, что составляет 30 %.

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили высокий уровень толерантности, характеризуется признанием иных культур, права

людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили средний уровень толерантности, характеризуются, принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью поддерживать (зачастую неосознанно) культурные предрассудки, применять стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили низкий уровень толерантности, характеризуются, частичным принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью человека разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 1).

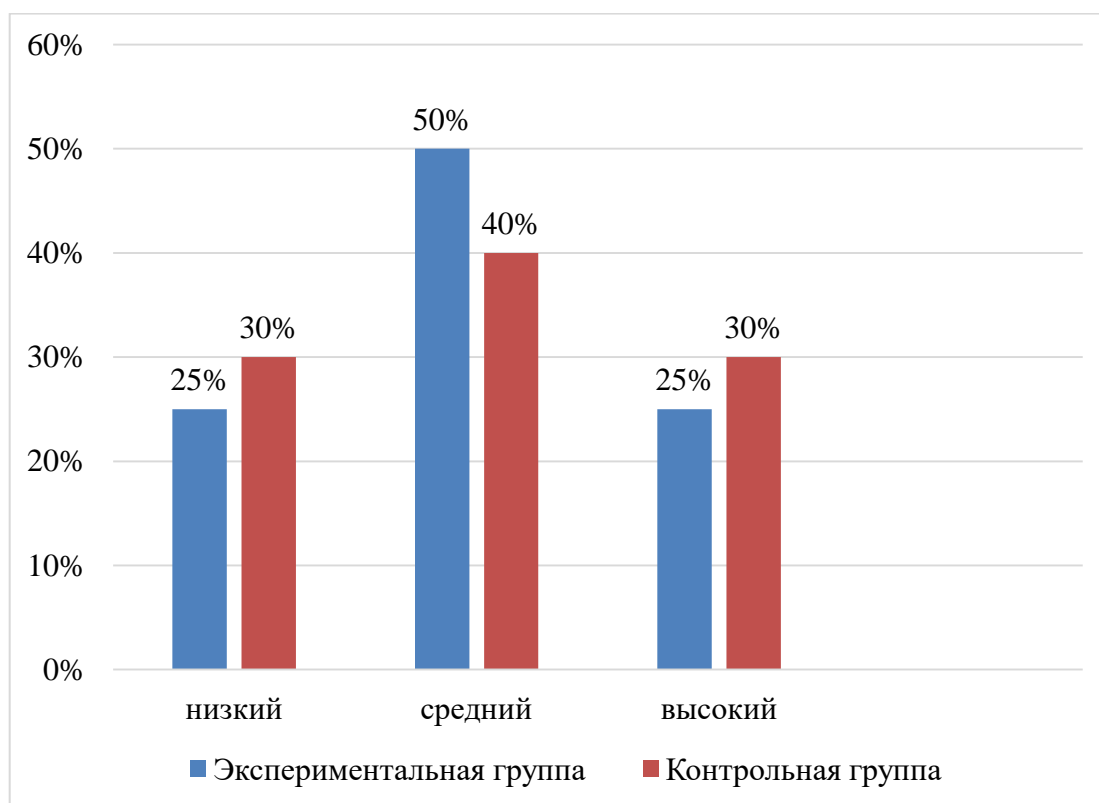


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням сформированности знаний о толерантности и толерантному отношению по методике М. Рокича «Составление понятийного словаря»

Для выявления существования или отсутствия различий между экспериментальной и контрольной группами нами был использован метод математической статистики χ^2 Пирсона.

Для этого, нами была создана вспомогательная таблица 6.

Таблица 6 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	5	6	11
Средний	10	8	18
Низкий	5	6	11
Всего	20	20	40

По первому критерию (уровень сформированности знаний о толерантности) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 0.404. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$.

Вторым направлением исследования было изучение поведенческого показателя сформированности толерантности с использованием анкеты для выявления самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Я. А. Батрак. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения (по методике Я. А. Батрак) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
низкий	4	20	3	15
недостаточный	5	25	7	35
средний	5	25	6	30
достаточный	3	15	2	10
высокий	3	15	2	10

В экспериментальной группе низкий уровень у 4 учащихся – 20 %, недостаточный уровень у 5 учащихся – 25 %, средний уровень у 5 учащихся – 25 %, достаточный уровень у 3 учащихся – 15 %, высокий уровень сформированности самооценки толерантного поведения у учащихся 15 %.

В контрольной группе низкий уровень у 3 учащихся – 15 %, недостаточный уровень у 7 учащихся – 35 %, средний уровень у 6 учащихся – 30 %, достаточный уровень у 2 учащихся – 10 %, высокий уровень сформированности самооценки толерантного поведения у 2-х учащихся 10 %. И высокий уровень 2 учащихся – 10 %.

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 2).

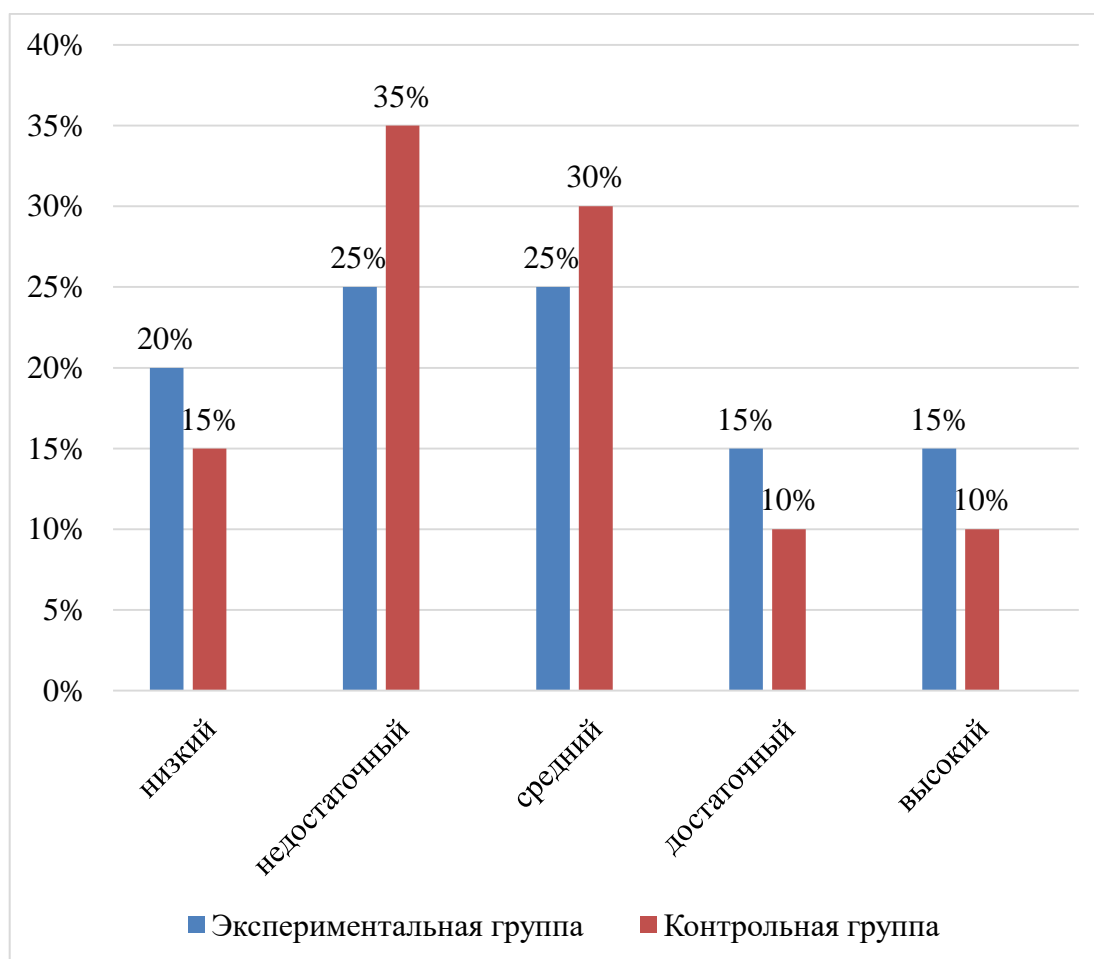


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения (по методике Я. А. Батрак) на констатирующем этапе эксперимента

Для расчета χ^2 Пирсона нами была подготовлена вспомогательная таблица 8.

Таблица 8 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Низкий	4	3	7
Недостаточный	5	7	12
Средний	5	6	11
Достаточный	3	2	5
Высокий	3	2	5
Всего	20	20	40

По второму критерию (изучение поведенческого показателя сформированности толерантности) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 0.967. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 9.488. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$.

Третьим направлением исследования было выявление уровня сформированности эмоционально-волевого критерия (понимания необходимости проявления толерантного поведения, осознания необходимости толерантности) по методике «Методика изучения толерантности детей» (Автор Доминик де Сент Марс). Результаты данного исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения «Методика изучения толерантности детей» (Автор Доминик де Сент Марс) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	5	25	7	35
Средний	10	50	7	35
Низкий	5	25	6	30

Таким образом, по результатам проведенного исследования в экспериментальной группе на высоком уровне сформированности самооценки навыков толерантного поведения сформированы у 5 учащихся, что составляет 25 %, на среднем уровне у 10 учащихся, что составляет 50 %, низкий уровень у 5 учащихся, что составляет 25 %.

В контрольной группе на высоком уровне сформированности самооценки навыков толерантного поведения сформированы у 7 учащихся, что составляет 35 %, на среднем уровне у 7 учащихся, что составляет 35 %, низкий уровень у 6 учащихся, что составляет 30 %.

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 3).

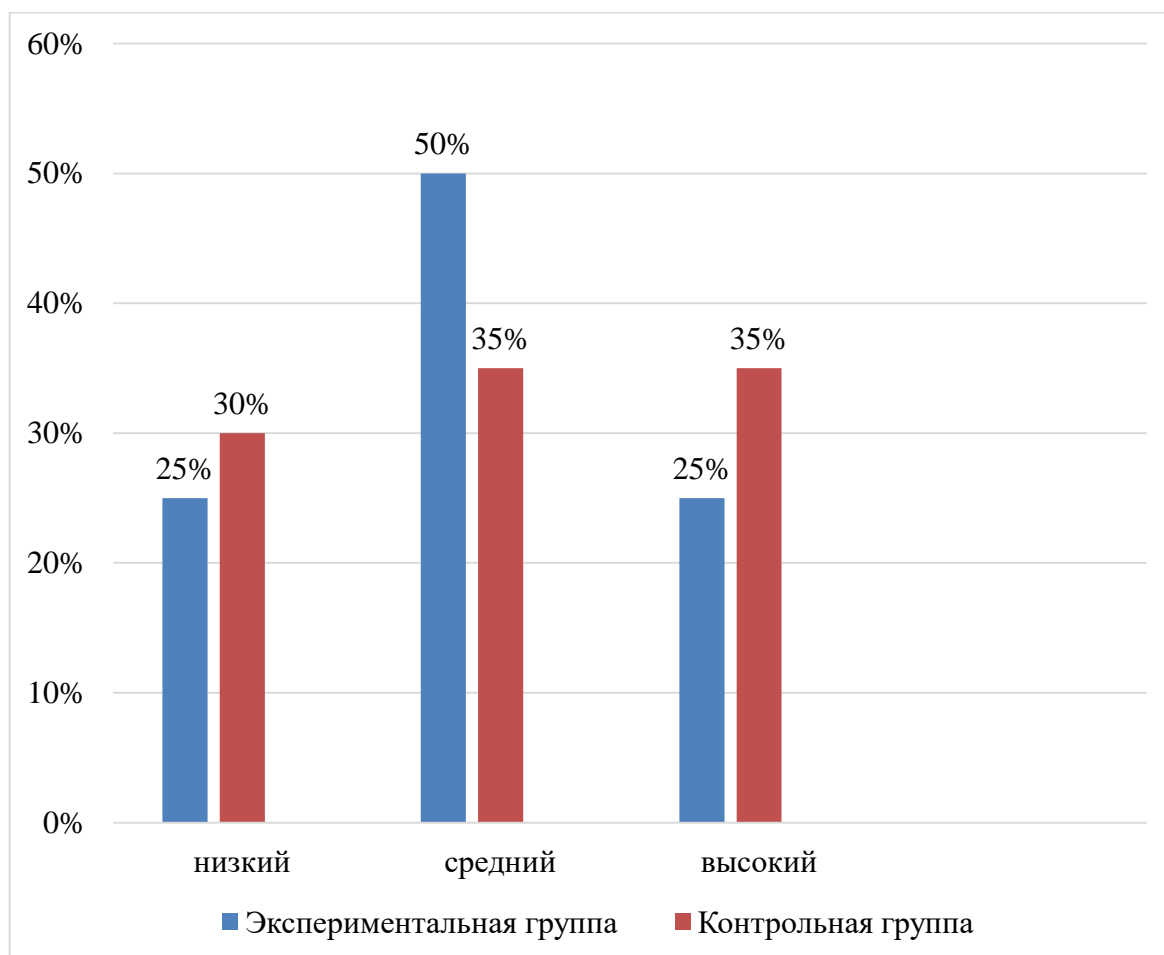


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения «Методика изучения толерантности детей» (Автор Доминик де Сент Марс) на констатирующем этапе эксперимента

Для расчета χ^2 Пирсона нами была подготовлена вспомогательная таблица 10.

Таблица 10 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	5	7	12
Средний	10	7	17
Низкий	5	6	11
Всего	20	20	40

По третьему критерию (уровень сформированности эмоционально-волевого критерия) мы получили следующие результаты: значение критерия χ^2 составляет 0.954. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Следовательно, по данному критерию группы не различаются.

Анализ результатов диагностик показал, что у учеников экспериментальной и контрольной групп преобладает средний и низкий уровень толерантности.

Самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантности «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность». Изучив каждый компонент толерантности в отдельности, мы определили направления работы с детьми младшего школьного возраста. Диагностика уровня толерантности младших школьников позволила определить перспективу дальнейшей работы, а именно разработать программу работы с родителями по формированию толерантности у младших школьников.

Четвертым направлением исследования было изучение общего уровня толерантности родителей нами был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности». В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение испытуемых по уровням сформированности толерантности по методике экспресс–опросник «Индекс толерантности» (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек (родителей)	%	Количество человек (родителей)	%
Высокий	8	25	10	33
Средний	10	35	9	30
Низкий	12	40	11	37

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 4).

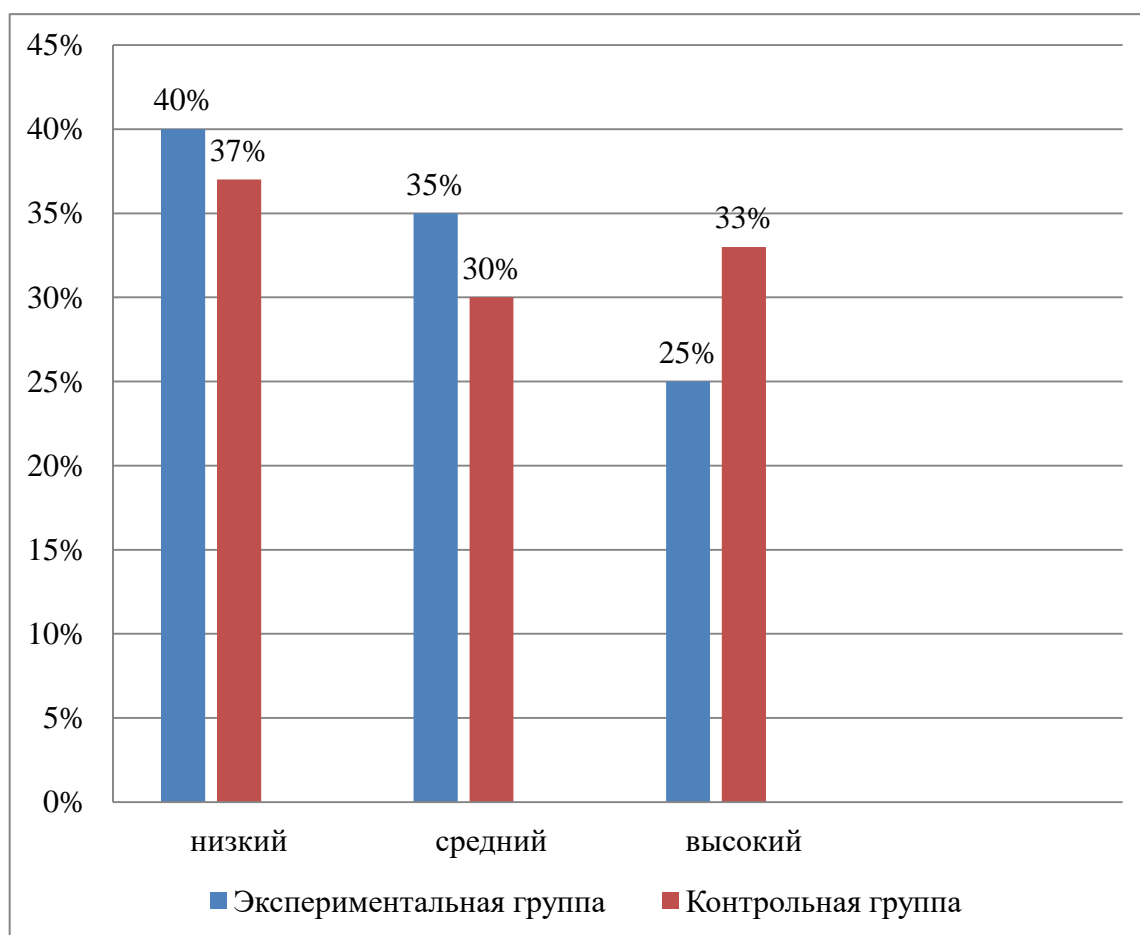


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровням сформированности толерантности по методике экспресс–опросник «Индекс толерантности» (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) на констатирующем этапе эксперимента

По результатам полученных данных в ходе анкетирования родителей о младших школьниках с ООП выявилась недостаточная компетентность по данной проблеме. Обнаружено слабое владение знаниями и способами

социально–нравственного воспитания детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

Для расчета χ^2 Пирсона нами была подготовлена вспомогательная таблица 12.

Таблица 12 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	8	10	18
Средний	10	9	19
Низкий	12	11	23
Всего	30	30	60

По четвертому критерию (изучение общего уровня толерантности родителей) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 0.318. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Следовательно, по данному критерию группы не различаются.

3.2 Анализ результатов изучения уровня сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников на контрольном этапе эксперимента

После реализации Программы взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, нами вновь была проведена повторная диагностика (май 2022 г.).

Первым направлением исследования было выявление уровня знаний детей о толерантности. Результаты теста представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Распределение испытуемых по уровням сформированности знаний о толерантности и толерантном отношении по методике М. Рокича «Составление понятийного словаря» на контрольном этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	14	70	6	30
Средний	5	25	10	50
Низкий	1	5	4	20

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 5).

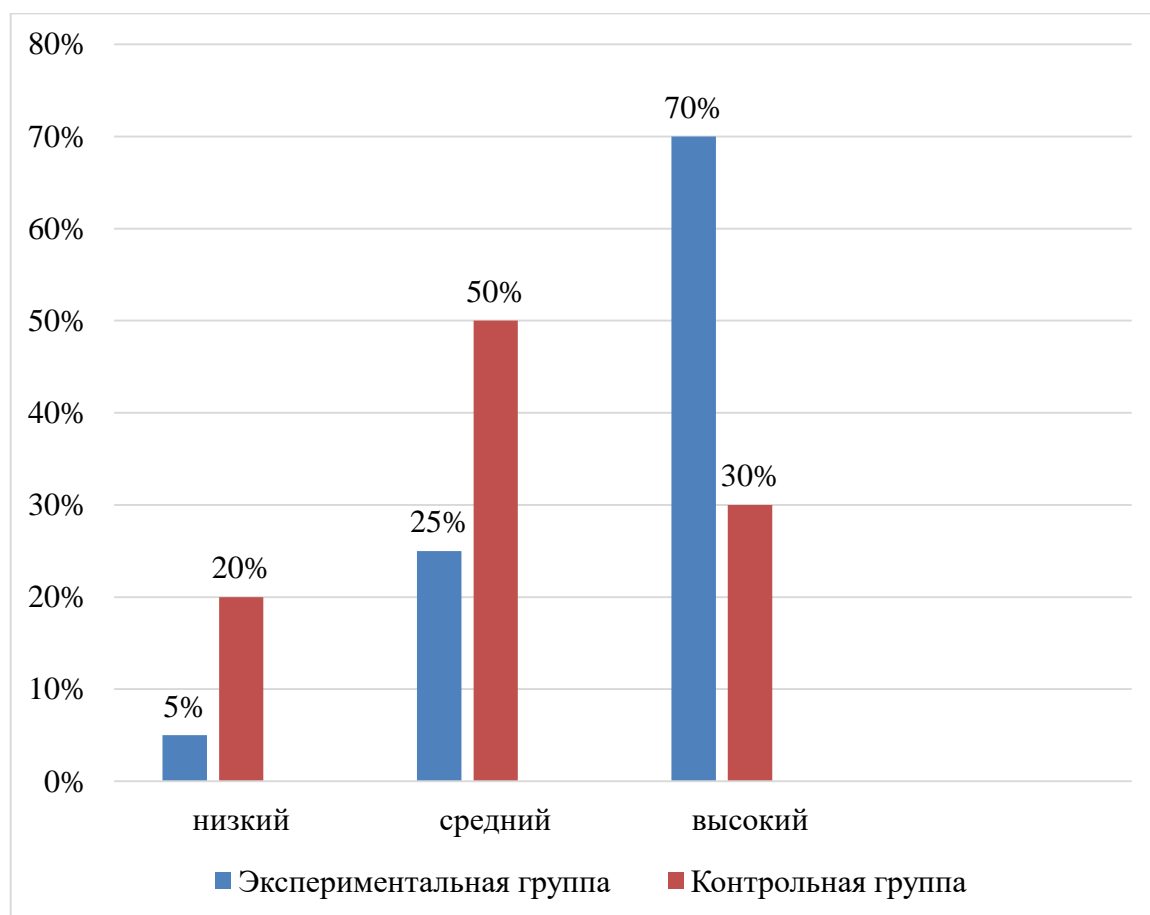


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по уровням сформированности знаний о толерантности и толерантном отношении по методике М. Рокича «Составление понятийного словаря» на контрольном этапе эксперимента

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили высокий уровень толерантности, характеризуется признанием иных культур, права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей, положительное отношение к культурным отличиям, отсутствие культурных предрассудков и стереотипов.

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили средний уровень толерантности, характеризуются, принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью поддерживать (зачастую неосознанно) культурные предрассудки, применять стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Учащиеся, которые по итогам диагностики получили низкий уровень толерантности, характеризуются, частичным принятием разнообразных социокультурных групп, но при этом склонностью человека разделять (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

По полученным результатам можно предположить, что наша программа по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников дала положительные результаты как для детей, так и для родителей и позволила сформировать толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников, но для проверки полученных результатов нам необходимо проанализировать полученные результаты с помощью метода математической статистики χ^2 Пирсона. Для этого мы составили вспомогательную таблицу 14.

Таблица 14 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	14	6	20
Средний	5	10	15
Низкий	1	4	5
Всего	20	20	40

На основе этого мы можем сделать вывод, что по первому критерию мы получили следующие результаты: значение критерия χ^2 составляет

6.667. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0.05$ составляет 5.991. Связь статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$.

Вторым направлением исследования была диагностика поведенческого показателя формирования толерантности. Результаты данной диагностики представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения (по методике Я. А. Батрак) на контрольном этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
низкий	–	–	2	10
недостаточный	–	–	6	30
средний	10	50	6	30
достаточный	5	25	3	15
высокий	5	25	3	15

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 6).

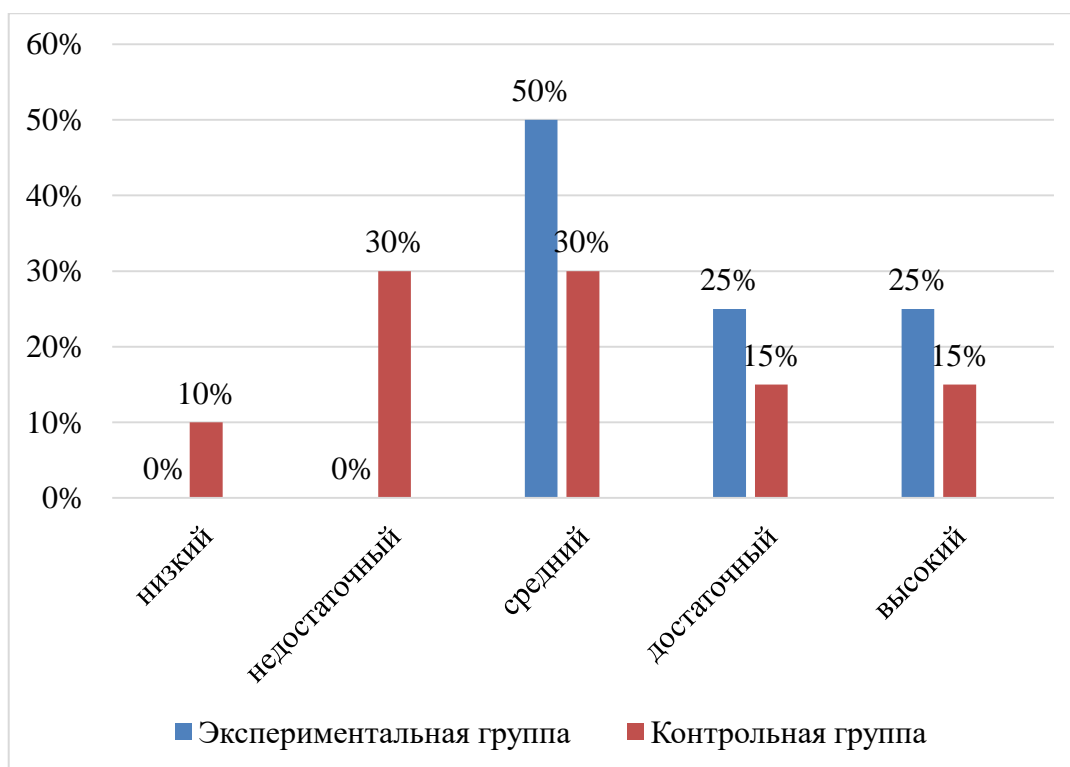


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения (по методике Я. А. Батрак) на контрольном этапе эксперимента

В экспериментальной группе низкий уровень и недостаточный уровень не выявлены, средний уровень у 10 учащихся – 50 %, достаточный уровень у 5 учащихся – 25 %, высокий уровень сформированности самооценки толерантного поведения у 5 учащихся – 25 %.

В контрольной группе низкий уровень у 2 учащихся – 10 %, недостаточный уровень у 6 учащихся – 30 %, средний уровень у 6 учащихся – 30 %, достаточный уровень у 3-х учащихся – 15 %, высокий уровень сформированности самооценки толерантного поведения у 3-х учащихся 15 %.

Для расчета χ^2 Пирсона нами была подготовлена вспомогательная таблица 16.

Таблица 16 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Низкий	–	2	2
Недостаточный	–	6	6
Средний	10	6	16
Достаточный	5	3	8
Высокий	5	3	8
Всего	20	20	40

На основе этого мы можем сделать вывод, что по второму критерию (изучение поведенческого показателя сформированности толерантности) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 10.000. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0.05$ составляет 9.488. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$.

Третьим направлением исследования была диагностика эмоционально-волевого показателя изучения толерантности детей. Результаты методики представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения «Методика изучения толерантности детей» (Автор Доминик де Сент Марс) на контрольном этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Высокий	10	50	8	40
Средний	10	50	5	25
Низкий	–	–	7	35

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 7).

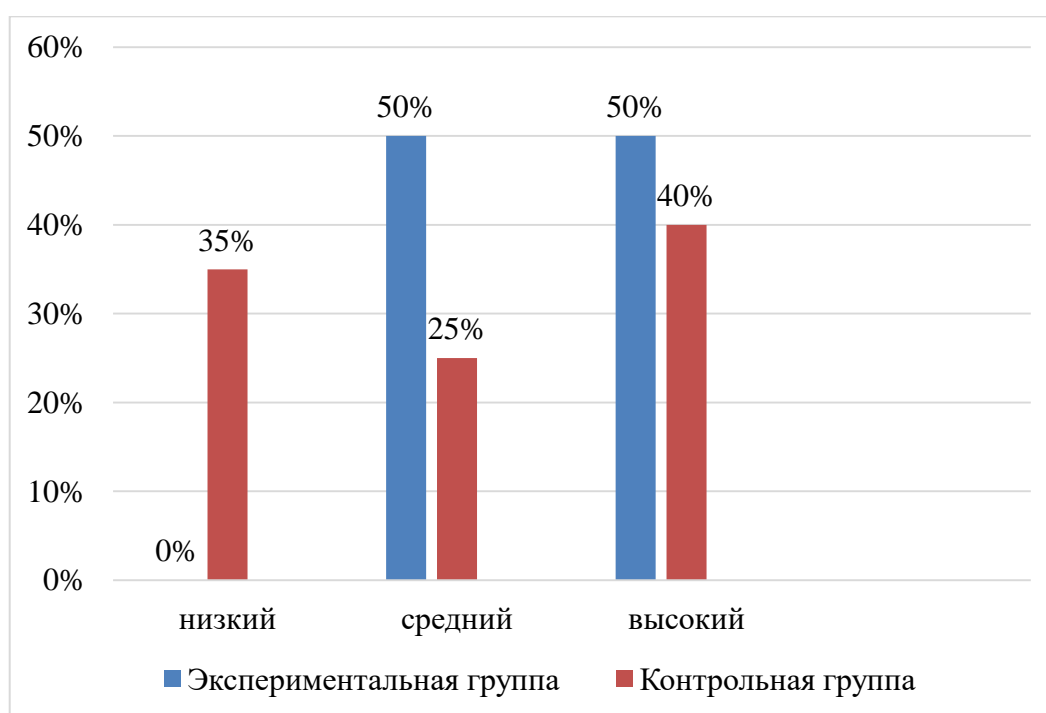


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровням сформированности самооценки навыков толерантного поведения «Методика изучения толерантности детей» (Автор Доминик де Сент Марс) на контрольном этапе эксперимента

По результатам проведения методики изучения толерантности детей (автор Доминик де Сент Марс), выявлено, что в экспериментальной группе у 10 человек высокий уровень – 50 %, у 10 человек средний уровень – 50 %, низкий уровень – нет.

В контрольной группе по результатам проведенной методики выявлено, что у 8 человек высокий уровень – 40 %, у 5 человек средний уровень – 25 %, и у 7 человек низкий уровень – 35 %.

Анализ результатов диагностик показал, что у учеников экспериментальной группы высокий и средний уровень толерантности, низкий не выявлен, у учащихся контрольной группы преобладает средний и низкий уровень толерантности.

Самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантности «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность».

Для расчета χ^2 Пирсона нами была составлена вспомогательная таблица 18.

Таблица 18 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	10	8	18
Средний	10	5	15
Низкий	–	7	7
Всего	20	20	40

На основе этого мы можем сделать вывод, что по третьему критерию (уровень сформированности эмоционально-волевого критерия) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 8.889. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$.

Четвертым направлением исследования было изучение общего уровня толерантности родителей. Нами был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности». В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова). Данный опросник является единственным, используемым применительно к родителям младших школьников, в нем собраны все критерии, необходимые для качественной оценки. Результаты данного исследования приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Распределение испытуемых по уровням сформированности толерантности по методике экспресс–опросник «Индекс толерантности» (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) на контрольном этапе эксперимента

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество человек (родителей)	%	Количество человек (родителей)	%
Высокий	17	56	12	40
Средний	12	40	10	35
Низкий	1	4	8	25

Представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 8).

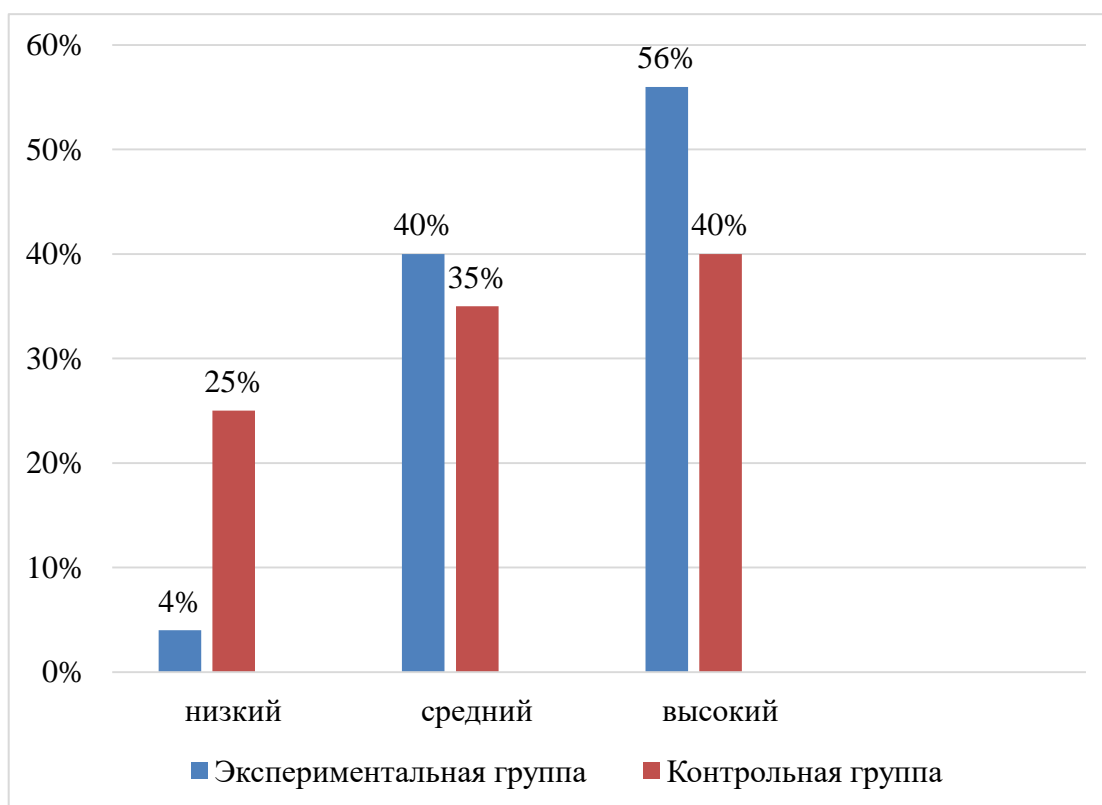


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по уровням сформированности толерантности по методике экспресс–опросник «Индекс толерантности» (Е. Л. Солдатова, Е. Е. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) на контрольном этапе эксперимента

По результатам полученных данных в ходе анкетирования родителей о младших школьниках с особыми образовательными потребностями, выявилось, что у родителей в экспериментальной группе значительно «выросла» компетентность по данной проблеме. Обнаружено достаточное владение знаниями и способами социально-нравственного воспитания

детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

У родителей в контрольные группы незначительно «выросли» показатели компетентности по данной проблеме. Обнаружено недостаточное владение знаниями и способами социально-нравственного воспитания детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, после реализации программы взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, у детей экспериментальной группы значительно повысились показатели толерантности к детям с особыми образовательными потребностями. Также у детей выросла эмпатия и принятие особенностей данной категории детей.

У большинства родителей сформировалось правильное понимание особенностей развития ребенка с особыми образовательными потребностями и ОВЗ.

Для расчета χ^2 Пирсона нами была подготовлена вспомогательная таблица 20.

Таблица 20 – Вспомогательная таблица для вычисления корреляции с помощью χ^2 Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий	17	12	29
Средний	12	10	22
Низкий	1	8	9
Всего	30	30	60

На основе этого мы можем сделать вывод, что по четвертому критерию (изучение общего уровня толерантности родителей) мы получили следующие результаты: Значение критерия χ^2 составляет 6.488. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0.05$ составляет 5.991.

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$.

Статистическая обработка результатов показывает, что по всем проведенным нами методикам выявлены значимые различия в контрольной и экспериментальной группах.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод об успешной реализации программы работы с родителями, решении основных задач и направлений нашей работы, в ходе которой были изучены и подобраны материалы для консультаций педагогов, материалы для работы с родителями; подобраны игры и упражнения по формированию толерантного отношения школьников к сверстникам с особыми образовательными потребностями и ОВЗ.

Выводы по главе 3

После реализации Программы взаимодействия с семьей по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, нами вновь была проведена повторная диагностика (май 2022 г.) с использованием методик определения уровня сформированности толерантности у младших школьников и их родителей. По результатам полученных данных, мы можем отметить, что у детей экспериментального класса значительно повысились показатели толерантности к детям с особыми образовательными потребностями. Также у детей выросла эмпатия и принятие особенностей данной категории детей.

Также в ходе анкетирования родителей о младших школьниках с ОВЗ и с особыми образовательными потребностями, выявилось что у родителей в экспериментальной группе значительно «выросла» компетентность по данной проблеме. Обнаружено достаточное владение знаниями и способами социально-нравственного воспитания детей,

осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

У родителей в контрольной группе незначительно «выросли» показатели компетентности по данной проблеме. Обнаружено недостаточное владение знаниями и способами социально-нравственного воспитания детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, мы можем сделать вывод об успешной реализации программы работы с родителями, решении основных задач и направлений нашей работы, в ходе которой были изучены и подобраны материалы для консультаций педагогов, материалы для работы с родителями; подобраны игры и упражнения по формированию толерантного отношения школьников к сверстникам с особыми образовательными потребностями и ОВЗ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации на данный момент политика в отношении детей с особыми образовательными потребностями строится на основании медицинской модели, то есть все отклонения рассматриваются как болезнь, недуг или нарушение. К сожалению, такой подход не рассматривает социальные проблемы ребенка с особыми образовательными потребностями, и поэтому данная проблема на данный момент в нашей стране стоит довольно остро.

Одним из фактических итогов ориентации на медицинскую модель стало создание специальных учебных заведений, что еще больше отдалило разные категории детей друг от друга. Конечно, детям с особыми образовательными потребностями необходимы специализированные средства обучения, но нельзя рассматривать таких детей только с медицинской точки зрения, нужно также поднять вопрос социализации. Ведь на самом деле одной из самых серьезных проблем таких детей является именно ограничение их общения со сверстниками и другими взрослыми, помимо родителей. У них нет возможности взаимодействовать с природой и культурой на том же уровне, на котором это доступно другим детям.

Мы считаем, что такое отношение к детям с особыми образовательными потребностями со стороны общества – показатель общественной интолерантности, что является довольно серьезной проблемой, ведь толерантность – это одно из важнейших положительных качеств человека.

Однако, несмотря на то, что в нашей стране преобладает медицинская модель, все же государственная политика меняется. Такие понятия как «толерантность» находят свой отклик в обществе, все больше людей начинают задумываться о необходимости решения проблем детей с особыми образовательными потребностями.

Все вышеописанное говорит об актуальности проблемы формирования толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями, и о необходимости взаимодействия педагога с семьями для решения этой проблемы.

Исследованиями в области формирования и развития толерантного отношения обучающихся к сверстникам занимались такие педагоги, как Ю. А. Герасименко, Е. Ю. Клепцова, Н. Н. Малофеева, М. А. Писаревская, Л. М. Шпицына и др.

Значительный вклад в изучение проблем толерантности в нашей стране внесли А. Г. Асмолов, В. В. Бойко, С. К. Бондарева, В. Л. Лекторский, М. Уолцер, В. В. Шалин и др.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что исследований на тему формирования толерантности в целом довольно много, но именно вопрос о формировании толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями недостаточно изучен теоретически и практически. К тому же, за последние десять лет наш мир существенно изменился, и на данный момент отношение к детям с особыми образовательными потребностями постепенно меняется, что говорит о необходимости обновления методической базы, разработке новых программ и моделей взаимодействия педагога с семьей по решению данного вопроса.

Актуальность проблемы, степень ее разработанности позволили сформулировать значимость нашего исследования на трех уровнях:

На социальном уровне актуальность исследования обусловлена потребностью общества и государства в личности, способной проявлять толерантное отношение к людям, в том числе к лицам с особыми образовательными потребностями.

На научном уровне актуальность исследования базируется на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании особенностей взаимодействия с семьей младших школьников по

формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

На практическом уровне актуальность исследования обусловлена недостаточным методическим обеспечением практической деятельности для работы с семьей младших школьников, направленной на взаимодействие по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Гипотеза исследования: уровень сформированности толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями у младших школьников повысится, если реализовать программу совместной деятельности педагога и родителей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «толерантность» и «толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями».
2. Охарактеризовать направления взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.
3. Разработать и экспериментальным путем проверить результативность программы взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями.

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Толерантность – это «уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений».

2. Толерантное отношение к детям с особыми образовательными потребностями – это уважение, принятие и понимание особенностей таких детей, непредвзятое к ним отношение, способность проявить к ним сострадание.

3. Анализ результатов диагностик показал, что у учеников экспериментальной и контрольной групп преобладает средний и низкий уровень толерантности. Самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантности «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность». Изучив каждый компонент толерантности в отдельности, мы определили направление работы с детьми младшего школьного возраста. Диагностика уровня толерантности младших школьников позволила определить перспективу дальнейшей работы, а именно разработать программу работы с родителями по формированию толерантности у младших школьников.

4. После реализации Программы нами была проведена повторная диагностика. По результатам полученных данных, мы можем отметить, что у детей экспериментальной группы значительно повысились показатели толерантности к детям с особыми образовательными потребностями. Также у детей выросла эмпатия и принятие особенностей данной категории детей. В ходе анкетирования родителей о младших школьниках с ОВЗ и с особыми образовательными потребностями, выявилось что у родителей в экспериментальной группе значительно «выросла» компетентность по данной проблеме. Обнаружено достаточное владение знаниями и способами социально-нравственного воспитания детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями. У родителей в контрольной группе незначительно

«выросли» показатели компетентности по данной проблеме. Обнаружено недостаточное владение знаниями и способами социально–нравственного воспитания детей, осведомленности о сверстниках с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, мы можем сделать вывод об успешной реализации программы работы с родителями, решении основных задач и направлений нашей работы, в ходе которой были изучены и подобраны материалы для консультаций педагогов, материалы для работы с родителями; подобраны игры и упражнения по формированию толерантного отношения школьников к сверстникам с особыми образовательными потребностями и ОВЗ. Задачи исследования решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адеева Т. Н. Некоторые аспекты социальной ситуации развития детей с ограниченными возможностями здоровья / Адеева Т. Н. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2016. – Том 22. – С. 100–104.
2. Адеева Т. Н. Теоретические аспекты изучения психологической готовности к инклюзивному образованию субъектов образовательного процесса / Т. Н. Адеева // Психологическая готовность к инклюзивному образованию педагогов и родителей различных категорий детей. – 2017. – №1. – С. 7–28.
3. Азлецкая Е. Н. Мониторинг готовности образовательных организаций к реализации инклюзивного образования как фактор его развития / Е. Н. Азлецкая // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 37. – С. 81–85.
4. Акимова О. И. Инклюзия как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: региональный аспект / О. И. Акимова // Исследование различных направлений современной науки : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Москва : ВЛАДОС, 2016. – С. 73–79.
5. Алехина С. В. Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной практики / С. В. Алехина // Психологическая наука и образование. – 2018. – №1. – С. 5–14.
6. Алтухова Т. А. Развитие толерантности субъектов образовательной деятельности к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в обеспечении благоприятного психологического климата в инклюзивной образовательной среде / Т. А. Алтухова, Е. Н. Российская // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2017. – №4 (44). – С. 128–134.
7. Базаркина А. Н. Проблема толерантного отношения к детям с ОВЗ в условиях инклюзивного образования / А. Н. Базаркина, Ю. А. Кочнева, Л.

И. Рыжечкина // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей. Москва : ВЛАДОС. – 2018. – С. 61–63.

8. Бобкова Т. С. Сопровождение инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья на муниципальном уровне / Т. С. Бобкова, Т. Н. Гороховицкая // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – №3. – С. 147–150.

9. Ведихова Д. С. Развитие инклюзивного образования в России / Д. С. Ведихова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2021. – №2 (15). – С. 39–44.

10. Волченкова А. А. Когнитивные основы формирования толерантности в контексте инклюзивного образования / А. А. Волченкова // Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Калуга : КГУ. – 2016. – С. 227–232.

11. Вульф Б. З. Воспитание толерантности, сущность и средства / Б. З. Вульф // Внешкольник. – 2012. – № 6. – С. 34–38.

12. Ведихова Д. С. Развитие инклюзивного образования в России / Д. С. Ведихова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. – 2019. – №2 (15). – С. 39–44.

13. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 2015. – 527 с.

14. Ганиева С. А. Формирование толерантности к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования / С. А. Ганиева // Актуальные исследования. – 2020. – №1. – С. 38–41.

15. Ганиева С. А. Воздействие толерантных установок участников образовательного процесса на социализацию ребенка с особыми образовательными потребностями, имеющего проблемы психофизиологического характера. – URL: <https://apni.ru/article/209>–

[vozdejstvie-tolerantnikh-ustanovok-uchastnikov](#) (дата обращения: 13.02.2022).

16. Гусейнова Э. М. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке / Э. М. Гусейнова // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 626–629.

17. Денисова О. А. Социальное развитие детей с ограниченными возможностями здоровья: угрозы и перспективы решения в региональном контексте. – URL: <http://econf.rae.ru/article/6388> (дата обращения: 24.12.2021).

18. Добряков И. В., Заширинская О.В. Психология семьи и больного ребенка. Уч. пособие : Хрестоматия / И. В. Добряков, О. В. Заширинская. – Санкт-Петербург : Речь, 2017. – 400 с.

19. Дороничева А. С. Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья в социуме. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/77/4492> (дата обращения: 12.12.2021).

20. Екжанова Е. А. От интеграции к инклюзии / Е. А. Екжанова // Школьный психолог. – 2020. – №16. – С. 45–49.

21. Егорова Т. В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями / Т. В. Егорова. – Балашов : ЧИТ, 2020. – 80 с.

22. Зыкова Н. В. Взаимодействие семьи и школы при обучении детей с ОВЗ в процессе инклюзивного образования / Н. В. Зыкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 20. – С. 35–38.

23. Игошкина М. Е. Проблема толерантности в молодежной среде / М. Е. Игошкина // Школьная секция : гуманитарные науки. Материалы 56-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск : МНСК. – 2018. – С. 28–29.

24. Инклюзивное образование: ключевые понятия / сост. Н.В. Борисова, С. А. Прушинский. – Владимир : Транзит – ИКС, 2009. – 48 с.

25. Инклюзивное образование в России. – URL: <http://www.unicef.ru/upload/> (дата обращения: 22.01.2021).

26. Исследование отношения педагогов и родителей к инклюзии в дошкольной образовательной организации / Ж. В. Еронько, Е. В. Глушак; под ред. С. В. Алехиной // Инклюзивное образование : результаты, опыт и перспективы : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Москва : МГППУ, 2015. – 528 с.

27. Кленова Н. В. Как воспитать толерантность / Н. В. Кленова // Дополнительное образование. – 2006. – №3. – С. 17–22.

28. Ковалева А. С. Основные проблемы исследования проблемы формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ / А. С. Ковалева // Актуальные направления научных исследований : перспективы развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Уфа: БГУ. – 2017. – С. 51–52.

29. Ковалева А. С. Опыт воспитания толерантности участников инклюзивного образовательного пространства к детям с ОВЗ / А. С. Ковалева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58–4. – С. 117–120.

30. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова // Защити меня. – 2018. – №2. – С. 6–11.

31. Коновалова З. В. Инклюзивное образование: школа для всех / З. В. Коновалова // Новые технологии в образовании. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – Москва : Центр научной мысли, 2014. – С. 214–218.

32. Косарева Г. Н. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования / Г. Н. Косарева // Путь науки. – 2015. – №2 (12). – С. 105–107.

33. Кремнева Т. Л. Формирование толерантного отношения к детям с ОВЗ в процессе реализации инклюзивного образования в детском саду

/ Т. Л. Кремнева, О. Н. Кудинова // Инклюзивное образование : теория и практика. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Орехово-Зуево : ГГТУ. – 2016. – С. 445–455.

34. Лотфуллина Р. Д. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья как одно из условий успешного развития потенциала личности / Р. Д. Лотфуллина, Э. Э. Масимова // Молодой ученый. – 2016. – №28 (132). – С. 914–916.

35. Лошакова И. И. Интеграция в условиях дифференциации: проблемы инклюзивного обучения детей-инвалидов / И. И. Лошакова, Е. Р. Ярская-Смирнова // Социально-психологические проблемы образования нетипичных детей. – Саратов : СГУ. – 2002. – С. 15–21.

36. Малофеев Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России : результаты исследования как основа для построения программы развития / Н. Н. Малофеев // Дефектология. – 2017. – №4. – С. 37–41.

37. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. М. Масиюкова, А. Г. Московкина; под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 408 с.

38. Митина Ю. С. О программе формирования толерантности младших школьников к детям с ОВЗ / Ю. С. Митина, А. А. Васильева // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии. Материалы XI Международной научно-практической конференции в рамках Объединенной научно-практической конференции. – Череповец : ЧГИ, 2019. – С. 141–145.

39. Писаревская М. А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования / М. А. Писаревская. – Краснодар : ЦНТИ. – 2013. – 132 с.

40. Плаксина Н. А. Воспитание толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями, автореферат

кандидатской диссертации / Н. А. Плаксина. – Волгоград: Фобос, 2016. – 181 с.

41. Постникова А. Н. Развитие толерантности обучающихся к сверстникам с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы / А. Н. Постникова, Ю. А. Герасименко // Современная психология образования : проблемы и перспективы развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 295–299.

42. Поташова И. И. Современные аспекты психолого-педагогической работы с семьями, воспитывающими ребенка с ограниченными возможностями здоровья / И. И. Поташова // Психологическая наука и образование. – 2011. – №3. – С. 78–79.

43. Поташова И. И. Семейно-ориентированная модель инклюзивного образования / И. И. Поташова, О. В. Виноградная // Культура и образование. – 2014. – №3 (14). – С. 103–108.

44. Прочухаева М. М. Инклюзивное образование. Выпуск 4. Методические рекомендации по организации инклюзивного образовательного процесса в детском саду / М. М. Прочухаева, Е. В. Самсонова. – Москва : Школьная книга, 2018. – 240 с.

45. Потапова О.Е. Инклюзивные практики в детском саду. Методические рекомендации. Москва: Сфера, 2015. – 124 с.

46. Рахимова Р. Ф. Толерантная среда как основа инклюзивного образования / Р. Ф. Рахимова // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВЛУ. – 2019. – С. 84–88.

47. Селигман М. Обычные семьи, особые дети / М. Селигман. – Москва : Теревинф, 2013. – 368 с.

48. Степанов П. Как воспитать толерантность? / П. Степанов // Народное образование. – 2018. – №9. – С. 20–22.

49. Столганова Л. В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков / Л. В. Столганова. – Москва : Педагогическое общество России, 2016. – 128 с.

50. Феталиева Л. П. Формирование толерантности участников образовательного процесса в инклюзивном обучении начальной школы / Л. П. Феталиева, С. Х Шихалиева // Инновационная наука. – 2016. – №1–2 (13). – С. 225–229.

51. Фролова Л. С. Особенности толерантности у школьников в условиях инклюзивного обучения / Л. С. Фролова / Современные тенденции развития системы образования : сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЧРИО. – 2019. – С. 196–199.

52. Ханова А. М. Формирование толерантного отношения у обучающихся к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья / А. М. Ханова, В. И. Стрельцова // Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен. Материалы II Международной научной конференции. Москва : Ладос, – 2016. – С. 122–128.

53. Хуснутдинова М. Р. Инклюзивное образование в г. Москве : динамика информированности основных участников / М. Р. Хуснутдинова // Инклюзивное образование : теория и практика : Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Москва, 2019. – С. 315–325.

54. Шеина О. Н. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования как условие их успешной интеграции в социум / О. Н. Шеина // Сборники конференций. – Москва : НИЦ Социосфера, 2017. – №29. – С. 49–51.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методики изучения толерантности детей и родителей

1. «Составление понятийного словаря» по методике М. Рокича

Цель: выявить представления учащихся о качествах человека, характеризующих его нравственную культуру и гражданскую позицию.

Ход эксперимента:

1 уровень – располагают в две колонки:

а) понятные слова по данной теме;

б) непонятные слова.

2 уровень – расположить понятия в две колонки:

А) позитивные понятия;

Б) негативные понятия.

3 уровень – ранжирование понятий (выбирают самые значимые для себя).

Основные понятия: безразличие, бескорыстие, взаимопонимание, высокомерие, долг, доброта, дружба, достоинство, гуманность, искренность, любовь, миролюбие, милосердие, невыдержанность, недоверие, ненависть, пренебрежение, сочувствие, сопереживание, содействие, совесть, справедливость, помощь, теплота, терпимость, толерантность, холодность, уступчивость, человечность, честь.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников Я. А. Батрак

Инструкция:

«Предлагаемый Вам тест содержит 25 вопросов. Прочитайте их и на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вам подходит больше. В тесте нет правильных и неправильных ответов. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести приятное впечатление. Важна честность и искренность при ответе».

Вопросы теста:

1. Тебе часто делают замечания на уроках?
А) часто;
Б) редко.
2. Ты уверен, что справишься с любым заданием?
А) да;
Б) нет.
3. Если кто-то из ребят забыл дома карандаши, ты поделишься с ним, или он должен все носить сам?
А) поделюсь;
Б) должен носить сам.
4. Ты обычно молчаливый или много говоришь?
А) молчаливый;
Б) много говорю.
5. Бывает ли так, что ты боишься сказать правду, поэтому обманываешь?
А) случается;
Б) нет, такого не случается.

6. Ты всегда слушаешься своих родителей?
- А) да;
Б) нет.
7. Если тебя попросят помочь, ты согласишься или можешь отказать?
- А) соглашусь;
Б) могу отказать.
8. У тебя много друзей?
- А) много;
Б) мало.
9. Когда ты играешь с друзьями, ты сам предлагаешь во что играть или ждешь, когда предложат ребята.
- А) предлагаю сам;
Б) жду, когда предложат ребята.
10. Если твои друзья играют в очень шумную подвижную игру, ты присоединишься к ним или будешь играть отдельно?
- А) присоединюсь;
Б) буду играть отдельно.
11. Обычно ты подвижный и шумный или спокойный?
- А) подвижный и шумный;
Б) спокойный.
12. Если друг предлагает поиграть в игру, которая тебе не нравится, ты откажешься или согласишься поиграть немного?
- А) откажусь;
Б) соглашусь поиграть немного.
13. Когда ты играешь, ты любишь чтобы в игре все было по-твоему или стараешься договариваться с другими ребятами?
- А) по-моему;
Б) договариваюсь с другими ребятами.
14. Ты даешь играть другим детям своими играми или игрушками?
- А) да;

Б) нет.

15. Если кто-то из детей обижен или плачет, ты постараться его успокоить или не станешь обращать внимания?

А) постараюсь успокоить;

Б) не стану обращать внимания.

16. Бывает так, что ты обижаешь других детей?

А) бывает;

Б) такого не бывает.

17. Если с кем-то из детей ребята не хотят дружить, ты будешь с ним дружить?

А) буду;

Б) нет.

18. Если над тобой кто-то подшутил, ты разозлишься или засмеешься?

А) разозлюсь;

Б) засмеюсь.

19. Если ты расстраиваешься, ты можешь накричать на обидчика?

А) могу;

Б) нет.

20. А кинуться в драку?

А) могу;

Б) нет.

21. Если ты смотришь грустный фильм, ты можешь расстроиться?

А) да, могу расстроиться;

Б) нет, не могу.

22. Тебе нравится заниматься с маленькими детьми?

А) нравится;

Б) не нравится.

23. А ухаживать за животными?

А) нравится;

Б) не нравится.

24. После того как ты поиграл, мама часто говорит, что ты забыл убрать игрушки или ты убираешь все сразу?

А) забываю убрать;

Б) убираю сразу.

25. Ты любишь доводить начатое дело до конца?

А) люблю;

Б) нет.

Обработка результатов.

При обработке результатов Анкеты можно получить сведения как о развитости того или иного компонента толерантности ребенка, так и общий показатель толерантности. Сначала подсчитывают количество совпадений отдельно по компонентам. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл, за несовпадение с ключом начисляется 0 баллов. Чтобы получить показатель толерантности, нужно суммировать показатели компонентов толерантности, и сумму разделить на пять:

$$\text{Толерантность} = \text{КК} + \text{Эм} + \text{Ас} + \text{ЦО} + \text{ЭУ} / 5$$

Ключ.

Коммуникативная компетентность: 8А, 13Б, 14А, 16Б, 18Б;

Ассертивность: 2А, 5Б, 9А, 24Б, 25А;

Эмпатия: 15А, 17А, 21А, 22А, 23А;

Ценностные ориентации: 1Б, 3А, 6А, 7А, 12Б;

Эмоциональная устойчивость: 4А, 10Б, 11Б, 19Б, 20Б;

Уровень развития компонентов толерантности характеризуется с помощью оценок по каждой шкале следующим образом:

0–1 – низкий уровень развития данного компонента толерантности.

1,1–2 – недостаточный уровень развития компонента толерантности.

2,1–3 – средний уровень развития компонента толерантности.

3,1–4 – достаточный уровень развития данного компонента толерантности.

4,1–5 – высокий уровень развития компонента толерантности.

Оценки 1 и 5 баллов, практически редко встречающиеся, представляют собой крайние диаметрально противоположные значения одного компонента толерантности.

Уровень развития общего показателя толерантности характеризуется по шкале следующим образом:

Испытуемые, получившие оценки 1 балл, это дети с низким уровнем проявления толерантности. Они остро нуждаются в проведении психологической развивающей работы.

Дети, получившие оценку 2 балла, характеризуются недостаточным уровнем развития толерантности. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, чувствуют себя неуверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы. Эти дети также нуждаются в проведении с ними развивающей работы.

Для испытуемых, получивших оценку 3 балла, характерен средний уровень проявления толерантности. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, однако не умеют отстаивать свое мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными сверстниками, несамостоятельны. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию навыков толерантного поведения.

Испытуемые, получившие оценку 4 балла, относятся к группе с достаточным уровнем толерантности. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, активны, помогают близким, друзьям, проявляют

инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации мероприятий, характеризуются желанием отстаивать свои интересы, достаточной самостоятельностью. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие оценку 5 баллов, обладают высоким уровнем толерантности. Они испытывают, потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика изучения толерантности детей Доминика Де Сент Марс

Цель: изучение уровня толерантности детей.

Материал методики представляет собой три серии. Каждая серия теста имеет отношение к одной из сфер жизни ребенка:

Первая серия – «Толерантность в кругу друзей».

Вторая серия – «Толерантность и окружающий мир».

Третья серия – «Толерантность у себя дома».

В каждой серии восемь незаконченных предложений. Для каждого предложения даны два варианта ответов, которыми можно закончить предложение. Детям предлагается из двух вариантов ответа выбрать тот, который ему кажется наиболее подходящим. В тесте толерантный ответ обозначен кружочком, нетолерантный – точкой, ответы расположены в случайном порядке.

Серия 1.

1. Наташа плохо одета.

– это не имеет значения;

– ты вместе со своими друзьями будешь ее дразнить.

2. Твой знакомый мальчик – другой национальности, он соблюдает традиции своего народа.

– ты скажешь ему, что это смешно;

– ты попросишь его рассказать тебе об этом.

3. Кожа Джона не такого цвета, как твоя.

– ты попытаешься поближе с ним познакомиться;

– ты скажешь, что тебе не нравятся люди такого цвета, как он.

4. Старичок впереди тебя идет очень медленно.

– ты толкнешь его, чтобы скорее пройти;

– ты придержишь дверь, чтобы он прошел.

5. Ты мальчик, тебя посадили за одну парту с девочкой.

– ты скажешь, что все девчонки глупые;

– ты поболтаешь с ней.

6. Ты девочка, тебя посадили за одну парту с мальчиком.

– ты скажешь, что все мальчишки глупые;

– ты поболтаешь с ним.

7. Ты видишь, что кого-то бьют.

– ты защитишь его;

– ты сделаешь вид, будто ничего не видел.

8. Тебя знакомят с ребенком, который передвигается только в инвалидной коляске.

– ты поговоришь с ним, как с любым другим человеком;

– ты сделаешь вид, что не заметил его.

Серия 2.

1. Вся история человечества сопровождается войнами.

– мы должны попытаться понять, почему начинаются войны;

– мы ничего не можем сделать.

2. Тебя знакомят с детьми, которые пострадали от войн и конфликтов.

– ты посочувствуешь им;

– тебя это не волнует.

3. Учитель рассказывает о доброте и понимании между людьми.

– тебе это не интересно;

– ты хочешь узнать об этом больше.

4. Ты с кем-то не согласен.

– ты все-таки постарайся выслушать ее или его;

– ты не дашь ему или ей шанса высказаться.

5. Как лучше побороть зло.

– применяя силу;

– объединиться с другими и сказать злу «НЕТ».

6. На уроке ты уже ответил.

- ты снова тянешь руку;
- ты дашь возможность ответить другим.

7. Друг предал тебя.

- ты попытаешься обсудить с ним это;
- ты постарайся отомстить ему.

8. У тебя появился друг по переписке из другой страны.

- тебе хочется, чтобы он поделился с тобой своими мыслями;
- тебе это не интересно.

Серия 3.

1. Младший брат (сестра) сломал твою игрушку.

- ты простишь его, он сделал это случайно;
- ты отшлепаешь его.

2. В семье кто сильнее, тот и командует.

- ты не будешь поступать так же;
- ты будешь так же поступать при решении проблем.

3. Младшим всегда достается больше подарков и внимания.

- ты говоришь себе, что ты никому не нужен;
- ты расскажешь кому-нибудь, почему ты чувствуешь себя

несчастливым.

4. Ты поссорился со своей сестрой (братом).

- ты постарайся объяснить ей свою точку зрения;
- ты надуешься и уйдешь.

5. Кто-нибудь поступает с тобой грубо.

- ты ответишь тем же;
- ты постарайся изменить его отношение к тебе.

6. Ты не доволен собой.

- ты скажешь «у каждого есть недостатки»;
- ты всеми недоволен.

7. Ты слышишь, что о ком-то говорят плохо.

- ты разузнаешь, правда ли это;

– ты немедленно кому-нибудь расскажешь об этом.

8. Ты не хочешь идти на прогулку с семьей.

– ты закатаешь сцену;

– ты предложишь что-нибудь поинтереснее.

Обработка результатов. Для определения уровня толерантности необходимо подсчитать, сколько каждый испытуемый выбрал кружков. Чем больше кружков, тем более он толерантен. Следует подсчитать общий уровень толерантности испытуемого и уровень толерантности в каждой из сфер.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Для родителей – экспресс–опросник «Индекс толерантности» (Г. У.

Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова).

В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Бланк методики.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения в таблице Г.1.

Таблица Г.1 – Вспомогательный материал для проведения опроса родителей

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	2	3	4	5	6	7	8
1	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8
2	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
3	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
4	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
5	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
6	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
7	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
	Итого:						
8	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8
9	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1
10	С неопрятными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
11	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
13	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»	6	5	4	3	2	1
14	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
15	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
	Итого:						

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8
16	Если друг предал, надо отомстить ему	1	2	3	4	5	6
17	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
18	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
19	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
20	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
21	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6
	Итого:						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия

До 19 баллов – низкий уровень.

20–31 – средний уровень.

32 и более баллов – высокий уровень.

II. Социальная толерантность.

Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных

социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам

До 22 баллов – низкий уровень.

23–36 – средний уровень.

37 и более баллов – высокий уровень.

III. Толерантность как черта личности.

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

До 19 баллов – низкий уровень.

20–31 – средний уровень.

32 и более баллов – высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Конспекты занятий с обучающимися

Занятие № 1. «Пойми меня».

Цель: формирование у ребенка потребности во взаимопонимании; воспитание эмпатии.

Оборудование: опорные картинки с изображением тех или иных предметов (одушевленных или неодушевленных), о которых в рассказе должна идти речь.

1. Организационный момент.

Упражнение на развитие логического мышления, умение делать выводы на основании анализа нескольких суждений.

Продолжи закономерность, опираясь на изображение (рисунок Д.1).



Рисунок Д.1 – Вспомогательный материал для работы

2. Вводная часть.

Вводная беседа на тему: «Что нужно, чтобы научиться понимать друг друга?». (Уметь не только слушать, но и уметь услышать друг друга.)

Игра «Испорченный телефон»

Ведущий. Постарайтесь сейчас как можно лучше услышать и понять друг друга.

Участники игры садятся в круг. Каждый игрок по очереди произносит шепотом на ухо сидящему рядом какое-либо слово. Последний игрок произносит громко то слово, которое он услышал. Первый игрок должен назвать то слово, с которого он начал игру. Если слово совпадет, то все игроки правильно поняли соседа, если нет, то игроки не поняли друг друга.

3. Основная часть.

Игра «Фантазеры»

Ведущий. Смысл игры заключается в том, чтобы вы смогли продолжить рассказ, начатый предыдущим игроком.

Игра может проводиться группами до 10 человек. Все игроки должны продолжить рассказ одним предложением. Тот игрок, на котором заканчивается рассказ, должен начать новый.

Участники игры садятся в круг. Ведущий показывает первую картинку с изображением, допустим, собаки. Первый игрок начинает рассказ одним предложением, например: «В одном доме жила собака...» Его сосед справа продолжает: «Эта собака любила гулять со своим хозяином у пруда...» Следующий сосед справа продолжает рассказ тоже одним предложением и так далее. Чем необычнее и смешнее будет поворот этой истории, тем лучше.

Игра продолжается по кругу до тех пор, пока воображение участников не иссякнет, а интерес не угаснет. Обычно на это уходит 10–15 минут. Желательно стремиться к тому, чтобы рассказ имел начало, середину и конец и строился вокруг какого-нибудь события (сюжета).

4. Физминутка.

Ведущий. А сейчас разбейтесь на пары. Встаньте друг против друга. Один показывает упражнения, другой повторяет за ним. Затем наоборот.

5. Закрепление, итог

Обобщающая беседа по теме занятия:

Что нового вы узнали сегодня о взаимоотношениях между собой и другими?

Этикетная задача.

Ведущий предлагает детям решить следующую задачу: «Представьте себе, что с вами вместе находится ребенок со странностями поведения, не такой, как вы, а ему тоже хочется принять участие в вашей игре. Как вы сможете ему помочь?»

Итог занятия.

Ведущий. А теперь сделаем вывод:

«Как хорошо, когда каждый из нас умеет слышать и понимать друг друга, тогда нам интересно быть вместе».

И педагог предлагает всем улыбнуться друг другу и поблагодарить за игру.

Занятие № 2. «Мы учимся чувствовать друг друга».

Цели: формировать у детей умение чувствовать друг друга, вырабатывать потребность в оказании помощи тем, кто в ней нуждается; воспитание эмпатии.

Оборудование: карточки с коррекционными упражнениями. Книга К. Чуковского «Федорино горе»; начатые, но недорисованные картинки с изображением посуды, мебели и т.д., загадки и карточки с рисунками–отгадками.

1. Организационный момент.

Упражнение на формирование умения выделять главные признаки предметов.

Ведущий. Найди любимую рыбку Маши, если ты знаешь, что она не длинная, без горошин, не грустная, у нее закрыт рот и у нее не три полоски (рисунок Д.2).



Рисунок Д.2 – вспомогательный материал для работы

2. Вводная часть.

Вводная беседа на тему: «Умей понять и почувствовать, что нужно другому».

Что такое чуткое отношение?

Всегда ли мы замечаем, что происходит вокруг нас?

Требуется ли кому-нибудь наше сочувствие или помощь?

Наше отношение к этому?

3. Основная часть.

Игра «Помоги Федоре».

Ведущий. Постарайтесь помочь Федоре. Вы почувствовали, как ей нужна ваша помощь.

Накануне детям было дано задание прочитать сказку К. Чуковского «Федорино горе» и выучить отрывки из нее.

Во время игры педагог выступает в роли Федоры из сказки и просит детей вспомнить сказку и прочитать отрывки из нее, поделиться впечатлениями. Федора должна вызвать у детей чувство сострадания к ней, пообещать детям стать аккуратнее и попросить помочь ей вернуть все утерянное.

Из горки карточек на столе дети берут по одной недорисованной картинке и дорисовывают начатое на ней изображение. Затем они группируются на основе сходства изображений предметов по их назначению (например, посуда, мебель и пр.) и предлагают их Федоре. Она благодарит детей и просит отгадать загадки. После того как дети отгадают, на обозрение представляется картинка–отгадка. Загадки: «Сама не ем, а людей кормлю» (ложка). «Из горячего колодца через нос вода льется» (чайник). «Гладит все, чего касается, а дотронешься — кусается» (утюг). Отгадавшим дается приз.

4. Физминутка.

Игра «Замри».

Участники игры встают в круг и ведут себя раскованно, но при команде «Замри» застывают на месте в той позе, которая была перед командой. Эту игру можно дополнить тем, что ведущий пытается рассмешить любого «замершего» участника игры.

5. Закрепление, итог.

Обобщающая беседа по теме занятия:

Как вы думаете, наши добрые чувства по отношению к другим могут изменить их поступки?

Приходилось ли вам помогать кому-нибудь?

Этикетная задача.

Педагог предлагает детям решить следующую задачу: «Вы сейчас помогали Федоре, которая ленилась убираться в доме и следить за собой, а как бы вы поступили, если бы рядом с вами жил ребенок, с трудностями передвижения?»

Итог занятия.

В конце занятия педагог делает вывод:

«Все мы разные, но каждый хорош по-своему. Относиться нужно к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе. Умей почувствовать, что твоя помощь нужна другому». Он предлагает всем детям посмотреть друг на друга, пожать друг другу руки и улыбнуться.

Занятие № 3. «Я выбираю дружбу».

Цели: закрепление межличностных отношений, формирование потребности в чутком отношении друг к другу; воспитание эмпатии.

Оборудование: карточки с коррекционными упражнениями; красочно оформленное помещение; все необходимое для чаепития; имитация телевизора (можно сделать из большой коробки без дна), костюмы для выступления участников, подарки, выполненные руками участников.

1. Организационный момент.

Упражнение на умение проводить анализ, выделять признаки, по которым различаются предметы, делать логическое умозаключение (рисунок Д.3 и Д.4).

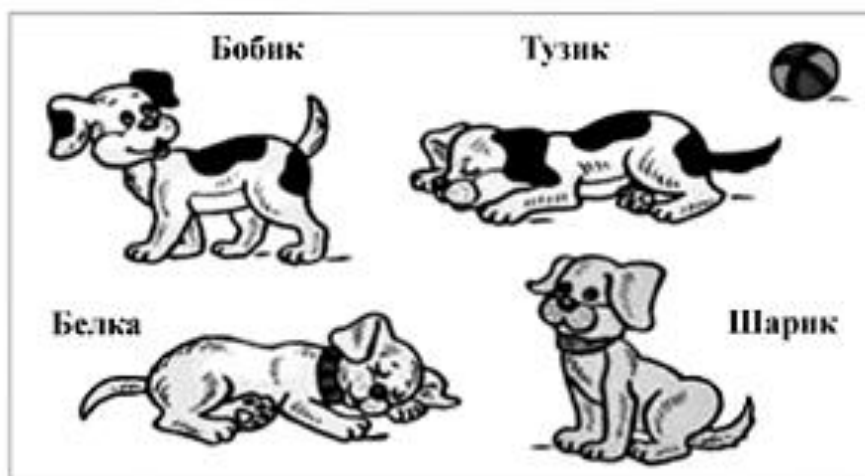


Рисунок Д.3 – Вспомогательный материал для работы

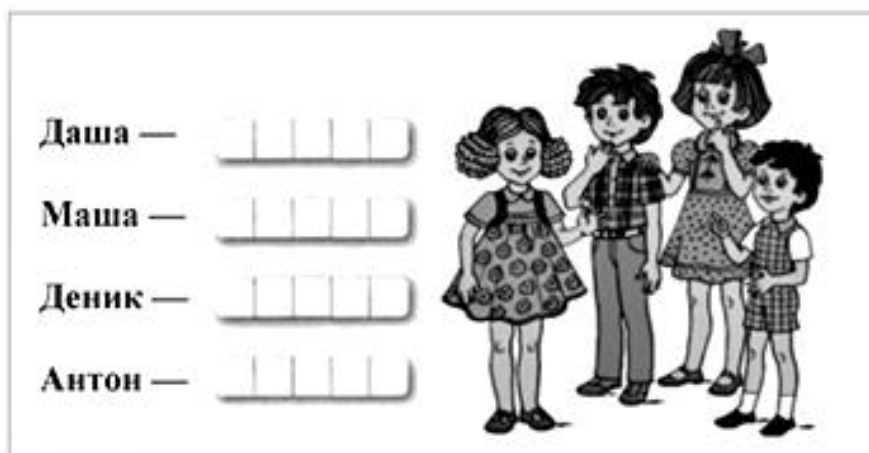


Рисунок Д.4 – Вспомогательный материал для работы

Даша, Маша, Деник и Антон выбирают себе щенков. Кто какого щенка выбрал, если:

- а) Денису не понравились спящие щенки;
- б) Маша выбрала щенка без ошейника;
- в) Даша не хочет пятнистого щенка;
- г) Антон взял щенка, которого не захотели взять Даша и Деник.

2. Вводная часть.

Вводная беседа на тему: «Какие отношения должны быть между друзьями».

Как нужно относиться к своему другу?

Как бы вы хотели, чтобы друг относился к вам?

Хотели бы вы, чтобы ваша дружба крепла?

Что, по вашему мнению, нужно сделать для укрепления дружеских отношений.

Игра «Угадай мое желание».

Ведущий. Попробуйте понять с помощью мимики и жестов желание своего друга.

Дети делятся на две команды. Поочередно один из членов команды выбирает себе друга из другой команды и с помощью мимики и жестов выражает свое желание. Друг, которого выбрали, должен угадать желание. Если он не справляется с поставленной перед ним задачей, то ему помогает команда. Затем команды меняются ролями.

3. Основная часть.

«Сюрпризы дружбы».

В мероприятии принимает участие весь класс. Проводится во внеурочное время. Для его проведения можно привлечь детей из других классов. Это мероприятие может быть приурочено ко Дню именинника. Роль ведущего исполняет кто-либо из взрослых. Ведущий объявляет, что детей ожидают сюрпризы. Все дети удобно садятся. Диктор (ведущий) объявляет: «Для Тани Петровой исполняется любимая песня...» Ученица (ученик) под магнитофонную запись исполняет песню, которую приготовила (приготовил) заранее. «Для Пети Архипова артист приготовил сюрприз». Исполняется пантомима. Выступления могут быть различными: стихотворения, песни, интермедии, танцы, игра на музыкальных инструментах и др.

После выступления участники могут обмениваться подарками, выполненными собственными руками на уроках труда, в группах продленного дня, дома.

Закончить занятие можно чаепитием за общим столом.

4. Физминутка.

Участники игры встают в круг и держат друг друга за руки. В центре круга два игрока. У одного закрыты глаза. По команде ведущего игрок с завязанными глазами пытается найти второго игрока. Все остальные подсказывают ему верный путь, дают команды: «Направо, налево, прямо, назад, горячо, холодно». После того как второй игрок будет пойман, выбирается другая пара.

5. Закрепление, итог.

Обобщающая беседа по теме занятия:

Что нового вы узнали сегодня о том, как должны строиться отношения между друзьями?

Расскажите, был ли у вас раньше друг или подруга? Какие отношения были между вами?

Этикетная задача.

За чаепитием ведущий предлагает детям решить следующую задачу.

Ведущий. Представьте себе, что ваш друг или подруга, сосед или соседка, знакомые, ваши сверстники имеют трудности при передвижении — ходят с костылями или прикованы к инвалидной коляске. Они ничем не отличаются от вас, кроме того, что им трудно передвигаться, и они тоже хотят принять участие в таком же мероприятии. Как вы поступите в таком случае?

Итог занятия.

Ведущий. А теперь сделаем вывод:

«Все мы разные, но каждый хорош по-своему. Относиться нужно к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе, нужно уметь понять и принять другого, тогда дружба станет крепче». Педагог предлагает обменяться улыбками и рукопожатиями.

Занятие № 4. «Мы в этом мире».

Цели: учить понимать другого как самого себя, формировать потребность работать в «команде»; воспитание эмпатии.

Оборудование: карточки с коррекционным заданием, карточки с фрагментами изображений школьной жизни, из которых складываются цельные картинки, конструкторы, раздаточный материал для основного этапа.

1. Организационный момент.

Упражнение способствует развитию логического мышления и формирует умение проводить анализ и синтез (рисунок Д.5).

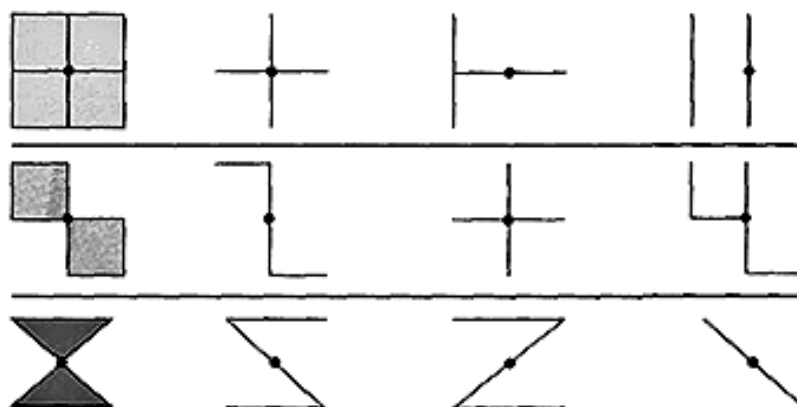


Рисунок Д.5 – Вспомогательный материал для работы

Ведущий. В каждом ряду дорисуй фигуры так, чтобы получилась фигура, указанная на образце.

2. Вводная часть.

Вводная беседа на тему: «Какие мы?»

Расскажите о себе и о том, кто, что умеет делать лучше всего: петь, рисовать, танцевать, играть на музыкальном инструменте, играть в футбол, в шахматы, шашки, бегать и т.д.

Игра «Собери картинку»

Ведущий. Из фрагментов фотографий вашей школьной жизни соберите полное изображение этих сюжетов.

Дети делятся на группы по желанию по три–четыре человека и получают фрагменты фотографий из их школьной жизни. Нужно сложить из них полное изображение того или иного сюжета. И рассказать о том событии, которое было запечатлено на фотографии. Побеждает та команда,

которая работала более слаженно и быстро и чей рассказ будет более полным.

3. Основная часть.

Ведущий. Подумайте, что нужно для того, чтобы в своей деятельности вы могли добиться наилучшего результата?

Игра «Кто что умеет лучше всего?»

Ведущий. Вы сейчас убедитесь, что успех любой работы зависит прежде всего от слаженности работы группы. А чтобы ваша работа была слаженной, выберите и подчеркните, что нужно прежде всего.

Уметь понимать друг друга.

Обижаться друг на друга.

Уметь поддержать друг друга.

Ссориться по пустякам.

Уметь слушать друг друга.

Вы рассказали чуть раньше о том, что лучше всего умеет делать каждый из вас. Вы теперь знаете, что необходимо, чтобы ваша работа была слаженной. Подумайте, на какие группы можно разделить, чтобы выполнить задание очень хорошо.

I группа – те, кто любит рисовать.

II группа – те, кто любит танцевать, петь, играть на музыкальных инструментах.

III группа – те, кто любит прыгать, бегать, играть в футбол.

Что могла бы сделать каждая группа отдельно?

Что вы могли бы сделать все вместе?

Ведущий. А сейчас разделитесь на группы по интересам. Каждая группа – это одна команда. Вам нужно выбрать командира, который будет руководить работой команды.

Игра «Город мастеров».

Ребята делятся на команды по пять-шесть человек. Каждая команда получает конструктор и должна построить свой город. Побеждает та

команда, которая не только быстро закончила работу, но и работала более слаженно, где в команде никто не ссорился, все понимали друг друга и помогали друг другу.

4. Физминутка.

Игра «Почувствуй себя в команде».

Те команды, которые уже были подобраны для работы в «Городе мастеров», проводят небольшую эстафету (бег с мячом, прыжки на одной ноге, прыжки со скакалками). Победившая команда получает приз.

5. Закрепление, итог.

Обобщающая беседа по теме занятия:

Вы научились рядом с собой чувствовать других?

Вам понравилось быть частью команды?

Этикетная задача.

«Что вы будете делать, если у вас в команде будет ребенок, у которого вследствие болезни постоянно трясутся руки и поэтому он не сможет быстро и ловко, как это получается у вас, выполнять работу:

- сердиться на него;
- не возьмете в игру;
- возьмете в игру и будете помогать ему;
- будете подбадривать его».

Итог занятия.

Ведущий. А теперь сделаем вывод:

«Мы все разные, с разными возможностями, но каждый хорош по-своему. Чтобы жить в согласии, работать в одной команде, нужно уметь понимать и уважать друг друга, помогать друг другу». Педагог предлагает всем пожать друг другу руки и улыбнуться.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Родительское собрание «Мы разные – мы равные»

Если я чем–то на тебя не похож,

Я этим вовсе не оскорбляю тебя,

А, напротив, одаряю.

Антуан де Сент–Экзюпери

Аннотация к данной теме:

Мы живем в обществе, где нас тысячи людей. Все мы разные, не похожие друг на друга. У каждого из нас свои интересы, желания, цели. В настоящее время актуальным стал вопрос об инклюзивном образовании в наших Российских школах – обучении детей с ОВЗ. Хочется поговорить о нашем толерантном отношении к детям с ограниченными возможностями здоровья. Не секрет, что в общении детей преобладает озлобленность, агрессивность. Поэтому толерантное воспитание нужно начинать с младшего возраста, учить их быть доброжелательными, уважительными друг к другу. В этом воспитании должны принимать участие родители, и другие образовательные учреждения.

Цель: формирование у родителей толерантность по отношению к детям с ОВЗ, обучающихся в общеобразовательной школе.

Задачи:

- познакомить родителей с понятиями: ОВЗ, толерантное воспитание;
- учить признавать право любого человека быть «другим»;
- создавать условия для толерантного воспитания детей к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья, через просвещение родителей (законных представителей).

Планируемый результат: восприятие «особых» детей, детей с ОВЗ, как обычных членов общества; изменить свое отношение и отношение своих детей к детям данной категории на «толерантное».

Актуальность темы: поиск наиболее оптимальных путей, средств, методов для успешной адаптации и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество – это задача всех и каждого. Ведь помочь наполнить черно–белый мир особого ребенка яркими и светлыми тонами можно только совместными усилиями и толерантным отношением к ним.

Форма проведения родительского собрания: круглый стол.

Участники собрания: педагог–психолог, родители.

Оборудование: презентация «Дети с ограниченными возможностями в развитии (с ОВЗ)», видеоролики «Они – особенные»; прихватки-варежки, маркеры, чистые листы бумаги, учебники; зефир; наушники; платки для завязывания глаз и мел; анкеты по количеству родителей; литература по данной теме.

Ход собрания:

1. Вступительное слово учителя:

Уважаемые родители.

Мы рады видеть вас в этом зале, сегодня речь пойдет о толерантном отношении детей к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья.

Но прежде чем начнем наше собрание, предлагаем Вам послушать не большое стихотворение:

Люди на свет

Рождаются разными:

Непохожими, своеобразными.

Чтобы других

Ты смог понимать,

Нужно терпенье.

В себе воспитать.

Нужно с добром

К людям в дом приходить,

Дружбу, любовь

В своем сердце хранить!

Новый «Закон об образовании» ратует за включение детей с ОВЗ в образовательную среду массовой школы и прохождение ими общеобразовательной программы с дальнейшей сдачей экзамена и получении документа. В основе практики инклюзивного образования лежит идея принятия индивидуальности каждого отдельного воспитанника, следовательно, обучение должно быть организовано таким образом, чтобы удовлетворить потребности каждого ребенка.

Что означает аббревиатура ОВЗ?

Расшифровка гласит: ограниченные возможности здоровья. К данной категории относятся дети, которые имеют дефекты в развитии, как в физическом, так и в психологическом при необходимости создания специальных условий для жизни.

Должны ли мы проявлять толерантность к таким детям?

Что же такое толерантное воспитание?

Толерантное воспитание – это проявление терпимости, понимания и уважения к личности другого человека независимо от каких – либо отличий. Толерантное воспитание начинается в семье. Насколько вы родители будете терпимы к своему ребенку, так и он будет относиться с уважением и пониманием к людям с ограниченными возможностями здоровья. Для того чтобы воспитывать у детей толерантное отношение, Вам родителям, необходимо формировать систему ценностей, в основе которой стоят такие понятия как сочувствие, понимание, сопереживание.

Толерантность, сформированная в школьные годы, является одним из важнейших условий успешной реализации в будущем потенциала личности. Важную роль в формировании толерантной личности играет школа, именно в ней ребенок проводит большую часть времени и приобретает опыт взаимного уважения, доброжелательного терпимого отношения к окружающим людям.

Совместное обучение с особыми детьми способствует развитию таких необходимых навыков и личностных качеств обучающихся, как: социальная компетентность, толерантность, навыки решения межличностных проблем, уверенность в своих силах, самоуважение. В процессе совместных мероприятий дети учатся обсуждать проблему, слушать и слышать другое мнение, отстаивать свою точку зрения, разрешать конфликты путем переговоров, прислушиваясь к мнению оппонента. В итоге, они учатся признавать право любого человека быть «другим».

Слово предоставляется учителю-дефектологу.

2. Выступление педагога-психолога:

Так кто же такие дети с ограниченными возможностями здоровья?

К детям с ограниченными возможностями здоровья относят детей с разными нарушениями развития.

В настоящее время выделяются следующие категории детей с ограниченными возможностями здоровья: (просмотр презентации).

Сегодня как никогда остро стала проблема отношения детей к людям с ограниченными возможностями здоровья. Многие из них посещают специализированные детские сады. Такие дети оторваны от общества своих сверстников. Как часто ребенок слышит от нас взрослых, чтобы не играл, не общался с ребенком с ограниченными возможностями здоровья. Многие из вас боятся, что дети не примут того ребенка. Но на это хочется сказать, что, если дети, общаются с детьми с ограниченными возможностями здоровья в них, проявляется сочувствие, уважение, доброта, любовь. Общаясь с детьми ограниченными возможностями здоровья, они учатся быть терпимыми друг другу. Такое общение помогает развивать у здоровых детей терпимость к недостаткам сверстника, чувство взаимопомощи и стремление прийти на помощь. Формируется ответственность, уважения, усиливается умение помогать товарищу. Такое отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья дает

возможность почувствовать себя на месте другого. Нам взрослым нужно постараться помочь ребенку в этом воспитании.

3. Просмотр роликов «Они – особенные».

4. Ролевые игры:

«Прихватки–варежки» (трудности мелкой/крупной моторики)

Родителям необходимо надеть прихватки на обе руки. Дать им маркер (ручку), с которого нужно снять колпачок без помощи. Затем попросите их взять маркер в руку, которой они не пишут, и написать свое имя на доске (листочке). Можно попросить перелистать страницы учебника. Родители обычно «мешкаются» и неловко пытаются снять колпачок и потом пишут свои имена крупно и неаккуратно на доске (листочке). Объясните им, что дети с ограниченными возможностями могут иметь проблемы с навыками мелкой моторики, которые причиняют трудности с открытием колпачка и написанием в маленьком пространстве или между мелкими линиями на бумаге. Вот почему их тетрадки могут выглядеть по-другому и почему им нужно больше времени закончить работу.

«Пойми меня...»

Дайте каждому родителю большой зефир (или казинак, например) и попросите их положить его на верхнюю часть языка, потом повернуться к своему соседу и сказать: «Привет, меня зовут _____ и мое любимое мороженое _____» Проведя этот эксперимент, спросите родителей, было ли обидно пытаться общаться с людьми, когда люди их не понимали. Потом обсудите какие могут быть нарушения артикуляционного аппарата. Посоветуйте родителям, как они могут поощрять детей с ограниченными возможностями здоровья к общению, например: Пожалуйста, говори помедленнее. Ты можешь мне показать, о чем ты говоришь? Повтори еще раз, пожалуйста. Ты можешь написать, о чем ты пытаешься рассказать? Призывайте родителей и их детей соблюдать, не прерывать, уважать время, которое необходимо их ровесникам на

обдумывание и ответ. Спросите их о чем-нибудь и подождите полных 10 секунд перед тем, как задать другой вопрос или дать подсказку. Это даст им время на обработку информации и ответ.

«Наушники»

Попросите родителей надеть заглушающие наушники и отойти в дальний от вас угол комнаты. Затем, тихим голосом попросите их что-нибудь сделать (например, три шага). Родители не смогут Вас слышать и сделать то, что Вы попросили. Покажите, чтобы они подходили к Вам ближе до тех пор, пока не смогут Вас слышать. В большинстве случаев, им придется подойти прямо к Вам, и даже тогда, они не всегда смогут слышать Вас. Объясните, что у многих детей с ограниченными возможностями здоровья есть потеря слуха. Поэтому, всегда удостоверьтесь, что Вы говорите с таким человеком, у которого есть нарушение слуха, когда он находится близко к Вам и у Вас есть зрительный контакт с ним, так как Вам это даст лучший шанс на коммуникацию.

«Чудо-художник»

Попросить одного из родителей завязать глаза и нарисовать мелом на доске дом–дерево и человека. Можно попросить переписать левой рукой какое-нибудь предложение. Наверняка, это получится смешной рисунок или текст. Затем объяснить родителям, что многие дети с ограниченными возможностями плохо видят или им трудно скоординировать свои движения.

Сейчас мы попробовали себя в роли детей с ОВЗ.

5. Ответы на вопросы

А теперь попробуйте ответить на вопросы:

- Скажите, пожалуйста, в Вашем окружении есть дети с ограниченными возможностями здоровья?
- Как вы думаете, Ваш ребенок сможет принять ребенка с ограниченными возможностями здоровья?

– Вы сможете объяснить Вашему ребенку, что его нельзя обижать?

– Как вы думаете, ребенок с ограниченными возможностями здоровья может посещать общеобразовательную школу, или же ему нужно ходить в специализированную школу?

– Если в нашем классе будет ребенок с ограниченными возможностями здоровья, Вы будете против?

6. Проведение анонимного анкетирования.

7. Заключение.

Наше родительское собрание подходит к концу.

Нам нужно в нашем окружении быть терпимыми к детям с ограниченными возможностями здоровья. Каждый из нас должен постараться сделать шаг навстречу, протянуть руку помощи, поменять свое отношение к детям с ограниченными возможностями.

Опыт взаимодействия нормально развивающихся детей и детей, имеющих отклонения в развитии, способствует формированию у «нормы» гуманности. Дети становятся более терпимыми по отношению друг к другу. «Нормальные дети» учатся воспринимать «особых» как нормальных членов общества.

Включенность воспитанников с особыми нуждами в среду нормально развивающихся сверстников повышает их опыт общения, формирует навыки коммуникации, межличностного взаимодействия в различных ролевых и социальных позициях, что в целом повышает адаптационные возможности детей.

Огромное Вам спасибо за активную работу.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Стеновая информация

Формирование в образовательном учреждении толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья.

В. А. Сухомлинский говорил: «Умей чувствовать рядом с собой человека, умей понимать его душу, видеть в его глазах сложный духовный мир – радость, горе, беду, несчастье. Думай и чувствуй, как твои поступки могут отразиться на душевном состоянии другого человека».

Толерантность – это, прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства».

Информация, необходимая для размещения на стендах, представлена в виде изображений (рисунок Ж.1 и Ж.2).

**16 ноября отмечается
Международный день толерантности
(терпимости).**

Он объявлен ЮНЕСКО в 1995 году
по случаю 50-летнего юбилея
этой организации.

Люди на свет
Рождаются разными:
Непохожими, своеобразными.
Чтобы других
Ты смог понимать,
Нужно терпенье
В себе воспитать.
Нужно с добром
К людям в дом приходить,
Дружбу, любовь
В своем сердце хранить!



Рисунок Ж.1 – Изображение для размещения на стенде

Толерантность - это милосердие.

Толерантность - это доброта души.

Толерантность - это сострадание.

Толерантность - это уважение.

Толерантность - это дружба.

Толерантность - это терпение.



Рисунок Ж.2 – Информация для размещения на стенде