



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Управление качеством образования в сельской школе

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«16» 01 2024 г.

Зав. кафедрой ППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-3

Никляева Оксана Юрьевна 

Научный руководитель:

д.фил.н., профессор

Кожевников Михаил Васильевич 

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	9
1.1 Основные положения качества образования в общеобразовательной организации.....	9
1.2 Управление качеством образования в общеобразовательной организации.....	17
1.3 Сельская школа на современном этапе развития образования	26
Выводы по первой главе	31
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	34
2.1 Анализ применения активных методов обучения на уроках в сельской школе	34
2.2 Программа повышения уровня использования активных методов обучения в сельской школе	37
2.3 Оценка эффективности Программы повышения уровня использования активных методов обучения в сельской школе.....	45
Выводы по второй главе	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества достижения результатов учебного процесса, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии с потребностями личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей. При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству образования. Качество образования – это совокупная характеристика, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса и образовательных результатов нормативным требованиям, социальным запросам и личностным ожиданиям.

Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений; преобладание традиционных методов обучения над активными негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения, и качество образования в целом.

Вместе с тем, согласно современным исследованиям (Л.В. Байбородова, Н.Е. Боровлева, Т.С. Буторина, М.И. Зайкин, А.Е. Кондратенков, О.А. Леонова, Н.Г. Наумов, А.А. Огарков, А.А. Петренко, В.С.Селиванов, Г.Ф. Суворова, и др.), особенности организации учебно-воспитательного процесса малочисленного класса сельской школы

предоставляют широкие возможности для реализации личностно-ориентированного подхода в обучении, индивидуально-личностного развития каждого ученика, формирования оценочной самостоятельности учащихся, самооценки развития и повышения на этой основе качества образования.

В настоящих исследованиях не находят должного освещения аспекты проблемы повышения качества результатов обучения учащихся в практике сельской школы: в теории, в методике образования, в управленческих решениях имеет место недооценка специфики сельской школы в повышении качества результатов обучения.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы повышения качества образования в сельской школе и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне отдельного образовательного учреждения в сельской местности.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: как организовать процесс управления качеством образования в сельской школе, чтобы он был эффективным?

Тема диссертации: «Управление качеством образования в сельской школе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать Программу повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

Объект исследования: процесс управления качеством образования

Предмет исследования: качество образования в сельской школе.

Гипотеза исследования: если в учебно-воспитательный процесс сельской школы целенаправленно и системно включать активные методы обучения, то повысится уровень познавательной и творческой активности

школьников, повысится интерес к учебным предметам, что непосредственно скажется на качестве образования в целом.

Задачи исследования:

1. Изучить основные положения качества образования в общеобразовательной организации а также подходы к управлению качеством образования.

2. Выделить особенности организации обучения в сельской школе.

3. Проанализировать применение активных методов обучения на уроках в сельской школе как условие повышения качества образования.

4. Разработать и апробировать программу повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

5. Оценить эффективность Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.

2. Специальной разработке вопросов истории развития народного образования и школьного дела в Казахстане посвящены труды исследователей советского периода: К. Б. Бержанова, Г. К. Задорожного, О. Д. Мукаевой, А. С. Сатдыкова, А. И. Сембаева, Р. Б. Сулейменова, Т. Т. Тажибаева, Г. М. Храпченкова, В. Г. Храпченкова и др.

3. Историю создания системы школьного образования в Казахстане позволяют проследить работы педагогов: А.Е. Алекторова, А.В. Васильева, С.М. Граменицкого, Н.М. Бобровникова.

Положения, выносимые на защиту:

1. Качеством образования – совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

2. Одной из важнейших проблем в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных форм и методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования.

Научная новизна. Разработана и апробирована Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об управлении качеством образования в сельской школе.

Практическая значимость исследования заключается в разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками, учителями.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих методов исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме управления качеством образования в сельской школе.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: Коммунальное государственное учреждение «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – декабрь 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме управления качеством образования в сельской школе.

2 этап (апрель 2022 г. - сентябрь 2022 г.). На этом этапе была произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3 этап (сентябрь 2023 г. - июнь 2023 г.) На данном этапе разработана и апробирована Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации, как условие повышения качества образования в сельской школе. Программа апробирована на базе КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

4 этап (июня 2023 г. – декабрь 2023 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 31 января – 08 апреля 2023 года.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 64 страницах, в число которых входит 5 рисунков, приложение 1 страница. Список использованных источников содержит 55 наименования.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

1.1 Основные положения качества образования в общеобразовательной организации

В первой четверти XXI в. человечество, ведущие страны мира все больше и больше осознают необходимость определения новых векторов и источников экономического развития, совершенствования демократических институтов, решения глобальных проблем. Прежние подходы, механизмы, структуры уже не в полной мере обеспечивают устойчивое развитие, уменьшение поляризации экономики отдельных стран и регионов, преодоление бедности. Они по-прежнему основываются на преувеличении роли конкуренции, примате человека и его хозяйственной деятельности над природой и средой обитания. Наиболее экономически развитые страны мира стремятся искусственно закрепить и упрочить свое лидерство, действуя при этом в ущерб не только остальным странам, но и усугубляя глобальные проблемы. Впрочем, набирают силу интеграционные процессы и кооперация, формируется новый технологический уклад, усиливается понимание конечности и тупиковости используемых парадигм и установок [19].

Если говорить о таких ценностях, которые могли бы быть положены в основу осуществляемых преобразований, составлять концептуальное ядро новых укладов, служить источником мотивации таких преобразований, то необходимо отметить, что в их ряду достойное место должна занимать категория «качество».

Являясь философской категорией на протяжении более чем двухтысячелетнего периода своего развития (Аристотель, Г. В. Ф. Гегель, И. Кант, К. Маркс), понятие «качество» имеет не только мощный теоретический задел, но и прикладную востребованность, конкретно-

практическое преломление применительно к человеку и его деятельности, обществу, экономике, образованию, управлению, среде обитания. Пройдя длительный период своего развития, теория качества в современном виде представляет собой бурно развивающееся, самодостаточное научное направление. Полностью поддерживаем целесообразность рассмотрения ее как системообразующего начала квалитологии – триединой науки, включающей в себя теорию качества, теорию управления качеством и теорию оценки качества (квалиметрию) [25].

Понятие «качество» коррелирует, дополняет и обогащает такие понятия, как «качество жизни», «человеческий капитал», «общественный интеллект», «эффективность», «компетентность», «стандарт», «норма». Тем не менее ни одно из названных понятий не может замещать понятие «качество». Являясь предельно широкой философской категорией, качество, наоборот, служит основой для интерпретации, наполнения новым содержанием других понятий, а иногда и для появления новых. Пример тому – появление на определенном этапе развития гуманитарной науки понятия «человеческий капитал».

В данном случае речь идет о применении квалитативного подхода в области формирования, использования человеческого ресурса, потенциала, который на определенном этапе вышел на доминирующие позиции в структуре производительных сил, управления им. Проблема качества актуальна для менеджмента, социологии, политологии, эдукологии, системологии, нормологии и стандартологии, экологии, а также других научных дисциплин и направлений.

С одной стороны, можно говорить о переформатировании относительно устоявшейся классификации наук и научных теорий, с другой стороны – о взаимодействии, взаимодополнении и взаимосвязи классической и неклассической науки. Причем квалитологии в данных процессах отводится интеграционная роль, роль базисно-матрично-интегративной структуры. Например, теория системного подхода и

анализа, интегрировавшись с теорией качества, получила мощное развитие и выход на понимание, объяснение системогенетических процессов, когда определенная система (например, социальная) рассматривается как система развивающаяся, система со своими наследуемыми свойствами и качеством, инвариантными, фрактальными структурами.

Безусловно, что такой междисциплинарный синтез может иметь не только мощный объяснительно-диагностический, но и проектно-концептуальный выход [7].

Этот мощный пласт теоретических воззрений, инновационных идей позволяет сформулировать общее видение политики в области управления и оценки качества общего образования. В частности, ее основополагающими принципами должны являться:

- 1) принцип последовательности и преемственности с существовавшими ранее подходами и механизмами обеспечения качества образования;
- 2) принцип согласованности с основополагающими положениями образовательной и социальной политики;
- 3) принцип верифицируемости положений политики, проверки их выполнения;
- 4) принцип открытости для общественного контроля и возможности внесения изменений, пересмотра устаревших взглядов и подходов;
- 5) принцип приемлемости того или иного положения, подхода для конкретного уровня управления, ступени образования, системы образования, управленческой ситуации;
- 6) принцип конвенциональности, означающий принятие научным, профессионально-общественным сообществом, различными заинтересованными группами населения того или иного положения политики, зафиксированного в ней подхода.

В числе ключевых идей, положений и требований политики в области управления и оценки качества общего образования должны выступать:

- 1) идея приоритетности надинституциональной оценки качества образования;
- 2) идея государственно-общественного партнерства при выработке и реализации политики в области управления и оценки качества общего образования;
- 3) идея качества управления и использования механизмов обеспечения такого качества в виде стандартов, регламентов, экспертных процедур;
- 4) требование концептуальной определенности и цельности такой политики;
- 5) требование устойчивости и долговременности использования тех или иных положений, подходов, фиксируемых политикой в области управления и оценки качества образования [25].

Вышеприведенные постулаты никоим образом не исчерпывают всего многообразия, всей сложности проблемы, связанной с выработкой и реализацией данной политики. Скорее всего, это длительный путь эволюции и практической проверки тех идей, которые только на первый взгляд кажутся бесспорными [26].

Поиски ключевой идеи развития современной образовательной организации продолжаются и по сей день, но уже сейчас можно утверждать, что все большее и большее число специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую, доминирующую. Ведущая роль идеи качества образования определяется, на наш взгляд, следующими положениями:

1. Образование в целом все активнее взаимодействует с экономикой, культурой, другими сферами и областями общественной жизни. В этой сложной системе взаимосвязей оно начинает играть роль одного из

важнейших факторов и резервов развития. Общим компонентом взаимодействующих систем является качество человека. Образовательная организация не может не отражать, не воспринимать те качественные тенденции, которые повсеместно появляются на рынке труда, давно существуют в динамично развивающихся странах.

2. Современная образовательная организация многообразна и сложна, она непрерывно изменяется, в ней преобладают процессы саморазвития. В силу этого она испытывает потребность в универсальных критериях оценки своего состояния. Одним из таких критериев является качество. Составляющие его более частные критерии (эффективность, оптимальность, адекватность, надежность, функциональность и т. п.) достаточно полно отражают происходящие в образовательной практике процессы, результаты, деятельность обучаемых, обучающихся, школ, органов управления.

3. Идея качества актуальна для всех без исключения компонентов и уровней системы образования. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной и других подсистем и способна показать, какой вклад субъекты деятельности того или иного иерархического уровня вносят в общий результат [47].

В качестве образования комплексно отражаются:

- 1) способности образовательной организации выполнять на определенном уровне свои функции и задачи;
- 2) объем, структура и полнота реализации кадрового, научно-методического, материально-технического и иных потенциалов и ресурсов;
- 3) динамика процессов развития образовательной организации, совершенствования всех ее структур как педагогической системы (целевой, нормативной, критериальной, организационной, информационной, содержательной, мотивационно-стимулирующей);

- 4) позитивное восприятие образовательной организации обществом, участниками образовательного процесса;
- 5) общая роль и значимость образовательной организации как социокультурного института формирования духовности, воспроизводства интеллектуальных ресурсов;
- 6) связи образовательной организации с учреждениями культуры, другими учреждениями образования и т. д.;
- 7) достижения образовательной организации, педагогов, обучающихся в результате участия в различных конкурсах, подготовленность и конкурентоспособность ее выпускников;
- 8) развитие образовательной организации как социальной системы;
- 9) совершенство подходов, технологий и процедур обеспечения качества образовательного процесса и его результатов.

То, что идея качества образования не только декларируется, но и активно реализуется, подтверждается мерами, принимаемыми государственными органами управления образованием, ростом числа исследований и публикаций по данной проблеме, реальными шагами ряда образовательных организаций по внедрению систем качества, применению аппарата квалиметрии и ее достижений для оценки качества педагогических объектов и процессов, участием в конкурсах по качеству с проведением самообследования по соответствующим критериям [44].

Качество образования в школе – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; важнейший интегральный показатель успеха школы, область

стратегических целей и важнейшая, системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления. Под качеством образования в школе понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Современное понимание качества образования в школе не имеет ничего общего с бытовавшим в прежние годы пониманием качества как отношения числа учащихся, получивших при аттестации хорошие и отличные оценки, к общему числу школьников (в процентах). Сам факт введения представлений о качестве образования в школе означает существенный шаг вперед по сравнению с ситуацией, при которой либо вообще не интересуются результатами образования, либо довольствуются объемными, «охватными», количественными характеристиками результатов [25].

В разные эпохи и в рамках различных психолого-педагогических концепций осознанно или неявно формулируются разные представления о желаемом качестве образования в школе. Так, в рамках академической (знаниевой) парадигмы образования представления о качестве образования в школе могут не выходить за рамки идей о качестве знаний, умений и навыков учащихся, а в рамках парадигмы личностно ориентированного образования могут выдвигаться совершенно иные ключевые результаты образования, и, следовательно, образ качества образования в школе будет абсолютно иным [35].

Представления различных заинтересованных сторон школы, ее стейкхолдеров о качестве образования в школе довольно сильно различаются между собой. При этом школа заинтересована в достижении некоторого общественного договора о содержании и уровне качества образования в школе, приемлемом в данную эпоху. В формировании

такого общественного договора большую роль может играть школьный Управляющий совет.

Представляется, что в связи с качеством образования в школе каждая образовательная организация призвана решать следующий комплекс задач:

- 1) моделирование (на основе анализа существующих достижений, проблем и прогноза перспективных требований) требуемого, достойного уровня качества образования в школе (что фактически означает не что иное, как построение моделей выпускников школы);
- 2) обеспечение такого функционирования образовательной системы и школы в целом, которое в свою очередь обеспечивает достижение заданного уровня качества образования в школе (что предполагает оперативное или даже опережающее реагирование системы управления на отклонения реального качества образования в школе от требуемого);
- 3) обеспечение повышения качества образования в школе (что означает смену требований к существенным свойствам результатов образования и моделей выпускников, переход их в новое качество);
- 4) диагностирование имеющегося уровня качества образования в школе. В практике современной школы эти задачи пока решаются неравномерно и несистематично, причем наиболее важной задаче – обеспечению и повышению качества образования в школе - пока не уделяется должного внимания, а задача диагностики и мониторинга качества образования в школе нередко становится самоцелью [22].

В понятие «качество образования в школе» наряду с результатами образования входят также качество образовательного процесса в школе,

качество условий и качество образовательной системы школы, от которых зависят образовательные достижения школьников.

1.2 Управление качеством образования в общеобразовательной организации

Последнее десятилетие для системы образования было связано с поиском концептуально новых направлений и приоритетов развития. Многие образовательные организации накопили определенный потенциал развития, вышли на новые подходы к решению давно назревших проблем, период поиска и интенсивной опытно-экспериментальной работы открыл для них широкие горизонты для дальнейшего совершенствования своих образовательных систем [12].

Многие из разрабатываемых в последние годы направлений (профильное, инклюзивное обучение, интеграция содержания учебных предметов, здоровьесберегающие технологии, психодиагностика, учебное тестирование и т. д.) потребовали некоего общего подхода, который смог бы интегрально представить отдельные локальные преобразования и новации в образовательном процессе. Вполне логично возникла идея управления качеством образования. Она подхвачена, воспринята широкой научно-педагогической общественностью, востребована практикой, стала внутренней потребностью работников образовательных организаций, органов управления образованием.

Данная идея является лейтмотивом всех преобразований, которые намечены по программе модернизации российской образовательной системы. Конечным результатом всех преобразований, своеобразным их мерилом должно стать качество образования. В рамках реализации идеи управления качеством образования в образовательной практике повсеместно идет внедрение различного рода инноваций: разрабатываются квалиметрические методики, используются процедуры тестирования обученности, образовательными организациями ежегодно проводятся

самообследования, внедряется мониторинг качества и многое другое. Порой введение новшеств носит стихийный характер, не отличается теоретической выверенностью и концептуальной стройностью [16].

В силу этого сегодня, с одной стороны, чрезвычайно важно теоретически осмыслить этот феномен, а с другой стороны, предложить конкретные шаги в данном направлении, подсказать новые идеи, помочь в поиске новых решений всем работникам образовательных организаций, которые всегда с той или иной степенью успешности решали и продолжают решать извечную проблему улучшения качества образования. Среди проблем, которые особенно остро стоят на повестке дня и решение которых может дать новый импульс и определенный ориентир работе образовательных организаций и органов управления образованием в области качества, можно назвать следующие:

1. Что есть качество образования, какой смысл мы вкладываем в это понятие?

Ответ на этот вопрос лежит в области основных положений теории качества. Это прежде всего положение о системном понимании качества как совокупности свойств, а также вытекающие из него положения о структурности и иерархичности качества, принцип динамизма качества (качество – величина непостоянная, изменчивая), принцип отражения (качество процесса с определенной вероятностью находит свое отражение в качестве результата), положение о трех направлениях структурирования качества (функциональном – структурирование по свойствам; морфологическом – по носителям качества, операциональном – по операциям, действиям, видам деятельности). Мы стоим на позициях, что качество образования чрезвычайно сложное понятие, многогранный феномен, раскрываемый через множество измерений.

2. В настоящее время и в теории, и на практике остро встал вопрос: как использовать в образовательных системах опыт и достижения теории

управления качеством, накопленные в сфере промышленного производства и услуг?

Изучение данного вопроса, опыт практического его решения при разработке систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций и на региональном уровне позволяют предложить следующие направления:

- 1) использование важнейших теоретических положений общей теории управления качеством (понятийно-категориального аппарата, принципов и законов управления качеством продукции и услуг, методов и видов управления качеством, функций управления, теории механизма управления качеством, теории проектирования организационных структур систем управления качеством, квалиметрии управления);
- 2) принятие за основу при разработке политики в области качества на уровне образовательных организаций принципа ориентации на потребителя. Удовлетворение многообразных образовательных потребностей, запросов обучающихся, особенно в системе дополнительного образования, должно стать основой работы образовательных организаций в области качества, самым высоким его критерием;
- 3) внедрение таких схем управления качеством образования, которые ориентируются на все этапы жизненного цикла охватываемых ими процессов и объектов. Иными словами, управление качеством должно осуществляться, начиная с этапа проектирования (образовательной программы, индивидуального образовательного маршрута и т. д.) и заканчивая проведением итоговой аттестации, подведением итогов работы и т. д.;
- 4) включение в процедуру самообследования образовательной организации самообследования качества как одной из

важнейших составных частей рефлексивного управления, без которого нет развития, нет осмысления своего прошлого опыта, настоящего и будущего состояния (самообследование по трем направлениям: качество процессов, ресурсов, потенциала – качество результатов – качество управления);

- 5) освоение всего многообразия методов, средств и технологий управления качеством (технических, экономических, социально-психологических, математико-статистических и др.), отличных от педагогических, имеющих иную природу и назначение [16].

В целом можно сделать вывод, что управление качеством образования является предметной областью общей теории управления качеством и в силу этого оно должно базироваться на ее важнейших принципах, положениях, заимствовать накопленный опыт (при условии его целесообразности, адаптации, уместности и т. д.) [22].

3. Из предыдущего логично вытекает вопрос: как оптимально соединить в образовательных системах жесткие программно-целевые принципы управления качеством с принципами рефлексивного управления?

Большинство систем управления качеством в сфере производства и услуг ориентировано на тотальный контроль, оценку, в том числе административную и внешнюю, предполагает документирование всех процессов, выполняемых процедур. Хотя известно, что уже в предыдущем поколении международных стандартов качества ISO серии 9000, вступивших в силу 1 января 2001 г., сделан шаг вперед в их соединении с концепцией TQM, предполагающей инициативу персонала организации, его участие в работах по улучшению качества. В силу этого возникает особый вопрос: каково соотношение самоуправляемых начал и внешнего (жесткого, программно-целевого) управления? При ответе на данный вопрос оказывается, что управлять качеством образовательного процесса,

например, в образовательных организациях, по типу и подобию заводского конвейера опасно и бесперспективно. Участники образовательных отношений – равноправные, активные субъекты, со своими ценностями, убеждениями, волей, индивидуальными особенностями. В силу этого здесь велика роль (и это должно найти отражение при проектировании систем менеджмента качества в образовательных системах) самоанализа, самооценки, самоуправления [29].

Необходимо расширение круга субъектов управления качеством на региональном, муниципальном и локальном уровнях, в том числе создание общественно-государственных независимых структур, внедрение соответствующих механизмов выработки управленческих решений, передача ряда функций и полномочий по управлению качеством на нижележащие уровни управленческой иерархии, выработка и сохранение определенного баланса между внешней и внутренней оценкой, формирование ценностного отношения к качеству в среде педагогов, управленцев [26].

4. Вопрос о том, по какому пути пойти при создании системы оценочных стандартов, как спрогнозировать желаемое состояние образовательной системы, так или иначе выстраивается вокруг одного из двух взаимоисключающих друг друга подходов: нормативного и ситуационного – при определении перспектив развития образовательной системы.

Сегодня очевидно, что ФГОС не содержит всех требований к качеству образования. Необходима разработка целого комплекса стандартов как оснований оценки качества, ориентиров его улучшения по таким аспектам, как качество функционирования и развития образовательной системы, образовательной организации, качество условий для реализации основных образовательных программ, качество методической, воспитательной работы, качество управления образовательными системами. Нормативность не может не присутствовать

в сфере образования, в системах менеджмента качества. Ее отсутствие и, как следствие, нерегулируемая инициатива могут привести и к формированию тупиковых образовательных маршрутов, и к перегрузкам обучающихся, и к потере управляемости. При этом стандарты не должны рассматриваться как альтернатива творчества, активности субъектов образовательной деятельности [28].

Основная их цель должна состоять в том, чтобы обеспечить условия для проявления такой активности. Это возможно, когда в системах качества будут «присутствовать» все типы стандартов: обязательные и рекомендательные; опережающие; документально оформленные и неоформленные; стандарты требований, норм, процедур, технологий; государственные и негосударственные стандарты (стандарты общественных организаций, ассоциаций, образовательных организаций). Кроме того, неременным условием является требование, чтобы стандарты как механизмы нормативного регулирования отражали политику в области качества, сформулированную в образовательных организациях, в муниципальной, региональной образовательной системе. Ориентация их на модель качества, основные аспекты качества образования обеспечивает комплексность такого регулирования [24].

Таким образом, вопрос о выборе приоритетного подхода при определении желаемого состояния образовательной системы (нормативного или ситуационного) в каждом конкретном случае должен решаться особо. Однозначно только можно утверждать, что необходимо их сочетание для того, чтобы гарантировать определенный уровень качества образования и вместе с тем не допустить деформации процессов самоуправления, самоорганизации.

5. Вопрос о том, как должны соотноситься системы менеджмента качества регионального, муниципального уровня и уровня образовательной организации, возникает из-за того, что в сфере образования уместно вести речь только лишь об интегрированных

системах управления качеством многоуровневого непрерывного образования [15].

Принцип многоуровневости в построении систем качества означает, что системное управление качеством образования не ограничивается рамками образовательной организации, а осуществляется также и на других уровнях. Сейчас отмечается некоторая неравномерность в становлении систем качества различного уровня. Более интенсивно этот процесс идет на федеральном и региональном уровнях. Если говорить о предпочтительности выбора вариантов построения многоуровневой системы управления качеством в сфере образования («сверху-вниз» или «снизу-вверх»), то более перспективным представляется вариант, связанный с наличием двух встречных потоков проектных и внедренческих работ.

Для того чтобы можно было говорить о сложившейся системе качества на том или ином уровне, необходимо наличие следующих ее обязательных атрибутов:

- 1) организационных структур, которые реализуют весь спектр функций, видов управления качеством;
- 2) документов системы качества в виде разработки политики в области качества, руководства по качеству, методологических и методических инструкций;
- 3) системы документооборота, управления документацией и данными;
- 4) основных процедур системы качества, в том числе процедур самообследования, контроля и регулирования основных и вспомогательных процессов и видов деятельности, предупреждения нежелательных результатов, внутренних проверок качества, статистического контроля качества;

- 5) управления качеством на всех этапах жизненного цикла основных объектов и процессов в рамках образовательной системы;
- б) программ качества по отдельным значимым направлениям [6].

Если же говорить о комплексном совершенствовании существующих в сфере образования систем управления качеством, приближении их к нормативной модели, то оно должно осуществляться по следующим направлениям:

- 1) создание пакета нормативных документов и организация документооборота;
- 2) подготовка (обучение) персонала (в том числе экспертов, аудиторов по качеству, специалистов в области внедрения статистических методов, самообследования, мониторинга и т. д.);
- 3) совершенствование организационных структур и механизма управления качеством;
- 4) наращивание всех видов ресурсов в образовательной системе;
- 5) улучшение основных и вспомогательных процессов и видов деятельности;
- б) внедрение рабочих процедур системы менеджмента качества;
- 7) развертывание оценочно-критериальных комплексов различного назначения, в том числе системы мониторинга качества образования;
- 8) внедрение механизма и инструментария оценки самой системы менеджмента качества.

б. Среди ведущих идей, положений, принципов, которые составляют основу систем менеджмента качества в сфере образования, можно выделить следующие:

- 1) идею использования всех возможностей и потенциала для улучшения качества образования;

- 2) идею стандартизации как ценностно-смыслового и нормативного закрепления требований к качеству;
- 3) идею адекватности по сложности субъекта управления качеством объекту в виде качества образования в целом и его отдельных составляющих;
- 4) идею технологизации (в отношении процессов, процедур);
- 5) идею формализации как условие оценки качества образования, построения эффективных моделей управления им;
- 6) идею дуальности организации и управления (управление качеством на основе информации «от прошлого» и «от будущего»);
- 7) положение о многокритериальности описания качества на том или ином уровне образовательной системы;
- 8) положение о гетерогенности (неравномерности) развития основных элементов системы менеджмента качества в силу различных стартовых условий, инерционности, ресурсоемкости;
- 9) принцип общественно-государственного характера деятельности субъектов управления качеством в сфере образования;
- 10) принцип многоуровневого организационного построения систем менеджмента качества в сфере образования;
- 11) принцип многовариативности организационных и технологических решений в рамках отдельных систем;
- 12) принцип динамичности (постоянное развитие и совершенствование) систем. Обозначенные в данном пункте проблемные вопросы и приведенные развернутые ответы на них отражают позицию авторов по такому важному и актуальному направлению, как внедрение системных методов управления качеством образовательных организаций.

Представляется, что практика внедрения систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях привнесет в данное инновационное направление новые идеи, обогатит его, подтвердит или опровергнет выдвинутые теоретические положения [14].

1.3 Сельская школа на современном этапе развития образования

В модернизационных изменениях системы образования Республики Казахстан особое внимание уделяется сельской школе. Специфической особенностью системы образования республики является наличие малокомплектных сельских школ (всего в РК - 2 820 МКШ, что составляет 40%). Такая особенность характерна и для Костанайской области, в которой 67,3 % или 331 школа - малокомплектные сельские школы.

Понятие «малокомплектная школа» определено Законом РК «Об образовании» (ст.1 п. 58) как «общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными класскомплектами и со специфической формой организации учебных занятий» [43].

Малокомплектную школу характеризуют общие тенденции, присущие современному образованию:

- 1) гуманизация, открытость, анализ и осмысление, переход к самореализации и самообучению, творческое сотрудничество, непрерывность, результативность;
- 2) применение мотивационных развивающих методик в обучении;
- 3) взаимодействие образования и воспитания;
- 4) принятие школой на себя таких дополнительных функций, как экономическая, социальная и моральная защита детей;
- 5) усиление влияния школы на сохранение и развитие села.

В связи с этим определены задачи МКШ:

- 1) обеспечение учителей МКШ квалификационной методической поддержкой, создание условий для повышения квалификации;
- 2) обеспечение потребностей обучающихся в общем среднем образовании;
- 3) выравнивание стартовых возможностей выпускников школы с целью получения ими в дальнейшем профессионального образования;
- 4) препятствие оттоку молодежи из села;
- 5) способствование повышению культурного уровня населения, решению демографических проблем, развитию аграрного сектора экономики.

Эти условия МКШ отмечают в своих работах А.Е. Кондратенков, Г.Ф. Суворова, М.И. Зайкин, ГИ. Саранцев, ГЗ. Адильгазинов, А.Б. Акпаева, А.С. Акрамова, А.Т. Дуйсебек, С.С. Контаев, Л.А. Лебедева и другие исследователи. Отрадно то, что в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы одной из главных задач определено сокращение разрыва в качестве образования между городскими и сельскими школами, регионами, учебными заведениями, обучающимися [26].

МКШ занимает особое место в системе образования Казахстана, т.к. является не только образовательным учреждением, но и социальным институтом, конструктивным фактором преобразования на селе. Чтобы сохранить село, образование в сельской местности должно соответствовать социальным ожиданиям людей, социально-ценностному заказу сельского сообщества, каждой семьи и конкретного человека. «В настоящее время именно сельская школа становится основным культурным и информационным центром, куда привлечены и учащиеся, и педагоги, и сами жители села...

Вместе с тем, все культурно-развлекательные и просветительские работы также проводятся в стенах сельских школ: торжественные

мероприятия государственного характера, национальные праздники и развлечения, отчетные мероприятия администраций села и района, выборные мероприятия, информационно-просветительская деятельность и т.д. Поэтому в районе она является стабилизирующим фактором жизни сельского поселения со всеми его социальными и экономическими проблемами» [4].

Современная МКШ должна учитывать особенности социума, создавать ситуации, в которых каждый ребенок проявит свою индивидуальность, способствовать его самореализации, дифференцировать учебную работу в соответствии с состоянием здоровья, способностями, возможностями каждого школьника и потребностями семьи в его образовании. В условиях модернизации образования учитель становится ключевой фигурой.

К профессиональной компетенции учителя малокомплектной школы относится педагогически целесообразная организация уроков и владение методикой работы с малым количеством обучающихся с разноуровневой подготовленностью и различными способностями. Обновление содержания образования - это огромный вызов и серьезное испытание для учителей малокомплектных школ. От педагога МКШ требуется ответственность, мобильность, умение применять новые методики в условиях малой наполняемости класса, комплектности. Великий педагог - просветитель Ыбрай Алтынсарин писал: «На нашу долю теперь выпало самое ответственное время, когда всё надо ещё создавать, вводить эти нововведения... освещать всё, насколько хватит у нас сил, уменья...» [11].

Слова, ставшие девизом просветителей 19 века, актуальны в 21 веке на новом витке развития истории. В современных условиях необходимо в малокомплектной школе создать условия для формирования разносторонне развитой конкурентной на рынках образования и труда современной личности сельского школьника.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной школы:

- 1) преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью;
- 2) слабое использование информационно-коммуникационных технологий;
- 3) отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся;
- 4) неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях МКШ.

Педагоги сельских школ при проведении анкетирования указали на вопросы, которые вызывают у них определенные трудности при осуществлении профессиональной деятельности. К числу таковых отнесены:

- 1) необходимость теоретической и практической подготовки для реализации обновленного содержания образования в условиях МКШ;
- 2) систематизация знаний об инновационных педагогических технологиях, их применении при планировании и организации учебно-воспитательного процесса в условиях малокомплектной школы;
- 3) знание научно-теоретических основ методологии управления организацией среднего образования и ряд других [28].

Понимая эти проблемы, Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» организовал в 2022 году обучение педагогов малокомплектных школ на краткосрочных курсах повышения квалификации по теме: «Методика преподавания предметов в совмещенных классах-комплектах малокомплектной школы». В филиале

проведено 18 курсов для 450 педагогов Костанайской области. Целью обучения педагогов на курсах повышения квалификации по данной теме является развитие профессиональных компетенций руководителей и учителей малокомплектных школ по вопросам методики преподавания в совмещенных класс-комплектах. В ходе обучения слушатели изучили механизмы совершенствования методики преподавания в совмещенных класс-комплектах малокомплектной школы, психолого-педагогические условия методики преподавания предметов в совмещенных классах, индикаторы и показатели качества обучения.

Курсы позволили сформировать у педагогов профессионально-педагогические навыки отбора инновационных образовательных технологий, необходимых в преподавании в совмещенных классах-комплектах, планирования учебного материала по предмету на основе принципа спиральности. Профессорско-преподавательский состав института на занятиях стремился развить методические компетенции слушателей курсов, связанные с разработкой технологических карт уроков, отбором организационных форм и методов преподавания в совмещенных классах-комплектах. Тренеры филиала работали над созданием условий слушателям для овладения ими навыками диагностики учебных достижений, а также ключевыми навыками обучающихся в совмещенных класс-комплектах. Учителя совершенствовали навыки проектирования урока в совмещенных класс-комплектах, организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях малокомплектных школ. Важным моментом проводимой на курсах работы является понимание педагогами малокомплектных сельских школ необходимости профессионально-педагогического становления и саморазвития с помощью самообразования.

К особенностям профессионального развития учителей малокомплектной сельской школы отнесем:

- 1) многогранность профессиональной деятельности учителя, которая обуславливается недостаточной укомплектованностью

- сельских школ кадрами, наличием совмещенных классов-комплектов;
- 2) проведение учителями разнообразной внеклассной работы: организация кружков, вечеров, игровых форм занятий;
 - 3) активное использование такого феномена, как близость природы. Это позволяет учителям проводить наблюдения в природе, обогащая уроки и внеклассные мероприятия конкретным материалом;
 - 4) деятельность сельских учителей способствует решению задачи, связанной с компенсирующим обучением и воспитанием детей и их родителей;
 - 5) особенность общения сельских учителей с обучающимися состоит в том, что оно происходит не только в школе, но и в повседневной жизни;
 - 6) возможность педагога сельской школы состояться профессионально, так как учитель является носителем культуры села;
 - 7) деятельность учителя протекает в условиях повышенного социального контроля.

Выводы по первой главе

Качество образования в школе – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; важнейший интегральный показатель успеха школы, область

стратегических целей и важнейшая, системообразующая задача и направление деятельности системы внутришкольного управления. Под качеством образования в школе понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование.

Повышение качества результатов образования в школе имеет важное значение, так как создает базу для последующего освоения образовательных программ, обеспечивает целостное развитие личности, сохранение и поддержание индивидуальности каждого ребенка, формирование основ учебной самостоятельности и способности её организации, осуществление самоконтроля и самооценки результатов обучения. Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах, отличающихся средовыми особенностями функционирования. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения.

В модернизационных изменениях системы образования Республики Казахстан особое внимание уделяется сельской школе. Специфической особенностью системы образования республики является наличие малокомплектных сельских школ (всего в РК - 2 820 МКШ, что составляет 40%). Такая особенность характерна и для Костанайской области, в которой 67,3 % или 331 школа - малокомплектные сельские школы.

Понятие «малокомплектная школа» определено Законом РК «Об образовании» как «общеобразовательная школа с малым контингентом обучающихся, совмещенными класскомплектами и со специфической формой организации учебных занятий». Малокомплектную школу характеризуют общие тенденции, присущие современному образованию: гуманизация, открытость, анализ и осмысление, переход к самореализации и самообучению, творческое сотрудничество, непрерывность, результативность; применение мотивационных развивающих методик в обучении; взаимодействие образования и воспитания; принятие школой на себя таких дополнительных функций, как экономическая, социальная и моральная защита детей; усиление влияния школы на сохранение и развитие села.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной школы: преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью; слабое использование информационно-коммуникационных технологий; отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся; неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях МКШ.

Педагоги сельских школ при проведении анкетирования указали на вопросы, которые вызывают у них определенные трудности при осуществлении профессиональной деятельности. К числу таковых отнесены: необходимость теоретической и практической подготовки для реализации обновленного содержания образования в условиях МКШ; систематизация знаний об инновационных педагогических технологиях, их применении при планировании и организации учебно-воспитательного процесса в условиях малокомплектной школы; знание научно-теоретических основ методологии управления организацией среднего образования и ряд других.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

2.1 Анализ применения активных методов обучения на уроках в сельской школе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации, как условие повышения качества образования в сельской школе. Программа апробирована на базе КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных форм и методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования.

На констатирующем этапе магистерского исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования. Анкета представлена в приложении 1 магистерской диссертации.

По итогам проведенного анкетирования выявлены следующие результаты, представленные на рисунках.



Рисунок 1 – Влияние применения активных методов обучения на качество образования в сельской школе

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса – рисунок 1.

30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко – рисунок 2. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

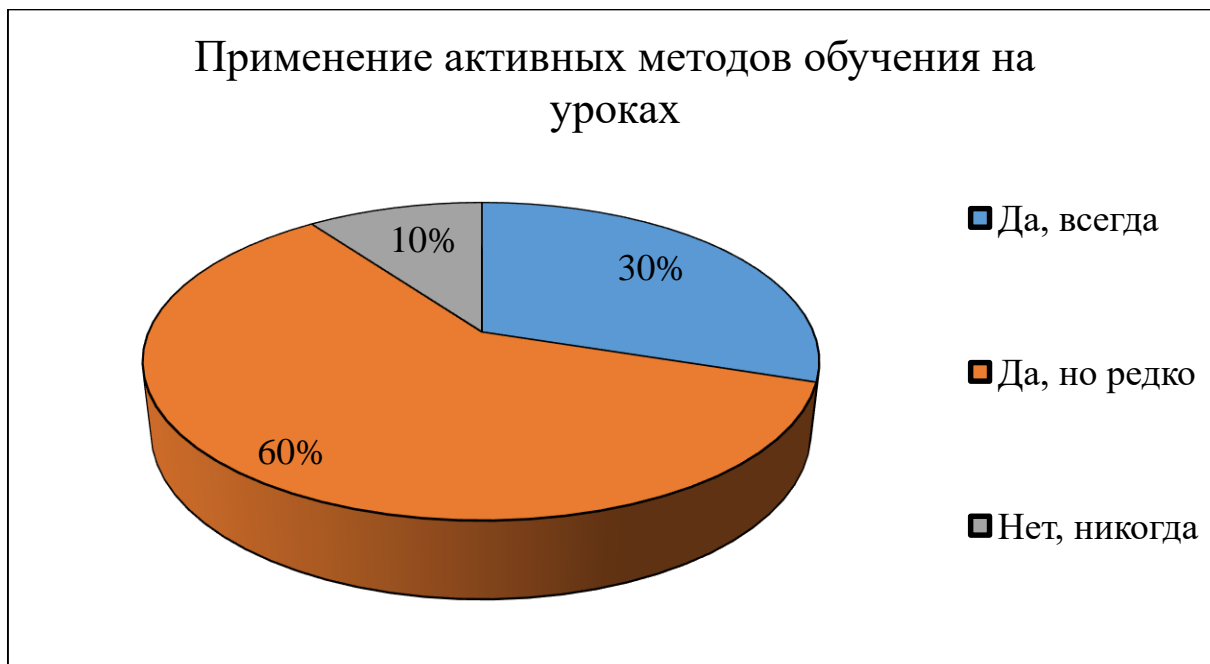


Рисунок 2 – Применение активных методов обучения на уроках в сельской школе

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют кейс–метод, проблемную лекцию.

Они считают, что применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом.

По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

Половина от общего числа преподавателей, участвовавших в анкетировании (50%) считают, что применение активных методов

обучения в школе необходимо более внедрять в учебный процесс с дополнительной методической поддержкой педагогов; 30% преподавателей думают, что применение активных методов обучения можно оставить на существующем уровне, и 20% говорят о том, что дополнительная методическая поддержка не требуется – рисунок 3.

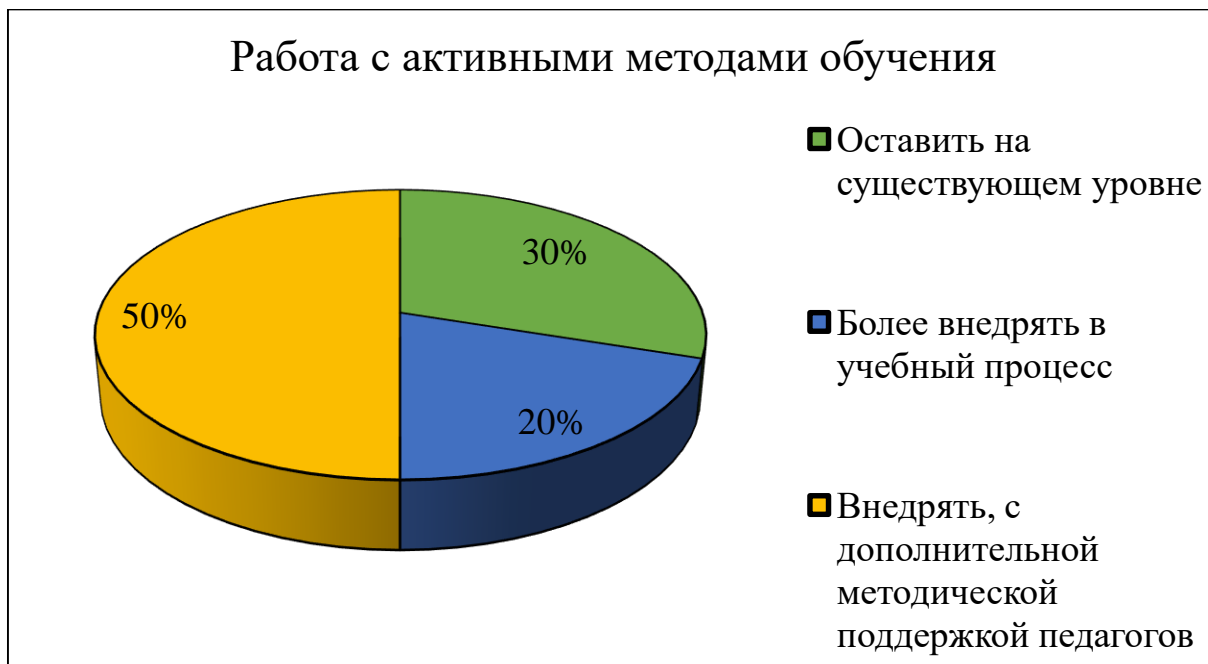


Рисунок 3 – Дальнейшая работа с активными методами обучения в сельской школе

На основе полученных данных в результате анкетирования педагогов КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

2.2 Программа повышения уровня использования активных методов обучения в сельской школе

По мнению А.М. Смолкина, активные методы обучения – это способ активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в

процессе овладения материалом, когда активен не только учитель, но активны и ученики. Как считает А.А. Вербицкий, активное обучение представляет собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении.

По мнению М.М. Новик, отличительными особенностями активных методов обучения являются:

1. Целенаправленная активизация мышления обучающихся;
2. Самостоятельная творческая выработка решений и повышенная степень мотивации обучающихся;
3. Постоянное взаимодействие субъектов учебного процесса, преподавателя и обучающихся, посредством прямых и обратных связей.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2022 года по июнь 2023 года.

Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Аннотация программы.

Программа предназначена для повышения квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных технологий и методов обучения в образовательном процессе школы.

Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

1.2. Цель программы.

Овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

1.3. В процессе реализации Программы учитель осуществляет подготовку к реализации трудовой функции «Преподавание учебных предметов.»

1.4. Планируемые результаты обучения.

Учитель в результате освоения программы будет подготовлен:

К реализации следующих трудовых действий:

1. Проведение учебных занятий по предметам.
2. Организация самостоятельной работы учеников.
3. Контроль и оценка освоения учениками учебных предметов.

Будет знать:

1. Возрастные особенности обучающихся; педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида
2. Современные образовательные технологии.
3. Основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению.

К овладению опытом практической работы:

1. Использовать педагогически обоснованные формы, методы и

приемы организации деятельности обучающихся, применять современные образовательные технологии.

Категория участников Программы: учителя КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

1.6. Режим работы в Программе: 4 часа в неделю аудиторных занятий и необходимая самостоятельная работа.

1.7. Форма участия в программе: очная.

1.8. Требования к материально-техническому обеспечению, необходимое для реализации Программы. Аудитория для занятий должна допускать возможность создания различных конфигураций учителей (работу «в круге», в малых группах, в парах); необходимо наличие ватмана, досок для письма мелом или фломастерами.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1 Тематический план Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

1. Государственная политика в сфере образования.

1.1. Политика Республики Казахстан в сфере образования.

2. Методологические основания использования активных методов обучения.

2.1 Психология школьного возраста и учебной деятельности школьников.

2.2 Контекстный и компетентностный подходы в общеобразовательной организации.

2.3. Особенности применения активных методов обучения в сельской школе.

3. Активные методы обучения в сельской школе.

3.1 Определение потребностей в образовании.

3.2 Идентификация интерактивных методов.

3.3 Формы педагогической коммуникации в учебном процессе. Активная лекция, семинар. Алгоритм проведения интерактивного занятия.

3.4 Разработка и презентация фрагментов интерактивной лекции.

3.5 Геймификация учебного процесса. Технологии разработки и проведения деловых игр.

3.6 Иные интерактивные формы: деловые и ролевые игры; case - study; экскурсия, лабораторная работа, круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм; мастер -класс и другие.

3.7 Разработка, презентация и обсуждение различных форм интерактивных занятий.

3.8 Разминка, обратная связь, как элементы занятия. Основные правила организации интерактивного обучения.

3.9 Метод анализа проблемных ситуаций (case-study) в учебном процессе школы. Понятие кейса. Особенности разработки и применения метода кейсов.

3.10 Создание кейсов по учебным предметам.

3.11 Метод проектов и другие формы организации совместной деятельности учеников как средство развития компетентности.

2.2 План реализации Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации.

1. Понимание основных тенденций развития образования в Республике Казахстан.

Учебные действия:

1. Эссе по теме «Государственная политика в сфере образования. Особенности образования в сельской школе».

Технологии:

1. Интерактивная лекция;
2. Презентация по теме Закон «Об образовании».

2.Знание психологии школьного возраста и основных форм организации учебной деятельности школьников.

Учебные действия:

1. Кейс: «Формы организации учебной деятельности школьников»

Технологии:

1. Активный семинар-дискуссия «Психология школьного возраста»
2. Презентация по теме.
3. Знание основных концепций контекстного образования.

Учебные действия:

1. Эссе «Смысл контекстного обучения».

Технологии:

1. Проблематизирующий семинар.
2. Презентация по теме.
4. Развитие способности к применению интерактивных технологий обучения школьников в условиях сельской школы.

Учебные действия:

1. Программа индивидуального развития как преподавателя.

Технологии:

1. Деловая игра «Определение потребностей в образовании».
5. Овладение методами проведения занятий в активном режиме.

Учебные действия:

1. Участие в тренинге.
2. Рефлексивный отчет.
3. Разработка занятия в активном режиме

Технологии:

1. Тренинг педагогической коммуникации в учебном процессе.
6. Овладение методами проведения деловых и моделирующих игр, в учебном процессе школы.

Учебные действия:

1. Участие в практическом занятии.

2. Рефлексивный отчет.
3. Описание деловой игры.

Технологии:

1. Практическое занятие: «Технологии разработки и проведения деловых игр».
7. Овладение использованием метода проектов в учебном процессе сельской школы.

Учебные действия:

1. Участие в семинаре.
2. Разработка учебного проекта для школьников.

Технологии:

1. Семинар: Метод проектов и другие формы организации совместной продуктивной деятельности школьников.
8. Овладение методом анализа проблемных ситуаций (casestudy) в учебном процессе сельской школы.

Учебные действия:

1. Участие в деловой игре.
2. Рефлексивный отчет.
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету.

Технологии:

1. Метод анализа проблемных ситуаций (case-study) в учебном процессе сельской школы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Учебно-методическое обеспечение, в т.ч. электронные ресурсы.

Основная литература

1. Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020 г.)
2. Государственная Программа образования и науки РК на 2020-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства РК № 988 от 27 декабря 2019 года [Текст]/ Нұр-Султан, 2019г.

3. Алтынсарин И. Собр. Соч. в 3-х томах: Т.2. - Алма-Ата, 1975. - 423 с
4. Слесарь М.В. СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ // Педагогическая наука и практика. 2020. №3 (29).
5. Кларин, М.В. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ / М.В. Кларин.-М., 2003
6. Тарасов С.В. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010.
7. Чечет, В. В. АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ : учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск : БГУ, 2015. – 127 с
8. Альмурзаева Б.К. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (НА ПРИМЕРЕ МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ) [Текст] / Б.К Альмурзаева, А.А. Жайтапова, О.А. Шункеева, Д.Г. Наурызалина, К.Т. Сатыбалдина, Ш.И. Тулегенова // Международный журнал экспериментального образования. - 2015. - № 8-3.

3.2. Информационное обеспечение (информационные обучающие системы, сетевые ресурсы видео, изображений, файлов, презентаций, программное обеспечение и др.)

1. Презентации ко всем темам курса.
2. Вспомогательные материалы для проведения деловых игр, семинаров.
3. Обучающие кейсы.

IV. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

4.1. Формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы.

Текущий контроль:

1. 2 эссе по темам Программы
2. Разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету

4.2. Критерии оценки:

1. Адекватность выбора форм обучения поставленным задачам
2. Ориентация выбранных форм обучения на развитие личности школьников, повышения уровня учебных достижений.
3. Возможность индивидуализации обучения школьников на основе их прохождения через предложенные активные формы обучения.

2.3 Оценка эффективности Программы повышения уровня использования активных методов обучения в сельской школе

В рамках формирующего эксперимента была разработана Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Контрольный этап эксперимента проходил с июня 2023 года по ноябрь 2023 года. В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Также был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы:

1. 2 эссе по темам Программы

2. Разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета
3. Создание кейсотеки по преподаваемому предмету

Критерии оценки:

4. Адекватность выбора форм обучения поставленным задачам.
5. Ориентация выбранных форм обучения на развитие личности школьников, повышения уровня учебных достижений.
6. Возможность индивидуализации обучения школьников на основе их прохождения через предложенные активные формы обучения.

Комиссия: директор школы, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководители методических объединений.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках.

100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса.



Рисунок 4 – Применение активных методов обучения на уроках после реализации Программы
60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко – рисунок 4.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс–метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком уровне, 20 % говорят о среднем уровне – рисунок 5.

100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

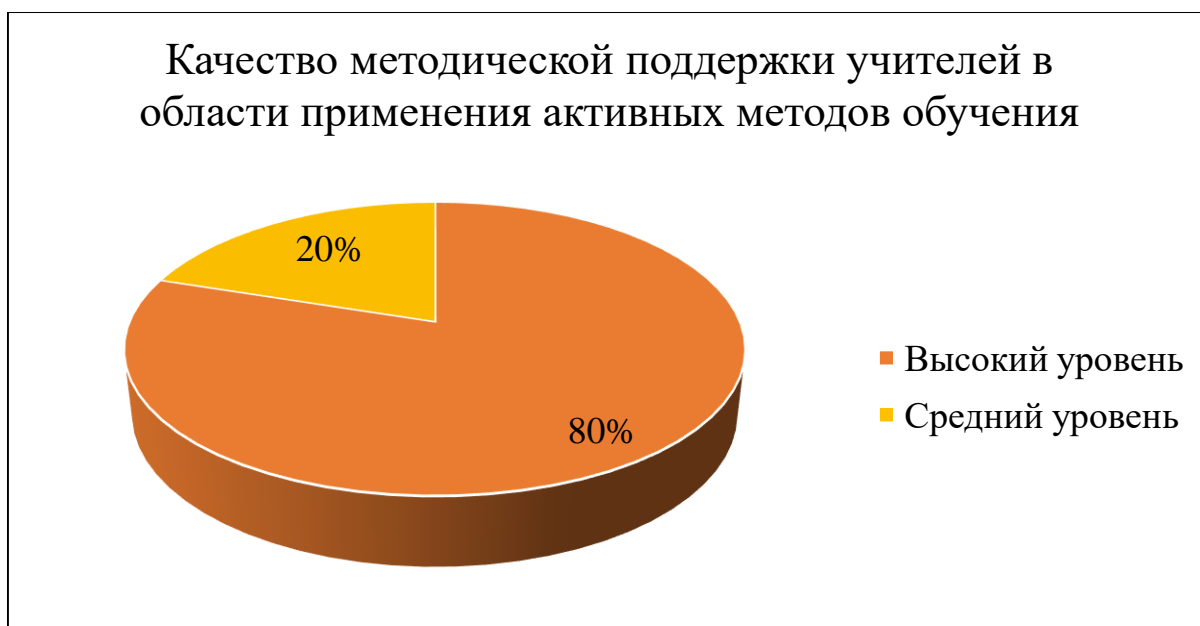


Рисунок 5 – Качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находятся на достаточно высоком уровне,

из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.
3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и творческую работу.

Активные методы обучения – это методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Особенности активных методов обучения состоят в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями. Появление и развитие активных методов обусловлено тем, что перед обучением встали новые задачи: не только дать учащимся знания, но и обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации, как условие повышения качества образования в сельской школе. Программа апробирована на базе КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных методов обучения является одним из ключевых

факторов повышения качества образования. На констатирующем этапе магистерского исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования.

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Программа предназначена для повышения квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных методов обучения в образовательном процессе школы. Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

Цель программы – овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы: 2 эссе по темам Программы. разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета, создание кейсотехники по преподаваемому предмету.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках. 100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс–метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком

уровне, 20 % говорят о среднем уровне. 100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находится на достаточно высоком уровне, из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.

3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и творческую работу. Применение активных методов обучения способно обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования в школе – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; важнейший интегральный показатель успеха школы, область стратегических целей.

Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса малокомплектной сельской школы: преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью; слабое использование информационно-коммуникационных технологий; отсутствие возможности организации качественного профильного обучения в связи с малым контингентом обучающихся; неподготовленность учителя к особенностям организации образовательного процесса в условиях сельской школы.

Базой исследования выступает Коммунальное государственное учреждение «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого разработана Программа повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации, как условие повышения качества образования в сельской школе. Программа апробирована на базе КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной Программы повышения уровня использования активных методов обучения в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с апреля 2022 по сентябрь 2022 года. Национальной академией образования им. Ы. Алтынсарина выявлены проблемы в организации учебно-воспитательного процесса сельской школы. Такой проблемой выступает преобладание традиционных методик обучения в классах с малой наполняемостью. Использование активных методов обучения является одним из ключевых факторов повышения качества образования. На констатирующем этапе магистерского исследования произведена оценка уровня применения активных методов обучения педагогами КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области посредством анкетирования.

Большинство преподавателей (70%) считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 30% от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 60% – редко. Преподаватели объясняют ограниченное использование активных методов обучения недостатком

методического обеспечения реализации этой работы, а также нехваткой времени.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о разработке Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации. Программа была апробирована в КГУ «Садчиковская общеобразовательная школа отдела образования Костанайского района» Управления образования акимата Костанайской области.

Программа предназначена для повышения квалификации учителей общеобразовательной организации в области использования активных методов обучения в образовательном процессе школы. Учителя в ходе обучения научатся проводить занятия в активной форме, разовьют способности к применению активных технологий обучения.

Программа реализуется на основе применения активных методов обучения: тренингов, деловых игр, проблемных лекций и дискуссий.

Сфера применения полученных профессиональных компетенций, умений и знаний: организация педагогической деятельности и учебного процесса в общеобразовательной организации.

Цель программы – овладение техниками и технологиями активных форм обучения (деловые игры, дискуссии, поисковые и проектные модели обучения, кейс-метод и т.д.) в учебном процессе общеобразовательной организации.

В рамках Программы повышения уровня использования активных методов обучения в общеобразовательной организации был разработан четвертый раздел «Оценка качества освоения программы». Так же был проведен повторный анкетный опрос педагогов о влиянии активных методов обучения на качество образования.

Текущий контроль Программы: 2 эссе по темам Программы. разработка учебного проекта для учеников в рамках собственного учебного предмета, создание кейсотки по преподаваемому предмету.

Были получены следующие результаты, представленные на рисунках. 100% преподавателей считают, что активные методы обучения влияют на повышение качества учебного процесса. 60 % от общего числа преподавателей часто применяют активные методы обучения на своих занятиях, а 40% – редко.

Преподаватели школы на своих занятиях в основном применяют деловую игру, кейс–метод, метод проектов, дебаты, проблемную лекцию. Применение активных методов обучения на занятиях способствует: активизации учебно-познавательной деятельности школьников, формированию у обучающихся личного мнения, отношения к той или иной ситуации, установлению тесного взаимодействия между школьниками и учителем. Именно это способствует повышению учебных достижений школьников, и качества образования в целом. По мнению учителей, к применению активных методов обучения на уроках школьники относятся положительно.

80% педагогов оценивают качество методической поддержки учителей в части применения активных методов обучения на высоком уровне, 20 % говорят о среднем уровне. 100% опрошенных отмечают эффективность реализации Программы.

В рамках текущей аттестации Программы комиссией были сформулированы следующие выводы:

1. Качество разработки педагогами проектов для школьников по учебным предметам находятся на достаточно высоком уровне, из них 2 проекта представлены в Республиканский научно-практический центр «КИО» на 1 этап республиканского конкурса научных проектов школьников.

2. Эссе педагогов отражают актуальные проблемы образования в сельской школе Республики Казахстан, содержат целенаправленные рекомендации по повышению качества образования.

3. Создание кейсотеки по предметам выступает значительной помощью в организации учебного процесса школьников, обеспечивает методическую помощь новым специалистам школы.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что применение активных методов обучения положительно сказывается на качестве образования в сельской школе. Малокомплектные школы выступают благоприятным условием для реализации активных методов обучения, предполагающих адресную и творческую работу. Применение активных методов обучения способно обеспечить формирование учебной деятельности и развитие познавательных интересов, способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда, что непосредственно влияет на качество образования в целом.

Таким образом, цель магистерской диссертации достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».

2. Беленький, П.П. Модель построения образовательного процесса в учреждении на основе новых информационных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / П.П. Беленький. - Москва : Институт развития профессионального образования, 2022. - 208 с.

3. Беляков, С.А. Возможности использования различных моделей совершенствования управления образовательным процессом в высшем учебном заведении [Текст] / В.С. Беляков, С.А. Беляков // Экономика образования. - 2023. - №2. - С. 73-78.

4. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления [Текст] / С.А. Беляков. - М. : МАКС Пресс, 2021. - 437 с.

5. Беляков, С.А. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. - 2016. - №5. - С. 66-72

6. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом [Текст] / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2019. - №2. - С. 68-85.

7. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В.Н. Бобков, А.И. Субетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.

8. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.

9. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. [Текст] / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
10. Виханский, О.С. Менеджмент [Текст] / О.С. Виханский. - М. : Экономист, 2004. - 528с.
11. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века [Текст] / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.
12. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) [Текст] / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.
13. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.
14. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.
15. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь [Текст] М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.
16. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития [Текст] / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2003. - С. 3-15.
17. Журкина, А.Л. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах [Текст] / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.
18. Загвязинский, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2
19. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии [Текст] // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

20. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., перераб., доп. [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

21. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

22. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? [Текст] // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

23. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие [Текст] / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

24. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях [Текст] // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

25. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании [Текст] / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

26. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента [Текст] / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

27. Ковлякова, В.Е. Оценка качества образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

28. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

29. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

30. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.

31. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление [Текст] / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.

32. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).

33. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.В. Коряпина. - Челябинск : Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.

34. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы [Текст] / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

35. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов [Текст] / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.

36. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

37. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2012. - 160 с.

38. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.
39. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.
40. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.
41. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования [Текст] / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.
42. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
43. Новиков, А.М. О предмете педагогики [Текст] / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.
44. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими [Текст] / А.М, Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.
45. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ [Текст] / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.
46. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.
47. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр.Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

48. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

49. Сластенин, В.А. Педагогика как. Учебник [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход [Текст] / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

50. Сусллова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта [Текст] / Н.Ф. Сусллова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С. 8 - 11.

51. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423с

52. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

53. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харьковская. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

54. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Валдос, 2018. - 319 с.

55. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета для преподавателей «Использование активных технологий обучения»

1. Влияет ли, на ваш взгляд, применение активных методов обучения на качество учебного процесса?

- А) Да, влияет;
- Б) Нет, не влияет;
- В) Затрудняюсь ответить.

2. Уделяете ли вы внимание применению активных методов обучения на проводимых занятиях?

- А) Да, всегда;
- Б) Да, часто;
- В) Да, но редко;
- Г) Нет, никогда.

3. Если да, то какие активные методы обучения вы применяете на проводимых занятиях?

4. Как вы думаете, какие преимущества имеют активные методы обучения?

5. Как, по вашему мнению, школьники относятся к применению на занятиях активных методов обучения?

- А) Положительно;
- Б) Безразлично;
- В) Отрицательно;
- Г) Другое.

6. Применение преподавателями активных методов обучения в школе необходимо:

- А) Оставить на существующем уровне;
- Б) Более внедрять в учебный процесс;
- В) Другое.