



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

**Формирование навыков языкового анализа и синтеза у детей
старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим
недоразвитием речи с помощью дидактической игры**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« ____ » _____ 2020 г.
Заместитель директора по УР
_____ Пермякова Г.С.

Выполнил(а):
студентка группы ОФ-418-196-4-1
Чигинцева Наталья Витальевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
кандидат психологических наук
Щелокова Екатерина Галиуловна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры	
1.1. Понятие и специфика фонетико-фонематического недоразвития речи как речевого нарушения.....	6
1.2. Изучение проблемы формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с нормотипическим развитием и при фонетико-фонематическом недоразвитии речи.....	10
1.3. Дидактическая игра, как средство формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.....	17
Выводы по 1 главе.....	24
ГЛАВА 2. Практическая работа по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры	
2.1. Изучение уровня сформированности языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	28
2.2. Подбор и обоснование комплекса дидактических игр.....	38
2.3. Результаты практической работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры	51
Выводы по 2 главе	54
Заключение	55
Список используемых источников	57
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время всё больше появляется детей с нарушениями речи. Нарушения речи, по данным Всемирной организации здравоохранения, отмечаются в настоящее время в среднем у 30 % детей, пришедших в первый класс школы, т.е. объективно в течение дошкольного периода у трети всей популяции детей речевая функция не достигает нормы и требует дополнительных корригирующих воздействий специалистов [35]. Причинами речевых нарушений являются различные неблагоприятные воздействия как во внутриутробном периоде развития (интоксикации, токсикоз), так и во время родов (родовая травма, асфиксия), а также в первые годы жизни ребёнка.

Специалисты в области дошкольного образования отмечают, что многим детям трудно усвоить дошкольную программу, а в части речевого развития они путают, пропускают и переставляют звуки и слоги. Дети не могут определить количество, последовательность и место звука в слове, не понимают прочитанного. Все это указывает на фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР).

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме нами выявлено следующее **противоречие**: для успешного формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с ФФНР необходимо, с одной стороны, проводить систематическую и длительную работу в данном направлении, а с другой стороны, насытить ее эмоционально-смысловым компонентом для самого ребенка. Другими словами, надо заниматься с ребенком не только как можно больше и чаще, но и при этом сделать коррекционные занятия настолько интересными, чтобы ребенок в отсутствие занятий с педагогом с удовольствием занимался с родителями или играл с использованием специальных приемов сам, потому что в силу возрастных особенностей ребенок более эффективно усваивает звуковой анализ в игре, чем на традиционных занятиях. С целью преодоления

противоречия, обозначенного выше, целесообразно предложить использовать игровую деятельность для формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с ФФНР, которая будет способствовать насыщению данного процесса эмоционально-смысловым компонентом, значимым для самого ребенка, а также позволит задействовать широкий круг окружающих ребенка людей: педагогов, родителей и пр.

В современной методической литературе эта технология освещена недостаточно. Она становится ещё более актуальной в связи с наличием значительного процента детей, которым для успешного речевого развития необходимы эффективные вспомогательные средства.

Цель исследования – определить эффективность формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

Объект исследования — процесс формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

Предмет исследования – особенности процесса формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

В нашей стране проблемами фонематического восприятия занимались такие исследователи как Р.Е. Левина, Н.С. Жукова, Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин и многие другие, но исследований применительно именно к дошкольникам с ФФНР в связи с задачами формирования языкового анализа и синтеза средствами дидактической игры немного, что и составило основную проблему исследования.

Мы предположили, что дидактическая игра может выступать эффективным средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

Для решения поставленной цели выдвинуты следующие задачи.

1. Изучить особенности формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста в норме и при ФФНР.
2. Подобрать методический комплекс для выявления уровня сформированности языкового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с ФФНР.
3. Определить уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза с помощью выбранного методического комплекса у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.
4. Провести экспериментальную работу по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР с помощью дидактической игры и оценить эффективность проведенной работы.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры

1.1. Понятие и специфика фонетико-фонематического недоразвития речи как речевого нарушения

Фонетико-фонематическое недоразвитие — нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем. К этой категории относятся дети с нормальным слухом и интеллектом. [19]

У детей старшего возраста с недоразвитием фонетико-фонематической стороны речи в картине недоразвития речи на первый план выступает не сформированность звуковой ее стороны. Характерным для этих детей является незаконченность процесса формирования фонематического восприятия. Недостатки речи при этом не ограничиваются неправильным произношением звуков, но выражены недостаточным их различением и затруднением в звуковом анализе речи. Лексико-грамматическое развитие при этом нередко задерживается.

В литературе имеется мало исследований, посвященных фонетико-фонематическому недоразвитию речи и его коррекции. Это объясняется частотой возникновения этого расстройства у детей. Данная проблема рассматривается в работах Р.И. Лалаевой, М.Ф. Фомичевой, Е.В. Колесниковой, Т.А. Ткаченко и многих других. В своих исследованиях они приводят данные об особенностях состояния и развития речи у детей, о современном состоянии проблемы фонетико-фонематического недоразвития речи и об особенностях речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (ФФНР) старшего дошкольного возраста.

В основе естественнонаучного понимания психофизиологических нарушений при фонетико-фонематическом недоразвитии речи (ФФНР) лежит учение П. К. Анохина о речевой функциональной системе, учение о закономерностях формирования условно-рефлекторных связей, современное нейропсихологическое учение о речевой деятельности, учение А. Р. Лурия, И. П. Павлова, И. М. Сеченова о динамической локализации высших психических функций. Речь представляет собой сложную функциональную систему, которая основывается на деятельности многих мозговых структур головного мозга, выполняющих специфическую, определенную операцию речевой деятельности.

С. И. Маевская и Г. В. Гуровец считают, что при фонетико-фонематических расстройствах имеются трудности в функциональных возможностях различных отделов и уровней нервной системы. Приемником традиции К. Д. Ушинского является Д. Б. Эльконин, который отмечает, что в основе обучения грамоте лежит работа со звуками речи, а не с буквами. Действие звукового анализа является основным действием со звуками, а это разложение слова на составляющие его звуковые элементы и установление их последовательности в слове [19. с.312–315]. Таким образом, можно выделить две ступени к овладению грамотой — фонематическое развитие и звуковой анализ.

В многочисленных исследованиях отмечается, что для полноценного развития фонематических представлений необходима сформированная произносительная деятельность, которая, обычно вызывает серьезные затруднения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Следовательно, при обучении детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи необходимо развитие фонематических представлений с использованием определенного минимума произносительных средств, с опорой на широкие компенсаторные возможности.

Состояние фонематического развития детей имеет большое влияние на овладение фонематическим анализом.

Несформированность произношения звуков выражается вариативно в виде различных звуковых замен и искажений. При обследовании речи ребенка необходимо установить, какие звуки нарушены в произношении и как именно. При наличии большого количества дефектных звуков, как правило, нарушается произношение многосложных слов со стечением согласных («тупень» вместо ступень).

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием наблюдается недостаточная четкость и выразительность речи, «сжатая» артикуляция, общая смазанность речи. Это в основном дети с дислалией, дизартрией и ринолалией – артикуляторно-фонематической и акустико-фонематической формы.

«Фонематическое восприятие в процессе онтогенеза проходит определенные стадии:

1) полное отсутствие дифференциации звуков речи. Нет понимания речи. Стадия определяется как дофонематическая;

2) становится возможным различие акустически далеких фонем, в то время как акустически близкие фонемы не дифференцируются. Ребенок слышит звуки иначе, чем взрослый. Искаженное произношение, вероятно, соответствует неправильному восприятию речи. Правильное и неправильное произношение не различаются;

3) ребенок начинает слышать звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Однако с предметом соотносится и искаженное неправильно произнесенное слово. Сосуществование двух типов языкового фона: прежнего, косноязычного и формирующего нового.

4) Экспрессивная речь почти соответствует норме, но фонематическая дифференциация еще нестойкая, что проявляется при восприятии незнакомых слов» [15, с. 51-54].

5) Завершение процесса фонематического развития, когда и восприятие, и экспрессивная речь ребенка правильны. Признак перехода — различение правильного и неправильного произношения.

Фонематический слух, являющийся важным звеном речевой деятельности, играет значительную роль и в других аспектах психического развития ребенка: перцептивной, когнитивной, регулятивной деятельности и др.

Вопрос фонетико-фонематического недоразвития у детей и методы коррекции произношения является наиболее разработанным (Г. А. Каше, Р. Е. Левина, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева) [11].

Недоразвитие фонематического слуха ведет к тому, что дети испытывают затруднения в освоении правильного звукопроизношения, в овладении звуковым анализом слова, в овладении грамотой, а впоследствии — навыками письма и чтения.

В литературе достаточно подробно раскрыты вопросы онтогенеза фонетико-фонематической стороны речи, характерные признаки ФФНР и особенности речи детей с этим нарушением. Развитие фонематического слуха имеет большое значение в системе обучения детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи формирует у детей комплекс проблем, связанных как с речевыми, так и с неречевыми нарушениями. Поэтому для проведения эффективной коррекционно-логопедической работы с детьми необходимо проводить обследование всех сторон психического, физического и речевого развития ребенка.

Таким образом, проблема выявления и коррекции недостатков речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи затрагивает вопросы нескольких областей знания и требует дополнительного изучения, в частности относительно вопросов формирования навыков языкового анализа и синтеза.

1.2. Изучение вопросов формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с нормотипическим развитием и при фонетико-фонематическом недоразвитии речи

Языковой анализ и синтез – это сложные комплексные когнитивно-речевые операции, которые формируются поэтапно. Поэтому по формированию навыков языкового анализа и синтеза проводится систематическая работа в следующих направлениях:

- I. формирование навыков фонематического анализа,
- II. формирование навыков слогового анализа и синтеза,
- III. формирование навыков анализа структуры предложения.

Фонематический анализ предполагает умение выделять звуки на фоне слова. Опыт показывает, что у воспитанников с ФФНР именно эта форма языкового анализа и синтеза максимально страдает. [4]

Слоговой анализ и синтез предполагает умение разделять и соединять слоги в определенной последовательности в единую структуру – слово. Это имеет большое значение для усвоения навыков письма. Кроме того, слоговой анализ помогает нашим учащимся более эффективно овладеть звуковым анализом слова. Слово делится на слоги, затем слог, являющийся более простой речевой единицей, делится на звуки. [29]

А.К. Маркова различает 14 типов слоговой структуры слова: слова усложняются как в наращивании количества слогов (используются односложные, двусложные, трехсложные и четырехсложные слова), так и в степени сложности слога (открытый-закрытый; прямой-обратный; слог со стечением согласных и без него) [16]. Возможность произносить слова более сложной слоговой структуры помимо артикуляционных возможностей ребенка предполагает и формирование навыков слогового анализа и синтеза [41].

В процессе формирования слогового анализа и синтеза важно учитывать поэтапность формирования умственных действий [3]. Вначале работа ведется с опорой на вспомогательные средства, материализацию действия. В дальнейшем слоговой анализ и синтез осуществляется в плане громкой речи. На последующих этапах работы становится возможным перенос этого действия во внутренний план, осуществление его на основе слухопроизносительных представлений.

Р.И. Лалаева и Л.В. Венедиктова выделяют следующие группы ошибок при нарушении языкового анализа и синтеза:

1. Искажения звукобуквенной структуры слова: перестановки, пропуски, добавления, персеверации, контаминации букв, слогов (например, весена - вместо весна, стана - вместо страна, кулбок - вместо клубок).

2. Искажения структуры предложения: отдельное написание слова, слитное написание слов, контаминации слов (например, истеплых стран летя грачи - вместо из теплых стран летят грачи). [10]

А.Н. Корнев дает такую симптоматику:

– при нарушении анализа предложений - слитное написание слов, предлогов со словами, разрывы слов;

– при нарушении слогового анализа и синтеза искажается слоговая структура слов - пропуски, перестановки слогов, добавление слогов;

– при нарушении фонематического анализа нарушается звукобуквенная структура (ошибки проявляются в виде пропусков гласных, пропусков согласных букв при стечениях, перестановок и добавлений букв).

И.Н. Садовникова также указывает, что несформированность действия звукового анализа проявляется в виде следующих типов специфических ошибок: пропуск, перестановка, вставка букв, либо слогов.

Результат теоретического анализа работ разных авторов отражен в сводной таблице, в которой мы рассматриваем направления формирования навыков фонематического анализа и навыков слогового анализа и синтеза в онтогенезе (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Направления формирования навыков фонематического анализа и навыков слогового анализа и синтеза в онтогенезе

Возрастные периоды	Навыки фонематического анализа	Навыки слогового анализа и синтеза
1 стадия До 6 мес.	Полное отсутствие дифференциации звуков речи. При этом у ребенка нет понимания речи. Эта стадия определяется как дофонематическая. Основную семантику нагрузки несёт не столько фонема, сколько интонация, ритмика, всеобщий звуковой узор слова. При этом до 6 месяцев интонация исполняет главную роль, а на шестом месяце смысловую направленность принимает ритм. [21]	Навыки отсутствуют
2 стадия 6 мес. – 1 г.	Изначально из речи взрослого ребенок выделяет гласные звуки: А, О, У, И, Э, Ы. Позже становится возможным различение согласных звуков, а именно акустически далеких фонем, в то время как акустически близкие фонемы не дифференцируются. Ребенок слышит звуки иными, чем взрослый. Искаженное произношение, вероятно, соответствует неправильному восприятию речи. Правильное и неправильное произношение не различаются. [21. Левина]	Слова упрощены по слоговой структуре (произносится либо первый, либо ударный слог). Ребенок, как правило, использует слова 1, 2 и 3 типа слоговой структуры, что соответствует аналогичному уровню развития навыков слогового анализа и синтеза.
3 стадия 1 г. – 2,5 г.	ребенок начинает слышать звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Однако с предметом соотносится и искаженное, неправильно произнесенное слово. При этом Р.Е.Левина отмечает сосуществование на этом этапе двух типов языкового фона: прежнего, косноязычного, и формирующегося нового. [21] проявление ситуативности речи на основе генерализации многих условных раздражителей: слово выражает целую ситуацию. Стремление воспроизвести ритм фразы. Так как развитие слуха ребенка опережает развитие его речевой моторики, то с конца второго года недостатки произношения преимущественно обуславливается	Слова простого (как правило, 1,2,3) типа слоговой структуры произносятся обычно без искажений, что свидетельствует о достаточно сформированном уровне развития слогового анализа и синтеза. Однако при восприятии слов более сложной слоговой структуры возможны неточности и искажения, что в сочетании с недостаточными артикуляционными возможностями ребенка находит отражение в речи:

	<p>несовершенствами моторики, на улучшение которой должно обращать особое внимание. [40]</p> <p>Ребенок, подражая услышанному слову, улавливает и сам произносит вначале только первый или только ударный слог. Физиологический закон силы звуковых раздражителей определяет первоначальный ритм детской речи – преобладание хорей (бака – собака). Слабый звуковой анализ, недостаточность артикуляции (Швачкин), кинестетических дифференцировок и чувства ритма – существенные причины пропуска слогов. [40]</p>	<p>дети допускают различные ошибки при воспроизведении слов особенно сложной звукослоговой структуры: сокращают (молоко - моко) или увеличивают (бинокль - бинокаль) количество слогов в слове, переставляют слоги местами (медведь - ведмедь), переставляют согласные звуки соседних слогов (спина - снипа) и т. п.</p>
<p>4 стадия 2,5 г. – 4,5 г.</p>	<p>при восприятии речи у ребенка преобладают новые образы. Экспрессивная речь приближается к нормативному произношению, хотя еще и не достигает его (в отношении звуков позднего онтогенеза), при этом фонематическая дифференциация еще нестойкая, что проявляется при восприятии незнакомых слов. [21]</p> <p>слабости фонематического анализа из-за несовершенства двигательного анализатора, иногда по причине инертности процессов высшей нервной деятельности (повторения, антиципация). Ребенок до 3-4 лет с трудом отвлекается от предметного содержания слова, чтобы сосредоточить свое внимание на его звуковой форме. [Приложение 1] [40]</p>	<p>Произносятся нормативно или приближено к нормативному слова 1-11 типов слоговой структуры, слова 12-14 типов сложны для слогового анализа и синтеза. К 4-м годам в норме антиципации, перестановки, добавления встречаются в речи ребенка крайне редко.</p>
<p>5 стадия 4,5 - 6 л.</p>	<p>происходит завершение процесса фонематического развития, когда и восприятие, и экспрессивная речь ребенка правильны. Самым существенным признаком перехода на эту ступень является то, что ребенок различает правильное и неправильное произношение. [21]</p>	<p>Возможно искажение слоговой структуры сложных слов: перестановки, пропуски, добавления слогов, (поправился вместо переправился, операция вместо операционная, вынула вместо вытянула). В норме навыки слогового анализа и синтеза к 6 годам сформированы.</p>

Направление формирования навыка анализа структуры предложения выходит за рамки данного исследования, так как мы изучаем формирование навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста, а формирование навыка анализа структуры предложения преимущественно реализуется в подготовительной группе ДОУ.

Специфика речевых нарушений у детей с ФФН состоит в многообразии проявлений дефектов произношения различных звуков, в вариативности их проявлений в различных формах речи, в различном уровне фонематического восприятия, что вызывает нарушения коммуникативных отношений со сверстниками и взрослыми людьми, окружающими ребенка, вызывая дезадаптацию в социальной среде. Фонематическое нарушение речи означает неспособность для ребенка определения на слух правильных звуков. Такая проблема проявляется в том, что звуки произносятся неправильно, оглушаются или озвончаются, заменяются – твердые на мягкие, пропускаются или переставляются в словах. При этом ребенок не замечает допущенных ошибок, так как «не слышит» разницы. ФФНР возникает по причине фонематического нарушения слуха. То есть ребенок, не только произносит звуки неправильно, но и не может определить на слух, какой звук необходим в том или ином случае.

При ФФНР в силу структуры дефекта у ребенка страдает формирование навыков языкового анализа и синтеза, что отражается на всех стадиях, отмеченных в табл. 1. Поэтому детям нужна специальная коррекционная помощь. Коррекционная работа проводится поэтапно. В данной работе можно условно выделить три этапа [29].

Первый этап посвящается изучению гласных звуков. При этом хорошо использовать систему символов, разработанную Т.А. Ткаченко. Внешний вид символов совпадает с очертанием губ при артикуляции соответствующего гласного звука. Дети с общим недоразвитием речи при обучении навыкам звукового анализа нуждаются дополнительно в слуховой

и зрительной опоре: выделению звука в слове помогает утрированное произнесение изучаемого звука в ходе занятия; в отличие от букв символы быстро и легко запоминаются детьми. Символы – это геометрические формы красного цвета:

А - большой круг,

У - маленький кружок,

И - горизонтальная полоска,

О - вытянутый по вертикали овал,

Ы - нижняя половина круга [Рисунок 1].

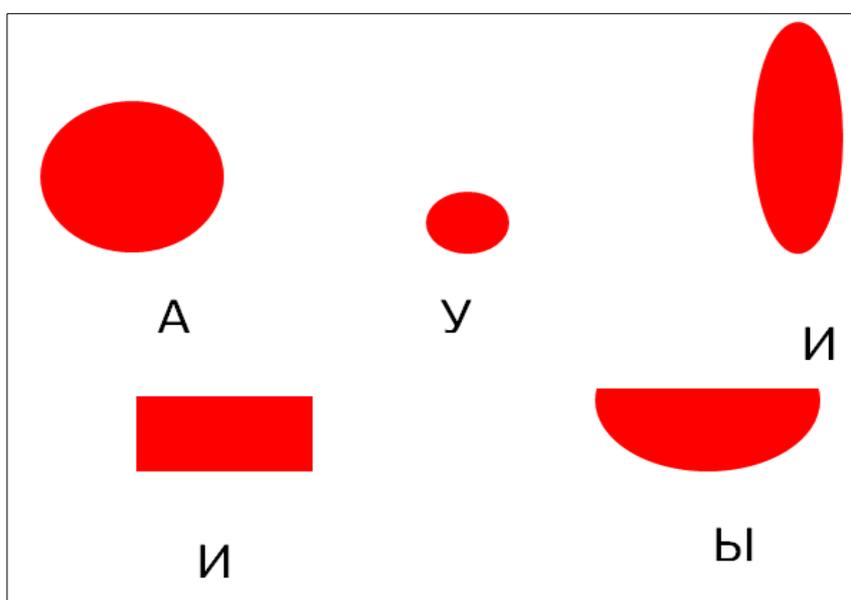


Рисунок 1. Система символов, разработанная Т.А. Ткаченко

На данном этапе дети учатся анализу и синтезу звукосочетаний из двух, а затем из трех гласных типа АУ, АОУ, выделению начального гласного в словах.

В ходе *второго этапа* наряду с уточнением произношения наиболее артикуляционно простых звуков дети учатся выделять звук в ряду других звуков, слог с заданным звуком в ряду других слогов, определять наличие или отсутствие звука в слове, выделять начальный согласный. На занятиях дети учатся анализировать обратные слоги типа гласн.+согл., прямые слоги типа согл.+гласн., а затем слов согл.+гласн.+согл., (например: мак). На данном этапе вводятся упражнения с фишками (красные квадраты

обозначают гласные звуки, синие - твердые согласные, зеленые квадраты - мягкие согласные). Эти упражнения воспитывают навык чтения прямых и обратных слогов и слов. Затем фишки заменяются буквами, и дети читают слоги и односложные слова. В это время дети постепенно учатся понимать и правильно употреблять термины: звук, буква, слог, слово, гласный и согласный звук, твердый и мягкий звук, звонкий и глухой звук.

На *третьем* этапе дети обучаются производить полный звуковой анализ слов. Здесь особенно широко используется прием "живые звуки". Постепенно дети начинают анализировать слова без опоры на утрированное произнесения. У детей формируют умения:

- ✓ различать изученные звуки;
- ✓ знать гласные звуки первого ряда и звук Й;
- ✓ знать изученные согласные звуки и их акустико-артикуляционные признаки (твердость — мягкость, звонкость — глухость);
- ✓ выделять любой из изученных звуков в составе односложных слов (рак), двусложных (лапа), трехсложных (малина);
- ✓ определять местоположение звука (в начале, в середине, в конце слова);
- ✓ определять линейную последовательность звуков в слове;
- ✓ определять количество звуков в слове. [30]

Таким образом, все вышеперечисленное указывает на необходимость и своеобразие использования игр в логопедических занятиях с дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

1.3. Дидактическая игра, как средство формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы

Детство ребенка начинается с игры. В игре дети познают явления окружающей жизни, с ее помощью выходят в мир социальных отношений, учатся общаться, регулировать свои действия. Игры помогают детям слушать, слышать, чувствовать, познавать, творить раскрепощают их, укрепляют веру в свои силы.

Игра занимает значительное место в жизни детей дошкольного возраста. В игре ребенок не только овладевает конкретными знаниями и умениями, но и приобретает социально и личностно значимые качества. Игры способствуют развитию различных психических функций (восприятия, памяти, внимания, воображения, мышления и речи). Ребенок в игре как бы пытается сделать прыжок над уровнем своего обычного поведения. По существу, через игровую деятельность и движется ребенок. Игра содержит в себе все тенденции развития, она источник развития [38].

Педагоги в работе с детьми широко используют возможности игровой деятельности. С помощью игры можно легко заинтересовать детей, превратить трудное занятие в увлекательное.

Игра как ведущая деятельность имеет особое значение для развития знаковой функции речи ребенка. Знаковая функция пронизывает все стороны и проявления человеческой психики. Усвоение знаковой функции речи ведет к коренной перестройке всех психических функций ребенка. В игре развитие знаковой функции осуществляется через замещение одних предметов другими. Предметы-заместители выступают как знаки отсутствующих предметов. Знаком может быть любой элемент действительности (предмет человеческой культуры, имеющий фиксированное функциональное назначение; игрушка, выступающая в

качестве условной копии реального предмета; полифункциональный предмет из природных материалов или созданный человеческой культурой и др.), выступающий в качестве заместителя другого элемента действительности. Называние одним и тем же словом отсутствующего предмета и его заместителя концентрирует внимание ребенка на некоторых свойствах предмета, по-новому осмысливаемых через замещения. Тем самым открывается еще один путь познания. Кроме того, предмет-заместитель (знак отсутствующего) опосредствует связь отсутствующего предмета и слова и по-новому трансформирует словесное содержание.

Особенностью дошкольной игры является также сочетание и взаимосвязь образа, игрового действия и слова. Это не внешние ее признаки, а сама *сущность*. Взаимосвязь образа, игрового действия и слова составляет *стержень* игровой деятельности, служит средством отображения действительности. [7]

Таким образом, мы убедились, что игровая деятельность влияет на развитие психических качеств и личностных особенностей ребенка.

Поскольку педагогическая модель в свете ФГОС переносится на «рельсы игры», то требуется больше игровых методических приёмов.

Разработанный стандарт не допускает переноса учебно-дисциплинарной модели образования на жизнь ребёнка дошкольного возраста. Дошкольный ребёнок – человек играющий, поэтому в стандарте закреплено, что обучение входит в жизнь ребёнка через игру. И сейчас в наше высокотехнологичное время нужно, чтобы многие методики и технологии были пересмотрены и переведены с учебно-дидактического уровня на новый, игровой уровень. Ребёнок успешнее усваивает разнообразную деятельность, если педагог создаёт игровые ситуации, если речевой материал представлен в увлекательной форме.

Системы дидактической игры впервые разработаны для дошкольного воспитания Ф. Фребелем, М. Монтессори. [39]

В последние годы вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались и разрабатываются многими исследователями: А.П.Усовой, Е.И.Радиной, Ф.Н.Блекер, Б.И.Хачапуридзе, З.М.Богуславской, А.И.Сорокиной, А.К.Бондаренко, А.А.Венгером.

Дидактическая игра - явление сложное, но в ней отчетливо обнаруживается структура, т.е. основные элементы, характеризующие игру как форму обучения и игровую деятельность одновременно.

Термин «дидактические» (от греч. – «поручение») правомерен по отношению к играм, целенаправленно включаемых в раздел дидактики (теории и методики обучения).

Дидактические игры следует отличать от собственно детских игр, в которых свободная игровая деятельность выступает как самоцель. Специфическими признаками дидактических игр являются преднамеренность, планированность, наличие учебной цели и предполагаемого результата. Дидактические игры ограничены во времени действия, подчиняются фиксированным правилам.

Дидактические игры занимают особенно важное место в этой работе, поскольку, обязательным элементом в них является познавательное содержание и умственные задачи. В игре возникают положительные эмоции, которые активизируют мыслительную деятельность ребёнка, обеспечивают решение задач, которые связаны с развитием произвольного внимания, памяти, стимулируют речь. Ведь о том, что игра – это часть учебного процесса, знает только учитель, ребёнок же только играет. Игру можно применять в различных вариантах, иногда использовать только фрагменты игры, обновляя при этом речевой материал и включая в неё разноуровневый материал. Также использую упражнения творческого характера, где предполагается использование усвоенных знаний в новых условиях, на новом материале.

Дидактические игры должны составлять систему, предполагающую их определенную последовательность и постепенное усложнение. При этом

необходимо учитывать особенности группы и ее членов. Любая игра должна решать конкретную задачу, посильную для ее участников. Воспитатель определяет цели и задачи дидактической игры, ее содержание и ход. Участники игры должны быть обеспечены методическими материалами, игровыми заданиями, инструкциями, учебным материалом, документацией реквизитом и так далее. Педагогические требования предполагают выявление оптимальных условий введения игры в процесс обучения.

Широкое использование дидактических игр в дошкольном образовательном учреждении объясняется тем, что они наиболее соответствуют силам и возможностям дошкольников, т.к. обучение в форме игры основано на стремлении ребенка войти в воображаемую ситуацию и действовать по ее законам.

Включение дидактических игр в педагогический процесс ДОО обусловлено их особенностями, в них ярко проявляется взаимосвязь увлекательной игровой деятельности и процесса усвоения детьми представлений и знаний. С помощью дидактических игр решаются учебные задачи по формированию навыков умственной деятельности детей, умений использовать приобретенные знания в новых ситуациях. В условиях игры дети лучше запоминают познавательный материал, чем когда им предлагают просто запомнить. Цель игры мобилизует внимание, мышление, память. В дидактической игре ребенок не только получает новые знания, но также обобщает и закрепляет их. У дошкольников развиваются познавательные процессы и способности, они усваивают общественно выработанные средства и способы умственной деятельности.

Дидактическая игра может быть включена в любое занятие в качестве его составной части, позволяя повысить интерес детей к нему, активизировать их деятельность. А может использоваться и как самостоятельная форма.

Работая специалистом в дошкольном учреждении, не имеющем в своем составе специализированных групп, в течение года рекомендуется проводить большое количество индивидуальных занятий с детьми разного возраста, находящихся на разных этапах коррекционной работы, страдающих различными нарушениями речи.

В современной методической литературе по логопедии накоплен большой методический материал, включающий описание игр и упражнений. В качестве примера можно привести выдержавшие многочисленные издания сборники игр для детей с речевыми нарушениями таких авторов, как В.И. Селиверстов, Г.С. Швайко и других.

Чрезвычайно важным и неоднозначным является вопрос о классификации дидактических игр. По характеру используемого материала дидактические игры подразделяют на три группы:

- предметные (с дидактическими игрушками и материалами),
- настольно-печатные, основанные на подборе картинок по принципу сходства (лото, домино) или по принципу сложения целого из частей (типа разрезных картинок),
- настенные,
- словесные.

К дидактическим играм относят: игры на внимание, развитие чувства времени, тренировку наблюдательности, на быстроту реакции, развитие творческих способностей.

Дидактические игры по способу организации деятельности делятся на (А.И.Сорокина):

- игры-путешествия,
- игры-поручения,
- игры-предположения,
- игры-загадки,
- игры-беседы.

Если попытаться свести воедино разработанные исследователями подходы к систематизации дидактических игр, то классификацию можно представить в следующем обобщенном виде.

Классификация дидактических игр:

По виду деятельности:

- интеллектуальные;
- энергетические, социальные;
- трудовые, психологические;
- релаксационные

По предметной области:

- математические;
- физические;
- химические;
- лингвистические;
- экономические;
- литературные и т. д.

По этапу педагогического процесса:

- информационные;
- тренинговые;
- обобщающие;
- контрольные;
- диагностические.

По игровой методике: драматизации, соревнования, деловые, ролевые.

По количеству участников: индивидуальные, парные; групповые; коллективные.

По характеру познавательной деятельности репродуктивные; продуктивные; творческие.

По времени проведения: часть урока, урок полностью, лонгитюдные (от нескольких дней до целого учебного года). [35]

Таким образом, можно сделать вывод, что использование игр и игровых упражнений улучшает восприятие звуков, способствует нормализации произношения, обеспечивает стойкие навыки звукового анализа и синтеза, совершенствует внимание и память, повышает готовность к чтению и письму. Это означает, что дидактическая игра может выступать средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Таким образом, в ходе теоретического анализа проводимого исследования были сформулированы следующие выводы:

1. У детей старшего возраста с недоразвитием фонетико-фонематической стороны речи в картине недоразвития речи на первый план выступает несформированность звуковой ее стороны. Характерным для этих детей является незаконченность процесса формирования фонематического восприятия. Недостатки речи при этом не ограничиваются неправильным произношением звуков, но выражены недостаточным их различением и затруднением в звуковом анализе речи. Лексико-грамматическое развитие при этом нередко задерживается.

2. Языковой анализ и синтез – это сложные комплексные когнитивно-речезыковые операции, которые формируются поэтапно. Выделяются следующие направления в формировании навыков языкового анализа и синтеза: формирование навыков фонематического анализа; формирование навыков слогового анализа и синтеза, формирование навыков анализа структуры предложения.

3. Навыки фонематического анализа и навыки слогового анализа и синтеза формируются в онтогенезе постепенно и поэтапно. Теоретический анализ работ разных авторов позволил проследить онтогенетический путь их формирования, который занимает, как выяснилось все дошкольное детство ребенка, включая младенческий и ранний возраст. Данные представлены в таблице 1.

4. В процессе формирования навыков языкового анализа и синтеза важно учитывать поэтапность формирования умственных действий. Вначале работа ведется с опорой на вспомогательные средства, материализацию действия. В дальнейшем слоговой анализ и синтез осуществляется в плане громкой речи. На последующих этапах работы становится возможным перенос этого действия во внутренний план,

осуществление его на основе слухопроизносительных представлений.

5. В ходе теоретического анализа литературы по проблеме выявлено следующее **противоречие**: для успешного формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с ФФНР необходимо, с одной стороны, проводить систематическую и длительную работу в данном направлении, а с другой стороны, насытить ее эмоционально-смысловым компонентом для самого ребенка. Проведение занятий в игровой форме помогает снять психоэмоциональную нагрузку и преодолеть противоречие, обозначенное выше.

6. Дидактическая игра построена на основных принципах дидактики в том числе: научности, наглядности, сознательности обучения, имеет воспитательный характер и дает прочные, доступные знания, оказывает существенное влияние на развитие познавательных процессов детей. В дидактической игре сочетаются элементы, характеризующие игру как форму обучения и как игровую деятельность одновременно. Вследствие этого дидактическая игра может выступать средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФОНЕТИКО - ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ПОМОЩЬЮ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

Цель исследования – определить эффективность формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

Объект исследования — процесс формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

Предмет исследования – особенности процесса формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

В нашей стране проблемами фонематического восприятия занимались такие исследователи как Р.Е. Левина, Н.С. Жукова, Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин и многие другие, но исследований применительно именно к дошкольникам с ФФНР в связи с задачами формирования языкового анализа и синтеза средствами дидактической игры немного, что и составило основную проблему исследования.

Мы предположили, что дидактическая игра может выступать эффективным средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

Для решения поставленной цели выдвинуты следующие задачи.

1. Изучить особенности формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста в норме и при ФФНР.

2. Подобрать методический комплекс для выявления уровня сформированности языкового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с ФФНР.

3. Определить уровень сформированности навыков языкового анализа и синтеза с помощью подобранного методического комплекса у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР.

4. Провести экспериментальную работу по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с ФФНР с помощью дидактической игры и оценить эффективность проведенной работы. (см. Введение, с. 4)

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 307 г. Челябинска.

В дошкольном образовательном учреждении 4 группы компенсирующей направленности, 2 комбинированной направленности и 4 общеразвивающей направленности. Активным участником воспитательно-образовательного учреждения является учитель-логопед.

Группа дошкольников, принимающая участие в учебно-исследовательской работе, работает по адаптированной образовательной программе: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» (под ред. Вераксы Н.Е., Васильевой М.А., Комаровой Т.С.) и Вариативная примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с ТНР с 3 до 7 лет Н.В. Нищевой. [2, 27]. Детский сад работает по двум программам, одна для педагогов, а другая для логопедов, с учетом этого факта при выстраивании методического комплекса мы опирались на обе программы.

Группу посещают 20 детей. Все поступившие дети направлены психолого-медико-педагогической комиссией центрального района. В группе осуществляют коррекционно-педагогический процесс: логопед и

воспитатели, между ними существует тесное профессиональное сотрудничество. (см. п/п. 2.1, с. 37)

Обследование проводилось в МБДОУ «ДС № 307 г. Челябинска» в старшей группе. Диагностика проводилась дважды, «Обследование ДО» было проведено в начале первой недели, а «Обследование ПОСЛЕ» было проведено в конце второй недели.

Для проведения экспериментальной работы нами был разработан комплекс игр для развития языкового анализа и синтеза. (см. п/п. 2.2, с. 43)

В первой главе данной работы мы предположили, что дидактическая игра может выступать средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

Во второй главе поставлен вопрос: оценить эффективность формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с помощью дидактической игры.

2.1. Изучение уровня сформированности языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

В настоящее время разработано много методик для изучения уровня сформированности языкового анализа и синтеза у детей. Такие дефектологи, как Левина Р.Е., Голубаева Г.Г., Лалаева Р.И., Ткаченко Т.А., Коноваленко В.В, Фотекова Т.А. предлагают данные методики в своих работах.

При анализе результатов изучения уровня сформированности языкового анализа и синтеза логопед и воспитатель обращают внимание на следующее:

1. Соответствует ли нечеткое восприятие звуков их неправильной артикуляции (или отсутствию правильной артикуляции)?

2. Выявляется ли большое количество нечетко воспринимаемых звуков при незначительном количестве неправильно произносимых?

3. В каких условиях проявляется фонематическое недоразвитие (нерегулярно; в сложных фонетических условиях; при восприятии слов-паронимов)?

На материале речевых высказываний проводится оценка сформированности звуко-слоговой структуры речи и лексико-грамматического развития детей.

Логопедическая помощь этой категории детей дошкольного возраста осуществляется в специальных садах, в поликлинике, а школьного возраста – на логопедических пунктах.

Свою работу по изучению уровня сформированности языкового анализа и синтеза мы построили на основе методики, предложенной Коноваленко В.В., Коноваленко С.В., которая называется «Экспресс - методика изучения уровня сформированности языкового анализа и синтеза и готовности к языковому анализу». Экспресс-обследование позволяет в оптимальные сроки провести обследование детей и наиболее быстро начать коррекционную работу с учетом принципа развития, системности, связи речи с другими сторонами психического развития.

Для обследования языкового анализа и синтеза мы также использовали стимульный материал, предложенный к этой методике Коноваленко В.В. и Коноваленко С.В. Дополнительно мы взяли стимульный материал, предложенный Лалаевой Р.И. в «Методике обследования детей дошкольного возраста» и «Альбом для логопеда» автор - составитель Иншакова О.Б.

Методика разделена на 4 раздела: исследование неречевых психических функций, исследование моторики, исследование речевых психических функций, исследование письменной речи.

Исследование неречевых психических функций включает в себя исследование:

- зрительного восприятия;
- слухового восприятия;
- пространственного праксис.

Исследование моторики включает в себя исследование:

- общей моторики;
- мелкой моторики;
- артикуляторной моторики.

Исследование речевых функций включает в себя исследование:

- сенсомоторного уровня развития;
- фонематического анализа и синтеза;
- языкового анализа и синтеза;
- грамматического строя речи;
- словаря и навыков словообразования.

Исследование письменной речи включает в себя:

- операций процессов письма;
- операций процессов чтения.

Методика имеет тестовый характер: процедура её проведения и система оценки стандартизованы, что позволяет наглядно представить картину речевого дефекта, оценить степень выраженности нарушения различных сторон речи.

Данная методика дает возможность тщательно и глубоко исследовать основные компоненты устной речи и занимает много времени, но для обследования детей с ОВЗ является необходимой.

Адаптированная методика включает в себя подробное описание действий логопеда с инструкцией и количественной оценкой результатов, которая предложена по 4х бальной шкале. Оценка операций представлена в качественном описании ошибок с возможными их вариантами проявления.

Для того чтобы выявить общую картину развития языкового анализа и синтеза у детей, для оценивания полученных результатов мы взяли методику Фотековой Т.А. «Тестовая методика диагностики устной речи

дошкольников» и адаптировали ее под задачи нашего исследования. Результаты обследования заносятся в специальные протоколы [Приложение 3].

При проведении контрольного эксперимента после проведения коррекционной работы нами был использован тот же методический комплекс, что и при констатирующем эксперименте.

Обследование фонематического слуха.

Обследование фонематического слуха проводилось по трем направлениям:

1. Различение сходных фонем на слух.
2. Различение сходных фонем в произношении.
3. Выявления уровня сформированности языкового анализа.

Направление и содержание педагогических исследований речевой патологии у детей определяются принципами их анализа.

Принцип (от латинского «принципиум»- начало, основа) - основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки; внутреннее убеждение человека. Принципы анализа речевых нарушений являются основой классификации нарушения речи.

1. Принцип развития - предполагает анализ процесса возникновения дефекта.

Вместо статистического описания проявления речевых нарушений ставится задача объяснить, продуктом каких изменений предшествующего развития они являются. Для правильной оценки генеза того или иного отклонения, следует различать происхождение изменений развития и сами эти изменения, их последовательное образование и причинно-следственные зависимости между ними. Важно представлять все многообразие условий, необходимых для полноценного формирования психических функций на каждом этапе ее развития. У детей большую роль играют не только непосредственные результаты первичного дефекта, но и отсроченные его последствия. Отклонения речевого развития подчиняются этой общей

закономерности. Анализ аномальных проявлений, проведенных с учетом законов развития, позволяют видеть в них не простую смежность, а закономерную связь. Одно проявление может явиться следствием или причиной другого. Таким образом, следует различать первооснову нарушений и проявляющиеся в развитии следствия их.

2. Принцип системности.

Имеет значение применения системного подхода к анализу речевых нарушений, что предполагает выяснение не только того, какой компонент речевой деятельности нарушен, но и того, какова взаимосвязь его с другими компонентами речи. Так, например, нарушение звукопроизношения, как известно, может выступать как самостоятельное нарушение, но во многих случаях оно может сочетаться с другими проявлениями недоразвития речи, являясь симптомом более сложного нарушения, охватывая фонематическую сторону речи, а иногда и общее ее развитие. Все это должно быть вскрыто в процессе обследования.

Таким образом, каждое проявление речевого нарушения может быть причиной и одновременно следствием других нарушений. Поэтому, при обследовании, обнаружив нарушение того или иного компонента речи, следует проверить в каком состоянии находится зависимый от него другой речевой процесс.

3. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития.

Речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи со всей психикой ребенка, с различными ее процессами, протекающими в сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферах. Эти связи проявляются не только в норме, но и в аномальном развитии.

Раскрытие связей между речевыми нарушениями и другими сторонами психической деятельности помогает найти пути воздействия на психические процессы, участвующие в образовании речевого дефекта.

Наряду с непосредственным исправлением речевых нарушений, открывается возможность воздействовать на те или иные особенности

психического развития, прямо или косвенно мешающие нормальному функционированию речевой деятельности. [20. С. 52-56].

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 307 г. Челябинска.

В дошкольном образовательном учреждении 4 группы компенсирующей направленности, 2 комбинированной направленности и 4 общеразвивающей направленности. Активным участником воспитательно-образовательного учреждения является учитель-логопед.

Группа дошкольников, принимающая участие в учебно-исследовательской работе, работает по адаптированной образовательной программе: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы». / Под ред. Вераксы Н. Е., Васильевой М. А., Комаровой Т. С. и Вариативная примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с ТНР с 3 до 7 лет. Н.В. Нищева. [2, 27]. Детский сад работает по двум программам, одна для педагогов, а другая для логопедов, с учетом этого факта при выстраивании методического комплекса мы опирались на обе программы.

Группу посещают 20 детей. Все поступившие дети направлены психолого-медико-педагогической комиссией центрального района. В группе осуществляют коррекционно-педагогический процесс: логопед и воспитатели, между ними существует тесное профессиональное сотрудничество.

Состояние общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, активность словаря, понимание речи у детей исследуемой группы в пределах нормы, поэтому в своей работе мы приводим результаты обследования фонематической и фонетической стороны речи.

Обследование фонематического слуха и восприятия.

Первое направление: Различение сходных фонем на слух.

Цель: Выявить различает ли ребенок на слух:

- > сходные правильно произносимые фонемы;
- > сходные дефектные звуки.

Обследуется только пассивная речь ребенка, для чего ему предлагается:

- > поднять руку, хлопнуть, позвонить в колокольчик, когда услышит заданный звук;
- > условным сигналом показать, одинаковые или разные слышит звуки.

Материал для обследования включает как правильно произносимые, так и дефектные звуки:

- > показать или отобрать нужные картинки;

Последовательность проведения обследования на первом этапе. Дается задание:

1. Узнавание и различение простых фраз по картинкам. Предъявляются парные простые сюжетные картинки и предлагается найти и показать картинку, соответствующую произнесенной логопедом фразе «На лугу пасется коза - у Сони длинная коса».

2. Узнавание и различение слов, близких по звуковому составу. Предлагается прослушать пары слов и хлопнуть в ладоши, если услышит одинаковые слова:

День – тень

Палка – палка

Балка - палка

а) Перед ребёнком раскладываются предметные картинки и предлагается

показать где усы, ужи; где бочки, почки.

3. Различение слогов со сходными звуками.

Логопед произносит пары слогов и просит ребенка позвонить в колокольчик, когда услышит разные слоги:

ба - па, па - ба, па - па, ти - ты, ты - ти, ти - ти

4. Различение изолированных звуков.

Логопед проговаривает звуки парами, ребенок выделяет условным сигналом одинаковые или разные звуки: ы-и ц-ч ж-ж и-и ц-ц ж-з и-ы ч-ч з-ж Ы-Ы Ч-Ц З-З р-л б-п д-т г-к в-ф

5. Различение на слух правильно и неправильно произносимых логопедом

непарных слов: санки, шапки, лыба, родка, шуба, суба, лодка, руна, шумка, коска, сумка, луна, рыба, ропата, лопата.

Второе направление: Различение сходных фонем в произношении.

Требование к обследованию:

На данном этапе в обследование включается активная речь ребенка.

Цель: выявить различение правильно-произносимых ребенком сходных фонем в произношении.

Задания:

- 1 группировка парных картинок на сходные звуки:
 - назвать картинки, разделить на две группы (на «с» и на «з»);
 - проговаривание картинок ребенком (коза, коса, зуб, суп, лиса, Лиза);
 - повторное проговаривание картинок, сначала на один звук, потом на другой, затем парами.

- 2 группировка непарных картинок на сходные звуки.

Назвать картинки, разделить их на две группы (на [с], на [з]; на [д-т], на [б-п]).

3. Выделение картинок на заданный звук.

- назвать картинки (звук «т», «п», «б»).
- отобрать их и запомнить.

Проговаривание отобранных картинок с установкой на запоминание (кот, конфета, вата, трактор, платье, трамвай, листья, банка, рыба, яблоко, кубик, паук, помидор, юбка).

4. Воспроизведение звуковых, слоговых рядов и рядов слов:

> звуковые ряды - ау, уа,иа,аи, ауи, аиу, иуа, уап, птк, тkp, кит.

> слоговые ряды - па-по-пу, па-та-ка, та-та-да, са-ша-са, са-за-са, ша-жа ша, па-ба-па, ра-ла-ла, ла-ра-ла, за-са-па, ша-ша-са.

Затруднения в слуховом восприятии выступают с наибольшей полнотой при различении близких по звучанию фонем (д-т, с-ш, р-л и др). Необходимо исследовать все коррелирующие фонемы из групп шипящих и свистящих, звонких и глухих, мягких и твердых, сонорных. Особенно следует установить, не смешивается ли звук «х» со взрывным «к», что часто наблюдается у детей с фонематическим недоразвитием.

> ряды слов — панама - батон - попугай - бант; дом - кот - мак - дуб.

Далее необходимо проверить владеет ли ребенок простыми формами звукового анализа, чтобы выявить уровень развития фонематического восприятия. Прежде всего, проверяем способность выделения гласных звуков из состава слова. Затем различение и выделение согласного звука из слов.

Третье направление: Выявление степени сформированности фонематического анализа.

Цель: проверить владеет ли ребенок простыми формами звукового анализа, чтобы выявить уровень развития фонематического восприятия

Прежде всего, проверяем способность выделения гласных звуков из состава слова (Например, выделить первый ударный гласный слов Алла, ухо и т.д.). Затем различение и выделение согласного звука из слов (Например, узнавание слов, начинающихся на звук «м»: мама, каша, дом, мука, рука, мозг, мак.) Если ребенок справляется с заданием на различение звуков, то далее дается задание на выделение звуков из слов.

Задание 1. Выделение первого ударного гласного в словах: аист, овощ, утка, ива.

Задание 2. Выделение первого гласного в обратных слогах: ап, ух, ит, он, ым.

Задание 3. Выделение первого безударного гласного в словах: антенна, умывальник, иголка.

Задание 4. Выделение ударного гласного в конце слова: ведро, грибы, рука, чулки.

Задание 5. Звуковой анализ звукосочетаний из двух гласных (ау, уа, аи, иа, иу, уи).

- выделение первого звука;
- выделение последнего звука;
- определение количества звуков.

Задание 6. Определение глухого согласного (к, п, т, х) или сонора (н, м) в обратных слогах: ап, ок, ух, ит, ам, уи.

Задание 7. Определение последнего глухого согласного в словах — мак, петух, кит, банан.

Задание 8. Выделение последовательно каждого звука в словах: мак, зонт, крыша, танк, самолет.

Задание 9. Звуковой анализ односложного слова:

- выделение первого звука;
- выделение второго и третьего звука;
- выделение количества звуков в словах (мак, кот, дом).

Задание 10. В чем отличие слов: Коля — Оля, крыша — крыса.

Более сложные задания проверяют умения делить предложения на слоги, слова на слоги, слоги на звуки. Для детей, которые в какой то мере овладели навыком звукового анализа, специально подбираются слова многосложные, со стечением согласных, с неправильно произносимыми звуками.

Задание 11. Определить первый, третий, последний звук в словах.

- скворечник; лекарство; кораблестроитель и т.д.

В экспериментальную и контрольную группы входило по 5 дошкольников [Таблица 2].

Таблица 2 - Список дошкольников экспериментальной и контрольной групп

<i>Экспериментальная группа</i>	<i>Возраст</i>	<i>Контрольная группа</i>	<i>Возраст</i>
Александр В.	5 лет	Михаил М.	6 лет
Владимир Л.	5 лет	Олег С.	6 лет
Илья Т.	5 лет	Марк Т.	6 лет
Максим Ш.	5 лет	Ксения К.	6 лет
Любовь Щ.	5 лет	Захар Ш.	6 лет

У всех детей экспериментальной и контрольной групп по заключению логопеда на момент эксперимента фонетико-фонематическое недоразвитие речи. Методический комплекс проводился совместно с логопедом.

Критерии оценки языкового *анализа*:

Высокий уровень (4 балла) - правильный языковой анализ всех предложенных слов.

Уровень выше среднего (3 балла) - правильный языковой анализ, но с использованием помощи экспериментатора и материализации действия.

Средний уровень (2 балла) – неправильный языковой анализ четырехсложных слов.

Уровень ниже среднего (1 балл) - правильный языковой анализ только односложных и двусложных слов различной звукослоговой структуры.

Низкий уровень (0 баллов) – правильный языковой анализ только простых двухсложных слов (без стечений согласных).

Критерием оценки языкового *синтеза* является количество правильно выполненных заданий

Высокий уровень (4 балла) - правильное воспроизведение всех предложенных слов.

Уровень выше среднего (3 балла) - неправильное воспроизведение пятисложных и четырехсложных слов со стечением согласных.

Средний уровень (2 балла) – неправильное воспроизведение пятисложных, четырехсложных и трехсложных слов различной звукослоговой структуры.

Уровень ниже среднего (1 балл) - правильное воспроизведение только двусложных слов различной звукослоговой структуры.

Низкий уровень (0 баллов) – правильное воспроизведение только простых двухсложных слов (без стечений согласных).

Обследование проводилось в МБДОУ «ДС № 307 г. Челябинска» в старшей группе. Диагностика проводилась дважды, «Обследование ДО» было проведено в начале первой недели, а «Обследование ПОСЛЕ» было проведено в конце второй недели.

Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Результаты обследования дошкольников, по диагностической карте после формирующего этапа эксперимента

Схема исследования	Экспериментальная группа					Контрольная группа				
	Александр В.	Владимир Л.	Илья Т.	Максим Ш.	Любовь Ш.	Михаил М.	Олег С.	Марк Т.	Ксения К.	Захар Ш.
Деление слова на слоги	II	I	I	II	II	II	II	III	III	III
Выделение первого слога в слове	I	I	II	I	I	III	III	III	II	II
Составление слова из слогов	II	I	II	I	II	III	II	III	III	II
Определение места звука в слове	I	II	I	I	I	II	III	II	II	III
Дифференциация звуков по твердости-мягкости	II	II	I	II	II	III	III	II	II	III

Примечание:

I – дошкольник справился с заданием самостоятельно;

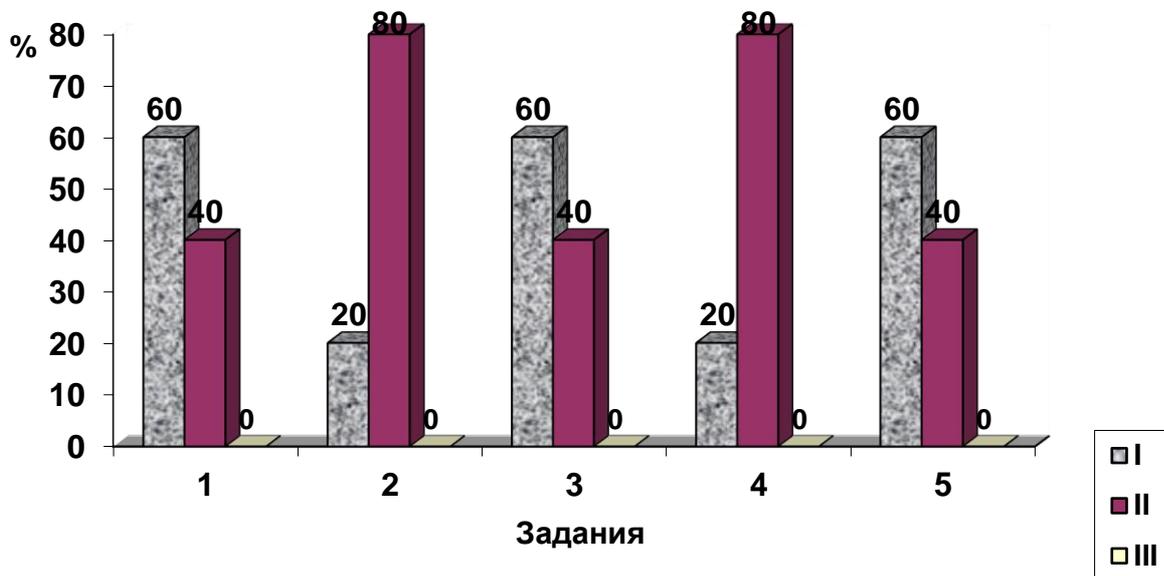
II – дошкольник справился с заданием с помощью воспитателя;

III – дошкольник не справился с заданием вообще.

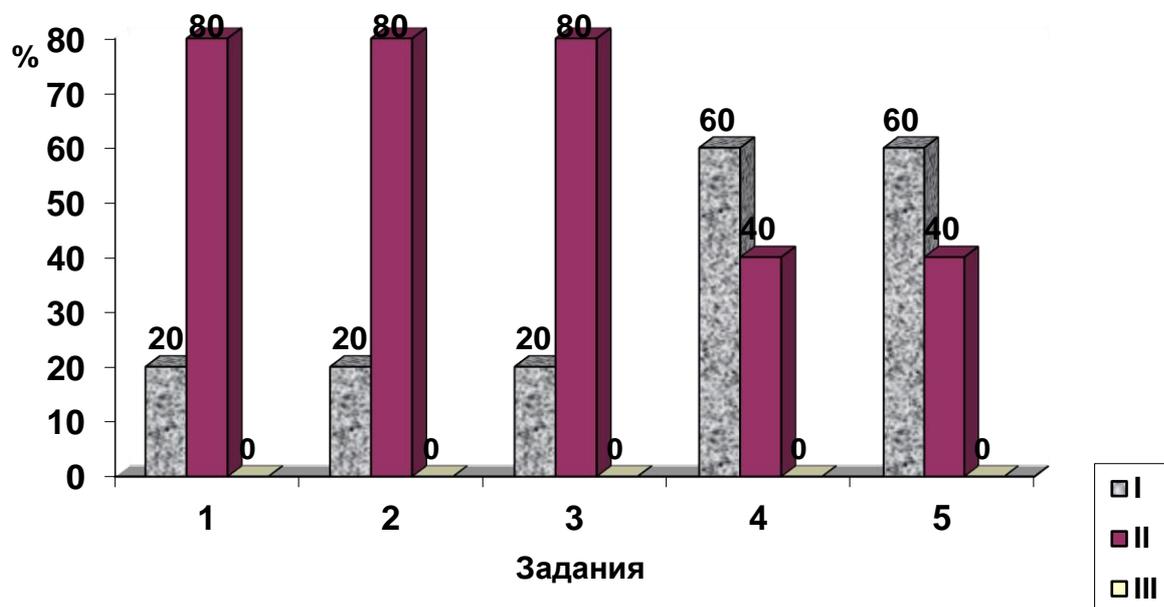
Наглядно данные можно представить в виде Гистограмм (1-10).

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА

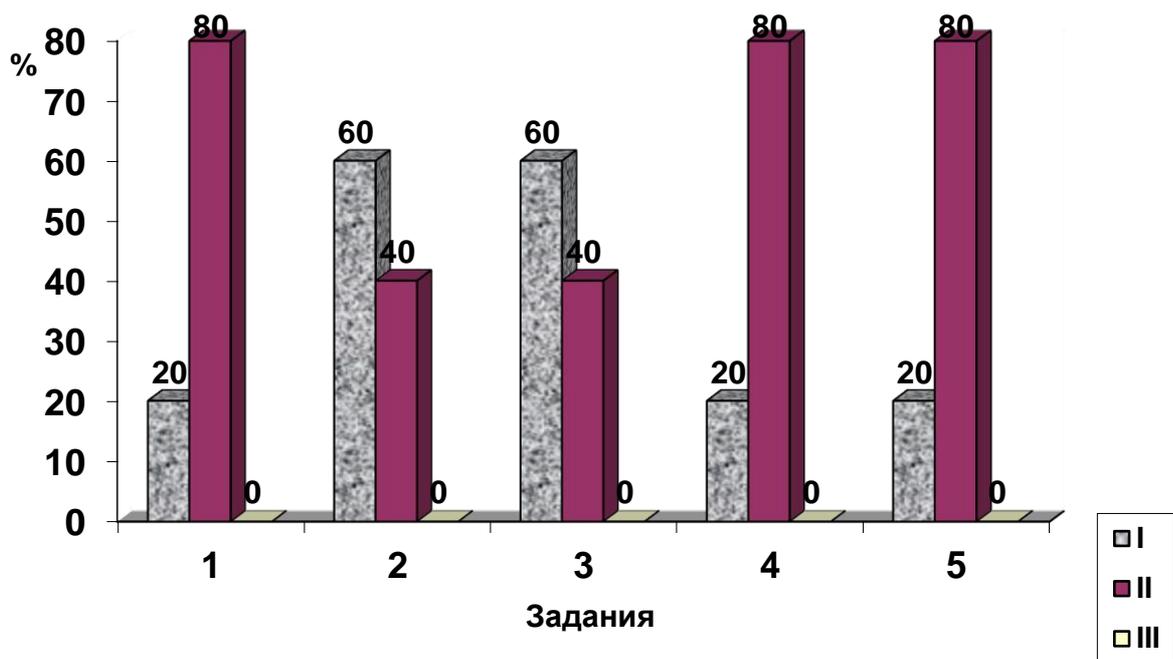
Гистограмма 1. Александр В.



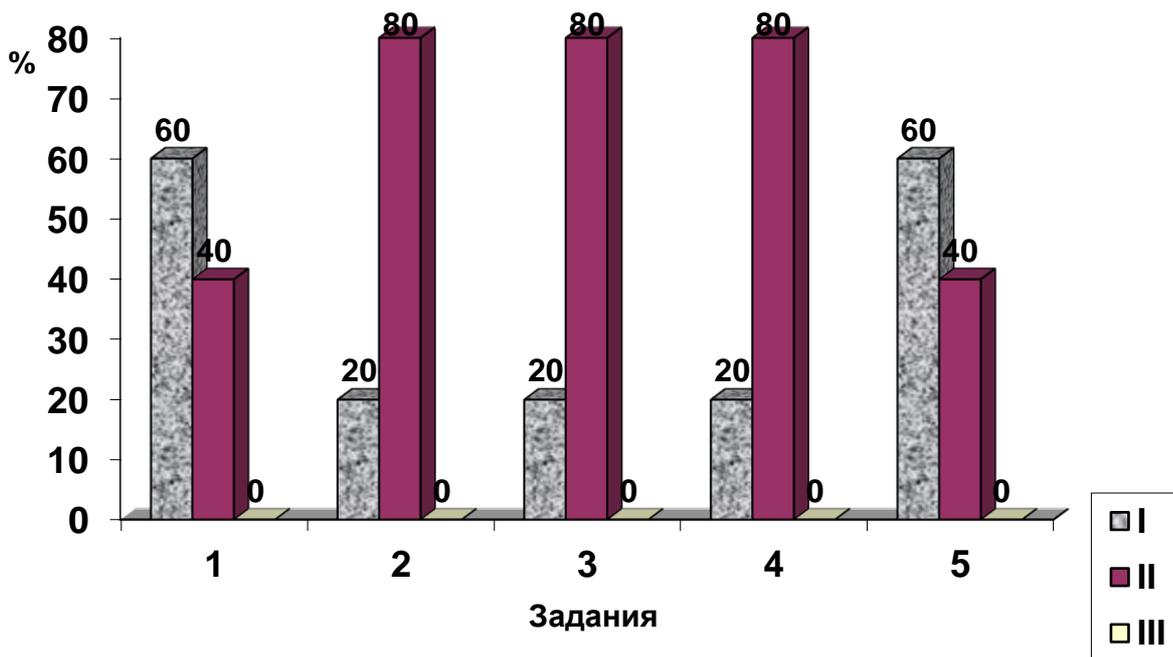
Гистограмма 2. Владимир Л.



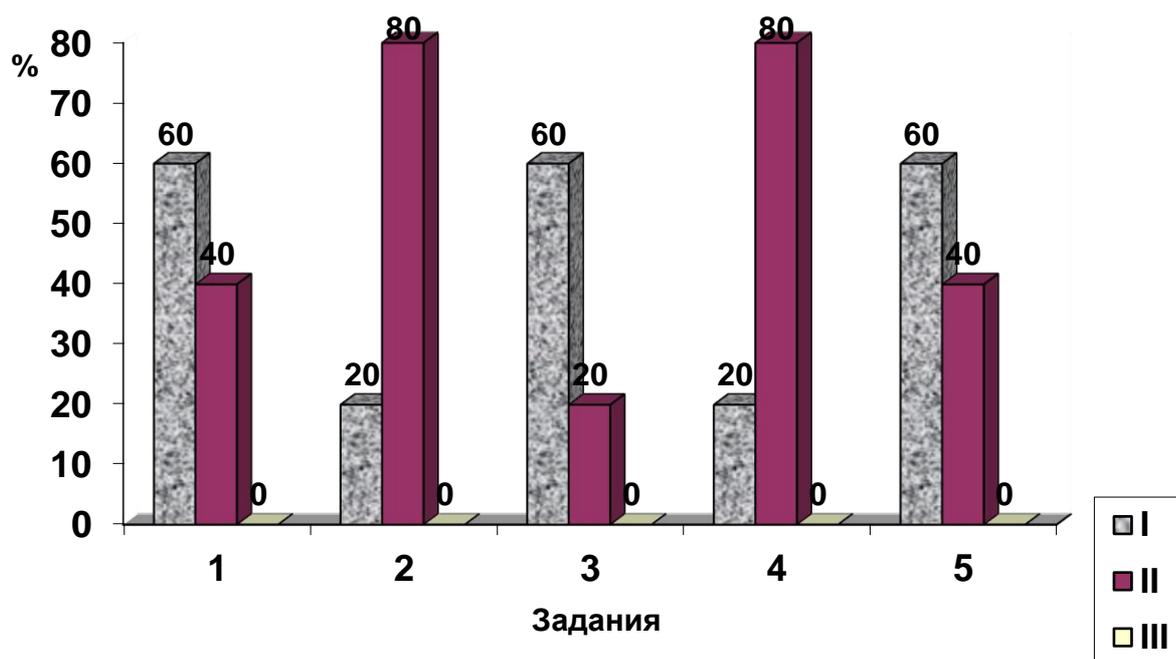
Гистограмма 3. Илья Т.



Гистограмма 4. Максим Ш.

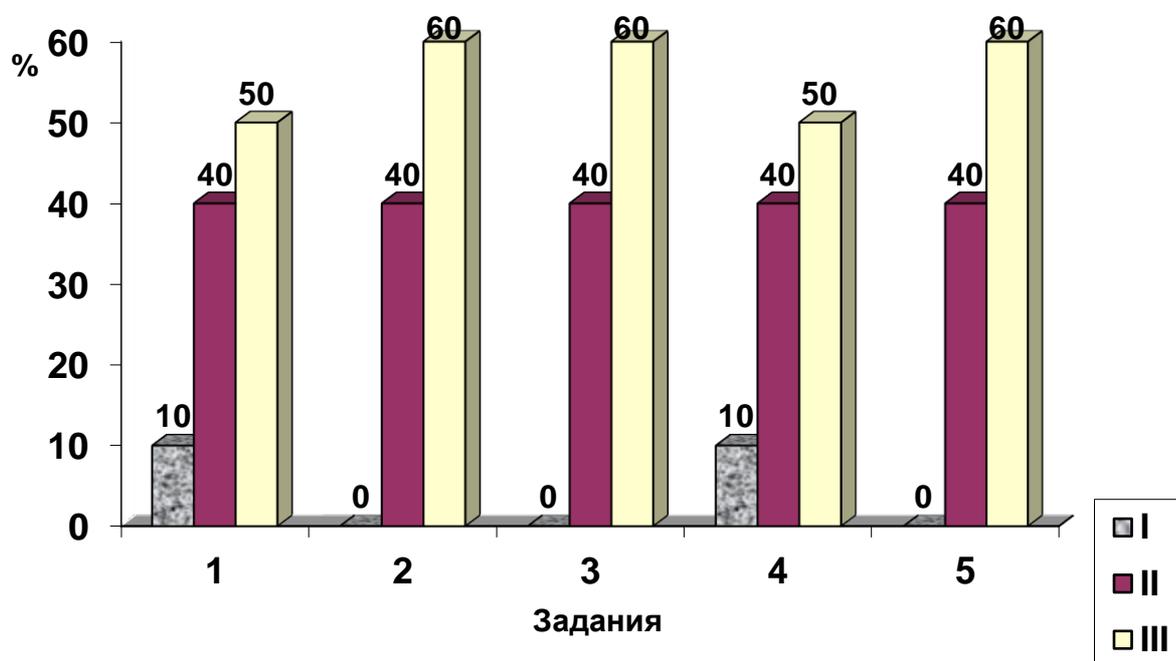


Гистограмма 5. Любовь Щ.

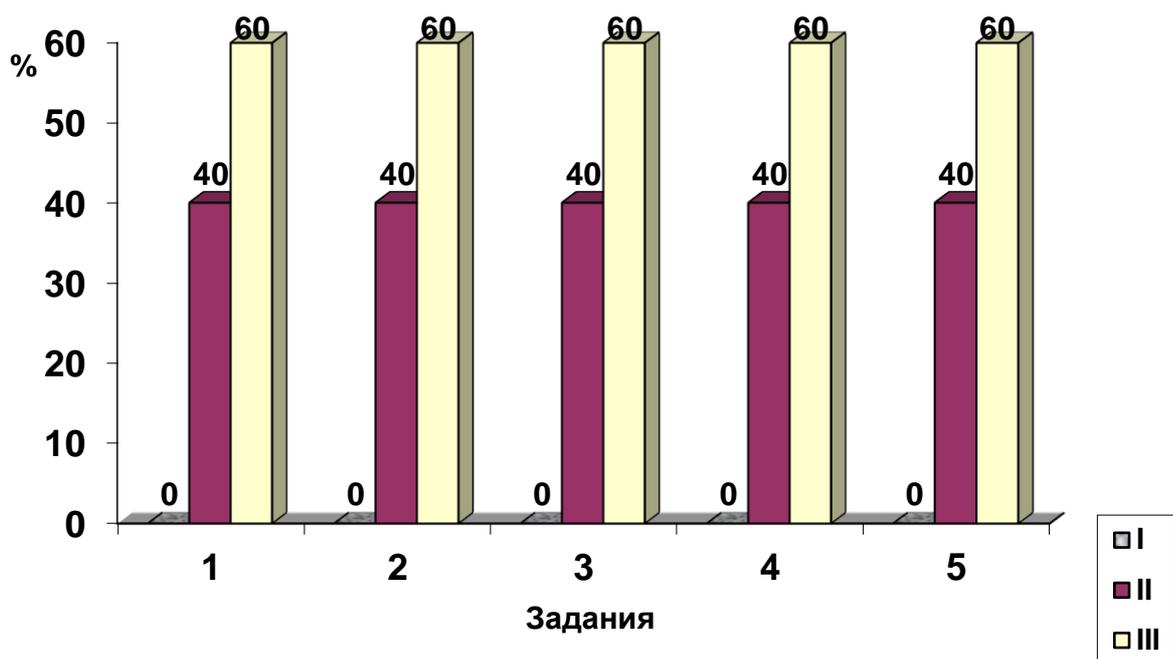


КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА

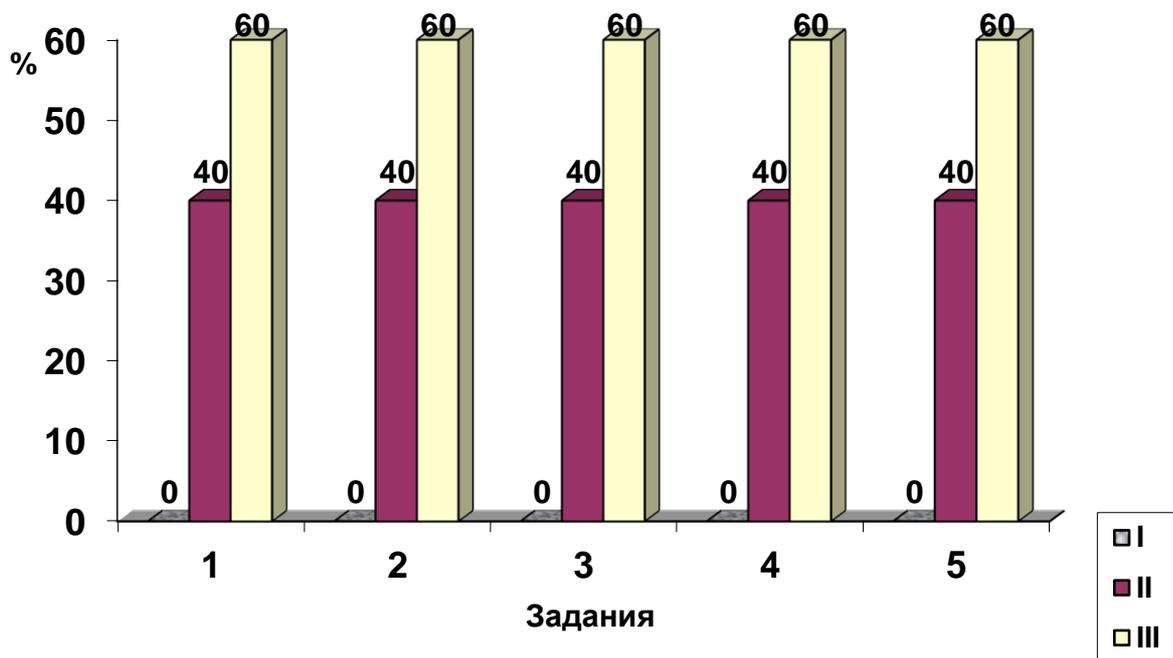
Гистограмма 6. Михаил М.



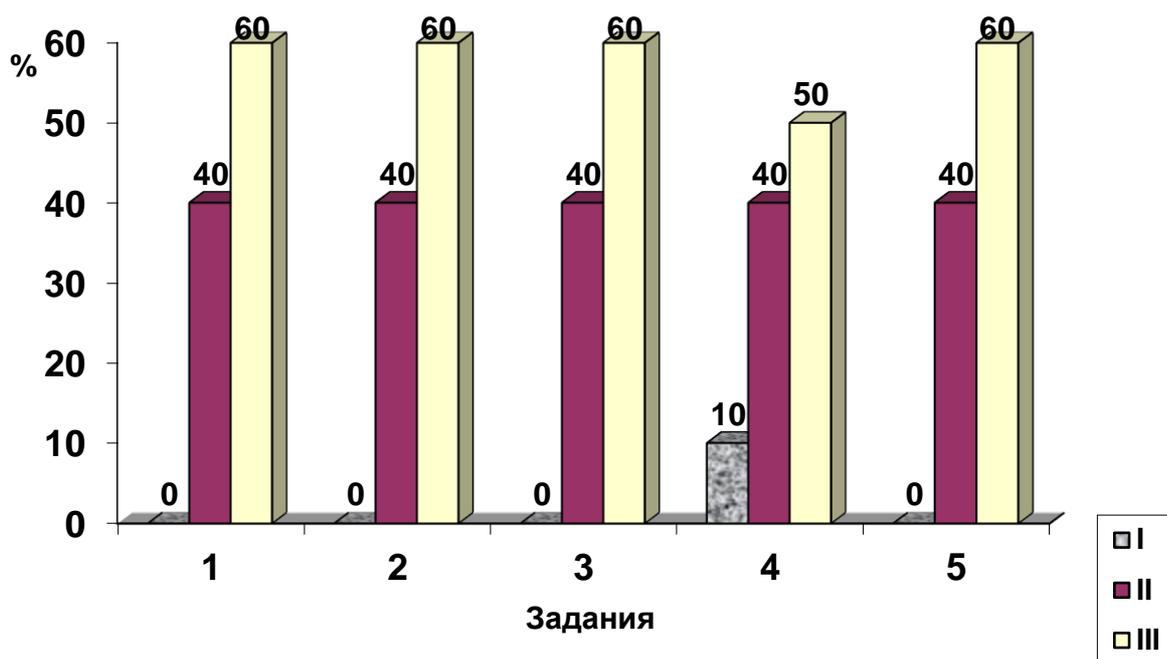
Гистограмма 7. Олег С.



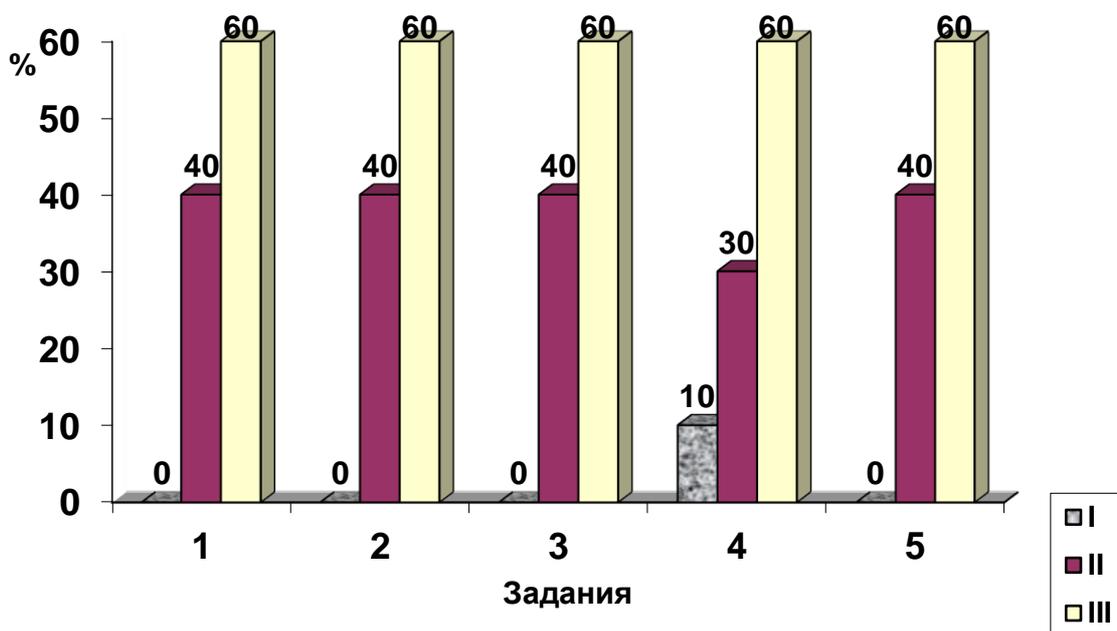
Гистограмма 8. Марк Т.



Гистограмма 9. Ксения К.



Гистограмма 10. Захар Ш.



Подбор и обоснование комплекса дидактических игр для реализации формирующего этапа эксперимента представлено в п. 2.2, а результаты опытно-экспериментальной работы по формированию языкового анализа и синтеза в процессе дидактической игры у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи – в п.2.3.

2.2. Подбор и обоснование комплекса дидактических игр

Нами был проведен подбор комплекса дидактических игр для детей старшего дошкольного возраста по сборнику «Игры и упражнения для развития навыков языкового анализа и синтеза» [7].

Для проведения экспериментальной работы нами был разработан комплекс игр для развития языкового анализа и синтеза.

Комплекс игр и упражнений для развития языкового анализа и синтеза [7]

1. «Чудесный мешочек»

Цель: развитие умения делить слова на слоги.

Оборудование: мешочек из пестрой ткани с различными предметами, в названиях которых два-три слога.

Ход игры. Дети по очереди вынимают из мешочка предмет и называют его. Слово повторяется по слогам или делится для переноса в зависимости от задания. Игра идет как соревнование. Рядом насчитываются очки.

2. «Молчанка»

Цель: развитие умения определять количество слогов в слове.

Оборудование: карточки с цифрами 1, 2, 3 у каждого ученика.

Ход игры. Воспитатель называет слово, а дети поднимают карточку с цифрой, соответствующей количеству слогов в данном слове. Подбор слов может быть произвольным и тематическим.

3. «Составь слово»

Цель: развитие умения выделять первый слог в слове.

Оборудование: карточки со словами.

Ход игры. Педагог раздает карточки со словами, из которых ребенок должен выделить первые слоги и составить новое слово. Примерный речевой материал:

кожа, рота, ваза -

правда, вилы, локатор -

удочка, летчик -

почка, ваниль -
красота, пилот, Ваня -

4. «Потерянный слог»

Цель: развитие умения подбирать слова по одному заданному слогу.

Ход игры. Педагог говорит: «Наташа и Вова составляли различные слова из двух слогов. Но когда они захотели показать эти слова детям, случилась беда: слоги упали и рассыпались. У Наташи остался первый слог -ва-, а у Вовы – последний слог -ка-. Помогите им, дети! Какие слова составляли Наташа и Вова?» дети составляют слова, подбирая к любому из данных слогов первый или последний слог. За каждое правильно названное слово ребенок получает фишку. Выигрывает тот, кто больше всех набрал фишек.

5. «Слова рассыпались»

Цель: развитие умения составлять слова из слогов.

Ход игры. Логопед говорит детям, что слова играли друг с другом и рассыпались, им нужно помочь. Работа проводится с карточками. Возможен вариант, при котором ребенок индивидуально работает с карточкой, где заранее написаны слоги.

та, во, ро -..... ты, бе, ге -..... ве, ка, шал -
лод, хо-..... ту, ар, тро-..... ле,ви, чок,со -
мо, гра, та- би, рать, за-..... пи,кра,ва-.....
чик, бор,за-..... до, про, во, вод-..... лен,дарь,ка-.....

6. «Подарки Алёнке»

Цель: формирование навыков выделения звука А в словах, развитие фонематического восприятия.

Правила игры: У Алёнки сегодня День рождения. Подарим ей подарки, в названии которых есть звук А: альбом, Мальвина, азбука и т.д (не подарим: слоник, утенок и т.д)

7. «Проделки Звукоёжика»

Цель: формирование навыков определения места звука в слове

Правила игры: в стране слов живет звукоёжик, который питается звуками в конце слова (сосн., ват., книг..)

Также необходимым является различение звуков по твердости-мягкости, глухости-звонкости (предварительной работой является формирование фонематического восприятия)

С этой целью используются следующие аналогичные игры и упражнения, игры с мячом, а также различные игры по типу «Логопедическое лото».

8. «Бабушкины подарки»

Цель: формирование навыков дифференциации звуков по твердости-мягкости.

Вам бабушка прислала
На подарки сто рублей.
Что хотите, покупайте,
Но подарки выбирайте
Лишь со звуком [Р'] в названии.
Приготовились. Внимание!
Арбуз или мандарин?
Абрикосы или груша?
Орешки или карамель?
Брюки или свитер?
Берет или тюрбан?
Купим украшения с бриллиантом или рубином?

Дидактический материал комплекса игр и упражнений для развития языкового анализа и синтеза приведен в Приложении 2.

2.3. Результаты практической работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры

В рамках дипломной работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-

фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры была проведена работа в течение 2-х недель. Детям было интересно играть и выполнять задания. В первый день мы провели обследование по методике. В последующие мы играли в игры на протяжении 2-х недель. В последний день второй недели мы провели повторное обследование, сделали выводы и подвели итоги.

Также нами было разработано календарно-тематическое планирование [Таблица 4].

Таблица 4 - Календарно-тематическое планирование по использованию комплекса дидактических игр, направленных на развитие речи детей

Дата	Цели работы	Система дидактических игр
21.09.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Кто за дверью». Цель: учить прислушиваться к речевым звукам, соотносить их с предметами; учить звукоподражанию; формировать фонематический слух
28.09.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Звени, колокольчик». Цель: учить по звуку определять направление в пространстве; развивать слуховое внимание; действовать по звуковому сигналу; формировать фонематический слух
05.10.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Кто за дверью». Цель: учить прислушиваться к речевым звукам, соотносить их с предметами; учить звукоподражанию; формировать фонематический слух
12.10.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Поймай меня». Цель: учить прислушиваться к речевым звукам; учить звукоподражанию; формировать фонематический слух
19.10.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Тук-тук-тук». Цель: учить прислушиваться к неречевым звукам, вызывать внимание и интерес к ним, соотносить их с предметами; учить звукоподражанию; формировать фонематический слух

26.10.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Шагаем и танцуем». Цель: различать звучание различных инструментов и действовать на каждое звучание по-разному; учить звукоподражанию; формировать фонематический слух
02.11.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Лото» (определи слово). Цель: различать близкие по звучанию слова, развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
09.11.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Угадай, кто пришел». Цель: учить прислушиваться к звукам человеческого голоса; развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
16.11.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Кто тебя позвал». Цель: учить прислушиваться к звукам; развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
23.11.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«День рождения куклы». Цель: учить определять на слух слова, с различным фонематическим составом; развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
30.11.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Кто в домике живет?». Цель: воспринимать слова, с близким звуковым составом; развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
07.12.2020 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Поезд». Цель: определять слова, резко различные по звуковому составу; выделять первый и последний звуки в слове; развивать фонематический слух и навыки слогового анализа и синтеза
14.12.2020 г.	Звук [а]: формирование четкого звукопроизношения звука [а]; выделение звука [а]	«Веселые буквы». Цель: практическое закрепление четкого произношения звука [а] в речи; выделение звука [а] на слух из ряда гласных
21.12.2020 г.	Звук [о]: формирование четкого звукопроизношения звука [о]; выделение звука [о]	«Веселые буквы». Цель: обучение различению и правильному произношению звука [о] в речи; выделение звука [о] на слух из ряда гласных
11.01.2021 г.	Звук [х]: формирование четкого звукопроизношения звука [х] в самостоятельной речи	«Веселые буквы». Цель: обучение различению и правильному произношению звука [х] в самостоятельной речи

18.01.2021 г.	Звук [ль]: формирование четкого звукопроизношения звука [ль] в слогах, словах и предложениях	«Веселые буквы». Цель: обучение различению и правильному произношению звука [ль] в словах, слогах и предложениях; анализ и синтез обратного слога типа -ль-
25.01.2021 г.	Звук [ль]: закрепление навыка произношения звука [ль] в слогах, словах и предложениях	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка правильного произношения звука [ль] в словах
01.02.2021 г.	Звук [й]: закрепление навыка произношения звука [й] в слогах, словах и предложениях	«Веселые буквы». Цель: отработка четкого произношения звука [й] в самостоятельной речи детей
08.02.2021 г.	Звук [с]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [с] на материале слогов, слов и связного текста	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [с] на материале слогов, слов и связного текста
15.02.2021 г.	Звук [с]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [с] на материале слогов, слов и связного текста	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [с]; упражнение в звуковом анализе и синтезе
22.02.2021 г.	Звук [з]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [з] на материале слогов, слов и связного текста	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [з]
01.03.2021 г.	Звуки [с-з]: закрепление навыка различения и правильного произношения звуков [с-з] на материале слогов, слов и связного текста	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звуков [с-з]; анализ и синтез прямых и обратных слогов
08.03.2021 г.	Звук [ж]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [ж]	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [ж]; анализ и синтез прямых слогов
15.03.2021 г.	Звук [р]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [р] в слогах, словах и предложениях	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [р] в слогах, словах и предложениях; работа со схемой двухсложных и трехсложных слов
22.03.2021 г.	Звук [ц]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [ц]	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [ц]
29.03.2021 г.	Звук [ч]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [ч]	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [ч] в самостоятельной речи; анализ и синтез односложных слов

05.04.2021 г.	Звук [щ]: закрепление навыка различения и правильного произношения звука [щ]	«Веселые буквы». Цель: закрепление навыка различения на слух и правильного произношения звука [щ]
12.04.2021 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Что бывает весной». Цель: закрепление понятия об весенних явлениях, активизация словаря по теме «Весна»
19.04.2021 г.	Формирование: - звукопроизношения - фонематический слух - навыки звукового анализа и синтеза	«Клоуны». Цель: различать более близкие по звучанию инструменты, осуществляя выбор из двух-трех инструментов; развивать слухозрительное восприятие
26.04.2021 г.	Звуки [а], [у], [и]: формирование четкого звукопроизношения звуков [а], [у], [и]; выделение звуков [а], [у], [и].	«Веселые буквы». Цель: практическое закрепление четкого произношения звуков [а], [у], [и] в речи; выделение звуков [а], [у], [и] на слух из ряда гласных
17.05.2021 г.	Звук [ы]: формирование четкого звукопроизношения звука [ы] в слогах, словах и предложениях; выделение звука [ы]	«Веселые буквы». Цель: обучение различению и правильному произношению звука [ы] в слогах, словах и предложениях; выделение звука [ы] на слух из ряда гласных;

Благодаря проведенной работе мы повысили уровень навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико – фонематическим недоразвитием речи.

Результаты обследования представлены в Таблицах 5 и 6.

Таблица 4 - Обследование до начала практической работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры (Обследование «ДО»)

Исследуемая группа	№п /п	Имя ребёнка	Языковой анализ	Языковой синтез
Экспериментальная	1	Александр В.	Средний	Выше среднего
	2	Владимир Л.	Выше среднего	Высокий
	3	Илья Т.	Средний	Выше среднего
	4	Максим Ш.	Выше среднего	Высокий
	5	Любовь Ш.	Средний	Выше среднего
Контрольная	6	Михаил М.	Средний	Средний
	7	Олег С.	Средний	Ниже среднего
	8	Марк Т.	Выше среднего	Выше среднего
	9	Ксения К.	Средний	Средний
	10	Захар Ш.	Средний	Средний

Таблица 5 - Обследование после реализации практической работы по формированию навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего

дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры (Обследование «ПОСЛЕ»)

Исследуемая группа	№п /п	Имя ребёнка	Языковой анализ	Языковой синтез
Экспериментальная	1	Александр В.	Выше среднего	Высокий
	2	Владимир Л.	Средний	Высокий
	3	Илья Т.	Средний	Средний
	4	Максим Ш.	Средний	Выше среднего
	5	Любовь Щ.	Выше среднего	Выше среднего
Контрольная	6	Михаил М.	Средний	Выше среднего
	7	Олег С.	Средний	Средний
	8	Марк Т.	Выше среднего	Выше среднего
	9	Ксения К.	Ниже среднего	Ниже среднего
	10	Захар Ш.	Средний	Средний

В «Рисунок 2. Обследование языкового анализа» представлен график сравнения показателей обследования «ДО» и «ПОСЛЕ» по языковому анализу. В «Рисунок 3. Обследование языкового синтеза» представлен график сравнения показателей обследований «ДО» и «ПОСЛЕ» по языковому синтезу.

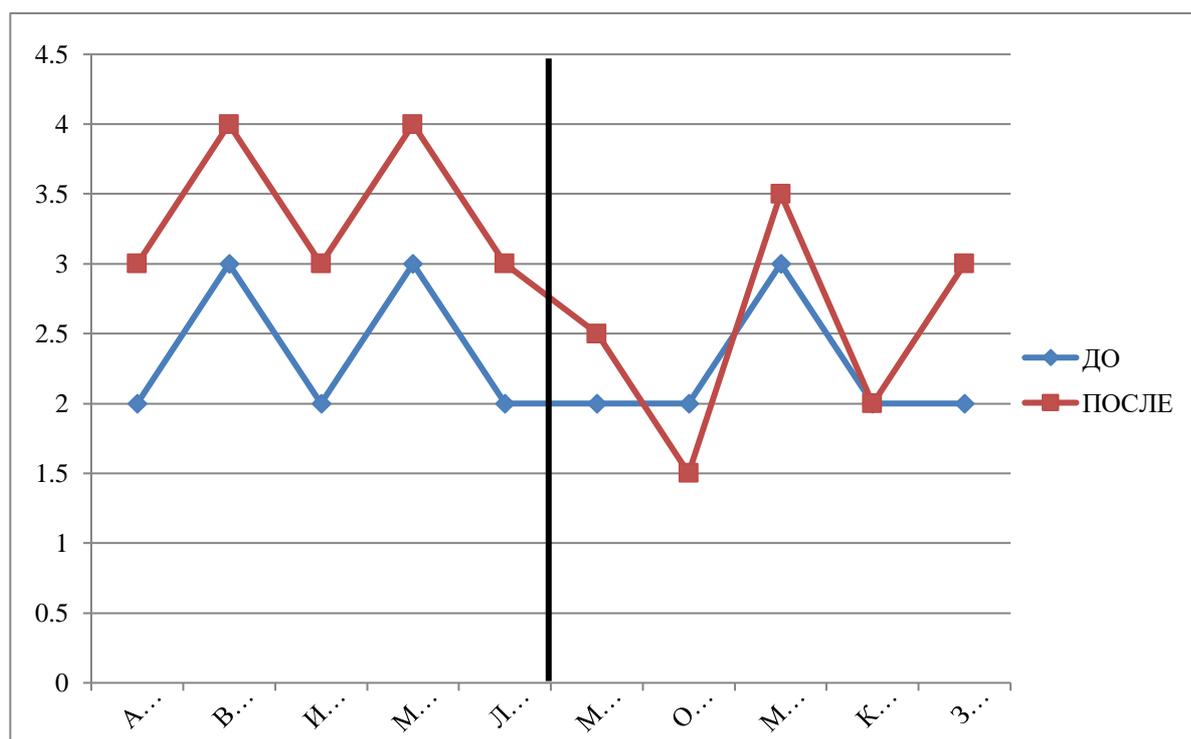


Рисунок 2 - Обследование языкового анализа

Примечание:

Вертикальной линией разделены результаты дошкольников экспериментальной (слева) и контрольной (справа) группы.

На Рисунке 2 представлено обследование языкового анализа двух групп детей – экспериментальной и контрольной групп «ДО» и «ПОСЛЕ» проведения работы. После проведения комплекса дидактических игр по сборнику «Игры и упражнения для развития навыков языкового анализа и синтеза» [7] направленного на развитие языкового анализа у экспериментальной группы наблюдается значительная положительная динамика в 1-2 балла, а у контрольной группы – незначительная динамика в 0,5-1 балла.

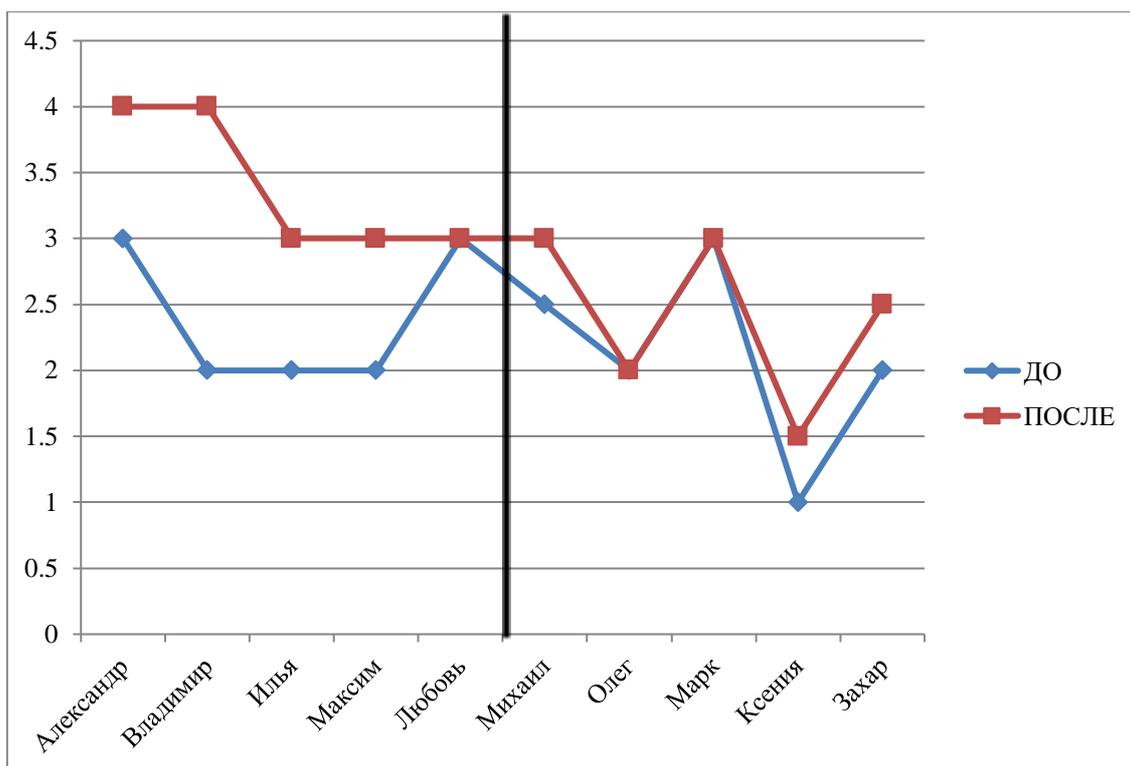


Рисунок 3 - Обследование языкового синтеза

Примечание: Вертикальной линией разделены результаты дошкольников экспериментальной (слева) и контрольной (справа) группы.

На Рисунке 3 представлено обследование языкового синтеза двух групп детей – экспериментальной и контрольной групп «ДО» и «ПОСЛЕ» проведения работы. После проведения комплекса дидактических игр по сборнику «Игры и упражнения для развития навыков языкового анализа и синтеза» [7], направленного на развитие языкового синтеза у экспериментальной группы наблюдается значительная положительная динамика в 1-2 балла, а у контрольной группы – незначительная динамика в 0,5-1 балла.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Таким образом, по итогам исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. После организации исследования нами были подведены результаты диагностики.

2. Уровень формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи дошкольного возраста в экспериментальной группе повысился после применения нами комплекса дидактических игр, направленных на формирование навыков языкового анализа и синтеза.

3. В контрольной группе уровень формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи дошкольного возраста остался без изменения.

4. Следовательно, применяемый нами комплекс дидактических игр, успешно повлиял на формирование навыков языкового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, гипотеза исследования, согласно которой дидактическая игра может выступать средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в условиях логопедической группы, нашла свое подтверждение. Цель исследования достигнута, а задачи реализованы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью более эффективного формирования умения определять слоговый состав слова с опорой на гласные необходима предварительная работа по развитию дифференциации гласных и согласных, выделению гласных звуков из слова.

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием нередко имеется определенная зависимость между уровнем фонематического восприятия и количеством дефектных звуков, т.е. чем большее количество звуков не сформировано, тем ниже фонематическое восприятие.

Дидактическая игра – это обучающая игра, вариант игры с правилами, специально созданной педагогикой в целях обучения и воспитания детей. Дидактическая игра построена на основных принципах дидактики в том числе: научности, наглядности, сознательности обучения, имеет воспитательный характер и дает прочные, доступные знания, оказывает существенное влияние на развитие познавательных процессов детей. Грамотно подготовленная и правильно организованная игра облегчает введение и закрепление материала и способствует формированию соответствующих навыков и умений.

Проведение занятий в игровой форме помогает снять нагрузку, интерес к игре обеспечивает устойчивое внимание, не вызывает при этом значительного утомления.

После организации исследования нами были подведены результаты диагностики. Уровень формирования навыков слогового анализа и синтеза у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи дошкольного возраста в экспериментальной группе повысился после применения нами комплекса дидактических игр, направленных на формирование навыков слогового анализа и синтеза.

В контрольной группе уровень формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи дошкольного возраста остался без изменения.

Следовательно, применяемый нами комплекс дидактических игр, успешно повлиял на формирование навыков языкового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, мы теоретически обосновали и экспериментально подтвердили правильность выдвинутой нами гипотезы: дидактическая игра может выступать средством формирования навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Варенцова Н.С., Колесникова Е.В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. – М.: Академия, 1997.
2. Вариативная примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с ТНР с 3 до 7 лет. Н.В.Нищева. – СПб. 2015г.
3. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. М.: Изд-во Московского университета, 2003.
4. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б., «Логопедия: Преодоление ОНР у дошкольников». – М.: Просвещение, 1990. – 384 с.
5. Журова Л. Е. Статья: Особенности фонематического восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. 2018
6. Журова Л.Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста / Л.Е Журова, Д.Б. Эльконин// Сенсорное воспитание дошкольников. - 2003.- № 2.- С. 134-138
7. Игры и упражнения для развития навыков языкового анализа и синтеза. Сборник - М.: "Издательство ГНОМ и Д", 2011 г.
8. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. - М.: Просвещение, 1999. - 232 с.
9. Каше Г.А., Филичева Т.В., Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи. – М., 1998.
10. Лалаева Р.И. Формирование правильной речи у дошкольников. Ростов-на-Дону: Феникс 2009 г.
11. Лалаева Р.И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. — СПб.: СОЮЗ, 2003. — 156 с.

12. Лалаева Р.И., Логопедическая работа в коррекционных классах: Метод пособие для учителя-логопеда. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 224 с.
13. Левина Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды // М.: АРКТИ. – 2005. – 224 с.
14. Левина Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом // Нарушение письма у детей с недоразвитием речи. - М., 2003. — 136 с.
15. Логопедия / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. — М.: ВЛАДОС, 2009. — 703 с.
16. Маркова А.К. "Психология усвоения языка как средства общения" М., 1979. – 240 с.
17. Нестерова Т.В. Статья: Проблемы состояния здоровья дошкольников с нарушением речевого развития. 2010
18. Нищева Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. СПб., 2003
19. Определение уровня сформированности фонематических процессов у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи // научная электронная библиотека eLIBRARY.RU / Авторы: Заркенова Л. С., Ильясова Б. И. — Пенза, 2016
20. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учебное пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Т.В. Волосовец, Н.В. Горина, Н.И. Зверева и др.; Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Издат. центр «Академия», 2003. – 200 с.
21. Основы теории и практики логопедии. / Под ред. Р. Е. Левиной. М.: Просвещение, 1968. 230 с.
22. Павлова И.Ю. Система коррекционной работы по фонетико-фонематическому недоразвитию речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами // Проблемы и

перспективы развития образования: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 120-123.

23. Павлова И.Ю. Преодоление фонетико – фонематического недоразвития у детей старшего дошкольного возраста. 2015

24. Павлова И. Ю. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи у детей старшего дошкольного возраста. 2018

25. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И.Селиверстова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.

26. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы». / Под ред. Вераксы Н. Е., Васильевой М. А., Комаровой Т. С. — М., 2019

27. Ткаченко Т.А. Если дошкольник плохо говорит. – СПб., 2007.

28. Ткаченко Т.А. Коррекция фонетических нарушений у детей, подгот. этап: пособие для логопеда /Т.А.Ткаченко. - М : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. - 112 с.

29. Ткаченко Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. – СПб., 2011.

30. Ткаченко Т.А., Развитие фонематического восприятия – М., 2003

31. Тумакова Г. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза у дошкольников. 2017

32. Тумакова Г.А. Ознакомление дошкольника со звучащим словом. - М.: Просвещение, 1991.

33. Федерова Д. И. Использование игры в логопедической работе с детьми. 2011

34. Федерова Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем. 2016, 72-78 с.

35. Филичева Т.Б., Соболева А.Р. Развитие речи дошкольника. – Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996. – 80 с.

36. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. – М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2003. – 80 с.

37. Фребель Ф. Методические рекомендации по применению дидактических игр по развитию фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. 2015

38. Фребель Ф., Монтессори М. Системы дидактической игры. 1996.

39. Хватцев М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками: Пособие для логопедов и родителей. – М.: Аквариум, СПб.:Дельта, 1996. – 384 с.

40. Четверушкина Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет.- М.: Гном Пресс, 2006

41. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. Москва - Воронеж, 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Словарь понятий по теме: формирование навыков языкового анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с фонетико - фонематическим недоразвитием речи с помощью дидактической игры

- *Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР)* – нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефектов восприятия и произношения фонем.

- *Фонематический анализ* - мысленный процесс разложения целого на составляющие части (предложение - слова - слога - звуки) или мысленное выделение отдельных фонем, установление отношений части к целому, к другим частям целого и составляющим его элементам.

- *Фонематический синтез* - мысленный процесс соединения частей в целое. Процесс противоположный анализу, но они тесно взаимосвязаны и неотделимы друг от друга

- *Навык* – автоматизированные компоненты сознательной деятельности, возникшие в результате упражнений, упрочившиеся способы действий.

- *Языковая структура* – множество элементов языка, связанных друг с другом теми или иными отношениями, образующие определенное единство и целостность.

- *Языковой анализ* – совокупность приемов, систематически применяемых при изучении всех сторон языка: фонетики, лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса, стилистики – с целью выявления структуры, типов языковых единиц, их форм и способов образования, целесообразности их использования в тексте и пр.

- *Синтез* – логическая операция мышления; процесс воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон объекта в единое целое; необходимый этап познания.

- *Языковой анализ и синтез* - предполагает анализ предложений на слова и синтез слов в предложении, слоговой анализ и синтез, фонематический анализ и синтез, анализ и синтез структуры предложения.

- *Слоговой анализ и синтез* - предполагает умение делить слово на составляющие его слоги. Это имеет большое значение для усвоения навыков письма. Кроме того, слоговой анализ помогает более эффективно овладеть звуковым анализом слова. Слово делится на слоги, затем слог, являющийся более простой единицей, делится на звуки.

- *Фонематический анализ и синтез* - предполагает умение выделять звуки на фоне слова. Опыт показывает, что у детей с нарушениями интеллекта именно эта форма языкового анализа и синтеза максимально страдает.

- *Недоразвитие речи* – качественно низкий (по сравнению с возрастной нормой) уровень сформированности той или иной речевой функции или речевой системы в целом.

- Кроме пропусков (*элизий*) и замен (*субституций*), у детей в возрасте 3-5 лет наблюдаются:

- перестановки (*метатезы*), особенно в длинных словах и когда в них имеются р и л (коломотив, левольвер, чедомАн, прАдва);
- удвоение (*редубликации*) (нюню - одну);
- слияния (*контаминации*) двух слов в одно (игрУсу – грушу и влияние слова игрушка, пателефОн – патефон и телефон);
- уподобления (*ассимиляции*) под воздействием общего сходства слов, звуков (бУпка – булка, бамЯжка – бумажка, лалАз - залез);
- преждевременное произнесение последующего в слове звука (*антиципация*)

- *Принцип* (от латинского «принципиум»- начало, основа) - основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки; внутреннее убеждение человека. Принципы анализа речевых нарушений являются основой классификации нарушения речи.

Приложение 2. Дидактический материал комплекса игр и упражнений для развития языкового анализа и синтеза

1. Материал не требуется
2. Карточки с цифрами

1	2	3
----------	----------	----------

3. Картинки:



КОЖА



РОТА



ВАЗА



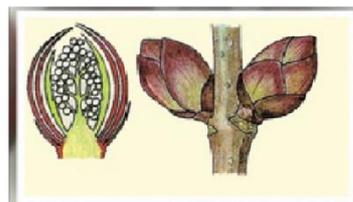
УДОЧКА



ЛЕТЧИК



ВАНИЛЬ



ПОЧКА



ВИЛЫ



ВАНЯ



ПИЛОТ

ПРАВДА
КРАСОТА

4. Материал не требуется

5. Карточки со слогами

ТА ВО РО
ЛОД ХО
МО ГРА ТА
ЧИК БОР ЗА

ТЫ БЕ ГЕ
ТУ АР ТРО
БИ РАТЬ ЗА
ДО ПРО ВО ВОД

ВЕ КА ШАЛ
ЛЕ ВИ ЧОК СО
ПИ КРА ВА
ЛЕН ДАРЬ КА

6. Материал не требуется

7. Карточки со словами:

СОСН...

ВАТ...

МЯТ...

КНИГ...

УДОЧК...

КРЫШК...

ОВЦ...

РУЧК...

8. Материал не требуется

Приложение 3. Протокол тестовой диагностики устной речи.

Протокол тестовой диагностики устной речи.

Фамилии, имя _____

Группа (класс) _____

Дата обследования _____

Протокол обследования.

		Содержание	Критерии оценки			
1 серия		Исследование сенсомоторного уровня речи.				
	1 задание	Проверка состояния фонематического восприятия.	1 балл точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления	0,5 балла первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому	0,25 балла неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками	0 баллов отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения
		Инструкция: <i>слушай внимательно и повторяй за мной слоги как можно точнее.</i>				
		Оценивается воспроизведение пробы в целом. Слоги предъявляются до первого воспроизведения.				
		• ба-па па-ба				
		• са-ша ша-са				
		• ша-жа-ша жа-ша-жа				
		• ца-са-ца са-ца-са				
	• ра-ла-ра ла-ра-ла					
		Всего:				
2 задание	Исследование артикуляционной моторики.	1 балл точное и правильное воспроизведение	0,5 балла замедленное и напряжённое выполнение	0,25 балла выполнение с ошибками	0 баллов невыполнение движения	
Инструкция: <i>смотри внимательно и повторяй за мной движения.</i>						

3 задание	Нужно попросить ребёнка удерживать органы речи в нужном положении 3-5 секунд, последние три упражнения выполнить по 4-5 раз.				
	• «Улыбка»				
	• «Лопатка»				
	• «Иголочка»				
	• «Маятник»				
	• «Улыбка»-«Трубочка»				
	Всего:				
	Исследование звукопроизношения	3 балла	2,5 балла	1 балл	0 баллов
	Инструкция: <i>повторяй за мной слова.</i>	правильное произношение всех звуков группы	один или несколько звуков группы не достаточно автоматизированы	в любой позиции искажается или заменяется только один звук группы	в любой позиции искажаются, заменяются несколько или все звуки группы
	• собака-маска-нос				
	• сено-василёк-высь				
	• замок-коза				
	• зима-магазин				
• цапля-овца-палец					
• шуба-кошка-камыш					
• жук-ножи					
• щука-вещи-лещ					
• чайка-очки-ночь					
• рыба-корова-топор					
• река-варенье-дверь					
• лампа-молоко-пол					
• лето-колесо-соль					
• остальные звуки					
Всего:					

2 серия	4 задание	Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова.	1 балл точное и правильное воспроизведение	0,5 балла замедленное послоговое воспроизведение	0,25 балла Искажение звуко-слоговой структуры слова	0 баллов невоспроизведение
		Инструкция: повторяй за мной слова. Слова предъявляются до первого воспроизведения.				
		• танкист				
		• космонавт				
		• сковорода				
		• аквалангист				
		• термометр				
		Всего:				
		Всего за серию:				
Успешность выполнения серии (%)						
2 серия	1 задание	Исследование грамматического строя речи.				
		Повторение предложений.	1 балл точное и правильное воспроизведение	0,5 балла пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения	0,25 балла пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, замена на прямую речь, предложение не закончено	0 баллов невоспроизведение
		Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее. Предложение читается до первого воспроизведения (1-2 раза).				
		• Птичка свила гнездо.				
		• В саду было много красных яблок.				
• Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.						

	<ul style="list-style-type: none"> Петя сказал, что он не пойдёт гулять, потому что холодно. 				
	<ul style="list-style-type: none"> На зелёном лугу, который был за рекой, паслись лошади. 				
	Всего:				
2 задание	Верификация предложений	1 балл	0,5 балла	0,25 балла	0 баллов
	Инструкция: я буду называть предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.	выявление и исправление ошибки	выявление ошибок и исправление их с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка слов)	ошибка выявлена, но не исправлена или предпринята аграмматичная попытка исправления ошибки	ошибка не выявлена
	<ul style="list-style-type: none"> Собака вышла в будку. 				
	<ul style="list-style-type: none"> По морю плывут корабль. 				
	<ul style="list-style-type: none"> Дом нарисован мальчик. 				
	<ul style="list-style-type: none"> Хорошо спит медведь под снегом. 				
	<ul style="list-style-type: none"> Над большим деревом была глубокая яма 				
	Всего:				
3 задание	Составление предложений из слов предъявленных в начальной форме.	1 балл	0,5 балла	0,25 балла	0 баллов
	Инструкция: я назову слова, а ты постарайся составить из них предложения.	предложение составлено верно	нарушен порядок слов	наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности	смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания
	<ul style="list-style-type: none"> мальчик, открывать, дверь 				

		<ul style="list-style-type: none"> • сидеть, синичка, на, ветка • груша, бабушка, внучка, давать • Витя, косить, трава, кролики, для • Петя, купить, шар, красный, мама 				
		Всего:				
4 задание		Добавление предлог в предложение.	1 балл	0,5 балла	0,25 балла	0 баллов
		Инструкция: <i>я прочитаю предложение, а ты постарайся вставить слово, которое в нём пропущено.</i>	правильный ответ	правильный ответ после стимулирующей помощи	правильный ответ после помощи второго вида	Неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида
		• Лена наливает чай ... чашки.				
		• Почки распустились ... деревьях.				
		• Птенец выпал ... гнезда.				
		• Щенок спрятался ... гкрыльцом.				
		• Пёс сидит ... конуры.				
	Всего:					
5 задание		Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.	1 балл	0,5 балла	0,25 балла	0 баллов
		Инструкция: <i>один – дом, а если их много, то это - дома.</i>	правильный ответ	правильный ответ после стимулирующей помощи	форма образована неверно	невыполнение
		• один – стол, а много – это ...				
		• стул –				
		• окно –				
		• звезда –				
		• ухо –				
	Инструкция: <i>один – дом, а много чего? - Домов.</i>					
	• один – стол, а много чего? –...					

		• стул –				
		• окно –				
		• звезда –				
		• ухо –				
		Всего:				
	Всего за серию:					
	Успешность выполнения серии (%)					
3 серия	1 задание	Исследование словаря и навыков словообразования.	1 балл правильный ответ	0,5 балла самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи	0,25 балла форма образована неверно	0 баллов невыполнение
		<i>Образование существительных-названий детёнышей животных.</i>				
		Инструкция: у кошки – котята, а у				
		• козы-				
		• волка-				
		• утки-				
		• лисы-				
		• льва-				
		• собаки-				
		• курицы-				
		• свиньи-				
		• коровы-				
• овцы-						

2 задание	Образование прилагательных от существительных:				
	относительных прилагательных;				
	Инструкция: кукла из бумаги – бумажная.				
	• шляпка из соломы-				
	• горка из льда-				
	• варенье из вишни-				
	• варенье из яблок-				
	• варенье из сливы-				
	• кисель из клюквы-				
	• салат из моркови-				
	• суп из грибов-				
• лист дуба-					
• лист осины-					
3 задание	качественных прилагательных;				
	Инструкция: если днём жара, то день – жаркий, а если ...				
	• мороз-				
	• солнце-				
	• снег-				
	• ветер-				
• дождь-					
4 задание	притяжательных прилагательных;				
	Инструкция: у собаки лапа собачья, а у ...				
	• кошки-				
	• волка-				
	• льва-				
	• медведя-				
• лисы-					

3 серия	1 задание	Всего за серию:					
		Успешность выполнения серии (%)					
		Исследование связной речи.	критерий смысловой целостности				
		Составление рассказа по серии сюжетных картинок (4-5)	5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов	
		Инструкция: <i>посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.</i>	соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности	допускаются незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей, нет связующих звеньев	выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла, либо рассказ не завершён	отсутствует описание ситуации	
			критерий лексико-грамматического оформления высказывания				
			5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов	
			рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств	Рассказ оформлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление	Наблюдаются аграмматизмы, стереотипность оформления, неадекватное использование лексических средств	Рассказ не оформлен	
	критерий самостоятельности выполнения задания						
	5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов			

		Самостоятельно выложены картинки и составлен рассказ	Картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно	Раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам	Задание недоступно даже при стимулирующей помощи	
		Пересказ прослушанного текста				
		Инструкция: я прочту тебе рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказывать.				
2 задание		Горошины.	<i>критерий смысловой целостности</i>			
		В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружьё и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха.	5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов
			Воспроизведены все основные смысловые звенья	Смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями, не связующих звеньев	Пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации	Невыполнение
			<i>критерий лексико-грамматического оформления высказывания</i>			
		5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов	

		Пересказ без нарушений лексико-грамматических норм	Пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, отдельные близкие словесные замены	Отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные словесные замены, неадекватное использование слов	Пересказ не доступен.
		критерий самостоятельности выполнения задания			
		5 баллов	2,5 балла	1 балл	0 баллов
		Самостоятельный пересказ после первого предъявления	Пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса) или после повторного прочтения	Пересказ по вопросам	Пересказ недоступен даже по вопросам
		Всего за серию:			
		Успешность выполнения серии (%)			
		Всего за тест:			
		Успешность выполнения теста (%)			
		Уровень успешности	I (0-25%)	II (26-50%)	III (51-75%)
				IV (76-100%)	