



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Игра как средство формирования коммуникативной компетенции
обучающихся**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
70,79% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«24» мая 2022 г.
зав. кафедрой английской
филологии Афанасьева О.Ю.

Выполнила:
студентка группы ОФ 503-092-5-2
Пряхина Карина Кирилловна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Касаткина Наталья Степановна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	9
1.1 Понятие коммуникативной компетенции и ее компоненты.....	9
1.2 Понятие игра, ее виды и структурные компоненты	14
1.3 Особенности использования игровых методов и приемов для формирования коммуникативной компетенции обучающихся	18
Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	24
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся.....	24
2.2 Комплекс игровых методов и приемов, способствующих формированию коммуникативной компетенции обучающихся	31
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы	38
Выводы по второй главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	64

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях трудно представить себе члена общества, не владеющего ни одним иностранным языком. Знание иностранных языков повышает перспективы человека и делает его более конкурентноспособным при выходе на рынок труда. Соответственно, общество и государство максимально заинтересованы в активных и творческих людях, которые способны быстро социализироваться и адаптироваться в условиях постоянно меняющегося социума. Важнейшим условием, влияющим на скорость социализации и адаптации является необходимость взаимодействия с другими представителями общества, т.е. процесс коммуникации.

На сегодняшний день в педагогике и методике разработано множество различных способов и методов, способствующих формированию и развитию коммуникативной компетенции, тем не менее одним из самых понятных, доступных и эффективных методов остается игра. Использование игр, как правило, определяется возрастом обучающихся и чаще всего они применяются именно в детском возрасте, однако стоит отметить, что в работе со взрослыми студентами игровые методики также показывают вполне хорошую эффективность. Применение игр позволяет смоделировать такие языковые ситуации, в которых будет не только происходить процесс формирования или развития коммуникативной компетенции, но и развитие положительных личностных качеств обучающихся [29].

В процессе участия в игровых ситуациях создается возможность сформировать волевые качества обучающихся, а именно самодисциплину, организованность, а также творческую инициативу [6]. Исходя из выбранной коммуникативной ситуации, темы и цели занятия преподаватель может задавать сюжет игры и варьировать ее контекст.

Успех овладения иностранным языком заключается в том, что помимо стандартных языковых знаний необходим так же опыт поведения в стандартных речевых ситуациях, т.е. необходимо погружение в реальную жизненную среду со всем присущем ей разнообразием языка, культурой и представлениях о стандартных нормах поведения [5]. В рамках обучения иностранному языку использование игровых методик является тем вариантом решения, с помощью которого можно обеспечить соответствие сразу всем этим требованиям.

Проблему применения игровых технологий изучали такие психологи и педагоги, как Выготский Л.С., Лисина М.И., Никитин Б.П., Шмаков С.А., Эльконин Д.Б. и другие [11, 24, 26, 44, 45, 47]. Тем не менее, несмотря на достаточную освещенность в научной литературе, проблема использования игры, как средства формирования коммуникативной компетенции в образовательном процессе все еще остается недостаточно разработанной.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», а также Федеральному государственному образовательному стандарту одной из приоритетных задач в рамках дисциплины иностранный язык на всех уровнях образования является формирование личности, способной принимать участие в межкультурной и профессиональной коммуникации, что обуславливает актуальность выбранной темы исследования [1, 2].

В настоящее время назрела необходимость в научно обоснованных подходах, к разрешению проявляющихся в процессе формирования данной компетенции у обучающихся противоречий между:

1. Необходимостью формирования коммуникативной компетенции при обучении с одной стороны, и ограниченными возможностями современного образовательного пространства в данном направлении с другой.

2. Требованиями к методическому содержанию урока, с одной

стороны, и применению игровых технологий в обучении иностранному языку с другой.

3. Между необходимостью использования игровых технологий с одной стороны и неготовностью педагогов использовать данные технологии в процессе обучения иностранному языку с другой стороны.

В связи с этим возникает проблема: какова роль использования игр в формировании коммуникативной компетенции у обучающихся?

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, существующие противоречия обусловили выбор темы исследования: «Игра как средство формирования коммуникативной компетенции обучающихся».

Цель: разработать и внедрить комплекс игровых методов и приемов, способствующий эффективному формированию коммуникативной компетенции у обучающихся на занятии по иностранному языку.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку.

Предмет: игра как средство формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

Гипотеза: процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся будет более эффективным, если в процессе изучения иностранного языка использовать комплекс игровых методов и приемов обучения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в ходе исследования решались следующие задачи:

1. Исследовать теоретические основы проблемы развития коммуникативной компетенции и рассмотреть ее компоненты.
2. Рассмотреть понятие «игра», ее структуру и виды игр.
3. Изучить психолого-педагогические особенности использования игровых методик в процессе обучения иностранному языку.

4. Оценить уровень сформированности коммуникативной компетенции обучающихся на начальном этапе экспериментальной работы.

5. Разработать и внедрить комплекс игровых методов и приемов, способствующих формированию и развитию коммуникативной компетенции.

6. Проанализировать результаты исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

1. Системы коммуникативного иноязычного образования (Е.И. Пассов); [31];

2. Теорий коммуникации (Г.М. Андреева, Е.П. Ильин; В.Н. Куницина, А.А. Леонтьев); [3, 19, 22, 24];

3. Методики обучения иностранным языкам (Е.И. Пассов, В.М. Филатов); [30, 42];

4. Игра в образовательном процессе: Методическое пособие (М.Г. Ермолаева); [16].

Для успешной реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений гипотезы использовались различные методы исследования:

Теоретические методы: изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы; обобщение передового педагогического опыта.

Эмпирические: анкетирование, тестирование, опрос, метод наблюдения, анализ учебного материала.

База исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». В исследовании приняли участие обучающиеся двух групп факультета иностранного языка 2 курса в составе 27 человек.

Практическая значимость: разработанный комплекс игровых методов

и приемов, направленный на формирование коммуникативной компетенции обучающихся на уроках иностранного языка, способствует совершенствованию процесса коммуникации обучающихся и может быть рекомендован для использования учителям иностранных языков, а также студентам педагогических вузов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе производственной педагогической практики, выступления с докладом, включающим основные положения исследования на Международной научно-практической конференции «Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях» (9-10 февраля 2022 года); VII Международной научно-практической конференции «Инновационное образование глазами современной молодежи» (24-25 февраля 2022 года); Ежегодной студенческой научно-практической конференции ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» «Приоритетные направления обучения и воспитания подрастающего поколения на современном этапе» (25 апреля 2022 года), а также публикации статей по итогам международных научно-практических конференций.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (51 источник) и 7 приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, сформулированы предмет, объект, гипотеза, определены цель и задачи исследования, описывается структура данной работы.

Первая глава является теоретической базой, в которой раскрываются такие понятия как: коммуникативная компетенция (точки зрения на него, ее структурные компоненты и особенности формирования для эффективного процесса коммуникации), а также понятие игра, ее виды и особенности применения на занятиях по иностранному языку с целью формирования коммуникативной компетенции.

Во второй главе представлен комплекс игровых методов и приемов, направленный на формирование коммуникативной компетенции, включающий в себя подробное описание каждого игрового метода и приема, а также приведены результаты апробации данного комплекса на практике на основе контрольной и экспериментальной групп.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

1.1 Понятие коммуникативной компетенции и ее компоненты

В условиях быстро развивающегося современного мира умение людей взаимодействовать друг с другом является ключевым фактором, влияющим на уровни взаимоотношений, эффективность работы и в целом на большинство процессов, ежедневно происходящих в жизни.

Успех речевого общения на личностном уровне во многом зависит от сформированности такого компонента, как коммуникативная компетенция. «Наличие у человека коммуникативной компетенции позволяет ему взаимодействовать с другими людьми в бытовой, учебной, производственной, культурной и других сферах жизнедеятельности, используя различные знаковые системы (среди которых язык, безусловно, занимает доминирующее положение)» [36].

Непосредственно термин «коммуникативная компетенция» был введен американским антропологическим лингвистом Д. Хаймсом. Под этим понятием он подразумевал, что каждому высказыванию присущи свои правила, которым подчинены также правила грамматики. Он считал, что усвоение этих правил и обеспечивает возможность использовать язык в процессе коммуникации [51].

В широкое научное употребление термин ввел американский лингвист Н. Хомский. На сегодняшний день единого определения понятия «коммуникативная компетенция» не существует. Первоначально данный термин обозначал способность, необходимую для выполнения определенной, преимущественно языковой деятельности на родном языке.

Согласно Н. Хомскому говорящий (слушающий), обладающий достаточным уровнем сформированности коммуникативной компетенции,

должен уметь образовывать (понимать) неограниченное число предложений, выстроенных по определенным моделям, а также иметь суждение о высказывании, для чего необходимо четко замечать сходство и различие двух языков [43].

В дальнейшем это понятие детально разрабатывалось в рамках обучению иностранным языкам во время исследований, проводимых Советом Европы для установления уровня владения иностранным языком в конце 20 века. В данный период времени оно рассматривалось, преимущественно как способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных в ходе обучения знаний, навыков, умений, опыта работы.

Что касается отечественных ученых, впервые данный термин был употреблен М.Н. Вятютневым. Он определял коммуникативную компетенцию, как реализацию программ речевого поведения в зависимости от способности ориентироваться в той или иной обстановке общения; умения классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации» [12].

Существуют и другие точки зрения на данное понятие. Рассмотрим их ниже с целью выявить тот подход, который возьмем за основу в нашем исследовании.

И.А. Зимняя, советский педагог и учёный-психолог, доктор психологических наук, профессор, академик РАО. Заслуженный деятель науки РСФСР рассматривает данное понятие с двух сторон. Во-первых, она определяет компетенцию как «внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека». Во-вторых, с психологической точки зрения она рассматривает коммуникативную компетенцию как «способность

субъекта осуществлять речевую деятельность, реализуя речевое поведение, адекватное по различным задачам и ситуациям общения» [17,18].

В работах А.В. Хуторского компетенция представлена как совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов [44].

Н.И. Гез считает, что «коммуникативная компетенция есть способность человека понимать и порождать иноязычные высказывания в разнообразных социально детерминированных ситуациях с учетом лингвистических и социальных правил, которых придерживаются носители языка» [13].

В рамках данной исследовательской работы нами принято за основу определение И.А. Зимней, поскольку оно рассматривает понятие «коммуникативная компетенция» непосредственно в рамках таких наук, как педагогика и психология.

Стоит отметить, что поскольку термин компетенция был заимствован из английского языка (*competence*), то из-за двойственности перевода наряду с этим понятием так же существует другое, а именно «компетентность». Данные понятия созвучны и могут быть легко перепутаны, однако разница в значении присутствует и это стоит учитывать.

Обратимся к толковому словарю под редакцией Ушакова. Слово «компетентность» рассматривается, как «осведомленность, авторитетность», знание в какой-либо области, а «компетенция» рассматривается как «1) круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом; 2) Круг полномочий, область подлежащих чьему-н. ведению вопросов, явлений (право)» [41; с. 257].

Более подробную трактовку и объяснение этих терминов дает А.В. Хуторской. По его мнению компетенция – это некая совокупность взаимосвязанных качеств личности, а так же знаний, умений, навыков,

задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним; компетентность же в свою очередь – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [44].

Таким образом, обобщая все вышеизложенные факты под обладанием компетентностью мы понимаем осведомлённость в какой-либо сфере и способность применять эти знания и умения для успешной деятельности. Обладать компетенцией – значит обладать определёнными возможностями в какой-либо сфере, т.е. быть готовым использовать полученные знания и умения для решения теоретических и практических задач.

В некоторых контекстах эти понятия могут быть тождественными, однако в рамках нашей работы мы говорим об их дифференциации, поскольку акцентируем внимание непосредственно на формировании коммуникативной компетенции.

С 1990 года в документах ЮНЕСКО обозначается определенный круг компетенций, которые рассматриваются как желаемый результат процесса образования. Коммуникативная компетенция является одной из основных компетенций, фигурирующих в данных документах [28].

В вышеизложенных определениях понятия «коммуникативная компетенция» значатся различные характеристики понятия коммуникативная компетенция, на основе которых разные авторы выделяют основные компоненты данного понятия, в нашей работе мы будем придерживаться точки зрения Н.И. Гез, которая выделяет три основных компонента, формирующих коммуникативную компетенцию, а именно: лингвистический, социолингвистический и прагматический [40]. Рассмотрим их более подробно.

Итак, лингвистический компонент включает в себя знание лексики, фонетики, грамматики и соответствующие навыки, и умения, а также

другие характеристики языка как системы, безотносительно к социолингвистической значимости его вариантов и к прагматической функции конкретных реализаций. Если речь идет о формировании коммуникативной компетенции у каждого индивида отдельно, то стоит отметить, что в данном случае этот компонент помимо объема и качества знаний также их когнитивную организацию, способ хранения и доступность, т.е. в силу индивидуальных особенностей знания не всегда носят осознанный характер и структурированность, соответственно умение извлечь их из памяти и использовать варьируется у каждого человека и, безусловно, зависит также от культурной среды, в условиях которой человек находился и обучался.

Социолингвистический компонент основан на социокультурных нормах, к которым можно отнести правила хорошего тона, правила общения с представителями разных поколений, полов, социальных групп и т.д. Сюда же относится языковое оформление ритуалов и традиций, принятых в том или ином обществе [50]. Данный компонент несет в себе весомую долю важности, поскольку оказывает огромное влияние на общение между представителями разных культур несмотря на то, что данное влияние может не осознаваться ими в процессе коммуникации.

Прагматическая компонент предполагает использование языковых средств непосредственно в определённых функциональных целях, т.е. для реализации коммуникативных функций на основе определенных моделей взаимодействия. В этот компонент также включается овладение дискурсом (связный текст, сверхфразовое единство. Включает вербальные и невербальные элементы.), когезией (особые виды связи, обеспечивающие логическую последовательность), когерентностью (согласованность, взаимосвязь). Помимо вышеперечисленного данный компонент предполагает умение распознавать типы текстов, стилистические приемы, иронию и т.д. Обладание данным компонентом дает человеку возможность ориентироваться в ситуации общения [47]. Стоит отметить, что

сформированность этого компонента напрямую зависит от культурной среды, в которой находится человек, а также от его социального взаимодействия с другими представителями общества.

Резюмируя все вышеизложенное, мы пришли к следующим выводам:

- коммуникативная компетенция является важной составляющей эффективного общения и представляет собой способность грамотно выстроить речевое поведение;

- коммуникативная компетенция является приобретённой в ходе социального взаимодействия способностью индивида к общению;

- она предполагает взаимодействие с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками; умение выполнять различные социальные роли в группе и коллективе;

- в состав коммуникативной компетенции входят лингвистический, социолингвистический и прагматический компоненты;

- коммуникативная компетенция формируется в ходе социального взаимодействия и реализуется в речевой деятельности.

1.2 Понятие игра, ее виды и структурные компоненты

Активная деятельность человека проявляется в трех основных формах: труд, учение и игра. Развивающие и обучающие особенности игры давно известны человечеству, еще в Древнем Китае говорили: «Пока человек играет, он развивается!».

Главное отличие игры от других видов деятельности в том, что ее предметом является сама человеческая деятельность, «игрой человека, – отмечает В.Д. Пономарев, – является такое воссоздание человеческой деятельности, при котором из нее выделяется ее социальная, собственно человеческая суть – ее задачи и нормы отношений между людьми» [33].

В рамках современной педагогики часто используется определение Г.К. Селевко, в котором игра рассматривается как вид деятельности в условиях ситуации, направленной на воссоздание и усвоение

общественного опыта, который способствует усовершенствованию самоуправления поведением [37].

Каждая личность обладает определенными базовыми потребностями, основными из них являются потребность в самоопределении, самовыражении, самоутверждении и самореализации [49]. Механизмы игровой деятельности базируются на данных потребностях, что, непосредственно, является обоснованием очевидного факта приоритетности игры, как образовательной технологии в обучении.

Игровые технологии, наряду с информационными и развивающими, входят в тройку технологий, наиболее часто используемых педагогами в образовательном процессе [32]. Игры и игровые приёмы используют в своей повседневной практике многие педагоги, поскольку игра позволяет преподнести знания в более интересной для обучающихся форме при этом не снижая, а зачастую даже повышая, интерес и мотивацию к процессу обучения. Помимо факта подачи обучающего материала не стоит забывать о том, что игровые методы и приемы дают возможность отработать изучаемый материал в рамках игровых ситуаций [35].

Поскольку игра представляет собой один из основных видов деятельности человека, целесообразно будет обозначить, что любая игра, как вид деятельности имеет структуру, в которую, как правило, входит постановка цели, планирование, реализация цели и непосредственно анализ результатов, которые предполагают самореализацию личности как субъекта.

Если же рассмотреть игру, как процесс, то структурные элементы будут довольно сильно отличаться. Таким образом, с точки зрения процесса, в структуру игры входят роли, игровые действия, как средство реализации этих ролей, сюжет (представляющий собой образ реальной ситуации, воспроизводимой в игры), а также реальные отношения между участниками [34].

Большинство игр обладают схожими чертами. Рассмотрим их, опираясь на точку зрения С.А. Шмакова [45].

Во-первых, игра представляет собой свободную развивающую деятельность, которая предпринимается по желанию самого человека, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата. Во-вторых, игра обладает творческим, местами импровизационным, характером. В-третьих, для игры характерен приподнятый эмоциональный настрой, поскольку зачастую игра имеет некий соревновательный элемент, требует конкуренции и «соревновательного напряжения». В-четвертых, игра всегда базируется на правилах. Они могут быть как прямыми, так и косвенными, но тем не менее, их присутствие обязательно, поскольку они отражают содержание игры и от них зависит логическое и временное развитие игрового процесса.

В процессе обучения, как правило, используются педагогические игры (объемная группа игровых методов и приемов). Их ярким отличием от любых других игр является наличие четко поставленной цели обучения и соответствующего ей педагогического результата.

Педагогические игры достаточно разнообразны по целям, организационной структуре, возрастным возможностям их использования, специфике содержания. Существует несколько классификаций педагогических игр, ниже мы рассмотрим классификацию Г.К. Селевко, которая подробно отражает существующие виды игр [37].

Итак, по области деятельности выделяются следующие группы игр:

- физические;
- интеллектуальные;
- трудовые;
- социальные;
- психологические.

По характеру психологического процесса:

- обучающие, тренинговые, контролирующие, обобщающие;

- познавательные, воспитательные, развивающие;
- репродуктивные, продуктивные, творческие;
- коммуникативные, диагностические, профориентационные, психотехнические.

По игровой методике:

- предметные;
- сюжетные;
- ролевые;
- деловые;
- имитационные;
- игры-драматизации.

По предметной области:

- математические, химические, биологические, физические, экологические;
- музыкальные, театральные, литературные;
- трудовые, технические, производственные;
- физкультурные, спортивные, военно-прикладные, туристические, народные;
- обществоведческие, управленческие, экономические, коммерческие.

По игровой среде:

- без предметов, с предметами;
- настольные, комнатные, уличные, на местности;
- компьютерные, телевизионные, ТСО;
- технические, со средствами передвижения.

По продолжительности различают:

- короткие игры. К этому виду можно отнести предметные, сюжетно-ролевые и другие игры, целью которых является развитие

интереса к учебной деятельности и решение конкретных задач, например, усвоение какого-либо правила, отработка навыка и т.д.;

– игровые оболочки. К этой группе относятся продолжительные по времени игровые формы организации учебной деятельности. Чаще всего они ограничены временными рамками одного занятия, примером такой игры служит урок в виде учебы-игры;

– длительные развивающие игры. Игры подобного типа рассчитаны на различные временные промежутки и могут длиться от нескольких дней или недель до нескольких лет. Они ориентированы на далекую идеальную цель и направлены на формирование медленно образующихся психических и личностных качеств учащегося. Особенностью этой группы выступают серьезность и деловитость.

В отдельные группы также можно выделить:

- игры со строгими правилами
- «вольные» игры, правила которых устанавливаются в процессе игровых действий
- игры, сочетающие в себе и правила, принятые как условие игры, и свободную организацию игровой деятельности.

Таким образом, игра представляет собой один из основных видов деятельности индивида, способствующий освоению норм и правил человеческой жизнедеятельности, а также обогащению социального опыта, через добровольное взаимодействие в смоделированной ситуации, отражающей реальные жизненные сценарии. В педагогическом процессе игры широко используются в качестве средств, методов и приемов обучения.

1.3 Особенности использования игровых методов и приемов для формирования коммуникативной компетенции обучающихся

Существует множество способов формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Каждый из них так или иначе основан на создании таких условий, в которых обучающиеся максимально расслаблены в ситуации общения с другими участниками, что непосредственно влияет на успешность результатов взаимодействия.

Считается, что чем активнее вовлечение в коллективную деятельность, тем более успешен результат, поскольку в таком случае каждый индивид развивается и в рамках собственной личности, и в рамках коллектива [10].

Стоит отметить, что каждый индивид обладает особыми психолого-педагогическими характеристиками, которые непосредственно влияют на уровень и возможность развития коммуникативных способностей и компетенции в целом [39]. Особенности темперамента личности в том числе имеют свое влияние. Например, сангвиникам легко даются новые знакомства и контакты с людьми, они довольно быстро находят общие темы для разговора и подход к собеседнику. Холерики, в свою очередь, предпочитают пребывать в одиночестве, некоем собственном мире и время от времени коммуникация может быть для них довольно непростой задачей.

Не смотря на различие в темпераментах, в формировании коммуникативной компетенции нуждаются все. Таким образом, частое вступление в контакт с разными людьми в рамках работы над формированием компетенции способствует тому, что обучающиеся с более слабым уровнем сформированности становятся более открытыми, в то время как обучающиеся с более высоким уровнем учатся терпимости и выступают своеобразным стимулом для первой категории [38].

Ранее в работе уже упоминался факт того, что на сегодняшний день игра выступает одним из самых распространенных методов развития коммуникативной компетенции, поскольку обладает рядом преимуществ в сравнении с другими методами и приемами.

Во-первых, игра предполагает равенство участников, т.е. возможность победить одинакова независимо от уровня знаний и навыков участников, ведь здесь имеют место быть и такие факторы, как сообразительность, умение быстро находить интересные решения, уверенность и т.д.

Во-вторых, в процессе игры повышается мотивация и интерес к предмету, в следствие чего происходит эмоциональный подъем, что непосредственно влияет на преодоление психологических барьеров при использовании иноязычной речи, что безусловно влияет на успешность результатов.

В-третьих, при рассмотрении словесного и грамматического материала игру можно расценивать, как ситуативное упражнение, в котором создается возможность для повторения определенных речевых моделей и образцов в условиях смоделированной ситуации, приближенной к реальной жизненной сцене [20].

Говоря об использовании игровых методов и приемов, стоит более подробно разобрать основные из них. Итак, в качестве базы при обучении используются первичные, творческие, операционные и ролевые игры. Рассмотрим каждый вид игр и возможность их применения для формирования коммуникативной компетенции обучающихся [7].

1. Первичные игры, зачастую именуемые так же подготовительными. Данный вид игр направлен на формирование лингвистического компонента коммуникативной компетенции. К данной категории относят грамматические игры, т.к. овладение грамматическими структурами дает возможность перейти к активной речи и к их употреблению в реальных ситуациях общения. Также в этот раздел входят различные лексические игры, образующие словарный запас, который в свою очередь выступает неким фундаментом. Не стоит забывать и о фонетическом аспекте, который играет важную роль в постановке произношения на этапе формирования речевых умений. Игровые приемы и методы, относящиеся к

этой группе, могут активно использоваться как на этапе первичной отработки и закрепления материала, так и на других этапах в качестве повторения, отработки или закрепления.

2. Творческие игры. Основным направлением данной категории игр является дальнейшее развитие речевых навыков и умений. В рамках данных игр обучающиеся имеют возможность самостоятельно решать различные задачи, максимально задействуя при этом коммуникативные способности [14]. Одним из примеров таких игр служит ролевая игра, которая более подробно будет рассмотрена немного дальше.

3. Операционные игры подразумевают наличие определенного сценария, который заранее предусматривает верные и неверные решения. Обучающиеся во время участия в такой игре имеют возможность оценить влияние принятого решения на дальнейшее развитие событий.

4. Ролевая игра. Представляет собой объединение творческого и операционного видов игр. Ролевая игра позволяет смоделировать ситуацию, максимально приближенную к ситуации реальной действительности. В ходе ролевой игры обучающимся приходится использовать весь потенциал, социальные и лингвистические навыки и знания для решения задач игры, а также зачастую участникам приходится сталкиваться с необходимостью смены привычных установок. Таким образом, ролевая игра создает поле и возможности не только для развития уже имеющегося уровня коммуникативной компетенции, но и для формирования новых эффективных коммуникативных навыков [26].

Ролевая игра, как метод, относится к группе активных способов обучения практическому владению иностранным языком, поскольку представляет собой условное воспроизведение участниками реальной практической деятельности и создает условия реального общения. Эффективность применения данного метода обусловлена повышением мотивации и интереса к предмету за счет эмоционального подъема (игра ассоциируется с развлечением).

Использование игр в обучении разрывает барьер между педагогом и обучающимся, создает комфортный психологический климат и условия равенства в коллективе, тем самым стимулируя обучающихся к взаимодействию друг с другом. Таким образом, помимо отработки или закрепления нового материала обучающиеся совершенствуют такие коммуникативные умения, как способность выражать мнение, соглашаясь или не соглашаясь с партнером, способность поддерживать разговор, мягко прерывать собеседника и т.д. [8].

Таким образом, игровые методы и приемы способствуют не только эффективному развитию предметных знаний и умений, но и развитию личностных качеств, к которым можно отнести самостоятельность, уважение к собеседнику, работа в паре/группе, эмпатия и т.д. Помимо этого, игры позволяют разрядить напряженную учебную обстановку и создать благоприятный психологический климат, который в свою очередь положительно повлияет и на усвоение материала, и на формирование коммуникативной компетенции в следствие развития в рамках ее основных компонентов.

Выводы по первой главе

В теоретической части нашего исследования, в ходе решения поставленных задач мы подробно рассмотрели основные понятия, которые легли в основу нашей научной работы. Изучив научную литературу по теме исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Существуют различные точки зрения на понятие коммуникативная компетенция. Рассмотрев различные подходы к данному понятию, а также историю его становления мы определили точку зрения, которая максимально охватывает область нашей работы. Помимо этого, в нашем исследовании мы определили разницу между такими понятиями, как

«компетентность» и «компетенция», а также рассмотрели основные компоненты последнего.

2. Формирование коммуникативной компетенции один из основных векторов развития на всех этапах образования, соответственно актуальность данной проблемы весьма значительна. Существует множество различных методов и приемов, которые применяются для этой цели. В нашем исследовании мы рассмотрели применение игровых методов и приемов для формирования коммуникативной компетенции обучающихся. На основании понятия «игра» нами была выделена ее структура, а также проанализированы основные виды игр.

3. Игра, как один из основных видов деятельности, остается актуальной для человека на протяжении всей жизни. Соответственно, показывает высокую эффективность при применении в педагогическом процессе. В рамках нашей научной работы мы рассмотрели основные виды игровых методов и приемов, используемых для развития коммуникативной компетенции обучающихся, с точки зрения их психолого-педагогических особенностей применения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ИГРОВЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся

Подробно изучив все теоретические аспекты в первой главе нашего исследования, мы переходим к практической части, в основе которой лежит экспериментальная работа по формированию коммуникативной компетенции посредством использования игровых методов и приемов в обучении.

Цель данного этапа нашей работы заключалась в том, чтобы подтвердить сформированную ранее гипотезу, которая звучит следующим образом: процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся будет более эффективным, если в процессе изучения иностранного языка использовать комплекс игровых методов и приемов обучения.

Для успешной реализации эксперимента нами были выполнены следующие задачи:

1. Подобрать методы диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции.

2. Провести нулевой срез с целью определить уровень сформированности коммуникативной компетенции на момент начала экспериментальной работы.

3. Разработать и внедрить комплекс игровых методов и приемов, направленных на формирования коммуникативной компетенции обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

4. Провести повторную диагностику в конце экспериментальной работы с целью оценки результатов эксперимента.

5. Проанализировать результаты экспериментальной работы и, соответственно, убедиться в верности выдвинутой гипотезы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»). В эксперименте принимали участие студенты двух групп второго курса в количестве 27 человек. Одна группа в составе 14 человек была принята за контрольную, вторая группа в составе 13 человек выступала, соответственно, экспериментальной.

Для решения поставленных задач опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

1. Констатирующий этап, на котором проводилась диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции;

2. Формирующий этап, в ходе которого происходило непосредственное внедрение игровых методов и приемов в процесс обучения, с целью формирования коммуникативной компетенции;

3. Контрольный этап, включающий проведение повторной диагностики и позволяющий сделать выводы о результатах эксперимента.

Перейдем непосредственно к первому этапу – диагностике уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся.

Что такое диагностика? Диагностика – термин греческого происхождения (dia – между, сквозь, через и gnosis – знание). Это «особый вид познания, находящийся между научным знанием и опознанием единичного явления» (Н.К. Голубев, Б.П. Битинас) [9, 15].

Педагогическая диагностика представляет собой совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференцированного подхода к учащимся, а также

совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

В качестве первоначальной ступени диагностики, на основе основных компонентов коммуникативной компетенции, нами были выделены следующие критерии сформированности компетенции:

1. Лингвистический – включает знания о системе изучаемого языка и сформированные на их основе навыки оперирования лексико-грамматическими и фонетическими средствами общения;

2. Прагматический – знания, навыки и умения, позволяющие понимать и порождать иноязычные высказывания в соответствии с конкретной ситуацией общения, речевой задачей и коммуникативным намерением;

3. Социолингвистический – знания, навыки и умения, позволяющие осуществить речевое и неречевое общение с носителями изучаемого языка в соответствии с национально-культурными особенностями чужого лингвосоциума.

Стоит отметить, что в ходе опытно-экспериментальной работы во внимание принимались только первые два критерия, поскольку возможность проверки третьего критерия отсутствовала в виду ограниченности во времени и в ресурсах.

На следующем этапе нашего эксперимента возникла необходимость определения уровня сформированности коммуникативной компетенции. В соответствии с выделенными ранее критериями для более точного отображения результатов на момент эксперимента нами были выделены следующие уровни:

- высокий;
- средний;
- ниже среднего;
- низкий.

Для проведения первичной диагностики необходимо выбрать методы, с помощью которых она будет проводиться.

Метод – это последовательность приемов исследования, которая раскрывает путь познания изучаемого явления. В педагогике различают следующие методы педагогического исследования: наблюдение, анкетирование, эксперимент, тестирование, беседа, опрос, социометрические методы, терминологические методы, контент-анализ.

В качестве методов диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции в нашей опытно-экспериментальной работе выбираем:

1. Анкетирование для определения сдерживающих факторов в применении языка с целью коммуникации, что позволяет оценить прагматический критерий;

2. Тестирование для оценки лексико-грамматических навыков, знаний и умений, что соответственно помогает оценить лингвистический критерий;

3. Опрос, позволяющий оценить навыки владения монологической речи и применения языка в различных языковых ситуациях и наглядно демонстрирующую сформированность прагматического критерия.

Перейдем непосредственно к диагностике.

1. Анкетирование.

Студентам предлагалось ответить на 15 вопросов разработанной нами анкеты, затрагивающих процесс коммуникации, в том числе на английском языке (см. приложение 1). Каждый вопрос предполагал либо положительный, либо отрицательный ответ. Каждый утвердительный ответ на нечетный вопрос и отрицательный на четный оценивались в 1 балл, соответственно, каждый отрицательный на нечетный вопрос и каждый утвердительный на четный оценивались в 2 балла. Таким образом, минимальный балл за заполнение анкеты составил 15 баллов, а максимальный 30 баллов.

2. Тестирование.

Студентам был выдан разработанный нами тест, состоящий из трех заданий по изучаемой теме «Jobs and careers» («Профессии и карьера»). Тест предполагает задания на проверку лексико-грамматических знаний по теме. Максимальный балл за первое и второе задание – 6 баллов, третье задание более объемное и сложное, соответственно максимальный балл за его выполнение – 12 баллов. Таким образом, минимальное количество баллов за тест равнялось 0, а максимальное 24 (Приложение 2).

3. Опрос.

Проведение данной методики включало вопрос от педагога в рамках темы, с целью проверить умение студентов применять изученную лексику и грамматику в ситуации общения. Примеры вопросов:

1. What are the most important factors in taking up a career?
2. What career would you like to take up and why?
3. There're some rewarding jobs. What are they and why?
4. Would you like to take up teaching as a career? Why/why not?
5. What bonuses and perks are important for you when choosing a career?

При оценивании учитывался объем, правильность речи и обилие лексических единиц и грамматических конструкций. Оценивание по данному критерию проводилось в соответствии с таблицей 1 (см. приложение 3).

Для оценки обобщённого результата по уровню сформированности коммуникативной компетенции обучающихся использовалась методика, предложенная А.А. Кыверялгом [23].

В основе данной методики лежит принцип группирования частот по уровням (интервалам). В соответствии с данной методикой, мы построили интервальный ряд распределения, который позволил отнести каждого студента к определенному уровню сформированности коммуникативной компетенции в зависимости от набранных баллов. Поскольку мы не обладаем предварительной информацией о характере распределения частот

по тому или иному критерию, то интервальный ряд распределения построили с равными интервалами.

Суммарный балл, оценивающий обобщенный результат изменяется в пределах от 16 до 58 баллов.

Поэтому, в соответствии с указанной методикой, уровни сформированности исследуемых показателей определялись интервалами, представленными ниже (таблица 1)

Таблица 1 – Уровни сформированности коммуникативной компетенции

Уровень сформированности	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
Оценка в баллах	16 – 40	41 – 45	46 – 51	52 – 58

В соответствие с этой шкалой высокому уровню развития коммуникативной компетенции соответствует результат 52-58 баллов (90-100%), среднему 46-51 балл (80-90%), уровень ниже среднего оценивается при сумме баллов 41-45 (70-80%), низкий уровень, соответственно, диагностируется при сумме баллов 16-40 (ниже 70%).

По результатам констатирующего этапа эксперимента (см. приложение 4) были сделаны следующие выводы:

1. В контрольной группе высокий уровень развития коммуникативной компетенции наблюдается у 1 студента, что составляет 8% от общего числа обучающихся, средним уровнем обладают 3 студента, что в процентном соотношении равно 21%, уровень ниже среднего составляет 43% или 6 студентов, и, соответственно низким уровнем сформированности данной компетенции обладают 4 студента, что составляет 28% от всего количества в группе.

Более наглядно результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы в контрольной группе отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции в контрольной группе на констатирующем этапе экспериментальной работы

2. В экспериментальной группе высоким уровнем сформированности коммуникативной компетенции так же обладает 1 человек (8%), средний уровень наблюдается у 2 студентов (15%), уровню ниже среднего соответствуют 7 студентов (54%) и низким уровнем обладают 3 человека (23%).

Более наглядно результаты диагностического этапа опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе отражены на рисунке 2.

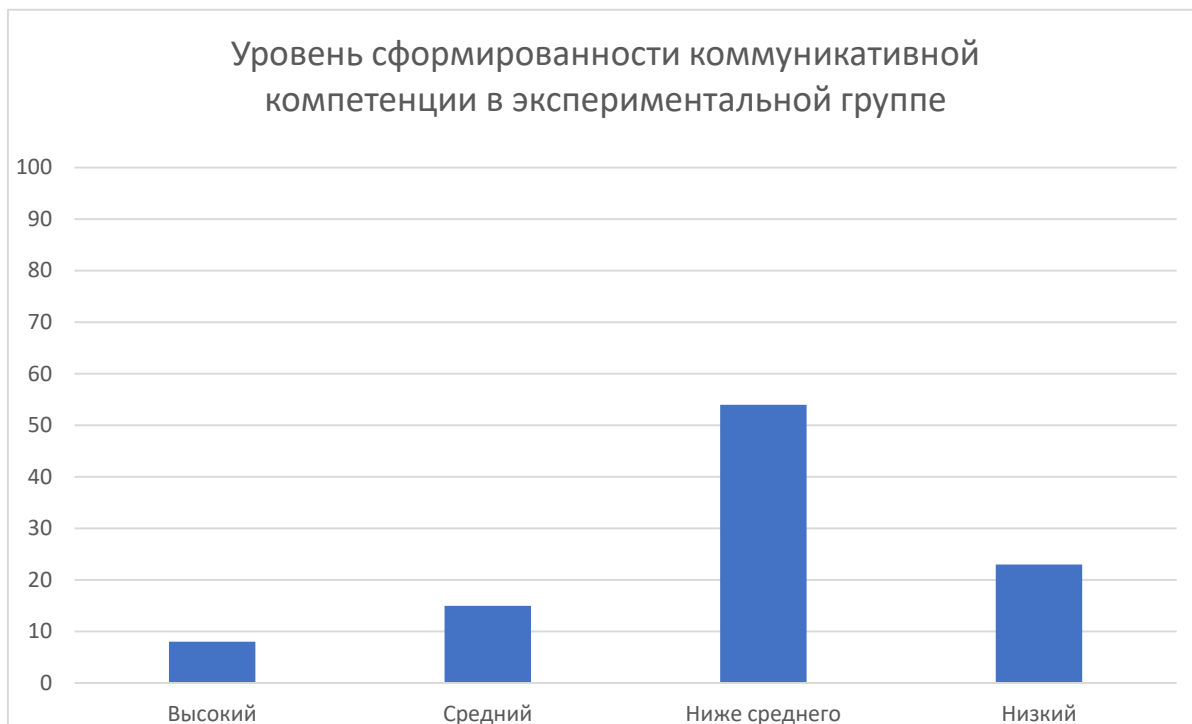


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции в экспериментальной группе на констатирующем этапе экспериментальной работы

Таким образом, после проведения констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о том, что контрольная и экспериментальная группы находятся примерно на одном уровне сформированности коммуникативной компетенции. Результат первичной диагностики также демонстрирует факт недостаточного уровня сформированности коммуникативной компетенции среди студентов, участвующих в опытно-экспериментальной работе.

2.2 Комплекс игровых методов и приемов, способствующих формированию коммуникативной компетенции обучающихся

Исходя из выводов первого этапа нашего эксперимента очевидным становится факт необходимости повышения уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся.

Основной целью данного этапа экспериментальной работы являлась разработка и непосредственное внедрение комплекса игровых методов и приемов в процессе обучения иностранному языку с целью проверки гипотезы исследования.

Общие задачи решаемые на данном этапе могут быть сформулированы следующим образом:

1. Увеличить показатели сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся.
2. Способствовать развитию творческого потенциала у студентов.
3. Способствовать лучшему усвоению материала по теме.
4. Способствовать развитию личностных качеств, необходимых для преодоления языкового барьера.

Предполагаемые результаты:

1. Улучшится понимание и запоминание лексико-грамматического материала по теме.
2. Повысится уровень сформированности коммуникативной компетенции в рамках темы по выделенным критериям.
3. Во время занятия преодолеваются замкнутость, неуверенность в себе, необщительность, неумение высказывать свое мнение, боязнь быть непонятым, нерешительность, равнодушие к происходящему. Повысится мотивация и интерес к изучаемой теме и предмету в целом.

На протяжении прохождения педагогической практики проводилась работа с двумя группами обучающихся. Нами был разработан комплекс игровых методов и приемов, способствующий формированию коммуникативной компетенции в рамках изучаемой темы в соответствии с выделенными ранее критериями.

В контрольной группе студентов внедрялись только некоторые элементы разработанного комплекса, в то время как в экспериментальной группе был внедрен весь комплекс и активно проводилась работа по

увеличению показателей сформированности коммуникативной компетенции.

Одним из базовых элементов методического инструментария по формированию коммуникативной компетенции на уроке иностранного языка считается рабочая программа дисциплины (РПД) [21].

Соответственно разработка комплекса игровых методов и приемов в нашем случае происходила с учетом тематики и материалов, представленных в основной РПД курса, а именно на основе рабочей программы дисциплины на основе учебника «Практический курс английского языка для студентов 2 курса» под ред. В.Д. Аракина [4].

Данная РПД достаточно широко охватывает каждую тему, соответственно на протяжении всего периода педагогической практики с контрольной и экспериментальной группой нами производилась работа в рамках темы «Choosing a career» («Выбор профессии») с опорой на РПД и использованием дополнительных материалов по теме.

В течение всего периода прохождения практики в рамках данной темы изучались две основные грамматические конструкции («Conditional» 2 и конструкция «I like/dislike the idea of doing smth»), текст про молодого учителя, наполненный грамматическими и лексическими единицами, а также дополнительные материалы по теме.

Комплекс игровых методов и приемов был направлен на отработку лексики и грамматики по теме раздела, а также производилась работа над устной речью, с целью точечной проработки лингвистического и прагматического критериев. Далее будут описаны игровые методы и приемы, используемые за весь период работы с экспериментальной группой.

Для отработки грамматической структуры «I like/dislike the idea of doing smth» и изученной лексики по теме «Профессии» использовались представленные ниже игровые методы и приемы.

Прием «Угадай, кто я – Guess, who I am»

Данный прием направлен на повторение лексики по теме, а также на работу с монологической речью, что соответствует прагматическому критерию. Каждый студент выбирает профессию и описывает ее сущность и присущие ей черты, не называя ее. Задача других обучающихся – угадать, о какой профессии идет речь.

Например: My job is very popular. It's a very rewarding job. I work with children and their parents. I have a lot of bonuses and perks. For example: I have long holidays in summer, I can take early retirement and I don't need to meet any deadlines (a teacher).

«Ranking activities»

Работа проводится в парах. Студентам предлагается список качеств, важных для выбора карьеры. Их задача выбрать три наиболее важных и три наименее важных, а затем аргументировать свое мнение, используя лексику и грамматические структуры по теме.

Игра «Реакции – Reaction»

Педагог озвучивает выражение по ранее изученной теме (плюсы и минусы профессий), студенту предлагается импровизационно отреагировать на данное выражение и аргументировать свою реакцию, используя грамматическую структуру «I like/dislike the idea of doing smth» и ранее изученный лексический материал. Пример:

- To apply for a job of a school teacher, Masha
- I like the idea of applying for a job of a school teacher as it's a rewarding job. I enjoy working with children so I think it's my niche in life.
- Well done! To be promoted, Anna
- I like the idea of being promoted as it gives some bonuses and perks. Having bonuses and perks makes your working conditions more pleasant so you love your job more.

Игра «Меняй – Change it»

Суть игры заключается в том, что студенты по очереди вытягивают карточку, зачитывают ее вслух, а затем называют имя человека с фразой

«Change it (меняй)». Задача того, к кому обратились – изменить часть реплики, написанную на ней, на реплику с использованием грамматической конструкции «I like/dislike the idea of doing smth».

– It’s really hot today. I need a glass of water. Masha, change it!

– It’s really hot today. I like the idea of drinking a glass of water.

– I need some extra money. I think working overtime will help me. Anna, change it!

– I need some extra money. I like the idea of working overtime.

Помимо отработки изученного ранее материала, на уроке проводилась работа с текстом, заданным заранее на домашнее чтение, текст содержал довольно внушительный объем новых лексических единиц, для их усвоения и отработки использовались следующие задания.

Игра «Знатоки – Experts»

На первом круге игра проводится в парах в качестве разминки. По очереди студенты озвучивают друг другу выражения на русском языке, задача партнера перевести фразу на английский язык и наоборот. На втором круге рандомно выбираются два человека и делают то же самое, находясь на расстоянии. Примеры фраз для перевода:

1. To fix one’s eyes upon smb/smth – пристально смотреть;

2. To give a watery smile – слегка улыбнуться;

3. To chorus obediently – послушно ответить хором;

4. To bear no resemblance – не иметь сходство;

5. To call the register – провести перекличку;

6. To give a swift look round smth – быстро оглядеть;

7. To look crest-fallen – выглядеть удрученно;

8. To keep an eye on smb – обратить внимание на кого-то, следить за кем-то.

Игра «Сыщики – Detectives»

Студентам выдается листок с фразами из текста (см. Таблицу 2) колонках имеются пропуски. Задача студентов в парах заполнить недостающие поля по памяти.

Таблица 2 – Карточка для проведения игры «Сыщики – Detectives»

To give a watery smile	
	Не иметь ничего общего с
	Провести переключку
To keep an eye on smb	
To express one's scorn	
	Озадачить кого-то
To bewilder	
	Оставить надежду
To hasten forward to	
A crumb of comfort	
	Самооценка, чувство собственного достоинства

Игра «Актеры – Actors»

В данной игре основой является подготовленная монологическая речь. Дома студенты описывали основные моменты, происходящие в тексте с точки зрения разных героев. На занятии студенты вытягивали карточку с именем героя и их основной задачей был пересказ событий, происходящих в тексте от лица персонажа, выпавшего им.

Далее для отработки грамматической конструкции «Conditional 2» применялись нижеупомянутые игры и игровые приемы.

На занятии студенты читали и слушали Jazz Chant «Easy Solutions» (Приложение 5). На основе этого задания была проведена игра «Импровизация – Improvisation».

Цель игры: озвучить свою реакцию на ситуацию из текста чанта.

Например: Gee, I'm hungry; Have a sandwich.

– If I were hungry, I would go to the restaurant.

– If I were angry, I would go for a walk to come down.

Прием «Авторы – Authors»

Задача: составить как можно более длинную и логичную последовательность предложений с использованием грамматической

конструкции «Conditional 2» и лексики по теме. Каждое следующее предложение должно начинаться со второй части предыдущего предложения.

Например: If I missed a deadline, I would be dismissed. If I were dismissed, I would look for a job. If I looked for a job, I would try to find a lucrative job. If I found a lucrative job, I would have a high social state. If I had a high social state, I would have a good salary. If I had a good salary, I would say that I love my job and I find my niche in life.

Ролевая игра «Трудности в сфере карьеры – Difficulties in job sphere»

Игра проводится в парах/тройках. Студенты вытягивают карточку с подробно описанной ситуацией. Задача: студентов распределить роли и, опираясь на изученный в рамках темы грамматический и лексический материал, разыграть ситуацию, в которой необходимо высказать свою точку зрения и при этом найти путь решения поставленной проблемы.

Примеры ситуации для ролевой игры:

1. Anne loves children and makes up her mind to become a teacher. She thinks it is a rewarding job. Ann's mother is very skeptical about her choice. She tells her about the difficulties of teaching and the necessity of hard work.

2. Imagine a talk between two friends, one of whom is fed up with his or her present boring, unrewarding job. The other tries to suggest what he or she should do.

3. Ben is going to choose painting as a career. Everyone likes his sketches and portraits but his parents don't seem to be happy about his decision.

4. Henry Brown, a Math teacher, is speaking to his niece who is preparing to become a teacher of English. She is on her teaching practice in one of the secondary schools. She seems to be quite satisfied though she has some problems with the discipline. They also discuss difficulties awaiting young teachers.

Обязательным этапом каждого занятия являлась рефлексия. Студентам задавались вопросы, касающиеся их психоэмоционального

состояния на занятиях. Большинство студентов выражали исключительно положительные эмоции, касающиеся использованных игровых методов и приемов, а также отмечали, что с внедрением игровых заданий им стало проще запоминать материал.

Разработанные и внедренные нами игровые методы и приемы способствовали формированию коммуникативной компетенции обучающихся, активно воздействуя на лингвистический и прагматический критерии ее формирования.

Таким образом, мы можем сделать вывод о положительном влиянии использованных нами методов и приемов на формирование коммуникативной компетенции обучающихся.

В процессе занятий наблюдался эмоциональный подъем, рост мотивации и интереса к процессу обучения, студенты активнее и лучше выполняли домашнее задание, а также с большим удовольствием принимали участие во всех этапах занятия.

Разработанные и внедренные нами с целью формирования коммуникативной компетенции у обучающихся игровые методы и приемы способствовали развитию грамматических, фонетических и лексических знаний по теме, а также развитию монологической речи.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Целью данного этапа проведенной экспериментальной работы являлось проведение повторной диагностики для оценки эффективности проделанной работы и сравнения результатов с нулевым срезом, проведенным в начале эксперимента.

Для повторной диагностики нами был проведен тест (см. Приложение 6) для оценки прагматического критерия, а также повторная проверка монологической речи с использованием подобных вопросов в

рамках темы. Таблица баллов при повторном проведении диагностики отражена в приложении 7.

В контрольной группе внедрялись только некоторые элементы разработанного комплекса игровых методов и приемов. Высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции продемонстрировал 1 человек (7%), средний уровень 4 человека (29%), уровень ниже среднего наблюдается у 7 студентов (50%), а низкий уровень сформированности компетенции наблюдается у 2 студентов (14%).

Результаты контрольной группы отображены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции в контрольной группе на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Рассмотрим результаты повторной диагностики в экспериментальной группе, где разработанный комплекс игровых методов и приемов внедрялся в полной мере на протяжении всего периода прохождения педагогической практики.

Высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции продемонстрировал 1 человек (8%), средний уровень 6 человек (46%), уровень ниже среднего наблюдается у 6 студентов (46%), студенты с низким уровнем сформированности коммуникативной компетенции на момент окончания опытно-экспериментальной работы отсутствуют.

Результаты экспериментальной группы отображены на рисунке 4.

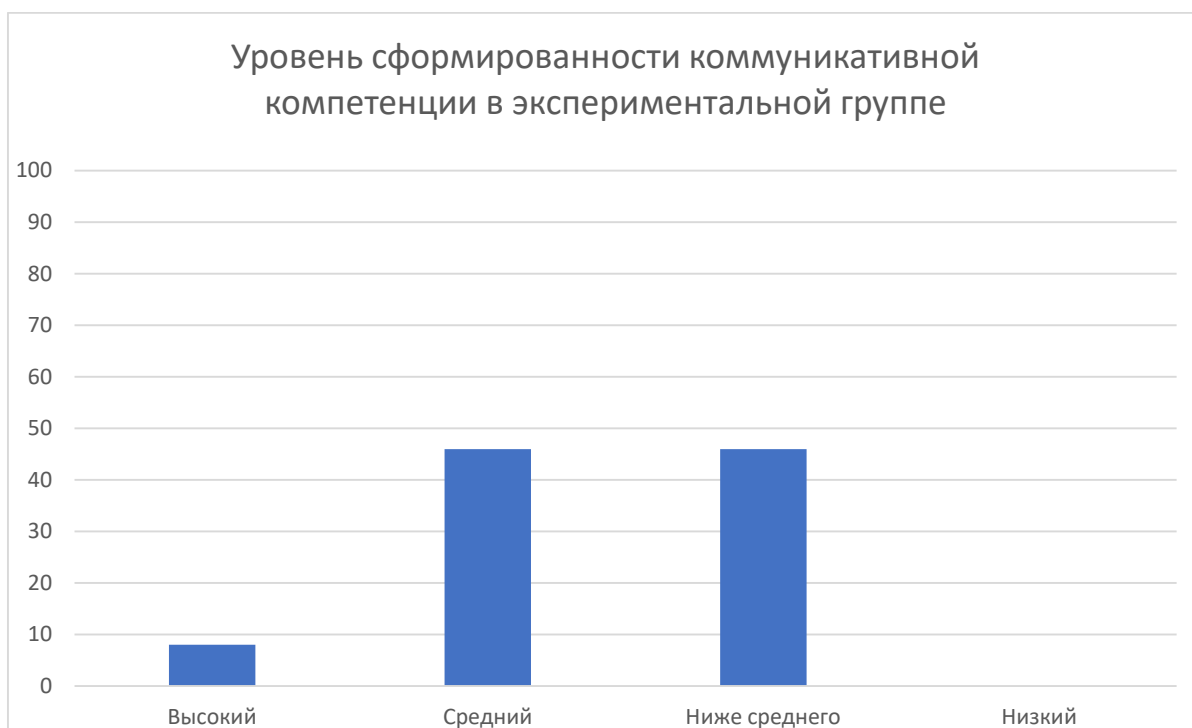


Рисунок 4 – Результаты повторной диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции в экспериментальной группе на контрольном этапе экспериментальной работы

Для более наглядного отражения результатов рассмотрим сравнительную диаграмму, на которой отразим результаты на момент начала и окончания эксперимента в контрольной (рисунок 5) и экспериментальной (рисунок 6) группах.

По итогам повторной диагностики в контрольной группе количество студентов с высоким уровнем сформированности коммуникативной компетенции осталось на прежнем уровне. Количество студентов, обладающих средним уровнем сформированности коммуникативной

компетенции, увеличилось на 8%, доля студентов с уровнем «ниже среднего» увеличилась на 7%, количество студентов с низким уровнем сформированности коммуникативной компетенции уменьшилось на 14%.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что на момент окончания эксперимента в контрольной группе произошли незначительные изменения в уровне сформированности коммуникативной компетенции, а именно: уменьшилось количество студентов с низким уровнем и, соответственно, увеличилось количество студентов с уровнем ниже среднего и со средним уровнем.

В экспериментальной группе по итогам повторной диагностики наблюдаются значительные изменения в уровне сформированности коммуникативной компетенции. Количество студентов с высоким уровнем сформированности коммуникативной компетенции не изменилось. Количество студентов с низким уровнем сформированности коммуникативной компетенции уменьшилось на 23%, количество студентов с уровнем «ниже среднего» уменьшилось на 8%, а количество студентов, обладающих средним уровнем сформированности коммуникативной компетенции, увеличилось на 31%.

Таким образом, в экспериментальной группе на момент окончания эксперимента констатируется резкий скачок роста уровня сформированности коммуникативной компетенции среди студентов, уровень которых на момент начала экспериментально работы определялся как «ниже среднего», а также снижение уровня студентов с низким уровнем сформированности компетенции и рост показателей количества студентов со средним уровнем сформированности коммуникативной компетенции.

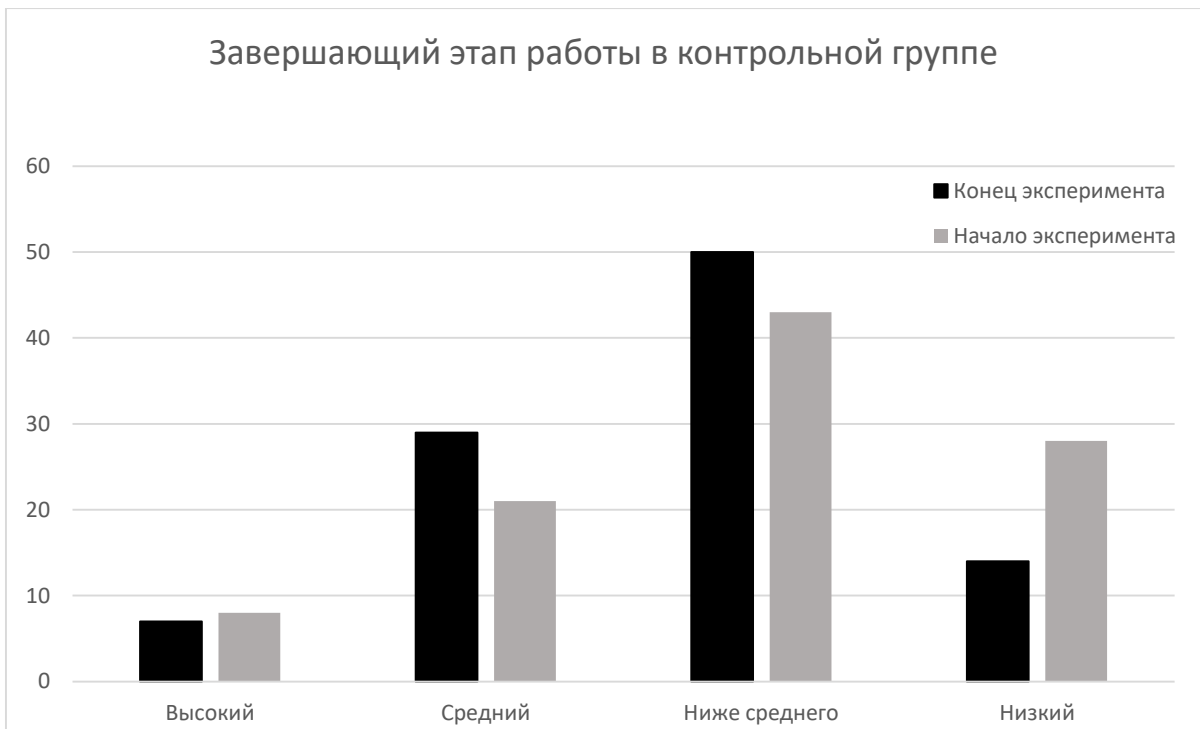


Рисунок 5 – Динамика уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся контрольной группы

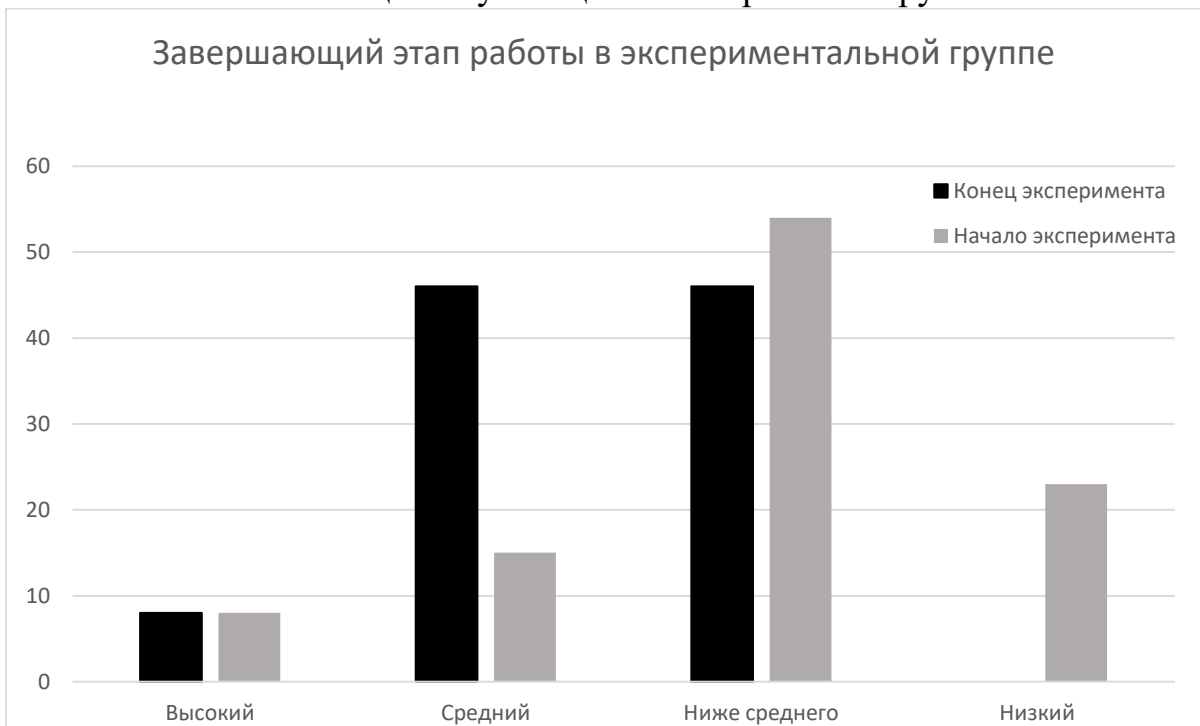


Рисунок 6 – Динамика уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся экспериментальной группы

Подводя итог проделанной экспериментальной работы, мы можем констатировать факт подтверждения выдвинутой нами гипотезы: процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся будет более эффективным, если в процессе изучения иностранного языка использовать комплекс игровых методов и приемов обучения.

Выводы по второй главе

В ходе экспериментальной работы во время прохождения педагогической практики нами проводилась серия занятий по английскому языку с использованием игровых методов и приемов, направленных на формирование коммуникативной компетенции у студентов 2 курса факультета иностранных ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

На начальном этапе эксперимента мы провели нулевой срез и определили уровень сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся.

Затем на протяжении всего периода практики в экспериментальной группе на занятиях внедрялись игровые методы и приемы, в то время как в контрольной группе апробировались только некоторые элементы.

На формирующем этапе эксперимента стала наблюдаться положительная динамика в экспериментальной группе, что позже было отражено в результатах повторной диагностики.

Таким образом, на момент окончания эксперимента в экспериментальной группе значительно повысился уровень сформированности коммуникативной компетенции и не было выявлено студентов с низким уровнем.

Студенты продемонстрировали заинтересованность и повышение мотивации использования языка в ситуациях общения, что свидетельствует о росте критерия монологической речи и постепенного разрушения языкового барьера.

Результаты экспериментальной работы подтверждают гипотезу: процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся будет более эффективным, если в процессе изучения иностранного языка использовать комплекс игровых методов и приемов обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в обществе есть потребность в воспитании активных и творческих людей, обладающих способностью быстро адаптироваться в условиях изменения общества и способных принимать участие в межкультурной и профессиональной коммуникации. Для удовлетворения этой потребности одной из основных целей государства в рамках сферы образования является формирование коммуникативной компетенции у обучающихся.

Решением этого вопроса занимаются такие науки как педагогика и методика. На сегодняшний день разработано множество различных способов и методов, способствующих формированию и развитию коммуникативной компетенции, однако неоспоримым является тот факт, что одной из самых понятных, доступных и эффективных форм остается игра.

Применение игровых методов и приемов дает возможность позволяет смоделировать такие языковые ситуации, в которых активно формируются и развиваются коммуникативная компетенция наряду с положительными личностными качествами.

Опираясь на базу материалов исследований, проводимых в методике и педагогике по формированию коммуникативной компетенции у обучающихся можно сделать вывод о том, что при формировании коммуникативной компетенции у обучающихся необходимо учитывать следующие современные тенденции:

1. Речевую направленность обучения.
2. Учет психолого-педагогических особенностей личности.
3. Функциональный подход к отбору учебного материала.

4. Речемыслительную активность как постоянную вовлеченность обучающихся в процесс общения в непосредственной (вербальной) или опосредованной (мыслительной) форме.

С целью соответствия требованиям ФГОС, в качестве основных и наиболее эффективных методов и приемов формирования коммуникативной компетенции на занятиях по иностранному языку можно рассматривать игры и игровые приемы.

На основе теоретических данных на этапе проведения опытно-экспериментальной работы нами была проведена первичная диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции обучающихся 2 курса факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», результаты которой показали недостаточный уровень сформированности коммуникативной компетенции.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе контрольной и экспериментальной групп.

На формирующем этапе экспериментальной работы нами был разработан комплекс игровых методов и приемов, направленный на формирование коммуникативной компетенции у обучающихся. В контрольной группе вводились только некоторые элементы разработанного комплекса, в то время как в экспериментальной группе апробировался весь комплекс.

На протяжении формирующего этапа опытно-экспериментальной работы наблюдалась положительная динамика у студентов экспериментальной группы, что было подтверждено на следующем этапе эксперимента.

На завершающем этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика для оценки результатов опытно-экспериментальной работы, которая подтвердила выдвинутую в начале исследования гипотезу о том, что процесс формирования коммуникативной компетенции обучающихся будет более эффективным,

если в процессе изучения иностранного языка использовать комплекс игровых методов и приемов обучения.

Таким образом, все поставленные задачи исследования были выполнены, а цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон РФ «Об образовании» от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриат) от 22 февраля 2018 г. № 125.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] : учебник для высших учебных заведений / Галина Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 362 с.
4. Аракин, В.Д. Практический курс английского языка [Текст] : учебник для вузов / Владимир Аракин. – Москва : Владос, 2002. – 516 с.
5. Бабинская, П.М. Реализация коммуникативно-ориентированного обучения иностранному языку [Текст] / П.М. Бабинская // Столичное образование. – 2017. – С.18-20
6. Барановская Т.А. Теоретические основы обучения иностранным языкам [Текст] : учеб. пособие для вузов / Татьяна Барановская; под ред. Л.М. Федоровой, Т.И. Рязанцевой. – Москва : Экзамен, 2014. – 520 с.
7. Бедерханова, В.П. Образовательные возможности обучающихся игр как одной из моделей концентрированного обучения [Текст] / Вера Бедерханова // Школьные технологии. – 2003. – № 2. – С. 18-25.
8. Безголева, Г.В. Игровые педагогические технологии [Текст] / Г.В. Безголева, Н.В. Беловодченко, Н.В. Буянова. – Москва : ИРПО, 2000. – 402 с.
9. Битинас, Б.П., Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы [Текст] / Б.П. Битинас, Л.Н. Катаева // Педагогика. – 1993. - № 2. – С. 15-20.

10. Вартанов, А.В. От обучения иностранным языкам к преподаванию иностранных языков и культур [Текст] : учеб. пособие для вузов / Артём Вартанов // Иностранные языки в школе. – 2003. – С. 21-25.

11. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Лев Выготский // Вопросы психологии. – 1966: стеногр. лекции / Ленинград. пед. ин-т. – Ленинград, 1993. – № 6. – С. 62-67.

12. Вятютнев, М.Н. Традиции и новации в современной методике преподавания русского языка литературы [Текст] / Марк Вятютнев // Доклады советской делегации на конгрессе МАПРЯЛ. – Москва, 1986. – С. 79-84.

13. Гез, Н.И. Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований / Н.И. Гез // Иностр. языки в школе. – 1985. – №2. – С. 17-24.

14. Гейхман, Л.К. Интерактивный подход к формированию коммуникативной компетенции : пособие для учителя [Текст] / Любовь Гейхман // Обучение иностранным языкам как средству межкультурной коммуникации и профессиональной деятельности. – Пермь, 2013. – С. 17-22.

15. Голубев, Н.К. Введение в диагностику воспитания [Текст] / Н.К. Голубев, Б.П. Битинас. – Москва : Педагогика, 1989. – 240 с.

16. Ермолаева, М.Г. Игра в образовательном процессе [Текст] : методическое пособие / Марина Ермолаева. – Санкт-Петербург : Каро, 2008. – 128 с.

17. Зимняя, Ирина Алексеевна [Электронный ресурс] : Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – Электрон. дан. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - www.rc.edu.ru.

18. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе [Текст] / Ирина Зимняя. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с.

19. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] : учеб. пособие для высших заведений / Евгений Ильин. – 2-е изд. – СПб : Питер, 2013. – 576 с.

20. Колетвинова, Н.Д. Роль творческих заданий и игровых элементов в развитии профессиональных коммуникативных умений и навыков студентов педвузов [Текст] / Наталья Колетвинова // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 208-213.

21. Колкер, Я.М. Практическая методика обучения иностранному языку [Текст] : учеб. пособие / Я.М. Колкер, Е.С. Устинова, Т.М. Еналиева. – Москва : Академия, 2019. – 264 с.

22. Куницына, Н.В. Межличностное общение [Текст] : учебник / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша ; под общ. ред. А.Ю. Куликова. – СПб. : Питер, 2019. – 150 с.

23. Кыверялг, А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике [Текст] / Антус Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. – 334 с.

24. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] : Алексей Леонтьев. – Москва : Просвещение, 2015. – 214 с.

25. Лисина, М. И. Общение детей со взрослыми и сверстниками : общее и различное [Текст] / Мая Лисина // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. – Москва, 1980 – 25 с.

26. Мильруд, Р.П. Организация ролевых игр на уроке [Текст] / Родислав Мильруд. – Москва : Прогресс, 2003. – 121 с.

27. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры [Текст] / Борис Никитин. 3-е изд. – Москва : Просвещение. – 1989 - 611 с.

28. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком : Изучение, обучение, оценка. Департамент по языковой политике [Текст] // Совет Европы. – Москва: МГЛУ. – 2003. – 256 с.

29. Панфилова, А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога [Текст] : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений

/ Альвина Панфлова ; под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой.
– Москва : Академия, 2006. – 368 с.

30. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] : пособие для учителей иностранных языков / Ефим Пассов. – Москва : Просвещение, 1985. – 208 с.

31. Пассов, Е.И. Коммуникативное иноязычное образование : готовимся к диалогу культур [Текст] / Ефим Пассов. – Минск : Лексис, 2003. – 184 с.

32. Полат, Е.С. Современные педагогические технологии [Текст] / Евгения Полат. – Обнинск : Титул, 2018. – 15 с.

33. Пономарев В.Д., Педагогика игры [Текст] / Валерий Пономарев. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. – 183 с.

34. Пучкова, Ю.Я. Игры на уроках английского языка [Текст] : метод. пособие / Юлия Пучкова. – М.: ООО АСТ, 2015. – 78 с.

35. Рыбакова, Н.В., Колкова, М.К. Английский через ситуации [Текст] : методическое пособие для учителей и родителей / Н.В. Рыбакова, М.К. Колкова. – СПб. : Специальная Литература, 2002. – 59 с.

36. Сафонова, В.В. Коммуникативная компетенция : современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях [Текст] / Виктория Сафонова // О чем спорят в языковой педагогике. – Москва : Еврошкола, 2004. – 236 с.

37. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Герман Селефко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

38. Сидоров, Е.В. Основы коммуникативной лингвистики [Текст] : пособие для учителей и студентов педвузов / Евгений Сидоров. – Москва : ВКИ, 2016. – 165 с.

39. Соловова, Е.Н. Методика преподавания иностранных языков. Продвинутый курс [Текст] : пособие для учителей и студентов педвузов / Елена Соловова. – Москва : АСТ-Астрель, 2012 – 12 с.

40. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст] : учеб. пособие для студ. линг. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 5-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2008. – 336 с.

41. Толковый словарь русского языка : в 4 т. [Текст] / под. ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Гос. ин-т "Советская энциклопедия" ; ОГИЗ ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935-1940.

42. Филатов, В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе [Текст]: учеб. пособие для студентов педагогических колледжей / Валерий Филатов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. – 416 с.

43. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст] / Ноам Хомский. – Москва : Моск. ун-т, 1972. – 122 с.

44. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] / Андрей Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С.58–64.

45. Шмаков, С.А. Игры учащихся – феномен культуры [Текст] / Сталь Шмаков. – Москва : Новая Москва, 1994. – 240 с.

46. Шмаков, С.А. Коммуникативные игры [Текст] / Сталь Шмаков. – Москва : Новая школа, 2005. – 190 с.

47. Щукин, А. Н. Обучение иностранным языкам [Текст] : теория и практика / Анатолий Щукин. – Москва: Филоматис, 2007. – 480 с.

48. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Даниил Эльконин. – Москва : Педагогика, 1978. – 254с.

49. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] : курс лекций / Ираида Якиманская. – Москва : Сентябрь, 2016. – 96 с.

50. Якобсон, С.Г., Щур В.Г. Психологические механизмы усвоения детьми этических норм. Психологические проблемы нравственного

воспитания детей [Текст] / С.Г. Якобсон, В.Г. Щур. – М.: Прогресс, 1977. – 32 с.

51. Hymes, D. On Communicative Competence [Text] / Dell Hymes; in J.B. Pride and J. Holmes (eds.). – New York: Harmondsworth : Penguin, 1972. – P. – 269-293.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для определения сдерживающих факторов в процессе коммуникации

Ответьте на все вопросы анкеты, не пропуская ни одного. Ответы могут быть только утвердительные (+) или отрицательные (-).

Имя _____

Группа _____

1) Верно ли для вас следующее утверждение: «Я не самый общительный человек»? ____

2) Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми? ____

3) Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за чтением книг или за каким-либо другим занятием, чем общаясь с людьми? ____

4) Легко ли вы находите контакт с незнакомыми людьми? ____

5) Трудно ли вам вливаться в новые компании? ____

6) Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком? ____

7) Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми? ____

8) Вам нравится постоянно находиться в среде людей? ____

9) Испытываете ли вы трудности при общении на английском языке? ____

10) Считаете ли вы свой уровень английского языка достаточно высоким? ____

11) Испытываете ли вы трудности в употреблении грамматических структур при живом общении на английском языке? ____

12) Считаете ли вы свой словарный запас на английском языке достаточным для свободного общения? ____

13) Вы чувствуете себя уверенно при общении с носителями английского языка/ иностранцами на английском языке? ____

14) Всегда ли вы можете выразить свою мысль точно, опираясь на свои лексико-грамматические знания языка? ____

15) Легко ли вы вступаете в контакт при общении на английском языке? ____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест для первичной диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции

1. Fill in the prepositions where necessary:

- 1) What are you going to take ___ as a career?
- 2) He depends ___ his parents ___ a living.
- 3) A good teacher is one who is responsible ___ his pupils and has love ___ his subject.
- 4) He has been dismissed ___ the office and now he's looking ___ a new job to earn ___ a living.
- 5) It makes no difference ___ me if he joins ___ us or not.
- 6) I don't want to follow ___ my parents' footsteps and become a doctor.

2. Paraphrase the phrases:

- 1) to choose teaching
- 2) earn a living
- 3) to wish smth strongly
- 4) to be in teaching
- 5) to be responsible for smth
- 6) to be no longer needed

3. Translate the sentences into English:

16) Он все время уставший и никогда не успевает сделать работу вовремя. Ему бы лучше оставить эту работу.

17) Молодым людям нелегко сделать правильный выбор их будущей профессии. Им трудно найти свое призвание.

18) В работе учителя много разнообразия и творчества. Это вознаграждающая профессия.

19) Если бы я работал упорно и проявлял ответственность, управляющие оценили бы это, и меня могли бы продвинуть по службе.

20) В моей семье все врачи, но мне нравится мысль выбрать архитектуру как карьеру.

21) Родителям следует поощрять их детей в выборе будущей карьеры. Хотя молодые люди могут отличаться от родителей во взглядах на профессию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции на уровне монологической речи

Уровень сформированности	Описание уровня
Высокий уровень (4 балла)	Ответ полный, речь корректная, количество фраз в высказывании не менее 12. В высказывании реализованы коммуникативные умения говорящего, оно соответствует ситуации. При ответе говорящий использует лексику по теме, а также разнообразные грамматические структуры. Отсутствуют грубые грамматические ошибки. Понимание высказывания не затруднено
Средний (3 балла)	Речь корректная, основная мысль понятна, в высказывании не менее 10 фраз. Говорящий использует лексику и грамматику по теме. Присутствует 1-2 грамматических ошибки не затрудняющих понимание
Ниже среднего (2 балла)	Речь условно правильная, высказывание содержит менее 6 фраз. Используются примитивные грамматические структуры. Присутствуют 2 и более грубые лексические и грамматические ошибки
Низкий уровень (1 балл)	Отсутствует внятный структурный ответ. Смысл высказывания не понятен

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сводная таблица результатов по трем методикам диагностики на
констатирующем этапе эксперимента

Студент	Анкета	Тест	Монологическая речь	Итоговый балл	Уровень
Контрольная группа					
Алексей В.	23	16	2	41	Ниже среднего
Аня С.	25	20	4	49	Средний
Аня Т.	27	10	3	40	Низкий
Арина С.	20	15	3	38	Низкий
Диана Ш.	21	19	2	42	Ниже среднего
Катя П.	23	21	3	47	Средний
Катя Э.	29	21	4	54	Высокий
Лида К.	17	16	2	35	Низкий
Марина У.	22	12	1	35	Низкий
Маша Л.	24	18	2	44	Ниже среднего
Маша Ф.	26	16	2	44	Ниже среднего
Настя К.	21	20	3	44	Ниже среднего
Настя Т.	23	19	3	45	Ниже среднего
Рома М.	26	17	3	46	Средний
Экспериментальная группа					
Алина П.	22	16	2	40	Низкий
Аня Т.	25	18	3	46	Средний
Арина Ф.	27	22	4	53	Высокий
Дарья Ч.	20	18	3	41	Ниже среднего

Катя П.	21	12	1	34	Низкий
Катя С.	22	19	3	44	Ниже среднего
Лариса Г.	21	16	3	40	Низкий
Лейла С.	23	15	3	41	Ниже среднего
Марьяна Р.	23	15	3	41	Ниже среднего
Маша З.	24	19	2	45	Ниже среднего
Настя К.	24	16	2	42	Ниже среднего
София Т.	22	20	4	46	Средний
Татьяна М.	23	16	2	41	Ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Jazz Chant: Easy Solutions

Gee, I'm hungry;
Have a sandwich.
Gee, I'm angry!
Calm down!
Gee, I'm sleepy!
Take a nap!
Gee, it's chilly in here!
Put on a sweater.
Gee, it's hot in here!
Open a window.
I've got the hiccups!
Drink some water.
My nose itches.
Scratch it.
My feet hurt.
Sit down for a while.
My shoes are tight.
Take them off.
I have a toothache.
Go to the dentist.
I have a headache.
Take some aspirin.
I'm lonely!
Call up a friend.
I'm bored!
Go to a movie

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Тест для повторной диагностики уровня форсированности коммуникативной компетенции

1. Fill in the prepositions where necessary

- 1) In her childhood she was really talented ____ foreign languages and after graduating ____ university she became a successful teacher.
- 2) The children's fixed gaze puzzled ____ the young teacher.
- 3) He's always had a bent ____ architecture, so it wasn't difficult ____ him to make a right choice.
- 4) A good teacher is one who is responsible ____ his pupils and has love ____ his subject.
- 5) A little boy gazed ____ me ____ bewilderment.
- 6) She's always had a feeling ____ music, and her becoming a famous musician brought her parents a feeling ____ pride.
- 7) Her face was red ____ anger.

2. Paraphrase the phrases:

- 1) to be confused
- 2) to be smb's area of interest
- 3) to look steadily with curiosity
- 4) to take care of
- 5) a suitable time for the meeting
- 6) to overcome difficulties

3. Translate the sentences into English:

- 1) Любовь к музыке и интерес к профессии музыканта побудили меня выбрать музыку как карьеру. Я предвкушаю стать музыкантом.
- 2) Он искренне интересуется преподаванием. Он полагает, что это самая жизненно важная профессия в мире.
- 3) Моя мама занимается преподаванием уже 20 лет, и ученики проявляют уважение к ней.

4) Это работа не соответствует моим интересам (склонностям). По-моему, это однообразная работа, а я предан искусству.

5) Для него это похоже на выбор между службой в армии и работой в офисе. Он – за службу в армии.

6) У меня есть чувство языка, и я думаю, что справлюсь со всеми трудностями на экзамене.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Сводная таблица результатов по трем методикам диагностики на
контрольном этапе эксперимента

Студент	Анкета	Тест	Монологическая речь	Итоговый балл	Уровень
Контрольная группа					
Алексей В.	23	20	3	41	Ниже среднего
Аня С.	25	20	4	49	Средний
Аня Т.	27	19	3	40	Низкий
Арина С.	20	18	3	41	Ниже среднего
Диана Ш.	21	19	2	42	Ниже среднего
Катя П.	23	21	4	48	Средний
Катя Э.	29	21	4	54	Высокий
Лида К.	17	20	2	39	Низкий
Марина У.	22	18	2	42	Ниже среднего
Маша Л.	24	18	2	44	Ниже среднего
Маша Ф.	26	16	2	44	Ниже среднего
Настя К.	21	20	3	44	Ниже среднего
Настя Т.	23	20	3	46	Средний
Рома М.	26	18	3	47	Средний
Экспериментальная группа					
Алина П.	22	21	3	46	Средний
Аня Т.	25	20	3	48	Средний
Арина Ф.	27	21	4	52	Высокий
Дарья Ч.	20	19	3	42	Ниже среднего

Катя П.	21	20	2	43	Ниже среднего
Катя С.	22	19	3	44	Ниже среднего
Лариса Г.	21	18	3	42	Ниже среднего
Лейла С.	23	15	3	41	Ниже среднего
Марьяна Р.	23	18	3	44	Ниже среднего
Маша З.	24	20	3	47	Средний
Настя К.	24	19	3	46	Средний
София Т.	22	21	4	47	Средний
Татьяна М.	23	22	3	48	Средний