



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» («ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ**

**«Внебрачные отношения в античном мире и характеристика
семейных отношений в школьном курсе обществознания и истории»**

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05.

Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«История. Обществознание»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

72,56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«26» мая 2022 г.

Зав.кафедрой всеобщей истории

Лазарев С.А. Лазарев С.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-505/076-5-1

Сулейманова Лия Ралифовна

Научный руководитель:

К.и.н., доцент кафедры всеобщей

истории Лазарев С.А. Лазарев С.А.

Челябинск

2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ.....	13
1.1 Брак и развод в Древней Греции	13
1.2 Внебрачные отношения в Древней Греции.....	26
1.3 Отражение внебрачных отношений в мифологии и литературе.....	34
ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕМ РИМЕ.....	41
2.1 Брак и развод в Древнем Риме	41
2.2 Внебрачные отношения в Древнем Риме	49
ГЛАВА 3 ОСОБЕННОСТИ ОТРОЖЕНИЯ ТЕМЫ «ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АНТИЧНОМ МИРЕ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.....	58
3.1 Теоретический аспект. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников.....	58
3.2 Практический аспект	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы заключается в том, что семья является одним из фундаментальных институтов общества всех времен. Во всех древнейших цивилизациях семья была главным институтом общества, основной функцией которой было воспроизведение населения. Также она выполняла экономическую, социально-статусную функции. Однако типы брака и семьи в древнейших цивилизациях различны. Чтобы понять различие брачно-семейного института, необходимо изучить особенности брачно-семейных отношений в древнем мире.

На основе литературных памятников римского и греческого общества можно четко проследить внебрачные отношения в античном мире и характеристику семейных отношений.

Отношения греков и римлян к брачным отношениям и женщине немного перекликаются. И греки, и римляне понимали, что без женщин продолжение рода невозможно, и потому были вынуждены мириться с наличием рядом с собой неполноценных существ. Более того, отношение к ним было различным. Если греки дошли в своей мужской гордыне до того, что посчитали невозможным испытывать какие-либо чувства к противоположному полу, то римляне, наоборот, будучи великими законниками, понимали, что закон природы не от нас зависит, и потому, не приравнивая женщин к себе, с уважением относились к ним.

Так же в данном исследовании мы рассмотрим проблемы проституции и особой ее составляющей - гетеризма. С каждым годом данное явление все больше растет, причем как женская, так и мужская. Как известно проституция является древней профессией. Реформы афинского законодателя Солон впервые узаконили публичные дома (диктерионы). Данная профессия до сегодняшнего дня не теряет своей актуальности, хоть и стала незаконной. По

данным МВД в России проституцией занимается свыше трех миллионов человек и в последнее время стал возникать вопрос о ее легализации.

Во всем мире стоит проблема сексуальных меньшинств. Принимаются законы об уравнивании в правах, но они не способствуют толерантному отношению, дискриминация и насилие над представителями меньшинств никуда не уходит.

Государственной думой РФ в 2013 году был принят Федеральный Закон «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Данный закон вызвал много споров вокруг сексуальных меньшинств. Одни стали упрекать закон в ущемление прав, другие начали совершать нападки в сторону меньшинств, обвиняя их в «аморальном поведении».

По статистике за последние 25 лет число представителей сексуальных меньшинств увеличилось вдвое, а число людей, поддерживающих их возросло в 5 раз.

Проблема нетрадиционных отношений остро стоит во всем мире. Но она не нова, начиная с древних цивилизаций существовали однополые связи. В данной работе мы рассмотрим пример Древней Греции и Древнего Рима, их внебрачные отношения, в частности их взгляды на однополые связи.

В наибольшей степени данный вопрос освещен в западной историографии. Ему посвящено большое количество исследований, в которых акценты делаются на разные стороны жизни представительниц женского пола, их влияние на семью и взаимодействие в семейных отношениях.

Вопросам семейных отношений в античности посвящена масса исследований как в нашей, так и в зарубежной исторической литературе. Гораздо меньше уделено внимание внебрачным отношениям, хотя они, судя по имеющимся у нас источникам, играли существенную роль в общественных отношениях. Здесь необходимо упомянуть работы таких западных исследователей как П. Брюле, Г. Лихт, Л. Винничук, П. Гиро. В отечественной литературе тема внебрачных связей находилась как правило на периферии

рассмотрения семейных отношений и специальному изучению практически не подвергалась. Отдельные аспекты этой проблематики можно увидеть в работах М.Е. Сергиенко, В.П. Бузескул, В.Б. Миронов

Французский историк П. Брюле в работе «Повседневная жизнь древнегреческих женщин в классическую эпоху» проводит анализ эволюции нравов греческого общества и приходит к мысли о том, что растущая со временем распущенность в поведении греков приводит к смягчению отношения к женщине. Также историк отмечает противоречие между крайне ограниченным положением афинской женщины в обществе в сравнении с представителями мужского пола, ее второстепенной роли в жизни полиса и тем обожествлением, которое выразилось в культе Афины – главной богини города. Также в этой работе поднимает тему женской проституции и особой ее составляющей- гетеризма.

Англичанин Г. Лихт описывает мораль, нравственные принципы и взаимоотношения полов в работе «Сексуальная жизнь в Древней Греции». Воссоздает картину бытовой семейной жизни (анализирует проживание греков в атриуме, гречанок в гинекее), большое внимание уделяет явлению гетеризм, его значению в общественной жизни греков. Также поднимает вопрос мужской проституции и саму историю любви греков к мальчикам.

Труд П. Гиро «Частная и общественная жизнь греков» посвящает целую главу (22 параграфа) описанию семьи с разных аспектов от целей брака да усыновления детей. Также есть глава, описывающая воспитание детей. Автор рассматривает эволюцию понятия «семья» (род) от фиктивной ассоциации, где родство было ни при чём, до заключения брака как священной церемонии.

П. Гиро в труде «Частная и общественная жизнь римлян», утверждал, что римляне стали злоупотреблять разводом. Римлянки стали иметь свободу, а в некоторых случаях даже хозяйственную самостоятельность и постепенно общественное мнение, по выражению П. Гиро, привело к женской эмансипации. Историк рассматривал положение женщин преимущественно в

системе брачных отношений. П. Гиро говорит о преимуществах холостой жизни.

В труде швейцарского историка А. Боннара «Греческая цивилизация» также рассматривается брачный вопрос и роль женщины в семейных отношениях. Но исследователь считает, что женщины в Древней Греции фактически приравнивались к рабам и были наряду с ними самой бесправной категорией древнегреческого общества, что кажется автору парадоксальным, учитывая тот факт, что Древняя Греция – родина демократии. В поле зрения историка входят различные поэтические и философские труды о женщинах, в частности А. Боннар анализирует «Поэму о женщинах» Семонида Аморгского и делает вывод, что это злая сатира, отражающая общественное мнение относительно женского пола, бытовавшее в греческой цивилизации.

В. Йегер в труде «Пайдейя. Воспитание античного грека» описывает особенности женского воспитания. Опираясь на работы Платона, автор рассуждает о влиянии природы человека на его деятельность. Он приходит к тому, что природные различия между женщиной и мужчиной не являются препятствием для того, чтобы они занимались одним и тем же делом, соответственно и процесс воспитания должен быть идентичным для обоих полов.

Работа «История воспитания в античности» А.И. Марру посвящена процессу воспитания и образования в Древней Греции. Вопрос женского образования занимает довольно небольшое место, в большинстве случаев он рассматривается как противопоставление образованию мужскому.

Польский историк Лидия Винничук в труде «Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима», сравнивает разные аспекты в двух государствах: семья, быт. Автор на основе данных письменных источников и результатов археологических раскопок рассматривает роль женщины в обществе и семье, а также общие взгляды древних греков на институт брака.

«Проституция в древности» - труд Д. Е. Дюпуи о развитии этого общественного явления. Автор выделяет его причины, законы, последствия, периодизацию и происхождение, рассуждает о морали и порочности.

Вопросы проституции рассматриваются и в работе И. Блоха «История проституции». Большое внимание автор уделяет происхождению этого явления, делая акцент на религиозной проституции.

Таким образом, наибольшее количество работ в западном антиковедении посвящено повседневной жизни в обществах античности, описывается организация семьи и воспитании детей. Есть работы, связанные с внебрачными отношениями, посвященные истории их появления и отношения общественности к ним.

В отечественной историографии также немало трудов исследователей посвящено анализу «женского вопроса» в античности. В. Бузескул в работе «Женский вопрос в Древней Греции» показывает меняющиеся общественные условия: в рамках роста образованности (проникала наука в гинекей), просвещения, складывания демократии и цивилизованности. У нас это вызывает интерес в первую очередь из-за того, что показывает он через быт эллинов, в частности семейный.

Относительно схожую с В. Бузескулом картину высказывает и М. Вахтина в труде «Роль женщины в исторической эволюции».

Традиционный сюжет для отечественной историографии, связанной с женским вопросом – политические портреты наиболее известных представительниц античного общества. В этом ключе работал историк Л. Иванов. Его труд «Замечательные женщины с древнейших времен до наших дней» повествует о биографиях самых известных женщин античного мира: Сапфо, Аспазия, Клеопатра, Елена Прекрасная. Он считает, что именно эти исключительные женщины вывели весь дамский пол из забвения и беспомощности.

В труде В.Б. Миронова «Древняя Греция» освещаются различные аспекты жизни греков: от внешнего вида до основных обязанностей. Автор делает акцент на высокой значимости женщин в развитии античного общества.

В статье «Мужчина и женщина: Биология любви или две стратегии в отношениях полов, приведшие к человеку от животного мира» Г. Николаева в хронологическом порядке излагает этапы построения отношений между мужчиной и женщиной, переход в Древней Греции от рода к семье в современном понимании.

В статье Е.А. Георгиевской «Отношение общества к гомосексуальности сквозь призму истории» рассказывается об истоках гомосексуальных отношениях. Делается акцент, что в истории крайне мало упоминаний о женской однополой любви.

Данная тема поднималась и современными тому периоду авторами. Мы рассмотрим несколько таких работ.

Особую группу составляют литературные источники. Однако большинство из них лишь косвенно касаются семейного вопроса в контексте рассмотрения более широких тем. Пьесы Еврипида относятся к жанру трагедии. Главная героиня трагедии «Алкеста» считается идеалом древнегреческой жены, у которой на первом месте стоит семья, а только потом собственная жизнь. Это отражение типичного для традиционного общества восприятия роли женщины. Но в другой своей трагедии, под названием «Медия», трагик дает иной взгляд: через монологи героини показано бесправное положение древнегреческой женщины в собственной семье. В трагедии «Елена» описывается образ женщины, как образ неверной жены, вынужденной оправдываться перед мужем.

Семонид Аморгский, автор произведения «Поэма о женщинах», выделяет в нем 10 типов женщин в зависимости от их характера и поведения. Каждый из них обладает некоторым пороком, поэтому вызывает неодобрение и даже неприятие со стороны поэта. Единственно достойная по характеру женщина - та, что испытывает привязанность к мужу, замкнута и отгорожена

от общества, родившая сильное потомство и умеющая управлять домом так, чтобы в нем был достаток. В этом смысле мы видим отражение устоявшихся взглядов общества на роль женщины.

Воззрения римского философа Сенеки мы находим в трактатах «Утешение к Гельвии», «Нравственные письма к Луцилию», где философ демонстрирует радикальные для того времени мысли о том, что в моральном отношении между мужчиной и женщиной разницы нет, каждый из них обладает добродетелью и каждый из них вправе требовать достойного отношения к себе.

Марк Туллий Цицерон. В «Тускуланских беседах» женаненавистничество он относит к людским порокам и демонстрирует в 12 трудах, письмах высокое отношение к браку, семье, любви.

У древнегреческого писателя и философа Плутарха поднимается тема брачной системы в произведении «Наставление молодым супругам». Он представил комплекс советов по семейной жизни, которые ведут к тому, что женщина должна следовать за своим мужем, не выходя на первый план.

В труде Платона «Государство» среди прочих поднимается вопрос о равноправии женщин и мужчин. Он говорит о том, что образование не должно разделяться по половому признаку. Процесс обучения и воспитания должен быть одинаковым для обоих полов. Только образованность народа, по мнению философа, может сделать общество сильным. Однако говорил, что любовь в браке совершенно не нужна, взаимная любовь не входит в интересы идеального общества.

В отличие от Платона, в работе «Домострой» Ксенофонт настаивает на том, что каждый должен находиться на своем месте, и выполнять свои обязанности, определенные обществом. Но он возвышает женщину как хозяйку дома, жену и мать.

В еще одной работе Платона «Пир» объясняется как появилась любовь и почему людей «тянет» друг к другу. Философ говорит не только о гетеро, но и о гомосексуальной любви.

В трагедии драматурга Софокла «Антигона» рассказывается история семейного предательства. Антигона нарушает запрет своего отца хоронить своего брата-предателя. Софокл показывает конфликт между родовыми законами и законами государственными.

В комедии Плавта «Хвастливый воин» рассказывается об очень умной и хитрой гетере, которая с помощью раба Палестриона обманывают Пиргополиника и получают от последнего много богатых даров. Плавт очень часто упоминает в своих комедиях гетер, например: «Два Менехма», «Вакхиды», «Грубиян» и др. Во всех работах Тита Макция Плавта видно его отношение к гетерам, везде он описывает их как хитрых расчетливых женщинах, которые не стыдятся обманывать влюбленных мужчин.

Эсхил в трагедии «Агамемнон» пишет о дочери спартанского царя Тиндарея- Клитемнестре. Агамемнон убивает Тантала с ребенком и берет в жены Клитемнестру. Она мстит новому супругу и изменяет ему, а после убивает. Когда сын микенского царя узнает о смерти отца, то он убивает свою мать. В этой трагедии показывается место женщины в семье и отношение супруга к изменам жены.

Овидий в своем произведении «Наука любви» описал основы учтвого поведения мужчин и женщин, а также различные приёмы и уловки в отношениях.

Аристотель в своем трактате «Политика» уверяет, что гомосексуальные связи на Крите были введены еще знаменитым царем Миносом. Причем, по мнению философа, сделано это было с самыми чистыми экономическими и демографическими целями

Помимо философских трактатов мыслителей, особый интерес для нас имеют труды античных биографов и историков. Диоген Лаэртский в работе «О жизни, учениях и изречениях античных философов» позволяет нам увидеть другие стороны жизни Аристотеля – его отношение к жене, семье. Биограф приводит завещание философа, текст которого показывает, как ни странно, не презрение Аристотеля к жене, а уважение и почитание. Д. Лаэртский приводит

подробные сведения о жизни Сократа и его жены Ксантиппы, которая хоть и была «сварливой» женщиной, но оставалась верной подругой мужу. Кроме того, биограф позволяет нам увидеть и женскую историю на страницах своего труда – сведения о Гипархии, образованной гетере – философе, оставившей после себя драматургические произведения и философские трактаты.

Биографиям отдельных личностей посвящен и труд Плутарха «Сравнительные жизнеописания». Сведения, содержащиеся и у Плутарха, и у Диогена Лаэртского, позволяют нам провести анализ идеологических взглядов философов относительно семейного вопроса на основании фактов их личной биографии.

Важные сведения об истории женщин, в частности о биографии, деятельности древнегреческих женщин, неофициальных римских императриц и отношении к ним общества, приводит Страбон в «Географии» (описание поэтессы Сапфо, которая получила от географа звание «лучшей женщины в поэзии»). Тит Ливий в труде «История Рима от основания города» подробно описывает обстоятельства жизни императриц Рима, особенное восхищение вызывает у него жена Октавиана – Ливия, в то время как порочащую репутацию у историка получила жена Клавдия Мессалина. Так же Тит Ливий сохранил важную для понимания трансформации женского поведения и роли женщин в римском обществе речь Катона за отмену Оппиева закона. Другим важным трудом, дающим обзор политических событий в Риме, на исход которых влияние оказали женщины, является работа Луция Аннея Флора «Эпитомы».

Таким образом, проведенный обзор исторической литературы позволяет сделать вывод, что тема отношений в античном обществе поднималась как философами древности, так и современными учеными. Однако, несмотря на достаточную степень разработанности вопроса семейных взаимоотношений, мы видим мало исследований по теме внебрачных отношений в античном обществе (в частности, гомосексуальные отношения).

Таким образом, проведенный историографический анализ и выявленные источники обусловили цели и задачи выпускной квалификационной работы.

Цель работы - проследить внебрачные отношения в античном обществе с анализом их специфики в Древней Греции и Древнем Риме.

Для достижения цели предстоит решить следующие задачи:

1. охарактеризовать брак и внебрачные отношения в Древней Греции;
2. охарактеризовать брак и внебрачные отношения в Древнем Риме;
3. выявить особенности отражения темы «Характеристика семейных отношений в школьном курсе истории» в школьном курсе истории.

Объект исследования: семейные отношения в античном обществе.

Предмет исследования: характеристика внебрачных отношений в Древней Греции и Древнем Риме.

Хронологические рамки курсовой работы достаточно широки, они охватывают период с конца VII в. до н.э. по IV в. до н.э., так как необходимо учитывать, что процесс смены традиций, норм и законов протекает весьма медленно.

Методологической основой исследования являются культурно-антропологический подход с его многочисленными направлениями исследования взаимодействий культуры и социума, что принципиально важно в изучении системы ценностей греческого и римского обществ. Принцип историзма способствовал установлению причинно-следственных связей, формированию системного взгляда на греческую и римскую семьи. В качестве методов исследования выступают системный подход, в рамках которого комплексно рассматривается семья в античности, анализируются учения античных философов относительно брачно-семейных и внебрачных отношений.

Гендерный подход позволяет проследить за особенностями взаимосвязи между мужским и женским сознанием, за влиянием этих связей на формирование общественных идеалов и норм. Фамилистика дает возможность изучения семьи и личности на микроуровне (индивидуальные ценности и

функции) и семьи и общества на макроуровне (общественные, коллективные ценности и функции семьи).

В процессе разработки темы были использованы как общенаучные, так и специальные исторические методы. На этапе отбора и знакомства с литературой по данной теме применялись такие методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, составляющие основу теоретической базы исследования. К группе специальных исторических методов относятся сравнительно-исторический метод, который позволил выделить и систематизировать общие и различные черты в трудах античных философов относительно семьи и внебрачных отношений в античности, сопоставить условия в Древней Греции и Древнем Риме.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, список источников и литературы.

В первой главе рассматривается тема семейных и внебрачных отношений в Древней Греции.

Во второй главе рассматривается тема семейных и внебрачных отношений в Древнем Риме.

В третьей главе рассматриваются возможности использования темы в школьном преподавании истории.

ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

1.1 Брак и развод в Древней Греции

Изучение древнегреческого общества невозможно без представления роли в нем института семьи, который являлся прочной основой государства.

Особенно важным становление института семьи было для греческих полисов в период их образования. Основа полиса – это свободный гражданин, который являлся носителем гражданских прав, а также главным элементом роста военной силы государства, необходимой и для защиты от нападения. Поэтому, в процессе развития полиса, встает вопрос о развитии семейных отношений. Именно семья стала для древнегреческого полиса залогом будущего существования: она являлась как гарантом обеспечения военных сил полиса, так и залогом его экономического развития. Также семья играла немалую роль в религиозно-эстетическом развитии полиса. Это касается соблюдения религиозно-эстетических культов, которые были направлены на поддержание традиций и жертвоприношений предкам [32, с.18].

Значимость семьи признавалась уже древнегреческими политиками и законодателями во многих полисах Древней Греции. Регулирование семейных отношений является одной из наиболее разработанных сфер права Древней Греции [52, с. 25].

В Афинах законный брак был обязательным. Он был договором или контрактом и всегда заключался главой семьи. Развод для мужчин был возможен всегда, а вот для женщин, находившихся в подчиненном положении, развод давался очень тяжело.

Брак — это домашний союз мужчины и девушки, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и своим детям.

В юридическом смысле форма длительного (обычно бессрочного) союза мужчины и женщины, основанного на любви и достижении продолжения рода [33, с.41].

Ещё в самом начале процесса образования семьи в Древней Греции общество опиралось на веру в бога, к которым они причисляли даже своих умерших родственников.

Согласно верованиям древних греков, на сыне лежала строгая обязанность приносить своему умершему отцу необходимую пищу, и эта обязанность вытекала не из долга признательности, а из его собственных

интересов. Умершие были, действительно, в некотором роде священными существами. Древние давали им самые почтительные имена, какие только могли выдумать. Они называли их добрыми, святыми, блаженными. Они питали к ним все благоговение, какое только доступно человеку по отношению к божеству, внушающему к себе любовь или ужас. Для них каждый усопший был богом. Обладая возможностью приносить добро или зло своим близким, мертвый делал это исходя из того, насколько почитали его после смерти.

Таким образом, каждая семья имела особых богов в лице своих предков и, следовательно, свою собственную религию. Но эта религия имела некоторые особенности. Мертвые не могли принимать приношения от любого человека; им были угодны приношения от их прямых потомков. Посторонний являлся для них чужим, можно сказать, врагом. Поэтому необходимо было принять многочисленные меры, чтобы не дать угаснуть потомству навсегда. Кроме того, необходимо было в случае принятия постороннего в семью приобщить его прежде всего к домашнему культу и представить предкам. Из этих двух основных требований и вытекали все правила, относящиеся к древнегреческой семье [35, с.18].

Греческая цивилизация представлена двумя главными центрами – Спартой и Афинами. Эти города-государства существенно различались по способу управления, по правам и обязанностям людей, по отношению к браку и брачным законам.

По мнению П. Гиро, древние греки не были расточительны. В особенности, афиняне. Они славились в Греции своей бережливостью и воздержанностью и вполне этого заслуживали. Они мало потребляли мяса, а больше питались рыбой и зеленью. Для своего существования они нуждались только в самом необходимом и не были от этого ни менее счастливы, ни менее развиты. [37, с.54].

Дети в древней Греции полностью находились под властью отца. На седьмой день после рождения ребенка совершалась церемония, называвшаяся

«амфидромия». В этот день вход в дом украшался венками из листьев оливкового дерева, если новорожденный был мальчик, и гирляндами из шерсти, если это была девочка. Женщины, помогавшие роженице, мыли себе руки в знак очищения. Одна из них брала ребенка на руки и быстро обносила его вокруг очага, приобщая его тем самым к домашнему культу; затем было пиршество, на которое собирались родственники и друзья семейства.

На десятый день ребенку давалось имя. Собирались родственники и друзья для жертвоприношения и пира, причем обычно ребенку дарили подарки: игрушки или маленькие украшения, вешавшиеся ему на шею. Исполнение этой церемонии служило доказательством, что отец признавал ребенка своим.

Но в течение нескольких первых дней после рождения отец также имел право не признать ребенка, если только он сомневался в его законности. Он имел право отказаться от него, даже если и считал его своим, иногда такое случалось, особенно когда рождалась девочка. Во всяком случае, если отец был слишком беден, чтобы прокормить своего ребенка, он имел право отнести его к городским властям; они обязаны были содержать его за государственный счет, причем предполагалось, что тот человек, который возьмет его себе на воспитание, чтобы возместить свои расходы, воспользуется впоследствии ребенком как рабом.

Кроме того, отец имел право отречься от сына и, следовательно, лишить его наследства, если тот плохо вел себя по отношению к нему. Такое право признавалось за отцом, в особенности законами Солона. Отцу достаточно было объявить свою волю публично через глашатая; над ним не было другого контроля, кроме общественного мнения, но такие случаи происходили очень редко.

Наконец, отец имел право назначать опекунов к своим несовершеннолетним детям и назначить в своем завещании мужа, за которого его дочь была обязана выйти замуж.

Власть отца над детьми кончалась с достижением ими совершеннолетия, которое совпадало или с истечением восемнадцатого года, или с его началом.

Главная обязанность детей (в основном, сыновей) в Древней Греции состояла в том, чтобы почитать и повиноваться своим родителям. Эти две обязанности были основными и самыми важными, так что, все остальные обязанности перед ними меркнут.

Во-первых, сын обязан был заботиться о содержании родителей, если они в том нуждаются. Закон повелевает содержать родителей, родителями же считаются отец, мать, дед, бабушка, прадед и прабабушка. Была тесная связь между правом наследовать и обязанностью заботиться о пропитании.

То есть, если бы наследодатель был еще жив и не имел средств к существованию, то обязанность заботиться о его пропитании лежала бы именно на наследнике. Сын освобождался от этой необходимости только в одном случае: если отец, несмотря на свою бедность, не позаботился научить сына какому-либо ремеслу, он терял всякое право на материальное содержание от него.

Во-вторых, сын обязан был воздавать своим умершим родителям почести, предписанные законами религии. Преступлением считалось уничтожение сыном могилы родителей и лишение их тех погребальных почестей, которых они требовали.

Сын, не исполнявший этих обязанностей по отношению к своим родителям, мог быть предан правосудию. Выбор наказания предоставляли решению суда, который иногда выносил смертный приговор [27, с.68].

Положение женщины в древнегреческом государстве, в зависимости от того, в каком полисе она проживала, в Спарте или в Афинах, значительно различалось.

В Спарте женщины пользовались большим уважением, чем где-либо в остальной Греции. Воспитание здесь сближало их с мужчинами; они привыкали с детства чувствовать себя гражданками и принимать близко к сердцу общественные интересы. В мужестве, патриотизме и самоотречении

они ничуть не уступали мужчинам: вот объяснение того почтения, которым они пользовались. Похвала или порицание со стороны женщин значили очень много; с их мнением считались даже в вопросах, выходящих из области их компетенции. Женское влияние в Спарте было таково, что остальные греки в шутку называли спартанское управление правлением женщин.

Все это, однако, не мешало им исполнять обязанности жен и матерей. Выйдя замуж, спартанская женщина сразу же вся уходила в заботы о доме. Она не занималась ни прядением, ни ткачеством, эти занятия предоставлялись невольницам, ей же принадлежало только общее наблюдение за хозяйством. Вместе с мужем она следила за воспитанием детей. Отношения замужних женщин к мужчинам были менее свободны, чем отношение молодых девушек. Самое лучшее для замужней женщины - когда о ней не говорят ничего ни хорошего, ни дурного. На улицу женщины выходили не иначе, как в покрывалах, тогда как девушки ходили с незакрытыми лицами. Спартанцы объясняли происхождение этого обычая таким образом, что девушке надо еще найти мужа, тогда как замужней женщине остается только сберечь того, который уже есть. Эти слова показывают, что в выборе жены личные вкусы в Спарте имели большее значение, чем где-либо в Греции.

Затворничество в Афинах строго предписывалось только девушкам, что же касается замужних женщин, то этот обычай был более снисходительным, а в некоторых случаях даже совсем не соблюдался. Жена богатого гражданина могла легко соблюдать этот обычай и скрываться в глубине своих покоев, но в семьях мало зажиточных женщине ежеминутно приходилось выходить из дома по делам хозяйства. Ей нужно было и идти на рынок закупать провизию, и самой исполнять все то, что обычно должны были делать рабы. Иногда даже случалось, что женщины торговали на общественной площади. Нужда могла заставить некоторых женщин взяться за такое дело, но общее мнение строго порицало женщин за такие занятия.

Внутри своего дома женщины были полными хозяйками. Они наблюдали за рабами и руководили работой своих служанок; на них же лежала

обязанность вести все хозяйство по дому и учитывать все расходы. Подобный порядок соблюдался не только у небогатых семей, но и в самых роскошных жилищах хозяйка дома не была полностью свободна от хозяйственных забот; у нее были многочисленные помощники, но она осуществляла общее руководство, никогда не переходившее к ее подчиненным. Вообще афинянка ревниво берегла свою власть в хозяйстве и держалась за нее, потому что не было никаких других занятий, которые могли бы отвлекать ее. Ей была присуща только одна эта роль, и она старалась сохранить за собой эту власть.

Иногда происходили и некоторые злоупотребления. Случалось, что нерадивые и нерасчетливые женщины расточительно тратили провизию. Тогда мужу приходилось вмешиваться в хозяйство и забирать у них ключи от кладовых. Но обычно афинянки выступают в наших источниках, как опытные и хорошие хозяйки.

В некоторых случаях их бережливость переходила в скупость. Им было тяжело смотреть на уничтожение тех запасов, которые они собирали с такой заботой, и они не делали различия между необходимыми расходами и излишествами, относясь к первым с такой же придирчивостью, как и к последним. Афинские жены радовались, когда мужья приносили домой деньги, и не скупилась на едкие упреки, когда они их тратили.

У них был еще один недостаток. Зачастую они обладали очень авторитарным характером, любили свою власть и не прочь были ее почувствовать при всяком удобном случае. Так как им приходилось жить почти все время среди рабов, отдавая им приказания, браня их за леность, за ошибки и упущения, то они, естественно, привыкали к власти и иной раз, не отличая и хозяина от невольника, обращались с ним в том же тоне. К этому надо еще прибавить, что они очень гордились своей добродетелью, и, сравнивая с легкими нравами мужчин серьезность своей личной жизни, усердное исполнение всех своих обязанностей и свою верность в оберегании чистоты своего домашнего очага, они легко убеждались в своем превосходстве. Затаенные обиды, носимые женщинами в глубине своих

сердец, делали их часто раздражительными и при малейшем же поводе вызывали самые сухие и грубые слова, самые резкие обращения по отношению к своим мужьям [37, с. 93].

Все эти недостатки были видны еще сильнее у тех богатых женщин, которые замужеством обогащали своих мужей. Они крепко держались за богатство, входившее вместе с ними в хозяйство. Они становились еще более заносчивыми, сами никогда не забывали и другим не позволяли забывать, кто они и что имеют.

Мужья страдали от этих недостатков, но они сами же были в них виноваты. Они ограничили женщину рамками хозяйственных домашних забот, а женщины, отдаваясь им без остатка, приобретали такие качества, от которых трудно было себя уберечь. Главный недостаток афинской семьи состоял в том, что в ней женщина не была тесно связана с жизнью своего мужа. И если бы греки сами понимали этот изъян, с которым заключались браки, то они меньше думали бы о приданом, а больше занялись изучением качеств и недостатков той девушки, на которой предполагали жениться. Но нет, они интересовались, большей частью, тысячью бесполезных вещей: кто был дед и бабка невесты; требовали, чтобы приданое было богатым.

Афинянин слишком охотно вел двойную жизнь. Возвращаясь домой, он забывал или, вернее, замыкал наглухо в себе все то, что занимало его вне дома. Он присутствовал на общественной площади, заседал в собрании и в судах, вел беседы, обсуждал государственные или решал свои торговые дела, но он остерегался говорить своей жене что-либо из того, что он видел или слышал. Эти мысли принадлежали ему, и он хотел сохранить их для себя одного.

Роль афинянки даже в воспитании детей не была велика. С самого начала дети поручались кормилицам. Нет, это не означало, что мать пренебрегала ими. Она, напротив, интересовалась их играми, но между ней и детьми стоял чужой человек. Когда кормилица берет на себя самые тяжелые заботы о детях, она забирает часть той любви, от которой отказывается мать, передавая служанке обязанности, которые не исполняет сама. Мальчики очень рано

начинали учиться вне дома. Девочки оставались с матерями, но их образование было очень поверхностно. Когда наступало время женить или выдавать замуж детей, мать не приглашалась к участию в решении их судьбы; этот вопрос отец, в силу закона, решал один. С женщиной не советовались даже тогда, когда дело шло об ее собственной участи, как не спрашивали и при решении судьбы ее дочерей и сыновей.

Единственными событиями, нарушавшими однообразие жизни женщин, были посещения подруг и религиозные церемонии, совершавшиеся ими очень часто. Мужья относились с недоверием к этим посещениям женщин и к разговорам, которые они вели между собой, как будто они сходились только затем, чтобы жаловаться на мужей и придумывать план мести. Женщины не только ходили в гости по соседству, они даже устраивали друг для друга званые пиры [48, с.54].

Во время похорон главная роль принадлежала женщинам. Они же принимали значительное участие и в многочисленных городских празднествах. Им было запрещено присутствовать на великих греческих играх, но разрешалось посещать театральные представления. Эти празднества отрывали их на целый день от их обычных занятий и давали возможность отдохнуть от рутинной работы по дому.

У афинянок, кроме национальных богов, были свои особые божества, к которым они относились с огромным благоговением. Они тайно собирались в специальных домашних молельнях для почитания целого ряда богов, героев и гениев. Здесь повторялось то же, что и с пирами, которые они устраивали друг для друга. Держа женщин в стороне от своей жизни, мужчины тем самым толкали их к невольному обособлению и к созданию собственных верований и развлечений.

Афинская женщина не была презираема. Иначе она не сохранила бы за собой власть над домом.

Афинянин уважал и любил свою жену, не зная ее. Занятый трудами и развлечениями вне дома, он жил возле нее, довольствуясь той

добросовестностью, с которой она исполняет свои ежедневные обязанности, не требуя больше ничего. Женщина сама не подозревала, что она могла бы рассчитывать на лучшую участь и на жизнь с более полным духовным содержанием. Так как нравы того времени ограничивали ее узкой областью, она привыкла к такой жизни и обычно мирилась с этим без огорчения.

Брак в Спарте был открытым по современным стандартам, в отличие от афинского брака, который был очень ограничительным.

Спартанские мужчины и девушки участвовали в брачном ритуале, который начинался с инсценированного похищения жены в ее новый дом. Жених до тридцати лет продолжал жить в солдатской казарме, лишь по ночам убегая из казармы к жене. Удивительно, что до шестидесяти лет его приходилось кормить вместе с абсолютно всеми солдатами. Что вообще мотивировало этот обычай? Дело в том, что, по представлениям старейшин, близость слишком часто мешала сохранению военной силы, главной ценности спартанской общности.

Закономерности такой психологии распространялись и на традиции продолжения рода. Жена, не имеющая детей от собственного мужа, имела возможность взять другого мужчину для рождения ребенка. Если женатый мужчина не желал близости с женой, а хотел иметь детей от другой женщины, то он имел возможность получить надлежащее разрешение, также гарантированное законом.

Мужчины древней Спарты прежде всего воины. Они часто отсутствовали, участвуя в дальних военных походах. Женщины, особенно принадлежащие к высшим слоям общества, обладали значительной социальной и политической властью, им полагалось пользоваться большой волей. У многих спартанских дам было два дома и два супруга. Благодаря этому они стали владельцами больших участков земли. Несмотря на общепринятую форму, когда существовала моногамия, брак был открытым.

В жизни афинских дам, по мнению Дж. Келли, было еще больше ограничений, чем у их спартанских современниц. В Спарте у девушек было

мало семейных обязанностей и много свободы. В Афинах считалось, что женщины финансово обязаны зависеть от своих отцов или мужей для экономического благополучия семьи. В ее обязанности входило присматривать за детьми и содержать очаг в чистоте. На протяжении многих веков муж в Афинах имел право убить свою жену, если она предала его. Значение женщины и ее брака часто недооценивалось [48, с. 85].

Легендарный древнегреческий поэт Гомер воспел любовь в «Илиаде» и «Одиссее». Однако почти многие из греческих поэтов того времени были наименее милосердны. Даже супружеская любовь иногда подвергалась насмешкам. Например, греческий философ Платон считал, что как таковая супружеская любовь не придает серьезности и называет ее ребячеством, которое по бесполезности сродни поэзии. Предаваться любовным утехам и праздности — недостойная забава, взаимная любовь не входит в интересы идеального общества [15, с. 93].

Безбрачие в древнегреческой общине, как правило, законом не преследовалось, но считалось серьезным нарушением религиозных традиций. Если мужчина соблюдал целибат, он подлежал моральному порицанию, что не влекло за собой утраты гражданских и политических прав.

Свадьба была священной церемонией, целью которой было приобщение молодой женщины к культу ее новой семьи. Греческие писатели, как обычно, применяют к нему выражения, указывающие на его религиозное значение. В древности брак не называли именем «гамос», его обычно называли словом «телос», что означает священный обряд, брак предпочтительно был священным обычаем.

Этот обряд происходил не в храме, а совершался дома и под покровительством семейных богов. Однако они также обращались к Всевышнему на Небесах, и так вошло в обычай ходить в храмы и приносить жертвы Всевышнему, это называлось подготовкой к браку. Но самая основная и существенная часть свадебной церемонии всегда должна была совершаться перед знакомым источником.

У греков свадебный ритуал состоял, так сказать, из 3-х действий. Первый проводился перед семейным камином отца, второй служил переходом от первого к третьему, третий - у камина мужа.

В родительском доме в присутствии жениха отец жены в окружении всей семьи совершал жертвоприношение. Когда жертвоприношение было закончено, он объявил, произнеся священную клятву, что отдаст свою дочь в жены такому-то. Это было необходимо, потому что девушка не могла пойти поклониться очагу мужа, если бы ее отец не отрекся от нее заранее от ее отцовского источника. Итак, для того, чтобы иметь новую семью, она должна была быть свободна от всех связей со своей первой семьей.

Жена идет в дом мужа. Иногда ведет ее сам муж. Во многих городах обязанность привести жену возлагалась на первых представителей духовенства, которых называли посыльными. Как обычно, молодую девушку садили в карету, лицо ее закрывали фатой, на голову возлагали венок. Венок использовался почти во всех религиозных церемониях. Платье жены было белым, этот цвет требовался абсолютно для всей одежды, используемой в религиозных обрядах. Впереди несут брачный факел. На протяжении всего путешествия спутники жены поют священный гимн.

Женщина не имеет права входить в свой новый дом одна. Мужу приходится похищать жену, делать вид, что берет ее силой, и она вынуждена кричать, а девушки, сопровождающие молодую женщину, вынуждены делать вид, что защищают ее. Это указывает на то, что женщина, готовящаяся принести жертву этому источнику, не имеет права впускать ее по своей воле, муж, хозяин дома, обязан ввести ее туда своей силой.

Все вышперечисленное – это только подготовка к самой церемонии. Богослужение начнется в помещении.

Подходят к камину, молодоженов ставят перед изображением семейного божества. Ее окропляют очищающей водой, она прикасается к священному огню. Здесь также произносятся молитвы, поэтому жених и невеста вместе едят хлеб и немного фруктов.

Эта совместная трапеза у костра, начинающаяся и заканчивающаяся возлиянием и молитвой, объединяет жениха и невесту во взаимном религиозном общении.

Развод был практически неизвестен в ранние времена Греции, он стал очень частым явлением в традиционную эпоху, настолько частым, что греческие ораторы стали считать приданое необходимой мерой для придания прочности брачному союзу. Часто муж держал жену при себе только потому, что опасался обязательства вернуть приданое в случае развода.

В Древней Греции было два типа развода. Другими словами, развод возможен по инициативе супруга и жены. Они называли развод по желанию супруга и развод по желанию жены.

Первый не подвергался никаким формальностям. Муж имел право в любое время отправить жену назад, но и тогда, без вмешательства государственной власти, женщина возвращалась к родному отцу или опекуну, а дети оставались с мужем. Как обычно, этот вынос жены из дома происходил в присутствии нескольких очевидцев, это было незыблемым правилом.

Жена, если бы хотела расторгнуть брак, не могла бы сделать это без помощи других. От нее требовалось обратиться к архонту, а архонт одобрил требуемый развод только после представления письменных доказательств обоснованности ее просьбы. Как бы ни была распространена эта формальность, женщине в том зависимом положении, в котором она находилась тогда, она все же была очень тяжелой. Публично, как правило, осуждали женщин, требовавших расторжения брака.

В основном развод может быть получен при обоюдном согласии обоих супругов, либо по желанию одного из них и против воли другого. В последнем случае один из супругов, отказавшийся расторгнуть брак, мог возбудить против другого гражданский иск.

Развод может состояться даже по просьбе третьего лица. Отец, например, имел право развести дочь с мужем, чтобы забрать ее обратно, а

затем выдать замуж за другого. После смерти отца ближайшие родственники могли заставить ее уйти от собственного мужа и выдать ее замуж.

Муж мог женить свою жену на ком-то другом, даже ее согласие не было необходимо для достижения желаемого результата.

Следствием расторжения брака было возвращение приданого, за большим исключением случаев, когда развод был связан с неверностью супруга. В случае просрочки возврата приданого супруг был обязан уплатить штраф в размере восемнадцати процентов в год от цены приданого.

Сын, рожденный после расторжения брака, но зачатый до него, считался сыном мужа, но муж имел право не признать его, если сомневался в его происхождении.

Супруг, подавший заявление о расторжении брака, не может вступить в повторный брак с лицом моложе разведенной [65, с.54].

Мы уточнили ряд аспектов относительно форм и норм семейных отношений, взаимоотношений мужчины и женщины в древнегреческой семье.

Также мы видим, что развод стал частым явлением и был неразрывно связан с имущественными отношениями. Самой частой причиной развода, как правило, являлась измена, причём измена жены приводила к расторжению брака, измена мужчины считалась скорее развлечением и была нормой.

1.2 Внебрачные отношения в Древней Греции

Древняя Греция является родоначальницей правовой идеологии, именно там стали зарождаться основные концепции равенства, представления о свободе и индивидуальном самоопределении.

В то же время Древнюю Грецию, безусловно, называют родиной однополых половых отношений, которые признавались и одобрялись государством и обществом, составляли важную часть повседневного образа жизни и культурного наследия. На самом деле весь пантеон греческих богов (за исключением бога войны Ареса и бога подземного царства Аида) не пренебрегал гомосексуальными отношениями.

Древнегреческое сообщество не обращало внимания на противостояние гетеросексуальности и гомосексуализма, гетеросексуальности и любви между людьми одного пола. Таким образом, ни одному человеку и в голову не приходило думать о равенстве людей вне зависимости от сексуальных предпочтений. Ни один человек не ставил сексуальные предпочтения во главу своей жизни, они определенно слились [65, с. 154].

Поль Гиро считает, что типичная модель греческой сексуальной свободы была обусловлена развитием общечеловеческих ценностей свободы, которые в целом были характерны для Древней Греции [37, с.180].

Греческие авторы объясняли происхождение любви между людьми одного пола несколькими способами. По легенде, рассказанной Платоном, сначала на земле, кроме мальчиков и девочек, жили андрогинные существа, но потом боги разрезали всех людей пополам, поэтому каждый теперь обречен найти свою потерянную вторую половинку. При этом мужчины, которые в прошлом наполовину андрогинны, любят женщин, а андрогинные женщины любят парней. Женщины, которые наполовину бывшие девушки, не очень предрасположены к мужчинам, их влечет к другим женщинам. Мальчики обожают мужчин и любят лежать и обниматься с мужчинами. [13, с. 326].

Мальчики в основном привлекались к государственной деятельности. Повзрослев, они продолжали любить мальчиков, и у них не было естественной склонности к продолжению рода и женитьбе. Их вполне устраивало совместное проживание с другим мужчиной без жен.

Древние греки исходили из того, что разрешено то, что не запрещено законом. С учетом этого признавалась легитимность гомосексуальных отношений, но вводились ограничения для отдельных случаев: актов насилия, сексуальных контактов между рабом и свободнорожденным, а также между взрослым и ребенком. В Древней Греции не существовало закона, устанавливающего возраст партнера; греков можно в определенной степени считать основоположниками концепции «малого возраста согласия» вступать в вопросы сексуальной предрасположенности. В строгом соответствии с

нынешним обычаем этот возраст был установлен на уровне четырнадцати лет. Вступление в половую связь ранее считалось недопустимым.

Однополая любовь между взрослыми мужчинами считалась применимой, ее не стыдились, но только в тех случаях, когда дело доходило до исполнения мужской роли. Древние греки с презрением относились к мужчине, игравшему женскую роль, которая отводилась проституткам, рабам или весьма безнравственным юношам.

Уникальность и скрытность гетеросексуальных контактов в Древней Греции была обусловлена тем, что девушка в классическом греческом обществе не имела никаких прав, она была нужна только для производства детей для законного наследования. Только гетера, по сути, находилась вне официального общества. Считалось, что высшая красота воплощается в атлетически прекрасном теле молодых людей, и однополая любовь шла на пользу Афродите Урании. Афродита Пандемос, в незначительном отличии от Афродиты Небесной, восхваляла любовь к девушке - низшему существу, способному только рожать детей [65, с. 180].

Особую социальную группу в Древней Греции составляли гетеры, что в переводе с греческого означает «спутница» (Etaira). Гетеры – это уникальное явление, зародившееся в древнегреческом обществе.

Эти девушки отличались хорошим образованием, разбирались в искусстве, политике, философии, литературе, музыке и других областях, привлекали мужчин своим обаянием, красотой и утонченностью. Они посещали специальные школы, в которых изучали грамматику, диалектику, тренировались в ораторском искусстве, ведении бесед и других светских видах деятельности, так как им приходилось соответствовать уровню своих мужчин, которыми зачастую были высокообразованные и выдающиеся люди.

Своим оригинальным, обаятельным и изысканным умом, говорит Дюпуи, они создавали вокруг себя атмосферу соревнования в искании красоты и добра, облагораживали вкусы и, зажигая в сердцах огонь любви,

содействовали развитию науки, литературы и искусства; в этом была их сила и обаятельность. [41, с. 72]

Их отличал хороший вкус, изысканность, они больше остальных ухаживали за своим телом, одевались в самые красивые одежды. Для девушек стать гетерой было альтернативой браку. Красивые и образованные гетеры привлекали мужчин, ими восхищались, с ними советовались и считались. Они получали большие деньги не за физическое удовольствие, доставленное мужчинам, а за духовное.

Итак, античная культура была исключительно мужской. Женщина была нужна только как вместилище для рождения плода, для целей патриархального законного наследования, поэтому сведений о жизни девочек в древности очень мало. Исключение составляли гетеры, но их было не так много.

Лишённые внимания мальчиков, девочки были вынуждены обращать внимание друг на друга, чтобы удовлетворить собственные сексуальные потребности. Отношения умных девушек с учениками были аналогичны отношениям учителя-мужчины к ученикам, но и это не считалось греховным и запретным.

Историкам искусства еще предстоит найти хоть одну лесбийскую любовную сцену. Единственная древнегреческая дама, воспевшая о женской любви и чьё имя стало нарицательным, - Сапфо.

Помимо распространенности однополого сексуального поведения среди взрослого мужского населения Древней Греции, там также была распространена любовь к мальчикам, или педерастия.

Взгляды на причины возникновения и социальные функции древнегреческой педерастии весьма разнообразны. Некоторые историки выводят это из общих свойств мужских союзов, которые были необходимы для поддержания солидарности мужской группы и надлежащего воспитания мальчиков. Другие апеллируют к необычной и сексуальной символике (одухотворение путем оплодотворения). Третьи видят в педерастии средство

снижения рождаемости и борьбы с перенаселением. Другие считают педерастию особым институтом социализации молодежи и средством чувственной разрядки от конкуренции сверстников.

Мужская любовь ассоциировалась в Афинах прежде всего с воинской доблестью и гражданской добродетелью. Однополая любовь также имела фундаментальные психические функции. Соревновательный дух, присущий афинскому сообществу, одинаково сильный в спорте и политической деятельности, породил острую потребность в эмоциональном тепле и самораскрытии. Но древнегреческий мужчина и его жена не могли расслабиться психологически, так как социальное положение афинской женщины и враждебность к женщинам, воспитанная в древнегреческой культуре, противодействовали этому и поэтому древнегреческие мужчины должны были обращаться за помощью к юношам.

Сама древнегреческая общественная культура способствовала тому, чтобы каждый мужчина выбирал себе в ученики и любовники юношу хорошего качества, ибо, по традиции, юношу, не сумевшего найти себе старшего друга, осуждали, приписывая эту неспособность к высокомерию чрезмерно, противостоящее обществу. Старший партнер, то есть наставник, ответственный за поведение младших, любовь мальчика к нему поощрялась и была той силой, которая поддерживала власть и формировала общественную нравственность. Наставник без мальчика считался уклоняющимся от исполнения гражданского долга.

Гомосексуальная любовь древних греков к мальчикам шокирует современников. Открытая бисексуальность и педофилия древних греков, по мнению Л. Винничук:

- архаичные инстинкты, способствовавшие консолидации сообщества;
- стратегическая необходимость военных походов;
- формируется здесь под влиянием эстетических и нравственных ценностей;

- политеизм античной культуры, достигший неописуемых высот практически во всех областях научных и общественных представлений [32, с. 54].

Многие исследователи отмечают, что древнегреческие мужчины не были гомосексуалистами в современном понимании этого термина. Среди них практиковалось что-то вроде «бисексуальности». Но даже этот термин не считается подходящим для определения их сексуальности из-за принципиальных различий между сексуальными правилами в Древней Греции и в нашем обществе.

На самом деле в Древней Греции сексуальные объекты делились не на женщин и мужчин, а на активных и пассивных, агрессивных и преданных. Эротические отношения между мужчинами осуществлялись в рамках одной социальной группы.

Гомосексуальная активность в Древней Греции считалась почти обязательным элементом жизни древнего философа или ученого. Иногда это приводило к ситуациям, когда они выдавали себя за философа или ученого, за кем-то, намеренно демонстрирующим свое влечение к молодежи, хотя на самом деле их сексуальные предпочтения были чисто классическими.

Один из видных философов и мыслителей Древней Греции Платон в своем «Симпозиуме» превозносил преимущества мужского гомосексуализма для защиты страны и считал, что однополые партнеры могут быть отличными бойцами.

Но в законах Платона, написанных им позднее, по мнению И.С. Кона, очевидно по социально-политическим причинам, замечается заметное изменение точки зрения философа, связанное с отрицанием сексуальных отношений между людьми одного пола: «Мужчины не могут сходиться с юношами, как с девушками, для удовольствий», это противоречит природе. Платон утверждает, что единственной законной целью сексуальных отношений является рождение детей, то есть продолжение рода. Гомосексуальные отношения, с его точки зрения, являются результатом

преодоления желаний, являющихся врагами правильного личного поведения и общественного порядка. Те, кто ищет сексуального удовлетворения, ищут удовольствия без ответственности и без самоконтроля. В отличие от общепринятых представлений греческого общества о возвышенности гомосексуализма. Платон считал, что любовь между людьми одного пола низка, и правительство не только имеет право, но и обязано бороться с ней, так как недисциплинированность абсолютно во всем небезопасна для страны.

Понимая, что гомосексуальность не может быть подавлена одними лишь юридическими ограничениями, Платон высказывает гениальную мысль, положенную в основу многолетних преследований гомосексуалистов в мире со времен Средневековья: «Людям необходимо быть уверенными в этом, подобно инцесту, гомосексуальных актах являются «совершенно дьявольскими, мерзостью очевидных и гнуснейших богов». Если закон получит «достаточную религиозную поддержку и оправдание», - говорит афинянин, - тогда «войди в каждую душу и приведи ее в повиновение». [15, с. 94] Сравнение с инцестом не случайно, ибо, в отличие от гомосексуализма, греческая религия осуждала его. В этом отношении вполне оправданными кажутся утверждения многих ученых, считавших Платона отцом тоталитарных идеологий.

Афинянин сильно сомневается, что все правительство сможет принять и ввести в действие закон, запрещающий «неестественное сексуальное поведение». Это единственное, в чем ошибался Платон. Его, казалось бы, утопическая идея по прошествии столетий найдет жесточайшее воплощение в эпоху Средневековья. Вместе с церковью правительство подтвердит свою способность принять закон против гомосексуализма, а также активно использовать его на практике.

Джоан Келли в собственных исследованиях приходит к выводу, что древнегреческая цивилизация породила толерантность к принятию гомосексуального поведения, а также заложила основу для легализации этого

явления, а также гомофобии, которую проповедовали древнегреческие мыслители позднего периода [48, с. 154].

Влияние философии Платона выразилось в уголовном праве, общепризнанных правилах, карающих насильственные гомосексуальные контакты в афинском праве, впервые возникшем во времена Перикла.

Таким образом, однополое сексуальное поведение было одним из компонентов древнегреческой культуры и мужских отношений. Оно прошло путь от полного признания и согласия к пониманию между отдельными философами и государственными деятелями его пагубности для демографического развития страны, что стало главной предпосылкой его запрета.

1.3 Отражение внебрачных отношений в мифологии и литературе

Начало однополый любви в Древней Греции положили не люди, а боги. Очень многие из богов-мужчин увлекались мальчиками, и греки воспринимали это как должное. Интересно, что Зевс — глава патриархального Олимпа — был в основном гетеросексуален. Но и он не устоял перед мужскими прелестями, похитив приглянувшегося ему юношу Ганимеда (брата Ила, основателя Трои) и передал царю Тросу (Трою), его отцу, в качестве выкупа замечательных коней. Чтобы успокоить ревнивую Геру, Ганимеду вместе с бессмертием присвоили почетный титул божественного виночерпия, после чего он стал законным жителем Олимпа. [51, с. 140]

Связи с мальчиками бывали у Посейдона. Например, ему случилось полюбить Пелопса (будущего деда Агамемнона и Менелая), который, после того как его закололи, сварили и частично съели на пиршестве богов, «вернувшись к жизни, стал еще более красивым». Аполлодор пишет: «Отличаясь такой красотой, он стал возлюбленным Посейдона. Посейдон подарил ему крылатую колесницу: влага не касалась ее осей, когда она мчалась по поверхности моря». [51, с. 151]

Не чуждался однополой любви и бог виноделия Дионис (у римлян его иногда называли Либером). В «Астрономии» Гигина рассказывается, что, когда Дионис был еще совсем юным, он разыскивал вход в Аид, расположенный на болоте Алкионии в Аргосе, чтобы вывести из царства теней свою погибшую мать, и местный житель по имени Полимн предложил подростку указать дорогу. «Поскольку Полимн видел перед собой мальчика, удивительной красотой тела превосходящего всех прочих, он потребовал от него плату, которую хотел получить без задержки. Либер, тоскуя по матери, поклялся в том, что он, если выведет ее на свет, исполнит его желание, однако он сделал это так, как бог клянется бесстыдному человеку; за это Полимн указал ему спуск». [57, с. 87]

Авторы данной книги, признаться, так и не поняли из этих строк, удовлетворил ли юный бог своего распутного проводника, — скорее нет. Однако существует и разъяснение. Правда, его излагает христианский богослов Арнобий, живший в III–IV веках н. э., но до обращения в христианство Арнобий был язычником и известным ритором и с античной мифологией был, безусловно, знаком очень хорошо. Богослов (в интересы которого, кстати, не входило восхваление языческого бога) утверждает тем не менее, что Дионис остался верен своей клятве и был готов исполнить обещание. Его не остановил даже тот факт, что, пока он спасал Семелу, Полимн успел умереть. Чтобы не стать клятвопреступником, юный бог придумал оригинальное решение вопроса: он вырезал из смоковницы половой член и сел на него. [57, с. 92]

Позднее Дионису случалось вступать и в реальные однополые связи, но уже в активной роли. Одним из его возлюбленных называют Адониса. Но особенно прославили античные поэты любовь Диониса и фригийского мальчика Амπεла. Овидий писал:

«Юный Ампел, говорят, рожденный сатиром и нимфой,
На исмарийских горах Вакха возлюбленным был.

Вакх подарил ему грозд, на ветках вяза висевший;

Эта лоза до сих пор мальчика имя несет.

Ягоды этой лозы срывая, упал и разбился

Мальчик, но Либер его, павшего, к звездам вознес.» [51, с. 159]

Был равнодушен к мальчикам и Западный ветер Зефир. Однажды ему довелось увлечься лаконским юношей Гиацинтом. Когда юноша с Аполлоном затеяли метать диск, Зефир, позавидовав их дружбе, отклонил пущенный Аполлоном диск и уронил его на голову Гиацинта... А легкомысленный ветер немедленно увлекся другим юношей, по имени Кипарис. [51, с. 163]

Не чужд был однополых связей и великий Геракл. Писатель конца I — начала II века Плутарх писал: «Говорят, что Иолай, возлюбленный Геракла, помогал ему в трудах и битвах. Аристотель сообщает, что даже в его время влюбленные перед могилой Иолая приносили друг другу клятву в верности». Другим возлюбленным Геракла, согласно Аполлодору, был Гилас, сын Тейодаманта. Вместе с героем он участвовал в походе аргонавтов, но во время стоянки в Мисии, «отправившись за водой, был похищен нимфами из-за своей красоты». Геракл так увлекся поисками красавца, что отстал от корабля и не доплыл до Колхиды — аргонавты продолжали свое путешествие без него. [12, с. 351]

Аристотель в своем трактате «Политика» уверяет, что гомосексуальные связи на Крите были введены еще знаменитым царем Миносом. Причем, по мнению философа, сделано это было с самыми чистыми экономическими и демографическими целями:

Законодатель придумал много мер к тому, чтобы критяне для своей же пользы ели мало; также в целях отделения женщин от мужчин, чтобы не рожали много детей, он ввел сожителство мужчин с мужчинами; дурное ли это дело или не дурное — обсудить это представится другой подходящий случай. [2, с. 51]

Попутно отметим, что демографическая политика Афинского государства была, по сообщению историка Диогена Лаэртского, прямо

противоположной. Диоген писал: «Афиняне, желая возместить убыль населения, постановили, чтобы каждый гражданин мог жениться на одной женщине, а иметь детей также от другой, — так поступил и Сократ». [3, с. 347]. Впрочем, историки (как древние, так и современные) не согласны с Диогеном и уверяют, что афиняне, напротив, могли иметь законных детей только от законных жен, прочие же дети гражданскими правами не пользовались и во внимание не принимались. [52, с. 79]

Но, как бы то ни было, в историческое время практически по всей Греции однополая любовь (по крайней мере, для мужчин) была узаконена. Платон в «Пире» дает ей вполне рационалистическое объяснение:

Прежде всего, люди были трех полов, а не двух, как ныне, — мужского и женского, ибо существовал еще третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих; сам он исчез, и от него сохранилось только имя, ставшее бранным, — андрогины, и из него видно, что они сочетали в себе вид и наименование обоих полов — мужского и женского. Тогда у каждого человека тело было округлое, спина не отличалась от груди, рук было четыре, ног столько же, сколько рук, и у каждого на круглой шее два лица, совершенно одинаковых; голова же у двух этих лиц, глядевших в противоположные стороны, была общая, ушей имелось две пары, срамных частей две, а прочее можно представить себе по всему, что уже сказано... Страшные своей силой и мощью, они питали великие замыслы и посягали даже на власть богов... [13, с. 520]

И тогда боги, испугавшись андрогинов и решив ослабить их, разрезали каждого на две части, «как разрезают перед засолкой ягоды рябины или как режут яйцо волоском». Правда, сначала операция не вполне удалась, но после некоторых перестановок боги остались довольны, а люди приняли такой вид, какой они имеют сегодня. [52, с. 328]

Итак, каждый из нас — это половинка человека, рассеченного на две камбалоподобные части, и поэтому каждый ищет всегда соответствующую ему половину. Мужчины, представляющие собой одну из частей того

двуполого прежде существа, которое называлось андрогином, охочи до женщин, и блудодеи в большинстве своем принадлежат именно к этой породе, а женщины такого происхождения падки до мужчин и распутны. Женщины же, представляющие собой половинку прежней женщины, к мужчинам не очень расположены, их больше привлекают женщины, и лесбиянки принадлежат именно к этой породе. Зато мужчин, представляющих собой половинку прежнего мужчины, влечет ко всему мужскому: уже в детстве, будучи дольками существа мужского пола, они любят мужчин, и им нравится лежать и обниматься с мужчинами. Это самые лучшие из мальчиков и из юношей, ибо они от природы самые мужественные. Некоторые, правда, называют их бесстыдными, но это заблуждение: ведут они себя так не по своему бесстыдству, а по своей смелости, мужественности и храбрости, из пристрастия к собственному подобию. Тому есть убедительное доказательство: в зрелые годы только такие мужчины обращаются к государственной деятельности. Возмужав, они любят мальчиков, и у них нет природной склонности к деторождению и браку; к тому и другому их принуждает обычай, а сами они вполне довольствовались бы сожительством друг с другом без жен. Питая всегда пристрастие к родственному, такой человек непременно становится любителем юношей и другом влюбленных в него.

В Коринфе в VII веке до н. э. существовал обычай, по которому инициация мальчика начиналась с его похищения взрослым мужчиной. Старший друг вводил подростка в мужской союз и обучал воинскому мастерству. Когда срок обучения заканчивался, молодой воин получал от старшего ритуальные подарки: воинское снаряжение, кубок и быка. Отношения между юношей и его наставником носили хотя и сексуальный (в том числе), но почетный характер. [52, с. 393]

О похождениях Зевса написано-рассказано немало. Мы знаем, что у него была законная жена Гера. И это совершенно не мешало ему отдавать

дань красоте других богинь на Олимпе, молоденьких нимф и даже земных женщин.

Нередко могучему богу, владыке Олимпа, его избранницы просто-напросто отказывали во взаимности. Правда, для Зевса это никогда не являлось поводом отступить. Он легко мог принять любой образ, чтобы добиться своего. Даже Гера не сразу дала согласие стать его женой, ему пришлось превратиться в кукушку, чтобы обратить на себя внимание гордой сестры. [64, с. 17]

Один из самых популярных сюжетов Лебедь и Леда, на эту тему написано просто невероятное количество картин и создано скульптур. От союза с Лебедем Леда снесла яйцо, из которого появилась Прекрасная Елена. [64, с. 176]

Не менее знаменитым является и превращение Зевса в быка, чтобы похитить прекрасную дочь тирского царя Агенора — Европу. Зевс увидел на берегу моря Европу, гуляющую там с подружками. Недолго думая, он превратился в белого быка и подошел к девушкам. Те сплели для быка венок из белых цветов. А Европа даже вспрыгнула ему на спину. Бык резво побежал к морю и переплыл на остров Крит, где и случился любовный сюжет. [64, с. 231]

На Олимпе Арес влюбляется в самую красивую и нежную богиню - Афродиту и становится тайным соперником трудолюбивого Гефеста. Безумие войны соединилось с безумием любви, и от этого нельзя было ждать ничего хорошего. Родились Деймос (ужас) и Фобос (Страх), вечные спутники войн. Также от этой связи родился божок любви Эрот, всегда сопровождающий Афродиту и посылающий людям вместе со своими стрелами любовные переживания, и Гармония.

В "Одиссее" Гомера рассказывается любовная история Афродиты и Ареса: узнав о связи жены от всевидящего Гелиоса, законный супруг Афродиты, Гефест, решил по-свойски наказать неверную. Он смастерил волшебную, невидимую глазу сеть и приладил ее к ложу. Во время свидания

они оказались в ловушке, - и тут появился Гефест и при виде барахтавшихся в сети любовников начал хохотать. Раскаты его хохота были слышны на земле, и смертные могли принять их за гром. Сбежались боги.

- Смотри, Зевс! - гаркнул Гефест. - Вот как я наказываю за неверность.

Богини захихикали, показывая пальцами на пойманных, боги тоже развеселились, хотя многие из них сами не прочь были бы занять место Ареса. [54, с. 70]

Однажды Аполлон отправился в Дельфы, а Корониду, свою возлюбленную, оставил под присмотром белой вороны. Коронида давно питала тайную страсть к Исхию и в отсутствие Аполлона пригласила его разделить с ней ложе, хотя к тому времени уже зачала от Аполлона. Не успела еще возмущенная ворона отправиться в Дельфы, чтобы сообщить Аполлону о скандальном поведении его возлюбленной и получить награду за бдительность, а Аполлон уже знал из гадания, что Коронида ему неверна. Он проклял ворону за то, что она не выклевала глаза Исхию, когда тот приблизился к Корониде; от этого проклятия ворона стала черной и потомки ее с тех пор рождаются черными. [54, с. 196]

Убивает соперницу и своих детей Медея, страдая из-за неверности Ясона, ради которого она оставила родину, обманула свою семью, помогая ему похитить золотое руно [6, с. 243]. Убила своего мужа Терея и скормила ему их общего сына Прокна за измену и насилие над своей сестрой Филомелой. [29, с. 48]

Геракл погибает случайно от руки своей жены Деяниры, которой он предпочел Иолу. И погибает в страшных муках. Однако, когда боги даруют ему бессмертие и Гера выдаёт свою дочь Гебу за него замуж, получается, что Гераклу все-таки удалось вытащить счастливый жребий – несмотря на свою измену и трагическую смерть из-за неё. [29, с. 86].

Богиню, равную Зевсу в его похождениях, пожалуй, и даже невозможно найти. Самый значительный сюжет о женской измене – это троянский цикл. Здесь лишь и случилась измена со стороны женщины, которая привела к

кровавой десятилетней войне. Пожалуй, ни одна измена со стороны смертного мужа и самого Зевса не обходилась грекам так дорого. Елена сбежала от мужа с троянцем Парисом. Еврипид использует ее образ в трагедии «Елена», как образ неверной жены, вынужденной оправдываться перед мужем. [4, с. 491]

Ещё один интересный сюжет о женской измене в древнегреческих мифах – это почти случившаяся было измена Прокриды. Этот же сюжет и пример женского раскаяния (и вообще раскаяния) в измене [29, с.120]. По всей видимости, женские измены оценивались всё же более сурово, чем мужские.

Вывод к первой главе: Афинское общество на данном этапе своего развития – патриархальное с ярко выраженными чертами мужского доминирования во всех его сферах. Женщины полностью отстранялись от публичной жизни. Положение и статус женщин отличались в зависимости от интересов полиса, но в целом оно примерно одинаково во всех городах-государствах. Женщина не была свободной не только в обществе, но и в семье. До замужества она находилась под властью своего отца, опекуна, либо иного близкого родственника, а после ее жизнь оказывалась в руках мужа. Она не могла самостоятельно распоряжаться имуществом, уезжать куда-либо, а также принимать важные решения, касающиеся семьи, всю свою жизнь они посвящали уходом за домом и детьми.

Гомосексуальные отношения для греков-мужчин считались нормой, даже обязанностью и за отсутствие таких связей следовало общественное порицание. В понимании древних греков мужская любовь ассоциировалась прежде всего с воинской доблестью и гражданской добродетелью.

ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

2.1 Брак и развод в Древнем Риме

Брак - это семейный союз мужчины и девушки, порождающий их права и обязанности друг перед другом и перед своими детьми. Брак в Древнем Риме считался священным таинством и опорой государства. Большинство браков в богатых семьях Древнего Рима заключалось по расчету: для продолжения рода (лат. *matrimonium* - брак, от лат. *mater* - мать), для объединения владений, но и для укрепления социальных и политических союзов. Среди бедного населения расчет также возобладал быстрее, но не исключались и браки по любви [22, с. 26].

Ученые Римской империи считали Республику вершиной римского брака просто потому, что мужчины требовательно контролировали мораль своих жен. Партнерство супругов в современном сознании считалось ненужным, но и нецелесообразным. В Древнем Риме супруга была обязана посвятить свою драгоценную жизнь поддержке и заботе о муже.

Если желающие вступить в брак находились во владении главы семьи, они должны были получить его разрешение. Брак может состояться и по инициативе главы семьи, например, для укрепления общественно-политического или коммерческого партнерства. Согласие детей было выражением «супружеского расположения» (лат. *effectio maritalis*), «решения соединить свою жизнь» и связано с почитанием друг друга как мужа и жены (лат. *honormaritalis*). Эта моральная, а не формальная и нефизическая сторона присваивала юридический характер брака.

Сторона брака раскрывается в словах Велишского: «Брак есть супружеский союз мужа и жены, общность всей жизни, единство божественного и человеческого закона». [33, с. 45]

Священный элемент просматривался и в свободном браке, а брачные обряды назывались «священными». Римские ученые уделяли больше внимания «человеческому», чем «божественному» закону. Римское определение брака: «Законный брак совершается римскими гражданами, сходными по предписаниям законов».

В Древнем Риме родители искали подходящего жениха сразу после рождения девочки. Сенека писал о том, что время от времени родители семейства выбирают неподходящих супругов, тщательнее выбирают скот и рабов, абсолютно все недостатки будущей жены жених признает только в браке.

Одной из основных причин брака было заключение социальных и политических союзов. Напоминается, что подобные союзы существовали уже в I в. до н.э., в которых невеста выступала гарантией устойчивости общественно-политических связей. Для мужчины брак служил для сохранения богатства, статуса и передачи их законным наследникам. Пока длился брак, муж мог распоряжаться денежной составляющей приданого и ожидать, что семья его жены будет финансировать его карьеру [25, с. 34].

Не менее важным было рождение законных наследников, которые таким образом сохраняли свое положение в обществе из поколения в поколение. Иногда отец жениха посылал к будущей жене акушерку, чтобы она осмотрела ее и узнала, способна ли она родить.

Особых юридических обрядов для заключения брачного союза не существовало. Древние юристы рассматривали брак как взаимное согласие на брак и сожитительство. Так, Ф. Велишский писал: «Долгие отношения свободной женщины следует понимать не как сожитительство, а как брак, если только она не охотилась своим телом». [33, с. 268]

Должно быть, было желание вступить в брак, а это означало, что супруги признавали друг друга мужем и женой и вели себя соответственно. Еще одно важное обстоятельство: жена должна быть взята в дом мужа и, по мнению древних правоведов, именно с этого момента начинался брак.

Кроме того, для признания брака законным должны быть соблюдены условия, указанные в семейном праве, достигнуто совершеннолетие и получено согласие сторон.

Непризнание брака имело два последствия:

- его дети считались не имеющими отца и не находящимися в его власти;
- в случае расторжения брака просьбы о приданом не принимались.

В Древнем Риме на протяжении почти двенадцати столетий сохранялся культ домашних божеств, духов-покровителей, связанный с почитанием предков. Центром этого культа был очаг. Ему возлагалась ежедневная жертва в виде еды, а три раза в месяц – цветов и фруктов. Эти ритуалы были посвящены духам предков, их мифическим воплощениям – пенатам и ларам, а также духу – «двойнику» каждого члена семьи – их нежному гену-хранителю.

Освободившись от нравственных оков и религиозных правил прошлого, брак приобретает характер хрупкости, легкодоступности. С помощью карательного законодательства император Август пытался исправить положение. Законодательно установлена уголовная ответственность супруги за супружескую измену, право на расторжение брака ограничено. Люди, не состоящие в браке, не имели права на наследство по завещанию. Женатые люди без детей могли получить только половину наследства [54, с. 8].

Был введен налог на безбрачие. Брачный возраст устанавливался законом: от 20 до 50 лет для женщин, от 25 до 60 лет для мужчин.

Раздельное имущество супругов становится общим. Все семейные расходы несет супруг. Супруг имеет право распоряжаться доходом от имущества супруга.

Положение детей в семье меняется к лучшему. Власть отца над ними ослабевает. Убийство детей признано преступлением. Уход детей из-под

власти отца становится легче. Предоставление особых благ сыну при жизни отца (*resulia*) охраняется претором. Упрощается процедура усыновления внебрачных детей и др.

В республиканские времена нужны были веские основания для развода, которые обсуждались на семейном совете. Разводы были редкостью во время ранней республики, первый случай датируется 306 годом до нашей эры. Валерий Максим, когда Луций Анний развелся с женой, за что был изгнан из Сената цензорами, или 231 (или 227) г. до н.э. Сервия Сульпиция, когда консул Спурий Карвилий с согласия цензоров развелся с женой по причине ее бесплодия. [20, с. 983]

В начале нашей эры разводы стали происходить все чаще. Разводились и женщины, но в большинстве случаев инициатива исходила от мужчин. Разводы были более распространены среди высших классов, чем среди низших классов. Разводы не были исключением во времена империи, несмотря на законы императора Августа. Самое раннее прошение о разводе встречается в Законах XII таблиц: «велел жене взять вещи, которые ей принадлежали, и, взяв ключ, изгнал». [16, с.5]

Еще во II веке развод стал средством избавления от надоедливой жены. Валерий Максим пишет о следующих причинах «быстрого» развода:

- жена ушла с непокрытой головой;
- жена пошла в цирк, не спросив разрешения у мужа;
- жена остановилась, чтобы поговорить с женщиной, которая была нехорошо известна [33, с. 154].

Например, римлянин, разводясь с женой и выслушивая упреки друзей, которые говорили ему: «Разве она не девственница? Или это не прекрасно само по себе? - выставил ногу вперед, надел ботинок и сказал: «Разве он не хорош? Но кто из вас знает, где он мотает мне ногу?» [38, с. 151]. Мелкие частные стычки, возникающие из-за неуступчивости или просто непохожести характеров, даже если они скрыты от посторонних глаз, провоцируют непоправимое отчуждение, делающее обычную жизнь невыносимой.

Если у женщин было желание расторгнуть брак, то развод мог состояться по взаимному согласию или по воле одного из супругов, при этом роль муниципальных чиновников или адвокатов не была существенной.

В Древнем Риме женщины пользовались несколько большей светской свободой. Римские жены могли посещать и принимать гостей, появляться в обществе, участвовать в торжественных приемах. Но, несмотря на уважение, оказываемое женщине в семье, в обществе сохранялись безраздельная власть и главенство отца и мужа. Постепенно, особенно в эпоху Империи, взгляды римлян на семью и брак становились более свободными. Женщинам было предоставлено больше прав, в том числе возможность разводиться, владеть и распоряжаться личным имуществом, получать образование. Прелюбодеяние осуждалось, а женщины наказывались строже, чем мужчины. Муж имел право убить любовника своей жены.

Вероятными причинами развода могут быть отсутствие детей, плохое поведение одного из супругов или желание жить с другим партнером. Традиционным способом выражения желания развода было: «У меня есть для тебя все твои вещи», исходя из представления о браке как о собственности. К этим «вещам» относилось и приданое, которое муж был обязан полностью вернуть жене. Исключение составлял случай, когда при наличии доказательств супружеской неверности супруг вправе оставить себе все или часть приданого.

Отец мог развести дочь с ее мужем, только при Антонине Пие было запрещено «разлучать тех, кто живет в браке по обоюдному согласию». Позднее нормой стал восприниматься свободный односторонний развод по инициативе супруга. [32, с. 236]

Плутарх приписывает Ромулу регулирование расторжения брака: жена не могла уйти от мужа, а муж мог изгнать жену, виновную в отравлении детей, подделке ключей или прелюбодеянии. [12, с. 151]

С ростом коррупции среди чиновников увеличилось количество разводов и распространилось легкомыслие при заключении брака на законных

основаниях. Правитель Тиберий отстранил квестора от должности, потому что он женился на женщине в один день, чтобы получить должность, для которой нужно жениться, а на следующий день развелся. Продолжительные браки были редкостью, что стало поводом для сатиры среди римских философов и поэтов. Страбон пишет, например, что «ни одна незамужняя женщина не стыдится развестись, женщины из уважаемых и авторитарных семей считают годы не по числу консулов, а по числу мужей. Разводятся, чтобы выйти замуж, а женятся, чтобы развестись», и Ювенал, что некоторые женщины разводятся, когда еще не засохли ветви, освещающие двери домов молодых супругов. [17, с. 359]

Действительный брачный союз предполагал взаимные права и обязанности супругов как собственного, так и родового характера. Неравенство супругов в римском браке выражалось в том, что супруг отвечал за превосходство требований обязательного характера, при этом супругу предоставлялись сильные права по отношению к супруге [48, с. 12].

Жена в правильном браке следовала имущественному и семейному положению мужа. Ее внутрисемейный статус был подчиненным: она как бы приравнивалась к дочери, а муж приобретал над ней господскую власть. Жена не имела возможности жить одна, право на получение прямо ввело в обычай требование о том, что она должна следовать по месту жительства собственного супруга. Муж имел право заставить жену жить в собственном доме для достижения желаемого результата либо насильственными действиями, либо прибегнув к помощи властей. Жена была обязана выполнять семейную работу, содержать дом в состоянии, соответствующем классовому положению семьи, т. е. невыполнение этих требований служило для нее уважительными и карательными основаниями для развода.

Супруги должны были поддерживать нормальные половые отношения. Отказ от исполнения супружеского долга, прелюбодеяние супруги (прелюбодеяние мужа трактовалось римским правом ограничительно — наряду с двоеженством) также считались основаниями для требования о

расторжении брака. Прелюбодеяние со стороны одного из супругов могло караться семейной саморасправой, на которую имели право муж и отец жены, но только второй имел право безнаказанно убить нарушителя брачных устоев [32, с. 114].

Имущественные дела супругов сильно различались в зависимости от формы брака по римскому праву. Когда брак заключался ритуальным образом, все имущество жены переходило к супругу, он имел право претендовать на любое имущество, принадлежащее жене, как полноправному собственнику. Все возможные приобретения товаров (до и после брака) переходили к супругу. Он имел полное право распоряжаться активами жены, а ее родственники не имели возможности в них вмешиваться. Жене за такое лишение ее права собственности было предоставлено ей право наследования как родственницы по прямой линии. При заключении брака по брачному договору действовал принцип раздела имущества супругов.

Управление и распоряжение доходами от имущества супруги принадлежало мужу, но супруг не вправе распоряжаться этим имуществом без специального разрешения жены или ее бывшего главы семьи. Предыдущие родственники имели право не только предъявлять к супругу иск о взыскании имущества, но даже иски о злоупотреблении владением им же. Жена не имела возможности распорядиться этими активами без посторонней помощи. В этой форме брака супругам запрещались взаимные подарки. За супругом сохранялось пассивное право выступать участником гражданского оборота: дарить, ссужать, участвовать в отчуждении имущества, наследовать иное имущество. Ответственность также возлагалась на супругов отдельно, кроме случаев конфискации имущества за уголовные правонарушения [68, с. 54].

Независимо от формы брака особый правовой статус имели две категории супружеского имущества: приданое и супружеские дары.

Приданое было материальным подарком супругу со стороны жены в семье, чтобы компенсировать его расходы в браке на поддержку жены. Передача приданого обычно происходила в соответствии с особым

ритуальным актом или оформлялась особым важным документом, отдельным от событий свадьбы. Считалось, что сохранение приданого в неприкосновенности было делом не только семьи, но и общества. Поэтому римское право строго придерживалось принципа определения имущества как приданого доброкачественного и неизменного: оно не могло быть заменено другим, даже более ценным, оно не могло изменить своего собственного статуса. Во время брака приданое признавалось во власти супруга, он был практически его пользователем: ему полагались все доходы, но он нес расходы по управлению и был обязан возмещать убытки. Документ о передаче приданого должен был содержать условия и оговорки, обусловленные назначением приданого после расторжения брака. Приданым строго запрещалось распоряжаться во время брака. При разводе судьба приданого зависела от признания вины любой из сторон. В данном случае приданое пользовалось некоторыми привилегиями при сборе кредиторов.

Супружеские дары были подарком жене мужа в соответствии с их общественным положением в брачном процессе, который жене обязательно предоставлялся в случае вдовства. Делать супружеские подарки требовалось общественным приличием, стороны не могли заявлять претензии об отсутствии таковых. Главным условием признания супружеского подарка хорошего качества было преподнесение его строго до свадьбы, без учета помолвки. Подарки на помолвку имели особый статус, в случае отсутствия брака или его расторжения они не возвращались [66, с. 154].

Римская семья была довольно развита в социальном и правовом отношении. По сравнению с Древней Грецией прав у римлянок было больше, могли свободно устраивать званые вечера, встречи с подругами. Ослабевает власть отца, дети более свободно могут выходить из-под его опеки. Расторжение брака становится доступнее, достаточно желание одного из супругов, вследствие этого браки стали заключать более легкомысленно, добиваясь своих целей.

2.2 Внебрачные отношения в Древнем Риме

Брак - это союз мужчины и женщины, общность на всю жизнь, сочетание божественного и человеческого закона. Это определение достаточно точно отражает морально-этические нюансы римского брака, но не говорит о юридических качествах. Супружеские отношения представляли собой настоящие отношения между мужчиной и женщиной, основанные на взаимном влечении, любви, совместном проживании в качестве супруга и жены, то есть имели статус законной семьи.

Но не все желали вступать в данный союз, поэтому в Римском праве появляется новый термин наложница «*concupinatus*» или сожительство [56, с. 248].

Сожительство было разрешено законом и носило характер неизменных и моногамных отношений между мужчиной и женщиной, которые по каким-либо причинам не могли или не желали иметь надлежащий брак (общей предпосылкой было социальное неравенство. Например, сенатор, женившийся на актрисе или проститутке, имел возможность быть исключенным из списка сенаторов.

Сожительство не имеет правовых последствий: женщина не разделяла общественного положения своего партнера, ее статус никак не влиял на положение партнера. Римской семьи здесь не формировалось, и, соответственно, потомки были внебрачными детьми - они желали и рождались свободнорожденными, да еще и римскими гражданами (если мать была римлянкой на момент их рождения), но для всех они не подчинялись отцовской власти, они не были их преемниками для отца.

В эпоху республики мужчина мог жить в законе с одной женщиной и в конкубинате с другой. В законе Юстиниана сожительство превратилось в настоящий брак. Это было сделано путем введения презумпции того, что союз со свободной девушкой, ведущей достойный образ жизни, должен считаться в хорошем качестве законным брачным союзом, если только стороны не заявили

публично при очевидцах, что они не зафиксировали в важном письменном акте документ, что они живут именно в конкубинате [56, с. 362].

Прелюбодеяние (*Adulterium*) - супружеская измена, нарушение супружеской верности супругом. Считалось, что прелюбодеяние без злого умысла не совершается, что акт прелюбодеяния по самой своей природе незаконен. В древности муж, по обычаю, имел право убить застигнутую врасплох жену или наказать ее в строгом соответствии с решением домашнего совета, взявшего на себя функцию, аналогичную надлежащему трибуналу. Кроме того, преждевременный закон не влек за собой каких-либо правовых последствий. Позднее убийство супруги было запрещено, а сам вопрос о супружеской неверности регулировался законом. Об этом говорилось в номинальном законе Августа о прелюбодеянии (не ранее 18 г. до н. э.) [49, с. 122].

Вот следующие правила:

1. Отец мог погубить дочь и любовницу, застигнутую в доме отца или зятя.

2. Девушке, подозреваемой в супружеской измене, выговор за супружескую измену не производился (другими словами, это был уголовный, а не частный процесс). Наказанием неверной жены по закону Августа было изгнание, конфискация 1/3 ее имущества и потеря доли приданого.

3. Муж должен развестись с девушкой, осужденной за супружескую измену, иначе он рассматривается как соучастник этого преступления, то есть как профессиональный сутенер. Он не мог убить неверную супругу.

4. Рядовой римский гражданин мог подать в суд за супружескую измену, если супруг или отец не сделали этого в течение двух месяцев после расторжения брака. При этом законный срок для достижения желаемого результата по иску составляет шесть месяцев, а значит, если в течение этого срока ни одно лицо не обратится в суд, дело не может быть рассмотрено.

Кровосмесительный брак (*nuptiaeincestae*) использовался для описания сексуальных отношений между людьми, неразрывно связанными кровными

узами. Древние обычаи запрещали любой инцест по физиологическим, моральным и социальным причинам и, несомненно, под влиянием религиозных принципов. Более позднее законодательство запрещало только кровосмесительные браки и не включало внебрачные отношения подобного типа, поскольку уголовные санкции за совоупление с близкими кровными родственниками уже содержались в постановлениях о разврате и супружеской неверности.

Инцест в древности карался смертной казнью, преступников сбрасывали с Тарпейской горы. Позже казнь заменили ссылкой на острова и конфискацией имущества. При решении вопроса о наказании суд учитывал незнание предусмотренного законом или собственную близость к крови. Кровосмесительный брак считался несчастным, а дети, рожденные в нем, считались внебрачными [32, с. 79].

Согласно историкам, первые однополые браки у мужчин появились еще в древнем Риме. Другое дело, что гомосексуальные отношения в древние времена зачастую сильно отличались от современных.

Любые сексуальные отношения в то время характеризовались биполярностью - активной, доминирующей, «мужской» ролью с одной стороны и пассивной, подчиняющейся, «женской» ролью - с другой. Римские и греческие мужчины не теряли своего социального статуса, пока они не принимали пассивную, подчиняющуюся роль в отношениях. Таким образом, для свободных граждан-мужчин были приемлемы сексуальные контакты с лицами обоих полов, но до тех пор, пока они не выходят за рамки активной роли. Это значит, что мужчины могли свободно вступать в сексуальные контакты с другими мужчинами в доминирующей роли, не теряя при этом своей мужественности.

По некоторым данным, 13 из первых 14 императоров Рима были гомо- или бисексуалами. Более того, историки отмечают, что император Нерон дважды вступал в брак с мужчинами, причем на одной из свадеб он играл роль жены. Несмотря на все вышесказанное, ученые склонны считать, что

однополые браки пользовались популярностью в основном только среди высших сословий древнего Рима, и были гораздо меньше распространены среди обычных людей. [52, с. 181]

Во времена республики политическая свобода римского гражданина частично определялась правом защищать свое тело от физического принуждения, включая телесные наказания и сексуальное насилие.

Римское общество было патриархальным, а мужественность основывалась на способности управлять собой и другими людьми с более низким статусом.

Приемлемыми для мужчин, по нашим источникам, были рабы, проститутки и артисты, образ жизни которых был бесчестным. Римские мужчины предпочитали молодых людей в возрасте от 12 до 20 лет. [46, с. 117].

«Сексуальное завоевание» и «менталитет завоевания» были распространенными метафорами империализма в римском дискурсе и было частью «культы мужественности», который в особенности сформировал римские гомосексуальные практики.

Таким образом, римские идеалы мужественности предполагали активную роль, которая также, как отметил Крейг А. Уильямс, была «главной директивой мужского начала, сексуальное поведение для римлян» [38, с. 210].

Было социально приемлемым для свободного римлянина желание секса как с мужчинами, так и с женщинами, пока он брал на себя проникающую роль. Нравственность поведения зависела от социального положения партнера, а не от пола как такового. И женщины, и молодые мужчины считались обычными объектами желаний, но вне брака мужчина должен был действовать в соответствии со своими желаниями только с рабами, проститутками (которые часто были рабами). Пол не определял, приемлем ли сексуальный партнер, до тех пор, пока мужское наслаждение не посягало на неприкосновенность другого мужчины. Было аморально заниматься сексом с женой другого свободного человека, его дочерью на выданье, его несовершеннолетним сыном или с самой женщиной; сексуальное

использование раба другого мужчины подлежало разрешению владельца. Отсутствие самоконтроля, в том числе в управлении своей сексуальной жизнью, указывало на то, что мужчина не способен управлять другими; слишком много потакания «низкому чувственному удовольствию» угрожало подорвать самобытность мужчины как культурного человека.

Гомосоциальность не была столь распространена в Риме, как это было в классических Афинах, где считается, что он внес свой вклад в особенности педерастической культуры.

Гомоэротические темы вводятся в латинскую литературу в период усиления греческого влияния на римскую культуру во II веке до нашей эры. Греческие культурные установки отличались от римских в первую очередь идеализацией эроса свободных лиц мужского пола с равным статусом, хотя обычно с разницей в возрасте. Привязанность к мужчине вне семьи, считавшаяся положительной среди греков, женщины в римском обществе из правящих классов часто продолжали давать советы и влиять на своих сыновей и мужей в политической жизни, гомосоциальность не была столь распространена в Риме, как она была в классических Афинах, где считается, что они внесли свой вклад в особенности педерастической культуры.

В имперскую эпоху предполагаемое увеличение пассивного гомосексуального поведения среди свободных мужчин было связано с опасениями по поводу подчинения политической свободы императору и привело к увеличению казней и телесных наказаний. Сексуальная распущенность и упадок при империи рассматривались как фактор, способствующий потере идеалов физической неприкосновенности при республике. [40, с. 91]

Римское право рассматривало изнасилование гражданина мужского пола еще во II веке до нашей эры, когда было постановлено, что даже человек, который был «печально известный» (*famous, infamous* or *notorious*) имеет такое же право, как и свободные мужчины, не подвергать свое тело принудительному сексу. Записанный в начале III-го века нашей эры, вероятно,

восходящий к диктатуре Юлия Цезаря, определял изнасилование как принудительный секс против «мальчика, женщины или кого-либо»; насильник подлежал казни, что было редкостью в римском праве. Изнасилованные освобождаются от утраты правового или социального статуса, понесенного теми, кто предоставил свое тело для удовольствия других; мужчина, занимающийся проституцией или артист, является позором и исключен из сферы правовой защиты. По закону раб не мог быть изнасилован, он считался собственностью, а не юридически лицом. Однако владелец раба мог привлечь к ответственности насильника за причинение материального ущерба [25, с. 96].

Опасения массового изнасилования после военного распространения в равной степени распространялись на жертв мужчин и женщин. По словам юриста Помпония, «кто бы ни был изнасилован силой грабителей или врага в военное время», не должно быть клейма.

Валериус Максим показывает, что жертвы мужского пола равны жертвам женского пола. В деле «инсценированный суд», описанном старшим Сенекой, человек, достаточно юный, чтобы не начинать свою официальную карьеру был изнасилован десятью сверстниками, хотя этот случай является гипотетическим, Сенека предполагает, что закон разрешил судебное преследование насильников. Другой гипотетический случай представляет собой крайность, на которую может быть доведена жертва изнасилования: изнасилованный вольнорожденный мужчина совершает самоубийство. Римляне считали изнасилование одним из самых ужасных преступлений, которые могут быть совершены, наряду с отцеубийством, изнасилованием девственницы и ограблением храма [55, с. 154].

Римский солдат, как и любой свободный и уважаемый римский мужчина со статусом, должен проявлять самодисциплину в вопросах секса. Август (правил 27 г. до н.э. - 14 г. н.э.) даже запретил солдатам жениться, запрет, который оставался в силе для императорской армии почти два столетия. Другими формами сексуального удовлетворения, доступными солдатами,

были проститутки любого пола, рабы-мужчины, военные изнасилования и однополые отношения. В источниках, о гражданской войне Цезаря на фронте в Римской Испании, упоминается офицер, у которого есть наложница в кампании. Однако секс между сослуживцами нарушал римское приличие против полового акта с другим свободнорожденным мужчиной. Солдат сохранял свою мужественность, не позволяя использовать свое тело в сексуальных целях.

На войне изнасилование символизировало поражение, мотив для солдата не делать свое тело и не быть уязвимым в целом. В период республики за гомосексуальное поведение однополчан сурово наказывали, в том числе смертью, как нарушение воинской дисциплины. Полибий (II в. до н.э.) сообщает, что наказанием для солдата, добровольно покорившегося проникновению, был фустуарий, избивание дубинкой до смерти.

Римские историки записывают поучительные рассказы о офицерах, которые вызывают своим авторитетом для своих солдат к сексу, что приводит к ужасным последствиям. Инцидент, описанный Плутархом в его биографии Мариуса, показывает право солдата на сильную неприкосновенность, несмотря на давление стороны со начальства. Красивый молодой рекрут по имени Требоний подвергался сексуальным домогательствам в течение определенного периода времени со стороны своего старшего офицера, который оказался племянником Мариуса, Гаем Люциусом. Однажды ночью после того, как он неоднократно отражал нежелательные наступления, Требоний был вызван в шатер Лусция. Будучи не в состоянии послушаться приказа своего начальника, он оказался объектом сексуального насилия и обнажил свой меч, убив Лусция. Осуждение за убийство офицера обычно приводило к казни. Когда он предстал перед судом, он смог представить свидетелей, чтобы показать, что ему неоднократно приходилось отказываться от Лусция, и «никогда не продавал свое тело никому, несмотря на предложения дорогих подарков». Мариус не только оправдал Требония в убийстве его родственника, но и вручил ему венок за храбрость [68, с. 38].

Упоминания о сексе между женщинами нечасты в римской литературе республики и раннего принципата. Овидий находит это «никому не известным желанием, причудливым, новым ... среди всех животных ни одна женщина не охвачена желанием женщины». В эпоху Римской империи источники однополых отношений между женщинами, хотя и все еще редкие, более многочисленны, в виде любовных заклинаний, медицинских работ, текстов по астрологии и толкованию снов и других источников. В то время как граффити, написанные на латыни мужчинами в римских руинах, обычно выражают желание мужчин, так и женщин, граффити, вменяемые женщины, в основном выражают желание только мужчин, хотя одно граффито из Помпеи может быть исключением, и многие считали его изображающим желание одной женщины к другой.

Возможны и другие прочтения, не связанные с женским гомосексуальным желанием. По словам исследователя Крейга Уильямса, эти стихи также можно прочитать как «поэтический монолог, в котором женщина размышляет о своих болезненных переживаниях с мужчинами и обращается к себе в катулланской манере; вступительное желание объятий и поцелуев выражает тоску по своему мужчине».

Римляне считали, что для полового акта требуется активный или доминирующий партнер, писатели-мужчины представили, что при сексе между женщинами одна из женщин будет использовать фаллоимитатор. Фаллоимитаторы редко упоминаются в римских источниках, но были популярным предметом комиксов в классической греческой литературе и искусстве.

Павлов описывает женщин, активно ведущих половую жизнь с другими женщинами, как имеющих чрезмерные сексуальные аппетиты и выполняющих проникающий секс как на женщин, так и на мальчиков. Имперские образы женщин, которые издеваются над мальчиками, пьют и едят, как мужчины, и участвуют в интенсивных физических упражнениях, могут

отражать культурные опасения по поводу растущей независимости римских женщин [61, с. 96].

Итак, мы видим, что появляется новое понятие-сожителство. Мужчина мог жить в законе с одной женщиной и в конкубинате с другой. В эпоху республики разводов почти не было, но в I в н.э данное явление стало частым и одной из главных причин развода была измена.

Гомосексуальные отношения считались нормой, но в меру и только с людьми более низшего класса, ведущих бесчестный образ жизни. Это было связано с тем, что мужчина должен уметь себя контролировать и показывать власть.

Вывод по второй главе: Правильный римский брак мог заключаться в двух формах: обрядовой (*cum manu mariti* – или, буквально, «брак с рукой») и неформальной (*sine manu mariti* – «брак без руки»). Различия в этих двух формах были существенны для имущественных отношений в семье и для судьбы женщины в случае прекращения брака.

Прекращался брак, заключенный по всем требованиям права, также только по правовым основаниям. Римский брак допускал развод супругов, но со стороны государства не поддерживалось данное явление.

Жена в правильном браке следовала сословному и гражданскому положению своего мужа. Ее внутрисемейный статус был подчиненным: она приравнивалась как бы к дочери, а муж приобретал над нею полную власть.

Во времена республики политическая свобода римского гражданина частично определялась правом защищать свое тело от физического принуждения, включая телесные наказания и сексуальное насилие. Римское общество было патриархальным, а мужественность основывалась на способности управлять собой и другими людьми с более низким статусом и поэтому мужчины показывали эти качества через активную роль в гомосексуальных отношениях.

**ГЛАВА 3 ОСОБЕННОСТИ ОТРОЖЕНИЯ ТЕМЫ
«ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АНТИЧНОМ
МИРЕ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ**

**3.1 Теоретический аспект. Отражение темы в школьном курсе изучения
истории по материалам учебников**

На данный момент происходящие изменения в современном российском обществе, способствуют изобретению новых методов улучшения образования. Одно из таких направлений- самостоятельное развитие. Современная педагогика делает акцент на необходимости развивать учащихся, способных точно оценивать современные процессы, а также самостоятельно извлекать и применять знания.

Большинство социологов и психологов сходятся во мнении, что первичный и вторичный этапы являются основными этапами социализации личности. Первичная социализация включает младенчество, детство и подростковый возраст (до 13 лет), в течение которых приобретаются ранние представления о мире. Вторичная социализация, включающая приобретение инструментальных навыков и способностей человека успешно адаптироваться, к соответствующей социальной среде происходит в возрасте от 13 до 18 лет. Таким образом, в семье и в рамках школьного обучения дети приобретают не только ценностно-поведенческие установки, но и первые осознанные и как правило, наиболее устойчивые взгляды и предпочтения. Приобретение обществоведческих и исторических знаний формирует историческое сознание.

Известный русский историк В.О. Ключевский однажды сказал, что история – это фонарь в будущее, который светит нам из прошлого. Люди часто ошибаются, говоря о том, что история не играет никакой роли в нашей жизни. Увы, но на сегодняшний момент современных детей интересуют больше события, происходящие в интернете, виртуальные игры, а история воспринимается как очередное занятие, на котором нужно получить оценку.

Историческое образование играет важную роль в образовательном процессе и способствует общему культурному развитию и социализации путем формирования индивидуальных и гражданско-патриотических качеств, приобщение к национальной и мировой культуре и историческим традициям. В ходе преподавания истории в школе у учеников формируются яркие и эмоциональные образы различных исторических эпох, появляются

представления о ключевых фигурах и важных событиях прошлого. Знания процессов формирования и развития мировых культур, а также о сложившихся исторических национальных традициях важны для понимания современных социальных процессов и получения знаний о странах и прошлом мире.

Семья в античном мире рассматривается при линейной системе изучения в 5 классе.

Основным источником информации на уроке является учебник. В соответствии с Федеральным перечнем рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история» допускаются следующие учебные пособия: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение»; Михайловский Ф.А. «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Русское слово»; Уколова В.И. «История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение».

В учебнике Вигасина А.А., Годер Г.И., Свенцицкой И.С. вопрос семьи в Древней Греции рассматривается в рамках двух блоков: «Полисы Греции и их борьба с персидским нашествием» и «Возвышение Афин в 5-м в. до н.э.». Учебники предоставляют обширный материал по общей характеристике этого процесса. Однако следует проанализировать, насколько они затрагивают узкую проблематику рассматриваемого в исследовании вопроса. В данном учебнике он затрагивается в рамках тем «Древняя Спарта» [30, с. 143], «В городе богини Афины» [30, с. 167], «В афинских школах и гимназиях» [30, с. 173]. Данному вопросу уделяется совсем немного внимания, чаще всего говорится об отсутствии у женщин прав участвовать в чем-либо или небольшие пункты про воспитание и обучение детей. В дополнительных материалах есть два документа с нужной нам тематикой: «Из жизни древних гречанок» [30, с. 172] и «Жалоба раздраженной матери учителю на прогульщика сына» [30, с. 173]. Упоминание про семью в Древнем Риме есть в главе Римская империя в первые века нашей эры в параграфе «Вечный город

и его жители» [30, с. 265], но там не говорится о семье, а рассказывается о жизни римлян.

В учебнике Уколова В.И. «История Древнего мира». 5 класс. Издательство «Просвещение» есть параграф, посвященный жизни греческого города [67, с. 106], где описывается распорядок дня гражданина Древней Греции и жизнь греческой женщины. А вот семье Древнего Рима посвящен отдельный параграф «Римская семья, нравы и религия» [67, с. 122] в блоке «Ранний Рим».

Вопрос древнегреческой семьи в учебнике Михайловского Ф.А. затрагивается в темах, «Граждане, ученые и атлеты Греции» [53, с. 179]. В дополнительном материале описывается жизнь древних греков и отражена проблема места женщины в семье «Повседневная жизнь древних греков» [53, с. 189]. Семья Древнего Рима отдельно не рассматривается, присутствуют параграф про «Жизнь в Римской империи» [53, с. 279], где описывается быт гражданина.

Стоит отметить, что во всех учебниках данный вопрос рассматривается поверхностно. Нужный нам материал не представлен отдельным параграфом (кроме параграфа про древнеримскую семью в одном учебнике) или пунктом. Для получения целостной картины почти всю информацию нужно получать по обрывкам из разных тем, но даже после этого она не будет полной.

Таким образом, в школьных учебниках довольно мало внимания уделено рассматриваемому аспекту, поэтому особенно важность исследуемой темы.

3.2 Практический аспект

Практическая часть исследования проходила в течение 5 уроков в 5 классе в рамках изучения темы «Расцвет Древней Греции».

Задача состояла в том, чтобы в процессе работы с историческими источниками сформировать следующие метапредметные УУД:

- Умение работать с учебной и внешкольной информацией;
- Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.).

Предметные УУД:

- Умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников;
- Умение выделять главную мысль, идею в параграфе учебника, письменном историческом документе. [26, с. 6]

Актуальность формирования таких УУД связана с большим потоком информации, поэтому учащиеся обязательно должны уметь находить, обрабатывать и представлять информацию.

Первый урок был посвящен теме «Афины при Перикле» целью ставилось- сформировать у учащихся представление о причинах возвышения и расцвета Афин в период правления Перикла; сформировать понимание, в чем проявилась особенность афинской демократии.

Учащимся предлагалось проанализировать исторический источник «Речь Перикла». Для этого ученикам был предложен комплекс вопросов: репродуктивные, аналитические, проблемного и исследовательского характера. Работа проводилась фронтально, то есть со всем классом.

Использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность учащихся на уроке при изучении новых тем. Ученик сам учится получать необходимую информацию и анализировать ее. Учитель с помощью указанных методик помогает ученику самому разобраться в мировоззренческих проблемах исторических событий, не «навязывает» ему общепринятые исторические стандарты, а помогает осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам.

Второй урок был по теме «Олимпийские игры», целью урока ставилось- сформировать у учащихся представление об олимпийских играх и понимание

истоков этих игр. Была проведена аналитическая работа по двум документам. В ходе ответов на вопросы учащиеся делали вывод о месте женщины в воспитании детей и отношении к ней со стороны общественности.

На уроке по теме «Повседневная жизнь Древних Греков», цель ставилось- сформировать у учащихся представление о быте древних греков. Основная форма была групповой. Дети были разделены на четыре группы по пять человек. Три группы на основе документов должны были представить: чем питались, как одевались и как жили древние греки. Четвертая группа так же на основе документа должна представить в виде сценки жизнь древнего грека. В конце урока все группы соединили свои задания и получилась стенгазета.

Все группы справились с заданием и в конце урока у всех сложилась целостная картина жизни древних греков в полисе.

При групповой работе школьники спланиваются, у них формируется умение действовать согласованно и совместно. У детей появляется чувство коллективной ответственности за результат совместной деятельности.

В качестве домашнего задания было предложено 3 варианта:

- Полный ответ на вопрос;
- Мини-рассказ от первого лица «Я житель Афинского полиса»
- Выполнить мини-проект «В городе богини Афины».

То есть параллельно работа шла и на уроке, и самостоятельно дома, когда ученики могли использовать и внеучебную информацию.

При изучении темы «Архитектура и скульптура Древней Греции» использовался видеофрагмент. Дети параллельно подписывали в своих опорных конспектах здания Акрополя.

Применение технических средств для обучения и воспитания подрастающего поколения - одна из характерных черт современного развития школы и педагогики. Технические средства необходимы для повышения качества обучения. Применение технических средств необходимо для того, чтобы уменьшить утомляемость учащихся. Технические средства дают

возможность изложить материал наглядно, в образной, а потому легко воспринимаемой и хорошо запоминающейся форме.

Так же при изучении темы «Архитектура и скульптура Древней Греции» использовалось наглядное пособие «Парфенон». Дети с особым интересом разглядывали его и после урока каждый подходил и задавал дополнительные и уточняющие вопросы.

Одним из способов формирования интереса к истории является наглядность. Наглядность в обучении способствует тому, что у школьников, благодаря восприятию предметов и процессов окружающего мира, формируются представления, правильно отображающие объективную действительность, и вместе с тем воспринимаемые явления анализируются и обобщаются в связи с учебными задачами.

Использование наглядных средств не только для создания у школьников образных представлений, но и для формирования понятий, для понимания отвлеченных связей и зависимостей - одно из важнейших положений дидактики.

Заключительным уроком была проведена тема «Греческий полис и его жители». Цель урока: сформировать у учащихся представление о жителях греческого полиса.

На данном занятии предлагалось поработать с документом «Жалоба раздраженной матери учителю на прогульщика сына» и предлагалось ответить на вопрос: какую роль в воспитание ребенка играла мать? И сделать вывод о положении женщины в семье.

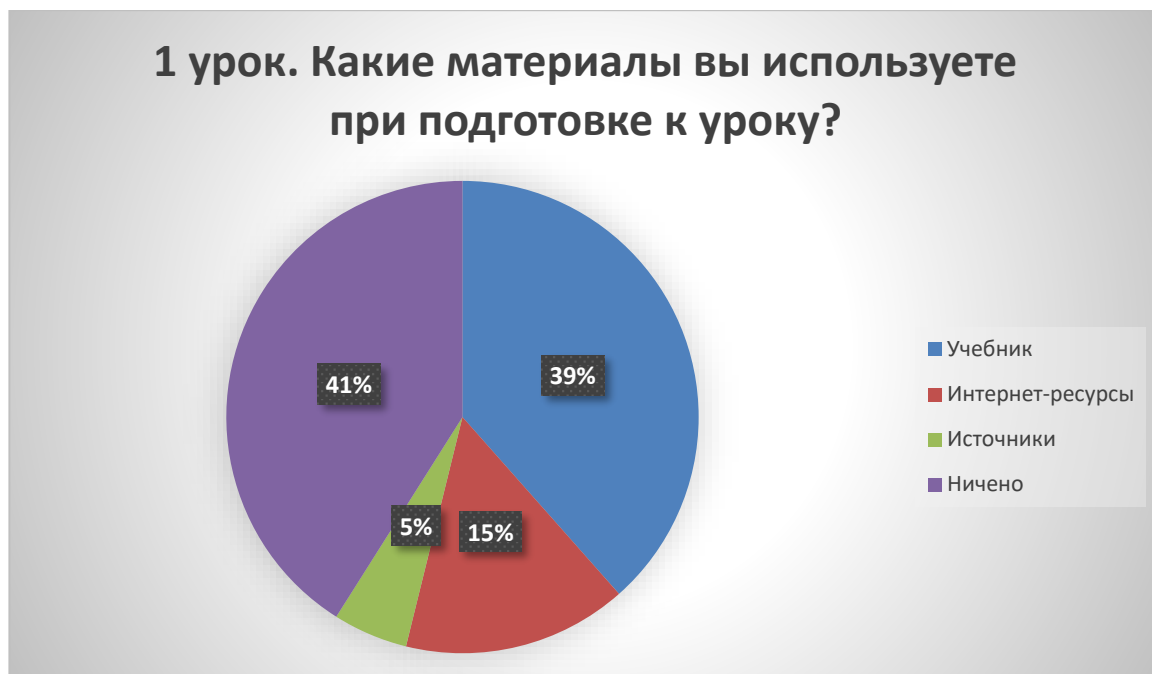
Также детям было задано написать рассказ о воспитание детей в Древней Греции и какую роль в нем принимает отец, а какую мать.

После первого и последнего урока был проведен опрос «Какие материалы вы используете при подготовке к уроку?» Варианты ответа (можно выбрать несколько):

- Учебник
- Интернет-ресурсы

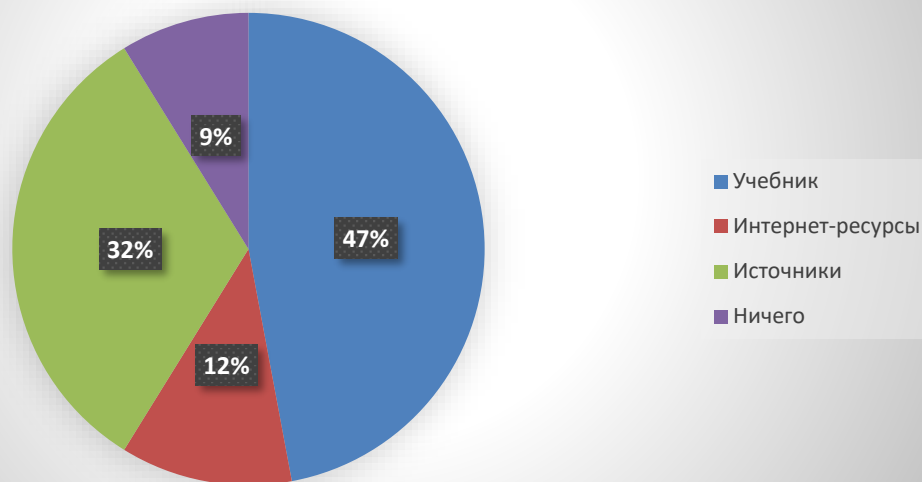
- Источники
- Ничего

В опросе принимало участие 25 человек.



По данным показанным на диаграмме можно сделать вывод, что большинство учеников при подготовке к уроку ограничиваются лишь параграфом учебника, лишь очень малая часть опрошенных используют дополнительную литературу, и интернет ресурсы, большинство обучающихся даже не используют учебник, это говорит об отсутствии интереса к истории.

5 урок. Какие материалы вы используете при подготовке к уроку?



К пятому уроку мы видим значительный рост использования источников при подготовке к урокам истории. Стоит сказать, что все источники заранее выдавались учителем, но вне рамок домашнего задания, читать их или нет был выбор самих учеников.

На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

- Работа по формированию УУД на основе работы с печатными текстами должна проводиться систематически
- Работа с историческими источниками должна проводиться не только фронтально на уроке, но и индивидуально, как в классе, так и дома.
- Необходимо сочетать различные виды источников, чтобы поддерживать интерес учеников
- Особое значение имеет формирование у учеников понимания значимости для них такой работы.

Выводы по третьей главе: вопрос семьи в Древней Греции не очень широко раскрыт в школьных учебниках. Так или иначе он поднимается в рамках блоков, посвященных возвышению Афин и расцвету демократии. Дополнительный материал по данному вопросу практически отсутствует,

поэтому возрастает роль исторического источника, что приводит к формированию определенных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Античность не знала представлений о грехе, подсознательных желаниях и сексуальной ориентации. Для людей той эпохи деления на гомо- и гетеросексуалов вообще не существовало. В то же время Античность не была ни временем тотальной раскрепощенности, ни гомосексуальной утопией.

Брак в античные времена был денежным вкладом в деловую сделку. В основном это были деловые отношения. Супружеские отношения были только ради благополучия. Присутствие супруга считалось признаком отличия, поэтому их браки планировались и устраивались родителями.

В древнегреческом праве брак строго зависел от принципов племенной жизни и священных законов. Речь не шла о равенстве супругов или родственников вообще в законе. Существовали также значительные различия между классами в супружеских учреждениях.

Закон, регулирующий брачные отношения в семье, укрепил институт брака в древних цивилизациях, что подтверждается крепостью семейных отношений в странах Древнего мира, чем у большинства современных народов.

Семья была не просто ячейкой общества, она была еще и своеобразной базой любого вида производства. В Античности, затем в Средние века и до 19 в. семейные союзы в основном были связаны совместной собственностью на землю, законами родства. Хотя постепенно, по мере развития экономики и промышленности, главным организующим фактором семейных отношений стали профессиональные интересы, основной капитал, вложенный в производственные, торговые или банковские предприятия, семейные связи и т.п. экономической, социальной и общественно-политической жизни общества.

В третьей главе квалификационной работы мы рассмотрели вопрос о том, как можно использовать материал, изучаемого нами вопроса на уроках в

школе. Установили, что материалы можно применить на уроках истории в 5 классе и предложили методическую разработку урока.

В заключении отметим, что нами также были установлены основные способы и приемы изучения данной темы в общеобразовательной школе на уроках истории.

В данной работе, была достигнута цель: проследить разницу и показать внебрачные отношения в Древнем Риме и Древней Греции.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

- 1-охарактеризованы брак и внебрачные отношения в Древней Греции;
- 2- охарактеризованы брак и внебрачные отношения в Древнем Риме;
- 3- выявлены особенности отражения темы «Характеристика семейных отношений в школьном курсе истории» в школьном курсе истории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Аристотель. О возникновении животных / Аристотель. – Москва: Издательство АН СССР, 1940. – 252 с.
2. Аристотель. Политика / Аристотель // Соч. в 4 т. Т. 4. – Москва: Мысль, 1983. – 830 с.
3. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов // Философское Наследие. – Москва: Мысль, 1986.- 574 с.
4. Еврипид. Трагедии в 2 томах. Т.1 «Литературные памятники».- М.: Наука, 1999.- 564 с.
5. Еврипид. Алкеста //Трагедии. В 2-х т. / Пер. с древнегреч. И.Анненского/ Изд.подгот. М.Л. Гаспаров, В.Н. Ярхо. – Т. 1. – М.: Ладомир, Наука, 1998. – 644 с.
6. Еврипид. Медея //Трагедии. В 2-х т. / Пер. с древнегреч. И.Анненского/ Изд.подгот. М.Л. Гаспаров, В.Н. Ярхо. – Т. 1. – М.: Ладомир, Наука, 1998. – 644 с.
7. Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. – Сайт античной литературы. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1348105200> (дата обращения: 15.05.2022).
8. Ксенофонт Афинский . Домострой // Сократические сочинения/ Пер. С. И. Соболевского. – М., 1993.
9. Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию./ Пер. с древнегреч. С.А. Ошерова – М.: Наука, 1977. – 356 с.
10. Луций Анней Флор. Эпитомы // Луций Анней Флор – историк древнего Рима / А.И. Немировский, М.Ф. Дашкова. – Воронеж: издательство Воронежского университета, 1977. – 167 с.
11. Марк Туллий Цицерон. Тускуланские беседы // Марк Туллий Цицерон. Избранные сочинения / пер. с лат. М. Л. Гаспарова. – Москва: Художественная литература, 1975. – 360 с.
12. Плутарх. Наставление супругам/ Сочинения. – М., 1983.

13. Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид /Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; Примеч. А.Ф. Лосева и А.А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. М.: Мысль, 1999. 528 с.

14. Платон Собрание сочинений, т. 1, ч. – «Государство». - М. – 1971. – С. 135

15. Плавт. Комедии в 3 томах. Т.1 сборник. – М.: Терра, 1997. – 512 с.

16. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997.

17. Страбон. География. Книга XIII // Страбон. География в 17 книгах / под ред. С.Л. Утченко. – Москва: Ладомир, 1994. – 544 с.

18. Семонид Аморгский. Фрагменты // Эллинские поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / под ред. М.Л. Гаспарова. – Москва: Ладомир, 1999. – 324 с.

19. Софокл. Электра. // Греческая трагедия. / Сост. А.А Тахо-Годи. - М.: Гос. Изд-во Детской лит-ры Министерства Просвещения РСФСР, 1956. – с.185-226.

20. Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга I // Тит Ливий. История Рима от основания города. Т.1 / под ред. М.Е. Сергеенко, С.А. Ошерова, Ф.Н. Арского. – Москва: Ладомир, 2002. – 1344 с.

21. Эсхил. Агамемнон //Трагедии. / Пер. с древнегреч. В. Иванова/ Изд.подгот. М.Л. Гаспаров, В.Н. Ярхо. – М.: Ладомир, Наука, 1989. – 536 с.

Литература:

22. Античная культура. Словарь - справочник. Под ред. В. Н. Ярхо. М.: Просвещение, 2018.- 380 с.

23. Блох И. История проституции – СПб., 1913.

24. Боннар А. Греческая цивилизация – Т.2. — М.: Искусство, 1992. — 334с.

25. Бауссье Гастон. Цицерон и его друзья / очерк о римском обществе времен Цезаря - М.: Просвещение, 2018.- 189 с.
26. Бауссье Гастон. Картины древне - римской жизни. Очерки общественного настроения времен цезарей. - СПб., 2016.- 240 с.
27. Брюле Пьер. Повседневная жизнь древнегреческих женщин в классическую эпоху. - М.: Просвещение, 2015.- 210 с.
28. Бузескул Владислав. Исторические этюды. / Бузескул Владислав. - СПб., 2017.- 145 с.
29. Брюсовские чтения: Сборник статей, Москва, 11 декабря – 12 2013 года / Ред. коллегия: Г.Р. Гаспарян и др.. – Москва: Лингва, 2013. – 658 с.
30. Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. Просвещение, 2017. – 303 с.
31. Вахтина, М. Роль женщины в исторической эволюции / М. Вахтина. – Санкт-Петербург, 1911. – 102 с.
32. Винничук Лидия. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. - М.: Просвещение, 2019.- 250 с.
33. Велишский Ф. Быт греков и римлян. - М.: Просвещение, 2018.- 389 с.
34. Вологдин, А.А. История государства и права зарубежных стран / А.А. Вологдин. - М.: Высшая школа, 2016. - 575 с.
35. Греция и эллинизм. Под ред. Струве В. В. - М.: Просвещение, 2018.- 189 с.
37. Гиро Поль. Частная и общественная жизнь греков.- СПб., 2017.- 315 с.
38. Гиро Поль. Быт и нравы древних римлян - М.: Просвещение, 2018.- 250 с.
39. Гуторов В. А. Античная социальная утопия. Вопросы истории и теории. - М.: Просвещение, 2018.- 189 с.
40. Георгиевская, Е. А. Отношение общества к гомосексуальности сквозь призму истории / Е. А. Георгиевская // Социально-гуманитарные

проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2019): Сборник материалов Всероссийской конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 10–13 декабря 2019 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2019. – С. 7-10. – EDN DCOBAG.

41. Дюпуи Д. Е. Проституция в древности. - Кишинев.: Logos, 1991. – 216 с.

42. История государства и права зарубежных стран: учебник в 2 т. Т. 1. / отв. ред. Н.А. Крашенинникова. - М.: Норма, 2019. - 816 с.

43. История государства и права зарубежных стран: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.В. Михайлова и др.; под ред. Н.В. Михайловой. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 559 с.

44. Иванов, Л. Замечательные женщины с древнейших времен до наших дней / Л. Иванов. – Санкт-Петербург, 1906. – 184 с.

45. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. В 2-х томах. – Т.2. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 1997. – 545 с.

46. Картленд Барбара. Таинство любви сквозь призму истории. - М.: Просвещение, 2018.- 190 с.

47. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. - М.: Просвещение, 2018.- 340 с.

48. Келли Дж. Социальные отношения полов и методологическое значение истории женщин// Женщины. История. Общество. - М.: Просвещение, 2018.- 280 с.

49. Краткие очерки Римских древностей - СПб., 2019.- 170 с.

50. Крупа Т.Н. Зеркало Лаиды. Истории античных гетер: первый опыт феминизма. - М.: Олма-пресс, 2002. – С. 340.

51. Кон И.С. Греческая любовь // Лики и маски однополой любви: Лунный свет на заре. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : АСТ, 2003. — С. 140—163.
52. Лихт, Г. Сексуальная жизнь в Древней Греции. – Сайт «Электронная библиотека Гумер: книги, учебники». – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/liht/11.php (дата обращения: 11.04.2022).
53. Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. Русское слово, 2013. – 296 с.
54. Миронов В. Б. Древняя Греция./ Миронов В. Б. - М.: Просвещение, 2018.- 145 с.
55. Моммзен.Т. История Рима. Т. I./ Моммзен.Т. - СПб., 2017.- 412 с.
56. Мухаев Р.Т. История государства и права зарубежных стран / Р.Т. Мухаев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 863 с.
57. Михайлин В.Ю. Древнегреческая «игривая» культура и европейская порнография новейшего времени // Неприкосновенный запас : журнал. — М.: НЛО, 2003. — № 3 (29). — С. 85-92
58. Марру А.И. История воспитания в античности. – М.: Греколатинский кабинет. Ю.А. Шичалина, 1998. – 430 с.
59. Николаев Г. Мужчина и женщина: Биология любви или две стратегии в отношениях полов, приведшие к человеку от животного мира // Наука и жизнь. 1996. – № 4. – С. 45-51.
60. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права: Учебник в 2 т. Изд. 3-е, испр. Т. 1. - М.: ТОН - Остожье, 2018. - 528 с.
61. Павлов А. А. Брак: любовь или добродетель// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. - М.: Просвещение, 2016.- 145 с.
62. Радциг С. И. История древнегреческой литературы. - М.: Норма, 2019. - 416 с.
63. Сергеенко М.Е. Жизнь Древнего Рима – очерки быта. - М.: Просвещение, 2016.- 145 с.

64. Селиванова Л. П. Зевс и Гера: «мифология бога» и «мифология богини»// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. - М.: Норма, 2019. - 416 с.
65. Суриков И. Древняя Греция: история и культура. - М.: Норма, 2019. - 416 с.
66. Сергеенко М. Е. Жизнь в древнем Риме. / Сергеенко М. Е. - СПб., 2019.- 210 с.
67. Уколова И.Е. История. Древний мир. Поурочные методические рекомендации. 5 класс. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2017. – 343 с.
68. Федорова Е. В. Императорский Рим в лицах. - М.: Просвещение, 2016.- 145 с.
69. Чепурнова Н.М., Серегин А.А. История государства и права зарубежных стран: Учебное пособие. - М.: Евразийский открытый институт, 2017. - 198 с.