



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Коррекция внимания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР на
занятиях учителя дефектолога посредством информационных
технологий**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль дошкольная дефектология

Проверка на объем заимствований:
72 % авторского текста

Выполнила:
Останина Мария Константиновна
студентка группы ОФ-406/102-4-1

Работа рецензента к защите
«18» декабря 2019 г.
зав. кафедрой СПиПМ
Дружбина Лилия Александровна.

Научный руководитель:
Кандидат биологических наук, доцент
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством ИКТ.....	7
1.1. Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Особенности внимания дошкольников с задержкой психического развития.....	12
1.3. Использование информационных технологий в деятельности педагога дефектолога по коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	24
Выводы по 1 главе.....	28
Глава 2. Практическое изучение коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством информационных технологий.....	31
2.1. Организация и база исследования внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.....	31
2.2. Анализ результатов исследования особенностей внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.....	35
2.3. Деятельность педагога по коррекции внимания детей старшего дошкольника с задержкой психического развития посредством информационных технологий.....	46
Выводы по 2 главе.....	50
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	52

Приложения.....

58

ВВЕДЕНИЕ

Образовательные программы ДО, разработанные в соответствии с ФГОС ДО направлены на разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей этой возрастной категории видов деятельности.

Поэтому **актуальным** является изучение и коррекция индивидуальных потребностей ребенка, связанных с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования, индивидуальных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ОВЗ.

Во ФГОС ДО учитываются особенности детей с ОВЗ, принципы их обучения и принципы организации эффективной коррекционной работы, которая направлена на:

- обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ОВЗ;
- освоение детьми с ОВЗ программ, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей.

Возраст от 5 до 6 лет называют сензитивным для базового развития познавательных процессов, в частности для развития внимания, поэтому именно в данном возрасте требуется развивающая и коррекционная работа в предложенном направлении.

Анализ данных специальной литературы говорит о том, что отдельно эта проблема ещё актуальна, когда проблемой исследования и коррекции нарушений внимания у детей с ЗПР занимались многие ученые. Однако, во

всех исследованиях, так или иначе связанных с проблемами нарушения когнитивных функций при ЗПР, можно найти указания на отклонении в функционировании внимания. При этом отмечается, что нарушения внимания зависят от общей структуры дефекта при ЗПР, от степени выраженности церебрастенических симптомов и от конкретных индивидуальных проявлений нарушенного внимания у каждого ребенка, что определяется своеобразием формирования его личности.

Проблемами исследования внимания занимались также такие ученые как А.А Ухтомский, Д.Е. Бродбент, И.П. Павлов, Н.Н. Ланге, Д.Н. Узнадзе, Т. Рибо, Э. Титченер, Ф. Уорден и многие другие. Они выдвигали множество теорий внимания, но, несмотря на значительное количество исследований, проблема внимания не стала менее значимой. По-прежнему продолжаются споры о природе внимания, его физиологических механизмах и связи с другими познавательными процессами.

В современных условиях развития общества в системе дошкольного образования происходят изменения, ориентированные на опережающее развитие образовательной системы и каждого конкретного ребенка. Постоянно появляются качественно новые подходы, программы, методики. А педагоги продолжают поиск новых методов и форм использования информационных технологий. Это обусловлено социальной потребностью в повышении качества обучения, воспитания детей дошкольного возраста, практической потребностью в использовании в дошкольных образовательных учреждениях современных компьютерных программ и формированию у подрастающего поколения информационной культуры, как одного из показателей успешной социальной адаптации в современном обществе. Отечественные и зарубежные исследования использования компьютера в дошкольных образовательных учреждениях убедительно доказывают не только возможность и целесообразность этих технологий, но и особую роль компьютера в развитии интеллекта и в целом личности

ребёнка (исследования С.Л. Новосёловой, И. Пашелите, Г. П. Петку, Б. Хантер и др.).

Потребность ребенка в компьютерной игре достаточно велика, а потому и мотивы данного вида деятельности высоки. Компьютерные игры способствуют развитию активности ребенка и побуждают его к активному пополнению знаний об окружающем мире. Благодаря этим специальным компьютерным играм у детей развивается внимание и интеллект – познавательная способность, определяющая готовность ребенка к усвоению и использованию знаний (готовность к обучению).

Цель исследования: теоретически изучить и практически исследовать основы психолого-педагогической коррекции внимания старших дошкольников с ЗПР посредством использования информационных технологий на занятиях у педагога дефектолога.

Объект исследования: внимание детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: коррекция внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством информационных технологий.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему коррекции внимания детей дошкольного возраста в современной психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности внимания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Систематизировать комплекс коррекционных упражнений, направленных на развитие внимания дошкольников с задержкой психического развития для занятий педагога дефектолога с использованием информационных технологий.

Методы исследования: анализ используемых источников, обобщение и систематизация материалов, наблюдение, беседа, психолого-

педагогический эксперимент, математическая обработка результатов исследования.

База исследования: практическая часть исследования была организована на базе МБДОУ «ДС № 97 г. Челябинска».

Структура исследования: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка используемой литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие внимания в психолого-педагогической литературе

Внимание – один из тех познавательных процессов человека, в отношении сущности и права, на самостоятельное рассмотрение которых среди психологов до сих пор нет единого согласия. Одни утверждают, что особого независимого процесса внимания не существует, что оно выступает лишь как сторона или момент другого психологического процесса. Другие полагают, что внимание представляет собой вполне независимое психическое состояние человека, специфический внутренний процесс, имеющий свои особенности (в мозге человека выделяют особого рода структуры, связанные именно с вниманием, анатомически и физиологически относительно автономные от тех, которые обеспечивают функционирование других процессов).

Проблемами исследования внимания занимались такие ученые как А.А Ухтомский, Д. Е. Бродбент, И.П. Павлов, Н.Н. Ланге, Д.Н. Узнадзе, Т. Рибо, Э. Титченер, Ф. Уорден и многие другие. Они выдвигали множество теорий внимания, определили множество классификаций данного психического процесса и разработали несколько пособий и методических рекомендаций по проблеме нашего исследования. Но, несмотря на значительное количество исследований, проблема внимания не стала менее значимой. По-прежнему продолжают споры о природе внимания. Но практически все исследования подчеркивают индивидуальность внимания [3].

Н.Н. Ланге писала в своих работах: «Внимание – целесообразная реакция организма, улучшающая условия восприятия и способствующая

приспособлению организма к окружающей среде. Это выделение на первый план одних впечатлений и вытеснение других».

Так же, Л.С. Выготский описал внимание как: «субъективное переживание, связанное с выделением одного объекта из ряда других; оно связано с сенсорной установкой, способствующей лучшему восприятию, и с моторной, способствующей лучшему ответу».

П.Я. Гальперин говорил, что: «Внимание – внутреннее свернутое, автоматизированное действие контроля. Это самостоятельная форма психики, имеющая своё специфическое содержание и свой продукт».

Внимание выполняет ряд функции в психической деятельности человека. К основным функциям внимания относятся направленность и сосредоточенность.

Направленность – это избирательный характер психической деятельности, преднамеренный или не преднамеренный выбор ее объектов. В это понятие так же входит сохранение деятельности на определенный промежуток времени.

Сосредоточенность можно охарактеризовать как интенсивность, углубленность, напряженность внимания на объекте деятельности. При этом происходит отвлечение от окружающего пространства. Чем труднее стоящая перед человеком задача, тем напряженнее, интенсивнее, углубленнее будет его внимание, и, наоборот, чем легче задача, тем менее углубленным является его внимание. [9]

В современной науке психологи выделяют три вида внимания: произвольное, непроизвольное, послепроизвольное.

Произвольное, или активное, внимание характеризуется направленностью субъекта на сознательно выбранную цель. Произвольное внимание управляется сознательной целью. Оно тесно связано с волей человека и выработалось в результате трудовых усилий, поэтому его называют волевым, активным, преднамеренным. Приняв решение заняться какой-нибудь деятельностью, мы выполняем это решение, сознательно

направляя наше внимание даже на то, что нам неинтересно в данную минуту, но чем необходимо заниматься. Основной функцией произвольного внимания является активное регулирование протекания психических процессов. Произвольное внимание тесно связано с речью. Развитие произвольного внимания у ребенка проявляется вначале в подчинении своего поведения речевой инструкции взрослых, а затем, по мере овладения речью – в подчинении своего поведения собственной речевой инструкции [18, С. 144].

Существует вид и пассивного, или непроизвольного, внимания. Оно выражается в переключении внимания на неожиданное изменение физических, временных, пространственных характеристик стимулов или на появление значимых сигналов. Основу непроизвольного внимания составляет ориентировочный рефлекс. Его появление автоматически включает произвольное внимание, которое и обеспечивает дальнейшую и контролируемую обработку стимула.

Возникновение непроизвольного внимания определяется физическими, психофизиологическими и психическими факторами и связано с общей направленностью личности. Оно возникает без волевых усилий. Причины возникновения непроизвольного внимания:

- объективные особенности предметов и явлений (их интенсивность, новизна, динамичность, контрастность);
- структурная организация (объединенные объекты воспринимаются легче, чем беспорядочно разбросанные);
- интенсивность объекта - более сильный звук, более яркий плакат и т.д.;
- скорее привлекает к себе внимание;
- новизна, необычность объектов;
- резкая смена объектов;

– субъективные факторы, в которых проявляется избирательное отношение человека к окружающему;

– отношение раздражителя к потребностям (то, что соответствует потребностям, привлекает внимание, прежде всего). Основная функция непроизвольного внимания заключается в быстрой и правильной ориентации человека в постоянно меняющихся условиях, выделении тех объектов, которые могут иметь в данный момент наибольший жизненный смысл [12].

Третий вид внимания называется послепроизвольным вниманием, которое появляется в процессе освоения деятельности и увлеченности выполняемой работой. Подобно произвольному, оно носит целенаправленный характер и требует первоначальных волевых усилий, но затем человек входит в работу: интересными и значительными становятся содержание и процесс деятельности, а не только ее результат. Послепроизвольное внимание характеризуется длительной сосредоточенностью, напряженной интенсивностью умственной деятельности, высокой производительностью труда. В то же время оно несходно с произвольным вниманием, так как здесь нет или почти нет волевых усилий [5].

Внимание характеризуется рядом основных свойств: концентрация, устойчивость, интенсивность, объем, распределение и переключение.

Концентрация внимания (сосредоточенность) — выделение сознанием объекта и направление на него внимания. Роль концентрированного внимания может быть различна. С одной стороны, оно необходимо для более полного и глубокого исследования того или иного объекта, а другой стороны, чрезмерная концентрация внимания приводит к резкому сужению поля внимания, что создает трудности в восприятии других важных объектов.

Исходя из вышесказанного, можно описать устойчивость внимания как продолжительность времени, в течение которого человек может

поддерживать свое внимание на объекте. Она особенно нужна в условиях однообразной и монотонной работы, когда длительное время выполняются сложные, но однотипные действия.

Описывая свойства внимания, нельзя не описать интенсивность внимания. Доказано, что интенсивное сорокаминутное внимание может сохраняться произвольно без заметного ослабления и произвольных переключений, хотя это и довольно утомительно. В дальнейшем интенсивность снижается тем быстрее, чем менее натренирован человек и чем менее устойчиво его внимание.

Одним из главных свойств внимания является объем внимания — это количество объектов, которое человек может строго одновременно осознать при восприятии в связи с какой-нибудь одной задачей. Одновременно можно охватить 3-7 объектов, хотя объекты бывают разные. Неодинаково они охватываются и вниманием. Много зависит от опыта человека, его профессиональной подготовки, что дает возможность формировать объем внимания, объединяющий несколько объектов в один, более сложный.

Так же, нельзя обойтись без описания распределения внимания. Распределение — это способность одновременно выполнять несколько действий. Оно зависит от индивидуальных особенностей личности и от профессиональных навыков. Никто не сможет одновременно делать два дела, не умея делать каждое в отдельности.

Переключаемость, последнее свойство внимания, которое необходимо для понимания темы. Переключение — это сознательный перенос внимания с одного объекта на другой. Непроизвольное переключение внимания называется отвлечением внимания.

Историю развития внимания, как и многих других психических функций, пытался проследить Л.С. Выготский в русле своей культурно-исторической концепции их формирования. Он писал, что история внимания ребенка есть история развития организованности его поведения,

что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не внутри, а вне личности ребенка [8, С. 101].

Таким образом, под вниманием принято понимать процесс упорядочивания поступающей извне информации в аспекте приоритетности стоящих перед субъектом задач. Выделяют три вида внимания: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное. Внимание характеризуется следующими основными свойствами: концентрацией, устойчивостью, объемом, распределением и переключением.

1.2 Особенности внимания дошкольников с задержкой психического развития в онтогенезе

В развитии внимания у ребенка можно отметить, прежде всего, диффузный, неустойчивый его характер в раннем детстве. Тот отмеченный уже факт, что ребенок, увидев новую игрушку, выпускает из рук ту, которую он держал, иллюстрирует это положение. Однако это положение имеет не абсолютный характер. Наряду с вышеотмеченным фактом нужно учесть и другой, который подчеркивается некоторыми педагогами: бывает, что какой-нибудь предмет привлечет внимание ребенка или, скорее, манипулирование с этим предметом так увлечет его, что, начав манипулировать им (открывать и закрывать двери и т. п.), ребенок будет повторять это действие раз за разом — 20, 40 раз и больше [13].

Этот факт не следует недооценивать, и его нужно использовать для дальнейшего развития внимания у ребенка. Но, тем не менее, конечно, правильным остается то положение, что на протяжении дошкольного возраста, а иногда и к началу школьного, ребенок еще в очень слабой степени владеет своим вниманием. Поэтому в учебном процессе педагог должен тщательно работать над организацией внимания ребенка, иначе оно окажется во власти окружающих вещей и случайного стечения

обстоятельств. Развитие произвольного внимания является одним из важнейших дальнейших приобретений, тесно связанных с формированием у ребенка волевых качеств.

В развитии внимания у ребенка существенным является его интеллектуализация, которая совершается в процессе умственного развития ребенка: внимание, опирающееся сначала на чувственное содержание, начинает переключаться на мыслительные связи. В результате расширяется объем внимания ребенка. Развитие объема внимания находится в теснейшей связи с общим умственным развитием ребенка.

Показателен быстрый рост устойчивости внимания после 3-х лет и, в частности, относительно высокий уровень его к 6 годам на грани школьного возраста. Это существенное условие «готовности к обучению».

Можно выделить последовательность основных этапов развития детского внимания:

1. Первые недели-месяцы жизни. Появляется ориентировочный рефлекс, то есть врожденный признак непроизвольного внимания.
2. Конец первого года жизни. Возникновение ориентировочно-исследовательской деятельности.
3. Начало второго года жизни. Обнаружение зачатков произвольного внимания под влиянием речевых инструкций взрослого, направление взора на названный взрослым предмет.
4. Второй-третий год жизни. Достаточно хорошее развитие указанной выше первоначальной формы произвольного внимания.
5. Четыре с половиной — пять лет. Появление способности направлять внимание под влиянием сложной инструкции взрослого.
6. Пять-шесть лет. Возникновение элементарной формы произвольного внимания под влиянием самоинструкции (с опорой на внешние вспомогательные средства).

7. Школьный возраст. Дальнейшее развитие и совершенствование произвольного внимания, включая волевое [12].

Л.С. Выготский пишет, что с самых первых дней жизни ребенка развитие его внимания происходит в среде, включающей так называемый двойной ряд стимулов, вызывающих внимание. Первый ряд — это сами окружающие предметы, которые своими яркими, необычными свойствами привлекают внимание ребенка. С другой стороны, это речь взрослого человека, произносимые им слова, которые первоначально выступают в роли стимулов-указаний, направляющих произвольное внимание ребенка. Таким образом, с первых дней жизни ребенка его внимание в значительной своей части оказывается направляемым с помощью слов-стимулов [3, С. 64].

Развитие внимания у детей совершенствуется в процессе обучения и воспитания. Решающее значение для его развития имеет формирование интересов и приучение к систематическому, дисциплинированному труду.

Снижение устойчивости внимания вызывается снижением концентрации внимания. Когда концентрация снижается либо колеблется, это может привести к снижению устойчивости внимания. Низкая устойчивость внимания является причиной снижения эффективности целенаправленной познавательной деятельности, а также вызывает возникновение трудностей в мыслительной деятельности. Все эти нарушения внимания часто встречаются у детей с ЗПР и нуждаются в коррекции.

Задержка психического развития — понятие, сложившееся в отечественной психологии в 60-х гг. XX в. на основе и в результате начавшегося на десятилетие раньше изучения детей, как испытывающих стойкие трудности в обучении в обычной (массовой) школе, так и таких, которые, будучи диагностированными как умственно отсталые, через непродолжительный период обучения в специальной (вспомогательной)

школе начинали весьма успешно продвигаться вперед и обнаруживали большие потенциальные возможности.

Задержка психического развития — это незрелость психических функций, вызванная замедленным созреванием головного мозга под влиянием неблагоприятных факторов, что приводит к отставанию психической деятельности: Термин предложен Г.Е. Сухаревой в середине 60-х гг. прошлого века. Соответственно, понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к группе детей либо с функциональной недостаточностью центральной нервной системы, либо с минимальными органическими повреждениями, либо находящимися в настоящий момент (или в некоем прошлом) в условиях депривации [1].

В настоящий момент в отечественной научной литературе существуют следующие виды классификаций ЗПР. Классификация этих авторов включает в себя:

1) классификация Т.А. Власовой и М.С. Певзнер.

- Астенические состояния, в том числе связанные с церебрастенией.

- Инфантилизм (детскость) – физическая и психическая незрелость;

Автор выделяет такие формы ЗПР, как:

2) классификация В.В. Ковалева.

- ЗПР дизонтогенетического характера, наблюдается при различных формах инфантилизма. Задержка психического развития носит первичный характер.

- ЗПР энцефалопатического характера, связана с микроорганическим поражением мозга. Задержка психического развития носит первичный характер.

- ЗПР при нарушениях зрения, слуха, речи, при двигательных расстройствах. Задержка психического развития носит вторичный характер.

- ЗПР, обусловленная ранней депривацией, возникает как следствие дефицита общения и эмоций, дефицита сенсорной информации в возрасте до 3-х лет. Задержка психического развития носит вторичный характер.

Согласно этой классификации первые три варианта обусловлены биологически, а четвертый – социально;

3) классификация К.С. Лебединской.

Классификация К.С. Лебединской считается основной, автор описала такие варианты ЗПР, как:

- ЗПР конституционального генеза возникает в связи с генетическими особенностями физического и психического развития. На первый план выступает эмоционально-личностная незрелость, которая может сочетаться с физическим недоразвитием.

- ЗПР соматогенного генеза возникает у детей с различными хроническими заболеваниями (болезни сердца, легких, эндокринной системы, бронхиальная астма, аллергические заболевания и т.д.). На первом плане проявляется астения, снижение работоспособности, повышенная утомляемость.

- ЗПР психогенного генеза возникает под влиянием длительно действующей психотравмирующей ситуации. У детей отмечают нарушения эмоциональной сферы, поведения, трудности произвольной регуляции деятельности.

- ЗПР церебрально-органического генеза. Это самая тяжелая задержка психического развития.

При всех вариантах ЗПР в структуре дефекта отмечаются недостатки эмоционально-волевой и познавательной деятельности, при церебрально-органической задержке страдает память.

При первых трех вариантах задержки психического развития (по К.С. Лебединской) наиболее выражены недостатки эмоционально-волевой сферы. Дети характеризуются эмоционально-личностной

незрелостью, слабостью произвольной регуляции поведения и деятельности в целом. Познавательные возможности детей неплохие. В большей степени у них страдает не мышление как таковое, а предпосылки мыслительной деятельности: внимание, память. Речевое развитие данных детей не имеет грубых недостатков, дети испытывают трудности в основном на уровне связной речи.

В литературе выделяют следующие причины возникновения задержки психического развития [1]:

1. Минимальные (слабовыраженные) органические повреждения центральной нервной системы, возникающие в результате воздействия патогенетических факторов во внутриутробном, природном, раннем периоде жизни ребенка.

2. Функциональная недостаточность центральной нервной системы, возникающая в результате воздействия патогенетических факторов (эндокринные, хромосомные нарушения), возникающих в результате внутриутробной патологии, природной патологии (асфиксии, легкие родовые травмы) в раннем периоде жизни ребенка.

3. Хронические соматические заболевания, перенесенные в раннем детстве. Например, расстройство питания при рано перенесенной дизентерии, при длительной диспепсии и дистрофиях (тяжелых желудочно-кишечных заболеваниях на ранних этапах жизни).

4. Стрессовые психотравмирующие факторы. Например, дисгармоничные отношения в семье, развод, смена места жительства, изменения в составе семьи (смерть или тяжелая длительная болезнь кого-либо из значимых людей, рождение второго ребенка, приезд на постоянное жительство кого-либо из родственников).

5. Длительная депривация. Например, педагогическая запущенность детей с сенсорными дефектами или пребывание с момента рождения в доме ребенка.

Важнейшей характеристикой развития ребенка как субъекта образовательной деятельности, является развитие у него произвольности внимания. Внимание - избирательная направленность восприятия на тот или иной объект. Уже в дошкольном возрасте от ребёнка требуется внимание, дающее ему возможность хорошо воспринять, запомнить, осмыслить материал, предлагаемый на занятиях, причём те или иные компоненты деятельности могут при этом и не вызывать непосредственного интереса, но при этом требуют самоорганизации, затраты волевых усилий. Слабое развитие процесса саморегуляции, а также снижение таких функций, как острота зрения, цветоразличение, поле зрения, характер зрения и глазодвигательных функций приводит к торможению формирования и развития произвольности внимания и к нарушению восприятия как психического процесса.

Ребенок воспринимает большую часть информации об окружающем мире благодаря зрению. Глаза обеспечивают восприятие величины, формы и цвета предметов, их взаимное расположение и расстояние между ними. Информацию о меняющемся внешнем мире человек больше всего получает через зрительный анализатор, который является сложным и очень важным инструментом в жизнедеятельности человека.

Но человек живет не в мире изолированных световых или цветовых пятен, звуков или прикосновений, он живет в мире вещей, предметов и форм, в мире простых и сложных ситуаций, т.е. что бы человек ни воспринимал, он неизменно имеет дело не с отдельными ощущениями, а с целыми образами. Поведение человека во многом зависит от того, как он воспринимает ситуацию, в которой находится. Восприятием называют психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей при непосредственном воздействии их на органы чувств. Восприятие является источником объяснения поведения человека – это весьма сложный процесс,

формирующий уникальную картину мира, которая может значительно отличаться от реальности. Признание разницы между воспринимаемым миром и миром реальным крайне необходимы для понимания организационного поведения человека.

Недостатки внимания как сосредоточения деятельности субъекта на каком-либо объекте отмечаются всеми исследователями в качестве характерного признака задержки психического развития. В той или иной мере они присутствуют у детей, относящихся к разным клиническим формам задержки психического развития. Проявления недостаточности внимания у дошкольников с задержкой психического развития обнаруживаются уже при наблюдении за особенностями восприятия ими окружающих предметов и явлений. Дети плохо сосредоточиваются на одном объекте, их внимание неустойчиво. Эта неустойчивость проявляется и в любой другой деятельности, которой занимаются дети.

Слабое развития внимания детей с ЗПР в значительной мере связаны с низкой работоспособностью, повышенной утомляемостью, которые особенно характерны для детей с органической недостаточностью центральной нервной системы.

Разные формы задержки психического развития у детей сопровождаются нарушением произвольного внимания. Типичным является снижение его концентрации, которое отрицательно сказывается на процессе учебной деятельности. Недостатки внимания обусловлены функциональными или органическими нарушениями центральной нервной системы и приводит к неспособности сосредотачиваться на выполнении заданий игрового или учебного характера.

У учащихся с задержкой психического развития встречается повышенная истощаемость, что выражается в кратковременной продуктивности при выполнении заданий с быстрым нарастанием ошибок по мере достижения цели. Нередко при этом нарастающая рассеянность выражается в постоянном переключении внимания на

различные объекты. Многократные проявления недостатков произвольного внимания в учебном процессе характерны для детей с задержкой психического развития.

Зрительное восприятие связано с задержкой психического развития имеет свои особенности – его можно назвать поверхностным - они часто упускают существенные характеристики вещей и предметов, при этом специфика восприятия при ЗПР проявляется в его ограниченности, фрагментарности и константности. У детей с ЗПР замедлен процесс формирования межанализаторных связей: отмечаются недостатки слухо-зрительно-моторной координации. В связи с неполноценностью зрительного и слухового восприятия у таких детей недостаточно сформированы пространственно-временные представления. По мнению ряда зарубежных психологов, это отставание в развитии восприятия является одной из причин трудностей в обучении.

Неточность и замедленность восприятия в наибольшей мере проявляются в младшем школьном возрасте, когда обнаруживаются связанные с недостатками восприятия ошибки при списывании текста, воспроизведении фигур по зрительно представленным образцам и т.п. В наибольшей мере эти недостатки проявляются при усложнении и ухудшении условий восприятия, когда, например, изображения демонстрируются повернутыми или когда уменьшается их яркость и четкость. В этих случаях значительно увеличивается латентный период опознания объектов.

Изменение условий восприятия влияет и на нормально развитых детей, но количественные различия этих изменений чрезвычайно велики.

С возрастом восприятие детей с задержкой психического развития совершенствуется, особенно значительно улучшаются показатели времени реакции, отражающие скорость восприятия.

Значительное увеличение времени реакции выбора, основанной на опознании стимула, по сравнению с временем простой реакции, которая

возникает уже при обнаружении сигнала, свидетельствует о том, что замедленность восприятия у детей с задержкой психического развития связана с более медленной, чем у нормально развивающихся детей, переработкой информации. Следует думать, что на замедление переработки информации в процессе восприятия влияют также такие факторы, как недостатки ориентировочной деятельности, низкая скорость осуществления перцептивных операций и недостаточная сформированность образов-представлений - их нечеткость и неполнота. Бедность и недостаточная дифференцированность зрительных образов - представлений у детей с задержкой психического развития дошкольного возраста установлены в исследовании С.К. Сиволапова.

Замедленность процессов восприятия и несомненно, должна учитываться при обучении детей с задержкой психического развития (при объяснении материала, демонстрации опытов, показе картин и т. д.).

Изучение восприятия и внимания детей с задержкой психического развития имеет значение не только непосредственно для понимания особенностей этих процессов. Количественная характеристика внимания и восприятия (устойчивость внимания, скорость выполнения задания, количество ошибок, скорость восприятия) может быть показателем умственной работоспособности.

При задержке психического развития недостаточный уровень внимания – одна из существенных и заметных особенностей познавательной деятельности.

Все исследователи отмечают, что внимание детей с ЗПР всегда в той или иной степени нарушено: его трудно привлечь, оно слабоустойчиво, дети легко отвлекаются. Им свойственна крайняя слабость активного внимания, необходимого для достижения заранее поставленной цели. Привлечь внимание детей младшего школьного возраста можно только с помощью ярких предметов, картинок, однако длительно сосредоточить их на чем-либо чрезвычайно трудно.

Так, В.В. Лебединский указывает, что внимание детей с ЗПР почти никогда не бывает нормальным: или оно быстро ослабевает, или оно настолько отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация [28].

Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина говорят о том, что произвольное целенаправленное внимание у детей с ЗПР всегда более или менее нарушено: оно трудно привлекается, плохо фиксируется, легко рассеивается. Г.Ф.Кумарина отмечает, что дефекты внимания детей с ЗПР обнаруживаются сравнительно быстро при выполнении ими любого, даже не сложного задания. Внимание их неустойчиво, объем мал, все формы произвольного внимания, как правило, недоразвиты [3, С. 97].

Блинова Л.Н. указывает, что при ЗПР у ребенка очень часто отмечается невнимательность, которая проявляется в: неумении сосредоточиться на деталях; неспособности удерживать внимание и вслушиваться в обращенную к нему речь; беспомощности в доведении задания до конца; отрицательном, а чаще равнодушном, отношении к заданиям, требующим напряжения, забывчивости (ребенок не способен сохранить в памяти инструкцию к заданию на протяжении его выполнения); потери предметов, необходимых для выполнения задания. Л.Н. Блинова отмечает, что внимание детей с ЗПР трудно собрать, сконцентрировать и удержать на протяжении той или иной деятельности. Очевидна недостаточная целенаправленность деятельности, дети действуют импульсивно, часто отвлекаются. Могут наблюдаться и проявления инертности. В этом случае ребёнок с трудом переключается с одного задания на другое.

Л.Н. Блинова отмечает, что для большинства детей с ЗПР характерно ослабленное внимание к вербальной (словесной) информации. Даже во время увлекательного, интересного, эмоционального рассказа такие дети начинают зевать, отвлекаться на посторонние дела, теряют нить повествования. Особенно ярко

проявляются эти особенности, когда в окружающей среде присутствуют отвлекающие факторы. Неожиданный стук в дверь, посторонний человек, упавший предмет - все это отвлекает внимание детей настолько, что они полностью забывают задание педагога. Педагогу, психологу требуется немало усилий для возврата детей в рабочее состояние [28].

Итак, в специальных психолого-педагогических исследованиях отмечаются следующие особенности внимания у детей с ЗПР [3]:

- неустойчивость (колебание) внимания, которая ведет к снижению продуктивности, обуславливает трудности выполнения заданий, требующих постоянного контроля, свидетельствует о незрелости нервной системы;

- сниженная концентрация. Выражается в трудностях сосредоточения на объекте деятельности и программе ее выполнения, быстрой утомляемости. Указывает на наличие органических факторов соматического или церебрально-органического генеза;

- снижение объема внимания. Ребенок удерживает одновременно меньший объем информации, чем тот, на основе которого можно эффективно решать игровые, учебные и жизненные задачи, затруднено восприятие ситуации в целом;

- сниженная избирательность внимания. Ребенок как бы окутан раздражителями, что затрудняет выделение цели деятельности и условий ее реализации среди несущественных побочных деталей;

- сниженное распределение внимания. Ребенок не может одновременно выполнять несколько действий, особенно если все они нуждаются в сознательном контроле, т.е. находятся на стадии усвоения;

- трудности переключения внимания с одного вида или найденного способа деятельности на другой, в отсутствие гибкого реагирования на изменяющуюся ситуацию;

– повышенная отвлекаемость [21].

Таким образом, анализ данных специальной литературы показал, что нарушения внимания детей с ЗПР зависят от общей структуры дефекта при задержке, от степени выраженности церебрастенических симптомов и от конкретных индивидуальных проявлений нарушенного внимания у каждого ребенка, что определяется своеобразием формирования его личности. Однако есть общие, характерные для всех детей с ЗПР нарушения внимания, проявляющиеся в неустойчивости (колебаниях) внимания, сниженной концентрации и распределении внимания, малом его объеме, а также повышенной отвлекаемости.

1.3 Деятельность педагога по коррекции внимания старшего дошкольника с задержкой психического развития посредством информационных технологий

Отечественные и зарубежные исследования использования компьютера в дошкольных образовательных учреждениях убедительно доказывают не только возможность и целесообразность этих технологий, но и особую роль компьютера в развитии интеллекта и в целом личности ребёнка (исследования С.Л. Новосёловой, И. Пашелите, Г. П. Петку, Б. Хантер и др.).

В условиях современного специального образования педагоги дошкольных образовательных учреждений используют различные методы и приемы коррекции внимания старших дошкольников с ЗПР. Многие из них используют при этом компьютерные технологии, отличая их высоким коррекционный потенциал, учитывая особенности занятия.

Занятия в детском саду имеют свою специфику, они должны быть эмоциональными, яркими, с привлечением большого иллюстративного материала, с использованием звуковых и видеоматериалов. Все это может обеспечить компьютерные технологии с ее мультимедийными возможностями. При этом компьютер должен только дополнять

воспитателя, а не заменять его. Вне сомнений, дошкольный возраст – это уникальный период для развития личности. Именно в этот период формируются представления ребёнка об окружающем мире, происходит его интеллектуальное и психическое развитие, а функциональные возможности мозга ребёнка наиболее интенсивно развиваются до 6–7 лет. Компьютер, обладая огромным потенциалом игровых и обучающих возможностей, оказывает значительное воздействие на ребёнка, но, как и любая техника, он не самоценен, и только путем целесообразно организованного взаимодействия педагога (воспитателя), ребёнка и компьютера можно достичь положительного результата.

Все исследователи данного вопроса говорят о том, что в современном мире с каждым годом возрастает значимость использования новейших информационных технологий в решении образовательных задач, они становятся мощнейшим средством в процессе развития психических познавательных процессов, и в решении воспитательных задач. Особо подчёркиваются возможности, которые дают новые технологии в развитии не только интеллектуальных, но и художественно-творческих способностей детей. Современные компьютерные технологии позволяют ребёнку выразить себя, шире раскрыть свои возможности, свой индивидуальный потенциал потенциал в рамках образовательных программ.

Особенности применения ИКТ— это мультимедийные презентации, игры и приложения в коррекционно-образовательной деятельности с дошкольниками, имеющими нарушения заключаются в следующем:

1. Соответствие способу подачи информации, которым отличается новое поколение детей [1, стр.22].
2. Повышение мотивации к образовательной деятельности через использование большого спектра наглядных пособий.

3. Повышение концентрации внимания, улучшение понимания и запоминания материала, благодаря наглядности и интерактивности.

4. Возможности сделать занятие информативным, динамичным.

5. Максимальной реализации потенциальных возможностей каждого ребенка.

6. Вовлечение в активную работу всей группы детей.

7. Повышение уровня компьютерной компетенции специалиста.

8. Повышение методического мастерства и личностных качеств педагога.

Положительными моментами использования мультимедийных презентаций на коррекционных занятиях являются:

1. Возможность детьми выполнять упражнения более внимательно и в полном объеме.

2. Возможность сделать коррекционный процесс интересным и выразительным.

3. Возможность получить одобрение не только от педагога, но и мультипликационного (анимационного) героя.

4. Возможность в полной мере реализовать принцип активности ребенка в деятельности, поскольку компьютер создает условия для практического использования полученных знаний и умений.

5. Возможность гармоничного сочетания традиционных средств с применением мультимедийной презентации позволяет существенно повысить мотивацию детей к занятию [1, стр.22].

А также, придание эффекта анимации необходимой части информации, дает более яркое и разнообразное представление об информации тем быстрее она будет усвоена. То есть основными факторами, свидетельствующими об интенсификации коррекционно-образовательного процесса с помощью ИКТ, становятся [2,стр.47]:

- целенаправленность, информативность и эффективность образовательной деятельности,

- усвоение ребенком, с особыми образовательными потребностями, материала быстрее и в полном объеме,
- раскрытие резервных возможностей ребенка, за счет предъявленной в игровой форме информации,
- высокий уровень мотивации и повышение интереса к предмету, за счет увеличения динамизма и выразительности предоставляемого материала,
- сокращение сроков реабилитационного периода.

Поэтому, можно говорить о том, что включение ИКТ в обучение в коррекционный процесс, способствует формированию новой развивающей среды обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Некоторые компьютерные игры помогают в изучении отдельных предметов. Такие игры развивают логическое мышление и являются средством коррекции внимания [35].

Потребность ребенка в компьютерной игре достаточно велика, а потому и мотивы данного вида деятельности высоки. Компьютерные игры способствуют развитию активности ребенка и побуждают его к активному пополнению знаний об окружающем мире. Благодаря этим специальным компьютерным играм у детей развивается внимание и интеллект – познавательная способность, определяющая готовность ребенка к усвоению и использованию знаний (готовность к обучению). В этих играх, как и во всякой творческой деятельности, ребенку потребуется сообразительность, находчивость, умение рассуждать – все эти качества и приобретает ребенок в процессе игры [37]. Педагог ежедневно на занятиях большую часть времени тратит на объяснение нового материала. А, как известно, ребенок не всегда способен концентрировать свое внимание в течение всего занятия. Любое коррекционное занятие способно развивать все виды внимания, так как оно содержит цели и задачи, которые требуют сосредоточенности при их

выполнении. Для эффективного развития определенных свойств внимания, необходимо использование различных коррекционно-развивающих компьютерных игр.

Таким образом, компьютер, обладая огромным потенциалом игровых и обучающих возможностей, оказывает значительное воздействие на ребёнка, но, как и любая техника, он не самоценен, и только путем целесообразно организованного взаимодействия педагога (воспитателя), ребёнка и компьютера можно достичь положительного результата.

Выводы по 1 главе

Анализ данных специальной литературы показал, что под вниманием принято понимать процесс упорядочивания поступающей извне информации в аспекте приоритетности стоящих перед субъектом задач. Выделяют три вида внимания: произвольное, непроизвольное и послепроизвольное. Внимание характеризуется следующими основными свойствами: концентрацией, устойчивостью, объемом, распределением и переключением.

В развитии внимания у ребенка существенным является его интеллектуализация, которая совершается в процессе умственного развития ребенка: внимание, опирающееся сначала на чувственное содержание, начинает переключаться на мыслительные связи. В результате расширяется объем внимания ребенка. Развитие объема внимания находится в теснейшей связи с общим умственным развитием ребенка.

Показателен быстрый рост устойчивости внимания после 3-х лет и, в частности, относительно высокий уровень его к 6 годам на грани школьного возраста. Это существенное условие «готовности к обучению».

Задержка психического развития — это незрелость психических функций, вызванная замедленным созреванием головного мозга под влиянием неблагоприятных факторов, что приводит к отставанию психической деятельности

По классификации К.С Лебединской:

- ЗПР конституционального генеза возникает в связи с генетическими особенностями физического и психического развития. На первый план выступает эмоционально-личностная незрелость, которая может сочетаться с физическим недоразвитием.

- ЗПР соматогенного генеза возникает у детей с различными хроническими заболеваниями (болезни сердца, легких, эндокринной системы, бронхиальная астма, аллергические заболевания и т.д.). На первом плане проявляется астения, снижение работоспособности, повышенная утомляемость.

- ЗПР психогенного генеза возникает под влиянием длительно действующей психотравмирующей ситуации. У детей отмечают нарушения эмоциональной сферы, поведения, трудности произвольной регуляции деятельности.

- ЗПР церебрально-органического генеза. Это самая тяжелая задержка психического развития.

При всех вариантах ЗПР в структуре дефекта отмечаются недостатки эмоционально-волевой и познавательной деятельности, при церебрально-органической задержке страдает память.

Нарушения внимания зависят от общей структуры дефекта при ЗПР, от степени выраженности церебрастенических симптомов и от конкретных индивидуальных проявлений нарушенного внимания у каждого ребенка, что определяется своеобразием формирования его личности. Однако, есть общие, характерные для всех детей с ЗПР нарушения внимания, проявляющиеся в неустойчивости (колебаниях) внимания, сниженной концентрации и распределении внимания, малом

его объеме, а также повышенной отвлекаемости. В дополнении к нарушенному вниманию дети с ЗПР отличаются сниженной умственной работоспособностью. Для их деятельности характерны низкий уровень самоконтроля, отсутствие целенаправленных продуктивных действий, нарушение планирования и программирования деятельности.

В условиях современного образования педагоги дошкольных образовательных учреждений используют различные методы и приемы коррекции внимания старших дошкольников с ЗПР. Многие из них используют при этом компьютерные технологии. Такие игры развивают логическое мышление и являются средством коррекции внимания.

Развитие внимания и коррекция его недостатков – это отдельное самостоятельное направление коррекционно-развивающей работы педагога со старшими дошкольниками, имеющими ЗПР. Основным структурным компонентом такой работы является специально организованное занятие, включающее коррекционно-развивающие упражнения. В современных условиях специалисты все чаще используют в коррекционном процессе компьютерные игры и ИКТехнологии.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОРРЕКЦИИ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация и база исследования

Практическая часть исследования проводилась на базе МБДОУ «ДС № 97 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие дошкольники подготовительной группы в количестве 12 детей с задержкой психического развития.

Для изучения внимания дошкольников с ЗПР были использованы следующие методики, которые используются для определения свойств внимания.

Диагностика данных свойств у дошкольников проходила с помощью следующих методик: «Найди и вычеркни» (Марцинковская Т.Д), «Проставь значки» (Доценко Е.Л), «Запомни и расставь точки» (Доценко Е.Л).

Методика 1. «Найди и вычеркни» (Приложение 1)

Цель: определение продуктивности и устойчивости внимания.

Инструкция: Ребенку показывают рисунок. На нем в случайном порядке даны изображения простых фигур. Ребенок перед началом

исследования получает инструкцию: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу слово «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу слово «начинай». После этого ты продолжаешь делать тоже самое, т.е. искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз пока я не скажу слово «конец». На этом выполнение задания завершится».

В этой методике ребенок работает 2,5 мин., в течение которых пять раз подряд (через каждые 30сек.) ему говорят слова «начинай» и «стоп». Также можно дать ребенку задание искать и разными способами зачеркивать какие-либо два разных предмета, например, звездочку перечеркивать вертикальной линией, а флажок - горизонтальной. Экспериментатор сам отмечает на рисунке ребенка те места, где даются соответствующие команды.

Оценка результатов:

По всем показателям S, можно судить о продуктивности и устойчивости внимания ребенка. Показатели продуктивности и устойчивости переводятся в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

10 баллов - показатель продуктивности и устойчивости внимания у ребенка выше, чем 1,25 балла.

8-9 баллов - показатель S находится в пределах от 1,00 до 1,25 балла.

6-7 баллов - показатель S находится в интервале от 0,75 до 1,00 балла.

4-5 баллов - показатель S находится в границах от 0,50 до 0,75 балла.

2-3 баллов - показатель S находится в пределах от 0,24 до 0,50 балла.

0-1 балл - показатель S находится в интервале от 0,00 до 0,2 балла.

Устойчивость внимания в сою очередь в баллах оценивается так:

10 баллов - очень высокий показатель устойчивости внимания;

8-9 баллов - высокий показатель устойчивости внимания;

6-7 баллов - средний показатель устойчивости внимания;

4-5 баллов - низкий показатель устойчивости внимания;

0-3 балла - очень низкий показатель устойчивости внимания

Методика 2. «Расставь значки» (Приложение 2).

Цель- оценка переключения и распределения внимания.

Материалы- Карандаши, бланк

Перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан сверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс и точку.

Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S=0.5*N - 2.8n/120,$$

где S - показатель переключения и распределения внимания; N - количество геометрических фигур, помеченных соответствующими знаками в течение двух минут; n - количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов:

10 баллов - показатель S больше чем 1,00.

8-9 баллов показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов - показатель S в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла - показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий показатель переключения и распределения внимания;

8-9 баллов - высокий показатель переключения и распределения внимания;

6-7 баллов - средний показатель переключения и распределения внимания;

4-5 баллов - низкий показатель переключения и распределения внимания;

0-3 балла - очень низкий показатель переключения и распределения внимания.

Методика 3 «Запомни и расставь точки» (Приложение 3)

Цель- определение объема внимания ребенка.

Инструкция- Для этого используется стимульный материал. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратиков, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а вниз - квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе по одному за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех самых местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 секунды показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очереди карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того,

чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов:

10 баллов - ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8-9 баллов - ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6-7 баллов - ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4-5 баллов - ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0-3 балла - смог правильно воспроизвести не более одной точки.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

6-7 баллов - средний.

4-5 баллов - низкий.

0-3 балла - очень низкий

Практическая часть исследования проходила в 2 этапа:

1 этап - констатирующий эксперимент, целью которого было выявление уровня и особенностей развития внимания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2 этап – подбор компьютерных игр и упражнений для коррекции недостатков внимания старших дошкольников с ЗПР.

2.2 Анализ результатов исследования особенностей внимания старших дошкольников с задержкой психического развития

Внимание детей с ЗПР всегда в той или иной степени нарушено: его трудно привлечь, оно слабоустойчиво, дети легко отвлекаются. Им свойственна крайняя слабость активного внимания, необходимого для достижения заранее поставленной цели. Используя методики для изучения

уровня внимания дошкольников с ЗПР, были получены результаты, которые представлены ниже в таблицах.

При обработке и оценке результатов методики №1 «Найди и вычеркни» были получены следующие данные (Таблица 1).

Таблица 1 – Уровень развития продуктивности и устойчивости внимания старших дошкольников с ЗПР

№ п/п	Количество баллов	Выводы об уровне внимания	Количество человек, %
1	2	3	4
1.	10	Продуктивность внимания очень высокая, устойчивость внимания очень высокая продуктивность внимания высокая, устойчивость внимания высокая.	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
2.	8-9	Продуктивность внимания высокая, устойчивость внимания высокая.	10
3.	4-7	Продуктивность внимания средняя, устойчивость внимания средняя	20
4.	2-3	Продуктивность внимания низкая, устойчивость внимания низкая продуктивность внимания очень низкая, устойчивость внимания очень низкая.	50
5.	0-1	Продуктивность внимания очень низкая, устойчивость внимания очень низкая.	20

Анализ результатов исследования показывает, что большая часть детей имеют недостаточный уровень развития продуктивности и устойчивости внимания: у 50% детей эти показатели находятся на низком уровне сформированности, а у 20% - вообще на очень низком. Это дети, которые в ходе выполнения задания допустили очень много ошибок; причем изначально немалое количество ошибок по мере выполнения задания резко нарастало.

20% дошкольников продемонстрировали средний уровень развития продуктивности и устойчивости внимания. У этих детей количество ошибок было значительно меньше, а кривая нарастания недочетов не была слишком крутой.

Интересно отметить, что в выборке есть дети (10%), которые продемонстрировали высокий уровень развития продуктивности и устойчивости внимания – это очень хороший результат, означающий, что данные характеристики внимания сформированы у дошкольников с ЗПР в пределах возрастной нормы.

Детей с очень высоким уровнем развития продуктивности и устойчивости внимания в выборке не выявлено.

Более наглядно данные результаты представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Уровень развития продуктивности и устойчивости внимания старших дошкольников с ЗПР

Чтобы получить полную картину особенностей внимания ребенка, надо особенно внимательно проанализировать следующую информацию. Дети в возрасте 6-7 лет довольно часто при выполнении задания обращаются к образцу - это говорит о небольшом объеме их внимания. Если ребенок часто отвлекается, и вы чувствуете, что ваше присутствие и ваша забота ему необходима, это, безусловно, свидетельствует о слабой устойчивости внимания (таблица 2)

Таблица 2 Уровень развития свойств внимания у дошкольников с ЗПР

на констатирующем этапе эксперимента (по методике «Найди и вычеркни»)

№ п/п	Список детей	Вывод о состоянии внимания
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1.	Ваня	Устойчивость внимания высокая, концентрация высокая, достаточный уровень переключаемости.
2.	Филипп	Устойчивость внимания высокая, концентрация высокая, достаточный уровень переключаемости.

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
3.	Артём	Устойчивость внимания средняя, концентрация средняя, достаточный уровень переключаемости.
4.	Маша	Устойчивость внимания средняя, концентрация средняя, достаточный уровень переключаемости.
5.	Вова	Устойчивость внимания средняя, концентрация средняя, недостаточный уровень переключаемости.
6.	Коля	Устойчивость внимания средняя, концентрация средняя, достаточный уровень переключаемости.
7.	Дима	Устойчивость внимания средняя, концентрация низкая, достаточный уровень переключаемости.
8.	Тимофей	Устойчивость внимания средняя, концентрация средняя, достаточный уровень переключаемости.
9.	Вероника	Устойчивость внимания низкая, концентрация низкая, недостаточный уровень переключаемости.
10.	Вика	Устойчивость внимания низкая, концентрация низкая, недостаточный уровень переключаемости.

Анализ полученных данных показал, что с этим заданием справились все дети. Из этих десяти не уложились во времени двое, двое не допускали ошибки и уложились во времени. В процентном соотношении это выражается в следующих числах:

- правильно выполнили задание 80% детей;
- правильно и своевременно выполнили задание 80% детей;
- правильно, но с опозданием во времени выполнили 20%;
- не справились с заданием 20%.

При обработке и оценке результатов методики №2 «Расставь значки» были получены следующие данные (Таблица 3).

Таблица 3 – Уровень развития переключения и распределения внимания старших дошкольников с ЗПР

№ п/п	Количество баллов	Выводы о показателях внимания	Количество человек, %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	10 баллов	очень высокий показатель переключения и распределения внимания.	-
2.	8-9 баллов	высокий показатель переключения и распределения внимания.	-

3.	6-7 баллов	средний показатель переключения и распределения внимания.	20
4.	4-5 баллов	низкий показатель переключения и распределения внимания.	30
5.	0-3 балла	очень низкий показатель переключения и распределения.	50

Анализ результатов выполненных заданий показывает, что большая часть детей имеют низкий или очень низкий показатель переключения и распределения внимания: у 50% детей эти показатели находятся на очень низком уровне сформированности, а у 30% - вообще на низком. Это дети, которые в ходе выполнения задания допустили очень много ошибок; причем изначально немалое количество ошибок по мере выполнения задания резко нарастало.

20% дошкольников продемонстрировали средний показатель переключения и распределения. У этих детей количество ошибок было значительно меньше, но на общие результаты повлияло недостаточно.

Детей с высоким и очень высоким показателем переключения и распределения внимания в выборке не выявлено.

Более наглядно данные результаты представлены на Рисунке 2.

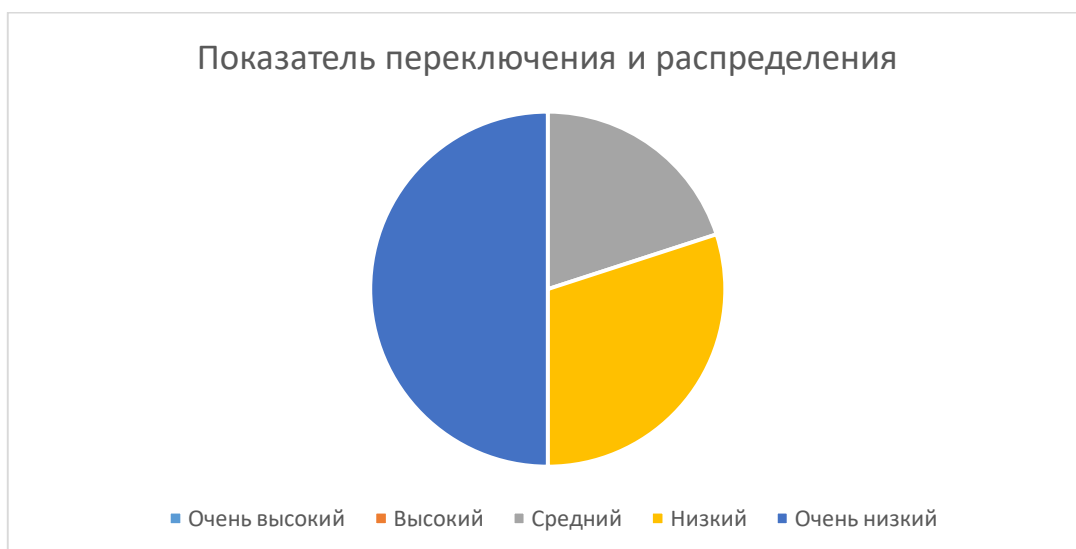


Рисунок 2 - Уровень развития переключения и распределения внимания старших дошкольников с ЗПР

Показателей очень высокий и высокий не наблюдается на диаграмме, от чего можно сделать вывод, что детям из данной выборке очень необходимо развивать уровень переключаемости и распределения внимания. Более детальная информация по каждому ребенку представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития свойств внимания у дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента(по методике «Расставь значки»)

№ п/п	Список детей	Выводы о состоянии внимания
1	2	3
1.	Ваня	Средний показатель переключения и распределения внимания, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
2.	Филипп	Средний показатель переключения и распределения внимания, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
3.	Филипп	Средний показатель переключения и распределения внимания, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
4.	Артём	Средний показатель переключения и распределения внимания, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
5.	Маша	Средний показатель переключения и распределения внимания, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
6.	Вова	Показатель переключения и распределения внимания ниже среднего, средняя концентрация, ошибки в перечеркивании символов.
7.	Коля	Показатель переключения и распределения внимания ниже среднего, средняя концентрация.
8.	Дима	Показатель переключения и распределения внимания ниже среднего, средняя концентрация.
9.	Тимофей	Показатель переключения и распределения внимания ниже среднего, средняя концентрация.
10.	Вероника	Показатель переключения и распределения внимания ниже среднего, средняя концентрация.

Данные результаты отражаются в следующих цифрах: у 20% детей средний коэффициент продуктивности внимания приходится на первую минуту выполнения задания. Наименьший коэффициент продуктивности у 40% детей приходится на 4 минуту работы, как и коэффициент точности

внимания, что говорит нам о необходимости коррекционной работы в этом направлении.

Методика 3 «Запомни и расставь точки».

Оценка результатов: объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Выводы об уровне развития

№ п/п	Количество баллов	Выводы о показателях внимания	Количество человек, %
1	2	3	4
1.	10 баллов	очень высокий	-
2.	8-9 баллов	высокий.	-
3.	6-7 баллов	средний.	20
4.	4-5 баллов	низкий.	60
5.	0-3 балла	очень низкий	20

Анализ результатов выполнения последней методики показывает, что большая часть детей имеют низкий показатель объема внимания: у 20% детей эти показатели находятся на очень низком уровне сформированности, а у 60% - на низком. Большинство детей, в ходе выполнения задания допустили очень много ошибок; причем изначально немалое количество ошибок по мере выполнения задания резко нарастало.

20% дошкольников продемонстрировали средний показатель объема внимания. У этих детей количество ошибок было значительно меньше, но на общие результаты повлияло недостаточно.

Детей с высоким и очень высоким показателем объема внимания в выборке не выявлено.

Более наглядно, результаты представлены на рисунке 3



Рисунок 3 - Уровень объема внимания старших дошкольников с ЗПР

На диаграмме можно увидеть, что показателей очень высокий и высокий не наблюдается, преобладает показатель низкого уровня объема внимания, от чего можно сделать вывод о недостаточном развитии объема внимания. Более детальная информация по каждому ребенку представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Уровень развития свойств внимания у дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента (по методике «Запомни и расставь точки»)

№ п/п	Список детей	Кол-во баллов	Вывод о состоянии внимания
1	2	3	4
	Ваня	6	Средний уровень объема внимания
	Филипп	7	Средний уровень объема внимания
	Артём	5	Низкий уровень объема внимания
	Маша	5	Низкий уровень объема внимания
	Вова	4	Низкий уровень объема внимания

	Коля	5	Низкий уровень объема внимания
	Дима	5	Низкий уровень объема внимания
	Тимофей	4	Низкий уровень объема внимания
	Вероника	4	Низкий уровень объема внимания
	Вика	3	Очень низкий уровень объема внимания

Таким образом, имея следующие данные, можно подвести итоги диагностики уровня сформированности внимания у старших дошкольников с ЗПР (таблица 7).

Таблица 7 – Уровень развития свойств внимания у дошкольников с ЗПР (обобщенные результаты исследования)

№ п/п	№ методики	Справились с заданием, %		Справились с опозданием, %		Не справились, %	
		3	4	5	6	7	8
	1	3	30%	5	50%	2	20%
	2	4	40%	3	30%	3	30%
	3	2	20%	5	50%	3	30%

Более наглядно эти данные можно отобразить в диаграмме (рисунке 4).

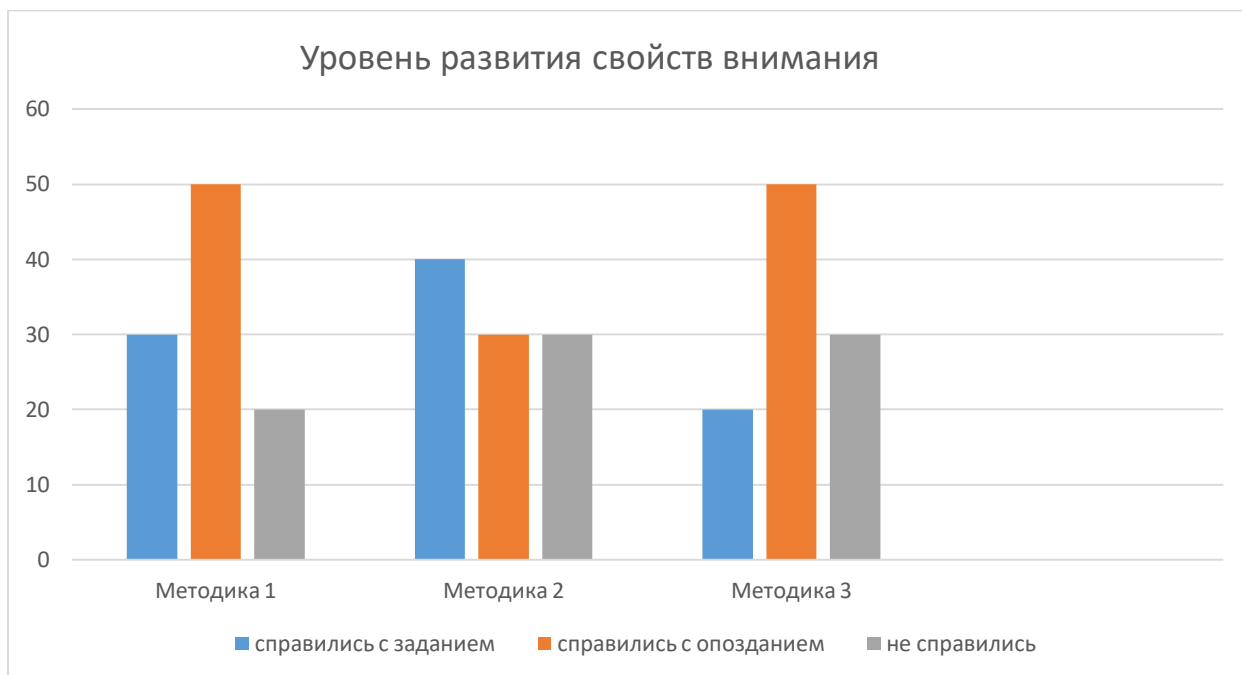


Рисунок 4 - Уровень развития свойств внимания

По результатам проведённого исследования можно сделать соответствующие выводы. Данная группа детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, прежде всего, по развитию внимания неоднородна. Одни дети, по результатам исследования очень мало отличаются от детей с нормальным развитием, другие с большим отставанием в этой области развития внимания. У детей с задержкой психического развития, в результате проведённого констатирующего эксперимента, были ярко выражены следующие недостатки внимания: малая устойчивость, трудности распределения, замедленное переключение, малый объём. К особенностям внимания этих дошкольников также можно отнести слабость произвольного внимания, которая проявляется в частой смене объектов внимания и в невозможности длительного сосредоточения на каком-то одном объекте.

Анализ результатов исследования показал, что у детей с ЗПР необходимо целенаправленно и систематически проводить коррекционную работу и развивать все свойства внимания.

В процессе коррекционной работы необходимо уметь организовать умственную и речевую деятельность детей, в частности обращать внимание на развитие и тренировку функций и свойств внимания, вызвать положительную мотивацию, максимально активизировать познавательную деятельность детей с задержкой психического развития, использовать разнообразные приемы и методы, эффективно осуществлять помощь детям в зоне их ближайшего развития.

2.3 Деятельность педагога по коррекции внимания детей старшего дошкольника с задержкой психического развития

Одной из важнейших задач совершенствования дошкольного образования является преобразование системы обучения и воспитания подрастающего поколения на гуманистических основах, обеспечивающих формирование активного, самостоятельного, всесторонне развитого члена общества. Решение этой важной задачи предполагает оказание действенной помощи детям, испытывающим разнообразные трудности в обучении.

Важным профилактическим инструментом коррекционно-образовательной деятельности, обеспечивающим полноценное развитие и комфортное проживание детьми периода дошкольного детства, безболезненный переход на следующую ступень образования, могут стать современные информационные и компьютерные технологии. Проведённые психолого-педагогические и дидактические исследования в сфере общего образования (Я. А. Ваграменко, А. А. Кузнецов, Е. И. Машбиц, Е. С. Полат, И. В. Роберт) и специального образования (В. П. Беспалько, Л. Р. Лизунова, Гончарова Е. Л., Кукушкина О. И., Королевская Т. К.), показывают, что методики обучения на основе информационно-коммуникационных технологий обладают необходимым потенциалом. Позволяют значительно повысить эффективность коррекционно-образовательного процесса.

Некоторые компьютерные игры помогают в изучении отдельных предметов. Потребность ребенка в компьютерной игре достаточно велика, а потому и мотивы данного вида деятельности высоки. Компьютерные игры способствуют развитию активности ребенка и побуждают его к активному пополнению знаний об окружающем мире. Благодаря развивающим компьютерным играм развивается у детей внимание и интеллект - познавательная способность, определяющая готовность ребенка к усвоению и использованию знаний (готовность к обучению). В этих играх, как и во всякой творческой деятельности, ребенку потребуется сообразительность, находчивость, умение рассуждать - все эти качества и приобретает ребенок в процессе игры.

Коррекционно-развивающую работу по развитию внимания рекомендуется проводить, используя различные игры и игровые упражнения, направленные на развитие внимания, так как игровая деятельность является ведущей у детей дошкольного возраста. Можно использовать комплекс игр, направленный на развитие концентрации, объема, распределения, переключения внимания. Можно сказать о том, что только через систему игр, игровых упражнений и заданий удастся перейти от истошаемого к устойчивому, высококонцентрированному вниманию. Игры и упражнения, включающие умственную и двигательную активность, требуют от ребенка переключения, распределения и сосредоточенности внимания. Важным принципом развития внимания является требование к организации деятельности ребенка. Внимание поддерживается, когда дошкольник активен в отношении предмета, обследует его, открывая в нем все новое и новое содержание.

В то же время взрослый требует довести начатое дело до конца, создает у ребят установку на получение качественного результата. Также современные компьютерные обучающие программы и игры помогут развивать внимание старших дошкольников с ЗПР.

Так использование всех вышеперечисленных игр и игровых упражнений активизирует внимание дошкольников с ЗПР, а также повышает эффективность коррекционно-педагогической работы в целом.

Умению концентрировать свое внимание можно научиться, выполняя все возможные тренировочные упражнения. Обучающие игровые программы позволяют ребенку тренировать в игровой форме указанные характеристики внимания, что позволит в дальнейшем быть ему более усидчивым, сосредоточенным на занятиях. Обучающие игровые программы облегчают понимание и запоминание информации, так как компьютерные технологии изложения подключают не только слуховую, визуальную, моторную, но и эмоциональную память. Так как организация самих игровых обучающих электронных программ использует творческое нестандартное обучение, то и результатом их использования является творческая активность детей.

Цель занятия:

- повысить мотивацию познавательной активности;
- развивать творческое воображение;
- помочь подготовки ребенка к школе.

Задачи:

- развитие зрительно-пространственной ориентации;
- развитие произвольного внимания;
- формирование общих приемов умственной деятельности (классификация, сравнение, обобщение);
- формирование конструктивного мышления;
- развитие логического мышления;
- тренинг памяти;
- улучшение характеристики внимания (объем, концентрация, переключение, распределение, устойчивость);

– приобретение практических навыков при работе с конкретными обучающими программами [38].

Ожидаемый результат

– работа с конкретными заданиями оказывает положительное влияние на развитие внимания дошкольника, способствует стремлению ребенка к самостоятельной работе, активности, повышению мотивированности на учебную деятельность.

Работа с программами:

– окажет положительное влияние на развитие внимания, образного и творческого мышления ребенка;

– будет способствовать развитию стремления у ребенка к самостоятельной работе;

– поможет возрасти познавательной активности ребенка, что позволит ему стать более мотивированным на учебную деятельность и хорошо подготовленным к школе [23].

Содержание коррекционных занятий включает в себя:

– развитие познавательных процессов;

– обучение приёмам саморегуляции через использование релаксации и визуализации;

– игры для развития быстроты реакции и координации движений;

– пальчиковые игры;

– свето- и цветотерапия, музыкотерапия, сказкотерапия.

В процессе своей работы был сделан вывод о том, что коррекционную работу более эффективно строить поэтапно: индивидуальная, парная, групповая.

Таким образом, развитие внимания и его недостатков – это отдельное самостоятельное направление работы педагога со старшими дошкольниками, имеющими ЗПР. Основными структурными

компонентами является специально организованное занятие, включающее коррекционно-развивающие упражнения.

Выводы по 2 главе

По результатам проведённого исследования можно сделать соответствующие выводы. Данная группа детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, прежде всего, по развитию внимания неоднородна. Одни дети, по результатам исследования очень мало отличаются от детей с нормальным развитием, другие с большим отставанием в этой области развития. У детей с задержкой психического развития, в результате проведённого констатирующего эксперимента, были ярко выражены следующие недостатки внимания: малая устойчивость, трудности распределения, замедленное переключение, малый объём. К особенностям внимания этих дошкольников также можно отнести слабость произвольного внимания, которая проявляется в частой смене объектов внимания и в невозможности длительного сосредоточения на каком-то одном объекте.

Анализ результатов исследования показал, что у детей с ЗПР необходимо целенаправленно и систематически проводить коррекционную работу.

В процессе коррекционной работы необходимо уметь организовать умственную и речевую деятельность детей, вызвать положительную мотивацию, максимально активизировать познавательную деятельность детей с интеллектуальной недостаточностью, использовать разнообразные приемы и методы, эффективно осуществлять помощь детям в зоне их ближайшего развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из важнейших задач совершенствования дошкольного образования является преобразование системы обучения и воспитания подрастающего поколения на гуманистических основах, обеспечивающих формирование активного, самостоятельного, всесторонне развитого члена общества. Решение этой важной задачи предполагает оказание действенной помощи детям, испытывающим разнообразные трудности в обучении.

Важным профилактическим инструментом коррекционно-образовательной деятельности, обеспечивающим полноценное развитие и комфортное проживание детьми периода дошкольного детства, безболезненный переход на следующую ступень образования, могут стать современные информационные и компьютерные технологии. Проведённые психолого-педагогические и дидактические исследования в сфере общего образования (Я. А. Ваграменко, А. А. Кузнецов, Е. И. Машбиц, Е. С. Полат, И. В. Роберт) и специального образования (В. П. Беспалько, Л. Р. Лизунова, Гончарова Е. Л., Кукушкина О. И., Королевская Т. К.), показывают, что методики обучения на основе информационно-коммуникационных технологий обладают необходимым потенциалом. Позволяют значительно повысить эффективность коррекционно-образовательного процесса.

В процессе своей работы был сделан вывод о том, что коррекционную работу более эффективно строить поэтапно: индивидуальная, парная, групповая.

Таким образом, развитие внимания и его недостатков – это отдельное самостоятельное направление работы педагога со старшими

дошкольниками, имеющими ЗПР. Основными структурными компонентами является специально организованное занятие, включающее коррекционно-развивающие упражнения.

Список использованных источников

1. <http://azps.ru/tests/pozn/tochki.html>
2. Абыкенова Д.Б. Современные информационные технологии в образовательной деятельности: сущность и структура ИКТ-компетентности педагога инклюзивного образования / Д.Б. Абыкенова, С.Д. Аубакирова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2015. № 47. С. 97-101.
3. Агеносова, Н. Л. Развитие произвольного восприятия у детей дошкольного возраста. Канд. дис. - М., 1948.
4. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании/ Е. А. Медведева, И. Ю. Левченко, Л. Н. Комиссарова. -М. : Академия, 2001.
5. Бодрова И.В. Инклюзивное дистанционное образование / И.В. Бодрова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера», 2012. № 8. С. 99-105
6. Баскакова, И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. -64 с.
7. Баскакова, И. И. Внимание школьников олигофренов. Учебное пособие - М.: Прометей, 1989. -137с.
8. Батурина, Л.М. Внимание, речь, плоскости. Развивающее пособие для детей 3-5 лет. М., 1997.
9. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед. вузов. - М.: НЦ ЭНАС, 2002. - 134с.

10. Воронин, А. Н. Методики диагностики свойств внимания // Методы психологической диагностики. \ Под ред. В. Н. Дружина, Т. В. Галкиной. М., 1993. -С. 16-27.
11. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций//Собр. Соч.: В 6-ти т. Т.3. М.:Педагогика, 1983.- С. 5 -328.
12. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания. // Доклады АПН РСФСР. 1958.- №.3,- С. 33-38.
13. Гальперин, П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. М.: Изд - во Моск. ун-та, 1974. -101 с.
14. Гиппенрейтер, Ю Б. Деятельность и внимание // А. Н. Леонтьев и современная психология / Под ред. А. В. Запорожца и др. -М.: Изд во Моск. ун-та, 1983.- С. 165 – 177.
15. Гоноболин, Ф.Н. Внимание и его воспитание. М., 1972.-С. 148-158.
16. Григорьева, Г.Г. Игровые приемы в обучении дошкольников изобразительной деятельности. / Г.Г. Григорьева. – М.: Просвещение, 2011, -64 с.
17. Григорьева, Г.Г. Развивайте дошкольника в изобразительной деятельности. / Г.Г. Григорьева – М.: АСАДЕМА, 2010. – 342 с.
18. Дети с задержкой психического развития. / Под ред. Власовой Т. А., Лубовского В.И., Цыпиной Н.А. - М., 1994. - 256с.
19. Дети с ЗПР: коррекционные занятия в общеобразовательной школе: пособие для учителя, логопеда, психолога, дефекторлога [Текст] – М.: Просвещение, 2011. – 43 с.
20. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. Хрестоматия. / Сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калининкова. - М.: Гном, 2001.
21. Детская патопсихология [Текст]: хрестоматия / сост. Н.Л. Белопольская. – М., 2014. – 204 с.

22. Дормашев, Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. -М., 1999.- 332 с.
23. Доронова, Т.Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников. / Т.Н. Доронова. - М.: Просвещение, 2009. – 156 с.
24. Доронова, Т.Н. Обучаем детей изобразительной деятельности. / Т.Н. Доронова. - М.: Школьная Пресса, 2005. – 155 с.
25. Доронова, Т.Н. Развитие детей от 3 до 5 лет в изобразительной деятельности. - СПб.: Детство-Пресс, 2003.
26. Ермолаев О.Ю., Марютина Т.М., Машкова Т.А. Внимание школьника, М.: Изд. «Знание», 1987.
27. Изобразительная деятельность, как средство коррекции детей дошкольного возраста с задержкой психического развития Источник: <http://doshvoznrast.ru/metodich/konsultac88.htm>,
28. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества / учеб. пособие. / Т.Г. Казакова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 255 с.
29. Карпова, Г.А., Артемьева Т.Л. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития: учебное пособие. Екатеринбург, 1995. - 154с.
30. Конспект занятия по изобразительной деятельности в старшей группе для детей с задержкой психического развития «Пластилиновая живопись» Источник: <http://doshvoznrast.ru/konspekt/deyatelnost50.htm>, дата доступа 08.04.15
31. Кудымова И. Г. ИКТ как средство дефектологического сопровождения детей с ЗПР [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 123-124. — URL
32. Ланге, Н.Н. Психологические исследования. Закон перцепции. Теория волевого внимания. Одесса, 1983.- 296 с.

33. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития у детей. - М.: Изд-во МГУ, 1985. - 168с.
34. Леонтьев, А.Н. Развитие высших форм внимания // «Развитие памяти». М., 1956.
35. Лубовский В.И., Переслени Л.И. и др. Обучение детей с задержкой психического развития. - М.: Просвещение, 1981. – 119 с.
36. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. - СПб.: Речь, 2009. - 400 с
37. Матюгин, И.Ю., Аскоченская Т.Ю., Бонк И.А Как развивать внимание и память вашего ребенка. М.: Эйдос, 1993.
38. Методические рекомендации к «Программе воспитания и обучения в детском саду / Под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – 2-е издание, испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2006
39. Пекелис, Э.Я. Клинико-педагогическая характеристика ребенка с задержкой развития. // Специальная школа. 1968. Вып.2. - С. 72-76.
40. Переслени, Л.И. Некоторые особенности внимания у детей с отклонениями в развитии. // Дефектология. 1972. №4. - С. 3-9.
41. Переслени, Л.И., Шохин П.В. Особенности внимания и восприятия / Обучение детей с задержкой психического развития. - М.: Просвещение. - 1981. - С. 10-14.
42. Петровский, В.А., Черепанова Е.М. Индивидуальные особенности самоконтроля при организации внимания.// Вопросы психологии. 1987. №5.
43. Понарядова, Г.М. Динамика организованности внимания у детей с задержкой психического развития и учащихся вспомогательной школы. // Дефектология. 1979. №4. - С.16-21.
44. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – 4-е издание, испр. и доп. – М.: Мозаика-Синтез, 2006;

45. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М., 1993. С. 73-79

46. Пузанов, Б.П., Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений- 3-е изд., доп. - М.: Академия, 2001. – 42 с.

47. Развитие тонкой моторики у дошкольников с ЗПР посредством использования нетрадиционных техник рисования на занятиях по изобразительной деятельности. Интернет-ресурс: <http://www.ivalex.vistcom.ru/konsultac163.html>,

48. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога. М., 1998. С. 81-88.

49. Руководство по детской психотерапии Перев. с англ. - М.: Независимая фирма «Класс», 2003. - С. 123.

50. Смирнова, Е.О. Развитие внимания и памяти в раннем и дошкольном возрастах. М., 1998.

51. Страхов, И.В. Воспитание внимания у школьников. М., 1958.

52. Соколенко, Г. В. Информационные технологии в образовании учащихся с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Г. В. Соколенко // Коррекционная педагогика: теория и практика. - 2013. - №4. - С. 83-87.

53. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития. - Нижний Новгород, 1994.

54. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с ЗПР. М., 1990 г.

55. Ульенкова, У.В., Лебедева О.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. – М., 2012

56. Урунтаева, Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника. – М.: «Академия», 1996.

57. Фадина, Г. В. «Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста». — Балашов: «Николаев», 2004.

58. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. — Кн. 1,2. — М.: Школьная Пресса, 2004. / (Под ред)

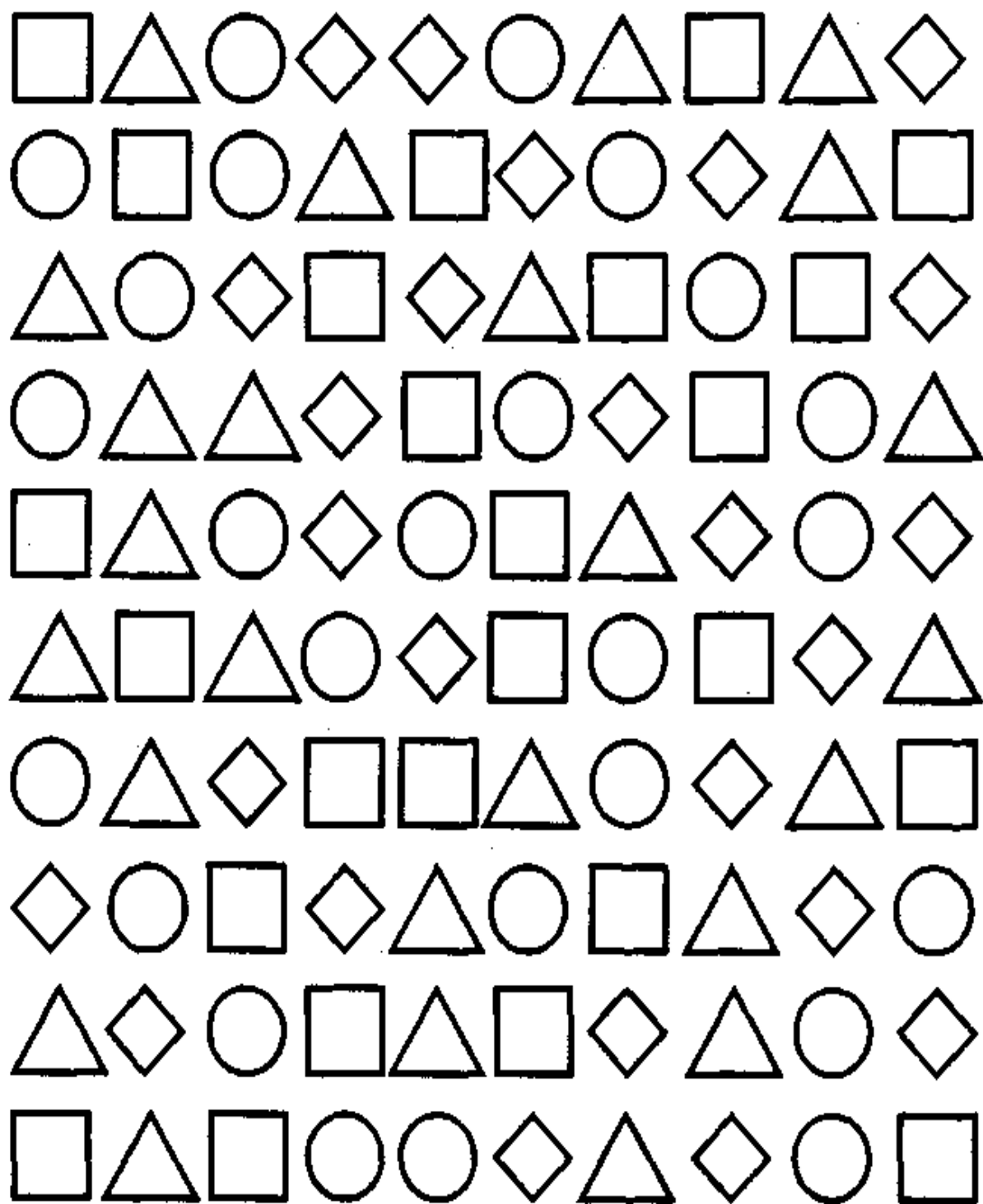
59. Шаповалова, О.Е. Инновационный подход к организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях индивидуального обучения [Текст] / О. Е. Шаповалова, Т. К. Жулич // Коррекционная педагогика: теория и практика. - 2014. - №1. - С. 24-30.

60. http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0b65635a2ad78a4d53b88521306c26_1.html

61. http://www.bestmother.ru/633_programma_vasilevoy_v_detskom_sadu

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Найди и вычеркни»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Расставь значки»

△	□	⚑	○	☆	☪	○	△	⚑	☪
☆	□	☪	○	⚑	○	☆	□	□	⚑
☪	⚑	□	☆	☪	□	△	⚑	□	☆
○	□	△	⚑	△	☆	○	☪	☪	△
⚑	☆	□	□	⚑	☪	△	□	⚑	○
○	△	☪	□	☪	□	○	△	☆	□
□	○	○	△	⚑	○	⚑	□	□	○
□	○	☆	□	○	☪	△	⚑	□	☪
☆	△	☪	○	⚑	□	☆	□	☆	△
○	□	□	⚑	△	☪	⚑	□	□	⚑

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Запомни и расставь точки»

