



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ХИМИИ, ЭКОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ХИМИИ

**Особенности формирования экологической культуры у жителей
городских муниципалитетов Челябинской области**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
05.03.06 Экология и природопользование**

Направленность программы бакалавриата

**«Природопользование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
60,91 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«08» июня 2023 г.

Зав. кафедрой Химии, экологии и
Методики обучения химии

Ср Сутягин А.А.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-401/058-4-1
Николаева Кристина Сергеевна

Кристина Николаева

Научный руководитель:
д-р биол. наук, доцент, профессор
Назаренко Назар Николаевич

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	5
1.1. История становления экологической культуры	5
1.2. Развитие культуры в экологии	8
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	11
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСК	17
3.1 Ленинский район.....	17
3.2 Metallургический район.....	19
3.3 Советский район.....	21
3.4 Тракторозаводский район.....	23
3.5 Центральный район.....	25
3.6 Калининский район.....	27
3.7 Курчатковский район.....	29
3.8 Все районы г. Челябинска.....	31
ГЛАВА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДУЕМЫХ ГОРОДОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Анкета	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современном мире все больше осознается угроза необратимого ухудшения состояния окружающей среды. Люди понимают свою ответственность перед будущими поколениями за неэффективное использование природных и общественных ресурсов. Однако, по-прежнему наблюдается пренебрежение законами природы и нарушение этических принципов воздействия на окружающую среду, что ведет к сокращению продолжительности жизни и ухудшению здоровья населения по всему миру [4].

Сегодня проблемы, связанные с охраной окружающей среды, экологической безопасностью, экологическим образованием и формированием экологического сознания населения, становятся все более актуальными при принятии решений научного, технологического, экономического и социального характера как на международном, так и на внутригосударственном уровне. Взаимодействие и координация между различными странами в решении общих экологических проблем, включая управление природными ресурсами, становятся актуальными.

Обеспечение охраны окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов является ключевым общественным благом, которое является основой для долгосрочного социально-экономического развития и формирует материальную базу для будущих поколений. Деятельность по охране окружающей среды является одной из главных функций государства в качестве регулирующей структуры в общественных отношениях [5].

Цель: дать оценку особенностей формирования и сформированности экологической культуры городского населения Челябинской области.

Задачи:

1. Рассмотреть процессы формирования экологической культуры у городского населения промышленно развитых регионов.

2. Провести анкетирование городского населения Челябинской области по вопросам особенностей формирования экологической культуры.

3. Дать оценку особенностей формирования и сформированности экологической культуры у городского населения на примере городов Челябинской области.

Объект исследования: городское население Челябинской области.

Предмет исследования: особенности формирования и сформированности экологической культуры населения городов Челябинской области.

Научная новизна: эколого-социальные исследования с использованием геоинформационного картографирования в Челябинской области не проводились.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для определения приоритетных направлений региональной экологической политики в Челябинске и Челябинской области в целом.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. История становления изучения формирования экологической культуры населения

В России к началу последнего десятилетия XX в. проблема определения особенностей понятия экологической культуры и путей её формирования уже звучала в научной дискуссии, о чём свидетельствуют статьи И. Д. Зверева (1979), К. О. Стошкуса (1987), А. А. Гусейнова (1989), Э. В. Гирусова, И. Ю. Ширковой (1989), труды Н. Н. Храменкова (1984), Ю. Ю. Галкина (1990).

С позиции развития индивидуальности, экологическая культура рассматривается как сложное новообразование, которое включает несколько компонентов: знания и информацию, деятельностно-технологический аспект, этико-психологический аспект. Последователи научных взглядов В. И. Вернадского расширяют эту личностную «размерность», рассматривая экологическую культуру как основополагающий элемент общей культуры, способный привести человечество к новому уровню развития (Н. Ф. Реймерс, 1993) [3].

В 1991 г. был принят Закон РСФСР от 19.12.1991 № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды», который подчеркивал необходимость освоения каждым гражданином страны базовых экологических знаний для формирования массовой экологической культуры. В то время этот закон был оценен положительно, так как он предоставлял конкретные основы для создания комплексной системы экологического образования, основанной на принципе последовательности: дошкольное, общее и дополнительное образование детей, профессиональная подготовка и переподготовка специалистов, повышение квалификации, подготовка специалистов, а также формирование массовой экологической культуры через деятельность СМИ, учреждения культуры, общественные организации.

С 1990 гг. в российской системе образования начались изменения, затрагивающие формирование экологической культуры среди учащихся и детей. Например, в 1994 г. в учебный план старших классов общеобразовательных школ был введен обязательный курс «Экология», однако уже в 1998 г. он был исключен из федеральной части учебных планов (Л. Ю. Иванова, 2017).

В 1998 г. национальным уровнем были установлены требования к результатам экологического образования, которые были зафиксированы в описании образовательной области «Естествознание» государственного общеобразовательного стандарта для полного среднего образования. Вместе с такими предметами, как биология, физика и химия, в него также была включена экология. В 1999 г. был утвержден соответствующий обязательный минимум содержания образования (Л. Ю. Чуйкова, 2011).

С наступлением нового десятилетия продолжился научный и просветительский поиск в области экологической культуры. Философский подход рассматривает экологическую культуру как социальное явление человеческого существования, вызванное последствиями экологического кризиса и направленное на оптимизацию деятельности людей и гармонизацию отношений между человеком, обществом и природой (А. А. Черникова, 2006; В. А. Касьянов, 2006). Э. В. Гирусов (2009) видит в экологической культуре высшую форму гуманизма, определяющую зрелость и прогрессивность любой общественной системы. В своих работах ученый обосновывает необходимость экологизации культуры [10].

Социологи рассматривают экологическую культуру не только как разновидность культуры, но и как фундаментальное основание самой культуры. Таким образом, «культура» и «экологическая культура» рассматриваются как понятия одного уровня (А.В. Ходченков, 2006). Ряд социологов представлял экологическую культуру как открытую, динамичную систему высоконравственных ценностных установок,

направленную на развитие природно-социального потенциала человеческого общества (А.О. Лагутин, 2001) [5].

1.2. Экологическая культура как компонент культуры населения

Культурная экология является частью набора экологических и социологических теорий, которые дают антропологам, археологам, географам, историкам и другим ученым возможность задуматься о том, почему люди делают то, что они делают, структурировать исследования и задавать правильные вопросы о данных.

Кроме того, культурная экология является частью теоретического раздела всего исследования экологии человека, разбитого на две части: биологическая экология человека (как люди адаптируются с помощью биологических средств) и культурная экология человека (как люди адаптируются с помощью культурных средств). Рассматриваемая как изучение взаимодействия между живыми существами и окружающей средой, культурная экология включает в себя человеческое восприятие окружающей среды, а также иногда неосознаваемое воздействие нас на окружающую среду и окружающей среды на нас. Культурная экология — это все о людях: кто мы и что мы делаем, в контексте того, что мы еще одно животное на планете [8].

Одной из частей культурной экологии, оказывающей непосредственное влияние, является изучение адаптации, того, как люди справляются с изменяющейся средой, влияют на нее и на нее влияют. Это жизненно важно для нашего выживания на планете, потому что это дает понимание и возможные решения важных современных проблем, таких как вырубка лесов, исчезновение видов, нехватка продовольствия и потеря почвы. Изучение того, как адаптация работала в прошлом, может научить нас сегодня, когда мы сталкиваемся с последствиями глобального потепления [9].

Экологи изучают, как и почему культуры делают то, что они делают, чтобы решить свои проблемы с пропитанием, как люди понимают свое окружение и как они делятся этими знаниями. Побочным преимуществом является то, что экологи обращают внимание и извлекают уроки из традиционных и местных знаний о том, как мы на самом деле являемся частью окружающей среды, обращаем мы внимание или нет [4].

Современные формы культурной экологии включают элементы проверенных и принятых теорий (и некоторые отвергнутые) в течение десятилетий начиная с 1950 г. и сегодняшним днем, в том числе:

- историческая экология (в которой обсуждается влияние индивидуальных взаимодействий малых обществ);
- политическая экология (которая включает в себя влияние властных отношений и конфликтов в домашнем хозяйстве на глобальный масштаб);
- теория рационального выбора (которая гласит, что люди принимают решения о том, как достичь своих целей);
- постмодернизм (все теории одинаково справедливы, и "истина" нелегко распознать субъективным западным ученым);
- культурный материализм (люди реагируют на практические проблемы, разрабатывая адаптивные технологии).

Все эти вещи нашли свое отражение в современной культурной экологии. В конце концов, культурная экология — это способ взглянуть на вещи; способ сформировать гипотезы о понимании широкого спектра человеческого поведения; стратегия исследования; и даже способ осмыслить нашу жизнь [12].

Согласно модели информационного дефицита общественного реагирования на экологические проблемы, требуется увеличение осведомленности общества о таких проблемах, чтобы сформировалась необходимая модель поведения. Однако исследователи отмечают, что свободный выбор каждым индивидуумом личных критериев оценки событий в информационном потоке препятствует формированию общих

кодов действий для группы. А.В. Андреев также указывает на влияние СМИ на расщепление информированности об экологических проблемах, восприятие их остроты и психологическое отчуждение от них. В ее исследованиях приведены примеры международных исследований (Global Attitude Project Pew Research, исследование Изменения климата Globescan-ЦЕССИ, исследование AXA-IPSOS в 13 странах, Евробарометр 2008-2017), подтверждающие низкую готовность людей к индивидуальным действиям и поддержке коллективных усилий по решению данной проблемы в большинстве стран [5].

Парадоксально, но с увеличением количества свидетельств экологических проблем и научного консенсуса интерес к этой проблеме во многих западных странах снизился в 1990 г. и в начале 2000 г.. Например, опрос Gallup в США показал, что процент людей, которые «лично беспокоятся о глобальном потеплении», снизился с 35 % в 1989 г. до 28 % в 2001 г. В то же время в этот же период, несмотря на ограниченность знаний, граждане всех стран, кроме России, верили, что изменение климата повлияет на их жизнь (1998 г.). Вероятно, это связано с тем, что российское руководство не рассматривало эту проблему как приоритетную для обеспечения экономического роста, который считался основной задачей среднесрочной стратегии развития.

В результате современных исследований выявлено, что доля населения в России, которое твердо верит в существование проблемы изменения климата, значительно ниже, чем в среднем по Европе. Более того, даже среди самых убежденных групп людей наблюдается большая эмоциональная отчужденность от этой проблемы. Эти данные свидетельствуют также о низком уровне экологической культуры в населении.

Однако, чтобы успешно реализовать Концепцию устойчивого развития, необходимо решить широкий спектр экологических вопросов и включить их в комплексную стратегию развития России. Для того чтобы

определить дальнейшую направленность исследований и разработать систему управленческих мер, нацеленных на развитие экологической культуры в России, необходимо провести более подробный анализ современных социологических данных, связанных с исследуемой темой [11].

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Анкетирование является наиболее эффективным способом получения информации о системе. Этот метод представляет собой сбор первичной социологической и статистической информации путем опроса людей с использованием специального бланка с вопросами (анкеты). Главная цель анкетирования заключается в том, чтобы быстро и экономически эффективно получить объективное представление о мнении людей относительно исследуемого объекта. При этом анкетирование проводится в соответствии с заданным алгоритмом, задачи которого определяются целями аналитиков, уровнем информированности и характеристиками исследуемого объекта.

Анкетирование для сбора информации и проведения исследований может быть использовано в разных сферах, включая экологию. Данный способ необходим для выявления проблематики в исследуемой сфере.

Среди основных преимуществ анкетирования перед другими видами сбора данных для исследований и составления статистики стоит отметить такие:

1. **Практичность и доступность.** Этот метод сбора данных считается одним из самых дешевых и простых среди социологических и маркетинговых исследований.

2. **Универсальность.** С помощью анкетирования можно собрать любой объём данных, включая очень большой. Вы можете работать лишь с одним человеком либо с десятками тысяч одновременно. Причем даже в случаях, когда они географически находятся далеко друг от друга.

3. **Анонимность.** Отвечающий на вопросы человек может сохранить в секрете свои личные данные, но при этом поможет в сборе информации.

4. Подготовка и проведение анкетирования не требует затраты большого количества времени.

5. Анкетирование можно применять в самых разных сферах (практически без ограничений).

6. Высокая скорость получения информации и удобная форма для её дальнейшей обработки и оценки.

7. Анализ результатов упрощается тем, что все анкеты имеют одинаковый перечень вопросов. И даже если человек отвечает на них не по порядку, он все равно даёт ответы на все из них или на большую часть, что значительно облегчает последующий анализ.

Но и минусы у анкетирования как метода исследования есть. И вот самые яркие из них:

1) большой процент невозврата анкет при определённых способах распространения;

2) некоторые вопросы отвечающий человек может понять не так, как это имелось ввиду составителем анкеты, что может повлиять на достоверность результатов исследования;

3) достоверность полученных данных не всегда достаточна, чтобы сформировать чёткую картину.

Выбор разновидности метода во многом зависит от поставленных перед таким исследованием задач. По количеству опрашиваемых и подходу к классификации можно выделить два вида анкетирования:

- индивидуальное, когда работа идет только с одним респондентом;

- групповое, когда в исследовании принимает участие много человек.

Также в зависимости от присутствия личного контакта с опрашиваемым, можно выделить несколько типов:

- очное, когда опрашиваемый и интервьюер встречаются лично, – в этом случае можно задавать уточняющие вопросы;

- заочное, когда интервьюер и опрашиваемый не встречаются лично.

Отдельно стоит отметить телефонное анкетирование. Оно находится на промежуточной ступени между очным и заочным типом, потому что личное общение с человеком есть, но нет визуального контакта.

Также можно выделить несколько других видов анкетирования:

1. Раздаточное. В этом случае анкеты печатаются на листах бумаги и раздаются респондентам. Они отвечают на вопросы в течение определённого времени, а затем сдают результаты. В этом случае анкеты иногда не возвращаются обратно – люди их могут потерять либо не захотеть заполнять. А обрабатывать их результаты сложнее, чем автоматизированные типы.

2. Анкетирование онлайн. Это один из самых простых и удобных способов проведения опросов. Люди получают список вопросов и в свободном режиме их заполняют. Вы можете проводить такое анкетирование с большим количеством участников, выставлять его на тематических сайтах либо в соцсетях и мессенджерах. Причём легко охватить людей, живущих в разных городах. В некоторых случаях увеличить количество заполненных анкет можно с помощью финансового поощрения либо другого мотивирующего момента.

Именно онлайн-анкетирование сегодня является одним из самых популярных видов. Оно доступное и простое, может охватить разных людей или точно попасть в целевую аудиторию [16].

Впервые метод анкетирования был использован Ф. Гальтоном, изучавший происхождение умственных качеств личности по самоотчетам опрашиваемых, в 1874 г. В дальнейшем ученые различных отраслей применяли этот метод в аналитических целях, используя различные специфические методики (табл. 1.).

Таблица 1 – Методики проведения анкетирования

Автор	Наименование и особенности методики
Цуканова Е.В.	«Встречное анкетирование» – методика, предполагающая оценку отношения двух сторон к анализируемому объекту, в рамках которой используется соответственно 2 типа различных анкет, на основе которых выявляется степень согласованности мнений.
Татаринов В.	«Холодные контакты» – методика, предполагающая устные опросы респондентов в течение 2-3 мин., позволяющая получать ответы на 1-2 конкретных вопроса по анализируемому объекту.
Гезелл А.Л.	«Лонгитюдное исследование» – методика, предполагающая последовательное многократное проведение анкетирования через строго установленные промежутки времени с целью определить динамику их изменения мнения респондентов и их взаимовлияние.
Кеттел Р.Б.	«Опросник Кеттела» – методика, предполагающая оценку индивидуально-психологических особенностей личности и ее отношение к анализируемому явлению, включает в себя анкету, решение теста и отношение к анализируемому явлению.
Дембо – Рубинштейн	Методика анкетирования, проводимая графическим способом: респонденту предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития анализируемого явления и уровень притязаний, т.е. уровень развития этого же явления, который бы удовлетворял их.
HR – специалисты журнала «Бизнес без проблем. Персонал»	«Барометр мотивации» – методика, направленная на выявление удовлетворенности респондентов мотивационной системой организации, путем выявления основополагающих мотивационных факторов и степени их взаимовлияния (корреляционных зависимостей).

На первом этапе данной методики определяются цели и задачи проводимого исследования. При оценке экологического формирования культуры основной задачей анкетирования является выявление степени удовлетворенности системы и заинтересованности в проблемах экологии.

На втором этапе происходит отбор респондентов. Для получения максимально точных результатов необходимо опрашивать как можно больше респондентов.

Третий шаг в данной методике заключается в выборе способа сбора информации. Анкетирование может быть выполнено в двух форматах: именном, где каждый респондент указывает свое имя и фамилию, и анонимном, где респонденты отвечают на вопросы без указания своей личной информации. В практике аналитической работы стараются избегать

именного анкетирования, так как такой подход может повлиять на объективность информации из-за психологического фактора, связанного с отрицанием ответственности со стороны респондентов. Однако, в случае именного анкетирования, респонденты чаще предоставляют осознанные и хорошо обдуманые ответы. В анонимных анкетах респонденты склонны отвечать более открыто и честно, но при этом возрастает вероятность поспешных и необдуманных ответов.

Следующий этап методики связан с разработкой самой анкеты и включает несколько вспомогательных этапов. При разработке анкеты первоначально необходимо выбрать тип вопросов: открытые (где нет предложенных вариантов ответов) или закрытые (с предложенными вариантами ответов). Затем следует определить количество вопросов. Моё мнение состоит в том, что оптимальное количество вопросов для анкеты составляет от 6 до 13. Слишком малое число вопросов может затруднить получение объективной картины по исследуемой теме, а слишком большое число вопросов может привести к недостаточной внимательности респондентов при заполнении анкеты, поскольку им придётся слишком долго отвлекаться от своих дел.

На пятом этапе методики производится проведение опроса. Для достижения максимального эффекта от анкетирования, т. е. чтобы как можно больше людей заполнили и вернули анкеты, рекомендуется просить респондентов немедленно ответить на вопросы и собрать анкеты в течение 15-30 мин.

На шестом этапе осуществляется обработка данных. При этом полученные сведения сводятся в комплексную таблицу для расчета суммарного количества баллов каждого критерия [13].

На основании рассмотренных методов анкетирования нами была разработана анкета (Приложение 1), состоящая из 13 вопросов. Анкетирование проводилось в Челябинской области. Мною и студентами естественно-технологического факультета всех направлений был проведен

анализ 21 города Челябинской области. Такие как: Верхнеуральск (опрошено 100), Верхний Уфалей (опрошено 157) , Златоуст (опрошено 329), Каргалы (опрошено 199), Касли (опрошено 122), Катав-Ивановск (опрошено 131), Копейск (опрошено 990), Коркино (опрошено 267), Куса (опрошено 100), Кыштым (опрошено 200), Магнитогорск (опрошено 357), Миасс (опрошено 101), Нязепетровск (опрошено 79), Озерск (опрошено 215), Пласт (опрошено 100), Сатка (опрошено 100), Трёхгорный (опрошено 144), Усть-Катав (опрошено 100), Чебаркуль (опрошено 458), Челябинск (опрошено 512), Юрюзань (опрошено 108).

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ Г. ЧЕЛЯБИНСКА

3.1 Ленинский район

В Ленинском районе (рис.1) на вопрос об интересе о экологии больший процент опрошенных респондентов ответили, что иногда узнают новости по интересующим темам, чуть меньше опрошенных крайне редко касаются этой темы, в большинстве опроса участвовало людей от 14 до 50 лет.

На вопрос о том, с кем люди обсуждают тему экологической обстановки большинство отвечает, что с друзьями и родственниками, чуть менее обсуждают с коллегами и знакомыми – это показывает нам, что людям комфортнее данные темы обсуждать в кругу близких им людям.

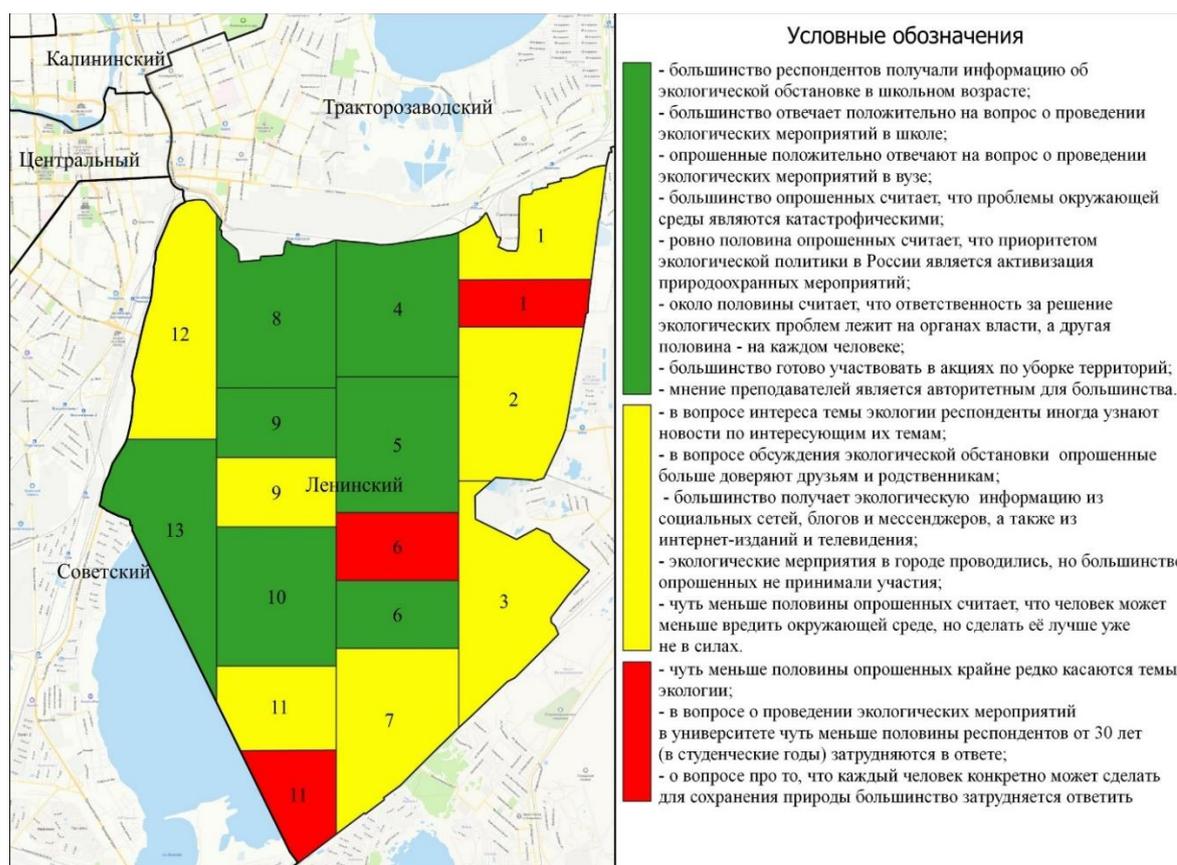


Рисунок 1 – Ленинский район

О вопросе источника об экологической обстановку и различной информации данного профиля данные разнятся. В «лидерах» ответы: «социальные сети, блоги, мессенджеры», «интернет-издания», «телевидение». Нам показывает это повестку современного общества, где информации доверяют в основном из интернета и телевидения.

На вопрос о возрасте, когда респонденты узнали об экологических проблемах в стране и мире большинство отвечает, что в школьном возрасте – это дает нам информацию о том, что в школах действительно присутствует обсуждения и информирование о проблемах экологии.

В вопросе о проведении экологических мероприятиях в школе и в университете большинство ответили «да», респонденты от 30 лет в студенческие годы затрудняются в ответе.

На вопрос о проведении экологических мероприятиях в вашем городе большинство ответили, что проводятся, но они не принимают в них участия – властям города следует заинтересовать людей в данном мероприятии, чтобы как можно больше людей понимали важность экологического вопроса.

О вопросе остроты проблемы окружающей для нас среды большинство понимает всю серьезность проблемы и отвечают, что проблема катастрофическая и острая, а также требует незамедлительных действий – это очень хорошая повестка, общество видит проблемы.

На вопрос о приоритетах экологической политики России мнения расходятся как в возрасте, так и по ответам, все же можно выделить ответы про активизацию природоохранных мероприятия и ужесточение системы штрафов за нарушения правил природопользования.

Про ответственность за решение экологических проблем в нашей стране большинство считает, что на органах власти, а также на каждом из нас – эти ответы жестко показывают требования к властям и к себе самому.

О вопросе про то, что каждый человек конкретно может сделать для сохранения природы большинство затрудняется ответить, чуть менее считают, что человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах – к сожалению данное мнение нужно менять и показать людям, что каждый в силах что-то привнести в окружающую нас среду.

На вопрос о готовности что-либо сделать для улучшения экологической ситуации большинство опрошенных респондентов отвечает, что готовы участвовать в акциях по уборке территории и других мероприятиях, опрошенных, кто не готов что-либо делать очень незначительное количество.

Про вопрос об авторитетном мнении в вопросах экологии большинство отвечает, что преподавателей. Процесс формирования людей как личностей происходит в рамках школы и вуза – поэтому важно как можно больше проводить мероприятия и занятий, посвященных экологическому образованию и культуры.

Вывод: респонденты, опрошенные в Ленинском районе, показывают заинтересованность в вопросах экологии. Так же видят ситуацию катастрофической и считают, что требуются незамедлительные действия. Они выражают требования к властям, для привлечения и решения экологических проблем. К сожалению, люди не верят, что можно изменить экологическую обстановку (рисунок 1).

3.2 Металлургический район

На вопрос в области экологии респонденты стараются быть в курсе событий, чуть менее узнают новости по интересующим их темам.

В вопросе, касающейся обсуждения экологической обстановки, опрошенные в основном доверяют друзьям и родственникам.

На вопрос, откуда вы получаете информацию об экологических проблемах, экологическую информацию разного профиля, респонденты

отвечают, что в основном из социальных сетей, блогов и мессенджеров. На втором месте ответ «Телевидение».

Вопрос про возраст получения информации про экологическую обстановку в стране и мире ответ расходится по возрастам – молодое поколение узнали в школьном возрасте, старшее поколение во взрослом возрасте.

Про проведение экологических мероприятий в школе ответы расходятся – молодое поколение отвечают «да», а старшее «нет».

Про проведение каких-либо мероприятий в городе многие ответили положительно, чуть менее ответили, что проводились, но они не принимали участия.

Про проведение каких-либо экологических мероприятия в вузе респонденты затрудняются в ответе.

На вопрос о том, насколько остро в данный момент стоят проблемы для окружающей среды для нашего общества люди отвечают, что проблема катастрофическая, острая и требует незамедлительных действий.

В вопросе приоритета экологической политики в России большинство считает утверждение жестких экологических стандартов.

В вопросе ответственности за решение экологических проблем в нашей стране респонденты отвечают, что в первую очередь на органах власти, чуть меньше считает, что ответственность лежит на каждом из нас.

В вопросе, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы, люди считают, что от каждого человека зависит многое, можно не вредить природе, а заботиться и улучшать ее.

На вопрос о том, что лично вы готовы сделать для улучшения экологической обстановки большинство готовы участвовать в акциях по уборке территории.

Авторитетным мнением в вопросах экологии считают специалистов-экологов.

Вывод: экологическая повестка в Metallургическом районе в положительном ключе. Люди не только обсуждают и понимают свою значимость в экологическом вопросе, но также готовы принимать участия и заботиться об окружающем нас мире. Ситуацию считают катастрофической и острой. Выдвигают требования к властям по вопросам утверждения жестких экологических стандартов (рисунок 2).

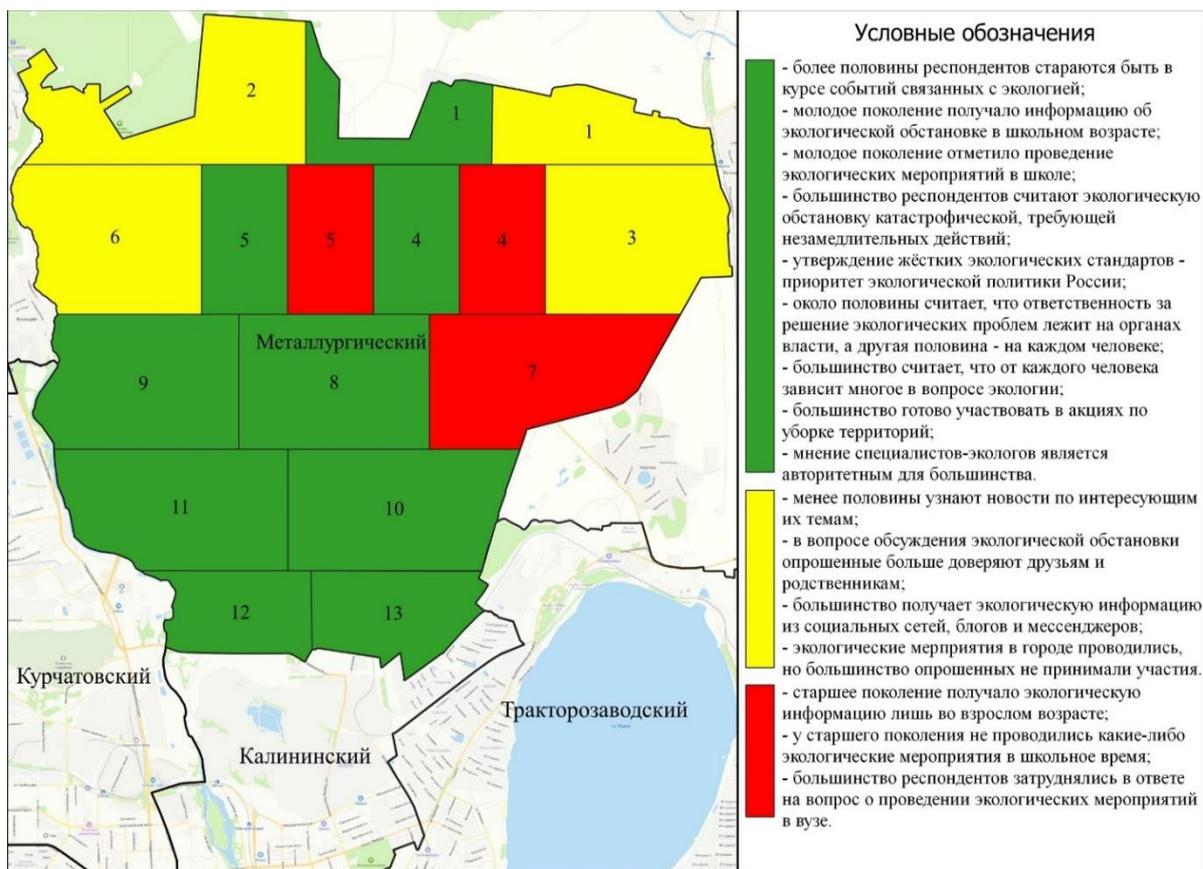


Рисунок 2 – Metallургический район

3.3 Советский район

В вопросе интереса темы экологии респонденты иногда узнают новости по интересующим их темам.

В вопросе с кем вы обсуждаете темы экологической обстановки большинство выбрали с друзьями и родственниками.

На вопрос о том, откуда вы получаете информацию об экологических проблемах мнения разделяются, в лидерах: «социальные сети, блоги, мессенджеры», «интернет-издания», «от знакомых, друзей, родных».

На вопрос о возрасте, когда вы узнали об экологических проблемах в мире и стране респонденты отвечают в дошкольном возрасте, а также равная часть затрудняется в ответе.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в школе большинство отвечает «да».

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в вузе мнения разделяется по равной части, но совсем противоположным ответам, таких как: «да, принимаю участие» и «не проводятся».

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятий в городе большинство считает, что проводятся и они принимают участие.

В вопросе о том, насколько остро в данный момент стоят проблемы окружающей среды мнения расходятся противоположно: одни считают, что проблема катастрофическая, другие, что никаких проблем нет.

В вопросе приоритета экологической политики большинство выступают за ужесточение системы штрафов.

Про ответственность за решение экологических проблем в нашей стране респонденты высказались за гражданское общество и экологические движения.

В вопросе о том, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы большинство считает, что один человек ничего не может сделать, толку от усилий одного человека не будет.

На вопрос о том, что вы готовы сделать, чтобы улучшить экологическую ситуацию большинство готово уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды.

В вопросе авторитетного мнения в вопросах экологии большинство отдали свой голос друзьям.

Вывод: респонденты в Советском районе менее заинтересованы вопросами экологии, чем предыдущие опрошенные районы. Количество людей, которое считает, что проблем нет и проблемы огромные – равное. У людей нет запроса к властям по решению и принятию каких-либо мер на урегулирование контроля в экологии, респонденты считают, что лучше наказывать уже за содеянное. К сожалению, люди не видят смысла делать что-либо, так как толку от одного человека нет (рисунок 3).

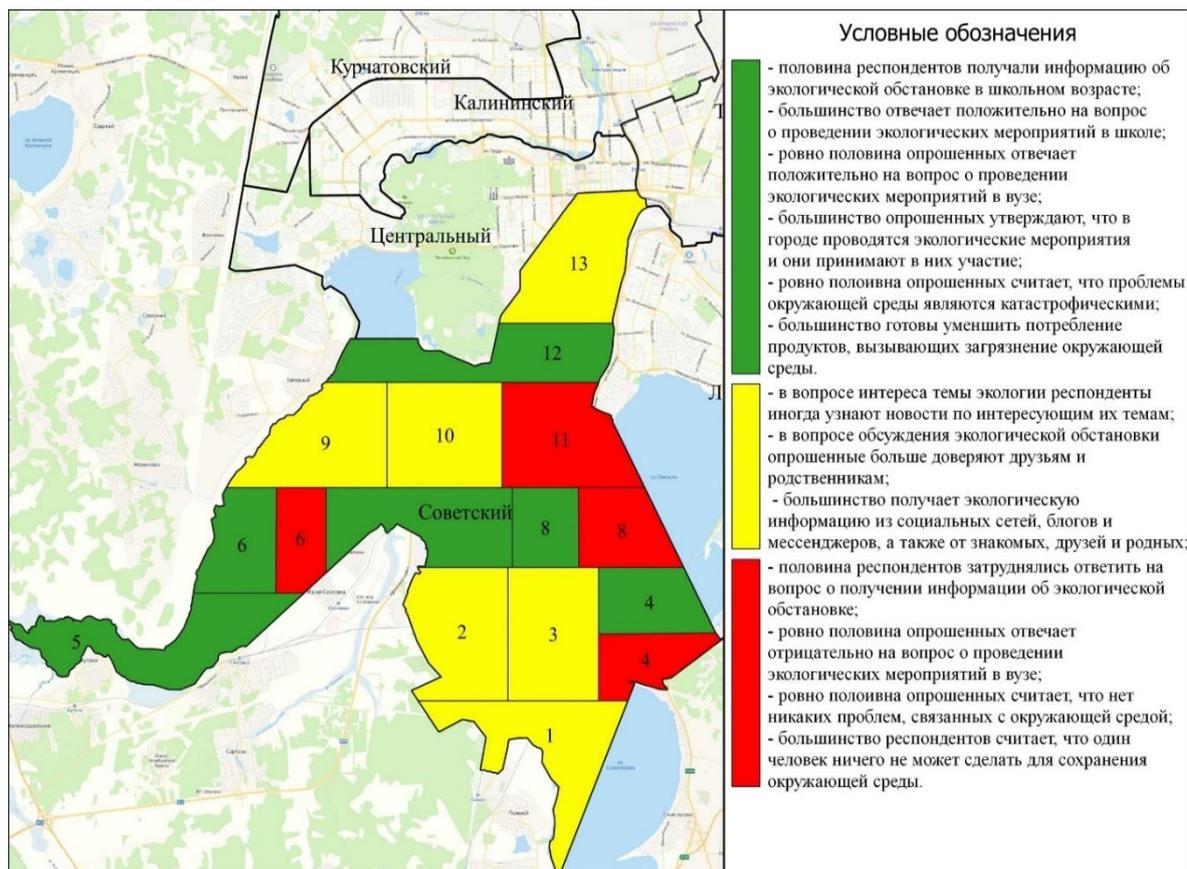


Рисунок 3 – Советский район

3.4 Тракторозаводский район

В вопросе интересуетесь ли вы темой экологии респонденты в большинстве ответили, что иногда узнают новости по каким-либо темам.

На вопрос с кем вы обсуждаете темы экологической обстановки большинство ответили, что с друзьями и родственниками.

На вопрос о том, откуда вы получаете информацию об экологических проблемах мнения разделяются, в лидерах: интернет-издания, социальные сети, блоги, мессенджеры.

На вопрос о возрасте, когда вы узнали об экологических проблемах в мире и стране респонденты отвечают в дошкольном возрасте.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в школе большинство отвечает «да».

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в вузе большинство затрудняются в ответе.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятия в городе большинство считает, что проводятся, но они не принимают участие.

В вопросе про ситуацию на данный момент в окружающей среде большинство заявляет, что проблема острая и требует незамедлительных действий.

В вопросе приоритета экологической политики большинство выступают за ужесточение системы штрафов.

В вопросе ответственности за решения экологических проблем в нашей стране люди предпочитают считать, что на каждом из нас лежит данная ответственность.

В вопросе, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы, люди считают, что от каждого человека зависит многое, можно не вредить природе, а заботиться и улучшать ее.

На вопрос о том, что вы готовы сделать, чтобы улучшить экологическую ситуацию большинство готово уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды, чуть менее готовы заниматься раздельным сбором мусора.

Авторитетным мнением в вопросах экологии считают специалистов – экологов.

Вывод: в Тракторозаводском районе люди заинтересованы экологической ситуацией в стране и мире. По тем или иным причинам в экологических мероприятиях города они не принимают участия, но готовы внести в свой вклад в улучшение обстановки. Также выступают за наказание штрафами в экологической политике России. Многие понимают значимость одного человека для окружающей среды (рисунок 4).

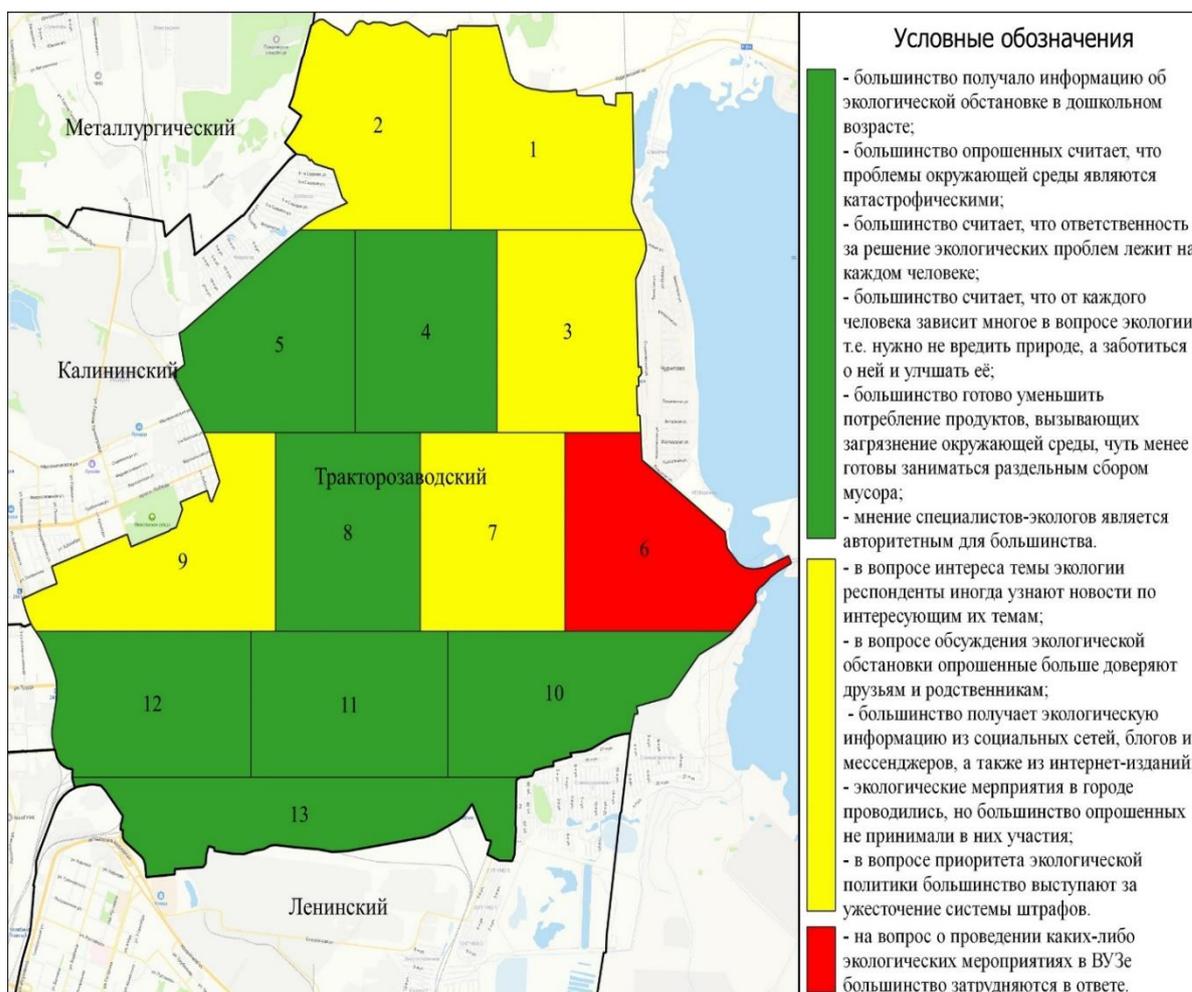


Рисунок 4 – Тракторозаводский район

3.5 Центральный район

На вопрос интересуетесь ли вы темой экологии респонденты отвечают, что всегда стараются быть в курсе событий.

В вопросе обсуждения экологической обстановки опрошенные отдадут свой голос друзьям и родственникам.

Опрошенные получают информацию об экологических проблемах из интернет-изданиях.

На вопрос о возрасте, когда вы узнали об экологических проблемах в мире и стране респонденты отвечают в школьном возрасте.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в школе большинство отвечает «да».

О проведении каких-либо мероприятиях экологических в вузе опрошенные заявляют, что они есть, но они не принимают в них участия.

О проведении каких-либо мероприятиях экологических в городе большинство отвечает, что они есть и они принимают в них участие.

Большинство считает, что проблема в окружающей для нас среды сейчас катастрофическая.

В приоритете экологической политики России респонденты выделяют два ответа – это утверждение жестких экологических стандартов и ужесточение системы штрафов.

В вопросе ответственности за решения экологических проблем в нашей стране опрошенные выделяют два мнения – на каждом из нас и на органах власти.

Опрошенные считают, что человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах.

По мнению опрошенных каждый человек может повышать уровень своего экологического знания и уменьшить потребление продуктов для улучшения ситуации с природой.

Авторитетным мнением в вопросах экологии респонденты считают преподавателей и родителей.

Вывод: в Центральном районе опрошенные заинтересованы и принимают участие в экологических мероприятиях, направленных на сохранение окружающей нас среды. Люди видят проблему, готовы меньше вредить природе, но считают, что данную ситуацию уже не исправить.

Респонденты видят два пути – применять действия общества и власти сообща, а также ужесточить экологическую политику России (рисунок 5).

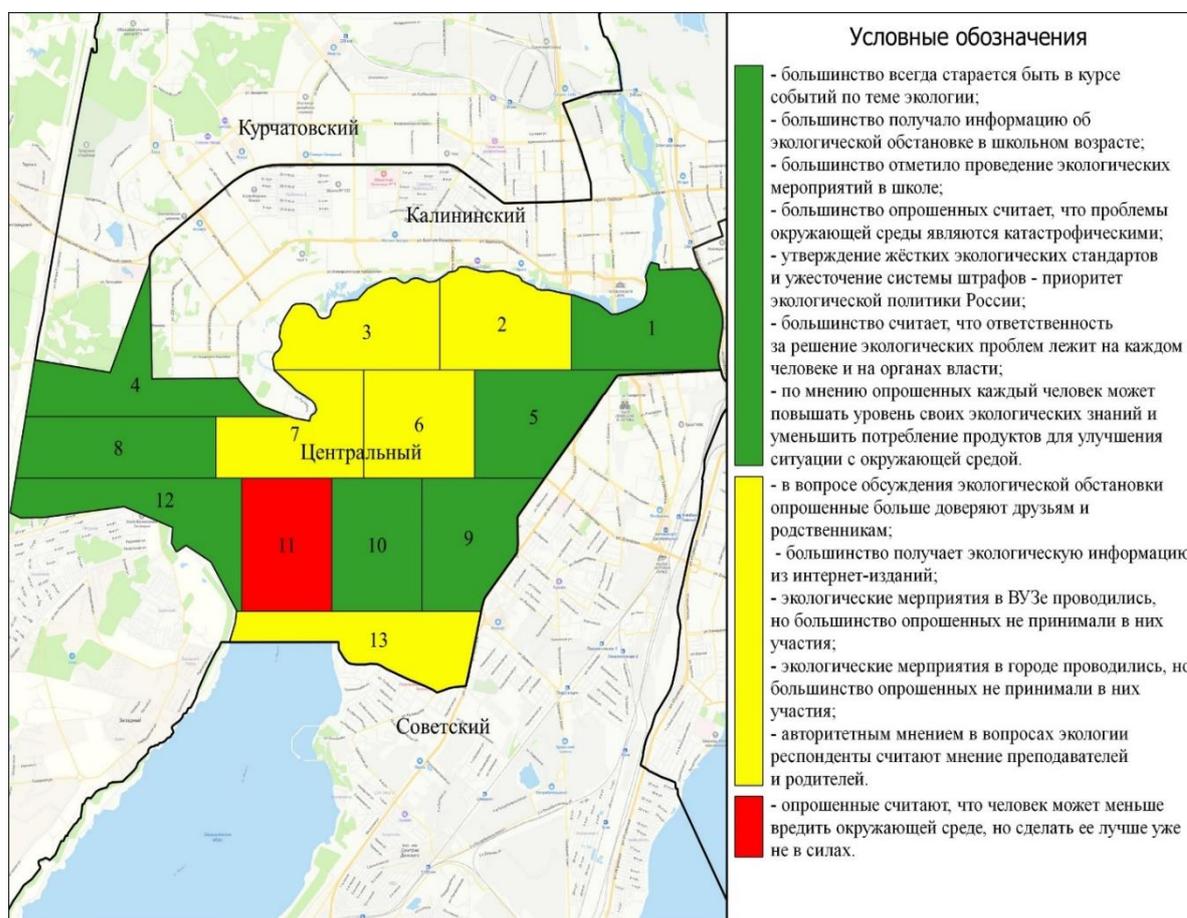


Рисунок 5 – Центральный район

3.6 Калининский район

В вопросе интересуетесь ли вы темой экологии респонденты в большинстве ответили, что иногда узнают новости по каким-либо темам.

Отвечая на вопрос с кем, вы обсуждаете вопросы, касающиеся экологической обстановки большинство отдает свой выбор в пользу коллег и знакомых.

В вопросе про получение информации об экологических проблемах, большинство выбрали ответ «интернет-издания».

На вопрос о возрасте, когда вы узнали об экологических проблемах в мире и стране респонденты отвечают в школьном возрасте.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в школе большинство отвечает «да».

О проведении каких-либо экологических мероприятиях в ВУЗе опрошенные заявляют, что они есть, но они не принимают в них участия.

О проведении каких-либо мероприятиях экологических в городе большинство отвечает, что они есть, но они не принимают в них участие.

Большинство считает, что проблема в окружающей для нас среды сейчас острая и требует незамедлительных действий.

Приоритетом экологической политики России респонденты выбрали активизацию природоохранных мероприятий.

В вопросе ответственности за решения экологических проблем в нашей стране опрошенные выбирают ответ «На каждом из нас».

В вопросе, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы, люди считают, что от каждого человека зависит многое, можно не вредить природе, а заботиться и улучшать ее.

На вопрос, что лично вы готовы сделать, чтобы улучшить экологическую ситуацию большинство выбирает – участвовать в акциях по уборке территории и заниматься раздельным сбором мусора.

Авторитетным мнением в вопросах экологии считают специалистов – экологов.

Вывод: в Калининском районе люди экологически просвещены, они готовы помогать улучшать экологическую обстановку, понимают важность ответственности на каждом из нас. По тем или иным причинам в мероприятиях вуза и города они не принимают участия, следовательно, нужно заинтересовать людей и дать понять важность участия каждого человека (рисунок 6).

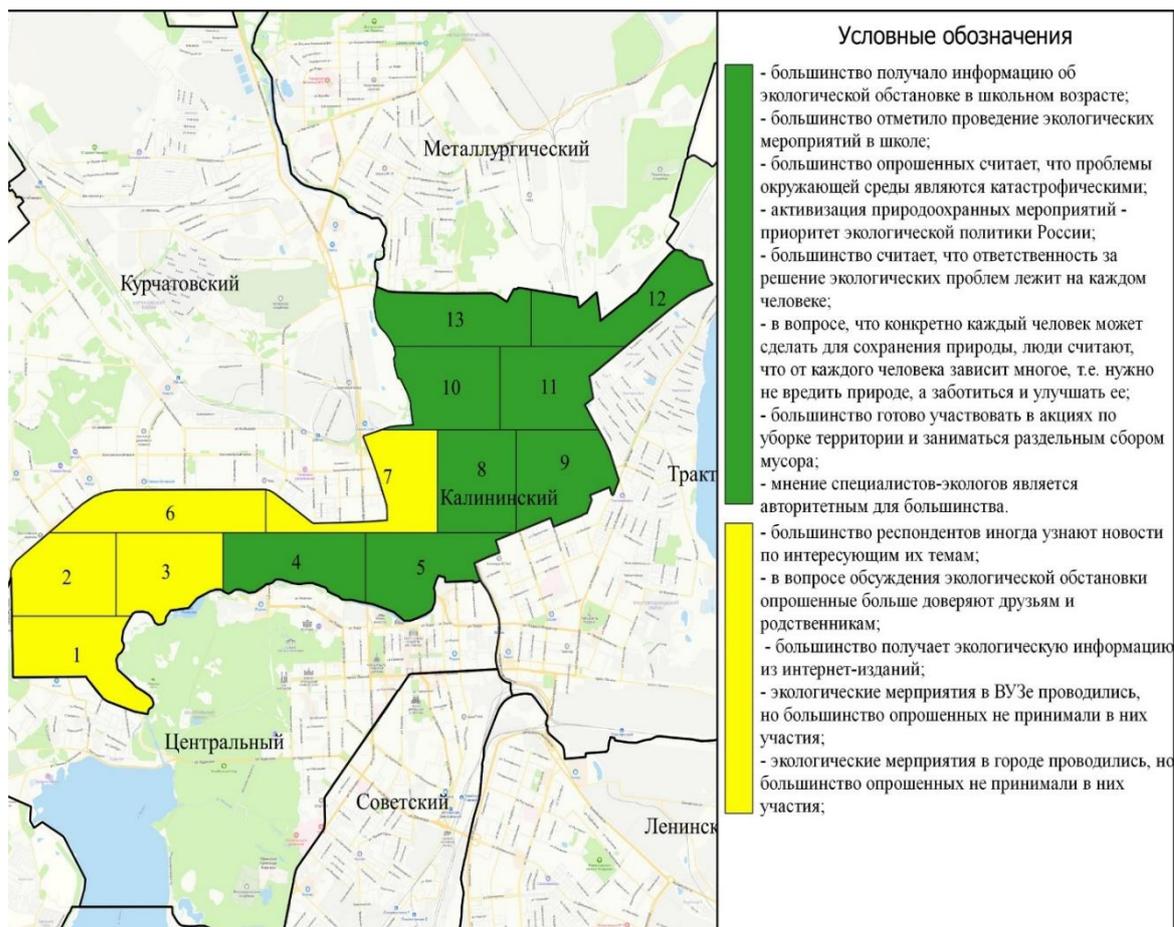


Рисунок 6 – Калининский район

3.7 Курчатовский район

В вопросе интересуетесь ли вы темой экологии респонденты в большинстве ответили, что иногда узнают новости по каким-либо темам.

В вопросе обсуждения экологической обстановки опрошенные отдают свой голос друзьям и родственникам.

В вопросе про получение информации об экологических проблемах, большинство выбрали ответ «интернет-издания».

На вопрос о возрасте, когда вы узнали об экологических проблемах в мире и стране респонденты отвечают в школьном возрасте.

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в школе большинство отвечает «да».

На вопрос о проведении каких-либо экологических мероприятиях в вузе с небольшим разрывом в голосах выделяются ответы – да, принимаю участие и да, не принимаю участие.

О проведении каких-либо мероприятий экологических в городе большинство отвечает, что они есть, но они не принимают в них участие.

Большинство считает, что проблема в окружающей для нас среды сейчас катастрофическая.

В приоритете экологической политики России респонденты выделяют два ответа – это утверждение жестких экологических стандартов и ужесточение системы штрафов.

В вопросе ответственности за решения экологических проблем в нашей стране опрошенные выбирают ответ «На каждом из нас».

В вопросе, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы, люди считают, что от каждого человека зависит многое, можно не вредить природе, а заботиться и улучшать ее.

На вопрос о том, что вы готовы сделать, чтобы улучшить экологическую ситуацию большинство готово уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды.

Авторитетным мнением в вопросах экологии считают специалистов – экологов.

Вывод: ситуация в Курчатовском районе почти идентична с Калининским. районе люди экологически просвещены, они готовы помогать улучшать экологическую обстановку, понимают важность ответственности на каждом из человека. По тем или иным причинам в мероприятиях вуза и города они не принимают участия, следовательно, нужно заинтересовать людей и дать понять важность участия каждого человека (рисунок 7).

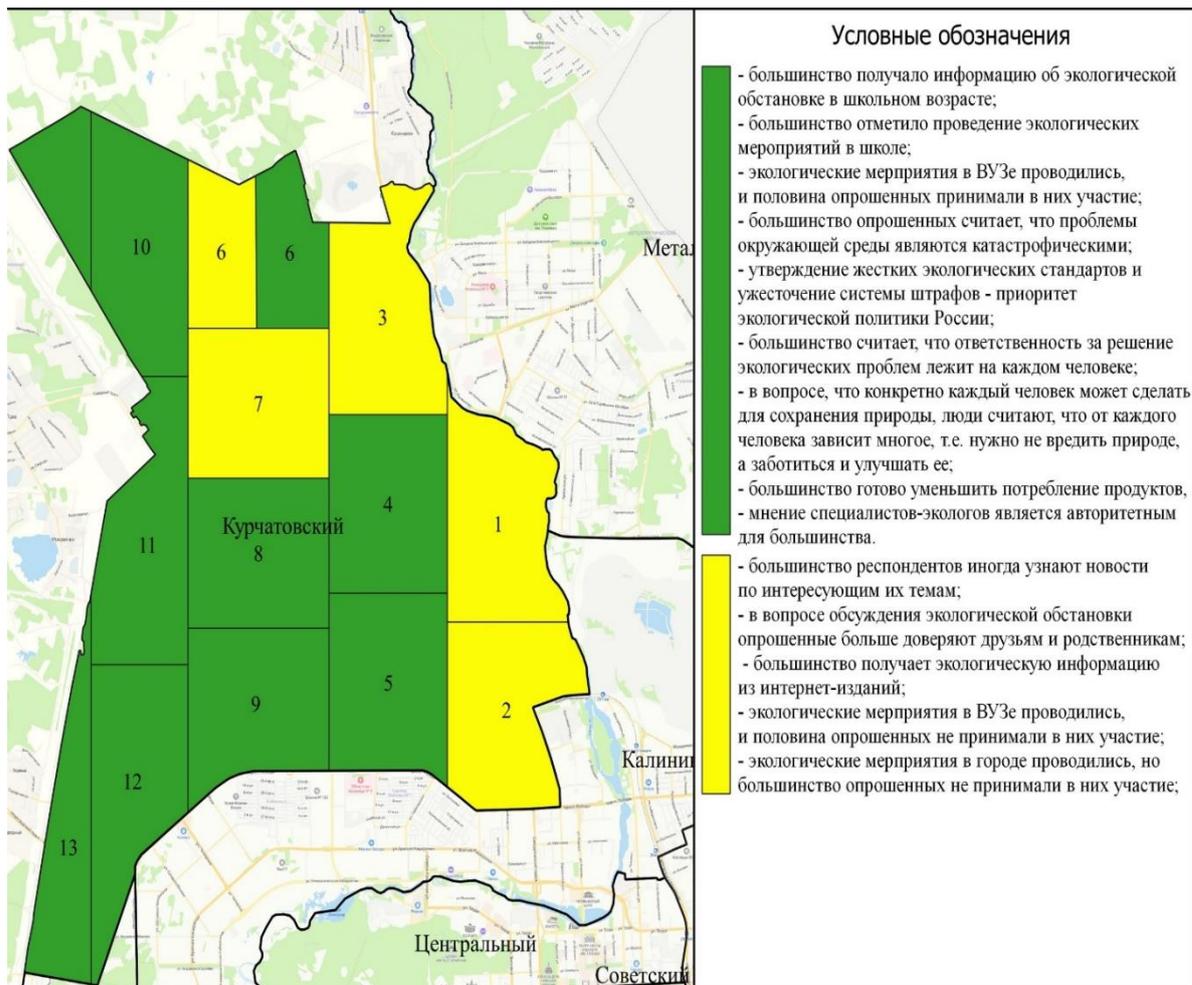


Рисунок 7 – Курчатовский район.

3.8 Все районы г. Челябинска

Подводя итог можно заметить, что преобладание зеленого цвета на приведенных выше рисунках свидетельствует нам о экологической заинтересованности в городе Челябинск (рисунок 8). Если рассматривать по районам, то можно легко проследить тенденцию – чем удаленней район от заводов, загруженных дорог, скопления технических средств, тем больше людей отвечали «зеленым» ответом. В районах, где были красные ответы, являются промышленными и там намного больше выбросов и загрязнителей, такие, как Советский, Тракторозаводский, Ленинский, Metallургический.

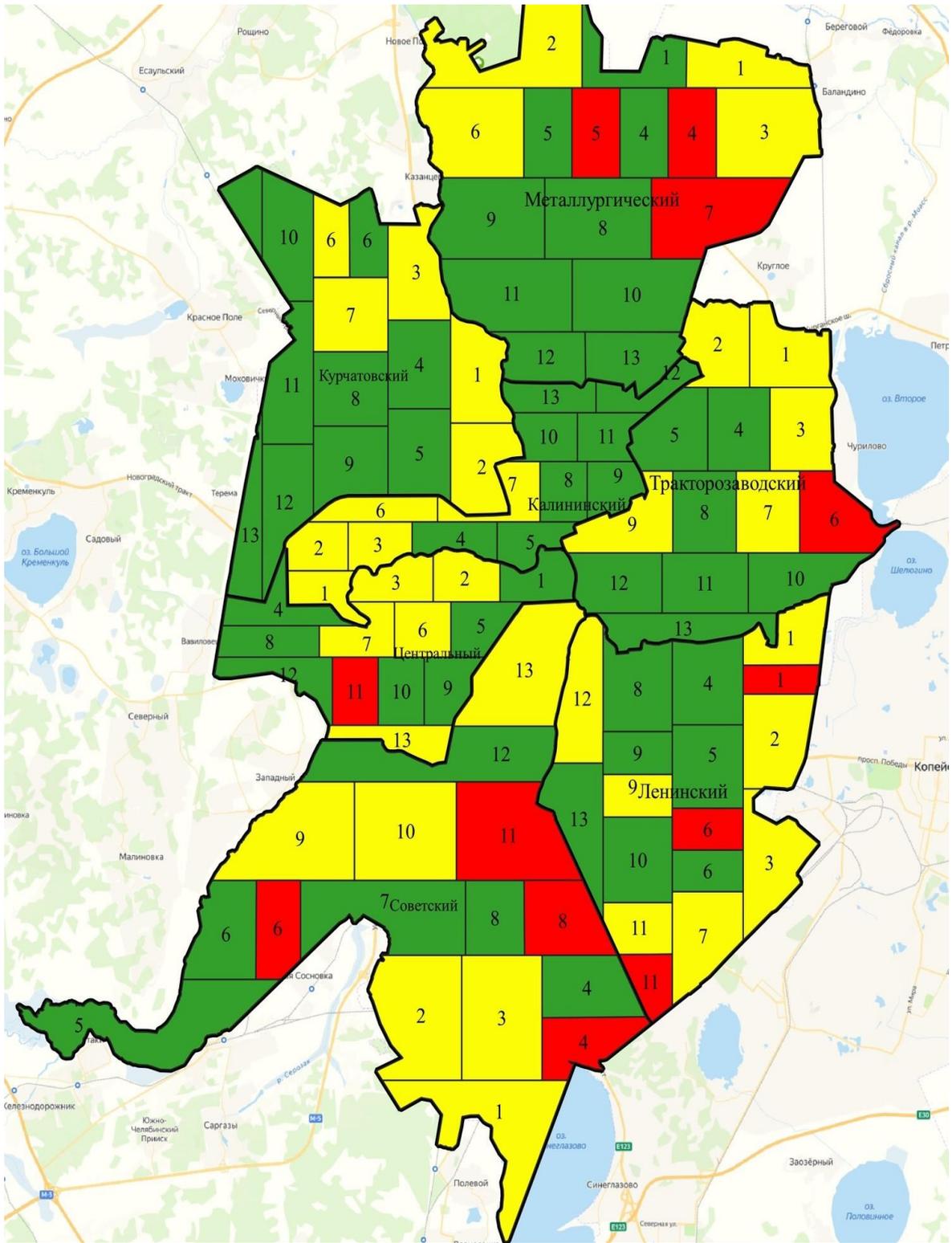


Рисунок 8 – все районы г. Челябинск

Многие выражают беспокойство нынешней экологической ситуации называя ее катастрофической. В целом экологическая повестка направлена на экологическую политику – ужесточение системы штрафов и участие сообществ властей и людей в вопросах решения экологических проблем. Люди готовы принимать участия в различных мероприятиях по снижению и предотвращению загрязнения окружающей среды. Также многие понимают, что вклад одного человека очень важен и не стоит от этого отказываться [6, 14].

ГЛАВА 4. ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мною был проведен анализ 21 города Челябинской области. Такие как: Верхнеуральск, Верхний Уфалей, Златоуст, Карталы, Касли, Катав-Ивановск, Копейск, Коркино, Куса, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Пласт, Сатка, Трёхгорный, Усть-Катав, Чебаркуль, Челябинск, Юрюзань. По каждому вопросу из анкеты была сформирована карта с помощью QGIS, на которой разными цветами показано отношение респондентов к вопросам, касающимся экологии. По каждому вопросу сформирован вывод и анализ, чтобы в конце сделать оценку сформированности экологической обстановки в городах Челябинской области.

В первом вопросе об интересе темой экологии мы можем видеть следующие результаты: большинство респондентов предпочитает узнавать новости по интересующим их темам, и респонденты из 2 городов (Верхнеуральск и Сатка) крайне редко интересуется темой экологии или не интересуется темой вообще (рисунок 9).

На вопрос с кем вы обсуждаете вопросы, касающиеся экологической обстановки большинство опрошенных, ответили, что обсуждают вопросы, связанные с экологией с друзьями и родственниками. В Катав-Ивановске, Миассе и Нязепетровске обсуждают вопросы, связанные с экологией с коллегами и знакомыми. Единственным городом был Трёхгорный, где обсуждение проводится на форумах в интернете. Если посмотреть в сравнении с первым вопросом, то можно заметить, что города Верхнеуральск и Сатка не совпали с ответом «не обсуждаю вопросы, связанные с экологией», в котором фигурируют города Куса, Пласт и Усть-Катав (рисунок 10).

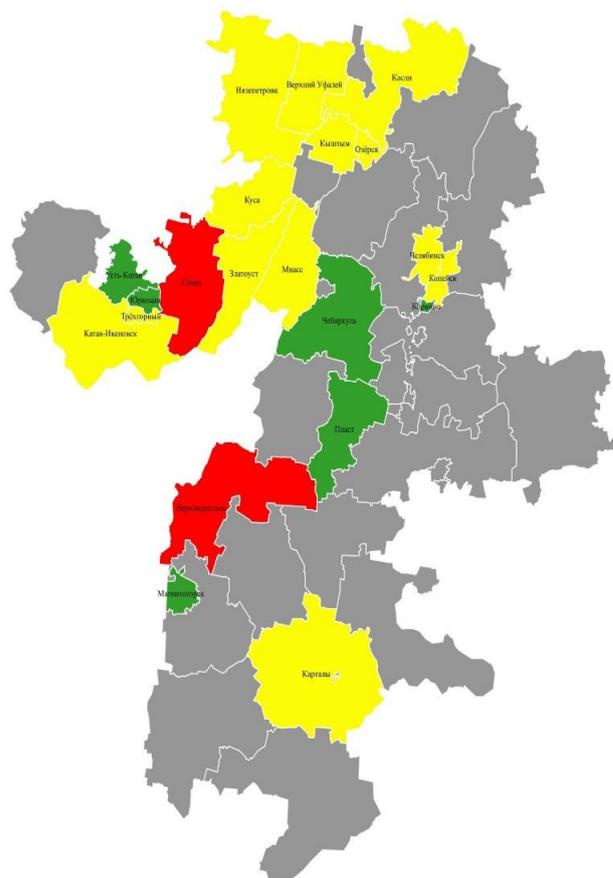


Рисунок 9 – «Интересуетесь ли вы темой экологии?»

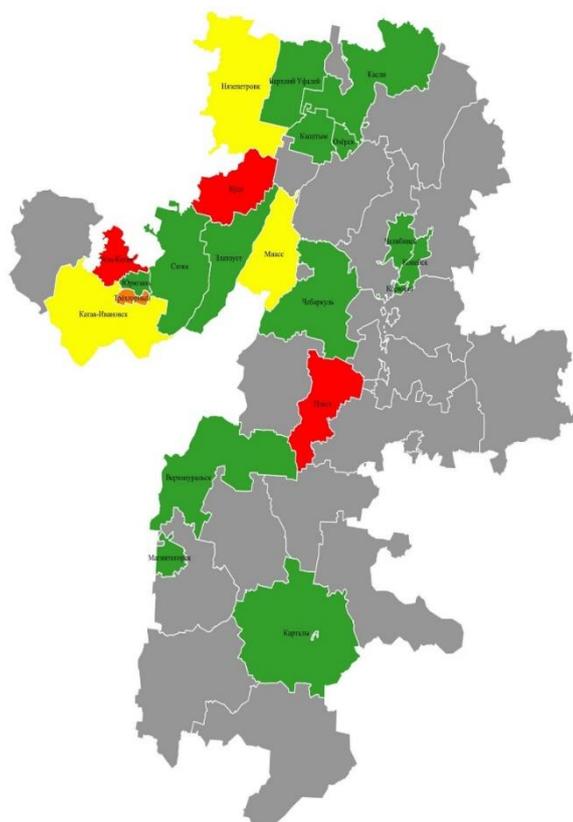


Рисунок 10 – «С кем вы обсуждаете вопросы, касающиеся экологической обстановки?»

В вопросе получения информации об экологических проблемах, экологической информации разного профиля большинство респондентов получают информацию с помощью социальных сетей, блогов и мессенджеров. В городах Верхний Уфалей, Касли, Катав-Ивановск, Коркино и Миасс получают информацию с помощью телевидения. В таких городах как Верхнеуральск, Магнитогорск, Нязепетровск и Озерск большинство получают информацию с помощью интернет-изданий и в городе Юрюзань от знакомых, друзей и родных (рисунок 11).

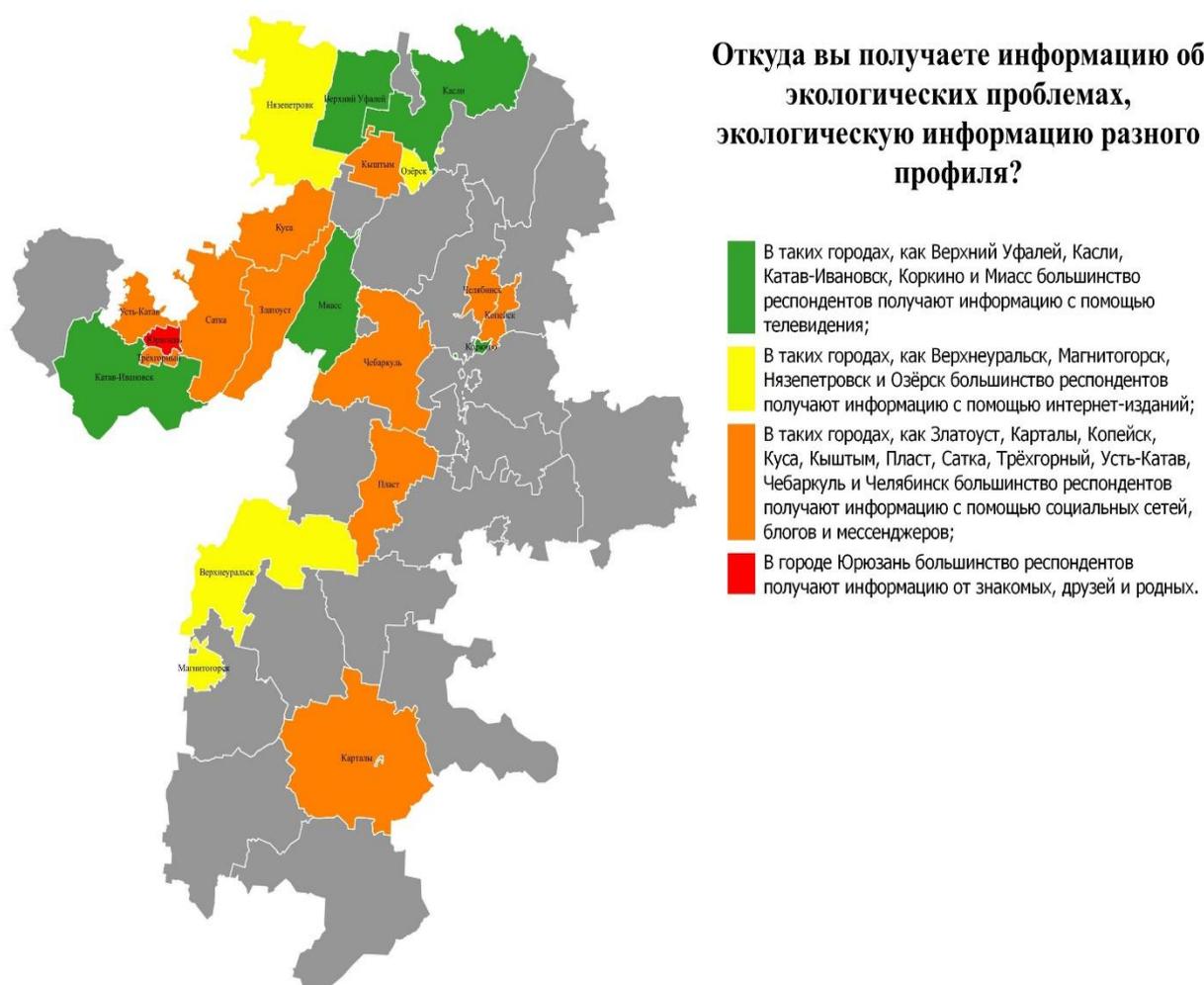


Рисунок 11 – «Откуда вы получаете информацию об экологических проблемах, экологическую информацию разного профиля?»»

На вопрос о возрасте, в котором вы узнали об экологических проблемах в стране и мире большинство респондентов ответили, что узнали в школьном возрасте, кроме городов Куса и Юрюзаны, там узнали во взрослом возрасте (рисунок 12).

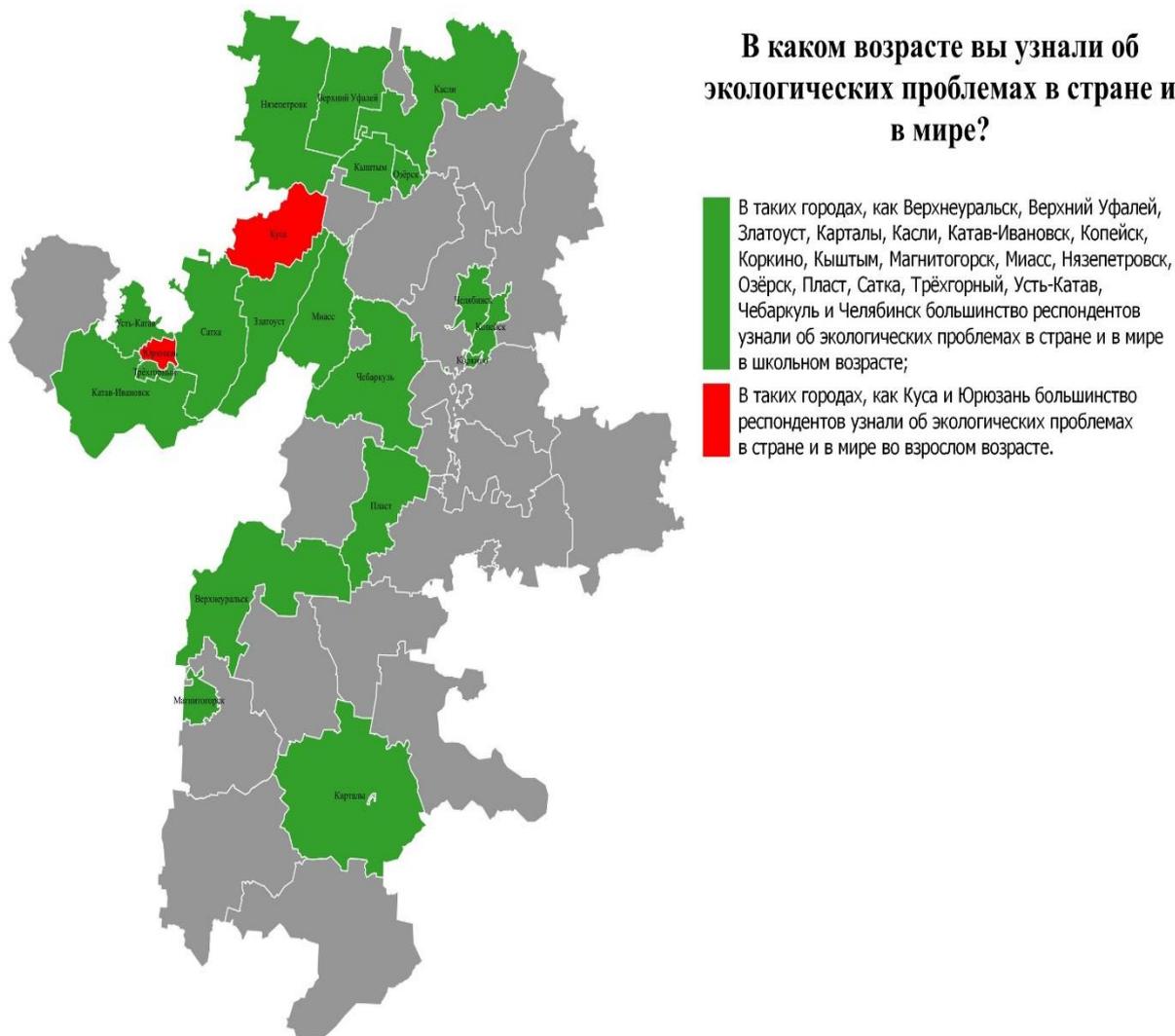


Рисунок 12 – «В каком возрасте вы узнали об экологических проблемах в стране и в мире?»

В вопросе о проведении в вашей школе каких-либо экологических мероприятия практически все респонденты отвечают положительно, кроме города Куса (Рисунок 13).

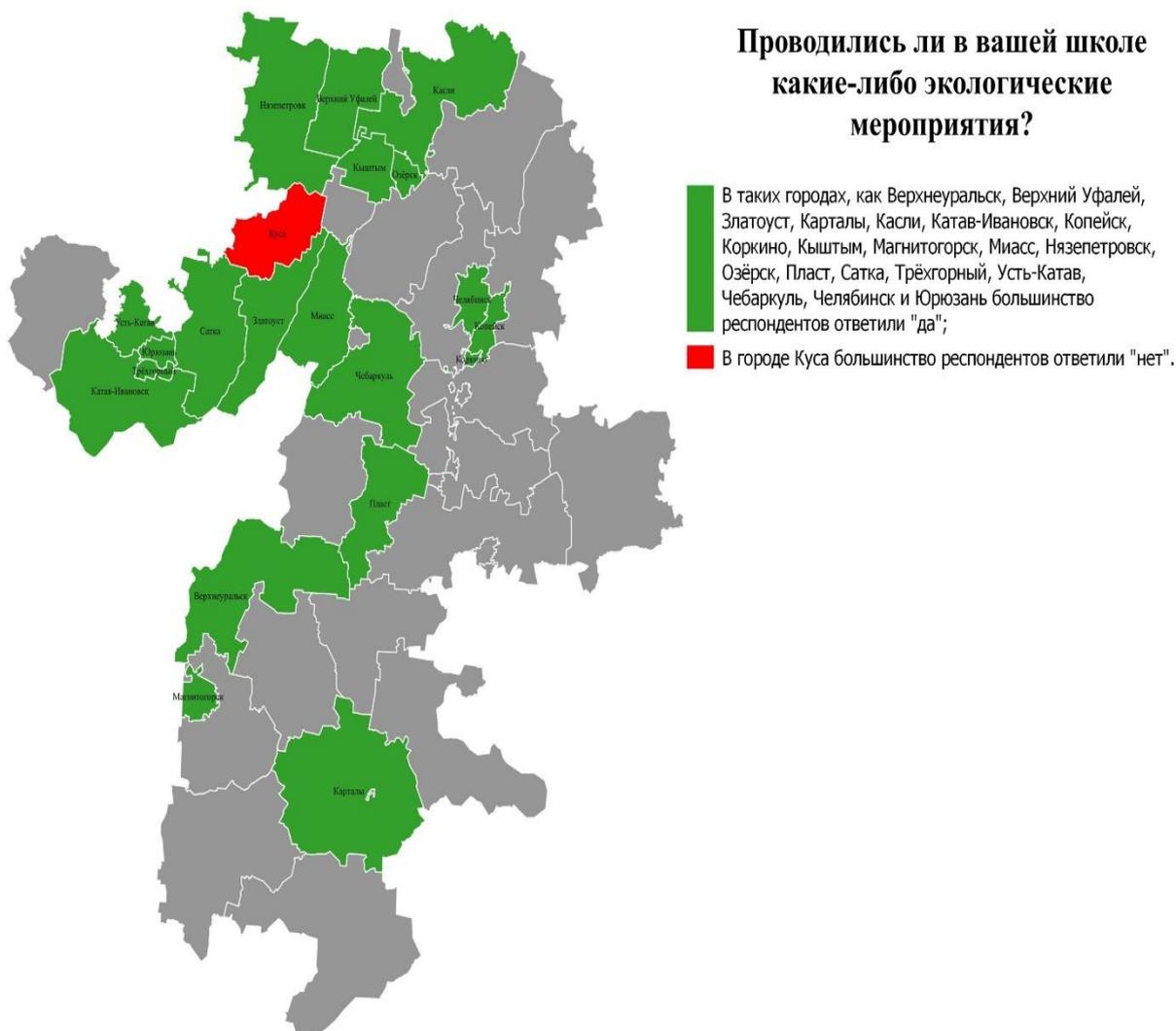


Рисунок 13 – «Проводились ли в вашей школе какие-либо экологические мероприятия?»

В вопросе о проведении в вашем вузе каких-либо экологических мероприятий мнения расходятся. Большинство затрудняется в ответе. В городах Касли, Катав-Ивановск, Копейск, Сатка и Усть-Катав большинство отвечают положительно, но они не принимают участие. В таких городах, как Верхний Уфалей, Златоуст и Юрюзань проводились мероприятия, и они принимали в них участие. Не проводились мероприятия только в городах Куса, Магнитогорск и Трёхгорный (Рисунок 14).

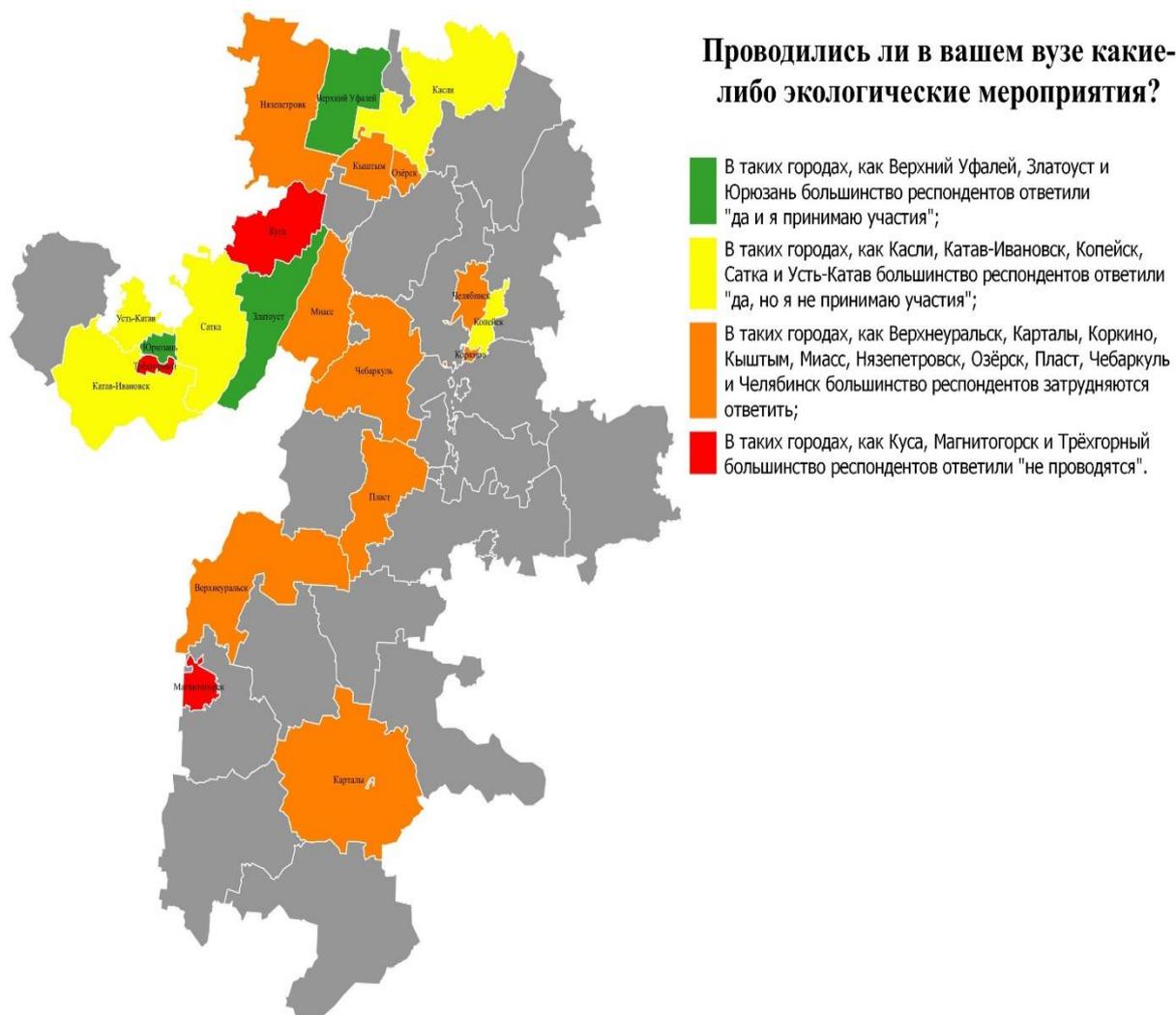
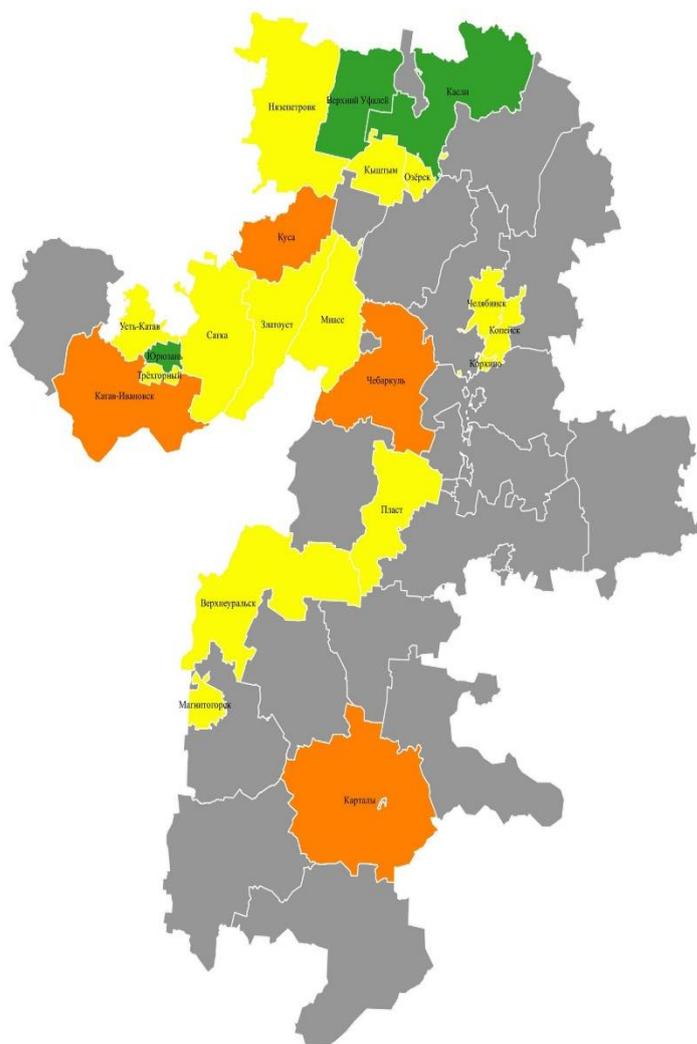


Рисунок 14 – «Проводились ли в вашем вузе какие-либо экологические мероприятия?»

В вопросе проведения в вашем городе каких-либо экологических мероприятий большинство респондентов отвечают положительно, но они не принимают участие. В городах Карталы, Катав-Ивановск, Куса и Чебаркуль респонденты затрудняются в ответе. А в городах Верхний Уфалей, Касли и Юрюзань проводятся мероприятия и люди принимают в них участие (рисунок 15).

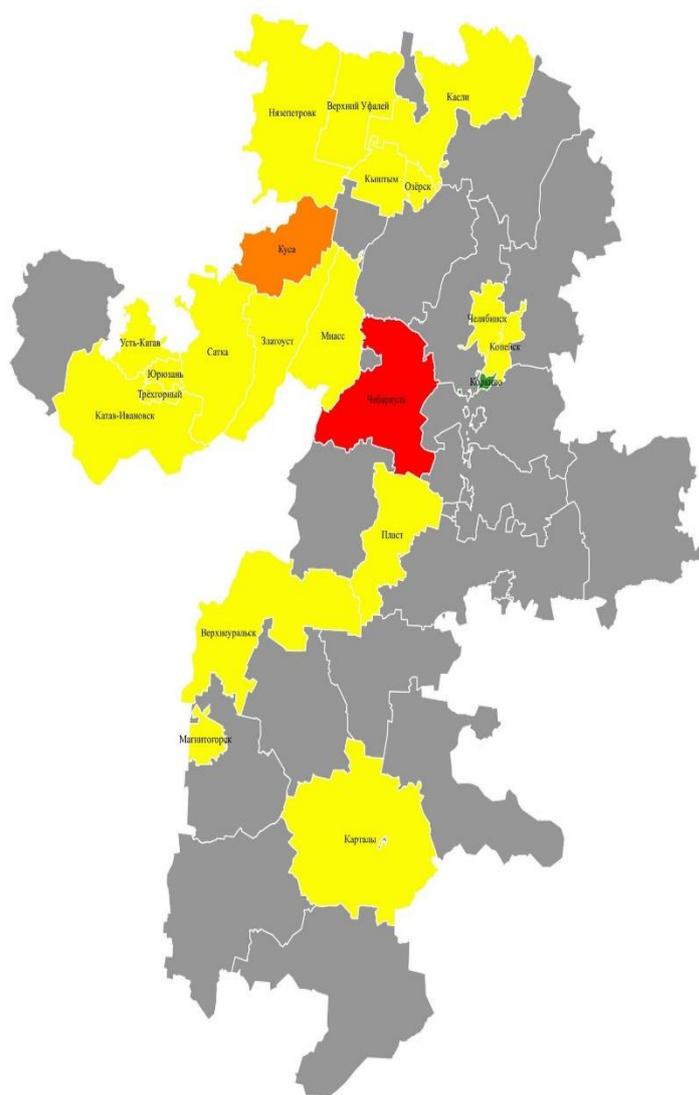


Проводятся ли в вашем городе какие-либо экологические мероприятия?

- В таких городах, как Верхний Уфалей, Касли и Юрюзань большинство респондентов ответили "да и я принимаю участия";
- В таких городах, как Верхнеуральск, Златоуст, Копейск, Коркино, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Пласт, Сатка, Трёхгорный, Усть-Катав и Челябинск большинство респондентов ответили "да, но я не принимаю участия";
- В таких городах, как Карталы, Катав-Ивановск, Куса и Чебаркуль большинство респондентов затрудняются ответить.

Рисунок 15 – «Проводятся ли в вашем городе какие-либо экологические мероприятия?»

Отвечая на вопрос, насколько остро в данный момент стоит проблема загрязнения окружающей среды для нашего общества, большинство респондентов считают, что проблема острая и требует незамедлительных действий. В г. Коркино считают, что проблема катастрофическая, а в г. Куса отвечают, что проблема существует, но не требует незамедлительных решений. Только в г. Чебаркуль считают, что никаких проблем нет (рисунок 16).



Как Вы считаете, насколько остро в данный момент стоит проблема загрязнения окружающей среды для нашего общества?

- В городе Коркино большинство респондентов считают, что проблема катастрофическая;
- В таких городах, как Верхнеуральск, Верхний Уфалей, Златоуст, Карталы, Касли, Копейск, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Пласт, Сатка, Трёхгорный, Усть-Катав, Челябинск и Юрюзань большинство респондентов считают, что проблема острая и требует незамедлительных действий;
- В городе Куса большинство респондентов считают, что проблема существует, но не требует незамедлительных решений;
- В городе Чебаркуль большинство респондентов считают, что никаких проблем нет.

Рисунок 16 – «Как вы считаете, насколько остро в данный момент стоит проблема загрязнения окружающей среды для нашего общества?»

В вопросе приоритета экологической политики России большинство отдали свой голос за утверждение жестких экологических стандартов, за ужесточение системы штрафов за нарушение правил природопользования выступили такие города: Куса, Нязепетровск, Озерск, Пласт, Юрюзань. За активизацию природоохранных мероприятий выступили Катав-Ивановск, Копейск, Миасс и Челябинск. В Карталах считают, что следует заниматься пропагандисткой деятельностью среди населения (рисунок 17).

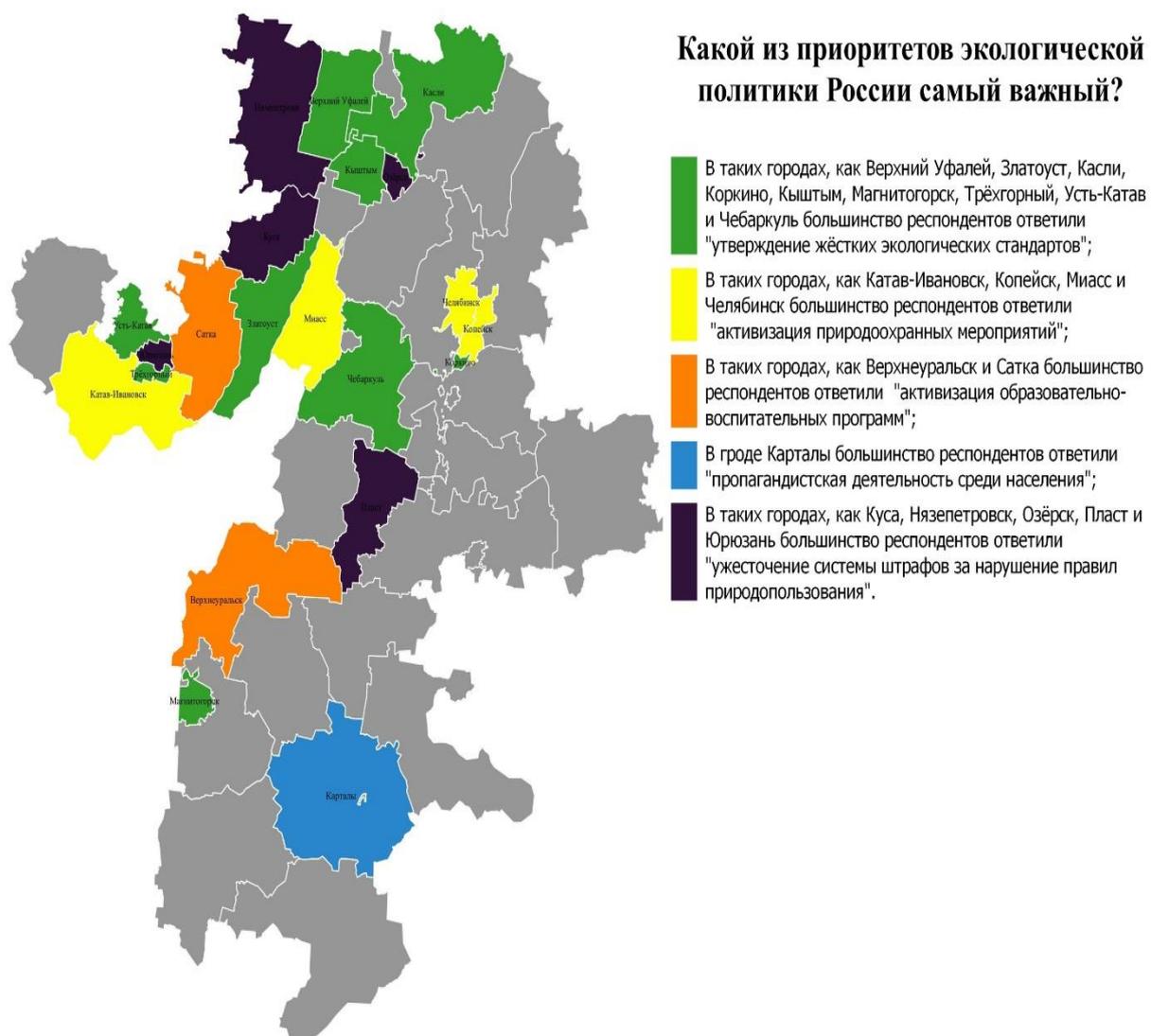


Рисунок 17 – «Какой из приоритетов экологической политики России самый важный?»

В вопросе основной ответственности за решение экологических проблем в нашей стране мнения практически поделились поровну, из них большое количество опрошенных считает, что на каждом из нас лежит ответственность, а чуть менее респондентов ответили на органах власти (федеральных и местных). В городах Пласт и Усть-Катав считают, что ответственность лежит на бизнес-организациях (рисунок 18).

На ком в первую очередь лежит основная ответственность за решение экологических проблем в нашей стране?

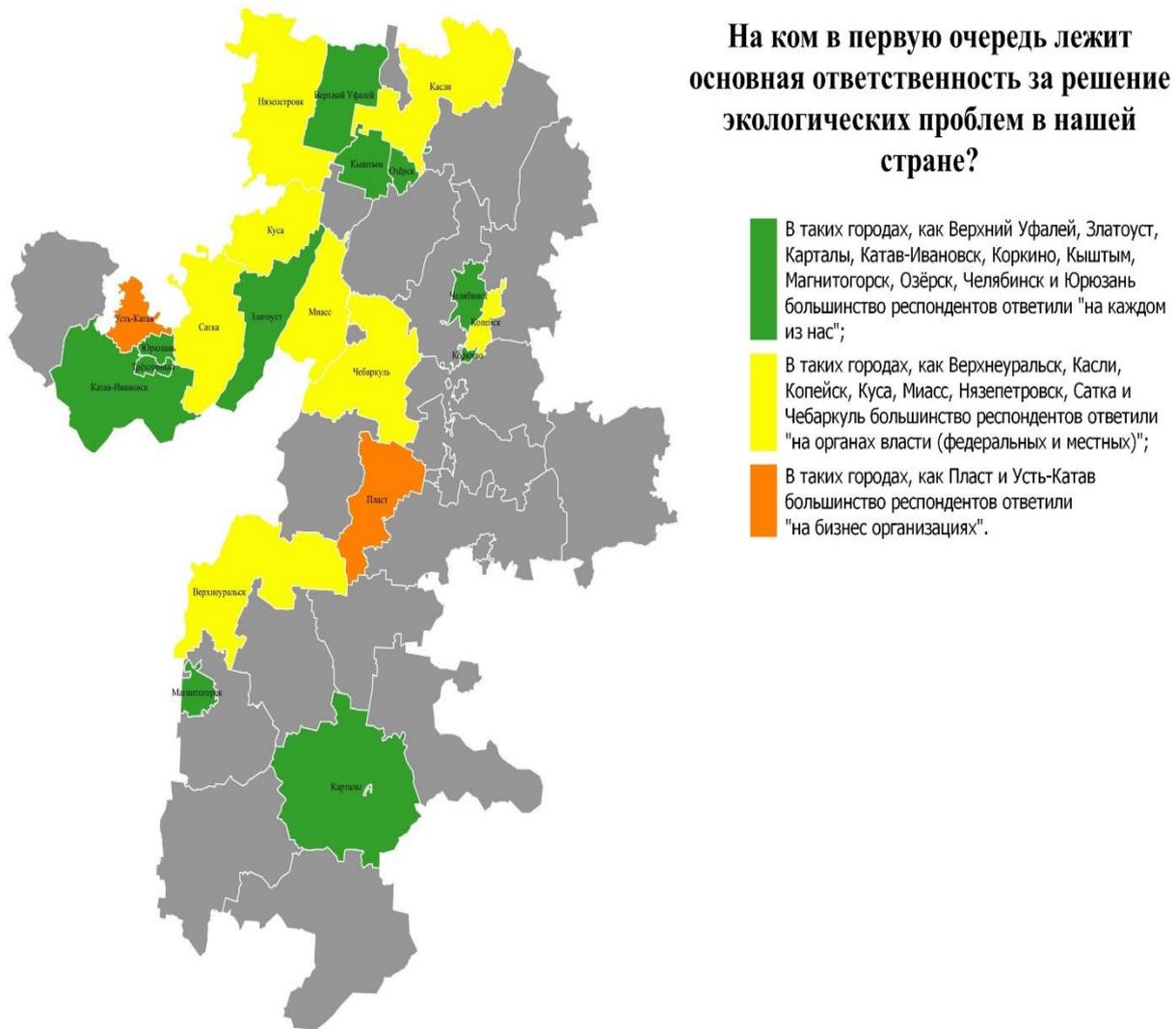
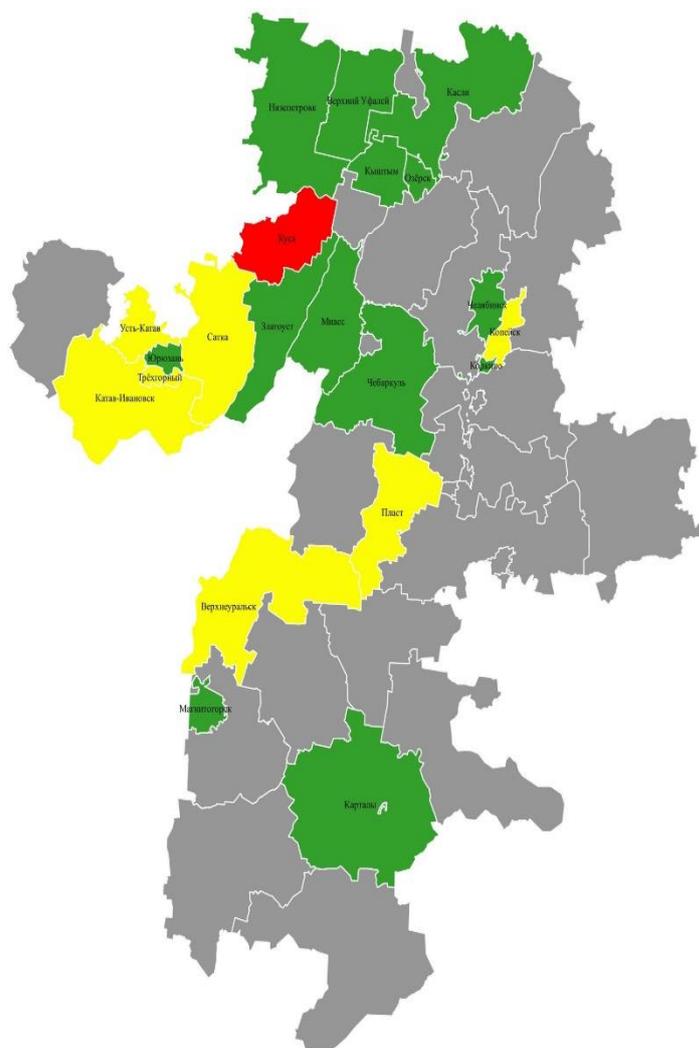


Рисунок 18 – «На ком в первую очередь лежит основная ответственность за решение экологических проблем в нашей стране?»

На вопрос, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы большинство респондентов считают, что от каждого человека зависит многое. Все могут и должны не только не вредить природе, но и возможными усилиями заботиться о ее улучшении. В городах Верхнеуральск, Катав-Ивановск, Копейск, Пласт, Трехгорный, Усть-Катав считают, что человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах. Только в г. Куса считают, что отдельно взятый человек ничего не может сделать для сохранения природы (рисунок 19).

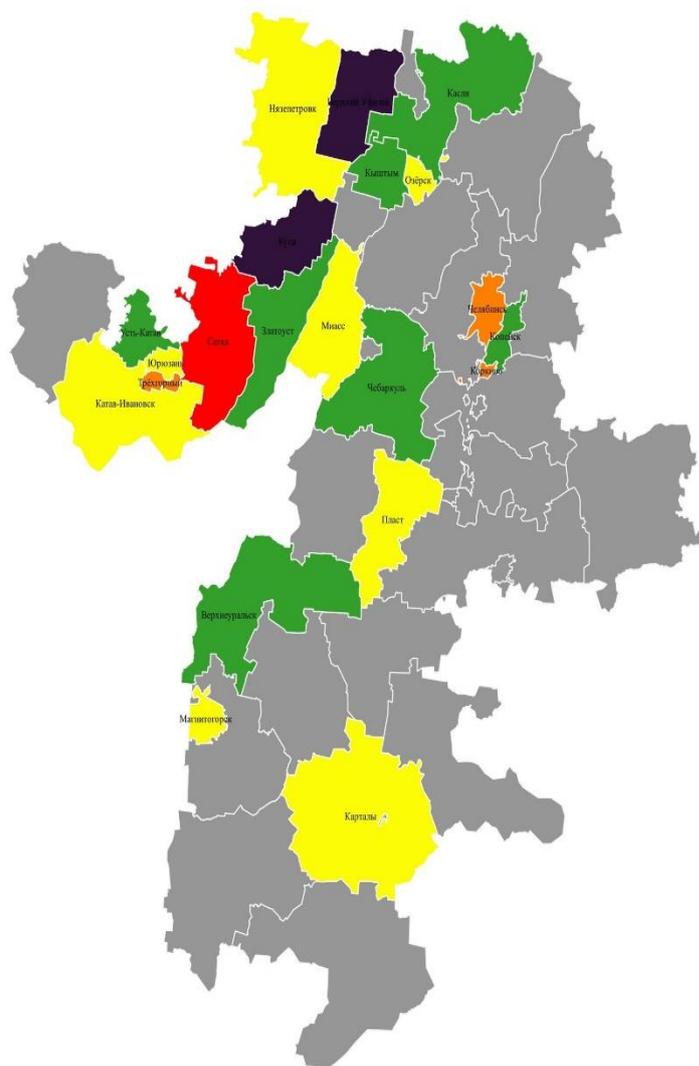


Как вы считаете, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы?

- В таких городах, как Верхний Уфалей, Златоуст, Карталы, Касли, Коркино, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Чебаркуль, Челябинск и Юрюзань большинство респондентов считают, что от каждого человека зависит многое. Все могут и должны не только не вредить природе, но и возможными усилиями заботиться о ее улучшении;
- В таких городах, как Верхнеуральск, Катав-Ивановск, Копейск, Пласт, Сатка, Трёхгорный и Усть-Катав большинство респондентов считают, что человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах;
- В городе Куса большинство респондентов считают, что отдельно взятый человек ничего не может сделать для сохранения природы.

Рисунок 19 – «Как вы считаете, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы?»»

В вопросе, что лично вы готовы сделать для того, чтобы улучшить экологическую ситуацию примерно поровну разделились два ответа: уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды и готовность участвовать в акциях по уборке территории и других мероприятиях. В городах Коркино, Трёхгорный и Челябинск готовы заниматься раздельным сбором мусора. В Верхнем Уфалее и Кусе готовы повышать уровень своего экологического знания с целью дальнейших действий по улучшению состояния окружающей среды. Только в г. Сатка респонденты абсолютно не готовы что-либо делать (рисунок 20).

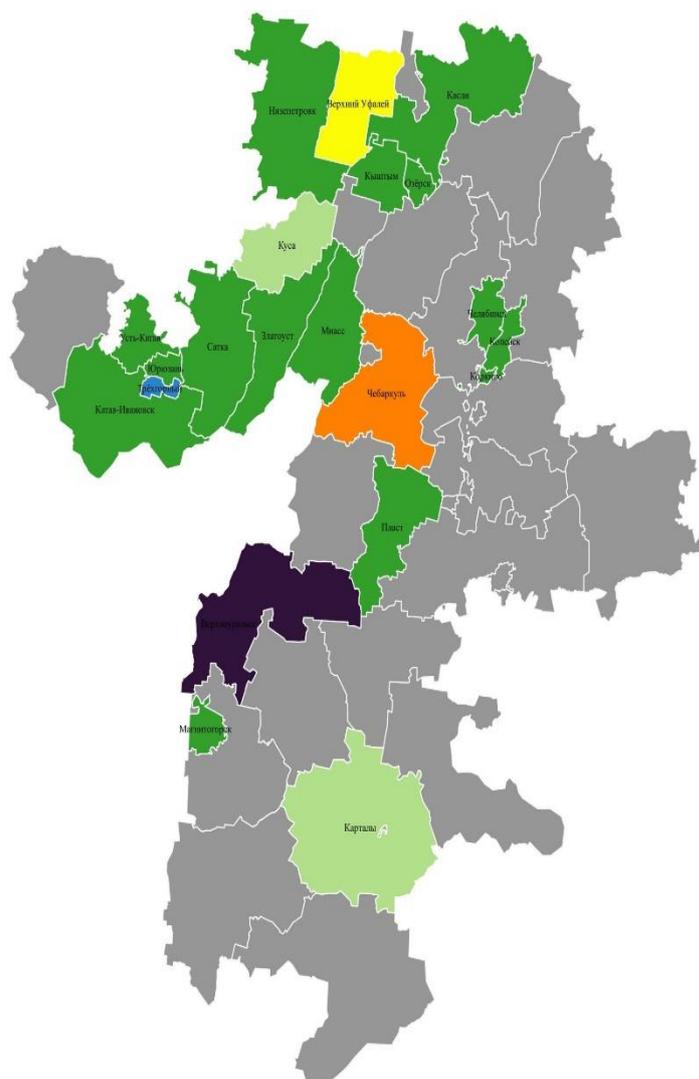


Что лично Вы готовы сделать для того, чтобы улучшить экологическую ситуацию?

- В таких городах, как Верхнеуральск, Златоуст, Касли, Копейск, Кыштым, Усть-Катав и Чебаркуль большинство респондентов готовы уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды (пластик, полиэтиленовая упаковка и т.д.);
- В таких городах, как Карталы, Катав-Ивановск, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Пласт и Юрюзань большинство респондентов готовы участвовать в акциях по уборке территории и других мероприятиях;
- В таких городах, как Коркино, Трёхгорный и Челябинск большинство респондентов готовы заниматься раздельным сбором мусора;
- В таких городах, как Верхний Уфалей и Куса большинство респондентов готовы повышать уровень своего экологического знания с целью дальнейших действий по улучшению состояния окружающей среды;
- В городе Сатка большинство респондентов абсолютно не готовы что-либо делать.

Рисунок 20 – «Что лично вы готовы сделать для того, чтобы улучшить экологическую ситуацию?»»

В вопросе авторитетного мнения в вопросах экологии большинство отдает свой голос специалистам-экологам. В Карталах и Кусе мнение друзей считают авторитетным. В г. Верхнеуральск мнение родителей является авторитетным. В г. Чебаркуль прислушиваются к органам власти и других официальных лиц. А в г. Трёхгорный для большинства респондентов мнение лидера общественных организаций (в том числе экологических) является авторитетным в вопросах экологии (рисунок 21).



Чье мнение для Вас является авторитетным в вопросах экологии?

- В городе Верхнеуральск, для большинства респондентов мнение родителей является авторитетным в вопросах экологии;
- В таких городах, как Карталы и Куса, для большинства респондентов мнение друзей является авторитетным в вопросах экологии;
- В городе Верхний Уфалей, для большинства респондентов мнение преподавателей является авторитетным в вопросах экологии;
- В таких городах, как Златоуст, Касли, Катав-Ивановск, Копейск, Коркино, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Нязепетровск, Озёрск, Пласт, Усть-Катав, Челябинск и Юрюзань, для большинства респондентов мнение специалистов-экологов является авторитетным в вопросах экологии;
- В городе Чебаркуль, для большинства респондентов мнение органов власти и других официальных лиц является авторитетным в вопросах экологии;
- В городе Трёхгорный, для большинства респондентов мнение лидеров общественных организаций (в том числе экологических) является авторитетным в вопросах экологии.

Рисунок 21 – «Чье мнение для вас является авторитетным в вопросах экологии?»

В вопросе авторитетного мнения в вопросах экологии большинство отдает свой голос специалистам-экологам. В Карталах и Кусе мнение друзей считают авторитетным. В г. Верхнеуральск мнение родителей является авторитетным. В г. Чебаркуль прислушиваются к органам власти и другим официальным лицам. А в г. Трёхгорный для большинства респондентов мнение лидера общественных организаций (в том числе экологических) является авторитетным в вопросах экологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного опроса можно сделать вывод о том, что социологическое исследование по вопросам формирования экологической среды дало нам понимание о мнениях людей в различных областях Челябинской области. А именно опрошенные респонденты интересуются и узнают новости об экологической ситуации, среди них большинство используют современные источники, такие как социальные сети, блоги и мессенджеры. Поэтому необходимо развивать данную сферу, привносить туда больше полезной и интересной информации, создавать информацию для разных возрастов и в различном формате. Так же следует уделить внимание экологическому просвещению в вузах, необходимо всех студентов вне зависимости от направленности специфики обучения обучать правильному и бережному отношению к окружающей среде. Создание интересных и современных городских мероприятий привлечет молодых людей к вопросам экологии, так как многие осознают, что проблема существует и требует незамедлительных действий. Многие выступают за ужесточение экологических стандартов, а также за ужесточение системы штрафов – если следовать двум этим пунктам, мы увидим, как отношение людей будет гораздо ответственным и более трепетным [15]. Так же существует запрос на органы власти, люди считают, что в первую очередь решать необходимо на данном уровне, но многие понимают, что нельзя и ответственность снимать с самого себя. Респонденты выражают готовность помогать, заботиться и решать проблемы окружающей среды. Авторитетом в вопросах экологии у людей являются специалисты-экологи, что свидетельствует нам о том, что необходимо обучающихся и выпущенных специалистов направлять на работу с общественностью, давать понимание, что люди готовы заботиться и помогать в вопросах экологии, следует только правильно направить и заинтересовать [2 ; 7].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антропов Д.И. Экологическое воспитание молодежи / Д.И. Антропов // Система ценностей современного общества. – 2013. – № 31. – С. 86-88.

2. Астраханцева И. В. Концептуально – методологическое обоснование значимости экологического воспитания в системе профессиональной подготовки будущего учителя / И. В. Астраханцева // Педагогика-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта (Российский журнал физического воспитания и спорта) – 2016. – № 2. – С. 84-88.

3. Ахтырский А.А. Объективизация развития экологической культуры в России: социологический анализ / А.А. Ахтырский // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». – 2022. – Т. 1, № 5. – С. 17-22.

4. Бабин А.В. Пространственный анализ данных в экологии и природопользовании. Лабораторный практикум : учебное пособие для высших учебных заведений / А.В. Бабин. – Санкт-Петербург : РГГМУ – 2020. – 128 с.

5. Воссина А.Е. Роль органов местного самоуправления в реализации экологической политики предприятия / А.Е. Воссина, М.А. Кустикова // Научный журнал НИУ ИТМО.. – 2015. – № 2. – С. 291-293.

6. Гиросов Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма / Э.В. Гиросов // Философия и общество. – 2009. – №4. – С. 74-92.

7. Зиятдинов Ш.Г. К понятиям экологическая культура и экологическое образование учащейся молодежи / Ш.Г. Зиятдинов // Символ науки: международный научный журнал. – 2018. – № 8. – С. 70-72.

8. Кондаурова Т.И. Формирование экологической культуры учащихся в условиях эколого-образовательной среды учебного заведения / Т.И.

Кондаурова, Н.Е. Фетисова, А.М. Веденеев // Педагогика общего и профессионального образования : электронный журнал. – URL : <file:///C:/Users/drago/Downloads/formirovanie-ekologicheskoy-kultury-uchaschihsya-v-usloviyah-ekologo-obrazovatelnoy-sredy-uchebnogo-zavedeniya.pdf> (дата обращения 22.05.2023).

9. Культурная экология. : сайт – URL: <https://www.thoughtco.com/cultural-ecology-connecting-environment-humans-170545> (дата обращения: 21.05.2023).

10. Нестерова А. А. Экологическое просвещение как основа формирования экологической культуры человека на рубеже XX-XXI вв. / А. А. Нестерова // Педагогика. Вопросы теории и практики.. – 2023. – Т. 8, № 1. – С. 46-53. – ISSN 2686-8725.

11. Рытов Г.Л. Экологическое воспитание студентов и школьников / Г.Л. Рытов, Т.В. Ларгина, И.А. Потапова , Е.В Бурова // Вестник СамГУ, 2013. – № 5 (106). – С. 136-140.

12. Ситак Л.А. Актуальные вопросы формирования экологической культуры студентов – будущих педагогов / Л.А. Ситак // Творческий научный обозреватель – 2016. – № 1. – С. 24-27.

13. Стаценко Е.В. Особенности процесса анкетирования работников организации при оценке уровня удовлетворенности персонала системой нематериального мотивирования / Е.В. Стаценко, Е.С. Рубан // Экономика предприятия. – 2014. – № 3. – С. 86-89.

14. Тюрина Т.А. Ценностные ориентиры в системе социоприродного взаимодействия / Т.А. Тюрина // XIX Всерос. студ. науч.-практ. конф. Нижневартковского гос. унта. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. унта, 2017. – С. 464-466.

15. Фертикова Е.П. Актуальные вопросы организации экологического образования и просвещения в Российской Федерации / Е.П. Фертикова // Общество. Среда. Развитие. – 2019. – № 1 (50). – С. 86-91.

16. Что такое анкетирование: виды, плюсы и минусы, правила, структура. – URL :https://www.alkosto.ru/blog/anketirovanie/?utm_referrer=https://yandex.ru/ (дата обращения: 21.05.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета

Таблица 1.1 – Вопросы, по которым проводилось анкетирование

Вопрос	Варианты ответов
<i>1</i>	<i>2</i>
1. Интересуетесь ли Вы темой экологии?	1) да, всегда стараюсь быть в курсе событий; 2) иногда узнаю новости по интересующим темам; 3) крайне редко касаюсь этой темы; 4) не интересуюсь вообще.
2. С кем вы обсуждаете вопросы, касающиеся экологической обстановки?	1) с друзьями и родственниками; 2) с коллегами и знакомыми; 3) на форумах в интернете; 4) не обсуждаю; 5) другое.
3. Откуда вы получаете информацию об экологических проблемах, экологическую информацию разного профиля?	1) телевидение; 2) периодические печатные издания (газеты, журналы); 3) интернет-издания (интернет-сайты); 4) социальные сети, блоги, мессенджеры; 5) от знакомых, друзей, родных; 6) радио; 7) на специализированных занятиях (лекциях, семинарах); 8) рекламные буклеты, брошюры и т.д.
4. В каком возрасте Вы узнали об экологических проблемах в стране и мире?	1) в дошкольном возрасте; 2) в школьном возрасте; 3) во взрослом возрасте (после окончания школы); 4) затрудняюсь ответить.
5. Проводились ли в Вашей школе какие-либо экологические мероприятия?	1) да; 2) нет.
6. Проводятся ли какие-либо экологические мероприятия в Вашем вузе?	1) да, и я в них принимаю участие; 2) да, но я в них не принимаю участие; 3) не проводятся; 4) затрудняюсь ответить.

Продолжение таблицы 1.1

1	2
7. Проводятся ли какие-либо экологические мероприятия в Вашем городе?	1) да, и я в них принимаю участие; 2) да, но я в них не принимаю участие; 3) не проводятся; 4) затрудняюсь ответить.
8. Как Вы считаете, насколько остро в данный момент стоят проблемы окружающей среды для нашего общества?	1) проблема катастрофическая; 2) проблема острая и требует незамедлительных действий; 3) проблема существует, но не требует незамедлительных действий; 4) никаких проблем нет.
9. Какой из приоритетов экологической политики России самый важный?	1) утверждение жестких экологических стандартов; 2) активизация природоохранных мероприятий; 3) активизация образовательно-воспитательных программ; 4) пропагандистская деятельность среди населения; 5) ужесточение системы штрафов за нарушения правил природопользования.
10. На ком в первую очередь лежит основная ответственность за решение экологических проблем в нашей стране?	1) на органах власти (федеральных и местных); 2) на бизнес-организациях; 3) на органах правового регулирования (прокуратура, суд, законодательные органы); 4) на гражданском обществе, экологических движениях (неправительственные организации); 5) на каждом из нас; 6) другое
11. Как вы считаете, что конкретно каждый человек может сделать для сохранения природы?	1) ничего не может, толку от усилий одного человека не будет; 2) человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах; 3) от каждого человека зависит многое. Все могут и должны не только не вредить природе, но и возможными усилиями заботиться о ее улучшении; 4) затрудняюсь ответить.

Окончание таблицы 1.1

1	2
<p>12. Что лично Вы готовы сделать для того, чтобы улучшить экологическую ситуацию?</p>	<p>1) уменьшить потребление продуктов, вызывающих загрязнение окружающей среды (пластик, полиэтиленовая упаковка и т.д.); 2) участвовать в акциях по уборке территории и других мероприятиях; 3) заниматься раздельным сбором мусора. 4) проводить агитацию среди населения по бережному отношению к окружающей среде; 5) повышать уровень своего экологического знания с целью дальнейших действий по улучшению состояния окружающей среды; 6) абсолютно не готов что-либо делать. 7) пойду работать в органы, ответственные за решение экологических проблем.</p>
<p>13. Чье мнение для Вас является авторитетным в вопросах экологии?</p>	<p>1) родителей; 2) друзей; 3) преподавателей; 4) специалистов-экологов; 5) органов власти и других официальных лиц; 6) лидеров общественных организаций (в том числе экологических); 7) блогеров; 8) средств массовой информации (газет, журналов, телевидения, радио и т.п.)</p>