



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Эволюция женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг. и ее
отражение в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05
Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата: «История.
Обществознание»
Форма обучения очная

Проверка на объем
заимствований:

73,25 % авторского текста

Работа рецензирована к защите
«25» мая 2021 г.

зав. Кафедрой всеобщей истории

Лазарев С.А.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505 / 076-5-1

Доронина Юлия Васильевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории

Жоров Е.А.

Жоров

Е.А.

Челябинск

2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Формирование женского движения в Великобритании.....	13
1.1 Понятие «суфражизм» и «феминизм». Виды феминизма.....	13
1.2 Становление и развитие женского движения в Великобритании...18	
1.3 Взаимодействие женского движения с политическими партиями страны.....	23
1.3.1 Деятельность Либеральной партии и политические права женщин.....	24
1.3.2 Деятельность Консервативной партии и проблема женских избирательных прав.....	33
1.3.3 Деятельность Лейбористской партии и женское движение.....	38
Глава 2. Влияние Первой Мировой войны на женское движение в Великобритании.....	47
2.1 Начало Первой Мировой войны и кризис женского движения.....	50
2.2 Деятельность женского движения в годы Первой Мировой войны.....	56
2.3 Судьба женского движения в 1918 году.....	60
Глава 3. Преподавание темы «Эволюция женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг» в школьном курсе истории.....	68
3.1 Методика работы с карикатурами на уроке истории.....	68
3.2 Методическая разработка и технологическая карта урока.....	83
Заключение.....	97
Список использованной литературы.....	101
Приложение.....	112

Введение

В современном мире мы наблюдаем активное выражение феминистического движения в обществе, вновь набирающего свои обороты и привлекающего внимание политиков, активистов различных общественно – политических движений и простых граждан. Этому есть свое объяснение – проявление одной из тенденций развития западного мира, касающегося стремления к достижению непосредственного равенства мужчин и женщин. Мы видим, что равенство полов стало реальностью практически во всех сферах общественной жизни, даже в политике. Хотя в Российской Федерации до сих пор этот вопрос остается не до конца разрешенным и, чаще всего, решается в пользу представителей мужского пола. Мы считаем, что недостаточной представленности женщин во властных и политических структурах есть несколько объяснений. Во – первых, давление со стороны самих властных структур, которые формируются, по большей части, представителями мужского пола. А во – вторых, недостаточной активностью самих женских организаций, которые стремятся попасть в политику и власть. В связи с этим очень интересным представляется вопрос об историческом опыте борьбы женщин за политические права.

Организованное женское движение оформилось уже во второй половине XIX столетия и стало важнейшей составляющей социально – политических процессов жизни стран Западной Европы. Наибольшее развитие женское движение получило в Великобритании, где оно зародилось еще в 30 – е годы XIX века, и выразилось, преимущественно, в форме суфражистского движения, т.е. борьбе женщин за избирательные права.

Именно особенности политической обстановки в Великобритании обусловили широкомасштабное развитие женского движения. С одной стороны, в английском обществе XIX века укоренилось мнение о том, что каждый гражданин станет подданным тех законов, которые сам установил посредством парламента, в свою очередь являющегося гарантом

индивидуальной свободы и приверженцем принципа народного суверенитета [70, с. 6]. Но с другой стороны, политическая система страны в целом оставалась довольно консервативной – избирательными правами обладала незначительная часть граждан. Именно поэтому на протяжении всего XIX столетия и первой четверти XX столетия шла борьба за демократизацию избирательных законов. И тут женщины впервые выступили как самостоятельная организованная политическая сила, что уже само по себе несет исследовательский интерес.

С этой точки зрения, изучение женского движения в истории Великобритании позволяет яснее представить направление его эволюции и оценить своеобразие этого общественно – политического явления. Проблема взаимоотношений женского движения в Великобритании с обществом и властью актуальна для понимания изменения британской политической системы на рубеже XIX – XX веков, а также в контексте изучения истории феминизма как одного из значимых общественно-политических феноменов современного мира. Научный интерес к проблемам отношения общества и власти Британии к женскому движению обусловлен также актуальностью гендерных исследований в современных гуманитарных науках. Тема квалификационной работы актуальна и тем, что представляет интерес для современности в виду недостаточной изученности и степени разрешения - общественно – политические феминистские движения существуют и в настоящее время, как в умеренных, так и в радикальных формах.

Степень научной изученности темы. В историографии британского женского движения можно выделить несколько видов исследований. Во – первых, это работы общего характера, которые прослеживают развитие женского движения в целом. Во – вторых, работы, посвященные отдельным сторонам вопроса: анализ первой и второй волн британского женского движения, анализ взаимоотношений с властью, с различными политическими партиями.

Среди отечественных исследований, посвященных анализу специфики суфражистского движения первой волны, следует выделить статьи Н.В. Новиковой «Женское движение в Великобритании в конце XIX – начале XX веков» [69] и «Женский социально-политический союз: идеология и политика радикального феминистского движения в Великобритании в начале XX века» [70]. Автор упоминает о предпосылках образования женского движения в Великобритании, а также выделяет два направления в британском женском движении:

- 1) Конституционное, представленное «Национальным союзом обществ женского избирательного права»,
- 2) Радикальное, представленное «Женским социально-политическим союзом» [69, с. 3].

Эти общества, главным образом, расходились в вопросах тактики, но цель у них была одна – предоставление женщинам равных политических прав с мужчинами. При этом Наталья Валентиновна затрагивает такой аспект как растущий экстремизм феминисток, называет главную отличительную черту этого направления от конституционного – демонстративное нарушение закона, а также аргументированно оправдывает деятельность милитанток из «Женского социально-политического союза» [69, с. 4].

Еще одним отечественным исследователем по данному вопросу является О.В. Шнырова [96], которая делает акцент на проблемах историографии суфражизма в целом, и более детально исследует вопрос милитанства и его роли в развитии женского движения в Великобритании, указывая на плодотворность новой тактики.

Другими отечественными авторами, занимающимися проблематикой женского движения в Великобритании, являются И.А. Школьников [95] и Д.Б. Вершинина [44]. Их работы посвящены разным сторонам данного вопроса: И.А. Школьников, в основном, рассматривает проблему взаимоотношения женских организаций с политическими партиями Великобритании; Д.Б. Вершинина акцент делает на анализе двух волн

женского движения и динамике его взаимоотношений с властью и обществом.

Среди первых зарубежных историографов женского движения в Великобритании можно назвать самих участниц, ведших активную деятельность. Работа М.Г. Фосетт «Женское избирательное право: краткая история о великом движении» [13] - лидера конституционного направления, и работа Т. Биллингтон-Грейг «Движение за воинственное избирательное право. Быстрая эмансипация» [12] – представительницы радикального направления. В названных работах прослеживаются попытки осмыслить достижения и неудачи женского движения, т.е. критика деятельности основных женских организаций.

Из зарубежных исследований интерес представляет работа М. Пью «Женщины и женское движение в Британии» [78]. В ней автор прослеживает развитие женского движения в XX веке до современности, рассматривает такие вопросы как влияние Первой Мировой и Второй Мировой войн на развитие женского движения, взаимодействие правительства и политических партий и женского движения, а также проблемы материнства и ведения домашнего хозяйства.

В 1990 – е годы вышел сборник статей под названием «Британский феминизм в XX веке» [83], автором которого является Г. Смит. В данном сборнике интерес представляют статьи, посвященные воинствующему (радикальному) направлению в женском движении.

В целом, если говорить о роли воинствующего направления в женском движении в Великобритании, то оценка исследователей по данному вопросу будет неоднозначной: от мнения, что деятельность милитанток противоречила обозначенной цели (получению женщинами права голоса) и, скорее, нанесла ущерб общему делу, до противоположного мнения, что именно милитантские действия привлекли к себе внимание общественности и дали сильный толчок к разрешению вопроса о предоставлении права голоса женщинам.

Еще одним исследователем проблемы женского движения в Великобритании можно назвать П. Бартли. В ее статьях и монографии «Голоса для женщин» [36] рассматриваются такие аспекты как место борьбы за избирательные права в широком контексте женских кампаний, реакция мужчин в ответ на борьбу женщин, влияние Первой Мировой войны на развитие женского движения, последствия предоставления избирательных прав женщинам, а также деятельность отдельных персоналий.

Не менее интересными представляются статьи Дж. Пурвис [76], в которых она дает отпор критике деятельности «Женского социально-политического союза» и изображает лидеров союза как предшественниц современных радикальных феминисток.

Целый блок исследований посвящен вопросу взаимоотношения женских организаций с политическими партиями Великобритании. Среди работ можно выделить следующие: исследование Д. Морган [64], касающееся анализа взаимоотношений Либеральной партии и женских организаций; монография С.С. Холтон [93], где рассматриваются взаимоотношения женских организаций с Лейбористской партией.

Очень интересным представляется исследование Р. Нессхейма «Британские политические газеты и женское избирательное право, 1910 – 1918 гг» [68], где автор предлагает читателю аргументы «за» и «против» тезиса о предоставлении женщинам избирательных прав, содержащиеся в газетах британского общества.

Данная тема вызывает интерес и на бывшем постсоветском пространстве. В частности, в Беларуси вопросом развития женского движения занимается И.Р. Чикалова. Ее работа «Партии, профессиональные союзы, женские организации во Франции, Германии и Великобритании (1815 – 1914)» [94] посвящена рассмотрению становления и развития общественных институтов, их роли в жизни общества. Автор анализирует условия, сложившиеся на протяжении XIX – XX веков, позволившие

расширить число граждан в участии общественной и политической деятельности.

Таким образом, анализ историографии темы эволюции женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг вв. показал, что данная научная проблема недостаточно разработана в трудах отечественных исследователей, хоть и являлась предметом специального рассмотрения. Поэтому, на наш взгляд, комплексное изучение данной темы является актуальной и важной научной задачей.

Цель квалификационной работы: изучить эволюцию женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг и отражение данной темы в школьном курсе истории.

Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

- выяснить определение понятий «суфражизм» и «феминизм», их виды;
- выявить причины и предпосылки становления и развития женского движения в Великобритании;
- рассмотреть взаимодействие женского движения Великобритании с политическими партиями на примере Либеральной, Консервативной и Лейбористской партий;
- выявить влияние Первой мировой войны на развитие и судьбу женского движения в Великобритании;
- рассмотреть методику работы с карикатурами по данной теме в общеобразовательной школе и разработать технологическую карту урока.

Объектом исследования квалификационной работы является женское движение в Великобритании.

Предметом исследования выступает эволюция женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 годы.

При этом под «женским движением» будем понимать как феминистскую идеологию, лежащую в основе борьбы женщин за свои права

и возможности их реализации, так и саму практическую деятельность активисток женского движения - суфражисток и феминисток.

Хронологические рамки квалификационной работы охватывают период с 1867 года по 1918 год. В научных кругах традиционно считается, что именно с 1867 года активировалось женское движение в Великобритании, когда провалились поправки Джона Стюарта Милля о предоставлении права голоса женщинам во время обсуждения второй парламентской реформы. И именно в 1867 году в Манчестере была образована первая постоянная женская организация под руководством Лидии Беккер. Верхняя дата хронологических рамок квалификационной работы объясняется принятием в 1918 году Акта о народном представительстве, благодаря которому распространилось право голоса на замужних женщин старше 30 лет, допущенных к участию в местных выборах, и женское движение видоизменяет свои цели, которые в дальнейшем будут направлены на расширение социальных преобразований. Выход за пределы обозначенных хронологических рамок обусловлен необходимостью обзора причин образования женского движения в исторической ретроспективе.

Методология исследования. Работа выполнена в рамках гендерных исследований, касающихся исторических явлений взаимоотношения двух полов и позволяющих рассмотреть эволюцию представлений о роли мужчины и женщины в обществе. А также в работе были применены следующие методы исследования:

- историко – генетический, который позволяет выявить хронологическую последовательность эволюции женского движения в Великобритании;
- историко – типологический, дающий возможность предложить типологию и выявить направления женского движения;
- сравнительный, позволяющий провести сравнение отношения различных политических и общественных сил к женскому движению в период с 1867 года по 1918 год;

- анализ, дающий возможность выделить отдельные признаки и качества такого процесса и явления как движение женщин за свои права.

Квалификационная работа основывается также на важнейших методологических принципах историзма и системности, которые способствовали изучению предмета исследования целостно и во взаимосвязи всех его сторон, в контексте общеисторических явлений и процессов.

Источниковая база исследования включает в себя комплекс опубликованных источников, многие из которых не переведены на русский язык:

Первая группа источников включает в себя законодательные акты и парламентские документы:

- Hansard's Parliamentary Debates. Fifth Series. Vol. 19, 25, 27, 31, 86, 92 [15].

Вторая группа источников включает в себя различные программные документы, заявления женских организаций, манифесты, выступления активисток женского движения в Великобритании:

- Сочинение М. Уоллстоункрафт «В защиту прав женщины» [7];

- Книга Д.С. Милля «Подчиненность женщины» [2];

- Работа лидера конституционного направления М.Г. Фосетт «Женское избирательное право: краткая история о великом движении» [13];

- Работа представительницы радикального направления Т. Биллингтон-Грейг «Движение за воинственное избирательное право. Быстрая эмансипация» [12].

Третья группа источников – это источники личного происхождения:

- Мемуары британской суфражистки Э. Панкхерст «Моя жизнь. Записки суфражистки» [4];

- Автобиография британской суфражистки Х. Митчелл «Трудный путь вверх» [16];

- Мемуары британской суфражистки Х. Асквит «Воспоминания и размышления» [11].

Четвертая группа источников - статьи из газет и журналов. К ним, прежде всего, относятся разнообразные публикации из периодических изданий самих женских организаций:

- The Common Cause [20 – 23];
- The Suffragette [24];
- Votes for Women [25, 26].

Научная новизна квалификационной работы заключается в том, что на основе использования современных методов познания комплексно исследован процесс эволюции и развития женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 годы, прослеживается вопрос взаимоотношений женских организаций с политическими партиями, а также в попытке исследовать историю британского женского движения в годы Первой Мировой войны. Разработка дидактической части изучаемой темы проводилось с учётом нового российского образовательного стандарта – Историко-культурного стандарта.

Практическая значимость работы. Научные результаты нашего исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения проблемы британской истории и написания обобщающих работ по истории женского движения в Великобритании, для разработки и чтения элективных курсов, а также преподавания данной темы на уроках истории в общеобразовательной школе.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. В первой главе рассмотрены понятия «суфражизм» и «феминизм», его виды, рассмотрены причины и предпосылки становления и развития женского движения в Великобритании, а также взаимодействие женского движения Великобритании с политическими партиями на примере Либеральной, Консервативной и Лейбористской партий. Вторая глава работы посвящена

исследованию влияния Первой мировой войны на развитие и судьбу женского движения в Великобритании. Тому, как данная тема отражена в школьном курсе истории, посвящена третья методическая глава, состоящая из двух параграфов, - в ней рассмотрена методика работы с карикатурами на уроке истории и представлен конспект урока по теме «Эволюция женского движения в Великобритании». Общий объем работы составляет 111 страниц.

Глава 1. Формирование женского движения в Великобритании

1.1 Понятие «суфражизм» и «феминизм», его виды

Прежде, чем приступать к анализу какой – либо проблемы, каждому исследователю необходимо обозначить те основные термины и понятия, которые необходимы при рассмотрении его научных интересов. Ведь термины и понятия – это «орудия» в руках исследователя, при помощи которых он может классифицировать, анализировать, сопоставлять или же разделять различные составляющие из жизни людей.

И вопрос об эволюции женского движения в Великобритании также не может быть рассмотрен без обозначения таких понятий как «женское движение», «феминизм» и «суфражизм» и их взаимосвязи.

Термин «феминизм» в исторической науке появился в начале XIX века – его ввел в обиход французский теоретик социализма Шарль Фурье, и к концу столетия данный термин распространился в английском языке.

К понятию феминизм можно отнести термин «эмансипация женщин». В Древнем Риме термин «эмансипация» значил освобождение из-под отцовской власти, и от этого произошло такое понятие, как избавление от зависимости и всякого рода ограничений [35, с. 22]. Значит, можно говорить, что эмансипация женщин – это умысел, который уравнивает права обоих полов. Данное стремление возникает из мысли, что все люди от самого рождения абсолютно равны, а неравенство полов считается порождением насильственного подчинения мужчинам.

Французские философы Вольтер, Д. Дидро и Ш.-Л. Монтескье в числе первых предпринимали попытки обосновать равные права женщин и мужчин. Они говорили, что женская природа не менее сложно обустроена, чем мужская. Участвуя в Великой французской революции, женщины смогли заявить о себе. Они дали толчок к развитию и появлению в обществе различных женских сообществ, кружков и журналов [54, с. 11].

И даже несмотря на проявленную активность, французская революционная власть не признала женщин полноценными субъектами права. Поэтому в обществе и возникло такое явление как феминизм. Во времена Великой Французской революции под «феминизмом» понимали движение, которое защищает права женщин в политическом и гражданском плане [54, с.11].

Некоторые исследователи сопоставляют термины «феминизм» и «женское движение», давая им одинаковый по содержанию смысл. Современная американская исследовательница Б. Берг дает следующее определение «феминизму» - это «широкое движение, охватывающее самые различные фазы женской эмансипации» и подразумевающее под собой индивидуальную свободу каждой женщины, т.е. «решать свою собственную судьбу», «свободу полного выражение своих мыслей и превращение их в действие» [90, с. 25]. Ряд отечественных исследователей также используют эти два термина как синонимы. Например, Е. Водопьянова в своей статье «Европейский феминизм: идеи и движение» [46, с. 6].

Авторы курса лекций «Теория и методология гендерных исследований» предлагают читателям следующее определение феминизма. По их мнению, под феминизмом следует считать и идеологию равноправия женщин и мужчин, и социально – политическое движение [86, с.35].

Американская исследовательница Л. Татл, написавшая «Энциклопедию феминизма», утверждает, что данное определение должно быть наиболее широким: «Феминист – человек, который не имеет предубеждения против других людей из – за их пола и своими действиями способствует политическому, экономическому, духовному и сексуальному равноправию женщин» [52, с. 217].

В результате такого широкого понимания феминизма, можно утверждать, что под собой данное понятие не несет единой теории, но в его основе лежит определенная идеология. Об этом пишет Е. Кочкина, утверждающая, что развитие феминистской мысли было довольно

непоследовательным, и это уходит к корням феминизма: «Сложный набор принципов, целей, задач, точек зрения в рамках феминизма обусловлен влиянием различных школ классической и современной политической мысли: консерватизма, либерализма, утопического социализма и марксизма, неосоциализма и неомарксизма, экологизма; а также модернистского постмодернистского анализа» [92, с. 41].

Об этом также говорит Т. Клименкова: «Феминизм – теория равенства полов, лежащая в основе движения женщин за освобождение» [56, с. 3].

Итак, понятие «феминизм» рассматривается как движение за равноправие женщин и мужчин в обществе. Тогда под «женским движением» следует понимать борьбу женщин за свои права и возможности их реализации, основывающуюся на либеральной идеологии.

Если говорить о хронологии женского движения, то в исторической науке выделяется три «волны», объясняемые разными целями и устремлениями. Можно выделить некоторые направления феминизма, которые стали отчетливо проявляться уже в XIX столетии в ходе первой волны:

- Гуманистическое направление, которое видит освобождение женщин путем предоставления знаний, развития интеллектуальных способностей и повешения грамотности;
- Суфражизм – общественно - политическое движение за избирательные права женщин [56].

Родоначальницей английского феминизма считается Мэри Уоллстоункрафт, которая в 1792 г. написала труд «В защиту прав женщины» под влиянием событий Великой Французской революции [7].

Одной из идеологических основ суфражизма считается работа английского либерального философа Джона Стюарта Милля «Подчиненность женщин», опубликованная в 1869 году. В этой работе он отметил: «Законодательная поддержка подчинения одного пола другому вредна» [2, с. 29].

Традиционно началом суфражистского движения в Великобритании считают 1866 – 1867 года. Но, уже начиная с 1840 – х годов в Шеффилде и Манчестере (центрах радикальной оппозиции) стали появляться организации, требовавшие предоставления женщинам равных прав с мужчинами, и носили они временный и локальный характер. И уже с 1867 года можно говорить об активизации женского движения в Великобритании, когда провалились поправки Джона Стюарта Милля о предоставлении права голоса женщинам во время обсуждения второй парламентской реформы. Именно в 1867 году в Манчестере была образована первая постоянная женская организация под руководством Лидии Беккер. К тому же в это время во многих крупных городах, таких как Манчестер, Шеффилд, Бирмингем, Бристоль, Эдинбург, стали создаваться общества за предоставление избирательного права женщинам. В 1868 году они объединились в «Национальное общество за предоставление женщинам избирательного права», но вскоре их деятельность вновь стала разрозненной.

И уже в 1897 году возникает «Национальный союз обществ женского избирательного права». Он представлял конституционное (или умеренное) направление британского женского движения. Девушки и женщины (как они себя называли, суфражистки или конституционалистки) проявляли свою активность традиционными методами борьбы – петиционными кампаниями, пропагандой, просветительством, т.е. придерживались следующих принципов:

- Верховенство закона,
- Социальный порядок,
- Рационализм,
- Эволюционный характер общественного развития.

Их лозунг - «Вера. Настойчивость. Терпение», - достаточно наглядно выражают перечисленные принципы.

Одна из активисток союза, Рэй Стрэчи, так описывает в мемуарах сущность политики суфражисток: «Конституционные общества,

объединенные в Национальный союз и возглавляемые миссис Фосеп, продолжали правильную традицию всего движения. Они воспринимали свою работу не как атаку на мужчин, а скорее как реформу, направленную на улучшение жизни в целом, как следующую ступень в человеческом прогрессе... Их главной задачей было обращение общественного мнения в пользу дела...» [83, с. 47].

Итак, под британским «суфражизмом» следует понимать направление в феминизме за предоставление женщинам избирательных прав.

Таким образом, мы видим, что участницы политических выступлений требовали уважения прав и защиты интересов женщины как свободной и равноправной личности. А это, в свою очередь, полностью соответствовало духу либерализма – ведущего идейно-политического течения той эпохи. Именно либерализм является идеологической основой всех женских движений – и феминизма, и суфражизма.

Рассмотрев сущность каждого из главных понятий, можно выявить их взаимосвязь, представленную в виде следующей схемы:

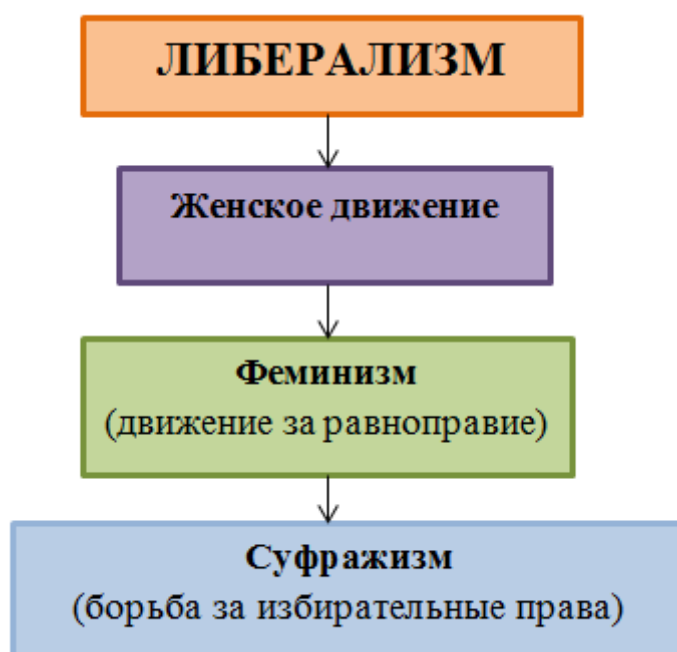


Схема 1. Взаимосвязь основных понятий

1.2 Становление и развитие женского движения в Великобритании

Изучая какое – либо явление, движение, факты в истории, очень важно проследить его предпосылки и причины, задаться вопросами: почему?, каким образом?, что на это повлияло? И обращаясь к вопросу о формировании и эволюции женского движения в Великобритании, необходимо проанализировать политическую, экономическую, социальную обстановку жизни английского общества, сложившуюся ко второй половине XIX столетия.

Ссылаясь на слова известного специалиста по истории британского суфражистского движения Д. Моргана, который говорил, что «суфражизм к 1912 г. переместился с периферии английской политической жизни в ее центр», можно говорить о следующем – именно в Великобритании суфражистское движение имело наиболее острый накал и затяжной характер [64, с. 23].

Социальной базой женского движения в Великобритании были женщины среднего, и иногда, высшего класса. Именно их участие показывают нам основные предпосылки и причины формирования и становления женского движения в Великобритании.

В XIX столетии, как и в предшествующие времена, в социально-экономической и политической сферах доминировали мужчины. Считалось, что женщины и физически, и умственно слабее мужчин, поэтому женщинам отводилось подчиненное место.

Что касается образования, то женское образование существенно отличалось от мужского. Девочкам с рождения прививались идеи о том, что основной целью женщины является вступление в брак, продолжение рода, забота о домашнем хозяйстве. Оно было направлено, в основном, на то, чтобы женщина смогла выполнить свою основную миссию: быть приятной компаньонкой для мужчины. Как отмечает Ч. Петри, благодаря такому

образованию «викторианская девушка, хотя и была искушена в охоте на мужа, совершенно не была готова к выполнению практических задач по ведению хозяйства, такая ситуация существовала даже в некоторых семьях низших слоев» [88, с. 5]. В результате роль замужней женщины еще более сводилась к выполнению «декоративной» функции, а также к рождению и воспитанию детей до того возраста, пока они отправлялись в школы и пансионы. Такое образование и воспитание приводили к тому, что молодые девушки среднего класса не имели других вариантов, кроме замужества, работы гувернантки или компаньонки. Только эти профессии считались более-менее приемлемыми для девушки из приличной семьи, да и ее образование для такой работы было достаточным. В 1851 году около 21 000 женщин и девушек работали гувернантками [89, с. 387].

Итак, самым приемлемым для девушки оставалось замужество. Да и тут были свои проблемы. Приведем в пример слова графини Марии Лавлидж: «Это была цена нашей блестящей империи, которую платили в основном женщины. В высших классах большой процент сыновей и братьев, потенциальных мужей, всегда должен был находиться в колониях. Некоторые из них затем возвращались, но не все» [87, с. 162]. Например, к 1870 г. из каждой тысячи женщин в возрасте от 20 до 25 лет 652 оставались незамужними, а к 1901 г. эта цифра возросла до 726. Кроме того, существенно снизился и средний возраст вступления в брак до 25-30 лет [76, с. 15]. В итоге женщины оказались перед необходимостью поиска средств к независимому существованию, а многие вынуждены были самостоятельно растить детей.

Рассматривая вопрос об отношении к собственности, то в XIX веке ситуация полностью изменяется. Если раньше, в феодальном обществе, главной ценностью считали землю, а не капитал, и потому регулирование личной собственности практически не имело значения, законы охраняли земельную собственность женщин, а их мужья не имели права контролировать эту собственность, то в последней трети XIX века

английское законодательство считало мужа и жену единым целым. Довольно авторитетный английский юрист сэр Уильям Блэкстоун в трактате «Комментарии к законам Англии» описал, так называемую, концепцию *coverture* (в переводе с англ. – «укрытие»): «Состоящие в браке супруги с точки зрения закона являются одним лицом: это означает, что правовое существование женщины в браке прекращается и сливается с существованием ее мужа под чьим крылом, опекой и защитой она осуществляет все свои поступки» [87, с. 374]. То есть теперь вся собственность женщины, которая у нее была до брака, должна была переходить к мужу, как и ее доходы в браке, а также полученное наследство.

Итак, видим, что теперь замужняя женщина, по сути, становилась экономически недееспособной и зависела в этом плане от своего мужа. Экономическая недееспособность женщины проявлялась так же и в том, что она не могла без разрешения мужа подписывать различные деловые бумаги, брать кредиты или делать покупки. Муж даже мог отказать жене в оплате покупки, если он не уполномочивал жену совершать эту покупку.

Что касательно процедуры расторжения брака, то она тоже предоставляла множество преимуществ мужчинам, в результате чего за 200 лет парламент удовлетворил иски только четырех англичанок, требовавших развода [50, с. 223].

Конечно, образ жизни женщин отдельных социальных классов различался, но в целом, британские женщины оставались юридически неполноценными гражданами своей страны.

На основе вышесказанного можно сделать небольшой вывод о том, что к последней трети XIX века английское общество оставалось достаточно консервативным.

Обратимся к другому фактору. В XIX веке в Великобритании завершился промышленный переворот. Он также имел негативные последствия для женщин, особенно для незамужних женщин, которые больше всего почувствовали свою экономическую слабость [70, с. 4]. Мы

уже упоминали, что практически единственным занятием, которому могла посвятить себя незамужняя женщина, была должность гувернантки. Но по причине усовершенствования и упрощения домашнего хозяйства в ходе промышленного переворота, резко снизился процент занятости в нем женщин. Отсюда следует, что экономическое развитие страны в этом плане отрицательно сказалось и на замужних женщинах, ведь у них появилось много свободного времени, приложить которое необходимо было в новые сферы труда с целью обеспечить семье дополнительный доход. И в то же время традиционные представления о существовании мужской и женской сфер деятельности в британском обществе не давали женщине такой возможности.

Из сложившейся ситуации и вытекали требования ранних феминисток об улучшении женского образования, о предоставлении более широких возможностей для устройства на работу и т. д.

Таким образом, на основе вышесказанного, мы приходим к выводу, что предпосылками зарождения и формирования женского движения в Великобритании в последней трети XIX века были:

- Консервативные и традиционные взгляды английского общества на роль женщины в целом, и тем более ее роль в семье.
- Завершение в Великобритании промышленного переворота, изменившего способы ведения домашнего хозяйства, а значит, повлиявшего на занятия незамужних и замужних женщин.

Поэтому женское движение в Великобритании нельзя считать искусственно созданным явлением в обществе, так как этому способствовали реальные предпосылки.

При изучении женского движения в Великобритании возникает закономерный вопрос – почему именно суфражистское движение заняло доминирующее положение. Мы считаем, что здесь можно говорить о двух основных факторах, обусловивших выдвижение на первый план именно суфражистского направления женского движения:

1)Идеологические предпосылки

Большинство авторов, исследующих проблему суфражистского движения в Великобритании, считают, что своими корнями оно уходит в политическую философию эпохи Просвещения и либеральную теорию XIX века. И основана она, прежде всего, на работах Мэри Уоллстонкрафт «В защиту прав женщин» (1792) [7] и Джона Стюарта Милля «Подчиненность женщины» (1869) [2].

Обращаясь к этимологии слова «либерализм» (от лат. «libertas» - свобода), нам становится понятно, что в его основе лежит принцип свободы, которую ничто и никто не в праве ограничивать. К тому же, для либерализма характерно признание изначального равенства всех людей, когда все равны друг перед другом, вне зависимости от каких-либо факторов, в том числе и от принадлежности к разным полам.

2)Политические предпосылки

Мы считаем, что здесь, в первую очередь, нужно принимать во внимание длительные традиции парламентаризма в Англии. Вследствие того, что право голоса было реальным инструментом воздействия на политику правительства, это привело, во – первых, к тому, господствующие классы стремились ограничить количество избирателей, а во – вторых, к тому, что группы населения, лишённые права голоса, активно боролись за реформу избирательной системы.

Именно поэтому суфражистское направление вышло на первый план в женском движении в Великобритании в обозначенный период времени. Оно было частью более широкого движения за расширение демократических свобод в английском обществе.

Основной причиной всплеска женского движения является провал поправки Джона Стюарта Милля о предоставлении права голоса женщинам во время обсуждения второй парламентской реформы в 1867 году. Следовательно, женские организации возникали в ответ на ограниченный характер второй парламентской реформы.

Мы считаем, что женское движение первой волны в Великобритании в своем развитии прошло несколько этапов:

1)1867 - 1884 гг. Хронологическими рамками первого этапа служат две реформы избирательной системы. В это время идет возникновение суфражистского движения, выработка его поведения и борьбы за свои права.

2)1884 - 1903 гг. В это время происходит сближение женского движения с политическими партиями. Также в этот период на историческую арену выходит новая политическая сила – рабочее движение, которое абсолютно по – другому относилось к проблеме предоставления политических прав для женщин.

3)1903 - 1914 гг. Третий этап характеризуется разделением женского движения на конституционное и радикальное (милитантское) направления. Также происходит изменение отношения к женскому вопросу всех политических партий.

4)1914 - 1918 гг. Крайний этап обусловлен своим выделением по причине влияния Первой мировой войны на эволюцию женского движения. И в 1918 году принимается закон «о народном представительстве», который сыграл значительную и важную роль в судьбе женского движения в Великобритании.

1.3 Взаимодействие женского движения с политическими партиями страны

Отличительные черты политической системы государства, его политической культуры обуславливают особенности деятельности различных общественных движений в данной стране. Поэтому важно рассмотреть не только эволюцию женского движения в Великобритании как таковое, но и его взаимосвязь с деятельностью политических партий, проследить отношение политических партий к женскому вопросу.

Мы считаем, что эволюция женского движения в Великобритании довольно тесно переплеталась с деятельностью политических партий в данной стране, и отношение политических партий, во многом, способствовало радикализации женского движения, и появлению милитанского направления.

В первой половине XIX века в парламенте Великобритании были только единичные случаи, когда члены парламента пытались добиться права голоса для женщин. Для них не находилось поддержки ни в внутри самого парламента, ни самим женским движением, так как оно сформировалось к 1860 – м годам. Либеральная и Консервативная партии не относились к данной проблеме всерьез. С 1860 – х годов картина меняется.

1.3.1 Деятельность Либеральной партии и политические права женщин

Крупнейшим философом, экономистом, теоретиком либерализма и идеологом женского движения в Великобритании стал Джон Стюарт Милль. Его работа «Подчиненность женщины» [2] считается теоретической основой для деятельности феминисток разных поколений. В начале 1860 – х годов он вступил в Кенсингтонское женское общество, в которое входила и его падчерица Хелен Тейлор. К лету 1865 года там был поставлен вопрос о расширении избирательной системы в пользу женщин, а в июне этого же года Джон Стюарт Милль был избран в английский парламент.

Основным пунктом его предвыборной программы было требование о наделении женщин правом голоса. Он говорил: «Тот факт, что я был избран после того, как предложил его, положило начало движению в поддержку предоставления женщинам избирательных прав...» [10, с. 198].

Барбарой Бодишон (одна из ведущих активисток женского движения) 9 мая 1866 года направила письмо Хелен Тейлор, в котором была указана

просьба к Джону Миллю подать в палату общин петицию с требованием права голоса для женщин. И через месяц данная петиция, содержащая 1 499 подписей, была представлена перед нижней палатой английского парламента. Еще через месяц Джон Милль уже лично обратился к палате общин, где высказал недовольство существующей избирательной системе, так как в нее не включены женщины на основании только принадлежности к полу. Он предложил наделить женщин правом голоса, но не всех, а только тех, кто обладает собственностью и платит налоги [95, с. 44].

Его предложение основывалось на следующей доктрине либерализма – налогообложение, не подкрепленное представительством в парламенте, рассматривалось как проявление тирании. К тому же, в это время действовал еще и имущественный ценз для мужчин. Милль говорил: «Пока у нас еще не имеется лучшего критерия образования, было бы неблагоприятно отбросить в сторону имущественный ценз, как бы он ни был несовершенен» [3, с. 170].

Джон Милль не случайно выбрал именно это время для обращения в палату общин по проблеме женского права голоса – с марта 1866 года в английском парламенте проходило обсуждение законопроекта о второй парламентской реформе, инициированное либералами в лице Уильяма Гладстона (1809 - 1898 гг.). Поэтому Миллем и была предпринята попытка добиться изменения избирательной системы в пользу женщин, но она оказалась неудачной. Ее отвергли как либералы, так и консерваторы.

На наш взгляд, неудача поправки Джона Милля заключается в следующем:

- Само предложение наделить женщин, хоть и не всех, правом голоса было в новинку для традиционного английского общества;
- Политическая обстановка, сложившаяся вокруг второй парламентской реформы.

В это время кабинет министров Великобритании возглавлял представитель Консервативной партии граф Дерби. Одну из ведущих ролей при нем играл Б. Дизраэли, являвшийся министром финансов. Им

необходимо было подавить активность Либеральной партии во главе с У. Гладстоном, так как именно он инициировал обсуждение второй парламентской реформы. В этих условиях поправка Дж. Милля об избирательной системе могла расцениваться консерваторами как попытка усилить позиции либералов в парламенте, чего они не могли допустить.

Какое же значение имела данная петиция? Сам факт ее подачи, рассмотрения в нижней палате парламента говорит нам о ее важности. Она вызвала довольно большой интерес членов палаты общин (73 человека) [10, с. 198]. С этого времени каждый год в парламенте стали поднимать вопрос о политическом равноправии женщин.

В 1868 году премьер – министром Великобритании стал лидер Либеральной партии У. Гладстон. Это благоприятно отразилось на решении женского вопроса. В 1869 году был принят законопроект, согласно которому незамужним или овдовевшим женщинам, являвшимся экономически самостоятельными, было предоставлено право голоса на муниципальных выборах. В 1870 году, в рамках общей реформы образовательной системы, был проведен закон, по которому все граждане, без различия пола, как семейные, так и одинокие, были допущены к выборам в школьные советы.

Но в отношении допуска женщин к парламентским выборам ситуация была иная. Если члены Либеральной партии были «за» наделение женщин избирательными правами, то ее лидеры были «против». В этой ситуации трудно сказать, чем руководствовался У. Гладстон, занимая сторону оппозиции. Гладстон, «считая себя олицетворением партии, выразителем взглядов среднего рядового англичанина» [55, с. 30], на протяжении всей жизни являлся противником идеи о наделении женщин избирательными правами; должность премьер – министра он занимал в общей сложности около 14 лет, и она позволяла ему довольно эффективно блокировать частную инициативу отдельных членов парламента.

Итак, данная позиция лидера Либеральной партии определяла ее тактику в отношении проблемы наделения женщин правом голоса. На

протяжении 1870 – х годов все дискуссии по этому вопросу заканчивались провалом, а предложенный Яковом Брайтом (активист партии) законопроект отклонялся.

В 1874 году во время парламентских выборов выиграли консерваторы. Яков Брайт потерял свое положение, а его место и роль проводника интересов суфражисток в парламенте занял Леонард Кортни.

Однако взгляды лидеров Либеральной партии по – прежнему не менялись – они отказывались рассматривать проблему женских избирательных прав, не считая ее важной. На наш взгляд, можно указать несколько причин такой позиции либералов:

1) Часть либералов придерживалась тех традиционных взглядов викторианской Англии в отношении роли женщины и ее способностей.

2) Даже радикальные либералы видели в женщине больше эмоциональную природу поведения, нежели рациональную, и поэтому считали, что женщины больше склонны к влиянию духовенства.

3) Сложившая партийно – политическая обстановка в самой партии.

Исследователи считают, что 1860 – 70 – е годы – это время становления Либеральной партии, когда она пыталась преодолеть влияние многочисленных групп давления, которые выражали интересы только своей группы, желая использовать для достижения своих целей механизм национальной партии [95, с. 48].

И если рассматривать женское движение именно в этом контексте, то мы можем говорить, что и оно в 1860 – 70 – х годах предстает перед нами в форме ряда узконаправленных групп давления. Многие феминистки принимали участие в движении за отмену «хлебных законов», кампаниях за отмену работорговли и т. д. Такую тактику феминисток можно рассматривать как непоследовательную. Поэтому лидеры партии либералов не относились серьезно к проблеме избирательных прав для женщин, чтобы избежать нападков в адрес эгоистичной политики партии. В этом случае, любой лидер партии будет отказываться принимать решение по вопросу, по

поводу которого нет единства мнения даже в самой партии, для достижения одной цели – выиграть выборы.

В начале 1880 – х годов произошел новый всплеск активности женского движения, произошедшего вследствие выигрыша Либеральной партии на парламентских выборах, желающей провести третью парламентскую реформу избирательной системы [95, с. 50]. Предполагалось расширить избирательные списки за счет сельскохозяйственных рабочих. Это предложение было встречено с большим воодушевлением со стороны суфражисток и их сторонниками в парламенте, так как для женского движения это означало, что теперь решение их проблемы «сдвинется с мертвой точки». Они считали, что поручившись распространить избирательную систему на сельскохозяйственные районы, либералы сочтут аномальным лишать политических прав женщин, составлявших в этих районах шестую часть владельцев собственностью. Женское движение ожидало от либералов серьезной поддержки.

В период подготовки третьей реформы каждый год член либеральной партии Хью Мейсон вносил в парламент на рассмотрение резолюцию о праве голоса для женщин. В это время замечается повышение общественного интереса к требованиям суфражисток, свидетельством которого может служить увеличение количества статей в газетах. Например, даже консервативная газета «Daily Telegraph» писала: Несмотря на то, каким образом сегодня вечером сложится судьба резолюции господина Мейсона, вполне понятно, что торжество заключенного в ней принципа не за горами» [95, с. 50].

В октябре 1883 года в Лидсе состоялась конференция либеральных ассоциаций, которая приняла резолюцию в пользу женских избирательных прав. Это очень немаловажный факт, так как здесь речь шла не о частном законе, а о самом Билле партии, выдвинутом правительством, что можно расценивать как большие шансы на успех [45, с. 303].

К сожалению, впереди суфражисток ожидало разочарование и удар со стороны либералов. При обсуждении поправки о праве голоса для женщин, Чарльз Дилк (член Либеральной партии и сторонник предоставления избирательных прав женщинам) написал Милисент Фосетт: «Подавляющее большинство как в парламенте, так и в стране, против этой перемены, и вы не можете навязать ее им» [95, с. 55]. Итогом всех обсуждений по поводу поправки о женских избирательных правах в рамках третьей реформы стало ее отклонение.

Мы считаем, что причиной неудачи снова были политические соображения руководства Либеральной партии. Думается, что лидеры партии просто боялись подвергнуть риску свой билль о реформе посредством «добавления к нему этой все еще спорной меры» [30, с. 199].

Итак, если до 1884 года основными барьерами к получению женщинами избирательных прав были пол и собственность, то после принятия третьей парламентской реформы основным барьером стала половая принадлежность, нежели обладание собственностью.

Что же касается самого женского движения – в нем в данный период времени также наблюдаются дискуссии по следующему вопросу: наделять правом голоса всех женщин, вне зависимости от их семейного положения, или же только незамужних. Следствием обсуждений по этой вопросу был крупный раскол, как в самом женском движении, так и среди членов парламента, сторонников политического равноправия женщин. Но, скорее всего, раскол в женском движении произошел между теми, кто хотел работать в сотрудничестве с либеральной партией, и теми, кто не хотел больше взаимодействовать с этой партией.

Таким образом, анализируя события 1880 – х годов, касающиеся женского вопроса, мы видим, что это был период наименее благоприятный для вопроса о женском праве голоса. Либеральной партии в этот момент было совершенно не до политических прав женщин, основной акцент был

сделан на решении ирландского вопроса, а также удержании передовых позиций в парламенте.

Раскол в рядах либералов нашел свое отражение и в суфражистском движении, некоторые лидеры которого (например, Лидия Бекер и Милисент Фосетт) сменили политическую ориентацию и стали либералами – юнионистами. Многие сторонники У. Гладстона отвернулись от него. В конечном итоге, это настолько ослабило партию, что до 1905 года либералы были устранены от управления страной [95, с. 57].

В 90 – х годах XIX века активность Либеральной партии по решению вопроса о женских политических правах снизилась до минимума. Единственное, что было сделано либералами в этот период, это принятие Акта 1894 года о местном управлении. По нему право избирать и быть избранными в местные органы управления наряду с незамужними женщинами (что прописывалась еще в Акте 1869 года), получили и женщины, находящиеся в браке. В принятии данного Акта можно увидеть положительное значение для всего женского движения, так как была окончательно решена проблема со статусом замужней женщины в отношении избирательных законов [55, с. 29].

С этого времени все суфражистские общества пришли к общему мнению – их единственной целью должно стать право как замужних, так и незамужних женщин принимать участие в парламентских выборах, что для самого женского движения имело огромное значение. Впоследствии произошло объединение всех суфражистских обществ в единую. В 1897 году была создана организация «Национальный союз женских суфражистских обществ» под руководством М. Фосетт.

Причинами изменения ситуации вокруг проблемы женских избирательных прав в начале XX столетия послужили перемены в самом женском движении, а они, в свою очередь, произошли вследствие всеобщей радикализации демократических сил в стране. В женском движении Великобритании выделяется радикальное крыло, получившее название

«милитантского» (от англ. «militant» - воинственный). Новую организацию «Женский социально-политический союз», созданную в 1903 году, стала возглавлять Эммелин Панкхерст – жена известного адвоката и сторонника суфражизма, члена Независимой Рабочей Партии, Ричарда Панкхерста. Цель данной организации осталась прежней – добиться политического равноправия женщин, но средства достижения стали другие – тактика нарушения общественного спокойствия в знак протеста против бездействия правительства. И в результате такой деятельности милитантки вызвали бурный интерес к своей проблеме со стороны общественности.

В 1905 году Либеральная партия вновь выигрывает парламентские выборы. И вновь у женского движения были большие надежды о том, что в скором времени все – таки либералы решать их вопрос. Но в представленной программе партии по поводу предоставления женщинам избирательных прав говорилось следующее – вопрос о реформировании избирательной системы Великобритании в пользу женщин представлялся «предметом дальнейшего обсуждения партии», который «пока не может быть включен в ее программу», на том основании, что женщины еще не подготовлены для того, чтобы нести на себе те обязанности, которые связаны с участием в управлении страной [81, с. 78]. Следовательно, нам становится понятна тактика милитанток, стремящаяся к еще большему обострению положения, к созданию новой кризисной ситуации, которая заставила бы правительство удовлетворить суфражистские требования. И это давало свои небольшие плоды: менее чем за три года в парламент было внесено несколько законопроектов о женских избирательных правах. Однако, и они были отклонены.

В феврале 1910 года был создан межпартийный Согласительный комитет (Conciliation Committee). Его задачей была выработка законопроекта, удовлетворявшего всех, о наделении женщин избирательными правами. В

его состав вошли представители всех партий - 25 либералов, 17 консерваторов, 6 ирландских националистов и 6 лейбористов [4, с. 116].

На наш взгляд, сам факт создания данного комитета говорит о желании правительства решить эту проблему, чего раньше мы не наблюдали. Подтверждением этому может служить тот факт, что в июне 1910 года вопрос об избирательных правах для женщин впервые обсуждался на заседании всего кабинета министров. Сам факт создания этого комитета говорил, на наш взгляд, если не о готовности, то, по крайней мере, о желании правительства решить данную проблему.

И такой законопроект был выработан, но снова показал противоречивость женской проблемы:

- консерваторы не приняли бы билль, так как он наделял правом голоса замужних женщин, и следствием этого стало бы включение в избирательные списки огромного количества женщин, принадлежавших к рабочему классу.

- большая часть либералов не проголосовало бы за законопроект, не содержащий в себе вышеупомянутого пункта.

Ллойд Джордж по этому поводу говорил: «Вопрос не в том, собирается ли парламент наделить женщин правом голоса, а в том, пройдет ли данный законопроект второе чтение или нет» [95, с. 72]. То есть мы видим, что дискуссии в парламенте велись уже не о самом вопросе политического равноправия полов, а об условиях, на которых этот принцип должен быть юридически закреплён.

Последующие годы все дискуссии касались разработки «согласительных» биллей. 15 мая 1917 года, во время Первой Мировой войны, Вальтером Лонгом, министром по делам колоний, был предоставлен очередной законопроект об избирательной реформе. И уже через 10 дней он был одобрен палатой лордов, а 6 февраля 1918 года получил королевскую санкцию и приобрёл силу закона [95, с. 81].

Нам важно задаться вопросом, почему Либеральная партия так долго отклоняла все законопроекты и поправки, касающиеся избирательных прав женщин. Мы думаем, что причин несколько:

Во – первых, непартийный характер данного вопроса. Даже сами суфражистки (как умеренные, так и милитантки) подчеркивали свою внепартийную ориентацию.

Во – вторых, личное отношение лидеров Либеральной партии (У. Гладстона и Г. Асквита).

Таким образом, с февраля 1918 года право голоса получали женщины старше 30 лет, которые являлись домовладелицами либо женами домовладельцев, обладателями собственности с годовым доходом не менее 5 фунтов стерлингов, а также выпускницами британских университетов.

1.3.2 Деятельность Консервативной партии и проблема женских избирательных прав

Анализируя отношение политических партий к вопросу о женских избирательных правах, сталкиваешься с интересной ситуацией: с одной стороны, наиболее последовательными сторонниками суфражизма являлись члены Либеральной партии, а вот ее лидеры относились к данной проблеме негативно (и это учитывая то, что требования женщин основывалось на принципах либерализма); а с другой стороны, лидеры Консервативной партии в большинстве случаев высказывались «за» избирательные права женщин, хоть и в ограниченном варианте, хотя рядовые члены Консервативной партии были против этого.

Объединяющим моментом и Либеральной, и Консервативной партий может служить их восприятие проблемы о политическом равноправии женщин как открытой и внепартийной, следовательно, она не требовала

скорейшего разрешения. Данное обстоятельство подчеркивалось самими суфражистками, постоянно старавшихся сохранить свою внепартийную ориентацию.

Единого мнения о том, необходимо ли дать женщинам избирательные права, и если да, то на каких условиях, не было и среди консерваторов. На наш взгляд, можно выделить несколько групп мнений в Консервативной партии по поводу женского вопроса:

1) те, кто высказывал наиболее благоприятное отношение к суфражизму. Это лидеры партии, возглавлявшие ее в палате общин, но их было не очень много.

2) те, кто занимал нейтральное отношение к суфражизму. Это различные партийные организации, общества, клубы.

3) те, кто отрицательно относился к суфражизму. Это ведущие фигуры консервативной партии, в основном занимавшие места в верхней палате парламента [95, с. 90].

Мы видим, что и в Либеральной, и в Консервативной партиях были сторонники суфражизма. В этой связи, важно задаться вопросом, в чем было отличие консервативного суфражизма? Можно выделить два момента:

- Отличное восприятие права голоса как такового (Избирательные права для консерваторов были сопряжены в большей степени с обязанностью, нежели с правом. В либеральном суфражизме действовала формула: «налогообложение без представительства в парламенте есть тирания». После принятия второй парламентской реформы в 1867 году этой формулы стали придерживаться и консерваторы, т.е. тут речь шла уже не столько о правах женщин, сколько и праве собственности. И часть консерваторов стало утверждать, что было бы неверным лишать собственность права быть представленной в парламенте только потому, что часть ее находится в руках женщин).

- Отличное понимание природы женщины (для консерваторов в большей степени было характерно понимание природы женщины как консервативной).

И если же посмотреть на тактику самих суфражисток, то она менялась, в зависимости от того, какая партия выигрывала парламентские выборы: Либеральная партия – апеллировали к основополагающим принципам либерализма, Консервативная партия – к необходимости удовлетворения своих требований во имя интересов собственности.

Также говоря об отношении консерваторов к суфражизму, то большинство консерваторов всегда составляло ядро оппозиции. Но было бы не совсем верно утверждать, что никакой эволюции по отношению к женскому вопросу об избирательных правах у консерваторов не было. Такая эволюция имела место быть в последнее десятилетие XIX века: 55 % консерваторов поддержали суфражистский билль 1897 года, а 1904 году их число составило 59% [95, с. 91].

И все же, у Консервативной партии, так же как и у Либеральной, никогда не было официальной партийной политики по отношению к суфражизму. Ведущие представители Консервативной партии (например, А. Чемберлен, лорд Керзон, Г. Чаплин) были сторонниками антисуфражизма. Одновременно с ними ряд партийных лидеров (например, Б. Дизраэли, С. Норткот, лорд Салбери, А. Бальфур) высказывались «за» избирательные права женщин.

По нашему мнению, лидеры партии выступали в поддержку женского движения, исходя из партийных соображений, т.е. беря во внимание такие вопросы как: будут ли женщины голосовать за консерваторов, каким образом наиболее эффективно использовать консервативно настроенных женщин в предвыборной работе, как использовать суфражистский вопрос для нападков на своих политических оппонентов без обострения противоречий в своей собственной партии. То есть можно сказать, что консерваторы манипулировали этим вопросом в своих целях (как и либералы).

На выборах 1874 года к власти в Великобритании пришли консерваторы. И это послужило для суфражисток катализатором для поисков нового проводника своих интересов в парламенте – им стал В. Форсайт, являвшийся членом Консервативной партии. Он обязался провести в парламент законопроект, который был внесен еще 4 года назад либералом Я. Брайтом. Только Форсайт предложил исключить из текста данного законопроекта пункт о праве голоса для замужних женщин [95, с. 94], подразумевая, что так законопроект встретит наименьшее сопротивление.

Мы видим, что данный пункт полностью отражает консервативный взгляд на вопрос о женских избирательных правах. Он не мог не вызвать негодование среди членов Либеральной партии. И поэтому, когда в 1877 году в парламент вернулся Я. Брайт, то данный пункт был исключен. Данный законопроект обсуждался в парламенте до 1880 года, но так и не был принят.

В 1887 году Р. Черчилль, который был в то время министром финансов, сказал, что в правительстве не намерены рассматривать вопрос о женских избирательных правах, так как среди министров нет единого мнения на этот счет [95, с. 92]. Следовательно, можно утверждать, что теперь любые попытки отдельных депутатов внести билль о праве голоса для женщин стали невозможными.

В феврале 1897 года в палату общин Ф. Бегг представил последний консервативный законопроект о женских избирательных правах, который имел некоторый успех [15]. В совокупности консерваторы, либералы и ирландские националисты отдали большинство своих голосов в поддержку законопроекта, а не против него. Поэтому можно говорить о начале процесса постепенного накопления поддержки женского движения со стороны членов парламента. В этой связи, результаты голосования 1897 года можно рассматривать не только как отдельно взятую победу суфражисток.

Подтверждением роста интереса к вопросу женских избирательных прав может служить оформление в последнее десятилетие XIX века антисуфражистского движения, основу которого составили консерваторы.

Идейной основой антисуфражизма была так называемая теория «сепаратных сфер»: от природы существует граница между обязанностями мужчин и женщин, позиция последних заключается в помощи распространения общественных благ, а не в обладании правом голоса [95, с. 102]. Аргументы против предоставления права голоса женщинам сформулированы были еще в начале 70 – х годов XIX века Генри Джеймсом и Голдвином Смитом: женщины в физическом и интеллектуальном планах от природы находятся в подчиненном положении по отношению к мужчинам, поэтому женщины не могут принимать участие в какой – либо политической деятельности. Но окончательное складывание антисуфражистского движения приходится на первое десятилетие уже XX века. Это связано с появлением милитанского направления в женском движении Великобритании.

Перед началом Первой Мировой войны всем стало очевидно, что в стране нужно реформировать ее избирательную систему. И конечно, главным на арене был суфражистский вопрос. И если его решать в пользу женщин, то тогда необходимо еще и провести закон о всеобщем избирательном праве для мужчин. Проблему политического равноправия женщин для консерваторов можно считать с того момента, когда они признали необходимость наделить всех совершеннолетних мужчин правом голоса.

Также очень важно понимать, что консерваторы тесно связывали вопрос об избирательной реформе с классовой принадлежностью. Поэтому многие члены Консервативной партии были против наделяния женщин избирательными правами потому, что это приведет ко всеобщему избирательному праву.

Таким образом, мы видим, что и у Либеральной, и у Консервативной партий Великобритании было неоднозначное отношение к проблеме политического равенства женщин. Обе партии признавали внепартийный характер проблемы, исходили из интересов партии и могли манипулировать данным вопросом в свою пользу. И та, и другая партии очень осторожно подходили к решению вопроса женских избирательных прав.

1.3.3 Деятельность Лейбористской партии и женское движение

К началу XX века женское движение так и не смогло достигнуть своей главной цели – избирательных прав для женщин. Мы считаем, что есть несколько причин этому:

- традиционная тактика (митинги, демонстрации, петиции), которая позволила движению размахнуться в масштабах, но эффективностью не отличалась.
- отношение ведущих партий Великобритании – либералов и консерваторов, – которые, по большей части, не стремились решить назревшую проблему.

Изменение ситуации на рубеже XIX – XX веков связано не только с выделением милитанского направления в женском движении Великобритании, но и с появлением новой политической силы – лейбористов.

Участие женщин в английском рабочем движении имело давнюю традицию – женщины участвовали в демонстрациях, митингах – социалистические организации предоставляли женщинам – работницам возможность участвовать в политической жизни общества. Совместная работа женщин в рабочем движении считалась наилучшим способом достижения равноправия женщин и мужчин. Именно это позволило распространить идеи равноправия среди социалистических организаций. Некоторой особенностью женщин, вовлеченных в рабочее движение, было то, что они делали упор не только на политическое неравноправие, но и на проблемы работниц и материальные причины угнетенного положения женщин.

И все же спустя некоторое время, в 1884 году была создана организация, имевшая своей целью отстаивание чисто женских интересов, – «Женская кооперативная гильдия» [95, с. 114]. В ее рядах были замужние

женщины, представительницы рабочего класса. Их деятельность, в основном, была направлена на:

- Улучшение жилищных условий;
- Облегчение процедуры развода;
- Разработка политики защиты материнства.

Кроме того, в 1886 году Женская лига защиты для отстаивания интересов женщин-работниц (созданная еще в 1874 году под руководством Эммы Патерсон), была переименована в Лигу женского тред-юниона и под руководством Э. Дилк, которая развернула работу по организации женщин в профсоюзах. К сожалению, эффективность деятельности этой Лиги была невелика. Поэтому в 1906 году по инициативе М. Макартур была создана «Национальная федерация женщин – работниц» – новое всеобщее объединение, созданное с целью защиты интересов исключительно работниц [58, с. 169].

Внутри женского движение к концу XIX века начинает формироваться новое направление, которое секретарь манчестерского отделения Эстер Ропер [95, с. 115]. Его целью было не только облегчение условий жизни работниц, а их изменение. Средством для достижения этой цели они избрали право голоса, но не на тех же условиях, что оно предоставляется мужчинам, т.е. при сохранении имущественного ценза (как желали умеренные суфражистки во главе с М. Фосетт), а избирательное право для всех женщин старше 21 года. По сути, это означало право голоса для всех совершеннолетних граждан, потому что было бы нереальным наделить правом голоса женщин, в то время, как часть мужчин еще не обладало этим правом.

Летом 1903 года была создана первая организация женщин – работниц - Представительский комитет ланкаширских, чеширских текстильщиц и других работниц. Комитет работал в сотрудничестве не только с Лейбористской партией. Проводилась работа с тред – юнионами, тесно сотрудничали радикальные и с милитантским «Женским социально-

политическим союзом» (ЖСПС) во время его первых лет существования в Манчестере [95, с. 115].

В начале XX века все направления женского движения Великобритании должны были учитывать несколько новых политических факторов:

- 1)возможная вероятность возвращения к власти либералов,
- 2)появление в палате общин Лейбористской партии.

С момента выборов 1906 года суфражистки акцентировали свое внимание на двух вещах: как наилучшим образом заставить Либеральную партию взять на себя обязательство по продвижению проблемы о женских избирательных правах; а также, как использовать новую политическую силу в лице лейбористов в своих целях.

В 1906 году К. Гарди внес резолюцию о том, «по мнению этой палаты, пол должен перестать служить препятствием для осуществления права голоса на парламентских выборах» [95, с. 118]. Это было первым серьезным шагом поддержки женского движения со стороны лейбористов.

Первым шагом группы лейбористов, являвшихся сторонниками суфражизма, в новом парламенте 1906 года стала внесенная К. Гарди 25 апреля резолюция о том, что, которая была отвергнута на тех же основаниях, что и резолюция, предложенная на ливерпульской конференции [95, с. 118].

В свою очередь, со стороны женского движения в этом же году была создана «Женская лейбористская лига», которая оказывала помощь лейбористам во время парламентских выборов. Целью ее деятельности было: «работа в сотрудничестве с партией лейбористов по достижению независимого лейбористского представительства, а также прямого представительства женщин в парламенте и во всех местных органах власти» [95, с. 119]. Также данная организация стремилась повысить уровень политического сознания женщин благодаря проведению митингов, различных дискуссий, распространению пропагандистской литературы. К

вопросу об избирательных правах женщин члены Лиги относились как гаранту в борьбе по улучшению условий жизни работниц.

Несмотря на желаемые результаты, Лига не смогла оказать существенное влияние на Лейбористскую партию, так как в ее рядах не было единства по вопросу о том, какое расширение избирательной системы наиболее приемлемо: всеобщее избирательное право или же только женское. В конечном итоге в 1918 году произошло слияние Лиги с Лейбористской партией.

Надо сказать, что такие же разногласия были среди самих лейбористов. Для каждой женщины, входивших в рабочее движение, основной проблемой было примирение своих феминистских настроений с более общими политическими убеждениями. Для женщин, активисток рабочего движения, необходимо было сделать свой внутренний выбор – либо во главу угла ставить цели рабочего движения, или же цели суфражистского движения.

По вопросу равноправия мужчин и женщин в целом, по вопросу политического равноправия двух полов в частности не было единства и в Лейбористской партии. Например, действовавшая в то время «Социал-демократическая федерация», рассматривала женский вопрос как отклонение от классовой борьбы и полагала, что этот вопрос должен быть делом личных убеждений, но не партийной политики [78, с. 61]. А в «Комитете рабочего представительства», наоборот, принимались решения в пользу равных политических и гражданских прав мужчин и женщин. Наиболее последовательными в этом плане были члены «Независимой рабочей партии» - они поддерживали любое предложение, связанное с расширением избирательной системы.

Итак, основой для сближения Лейбористской партии и женского движения могла послужить ориентации партии на расширение избирательной системы в целом, т.е. наделение избирательными правами всех совершеннолетних граждан. Но на деле это привело к иному результату – подрыву доверия к лейбористам со стороны суфражисток, так как в

условиях существования в то время имущественного ценза формулировка «право голоса для совершеннолетних» была довольно туманной, и могла означать либо всеобщее избирательное право с устранением как имущественного, так и полового ценза, либо расширение электората исключительно за счет всех совершеннолетних мужчин [95, с. 124].

Важным последствием изменений взаимоотношений лейбористов и суфражисток стал начавшийся в 1906 году отход от лейбористов милитанток «Женского социально-политического союза». Союз даже начинает оказывать предвыборную помощь некоторым кандидатам от партии консерваторов в ходе парламентских выборов. Здесь нет ничего удивительного, ведь главным принципом работы ЖСПС была оппозиция любому правительству, находящемуся у власти, до тех пор, пока женщины не получают избирательные права.

На наш взгляд, можно назвать несколько причин разрыва отношений между лейбористами и милитантками:

- сохранявшееся стремление «Женского социально – политического союза» к независимой деятельности ни от какой бы то ни было политической силы;
- переориентация Лейбористской партии на избирательное право для всех совершеннолетних граждан;
- неоднозначная позиция парламентской фракции Лейбористской партии, которая долгое время не могла определиться со своим отношением к вопросу о наделении женщин избирательными правами.

К 1910 году мы наблюдаем изменение ситуации, когда суфражистки и лейбористы снова начинают тесно взаимодействовать друг с другом. Это было обусловлено несколькими факторами:

Во – первых, к данному моменту в женском движении начинает нарастать разочарование в либеральном правительстве, которое, как показало время, не способствовало решению проблемы женских избирательных прав.

Во – вторых, начало исчезать взаимное недоверие между руководством «Национального союза обществ женского избирательного права», в особенности М. Фосетт, и некоторыми лидерами Лейбористской партии, в частности Р. Макдональдом. Доказательством этого может служить кампания 1910 - 1911 годов, развернутая вокруг обсуждения так называемых «Согласительных» биллей.

Для женского движения очень важным стал 1910 год, когда «Национальный союз обществ женского избирательного права» приняло решение пересмотреть свое политическое поведение и переместить акценты в пропаганде. Теперь основными принципами в деятельности организации являлись:

- сокращение срока действия кабинета в его настоящем составе,
- усиление позиций в палате общин той партии, которая имеет в своей программе требование женского избирательного права [95, с. 127].

То есть можно говорить об отказе суфражисток от прежней тактики, заключавшейся в давлении на влиятельных членов парламента, в пользу необходимости найти опору на парламентской фракции. Такой фракцией стала «Независимая лейбористская партия».

1912 год стал переломным в истории взаимоотношений умеренных суфражисток с либералами, а также и с лейбористами. Это произошло вследствие провала третьего законопроекта, предложенного Согласительным комитетом, что в итоге привело к окончательному разочарованию суфражисток в политике либералов и, следовательно – к союзу с Лейбористской партией [95, с. 134].

Также в конце января 1912 года в Бирмингеме состоялась конференция Лейбористской партии, в ходе которой была принята резолюция, четко определявшая новую позицию партии:

- правительство Великобритании должно внести Билль о реформе, в котором неотъемлемым пунктом будет наделение избирательными правами всех совершеннолетних мужчин и женщин;

- члены конференции призвали парламентскую фракцию лейбористов к тому, чтобы она официально заявила, что любой законопроект, не содержащий в себе пункта о праве голоса для женщин, не может быть приемлем для рабочего и социалистического движений.

Таким образом, можно говорить, что к 1912 году сложился окончательный суфражистско – лейбористский союз.

Итак, хоть Лейбористская партия и была единственной из всех политических сил Великобритании, кто более – менее последовательно отстаивал идею женских избирательных прав и вступил в союз с умеренным направлением женского движения, но все же точно нельзя говорить о том, что отношение лейбористов к данному вопросу было четким и определенным.

В этом контексте важно учитывать позиции всех объединений, входивших в состав Лейбористской партии:

- 1) Независимая рабочая партия изначально выступала «за» наделение женщин избирательным правом;

- 2) Социал – демократическая федерация выступала только за устранение имущественного ценза;

- 3) парламентская фракция долгое время не могла определить свое отношение к данной проблеме.

Самим суфражисткам потребовалось несколько десятилетий разочарования в либералах, прежде, чем они поняли, что необходимо сотрудничать с лейбористами для достижения наибольшего результата.

Союз, заключенный в 1912 году, между лейбористами и суфражистками, способствовал первым увеличению парламентского представительства, упрочнению их позиций в парламенте. С другой стороны, отношение же самих суфражисток к союзу было неоднозначным: одни выступали за продолжение сотрудничества, другие воспринимали этот союз краткосрочным для мобилизации удара по Либеральной партии.

Как бы там ни было, все взаимоотношения женского движения с различными партиями Великобритании прервала начавшаяся Первая Мировая война, которая отодвинула проблему женских избирательных прав на задний план.

Таким образом, подводя итоги, можно говорить, что женскому движению в Великобритании, даже несмотря на широкую общественную кампанию, потребовалось чуть более пятидесяти лет, чтобы добиться своей главной цели. Довольно жесткая оппозиция со стороны ведущих партий Великобритании послужила затяжному характеру решения проблемы женских избирательных прав.

Для достижения своих целей суфражистки могли использовать два способа: или сделать так, чтобы одна из ведущих партий включила в свою политическую программу статью о праве голоса женщинам, тем самым взяв на себя ответственность за ее реализацию, или же полагаться на инициативу отдельных парламентариев. Предпочтительным был второй вариант, но его реализация в конце XIX – начале XX веков была нереалистичной, потому что ни одна партия не рассматривала вопрос избирательных прав женщин как часть области практической политики. Поэтому суфражисткам не оставалось ничего, кроме как следовать по второму пути, который, как показала история, был малоэффективным. Малоэффективным не потому, что в английском парламенте было мало сторонников суфражизма, а потому, что основной тенденцией развития парламентской системы в Великобритании было постепенное возрастание роли кабинета министров и его главы, все чаще и чаще монополизировавший парламентское время для прохождения правительственных биллей. Следствием этого стало сокращение количества

дней, которые отводились для обсуждения законопроектов отдельных парламентариев.

Принятый в 1918 году Избирательный закон, на наш взгляд, оказался синтезом двух вопросов, поднимавшихся за все это время:

- вопрос о всеобщем избирательном праве,
- вопрос о наделении правом голоса ограниченного количества женщин.

Данный закон удовлетворял либералов и лейбористов тем, что предполагал право голоса и для замужних женщин, тем самым устранив все опасения по поводу роста консервативного электората за счет незамужних обеспеченных женщин. В свою очередь, консерваторам, признававшим закрепление политических прав практически за всем рабочим классом, не было смысла отказывать в избирательных правах женщинам, так как для них, в первую очередь, вопрос о расширении избирательной системы на рубеже XIX – XX веков был связан с классовой проблемой, а не с половой.

Поэтому, делая вывод, можно утверждать, что женское избирательное право во многом было результатом логического развития системы парламентского представительства Великобритании.

Глава 2. Влияние Первой Мировой войны на женское движение в Великобритании

4 августа 1914 г. Великобритания вступила в Первую Мировую войну. Это событие не могло не отразиться на эволюции женского движения в Великобритании.

Для нашей темы исследования прежде, чем приступать к самому анализу влияния Первой Мировой войны на женское движение в Великобритании, важно кратко охарактеризовать внутреннее состояние движения перед началом войны. Как справедливо заметил М. Пью, «любая оценка влияния первой мировой войны на дело женщин зависит от точки зрения автора относительно стадии, достигнутой [движением] к 1914 году» [78, с. 61]. Самыми спорными вопросами среди исследователей стали вопросы о том, насколько единым, влиятельным было женское движение в Великобритании перед войной, какие успехи были достигнуты движением.

Говоря об эволюции женского движения в Великобритании, можно проследить, как менялись основные установки и требования этого движения: если участницы первых выступлений с середины XIX века выдвигали лозунг о предоставлении права голоса женщинам на равных условиях с мужчинами, то в начале XX века в рамках рабочего движения женское движение выступало с требованием всеобщего избирательного права для всех совершеннолетних лиц.

С 1912 года началась широкая пропагандистская кампания женского движения. Проведенная политическая акция летом 1913 года, которая получила название «паломничество в Лондон», стала вершиной пропагандистской деятельности «Национального союза обществ женского избирательного права» [72, с. 30]. Со всей страны в Лондон направились члены этого общества на митинг в Гайд – парке, насчитывавший около 70 тыс. человек. Надо сказать, что к октябрю 1911 года «Национальный союз обществ женского избирательного права» включал в себя 305 суфражистских

групп, а к августу 1914 года таких организаций в составе союза насчитывалось 602.

Но все же благодаря деятельности другой суфражистской организации «Женского социально-политического союза», - вопрос о женских избирательных правах в предвоенные годы приобрел наивысшую остроту.

Даже несмотря на разделение женского движения на два направления, они действовали во взаимосвязи, укрепляли позиции друг друга вопреки столкновениям, случавшимся во время отдельных избирательных кампаний.

Интересно, что в предвоенные годы суфражистки несколько изменили взгляды по вопросу о материнстве, оставив на втором плане тезис о роли женщин как жен и матерей, как хранительниц домашнего очага, духовных и религиозных ценностей. Теперь же акцент делался на роли женщины как гражданина своей страны, способного нести ответственность перед государством, беря на себя материнские обязанности и воспитывая достойных граждан своей страны.

О росте политического веса женских организаций можно говорить, основываясь на сведениях о росте числа членов женских суфражистских объединений, а также размеров денежных фондов, которыми располагали эти организации. Такие данные, приведенные в таблице № 1, содержатся в документах Национального союза: цифры говорят нам о стабильном численном росте организации [72].

Таблица 1. Рост числа участников и денежных фондов «Национального союза обществ женского избирательного права» (1909-1913 гг.)

Годы	1909	1910	1911	1912	1913
Число членов	13 000	21 000	30 000	42 000	53 000
Доход организации (в ф.стерл.)	4 000	5 000	6 000	11 000	20 000

Источник: Новикова Н.В. Суфражистское движение в Великобритании в годы Первой Мировой войны, с. 53

Что касается развития «Женского социально-политического союза», то выводы можно сделать по данным, приведенным в таблице № 2 [72]:

Таблица 2. Динамика численности и финансовое состояние «Женского социально- политического союза» (1906-1914 гг.)

Отчетный период	1906 – фев 1907	Янв. - авг. 1907	Март – фев 1908	Март 1909 – фев 1910	Март 1910 - фев 1911	Март 1911 – фев 1912	Март 1912- фев 1913	Март 1913- фев 1914
Годовой доход (ф.ст.)	2 959	3 042	21 213	33 027	34 506	33 980	35 710	46 876
Вступит. Взносы (ф.ст/шилл)	-	4 / 2	-	222/19	217/0	180/0	1 19 /0	-
Число новых членов	-	82		4459	4340	3600	2380	923
Сумма, затр. на выпл. жалованья (ф.ст.)	-	680	2 800	5 000	6 100	7175	-	-
Число наемн. служащих	9	-	75	98	110	-	-	-

Источник: Новикова Н.В. Суфражистское движение в Великобритании в годы Первой Мировой войны, с. 55.

Можно заметить, что показатели роста годового дохода этой политической группы на протяжении указанного периода остаются стабильными и даже превышают бюджет «Национального союза».

На основе вышеприведенных сведений можно сделать вывод, что женское движение с каждым годом увеличивалось в размерах, в предвоенные годы становилось все более мощным и влиятельным. Накануне Первой Мировой войны членами всех партий признавалась необходимость скорейшего решения женского вопроса.

Таким образом, давая характеристику женскому движению в Великобритании перед Первой Мировой войной, можно отметить следующее:

- женское движение росло и ширилось, увеличивалась его социальная база;
- некоторые идеи, провозглашаемые суфражистками с середины XIX века, видоизменились.

- женское движение не было единым: существовало два главных направления со своими организациями.

2.1 Начало Первой Мировой войны и кризис женского движения

С началом войны главными вопросами для женского движения в Великобритании стали его отношение к войне и политическое поведение в данных условиях.

В целом, женское движение было против надвигающейся войны. Женщины считали, что в рамках таких серьезных политических явлений как вступление государства в войну, необходимо еще раз привлечь общественность к женскому вопросу, так как именно женщины естественными охранителями жизни народа и благополучия общества в такое непростое время.

Представительницы женского движения даже предприняли попытку повлиять на события – на 4 августа 1914 года в Лондоне был запланирован митинг против вступления Великобритании в войну и желаний мира [72, с. 58]. Но внезапное вступление Великобритании в войну в ночь на 4 августа 1914 года довольно осложнило проведение данного митинга, так как в этот день большинство англичан выходили на улицу и приветствовали начало войны. Митинг хотели проводить по лозунгом «Британия – за мир», от имени женского движения был направлен «Международный манифест женщин» в министерство иностранных дел. Это была декларация, подписанная представительницами двадцати шести стран и осуждающая политику правительств. Декларация содержала призыв к правительствам этих стран «не оставлять неиспытанным ни единого средства примирения или арбитража для урегулирования международных разногласий, чтобы предотвратить затопление половины цивилизованного мира кровью» [72, с. 58].

В начальный период войны представительницы женского движения постоянно напоминали общественности об ужасах, которые несет война, об огромных страданиях, т.е. идеи, полностью противоположные официальной пропаганде. Самой главной идеей, пронизывающей женскую агитацию в начальный период войны, являлась следующая: причиной развязывания войны стал естественный результат «в человеческом мире, организованном и управляемым исключительно мужчинами, в мире, в котором женщинам дозволено лишь занимать подчиненные и незначительные позиции» [17, с. 15].

Нет сомнений, что с резким изменением политической обстановки, женское движение испытывало серьезные трудности, которые достаточно полно отражены в мемуарах феминисток. Так например, Э. Петик – Лоуренс назвала «эффект внезапного объявления европейской войны 4 августа 1914 года... одним из наиболее ярких переживаний, испытанных за всю жизнь» [70, с. 3], а для С. Панкхерст эта «трагедия была невыносимой» [70, с. 5]. И к середине августа 1914 года «Национальный союз» и «Женский союз» приостановили свою политическую деятельность, утверждая, что в такой кризисный для государства момент, страна должны быть единой перед лицом врага, а не быть раздираемой деятельностью различных общественно – политических движений.

В этой связи важным вопросом для представительниц женского движения стал вопрос об его дальнейшей судьбе, которая зависела, по их мнению, от исходов войны. Идеи были таковы, что если Германия победит, то это отбросит все достижения, за которые боролись женщины, так как произойдет поражение демократии и свободы Европы в целом.

Также важнейшим вопросом стало определение своего места и своей тактики в новых условиях: большинство участников женского движения считали, что готовность и желание служить стране поможет обеспечить доверие политической элиты к женщинам. М. Фосетт позже записала в своих воспоминаниях: «Многие из нас, включая и меня, были уверены, что

страшная катастрофа мировой войны помешает и замедлит движение, которому мы посвятили свою жизнь. Только постепенно мы осознали, что одним из первых результатов этой войны может быть эмансипация женщин в нашей собственной и многих других странах» [70, с. 11]. По итогу, основной целью деятельности женского движения в новых условиях стало сохранение «жизненной энергии нации, пока длится война», провозглашенная всеми женскими организациями.

Интересно проследить момент сохранения организованности движения в ходе войны, что было чрезвычайно важно, так как этой самой организованности женщины добивались много лет. С первых же дней войны была провозглашена задача предотвращения распада и организационного упадка национальных суфражистских обществ, которую поддержало как умеренное крыло суфражисток, так и милитанское крыло, отличия были только в следующем:

- «Национальный союз» делал акцент на имеющимся большом опыте по сбору средств и ведению общественных фондов. М. Фосетт считала эту функцию главной в годы войны и способной сохранить огромный административный механизм Союза.
- «Женский союз» больше внимание обращал на ценность индивидуального подвига, т.е. защитить Союз не смотря ни на что.

Одним из первых последствий войны стало резкое повышение цен и стремительный рост безработицы, что сразу же отразилось на положении женщин, так как именно они остались наедине с материальными проблемами, пока мужчины уходили на фронт [72, с. 60]. Прежде всего, пострадали те отрасли производства, в которых использовался наемный труд женщин – легкая и текстильная промышленности. В связи с этим женские общества поставили перед собой задачу помощи неимущим, что отразилось на создании различных патриотических фондов и военных служб:

1) Женский чрезвычайный корпус. Среди его инициаторов были члены суфражистских обществ, хоть корпус и не сопоставлял себя с женским

движением. Задачей корпуса стала регистрация женщин, имеющих квалификацию и желающих работать, и устройство их на службу в правительственные учреждения или к частным предпринимателям, т.е. велась некая кадровая служба.

2) Лига практической службы. Это отделение «Национального союза обществ женского избирательного права», который посвятил свою деятельность работе по регистрации и трудоустройству нуждающихся женщин.

Помимо работы на рынке труда, женские общества организовывали общественные работы для безработных, благотворительные фонды для одиноких матерей, создавали мастерские, где женщины – добровольцы выполняли различные заказы для нужд фронта (от пошива и ремонта одежды до стирки белья). Так например, Федерация суфражеток Ист - Энда, руководимая С. Панкхерст, в течение августа 1914 года открыла пять центров матери и ребенка и несколько общественных столовых в беднейшей части города. Внимание уделялось также подготовке и устройству на службу военных медсестер, а также формированию и оснащению прифронтовых и тыловых госпиталей. Сорок пять отделений «Национального союза» стали центрами Красного Креста [10]. Таким образом, вся деятельность женских обществ представляла именно то, что традиционно ожидается от жены и матери в трудную минуту.

Итак, Первая Мировая война заставила суфражистские общества кардинально пересмотреть направление и характер их деятельности. Общества женского движения соглашались с мнением, что в годы военного кризиса политическая пропаганда невоенного характера неуместна и бесполезна.

Но все же были и те организации, которые объявили о намерении продолжать суфражистскую агитацию:

- Лига женской свободы,
- Федерация суфражеток Ист – Энда,

- Объединённые суфражисты.

Данные организации исходили из идеи, что необходимо забыть о стереотипе, когда мужчины работают и сражаются, а женщины лишь плачут и страдают от голода. Женщины должны активно защищать свою страну. Указывалось несколько причин сохранения суфражистской пропаганды, которая велась через газету «Votes for Women» [25]:

- чтобы общественность и политики не забывали о женском вопросе и продолжали рассматривать этот вопрос как первоочередной в политической повестке страны;
- для сохранения единства женского движения необходима публицистическая деятельность;
- продолжение первоначальной деятельности для сохранения рабочих мест в рамках увеличивающейся безработицы.

Таким образом, точка зрения данных организаций коренным образом расходилась с мнением большинства суфражистских обществ.

Остается важный вопрос: в чем же выразился кризис женского движения в первые годы начавшейся войны? Мы считаем, что здесь можно говорить о следующих моментах:

Во – первых, факт того, что большинство суфражистских организаций отошли от своего первоначального курса, можно рассматривать как проявление кризиса, так как на протяжении всего существования женского движения в Великобритании генеральной идеей и единственной целью было достижение избирательных прав женщинам.

Во – вторых, прекращение роста и даже падение численности суфражистских обществ также можно считать проявлением кризиса женского движения. По данным отчетов «Национального союза» к 1916 году насчитывалось на 10 тысяч членов меньше по сравнению с 1914 годом [72, с. 65].

В – третьих, как бы ни старались организации сохранить единство женского движения в годы войны, все же прослеживается его дробление. По

словам Э. Петик-Лоуренс, «женское суфражистское движение (по крайней мере, многие его части) было расколото войной» [72, 66].

Таким образом, по нашему мнению, начавшийся кризис женского движения был естественным и неизбежным последствием Первой Мировой войны. Но это совершенно не означало его конец и остановку своей деятельности.

К началу войны в женском движении выделился ряд направлений, сторонники которых придерживались разных политических требований и стратегий. Их можно классифицировать по нескольким критериям:

1) по степени лояльности к существовавшей общественно – политической ситуации:

- умеренные суфражистки;
- Милитантки.

2) по характеру политических требований:

- либеральные феминистки – выступали за уравнивание женщин и мужчин в правах на основе существовавших законов;
- демократические суфражистки – выступали за всеобщее избирательное право для женщин и мужчин.

Приверженцы демократического течения в суфражистском движении становились все более влиятельнее, при этом оттесняя представительниц либерального феминизма.

Первая Мировая война привела к еще большему расхождению взглядов либеральных феминисток и демократических суфражисток, что проявилось не только в выяснении границ избирательной реформы, но и в обсуждении задач женского движения в рамках войны.

2.2 Деятельность женского движения в годы Первой Мировой войны

Когда стало понятно, что война принимает затяжной характер, в женском движении происходит изменение по вопросу об ответственности за развязывание войны. Если в начале признавалось, что Великобритания, а точнее те мужчины, которые стояли во главе управления страной, совершили ряд ошибок, приведших к войне, то сейчас вина возлагалась на Германию и Австрию. Следовательно, ведущей идеей в военной тематике среди суфражисток стало понятие «справедливости войны».

К примеру, война английских колоний за независимость или война Италии за объединение считались примерами справедливых войн, т.е. войн за свободу. Так «справедливость войны» определял «Национальный союз»: «Если эта война справедливая, то потому, что это война в защиту свободы и общественного права против господства одной могущественной страны, попирающей независимость других. Ни одна истинная суфражистка не может быть безразличной к судьбе любого народа, малого или великого. Национальность - лишь другая и более сложная форма индивидуальности, а для суфражистки индивидуальность бесценна» [19, с. 16].

Здесь нельзя не отметить, что одна из основополагающих установок феминистской идеологии – отрицание авторитета физической силы и ее эффективности как политического средства, - входила в противоречие с вышесказанными утверждениями. Но даже с определением характера войны, суфражистки продолжали опираться на данный принцип. В подтверждение этому можно привести слова К. Панкхерст: «[Кайзеровская Германия] признала в качестве своей национальной религии теорию, согласно которой право находится на стороне сильного, и народы не имеют прав и оправдания существования до тех пор, пока они не обеспечат это с помощью своих вооруженных сил... Это теория, которая, к моей гордости, никогда не

использовалась моей страной. Это теория, против которой мы сейчас сражаемся в этой войне» [70, с. 16]. Несмотря на это, суфражистки были готовы отойти от этого принципа, используя аргумент физической силы для достижения главной цели: «Когда мы столкнулись со страной, намеревавшейся навязать своё правление другим частям мира посредством физической силы, и потому напавшей на нас, - продолжала К. Панкхерст, - мы... вынуждены выбирать из двух возможностей: либо мы должны сдаться, либо мы должны сражаться» [72, с. 71]. То есть мы видим, что суфражистки на деле были согласны с таким негласным правилом «прав тот, кто силен» - и в этом проявляется непоследовательность суфражисткой идеологии, что по окончании войны определило слабость позиции либеральных феминистских организаций.

Изменения также произошли и в понимании «гражданства». До войны под ним представительницы женского движения понимали служение высшим общечеловеческим идеалам, таким как демократическое правление. В ходе проведения военных действий, «гражданство» стали ассоциировать больше с национальной принадлежностью, как служение своему государству и его интересам. То есть произошла смена от женщин в принципе – к британским женщинам.

Говоря о политической деятельности женского движения в ходе войны, следует подчеркнуть, что наблюдалось определенное различие в методах действия между умеренными суфражистками и милитантками, как и в предвоенные годы, хоть они и придерживались сходных идейных установок.

1. «Национальный союз женских избирательных прав».

Основными моментами в образе мышления и действий для умеренных суфражисток были представления о женщине как матери - родительницы и хранительницы нации. В связи с этим, суфражистки и доказывали необходимость существования организованного женского движения в стране в условиях войны. Интересно, что изначальное стремление «вывести» женщин из домашнего круга, изменилось в обратную сторону с началом

войны – суфражистки пропагандировали женщин «вернуться в дом» и, тем самым, исполнить свой гражданский долг – поддерживать «жизненную энергию нации, пока длится война».

Итак, «Национальный союз» в ходе войны поставил перед собой несколько задач:

- «сбережение британского народа в физическом здоровье и силе,
- сохранить и укрепить нравственность» [16, с. 45].

Таким образом, замечаем, что данная идея не способствовала стираю различий между функциями полов, а только углубляло эти различия.

Упомянутые выше задачи отразились в следующей деятельности Союза: под «материнской заботой» оказались солдаты действующей армии, для которых суфражистки организовывали пункты по чистке, стирке и починке белья, мастерские по изготовлению походных одеял и зимней одежды. В августе 1914 года был основан «Международный женский комитет помощи», задачей которого была помощь беженцам и женщинам - гражданкам других государств (в том числе и враждебных), застигнутых войной на территории Англии. Еженедельник «Коммон Коз» упоминает такую информацию: «Из всех, кому была оказана помощь, 25 получили возможность возвратиться на родину, 86 были обеспечены жильем, 45 получили продовольствие, 20 были препоручены заботам других обществ. Тридцать пять гражданок Германии и девятнадцать Австрии ожидали возвращения в свои дома» [16, с. 50].

2. «Женский социально – политический союз».

Политическая деятельность Союза в годы Первой Мировой войны была направлена на защиту суфражистских идеалов. К. Панкхерст объявила Германию «мужской нацией»: «Бисмарк хвалился, что Германия - мужская нация... Страна, где господствуют исключительно мужчины и мужские идеи, есть страна, управляемая неестественно, страна, которая не может идти прямо, страна, обреченная на ложный путь. Чем более сбалансированы мужская и женская точки зрения, тем более здоровой будет нация, более

справедливым и мудрым будет народ. Поэтому мы не позволим мужской нации господствовать на земле» [14, с. 93].

Многие исследователи обвиняют милитанток в националистических и шовинистических позициях. Лидеры Союза в своей антигерманской пропаганде они зашли так далеко, что объявили немецких женщин, включая и активисток суфражистского движения, своими врагами [19, с. 93].

Взгляды участниц «Женского социально – политического союза» легли в основу следующей деятельности: они включались в работу различных вспомогательных служб, благотворительных обществ; как и умеренные суфражистки, помогали беженцам, заботились об одиноких матерях и детях, защищали интересы неимущих и женщин на производстве; а также проводили кампанию по вербовке добровольцев на военную службу.

Еще одним направлением в деятельности Союза стала внешняя политика. «Невнимание» женщин к вопросам внешней политики до начала войны расценивалось ими как ошибка. Например, Кристабель и Эммелин Панкхерст, Э. Кенни совершили несколько турне по США, Канаде и Австралии, выступая на митингах и собирая средства в пользу Антанты. В середине 1917 года Э. Панкхерст отправилась в охваченную революцией Россию с «патриотической миссией», чтобы «разъяснить русским людям мнение британских патриотов, преданных своей нации и делу союзников, по вопросу о войне и условиях мира» [70, с. 21] и, таким образом, склонить общественное мнение в России в пользу продолжения военных действий до полной победы.

В конце 1917 года Союз был переименован в «Женскую партию», где на первом месте стояло решение вопросов войны, внутренней и внешней политики, а женские вопросы отходили на второй план. Интересно, что вопрос о женских избирательных правах совсем не затрагивался в программе партии. Думаем, что милитантки просто не сомневались в решении этой проблемы в ближайшем будущем.

2.3 Судьба женского движения в 1918 году

Историки женского движения в Великобритании не приходят к единому мнению о причинах включения требований женских политических организаций в новый проект избирательного закона в 1916 году. Точка зрения о том, что женщины получили право голоса в награду за работу с тылу в годы Первой Мировой войны, считается самой популярной. Да и сами суфражистки основывались на этой же мысли. В этой связи нам важно выяснить характер изменений в положении женщин как социальной группы.

Такие авторы, как М. Пью, Г. Смит, Г. Брейбон [72, с. 33] утверждают, что Первая Мировая война не принесла каких – нибудь серьезных изменений в положении женщин, даже наоборот, традиционные представления о роли и модели поведения мужчин и женщин ещё более укрепились. Негативные последствия войны, такие как рост цен, закрытие предприятий, рост безработицы, легли на женские плечи. О семьях, нуждающихся в помощи, стали заботиться активистки женских организаций, в то время, как правительство Великобритании не предпринимало никаких усилий, чтобы решить проблему женской безработицы. Приведем в пример слова английской журналистки и общественной деятельницы В. Бриттен (на момент 1914 года ей исполнилось 18 лет): «Женщины ощущают всю мрачность войны, но не радостное возбуждение от неё... Очевидно, я страдала, как и многие женщины в 1914 году, от комплекса неполноценности». Данную фразу мы можем интерпретировать как выражение неудовлетворения тяжёлыми экономическими последствиями войны, а также сожалении о невозможности для британских женщин принять активное участие в войне, ни в тылу, ни на фронте. Традиционная женская роль «хранительницы очага» оказалась несоответствующей в условиях войны [72, с. 83].

До середины 1915 года женщины даже не считались трудовым резервом, однако война диктовала свои условия. В скором времени предприниматели почувствовали недостаток рабочей силы при увеличении правительственных заказов на военную форму. Безработица женщин начала постепенно снижаться по мере появления новых рабочих мест в текстильной и швейной промышленности. Но произошло это только тогда, когда государство столкнулось с необходимостью производить больше оружия, военной техники и боеприпасов. Коалиционное правительство во главе с Г. Асквитом с мая 1915 года взяло на себя задачу набора и обучения кадров для работы в военной промышленности. Ллойд Джорж, назначенный министром военной техники, стал инициатором ряда мероприятий, направленных на привлечение дополнительных рабочих рук в военное производство. Стоит напомнить, что в период Первой Мировой войны в Великобритании не было института обязательных трудовых обязанностей, и рабочие приходили на предприятия только добровольно. Предприниматели предпочли нанять либо квалифицированных специалистов, которые уже вышли на пенсию, либо новых выпускников. Однако эти человеческие ресурсы оказались довольно ограниченными, особенно в условиях, когда война нуждалась в новых солдатах. После введения обязательной универсальной военной службы в 1916 году Министерство военной техники направило в основном женщин на работу на заводах, транспорте, сельском хозяйстве и административной службе.

Министерству военной техники, пытаясь регулировать ситуацию с трудоустройством, пришлось решать довольно сложные проблемы:

1) подготовка квалифицированного работника занимала месяцы, а, как известно, времени не было;

2) несмотря на давление со стороны правительства, профсоюзы таких отраслей, как химия, металлургия и машиностроение, отказались разрешать женщинам трудоустраиваться на предприятия, опасаясь падения уровня заработной платы.

Компромиссное решение заключалось в следующем: технологический процесс был максимально упрощен, и после краткого обучения женщины смогли выполнять самые простые операции. Более сложные технологии были разделены на этапы, и женщины проводили подготовительные работы, а окончательная сборка изделий проводилась мастерами. По ряду соглашений с профсоюзами был установлен определенный уровень заработной платы женщин за неквалифицированный (женский) труд, а также определены условия для подписания договора между работницей и нанимателем, по которому она обязывалась уйти в отставку в конце войны [72, с. 85]. В результате в 1914-1918 годах число женщин, работающих в промышленности, увеличилось на 565 тысяч человек, большая часть из которых (424 тысячи) была занята в металлургии.

Но в реальности, рабочие на местах не разделяли энтузиазма правительства и с недоверием и враждебностью относились к работницам, что выражалось, например, в открытом саботаже, когда рабочие-механики отказывались налаживать станки для женщин. Некоторые предприятия не хотели брать на работу женщин вообще, аргументируя это решение тем, что условия труда слишком тяжелы для них. Как нам кажется, такое отношение к женщинам – работницам было из – за опасений мужчин снижением заработной платы по причине наводнения рынка труда дешевой не слишком обученной рабочей силой.

Уже после окончания войны государство развернуло деятельность по освобождению рабочих мест для возвращающихся с фронта мужчин, что свидетельствует нам не о положительном изменении представлений о роли женщины.

Проводимая социально – экономическая политика государства после войны дала следующие результаты: в первый год после окончания войны число работавших по найму женщин сократилось на 700 тыс. человек. Уровень занятости женщин снижался и в последующие годы, и в 1921 году

они составляли 29,5% рабочей силы по сравнению с 29,7% в 1911 году [34, с. 144].

Итак, мы видим, что изменения в положении женщин в годы Первой Мировой войны носили временный характер. Условия, на которых работали женщины, низкий уровень зарплаты, а также мероприятия, в результате которых женщины были удалены с рабочих мест – все это свидетельствует нам о том, что привлечение женщин в традиционно мужской сектор работы было вынужденной мерой со стороны государства.

Теперь коснемся вопроса о новой избирательной реформе и роли суфражистских организаций в процессе подготовки проекта закона о народном представительстве.

Необходимо отметить, что в период войны в Великобритании возникла необходимость проведения очередного закона о народном представительстве. Действовавший в стране парламент был избран в 1910 году, следовательно, сроки его полномочий истекали в 1915 году. А это самый разгар военных действий, поэтому правительство говорило о нецелесообразности проведения всеобщих выборов. И в 1915 году было сформировано коалиционное правительство.

Внутреннее положение в государстве складывалось так, что обойти вопрос о новой реформе было невозможно. Вся общественность говорила о необходимости дальнейшей демократизации избирательной системы по следующей причине: избирательная кампания в стране в годы войны до сих пор регулировалось законами 1884 и 1885 годов, которые определяли, что граждане имеют право голосовать на основе ценза оседлости. Это означало, что гражданин должен был проживать на определенной территории не менее года. Таким образом, солдаты в ходе войны теряли свое право голоса, так как по понятным причинам не могли находиться на одном и том же месте не менее 12 месяцев.

В результате правительством был назначен комитет из представителей ведущих политических сил под руководством председателя палаты общин

Дж. Лоутера, целью которого стала выработка решения по вопросу изменения избирательной системы страны. Член правительства У. Лонг, инициатор создания такого комитета, в своём письме премьер-министру утверждал: «Такая конференция предложена как единственный путь, по которому мы можем выйти из чрезвычайно затруднительного положения». Первое заседание комитета состоялось 12 октября 1916 года, на котором присутствовали и суфражисты, и антисуфражисты.

К этому времени премьер-министром второго коалиционного правительства стал Д. Ллойд Джордж, который был сторонником наделения женщин избирательными правами.

31 января 1917 года был представлен полный отчет о работе комитета [72, с. 90]. Он вошел в историю как Комитет спикера. Комитет разработал проект всеобщего избирательного права для мужчин с 21 года, а также упрощение процедуры голосования для солдат действующей армии, позволявшей им осуществлять своё политическое право по доверенности или по почте. Что касается вопроса женских избирательных прав, то было решено ввести возрастное ограничение для них, существенно отличающееся от мужского, что, конечно же, не понравилось представительницам суфражистских организаций.

В скором времени депутаты парламента, министры были засыпаны письмами, которые содержали требования включения женского избирательного права в проект обсуждаемой реформы. Аргументами женщин были следующие:

Во – первых, сами инициаторы законопроекта предложили логику всеобщности избирательных прав.

Во – вторых, женщины в ходе войны показали свою способность к труду, к физической силе и выносливости, что соответствовало аргументу о политическом гражданстве на основании физической силы (т.е. гражданином считался тот, кто физически мог обеспечить благосостояние страны).

Итак, важно подчеркнуть, что вопрос о разработке и проведении новой избирательной реформы в Великобритании во время Первой Мировой войны был принят политической элитой под влиянием факторов, которые не имеют прямого отношения к деятельности женских организаций.

Как нам кажется, в присоединении представителей женского движения к разработке избирательной реформы следует видеть готовность политической элиты к расширению числа избирателей за счёт женщин, и предвоенная политическая активность суфражисток, несомненно, способствовала формированию этого мнения.

Во время разработки нового закона женские организации не смогли организовать сильное давление на политиков, руководствуясь представлением об естественной эволюции британской политической системы, в структуру которой стремились включиться женщины. Поэтому женщины приняли проект закона и признали необходимость проведения ограниченной реформы.

Таким образом, 6 февраля 1918 года вступил в силу новый избирательный закон, согласно которому женщинам Великобритании было предоставлено право избирать и быть избранными в парламент - общенациональный представительный орган. Непосредственная цель суфражистских организаций страны - включение женщин в политическую систему на национальном уровне,- была достигнута. Согласно статье четвёртой Закона о народном представительстве 1918 года, англичанкам было предоставлено право участвовать в общенациональных парламентских выборах при условии, что они достигли возраста 30 лет, а также являются выборщиками в местные органы управления, либо жёнами выборщиков [31, с. 43].

Мы считаем, что принятие данного закона оказало огромное значение для развития феминистского движения в стране, а также для дальнейшей эволюции представлений о роли женщин в политике и понятия о равенстве полов. Включение женщин в число избирателей явилось прогрессивным

шагом на пути демократизации политической системы Великобритании. По этому поводу М. Фосетт писала: «Настоящий источник нашей победы заключался в громадном большинстве, которое поддерживало суфражистские предложения в палате общин, и в том факте, что каждая политическая партия, на которые эта палата разделялась, располагала большинством в пользу принципа женского избирательного права» [13, с. 5].

Женское движение после принятия закона ощущало прилив сил, что выразилось в новой программе «Национального союза обществ женского избирательного права»:

1.добиться права женщин участвовать в парламентских выборах на тех же условиях, какие установлены или могут быть установлены для мужчин;

2.добиться таких экономических, законодательных и социальных реформ, которые необходимы для обеспечения реального равенства женщин и мужчин в отношении их статуса, свобод и возможностей;

3.помогать женщинам реализовывать их обязанности как избирателей [17, с. 15].

Что касается милитанского направления женского движения, то после принятия нового избирательного закона «Женская партия», как стал именоваться себя «Женский социально-политический союз», стала претендовать на место среди ведущих политических партий Великобритании.

Подводя итоги, можно сказать, что мы видим следующее значение в Законе о народном представительстве 1918 года:

1.с одной стороны, данный закон предоставил британским женщинам избирательные права, за что они и боролись;

2.с другой стороны, полного равенства с мужчинами женщины не добились, так как закон устанавливал разный возрастной ценз на право голосования.

Суфражистские организации восприняли новую реформу избирательной системы как достижение долгожданной цели и были готовы

выступать за права женщин в рамках, определённых новым законодательством.

Глава 3. Преподавание темы «Эволюция женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг.» в школьном курсе истории

3.1 Методика работы с карикатурами на уроке истории

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, главной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

В «Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» указано, что важной мировоззренческой задачей курса является раскрытие как своеобразия и неповторимости российской истории, так и её связи с ведущими процессами мировой истории [1, с. 5]. Также делается акцент на том, что цели и задачи изучения курса по истории России достигаются с помощью синхронизации курсов истории России и всеобщей истории, сопоставления ключевых событий и процессов отечественной и мировой истории.

В «Проекте концепции нового учебно-методического комплекса по всемирной истории» перечислены научно – образовательные принципы, среди которых следующие: «рассмотрение исторических процессов, происходивших во всех мировых регионах и областях», а также «рассмотрение мирового исторического процесса в тесной связи с историей России как его неотъемлемой части, что в ходе последующего изучения

курса Отечественной истории будет способствовать пониманию особенностей её развития, места и роли в мировой истории и в современном мире, воспитанию школьников в духе патриотизма».

На основе данных тезисов можно утверждать о необходимости рассмотрения фактов, процессов и явлений, происходивших в мировой истории в разных странах.

В историко-культурном стандарте по всеобщей истории тема, посвященная эволюции женского движения в Великобритании, раскрывается в разделе, освещающем XIX век. В нем прописываются тезисы о том, что к середине столетия в мире появился новый политический и идеологический ландшафт, в рамках которого сосуществовали и боролись друг с другом либерально – демократические, консервативные, социалистические, анархистские течения и общественно – политические образования; а также затрагиваются темы роста политического значения общественного мнения, ценность либеральных принципов, борьба за избирательные права [5, с. 98].

Анализ документов показывает, что преподавание темы квалификационной работы в общеобразовательной школе должно осуществляться с учетом связи отдельных вопросов с общими процессами в общественно – политической жизни того времени.

Необходимо отметить, что преподавание темы квалификационной работы в общеобразовательной школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания обучающихся. Рассмотрение темы эволюции женского движения в Великобритании позволит обучающимся углубить свои теоретические и практические знания в области истории.

Тема данной квалификационной работы рассматривается в школьных учебниках:

1. Учебник для 8 класса «Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900» А.Я. Юдовской [97].

Вопрос о женском движении отражен в пункте «Женское движение за уравнение в правах» параграфа третьего «Индустриальное общество: новые

проблемы и новые ценности» главы первой «Становление индустриального общества». В целом проблеме уделена малая часть параграфа, ограничивающаяся достаточно краткой исторической справкой, в которой сообщается о влиянии Французской революции на подъём женского движения, говорится о том, что наиболее сильное проявление это движение получило в Англии, его лидером стала Эммилия Панкхерст, организовавшая в 1903 году «Женский социально – политический союз». И в качестве итога приводится факт того, что в 1918 году английские женщины добились права голоса.

2. Учебник для 8 класса «Всеобщая история. История Нового времени» С.Н. Бурина [39].

Вопрос о развитии женского движения в данном учебнике практически не рассматривается. В седьмом и восьмом параграфе второй главы «Европа в XIX – начале XX века» указаны такие вопросы как высокая роль парламента в Англии, развитие либеральных идей Дж. Милля; в пункте «Внутренняя политика» восьмого параграфа затрагиваются вопросы проведения второй и третьей избирательных реформ. В качестве итога приводится мысль о необходимости введения всеобщего избирательного права в ближайшем будущем страны, объемом в один абзац.

3. Учебник для 9 класса «Всеобщая история. История Нового времени» под редакцией А.А. Искендерова [84].

В данном учебнике наиболее полно рассматриваются вопросы о женском движении и всеобщем избирательном праве. В пункте «Парламенты и право голоса» параграфа третьего первой главы «Начало индустриальной эпохи» содержится информация о роли парламента, особенно в английском обществе. Вопрос о демократизации избирательного права прослеживается не только в Великобритании, но и в США, Германии, Франции. Затрагивается вопрос о появлении суфражистских организаций в европейских странах. В восемнадцатом параграфе четвертой главы «Страны Европы и США во второй половине XIX – начале XX века» в качестве

исторических фактов приводятся парламентские избирательные реформы, в ходе которых правом голоса наделяли только представителей мужского пола. В следствие чего, движение женщин за политические права в Великобритании было самым ярким. И в качестве итога приводится факт того, что только в конце Первой Мировой войны английские женщины добились права голоса.

Просмотрев материал учебников, можно сделать выводы, что тема квалификационной работы недостаточно рассматривается в школьном курсе истории. Изучение темы о женском движении за свои права необходимо расширить и разнообразить с помощью различных источников, а также визуальных образов, а именно – изучение темы через анализ карикатур.

Прежде чем переходить к анализу конкретных карикатур и разработке урока, необходимо изучить методику работы с карикатурами на уроке истории.

В условиях избытка информации учителю все сложнее отбирать материал для урока. Важно, чтобы отобранный материал максимально кратко, но ёмко отражал основные факты, давал учащимся пищу для размышлений и не загружал урок обилием информации, ведь это не только может затруднить запоминание, но и вместить такой объём в 40 – 45 минут урока довольно сложно. Поэтому работа с визуальными источниками информации на уроке истории становится в этих условиях одной из самых эффективных и является важным компонентом современного школьного исторического образования.

Наглядный метод обучения – «такое обучение, при котором представления и понятия формируются у учащихся на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображений» [41, с.137]. Использование на уроках истории различных визуальных источников направлено на создание зрительного образа. Карикатуры – один из видов средств наглядного метода обучения, относятся к изобразительной наглядности по классификации А.А. Вагина.

Существует несколько определений термина «карикатура». В словаре В. Даля дается следующее: «Карикатура – это рисунок, изображающий кого – либо в намеренно преувеличенном, смешном, искаженном виде» [49].

Если рассматривать термин «карикатура» более подробно, то можно выделить два значения:

Первое – карикатура как сатирическое или юмористическое изображение, в котором нужный эффект достигается путем преувеличения или заострения внимания на определенных нестандартных чертах;

Второе – карикатура как жанр изобразительного искусства, который в сатирической или юмористической форме изображает социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальные лица или характерные типы людей.

«Большая энциклопедия карикатуры» даёт определение понятию «современная карикатура»:

- по форме – линейная или контурная, насыщенная – штриховая, чёрно – белая или цветная, карикатура в единичном изображении или в многочисленных сюжетах (комикс, strip-cartoon);
- по содержанию – юмор (funny cartoon), сатира, шарж, чёрный юмор, карикатура как искусство или станковая карикатура (fine art cartoon), философская карикатура, странные предметы и т. д.;
- по технике и жанру исполнения – графика, иллюстрация, коллаж, монтаж, фотография, плакат, живопись, реклама, анимация, скульптура и объёмные изображения, архитектура, инсталляция, перформанс, актинг;
- по области применения – различные виды полиграфической продукции (журнальная и книжная иллюстрация, календари, буклеты, почтовые марки и открытки, наклейки, печати, и т. д.), реклама, анимация, и т. д.

Также существуют разные виды карикатурных изображений [29]:

- Шарж – разновидность карикатуры; сатирическое или добродушно – юмористическое изображение (обычно портрет), в котором

при соблюдении внешнего сходства изменены и выделены наиболее характерные черты модели. Шаржи не высмеивают недостатки героя;

- Strip – термин используется в технологии создания комиксов, которые получили своё название из – за того, что представляют собой ленту из 2 – 4 кадров, выстроенных в ряд. Обычно расположены горизонтально, но также могут быть в виде вертикальной полосы или квадрата;
- Социально – бытовая карикатура – затрагивает социальные проблемы: культурно – бытовые условия, торговлю, воспитание детей и т. д.;
- Юмористическая карикатура – отображает юмористическую обстановку, в которой отсутствует остро конфликтное содержание;
- Политическая карикатура – затрагивает различные стороны политической жизни общества (международные отношения, политическая обстановка, выборы, проблема демократии и т.д.).

Итак, особенность карикатур заключается в том, что они показывают событие в максимально ярко выраженной форме при всей своей лаконичности и занимательности, что выгодно отличает ее от других наглядных средств. Карикатуры помогают дать «острую политическую характеристику исторического факта» [41, с. 211], прочнее закрепить в памяти исторический факт и его оценку, т. к. яркие образы легче воспринимаются и прочно откладываются в сознании учащихся. Карикатура разоблачает подлинную сущность исторического события, за внешним рисунком скрыт глубокий общественно – политический смысл. Поэтому ее применение на уроках истории активизирует работу учащихся, повышает интерес к изучаемой теме, создает эмоциональный образ изучаемой эпохи, складывая определенные обобщающие ассоциации, что хорошо помогает в понимании и закреплении материала.

И так как карикатура выступает в качестве воспитательного средства, подходить к отбору наглядных средств на урок следует внимательно. Карикатура должна «объективно, правильно вскрывать суть общественных явлений, быть доступной для учащихся, должна быть художественно

выразительна, наглядна, легко воспринимаема и прочно запечатлеваема» [41, с. 212].

А.С. Марков выделяет два вида карикатур [62, с. 37 – 39]:

1) Карикатура – иллюстрация: она дает политическую оценку событию, констатируя факт того, что на ней изображено. Работа с ней, как правило, не требует особых пояснений, так как изображение само довольно ярко объясняет иллюстрацию. Применяется в качестве примера к сказанному.

2) Карикатура – характеристика: она раскрывает суть явлений или отношений и требует некоего объяснения изображения. К такому виду относится портретная карикатура, обычно связанная с разоблачением характеристики личности. С ней уместно сочетать высказывание исследователей или современников об определенном деятеле.

Мы считаем, что работа с карикатурами наиболее характерна при освоении материала в 8 – 9 классах, так как хронологические рамки изучения истории в данных классах – XIX - XX века, когда и находили отражения исторические события в политических карикатурах.

Карикатуру непросто интерпретировать, поэтому она как один из видов источников на уроках применяется редко. Необходимо научить учеников правильно анализировать этот исторический источник, быть внимательным к деталям, не всегда буквально воспринимать иллюстрацию, а попытаться вникать в его глубинную суть.

Методик работы с карикатурами на сегодняшний день разработано не так много. Традиционный метод работы с карикатурой подразумевает под собой предоставление учащемуся самой карикатуры и ряда вопросов к ней, разработанных самим учителем, которые ориентируют на узнавание ситуации, приведшей к появлению этой карикатуры [73, с. 594]. Этот метод достаточно прост, так как в контексте урока к карикатуре задаются пару вопросов. Минусами данного метода является субъективность задаваемых учителем вопросов, так как они основываются на его собственном восприятии изображения; а также то, что данный метод позволяет лишь

поверхностно трактовать изображение. Из плюсов можно назвать малое количество времени, затрачиваемое на работу с карикатурой, и которое ограничено в рамках школьного урока; а также тот факт, что учитель может регулировать ход и направление мыслей учеников – это касается спорных и трудных исторических моментов, которые зачастую ученики трактуют неправильно.

Помимо традиционного метода работы с карикатурами, существуют более сложные:

I. Метод А.В. Кузьмина [84, С.87]:

1. Какова главная идея этой карикатуры?
2. Что именно высмеивает данная карикатура (внешность, поведение или какое-либо событие или явление)?
3. Подумайте, унижает ли достоинство человека данная карикатура?
4. Определите, сторонником какой политической идеологии является автор данной карикатуры. Свой ответ аргументируйте.
5. Определите, на какую социальную группу рассчитана данная карикатура. Ответ аргументируйте.
6. Выразите свое отношение к главной идее данной карикатуры.
7. Подумайте, с какой целью была создана эта карикатура (обидеть изображенного на ней, указать на его ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).

Из минусов данного метода можно указать, что не все карикатуры можно будет проанализировать по предложенному алгоритму, так как не всегда будут достаточно сильны для анализа. Плюсы метода: весьма развернутая, четкая и структурированная схема для анализа, что позволит учителю меньше затрачивать времени на подготовку к уроку.

II. Метод Р. Кушевой [53]:

1. Определите тему изображения.
2. Определите исторических персонажей. По каким признакам вы установили личности людей, изображенных на карикатуре?

Исходя из ответа учащихся, учитель в нескольких словах может сам объяснить содержание рисунка, рассказать о тех событиях, которым посвящена данная карикатура, либо можно предоставить эту возможность специально подготовленному учащемуся.

3. Выясните точку зрения автора карикатуры. Какую идею она внушает? Совпадает ли точка зрения автора карикатуры с официальным мнением?

4. Объясните аллюзию данной карикатуры.

5. Карикатура не датирована. По каким косвенным признакам вы можете установить приблизительное время ее создания?

Рассмотрение карикатуры завершается выводом, характеристикой, итоговой политической формулировкой.

Метод автора предполагает развернутый анализ, делается большой упор на формирование собственного мнения по карикатуре по сравнению с предыдущими. Но, как нам кажется, метод слишком сложен для неподготовленных школьников, если анализировать карикатуру без дополнительной подготовки.

III. Метод А.В. Дроздецкой [51]:

Анализ карикатур должно проводиться в несколько этапов:

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей:

- Опишите, что вы видите на карикатуре;
- Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.);
- На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите

свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.)

- Найдите реальных исторических личностей. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры:

- Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре;

- Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре;

- Дайте обоснование своим выводам;
- Укажите даты события (явления, процесса).

3 этап. Определение авторского мнения, идей:

- Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Приведите два (не меньше двух) обоснования:

- С какой целью создана карикатура?
- Сформулируйте главную мысль автора карикатуры.
- Какие мнения, идеи она выражает?
- Совпадает ли точка зрения автора с официальным мнением?

- Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими художественными средствами достигается комический эффект?

- Сторонником какой политической позиции (идеологии, «крыла» оппозиции) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей:

- Какими психологическими характеристиками наделены персонажи;

- Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики;

- Какие черты преувеличивает, «выпячивает» автор;
- Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении.

5 этап. Идентификация времени и, места (страны) создания карикатуры:

- Определите примерно, когда была создана данная карикатура, обоснуйте свой ответ;

- В какой стране была создана данная карикатура?

Данный метод самый развернутый и полный по сравнению с предыдущими. В результате анализа по предложенному алгоритму ученики

смогут полностью проникнуть в суть изображения проблемы и не допустить ошибки при её трактовке. Но мы понимаем, что анализ довольно объемный, он займет много времени на уроке. Данный метод хорошо использовать при подготовке домашнего задания.

Итак, вышеперечисленные методы анализа карикатур включают в себя вопросы по содержанию, цели, смысле изображения, авторской позиции, а также вопросы, направленные на формирование собственного отношения к идее карикатуры.

И, конечно же, как при отработке любого умения на уроке истории, учитель должен сам подавать пример правильного выполнения задания. Учителю необходимо сначала показать верный образец выполнения анализа карикатуры – лично проанализировать или фронтально вместе с классом, но под руководством учителя с его дополнениями и комментариями.

Можно утверждать, что все методики способствуют реализации следующих результатов основной общеобразовательной программы основного общего образования:

1. Личностные:

- формирование ответственного отношения к учению;
- формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию;
- формирование собственного мнения по определенному вопросу.

2. Метапредметные:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата;
- определять способы действий в рамках установленных требований;

2. Предметные:

- овладение историческими знаниями по теме;

- умение анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию;
- умение определять и аргументировать свою точку зрения.

На основе проработанного материала нами были сформулированы методические требования к работе с карикатурами:

- 1.Доступность формулировок – чтобы они были понятны учащимся.
- 2.Временные рамки. Работа с карикатурой не должна занимать большую часть урока, так как она, зачастую, служит дополнительным материалом. Оптимальное время – 10 – 12 минут.
- 3.Мобильность. Алгоритм анализа должен быть гибким, т.е. возможность убрать некоторые пункты из анализа, если это потребуется и при этом не потерять главное содержание.
- 4.Отсутствие дополнительной подготовки.

Исходя из вышеперечисленных методических требований, на основе упомянутых методов нам был разработан собственный алгоритм анализа карикатурного изображения. Интерпретация карикатур проходит в несколько этапов:

- 1 этап. Знакомство, предварительная работа с карикатурой:
 - 1)Опишите, что Вы видите на карикатуре.
 - 2)Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)?
 - 3)По каким признакам Вы установили личность (особенности внешности, одежды, предметов в руках или вокруг)?*
 - 4)По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?
 - 5)Подумайте, на какую социальную группу она рассчитана?*
- 2 этап. Проработка, детальный анализ карикатуры:
 - 1)Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие)?

2) Унижает ли карикатура человеческое достоинство? Как думаете, почему?*

3) Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление)?

3 этап. Отношение автора:

1) Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?

2) Совпадает ли его точка зрения с официальной?*

4 этап. Собственное мнение и итоги:

1) Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры?

2) Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?

3) Актуально ли данное карикатурное изображение в настоящее время?*

Таким образом, представленный алгоритм анализа карикатуры совместил в себе уже существующие анализы исследователей (но расположены в более четкой последовательности, анализ производится постепенно) и включил собственные правки. Мы считаем, что на основе приведенного алгоритма анализа карикатур ученики переводят иллюстративный материал на язык исторических фактов и идей. Предложенный алгоритм анализа рекомендуется использовать для учеников 8 – 11 классов.

Какие же существуют приемы работы с карикатурой? Не нужно ограничиваться только показом, необходимо раскрыть смысл карикатуры. Учитель может в паре слов объяснить содержание иллюстрации, а ученикам дать задание придумать название к карикатуре. Или же можно дать творческое задание после проведенного анализа, например, придумать диалог между персонажами карикатуры, но такой, чтобы он отвечал

* Пункты не являются обязательными для анализа и комментирования.

исторической действительности; создать свою карикатуру по определенной теме.

Как и для чего может использоваться карикатура на уроке истории?

Во – первых, как иллюстрация к рассказу учителя. Карикатура как наглядное средство для описание событий.

Во – вторых, использование для организации групповой формы работы.

В – третьих, использование для самостоятельной работы учеников, во время которой учитель проверяет учеников насколько они могут проанализировать изображение, понять его смысл и сопоставить с конкретным историческим материалом.

В – четвертых, карикатура как «крючок» в начале урока для достижения большей заинтересованности ребят.

В – пятых, для создания на уроке проблемных ситуаций по теме.

На наш взгляд, при работе с карикатурами учащиеся должны уловить образ того или иного события, факта, явления, процесса или эпохи, а также перевести аллегория изображения на язык исторических фактов и идей. Применение карикатур на уроке истории способствует формированию у обучающихся умения оценивать и воспринимать исторические факты посредством художественных средств, повышает общую образовательную и искусствоведческую культуру, расширяет кругозор учащихся.

Целесообразным будет предоставить образец анализа по выше представленному алгоритму. Для анализа использовалась карикатура «Принудительное кормление суфражистки» (Приложение 3):

1 этап. Знакомство, предварительная работа с карикатурой:

1)Опишите, что Вы видите на карикатуре.

Мы видим лежащую девушку, которую принудительно держит побитый мужчина, и на ней находится тяжелый груз – чтобы она не сбежала. Её кормит второй мужчина, навалившийся на нее сверху, вливая суп, хотя

она и не хочет этого. Всё это происходит в закрытом помещении. По виду окна можем говорить, что это тюремная камера.

2) Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)?

Женщина – суфражистка. Мы можем говорить, что она принадлежит к крылу суфражисток, так как именно они отказывались принимать еду в знак протеста.

3) По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?

Примерная дата – начало XX века в Великобритании. Именно с этого времени активизировалась деятельность «ЖСПС», представительниц которого стали сажать в тюрьму, где в скором времени женщины стали объявлять голодовки.

4) Подумайте, на какую социальную группу она рассчитана?

Карикатура рассчитана на представительниц женского движения, так как она показывает, что будет с женщинами, если те продолжат свое движение за избирательные права.

2 этап. Проработка, детальный анализ карикатуры:

1) Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие)?

Данная карикатура показывает нам историческое явление – принудительное кормление представительницы женского движения. Она высмеивает саму возможность женщин бороться за свои права, показывая, что как – будто у представительниц женского движения ничего не выйдет, мужчины найдут способ справиться со всеми «выходками» женщин.

2) Унижает ли карикатура человеческое достоинство? Как думаете, почему?

Конечно, унижает. Принудительное кормление – очень неприятный процесс, который суфражистками было названо видом изнасилования.

3)Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление)?

По нашему мнению, карикатура призвана возбудить чувство страха в женщинах – суфражистках для того, чтобы они «успокоились» в своих намерениях достижения политических прав.

3 этап. Отношение автора:

1)Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?

Думаю, автор относится с отвращением к данному явлению.

4 этап. Собственное мнение и итоги:

1)Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры?

Главная идея – демонстрация силы мужчины, его превосходство над женщинами.

2)Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?

Данная карикатура вызывает чувство отвращения, нежелания оказаться на месте этой девушки, только негативные эмоции, поэтому я согласна с мнением автора.

3.2 Методическая разработка и технологическая карта урока

Так как материалы учебников школьного курса изучения истории содержат минимальное количество информации по данной теме квалификационной работы, то мы считаем, что изучение темы о женском движении за свои права необходимо расширить.

Ниже приведена технологическая карта урока по теме: «Индустриальное общество: новые проблемы и новые ценности», которая

содержит в себе пункт параграфа о женском движении за избирательные права.

Класс: 9 класс

Цель учебного занятия – сформировать представление об особенностях развития индустриального общества в XIX веке; выяснить, как индустриализация повлияла на традиционное европейское общество.

Планируемые результаты учебного занятия:

1. Личностные результаты:
 - 1.1. Формирование у обучающихся умения определять цели и задачи своей деятельности, исходя из особенностей своей личности;
 - 1.2. Формирование у обучающихся понимания значимости особенностей развития общества для его дальнейшего исторического пути;
 - 1.3. Формирование способности обучающихся выстраивать на основании собственных представлений последовательность решения вопросов/проблем в зависимости от их значимости;
 - 1.4. Формирование собственной позиции учащихся в отношении исторического явления суфражизм и его последствиях;
 - 1.5. Формирование интереса к истории.
2. Метапредметные результаты:
 - 2.1. Познавательные
 - Умение работать с различными источниками информации (параграф учебника, карикатуры);
 - Умение использовать причинно-следственные связи для выявления закономерностей истории и получения новых знаний;
 - Умение применять ранее полученные знания об истории XIX века (промышленный переворот), других исторических периодах для выявления закономерностей развития и получения новых знаний.
 - 2.2. Регулятивные
 - Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность.

2.3. Коммуникативные

- Использовать невербальные средства и наглядные материалы, подготовленные учителем;
- Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, перефразировать свою мысль в ходе обсуждения;
- Формирование умения владеть устной и письменной речью, сжато давать ответ на вопрос.

3. Предметные результаты:

3.1. Развивать умения у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы (особенности на основании фактов), выделять главное в источниках информации;

3.2. Умение объяснять понятия «индустриализация», «миграция», «эмиграция», «модернизация», «суфражизм»;

3.3. Выработка умений систематизировать историческую информацию, решать проблемные задачи; давать оценку историческим фактам (событиям, процессам, явлениям);

3.4. Определять причинно-следственные связи, размышлять, как отражается индустриальное развитие страны на особенности и структуру общества.

Вид (форма) учебного занятия: комбинированный урок

Оборудование и средства обучения:

- Презентация
- Видео – фрагмент «Традиционное общество»
- Схема «Слои традиционного общества»
- Диаграммы «Миграция населения в XIX веке» и «Эмиграция населения в XIX веке»
- Раздаточный материал «Структура индустриального общества»
- Схема «Структура индустриального общества»

- Карикатуры «Принудительное кормление суфражистки», «Суфражистка - женщина, на которой я никогда не женюсь», «На собрании суфражисток вы не только услышите глупости, но и увидите их», «Как легче всего получить голос»

- Учебник: Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени. 1800 – 1900. Глава 1, Параграф 3 «Индустриальное общество: новые проблемы и новые ценности». Просвещение. 2014 г.

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая

Основные понятия урока: традиционное общество, индустриализация, аграрная экономика, модернизация, миграция, эмиграция, суфражизм

Межпредметные связи: обществознание – «Социальное взаимодействие»

Внутрикурсовые связи: «Индустриальные революции»

Ход урока

Метод. Приём и образовательные технологии	Содержание урока	Виды деятельности учеников	Предполагаемые результаты
Организационный момент	Здравствуйте, ребята! Садитесь. Проверьте, чтобы у вас на партах было все необходимое: пенал с канцелярскими принадлежностями, тетрадь, раздаточный материал. Итак, начнем.	Здороваются с учителем. Настраиваются на дальнейшую работу. Слушают учителя.	
Актуализация знаний	Для начала давайте вспомним материал предыдущего урока: 1. Назовите черты индустриального общества? 2. Что такое монополия? 3. Дайте определение понятиям: синдикат, концерн, трест, картель	Отвечают на вопросы учителя	1. Черты разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, высокий уровень миграции населения, бурный рост городов, возрастание государственного регулирования. 2. Монополия - исключительное право в

			<p>какой-либо сфере деятельности государства или организации, т.е. господство в определенной отрасли хозяйства.</p> <p>3. Понятия:</p> <p>Синдикат - объединения, занимавшиеся совместным сбытом продукции.</p> <p>Концерн - объединения трестов или предприятий, зависящих от определенной монополистической группы.</p> <p>Трест - полное объединение собственности для совместного производства и сбыта продукции.</p> <p>Картель - форма слияния предприятий, определявшая цену и делившая рынки сбыта.</p>
<p>Переход к изучению новой темы</p> <p>Постановка проблемного вопроса</p>	<p>Итак, именно в Западной Европе впервые произошел переход от традиционного общества к индустриальному.</p> <p>Индустриальная революция, особенности которой мы изучали на предыдущем уроке, принесла как новые достижения, так и новые проблемы. Как вы думаете, как будет звучать тема нашего сегодняшнего урока?</p> <p>Молодцы. Давайте запишем тему в тетрадь «Индустриальное общество: новые проблемы и новые ценности».</p>	<p>Отвечают на вопросы, слушают, формулируют и записывают тему урока</p>	<p>Тема: «Индустриальное общество: новые проблемы и новые ценности».</p>

	ценности». На сегодняшнем уроке нам необходимо будет ответить на главный вопрос: Как индустриальная революция повлияла на развитие общества?		
Беседа	Итак, если мы говорим об обществе, то нам важно знать его структуру. Как вы понимаете, что такое структура общества?	Отвечают на вопросы, смотрят видеофрагмент, анализируют просмотренный материал, записывают схему	Структура общества – это иерархичная последовательность соц.слоев населения, составляющих основу общества.
Работа с видео-материалом	Хорошо. Сейчас я вам предлагаю посмотреть видеофрагмент, на основе которого вам необходимо выделить основные слои традиционного общества.		
Работа со схемой	Итак, какие вы можете назвать основные слои традиционного общества? Давайте запишем их в виде небольшой схемы в тетрадь.		Слои традиционного общества: 1.Дворяне 2.Духовенство 3.Купечество 4.Крестьяне
Слово учителя	Период начала XIX века немецкий ученый назвал временем, когда «земля выбрасывала своих детей». Как вы понимаете данное высказывание?	Отвечают на вопросы, формулируют свою точку зрения, работают с диаграммами, записывают выводы в тетрадь	Ученый имел в виду, что люди уезжали с земли, переставали её обрабатывать, вместо этого массово переселялись в города, в другие районы страны, другие страны.
Работа с диаграммой и понятиями	Верно. Посмотрите, пожалуйста, на слайд. Перед вами диаграмма «Миграция населения в XIX в.». Что такое миграция? Какие выводы мы можем сделать на основе данной диаграммы? А теперь посмотрим на диаграмму №2		Миграция – перемещение населения внутри одной страны. Выводы: наибольшее количество миграций происходило в США и в Европе, наименьшее в странах Южной Америки и Африки. Эмиграция – перемещение населения

<p>Слово учителя</p>	<p>«Эмиграция населения в 19 веке». Что такое эмиграция? Какую информацию мы можем получить по данной диаграмме? Представьте 19 в., плывет пароход с пассажирами. Откуда вы, пассажиры? Из каких стран? А куда они направляются?</p> <p>Скажите, ребята, появление какого транспорта способствовало развитию и расширению миграции и эмиграции? Как вы думаете, почему люди эмигрировали в Америку? Из какой страны ехало большинство людей?</p> <p>Сначала уезжали из Англии, Германии и Скандинавских стран. В последней трети XIX в. поток эмигрантов двинулся из стран Южной и Восточной Европы. Ехали в Латинскую Америку, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Южную Африку, но большинство эмигрантов направлялись в США. Эмигранты хотели убежать из Старого Света, в котором их больше ничего не удерживало, и</p>		<p>заграницу.</p> <p>Откуда: из Англии, Германии, Скандинавских островов, из Восточной и Южной Европы.</p> <p>Куда: в Латинскую Америку, Канаду, Австралию, Южную Африку, но большинство в США.</p> <p>Железнодорожный и морской транспорт.</p>
----------------------	---	--	---

	<p>воспользоваться любимыми возможностями Нового Света, где они были готовы делать все, что потребуется. Большую часть иммигрантов составляли крестьяне, но много было и горожан — безработных ремесленников, обанкротившихся хозяев магазинов, политических эмигрантов.</p> <p>Итак, из всего вышесказанного, какую особенность общества в 19 веке мы можем записать в тетрадь? В чем причины эмиграции и миграции населения? Каковы последствия эмиграции населения?</p>		<p>Резкий рост миграции и эмиграции из стран Европы в США и другие страны Америки. Причины: перенаселение деревни, упадок городов. Последствия: появление дешевой рабочей силы в городах.</p>
Слово учителя	<p>Итак, жизнь в 19 веке изменилась очень быстро. Сломались прежние традиции и устои, и конечно, изменилась структура самого общества.</p>	Слушают учителя	
Групповая форма работы	<p>Сейчас мы с вами поделимся на 4 группы: 1 группа – вы старая и новая аристократия; 2 группа – новая буржуазия; 3 группа – средний класс; 4 группа – рабочий класс.</p>	Работают в группе, отвечают на поставленные вопросы, анализируют раздаточный материал и текст учебника. Записывают в тетрадь основные выводы.	
Работа с источниками, текстом учебника	<p>Каждой группе необходимо будет ответить на вопросы на основе раздаточного материала и текста учебника.</p>		<p>1. Аристократы - это крупные землевладельцы, наследственный привилегированный слой</p>

<p>Работа со схемой</p>	<p>1 и 2 группы: 1.Какие проблемы испытывает дворянство/буржуазия в индустриальном обществе? 2.Какие новые ценности формируются в среде дворянства/буржуазии?</p> <p>3группа: 1.Какие слои населения входили в средний класс? 2.Что является признаком принадлежности к среднему классу в индустриальном обществе?</p> <p>4группа: 1.Почему происходит расслоение рабочего класса? 2.С какими проблемами сталкивается рабочий класс в индустриальном обществе?</p> <p>На работу я вам даю 5 минут. Можете начинать.</p> <p>Итак, ребята, время вышло. Переходим к обсуждению вопросов.</p> <p>Какую теперь мы можем записать схему «Структура индустриального общества»?</p> <p>Давайте запишем в тетрадь основные</p>		<p>общества, из представителей самых благородных земель. Новая - они теряют часть земель, они занимаются политикой, занимают руководящие посты в банках и компаниях.</p> <p>2.Буржуазия. Основной критерий разделения на среднюю, крупную и мелкую – уровень дохода. Т.е. самый большой доход – крупная, мелкая – маленький доход.</p> <p>3.Средний класс - объединил мелкую буржуазию – те, кто возглавлял частные компании, и лиц свободных профессий – инженеры, врачи, преподаватели. Главный признак – устойчивое материальное положение.</p> <p>4.Рабочий класс не был однородным – высококвалифицированные и неквалифицированные. В чем разница? Одни получали меньше, а другие имели техническое образование и становились служащими.</p> <p>Структура индустриального общества: 1.Новая аристократия 2.Средний класс 3.Рабочий класс 4.Крестьяне</p>
-------------------------	--	--	---

	<p>моменты:</p> <p>1.Господство аристократии уходит в прошлое. Аристократия сливается с буржуазией, что приводит к формированию нового высшего класса.</p> <p>2.Ведущую роль в обществе играет крупная буржуазия.</p> <p>3.Появляется средний класс – опора общества.</p> <p>4.Рабочий класс делится на квалифицированных рабочих и неквалифицированных.</p> <p>Ребята, а как вы думаете, какая большая социальная группа сохранилась от традиционного общества?</p>		<p>Крестьянство - общественный класс, занятый в сельском хозяйстве и имеющий в своем владении или пользовании землю и другие средства производства.</p>
Аналитическая беседа	<p>Ребята, как же индустриализация повлияла на жизнь общества? Какие проблемы возникли в среде рабочего класса?</p> <p>Значит, мы можем добавить в наши записи следующее: использование женского и детского труда.</p>	<p>Отвечают на вопросы, высказывают свое мнение, ведут записи в тетради.</p>	<p>Несмотря на достижения индустриального общества, появились новые проблемы – расслоение общества, тяжелые условия работы, с появлением техники растет безработица, а также на заводах и фабриках использовался труд женщин и детей.</p>
Слово учителя	<p>Итак, выделенные нами проблемы привели к женскому движению за уравнение в правах. Стремление к свободе</p>	<p>Слушают учителя</p>	

<p>Работы с карикатурами</p>	<p>и независимости выразилось и в женском движении за уравнение в правах, эмансипацию. Начало этому движению положила Великая французская революция. Но равенство на женщин распространялось недолго — после 1793 г. женские клубы и газеты закрыли. До конца XIX в. женщины не пользовались равными с мужчинами имущественными правами, а в семье подчинялись мужу или отцу. В Великобритании женщины добились права голоса только в 1918 г.</p> <p>Для того, чтобы проследить отношение общества к женской проблеме, мы с вами будем работать с карикатурами по определенному плану. Как вы думаете, что такое карикатура? Верно, ребята, карикатура как жанр изобразительного искусства, в сатирической или юмористической форме изображает социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальные лица или характерные типы людей.</p> <p>Перед вами карикатура «Принудительное</p>	<p>Работают с карикатурами, анализируют их, отвечают на вопросы, делают выводы.</p>	<p>Карикатура - это рисунок, изображающий кого – либо в намеренно преувеличенном, смешном, искаженном виде.</p>
------------------------------	--	---	---

	<p>кормление суфражистки».</p> <p>Женщины боролись за уравнивание в правах с мужчинами, особенно за достижение равных избирательных прав. Борьба происходила в разных формах и разными способами. Глядя на карикатуру, попробуйте выявить один из способов протеста? Почему на иллюстрации женщину заставляют есть? Проанализируем это изображение по следующему алгоритму, который вы видите на экране.</p> <p>Предлагаю вам посмотреть еще несколько карикатур. Подумайте, как общество воспринимало женщин, борющихся за свои права? Почему данному явлению посвящено столько язвительных карикатур?</p> <p>Ребята, следует понимать, что все новые непривычные явления в жизни чаще всего воспринимаются с неприятием и негативом, с боязнью того, к каким последствиям это может привести – также воспринималось и женское движение в Великобритании к. XIX – 1-й трети XX веков. Общество, не готовое к переменам,</p>		<p>Карикатуры выглядят неоднозначно, и в целом общество воспринимало женское движение за уравнивание в правах по большей части негативно. Суфражистки действовали радикально: провоцировали столкновения с полицией, объявляли голодовки. Карикатуры показывали изнанку суфражизма, а женщин намеренно изображали грубыми, агрессивными и слишком эмоциональными, чтобы показать, что будет, если им дать право голоса и позволить жить по собственному усмотрению. По мнению иллюстраторов, это позволение могло бы привести к плачевным последствиям.</p>
--	--	--	---

	<p>считало, что давать право голоса женщинам – ошибочно, что женщины должны воспитывать детей и вести домашнее хозяйство, но в политике им не место. Поэтому борьба женщин за уравнивание в правах нашла широкое отражение в сатирических иллюстрациях, карикатуры всегда отражают реальность в самой острой и несколько преувеличенной форме. Среди суфражисток было немало женщин, благодаря активной деятельности и жизненной позиции которых поменялся ход истории, и в 1918 году английские женщины получили право голоса.</p>		
<p>Обсуждение проблемного вопроса</p> <p>Рефлексия</p>	<p>Ребята, давайте вернемся к нашему главному вопросу урока: Как индустриальная революция повлияла на развитие общества? Какие вы можете выделить недостатки и достижения индустриального общества?</p> <p>Как вы думаете, какие проблемы и ценности индустриального общества актуальны и в наше время?</p>	<p>Отвечают на проблемный вопрос, высказывают свое мнение, слушают ответы одноклассников.</p>	<p>В 19 веке происходило окончательное крушение сословной структуры традиционного общества, и теперь, общество приобрело более сложную структуру и обнаружило общественные проблемы: урбанизация, эмиграция, эксплуатация женского и детского труда, в результате чего появилось движение женщин за свои права. Материальное благополучие, жизненных успех, образование, равенство полов в правах.</p>
<p>Домашнее задание</p>	<p>Обратите внимание на ваше домашнее</p>	<p>Записывают д/з</p>	

	<p>задание:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Прочитать параграф 3 учебника.2.Проанализировать одну из предложенных карикатур по алгоритму. <p>Спасибо вам за работу. До свидания!</p>		
--	---	--	--

Таким образом, использование карикатур на уроке истории поможет учителю оживить урок, сформировать интерес обучающихся к изучению нового материала.

Заключение

Таким образом, в данной квалификационной работе была изучена эволюция женского движения в Великобритании в 1867 - 1918 гг. и ее отражение в школьном курсе истории. Для этого были решены следующие задачи:

1. Выяснены определение понятий «суфражизм» и «феминизм», их виды;

2. Выявлены причины и предпосылки становления и развития женского движения в Великобритании;

3. Рассмотрено взаимодействие женского движения Великобритании с политическими партиями на примере Либеральной, Консервативной и Лейбористской партий;

4. Выявлено влияние Первой мировой войны на развитие и судьбу женского движения в Великобритании;

5. Рассмотрена методика работы с карикатурами по данной теме в общеобразовательной школе и разработана технологическая карта урока.

Мы узнали, что участницы политических выступлений требовали уважения прав и защиты интересов женщины как свободной и равноправной личности. А это, в свою очередь, полностью соответствовало духу либерализма – ведущего идейно-политического течения той эпохи. Именно либерализм является идеологической основой всех женских движений – и феминизма, и суфражизма. Итак, под понятием «женское движение» следует понимать борьбу женщин за свои права и возможности их реализации, основывающуюся на либеральной идеологии; под понятием «феминизм» следует понимать движение за равноправие женщин и мужчин в обществе. Тогда под британским «суфражизмом» следует понимать направление в феминизме за предоставление женщинам избирательных прав.

Английский суфражизм представлял собой общественно – политическое движение, социальную основу которого составляли женщины,

принадлежавшие в основной своей массе к среднему, иногда к высшему, классу. Именно их участие в этом движении было не случайным и определялось рядом экономических и социальных условий, послуживших, в свою очередь, основными причинами возникновения суфражизма.

Предпосылками зарождения и формирования женского движения в Великобритании в последней трети XIX века были:

- Консервативные и традиционные взгляды английского общества на роль женщины в целом, и тем более ее роль в семье. Имущественное неравенство, несовершенство и несправедливость брачного законодательства – эти явления в середине XIX века стали причинами недовольства женщин и желания изменить свою жизнь, бороться за свои права.

- Завершение в Великобритании промышленного переворота, изменившего способы ведения домашнего хозяйства, а значит, повлиявшего на занятия незамужних и замужних женщин. У женщин появилось больше свободного времени, так как внедрялось в повседневную жизнь немалое количество изобретений, облегчающих их работу, и они смогли начать размышлять о своих проблемах, мечтах, идеях, а затем превратить свои планы в практику женского движения.

Период конца XIX – первой трети XX веков знаменовался в Англии появлением не только «новой женщины», стремившейся к независимости и равноправию, но и «нового мужчины», ценившего в женщине эти новые качества и желавшего видеть рядом с собой не просто «хранительницу домашнего очага», а равноправного партнера и полноценную личность.

Поэтому женское движение в Великобритании нельзя считать искусственно созданным явлением в обществе, так как этому способствовали реальные предпосылки.

Основной причиной всплеска женского движения является провал поправки Джона Стюарта Милля о предоставлении права голоса женщинам во время обсуждения второй парламентской реформы в 1867 году.

Следовательно, женские организации возникали в ответ на ограниченный характер второй парламентской реформы.

Практически с момента возникновения женского движения в Великобритании выходит на первый план суфражистское движение. Женское движение в Великобритании демонстрирует нам пример довольно радикального движения в истории данной страны, которое обратило на себя внимание не только всю общественность, но и политическую верхушку. И, несмотря на это, суфражисткам потребовалось более 50 лет для достижения своей главной цели. Взаимоотношения женских организаций с ведущими партиями страны не всегда складывались благополучно. Жесткая оппозиция со стороны ведущих лидеров Либеральной партии, консервативно настроенное английское общество являлись основными причинами затяжного характера женской борьбы за свои права. В 1918 году лишь незначительная часть британских женщин получила право голосовать на парламентских выборах.

Говоря о влиянии Первой Мировой войны на эволюцию женского движения в Великобритании, то следует отметить, что война прервала наметившуюся в предыдущие десятилетия тенденцию к стабильному увеличению числа участников и сторонников движения и последовательному развитию стратегического курса суфражистских обществ. Прекращение роста численности женских объединений стал первым проявлением мирового конфликта, начавшегося в 1914 году. Решение британских властей о вступлении в войну, кардинально изменило политическую ситуацию в стране. Так как война требовала большого напряжения сил, то необходимо было единение страны, следовательно, пересмотр ее внутренней политики, предпринимались шаги к перемирию среди оппозиционных сил. С другой стороны, во время войны снова актуализировались традиционные представления английского общества о модели поведения мужчины и женщины – «фронт – тыл». Привлечение женщин в качестве работниц на военных предприятиях хоть и размывали эту границу, но все же британским

правительством это воспринималась как вынужденная временная мера. Первая Мировая война даже способствовала продвижению решения женского вопроса, распустив старое правительство и предоставив новый аргумент сторонникам суфражисток – возрастание роли британских женщин в социально – экономической жизни страны. По условиям избирательной реформы подавляющее большинство женщин, занятых на производстве и на военной службе, не получили права голоса. И все же, суфражистские организации восприняли очередную реформу избирательной системы как достижение долгожданной цели и были готовы выступать за права женщин в рамках, определённых новым законодательством. Первая Мировая война завершила процесс эволюции представлений о предназначении женщины. Викторианский образ «хранительницы домашнего очага» канул в прошлое, и, несмотря на то, что после завершения войны и государство и общество прилагали значительные усилия к тому, чтобы вернуть женщин к выполнению традиционных ролей, возродить его оказалось невозможно.

Борьба женщин за предоставление им избирательных прав являлась частью более широкого женского движения, стремившегося к установлению равенства между мужчинами и женщинами - феминизма, что найдет свое отражение во второй и третьей волнах женского движения.

Список использованной литературы

Источники:

1.«Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы» от 23 октября 2020 г. № ПК – 1 вн. – URL: http://www.instrao.ru/images/concept/Kontsepsiya_po_Istorii.pdf (Дата обращения 22.02.2021).

2.Милль Дж.С. Подчинённость женщины / Дж. С. Милль. – Санкт - Петербург, 1869. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003579315> (Дата обращения 22.02.2021).

3.Милль Дж.С. Представительное правление / Дж. С. Милль. – Санкт - Петербург, 1907. – С. 170. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003742089> (Дат обращения: 22.02.2021)

4.Панкхерст Э. Моя жизнь: Записки суфражистки / Э. Панкхерст. - Петроград, 1915. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004208162> (Дата обращения: 22.202.2021)

5.«Проект концепции нового учебно-методического комплекса по всемирной истории» от 2018 года. – URL: https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (Дата обращения 22.02.2021)

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (Дата обращения: 22.02.2021).

7. Уоллстоункрафт М. В защиту прав женщины. Феминизм: Проза, мемуары, письма / М. Уоллстоункрафт. – Москва, 1992. – URL: http://read.newlibrary.ru/read/uollstounkraft_myeri/page7/v_zashitu_prav_zhenshi_ny.html (Дата обращения: 25.02.2021)

8. Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL: <https://fgos.ru/> (Дата обращения: 22.02.2021).

9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 22.02.2021).

10. Autobiography of John Stuart Mill. – N. Y., 1960, P. 198. – URL: <https://archive.org/details/autobiographyofj0000mill> (Дата обращения: 23.02.2021)

11. Asquith H.H. Vol. 1. Memories and Reflections 1852-1927 / H.H. Asquith. – Boston, 1928. – URL: https://archive.org/details/unset0000unse_x2f8 (Дата обращения: 25.02.2021)

12. Billington-Greig T. The Militant Suffrage Movement. Emancipation in a Hurry / T. Billington-Greig. – L., 1911. – URL: <https://archive.org/details/militantsuffrage00tere> (Дата обращения: 25.02.2021)

13. Fawcett M.G. Women's Suffrage: A Short History of a Great Movement / M.G. Fawcett. – L., Edinburgh, 1911. – URL: <https://archive.org/details/womenssuffragesh00fawcuoft> (Дата обращения: 26.02.2021)

14. Fawcett M.G. The Women's Victory and After / M.G. Fawcett. – P. 93. – URL: <https://archive.org/details/womensvictoryaft00fawcuoft> (Дата обращения: 26.02.2021)

15. Hansard's Parliamentary Debates. Fifth Series. Vol. 19, 25, 27, 31, 86, 92. Clm. 306, L., 1910. – URL: <https://archive.org/details/hansardsparliam74hansgoog> (Дата обращения: 26.02.2021)

16. Mitchell H. The Hard Way Up: The Autobiography of Hannah Mitchell, Suffragette and Rebel / H. Mitchell, L., 1977. – URL: <https://archive.org/details/hardwayupautobio0000mitc> (Дата обращения: 25.02.2021)

17.National Union of Women's Suffrage Societies. Annual Report 1917 and Balance Sheet. L., 1918. – P. 15. – URL: <https://spartacus-educational.com/Wnuwss.htm> (Дата обращения: 25.02.2021)

18.Nevinson H.W. More Changes, More Chances / H.W. Nevinson . – L., 1925. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.172782> (Дата обращения: 27.02.2021)

19.Pankhurst C. America and the War / C. Pankhurst. – P. 16. – URL: <https://archive.org/details/americanwar00pank> (Дата обращения: 01.03.2021)

20.The Common Cause, August 14, 1914. – URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/titles/common-cause> (Дата обращения: 02.03.2021)

21.The Common Cause, September 4, 1914. – URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/titles/common-cause> (Дата обращения: 02.03.2021)

22.The Common Cause, November 24, 1914. – URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/titles/common-cause> (Дата обращения: 02.03.2021)

23.The Common Cause, September 27, 1918. – URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/titles/common-cause> (Дата обращения: 02.03.2021)

24.The Suffragette, April 23, 1915. – URL: <https://archive.org/details/suffragettehisto00pankuoft> (Дата обращения: 03.03.2021)

25.Votes for Women, August 7, 1914. – URL: <https://archive.org/details/votesforwomenvir0000unse> (Дата обращения: 04.02.2021)

26.Votes for Women, February, 1918. – URL: <https://archive.org/details/votesforwomenvir0000unse> (Дата обращения: 04.02.2021)

27. Women's Labour League. Report of the 1st Conference. June 21st, 1906 / Women and the Labour Movement. Conference Reports and Journals of the Women's Labour League and the Labour Party Women's Organisations, 1906-1977 // Archives of the British Labour Party, 1873 - 1973. The Bodleian Library, Oxford. – P. 4. – URL: https://archive.org/details/1906v40i14p36_0368 (Дата обращения: 05.03.2021)

Литература:

28. Абрамс, Л. Формирование европейской женщины новой эпохи. 1789-1918 / Л. Абрамс. – Москва, 2011. – 400 с.

29. Айнутдинов А.С. Типология и функции карикатуры в прессе [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-i-funktsii-karikatury-v-presse> (Дата обращения: 23.02.2021)

30. Андерсон Б.С. Собственная история: женщины в Европе от доисторических времен до наших дней. Т. 2. / Б.С. Андерсон, Дж. П. Зинссер. – Нью-Йорк, 1999. – С. 199. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/benedikt-anderson-natsionalnoe-slishkom-natsionalnoe> (Дата обращения: 02.02.2021)

31. Архипова, Л.В. Женское образование в Великобритании в 1870-1918 гг. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18271670> (Дата обращения: 25.02.2021).

32. Бабаева, Л.В. Женщина: актуальные направления социальной политики / Л.В. Бабаева // Социальные исследования. – 1977. – №7. – С. 51-59. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002128455> (Дата обращения: 26.02.2021)

33. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – Москва, 2001. – 318 с. – URL: https://pavelfrolov.ru/gender/Gendernaya_psikhologia_-_Pavel_rf.pdf (Дата обращения: 03.03.2021)

34. Болт С. Женские движения в США и Великобритании с 1790-х по 1920-е годы / С. Болт. – Лондон, 1993. – С. 144. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskoe-osvoboditelnoe-dvizhenie-v-velikobritanii-kontsa-1960-h-nachala-1970-h-gg-i-gendernaya-politika> (Дата обращения: 26.02.2021)

35.Брайсон В. Политическая теория феминизма / В. Брайсон. – Москва, 2001. – URL: <https://knigogid.ru/books/825017-v-brayson-politicheskaya-teoriya-feminizma/toread> (Дата обращения: 03.03.2021)

36.Бартли П. Голоса для женщин 1860-1928 / П.Бартли. – Лондон, 1998. – URL: <https://archive.org/details/votesforwomen1860000bart> (Дата обращения: 03.03.2021)

37.Бугашев, С.И. Британский суфражизм в XIX – начале XX века [Электронный ресурс] / И.С. Бугашев. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17848702> (Дата обращения: 25.02.2021)

38.Бугашев, С.И. Женское движение в Великобритании в XIX – начале XX в. [Электронный ресурс] / С.И. Бугашев. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17781310> (Дата обращения: 25.02.2021)

39.Бурин С.Н. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс: учебник / [С.Н. Бурин и др.]. – Москва, 2019.

40.Брейбон Г. Из Клетки. Опыт женщин в двух мировых войнах / Г. Брейбон и П. Саммерфилд. – Лондон, 1987. – С. 31-132.

41.Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. / А.А. Вагин. – Москва, 1968. – 431 с. – URL: https://www.studmed.ru/vagin-a-a-metodika-prepodavaniya-istorii-v-sredney-shkole-uchenie-o-metodah-teoriya-uroka_1cbdf2a1680.html (Дата обращения: 03.03.2021)

42. Вагин А.А. Наглядность в преподавании истории / А.А. Вагин. – РСФСР, 1952. – 120с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005766229> (Дата обращения: 04.03.2021)

43.Ван Вингерден С. А. Женское избирательное движение в Британии 1866 – 1928 / С. А. Ван Вингерден. – Лондон, 1999. – С.51. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17781310> (Дата обращения: 03.03.2021)

44.Вершинина Д.Б. Две волны женского движения в Великобритании [Электронный ресурс] / Д.Б. Вершинина. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15852298> (Дата обращения: 25.02.2021).

45.Виноградов К.Б. Очерки английской истории нового и новейшего времени / К.Б. Виноградов. – Санкт – Петербург, 1975. – 450 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006914088> (Дата обращения: 25.02.2021)

46.Водопьянова Е.В. Европейский феминизм: идеи и движение [Электронный ресурс]/ Е.В. Водопьянова. – URL: <http://www.ieras.ru/vodop1.htm> (дата обращения: 25.02.2021).

47.Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [А.Я. Юдовская и др.]; под ред. А.А. Искендерова. – Москва, 2019. – 239 с.

48.Гончарова Е.С. Суфражизм в Великобритании как фактор Первой мировой войны [Электронный ресурс] / Е.С. Гончарова. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23409094> (Дата обращения: 25.02.2021).

49.Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=12882> (Дата обращения: 23.02.2021)

50.Декард Б.С. Движение женщин, политические, социально-экономические и психологические вопросы / Б. С. Декард. – Нью – Йорк, 1979. – С. 223.

51.Дроздецкая А.В. Методика использования карикатур на уроках истории [Электронный ресурс] / А.В. Дроздецкая. – URL: https://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,69710 (дата обращения: 05.02.2021).

52.Зуйкова Е.М. Феминология: Учебное пособие / Е. М. Зуйкова, Р.И. Еруеланова. – Москва, 2001. – С. 217. – URL: <https://uchebnik.biz/book/280-feminologiya/> (Дата обращения: 03.02.2021)

53.Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html> (Дата обращения: 23.02.2021)

54.Кечеджи-Шаповалов М.В. Женское движение в России и за границей / М.В. Кечеджи-Шаповалов. – Санкт - Петербург, 1902. – 201 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003705171> (Дата обращения: 03.03.2021)

55.Колмаков С.А. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 80-е годы XIX века / С. А. Колмаков. – Москва, 1985. – С. 30. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001251556> (Дата обращения: 25.02.2021)

56.Королева Т.А. Феминизм как политическая идеология. [Электронный ресурс] / Т.А. Королева. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13050473> (Дата обращения: 25.02.2021)

57.Коути К. Женщины Викторианской Англии. От идеала до порока / К.Коути, К.Гринберг. – Москва, 2010. – 320 с.

58.Кроуфорд Э. Женское избирательное движение. Справочное руководство 1866 – 1928 / Э. Кроуфорд. – Лондон – Нью-Йорк, 2001. – С. 169.

59.Крыкова И.В. Суфражизм как политическое направление феминизма [Электронный ресурс] / И.В. Крыкова. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20154851> (дата обращения: 25.02.2021)

60.Крыкова, И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке [Электронный ресурс] / И.В. Крыкова. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20140966> (Дата обращения: 25.02.2021)

61.Лабутина Т.А. Ранний феминизм в Англии / Т.А. Лабутина // Вопросы истории. – 2001. – № 8. – С. 51-67. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/2451439> (Дата обращения: 02.03.2021)

62.Марков А.С. Использование политических карикатур на уроках новой истории / А.С. Марков. – Москва, 1964. – 96 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006337279> (Дата обращения: 06.03.2021)

63.Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / О.Б. Соболева [и др.]; под ред. О.Б. Соболевой, Д. В. Кузина. – Москва, 2018. – 474 с.

64.Морган Д. Суфражисты и либералы: Политика женского избирательного права в Англии / Д. Морган. – Оксфорд, 1975. – URL: <https://archive.org/details/suffragistsliber00morg> (Дата обращения: 03.02.2021)

65.Мижуев И.Г. Женский вопрос и женское движение / И.Г. Мижуев// Образование. – 1906. – №12. – С. 34-45. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003736650> (Дата обращения: 05.02.2021)

66.Мирович Н. Женское движение в Европе / Н. Мирович // Русская мысль. – 1906. – №8. – С. 9-22. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003742125> (Дата обращения: 08.02.2021)

67.Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестн. Шадрин.гос.пед. ун-та. – 2015. – №4 (28). – С.114-120.

68.Нессхейм Р. Британские политические газеты и женское избирательное право 1910-1918 / Р. Нессхейм. – Осло, 1991. – URL: <https://ftc.rsl.ru/pages/21c4c3dc35a57b6f32023f4f2df160dce9fb16f8ccaed95fb5176f60deb11288c2e77d3f1b3e0577> (Дата обращения: 05.03.2021)

69.Новикова, Н.В. Женское движение в Великобритании в конце XIX – начале XX веков [Электронный ресурс] / Н.В. Новикова. – URL: www.vsDu.var.ru/vestnik/novyeIssledovaniy/ (Дата обращения: 25.02.21)

70.Новикова, Н.В. Женский социально-политический союз: идеология и политика радикального феминистского движения в Великобритании в начале XX века [Электронный ресурс]/ Н.В. Новикова. – URL: www.yspu.var.ru/vestnik/novveIssledovaniy (Дата обращения: 25.02.21)

71.Новикова, Н.В. Пацифизм и интернационализм в британском суфражистском движении в годы первой мировой войны / Н.В. Новикова// Женщины в истории: возможность быть увиденными: сб. науч. ст. / под ред. И.Р. Чикаловой. – Минск, 2002. Вып. 2. – С. 40-45. – URL: <https://unis.shpl.ru/Pages/Search/BookCard.aspx?Id=659282> (Дата обращения: 08.02.2021)

72.Новикова Н.В. Суфражистское движение в Великобритании в годы Первой Мировой войны: диссертация на соискание ученой степени к.и.н. / Н. В. Новикова. – Ярославль, 2000. – URL: <https://www.dissercat.com/content/sufrazhistskoe-dvizhenie-v-velikobritanii-v-gody-pervoi-mirovoi-voiny> (Дата обращения: 06.01.2021)

73.Обоимова Р.В. Карикатура на уроках истории / Р. В. Обоимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 594-596. — URL: <https://moluch.ru/archive/310/70133/> (Дата обращения: 22.02.2021)

74.Пайк Е.Р. Документы Ллойд Джорджа / Е. Р. Пайк. – Лондон, 1972. – С.151-158. – URL: <https://www.goodreads.com/book/show/5135201-human-documents-of-the-lloyd-george-era> (Дата обращения: 07.03.2021)

75.Пещеров Г.И. Эволюция феминизации: позитивы и негативы для человечества [Электронный ресурс] / Г.И.Пещеров, Е.А.Валькова. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17283784> (Дата обращения: 25.02.2021)

76.Пурвис Дж. А. Переоценка доминирующих представлений Эммели и Кристабель Панкхерст, феминисток первой волны в Эдвардианской Британии // Обзор истории женщин. – 1996. – Т. 5. – № 2.

77.Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы / Н.Л. Пушкарева // Вопросы истории. – 1998. – №6. – С. 76-85. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21313674> (Дата обращения: 07.03.2021)

78.Пью М. Государство и общество. Британская политическая и социальная история. 1870 – 1992 / М. Пью. – Лондон, 1994. – С. 61.

79.Ранние английские просветители о роли женщины и месте в обществе // Вопросы истории. – 1997. – №6. – С. 7-19. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/6441003> (Дата обращения: 06.02.2021)

80.Репина, Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история / Л.П. Репина. – 1997. –

№6. – С. 41-58. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19536432> (Дата обращения: 15.02.2021)

81.Рыбцова, Л.Л. Общественно-политическая активность женщин / Л.Л. Рыбцова // Социальные исследования. – 2001. – №4. –С. 78-84. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/66748.html> (Дата обращения: 12.02.2021)

82.Самюэль Г. Опыт изложения принципов и программы современного либерализма в Англии / Г. Самюэль. – Москва, 1905. – С. 327. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004562549> (Дата обращения: 13.02.2021)

83.Смит Г. Британский феминизм в 1920-х годах // Британский феминизм в XX веке/ под ред. Х. Смит.- Амхерст, 1999. – С. 47.

84.Стрелова О.Ю., Вяземская Е.Е. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителей. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002832456> (Дата обращения: 25.02.2021)

85.Стрэйчи Р. Причина. Краткая история женского движения в Великобритании / Р. Стрэйчи. – Лондон, 1978. – С. 307.

86.Теория и методология гендерных исследований: Курс лекций / Под общ. ред. О.А. Ворониной. – Москва, 2001. – С. 35.

87.Тревельян, Дж. М. Социальная история Англии / Дж. М. Тревельян. – Москва, 1959. – 670 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008455329> (Дата обращения: 23.02.2021)

88.Успенская, В.И. Суфражизм в истории феминизма [Электронный ресурс] / В.И. Успенская. – URL: <http://www.az.ru/women/texts/sufr.htm> (Дата обращения: 25.02.2021)

89. Феминизм. Современная западная философия: словарь. Т. 1. / сост.: В.С. Малахов, В.П. Филатов. – Москва, 1991. – С. 387. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001585580> (Дата обращения: 10.02.2021)

90.Феминизм в общественной мысли и литературе / сост. Е.Трофимова. – Москва, 2006.

91.Феминизм: проза, мемуары, письма: пер. с англ. / под ред. М.Шнеир. – Москва, 1992.

92.Феминизм: сущность, этапы, направления [Электронный ресурс]: учебник-методичка социология. Ч. 2. – 2016. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5283761/page:46/> (дата обращения: 25.02.2021)

93.Холтон С.С. Феминизм и демократия: женское избирательное право и политика реформ в Британии 1900-1918 / С.С. Холтон. – Кембридж, 1986.

94.Чикалова И.Р. Партии, профессиональные союзы, женские организации во Франции, Германии и Великобритании (1815 – 1914) / И.Р. Чикалова // – Минск : Беларуская навука, 2015. – 392 с.

95.Школьников И.А. Суфражизм и политические партии в Великобритании в середине XIX – начале XX века: опыт взаимодействия / И.А.Школьников, О.В. Шнырова// Гендерная реконструкция политических систем. – Санкт - Петербург, 2004. – С. 87-90. – URL: <https://www.dissercat.com/content/sufrazhizm-i-politicheskie-partii-velikobritanii-1867-1918-gg> (Дата обращения: 10.02.2021)

96.Шнырова О.В. Феномен милитантства в истории суфражизма [Электронный ресурс]/ О.В. Шнырова. – URL: http://anthropology.ru/ru/texts/shnyrova/woman_24.html (Дата обращения: 25.02.2021)

97.Юдовская, А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1800-1900, 8 класс, 2014. – 304 с.

Приложения

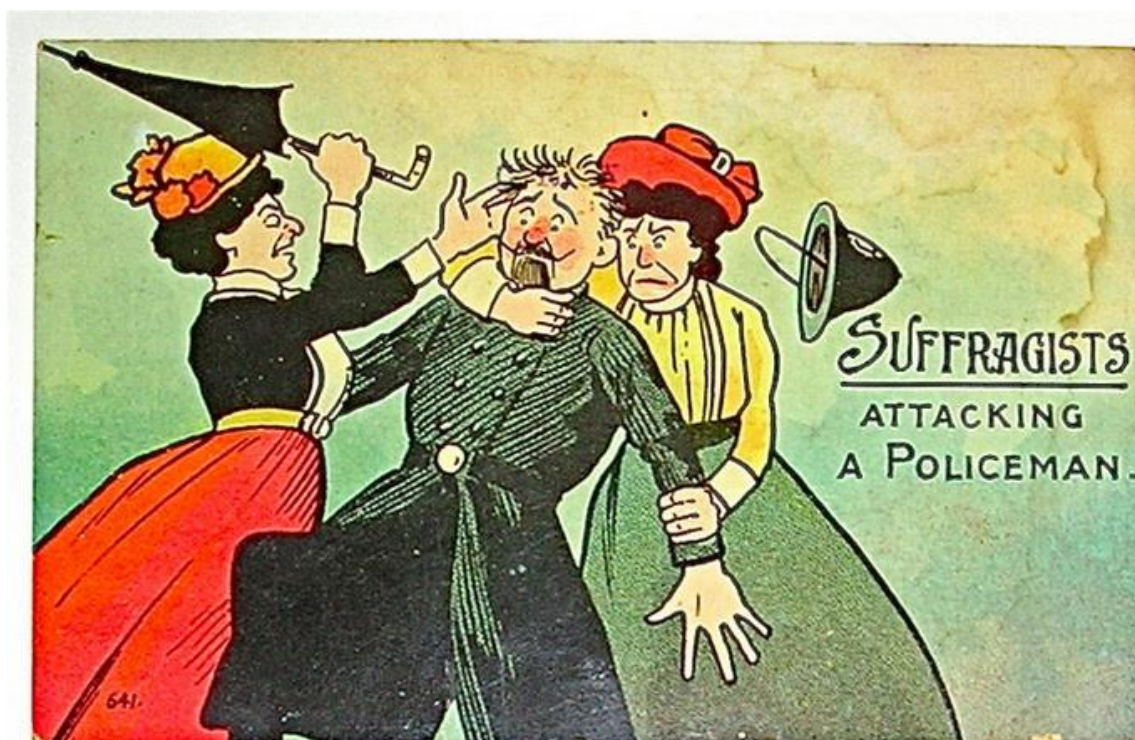
Приложение 1

Карикатура № 1. «Когда женщины голосуют»

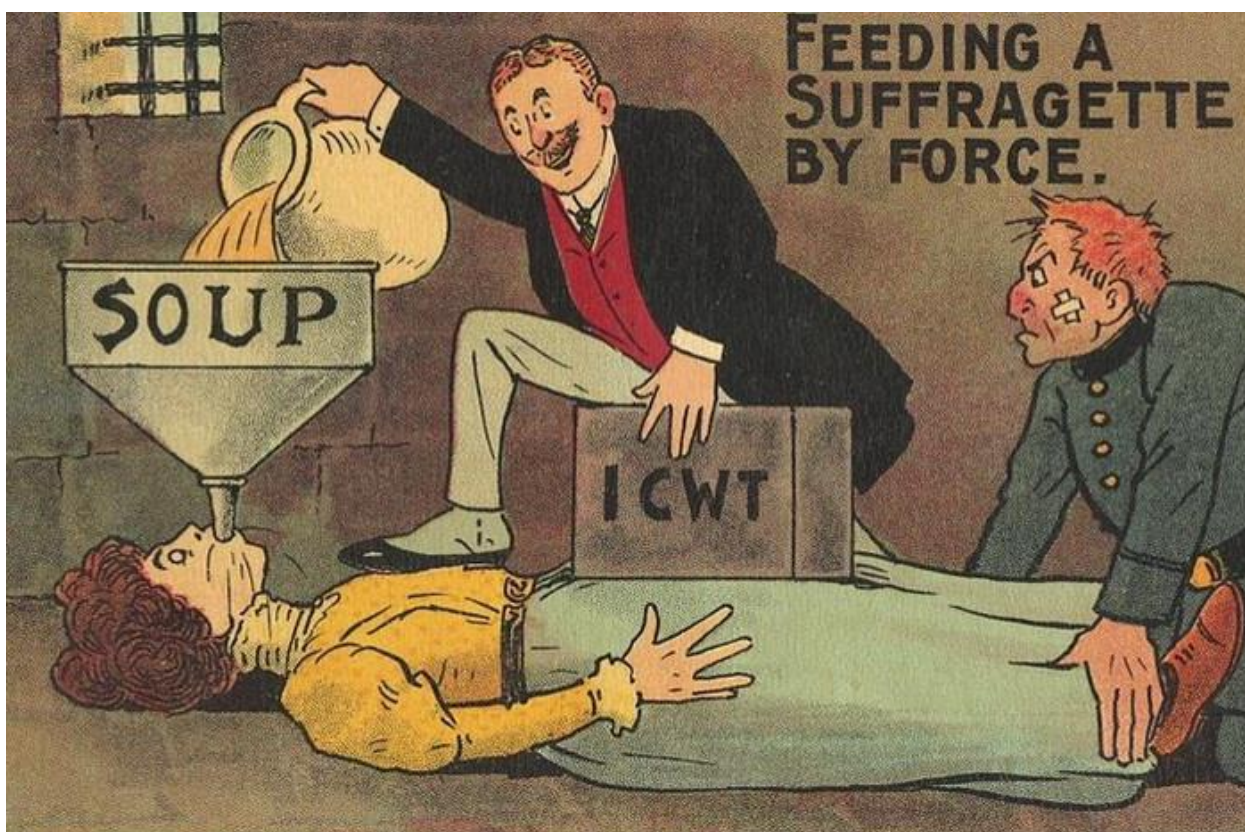


Приложение 2

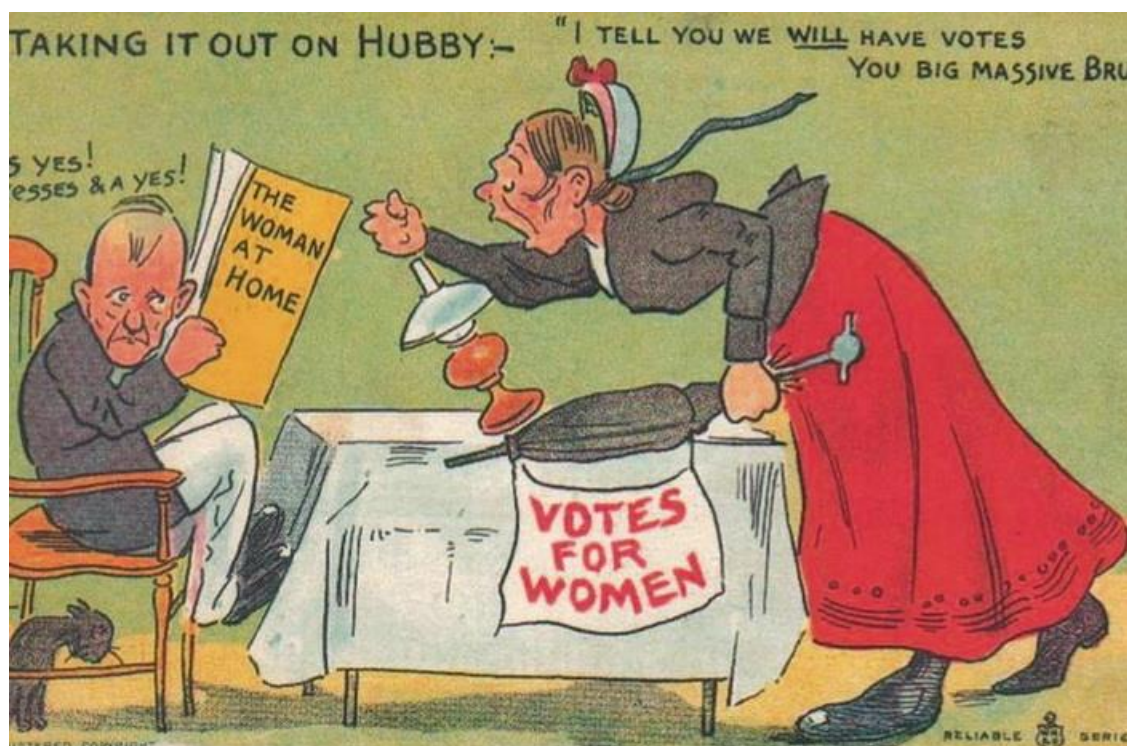
Карикатура № 2. «Суфражистки атакуют полицейского»



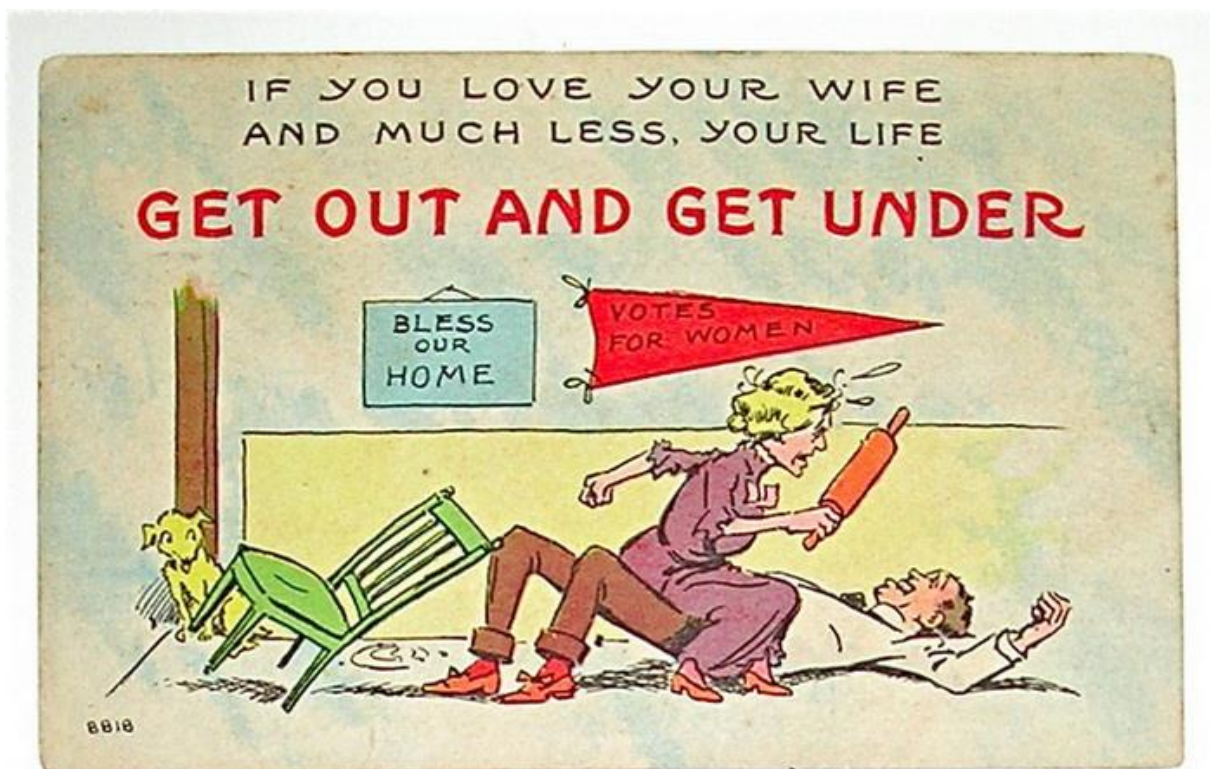
Карикатура № 3. «Принудительное кормление суфражистки»



Карикатура № 4. «Женщины дома»



Карикатура № 5. «Если вы любите свою жену...»



Карикатура № 6. «Укрощение мужа» (Джон Лич (John Leech)).



Карикатура № 7. «Хочу голосовать, но жена не позволяет!»



Карикатура № 8. «День выборов!»



Карикатура № 9.

«Верху - как суфражистки выглядят в жизни.

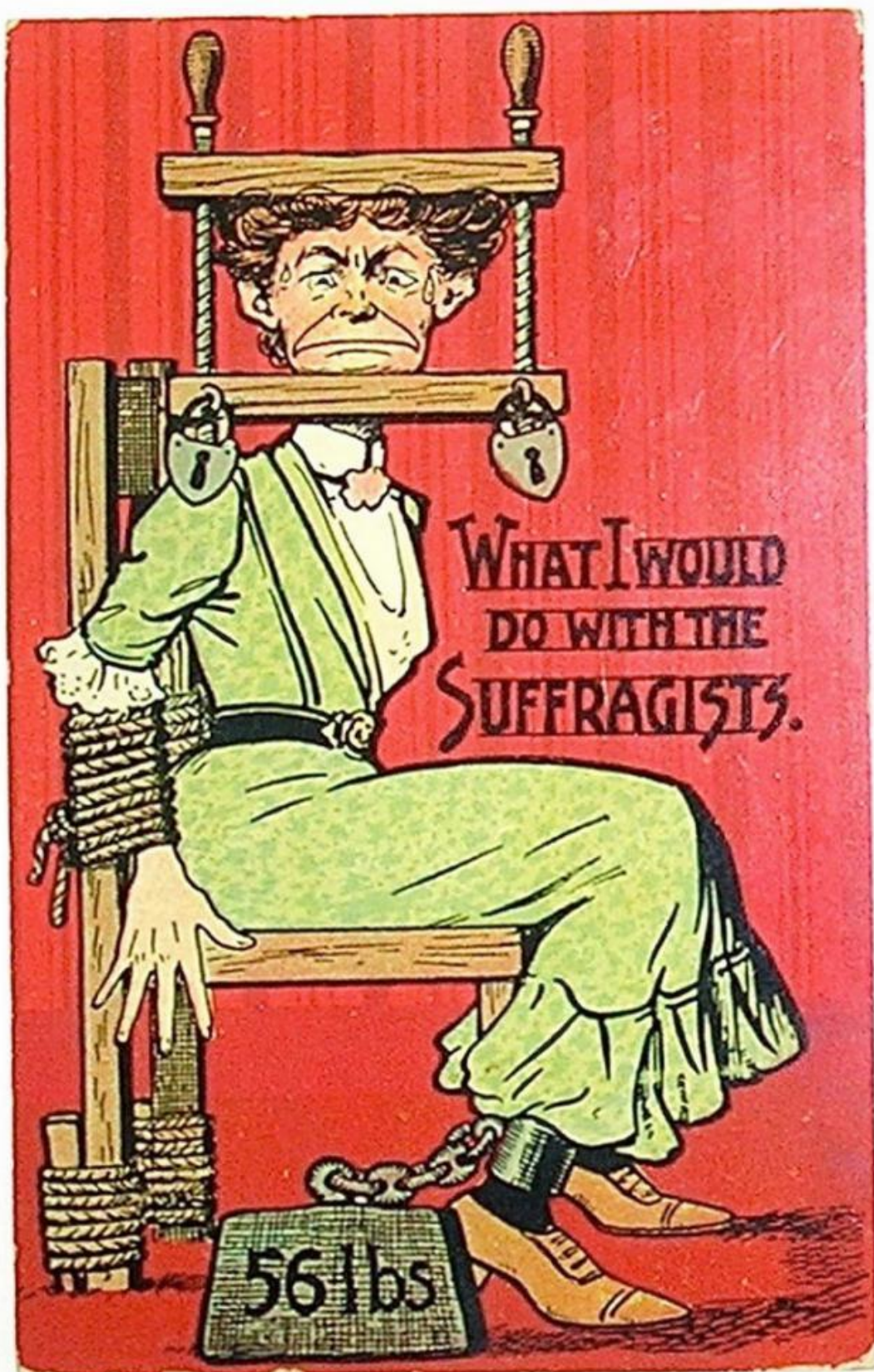
В середине - как они себя представляют.

Внизу - за кого их принимает консервативное общество».



Rodney Thomson. *Militants*. Cartoon. *Life Magazine*, volume 61, no. 1587, March 27, 1913.

Карикатура № 10. «Что бы я сделал с суфражистками».



Карикатура № 11. «Страдаю каждый день с тех пор, как моя жена присоединилась к движению суфражисток».



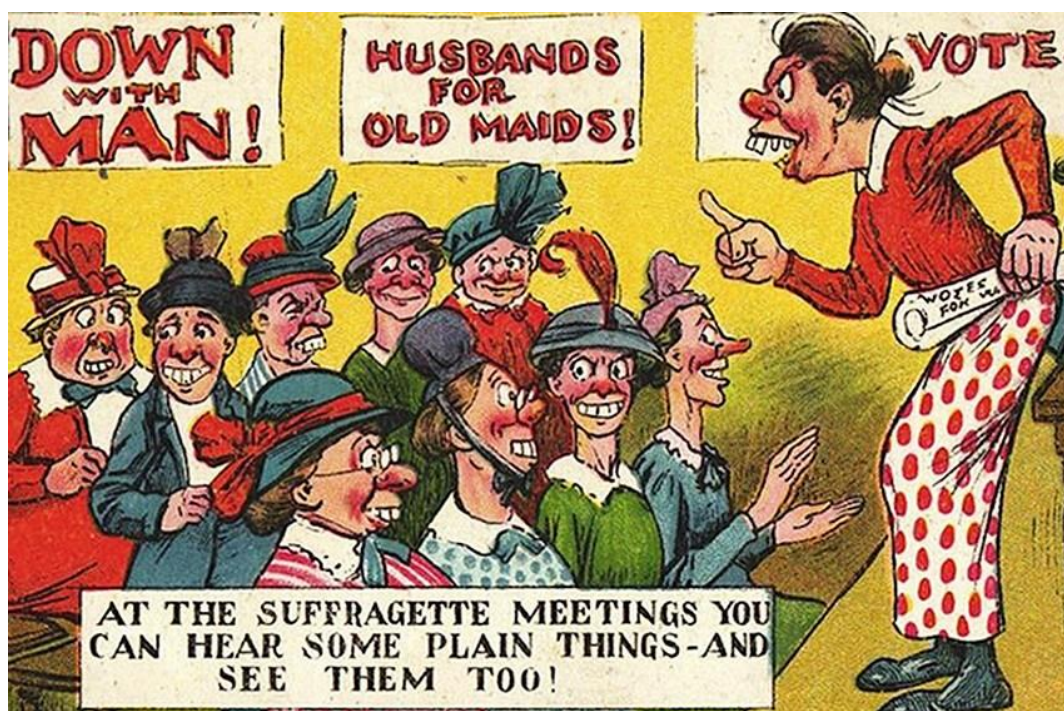
Карикатура № 12. «Происхождение и развитие суфражистки: в 15 — конфетка, в 20 — кокетка, в 40 — еще не замужем, в 50 — суфражетка!»



Карикатура № 13. «Как легче всего получить голос»

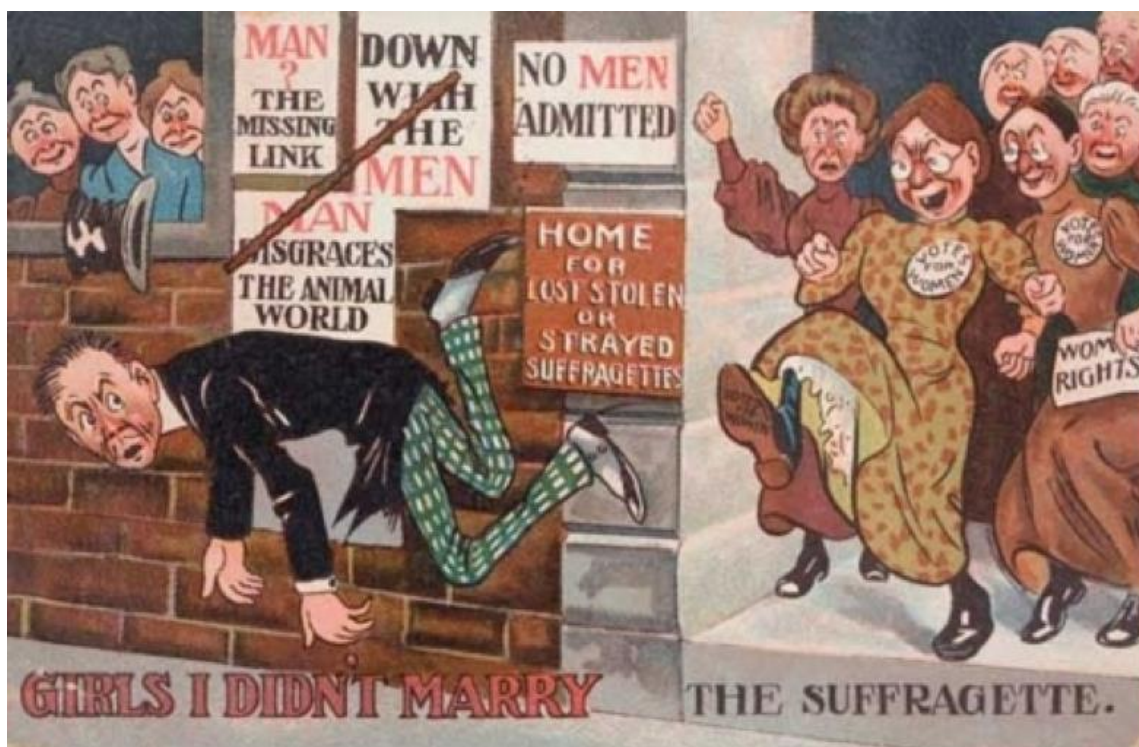


Карикатура № 14. «На собрании суфражисток вы не только услышите глупости, но и увидите их».



Приложение 15

Карикатура № 15. «Суфражистка - женщина, на которой я никогда не женюсь»



Приложение 16

Карикатура № 16. «Суфражистки на тропе войны»

