



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:


92,44 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 18 » сентября 2022 г.


Зав. кафедрой Э, У и П

к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-409-112-3-1

Селиванова Дарья Анатольевна 

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П

Якупов Валерий Рамильевич 

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	7
1.1 Сущность, структура и содержание правовой компетентности	7
1.2 Формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций	15
Выводы по главе 1.....	25
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НОУ СПО ЧЮК.....	26
2.1 Анализ деятельности НОУ СПО ЧЮК по формированию правовой компетентности обучающихся.....	26
2.2 Разработка рекомендаций по формированию правовой компетентности студентов юридического колледжа.....	34
Выводы по главе 2.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном обществе приоритетными ориентирами для образования личности становятся знание основополагающих правовых норм, прав и обязанностей гражданина и практики их реализации. С учетом целей образования, сформулированных в Законе «Об образовании в РФ», цели правового образования подрастающего поколения выражаются в уважении к праву, формировании собственных представлений и установок, основанных на современных правовых ценностях общества, компетенции, достаточной для защиты прав, свобод и законных интересов личности и правомерной реализации ее гражданской позиции.

В «Основе государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (Утвержден Президентом РФ 28.04.2011 г.) отмечается, что «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов. Настоящими Основами определяются принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

На формирование правовой компетентности у студентов профессиональных образовательных организаций влияет качественный уровень правового воспитания и обучения, в том числе закрепление и развитие основ правовой культуры. Поэтому очень важно, чтобы правовое образование в профессиональных образовательных организациях было непрерывным: в учебно-воспитательный процесс необходимо ввести

элементы правового обучения и воспитания на всех этапах профессиональной подготовки студентов.

Актуальность проблемы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций обусловлена наличием следующих **противоречий**:

– между квалификационными требованиями к правовым знаниям и умениям студентов и реальным уровнем их правовой компетентности;

– между необходимостью повышения уровня правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций и недостаточным учебно-методическим обеспечением правовых дисциплин.

Степень разработанности темы в теоретико-методической литературе. Психолого-педагогические подходы к формированию профессиональной компетентности представлены в трудах исследователей Ф. Н. Алипхановой, Б. Ш. Алиевой, К. М. Гурвич, В. А. Козырева, Н. В. Кузьминой, Д. М. Маллаева, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Ю. В. Сорокопуд, Ю. В. Фролова, И. Фрумина, В. Д. Щадрикова, Н. У. Ярычева.

Различные подходы к определению понятия «правовая компетентность» содержатся в трудах Е. В. Аграновской, С. А. Беличевой, Н. П. Вербицкого, С. В. Гурина, Н. В. Кейзерова, А. С. Коротун, С. В. Мягковой, Е. А. Певцовой.

Вопросы, связанные с пониманием компетентности и использованием компетентностного подхода в образовании, освещаются в работах отечественных исследователей: К. Э. Безукладникова, А. Г. Бермуса, В. А. Болотова, Т. Г. Браже, В. Н. Введенского, Н. С. Веселовской, Л. А. Вовси-Тиллье, Н. Л. Гончаровой, С. А. Дружилова, Н. В. Евдокимовой, Э. Ф. Зеера, О. Е. Лебедева, Н. А. Лызя, В. А. Романова, В. В. Серикова, А. И. Субетто, Э. Э. Сыманюк, В. Д. Щадрикова, Н. А. Шайденко, а также в трудах зарубежных ученых: Ф. Вайнерта, Ж. Делора, В. Хутмахера и др.

Особая значимость психологических особенностей личности в формировании ее компетентности подчеркивается в работах Н. П. Волченковой, Н. А. Гришановой, Р. В. Гуриной, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Дж. Равена, Ю. Г. Татура, Р. Х. Тугушева и др.

Проблемы формирования правовой компетентности рассматриваются в исследованиях И.В. Безукладниковой, Е. Л. Болотовой, Ю. Ю. Ветютнева, Е. М. Кропаневой, Е. А. Певцовой, Р. К. Русинова, А. А. Черемисиной и др.

Особая значимость воспитательного аспекта в формировании правовой компетентности обучающихся подчеркивается в работах В. А. Балюк, В. В. Головченко, Г. П. Давыдова, И. А. Крыгиной, Т. В. Обыденовой, Т. М. Почтарь, Е. В. Татаринцевой и др.

Проблемы в системе среднего профессионального образования и вопросы профессиональной подготовки студентов в условиях колледжа исследовались Г.И. Ибрагимовым, Г. В. Мухаметзяновой, В. Д. Пуриным, Л. Г. Семушиной, Н. Г. Ярошенко и др.

Объект исследования – правовая компетентность студентов.

Предмет исследования – формирование правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать рекомендации по формированию правовой компетентности студентов профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание правовой компетентности.
2. Охарактеризовать формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.
3. Проанализировать деятельность НОУ СПО ЧЮК по формированию правовой компетентности обучающихся.

4. Разработать рекомендации по формированию правовой компетентности студентов НОУ СПО ЧЮК.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и методологической литературы.

2. Эмпирические: анкетирование, тестовые задания; констатирующий эксперимент.

3. Статистические: методы математической обработки экспериментальных данных, полученных в ходе исследования и их анализ.

Практическая значимость исследования: разработанные рекомендации по формированию правовой компетентности студентов могут применяться специалистами НОУ СПО ЧЮК для развития правовой компетентности студентов.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Адрес: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д. 290.

Структура исследования: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Сущность, структура и содержание правовой компетентности

Актуальность формирования правовой компетентности подтверждается утверждением Президента РФ в мае 2011 г. «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». В соответствии с данным документом, «государственная политика должна быть направлена на формирование высокого уровня правовой культуры населения, правопорядка, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства» [47].

Решение данной задачи осуществляется в русле компетентностного подхода, который в настоящее время реализуется в образовательных учреждениях. Главной целью образования с позиции компетентностного подхода является формирование личности, раскрытие и развитие ее задатков, способностей, обеспечивающих эффективную деятельность во всех сферах общественной жизни. Компетентностный подход предполагает создание необходимых условий для полноценной реализации возможностей обучающихся, их самоопределения и саморазвития путем формирования компетентностей и личностных качеств, которые позволяют эффективно действовать в новых, неопределенных, проблемных ситуациях в личной, и общественной жизни. С позиции компетентностного подхода основным результатом деятельности образовательного процесса является формирование компетентной личности [39].

Рассмотрим понятия компетенция и компетентность.

Э. Ф. Зеер понимает под компетенцией систему обобщенных способов действий, обеспечивающих эффективное выполнение профессиональных задач. Это способность человека реализовывать на практике свою профессиональность [28].

По мнению И. А. Зимней компетенции – некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях [32].

С точки зрения В. И. Байденко компетенция – это способность и готовность действовать целесообразно в соответствии с требованиями дела, самостоятельно и организованно решать проблемы и задачи, а также уметь анализировать и оценивать результаты своей деятельности [5].

В. И. Андреев считает, что определение сущности какой-либо компетенции необходимо начинать со слова «уметь», так как главной ее оставляющей является профессиональное умение. Однако важны не только способности и умения, подходящие данной компетенции, личностные качества [3].

Следовательно, компетенция – это включающий положительную мотивацию, способности интегральный показатель подготовленности личности.

Компетенция показывает себя, развивается и реализуется в решении какого-либо комплекса профессиональных, в том числе учебных задач.

С точки зрения А. В. Коротун «компетенция» – это интегральное свойство личности, отражающее ее готовность и умение применять в своей профессиональной деятельности умения, определенные навыки, качества личности, позволяющие ей реализоваться на выполнение этой деятельности, осуществлять самооценку и результаты своей деятельности [37].

По мнению А. В. Каревой правовая компетенция является важной частью профессиональной подготовки молодого специалиста, в качестве базовой цели имеет формирование правовых знаний и умений как теоретической основы, и компонента правовой компетенции специалиста в целом:

- обеспечение необходимого уровня систематизированных знаний о праве, процессе его применения и правовой действительности;

- развитие правовых интересов, правовой культуры, правового мышления и сознания, правовых чувств, познавательных и практических умений;

- формирование научного правового мировоззрения и связанных с ним иных качеств – нравственных, эстетических и др.;

- формирование способностей к правовому самообразованию, потребности и умений в совершенствовании правовых знаний [35].

Таким образом, компетенция есть некоторое отчужденное, наперед поставленное требование к образовательной подготовке учащегося.

В настоящее время сложились различные подходы к пониманию сущности и правовой компетентности.

По мнению Н. И. Иголевича под правовой компетентностью нужно понимать систему социально-психологических аспектов, способствующих образованию таких знаний, умений, установок, личностных качеств, которые позволяют личности эффективно приводить в действие социальную деятельность в ее правовом поле [33].

Э. Ф. Зеер считает, что компетентность – это обладание компетенцией, знаниями, позволяющими судить о чем-либо; совокупность знаний, умений, опыта, отраженная в теоретико-прикладной подготовленности к их реализации в деятельности на уровне функциональной грамотности [27].

В свою очередь, А. А. Зимняя считает, что компетентность – это интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-

профессиональной деятельности человека, знания, на базе которых он способен использовать компетенции [29].

А. В. Карева компетентность рассматривает как интегративную характеристику личности, которая включает знания и навыки, а также качества личности, которые позволяют выполнять эффективно профессиональную деятельность.

По мнению В. А. Дегтерева понятие «компетентность» логично употреблять для характеристики определенного специалиста в осуществлении его профессиональной деятельности, а «компетенция» – для обозначения начального свойства, которое делает молодого специалиста потенциально компетентным [21].

Н. Я. Соколов считает, что правовую компетентность следует рассматривать как «совокупность правовых знаний, убеждений, установок личности, которые реализуются в процессе труда, общения, поведения, а также отношения к материальным и духовным ценностям общества».

С точки зрения В. И. Андреева правовая компетентность – это интегральное свойство личности, основанное на правовых ценностях, отражающее ее готовность и способность применять систему правовых знаний умений в процессе социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться на выполнение этой деятельности [3].

И. В. Безукладникова определяет правовую компетентность как совокупность способностей и личностно-волевых установок, определяющих для человека возможность и стремление соразмерять свое социальное поведение с правом и другими, действующими в обществе, нормами.

Наиболее важными элементами становления правовой компетентности личности являются необходимые и систематизированные правовые знания.

Правовые знания приобретаются с помощью теоретико-познавательной деятельности, которая включает в себя усвоение, передачу и накопление знаний, умений, навыков правового характера – знаний о праве, принципах,

нормах, правовых ценностях, умений и навыков использовать, получать, анализировать и применять эти правовые знания в повседневной жизни.

Правовые знания должны превратиться в личное убеждение, в установку личности строго исполнять закон, а затем войти в привычку следовать правовым законом, проявлять правовую активность.

Важно ввести личность в сложные правовые общественные отношения, научить с помощью права решать вопросы, возникающие в сфере различных правоотношений, сформировать правовую культуру индивида.

Значение приобретения правовых знаний личностью выражается в том, что:

- знание права – это основа правового поведения личности, асоциально-правовой активности;

- правовые знания помогают не только осознать правовые ценности и принципы, но и раскрывают их смысл, суть и содержание, способствуя тем самым выработке у личности определенного правового мышления, формированию логического понятийного аппарата;

- правовые знания, вырабатывая научное представление об источниках, характере и функциях права, влияют на формирование рационального отношения к правовым ценностям, собственному правовому поведению.

В интересах государства и общества стимулировать усвоение правовых знаний, которые в будущем должны переходить в личное убеждение соблюдать законы страны.

Следствием усвоения правовых знаний будет являться правовая образованность, которая характеризует личность как юридически грамотного и культурного человека. Правовая образованность отличается не только более сложной структурой знаний, но и большим объемом, степенью усвоения и глубиной.

В современном обществе происходит активизация участия граждан в правовой, политической и экономической сфере жизни, что еще раз

подчеркивает важность повышения правовой информированности и роли права всех слоев населения, начиная с подростков.

В исследованиях таких ученых как: Н. П. Вербицкого, В. Н. Гурова, Е. А. Куликовой, М. Н. Лазутовой, Ю. А. Танюхина подчеркивается, что весь процесс образования и воспитания, включающий и правовое воспитание и образование, а также педагоги, являющиеся движущей силой этого процесса, опираются на гуманизм. Гуманизма придерживаются не только педагоги, но и все те, кто воспитывает подрастающее поколение. Все чаще в последнее время личность воспитуемого признается как человеческая ценность, уважаемая обществом, которое, в свою очередь, обязуется создавать все удобства для хорошего развития, самореализации, самоопределения личности. Государством оказывается необходимая помощь в развитии индивидуальных способностей личности, обеспечиваются социальная защита и охрана здоровья, соблюдение прав граждан [13].

Так как профессиональные образовательные организации являются социальным институтом общественно-государственной системы, они удовлетворяют образовательные и воспитательные запросы государства, общества и личности.

По мнению специалистов, структура правовой компетентности включает следующие компоненты:

Мотивационный – включает мотивы, цели, ценностные установки специалиста, предполагает отношение к профессиональной деятельности как к ценности, потребность в развитии своей социально-правовой компетентности; стремление к личностному самосовершенствованию.

Функциональное назначение мотивационно-ценностного компонента заключается в том, что его сформированность опосредует развитие других компонентов социально-правовой компетентности;

Когнитивный – это знание:

- теоретических и методологических основ правоведения;
- нормативно-правовых актов;

- технологий социально-правовой работы;
- современных информационных технологий;
- требований, предъявляемых к современному социальному работнику.

Деятельностно-поведенческий – определяет стиль поведения, выбор способов поведения и решения практических задач, включает условия успешной реализации правовой компетентности.

Данный компонент предполагает наличие готовности специалиста к самореализации в правовой деятельности, конкретные результаты, достигнутые в процессе ее осуществления, основные качества, проявляемые на поведенческом уровне, развитие способности решать правовые задачи при взаимодействии с клиентом.

Рефлексивный компонент представляет собой отслеживание человеком целей, процесса и результатов своей деятельности, а также самооценку специалиста на основе самосознания и рефлексии, т. е. осознание и оценивание тех внутренних изменений, которые в нем происходят, себя как изменяющейся личности, субъекта деятельности и отношений. Только адекватная самооценка обеспечивает успех в развитии социально-правовой компетентности.

Рефлексия человека как субъекта правовой компетентности охватывает все ее компоненты: осмысление собственного уровня профессиональной компетентности, стиля поведения, особенностей ценностно-мотивационной сферы и других вопросов.

Оценочный компонент обеспечивает адекватность оценки студентами правовых норм и явлений. Важно, чтобы у обучаемого сложилось определенное личностное и эмоционально окрашенное отношение к тем нормативно-правовым ценностям, которые усваиваются в ходе накопления. Это определяет переход от знаний к убеждению. На данном этапе у студентов на основе полученных знаний вырабатывается умение давать

правовую оценку различным фактам, осмысливать конкретные события с точки зрения их соответствия или несоответствия нормам права [8].

С точки зрения В. Н. Кокорева, выявленные компоненты находятся в неразрывной взаимосвязи и позволяют представить правовую компетентность как сложное личностное образование, в котором в единстве проявляются знания, навыки, ценности, личностные установки и способы поведения [36].

И. С. Серова утверждает, что в подростковом возрасте становление правовой компетентностью является важным, поскольку подросток эмоционально возбудим, не научился глубоко проникать в смысл жизненных явлений и понимать их, а стремление к самостоятельным поступкам и суждениям у него велико. Вместе с тем подростки уже имеют определенный жизненный опыт, взгляды и оценки окружающих явлений и событий, ясно обнаруживают интересы и стремления, проявляют известную политическую и гражданскую зрелость, понимание своих общественных обязанностей.

Подростки также чутки к проявлениям общественных противоречий, к явлениям, которые мешают становлению верных и прочных правовых представлений, и убеждений. Именно в этом возрасте у молодых людей формируется мировоззрение, складываются позитивное либо негативное отношение к государственным и правовым институтам. Поэтому очень важной является работа с подростками, с целью повышения уровня их правовой компетентности.

Высокая востребованность современного общества в правовом обеспечении всех видов его деятельности, усложнение отношений между различными субъектами правоотношений вызывает возрастание интереса к праву. Современное российское общество все больше понимает свою зависимость от качества правового образования, так как уровень и механизм юридических знаний в полной мере влияют на эффективность деятельности человека в обществе. Выступая в роли субъекта социума, применяя свои права и обязанности в рамках уже выработанной системы правоотношений,

каждый субъект должен обладать знаниями в области права. Это образует единый вектор становления правовых знаний в условиях профессионального обучения каждой конкретной личности, который позволяет личности одновременно являться участником социальной жизни, профессионально-направленной творческой деятельности и субъектом собственного саморазвития.

Таким образом, правовая компетентность – это совокупность знаний права, установок личности, показывающие ее готовность и способность применять систему знаний права и умений в процессе социально-правовой деятельности, соразмерять свое социальное поведение с правом и другими, нормами, которые действуют в обществе.

Выделяют три основных компонента:

- когнитивный (знание правовых понятий, терминов, документов и т.д.),
- мотивационный (понимание человеком необходимости соблюдения норм и законов),
- деятельностный (умение оценивать и анализировать правовые ситуации и явления, принимать решения).

1.2 Формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций

Профессиональная образовательная организация – это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по программам профессионального обучения.

Формы организации образовательного процесса являются одной из составляющих операционно-деятельностного компонента процесса обучения. Их суть заключается во внешнем проявлении совместной деятельности

преподавателя и студента, организованной в установленном порядке и определенном режиме.

К особенностям организации форм обучения относятся:

– внешнее выражение функций преподавателя и обучающихся в установленном порядке (фронтальное освоение лекции, групповая или индивидуальная работа над заданиями и т.д.);

– установление временного и организационного режима, в соответствии с которым осуществляется форма преподавания (академический час, урок, пара);

– постоянность или изменчивость состава обучающихся на занятии;

– порядок построения общения преподавателя со студентами;

– оказывает воздействие на ход обучения и результат учебного процесса, прогнозируя его успешность.

Традиционно выделяется три формы организации обучения: фронтальная, индивидуальная и групповая. Именно посредством этих форм осуществляется взаимодействие цели преподавания и содержания образования. Далее более подробно рассмотрим каждый из них относительно организации правового обучения в профессиональных образовательных организациях.

Индивидуальная форма работы может применяться совместно с двумя другими формами организации обучения. Она организуется посредством заданий выбранных либо преподавателем, либо самим студентом. Свое индивидуальное задание обучающийся выполняет отдельно от других.

К достоинствам такой формы организации обучения можно отнести:

– гарантированная активность каждого студента;

– дает возможность каждому студенту работать в своем темпе;

– возможность сочетания с другими формами обучения;

– помогать заполнить пробелы в правовых знаниях;

– способствует активной работе каждого посредством усиленного самоконтроля.

– дает почву для самообразования в области правового знания.

Индивидуальная форма организации правового обучения решает такие дидактические задачи, как:

- изучение и закрепления новых знаний, формирование и закрепление умений и навыков;
- овладение исследовательским методом;
- обобщение и повторение пройденного материала;
- контроль.

Индивидуальная форма организации обучения разделяется на два подвида: индивидуальная и индивидуализированная.

Индивидуальная форма подразумевает самостоятельное выполнение задания данного для всей группы и ограничено временными рамками, в качестве примера можно предложить решение правовой задачи, прохождение теста по теме.

Индивидуализированная форма подразумевает выполнение индивидуальных заданий, соответствующих уровню обучающегося (тест по одной теме выдается с разным уровнем сложности), либо требующего личностного подхода (подготовка сообщения, доклада по правовой тематике).

Индивидуальную форму организации правового обучения рекомендовано использовать при закреплении пройденного материала, совершенствовании умений и навыков, например, правовой диктант (проверка знаний правовых терминов, решения правовых задач, тестов).

Фронтальная форма организации правового обучения реализуется посредством того, что преподаватель одновременно ведет беседу со всеми обучающимися. Перед студентами ставится общая задача и они все вместе ответственны за удачу или неудачу, что приводит к сплоченности всего коллектива.

Чаще всего эта форма осуществляется в устной форме с применением технологии «мозговой атаки». Это общая деятельность всех учащихся,

выполняющих одну для всех деятельность. Работа ведется со всей аудиторией.

К достоинствам фронтальной формы обучения относительно правового образования можно отнести:

- повышенный уровень взаимодействия студентов в группе;
- создание ситуации коллективного решения проблемы;
- воспитывает чувство коллективизма и формирует умение работать сообща в коллективе;
- формирование навыка ведения конструктивного диалога с группой и педагогом.
- экономия временного ресурса.

В ходе реализации данной формы очень важно удачно провести мотивационный этап, так как, потеряв внимание студента в начале занятия можно так его и не вернуть до конца пары, что приведет к пробел в его знаниях. Лучше в данном случае использовать технологию проблемного обучения, то есть поставить перед коллективом обучающихся единую проблему и сконцентрировать их внимание на ее решении. Для усиления эффекта запоминания рекомендуется использовать информационный и объяснительно-иллюстративный метод обучения посредством постановки риторических вопросов, формирования учебных задач [52].

Групповая форма организации правового обучения имеет два вида: фронтальную и звеньевую.

К достоинствам групповой формы организации правового обучения относятся:

- формирование способности обучающихся самостоятельно планировать совместную работу;
- умение равномерно распределять обязанности внутри мини-группы;
- формирование нравственных установок обучающихся;
- воспитания чувства ответственности за общее дело.

При организации групповой формы правового обучения студенты делятся на определенное количество мини-групп. Группы должны быть подвижны в своем составе, в противном случае это застой коллектива группы приведет к формированию групп разной активности и успеваемости. Лучше выявить лидера в начале занятия и следить за его перемещением.

Оптимальное количество студентов в одной группе рекомендовано от 4 до 6 человек. Такая группа наиболее эффективна в освоении получаемых знаний. Очень важно сочетать студентов играющих разные групповые роли, чтобы не получилось, что в одной группе собрались все лидеры или, наоборот, только исполнители.

Однородная групповая работа включает в себя выполнение единого задания для всех мини-групп студентов. Например, в каждой группе составляется свой список компетенций хорошего работника. Особенность дифференцированной группы в том, что задания для каждой группы имеют различный характер.

Использовать групповую форму организации правового обучения можно во время выполнения практических работ и при решении практических правовых задач. Такая деятельность при освоении правовых знаний способствует максимальному задействованию всех членов группы и улучшения результата путем увеличения мозговой активности.

Н. Е. Щуркова дает следующую характеристику методу обучения: «Метод обучения – способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач обучения. Методы обучения являются частью методов педагогического процесса» [52].

Методы можно разделить на приемы используя признак последовательности совершаемых действий. Разница между приемом и методом заключается, что метод нам помогает в разрешении сложных методически задач, а прием нет. Иногда методы и приемы совершают взаимопереходы и тогда происходит объединения различных методов и приемов со средствами обучения и воспитания. К таким случаям относятся:

те или иные виды деятельности студентов (ученая, практическая, игровая); объединение достояния материальной и духовной культуры; методической деятельности проявляющиеся в наглядности (литература, СМИ и т.п.).

Как правило, методы обучения праву разделяют на два уровня: общедидактический (общие формы и методы) и частно-предметный (формы и методы применяемые к конкретным дисциплинам).

Правильно выбрать метод правового обучения можно используя следующую памятку:

- обоснованность методов посредством принципов правового обучения;
- соотношение целей с задачами правового обучения;
- соответствие содержанию заданной темы;
- учет учебных возможностей обучаемых;
- соответствие возможностям преподавателя.

В настоящее время нет единой классификации методов обучения праву, поэтому этот вопрос является одной из самых острых проблем современной педагогики. Открытость данного вопроса открывает перед учеными возможность вариативности классификации методов обучения.

Классификация методов обучения по источнику получаемых знаний является традиционной. Опираясь на этот подход выделяют следующие методы правового обучения:

- словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);
- наглядные методы (источником знаний являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);
- практические методы (учащиеся получают знания и вырабатывают умения, выполняя практические действия).

Основное место в системе методов обучения праву занимают – словесные. В былые времена они были практически единственным методом получения знаний. Педагоги с прогрессивными взглядами на методику

утверждали, что существует необходимость этот метод сопровождать наглядно-иллюстративным материалом. В современно дидактике их относят к «устаревшим» методам. Но при этом не стоит забывать и про их достоинства: возможность в короткий срок передать максимально количество информации, вести диалог с обучающимися и находить решение. Слово активизирует воображение, память, чувства обучающихся [52].

Виды словесных методов: беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой.

Рассказ. Используя метод рассказать преподаватель в устной форме доносит до обучающихся суть правового материала. Рассказ может иметь разную продолжительность по времени или же по стилистическому виду. К рассказу как методу преподавания правовых знаний предъявляются определенные методические требования, а именно:

- рассказ должен нести в себе воспитательный посыл;
- отбор содержания строится исключительно на проверенных источниках информации, но разрешено включать яркие примеры, лучше из своей повседневной жизни;
- рассказ обязательно должен быть продуман и логически составлен, объясняться со студентами рекомендовано обиходным языком, но не нарушать дистанцию.

Объяснение. Описание в словесной форме необходимых явлений и понятий называется методом объяснения.

Требования к методу объяснения:

- четкая формулировка поставленной задачи;
- логичность в объяснении материала;
- применение усилительного эффекта за счет использования сравнения, сопоставления, аналогии;
- приведение поучительных примеров;
- четкая логика содержания знания.

Беседа. Метод правового обучения студентов в форме беседы относится к диалогическим методам, в это случае преподаватель через

цепочку четко продуманной концепции проведения беседы посредством вопросов помогает обучающимся прийти к пониманию нового материала или же уже пройденного.

Беседы могут быть: сообщающиеся (повествование продуманного заранее материала); вводные (проводятся при изучении нового материала с целью мотивировать обучающихся). Беседа может вестись как с одним студентом (индивидуальная беседа), так и со всей группой обучающихся (фронтальная беседа).

Плюсом метода беседы является активизация обучающихся и их речи, содержит в себе большой пласт воспитательной работы и отлично подходит для проведения рефлексии со студентами по волнующей их тематике. В качестве недостатков можно назвать большую трату времени и риск потери контроля над беседой.

Дискуссия. Основная форма проведения дискуссии как метода правового обучения основана на высказывании и отстаивании своего взгляда на ту или иную проблему. Дискуссия требует наличие теоретического знания материала и высокой мотивации обучающихся. Дискуссия включает в себя большую обучающую и воспитательную ценность: учит более глубокому пониманию правовой проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других.

Наглядные методы правового обучения – это такие методы правового обучения, при которых качество усвоения учебного материала зависит от применяемых в процессе обучения наглядного пособия и технических средств. Наглядные методы рекомендовано сопровождать словесными и практическими методами правового обучения.

Наглядные методы обучения делятся на две большие группы: метод иллюстрации (демонстрирование обучающимся учебных пособий в виде: плакатов, таблиц) и метод демонстрации (мультфильм и разбор правовой ситуации по нему, презентации).

Практическая работа обучающихся имеет в своей основе метод практического правового обучения. К таким методам относятся: упражнения, решения правовых задач, работа с источниками правовой информации.

Устные упражнения направлены на развитие логического мышления, памяти и речи у студентов. Письменные упражнения применяются в случае необходимости закрепления правовых знаний и отработку сформированности их компетенций. К графическим упражнениям относятся работы обучающихся по составлению схем, графиков, плакатов, таблиц и т.д.

К имитационным упражнениям относятся практические работы обучающихся, имеющие деятельностную направленность. «Целью этих упражнений является применение теоретических знаний обучающихся в практической деятельности (например, разговор с представителем власти). Такие психотехнические упражнения способствуют формированию у учащихся навыков оценки общественных явлений и жизненных ситуаций с правовой точки зрения».

Важнейшим методом правового обучения является работа с правовой информацией. Основные ее виды:

- конспектирование (сжатое изложение материала, краткая запись содержания прочитанного);
- составление плана правового текста. Сам по себе план подразделяется на два вида: простой и сложный;
- тезисы – запись основных пунктов прочтенного или прослушанного правового материала;
- цитирование – дословная выдержка из текста. Обязательно указываются выходные данные (автор, название работы, место издания, издательство, год издания, страница);
- аннотация – сжатое изложение прочитанного с сохранением основной авторской мысли;
- рецензирование – написание краткого отзыва с выражением своего отношения о прочитанном;

– составление тематического тезауруса – запись изученных понятий обязательных к запоминанию;

– составление матрицы правовых идей – сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах разных авторов [52].

Применение любого метода должно основываться на демократических ценностях и быть лично-ориентированным, его необходимо использовать с учетом демократических ценностей (уважение других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.п.), предпочтение следует оказывать методам, которые особенно заметно влияют на формирование личности каждого студента.

Таким образом, нами рассмотрены основные формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

Выводы по главе 1

По результатам изучения теоретических аспектов формирования правовой компетенции, нами были выделены ключевые понятия:

Компетенция – система обобщенных способов действий, обеспечивающих эффективное выполнение профессиональных задач. Это способность человека реализовывать на практике свою профессиональность.

Правовая компетенция – это система социально-психологических аспектов, способствующих образованию таких знаний, умений, установок, личностных качеств, которые позволяют личности эффективно приводить в действие социальную деятельность в ее правовом поле.

Компетентность – это обладание компетенцией, знаниями, позволяющими судить о чем-либо; совокупность знаний, умений, опыта, отраженная в теоретико-прикладной подготовленности к их реализации в деятельности на уровне функциональной грамотности.

Структура правовой компетентности – это мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты.

Нами рассмотрены формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

Формы организации обучения: фронтальная, индивидуальная и групповая.

Метод обучения – способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач обучения. Методы обучения праву разделяют на два уровня: общедидактический (общие формы и методы) и конкретно-предметный (формы и методы, применяемые к конкретным дисциплинам).

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НОУ СПО ЧЮК

2.1 Анализ деятельности НОУ СПО ЧЮК по формированию правовой компетентности обучающихся

Экспериментальная работа проходила на базе Челябинского юридического колледжа. Участие в констатирующем этапе педагогического эксперимента приняли студенты 1 курса, в количестве 20 человек.

Цель исследования: проанализировать деятельность НОУ СПО ЧЮК по формированию правовой компетентности обучающихся.

Задачи исследования:

1. Определить базу и выборку исследования.
2. Подобрать методический инструментарий.
3. Провести диагностику уровня правовой компетенции студентов и проанализировать полученных результатов.
4. Составить комплекс мероприятий, направленных на формирование правовой компетентности.

Этапы исследования:

1 этап – осуществлялся подбор базы исследования и подбор методического инструментария.

2 этап – проводился констатирующий эксперимент, обрабатывались результаты диагностик.

3 этап – на основе констатирующего эксперимента разрабатывался комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности студентов.

Методический инструментарий:

1. Методика «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина.

Анкета состоит из 12 вопросов, с выбором одного готового ответа. Предложенная анкета позволяет определить мнение респондента о необходимости правовых знаний, о сфере и условиях их применения.

Вопросы:

1. Права человека – это:

- a) наука;
- b) закон;
- c) система мероприятий;
- d) нормы.

2. Для чего необходимы правовые знания?

- a) для расширения кругозора и повышения общей культуры;
- b) чтобы знать и правильно исполнять свои обязанности, а также использовать свои права в различных сферах деятельности;
- c) чтобы способствовать соблюдению законности, а тем самым, и справедливости в нашем обществе;
- d) затрудняюсь ответить.

3. Кто, по вашему мнению, в первую очередь, должен информировать подростков по правовым вопросам?

- a) различные государственные юридические органы;
- b) учреждение образования;
- c) сами студенты (юноши и девушки);

4. Самым главным документом о правах и обязанностях ребенка является:

- a) Конституция РФ;
- b) Конвенция ООН «О правах ребенка»;
- c) Закон РФ «О правах ребенка»;
- d) Закон «О гражданстве РФ».

5. Что такое Конституция?

- a) закон о правах детей;
- b) основной закон России;
- c) закон о трудовом праве.

6. Основная функция уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)

- a) защитой отношений между людьми;
- b) регулированием отношений между преступником и государством;
- c) оба варианта подходят.

7. Если человеку кто-то мешает жить, вмешивается в его личную жизнь, то он:

- a) имеет право просить о защите правоохранительные органы;
- b) должен себя защищать сам;
- c) имеет право дать любой отпор.

8. По каким из перечисленных вопросов вы хотели бы получить больше информации?

- a) о трудовом законодательстве;
- b) об уголовном законодательстве;
- c) о правах и обязанностях граждан;
- d) о Законе РФ «О правах ребенка»;

9. В каком возрасте начинается административная ответственность?

- a) с 16 лет;
- b) с 18 лет;
- c) с рождения.

10. Что для тебя значит «свобода»?

- a) уважение прав других людей;
- b) возможность делать то, что хочешь;
- c) оба варианта подходят.

11. Несовершеннолетний может трудоустроиться, начиная с возраста:

- a) с 16 лет;
- b) с 18 лет;
- c) с 14 лет.

12. При приеме на работу заключается обязательно:

- a) коллективный договор;
- b) трудовой договор;
- c) договор о взаимных обязательствах.

На основе ответов испытуемые распределяются по уровням сформированности правовых знаний:

– 70%-100% правильных ответов – высокий уровень сформированности правовых знаний;

– 50%-70% правильных ответов – средний уровень сформированности правовых знаний;

– ниже 50% правильных ответов – начальный уровень сформированности правовых знаний.

2. Методика «Право и Я» Н. С. Киселевой.

Анкета состоит из 13 вопросов, с выбором одного готового ответа и помогает выявить уровень знаний своих прав и способов их защиты.

Вопросы

1. Как вы думаете, существует ли какой-либо международный правовой документ, определяющий права ребенка?

2. Если «да», то как он называется?

3. Ратифицирован (подписан) ли этот документ РФ?

4. Откуда вы узнали о существовании этого документа?

5. В некоторых странах есть уполномоченный по правам ребенка. А в нашей стране он есть?

6. Имеют ли право школьники сами создавать свои общественные организации по защите своих прав непосредственно в школе?

7. Есть ли такая общественная организация у вас в школе?

8. Могут ли ученики проводить в школе митинги по защите своих прав?

9. Имеете ли вы возможность в школе высказать учителям, администрации школы свое мнение относительно школьной жизни?

10. Если вам случалось высказывать свое мнение относительно школьной жизни, то в какой форме это происходило?

11. Есть ли в вашей школе стенд, где вывешены списки органов власти, фамилии должностных лиц (с указанием способов связи с ними), контролирующими соблюдение прав учащихся?

12. Есть ли службы, помогающие детям и подросткам в сложных жизненных ситуациях (специальные центры помощи семье и детям, центры временного пребывания и т.п.)?

13. Есть ли в Челябинске специальные «телефоны доверия», по которым могут позвонить дети и подростки, оказавшиеся в сложных жизненных ситуациях?

На основе ответов мы так же можем определить сформированность правовых знаний студентов.

Констатирующий этап исследования мы начали с анкеты «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина. Полученные результаты заносились в таблицу 1 и были отражены на рисунке 1.

Таблица 1 – результаты исследования уровня сформированности уровня правовых знаний студентов

Уровень	N	%
Высокий	9	45 %
Средний	6	30 %
Начальный	5	25 %

По результатам анкетирования мы видим, что высокий уровень сформированности правовых знаний имеют 45 % респондентов (9 человек).

Данные студенты показали знание прав и обязанностей как ценности, добровольное и сознательное исполнение правовых предписаний, умение успешно исполнять гражданские и общественные обязанности.

Средний уровень сформированности правовых знаний имеют 30 % респондентов (6 человек). У данных студентов правовые знания сформированы недостаточно точно и не в полной мере. Понимание

нравственного смысла закона и потребность в точном соблюдении норм права недостаточно сформированы.

Низкий уровень сформированности правовых знаний имеют 25 % респондентов (5 человек). Данные студенты показали слабое представление о праве, своих правах и обязанностях. У человека с низким уровнем правовых знаний отсутствует чувство долга, справедливости, ответственности; характеризуется отсутствием положительной мотивации и стремления к правовому образованию.

Данные результаты анкетирования представлены на рисунке 1.

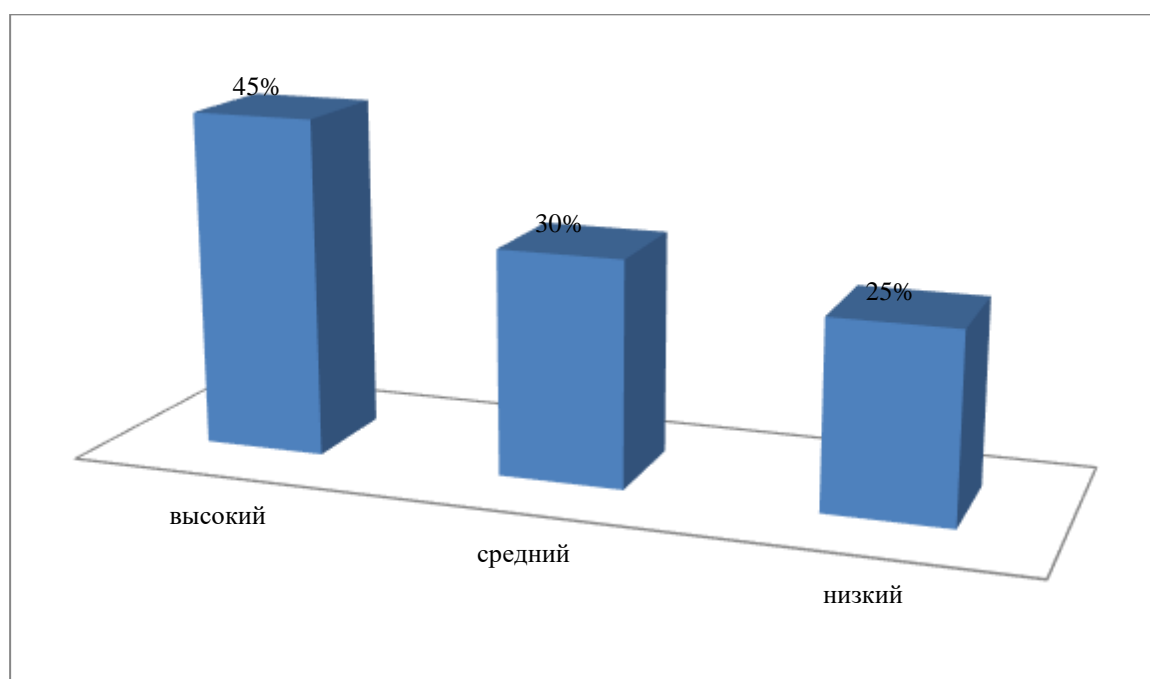


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности уровня правовых знаний студентов

Вторым направлением констатирующего этапа была проведена методика «Право и Я» Н. С. Киселевой. По результатам данной методики мы проанализировали полученные ответы и выявили: отвечая на первый вопрос все студенты определили, что существует международный правовой документ, определяющий права ребенка. Но не все смогли назвать его. Только 50 % дали верный ответ, а 50 % респондентов не смогли назвать данный документ.

Следующий вопрос – ратифицирован ли этот документ в РФ тоже вызвал затруднения, 12 респондентов ответили верно: «Да, данный документ ратифицирован»; 8 человек не смогли ответить на этот вопрос или ответили не верно «Нет, не ратифицирован».

На вопрос о уполномоченном по правам ребенка, есть ли он в нашей стране ответы распределились следующим образом: верно ответили 80 % респондентов, что и в России, и в Челябинске есть уполномоченный по правам ребенка. 20 % респондентов ответили, что в России есть уполномоченный, а в есть ли уполномоченный по правам в Челябинске – затруднились. Фамилию уполномоченного России смог назвать только один студент.

На вопрос имеют ли право студенты сами создавать свои общественные организации по защите своих прав непосредственно в образовательном учреждении респонденты ответили, что могут – 90 % человек, 10 % затруднились ответить.

Есть ли общественная организация студентов в образовательном учреждении – 100% затруднились ответить.

На вопрос могут ли ученики проводить митинги по защите своих прав респонденты ответили следующим образом: 90% респондентов считают, что могут проводить митинги по защите своих прав. 10 % затруднились ответить.

На вопрос имеете ли вы возможность высказать учителям, администрации свое мнение относительно жизни в образовательном учреждении 100 % респондентов ответили, что имеют возможность.

На вопрос если вам случалось высказывать свое мнение относительно жизни в образовательном учреждении, в какой форме это происходило, 20 % затруднились ответить, т.к. не было ситуаций, при которых им приходилось высказывать свое мнение относительно жизни в образовательном учреждении. 80 % ответили, что высказывали свое мнение на учебных занятиях и во внеучебное время.

50 % респондентов ответили, что в образовательном учреждении присутствует стенд, где вывешены списки органов власти, фамилии должностных лиц (с указанием способов связи с ними), контролирующими соблюдение прав учащихся. 50 % не смогли ответить на данный вопрос.

На вопрос есть ли службы, помогающие детям и подросткам в сложных жизненных ситуациях (специальные центры помощи семье и детям, центры временного пребывания и т.п.) 100 % респондентов ответили, что знают службы, помогающие детям и подросткам в сложных жизненных ситуациях, и все знают, как с ними связаться. На вопрос есть ли в Челябинске специальные «телефоны доверия», по которым могут позвонить дети и подростки, оказавшиеся в сложных жизненных ситуациях – 100% респондентов ответили, что специальные «Телефоны доверия» существуют, но они не знают номер телефона.

По результатам данной анкеты, можно сделать вывод, что уровень сформированности правовых знаний студентов недостаточный.

Таким образом, по результатам данных методик мы определили, что только 45 % испытуемых имеют высокий уровень сформированности правовой компетентности, не испытывая затруднений на вопросы связанные с их правами и обязанностями, ориентируются в нормативных документах и знают законы. Имеется устойчивый интерес к правовой информации. Полностью сформированы понимание нравственного смысла закона и потребность в точном соблюдении норм права, знание источников информации повышения правовой компетентности. Это говорит, что существует необходимость повышения уровня правовой компетентности, для этого целесообразно разработать комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

2.2 Разработка рекомендаций по формированию правовой компетентности студентов юридического колледжа

Цель: формирование правовой компетентности, основанной на личностном восприятии необходимости защиты прав и свободы человека, уважительном отношении к закону.

Задачи:

1. Формирование знания правовых понятий, терминов, документов.
2. Развитие понимания человеком необходимости соблюдения норм и законов.
3. Формирование умения оценивать и анализировать правовые ситуации и явления, принимать решения.

Формирование компонентов правовой компетенции включает три направления:

1. Когнитивный компонент.
2. Мотивационный компонент.
3. Деятельностный компонент.

Комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности обучающихся состоит из 9 мероприятий. Частота проведения – 1 раз в месяц.

Таблица 2 – Комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности

Направления работы	Название мероприятия	Форма	Методы
повышение уровня когнитивного компонента	«Мои права»	Вводное занятие	Анализ конкретных ситуаций, работа с литературой.
	Документы о защите прав.	Круглый стол	Анализ конкретных ситуаций, работа с литературой. Знакомство с законами и Конвенцией.
	«Студенты и закон»	Конференция	Анализ конкретных ситуаций, поисковая беседа, синквейн, метод «ПОПС-формулы».

Продолжение таблицы 2

повышение деятельностного компонента	«Конвенция о правах ребенка»	Викторина	Беседа, работа в группах, работа с источником.
	«Студент и закон»	Правовая игра	Анализ конкретных ситуаций, работа в группах.
	«Прав ли я?»	Правовая игра	Мозговая атака, работа в группах.
повышение мотивационного компонента	Экскурсия	Посещение Районного (областного) суда	Эвристическая и поисковая беседа.
	«Восхождение к праву»	Посещение музея пава Южного Урала.	Беседа, демонстрация, иллюстрация.
	«Сам себе адвокат»	Выставка нормативно- правовой литературы	Работа в группах, работа с нормативно-правовыми источниками, наглядная агитация.

Планируемые результаты:

- развитие правовых интересов, правовой культуры, правового мышления и сознания, правовых чувств, познавательных и практических умений;
- формирование научного правового мировоззрения и связанных с ним иных качеств – нравственных, эстетических и др.;
- формирование способностей к правовому самообразованию, потребности и умений в совершенствовании правовых знаний.

Рассмотрим проведение нескольких мероприятий подробнее:

«Прав ли я?» правовая игра

Цели и задачи: ознакомить судентов с основами российского законодательства, а также проанализировать типичные правонарушения среди несовершеннолетних, выяснить причину этих правонарушений и указать способу поведения в критических ситуациях.

Форма организации: информационно-игровая.

Оформление: столы, стулья вокруг них для участников команд.

Наглядный материал: выборочные статьи Конвенции о правах ребенка для каждой команды, чистые листы бумаги, ручки, карандаши, раздаточный материал, проектор для просмотра презентации и мультика.

Ход мероприятия:

Педагог: Здравствуйте ! Хотелось бы начать со стихотворения:

Законы создаются для людей,
Чтоб чувствовать себя свободным в государстве.
Но нарушать закон ты, гражданин, не смей,
Иначе можешь ты виновным оказаться.
Закон тебя вознаградит,
Коли ему ты будешь подчиняться.
И знай, что ты законом не забыт,
А преступать его, не стоит даже братья.
Семейным счастьем дорожи,
И не убей, не укради,
И без причины никого не уличай во лжи.
Души своей богатство береги.
Будь честен ты с собой и с остальными,
Не пререкайся с теми, кто тебя мудрей.
Люби, и будешь ты любим другими,
Ведь ты живешь среди Людей.
Но это все мораль, закон суров,
На то он и Закон – основа всех основ.
Законы следует не только уважать.
Еще их надо четко выполнять.
Что в Конституции дано
Ты выполняй беспрекословно.
Ведь только через знание Закона
Тебе стать гражданином суждено.

Мы рады приветствовать Вас на правовой игре, целью которой является познакомить вас с основами российского законодательства, а также проанализировать типичные правонарушения среди несовершеннолетних, выяснить причину этих правонарушений и указать способы поведения в критических ситуациях. В нашей игре принимают участие 2 команды. А оценивать выступление наших команд будет компетентное жюри.

(Идет представление жюри с указанием должностей, а за тем команд, участники занимают свои места).

Объявляю начало игры!

Задание первое «Ситуации».

Вам будут даны ситуации, с которыми мы сталкиваемся в реальной жизни. Каждая команда должна будет оценить данные действия, найти верное решение и поделиться своим мнением с нами. Это задание оценивается по пятибалльной системе. За существенное дополнение другая команда может получить от 1-3 баллов.

1 ситуация:

Шестнадцатилетний подросток пришел устраиваться на работу. С ним составляют трудовой договор, назначают день выхода на работу.

Вопрос: Имеет ли право несовершеннолетний трудоустроиться?

Ответ: Да. Несовершеннолетний с 16 лет может быть признан полностью дееспособным, если работает по трудовому договору или контракту. При этом родители ответственности за него не несут. Ст.63 ТК.

2 ситуация:

Три ученика школы решили украсть магнитофон, но их увидели и отвели в милицию. По дороге они стараются доказать, что им всего 13 лет и поэтому все равно им ничего не будет.

Вопрос: Как вы расцениваете данную ситуацию? Какие последствия могут быть?

Ответ: Уголовная ответственность наступает с 16 лет, за тяжкие преступления с 14 лет. СТ. 5 УПК.

Если правонарушитель не достиг 14 лет, то уголовное дело не возбуждается, а передается в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3 Ситуация

На улице шестнадцатилетние парни пристают к прохожим, нарушают общественный порядок и спокойствие.

Вопрос: Как вы оцениваете данные действия и можно ли этих подростков наказать?

Ответ: Да. Это расценивается как мелкое хулиганство(ст.158). Нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное поведение по отношению к прохожим и другие действия, нарушающие порядок и спокойствие граждан – это мелкое хулиганство, и за него предусмотрен штраф до одной минимальной зарплаты, при повторном нарушении – постановка на учет в ИДН.

4 Ситуация

Подросток, опоздав на работу, вбегает в цех. Начальник делает ему замечание. Подросток огрызается: «Ну, подумаешь. Все равно ничего не будет!»

Вопрос: Прав ли он?

Ответ: Ст.192 ТК гласит, что нарушение трудовой дисциплины администрация применяет следующие взыскания:

Замечания

Выговор

Строгий выговор

Увольнение

Второе задание-это кроссворд.

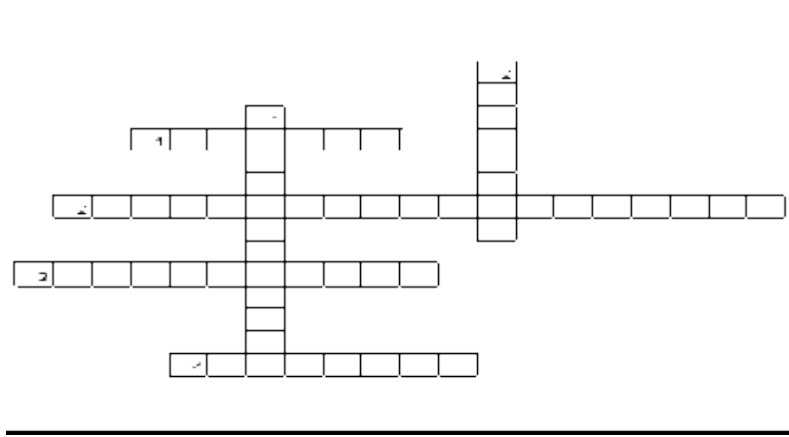


Рисунок 2 – кроссворд

Правовой статус – это ваше положение в мире права. Как в геометрии положение определяется тремя координатами, так в праве Ваше положение определяют права, обязанности и ответственность. По мере взросления вы получаете новые возможности, набираетесь опыта, а значит, приобретаете новые права, обязанности, ответственность – меняется ваш статус.

По горизонтали:

1. По конвенции им является каждое человеческое существо до достижения им 18 –летнего возраста.
2. С согласия родителей подросток с 16 лет может заниматься деятельностью.
3. Чтобы получить среднее образование, сколько классов должен закончить каждый?
4. С 17 лет для каждого юноши добавляется обязанность встать на учет.

По вертикали:

1. С какого возраста наступает уголовная ответственность за особо тяжкие преступления?
2. С 14 лет, в свободное от учебы время и с согласия родителей, подросток имеет право не более 4 часов в день.

(На слайде кроссворд. Такой же кроссворд получают команды на листках. Время на разгадывание кроссворда 3-4 мин. Проверяем по слайду.)

Ответы кроссворда .

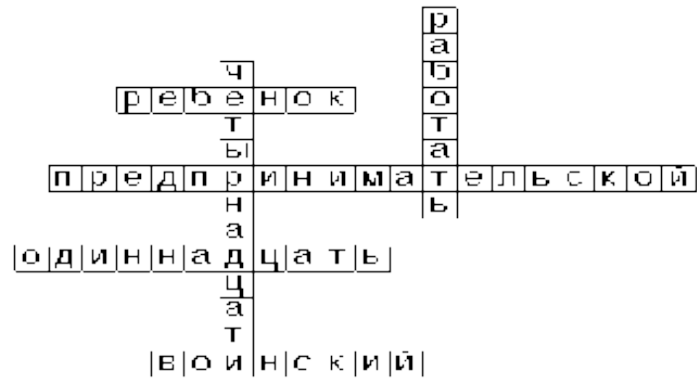


Рисунок 3 – Ответы кроссворда

Музыкальная пауза. Клип мультимедиа о правах ребенка.

Третий Конкурс «Корыстные преступления».

Зачитываются описания корыстных преступлений, т. е. преступлений против собственности. Участники должны определить к какому виду корыстных преступлений относится данное правонарушение, т.е. квалифицируют его. *Время обсуждения - 1 мин.* Ответ записывают на листке бумаги.

Задание

Ответ:

1. Олег схватил шапку с головы прохожего и скрылся (Грабеж).
2. Дмитрий залез в школьную раздевалку и забрал чужую куртку (Кража).
3. Юрий, угрожая ножом, снял с женщины золотые украшения (Разбой).
4. Андрей в автобусе залез пассажиру в карман (Кража).
5. Михаил вовлек в азартную уличную игру двух своих ровесников и путем обмана обыграл их (Мошенничество).
6. Сергей затащил малыша в раздевалку и потребовал, чтобы тот принес ему на следующий день 100 рублей (Вымогательство).

7. Николай взял займы у Александра 100 рублей, пообещав через месяц вернуть 120 рублей, но деньги не вернул (Мошенничество).

Задание четвертое. «Права или обязанности».

Каждый из вас кроме прав имеет обязанности и с каждым годом их становится все больше и больше. Ваши права и обязанности как учеников прописаны в Уставе школы. Из перечня на слайде выберите, что относится к правам, а что к обязанностям обучающихся.

1. Получение бесплатного общего образования (Право).
2. Получение дополнительных образовательных услуг (Право).
3. Соблюдение устава (Обязанность).
4. Бережное отношение к школьному имуществу (Обязанность).
5. Уважение человеческого достоинства (Право).
6. Добросовестно учиться (Обязанность).
7. Выполнение требований работников школы (Обязанность).
8. Уважение чести обучающихся сотрудников школы (Обязанность).
9. Выбор формы образования (Право).
10. Носить школьную форму (Обязанность).
11. Посещать мероприятия в школе (Право).

Как вы видите, обязанностей у человека всегда больше чем прав. Невыполнение обязанностей человека влечет к ответственности.

Задание пятое «Ответственность несовершеннолетних».

Одним из видов ответственности несовершеннолетних является уголовная. Она наступает с 14 лет за 20 видов правонарушений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. За какие из ниже перечисленных преступлений ответственность наступает с 16 лет?

1. Побои.
2. Убийство.
3. Кража.
4. Грабеж.
5. Клевета.

6. Мошенничество.
7. Терроризм.
8. Неправомерное завладение а/м.
9. Умышленное причинение вреда здоровью.
10. Контрабанда.

(Правильные ответы подчеркнуты)

Психолог: скажите, а какие состояния человека могут способствовать для скорейшего совершения таких корыстных преступлений? (алкоголизм, наркомания, табакокурение). Давайте узнаем, что вы знаете об этом?

Выступление врача.

Подведение итогов. Подсчитать балы какая команда выиграла.

Педагог: Наша игра подошла к концу. Мы надеемся и от всей души желаем, чтобы в вашей жизни было как можно меньше правовых проблем.

Спасибо, до свидания!

Таким образом, данный комплекс направлен на формирование и развития правовой компетентности студентов юридического комплекса средствами реализации мероприятий. Данные мероприятия направлены на изучение обучающимися правовых норм, ситуаций и умения принимать решения в рамках правового поля. Направлен на развитие мотивации необходимости соблюдения норм и законов и умения пользоваться правовыми терминами и работать с документацией.

Выводы по главе 2

В практической части экспериментального исследования нами проведено изучение уровня правовой компетенции студентов и разработан комплекс мероприятий по формированию правовой компетенции студентов юридического комплекса.

Экспериментальная работа проходила на базе Челябинского юридического колледжа. Участие приняли студенты 1 курса, в количестве 20 человек.

Цель исследования: определить уровень правовой компетенции студентов.

Методический инструментарий:

3. Методика «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина.

4. Методика «Право и Я» Н. С. Киселевой.

Констатирующий этап исследования мы начали с анкеты «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина. По результатам анкетирования мы определили, что высокий уровень сформированности правовых знаний имеют 45 % респондентов (9 человек). Средний уровень сформированности правовых знаний имеют 30 % респондентов (6 человек). Низкий уровень сформированности правовых знаний имеют 25 % респондентов (5 человек).

Вторым направлением констатирующего этапа была проведена методика «Право и Я» Н. С. Киселевой. По результатам данной методики мы сделали вывод, что уровень сформированности правовых знаний студентов недостаточный.

По результатам данных методик мы определили, что только 45 % испытуемых имеют высокий уровень сформированности правовой компетентности, для повышения уровня правовой компетентности нами был разработан комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности студентов.

Цель: формирование правовой компетентности, основанной на личностном восприятии необходимости защиты прав и свободы человека, уважительном отношении к закону.

Формирование компонентов правовой компетенции включает три направления:

4. Когнитивный компонент.
5. Мотивационный компонент.
6. Деятельностный компонент.

Комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности обучающихся состоит из 9 мероприятий. Частота проведения – 1 раз в месяц.

Планируемые результаты – развитие правовых интересов, правовой культуры, правового мышления и сознания, правовых чувств, познавательных и практических умений; формирование научного правового мировоззрения и связанных с ним иных качеств – нравственных, эстетических и др.; формирование способностей к правовому самообразованию, потребности и умений в совершенствовании правовых знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значимость правового образования определяется задачами построения гражданского общества и правового государства. Начиная с девяностых годов XX века в России происходит существенная переоценка значимости права в общественной жизни. Об этом свидетельствуют повышение престижа юридических специальностей, возрастание интереса к значимой правовой информации. В научной литературе доминирует подход к праву как важнейшему социальному феномену. Правовая компетентность становится необходимым компонентом профессиональной деятельности специалиста любой сферы, в том числе студентов профессиональных организаций.

Актуальность становления правовой компетентности подтверждается утверждением Президента РФ в мае 2011г. «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан».

В ходе изучения теоретических основ по проблеме исследования, мы опирались на труды следующих специалистов: Б. Ш. Алиевой, К. Э. Безукладникова, А. Г. Бермуса, В. А. Болотова, Т. Г. Браже, В. Н. Введенского, Н. С. Веселовской, Л. А. Вовси-Тиллье, Н. Л. Гончаровой, К. М. Гурвич, С. А. Дружилова, Н. В. Евдокимовой, Э. Ф. Зеера, В. А. Козырева, Н. В. Кузьминой, О. Е. Лебедева, Н. А. Лызя, Д. М. Маллаева, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, В. А. Романова, В. В. Серикова, Ю. В. Сорокопуд, А. И. Субетто, Э. Э. Сыманюк, Ю. В. Фролова, И. Фрумина, В. Д. Щадрикова, Н. А. Шайденко, Н. У. Ярычева.

В ходе исследования нами были изучены различные подходы к определению понятия правовой компетентности.

Под правовой компетентностью мы понимаем совокупность правовых знаний, убеждений, установок личности, отражающие ее готовность и способность применять систему правовых знаний и умений в процессе

социально-правовой деятельности, соразмерять свое социальное поведение с правом и другими, действующими в обществе, нормами.

В структуре правовой компетентности выделяют три основных компонента: когнитивный, мотивационный, деятельностный. Правовая компетентность является одной из ключевых компетентностей, формирующихся в образовательном учреждении.

Нами рассмотрены формы и методы формирования правовой компетентности студентов профессиональных образовательных организаций.

Формы организации обучения: фронтальная, индивидуальная и групповая.

Метод обучения – способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач обучения. Методы обучения праву разделяют на два уровня: общедидактический (общие формы и методы) и частно-предметный (формы и методы применяемые к конкретным дисциплинам).

В практической части экспериментального исследования нами проведено изучение уровня правовой компетенции студентов и разработан комплекс мероприятий по формированию правовой компетенции студентов юридического комплекса.

Экспериментальная работа проходила на базе Челябинского юридического колледжа. Участие в констатирующем этапе педагогического эксперимента приняли студенты 1 курса, в количестве 20 человек.

Цель исследования: проанализировать деятельность НОУ СПО ЧЮК по формированию правовой компетентности обучающихся.

Задачи исследования:

1. Определить базу и выборку исследования.
2. Подобрать методический инструментарий.
3. Провести диагностику уровня правовой компетенции студентов и проанализировать полученных результатов.

4. Составить комплекс мероприятий, направленных на формирование правовой компетентности.

Этапы исследования:

1 этап – осуществлялся подбор базы исследования и подбор методического инструментария.

2 этап – проводился констатирующий эксперимент, обрабатывались результаты диагностик.

3 этап – на основе констатирующего эксперимента разрабатывался комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности студентов.

Констатирующий этап исследования мы начали с анкеты «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина. По результатам анкетирования мы определили:

1. Высокий уровень сформированности правовых знаний имеют 45 % респондентов (9 человек).

2. Средний уровень сформированности правовых знаний имеют 30 % респондентов (6 человек).

3. Низкий уровень сформированности правовых знаний имеют 25 % респондентов (5 человек).

Вторым направлением констатирующего этапа была проведена методика «Право и Я» Н. С. Киселевой. По результатам данной методики мы сделали вывод, что уровень сформированности правовых знаний студентов недостаточный.

Мы определили наиболее трудные вопросы:

– 50 % респондентов не смогли международный правовой документ, определяющий права ребенка;

– затруднились назвать фамилию уполномоченного по правам ребенка России и ответить на вопрос есть ли уполномоченный по правам в Челябинске;

– не смогли ответить есть ли общественная организация студентов в образовательном учреждении, которая отвечает за защиту прав.

– 50 % не смогли ответить присутствует ли стенд в образовательном учреждении, где вывешены списки органов власти, фамилии должностных лиц (с указанием способов связи с ними), контролирующими соблюдение прав учащихся;

– 100 % не знают телефонов доверия, если студент оказался в сложных жизненных ситуациях.

По результатам данных методик мы определили, что 45 % испытуемых имеют высокий уровень сформированности правовой компетентности, для повышения уровня правовой компетентности нами был разработан комплекс мероприятий по формированию правовой компетентности студентов.

Цель комплекса: формирование правовой компетенции, основанной на личностном восприятии необходимости защиты прав и свободы человека, уважительном отношении к закону.

Формирование компонентов правовой компетенции включает три направления:

1. Когнитивный компонент.
2. Мотивационный компонент.
3. Деятельностный компонент.

Комплекс состоит из 9 мероприятий. Частота проведения – 1 раз в месяц.

Темы мероприятий: «Мои права». Документы о защите прав. «Студенты и закон». «Конвенция о правах ребенка». «Прав ли я?». «Я, ты, он, она – вместе целая страна». Экскурсия «Восхождение к праву». «Сам себе адвокат». Так же нами приведен конспект проведения одного из мероприятий.

Планируемые результаты – развитие правовых интересов, правовой культуры, правового мышления и сознания, правовых чувств, познавательных и практических умений; формирование научного правового мировоззрения и связанных с ним иных качеств – нравственных, эстетических и др.; формирование способностей к правовому

самообразованию, потребности и умений в совершенствовании правовых знаний.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Р. А. Традиционные и инновационные технологии преподавания права [Текст] / Р. А. Алексеев // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». – 2011. – № 1. – С. 31-36.

2. Алексеев, С. С. Право [Текст]: азбука теория – философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – Москва: Статут, 1999. – 709 с.

3. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс [Текст] / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 83 с.

4. Аникина, А. С. Проблемы формирования правового сознания школьников [Текст] / А. С. Аникина // История. Право. Образование: материалы II региональной научной конференции молодых историков. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2016. – 180 с.

5. Байденко, В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) [Текст]: Методическое пособие. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2015. – 114 с.

6. Балюк, В. А. Правовое воспитание учащихся [Текст]: учебное пособие / В. А. Балюк. – Новосибирск: НГПИ, 1986. – 100 с.

7. Берман, В. В. Сущность, специфика правового воспитания [Текст] / В. В. Берман, А. Ф. Никитин, В. М. Обухов, Я. В. Соколов. – Москва: Дрофа, 1980. – 192 с.

8. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании [Текст] / А. Г. Бермус // Журнал «Эйдос». 2005. – 156 с.

9. Бозиев, Р. С. Отечественная педагогика и образование: между прошлым и будущим [Текст] / Р. С. Бозиев, А. И. Донцов // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 34.

10. Болонина, С. В. Историко-педагогические аспекты правового воспитания [Текст] / С. В. Болонина // Юридическое образование и наука. – 1999. – № 1. – С. 16-18.
11. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. 2003. – №10. – С. 8-14.
12. Болотова, Е. Л. Правовая подготовка педагогических кадров [Текст] / Е. Л. Болотова. – Москва: АПК и ППРО, 2007. – 232 с.
13. Вербицкий, А. А. Деловая игра как модель профессиональной деятельности [Текст] / А. А. Вербицкий // Активные методы обучения и деловые игры. – Новосибирск, 2015. – 120 с.
14. Волков, Б. С. Психология подростка [Текст]: учебное пособие / Б. С. Волков. – Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2015. – 208 с.
15. Высоцкий, Л. А. Формирование правовой компетентности студентов колледжа на основе интегративно-модульных технологий обучения [Текст] / Л. А. Высоцкий // Человек и образование. – 2011. – № 4. – С. 105-109.
16. Гавриловец, К. В. Воспитание нравственной личности в школе: пособие для руководителей учреждений образования, педагогов-организаторов, классных руководителей [Текст] / под ред. Профессора. – Москва: ИВЦ Минфина, 2015. – 226 с.
17. Галияхметова, Р. Н. Некоторые особенности развития нравственно-правовой культуры студента [Текст] / Р. Н. Галияхметова // Вестник ТИСБИ. 2003. – № 2. – С. 25-29.
18. Гончарова, Н. Л. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме [Текст] / Н. Л. Гончарова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2007. – № 5. – С. 21-25.

19. Гранат, Н. Л. Правосознание и правовая культура [Текст] / Н. Л. Гранат // Юрист. – 1998. – № 11-12.
20. Дахин, А. Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? [Текст] / А. Н. Дахин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – №2. – С. 3-11.
21. Дегтерев, В. А. Формирование профессиональной компетентности специалиста по социальной работе [Текст]: монография / В. А. Дегтерев. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. Гос. Пед. Ун-т», 2005. – 202 с.
22. Дружилов, С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход [Текст]/ С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. Научно-публицистический альманах: СО РАО, ИПК. – Новокузнецк : – 2005. – № 8. – С. 26-28.
23. Дубравина, И. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : Учебное пособие. – Москва: Академия, 2015. – 111 с.
24. Егоров, В. Е. Правовое образование в неюридическом вузе [Текст]: Монография / В. Е. Егоров. – Псков: Изд-во АНО «Логос», 2009. – 260 с.
25. Жигулин, А. А. Психологическая структура правовой компетентности субъекта профессиональной деятельности [Текст] / А. А. Жигулин // Вестник высшей школы. – 2011. – № 7. – С. 37-40.
26. Жигулин, А. А. Психологическая структура правовой компетентности субъекта профессиональной деятельности [Текст] / А. А. Жигулин // Вестник высшей школы. – 2011. – № 7. – С. 37-40.
27. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
28. Зеер, Э. Ф. Психология профессий [Текст]: Учебное пособие / Э. Ф. Зеер. – Москва: Академический Проект, 2003. – 336 с.

29. Зимняя, И. А. Гуманизация образования императив XXI века [Текст] / И.А. Зимняя. // «Гуманизация образования». – Набережные Челны, 1996. – С. 20-30.
30. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Текст] // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-44.
31. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-44.
32. Зимняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20-26.
33. Иоголевич, Н. И. Психология коммуникаций [Текст]: Учеб. пособие / Н. И. Иоголевич, Л. Д. Мошкина. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 176 с.
34. Ишкильдина, Г. Р. Правовая компетентность личности в период модернизации современного российского общества [Текст] / Г. Р. Ишкильдина // Евразийский юридический журнал ЕврАзЮж. – 2014. – № 10 (53). – 17 с.
35. Карева, А. В. Формирование педагогико-правовой компетенции в профессиональной подготовке специалистов по сервису и туризму [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук / А. В. Карева. – Екатеринбург, 2013. – 13 с.
36. Кокорев, В. Н. Опыт реализации прав ребенка в школе [Текст] / В. Н. Кокорев // Теория и практика дополнительного образования. – Москва, 2006. – № 5. – С. 53-55.
37. Коротун, А. В. Сущность правовой компетенции социального педагога [Текст] / А. В. Коротун // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 7. – С. 75-80.

38. Коротун, А. В. Сущность правовой компетенции социального педагога [Текст] / А. В. Коротун // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 7. – С. 75-80.
39. Кропанева, Е. М. Теория и методика обучения праву [Текст]: Учеб. пособие / Е. М. Кропанева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. – 166 с.
40. Лукаш, О. А. Формирование компетентности студентов в системе профессионального образования [Текст] / В. М. Петровичев, О. А. Лукаш, Н. А. Жаркова. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. – 144 с.
41. Максименко, А. А. Формирование правовой компетенции студентов колледжа в процессе профессионального образования [Текст] / А. А. Максименко // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 2. – С. 59-67.
42. Максименко, А. А. Формирование правовой компетенции студентов колледжа в процессе профессионального образования [Текст] / А. А. Максименко // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 2. – С. 59-67.
43. Михелькевич, В. Н. Инновационные педагогические технологии [Текст] / В. Н. Михелькевич, В. М. Нестеренко, П. Г. Кравцов. – Самара: СамГТУ, 2014. – С. 67-69.
44. Морозова, С. А. Методика преподавания права в школе [Текст]: Методическое пособие / С. А. Морозова. – Москва: Новый учебник, 2004. – 272 с.
45. Назарова, О. Ю. Теория и методика обучения праву [Текст]: Методические рекомендации / О. Ю. Назарова. – Томск: Центр учебно-методич. лит-ры Томского гос. пед. ун-та, 2003. – 52 с.
46. Обыденова, Т. В. Некоторые проблемы правового воспитания студентов [Текст] / Т. В. Обыденова // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 11. – С. 96-99.

47. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № 1168).

48. Серова, И. С. Правовая компетентность подростков [Текст] / И. С. Серова. – Москва: Медведи, 2013. – 58 с.

49. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, М. В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – С.19-21.

50. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Евплова, Е. В. Гнатышина, М. В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – С. 28

51. Шевченко, Н. И. Педагогические технологии [Текст]: социализация школьников на уроках обществознания. – 2-е изд. – Москва: ООО «ТИД «Русское слово –РС», 2016. – С. 42.

52. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология [Текст] / Н. Е. Щуркова. – Москва: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Знаешь ли ты?» В. В. Люкина.

1. Права человека – это:
 - e) наука;
 - f) закон;
 - g) система мероприятий;
 - h) нормы.
2. Для чего необходимы правовые знания?
 - e) для расширения кругозора и повышения общей культуры;
 - f) чтобы знать и правильно исполнять свои обязанности, а также использовать свои права в различных сферах деятельности;
 - g) чтобы способствовать соблюдению законности, а тем самым, и справедливости в нашем обществе;
 - h) затрудняюсь ответить.
3. Кто, по вашему мнению, в первую очередь, должен информировать подростков по правовым вопросам?
 - d) различные государственные юридические органы;
 - e) учреждение образования;
 - f) сами студенты (юноши и девушки);
4. Самым главным документом о правах и обязанностях ребенка является:
 - e) Конституция РФ;
 - f) Конвенция ООН «О правах ребенка»;
 - g) Закон РФ «О правах ребенка»;
 - h) Закон «О гражданстве РФ».
5. Что такое Конституция?
 - d) закон о правах детей;
 - e) основной закон России;

- f) закон о трудовом праве.
6. Основная функция уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)
- d) защитой отношений между людьми;
- e) регулированием отношений между преступником и государством;
- f) оба варианта подходят.
7. Если человеку кто-то мешает жить, вмешивается в его личную жизнь, то он:
- d) имеет право просить о защите правоохранительные органы;
- e) должен себя защищать сам;
- f) имеет право дать любой отпор.
8. По каким из перечисленных вопросов вы хотели бы получить больше информации?
- e) о трудовом законодательстве;
- f) об уголовном законодательстве;
- g) о правах и обязанностях граждан;
- h) о Законе РФ «О правах ребенка»;
9. В каком возрасте начинается административная ответственность?
- d) с 16 лет;
- e) с 18 лет;
- f) с рождения.
10. Что для тебя значит «свобода»?
- d) уважение прав других людей;
- e) возможность делать то, что хочешь;
- f) оба варианта подходят.
11. Несовершеннолетний может трудоустроиться, начиная с возраста:
- d) с 16 лет;
- e) с 18 лет;
- f) с 14 лет.

12. При приеме на работу заключается обязательно:

- d) коллективный договор;
- e) трудовой договор;
- f) договор о взаимных обязательствах.

Ключ к ответам:

1. А 2. Б 3. А 4. Б 5. А 6. В 7. Б 8.А 9. А 10. А 11. А 12. Б

От 70-100 % совпадений в ответах – высокий уровень правовых знаний. Воспитание права, прав и обязанностей как ценности, добровольное и сознательное исполнение правовых предписаний, умение успешно исполнять гражданские и общественные обязанности).

От 50-70% совпадений в ответах – средний уровень правовых знаний. Правовые знания сформированы недостаточно точно и не в полной мере. Понимание нравственного смысла закона и потребность в точном соблюдении норм права недостаточно сформированы.

Ниже 50 % совпадений в ответах – начальный уровень правовых знаний. Слабое представление о праве, своих правах и обязанностях. У человека с низким уровнем правовых знаний отсутствует чувство долга, справедливости, ответственности; характеризуется отсутствием положительной мотивации и стремления к правовому образованию.

Методика «Право и Я» Н. С. Киселевой

Дорогой друг! Просим тебя принять участие в анкетировании. Твои ответы очень важны для нас.

1. Как вы думаете существует ли какой-либо международный правовой документ, определяющий права ребенка?
2. Если «да», то как он называется?
3. Ратифицирован (подписан) ли этот документ РФ?
4. Откуда вы узнали о существовании этого документа?
5. В некоторых странах есть уполномоченный по правам ребенка. А в нашей стране он есть?
6. Имеют ли право школьники сами создавать свои общественные организации по защите своих прав непосредственно в школе?
7. Есть ли такая общественная организация у вас в школе?
8. Могут ли ученики проводить в школе митинги по защите своих прав?
9. Имеете ли вы возможность в образовательном учреждении высказать учителям, администрации школы свое мнение относительно школьной жизни?
10. Если вам случалось высказывать свое мнение относительно школьной жизни, то в какой форме это происходило?
11. Есть ли в вашей школе стенд, где вывешены списки органов власти, фамилии должностных лиц (с указанием способов связи с ними), контролирующими соблюдение прав учащихся?
12. Есть ли службы, помогающие детям и подросткам в сложных жизненных ситуациях (специальные центры помощи семье и детям, центры временного пребывания и т.п.)?
13. Есть ли в Челябинске специальные «телефоны доверия», по которым могут позвонить дети и подростки, оказавшиеся в сложных жизненных ситуациях?