



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

**Самостоятельная работа как средство формирования
профессиональных компетенций выпускников организаций среднего
профессионального образования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Транспорт»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
90,89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«18» 09 2023 г.
зав. кафедрой АТИДиМОТД
Руднев В.В.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-509-082-5-1Юу
Докалов Александр Павлович

Научный руководитель:
Руднев Валерий Валентинович
к.т.н., доцент

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Организация самостоятельной работы студентов по овладению профессиональными компетенциями

1.1. Самостоятельная работа студентов в теории среднего профессионального образования

1.2. Особенности самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями

Выводы по главе 1

Глава 2. Организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования

2.1. Разработка методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями

2.2. Использование информационно-коммуникационных технологий в организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями

Выводы по главе 2

Заключение

Список литературы

Приложения

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время проблема организации самостоятельной работы в современном образовательном процессе является важной и одновременно сложной. Важность проблемы связана с той новой ролью самостоятельной работы, которую она приобрела в связи с переходом на компетентностную парадигму образования. В результате этого перехода самостоятельная работа является необходимой формой организации образовательного процесса, способствующей овладению студентами общими и профессиональными компетенциями.

В связи с тем, что имеющееся методическое обеспечение самостоятельной работы не отражает компетентного характера образовательного процесса, возникает необходимость разработки программного, информационного и методического обеспечения самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями. Способность студента к самостоятельной работе одинаково высоко ценится во всех предметных областях. Естественно, в реальности такие способности выпускника, как умение организовать свое время, установить приоритеты, соблюдать предельные сроки работы и выполнить весь объем работы, совершенно необходимы и в личной, и в профессиональной деятельности, а также востребованы работодателями. В настоящее время работодатели желают получить компетентного специалиста, способного адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, умеющего быстро обучаться, обладающего такими качествами, как самостоятельность, мобильность, умение работать в коллективе и принимать решения. Сегодня основными способами развития умения организовывать самостоятельную работу являются стимулирование студентов к использованию информационных ресурсов, а на старших курсах освоения образовательной программы – предоставление студентам определенной степени автономности.

Интерес исследователей к проблеме организации самостоятельной работы и ее эффективности не угасает: изучены виды и формы самостоятельной работы студентов (К. К. Гомоюнов, П. И. Пидкасистый, Л. Г.

Семушина, И. Э. Унти другие); предложены методы самостоятельной работы студентов (М. И. Губанова, И. П. Ковалевский, Л. Ф. Пшеничная, Г. А. Розман и другие); освещены сущность самостоятельной работы, ее задачи, признаки (Н. Г. Дайри, Б. П. Есипов, А. С. Лында, В. Я. Ляудис, Р. Б. Срода, Т. И. Шалавина и другие); рассмотрены роль и функции преподавателя в управлении самостоятельной работой обучающихся (В. С. Аванесов, Ю. К. Бабанский, В. В. Гузеев, А. М. Новиков, Н. Ф. Талызина и другие); исследованы вопросы организации самостоятельной работы (А. А. Вербицкий, М. Г. Гарунов, В. Граф, Р. А. Низамов, Т. М. Чурекова и другие).

Кроме того, анализ научной, методической литературы, диссертационных исследований (И. В. Власова, С. А. Дочкин, Е. В. Захарова, Л. И. Капустина, А. В. Козлова, Н. В. Кривенко, Я. И. Мельниченко, Н. Е. Турбина и другие) показал, что основное внимание в исследованиях обращено к проблемам организации самостоятельной работы в общеобразовательных учреждениях и высших учебных заведениях и гораздо меньше – в учреждениях среднего профессионального образования. При этом в исследованиях рассматриваются вопросы развития творческих способностей, организации самостоятельной работы студентов средствами информационных технологий, организации самостоятельной познавательной деятельности студентов. Такая разрозненность проведенных исследований, их узкая направленность на изучение отдельных аспектов организации самостоятельной работы студентов не позволяет представить целостную картину данной проблемы в учреждениях СПО.

Научные публикации свидетельствуют о том, что вопрос организации самостоятельной работы достаточно активно обсуждается, педагоги делятся опытом использования разных форм, методов и приемов организации самостоятельной работы студентов. Однако при всем множестве направлений, глубине исследований, на наш взгляд, данная проблема остается разработанной в недостаточной степени относительно сложившейся современной парадигмы образования и требует дальнейшего исследования.

Цель исследования: обосновать педагогические условия, способствующие овладению студентами учреждений среднего

профессионального образования компетенциями при организации самостоятельной работы.

Объект исследования: самостоятельная работа студентов учреждений среднего профессионального образования.

Предмет исследования: организация самостоятельной работы студентов по овладению общими и профессиональными компетенциями.

В соответствии с целью и предметом были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить основные подходы к организации самостоятельной работы студентов в теории и практике отечественного образования.

2. Выделить особенности организации самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями,

3. Охарактеризовать наиболее значимые предпочтения студентов в выборе видов, содержания и способов выполнения самостоятельной работы,

4. Разработать содержание программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов в учебной деятельности.

5. Использовать возможности информационно-коммуникационных технологий в организации студентами самостоятельной работы по овладению компетенциями.

Глава 1. Организация самостоятельной работы студентов по овладению профессиональными компетенциями

1.1. Самостоятельная работа студентов в теории среднего профессионального образования

На современном этапе развития общества одной из основных задач среднего профессионального образования является своевременная реакция на запросы рынка труда: необходимо готовить компетентных в своей профессиональной деятельности специалистов. Профессиональную компетентность обобщенно можно представить следующими составляющими: профессиональные знания; профессиональная деятельность; профессионально важные качества личности [1, с. 20]. Их формирование осуществляется в ходе учебного процесса, в том числе и при организации самостоятельной деятельности студентов. Самостоятельная деятельность в большей степени обеспечивает усвоение студентом приемов познавательной деятельности, развитие интереса к творческой работе и, в конечном итоге, способности решать научные задачи. Именно самостоятельная работа способствует выстраиванию индивидуальных траекторий самодвижения в учебном процессе и позволяет формировать рефлексивное мышление, которое требует интуиции, воображения и изобретательности.

В целом проблема профессиональной компетентности специалиста рассматривается как отечественными (В.И. Байденко, Е.Е. Волкова, Г.И. Ибрагимов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.М. Новиков, Ю.Г. Татур, Н. Хомский, А.В. Хуторский, В.Д. Шадриков), так и зарубежными учеными (Ж. Делор, Б. Оскарссон, Дж. Равен, Г. Халаж). Анализ их работ позволяет выделить ключевые компетенции и профессиональную компетенцию (компетентность).

По мнению Ф.В. Шарипова к ключевым компетенциям относятся когнитивная (познавательная), социально-психологическая, социально-организационная (управленческая), информационно-компьютерная, креативная, коммуникативная, компетентность в здоровьесбережении. [2, с. 15-16]. Иванов

А.И. и Куликова С.А. к ключевым компетенциям относят универсальные, надпрофессиональные, базовые и общие компетенции [3, с. 48].

Профессиональная компетентность будущего специалиста, являясь результатом обучения, не прямо вытекает из него, а выступает скорее следствием личностного саморазвития «профессионала», целостной самореализации и синтеза деятельностного и личностного опыта в ходе освоения норм и ценностей культуры профессиональной деятельности на различных этапах профессиональной подготовки. Наиболее часто профессиональная компетентность понимается как готовность к профессиональной деятельности. Готовность человека к любой деятельности складывается из учебной, психологической, социальной и физиологической готовности.

В работах Иванова А.И., Куликовой С.А. профессиональные компетенции делят на академические и специальные [3, с. 48]. Причем академические компетенции включают общенаучные, социально-личностные и экономические. Байденко В.И. рассматривает академические компетенции как владение методологией и терминологией, свойственными отдельной области знаний, понимание действующих в ней системных взаимосвязей и осознание их аксиоматических пределов.

Некоторые исследователи предлагают интерпретировать профессиональные компетенции следующим образом:

1. Овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по специальности при одновременной автономности и гибкости в части решения профессиональных проблем; развитое сотрудничество с коллегами и профессиональной межличностной средой.

2. Конструкторы проектирования стандартов, представляющие собой «элементы компетенции», в которые входят: критерии деятельности (мера качества), область применения, требуемые знания.

3. Эффективное использование способностей, позволяющее плодотворно осуществлять профессиональную деятельность согласно требованиям рабочего места. В этом смысле компетенции дополнительно включают неформальные и информальные знания и ноу-хау (поведение, анализ факторов, принятие

решений, работа с информацией и др.).

4. Интегрированное сочетание знаний, способностей и установок.

Следует учитывать, что профессиональная компетентность – это оценочная категория, характеризующая человека как субъекта специализированной деятельности в системе общественного труда. По мнению Болотова В.А. и Серикова В.В. она включает:

- систему ценностных ориентаций личности;
- концептуальные знания о сущности процесса и продукта деятельности;
- апробирование в собственном опыте способов деятельности (мыслительные, предметные, организационные, коммуникативные, информационные и др.);
- опыт выполнения этой деятельности в стандартных и проблемных условиях;
- способность к рефлексии, выявлению затруднений и поиску путей их преодоления, ответственность за результаты деятельности [6, с. 8].

Таким образом, профессиональные компетенции – это готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями дела, методически организовано и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности.

Поскольку на современном этапе осуществляется интенсивное внедрение информационных и интернет-технологий во все отрасли профессиональной деятельности, то одной из составляющих профессиональной компетентности являются элементы информационной деятельности, которые во взаимосвязи между собой и личностными качествами специалиста составляют суть понятия «информационная компетентность».

А.В. Хуторской определяет информационную компетентность как одну из ключевых. Она имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона заключается в требованиях, которые социум предъявляет к профессиональной деятельности специалиста. Субъективная сторона информационной компетентности специалиста является отражением объективной стороны, которая преломляется через индивидуальность специалиста, его профессиональную деятельность, особенности мотивации и

совершенствовании и развитии своей информационной компетентности.

Информационная компетентность как составляющая профессиональной компетентности включает в себя совокупность следующих элементов:

1. Теоретические знания, практические умения и навыки использования информационных технологий в своей профессиональной деятельности.

2. Творческий подход в применении информационных технологий при решении практических задач, а также при организации обработки, хранения и передачи информации.

3. Гибкость мышления, способность к самообразованию и повышению профессиональной квалификации в области информационных технологий.

4. Сформированное мировоззрение и систему личных ценностей и жизненных приоритетов.

Однако обучаемый должен не только овладеть определенной суммой знаний, но и научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией. Важным также является овладение способами познавательной деятельности, которые можно было бы применять в дальнейшем при необходимости повышения квалификации, изменения профессиональной ориентации и т.д.

Организация самостоятельной (индивидуальной и групповой) деятельности обучаемых при использовании информационных технологий предполагает, как и при обычном обучении, использование новейших педагогических технологий, стимулирующих раскрытие внутренних резервов каждого студента. Применение этих технологий будет способствовать формированию социальных качеств личности (умению работать в коллективе, выполняя различные социальные роли, осуществлению совместной деятельности при решении сложных задач). В первую очередь речь идет о широком внедрении методов проектов, обучения в сотрудничестве, исследовательских, проблемных методов, разноуровневого обучения и пр.

Внедрение информационных технологий в организацию самостоятельной работы студентов СПО в целях формирования профессиональной компетентности будущих специалистов требует постоянного контроля и оценки эффективности данного процесса.

Эффективность использования современных информационных технологий в организации самостоятельной деятельности студентов средних профессиональных образовательных учреждений необходимо оценивать комплексно и интегрировано. При этом система оценки может включать:

1. оценку знаний, умений и навыков (в рамках изучаемых дисциплин);
2. оценку овладения информационной компетенцией;
3. оценку развития креативности;
4. оценка формирования системы личностных ценностей и мировоззрения;
5. оценка «продуктов», созданных студентами в процессе самостоятельной деятельности.

Следует отметить, что при оценке эффективности самостоятельной работы оцениваться должны не ответы на вопросы экзаменаторов, а результат решения проблемной задачи или качество созданного «продукта». В зависимости от содержания и специфики учебной дисциплины продуктом деятельности студента может выступать решенная учебно-исследовательская задача (проблема), принятое по поводу какой-либо ситуации решение, разработанный проект, написанный студентом текст (доклад, реферат, статья, рецензия и т.п.), компьютерная программа, техническое изделие, художественное произведение и т.д. Важно, чтобы этот продукт создавался обучающимися самостоятельно в процессе индивидуальной или групповой деятельности. Признается эффективной рейтинговая накопительная система контроля и оценивания результатов.

1.2. Особенности самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования по овладению компетенциями

Теоретический анализ исследований, посвященный изучаемой проблеме, показал, что в основу организации самостоятельной работы студентов могут быть положены следующие подходы: компетентностный, деятельностный, системный.

Современные нормативные документы требуют по-новому

организовывать образовательный процесс, в том числе и самостоятельную работу студентов. В ФГОС СПО представлен целый ряд общих компетенций (ОК), связанных со способностью к самообразованию и саморазвитию, которыми должен обладать будущий специалист, в частности: ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество; ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях; ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Именно самообразование, по мнению Ю. Н. Кулюткина, переводит отношение «учитель-ученик» из внешнего во внутренний план, полноценность же самостоятельной работы зависит от приобретения студентом опыта осуществления функций: анализа, планирования, регулирования, оценки деятельности [25, с. 48].

Будущий выпускник должен обладать целым рядом общих и профессиональных компетенций, которыми овладевает в ходе изучения учебных дисциплин (УД), профессиональных модулей (ПМ), прохождения педагогической практики, позволяющими осуществлять свою будущую профессиональную деятельность на достаточно высоком уровне.

Овладение общими и профессиональными компетенциями будет более эффективно в ходе грамотно организованной и управляемой самостоятельной работы студентов, как в рамках аудитории, так и за ее пределами на разных этапах обучения.

Компетентностный подход положен в основу ФГОС СПО и определяет технологию формирования компетентной личности, способной к дальнейшему образованию и самообразованию, ориентирует на овладение общими и профессиональными компетенциями в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Компетентностный подход выдвигает на первое место не

информированность учащихся, а умения разрешать проблемы, возникающие в познании и объяснении явлений действительности, при освоении современной техники и технологии, во взаимоотношениях людей, при оценке собственных поступков, в практической жизни при выполнении социальных ролей, в правовых нормах, при необходимости разрешать собственные проблемы. Специфика компетентного подхода состоит в том, что усваивается не «готовое знание», кем-то предложенное к усвоению, а «прослеживаются условия происхождения данного знания». При таком подходе учебная деятельность, периодически приобретая исследовательский или практикопреобразовательный характер, сама становится предметом усвоения. Данный подход переносит акценты от содержания к результатам, от знаний к развитию личности.

Компетентность как свойство индивида существует в различных формах: в качестве степени умелости, способа личностной самореализации (привычка, способ жизнедеятельности, увлечение), некоего итога саморазвития индивида или формы проявления способности.

По мнению В. А. Болотова, В. В. Серикова, природа компетентности такова, что она, будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, самоорганизации, обобщения деятельностного и личностного опыта. Компетентность – это способ существования знаний, умений, образованности, способствующей личностной самореализации, нахождению своего места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное, личностно ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости [137, с. 12].

Целесообразность введения понятия «профессиональная компетентность» обусловлена широтой его содержания, интегративной характеристикой, объединяющей такие широко используемые понятия, как «профессионализм», «квалификация», «профессиональная готовность» (Е. И. Рогов, Н. В. Кузьмина, О. М. Шиян и др.).

И. А. Зимняя трактует понятие компетентность как «опыт социально-

профессиональной жизнедеятельности человека, основывающийся на знаниях, представлениях, программах (алгоритмах) действий, системах ценностей и отношений, то есть интеллектуально и личностно обусловленный» [48, с. 11].

М. А. Чошанов отмечает, что компетентность – это не просто обладание знаниями, а постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных условиях; это гибкость и критичность мышления, подразумевающая способность выбирать наиболее оптимальные и эффективные решения и отвергать ложные [150].

Итак, рассмотренные точки зрения авторов к определению понятия «компетентность», указывают на то, что большинство исследователей определяют компетентность через систему компонентов, присутствующих у специалиста и позволяющих ему достигать качественных результатов деятельности. Разные подходы к толкованию определения объясняются, на наш взгляд, тем, что определение данного понятия динамично, многогранно, его значение трансформируется в соответствии с изменениями, происходящими в обществе, образовании и рассматривается под разными углами зрения. Основываясь на анализе различных точек зрения, за основу мы возьмем определение словаря-справочника современного российского профессионального образования, где понятие «компетентность» определяется как «наличие у человека компетенций для успешного осуществления трудовой деятельности» [5, с. 10].

Вместе с тем, часты случаи отождествления рассматриваемого нами понятия с понятием «компетенция». Авторы толкового словаря под редакцией Д. Н. Ушакова пытались доказать различия между ними: «компетентность – осведомленность, авторитетность; компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом, круг полномочий» [40, с. 263].

Компетентность – это некая личностная характеристика, а компетенция – совокупность конкретных профессиональных или функциональных характеристик. Такой подход приводит к аморфности толкования первого понятия и двойственности – второго. Устранение подобного недостатка возможно при условии сужения понятия «компетенция» до круга должностных

полномочий. При таком разделении этих понятий можно констатировать о сравнении уровней компетенции и компетентности должностного лица. Рассмотрим точки зрения авторов на определение понятия «компетенция».

Н. Хомский понятие «компетенция» связывает с теорией языка и отмечает, что «мы проводим фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим – слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеализированном случае употребление является непосредственным отражением компетенции. В действительности же оно не может непосредственно отражать компетенцию» [147, с. 57]. Употребление, по Н. Хомскому, «в действительности» связано с самим говорящим и с его опытом.

И. А. Зимняя определяет компетенции как некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования, которые затем выявляются в компетентностях человека. Автор предлагает классификацию компетенций:

1. Компетенции, относящиеся к самому себе как к личности, как субъекту жизнедеятельности: компетенции здоровьесбережения; компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире; компетенции интеграции; компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития.

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы: компетенции социального взаимодействия; компетенции в общении.

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека: компетенция познавательной деятельности; компетенции деятельности; компетенции информационных технологий [49].

Другой подход к классификации компетенций предлагает А. В. Хуторской: ключевые компетенции; общепредметные компетенции; предметные компетенции; компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности; компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности; компетенции в сфере социально-трудовой деятельности; компетенции в бытовой сфере [48,49].

Исходя их подходов разных авторов к выделению понятия и

классификации компетенций, можно сделать вывод, компетенции понимаются как результат развития способностей, которые, в основном, приобретаются самим человеком на основе их свойства быть действенными, а в дальнейшем успешно выполнять деятельность, взаимодействуя с другими людьми.

В качестве рабочего определения «компетенции» берем определение словаря-справочника современного российского профессионального образования, который трактует понятие «компетенция» как «способность применять знания, умения и практический опыт для успешной трудовой деятельности» [5, с. 10].

Несмотря на то, что в настоящее время не существует общепринятого определения компетенции, общим для всех определений является понимание ее как способности личности справляться с самыми различными задачами. Наиболее социально адаптированными оказываются люди, обладающие не суммой знаний, а совокупностью личностных качеств: инициативностью, предприимчивостью, творческим подходом к делу, умением принимать самостоятельные решения [8].

Системный подход – это подход, при котором любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Умение видеть задачу с разных сторон, проанализировать множество решений, из единого целого выделить составляющие или, наоборот, из разрозненных фактов собрать целостную картину, - будет помогать не только на уроках, но и в обычной жизни [144].

Сущность данного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются как совокупность взаимосвязанных компонентов: цели образования, субъекты педагогического процесса – педагог и обучающийся, содержание образования, формы, методы и средства педагогического процесса. Педагог же в своей деятельности учитывает взаимосвязь всех компонентов.

Резюмируя вышеизложенное, делаем вывод о том, что организация самостоятельной работы студентов, педагогом будет способствовать овладению ими общими и профессиональными компетенциями. Рассмотрев подходы, перейдем к выделению особенностей организации

самостоятельной работы студентов.

На современном этапе организация самостоятельной работы студентов имеет ряд особенностей:

- осуществление самостоятельной работы под контролем преподавателей;
- использование педагогом комплексных заданий;
- проявление субъектной позиции студентов к осуществлению самостоятельной работы;
- увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам;
- преобладание практико-ориентированных, а не теоретических заданий;
- наличие заданий, предусматривающих групповое выполнение.

Результативность организации самостоятельной работы в учреждениях среднего профессионального образования зависит от ее контроля, который осуществляют заместители директора при рассмотрении и утверждении рабочих программ, которые затем согласовываются с работодателями, календарно-тематических планов преподавателей, председатели цикловых методических комиссий в ходе заседаний и преподаватели.

Таким образом, самостоятельная работа студентов по овладению компетенциями на современном этапе отличается:

- ростом познавательной активности, за счет использования ИКТ, проблемного обучения, проектного обучения, активного обучения;
- ориентацией на индивидуальное развитие студента, т. е. нацеленной на развитие самостоятельности, критического мышления, умение самостоятельно принимать решения;
- необходимостью создания педагогом условий для реализации индивидуальных возможностей, потребностей и интересов за счет индивидуализации самостоятельной работы студентов, дифференциации

учебных заданий по уровню сложности;

– направленностью на овладение общими и профессиональными компетенциями.

Итак, организация самостоятельной работы студентов, направленная на овладение как общими, так и профессиональными компетенциями, возможна при использовании педагогами проблемных заданий, составлении проектов, решении профессиональных задач, а также использования портфолио.

Таким образом, особенности организации самостоятельной работы вытекают из положений документов, особенностей деятельности учреждений среднего профессионального образования, регулирующих организацию образовательного процесса на современном этапе. Использование разных видов, форм организации самостоятельной работы с учетом индивидуальных возможностей студентов, предоставление выбора в выполнении заданий, показа значимости полученного результата будет способствовать повышению мотивации к самостоятельной работе, а проблемный и межпредметный характер заданий будет способствовать овладению студентами общими и профессиональными компетенциями.

Выводы по главе 1

Обобщая результаты анализа психолого-педагогической литературы, научных исследований, современных нормативных документов, посвященных проблеме организации самостоятельной работы, мы пришли к следующим выводам:

1. В литературе отсутствует единый подход к сущности определения «самостоятельная работа». Понятие «самостоятельная работа» многосторонне и рассматривалось в разные периоды XX–XXI столетий как вид деятельности, форма обучения, метод и средство обучения, что отражает многогранность данного понятия. В ходе сравнения подходов авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» мы отметили общие признаки, которые их объединяют: отсутствие непосредственного участия педагога, проявление самостоятельности и активности, взаимодействие педагога и обучающегося по поводу достижения поставленной цели.

2. Проблеме организации самостоятельной работы студентов уделяется

значительное внимание в связи с реализацией ФГОС СПО. Основываясь на идеях компетентностного, деятельностного и системного подходов под организацией самостоятельной работы студентов мы понимаем целенаправленный процесс субъект-субъектного опосредованного взаимодействия преподавателя и студента, включающий соорганизацию и самоорганизацию студентом самостоятельной работы, при использовании различных видов, форм и методов, способствующих овладению студентами учреждений среднего профессионального образования общими и профессиональными компетенциями.

3. Выделены особенности организации самостоятельной работы студентов в учреждениях среднего профессионального образования по овладению общими и профессиональными компетенциями: проявление субъектной позиции студентов в осуществлении самостоятельной работы; использование педагогом комплексных заданий, объединяющих содержание нескольких дисциплин или междисциплинарных курсов, и обеспечивающих овладение студентами общих и профессиональных компетенций; увеличение вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших к старшим курсам (составление плана текста, тезисов, аннотации, подготовка сообщения, доклада, написание рецензии, реферата, курсовой и выпускной квалификационной работы; выбор формы представления задания в письменном виде, электронном варианте, презентации, с размещением на сайте, блоге преподавателя); преобладание практических заданий для самостоятельной работы студентов, способствующих овладению студентами общими и профессиональными компетенциями.

Глава 2. Организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования

2.1. Разработка методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями

Использование программного, информационного и методического обеспечения, на наш взгляд, является одним из условий организации самостоятельной работы студентов, способствующей овладению ими общими и профессиональными компетенциями.

Экспериментальное исследование включало три этапа:

На 1-м этапе осуществлялась разработка и применение программного, информационного и методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями.

На 2-м этапе в организации самостоятельной работы студентов по овладению общими и профессиональными компетенциями использовались информационно-коммуникационные технологии.

На 3-м этапе осуществлялось обогащение профессионального опыта педагогов по организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями и проверка уровня овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

В ходе проведения исследования выступаем в роли методиста, организующего работу с преподавателями и в роли преподавателя, организующего работу со студентами.

Организационная составляющая включает планирование самостоятельной работы (на всех уровнях от преподавателя до администрации учреждения среднего профессионального образования); обеспечение информационной поддержки самостоятельной работы: учебной литературой, учебно-методическими пособиями, компьютерной техникой с доступом в Интернет, полезными интернет ссылками, электронными книгами и электронными учебно-методическими пособиями, методическими рекомендациями по выполнению самостоятельной работы; создание

необходимых условий для организации самостоятельной работы в библиотеке, а методическая составляющая включает разработку заданий для самостоятельной работы, используемых в различных формах организации образовательного процесса [135, с. 89].

Мы разделяем точку зрения В. Сенашенко и Н. Жалниной, что для успешного выполнения целей и задач организации самостоятельной работы необходимы планирование и контроль всех видов учебной работы со стороны учебно-методических структур, преподавателей, нормативное определение объема, структуры и содержания самостоятельной работы по каждой дисциплине учебного плана [122, с.104].

Качество процесса организации самостоятельной работы, включая программное, информационное и методическое обеспечение, регулируется Положением об организации самостоятельной работы, которое составляет профессиональное образовательное учреждение. В Положении об организации самостоятельной работы студентов в государственном профессиональном образовательном учреждении «ЮЭТ» (Приложение) прописаны цель и задачи самостоятельной работы студентов, выделены условия организации самостоятельной работы, виды самостоятельной работы, направленные на овладение студентами общими и профессиональными компетенциями, также предлагаются примерные нормы времени на выполнение разных видов самостоятельной работы студентов. Также в Положении обозначены позиции касающиеся планирования, организации самостоятельной работы студентов с определением функций структурных подразделений профессионального образовательного учреждения (Методический совет, преподаватели, отдел информационно-коммуникационных технологий, библиотека) и контроля результатов самостоятельной работы, где прописаны формы контроля, которые могут быть использованы преподавателями.

Мы полагаем, что организация самостоятельной работы студентов в ГПОУ «Киселёвский педагогический колледж», будет зависеть от четкости работы каждого структурного подразделения, а также от умений педагога применять современные образовательные технологии и разные виды и формы самостоятельной работы, формировать положительное отношение студентов к

самостоятельной работе, субъектную позицию будущего специалиста в ходе практических занятий, управлять процессом овладения студентами общими и профессиональными компетенциями.

Для организации самостоятельной работы студентов методической службой государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 130» г. Южноуральск проводилось обучение педагогического коллектива. В работе с педагогами использовались следующие формы методической работы: тематические педагогические советы, семинары, мастер-классы, «круглые столы», конкурсы методических разработок, индивидуальные консультации и др.

Проведение семинара на тему «Подходы к организации аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов в соответствии с требованиями ФГОС СПО» показало, что педагоги стали в рабочих программах учебных дисциплин и профессиональных модулей пересматривать сформулированные ими задания для внеаудиторной самостоятельной работы, виды самостоятельной работы и нормы времени на их выполнение студентами. Также педагогам были представлены результаты анкетирования студентов по организации самостоятельной работы в колледже для того, чтобы они смогли увидеть какие виды самостоятельной работы предлагаются студентам, обучающимся на разных курсах чаще всего, и какие виды самостоятельной работы они хотели бы чаще выполнять.

В помощь педагогам по разработке учебно-методических пособий для организации самостоятельной работы студентов мы разработали методические рекомендации «Организация самостоятельной работы обучающихся в профессиональных образовательных учреждениях», включающие нормы времени, рекомендуемые на разные виды самостоятельной работы, рекомендации по выполнению разных видов самостоятельной работы, критерии их оценки, а также предложен алгоритм оформления заданий для самостоятельной работы.

Для стимулирования деятельности преподавателей по разработке методического обеспечения для организации самостоятельной работы

студентов в колледже ежегодно проводился конкурс «Педагогические идеи».

В ходе практических семинаров в работе с педагогами мы обращали внимание на то, что роль преподавателя и студента в ходе организации самостоятельной работы от курса к курсу изменяется. На младших курсах активную позицию занимает преподаватель при организации самостоятельной работы, а на старших курсах – студент. Виды самостоятельной работы необходимо варьировать в зависимости от курса обучения. Преподавателям, работающим со студентами младших курсов обучения, желательно создавать методические указания, памятки, алгоритмы последовательности выполнения заданий, помогающие в обучении студентов отдельным видам самостоятельной работы. Преподавателям, работающим со студентами старших курсов обучения, – больше использовать комплексные задания. Разработка преподавателями электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК), позволит студентам старших курсов работать самостоятельно.

Под ЭУМК, мы понимаем, совокупность структурированных учебно-методических материалов, объединенных посредством компьютерной среды обучения, обеспечивающих полный дидактический цикл обучения и предназначенных для оптимизации овладения студентами знаниями в рамках учебной дисциплины, МДК, и общими и профессиональными компетенциями в рамках профессионального модуля [154, с.10].

В помощь преподавателям были предложены виды самостоятельной работы, которые могут предлагаться студентам на разных курсах обучения.

Для студентов 1-го и 2-го курса:

- составление плана текста;
- составление тезисов;
- графическое изображение структуры текста;
- конспектирование текста;
- выписки из текста;
- написание сочинения;
- подготовка доклада;
- подготовка сообщения;
- решение задач и упражнений по образцу;

- решение вариативных задач и упражнений;
- составление схемы, графика, таблицы;
- хронологической таблицы;
- составление глоссария;
- прослушивание учебных аудиозаписей, просмотр видеоматериала;
- создание презентации;
- анализ художественных произведений;
- подготовка к контрольной работе.

Данные виды самостоятельной работы, на наш взгляд, способствуют тому, что студенты 1-го и 2-го курсов обучения постепенно учатся подбирать информацию согласно заданной теме, работать с литературными источниками, выделяя главную информацию из текста, сравнивая и обобщая материал, что подготавливает их к учебно-исследовательской деятельности, в которую они будут включены на последующих курсах обучения.

Для студентов 3-го и 4-го курса:

- ознакомление с нормативными документами;
- работа с конспектом лекции;
 - работа над учебным материалом (учебник, первоисточник, дополнительная литература, справочник, аудио- и видеозапись);
- составление плана и тезисов ответа;
- составление таблиц, структурно-логических схем для систематизации учебного материала;
- написание эссе;
- составление аннотации;
- подготовка доклада к конференции;
- написание реферата;
- написание отзыва, рецензии;
- составление тезауруса;
- составление обзора публикаций по теме;
- подготовка сравнительного анализа текстов;
- составление библиографического списка;
- составление аннотированного каталога литературы по теме / проблеме;

- составление терминологического словаря по теме;
- составление портфолио;
- разработка памятки, буклета;
- решение производственных (профессиональных) задач;
- подготовка тезисов сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
- подготовка рефератов, докладов;
- составление библиографии, тематических кроссвордов и др.;
- анализ современного опыта в профессиональной сфере;
- подготовка к деловым играм и участие в них;
- ведение рефлексивного дневника и самоанализ изучения курса;
- анализ результатов выполненных исследований по рассматриваемым проблемам;
- проведение и представление мини-исследования в виде отчета по теме;
- подготовка курсовых и дипломных работ (проектов);
- опытно-экспериментальная работа и т. д.

Таким образом, к 3-му и 4-му курсу обучения добавляются виды самостоятельной работы, что позволяет увеличить ее вариативность. Появление новых видов самостоятельной работы связано с тем, что приобретенные знания и умения, позволяют студентам выполнять более сложные виды самостоятельной работы, а дальнейшее совершенствование умений анализировать, сравнивать, обобщать осуществляется в ходе написания рефератов, отзывов, курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ.

В ходе работы с педагогами была организована творческая группа преподавателей по созданию и разработке web-квестов. Процесс разработки web-квестов – длительный, требовал больших затрат времени, сил и энергии преподавателя. Для создания заданий педагоги привлекали информацию Интернет-ресурсов по теме web-квеста. Работа с педагогами по созданию web-квестов строилась поэтапно:

1. Создание аккаунта Google;
2. Знакомство с имеющимися в сети Интернет web-квестами;
3. Выбор темы web-квеста;

4. Создание карты web-квеста (определение ролей, заданий);
5. Разработка задания для ролей (подбор ресурсов для выполнения задания);
6. Создание страниц на сайте web-квеста;
7. Подведение итогов.

На первом этапе мы предлагали педагогам создать аккаунт google, который позволяет работать с разными сервисами google, а также дает возможность хранить данные. В помощь педагогам предлагалась видео-инструкция по созданию аккаунта в Google.

Далее педагогам было предложено познакомиться с существующими в сети Интернет web-квестами. В ходе знакомства необходимо было обратить внимание на характер предлагаемых заданий в соответствии с заявленными ролями, описание этапов выполнения задания, ссылки на информационные ресурсы. После этого педагогам нужно было продумать название темы web-квеста, с использованием словаря, сформулировать идею web-квеста. Внимание педагогов обращалось на то, что название должно привлекать студентов, быть интригующим и запоминающимся. Затем было предложено составить карту web-квеста и определить сроки его выполнения. Карта включала в себя: название дисциплины или междисциплинарного курса, цель и задачи web-квеста, центральное задание и проблемные вопросы к разным ролям. Данная карта помогала педагогам в разработке заданий для выделенных ролей. Задания были связаны с поиском информации на основе предложенных педагогами ссылок, в том числе и электронные библиотеки. Также на этом этапе педагоги отбирали сервисы Web 2.0 для реализации заданий каждой роли.

Самым сложным и продолжительным этапом в работе над созданием web-квеста являлось создание страниц на сайте (блоге). В помощь педагогам предлагались инструкции по созданию сайта, консультации, которые помогали своевременно преодолевать затруднения в разработке web-квеста. Используя сервис Web 2.0, Форма Google педагоги создавали анкеты, тесты для проведения опроса среди обучающихся, выполняющих

задания web-квеста.

Пошаговое описание выполнения задания предполагало:

- самостоятельное изучение студентами предложенного материала;
- консультирование с преподавателем по вопросам, касающимся непосредственно содержания web-квеста или его презентации;
- выполнение студентами задания;
- обсуждение результатов работы каждого члена команды среди студентов и отбор наиболее значимого материала для защиты работы;
- рекомендации педагога по использованию электронных ресурсов;
- рекомендации педагога по оформлению работы.

На заключительном этапе работы творческой группы по созданию и разработке web-квестов педагоги делились опытом, обменивались впечатлениями о проделанной работе и полученному результату.

Также шла работа и со студентами 1-го курса. Для подготовки студентов 1-го курса к выполнению самостоятельной работы была разработана и реализована программа вариативного курса «Основы самостоятельной учебной работы», который заложил фундамент для дальнейшей самообразовательной деятельности студентов 1-го курса. Данный вариативный курс направлен на формирование у студентов учебных умений, обучение способам работы с информационными источниками, развитие рефлексии и привитие навыков рационального подхода к организации собственной учебной деятельности, что будет способствовать возникновению у студентов новых познавательных мотивов, системы ценностей и отношения к самообразованию.

Программа (приложение Г) рассчитана на 51 час, из которых 34 часа отведено на аудиторные занятия и 17 часов на внеаудиторную самостоятельную работу студентов. В ходе освещения первого раздела «Самостоятельная работа студентов учреждений среднего профессионального образования» студенты познакомились с назначением

данного курса, им была показана значимость и обоснована необходимость его изучения на 1-м курсе обучения.

Знакомство с условиями, обеспечивающими успешное выполнение студентами самостоятельной работы, способствовало тому, что студенты обращались к преподавателям с просьбой разместить методические рекомендации по выполнению заданий для самостоятельной работы в Интернете, социальных сетях для удобства их нахождения, так как информация, расположенная в Интернете не требует от студента флеш-карты, а знание электронного адреса расположения информации обеспечивает студенту доступ к ней.

В ходе практических занятий студенты учились составлять оптимальный распорядок дня, планируя время на выполнение самостоятельной работы в соответствии с пиками повышенной работоспособности. Также совместно с заведующей библиотеки, студенты знакомились с электронным каталогом и учились осуществлять поиск литературы, периодической печати по определенной (или заданной) теме.

Практические занятия способствовали тому, что часть студентов, приходя в библиотеку, обращались сначала к электронному каталогу для того, чтобы подобрать литературу по известной им теме, или проверить наличие необходимого им источника.

При изучении второго раздела «Виды аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы» студенты познакомились с разными видами самостоятельной работы, учились работать с текстом, составлять конспект, план текста. Эта работа для студентов 1-го курса была достаточно сложной, так как требовала от них умения понимать текст, выделять главные мысли, делить текст на составные части. Познакомившись с требованиями к написанию, оформлению и критериями оценки разных видов самостоятельной работы, студенты учились анализировать доклады, рефераты на соответствие предъявляемым требованиям. Результатом данной работы стало участие студентов в конкурсе-выставке творческих, исследовательских работ. Также студенты познакомились с требованиями к оформлению слайдов презентации и

представлению информации при выполнении и оформлении заданий в ходе изучения разных дисциплин и междисциплинарных курсов.

Выполнять задания в разных компьютерных программах позволял разработанный спецкурс «Основы компьютерной грамотности» для студентов 2-го курса, ориентированный на овладение студентами умениями работать в программах: SunRayBookOffice для создания электронных пособий; WindowsMovieMaker для создания учебных видео фильмов; HotPotatoes, КТС2 для создания тестовых заданий. Данный спецкурс способствовал приращению студентами общей компетенции ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

На наш взгляд, причиной слабой мотивации студентов, начиная с 1-го курса, к процессу обучения, а в частности, к выполнению заданий для самостоятельной работы является то, что они не умеют и не знают, как самообучаться.

Мотивы учения тесно связаны с целями, которые ставит перед собой студент. Содержание заданий для самостоятельной работы определялось в соответствии с темами УД/ПМ. Выполнение заданий для самостоятельной работы, зависит от мотивации студентов к получению знаний, к процессу обучения.

А. К. Маркова в своем исследовании рассматривает, как мотивация связана с разными типами отношения к учению и состоянием учебной деятельности. В качестве типов отношения к учению она выделяет три:

1. Отрицательный тип отношения студентов к учению характеризуется следующим: бедность и узость мотивов; познавательные мотивы исчерпываются интересом к результату; не сформированы умения ставить цели, преодолевать трудности; учебная деятельность не сформирована; отсутствует умение выполнять действие по развернутой инструкции; отсутствует ориентация на поиск разных способов действия.

2. Безразличный тип отношения студентов к учению.

3. Положительный тип отношения студентов к учению разделяется на:

– положительное (аморфное, нерасчлененное) отношение к учению - в мотивации наблюдаются неустойчивые переживания новизны, любознательности, непреднамеренного интереса; предпочтение одних предметов другим; понимание и осмысление целей, поставленных педагогом; учебная деятельность характеризуется выполнением отдельных учебных действий по образцу и инструкции;

– положительное (познавательное, инициативное, осознанное) отношение студентов к учению - мотивация характеризуется переопределением и доопределением задач педагога; постановкой новых целей; осмыслением соотношения мотивов и целей; учебная деятельность включает возникновение самостоятельно поставленных целей, а также выполнение действий по собственной инициативе;

– положительное (личностное, ответственное, действенное) отношение студентов к учению - мотивация характеризуется соподчинением мотивов и их иерархией; устойчивостью мотивационной сферы; умениями ставить перспективные, нестандартные цели и реализовывать их; в учебной деятельности наблюдаются поиск нестандартных способов решения учебной задачи, выход из учебной деятельности в самообразовательную, переход к творческой деятельности [4, с. 12].

Для развития положительного отношения к самостоятельной работе мы разъясняли студентам цели на каждом этапе ее выполнения по дисциплинам и междисциплинарным курсам, в каждом виде самостоятельной работы указывали конкретные пути их достижения, следили за принятием этих целей студентами, при этом стремились совместно с ними осуществлять целеполагание.

В проектировании заданий для СР студентов, выступая в роли преподавателя, мы использовали уровневый подход, структурирующий все предлагаемые студентам задания по степени сложности.

Задания первого уровня сложности связаны с репродуктивным усвоением материала и предусматривали работу с опорой на алгоритмические предписания, инструкции в работе с научными и учебными текстами, нормативными документами. Они включали в себя задания на составление конспекта с выделением исходных идей, принципов, законов, составление развернутого плана, аннотаций, списка литературы, словаря терминов.

Задания второго уровня были нацелены на аналитическую работу, предполагали подготовку студентами сообщений, докладов, рефератов, защиту подготовленных заданий в ходе практических занятий, семинаров, составление библиографического списка, глоссария, тезисов, систематизированной картотеки по предложенной теме.

Задания третьего уровня были ориентированы на творческие находки студентов по использованию широкого спектра современных информационных, компьютерных, интерактивных технологий, написание рецензий на научные, учебные, учебно-методические работы, в том числе и студенческие, эссе, резюме, составление тезауруса, разработку проектов с последующими презентациями, выступлениями на научно-практических конференциях, «круглых столах».

При формулировке заданий для самостоятельной работы мы обращали внимание на связь с конечным результатом, который можно оценить. Исходя из этого, предлагали формулировку заданий начинать со слов: обоснуйте, составьте, оформите, выполните, создайте, разработайте, подберите и др.

Повышению мотивации студентов способствовали задания разной степени сложности, предлагаемые в ходе аудиторной самостоятельной работы на практических занятиях (приложение Д). Студенты могли выбрать задание в зависимости от уровня их знаний и развития.

Постепенному развитию самостоятельности у студентов способствовало использование в работе с младшими курсами методических рекомендаций, содержащих подробный алгоритм выполнения заданий с постепенным уменьшением разъяснительной части выполнения заданий от курса к курсу.

Учебно-методическое обеспечение профессионального модуля включает методические рекомендации по организации внеаудиторной самостоятельной работы по МДК, учебной и производственной практике на разных курсах обучения и рекомендации по написанию курсовых проектов (работ) и выпускных квалификационных работ. Результаты выполненных заданий для внеаудиторной самостоятельной работы студенты использовали в ходе производственной практики (приложение). Четкому выполнению студентами содержания практики способствовали дневники учебной и производственной практик. Использование дневников по практике в работе со студентами показало, что выходя на практику, студенты имели четкое представление о содержании выполняемых ими видах деятельности в течение каждого дня практики, оформлении заданий, осуществлении рефлексии после каждого дня практики. Заполнение листа оценки и самооценки деятельности студента по итогам реализации программы практики позволяло отслеживать уровень овладения общими и профессиональными компетенциями (приложение).

Организация самостоятельной работы студентов зависит от разработанности организационного и методического обеспечения по учебным дисциплинам и профессиональным модулям. Организованная с педагогами работа по разработке сборников заданий для самостоятельной работы студентов, направленных на овладение общими и профессиональными компетенциями, разработке сайтов (блогов) с размещением заданий web-квестов, разработке ЭУМК, использованием практико-ориентированных заданий, заданий разного уровня сложности позволит педагогам дифференцировать процесс обучения студентов, а вариативность заданий для самостоятельной работы будет способствовать росту субъектности студентов к старшим курсам.

2.2. Использование информационно-коммуникационных технологий в организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями

Компьютер является неотъемлемой составляющей профессиональной деятельности современного человека, и в настоящее время он занимает прочные позиции в образовательном процессе. На основе разнообразных компьютерных продуктов и технических новинок появились информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – интерактивные средства обучения, которые обладают целым рядом дидактических достоинств и направлены на активизацию познавательной деятельности студентов.

Увеличение доли внеаудиторной самостоятельной работы согласно ФГОС СПО позволяет применять новые технологии в организации самостоятельной работы студентов. Все большее значение приобретают ИКТ, так как дают возможность студентам работать с информацией в режиме удаленного доступа и индивидуализировать процесс обучения. На наш взгляд, грамотное применение ИКТ в образовательном процессе способствует повышению уровня мотивации студентов к изучению учебных дисциплин (УД), междисциплинарных курсов (МДК). Поиск, анализ и преобразование информации в сети Интернет позволяет научить студента собирать, оценивать, синтезировать и применять ее на практике.

Изменение характера представления заданий для самостоятельной работы расширяет пространственные и временные границы для обмена информацией и коммуникации, способствует своевременной корректировке в случае необходимости, совершенствованию процессуальной и содержательной стороны, формирует у студентов от одного курса обучения к другому постепенное осознание важности в их профессиональном становлении и развитии.

Формирующий этап эксперимента проводился

работы студентов в условиях реализации компетентного подхода мы в своем исследовании использовали технологию web-квест. Данная технология

позволяет разнообразить организацию самостоятельной работы и сделать ее более продуктивной посредством постепенно усложняющихся заданий, что повышает мотивацию и интерес студентов к изучаемой дисциплине или междисциплинарному курсу. Web-квестом называется специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой обучающиеся осуществляют поиск информации в сети по указанным адресам. Такая форма самостоятельной работы способствует развитию критического мышления, анализа, синтеза и оценки информации. Мы полагаем, что данная форма организации самостоятельной работы будет способствовать повышению уровня обученности студентов.

Основные положения web-квеста были разработаны в середине 1990-х гг. американским профессором Б. Доджем и австралийским ученым Т. Матчем, идеи которых развил Х. Мозер. Web-квест в переводе с английского - «поиск в сети Интернет». По мнению Е. Б. Тарасевич, web-квест – «это деятельностно - ориентированная проектная дидактическая модель, предусматривающая самостоятельную поисковую работу учащихся в сети Интернет» [132, с. 220].

Анализ Интернет-ресурсов, научных статей и методической литературы показал, что web-квест рассматривается как технология, проблемное задание, метод, форма и средство. Web-квест, как технология, представляет собой совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата. Я. С. Быховский отмечает, что образовательный web-квест - это сайт в Интернете, с которым работают учащиеся, выполняя ту или иную учебную задачу [16].

По мнению М. В. Андреевой, web-квест – это проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета [2].

Я. С. Быховский рассматривает web-квест и как метод, и как форму. Web-квест как метод – это способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленный на решение задач образования, способов организации учебно-познавательной деятельности учащегося. Web-квест как форма – упорядочивание, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя и учащихся при работе над определенным содержанием [16].

Таким образом, web-квест объединяет в себе элементы проблемного обучения, метода проектов, игры и предполагает активное использование информационно-коммуникационных технологий.

Ещё Д. Дьюи и его последователи обращались к проблемным методам, считая, «что постановка проблемы и поиск путей ее решения и размышлений над полученными результатами являются лучшими способами достижения основной цели – интеллектуального развития личности, формирования умений работать с информацией» [107, с. 198]. Как отмечает Е. С. Полат, метод проектов позволяет осуществлять поиск решения проблемы в практической деятельности, дает возможность осмыслить теоретические знания и формирует способность находить пути решения проблемных ситуаций.

В сети Интернет представлено достаточно большое количество web-квестов, но, в основном, они адресованы учащимся школ. Мы в своей работе предполагаем, что использование web-квестов позволит изменить процесс организации самостоятельной работы студентов педагогического колледжа, а также будет способствовать повышению мотивации к учебной деятельности, овладению информационно-коммуникационными компетентностями, обозначенными в Профессиональном стандарте педагога [109].

В ходе изучения междисциплинарного курса 03.06 Теория и методика математического развития студентам 3-го курса специальности ////////// был предложен web-квест «Открытие сундучка методики математики». Целью web-квеста являлось изучение студентами средств формирования элементарных математических представлений у учащихся материала для сундучка методики математики. Работа над web-квестом продолжалась в течение трех недель. Предложенный web-квест был создан с помощью сервисов Web2.0 <https://sites.google.com/site/hlupinanadezdaolegovna/>

В работе над web-квестом студентов привлекла форма путешествия. Сначала они приветствовали друг друга, работая с сервисом linoit, на онлайн доске разместили свое фото и пожелание участникам web-квеста, что способствовало созданию творческой, доброжелательной атмосферы в группе. Познакомившись с заданием web-квеста, студенты выбрали наиболее подходящую для себя роль, в соответствии с которой они должны действовать при выполнении зада-

ния. Регистрация на странице участников web-квеста позволила преподавателю контролировать выполнение студентами заданий и своевременно оказывать необходимую помощь, а студентам - осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль для достижения наилучших результатов работы. Вариативность и дифференцированный характер заданий web-квеста способствовали повышению мотивации студентов к изучению материала, активизации как индивидуальной, так и групповой самостоятельной работы студентов.

Для поиска информации студентам были предложены ссылки на сайты, предварительно выбранные преподавателем. Использование предлагаемых ссылок и поисковых систем помогало студентам в выполнении заданий.

Первое задание для всех предлагаемых ролей (методисты, воспитатели, писатели, мультипликаторы) было направлено на изучение средств формирования элементарных математических представлений у учащихся. Используя электронные онлайн библиотеки, студенты работали с учебными пособиями, справочниками, словарями, изучали, анализировали, систематизировали информацию, затем оформляли и представляли ее в виде презентации, таблицы или схемы. Выполнение первого задания позволило студентам перейти к разработке материала для сундучка методики математики.

Во втором задании студентам, выполняющим роль *методиста*, необходимо было составить памятку для воспитателей на предложенную тему, *воспитателям* - создать дидактическую игру с математическим содержанием, *писателям* - разработать книгу для учащихся, включающую материал математического содержания в разных литературных жанрах; *мультипликаторам* - подобрать и оформить сборник мультипликационных фильмов для учащихся с математическим содержанием.

Приступив к выполнению второго задания, студентам, взявшим на себя одну и ту же роль, необходимо было распределить между собой обязанности для того, чтобы, работая в команде, в результате получить общий продукт деятельности.

В процессе выполнения заданий студенты познакомились с работами сокурсников, выполняющих другие роли, а по завершении работы, заполнив анкету, - смогли оценить их по предложенным критериям. Также студенты долж-

ны были осуществлены самооценку выполненной работы на основе критериев оценивания. Анализ анкет рефлексии по результатам работы показал, что участие в web-квесте для студентов было интересным, захватывающим, познавательным, увлекательным. За время путешествия, по мнению студентов, они научились тщательно отбирать материал для выполнения задания, работать на сайте с web-квестом, работать в команде. По ходу выполнения заданий web-квеста каждый студент мог задать вопрос, используя электронную почту, или добавить комментарий к конкретному заданию на сайте web-квеста. Преподаватель, выступая в роли консультанта, направлял процесс поиска ответов на вопросы, поставленные в web-квесте.

Работая над выполнением web-квеста, студент мог выбрать для себя наиболее удобный темп выполнения задания, независимо от того, работает он в команде или индивидуально. По завершении web-квеста студенты представляли собственные web-страницы, содержащие творческие работы согласно предложенному заданию, и в устной форме защищали свои работы.

Предлагаемые в ходе web-квеста задания носили межпредметный характер. Студенты интегрировали знания, полученные в ходе изучения общепрофессиональной дисциплины (ОП) Педагогика и междисциплинарного курса (МДК) 03.01 Теоретические основы организации обучения в разных возрастных группах.

Выполняя задания, студенты работали с различными базами информации, учились мыслить критически и принимать ответственность за выбор решения, у них формировалась собственная профессиональная позиция. Использование web-квеста «Открытие сундучка методики математики» для организации самостоятельной работы студентов способствовало развитию у них следующих общих и профессиональных компетенций:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности;

ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами;

ПК 3.1. Определять цели и задачи, планировать занятия с детьми ;

ПК 5.1. Разрабатывать методические материалы на основе примерных с учетом особенностей возраста, группы и отдельных воспитанников;

ПК 5.4. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений;

ПК 5.5. Участвовать в исследовательской и проектной деятельности.

Студентам 4-го курса специальности ////////// был предложен web-квест «Одаренные в математике» с целью совершенствования их знаний об особенностях развития одаренных детей и составления коллективной презентации. Задания web-квеста носили межпредметный характер и опирались на знания, полученные при изучении МДК 03.01 Теоретические основы организации обучения в разных возрастных группах. Студентам было предложено отправиться в путешествие и разместить свои ожидания от web-квеста на «заборе» ожиданий. Познакомившись с заданиями, студенты выбрали для себя роль и приступили к их выполнению. Работа осуществлялась как в подгруппе, так и коллективно. Предлагаемые роли – интеллектуалы, исследователи, педагоги, психологи и родители, позволяли с разных сторон изучить проблему развития одаренных детей. Предлагаемые задания в форме web-квеста способствовали активному вовлечению всех студентов группы, проявлению ими положительного отношения к самостоятельной работе.

На наш взгляд, важным преимуществом использования web-квестов в образовательном процессе является стимулирование студентов к самостоятельному аналитическому и творческому мышлению, привлечение их к оценке своих собственных результатов и результатов своих сокурсников. Мы полагаем, что данная форма организации самостоятельной работы позволяет активизировать деятельность студентов в образовательном процессе, способствует развитию у них умения работать в команде, совершенствованию коммуникативных умений, критическому отношению к предлагаемой информации. Ис-

пользование web-квестов дает возможность педагогу дистанционно управлять самостоятельной работой студентов, а также предоставляет студентам возможность самостоятельно выстраивать индивидуальную траекторию обучения.

Следовательно, использование современной технологии web-квест в организации самостоятельной работы студентов способствовало развитию умения осуществлять поиск информации и критически относиться к ней, учиться не только у преподавателя, но и друг у друга, совершать самоконтроль и контроль за выполнением заданий, выполнять работу в команде, согласовывать свои действия, а также повысило мотивацию к процессу познания.

Вывод по главе 2.

Заключение

Обобщая результаты, полученные в ходе теоретического и экспериментального исследования проблемы организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями, выделим основные выводы.

1. В ходе сравнения подходов авторов к определению сущности понятия «самостоятельная работа» отмечены общие признаки, объединяющие отсутствие непосредственного участия педагога, проявление обучающимся самостоятельности и активности, взаимодействие педагога и обучающегося по поводу достижения поставленной цели.

2. Выделены и охарактеризованы особенности организации самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в соответствии с реализацией ФГОС СПО, которые выражаются в проявлении субъектной позиции студентов в осуществлении самостоятельной работы на основе создания ситуации выбора вида, содержания, способа выполнения и представления результата самостоятельной работы; в использовании педагогом комплексных заданий, которые носят междисциплинарный характер, обеспечивают овладение студентами общими и профессиональными компетенциями, а также снижают нагрузку на студента; в увеличении вариативности видов, форм самостоятельной работы студентов от младших курсов к старшим, что способствует повышению автономности студента в процессе соорганизации и самоорганизации самостоятельной работы.

XXXXX

Список сокращений и условных обозначений

ГПОУ – Государственное профессиональное образовательное учреждение

ДОУ – Дошкольное образовательное учреждение

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

МДК – междисциплинарный курс

НПК – Новокузнецкий педагогический колледж

ОК – общая компетентность

ОП – общепрофессиональная дисциплина

ПК – профессиональная компетентность

ПМ – профессиональный модуль

ПП – производственная практика

СПО – среднее профессиональное образование

СР – самостоятельная работа

ВСР – внеаудиторная самостоятельная работа

УД – учебная дисциплина

УП – учебная практика

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ФЭМП – формирование элементарных математических представлений

Список литературы

1. Акулова, О. В. Инновационная подготовка педагогических кадров в условиях нелинейной организации образовательного процесса [Текст] / О. В. Акулова // Вестник Герценовского университета. – 2007. - № 1 (99). – С. 30-32.
2. Андреева, М. В. Технологии веб-квест в формировании коммуникативной и социокультурной компетенции [Текст] / М. В. Андреева // Информационно-коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам. Тезисы докладов I Международной научно-практической конференции. – Москва, 2004. – С. 20-25.
3. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-27.
4. Андросюк, Е. Р. Самостоятельная работа студентов: организация и контроль [Текст] / Е. Р. Андросюк, С. М. Леденев, А. О. Логинова, В. В. Майзель, С. М. Москвичев, С. Ф. Строкатова // Высшее образование в России. – 1995. – №4. – С. 59-63.
5. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения [Текст] / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – №4. – С. 18-22.
6. Асонова, Г. С. Самостоятельные работы учащихся по географии СССР [Текст] / Г. С. Асонова. – Москва: Просвещение, 1967. - 91 с.
7. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю. К. Бабанский. – Москва: Педагогика, 1989. – 560 с.
8. Багузина, Е. И. Технология разработки веб-квестов при изучении студентами иностранного языка [Текст] / Е. И. Багузина // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 2. – С. 262-265.
9. Байденко, В. И. Компетенции в профильном образовании [Текст] / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – №11. – С. 3-13.
10. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход [Текст] / И. В. Блауберг: монография. – Москва: Эдиториал УРСС, 1997. – 450 с.

11. Боголепов, В. П. О состоянии и задачах развития общей теории организации [Текст] / В. П. Боголепов. – Москва, 1968. – 45 с.
12. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10 – С. 8-14.
13. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] / Н. В. Бордовская, А. А. Реан: учеб. пособ. для вузов, рек. УМО РФ. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 304 с.
14. Буряк, В. К. Самостоятельная работа учащихся [Текст] / В. К. Буряк. – Москва: Просвещение, 1984. – 64 с.
15. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности [Текст] / В. К. Буряк // Педагогика: науч. теоретич. журн. – 2007. – №8. – С. 71-78.
16. Быховский, Я. С. Образовательные веб-квесты [Электронный ресурс] // Материалы международной конференции «Информационные технологии в образовании. ИТО-99». – URL: <http://ito.edu.ru/1999/III/1/30015.html> (дата обращения: 06.01.2016).
17. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения [Текст] / А. А. Вербицкий. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
18. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва: Логос, 2010. – 336 с.
19. Виштак, О. В. Дидактические основы создания учебно-методического и информационно-аналитического обеспечения самостоятельной учебной деятельности студентов [Текст] : монография / О. В. Виштак. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2004. – 126 с.
20. Власова, И. В. Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов колледжа с использованием дистанционных технологий: на при-

мере учебной дисциплины «Информатика» [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук 13.00.01, 13.00.08 / И. В. Власова. – Москва, 2007. – 198 с.

21. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.

22. Вяткин, Л. Г. Уровни познавательной самостоятельности студентов педагогических вузов [Текст] / Л. Г. Вяткин, А. Б. Ольнева, Г. Д. Турчин // Актуальные вопросы региональной педагогики: сб. научных трудов. – Саратов, 2002. – С. 35-38.

23. Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука [Текст] / Под ред. А. И. Подольского. – Москва: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 480 с.

24. Гарунов, М. Г. Самостоятельная работа студентов [Текст] / М. Г. Гарунов, П. И. Пидкасистый. – Москва: Знание, 1978. – 34 с.

25. Георге, И. В. Дидактические условия реализации самостоятельно й работы студентов [Текст] / И. В. Георге // СПО. – 2009. – № 9. – С. 48-51.

26. Гомоюнов, К. К. Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации [Текст] / К. К. Гомоюнов. – Ленинград, 1988. – 24 с.

27. Граф, В. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов [Текст] / В. Граф, И. И. Ильясов, В. Я. Ляудис. – Москва: Изд-во МГУ, 1981. – 78 с.

28. Григорян, В. Г. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов [Текст] / В. Г. Григорян, П. Г. Химич // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 108-114.

29. Губанова, М. И. Формирование культуры исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса: учеб. пособие [Текст] / М. И. Губанова, В. И. Сахарова. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2013. – 178 с.

30. Гумирова, Н. М. Формирование личностного и профессионального плана рефлексивной компетентности будущего педагога-исследователя [Текст] / Н. М. Гумирова // Профессиональное образование и занятость

молодежи: XXI век. Преемственность в деятельности профессиональных образовательных организаций региона в условиях модернизации [Текст] : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 18-19 марта 2015г.) : в 2 ч. Ч. 2. – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2015. – С. 112-115.

31. Дайри, Н. Г. Об эффективности самостоятельной работы старшеклассников на уроке истории [Текст] / Н. Г. Дайри. – Москва: Изд-во Акад. пед наук РСФСР, 1963. – 96 с.

32. Денисова, Г. В. Некоторые проблемы организации самостоятельной работы студентов в учебном процессе [Текст] / Г. В. Денисова // Тез. докл. межвуз. конф.: Самостоятельная работа студентов: новые подходы к организации и руководству. – Рязань: Изд-во ГПУ, 1998. – С. 32-34.

33. Дорофеев, А. В. Профессиональная компетентность как показатель качества образования [Текст] / А. В. Дорофеев // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 30-33.

34. Дочкин, С. А. Применение новых информационных технологий для активизации самостоятельной работы курсантов высшего военного учебного заведения: монография [Текст] / С. А. Дочкин. – Кемерово: Изд-во ГОУ «КРИПО», 2004. – 160 с.

35. Дочкин, С. А. Вопросы методологии самостоятельной работы в военном вузе [Текст] / С. А. Дочкин // Научные исследования в образовании. – 2006. – № 4. – С. 90-96.

36. Елькина, О. Ю. Оценка компетенций бакалавров: методические рекомендации для преподавателей высшего профессионального образования [Текст] / О. Ю. Елькина, Л. Я. Лозован. – Новокузнецк: РИО «КузГПА», 2014. – 101 с.

37. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроке [Текст] / Б. П. Есипов. – Москва, 1961. – 239 с.

38. Ерастов, Н. П. Методика самостоятельной работы [Текст] / Н. П. Ерастов. – Москва: Мысль, 1985. – 79 с.

39. Жарова, Л. В. Теоретические основы организации самостоятельной

учебно-познавательной деятельности учащихся [Текст] // Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся Межвузовский сборник трудов. – Ленинград, 1985. – 169 с.

40. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности [Текст] / Л. В. Жарова. – Москва: Просвещение, 1993. – 205 с.

41. Жуков, Г. Н. Профессиональный стандарт педагога и особенности его реализации в системе СПО [Текст] / Г. Н. Жуков // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 11. – С. 28-31.

42. Заика, Е. В. Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе [Текст] / Е. В. Заика. – Харьков: ХГУ, 1991. – 69 с.

43. Захарова, Е. В. Организация самостоятельной работы студентов с использованием информационно-коммуникационных технологий (на примере иностранного языка): автореф. дис. ... канд. пед. наук по специальности 13.00.01. [Текст] / Е. В. Захарова. – Якутск, 2008. – 23 с.

44. Зацепина, О. В. Технология организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения [Текст] / О. В. Зацепина, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева: монография. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 222 с.

45. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход [Текст] / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.

46. Зеер, Э. Ф. Практика формирования компетенций: методологический аспект / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков // Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: сб. ст. по материалам Всерос. науч. практ. конф., 5 мая 2011 г. [Текст] / науч. ред. Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург – Березовский: филиал Рос. гос. проф. пед. ун-та в г. Березовском, 2011. – 266 с.

47. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] / И. А. Зимняя, – Режим

доступа [:http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm](http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm), свободный. – Загл. с экрана

48. Зимняя, И. А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект) [Текст] / И. А. Зимняя // Проблемы качества образования: материалы XIV Всероссийского совещания. – Москва, 2004. – Кн. 2. – С.
49. Зимняя, И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) [Текст] / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня: реформы, нововведения, опыт. – 2006. – №8. – С. 20-26.
50. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – Москва: Логос, 2000. – 384 с.
51. Зникина, Л. С. Формирование профессионально-коммуникативной компетенции менеджеров : монография [Текст] / Л. С. Зникина, Г. В. Неупокоева. – Федер. агентство по образованию, Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: УГПУ, 2004. – 146 с.
52. Зникина, Л. С. О компетентности и компетенциях специалистов / Л. С. Зникина // Ползуновский альманах. – 2005. – № 4. – С. 96-99.
53. Золотухин, В. М. Социально-философская интерпретация качества жизни [Текст] / В. М. Золотухин, М. В. Козлова, В. П. Щенников // Вестник кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2 (50). – С. 151-155.
54. Золотых, Н.В. Введение в профессионально-педагогическую деятельность [Текст] / Н. В. Золотых, С. А. Цепляева. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – 196 с.
55. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 512 с.
56. Иоганзен, Б. Г. Научная организация самостоятельной работы студентов [Текст] / Б. Г. Иоганзен. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1970. – 39 с.
57. Капустина, Л. И. Модернизация самостоятельной работы студентов

учреждений СПО [Текст] : дис. ... канд. пед. наук 13.00.08 / Л. И. Капустина.
– Кемерово, 2009. – 233 с.

58. Касаткина, Н. Э. Организация профессионального образования Кемеровской области в условиях рыночных отношений / Н. Э. Касаткина, Е. А. Пахомова, Е. Л. Руднева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (17). – С. 6-13.

59. Касаткина, Н. Э. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : учеб. пособие / Н. Э. Касаткина, Т. А. Жукова ; Кемеровский гос. ун-т, Межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики. – Кемерово : [б. и.], 2010. – 203 с.

Приложения