

**А.А. НОГИНА**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВУЗА С  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

**МОНОГРАФИЯ**

**Челябинск,  
2019**

**УДК 378:658**

**ББК 74.480.05**

**Б 17 Ногина А.А.** Проектирование взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями: Монография/А.А. Ногина//Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. –

**ISBN 978-5-93162-243-9**

В монографии обобщены результаты по работы автора по проектированию взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями. Представлены основные положения проектирования взаимоотношений на основе системного, деятельностного подходов и комплекса условий эффективного функционирования данного процесса.

Монография адресована научным работникам в области профессиональной педагогики, преподавателям работающим в условиях реального образовательного процесса высшего и среднего образования.

**ББК 74.480.05**

**Рецензенты:**

Корнеева Н.Ю., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета

Берсенева Е.В., директор ГБПОУ Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли

**ISBN 978-5-93162-243-9**

**© А.А. Ногина, 2019**

## Оглавление:

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВУЗА С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....</b>	<b>10</b>
1.1. Проектирование сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическая проблема.....	10
1.2. Модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.....	24
1.3. Педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.....	40
Выводы по первой главе.....	48
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВУЗА С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....</b>	<b>50</b>
2.1. Создание организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями (констатирующий этап эксперимента)....	50
2.2. Проектирование сетевого взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями (формирующий этап эксперимента).....	64
2.3. Диагностика и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями (контрольный этап эксперимента).....	72
Выводы по второй главе.....	75
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>79</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>82</b>

## Введение

**Актуальность исследования.** Изменение роли образования в экономическом и социальном развитии страны в настоящее время осознается государством и обществом. В материалах по долгосрочной перспективе развития системы образования поставлена цель - повышение конкурентного преимущества российской системы образования, подчеркивается необходимость открытости системы образования для привлечения в педагогическую практику лучших знаний, специалистов, инновационных технологий и создания условий для сознательного и открытого сотрудничества педагогов, учащихся и родителей. Развитие сферы образования связано с успешной реализацией этих государственных задач. Важным механизмом получения намеченных результатов является повышение эффективности инновационных процессов в образовании. Для решения этих задач созданы научно-педагогические предпосылки.

Философские и методологические основания процесса развития и инновационных процессов в образовании разработаны в исследованиях Е.А. Гнатышиной, В. И. Слободчикова, М. И, Фишера, П. Г. Щедровицкого и др. Теоретические, организационно-управленческие и методические аспекты инновационного процесса представлены в исследованиях А. И. Адамского, Е.А. Гнатышиной, В. И. Загвязинского, И. П. Капустина, С. Д. Полякова, М. М. Поташника, Г. Н. Прокументовой, П. И. Третьякова, А. В. Хуторского, Н. Р. Юсуфбековой и др.

Проблемы участия педагогов в инновационной деятельности изучены А. О. Зоткиным, М. В. Клариним, И. Ю. Малковой, А. Н. Орловым, Л. С. Подымовой, Г. Н. Прокументовой, В. А. Слостениным, Н.В. Увариной и др. Исследования в данной области выявили взаимосвязь инновационных процессов с сетевым взаимоотношением образовательных организаций высшего образования. Современные исследования общих вопросов взаимоотношения сетевых организаций и перспектив их развития проведены

В. А. Бианки, П. Зибером, М. Кастельсом, Н. Ф. Радионовой, Л. В. Сморгунным, Р. Родесом и др. Методология сетевой организации во взаимосвязи с инновационными процессами в образовании разработана А. И. Адамским, К. Г. Митрофановым, А. А. Пинским, Г. Н. Прокументовой и др.. А. О. Зоткиным исследована практика формирования сетевых образовательных программ, И. Ю. Малковой - сетевых образовательных проектов, Н. Е. Орлихиной - сетевой организации дополнительного профессионального образования, А. Ф. Мазником и А. Н. Томазовой - сетевой организации профильного обучения, Е.В. Василевской - сетевой организации методической службы.

На сегодняшний день распространение инноваций, по мнению экспертов, все больше устроено по сетевому принципу, но вопросы использования сетевого взаимоотношения образовательных организаций для решения задач их развития не нашли достаточного отражения в системе образования и в педагогической практике. Причина в том, что содержание сетевого взаимоотношения, как правило, выстраивается при необходимости организации образовательного процесса, например, профильного обучения {А. Ф. Мазник, А. Н. Томазова, Ю. А. Фипьчаков, Е. Л. Харчевникова, М. П. Черемных и др.).

В настоящий момент недостаточно определена взаимосвязь развития образовательных организаций с разворачиванием инновационных процессов, неопределенным является место сетевого взаимоотношения в бинарной связи - развитие и инновационный процесс. На практике инновационный процесс не всегда приводит к качественным изменениям в образовательных организациях высшего образования, т.к. инновации либо локализуются на уровне деятельности отдельных педагогов, либо инновационный процесс ограничивается административными действиями. Исследователями предполагалось, что сама инновация, если она приобретает системные свойства, приводит к изменению образовательных организаций высшего образования.

Представление о связи инновационного процесса и развития как системной инновации зачастую приводит к тому, что при завершении этапа внедрения следующий шаг развития видится в другой системной инновации. Такое бинарное полагание взаимосвязи развития образовательных организаций высшего образования и инновационного процесса в нем приводит к тождеству этих процессов. Само же образовательных организаций высшего образования, педагоги, работающие в нем, остаются в позиции реципиента, следовательно, инновационный процесс не оказывает существенного влияния на качественное изменение деятельности педагогов.

Таким образом, актуальность исследования определяется:

- отсутствием связи между развитием образовательных организаций высшего образования, инновационным процессом и сетевым взаимоотношением;
- несформированностью содержания сетевого взаимоотношения и субъектов, которые могут его использовать для инновационного развития образовательных организаций высшего образования;
- недостаточным использованием технологий сетевого взаимоотношения для инновационного развития образовательных организаций высшего образования, таких как коллективно - распределенная деятельность, выраженная в форме совместного проектирования, других формах;
- отсутствием инфраструктуры поддержки и сопровождения сетевого взаимоотношения для инновационного развития образовательных организаций высшего образования.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью использования сетевого взаимоотношения для развития системы образования и не разработанностью модели использования сетевого взаимоотношения для развития образовательных организаций высшего образования. Неразрешенность данного противоречия приводит к локализации инновационного процесса.

Постановка проблемы определила выбор темы исследования: «Проектирование взаимоотношений ВУЗа с профессиональными образовательными организациями».

Цель исследования: разработать модель использования сетевого взаимоотношения ВУЗа с профессиональными образовательными организациями.

Гипотеза исследования заключается в том, что проектирование сетевых взаимоотношений ВУЗа с профессиональными образовательными организациями будет эффективным, если:

- обновить содержания, форм и средств организации образовательного процесса на основе совместной коллективной распределенной деятельности участников сети, включая руководителей, педагогов, обучающихся;
- разработать модель использования сетевого взаимоотношения ВУЗа с профессиональными образовательными организациями.

Сформулированные цель и гипотеза обусловили постановку следующих основных задач исследования:

1. Проанализировать проектирование сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическую проблему.
2. Осуществить проектирование модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.
3. Выявить эффективные педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.
4. Реализовать педагогические условия успешной реализации модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.
5. Провести диагностику и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: методологические основания процессов развития (В. В. Давыдов, Н. Луман, Т. Парсонс, П. Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин, Д. Б. Эльхонин); процессов инновационного развития (В. В. Андреев, В. Ф. Исламутдинов, В. Е. Лепский, Е. А. Лурье, И. А. Солдатова); методологический принцип системности (В. Г. Афанасьев, Б. А. Барабан-щикова, Н. В. Кузьмина, В. Н. Сагатовский, Г.П. Щедровицкий, В. А. Энгельгардт, Э. Г. Юдин и др.); методологический принцип взаимосвязи цели, средства и объекта на основе деятельностного подхода (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий, Д. Б. Эльконин и др.); методологические основы исследования и проектирования инновационного процесса (Н. Г. Алексеев, С. И. Котельников, П. Г. Щедровицкий); идеи ценностно-смысловых аспектов деятельности (Н. Л. Алексеева, Ю. В. Громько, В. П. Зинченко, Г. Н. Прокументова, В. И. Слободчиков и др.); теоретические основы моделирования и проектирования (Н. Г. Алексеев, Н. Барнет, Б. С. Грязнов, А. Г. Гранберг, И. П. Постоленко, В. А. Штофф, Г. П. Щедровицкий и др.); теоретические основы исследования сетевого взаимоотношения и сетевых организаций (К. Андерсон, В. А. Бианки, П. Зибер, И. Ильич, М. Кастельс, А. Ф. Мазник, Н. Е. Орлихина и др.)

Практическая значимость исследования состоит в разработке модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.

В целях реализации поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие методы исследования: теоретические - анализ литературных источников по проблеме исследования, теоретическое обобщение, моделирование; эмпирические - анализ документов, опрос, анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, экспертная оценка; статистические - качественный и количественный анализ экспериментальных данных, статистическая обработка результатов.





# **ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВУЗА С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

## **1.1. Проектирование сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическая проблема**

В Российской Федерации широко распространилась практика взаимоотношения профессиональных образовательных организациях и образовательных организаций высшего образования: открываются образовательные организации при высших учебных заведениях; в колледжах реализуются образовательные программы и отдельные курсы с использованием кадрового и научно-методического ресурсов вузов [1].

Сетевые взаимоотношения в России в значительной степени стало последствием развития идей вариативности образования, автономии образовательных организаций, децентрализации управления, становления государственно-общественного характера управления системой образования (Ст. 2 ФЗ №273 «Об образовании РФ»). Практика сетевого взаимоотношения в системе образования прочно укореняется в деятельности профессионально-педагогических ассоциаций; в работе некоторых образовательных организаций, развивающих социальное партнерство; в процессе внедрения новых информационно-коммуникативных технологий [2].

Основная идея сетевого взаимоотношения, в общем случае, такова: если одна образовательная организация обладает некоторым ресурсом или другой ценной особенностью, которой нет у других образовательных организаций, но и какая-то другая образовательных организаций имеет нечто привлекательное для остальных, эти образовательные организации могут объединяться и обмениваться ресурсами. Такие образовательные организации могут создавать и реализовывать общую сетевую

образовательную программу, объединяющую уникальные программы каждого образовательного организации.

Участниками сетевого взаимоотношения могут быть юридические лица: профессиональные образовательные организации и организации начального, среднего, высшего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, а также негосударственные образовательные организации, общественные организации, организации культуры, спорта, здравоохранения и прочие возможные участники социального партнерства.

**Сетевое образование** не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры [11].

**Сетевая организация** - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимоотношения на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций [3];

**Сетевая форма управления (координации)** - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности [4];

**Сетевые взаимоотношения образовательных организаций** представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу

определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных организаций [5].

Под **сетевым взаимодействием** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги. При этом предметом проектирования в образовательном процессе становится индивидуальная образовательная программа учащегося. В рамках же управления образованием основной предмет проектирования - сетевая образовательная программа образовательных организаций либо группы образовательных организаций и партнерских организаций [6].

Основу сети, как конструкции, составляют:

1) система отношений (включая управление, распределение/присвоение ответственности, отношений собственности, предметов ведения, регламентов принятия решений, схемы финансирования);

2) распределённость работ по участникам сети;

3) узлы сети;

4) нормативно-правовое обеспечение сети;

5) организационно-техническое обеспечение [7].

Обозначим основные признаки сети:

1) сеть - открытая организация (не только потому, что она не знает внутренних границ, но и потому, что она ориентирована на свободное вхождение в неё всех заинтересованных в этом субъектов);

2) сеть может объединять разнородных субъектов;

3) сеть не соомаштабна ни одному из субъектов сетевой деятельности;

4) сеть организована по принципу пропорционально распределённого риска и не имеет централизованной системы управления, в чём состоит залог её надёжности. (Напротив, иерархические структуры тоже должны оставаться

безразличными к отторжению отдельных элементов нижнего уровня, но они весьма чувствительны к негативным воздействиям, направленным на верхушку управленческой иерархии, т.е., в иерархических структурах риск распределяется по субъектам деятельности непропорционально);

5) в сети партнеры имеют собственные риски, но ресурс и инфраструктура у них общие. (В иерархии риски объединены и стянуты «кверху», а ресурсы могут быть и разделены, но всегда путем централизованного распределения. В рыночных условиях, напротив, каждый субъект использует собственные ресурсы и действует на свой страх и риск) [8].

А.Ф. Мазник в своём диссертационном исследовании перечисляет условия организации эффективного сетевого взаимоотношения образовательных организаций: совместная заинтересованность партнеров в достижении конечных результатов сотрудничества; равноправный и долговременный характер отношений между партнерами; совместное использование ресурсов партнерами [7]. Проведённое нами исследование позволило несколько расширить круг условий эффективности сетевого взаимоотношения образовательных организаций в системе профессионального обучения и включить в него следующие условия:

- возможность осуществления перемещений обучающихся и (или) учителей образовательных организаций, входящих в сеть; [8]

- наличие в сети различных организаций и организаций, предоставляющих учащимся действительную возможность выбора, обеспечивающих максимальное удовлетворение образовательных потребностей обучающихся старших классов;

- экономическая эффективность сетевого взаимоотношения. (Важно иметь в виду, что при объединении учеников из различных образовательных организаций для изучения предметов на базовом, профильном уровне, элективных курсов, общие объемы финансирования образовательных организаций могут быть более эффективно распределены. При этом следует

соотносить экономию фонда оплаты труда с затратами на перемещение учеников и учителей внутри сети, а также с планируемыми изменениями качества образования, с социальной ситуацией в территории);

- возможность организации зачета результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенных обучающимися в организациях (организациях) - участниках сетевого взаимоотношения.

Сущностные характеристики сетевой организации определяют принципы ее проектирования [9].

1. *Принцип демократизации управления* образовательной сетью. Базовым условием сетевой организации образования становится переход от повсеместно распространённого административного руководства к иным видам управленческой деятельности (курирование, сопровождение, консультирование, согласование индивидуальных и сетевых интересов и возможностей), т.е. переход от руководства к сервису. Индивидуальная образовательная программа невозможна и неуместна в условиях административного контроля. Для того чтобы формировать условия реализации ИОП, необходимо осваивать новые средства и инструменты педагогических, образовательных, учебных работ. Практика убедительно показывает, что средства и способы (стандарты, процедуры, регламентации, технологии и пр.), используемые для сетевой организации являются весомой и во многом, определяющей частью содержания сетевого образования [10].

2. *Принцип соответствия*, соблюдение которого обуславливает согласование модели организации с моделью профессионального обучения. Как уже отмечалось в п. 2.3., любой вариант построения индивидуальной образовательной траектории допустим, если он результативен в рамках заданных и потребляемых стандартных (стандартизованных) результатов. Если какой-то вариант, сценарий движения ученика в рамках его ИОП не «схватывается» существующей моделью сетевого профессионального обучения, но является продуктивным для учащегося, значит, модель может быть достроена с учётом появления новых успешных индивидуальных

решений (вплоть до новых стандартов). Разработка такого рода индивидуальных проектов есть механизм развития сети как института [6].

3. Принцип регионализации, соблюдение которого обеспечивает учет особенностей образовательного пространства, экономических и культурных факторов развития региона/муниципального района при построении образовательной сети.

4. *Принцип ресурсного обеспечения*, соблюдение которого требует достаточного финансирования проектируемых организационных структур, их кадрового и материально-технического обеспечения (речь идёт в том числе и об эффективном привлечении внебюджетных средств).

5. *Принцип целостности*, соблюдение которого детерминирует разработку единой нормативно-правовой и нормативно-организационной базы организаций - участников каждой конкретной сети профессионального обучения. При этом правовые и организационные базы разных образовательных сетей могут существенно отличаться друг от друга даже в рамках одного муниципального района [11].

Отметим, что данные принципы не являются специфичными для сетей профессионального обучения.

Известны различные подходы к выделению типов образовательных сетей. Так, по типам организационного оформления сетевого взаимоотношения могут быть выделены:

- спонтанные, не структурированные связи в едином ценностно-смысловом поле (сообщества, ассоциации);
- внутренние сети, имеющие как иерархические, так и горизонтальные связи (например, сети типа «вуз - колледж - образовательная организация» или «вуз - группа образовательных организаций»);
- динамические сети, возникающие усилиями некоторого «системного интегратора», держащиеся на договорных началах и решающие конкретные задачи (например, муниципальные сети профильного обучения).

Для решения отраслевых задач адекватно устройство сетей по типу внутренних. Для решения задачи образовательной политики, реализации ИОП более продуктивными считаются динамические сети с разнотипными ресурсными узлами [12].

По архитектуре сеть профессионального обучения может выстраиваться следующим образом:

- кустовые сети (с разными видами ресурсных центров);
- самостоятельные объединения: образовательная организация - вуз, образовательная организация - технический колледж;
- межобразовательных организационные объединения (от 2-3 до нескольких десятков образовательных организаций) [13].

По составу участников могут быть выделены следующие типы сетей ПО:

- объединение образовательных организаций, обладающих сходным ресурсом, но не достаточным для самостоятельной организации условий для индивидуальных образовательных программ в рамках профильного обучения (например, распределённый кадровый или лабораторный ресурс);
- связь образовательных организаций, имеющих ресурс и не имеющих ресурса (базовая образовательных организация + филиал, образовательных организация + ресурсный центр, статусная образовательных организация + «обычная» образовательных организация и т.д.). Образовательных организация, не имеющая кадрового, технологического и материально-технического ресурса в этой связке выполняет роль донора, предоставляющего контингент учеников;
- объединение образовательных организаций с организациями дополнительного образования, социальной сферы. В этих сетях, как правило, важно появление системного интегратора, удерживающего стратегию взаимоотношения и координирующего его;
- сетевые проекты и программы перехода к профессиональному обучению, объединяющие образовательных организаций, как реализаторов



проекта, организации дополнительного образования и социальной сферы, ресурсы формальных и неформальных структур повышения квалификации, которые могут быть обеспечены организационной структурой, имеющей стратегический и менеджерский узел [14].

Выбор вариантов построения сетевого взаимоотношения образовательных организаций главным образом определяется теми, кто выступает в качестве субъектов (инициаторов) сетевого взаимоотношения. В качестве таковых могут выступать обучающиеся, их родители или законные представители, образовательные организации (организации), органы управления образованием.

Иногда *обучающиеся* по собственной инициативе осваивают некоторые образовательные программы за пределами профессиональных образовательных организациях сторонних организациях. Некоторые учебные курсы могут изучаться учащимися в организациях дополнительного образования, заочных колледжах, негосударственных образовательных организациях и пр. Таким образом, учащийся реализует право на получение образования в рамках индивидуального учебного плана. *Базовым механизмом, обеспечивающим реализацию этого права, является механизм зачета общеобразовательным учреждением результатов, полученных учащимся в иных образовательных организациях* [15].

*Образовательная организация*, выступая инициатором сетевого взаимоотношения, решает задачи расширения спектра образовательных услуг. Это позволяет при переходе к профильному обучению сохранять контингент обучающихся, привлекать дополнительные ресурсы, в том числе внебюджетные средства. *Базовым механизмом взаимоотношения образовательных организаций становится механизм их кооперации - совместного использования ресурсов для реализации образовательных программ и индивидуальных учебных планов обучающихся* [16].

*Органы управления образованием*, иницирующие на своей территории сетевое взаимоотношения в условиях реализации профильного

обучения, решают задачи обеспечения гарантий прав граждан на получение общего образования, эффективного использования имеющихся ресурсов системы образования, оптимизации управления региональными и муниципальными системам образования. *В этом случае значимыми становятся как механизм зачета общеобразовательным учреждением результатов, полученных учащимся в иных образовательных организациях (организациях), так и механизм кооперации образовательных организаций* [17].

Как показывает практика, наиболее перспективным с точки зрения комплексности закрепления правоотношений участников сети, минимизации документооборота, единообразия правовых оснований для всех возникающих взаимоотношений участников сетевого взаимоотношения является использование формы договора *простого товарищества* (договор о совместной деятельности). В ситуации сетевого взаимоотношения, организованного на такой основе, каждый педагог юридически продолжает работать в своем образовательном учреждении, а обучающиеся - учиться в своих колледжах. Изменяется лишь деятельность образовательных организаций, она становится направленной на организацию ПО обучающихся нескольких профессиональных образовательных организациях согласованной с образовательной деятельностью всех других участников сети, направленной на совместно определенные цели.

Рассмотрим основные средства реализации сетевого взаимоотношения образовательных организаций в системе ПО:

- координация учебных планов участников сетевого взаимоотношения;
- сетевые образовательные программы;
- зачет общеобразовательным учреждением результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенным обучающимися в других образовательных организациях [18].

***Координация учебных планов участников сетевого взаимоотношения.*** Механизм построения рабочих учебных планов

образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии, зависит от конкретного состава участников сети и складывающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимоотношения. Как показывает практика, можно выделить два этапа создания и реализации индивидуальных учебных планов в данной сети образовательных организаций:

- первый этап: - составление рабочего учебного плана каждого участника сетевого взаимоотношения;

- второй этап: - составление и утверждение общего рабочего учебного плана участников сетевого взаимоотношения и индивидуальных учебных планов обучающихся. Последовательность составления рабочего учебного плана сети предполагает: (1) механическое сложение учебных планов образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии; (2) первый опрос учеников относительно их намерений изучать профильные предметы и элективные курсы, в результате, которого может сложиться определённая таблица выборов учащимися профильных и элективных курсов; (3) обсуждение вариантов удовлетворения запроса образовательных организаций, за счет имеющегося в сети ресурса [19].

Впоследствии, после предъявления ученикам и всем учителям образовательных организаций возможной схемы освоения учебных предметов в рамках сетевого взаимоотношения образовательных организаций, рабочий план сети образовательных организаций может претерпеть изменения.

***Сетевые образовательные программы*** - содержательное и организационное обеспечение реализации индивидуального (группового) образовательного маршрута в соответствии с образовательным заказом [20].

На практике сегодня сетевой подход к образовательным программам характеризуется взаимоотношениям разных типов организаций и структур, обеспечивающим образовательный заказ и распределение функций и полномочий при реализации программ. Например, выделяются структуры,

занимающиеся анализом образовательных потребностей, консолидацией образовательных ресурсов, разработкой нового типа услуг, их маркетингового сопровождения и т.д.

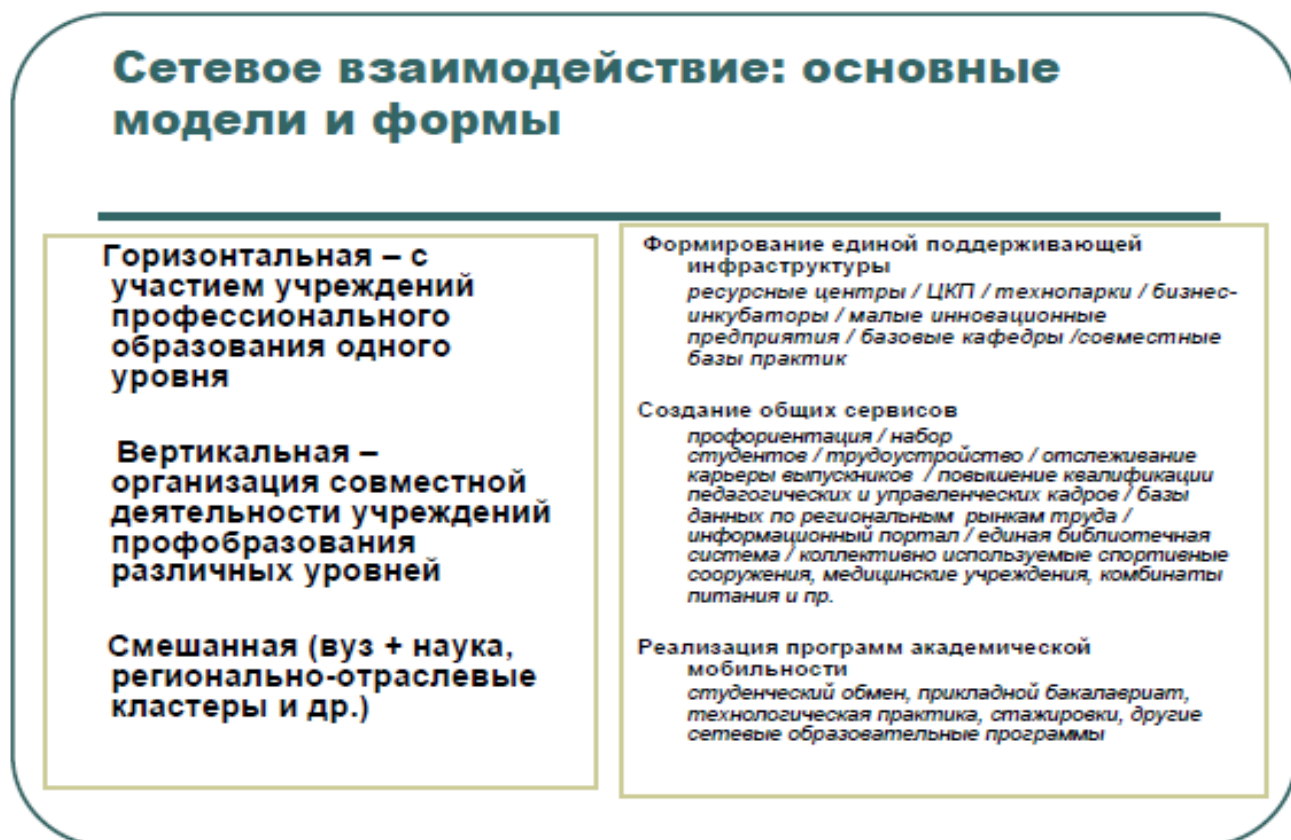
Стратегия построение сетей на основе сетевых образовательных программ такова: на основе ИОП обучающихся создается межобразовательных организацийная сетевая образовательная программа. Участниками сети становятся уже не образовательных организаций, а индивидуальные программы учеников.



**Рисунок 1. Инструменты для реализации сетевого взаимоотношения**

Опыт ряда регионов, участвующих в эксперименте по профессиональному обучению, показывает, что в институтах повышения квалификации, педагогических вузах, в колледжах на местах создаются собственные схемы сетевого взаимоотношения образовательных организаций и организаций. Многие из них представляют интерес и заслуживают поддержки. В этой связи можно рекомендовать региональным и муниципальным органам управления образованием организовывать обмен и

распространение опыта сетевого взаимоотношения образовательных организаций и организаций с целью всеобщего постепенного (с учётом готовности каждой конкретной территории) перехода от несетевых к сетевым формам ПО. Это направление работы можно рассматривать как основной и наиболее перспективный вектор дальнейшего развития общероссийской системы ПО на старшей ступени общего образования [21].



**Рисунок 2. Основные модели**

Обращение к специфическим моделям организации профессионального обучения (ИУП, сетевое взаимоотношения) требует уточнения типологии моделей профильного обучения. Построение внятной типологии требует прежде всего выделить из существующего набора наиболее существенные классификационные признаки [23]. Таковыми могут являться:

а) *тип организации содержания профильного обучения* - по данному признаку можно выделить три модели (непрофильное обучение на основе «универсального профиля»; одно- или многопрофильное обучение на основе

примерных профилей; профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов);

б) *масштаб образовательного пространства профильного обучения* - по данному признаку также можно выделить три модели (профильное обучение на основе одной образовательных организаций; профильное обучение в масштабах муниципальной образовательной сети; профильное обучение неограниченного масштаба на основе дистанционных механизмов) [22].

Модель 1 - автономная образовательных организация, реализующая «универсальный профиль» обучения. Модель в целом соответствует традиционной общеобразовательной образовательных организаций, однако может быть существенно дополнена набором элективов, реализующих профориентационную, репетиционную и ряд других специфических функций профильного обучения [24].

Модель 2 - автономная образовательных организация, реализующая один или несколько примерных профилей на основе набора. В наибольшей степени соответствует распространённым ныне моделям специализированной образовательных организаций, образовательных организаций с углублённым изучением отдельных предметов, многопрофильной гимназии и т.п. Данная модель характеризуется риском вырождения профильного обучения в углублённое и может рассматриваться как временный этап того или иного образовательного организации на пути к реализации более «сильных» моделей [25].

Модель 3 - автономная образовательная организация, реализующая ИУП. Это одна из наиболее «сильных» моделей профильного обучения, характеризующаяся высокой вариативностью образовательного процесса, максимальной индивидуализацией, относительно полным учётом образовательного заказа. Однако эта модель одновременно и наиболее сложная в реализации, поскольку требует сосредоточения в одной образовательных организации солидных материально-технических,

кадровых, учебно-методических и других ресурсов, достаточных для самостоятельной реализации большого набора профильных и элективных курсов. Сегодня это под силу лишь единичным, наиболее продвинутым российским образовательным организациям [26].

Модель 4 - «универсальный профиль», реализуемый муниципальной сетью профильного обучения, на практике оказывается нецелесообразным. Данный профиль может реализовываться муниципальной сетью наряду с другими примерными профилями обучения в рамках следующей модели [19].

Модель 5 - реализация набора примерных профилей обучения муниципальной сетью. Это ещё одна «сильная» модель профильного обучения, позволяющая объединить ресурсы образовательных организаций (а также и других типов образовательных организаций - УСПО, вузов, УДО) для реализации нескольких, а в идеальном случае - всех обозначенных примерных профилей, востребованных региональным образовательным заказом [27].

Модель 6 - работа муниципальной сети по ИУП. Эта комбинация двух «сильных» моделей (третьей и пятой) - позволяет не только максимально полно учесть требования образовательного заказа со стороны экономических структур района (региона), но и предельно индивидуализировать образовательный процесс. Набор возможных индивидуальных образовательных траекторий обучающихся становится здесь чрезвычайно разнообразным за счёт большого набора элективных курсов, форм проектно-исследовательской деятельности, социальных практик и др., предлагаемых всеми организациями и организациями, входящими в муниципальную сеть профильного обучения.

Модель 7 - реализация «универсального профиля» посредством дистанционного обучения - может быть оправдана в таких особых случаях, как обучение детей-инвалидов или детей, территориально удалённых от

любых профессиональных образовательных организациях (например, выехавших с родителями за рубеж на длительный срок) [28].

Модель 8 - реализация набора примерных профилей на основе дистанционного обучения - может быть рекомендована для сельских образовательных организаций. Её введение потребует большой работы по созданию полного программно-компьютерного обеспечения дистанционного обучения по всем примерным профилям, но это позволит решить проблему доступности профильного обучения на принципиально новом уровне. Так, например, если лишь один или двое обучающихся в образовательных организациях (или в образовательной сети) желают изучать профиль, который образовательная организация (или сеть) не может обеспечить, они смогут овладеть им дистанционно.

Модель 9 - дистанционное профильное обучение на основе ИУП - по-видимому, оказывается пригодной для тех обучающихся, которые по своим индивидуальным особенностям столь далеко выходят за пределы нормы, что даже построение их ИУПов в условиях традиционного обучения (модели 3 или 6) оказывается затруднено. Это, например, обучающиеся, отличающиеся слишком нестандартным темпом обучения, или же талантливые дети, способные освоить несколько профилей одновременно (но не в режиме классных занятий, требующих больших затрат времени даже в режиме ИУП). Эта же модель позволит реализовать полноценное профильное обучение для детей с особыми образовательными потребностями и интересами в условиях сельских образовательных организаций и т.п. [29].

Как видим, сочетание двух принятых за основу классификационных признаков позволяет дифференцировать модели профильного обучения не только по форме организации, но в значительной степени и по своему целевому назначению, определяемому функциональными особенностями модели.

Предложенный подход характеризуется системностью и полнотой. Именно он может быть принят за основу в дальнейших научно-



теоретических и практических разработках в области профильного обучения на старшей ступени общего образования [30].

## **1.2. Модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями**

Понятие «**модель**» используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец».

**Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [31].

Главные функции **моделей** - упрощение получения информации о свойствах объекта; передача информации и знаний; управление и оптимизация объектами и процессами; прогнозирование; диагностика [32].

Моделирование широко применяется в различных сферах профессиональной деятельности человека. В педагогике моделирование используется и как метод теоретического исследования, и как особый способ работы сознания, воображения и логики, сосредоточенных на решении традиционных проблем нетрадиционным способом (педагогическая новация), и как средство для организации образовательного процесса и т. д.

Моделирование, являясь одним из методов научного исследования, широко применяется в педагогике. Метод моделирования является интегративным, он позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, т.е. сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций. Основным понятием метода моделирования является модель. В модели воспроизводятся наиболее важные компоненты, свойства, связи исследуемых систем и процессов, что позволяет адекватно оценивать их,

прогнозировать тенденции их развития, а также эффективно управлять этим развитием.

В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах В.Г. Афанасьева, В.А. Веникова, Б.А. Глинского, И.Б. Новик, и др. [33].

Моделирование - процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами (Г.В. Суходольский). Моделирование является эффективной технологией совершенствования профессиональной деятельности педагогов, что находит подтверждение в научных трудах А.А. Вербицкого, Л.Г. Семушиной, А.Н. Дахина, В.И. Загвязинского и др. Статьи А.Н. Дахина о педагогическом моделировании глубоко исследуют проблемы интеграции педагогики с другими научными направлениями, а также вопросы моделирования социокультурных явлений [34].

В педагогическом словаре Коджаспировых моделирование в педагогике определяется как построение копий, моделей педагогических материалов, явлений и процессов. Используется для схематического изображения исследуемых педагогических систем. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства оригинала, способная замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

#### **Актуальность создания модели сетевого взаимоотношения**

Разрыв между теорией и практикой является одним из основных недостатков существующих ОПОП, реализуемых в профессиональной подготовке педагогов профессионального обучения. При конструировании новых ОПОП разработчики опираются на ключевое положение: в процессе профессиональной подготовки требуется достичь баланса между теоретическими знаниями студентов и обучением основанном на практике.

Во-первых, усилить практическую направленность теоретического обучения за счет увеличения учебных часов на практикумы, для отработки

профессиональных функций и трудовых действий в модельных условиях вузовской аудитории [35].

Во-вторых, увеличить объем (не менее 60 зачетных единиц), и изменив технологию реализации учебных и производственных практик.

В-третьих, согласовать разные виды практик. Тематические практики учебного модуля, направленные на освоение отдельных профессиональных действий (учебно-ознакомительная, учебная практика учебного модуля – распределенная форма) определяются целью и содержанием соответствующего учебного модуля; долгосрочные производственные практики «стажировочные», направленные на синтез целостной профессиональной деятельности в соответствии с целями ОПОП и встраивание студента в «образовательную социальную среду».

Главной целью практической подготовки будущего педагога является формирование способности к самостоятельному профессиональному развитию, т.е. развитию своей профессиональной деятельности в условиях конкретной образовательной организации (ОО). Для реализации такого практико-ориентированного подхода в реализации ОПОП потребуется сконструировать новую систему СПО-вузовского партнерства, функционирующую на основе сетевого взаимоотношения [36].

В настоящее время в нашей стране сетевое взаимоотношение в сфере образования чаще всего понимается как «горизонтальное взаимоотношение однотипных образовательных учреждений по распространению функционала и совместному использованию ресурсов». Анализ образовательной практики регионов России позволил выделить следующие модели организации сетевого взаимоотношения: «Ресурсный центр» (может иметь разный масштаб), «Консалтинговый центр», «Научно-образовательный центр», «Паритетная (автономная) кооперация, «Модель площадок», «Модель проектов», «Образовательный округ», «Университетский округ» и др. Применяются разнообразные формы организации сетевого партнерства: сетевые воспитательные события, проекты, программы, общественные

акции, конференции, семинары, мастер-классы, педагогические мастерские, очные и заочные (в дистанционном режиме) курсы повышения квалификации и переподготовки кадров [37].

Нас интересует другой тип сетевого взаимоотношения: вертикальная интеграция. Она охватывает различные уровни образования - высшее образование (в нашем случае педагогическое) и среднее образование (в нашем случае основная колледж). Однако в российском профессионально-педагогическом образовании используется лишь минимальный уровень вертикальной интеграции образовательной деятельности: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимоотношения и др.

Нас интересует другой тип сетевого взаимоотношения: вертикальная интеграция, охватывающая различные уровни образования (вуз - колледж). Однако в российском педагогическом образовании используется лишь минимальный уровень вертикальной интеграции образовательной деятельности: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимоотношения и др [38].

Практико-ориентированное педагогическое образование не может обойтись без сетевого взаимоотношения по двум причинам.

**Первая причина** правовая. О сетевом взаимодействии при реализации образовательных программ говорится в Законе «Об образовании в РФ». Статья 15, посвящена непосредственно сетевым формам обучения: «Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций». Действующий «Закон об образовании в РФ» не только разрешает использовать образовательный потенциал колледжей, колледжей, вузов, но и ориентирует образовательные

организации на более широкий круг партнеров. По сути это нормативная основа межведомственного подхода к реализации образовательных программ разного уровня [39].

**Вторая причина** содержательная, суть которой заключается в том, что качественное образование невозможно получить только в рамках одного уровня. Применительно к профессиональной подготовке педагога для колледжей это можно изложить так: в центре сетевого взаимоотношения находится студент, который выстраивает и реализует свой индивидуальный образовательный план профессионального образования, а в качестве «сетевого события» - учебный модуль, учебная и производственная практика в ПО, консультации педагога-супервизора, НИРС, учебные и исследовательские проекты и т.д [40].

Что дает сетевое взаимоотношение участникам?

<b>ВУЗу</b>	<b>Колледжу</b>
Колледж как место разворачивания практико-ориентированной части учебных модулей	Повышение квалификации под задачи ОУ
Колледж позволяет получить многообразие уникальных и специфичных для разных условий профессиональных действий	Аудит учебно-воспитательного процесса
Площадка для реализаций педагогических технологических разработок	Организация психолого-педагогических исследований (НИР и НИРС), направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности педагогов ОО, построение новых моделей профессиональных действий
Возможность «адаптационного ввода» студентов в образовательную социальную среду	Расширение профессионального образовательного пространства за счет включения в процесс ППС кафедр вуза и студентов, осваивающих ОПОП
Использование материальных ресурсов колледжей	Использование материальных ресурсов вуза

Площадка для адресной профориентационной работы	Возможность адресной подготовки кадров (под образовательную программу развития)
Расширение спектра образовательных услуг	Расширение спектра образовательных услуг

В сетевом взаимодействии происходит укрепление связи теории и практики в процессе реализации ОПОП, это позволит будущим педагогам использовать теоретические знания и практические умения для успешного начала работы в колледжу. Механизм заключаются в рефлексии, экспериментальном обучении, учебно-научных исследованиях и/или проектах на базе колледжей, освоение педагогических инструментов, которые переносят в вуз (моделирование образовательной социальной среды) [41].

Укрепляется процесс наставничества (педагог–супервизор), особенно в период практики и за ее пределами, посредством более интенсивного взаимоотношения в сети вуз-колледж. Наставничество усиливается путем создания структурированной программы подготовки педагогов профессионального обучения–супервизоров и координаторов (ППС кафедр) для повышения эффективности их роли и обязанностей. Практика усиливается в сетевом взаимодействии за счет повышения текущей роли педагога-супервизора до, во время и после практики для обеспечения непрерывности наставничества от освоения учебного модуля к практике (учебной, стажировочной) и итоговой аттестации до начала самостоятельной работы педагогом [42].

В сети вуз-колледж педагоги-наставники на основе договора с региональными Министерствами образования будут прикреплены к вузу в рамках функционирования экстерриториальных лабораторий и кафедр [431].

**Организационные аспекты сетевого взаимоотношения вуз - колледж**

1. Организация сетевого взаимоотношения с общеобразовательными организациями, построенного на принципах СПО-вузовского партнерства включает:

- разработку критериев отбора образовательных организаций для участия в партнерстве;
- проведение такого отбора;
- сертификацию отобранной организации в качестве партнера по реализации педагогической программы;
- оформление договорных отношений с партнером;
- разработку согласованной учебно-методической документации и программы практической подготовки на базе партнера, направленной на формирование списка профессиональных компетенций, соответствующих задачам учебных модулей;
- разработка контрольно-измерительных материалов по оценке сформированности профессиональных компетенций.

2. Организация координации взаимоотношения с образовательной организацией - партнером, проведение контроля и оценки сформированности профессиональных компетенций студентов, учет сформированных компетенций в портфолио, организация научной рефлексии оснований формируемых профессиональных действий студента, постановка задач и сопровождение НИРС, направленной на преодоление проблем, возникающих в реализации профессиональных действий студента. Организация теоретического обобщения итогов практической части изучаемого модуля [44].

При этом реализуются четыре параллельно текущих процесса:

- 1) формирование сетевого взаимоотношения образовательных учреждений (реального и виртуального);
- 2) создание системы управления сетевым взаимоотношением;
- 3) технология коммуникации колледжей, в ходе которой реализуется образовательный процесс, проекты и др.;

4) технология формирования новых профессиональных стереотипов педагогов колледжей и ППС вузов - участников сетевого взаимодействия [45].

#### **Формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза**

Учебная работа будущего педагога в процессе прохождения тематической практики учебного модуля под руководством опытного педагога-наставника (педагога - супервизора) предполагает: включенное наблюдение образцов профессиональных действий супервизора и педагогов; участие в анализе урока; планирование уроков (индивидуальное и в группе других студентов); совместное проведение урока вместе с педагогом-супервизором; самостоятельное проведение уроков; проверку самостоятельных и контрольных заданий учащихся и целый ряд других видов профессиональных действий. По мере прохождения практики, предусмотренной программой учебного модуля (УМ), студент должен осуществить под руководством педагога-супервизора переход от действия, осуществляемого под полным контролем педагога - супервизора, к действию, осуществляемому с некоторой помощью педагога-супервизора (в ряде случаев совместного с ним), и, наконец, к самостоятельному профессиональному действию [46].

В ходе реализации практики учебного модуля и длительных педагогических практик необходимо учесть риск дублирования функций педагога-супервизора (являющегося педагогом общеобразовательной организации) и координатора такой практики из числа ППС кафедр вуза. Необходимо различать профессиональные задачи педагога-супервизора и координатора вуза, что бы избежать дублирования их действий, противоречий в их оценке действий студента, возможных конфликтов между ними [47].

В практике сетевого взаимодействия вуз – колледж необходимо сконструировать и освоить (например, используя курсы повышения



квалификации) технологию формирования новых профессиональных стереотипов педагогов профессионального обучения колледжей и ППС кафедр вузов участников сетевого взаимоотношения

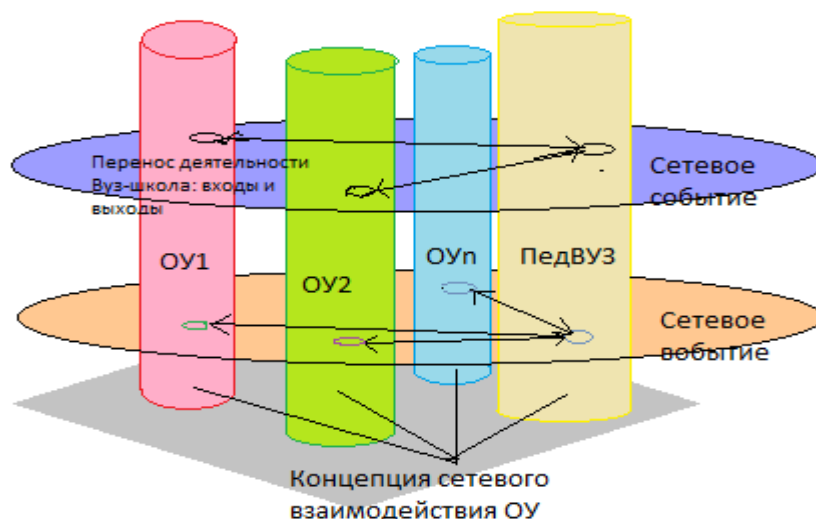
**Распределение сфер ответственности в рамках сетевого взаимоотношения вуз-колледж при изучении учебного модуля**

<b>№</b>	<b>Место</b>	<b>Содержание</b>
1	Колледж и/или ВУЗ	Педагог - супервизор - демонстрация образца профессиональных действий. Координатор - формирование списка педагогических проблем. Координатор + Педагог-супервизор Проблематизация и мотивирование студентов на усвоение содержания учебного модуля
2	ВУЗ	Координатор - интеграция теоретического материала, как средства решения педагогических проблем; - отработка инструментария готовности к осуществлению профессиональных действий; -выполнение профессиональных проб в «модельных условиях»
3	Колледж	Педагог - супервизор – формирование профессиональных действий: - демонстрация образца; - совместное выполнение профессиональных действий; - самостоятельная профессиональная проба.
4	Колледж и/или ВУЗ	Координатор - рефлексия, «сборка» индивидуальной модели профессиональных действий
5	ВУЗ	Координатор - формирование общего способа профессионального действия.

**Основание сетевого взаимоотношения вуз – колледж**

Важной особенностью сетевого взаимоотношения вуз - колледж является то, что в нем нет организаций в традиционном смысле. Первичным основанием сетевого взаимоотношения выступает прецедент взаимоотношения, сетевое событие (А.И. Адамский). Сетевым событием

может быть проблема ОУ, педагогический проект, семинар, встреча, обмен информацией, мастер-класс, профессиональные пробы и т.п., в решении которых заинтересованы обе стороны (Рис.3). [48].



**Рисунок 3. Механизм переноса деятельности внутри сети вуз-колледж**

Комментарии к схеме.

*OU1, OU2, ... OUn – образовательные организации среднего профессионального образования. Мы рассматриваем сетевое взаимоотношение педагогический ВУЗ - колледж как пространство (место, время и ситуация) переноса учебной деятельности в вузовской аудитории на профессиональную деятельность, различные виды практик в колледжу.*

*В модели сетевое событие это ситуация, максимально эффективно задающая условия для такого переноса.*

**Организационный вариант сетевого взаимоотношения вуз-колледж в практико-ориентированной профессиональной подготовке**

По типу вовлеченных субъектов, определяющему основные функции сетевого взаимоотношения вуз – колледж может быть реализовано по типу «социальное партнерство». Т.е. сетевое взаимоотношение образовательных учреждений несет в себе коренное отличие от

иерархического взаимоотношения. Нормы деятельности задаются естественным образом внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Тогда образовательная сеть это совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [49].

### **Основные характеристики модели сетевого взаимоотношения вуз - колледж:**

1. Независимость членов сети – образовательные организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности. Принципиальными являются два основных типа ответственности: перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. Множественность лидеров. Под лидером мы понимаем любого члена или группу людей образовательных организаций осуществляющих сетевое взаимоотношение, являющихся носителями некоторого (знания, профессиональная компетентность, владение технологией и др.) ресурса. Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей организаций входящих в сеть.

3. Объединяющая цель – представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологии сетевого взаимоотношения – сотрудничество. Объединяющая цель в сетевом взаимодействии организаций строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, информационных ресурсов сети.

4. Добровольность связей – работники образовательных организаций осуществляющих сетевое взаимоотношение опираются на право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимоотношения по конкретным проектам [50].

5. Множественность уровней взаимоотношения – сетевое взаимоотношение вуз – колледж осуществляется:

- минимально по административным каналам (администрация вуза – администрация колледжа);

- напрямую, между теми объединениями в вузе и колледжу (кафедра вуза и методическое объединение в колледжу, лаборатории и др.) и людьми, которые и должны реально вместе решать необходимые вопросы. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимоотношения, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своего уровня сети, так и с представителями других уровней[51].

Кому и что дает сетевое взаимоотношение:

Для образовательных учреждений:

- реализация ОПОП и ОП на новом уровне, совместные дела (конкурсы, праздники и т.д.), исследовательские проекты, издание сетевого методического журнала и др.;

- оценка уровня профессиональной компетентности студентов;

- внешний аудит образовательной деятельности колледжей;

- поддержка деятельности со стороны учредителей и других организаций и частных лиц;

- возможность оказывать влияние на развитие профессионального и общего образования на разном уровне и различных масштабах;

- мотивация обучающихся на освоение соответствующих компетенций;

- координация взаимоотношения образовательных учреждений по реализации соответствующих образовательных программ; [52].

- эффект «новые ресурсы»;

- обеспечивать особое положение образовательных учреждений.

Для педагогов профессионального обучения и педагогов профессионального обучения-супервизоров колледжей для ППС вузов:

- реализация адресных программ повышения квалификации педагогов профессионального обучения и педагогов профессионального обучения супервизоров;

- обмен накопленным опытом (через видеоконференции, открытые мероприятия, круглые столы, семинары, мастер-классы и др.);

- совместные дела (конкурсы, олимпиады, игры, праздники и т.д.) и исследовательские проекты;

- возможность оказывать влияние на образовательный процесс;

- возможность внедрения инновационных педагогических технологий;

- профессиональное общение (виртуальное и реальное).

Для студентов и обучающихся:

- возможность общения;

- совместные учебные и внеучебные дела (конкурсы, игры, праздники и т.д.);

- возможность оказывать влияние на обучение предметам;

- профессиональные пробы студентов в разнообразных условиях конкретных колледжей;

- профориентация [53].

### **Алгоритм организация сети вуз-колледж:**

Шаг 1. Формирование участников сетевого взаимоотношения.

Шаг 2. Подготовка договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимоотношения.

Шаг 3. Подготовка пакета образовательных услуг в сетевом взаимодействии.

Шаг 4. Формирование групп студентов с утвержденными и согласованными, между участниками сетевого взаимоотношения, индивидуальными учебными траекториями.

Шаг 5. Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг.

**Проблемы сетевого взаимоотношения вуз-колледж:**

1. Нормативная неопределенность;
2. Отсутствие технологий управления сетевым взаимоотношением;
3. Отсутствие системы оценки эффективности сетевого взаимоотношения [38].

Реализация модели сетевого взаимоотношения позволит решить следующие **конкретные задачи:**

- создать единый центр координации и сопровождения совместной деятельности в направлении подготовки конкурентоспособного специалиста и концентрации интеллектуальных, методических, технологических, библиотечно-информационных и инфраструктурных ресурсов профессионального образования;

- сформировать эффективный механизм трансферта современных образовательных технологий на участников образовательной сети. Наладить механизмы отбора и подготовки элитных специалистов на базе центра сетевого взаимоотношения и последующего их распределения в регион, механизмы взаимоотношения с работодателями и целевой подготовки, механизм сетевого взаимоотношения со службой занятости, механизмы эффективного взаимоотношения с Управлением образования по сопровождению социально-значимых образовательных проектов;

- предложить в дальнейшем использование разработанной и апробированной модели сетевого взаимоотношения в рамках высшего профессионального образования для формирования типовых методологических решений и образовательных программ;

- предложить решения по распределению выпускников для сетевых центров формирования профессиональных квалификаций по признакам академической, территориальной или промышленной концентрации [54].

Одновременно сетевое взаимоотношение способствует решению следующих *задач*:

- интеграции науки и образования, взаимоотношения научных организаций РАН, отраслевых, корпоративных и бизнес-структур с вузами, входящими

в сеть;

- реализации программ кросс-университетского образования. Создание целевых кафедр по бакалаврским и магистерским программам в вузах и университетах с привлечением ученых РАН;

- разработки курсов, программ с обучением на иностранных языках;

- сетевой интеграции научных организаций государственных академий наук и университетов по осуществлению образовательной деятельности и исследовательской стажировки;

- увеличения экспорта образовательных услуг путем создания через консорциум университетов полноценных программ с обучением на английском языке;

- внедрения общих онлайн курсов, которые будут засчитаны как кредиты (предметы, форма аттестации, часы, оценка) по аналогии с академической справкой [55].

Сетевое взаимоотношение - *ресурс инновационного образования*, основанный на *принципах*:

во-первых, сеть - это возможность продвижения продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг и, таким образом, получения дополнительного финансирования;

во-вторых, сетевое взаимоотношение позволяет усиливать ресурс любого инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений. Сеть помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг для студентов, в том числе, посредством реализации образовательных программ в сетевой форме [56].



**Рисунок 4.** Модель сетевого управления взаимодействием ВУЗа с организациями СПО регионального образовательного кластера

Сеть создается на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех членов сети. Сеть является результатом совместного проектного замысла, партнеры участвуют в едином целеполагания, согласовывают механизмы и схемы взаимоотношения, договариваются о результатах деятельности.

### **1.3. Педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями**

Анализ научно-педагогической литературы позволяет утверждать, что на сегодняшний день единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует. Известно, что термин «педагогические условия» развивался и изменялся в течение времени, приобретая и теряя определенные черты. Статья посвящена рассмотрению данного понятия, анализу его составляющих. Описаны подходы к определению понятию «педагогические



условия», приведены различные трактовки условий, меняющиеся во времени [57].

Особое внимание уделено современным трактовкам понятия «педагогические условия», подробно рассмотрены составляющие данного понятия и их значение в современной науке. Отдельно отмечена авторская точка зрения на дефиниции рассматриваемого термина, выделены дополнения, которые, по мнению автора, необходимо ввести в определение с учетом современных веяний развития технологий и науки. Изучение и анализ результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогической науки имеют место различные типы педагогических условий: – Педагогические (их выделяют такие ученые, как В. А. Беликов, Е.И Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и ряд других.), – психолого-педагогические (обозначенные в трудах Н. В. Журавской, А. В. Кругляя, А. В. Лысенко, А. О. Малыхина и других), – дидактические условия (их рассматривает М. В. Рутковская и др.) – и т. д. Все перечисленные типы логичным образом расширяют и дополняют понятие термина «педагогические условия», а также позволяют сделать педагогический процесс более комфортным и продуктивным. В периоды становления и развития науки в целом и педагогической науки в частности происходила трансформация рассматриваемого понятия и его составляющих. Неоднозначно трактовались педагогические условия и в трудах отечественных педагогов [58].

Так, ряд специалистов, развивая и конкретизируя представления об организационно-педагогических условиях развития и функционирования образовательных процессов, представляли данные условия не только и не столько в виде совокупности определенных возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но также и считали необходимым включить в определение рассматриваемого понятия его

направленность на необходимость и значимость развития процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления. В данном ключе развивали свои трактовки следующие специалисты: – С. Н. Павлов признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей [59]; – А. В. Сверчков признает педагогическими условиями принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессиональной педагогической культуры личности [60].

Изучение исследований и подходов к определению понятия «педагогические условия» [1–5] позволяет заключить, что данный термин обладает следующими характерными признаками: 1) Педагогические условия ученые рассматривают как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса; 2) Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса; 3) Основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимоотношения, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы.

На наш взгляд, сегодня определения термина «педагогические условия» необходимо расширить с учетом современных достижений в сфере информационных технологий. Автор настоящей статьи считает максимально подходящей для современного определения термина «педагогические

условия» трактовку С. Н. Павлова. Вместе с тем, необходимо дополнить предложенное определение. Так, по нашему мнению, войти в структуру определения термина «педагогические условия» помимо организационных форм и материальных возможностей должны следующие компоненты:

Возможность доступа к новейшим образовательным и педагогическим технологиям и ресурсам.

Возможности обучения и воспитания в современных реалиях обязательно должны включать необходимые информационные и технические ресурсы. Присутствие перечисленных элементов в определении понятия «педагогические условия» объяснимо по ряду причин. Во-первых, наполнение дефиниции и его изменение во времени происходит по мере развития науки, в том числе и педагогической. Во-вторых, бурный рост и скачкообразное развитие информационных и коммуникационных технологий в течение последних десятилетий предопределило необходимость встраивания данных элементов в определения. Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения: Условия выступают как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса [61].

Педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимоотношения субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания; Полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебное ИКТ-оборудования.

В структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы,

которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени [62].

Принцип открытости как системообразующий принцип сетевой организации инновационной деятельности в муниципальной системе образования. Интерес к осмыслению понятия «открытости» применительно к сфере образования, и построению практики открытого образования сейчас достаточно большой и проявляется как в современной педагогической теории, так и в реальной образовательной практике. В работах А.Г. Асмолова, К.А. Зубаревой, Т.М. Ковалевой, А.М. Новикова, А.А. Попова открытость образовательных систем любого уровня и типа обозначается в качестве главного условия их существования в социально-историческом времени и пространстве [63].

Б.С. Гершунский раскрывает принцип открытости с точки зрения соотношения внешней и внутренней адаптации в образовательной системе любого уровня и типа, полагая, что «в современных условиях особое значение приобретает внутренне ориентированная адаптивность системы, ее удовлетворение развивающимся запросам не только общества, но и личности» [64].

Открытость образовательной системы А.М. Новиковым понимается как обмен между системой и внешней средой. Открытость предполагает развитие социального партнерства образования с различными организациями, с органами государственной власти и местного самоуправления, а также с другими учреждениями образования, что особенно важно в контексте создания системы непрерывного образования того или иного уровня (образовательное учреждение, ряд поселений, муниципальное образование и т.д.) [65].

М.Н. Певзнер характеризует открытое образование как сложную социальную систему, способную гибко реагировать на меняющиеся социальные и экономические реалии и соответствующие им индивидуальные и групповые образовательные потребности и запросы и обеспечивающую доступ индивида к образовательным ресурсам в течение всей его активной жизни, предоставляющую широкий спектр образовательных услуг, сочетающих образование в рамках государственного стандарта с индивидуализированными учебными программами [66].

Система открытого образования, по утверждению К.А. Зубаревой, нацелена главным образом на решение следующих проблем: организация такого доступа к образованию, который бы удовлетворял образовательные потребности людей в XXI в. (образование должно быть доступным с раннего детства в течение всей жизни человека); обеспечение равенства доступа к образованию для всех людей на всех уровнях образования; повышение качества образования и достижение его соответствия запросам общества; резкое повышение эффективности, производительности образовательной системы [70].

Сущностными характеристиками образования как открытой системы следует считать ее незавершенность и способность к взаимообмену со средой. Незавершенность обеспечивает динамику развития системы, постоянное стремление к совершенствованию, наличие ситуативно меняющихся перспективных линий, быстрое, мобильное реагирование на происходящие изменения условий индивидуального и социального развития. Способность к интенсивному взаимообмену со средой обеспечивает, с одной стороны, использование внешних ресурсов: информационных (общенаучные, педагогические и другие идеи), человеческих, материально-технических, с другой – обогащение среды за счет продуктов и достижений самой системы [67].

**Педагогическое условие 1.** Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

Базовая кафедра, созданная по инициативе вуза. Опорное учреждение и вуз реализуют сетевые программы подготовки (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Целью организации такой кафедры является создание интегрированных научно-образовательных центров, реализующих подготовку специалистов по основным и дополнительным образовательным программам, проведение исследований в определенной научной области и использование результатов исследований в производственном и образовательном процессах [68]. К основным направлениям деятельности таких кафедр можно отнести:

- усиление практической направленности образовательного процесса за счет привлечения к преподаванию высококвалифицированных специалистов-практиков организации - социального партнёра;
- развитие научно-исследовательской работы студентов по направлению деятельности базовой кафедры, ориентированной на решение актуальных проблем науки, образования, экономики и организации;
- организация производственной практики для студентов на базе опорного учреждения;
- проведение стажировок преподавательского состава кафедры на базе организации;
- повышение квалификации специалистов - практиков на базе вуза.

Используя ресурсы опорного учреждения, вуз получает возможность включения в учебный процесс лучших практик ведущих учреждений или предприятий, и учитывать требования регионального рынка труда. Как отмечалось выше, создание таких кафедр иницируются вузом, но преимущества очевидны и для опорных учреждений. Они получают возможность качественного кадрового отбора, возможность поиска талантливой молодежи, возможность заранее познакомиться со своим будущим работником и подобрать ему тот вид деятельности, который

наиболее полно отвечает его желаниям и способностям, возможность вовлечь его к реальной профессиональной деятельности [69].

Это всегда способствует взаимному обмену идеями между молодежью и опытными сотрудниками.

**Педагогическое условие 2.** Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

**Педагогическое условие 3.** Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Для этого необходимо диверсифицировать структуру образовательных программ, дав возможность каждому построить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям. Специфика открытой системы образования, заключается и в том, что образовательная система должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и, вследствие постоянного и быстрого обновления знаний в нашу эпоху, формировать потребность в непрерывном самостоятельном овладении ими, самостоятельный и творческий подход к знаниям в течение всей активной жизни человека.

К наиболее важным направлениям формирования открытой системы образования исследователи относят: повышение качества образования путем фундаментализации, применения новых подходов с использованием новых информационных технологий; обеспечение опережающего характера всей системы образования, ее нацеленности на проблемы будущей постиндустриальной цивилизации; обеспечение большей доступности образования для населения планеты путем широкого использования возможностей открытого обучения и самообразования с применением информационных и телекоммуникационных технологий; повышение

творческого начала (креативности) в образовании для подготовки людей к жизни в различных социальных средах.



## Выводы по первой главе

**В первой главе** «Методологические аспекты проектирования сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями» в параграфе «Проектирование сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическая проблема» нами были рассмотрены следующие аспекты:

**Сетевое образование** не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры.

**Сетевая организация** - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимоотношения на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций.

**Сетевая форма управления (координации)** - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности.

**Сетевые взаимоотношения образовательных организаций** представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных организаций.

Под **сетевым взаимоотношениям** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Нами были рассмотрены основы конструкции и принципы осуществления сетевого взаимоотношения.

Во втором параграфе **«Модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями»** нами были проанализированы:

Понятие **«модель»** используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец». **Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

*Была проанализирована актуальность создания модели сетевого взаимоотношения, организационные аспекты сетевого взаимоотношения вуз - колледж, формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза.*

Представлена модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.

В третьем параграфе изучено понятие «педагогические условия» как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

**Предложены педагогические условия эффективного проектирования сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.**

**Педагогическое условие 1.** Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

**Педагогическое условие 2.** Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

**Педагогическое условие 3.** Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Практическая работа нами будет осуществлена в следующем параграфе.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВУЗА С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

### **2.1. Создание организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями (констатирующий этап эксперимента)**

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ППИ);

- Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытно-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;

- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Полученные эмпирические данные анализировались с использованием методов статистики.

Высшее образование является частью системы профессионального образования и занимает значительную долю в подготовке специалистов. Сегодня система ВО самая экономичная и востребованная, успешно решающая важную социально-экономическую задачу в обществе. Модернизация системы педагогического образования в современных условиях направлена на изменение ценностно-целевых ориентиров подготовки выпускников, что в свою очередь предполагает формирование образовательных результатов, позволяющих выпускнику выполнять основные, обозначенные в стандарте, функции профессиональной деятельности.

С 2016 года в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» реализуются программы сетевого взаимоотношения не только высшего, но и среднего профессионального педагогического образования.

Свою деятельность по подготовке дипломированных выпускников по направлению 44.03.04 – Профессиональное обучение (по отраслям) институт осуществляет на основе Федерального Закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Устава университета, Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, учебных планов и программ дисциплин, разработанных в установленном порядке, плана набора, приказов Министерства образования и науки РФ, ректората и решений ученого совета, а также иных нормативных документов.

В соответствии с Уставом ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Положением

об институте были разработаны локальные нормативные правовые акты, определяющие организационно-правовые нормы основных направлений деятельности: учебной, научной, методической работы.

Профессионально-педагогический институт осуществляет подготовку по направлениям **бакалавриат:** 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность: Декоративно-прикладное искусство и дизайн, Информатика и вычислительная техника, Транспорт, Производство продовольственных продуктов, Экономка и управление, Правоведение и правоохранительная деятельность, Управление человеческими ресурсами.

**Магистратура:** 44.04.04 Профессиональное обучение, направленность: Инновационный менеджмент в образовании, Управление информационной безопасностью в профессиональном образовании, Инновационные транспортные технологии, Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном образовании, Менеджмент профессионального образования: управление персоналом.

**Аспирантура:** Общая педагогика, история педагогики и образования. Теория и методика профессионального образования.

Согласно прогнозам, потребность в специалистах, способных на современном уровне осуществлять профессиональное образование будет возрастать.

Программа развития Профессионально-педагогического института – это целевая программа подготовки выпускника не только к эффективной работе, но и к поступлению абитуриента в вуз, к обучению в нем.

Обучение студентов осуществляется при непосредственном участии преподавателей всех факультетов университета. Подготовка ведется квалифицированными преподавателями, имеющими ученые степени и звания, большой опыт работы.

Сегодня образовательный процесс в институте осуществляют 111 научно-педагогических работников, включая преподавателей ЮУрГГПУ и других вузов города. В их числе – 62 кандидата и шесть докторов наук.

В институте сложился опыт сетевого взаимоотношения, которое организовано с учетом взаимовыгодного сотрудничества в области реализации образовательных программ, библиотечного обеспечения, материального обеспечения, возможности включения студентов в общую воспитательную и научную концепцию вуза.

Внутрисистемное сетевое взаимодействие дает студентам института с СПО возможность получать знания у преподавателей, ориентированных на подготовку специалистов высшего профессионального образования, соответствующих всем образовательным стандартам высших учебных организаций.

— В этой связи показателен опыт взаимоотношения Профессионально-педагогического института кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик и Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧГКИПиТ»).

В 2016 году подписано соглашение о сетевом взаимодействии (приложение 1, приложение 2), в этом учебном году взаимодействие продолжилось по следующим основным направлениям сотрудничества:

- разработке и реализации модульных программ уровневого образования с использованием сетевой формы;
- организации межбиблиотечного сотрудничества;
- внедрение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс;
- организации обмена ведущими преподавателями для увеличения академической мобильности научно-педагогических кадров, повышения эффективности образовательного процессов;

- проведение совместных долгосрочных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- создание распределенной системы подготовки научно-педагогических кадров и научно-методического сопровождения непрерывной уровневой системы профессионально-педагогического образования с региональными зонами ответственности;
- формировании кадрового ресурса для обеспечения эффективной работы каждого из участников Соглашения по основным образовательным программам ВО и СПО;
- организации и проведении совместных научных мероприятий.

В этих целях стороны обязуются осуществлять следующие обязанности по направлениям сотрудничества:

В сфере разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ ВО и СПО с использованием сетевой формы:

- подготавливают полные циклы видеолекций для отдельных дисциплин ОПОП с возможностью совместного использования в режиме закрытого персонифицированного авторизованного доступа на специально разработанном ресурсе в сети интернет (перечень дисциплин, трудоемкость и сроки устанавливаются согласованным планом работ);
- создают фонд «Золотых лекций» (научно-популярные лекции, направленные на усиление мотивации обучающихся, раскрытие специфики отдельных дисциплин, нюансов особо сложных разделов и знакомство с результатами деятельности научных школ) ведущих специалистов и ученых организаций-партнеров (количество лекций, содержание, трудоемкость и сроки устанавливаются согласованным планом работ);
- определяют концептуальные положения и принципы сетевой формы взаимоотношения в обмене иным учебным контентом при реализации основных профессиональных образовательных программ;



– организуют рабочие группы для разработки основных профессиональных образовательных программ, определяют обязанности каждой стороны при их реализации, а также порядок утверждения программ, установления форм текущего контроля и итоговой аттестации выпускников, осуществляют подготовку документов для лицензирования указанных образовательных программ;

– осуществляют прием обучающихся по программам, реализуемым путем использования сетевых форм в порядке и на условиях, предусмотренных отдельным договором, заключаемым по каждой образовательной программе, в том числе организуют заключение договоров с обучающимися о сетевой форме реализации основных профессиональных образовательных программ в порядке, предусмотренном ст. 15 Федерального закона ФЗ-273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции ФЗ от 25 ноября 2013г.);

– реализуют указанные программы в соответствии с заключенным между сторонами договором, осуществляют обучение, организуют все виды практик, предусмотренных основной образовательной программой, осуществляют текущий контроль и итоговую аттестацию обучающихся, а также обеспечивают выдачу документов об образовании.

В сфере организации межбиблиотечного сотрудничества:

– создают совместный банк электронных полнотекстовых изданий профессорско-преподавательского состава для отдельных направлений подготовки ВО и специальностей СПО;

– определяют ответственных работников для создания единых электронных каталогов, фондов;

– принимают меры по созданию и внедрению единого стандарта доступа и представления запрашиваемых данных;

- обеспечивают создание, функционирование и обновление центральной межбиблиотечной базы, подключенной к электронным библиотечным системам;

- обеспечивают разработку и внедрение индивидуального заказа на получение редких изданий – межбиблиотечный абонемент;

- обеспечивают предоставление доступа к библиотечному фонду для сотрудников и студентов обеих Сторон.

В сфере внедрения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс:

- определяют ответственных работников для разработки стратегий развития информатизации организаций-партнеров, а также апробации технологий электронного обучения, для реализации основных образовательных программ с применением информационно-телекоммуникационных сетей и элементов электронного обучения;

- проводят мониторинг развития электронного обучения;

- обеспечивают создание, функционирование и обновление единой технической электронной платформы учебных курсов и образовательных технологий в сети интернет;

- принимают меры по внедрению и совместному использованию дистанционных образовательных технологий вузами-партнерами.

В сфере организации обмена ведущими преподавателями:

- внедряют систему обмена ведущими преподавателями при проведении курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава организаций- партнеров, а также в программах для третьих лиц, реализуемых на договорной основе, в том числе при помощи системы вебинаров по договоренности Сторон;

- организуют совместные курсы по выбору;

- формируют общие группы студентов и научно-педагогических работников для зарубежных командировок;

- осуществляют взаимное рецензирование научных разработок, а также учебно-методических пособий;

- обеспечивают участие ведущих преподавателей в образовательном процессе вузов-партнеров.

В сфере организации и проведения научных мероприятий:

- организуют и проводят совместные научные мероприятия (конкурсы, олимпиады, конференции и пр.) различного уровня;

- проводят научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы путем привлечения научно-педагогических кадров вузов-партнеров;

- проводят рецензирование научных публикаций (монографий, статей) в порядке, предусмотренном договором на оказание подобного рода услуг;

- создают экспертные группы для предоставления независимых заключений в различные научные и образовательные организации;

- выполняют работы (услуги) по опубликованию результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ научно-педагогических работников организаций-партнеров.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности проектирования взаимоотношений ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытно-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимоотношения» мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;

- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам. Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты 44.03.04 - Направление: Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Результатами констатирующего этапа стали уровни сформированности когнитивных, адаптивных и мотивационных показателей в контрольной и экспериментальной группах на момент окончания обучения в ВУЗе (Таблица 1).

**Таблица 1**

**Результатами констатирующего этапа**

<b>Показатели</b>	<b>Группа</b>	<b>Высокий уровень (81-100) %</b>	<b>Средний уровень (41-80) %</b>	<b>Низкий уровень (0-40) %</b>
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23	35	42
	ЭГ	22	36	42
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	33	37	30
	ЭГ	33	30	37
Уровень профильных знаний	КГ	24	68	8
	ЭГ	25	25	50

Из таблицы видно, что все показатели профессиональной готовности у студентов контрольной и экспериментальной группы находятся в одном процентном диапазоне.

## **2.2. Проектирование сетевого взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями (формирующий этап эксперимента)**

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоения студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курса обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;
- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

### **Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.**

Происходящие изменения существенно влияют на выбор стратегии развития вуза. Одним из механизмов усиления практико-ориентированности образования, а также развитием взаимоотношения с работодателем является создание базовой кафедры (Приложение 3,4).

Следует отметить, что само явление «базовая кафедра» для общероссийской практики подготовки будущих специалистов не ново. Первые базовые кафедры появились еще в середине 20 века.

Их целью была подготовка будущих специалистов к работе на предприятиях. Раньше базовые кафедры открывались преимущественно в научных институтах, теперь они существуют и на предприятиях реального сектора экономики. Сегодня вопросами организации базовых кафедр

занимаются такие ученые как: Ю.И. Щербаков [10], Шукшина Т.И., Горшенина С.Н., Кулебякина М.Ю. [9], Макашина Т.Ю. [3], Меркель Е.В. [4].

Базовая кафедра участвует в учебном процессе: сотрудники компаний ведут лекционные и семинарские занятия, мастер-классы, руководят дипломными и курсовыми работами, практиками и стажировками, привлекают студентов к выполнению проектов и исследований. Это может реализовываться в различных формах: организация студенческих конференций, конкурсов, встреч с ведущими экспертами.

Одним из эффективных инструментов интеграции образования и рынка труда является создание базовых кафедр учебных заведений.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№273ФЗ от 29.12.2012 статья 15. Сетевая форма реализации образовательных программ) ввел понятие «сетевая форма реализации образовательных программ» и открыл широкие возможности для создания базовых кафедр, сформировав достаточные правовые основания. С принятием закона профессиональные образовательные организации могут создавать кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку обучающихся, на базе предприятий, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы.

В рамках сотрудничества учебных заведений и предприятий возможно проведение следующих мероприятий:

- участие работников предприятий в разработке учебных курсов, их учебно-методического обеспечения более тесное сотрудничество кафедр и предприятий в подготовке будущих специалистов;

- чтение некоторых спецкурсов работниками предприятия;

- налаживание информационного обмена между ОО и промышленными предприятиями о новациях, потребностях в их осуществлении, которые могут быть реализованы совместными усилиями;

-заключение договора на целевое обучение студентов для отдельных предприятий

с привлечением средств федерального и регионального бюджета;

-создание системы постоянного информирования студентов о возможностях трудоустройства на предприятиях региона;

-участие бизнеса в повышении качества образования, укреплении материально-технической базы и поддержке преподавательского состава.

Основные направления сотрудничества ОО и предприятия-партнера определяются положением о базовой кафедре. Как правило, в первую очередь базовые кафедры участвуют

в учебном процессе: лекционные, семинарские занятия, руководство дипломными и курсовыми работами, практиками, стажировками и др. Кроме того, в программы

встраиваются элементы дуального образования: предусматривается обучение на производственных площадках с привлечением специалистов с производства, присвоение квалификации рабочего или служащего по профилю подготовки. Среди других возможных

направлений деятельности базовых кафедр можно выделить организацию

студенческих конференций, конкурсов, встреч с ведущими экспертами.

Основаниями создания базовой кафедры в структуре техникума являются:

а) решение педагогического совета образовательной организации о создании структурного подразделения;

б) договор о создании структурного подразделения, заключенный между образовательной организацией и предприятием.

Основные этапы создания базовой кафедры в структуре

Техникума можно представить на примере следующей схемы:

-договор о создании базовой кафедры- цель БК- перечень ресурсов(лабораторных и учебных помещений, оборудования)- организация процесса создания БК;

-приказ о создании БК- согласование источников финансирования:

-положения, штатное расписание-подбор персонала - планирование.

**Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.**

Анализ трудов, посвящённых научно-исследовательской деятельности студентов (НИДС), приводит к выводу о том, что в психолого-педагогической литературе и научных работах обнаруживаются разногласия в вопросах содержания, сущности и структурных компонентов научно-исследовательской деятельности, поэтому можно встретить различия в трактовке её целей, задач, методов и организационных форм. В психолого-педагогической литературе отсутствуют однозначные определения основных категорий студенческой науки, таких как научно-исследовательская работа студентов (НИРС), учебно-исследовательская работа студентов (УИРС), научно-исследовательская деятельность студентов (НИДС) и учебно-исследовательская деятельность (УИДС). Сущность указанных категорий трактуется в зависимости от того или иного аспекта исследования изучаемой проблемы. Кроме того, большинство авторов рассматривают указанные дефиниции как синонимы одного понятия. Необходимо отметить тот факт, что многообразие терминов появилось в конце XX века, а ранее в практике высшей школы имело место только одно понятие «научно-исследовательская работа студентов» [4, 5].

В рамках проводимого исследования считаем, что обозначенные категории дополняют друг друга, так как в каждом понятии представлены термины «исследовательская» и «студент», поэтому можно считать, что содержание каждой категории предполагает проведение студенческих исследований.



В нашем исследовании научно-исследовательская деятельность определена как особая активная мыслительная деятельность, основанная на поисковой активности, направленная на анализ ситуации и решение конкретных проблемных вопросов в профессиональной области и приводящая в результате к получению нового знания в соответствии с поставленными целью и задачами.

Организация научно-исследовательской деятельности строится на основе ряда принципов: принцип субъективности (субъект-субъективное взаимодействие преподавателей и студентов, в ходе которого происходит совместное целеполагание, планирование, подготовка, проведение и анализ деятельности); направленность на самореализацию всех субъектов процесса; учёт «траектории развития» всех субъектов взаимоотношения; создание ситуации свободного выбора и импровизации, творческого поиска; создание ситуации доверия и равноправия, партнёрства и сотрудничества в поиске истины, в решении проблемы; актуализация нравственно-эмоциональной сферы студентов; вовлечение обучающихся в рефлексивную деятельность [9].

Структуру научно-исследовательской деятельности составляют следующие компоненты: постановка проблемы исследования; планирование, реализация исследовательских методов, оценка результатов исследования.

Организация НИДС в вузе осуществляется по двум уровням:

- учебно-исследовательская работа (УИР);
- научно-исследовательская работа (НИР), выполняемая во внеучебное время.

УИР предусматривает применение элементов исследований в традиционных формах обучения (семинарах, лабораторных работах, курсовом и дипломном проектировании, производственной практике и др.). Непосредственное руководство УИР осуществляют преподаватели, для которых этот вид работы является обязательным. Основными формами представления результатов УИР могут быть: выпускная квалификационная

работа, курсовая работа, учебно-исследовательский проект, доклад, сообщение по теме, алгоритм решения конкретной задачи, конструкция дидактического средства, реферат, аннотация, план решения проблемы и др.

НИР (во внеучебное время) – это работа научного характера, связанная с научным поиском, проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов. Руководство деятельностью студентов осуществляется научными руководителями темы, а основными формами представления научно-исследовательской работы являются: исследовательский проект, научный отчет, доклад, научная статья, выступление на конференции или научном семинаре, тезисы докладов.

При выполнении научно-исследовательской деятельности можно выделить один единый алгоритм действия, характерный в том или ином виде для любого научного исследования: сбор, описание, анализ и обобщение фактов и событий; систематизация полученных знаний; поиск проблемных вопросов; объяснение сущности явлений и процессов; прогнозирование событий, явлений и процессов без вмешательства; постановка целей и задач исследования; выдвижение гипотезы исследования и путей ее проверки; прогнозирование возможных результатов; апробация предложенного решения и его корректировка; установление направлений и форм теоретического и практического использования полученных знаний и результатов, их систематизация и закрепление [2, 3].

Выполнение в той или иной мере представленных этапов исследования позволяет сформировать требуемые стандартом и основными образовательными программами любого направления подготовки общекультурные и профессиональные компетенции, которые непосредственно связаны с исследовательской деятельностью [1, 11].

Научно-исследовательская деятельность сегодня невозможна без применения информационно-коммуникационных технологий, которые

позволяют эффективнее получить более совершенные результаты на многих этапах работы. Достигается это за счет следующих особенностей этих технологий: возможность доступа к большому объему информации, что позволяет получить представление об уже существующих подходах к решению проблемы, избежать повторений и выявить наиболее интересные аналоги; современные компьютерные программы предоставляют возможность быстро осуществлять необходимые расчеты, представлять их в виде графиков, анализировать, изменять условия эксперимента и прогнозировать ситуацию.

Факторы, способствующие активизации исследовательской работы студентов:

- осознание студентом значимости выполняемой работы, т.е. мотивация предстоящей деятельности;
- участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, в творческих и профессиональных конкурсах, в научно-исследовательских или прикладных работах и т.д.;
- личность преподавателя, который должен быть примером для студента и как профессионал, и как творческая личность, определяя перспективы его дальнейшего внутреннего роста и развития;
- поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности.

**Адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.**

Делая попытку конкретизировать понятие «адаптация студентов к будущей профессиональной деятельности», мы, используя смысловое сходство понятий «профессиональная адаптация» и «трудовая адаптация» (Л. Д. Демина, А. И. Ярошенко, А. П. Супрун, В. Черкасова, В. В. Синявский, О. В. Ромашов), разработали определение, в котором отражены сущностные характеристики исследуемого процесса. Адаптация студентов к будущей профессиональной деятельности понимается нами как непрерывный процесс

овладения в ходе учебно-профессиональной деятельности профессиональными компетенциями, развития профессионально значимых качеств с целью достижения необходимого профессионального уровня.

Адаптация к профессиональной деятельности проходит в несколько этапов. Для нас наибольший интерес представляет этап, на котором человек получает профессию, трудовой опыт, навыки адаптации к профессиональной деятельности, – период обучения в образовательном учреждении СПО. Использование возможностей лично ориентированного образовательного процесса позволяет достичь достаточного уровня общей образованности выпускников, развития их профессиональных способностей, адаптации к будущей профессиональной деятельности. При этом следует учитывать особенности и тенденции развития СПО, запросы рынка труда, развитие производства и усложнение производственных процессов.

Исходя из особенностей содержания и процессуальных основ профессиональной подготовки, нами выделены педагогические условия, способствующие успешной адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности в период обучения в образовательном учреждении СПО:

– построение содержания профессиональной подготовки студентов как комплекса учебно-профессиональных задач следующих типов: производственно-технологические, организационно-управленческие и эксплуатационные (на основе государственного образовательного стандарта);

– осуществление процесса профессиональной подготовки на основе принципов лично ориентированного обучения, в котором реализуются такие качества личности, как самостоятельность, ответственность и активность, необходимые специалисту, востребованному на современном рынке труда;

– ориентация процесса профессиональной подготовки на развитие профессиональной направленности личности специалиста как интегративной характеристики, определяющей отношение человека к профессии,

придающей учебно-трудовой деятельности личностный смысл, повышая качество усвоения знаний, умений и навыков.

Формирующий этап предполагал практическое подтверждение заявленной гипотезы, что требовало последующего контрольного замера и сравнительного анализа результатов эксперимента.

### **2.3. Диагностика и анализ эффективности реализуемой модели сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями (контрольный этап эксперимента)**

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий. Для этого мы сравнили результаты проектирования профессиональной деятельности будущих специалистов в экспериментальной и контрольной группах (Таблица 2, 3).

**Таблица 2**

#### **Результатами формирующего этапа**

<b>Показатели</b>	<b>Группа</b>	<b>Высокий уровень (81-100) %</b>	<b>Средний уровень (41-80) %</b>	<b>Низкий уровень (0-40) %</b>
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23	35	42
	ЭГ	42	30	28
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	34	37	29
	ЭГ	40	40	20
Уровень профильных знаний	КГ	27	68	5
	ЭГ	50	40	10

Таблица 3

**Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы**

<b>Показатели</b>	<b>Группа</b>	<b>Высокий уровень (81-100) %</b>	<b>Средний уровень (41-80) %</b>	<b>Низкий уровень (0-40) %</b>
Уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности	КГ	23/23	35/35	42/42
	ЭГ	22/42	36/30	42/28
Уровень адаптивности к профессиональной среде	КГ	33/34	37/37	30/29
	ЭГ	33/40	30/40	37/20
Уровень профильных знаний	КГ	24/27	68/68	8/5
	ЭГ	25/50	25/40	50/10

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Например. До начала эксперимента к высокому уровню мотивации относилось 22% студентов экспериментальной группы, после окончания - 42%. (увеличение на 20%). При этом в контрольной группе после окончания эксперимента этот показатель остался на прежнем уровне. Т.е., в этой группе интерес к специальности не изменился. Все участники эксперимента из экспериментальной группы, как и предполагалось, по окончании вузов были трудоустроены согласно предварительному прогнозу и профориентационной направленности при поступлении в ресурсные профильные центры. Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента. Контрольная группа участников эксперимента проходила обучение вне сетевого взаимоотношения, поэтому диагностические данные по этой группе отслеживались для сравнения с результатами экспериментальной группы. В целом, по выборке студентов контрольной группы, можно судить о недостаточной в сравнении с экспериментальной группой, спроектированности профессиональной деятельности.

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ПШИ);

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытнo-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;
- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности проектирования взаимоотношений ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытнo-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимоотношения» мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;



- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам. Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты 44.03.04 - Направление: Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоения студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курса обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;
- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий.

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы

выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента.

На наш взгляд диссертация является законченной квалифицированной работой, в которой на основе выполненных теоретических и экспериментальных исследований решена основная цель работы - теоретически обосновано и опытно-экспериментальным путем доказана эффективность проектирования профессиональной деятельности будущего специалиста с учетом организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимоотношения «школа-вуз».

Как видно из результатов, уже на констатирующем этапе эксперимента по всем показателям участники экспериментальной группы превосходят контрольную группу. Это доказывает, что проектные технологии в условиях сетевого взаимоотношения «Вуз-коледж» способствуют формированию начальной готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

В заключении хотелось бы отметить, что сетевое взаимодействие делают высшее образование открытым, доступным и более привлекательным для выпускников, работодателей и социальных партнёров.

Очевидно, что перспективы качественного развития системы высшего образования в настоящее время связаны именно с интеграцией в систему высшего профессионального образования и с более четкой ориентацией на трудовые потребности региона.

## Заключение

В первой главе «Методологические аспекты проектирования сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями» в параграфе «Проектирование сетевых взаимоотношений вуза с профессиональными образовательными организациями как педагогическая проблема» нами были рассмотрены следующие аспекты:

**Сетевое образование** не следует прямо отождествлять с использованием компьютерной сети, Интернета. Новые информационно-компьютерные и телекоммуникационные технологии - важный и естественный элемент сетевого сотрудничества в образовании. Однако при этом образование в сети не сводится к использованию компьютера и связано с иным содержанием и организацией, другим методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры.

**Сетевая организация** - возникает, когда группа лиц, объединенная некими организационными рамками, осуществляет свои взаимоотношения на базе особых сетевых технологий (прежде всего, ИКТ-технологий). Такой технический базис позволяет группе лиц, ведущих совместную деятельность, создать более гибкую и эффективную организационную структуру, по сравнению с традиционными формами организаций.

**Сетевая форма управления (координации)** - может использоваться в сетевых организациях для согласования их совместной деятельности. Главным отличием данной формы от рыночной и командной является прямое и равноправное участие всех членов в процессе согласования их деятельности.

**Сетевые взаимоотношения образовательных организаций** представляет собой их совместную деятельность, обеспечивающую возможность обучающемуся осваивать образовательную программу определенного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных организаций.

Под **сетевым взаимоотношениям** понимается такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного организации, так и в рамках комплекса организаций и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Нами были рассмотрены основы конструкции и принципы осуществления сетевого взаимоотношения.

Во втором параграфе **«Модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями»** нами были проанализированы:

Понятие **«модель»** используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Слово «модель» в переводе с французского означает «образец». **Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

*Была проанализирована актуальность создания модели сетевого взаимоотношения, организационные аспекты сетевого взаимоотношения вуз - колледж, формы работы студента, педагога - супервизора и координатора от вуза.*

Представлена модель сетевого взаимоотношения вуза с профессиональными образовательными организациями.

В третьем параграфе изучено понятие «педагогические условия» как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей.

Предложены педагогические условия **эффективного проектирования сетевого взаимодействия вуза с профессиональными образовательными организациями.**

**Педагогическое условие 1.** Деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета.

**Педагогическое условие 2.** Выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности.

**Педагогическое условие 3.** Активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

Во второй главе проводилась опытно-экспериментальная работа на базе образовательных организаций:

Профессионально-педагогический институт ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ППИ);

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли» (ГБОУ СПО (ССУЗ) «ЧГКИПиТ»).

На разных этапах в нем приняли участие более 60 студентов и 27 педагогов. Опытно-экспериментальная работа включала следующие основные этапы:

- констатирующий - осуществлялся проблемно-методологический анализ научных трудов и практик в области педагогического, психологического и социального проектирования;
- формирующий - осуществлялась реализация модели;
- контрольный - проводилась заключительная проверка организационно-педагогических условий, контрольной и экспериментальной групп, анализ,

обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию проектной технологии.

Для диагностики эффективности разработанной нами модели и педагогических условий мы выделили показатели эффективности проектирования взаимоотношений ВУЗа с профессиональными образовательными организациями и осуществили формирование контрольной и экспериментальной групп в ходе реализации опытно-экспериментальной работы.

На основе диссертационного исследования Дмитриева Н.А. «Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимоотношения» мы использовали следующие показатели:

- уровень мотивации к освоению будущей профессиональной деятельности;
- уровень адаптивности к профессиональной;
- уровень профильных знаний.

Данные показатели мы определяли на основе методики диагностики доктора психологических наук, профессора Т. И. Ильиной.

Контрольную и экспериментальную группы мы формировали на основе методики Кэмпбелла Д. «Метод попарного отбора», сущность которого состоит в следующем: из генеральной совокупности отбираются две группы таким образом, чтобы они были идентичны по нейтральным и контрольным, но отличались по факторным характеристикам. Респондентами опытно-экспериментальной работы явились студенты 44.03.04 - Направление: Профессиональное обучение. Профиль: Производство продовольственных продуктов.

Формирующий этап заключался в проверке организационно-педагогических условий освоение студентами экспериментальной группы соответствующих компетенций и практик 4 курс обучения.

А именно:

- деятельность базовой предметной кафедры педагогического университета;

- выполнение научно-исследовательской деятельности ориентированной на перспективу внедрения в последующей профессиональной деятельности;
- активная адаптация к будущей профессиональной деятельности путем активного участия в общественной и организационной деятельности своего будущего предприятия.

В ходе контрольного этапа исследования осуществлялся качественный и количественный анализ результатов формирующего эксперимента. Мы проверили и, тем самым, доказали эффективность реализации предложенной нами модели и состоятельность организационно-педагогических условий.

В целом, по сравнению с началом эксперимента, все показатели профессиональной готовности у студентов экспериментальной группы выросли, т.е., по отношению к показателям контрольной группы дали более высокую динамику роста.

Тем самым, результаты экспериментальной группы, полученные на контрольном этапе, подтвердили, что проектирование профессиональной деятельности будущих специалистов в условиях сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» дает значительную динамику мотивационных показателей таких уровней, как среднего и высокого, достаточно высокие показатели адаптивности к вузовской и профессиональной среде, устойчивый рост теоретических знаний, практических умений и владений профессиональной деятельностью.

Это свидетельствует о достигнутой генеральной цели реализуемой модели сетевого взаимоотношения «ВУЗ-коледж» и качественного выполнения организационно-педагогических условий эксперимента.

На наш взгляд диссертация является законченной квалифицированной работой, в которой на основе выполненных теоретических и экспериментальных исследований решена основная цель работы - теоретически обосновано и опытно-экспериментальным путем доказана эффективность проектирования профессиональной деятельности будущего



специалиста с учетом организационно-педагогических условий успешной реализации модели сетевого взаимоотношения «школа-вуз».

Как видно из результатов, уже на констатирующем этапе эксперимента по всем показателям участники экспериментальной группы превосходят контрольную группу. Это доказывает, что проектные технологии в условиях сетевого взаимоотношения «Вуз-коледж» способствуют формированию начальной готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

В заключении хотелось бы отметить, что сетевое взаимодействие делают высшее образование открытым, доступным и более привлекательным для выпускников, работодателей и социальных партнёров.

Очевидно, что перспективы качественного развития системы высшего образования в настоящее время связаны именно с интеграцией в систему высшего профессионального образования и с более четкой ориентацией на трудовые потребности региона.

## Список литературы

1. . Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.12 №273-ФЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Налоговый кодекс РФ.
4. Концепция развития сети образовательных учреждений, подведомственных Рособразованию, утверждённая приказом Рособразованию от 25 мая 2007 г. N 921.
5. Концепция развития образования РФ до 2020 г.
6. Адамский А.И. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку – М.: Эврика, 2006.
7. Алексахина Н. В., Бойцова Е. Г., Чичев Е. М. Организация образовательного процесса средствами сетевых технологий // Управление качеством образования. – 2014. - № 3. – С. 58-67
8. Анисовец, Т. А. Экономика образования и образовательного учреждения: учебно-методическое пособие (компендиум) [Текст] / Т. А. Анисовец ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. – 180 с. – 70 экз. – ISBN 978-5-906156-05-1
9. Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие — М.: Изд-во «НексПринт», 2010. — 84 с.
10. Афанасьева Т.П., Буслов Е.В., Дацинская З.П., Ерошин В.И., Немова Н.В., Куров С.В., Пуденко Т.И., Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений: Сборник научно-методических материалов / - М., 2005 // Электронный ресурс: URL <http://window.edu.ru/resource/052/52052/files/14922.pdf>

11. Бианки В.А. Психологические аспекты функционирования власти в сетевых структурах // Электронный ресурс: URL <http://sneek.ru/referaty/1-opredelenie-setevoi-organizatsii.htm>
12. Буйлова Л. Н., Павлов А. В. Сетевой ресурсный центр как инновационная форма взаимодействия образовательных учреждений // Внешкольник. – 2014. - № 1. – С. 14-20
13. Власова М.С., Ильина О.В., Морохина В.И. «Разработка методики расчета интегрального показателя оценки потенциала образовательного учреждения» Журнал «Общество. Среда. Развитие» № 2 / 2012
14. Гаврилов Н.М., Пономаренко Е.В. Третий сектор: механизм некоммерческого хозяйствования. – М: 1999 г. с. 129
15. Гараев И. М., Фасхиев Х. А. Анализ состояния проблемы управления конкурентоспособностью организации сферы услуг//Камск: Камский государственный политехнический институт. - 2002.
16. Головинская Е. В., Пивчук Е. А. Управление качеством профессионального педагогического образования на основе сетевого партнерства // Среднее профессиональное образование. – 2014. - № 1. – С. 13-16
17. Давыдова Н.Н., Шевченко В.Я. Сетевое взаимодействие инновационно-активных ОУ академической площадки УРО РАО Уральского региона.- Уральское РАО «Уральское отделение», г. Екатеринбург // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://edscience.ru/>
18. Дардаева М.В. «Сетевое взаимодействие как фактор развития школы» // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://www.profistart.ru/>
19. Заиченко Н.А. Инновации и квалификация: поиски смыслов.
20. Иванюк Л. В., Пастухова И. П. Сетевая региональная методическая служба как фактор профессионального роста преподавателей // Среднее профессиональное образование. – 2013. - № 3. – С. 32-36
21. Казанникова А.В., Старовойтова Е. Н., Буйнова Е. В. Сетевое взаимодействие как условие инновационного развития образовательного

учреждения (на примере проекта «Вслух о семье»). Сборник «Педагогические и психологические науки: актуальные вопросы»: материалы международной заочной научно-практической конференции, 2012 г.

22. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М., 2000.

23. Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Universum: Вестник Герценовского университета. 3/2013

24. Котомина Е.В. Сетевое взаимодействие - механизм формирования здоровьесберегающего пространства современного образовательного учреждения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/78/585/98829.php>

25. Лобок А.М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ /Лобок А. М. // Школьные технологии .- 2008.- № 1.- С. 9

26. Лобок А. М. Сеть как парадигмально новый тип межшкольного взаимодействия // Народное образование. – 2014. - № 3. – С. 93-101

27. Львов Д.С.. Институциональная экономика. М.: Инфра. — 318 с. , 2001

28. Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие – ключевой фактор развития интеграции образования, науки и бизнеса. Журнал «Экономика» 2 декабря 2011 г.

29. Маркетинг. Словарь / Азоев Г.Л., Завьялов П.С., Лозовский Л.Ш., Поршев А.Г., Райзберг Б.А. - М.: ОАО "НПО "Экономика", 2000. - 362 с.

30. Молочников Н.Р., Реутова И.В., Лобовская Т.А. Конкурентоспособность образовательных учреждений: ключевые факторы успеха. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rae.ru/use/?article\\_id=7781209&op=show\\_article&section=content](http://www.rae.ru/use/?article_id=7781209&op=show_article&section=content)

31. Новиков Д.А. Сетевые структуры и организационные системы. М.: ИПУ РАН (научное издание), 2003. - 102 С.

32. Реморенко И.М. На путях к сетевому управлению. [Электронный ресурс]. URL: [HTTP://WWW.ALTRUISM.RU:8080/SENGINE.CGI/5/7/8/12/8](http://WWW.ALTRUISM.RU:8080/SENGINE.CGI/5/7/8/12/8)

33. Рубанов А.М. Инновационный потенциал образовательной организации как объект управления // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://vestnik.tstu.ru/>
34. Сартакова Е.Е. Сетевая модель управления образовательным учреждением // Современные научные исследования и инновации. – Ноябрь 2012. - № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/>
35. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление, Автор не указан. – М.: Альянс Пресс, 2004. – 268 с. // Электронный ресурс: Интернет-сайт: <http://www.twirpx.com/>
36. Стародубцев В. А., Анненков В. В., Вострикова Е. А. Проектирование сетевых взаимодействий педагогов // Школьные технологии. – 2013. - № 2. – С. 123-128
37. Управление современной школой: Пособия для директора школы / Под ред. М.М. Поташника. – М., 1992
38. Фулан М. Новое понимание реформ в образовании/Майкл Фулан; [пер.Е.Л.Фруминой]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук.-М.: Просвещение,2006.
39. Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. М. : Издат. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. 339 с.
40. Шерешева М.Ю. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса Издательство: Изд.дом Высшей школы экономики, 2014 г.
41. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.12 №273-ФЗ)
42. Чучкевич М.М. Что такое сетевая организация? – М.: Изд-во Института социологии, 1999.
43. Яхонтова Е.С. Эффективность управленческого лидерства. – М.: ТЕИС, 2002.- 501 с.

44. Яковлев Б.П., Жукова В.Ф. Управление инновационными процессами в системе образования: компетентность и потенциал руководителя. - Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». №2, 2012

***НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ***

***А.А. Ногина***

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВУЗА С  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

***МОНОГРАФИЯ***

***Компьютерная верстка***

***А.А. Ногина***

**ISBN 978-5-93162-243-9**

**Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера»**

**454091, г. Челябинск, Свободы улица,159**

**Подписано в печать 1.12.2019 Формат 60\*84/16**

**Бумага офсетная. Объем 3,3 уч.-изд.л. Тираж 500 экз.**

**Заказ №363**

**Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии**

**ЮУрГГПУ**

**454080, Челябинск, пр. Ленина,69**