



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Формирование познавательного интереса у детей старшего
дошкольного возраста к объектам живой природы средствами
экспериментирования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика дошкольного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

70,32 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«12» февраля 2025 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-302-278-2-1

Слепова Елена Александровна

Научный руководитель:

к. псих. н., доцент кафедры ПиПД

Батенова Юлия Валерьевна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБЪЕКТАМ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ.....	11
1.1. Анализ психолого - педагогической литературы по проблеме формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	11
1.2. Особенности экспериментирования как средства развития познавательного интереса у старших дошкольников.....	18
1.3. Психолого-педагогические условия формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.....	24
Выводы по 1 главе.....	30
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБЪЕКТАМ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ СРЕДСТВАМИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ.....	33
2.1. Исследование сформированности познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы.....	33
2.2. Реализация психолого-педагогических условий, направленных на формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.....	43

2.3. Оценка эффективности экспериментирования, как средства формирования познавательного интереса к объектам живой природы.....	50
Выводы по 2 главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время активно происходит процесс качественного обновления образования во всем мире. Различные формы познавательной деятельности активно внедряются в образовательный процесс дошкольников Российской Федерации. Самым главным мотивом в процессе обучения дошкольников является познавательный интерес, поэтому его развитие является важной частью обучения на сегодняшний день. Воздействие познавательного интереса на онтогенез развития сложно переоценить, ведь именно в период дошкольного возраста у ребенка происходит формирование представлений о себе, о других живых объектах и о явлениях.

Отсутствие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста на сегодня считается актуальной проблемой современного дошкольного образования. И все дело состоит в том, что появляется всё больше детей, которым не интересно учиться. Многие дошкольники нацелены усваивать только готовые знания и не приучены добывать их самостоятельно, думать, анализировать, высказывать своё мнение, делиться идеями, доводить задуманное до конца. Отсутствие познавательной активности может сказаться не только на их низкой успеваемости и плохой адаптации, но и препятствовать развитию каких-то способностей, талантов, значимых для общества.

Сейчас перед государством, педагогами образовательных учреждений, родителями стоит главная задача: раскрытие способностей каждого ребенка, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологическом, конкурентном мире. А это значит, что каждый ребенок должен расти и развиваться не только здоровым, но и инициативным, думающим, способным на творческий подход в любой деятельности. Все это, в конечном счете, и определило перенос акцентов с целостного развития человека на поиск путей, обеспечивающих

формирование его активного отношения к окружающей действительности.

Изучением познавательной сферы занимались П. Пиаже, Б. Инхельдер, Дж. Брунер и др., которые установили ряд важнейших закономерностей и механизмов, касающихся изучения развития познавательных процессов у детей. В работах Л.А. Венгер, А.В. Запорожец и др. было установлено, что во всех сферах психики дошкольника одновременно функционируют психические образования, различные по степени зрелости и сформированности. Следовательно, неравномерность развития познавательных процессов требует различных средств психолого-педагогического сопровождения. А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.С. Мухина и др. указывают на особую значимость этого периода для всего последующего развития человека.

Известные психологи, Л. С. Выготский и Н.Н. Поддьяков, считали, что лучше усваивается и запоминается та информация, которая не только понятна, а еще и наглядна. Считаю это правильным, так как на практике доказано, что полученные в процессе непосредственного взаимодействия информация, то она остается в памяти надолго, навсегда. Одним из эффективных способов развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является экспериментирование.

Согласно задачам Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) следует, что внимание педагогов в ориентации образовательного процесса должно быть направлено на познавательные возможности дошкольника и на их реализацию. Организовать совместное взаимодействие с воспитанником и самостоятельную деятельность ребенка нужно так, чтобы оно было направлено на формирование познавательного интереса в процессе исследовательской деятельности, познавательной самостоятельности и инициативности.

В соответствии с пунктом 2.6, ФГОС дошкольного образования «познавательное развитие» предполагает формирование первичных

представление о себе, других людях, объектах окружающего мира (форме, цвета, размере, материале, звучании, количестве, числе, части и целом пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях). В этой связи и возникает потребность в поиске современных подходов к решению задач по познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста.

В Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ», Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и других нормативных документов РФ указаны общие положения в системе образования:

- познавательное развитие предполагает формирование познавательных интересов детей, любознательности и познавательной мотивации;
- формирование познавательных действий, становление сознания.

В настоящее время современная педагогическая практика опирается на личностно-ориентированное образование, с позиций которого ребенок рассматривается как субъект педагогического процесса и наибольшее внимание уделяется созданию оптимальных условий для интеллектуального, социального и эмоционального развития растущей личности.

Известные психологи, Л. С. Выготский и Н.Н. Поддьяков, считали, что лучше усваивается и запоминается та информация, которая не только понятна, а еще и наглядна. Считаю это правильным, так как на практике доказано, что полученные в процессе непосредственного взаимодействия информация, то она остается в памяти надолго, навсегда. Одним из эффективных способов развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является экспериментирование.

Дети по своей природе исследователи, с радостью и удивлением открывающие для себя окружающий мир. Поддерживать стремление ребенка к экспериментированию создавать условия для исследовательской деятельности - задачи, которые ставит перед собой сегодня дошкольное образование. Экспериментальная деятельность относится к области

детской самостоятельности, основывается на познавательном интересе детей, приносит им удовлетворение, а значит, личностно - ориентирована на каждого ребенка.

Дети учатся искать условия решения поставленной задачи, отыскивать связи между свойствами объекта и возможностями его использования. Особое значение экспериментальной деятельности заключается в том, что в ее процессе дети приобретают социальную практику за пределами учреждения, адаптируются к современным условиям жизни.

Экспериментирование развивает мышление детей, способность видеть и чувствовать красочное многообразие явлений природы, замечать большие и маленькие изменения окружающего мира.

Непосредственное общение с природой дает ребенку более яркие представления, чем книжки, картинки и рассказы взрослых, а это способствует формированию познавательного интереса в большей степени. Для постоянного общения детей с растениями и животными в детском саду совершенствуются новые формы и методы работы с детьми.

Возникает противоречие между необходимостью развивать познавательный интерес у дошкольников к объектам живой природы, с одной стороны, и недостаточным использованием исследовательской деятельности и внедрения средств экспериментирования, с другой стороны.

Актуальность выявленной проблемы обусловила выбор темы исследования: Формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.

Актуальность и обозначенные противоречия позволили определить проблему исследования, которая заключается в недостаточной изученности формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия эффективного формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.

Объект исследования: процесс формирования познавательного интереса у старших дошкольников средствами экспериментирования.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.

Гипотеза исследования: процесс формирования познавательного развития детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования будет протекать успешно при следующих психолого-педагогических условиях:

- педагог организует свое взаимодействие с детьми во время экспериментальной деятельности;
- создается необходимая развивающая предметно-пространственная среда для проявления собственной самостоятельности, активности в совместной со взрослыми экспериментальной деятельности;
- организуется самостоятельная экспериментальная деятельности детей.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу и раскрыть основные понятия «познавательный интерес» и «исследовательская деятельность детей старшего дошкольного возраста»
2. Выявить педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности;
3. Подобрать методы диагностики для проведения исследования;
4. Разработать содержание реализации психолого-педагогических условий развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе организации исследовательской деятельности;

5. Провести анализ данных и сформулировать выводы.

Методологической основой исследования в области теоретических аспектов проблемы развития познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста являются работы М.Ф. Беляева, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.А. Гордон, С.Н. Николаевой, С.Л. Рубинштейна, В.Н. Мясищева и других. А также труды современных исследователей метода экспериментирования в работе с дошкольниками: А.И. Иванова, И.Э. Куликовская, С.Н. Никоглаева, н.А. Рыжкова, Н.Н. поддяков и другие.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы:

- использовался комплекс методов, адекватных объекту и предмету исследования:
- теоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы и нормативных документов по проблеме исследования);
- эмпирический (психолого- педагогический эксперимент).

База исследования: МДОУ Чесменский детский сад «Солнышко» Челябинской области

Этапы исследования:

Первый этап – изучение проблемы в научно-педагогической литературе, разработка исходных путей исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика опытно–экспериментальной работы.

Второй этап – проведение опытно–экспериментальной работы, выявление уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап – систематизация, обобщение и интерпретация полученных результатов исследования, формулировка выводов и рекомендаций, оформление текста исследовательской работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обосновано эффективное применение совокупности подходов и принципов теоретико-методологической основы формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования.

2. Доказана эффективность психолого-педагогических условий реализации программы по формированию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования.

Новизна исследования заключается в том, что выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия формирования познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности.

Теоретическая значимость состоит в анализе состояния проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования: заключается в использовании материалов исследования в развитии познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности ДОО.

В состав настоящей работы входят: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБЪЕКТАМ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ СРЕДСТВАМИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

1.1. Анализ психолого - педагогической литературы по проблеме формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Образование является важнейшим этапом в жизни каждого человека. Дошкольное образование является первоначальным этапом обучения подрастающего поколения, на котором у детей формируются основные умения и навыки, которые являются фундаментом для дальнейшего образования и жизнедеятельности человека. Педагогическая практика указывает на то, что процесс усвоения знаний и формирование компетенций проходит эффективнее, если дошкольник будет проявлять познавательную активность. В последнее время в педагогике, происходит постоянное изменение методов работы, для достижения более эффективной работы с детьми, в направлении пробуждения в них интереса к обучению.

В большом толковом словаре понятие «интерес» имеет несколько толкований, из которых можно выделить, на наш взгляд, основные:

1) «интерес – как выгода, корысть, проявляющаяся в стремлении к приобретению моральных и материальных благ» [24].

2) «интерес – как занимательность, развлекательность, что характеризует поверхностную сторону деятельности, не связанную с глубиной познания существенных связей и отношений между предметами и явлениями действительности» [24].

3) «интерес – как внимание, возбуждение человека чем-то значительным» [24].

В психолого-педагогическом словаре мы находим следующее определение: «познавательный интерес – это познавательная направленность человека на явления и предметы окружающей среды, связанная с положительным эмоциональным переживанием» [15].

Педагогический словарь дает нам следующее определение: «познавательный интерес – это стремление к познанию объекта или явления, к овладению тем или иным видом деятельности» [20]. Познавательный интерес является одним из наиболее существенных стимулов приобретения знаний, расширения кругозора, а также служит важным условием отношения к процессу познания.

Формирование познавательного интереса рассматривалась в работах таких психологов, как Я.А. Коменский, Д.Б. Эльконин, К.Д. Ушинский, Ж.Ж. Руссо.

Согласно теории Д. Б. Эльконина, развитие познавательного интереса осуществляется через накопление положительного учебно-познавательного опыта [20].

Г.И. Щукина дает следующее определение познавательный интересу: «это качество личности, которое включает стремление ребенка к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания»[15].

Совершенно другое определение дает Красновский Э.А.: «познавательный интерес – это проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых, лежит в основе процесса обучения» [44].

Рост объемов учебного материала обязывает педагогов усовершенствовать свои методы обучения. Обычно, все

педагогические методы направлены на количество усваиваемого материала, а не на его качество. Конечно же. Такой подход не будет способствовать успешному усвоению учебной программы и не поспособствует повышению уровня знаний. Наоборот, материал, плохо усвоенный детьми, не будет являться надежным фундаментом для усвоения новых знаний.

Проблема активизации интереса к обучению у дошкольников на всех этапах развития является одной из актуальных, так как активность это необходимое условие для умственного развития личности.

Развитие интереса к обучению— это черта личности, которая проявляется в отношении человека к деятельности: состоянии готовности, стремления к самостоятельной деятельности, качестве ее осуществления, выбор оптимальных путей для достижения поставленной цели. Его отсутствие является большой проблемой и рассматривается в самых различных аспектах: биологическом, психологическом, педагогическом, социологическом и так далее.

Маленький ребенок – это постоянный исследователь. Он все хочет знать, ему все интересно изучить. И от того, сколько разного и интересного ребенок увидел, будет зависеть то, какими знаниями он будет обладать. Познавательное развитие в ДОО предполагает вовлечение ребенка в самостоятельную деятельность, развитие его воображения и любознательности. Оно так же предполагает познавательную активность дошкольника. И чтобы поддержать познавательную активность, нужно опираться на познавательный интерес детей.

Согласно задачам, определенных во ФГОС ДО, в центре внимания педагогов должна быть ориентация процесса образования на познавательные возможности дошкольника и на их реализацию. С

ребенком нужно взаимодействовать так, чтобы происходило формирование познавательной самостоятельности и инициативности.

Сейчас перед образованием стоит задача воспитать не только творческого и разностороннего человека, но и гибко ориентирующегося в постоянно изменяющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности.

Известно, что познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В старшем дошкольном возрасте на основе этой потребности, в процессе познавательной и исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового.

С.В. Герасимов утверждает, что самая ранняя форма познавательного интереса – любознательность.

Внешне она проявляется в следующем:

- непосредственный интерес к новым фактам, занимательным явлениям, а также связанные с этим вопросы к взрослым;
- позитивное эмоциональное переживание, связанное с получением новой информации.

В этом проявляется ориентированность дошкольников на внешний мир, их чувственное и преимущественно практическое отношение к действительности.

С.В. Герасимов видит основное условие, обеспечивающее этот уровень познавательного интереса, – насыщенная информационная среда,

а также возможность практической деятельности в ней. Другими словами, помогает все, что способствует обогащению чувственно-практического опыта ребенка, а мешает то, что дает ему готовые знания раньше, чем они понадобились ему для осмысления собственного опыта [23].

В исследованиях С.П. Баранова познавательный интерес, связанный с приобретением знаний и умений: необходим для решения познавательных задач, стремления к интеллектуальным достижениям. Для этого вида активности характерны:

- стремление решать интеллектуальные задачи;
- стремление получить средства для решения указанных задач;
- потребность в интеллектуальных достижениях;
- такие вопросы например: «как это сделать», «для чего это надо делать», «что правильно, что неправильно» и прочие, характеризующие стремление научиться, усваивать новую информацию и новый способ действия;
- установка на овладение предлагаемым способом деятельности;
- позитивное эмоциональное переживание, связанное с усвоением новых знаний, приемов, способов деятельности, отработкой сложных операций, нахождением путей решения задач;
- интерес к значению незнакомых слов;
- ситуационный характер познавательного интереса: после получения новых сведений, по окончании действия (занятия, выполнения задания) интерес исчерпывается, появляются симптомы пресыщения [18].

Для следующего вида познавательного интереса, направленного на

познание существенных свойств предметов и явлений, понимание значимых связей между ними характерно сочетание присвоения задаваемой извне цели деятельности и самостоятельного выбора способов и средств ее достижения.

К внешним признакам, характерным для этого вида добавляются:

- вопросы, характеризующие интерес к постижению содержания, существенных свойств предметов и явлений;
- свободное и заинтересованное оперирование знаниями и умениями в области, связанной с интересом;
- желание выполнять задания повышенной трудности;
- самостоятельный поиск путей решения поставленных задач;
- использование собственных примеров по изучаемой теме.
- стремление поделиться со взрослыми и сверстниками имеющимися знаниями;
- относительная устойчивость интереса, проявление интереса не связано с конкретной учебной ситуацией [18].

Основными условиями развития указанного уровня познавательного интереса является включенность познавательной деятельности в общий контекст жизни ребенка, уровень и способы выражения познавательной активности взрослых – педагогов и родителей. Самостоятельный интерес характеризуется ориентацией на установление источников, причинно-следственных связей, механизмов окружающих явлений, событий и себя самого. К приведенным выше признакам в данном случае также С.П.Баранов добавляет:

- ненасыщаемый характер познавательного интереса – стремление узнать больше; новое знание, новое умение порождает новые вопросы, направленные на более глубокое проникновение в его содержание;
- интерес к познанию закономерностей, существенных причинно-следственных связей, проявляющийся как в самостоятельной деятельности, так и в вопросах, задаваемых педагогу;
- самостоятельная постановка вопросов и целей изучения; инициатива в постановке новых задач и проблем;
- поиск оригинальных способов достижения целей, решения задач;
- интерес к способу получения новых знаний, открытию новых закономерностей в той или иной сфере, то есть к овладению первичными формами профессионального мышления;
- выделение наиболее существенных, важных сторон изучаемого явления;
- активное участие в обсуждениях, спорах по интересующему предмету, области;
- желание высказать и отстоять свою точку зрения.
- осознание интереса - ребенок способен объяснить, что ему нравится или не нравится [18].

Каждый уровень познавательного интереса составляет основу для более высокого уровня и включается в его состав, является необходимым для полноценного проявления более высоких уровней познавательной активности. Условия, необходимые для развития познавательного интереса включаются в состав условий, необходимых для обеспечения познавательной активности более высокого уровня, но занимают при этом все более и более подчиненное положение.

1.2. Особенности экспериментирования как средства развития познавательного интереса у старших дошкольников.

Согласно современным формулировкам закона об образовании, педагогу необходимо воспитывать дошкольников, способных обладать самостоятельностью, инициативностью, а также осознавать свою роль в обществе. Современный ребенок должен обладать критическим мышлением, умением находить инновационные решения в любой деятельности, для того, чтобы успешно обособиться в обществе. Таким образом, основной целью работы детского образовательного учреждения является стимулирование любознательности и развитие умений учащихся в области научных исследований.

Деятельность детей дошкольного возраста вступила в новый этап развития, благодаря внедрению федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования. В условиях обучения в детском саду определены ключевые направления, где указано следующее:

- обучаемый демонстрирует любопытство, задает вопросы педагогу и ровесникам, изучает связи между причиной и следствием, старается самому найти объяснения природных явлений и человеческого поведения.
- предрасположен следить, проводить опыты

В современном дошкольном образовании, в свете требований ФГОС ДО, активное включение ребёнка в познавательную деятельность является приоритетной задачей.

Экспериментирование – один из наиболее эффективных методов приобщения детей к естествознанию, позволяющий им не просто пассивно воспринимать информацию, а активно взаимодействовать с окружающим миром, исследуя его закономерности и явления. Этот метод выходит далеко за рамки простого наблюдения, предлагая ребёнку самому ставить вопросы, выдвигать гипотезы и проверять их экспериментальным путём.

Экспериментирование в детском саду – это не просто игра, а мощный инструмент всестороннего развития ребёнка, влияющий на когнитивные, эмоциональные и социальные аспекты его личности. Преимущества этого метода многообразны и простираются далеко за пределы усвоения базовых знаний. Вместо абстрактного изучения свойств окружающего мира, ребёнок получает непосредственный, сенсорный опыт, формируя наглядные, долговременные представления. Взять, к примеру, изучение свойств воды. Ребёнок не просто читает в книжке о том, что вода может быть жидкой, твердой и газообразной, а проводит серию экспериментов: замораживает воду, наблюдает за её испарением, растворяет в ней различные вещества (соль, сахар, крахмал), сравнивает скорость растворения и результаты, документируя свои наблюдения рисунками или записями (в зависимости от возраста). Таким образом, он не просто получает знания, а активно их конструирует, участвуя в процессе познания.

Более того, экспериментальная деятельность выходит за рамки отдельных предметов. Изучение роста растения, например, не ограничивается наблюдением за изменением его высоты. Ребёнок может сравнивать рост растений, посаженных в разных условиях – в разных видах почвы, при разном освещении, с разным режимом полива. Он учится выявлять причинно-следственные связи, понимая, что недостаток света может привести к вытягиванию стебля и бледности листьев, а переувлажнение – к загниванию корней. Этот опыт формирует не только ботанические знания, но и способность к системному мышлению, пониманию взаимосвязи экологических факторов.

Развитие когнитивных способностей при экспериментальной деятельности происходит естественным, запоминающимся образом. Вместо пассивного заучивания, ребенок активно участвует в процессе построения знаний. Память обогащается не отдельными фактами, а целостными образами и ассоциациями. Он развивает наблюдательность, учится выделять существенные признаки объектов и явлений,

сравнивать и классифицировать их.

Эксперименты стимулируют развитие критического мышления: ребёнок учится анализировать полученные данные, выдвигать гипотезы, проверять их и делать обоснованные выводы. Это не просто пассивное усвоение информации, а активное конструирование знаний.

Кроме того, экспериментирование развивает творческое мышление. Ребёнок учится изобретать, конструировать и придумывать собственные эксперименты, используя подручные материалы. Это способствует развитию фантазии и воображения. Работа в группах во время экспериментов развивает коммуникативные навыки, умение работать в команде, договариваться и приходить к общему решению. Дети учатся слушать друг друга, обмениваться мнениями, уважать точки зрения сверстников.

Важно, что экспериментальная деятельность происходит в игровой форме, что делает процесс обучения занимательным и интересным, поэтому дети с большим удовольствием участвуют в экспериментах.

Наконец, успешное проведение эксперимента и получение предсказуемого результата повышает самооценку ребёнка, укрепляет его веру в свои силы и способности. Он понимает, что способен на познание окружающего мира, способен решать проблемы и достигать поставленных целей. Это важный аспект формирования позитивной самоидентификации и уверенности в себе. В целом, экспериментирование в детском саду является незаменимым инструментом гармоничного и всестороннего развития личности ребёнка, закладывая основу для будущего успешного обучения и жизни. Разнообразие экспериментов, от простых наблюдений до сложных опытов, позволяет адаптировать деятельность под возрастные и индивидуальные особенности каждого ребёнка, делая процесс познания увлекательным и полезным.

Все это развивает логическое мышление, способность к

проблемному решению и критическому осмыслению информации.

Помимо того, экспериментирование играет огромную роль в развитии речевого аппарата. В ходе выполнения эксперимента ребёнок активно общается, формулирует свои гипотезы, обсуждает результаты с воспитателем и одноклассниками. Все это обогащает словарный запас, совершенствует грамматический строй речи и развивает навыки коммуницирования. Дошкольники учатся словесно выражать свои мысли, обосновывать их, приводить аргументы и слушать мнение других.

В процессе экспериментальной деятельности ребёнок учится планировать свою работу, ставить цели исследования, выбирать необходимые материалы и инструменты и проводить анализ полученных результатов. Таким образом происходит развитие инициативности, творческих способностей и умения преодолевать возникающие трудности. Приходит понимание важности и последовательности своих действий для достижения результата.

Детский сад – это не только место для игр и общения, но и настоящая лаборатория открытий. Экспериментальная деятельность, организованная грамотным воспитателем, становится мощным инструментом всестороннего развития ребенка, влияя на его физическое, психическое и интеллектуальное благополучие. И это не просто развлечение, а целенаправленный процесс, способствующий формированию важнейших навыков и качеств.

Проведение экспериментов – это активная работа, требующая точности и аккуратности. Дети учатся правильно держать пипетку, пользоваться мерными стаканчиками, аккуратно пересыпать вещества, использовать ножницы и другие инструменты. Эта мелкая моторика напрямую связана с развитием речи и мышления. Более того, координация движений совершенствуется благодаря необходимости выполнять последовательные действия, сосредотачиваться на процессе и контролировать свои действия. Например, при создании вулкана из соды и

уксуса ребенок учится смешивать ингредиенты в правильной пропорции, наблюдать за реакцией и контролировать ее интенсивность.

Эксперименты учат детей порядку и ответственности. Правильное использование материалов, поддержание чистоты на рабочем месте – все это формирует трудовые навыки, необходимые не только в детском саду, но и в дальнейшей жизни. Ребенок учится бережно относиться к инструментам и материалам, понимает важность аккуратности и планирования. Успешное завершение эксперимента воспитывает чувство удовлетворения от выполненной работы, укрепляет уверенность в себе и положительно влияет на самооценку.

Выступали за использование метода экспериментирования в обучении дошкольников выступали такие классики педагогики, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и другие. Прослеживание и анализ особенностей «поведения» предметов в специально созданных условиях и составляют задачу экспериментальной деятельности. Для обозначения подобной формы деятельности применительно к детям используется введенное Н.Н. Поддьяковым понятие «детское экспериментирование».

Экспериментальная деятельность – это не только интеллектуальное, но и физическое развитие. Дети активно двигаются, используют различные мышцы, что способствует улучшению координации, развитию силы и выносливости. Кроме того, успешное проведение эксперимента вызывает положительные эмоции, снимает стресс и способствует эмоциональной разрядке. Это особенно важно в современном мире, где дети часто перегружены информацией и испытывают эмоциональное напряжение. Положительный эмоциональный фон, создаваемый экспериментами, способствует укреплению нервной системы и профилактике нервно-психических расстройств.

Возможности для экспериментирования в детском саду поистине безграничны. Можно использовать самые разные материалы:

- вода: изучение свойств воды, плавучести, растворимости веществ.
- воздух: наблюдение за полетом воздушных шаров, создание воздушных потоков.
- растения: наблюдение за ростом растений, проведение опытов по влиянию света и влаги на рост.
- почва: изучение состава почвы, проращивание семян.
- магниты: изучение свойств магнитов, создание простых магнитных конструкций.
- свет и теплота: наблюдение за влиянием света и тепла на различные материалы.

Важно помнить о безопасности: воспитатель должен тщательно подбирать материалы, обеспечивать надлежащий контроль за процессом и давать четкие инструкции. Задания должны быть адаптированы к возрасту и познавательным возможностям детей, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка.

Роль воспитателя в организации экспериментальной деятельности чрезвычайно важна. Он должен не только подбирать интересные опыты, но и создавать благоприятную атмосферу для экспериментирования, поддерживать инициативу детей, помогать им в случае трудностей, отвечать на вопросы и стимулировать их дальнейшее познавательное развитие. Важно, чтобы дети имели возможность повторить опыт, понаблюдать за результатами, сделать собственные выводы и поделиться своими открытиями.

Экспериментальная деятельность – это не просто игра, а инструмент, который открывает перед ребенком мир удивительных открытий, способствует его всестороннему развитию и формирует важные навыки для будущей жизни. Создав для дошкольников волшебную лабораторию детства, он обязательно откроет в себе талантливого маленького ученого и будет стремиться к усвоению знаний в школе!

1.3 Психолого-педагогические условия формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.

Многочисленные исследования в области педагогической психологии, проведенные такими авторитетными учеными, как Н. Поддьяков, В.Н. Мясищев, Б.М. Теплов и другими, указывают на то, что эффективное функционирование любой педагогической системы напрямую зависит от соблюдения определенных условий. Эти условия представляют собой сложный комплекс взаимосвязанных факторов, включающих объективные методы и средства обучения, организационные формы работы, содержание образовательного процесса, а также специфические психолого-педагогические приемы, направленные на достижение конкретных исследовательских целей.

Однако, простое перечисление этих факторов, как это часто встречается в литературе, недостаточно для понимания их взаимовлияния и интеграции в целостный педагогический процесс, особенно в контексте развития исследовательских способностей у детей.

Существующие подходы часто рассматривают указанные характеристики (методы, формы, содержание) обособленно, без учета специфики возрастных особенностей детей и индивидуальных различий в их познавательной деятельности. Например, эффективный метод для одного ребенка может быть совершенно бесполезен для другого, учитывая разный уровень развития когнитивных функций, мотивации и личностных качеств. Поэтому, для достижения оптимального результата в развитии исследовательских навыков у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) необходим комплексный, индивидуализированный подход, учитывающий как общие принципы, так и специфические потребности каждого ребенка.

Исходя из этой концепции, гипотеза нашего исследования предполагает, что эффективная поддержка и развитие исследовательских способностей у детей старшего дошкольного возраста достижимы посредством целенаправленного создания и реализации комплекса педагогических условий, включающих, но не ограничивающихся:

1. Организация самостоятельной экспериментальной деятельности ребенка: этот аспект подразумевает не просто привлечение внимания ребенка к экспериментам, а культивирование глубокого интереса к процессу познания, к поиску ответов на собственные вопросы. Это достигается через использование разнообразных игровых методов, интригующих проблемных ситуаций, создание атмосферы интеллектуального любопытства и доверия. В частности, важно использовать методики, стимулирующие самостоятельное формулирование гипотез, планирование экспериментальной работы и анализ полученных результатов. К примеру, вместо готовых инструкций, детям могут предлагаться открытые задания, требующие самостоятельного поиска решений, что развивает креативное мышление и навыки проблемного анализа.

2. Создание специально организованной развивающей предметно-пространственной среды: эта среда должна быть не просто набором игрушек и материалов, а тщательно продуманной системой, стимулирующей исследовательскую активность. Она должна включать в себя зоны для экспериментирования с различными материалами (вода, песок, магниты, природные материалы и т.д.), конструкторы, наборы для моделирования, информационные уголки с книгами, картинками, схемами, а также зоны для отдыха и релаксации. Важно обеспечить доступность материалов и их вариативность, чтобы дети могли выбирать предметы для эксперимента соответствующего их интересам и уровню развития. При этом, необходимо обеспечить безопасность и эргономичность среды.

3. Организация взаимодействия педагога с детьми во время проведения занятий: ключевым аспектом является переход от традиционной авторитарной модели взаимодействия к модели сотрудничества, где педагог выступает не только как источник знаний, но и как партнер, фасилитатор, помогающий детям в их исследовательской деятельности. Это достигается через использование интерактивных методов обучения, групповых проектов, совместного планирования и анализа результатов экспериментов. Важно развивать у детей навыки командной работы, взаимопомощи и уважительного общения. Включение родителей в образовательный процесс также играет значительную роль. Совместные проекты и эксперименты дома способствуют укреплению связи между домом и садом и повышению мотивации детей.

В заключении, эффективное развитие исследовательских способностей у детей старшего дошкольного возраста требует не просто применения отдельных методик, а создания целостной педагогической системы, основанной на глубоком понимании психологических особенностей детей и принципах партнерства и сотрудничества. Только интегрированный подход, учитывающий все перечисленные факторы, способен обеспечить достижение поставленной цели и способствовать гармоничному развитию личности ребенка.

А.И. Савенков, известный исследователь детской психологии, выделил несколько доступных старшим дошкольникам типов исследовательской деятельности, которые формируют важнейшие познавательные навыки. Эти типы не являются взаимоисключающими и могут эффективно комбинироваться для достижения максимального результата. Разберем их подробнее:

1. Экспериментирование (опыты): это, пожалуй, самый наглядный и

увлекательный способ для детей понять причинно-следственные связи. Ребенок не просто наблюдает, а активно взаимодействует с объектами, изменяя условия и фиксируя результаты. Например, эксперимент с растворением сахара в воде разной температуры, наблюдение за ростом растения при разных условиях освещения, проведение опытов с магнитом и различными материалами – все это позволяет малышу самостоятельно делать выводы о свойствах веществ и явлений, формируя базовые представления о физике, химии и биологии. Важно, чтобы эксперименты были безопасными и адаптированными к возрасту ребенка. Например, опыты с электричеством лучше отложить до более старшего возраста. Вместо этого можно использовать безопасные источники света или звуковые эксперименты. При этом необходимо акцентировать внимание не только на результате, но и на самом процессе исследования: как правильно поставить эксперимент, как зафиксировать данные, как сделать выводы.

2. Классификация (коллекционирование): эта деятельность развивает навыки систематизации и анализа. Дети учатся группировать объекты по различным признакам: цвету, форме, размеру, назначению. Сбор коллекции камней, листьев, насекомых (с соблюдением правил безопасности и этических норм!), сортировка игрушек, классификация предметов быта по назначению – все это способствует развитию логического мышления и формированию представлений о разнообразии окружающего мира. Важно стимулировать ребенка к самостоятельному определению критериев классификации и к поиску новых признаков для группировки. Можно предложить более сложные задания, например, классификацию предметов по нескольким признакам одновременно (например, цвет и форма). Эта деятельность также способствует развитию мелкой моторики и аккуратности.

3. Изучение схем и карт: эта исследовательская активность развивает пространственное мышление и географические представления. Дети могут

изучать карту родного города, страны или мира, рассматривая расположение географических объектов, пути сообщения, климатические зоны. Использование интерактивных карт и глобусов делает этот процесс ещё более увлекательным. Можно предложить детям создать свою собственную карту воображаемой страны, дома или игрового пространства, что дополнительно развивает творческие способности. В этом возрасте, ключевым является понимание базовых понятий, таких как "север", "юг", "восток", "запад", понимание масштаба и условных обозначений.

4. Исследование временных рамок ("путешествие по реке времени"): Эта деятельность направлена на развитие исторического мышления и понимания временной последовательности. Дети могут изучать историю своей семьи, историю предметов быта, историю транспорта, историю жилища. Можно использовать фотографии, старинные предметы, книги с картинками. Важно, чтобы информация была представлена в доступной и интересной для ребенка форме, чтобы не перегружать его фактами. Можно использовать игровую форму, например, создание временной линии или построение "дома прошлого". Рассказ о том, как люди жили раньше, чем появились компьютеры и смартфоны, может сильно заинтересовать ребенка.

Савенков подчеркивал важность интегрированного подхода. Исследовательскую деятельность эффективно дополняют другие виды активности:

- чтение художественной литературы: книга может послужить толчком к исследованию конкретной темы.
- продуктивная деятельность: например, создание макета древнего города после изучения истории.
- сюжетно-ролевые игры: ребенок может "сыграть" роль

исследователя, ученого, историка.

Формирование познавательного интереса требует от взрослого определенного подхода:

1. Исключение критики: отрицательные оценки подавляют детскую инициативу и уверенность в себе. Важно поддерживать любое, даже не совсем удачное исследование, сосредотачиваясь на процессе, а не только на результате.

2. Поиск общих интересов: взрослый должен найти "точку соприкосновения" с ребенком, проявлять искренний интерес к его деятельности, задавать наводящие вопросы, стимулирующие самостоятельное мышление.

3. Поддержка и поощрение: важно постоянно поддерживать уверенность ребенка в себе, восхищаться его достижениями, даже незначительными. Похвала должна быть искренней и конкретной, ориентированной на усилия ребенка, а не только на результат.

4. Стимулирование смелости: необходимо поощрять ребенка пробовать новые задачи, не бояться ошибок, и открыто говорить о своих трудностях. Важно научить ребенка анализировать свои действия, выявлять причины неудач и находить способы их преодоления. Взаимодействие с ребенком должно быть построено на принципах сотрудничества и взаимоуважения.

В заключение следует отметить, что исследовательская деятельность - это не просто набор методик, а способ формирования ключевых компетенций у ребенка: критического мышления, творческих способностей, навыков самостоятельной работы и способности к самообразованию. Важным аспектом является и формирование ответственного отношения к окружающему миру. Поэтому необходимо

не только предлагать детям интересные задания, но и обеспечивать безопасные условия для их реализации, а также воспитывать уважение к природе и окружающим людям.

Выводы по первой главе

Первая глава исследования посвящена анализу развития исследовательских способностей у детей дошкольного возраста и роли педагога в этом процессе. Ключевой вывод заключается в том, что ребёнок демонстрирует целостное развитие, проявляющееся в умении ставить и решать всё более сложные исследовательские задачи в различных областях. Это кардинально меняет роль педагога по сравнению с традиционным обучением, ориентированным на репродуктивные методы.

В исследовательском обучении педагог выступает не просто передатчиком знаний, а наставником, фасилитатором, помогающим ребёнку самостоятельно строить свои знания и развивать критическое мышление.

Работа над главой включала в себя тщательный анализ обширной психолого-педагогической и научно-методической литературы, а также нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольных образовательных учреждений. Этот анализ подтвердил актуальность проблемы поддержки исследовательского поведения детей в условиях, как государственных, так и частных детских садов. Несмотря на декларируемую ориентацию на развитие личности ребенка, многие учреждения по-прежнему придерживаются устаревших методик, не оставляя достаточного пространства для самостоятельного исследования и экспериментирования. Это актуально как для России, так и для многих других стран, где традиционные подходы к дошкольному образованию преобладают.

В ходе изучения теоретической базы мы обратились к работам ведущих специалистов в области детской психологии и педагогики. В частности, мы рассмотрели концепции А.Н. Леонтьева о деятельности и мотивации, А.К. Марковой о формировании познавательных интересов, Н.Н. Поддьякова о развитии исследовательской деятельности у детей дошкольного возраста, Б. Г. Ананьева о возрастной психологии и др. Анализ этих работ позволил нам глубже понять природу исследовательского поведения, его генезис и факторы, способствующие или, наоборот, препятствующие его развитию. Особое внимание уделялось работам Н.Ф. Добрыниной, М.И. Лисиной (по проблемам общения и развития), А.И. Савенкова (по исследовательскому обучению), Г.А. Урунтаевой (по развитию познавательной деятельности).

Труды ученых позволили нам определить исследовательское поведение как ключевой источник формирования представлений ребёнка о мире. Это не пассивное восприятие информации, а активный процесс познания, включающий экспериментирование, постановку гипотез, анализ результатов, выводы и обобщения. При этом любознательность, стремление к открытиям и желание познавать являются фундаментальными движущими силами исследовательской деятельности. Задача педагога – создать развивающую среду, стимулирующую эти внутренние побуждения, обеспечить доступ к необходимым материалам и направить исследовательскую активность ребёнка в конструктивное русло.

Важно понимать, что исследовательская деятельность - это не просто игра, хотя игровые моменты играют важную роль. Это серьезная познавательная работа, требующая от ребенка сосредоточенности, настойчивости и способности к саморегуляции. Педагог должен уметь поддерживать интерес ребенка, помогать ему преодолевать трудности, научить анализировать результаты и делать выводы. Это требует от

педагога не только глубоких профессиональных знаний, но и высокого уровня личностных качеств, таких как терпение, эмпатия и умение работать в команде.

Современные подходы предполагают коллективную исследовательскую деятельность, где дети учатся взаимодействовать, обмениваться информацией и совместно решать проблемы.

В заключение, на основе проведённого анализа, мы определили ключевые нашего исследования: «исследовательская деятельность», «исследовательское поведение», «развивающая среда», «роль педагога в исследовательском обучении», «критерии оценки исследовательских способностей». Дальнейшее исследование будет направлено на разработку практических рекомендаций по организации исследовательской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях, а также на создание эффективных методических материалов для педагогов. Это включает в себя разработку специальных программ, игр и упражнений, направленных на стимулирование познавательной активности и развитие исследовательских способностей детей дошкольного возраста, с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

В будущих главах мы подробнее рассмотрим методику нашего эксперимента и представим результаты наблюдений и исследований.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБЪЕКТАМ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ СРЕДСТВАМИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ

2.1. Исследование сформированности познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы.

Результаты теоретических знаний нуждаются в практическом подтверждении. Поэтому, важным этапом нашего исследования стала экспериментальная работа, целью которой было проверить гипотезу о том, что специально организованная экспериментальная работа для детей старшего дошкольного возраста положительно скажется на развитии их познавательных процессов и сформирует устойчивый познавательный интерес к объектам живой природы.

Опытно – экспериментальная работа была проведена в три этапа:

I этап: Констатирующий эксперимент.

Цель этапа: выявить исходный уровень сформированности познавательного интереса у детей для определения методов и приемов, при помощи которых, возможно будет развивать познавательный интерес к объектам живой природы на основе исследовательской деятельности.

II этап: Формирующий эксперимент.

Цель этапа: на основе выделенных условий к организации процесса исследования, а также результатов констатирующего эксперимента спроектировать и провести работу, направленную на формирование познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования.

III этап: Контрольный этап эксперимента.

Цель этапа: определить уровень сформированности познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы, после проведения формирующего эксперимента.

В соответствии с поставленной целью на этапе констатирующего эксперимента были сформулированы несколько задач, каждая из которых направлена на более детальное понимание исследуемого вопроса:

1. Изучить уровень развития познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста.
2. Определить отношение педагогов к научной проблеме.
3. Разработать качественные характеристики уровней сформированности у детей дошкольного возраста познавательного интереса к живой природе.
4. Подобрать диагностические методики и разработать задания для определения уровней сформированности у детей дошкольного возраста познавательного интереса к живой природе;
5. Провести диагностическое исследование уровней сформированности у детей дошкольного возраста познавательного интереса к живой природе;
6. Проанализировать результаты проведенного диагностического исследования и разработать корректирующие меры по формированию у детей дошкольного возраста познавательного интереса к живой природе.

Исследование уровня развития познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) проводилось в МДОУ Чесменский детский сад «Солнышко»

В исследовании участвовали две группы по 20 детей каждая: экспериментальная группа «Бегемотики» (ЭГ) и контрольная группа «Фиксики» (КГ).

Такой выбор участников позволяет получить более полную картину о состоянии работы по развитию познавательного интереса и исследовательской деятельности в данной образовательной организации.

Результаты исследования помогут не только выявить текущее состояние работы в данной детском саду, но и разработать рекомендации

для улучшения практики работы с детьми, что в конечном итоге будет способствовать более эффективному развитию их познавательных способностей и исследовательских навыков.

Цель опытно-экспериментальной работы заключалась в проверке эффективности специально разработанных педагогических условий, направленных на развитие познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности. Данная работа ставила перед собой несколько ключевых задач:

1. Проведение комплексной диагностики для определения исходного уровня развития познавательного интереса к живой природе у детей обеих групп, что позволило установить базовый уровень знаний, эмоций и мотивации, связанных с природным миром, перед началом экспериментального воздействия. Для объективности оценки использовались стандартизированные методики, помимо критериев Г.И. Щукиной, о которых будет сказано ниже.

2. Разработка и реализация инновационных педагогических условий, стимулирующих познавательный интерес к природе в рамках экспериментальной деятельности. Эти условия включали в себя организацию экспериментальной деятельности, направленной на изучение живой природы. Это и наблюдения за живыми объектами (растениями и животными) в специально созданных мини-экосистемах в группе, а также использование современных цифровых технологий (например, виртуальные экскурсии в заповедники, образовательные видеоролики о природе). Важным аспектом было создание среды, стимулирующей самостоятельную исследовательскую деятельность детей, поощряющей любознательность и инициативу. Для экспериментальной группы были разработаны специальные методические материалы, учитывающие возрастные особенности детей и специфику познавательных процессов.

3. Оценка эффективности реализованных психолого-педагогических условий путем проведения повторной диагностики. Это помогло оценить эффективность разработанных методик и сравнения результатов ЭГ и КГ. А также позволило количественно и качественно оценить прирост познавательного интереса у детей в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой, где использовались стандартные методы обучения. Для анализа данных использовались статистические методы, обеспечивающие объективность выводов.

Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. В данном параграфе работы будет подробно описан констатирующий этап.

На констатирующем этапе проводилась первичная диагностика уровня развития познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста. Для этого использовались модифицированные критерии Г.И. Щукиной, дополненные современными методиками оценки познавательной активности. Традиционные критерии Щукиной – когнитивный, эмоциональный и мотивационный – были детализированы и описаны посредством конкретных показателей, позволяющих количественно оценить уровень развития каждого из них:

- когнитивный компонент - оценивался по наличию познавательной потребности, то есть потребности в деятельности, направленной на получение нового знания, также оценивался уровень знаний детей о природе (растениях, животных, явлениях природы), умению классифицировать, сравнивать и анализировать информацию о природных объектах, потребности в знаниях, любопытстве и любознательности.
- эмоциональный компонент - определялся по выраженности положительных эмоций, связанных с природой (радость, удивление, восхищение), гордости за свои успехи, радости от познания, а также по степени эмпатии к живым существам. Оценка проводилась на основе

наблюдения за поведением детей во время экскурсий, игр и занятий, анализа картинок, рассказов и высказываний о природе. Было разработано специальное наблюдение за эмоциональными реакциями детей на контакт с природой. Например, оценивалась степень выражения радости при обнаружении редкого растения или наблюдении за насекомым.

– мотивационный компонент- оценивался по степени заинтересованности детей в познании природы, их стремлению к исследовательской деятельности, желанию получать новые знания и участвовать в природоохранных мероприятиях. Это определялось по инициативе детей к самостоятельным наблюдениям, выбору приоритетной деятельности, выбору тем для исследований, участию в проектах, связанных с природой, а также по длительности их концентрации на задании, связанном с природой. Например, оценивалась продолжительность их наблюдения за поведением животных.

На основе выделенных критериев мы определили уровни развития познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста: высокий, средний, низкий, показатели каждого из них отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни развития познавательного интереса к объектам живой природы

Уровень	Показатели
Высокий	Присутствует проявление любопытства, любознательности, интереса к сущности того или иного явления, события; самостоятельно рассуждают, вносят элементы творчества в выполнении задания. Выбирают виды деятельности, связанные с познанием объектов природы. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляют упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения, задают познавательные вопросы. Знакомство с новым вызывает оживление и эмоциональное реагирование.
Средний	Присутствует проявление любопытства, любознательности, интереса к сущности того или иного явления, события. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к взрослому, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Продолжение таблицы 1

Низкий	Проявление любопытства, любознательности к сущности того или иного явления, события не стойкое, безразличное. В случае затруднений проявляют познавательную инертность, т.е. уход от деятельности, утрата интереса. При этом могут проявлять отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), либо быть инертными. Не задают познавательных вопросов, нет познавательных мотивов. Нуждаются в постоянной помощи взрослого.
--------	--

Для выявления уровня развития познавательного интереса по заданным критериям мы использовали диагностические методики:

1. Для оценки когнитивного критерия использовалась модификация методики «Черный ящик» Э.А. Барановой. Она изучает вопросительно-поисковую деятельность, как форму познавательной активности. Более подробно методика описана в приложении 1.
2. Для оценки мотивационного компонента использовалась методика «Выбор деятельности» Л.Н. Прохорова, более подробно описано в приложении 2.
3. Для оценки эмоционального компонента проводилось наблюдение за детьми в различных видах деятельности.

Исследовательское задание 1 – модификация диагностической методики "Черный ящик" Э.А. Барановой

Цель: данная методика позволяет эффективно оценить уровень познавательного интереса у детей, в том числе к объекту живой природы.

В ходе исследования, результаты которого представлены ниже, мы проанализировали ответы детей, выявив корреляцию между типом задаваемых вопросов, стратегией поиска и итоговым баллом, отражающим уровень когнитивного критерия познавательного интереса. Также в конце исследования оценивалась реакция ребенка на предмет в ящике, задаваемые им вопросы по этому объекту и оценка уровня его дальнейшего интереса к данному объекту.

Суть методики заключается в том что детям предлагался "Черный ящик" с неизвестным предметом внутри. Организатором был помещен объект живой природы в ящик (яблоко). Задача заключалась в

определении этого предмета, задавая вопросы. А затем при отгадывании предлагалось обсудить предмет с испытуемым и понаблюдать за ним. Время на угадывание было ограничено. Анализ фокусировался на характере задаваемых вопросов и стратегии поиска.

Мы разделили участников на три группы в зависимости от уровня когнитивного критерия познавательного интереса: высокий, средний и низкий.

Группа 1 - высокий уровень когнитивного критерия познавательного интереса. Дети этой группы демонстрировали наиболее развитый познавательный интерес. Их вопросы носили преимущественно «продуктивный характер», направленный на получение информации, необходимой для построения целостного представления о предмете. Они четко следовали самостоятельно установленному алгоритму поиска, задавая вопросы типа: "Какая его форма и цвет?", "Как им можно пользоваться?", "Из чего он сделан?", "Кому он нужен?", "Для чего он необходим?". Это свидетельствует о развитых аналитических способностях и умении планировать свою поисковую деятельность. Дети этой группы угадывали предмет за 3-5 минут, набирая от 19 до 27 баллов (1 и 2 уровень сложности по шкале методики).

Группа 2 - средний уровень когнитивного критерия познавательного интереса. Дети со средним уровнем познавательного интереса задавали преимущественно «идентификационные вопросы», часто включающие предположения, сформулированные в вопросительной форме: "Это какого цвета?", "Это сделано из дерева?", "Какой это предмет?", "Этим можно играть?". Их стратегия поиска была менее эффективной, чем у первой группы. Они часто повторяли вопросы или использовали подсказки экспериментатора. Угадывание предмета происходило в отведенное время, но с помощью подсказок. Набранное количество баллов от 11 до 18, что соответствует среднему уровню.

Группа 3 - низкий уровень когнитивного критерия познавательного интереса. Дети этой группы демонстрировали наименее развитый познавательный интерес. Их вопросы не носили поискового характера. Они стремились к угадыванию, основываясь на случайных предположениях, перебирая варианты без систематического подхода: "Это конфета?", "Это игрушка?", "Он красивый?", "Он желтого цвета?", "Он из пластмассы?", "Им можно катать?". У некоторых испытуемых интерес к задаче отсутствовал; после нескольких неудачных попыток они отказались от дальнейшего участия.

Результаты исследования подтверждают эффективность методики "Черный ящик" в оценке уровня когнитивного критерия познавательного интереса у детей. Различия в характере задаваемых вопросов, стратегии поиска и количестве набранных баллов наглядно демонстрируют разный уровень развития познавательной активности и способности к целенаправленному поиску информации. Полученные данные могут быть использованы для планирования индивидуальной работы с детьми, направленной на развитие познавательного интереса и формирование эффективных стратегий решения проблем. Данные результатов по выявлению уровня развития когнитивного критерия познавательного интереса в КГ и ЭГ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития когнитивного критерия познавательного интереса у детей на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития когнитивного критерия	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	2 детей (10%)	4 детей (20%)
Средний	13 детей (65%)	12 детей (60%)
Низкий	5 детей (25%)	4 детей (20%)

Исследовательское задание 2 - диагностическая методика «Выбор деятельности» Л.Н. Прохорова.

Анализируя результаты данной методической диагностики, главной целью которой являлось выявить мотивационные предпочтения

ребенка в выборе деятельности мы отмечаем, что детям интересна исследовательская деятельность, но, недостаточно для данного возраста заинтересовывает и увлекает детей, встречаются дети которые предпочитают игровую деятельность, что уже не так типично для детей старшего дошкольного возраста. Результаты по проведенной методике у ЭГ и КГ приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты выявления уровня мотивационного критерия познавательного интереса у детей на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития мотивационного критерия	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	2 детей (10%)	4 детей (20%)
Средний	13 детей (65%)	12 детей (60%)
Низкий	5 детей (25%)	4 детей (20%)

Исследовательское задание 3. Наблюдение за детьми в различных видах деятельности, связанных с живой природой и оценка уровня развитого эмоционального компонента в процентах в зависимости от их эмоционального отклика на познавательную задачу. В зависимости от степени развитости эмоционального компонента нами была составлена шкала оценки, согласно которой выставались баллы:

1. Высокий уровень. Максимальное количество баллов 3 выставлялось, если дошкольник испытывает положительные эмоции при выполнении познавательного задания, проявляет выраженный интерес к нему. Не отрывается от задания или быстро возвращается к нему через какое то время.
2. Средний уровень. Максимальное количество баллов 2 выставлялось ребенку, если дети при выполнении задания были импульсивны и испытывали положительные эмоции не на каждый правильный ответ.
3. Низкий уровень. Максимальное количество баллов 1 выставлялось ребенку, если у него выраженность эмоций отсутствовала.

Рассмотрим полученные данные по результатам выявления уровня эмоционального критерия познавательного интереса у детей в КГ и ЭГ, представленных в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития эмоционального критерия познавательного интереса у детей контрольной и экспериментальной группы на этапе констатирующего эксперимента

Уровень развития эмоционального критерия	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	3 детей (15%)	6 детей (30%)
Средний	14 детей (70%)	12 детей (60%)
Низкий	3 детей (15%)	2 детей (10%)

Мы соотнесли результаты выявления всех трех критериев развития познавательного интереса у старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы и отобразили их с помощью таблицы 5 и таблицы 6.

Таблица 5 – Уровни развития критериев познавательного интереса у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

Уровни развития познавательного интереса	Развитие когнитивного критерия в %	Развитие мотивационного критерия в %	Развитие эмоционального критерия в %	Уровень познавательного интереса в %
Высокий	10	10	15	10
Средний	65	65	70	65
Низкий	25	25	15	25

Таблица 6 – Уровни развития критериев познавательного интереса у детей контрольной группы на констатирующем этапе

Уровни развития познавательного интереса	Развитие когнитивного критерия в %	Развитие мотивационного критерия в %	Развитие эмоционального критерия в %	Уровень познавательного интереса в %
Высокий	20	20	30	20
Средний	60	60	60	60
Низкий	20	20	10	20

Полученные результаты развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста представим в виде графической диаграммы. Представленной на рисунке 1.

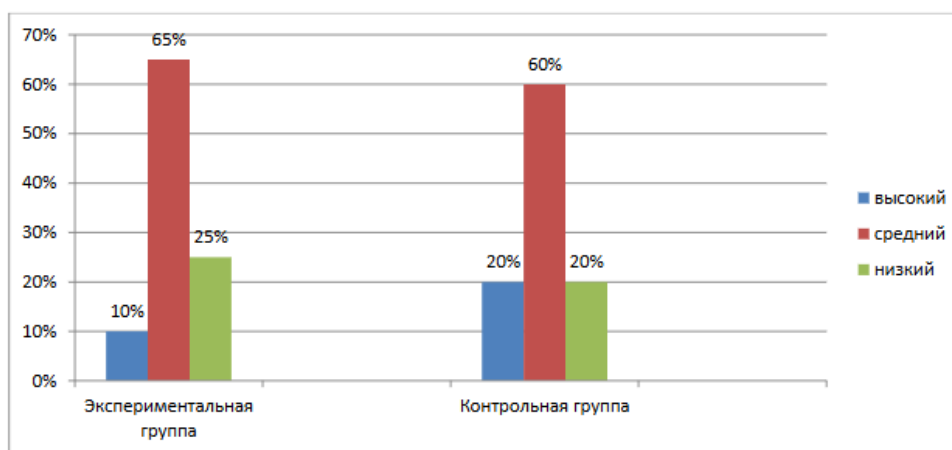


Рисунок – 1 Уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе исследования

В ходе проведения различных методик, по выявлению уровня познавательного интереса, выяснилось, что большинство детей находятся на среднем уровне развития познавательного интереса, что в свою очередь свидетельствует о необходимости проводить специальную работу по его повышению.

В следующем параграфе нами будет рассмотрена реализация психолого-педагогических условий, направленных на развитие уровня познавательного интереса к живой природе у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментальной деятельности.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий, направленных на формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к объектам живой природы средствами экспериментирования.

Результаты диагностики формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, на констатирующем этапе послужили основой разработки формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Данный параграф представляет собой детальное описание практической реализации психолого-педагогических условий, разработанных в рамках данного исследования, и направленных на

формирование познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментирования. Реализация этих условий происходила в ходе формирующего этапа эксперимента, который включал в себя специально разработанную программу занятий и мероприятий, ориентированных на активизацию познавательной деятельности, развитие исследовательских умений и формирование устойчивого интереса к миру природы.

Эксперимент проводился в течение одного года в период с ноября 2023 по ноябрь 2024 г. с участием двух групп детей старшего дошкольного возраста: контрольной группы «Фиксики» и экспериментальной группы «Смешарики», каждая из которых состояла из 20 детей. Основное отличие между группами заключалось в том, что в экспериментальной группе реализовывалась разработанная программа, основанная на активном использовании экспериментирования как средства познания, в то время как в контрольной группе образовательный процесс строился в рамках стандартной программы дошкольного образования.

Таким образом, для проверки гипотезы исследования и решения поставленных задач исследования, нами были реализованы следующие выделенные педагогические условия формирования познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста:

1. Создание развивающей предметно-пространственной среды. Первостепенным этапом реализации психолого-педагогических условий стало создание и обогащение развивающей предметно-пространственной среды в экспериментальной группе. Среда была организована таким образом, чтобы максимально стимулировать исследовательскую активность детей и обеспечивать их необходимыми ресурсами для экспериментирования. В группе был выделен специальный “Уголок юного исследователя”, который постоянно пополнялся и трансформировался в

соответствии с тематикой занятий. Бали выделены определенные зоны, которые помогали дошкольнику в процессе познания живой природы:

- зона живой природы. Данная зона включала в себя разнообразные комнатные растения (например, фиалки, хлорофитум, традесканция), аквариум с рыбками, небольшой террариум с улитками, а также сезонные природные материалы (например, листья, шишки, семена). Это обеспечивало детям возможность непосредственного взаимодействия с живыми объектами, наблюдения за их ростом и развитием, а также проведения простейших экспериментов, например, изучение влияния света и воды на рост растений. Для каждой группы растений был создан информационный стенд с простыми схемами, показывающими особенности ухода за ними.
- зона экспериментирования. Здесь были размещены материалы и оборудование, необходимые для проведения опытов: различные ёмкости (стаканы, пробирки, колбы), мерные инструменты (ложки, стаканы), пипетки, лупы, палочки для перемешивания, микроскоп, предметное стекло, фильтровальная бумага, почва, песок, семена, а также наборы природных материалов (камни, ракушки, перья, листья различной формы и окраски). Все материалы были размещены на открытых полках, чтобы дети могли самостоятельно их выбирать и использовать для проведения экспериментов. Был разработан каталог с описаниями простых и доступных для детей экспериментов.
- зона фиксации результатов. Для фиксации результатов наблюдений и экспериментов в зоне были размещены блокноты, карандаши, цветные ручки, заготовки для ведения дневников наблюдений, а также фотоаппарат и планшет для фотографирования и создания мультимедийных презентаций. Это позволяло детям документировать свои исследования и делиться своими открытиями с другими. Были организованы тематические выставки детских работ и результатов экспериментов.

– информационная зона. Зона была оснащена разнообразной литературой о природе (детские энциклопедии, познавательные книги, журналы), картотеками экспериментов и опытов, наглядными пособиями и плакатами с изображениями растений и животных. Кроме того, здесь располагался интерактивный экран, на котором демонстрировались образовательные видеоролики и презентации о живой природе. Была также создана коллекция дидактических игр и пособий, направленных на развитие познавательного интереса и исследовательских навыков. В информационной зоне также располагались правила проведения экспериментов, которые были сделаны совместно с детьми в виде табличек и надписей, а также интересных рисунков.

Регулярно проводилось обновление материалов в каждой зоне, что позволяло поддерживать интерес детей к исследованиям и предлагать им новые возможности для экспериментирования. Педагоги постоянно следили за тем, чтобы все материалы были в исправном состоянии и соответствовали санитарно-гигиеническим требованиям. А также контролировали доступ ребенка к оборудованию для экспериментирования.

2. Организация самостоятельной экспериментальной деятельности. Экспериментальная деятельность в рамках формирующего этапа проводилась в двух формах: тематических занятий под руководством педагога и самостоятельной исследовательской деятельности детей.

Были организованы различные тематические занятия, которые строились на основе проблемно-поискового метода, когда перед детьми ставилась проблемная задача, которую они должны были решить путем проведения эксперимента, все разработанные нами эксперименты описаны подробно в приложении 3. Темы экспериментальных занятий были тесно связаны с содержанием образовательной программы и актуальными для детей вопросами:

– “Как растение пьет воду?” (исследование капиллярных свойств стеблей растений),

- “Что нужно семенам для прорастания?” (изучение влияния света, тепла, влаги и почвы на процесс прорастания семян).
- “Почему листья осенью меняют цвет?” (наблюдение за осенними изменениями в природе и эксперименты с красящими веществами листьев).
- “Изучение поведения животных” (экскурсия в зоопарк и наблюдение за животными).
- “Разнообразие почвы” (исследование различных видов почвы и их свойств).
- “Почему птицы летают?” (изготовление искусственных крыльев для птиц и изучение их строения).
- “Влияние света на рост растений” (эксперименты по выращиванию растений при разной степени освещенности).
- “Изучение строения цветка” (наблюдение и изучение особенностей разных видов цветков).

На каждом занятии был четко определен алгоритм проведения эксперимента:

- мотивационный этап: создание проблемной ситуации, постановка цели исследования.
- этап выдвижения гипотез: дети высказывали свои предположения о том, что может произойти в результате эксперимента.
- этап планирования эксперимента: дети совместно с педагогом составляли план проведения эксперимента.
- этап проведения эксперимента: дети самостоятельно проводили эксперимент, соблюдая правила безопасности.
- фиксация результатов: дети фиксировали результаты наблюдений и экспериментов в дневниках, в виде рисунков, схем, фотографий.
- этап обсуждения результатов: совместное обсуждение полученных результатов, формулирование выводов, поиск причинно-следственных связей.

В ходе занятий педагог использовал разнообразные приемы и методы: наглядность (схемы, модели, иллюстрации), словесные методы (вопросы, объяснения, рассуждения), игровые приемы (создание игровой ситуации, использование сказочных персонажей), практические методы (наблюдения, эксперименты, опыты).

Помимо тематических занятий, дети имели возможность самостоятельно выбирать объекты для исследования и проводить эксперименты в свободной игровой деятельности. Для этого они использовали материалы из “Уголка юного исследователя” и свои собственные идеи. Педагог выступал в роли фасилитатора, помогая детям в организации их исследований, поддерживая их инициативу и поощряя их любознательность. Педагог регулярно проводил индивидуальные консультации с детьми, помогая им в оформлении результатов и формулировке выводов. Дети также могли обмениваться своими наблюдениями и опытом с другими детьми, что способствовало развитию их коммуникативных навыков и умения работать в команде.

3. Организация взаимодействия педагога с детьми в процессе занятий. Важную роль в реализации психолого-педагогических условий играло взаимодействие педагога с детьми. Педагог выступал не как транслятор готовых знаний, а как партнер и соратник в процессе познания. Его роль заключалась в следующем:

1. Стимулирование познавательной активности: Педагог создавал ситуации, побуждающие детей к размышлению и поиску ответов на возникающие вопросы. Он использовал проблемные вопросы, загадки, познавательные игры, чтобы вызвать у детей интерес к изучению природы.
2. Поддержка инициативы и самостоятельности: Педагог давал детям возможность самостоятельно выбирать темы для исследования, формулировать гипотезы, планировать эксперименты и делать собственные выводы. Он поддерживал их инициативу, не навязывая свое мнение и не ограничивая их творческий потенциал.

3. Обеспечение эмоциональной поддержки: Педагог создавал в группе атмосферу доверия и доброжелательности, поощрял детей за их успехи, помогал им справляться с трудностями и неудачами. Он выражал свою радость и гордость за их достижения, тем самым укрепляя их уверенность в своих силах.

4. Активное участие в экспериментировании: Педагог участвовал в проведении экспериментов наравне с детьми, высказывая свои предположения, задавая вопросы, обсуждая результаты. Это способствовало установлению доверительных отношений и формированию положительного отношения к познавательной деятельности.

5. Организация рефлексии: Педагог регулярно проводил рефлексию с детьми, обсуждал их впечатления от проведенных экспериментов, помогал им осознать полученный опыт и сделать выводы. Он также использовал рефлексивные вопросы, чтобы стимулировать детей к самоанализу и самооценке.

Нами были выделены принципы реализации психолого-педагогических условий.

Вся работа по формированию познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования строилась на основе следующих принципов:

- принцип научности: использование научно обоснованных методик и подходов к организации экспериментальной деятельности.
- принцип доступности: подбор материалов и экспериментов с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей.
- принцип наглядности: использование наглядных пособий, схем, моделей и других средств, делающих процесс познания более понятным и увлекательным.
- принцип активности: активное вовлечение детей в процесс экспериментирования, поощрение их инициативы и самостоятельности.

- принцип интеграции: интеграция экспериментальной деятельности с другими видами детской деятельности (игровой, художественной, речевой).
- принцип индивидуализации: учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, создание условий для реализации его познавательного потенциала.
- принцип эмоциональной насыщенности: создание позитивной эмоциональной атмосферы, способствующей формированию интереса к познанию.

Реализация описанных выше психолого-педагогических условий осуществлялась комплексно и систематично, что позволило создать в экспериментальной группе благоприятные условия для формирования познавательного интереса к объектам живой природы средствами экспериментирования. В следующем параграфе будут представлены результаты сравнительного анализа уровня сформированности познавательного интереса и исследовательских умений у детей контрольной и экспериментальной групп, а также оценка эффективности использованных методов и приемов.

2.3. Оценка эффективности экспериментирования, как средства формирования познавательного интереса к объектам живой природы.

Экспериментальное исследование, направленное на повышение познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет), завершилось контрольным этапом. Целью этого этапа было количественное и качественное сравнение результатов развития познавательного интереса в экспериментальной и контрольной группах после реализации специально разработанных психолого – педагогических условий.

В исследовании участвовали две группы детей, сопоставимые по возрасту, половому составу и исходному уровню развития познавательного интереса, который был предварительно определен на констатирующем этапе эксперимента. Важно отметить, что контрольная группа продолжала

обучение по стандартной программе дошкольного учреждения, не подвергаясь воздействию экспериментальных методик. Экспериментальная же группа участвовала в исследовании и для нее были созданы специальные условия для экспериментальной деятельности, направленные на развитие познавательного интереса к объектам живой природы.

Для оценки эффективности примененных условий, использовались те же методики, что и на констатирующем этапе. Ключевым инструментом диагностики когнитивного критерия познавательного интереса служили две методики: "Черный ящик" Э. А. Барановой, ориентированная на оценку логического мышления и способности к формулированию гипотез, методика Л.Н. Прохорова «Выбор деятельности», направленная на мотивы в выборе приоритетных видов деятельности, а также проводилось наблюдение за детьми и оценивался эмоциональный компонент в баллах.

Результаты контрольного этапа эксперимента продемонстрировали существенное различие в уровнях развития когнитивного критерия познавательного интереса между экспериментальной и контрольной группами.

В экспериментальной группе 15 из 20 детей (75%) продемонстрировали высокий уровень когнитивного критерия, характеризующийся высокой активностью в познавательной деятельности, самостоятельным поиском информации и способностью к критическому мышлению. Лишь 5 детей (25%) показали средний уровень. Низкий уровень познавательного интереса в этой группе отсутствовал.

В контрольной группе ситуация резко отличалась. Высокий уровень был выявлен только у 4 детей (20%), средний – у 12 детей (60%), а низкий – у 4 детей (20%).

Соотношение результатов развития когнитивного критерия на констатирующем и контрольном этапе приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Соотношение результатов когнитивного критерия на обоих этапах в ЭГ и КГ

Уровень развития когнитивного критерия	Экспериментальная группы		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	2 (10%)	6 (30%)	4 (20%)	3 (15%)
Средний	13 (65%)	12 (60%)	12 (60%)	12 (60%)
Низкий	5 (25%)	2 (10%)	4 (20%)	5 (25%)

Приходим к выводу, что уровень когнитивного критерия у детей экспериментальной группы улучшился. У детей этой группы наблюдается потребность в познании природы через познавательные вопросы, проявления любопытства и любознательности и желания узнать много нового. Развитие мотивационного критерия так же показало динамику роста. Дети экспериментальной группы на контрольном этапе стали значительно чаще выбирать экспериментирование и труд в уголке природы чем на констатирующем этапе. Результаты соотношения результатов на констатирующем и контрольном этапах можно увидеть в таблице 9

Таблица 8 – Соотношение результатов мотивационного критерия на обоих этапах в ЭГ и КГ

Уровень развития мотивационного критерия	Экспериментальная группы		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	2 (10%)	5 (25%)	4 (20%)	4 (20%)
Средний	13 (65%)	14 (70%)	12 (60%)	12 (60%)
Низкий	5 (25%)	1 (5%)	4 (20%)	4 (20%)

Из таблицы мы видим, что уровень мотивационного критерия повысился. У детей наблюдаются познавательные мотивы к экспериментальной деятельности. Познавательная потребность толкает детей на получение новых знаний, что является главным мотивом к познавательному интересу, как компонента процесса познания.

Развитие эмоционального критерия контролировалась в процессе наблюдения за детьми в различных видах деятельности. Результаты и их соотношение с констатирующим этапом представлены в таблице 10.

Таблица 9 – Соотношение результатов эмоционального критерия на обоих этапах в ЭГ и КГ

Уровень развития эмоционального критерия	Экспериментальная группы		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	3 (15%)	8 (40%)	6 (30%)	5 (25%)
Средний	14 (70%)	12 (60%)	12 (60%)	13 (65%)
Низкий	3 (15%)	0 (0%)	2 (10%)	2 (10%)

Из таблицы видно, что уровень развития эмоционального критерия познавательного интереса у детей экспериментальной группы повысился. Дети стали чаще более эмоционально вовлечены в деятельность. У них проявляются положительные эмоции от познания: радость, эмоциональное переживание успеха, гордость за достижения удовлетворение деятельностью. У детей контрольной группы уровень развития эмоционального критерия почти не изменился.

Проанализировав полученные результаты критериев познавательного интереса был определен уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе, представленный в таблице 10 и на рисунке 2.

Таблица 10 – Уровни развития познавательного интереса на контрольном этапе в ЭГ и КГ

Уровень развития познавательного интереса	ЭГ %	КГ %
Высокий	30	20
Средний	65	60
Низкий	5	20

Таким образом высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у 30% детей ЭГ и 20% детей КГ. Средний уровень выявлен у 65%

детей ЭГ и 60% детей КГ. Низкий уровень выявлен у детей ЭГ у 5% детей, а в КГ – 20%.

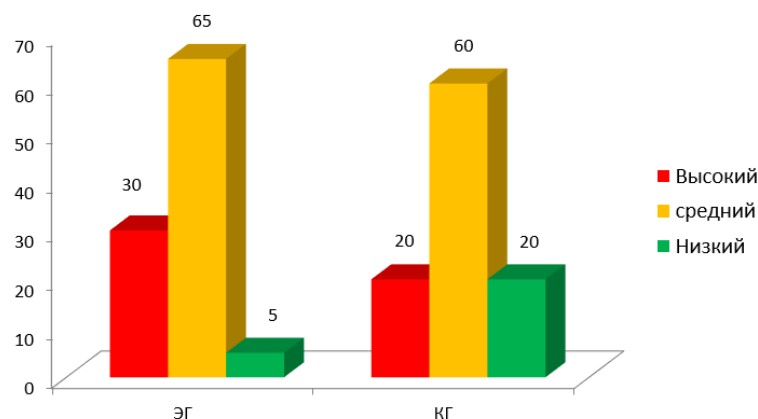


Рисунок 2 – Уровни развития познавательного интереса в ЭГ и КГ на контрольном этапе

После проведения диагностических исследований на контрольном этапе эксперимента выяснилось, что в ЭГ 5% детей находятся на низком уровне развития познавательного интереса, а в КГ – 20%. На среднем уровне в ЭГ находятся 65% детей. А в КГ – 60%. На высоком уровне развития познавательного интереса в ЭГ находятся 30% детей, а в КГ 20%.

Результаты контрольного этапа идут в разрез с результатами на констатирующем этапе в ЭГ и конечно, выявлена положительная динамика, посмотрим на нее в виде наглядной диаграммы, представленной на рисунке 3, где показано соотношений результатов до формирующего этапа эксперимента и после него в экспериментальной группе. Соотношение результатов КГ на разных этапах демонстрировать не будем, т.к. изменений практически не было.

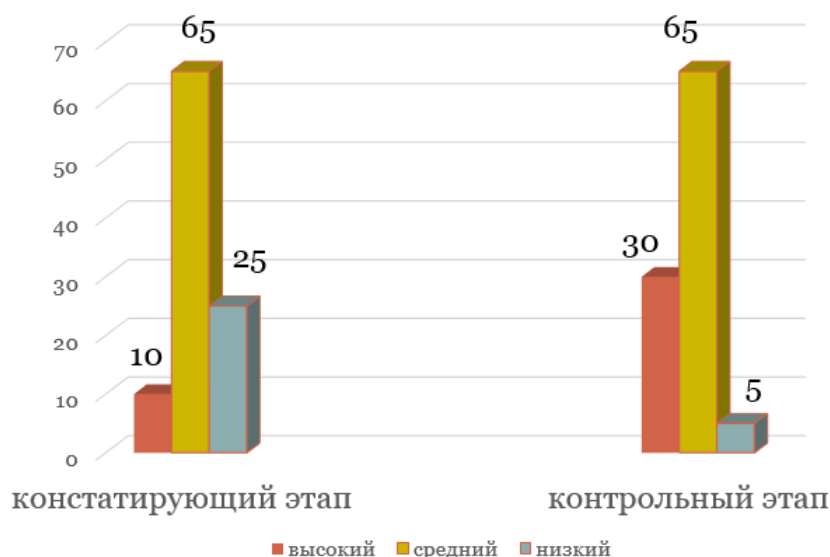


Рисунок 3 – Соотношение уровней развития познавательного интереса в ЭГ на констатирующем этапе и на контрольном этапе.

Таким образом, сопоставление полученных результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента выявил положительные изменения уровня развития познавательного интереса в экспериментальной группе. Так, низкого уровня развития познавательного интереса у детей на контрольном этапе составил всего 5%, тогда как при первичной диагностики детей находящихся на низком уровне было 25%. Средний уровень имели 65% детей, на контрольном этапе выявлено 65% детей. Высокий уровень вначале диагностики был выявлен у 10% детей, а на контрольном срезе — 30% детей.

Выявленная положительная динамика уровня развития познавательного интереса свидетельствует об эффективности реализованных педагогических условий развития познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

Выводы по второй главе

Вторая глава диссертационного исследования была посвящена экспериментальной проверке эффективности разработанных педагогических условий, направленных на развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) к объектам живой природы.

Гипотеза исследования предполагала, что применение этих условий приведет к статистически значимому повышению уровня познавательного интереса у детей экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Для проверки гипотезы был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе, целью которого являлась оценка исходного уровня познавательного интереса, была проведена диагностика с использованием комплексного подхода. Мы не ограничились лишь одним методом, а применили различные методики, каждая из которых позволяла оценить один из аспектов познавательного интереса: когнитивный (уровень знаний, умений, любознательность), эмоциональный (проявление радости, удивления, эмоциональной вовлеченности в познавательный процесс) и мотивационный (стремление к познанию, проявление настойчивости в достижении познавательных целей). Для объективной оценки использовалась шкала, включающая три уровня развития познавательного интереса: низкий, средний и высокий.

Каждая методика была детально описана, включая процедуру проведения, обработку результатов и критерии оценки. Например, для оценки когнитивного компонента применялся метод беседы с использованием открытых и закрытых вопросов, направленных на выявление знаний о природе. Для оценки эмоционального компонента использовалось наблюдение за поведением детей в игровой и

исследовательской деятельности, а также анализ их рисунков и рассказов. Мотивационный компонент оценивался с помощью анализа самостоятельной активности детей при выборе материалов и заданий, связанных с природой и экспериментальной деятельностью.

Результаты констатирующего этапа показали наличие значительного разброса в уровнях развития познавательного интереса у детей, подтверждая актуальность проблемы и необходимость разработки и внедрения специальных педагогических условий.

Формирующий этап эксперимента был посвящен реализации разработанных педагогических условий. Эти условия были сформулированы на основе анализа теоретической литературы. Эти условия включали четыре основных направления:

1. Создание развивающей предметно-пространственной среды как основа для экспериментирования
2. Роль педагога во взаимодействии с детьми: от направляющего к поддерживающему
3. Активное взаимодействие педагога с детьми
4. Взаимодействие ДОО с семьей дошкольника

Контрольный этап эксперимента проводился после завершения формирующего этапа. Была использована та же методика диагностики, что и на констатирующем этапе, что позволило сравнить результаты и объективно оценить эффективность экспериментальных условий.

Статистическая обработка данных показала достоверное повышение уровня развития познавательного интереса у детей экспериментальной группы по всем трём компонентам (когнитивному, эмоциональному и мотивационному) по сравнению с контрольной группой, где не применялись разработанные педагогические условия.

Полученные данные подтвердили эффективность разработанных педагогических условий и доказали гипотезу исследования. Более того, качественный анализ показал, что у детей экспериментальной группы

наблюдалось повышение активности, самостоятельности, критического мышления и положительного эмоционального отношения к природе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа по формированию познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста средствами экспериментирования.

Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной развитию познавательного интереса к живой природе у детей старшего дошкольного возраста, позволяет выделить и определить ключевые понятия и характеристики, которые имеют значительное значение для понимания этой темы.

Познавательный интерес можно охарактеризовать как стремление к знанию, которое связано с радостью познания и побуждает человека к активному поиску новой информации. Это стремление включает в себя желание разобраться в непонятном, исследовать качества и свойства предметов, а также явлений окружающей действительности. Важно отметить, что познавательный интерес не просто является побуждением к обучению, но также включает в себя эмоциональную составляющую, что делает процесс познания более увлекательным и значимым для ребенка (Т.А. Куликова).

Когда мы говорим о познавательном интересе к природе, то подразумеваем избирательное и положительное отношение ребенка к объектам природы. Это отношение проявляется в стремлении получать новые знания о природе, а также в желании овладеть новыми умениями и навыками, которые могут быть применены в самостоятельной деятельности (С. С. Калугина). Таким образом, познавательный интерес к природе становится основным двигателем для активного изучения окружающего мира.

В рамках нашего исследования мы выделили несколько педагогических условий, способствующих развитию познавательного

интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментальной деятельности:

1. Создание развивающей предметно-пространственной среды, которая предоставляет детям возможность проявлять свою самостоятельность и активность в совместной экспериментальной деятельности с взрослыми. Важно, чтобы такая среда была не только доступной, но и стимулирующей, чтобы дети могли свободно исследовать и экспериментировать.
2. Организация активного взаимодействия педагога и ребенка, что способствовало стимулированию познавательной активности и поддержке детской инициативы
3. Организация самостоятельной экспериментальной деятельности ребенка.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы проверили выдвинутые педагогические условия, и результаты показали, что правильно организованная предметно-пространственная среда, а также регулярное использование уголка экспериментирования и активное взаимодействие с семьями детей способствуют значительному развитию познавательного интереса. Дети, которые имели возможность часто экспериментировать и исследовать природу в разных формах, проявляли больший интерес к изучению окружающего мира и активнее задавали вопросы.

Кроме того, в ходе нашего исследования мы заметили, что использование различных методов и техник, таких как игры, практические занятия и экскурсии на природу, также положительно сказывалось на уровне познавательного интереса. Например, организованные выезды на природу, где дети могли наблюдать за растениями и животными в их естественной среде обитания, вызывали у них восторг и желание узнать больше о том, что они видят.

Также стоит отметить, что важным аспектом является интеграция различных образовательных областей. Например, соединение знаний из области экологии, биологии и искусства в рамках совместных проектов позволяет детям не только расширять свои знания о природе, но и развивать

творческие способности. Это создает условия для более глубокого и многогранного понимания природы и ее законов.

В заключение, развитие познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста — это сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода. Создание развивающей предметно-пространственной среды, активное взаимодействие с семьями и использование разнообразных методов обучения являются ключевыми факторами, способствующими этому процессу. Наша работа подтверждает, что при правильной организации образовательного процесса можно значительно повысить уровень познавательного интереса у детей, что в свою очередь положительно сказывается на их общем развитии и формировании познавательного интереса к объектам живой природы.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза доказана. Проведенное исследование не ограничивает всех возможностей изучения рассматриваемой проблемы. Экспериментальная работа определила возможности для дальнейших исследований. Существует ряд вопросов, требующих более глубокого изучения, в их числе разработка учебно-методических пособий по проблеме формирования и развития познавательного интереса к объектам живой природы у детей старшего дошкольного возраста для разных субъектов образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики. Книга 3. Школа жизни/ Ш. А. Амонашвили. – Москва: Ш. Амонашвили, 2012. – 496 с.
2. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1./ Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 2016. – 232 с.
3. Березина, Ю. Ю. Формирование познавательного интереса у детей дошкольного возраста/ Ю. Ю. Березина // детей старшего дошкольного возраста / Ю.Ю. Березина // Педагогические науки. – 2017 – №8.
4. Бобылева, Л. М. Интерес к природе как средство экологического воспитания дошкольников/ Л. М. Бобылева // Дошкольное воспитание. – 2015. – №7. – С. 10-15.
5. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций. Собрание сочинений в 6 т. Т. 3./ Л. С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1983. – 368 с.
6. Веракса, Н. Е. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников: для работы с детьми 4 - 7 лет. Методическое пособие для воспитателей ДОУ [Текст]/ Н. Е. Веракса, О. Р. Галимов. – Москва : Мозаика Синтез, 2017. – 80 с.
7. Веретенникова, С. А. Ознакомление дошкольников с природой/ С. А. Веретенникова. – Москва : Просвещение, 2018. – 251 с.
8. Волостникова, А. Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности: пособие для студентов педагогических университетов/ А. Г. Волостникова. – Москва: Просвещение, 2018. – 162 с.
9. Дыбина, О. В. Незведанное рядом: Занимательные опыты и эксперименты для дошкольников: методическое пособие/ О. В. Дыбина, Н. П. Рахманова, В. В. Щетинина. – Москва: Сфера 2017. – 192 с.
10. Зебзеева, В. А. Экологическое образование детей дошкольного возраста: новые подходы и требования/ В. А. Зебзеева // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 50-52.

- 11.Зубкова, Н.М. Воз и маленькая тележка чудес. Опыты и эксперименты для детей 3-7 лет/ Н. М. Зубкова. – Москва: Речь, 2016. – 64 с.
12. Зотова, Т. В. Педагогические условия формирования эколого ориентированного сознания дошкольников и младших школьников в учреждении дополнительного образования детей/ Т. В. Зотова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 11. – С. 50-55
13. Иванова, А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду: пособие для педагогов дошкольных учреждений/ А.И. Иванова. – Москва: Экзамен, 2016. – 234 с.
14. Кабардина С.И. Личностно ориентированные основы развития познавательных способностей учащихся в современной школе: монография/ Кабардина С.И., Кабардин О.Ф., Любимова Г.В..— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 347 с.
15. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений/ С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Москва: Академия, 2018. – 416 с.
- 16.Короткова, Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста/ Н. А. Короткова. – Москва : ЛИНКАПРЕСС, 2017. – 208 с.
17. Козина, Е. Ф. Методика ознакомления с окружающим миром в предшкольном возрасте : учебник для академического бакалавриата / Е. Ф. Козина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 454с.
18. Козина, Е. Ф. Методика преподавания естествознания. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата / Е. Ф. Козина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 256 с.
19. Крежевских, О. В. Развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации : учебное пособие для

- академического бакалавриата / О. В. Крежевских. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 165 с.
20. Крысин, Л. П. Современный словарь иностранных слов/ Л. П. Крысин. — Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2016. — 416 с.
21. Концепция дошкольного воспитания// Дошкольное воспитание. — Москва : Просвещение, 2018. — № 5.
22. Куликова, Т. О воспитании у детей познавательного интереса/ Т. О. Куликова // Дошкольное воспитание 1976. — № 9.
23. Кудинов, С. И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты: Монография/ Бийск: НИЦ БиГПИ, 1999. — 270 с.
24. Куликовская, И.Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст: учебное пособие/ И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. — Москва : Педагогическое общество России, 2015. — 80 с.
25. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. /А. Н. Леонтьев. — Москва: Педагогика, 2015. — Т.2. — 320 с.
26. Литвина Н.В. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с рукотворным миром: учебно-методическое пособие для педагогов учреждений дошкольного образования с белорусским и русским языками обучения / Н.В. Литвина, Е.И. Лосик. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Вышэйшая школа, 2016. — 111 с.
27. Люблинская, А. А. Детская психология: учебное пособие для студентов педагогических институтов / А.А. Люблинская. — Москва:Просвещение, 1971. — 415 с.
28. Маневцева, Л. О развитии познавательного интереса детей [Текст] /Л. Маневцева // Дошкольное воспитание 1973. — № 11.
29. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии, 2018.— № 4.

30. Мартынова, Е.А. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет. Тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий / Е.А. Мартынова. – Москва : Учитель, 2017. – 104 с.
31. Маневцова Л.Н. Методика ознакомления детей с природой в детском саду: учебное пособие для педагогических училищ по специальности «Дошкольное воспитание»/ Л. А. Каменева, Н. Н. Кондратьева, Л. М. Маневцова, Е. Ф. Терентьева / Под ред. П. Г. Саморуковой. – Москва : Просвещение, 1992. – 222 с.
32. Медведева, Е. А. Познание мира культуры ребенком с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / Е. А. Медведева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 82 с.
33. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студентов высших учебных заведений / В. С.Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия. 2016. – 608 с.
34. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 560 с.
35. Николаева, С.Н. Парциальная программа «Юный эколог». Система работы в старшей группе детского сада / С. Н. Николаева. – Москва : Мозаика-Синтез, 2017. – 172 с.
36. Николаева, С. Н. Ознакомление дошкольников с неживой природой. Природопользование в детском саду: методическое пособие./ С. Н. Николаева. – Москва: Педагогическое общество России, 2017. – 87 с.
37. Организация экспериментальной деятельности дошкольников: методические рекомендации / Под ред. Л. Н. Прохоровой. – Москва : АРКТИ, 2016. – 64 с.
38. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – Москва : Мозаика–Синтез, 2017. – 336 с.
39. Паршукова, И. Л. Маленькие исследователи / И. Л. Паршукова // Дошкольная педагогика. – 2016. – № 1.

40. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н. Н. Поддьяков // Исследователь 2009. - №2
41. Поддьяков, Н. Н. Обучение дошкольников экспериментированию / А. Н. Поддьяков // Вопросы психологии. – 1991. – № 4.
42. Поддьяков, А. Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А. Н. Поддьяков // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / Под ред. А. С. Обухова. – Москва : НИИ школьных технологий. – 2018.
43. Поддьяков, Н. Н. Сенсация: открытие новой ведущей деятельности / Н. Н. Поддьяков // Педагогический вестник. – 2018. - № 1.
44. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. Т. 1. А – М / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2019. – 608 с.
45. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт – Петербург : Питер, 2016. – 712 с. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в детском саду: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н. А. Рыжова. – Москва : Карапуз, 2018. – 124 с.
46. Савенков, А. И. Маленькие исследователи в реальной жизни / А. И. Савенков // Дошкольное образование. – 2017. – № 7
47. Савенков, А. И. Учебное исследование в детском саду: вопросы теории и методики / А. И. Савенков // Дошкольное образование. – 2018. – № 2.
48. Савенков, А. И. Детское экспериментирование как метод обучения старших дошкольников: учебно-методическое пособие / А. И. Савенков. - Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2019. – 92 с.
49. Савенков, А. И. Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Савенков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 268 с.
50. Саморукова, П. Г. Систематизация знаний детей о природе / П. Г. Саморукова // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 4.

51. Советский энциклопедический словарь / ред. А. М. Прохоров. – изд.4-е, испр. и доп. – Москва : Советская Энциклопедия, – 1990. – 1632 с.
52. Старикова, Л. Д. Методология педагогического исследования : учебник для академического бакалавриата / Л. Д. Старикова, С. А. Стариков. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 348 с.
53. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. проф. Д.Ушакова. – Москва : ТЕРРА. 2012. – 752 с.
54. Тугушева, Г. П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста: методическое пособие / Г. П. Тугушева, А.Е. Чистякова. – Санкт- Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 128 с.
55. Экспериментальная деятельность детей 4-6 лет. Планирование, занятия. Из опыта работы. ФГОС ДО / авт.-сост.: Л. Н. Менщикова. – Волгоград : Учитель, 2019. – 130 с.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155] – Москва : Центр педагогического образования, 2017. – 32 с.
57. Фрейдкин, И. С. Ознакомление дошкольников с законами неживой природы / И. С.Фрейдкин // Дошкольное воспитание. – 2017. – №12. Харитонов, Л. Н. Исследовательская деятельность дошкольников / Л. Н. Харитонов // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 7.
58. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2019. – 216 с.
59. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 2018. – 560 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическое задание № 1 Модификация методики «Черный ящик» Э.А. Барановой.

Цель: Изучить произвольную познавательную активность в виде вопросов.

Материал: Черный ящик, яблоко.

Ход исследования: Перед ребенком находится черный ящик с помещенным внутрь предметом. Ребенка предлагают угадать что лежит в черном ящике. Дошкольника спрашивают: «Ты хочешь узнать, что лежит в ящике? Чтобы узнать, какой предмет находится в ящике, нужно задавать вопросы. Можно задавать вопросы, какие захочешь, я на них буду отвечать, и ты сможешь догадаться, что там лежит».

Если ребенок действует методом перебора вариантов, предлагается перечень вопросов и алгоритм поиска ответа: «Спроси у меня - для чего нужен этот предмет? что с ним делают? из чего он сделан? какой формы? какого размера? какого цвета?».

В случае игнорирования ребенком предложенного готового пути решения поставленной задачи предпринимается повторная попытка направить его мысль в нужное русло. Выполнение задания ограничивается 10 минутами, по истечении которых деятельность под каким-либо предлогом прекращается. Кроме общих показателей фиксируется количество и характер вопросов, их направленность. После эксперимента ребенок мог рассмотреть предмет, задать вопросы, рассказать о предмете. Если ребенку не удавалось отгадать предмет, ему предлагали самому загадать загадку о предмете: описать предмет, не называя его.

Обработка данных.

Уровень познавательной активности в форме вопросов оценивается по виду задаваемых ребенком вопросов.

Наряду с этим определяется доминирование у ребенка того или иного типа вопросов.

Типы вопросов:

Поисковые вопросы. Представляют собой форму вербальной поисковой (исследовательской) активности, возникающей при дефиците информации об объекте и направленной на получение необходимой информации о нем.

Включает в себя четыре группы вопросов.

1. Продуктивные. Направлены на получение сведений и требуют ответа. В этой группе по предмету поиска выделяются такие подгруппы вопросов: целевые - назначение, предназначение, функция вещи (зачем? для чего? кому необходима?); устанавливающие - установление объектов (что это?); определительные - выяснение свойств, признаков, местоположения объект и т.п. (какой? сколько? где?); причинные - установление взаимосвязей с другими объектами, выявление строения, структуры объекта (почему? как? с чем связан? из каких частей состоит?).

2. Идентификационные. Выражены в форме предположения вопросительного характера, направлены на идентификацию объекта и его характеристик. В этой группе можно зафиксировать две подгруппы вопросов: вопросы-дефиниции, выдвижение конкретных версий по поводу самого объекта (это то?); гипотетико-определяющие, выдвижение предположений относительно свойств и характеристик неизвестного объекта (это такого цвета? это такой формы? это растет там? и т.п.)

3. Вопросы-подсказки. Нацелены на восполнение информации подсказывающего характера (с какой буквы? сколько букв в слове?).

4. Вопросы-уточнения стоящей перед ребенком поисковой задачи (что нужно делать? сколько вопросов надо задавать? какие вопросы можно задавать?)

Непоисковые вопросы. По направленности содержания делятся на:

1. Коммуникативные. Общение с экспериментатором, установление контакта с ним.

2. Оценочные. Оценка хода деятельности. Адресованы экспериментатору или самому себе; разделяются на две группы: оценочно-действенные - оценка и осмысление собственных действий, процесса и промежуточного и конечного результатов деятельности или работы других детей; возможностей в достижении результата; оценочно-личностные, - вопросы и рассуждения по поводу оценки собственных возможностей в данной деятельности и других детей («Наверное, я не смогу: очень трудно», «А Коля угадал?»).

3. Отвлеченные. Занимают особое место в ряду непоисковых вопросов, по своему содержанию весьма далеки от поиска неизвестного и свидетельствуют прежде всего о непонимании ребенком стоящей перед ним познавательной задачи.

Критерии оценки результатов по уровням:

1. Высокий 3 балла. Задавались вопросы имеющие преимущественно «продуктивный характер», направленный на получение информации, необходимой для построения целостного представления о предмете. А также по окончании исследования наблюдался познавательный интерес к яблоку, как объекту живой природы, что проявлялось в желании отвечать на вопросы о месте и условиях его произрастания.

2. Средний 2 балла. Дети со средним уровнем познавательного интереса задавали преимущественно «идентификационные вопросы», часто включающие предположения, сформулированные в вопросительной форме: "Это какого цвета?", "Это сделано из дерева?", "Какой это предмет?", "Этим можно играть?". Их стратегия поиска была менее эффективной, чем у первой группы. Они часто повторяли вопросы или использовали подсказки экспериментатора. Угадывание предмета происходило в отведенное время, но с помощью подсказок, а также ответы на вопросы по окончании испытания о месте произрастания и условиях.

3. Низкий 1 балл. Дети этой группы демонстрировали наименее развитый познавательный интерес. Их вопросы не носили поискового

характера. Они стремились к угадыванию, основываясь на случайных предположениях, перебирая варианты без систематического подхода: "Это конфета?", "Это игрушка?", "Он красивый?", "Он желтого цвета?", "Он из пластмассы?", "Им можно катать?". У некоторых испытуемых интерес к задаче отсутствовал; после нескольких неудачных попыток они отказались от дальнейшего участия

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Выбор деятельности» (Л. Н. Прохорова)

Методика исследует предпочитаемый вид деятельности, выявляет место детского экспериментирования в предпочтениях детей.

Цель: исследовать предпочитаемый вид деятельности, выявить место детского исследования/экспериментирования в предпочтениях детей

Ход исследования: на картинках изображены дети, занимающиеся разными видами деятельности:

1. игровая
2. чтение книг
3. изобразительная
4. детское экспериментирование
5. труд в Уголке природы
6. конструирование из разных материалов.

Ребенку предлагается сделать выбрать ситуацию, в которой он хотел бы оказаться. Результаты так же заносятся в таблицу.

Последовательно делается три выбора. Все три выбора фиксируются в протоколе цифрами. За первый выбор насчитывается 3 балла, за второй – 2 балла, за третий – 1 балл. Ф. И ребенка

Формы подведения итогов: зарисовки, схемы, фотовыставки объединения.

Вывод делается по сумме предпочитаемых выборов в целом по группе

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

СБОРНИК ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ОБЪЕКТАМ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Эксперимент № 1 «Наблюдение за животными»

Цель: идентификация животных и наблюдение за ними в искусственно созданных условиях, оценить их поведенческие особенности и особенности внешнего вида.

Материалы: блокнот, ручка, карандаши, листы бумаги.

Процесс: проводится организованная экскурсия в зоопарк, совместно с ребятами делается акцент на разном поведении животных, а также на особенностях их внешнего вида. Далее проводится обсуждение результатов, оформление экспериментальной зоны рисунками и подписями.

Вывод: все животные имеют разную внешность и поведенческие особенности. что характеризует их образ жизни в природе.

Эксперимент № 2 «Почему птицы могут летать?»

Цель: найти особенности внешнего вида некоторых птиц, позволяющие приспособиться к жизни в окружающей среде

Материалы: крылья птицы из бумаги, контур крыла из тонкой проволоки, картонная и резиновая птички, иллюстрации птиц, животных.

Процесс: дети рассматривают иллюстрации, выбирают птиц. Взрослый предлагает доказать, что это птицы (у них есть крылья), и выясняет, зачем им крылья. Вместе с детьми отпускает с небольшой высоты картонную птичку со сложенными крылышками. Определяет, что с ней случилось и почему (с нераскрытыми крыльями она не может держаться в воздухе). Взрослый прикрепляет к ней раскрытые крылья из бумаги, отпускает и выясняет, что произошло; почему домашние птицы (куры, гуси) не летают (они тяжелее, крылья не могут поднять их в воздух).

Рассматривают иллюстрации с изображением диких и домашних птиц. Взрослый предлагает детям прикрепить «крылья» к резиновой птичке и выясняет, что с ней произойдет. Показывает иллюстрацию страуса и спрашивает, птица это или нет; умеет ли она летать (это птица, но очень большая и тяжелая, крылья не могут поднять ее в воздух).

Вывод: Не все птицы могут летать, это зависит такого фактора как вес птицы.

Эксперимент № 3 «Какие следы оставляют фрукты и овощи»

Цель: дать детям представление о свойстве некоторых овощей и фруктов окрашивать бумагу, ткань и руки. Развивать умение обозначать действие словом, различать и правильно называть фрукты и овощи.

Материалы: корзина с муляжами овощей и фруктов, кусочки овощей (свёкла, картофель, морковь) и фруктов(вишня, яблоко), зубочистки, листы белой бумаги, ткань.

Процесс: домовёнок Кузя приносит в группу корзину с овощами и фруктами. «Я собрал на огороде урожай. Скажите, ребята, что мне теперь с ним делать?» (кушать, готовить компоты, суп, варенье). Воспитатель предлагает сварить для Кузи суп и варенье. Вопросы: «Что мы возьмём для супа? (свёклу, лук, картофель). Возьмите в руки кусочки свёклы. Какие они цветом? На ощупь? (твёрдые, красные). Что остаётся от них на руках? (руки становятся красные)».

Игровые действия: «Давайте проверим, что ещё может окрашивать свёкла. Приложите кусочек на лист бумаги. Что произошло? (остался след). Что будет на кусочке ткани? (остаётся пятнышко). Какой будет суп из свёклы? (красным) Свёкла может окрашивать предметы».

Аналогичные действия провести с луком и картофелем. Вопросы: «Остаются ли следы от моркови и картофеля? Почему? (они не могут окрашивать предметы). Воспитатель предлагает сварить компот. «Из чего можно сварить компот? Давайте проверим, какие фрукты оставляют следы».

Игровые действия с кусочками яблока и вишни. Вопросы: «Что происходит, когда мы сжимаем яблоко в руке, прикасаемся к ткани, прикладываем яблоко к бумаге? (яблоко не оставляет следов, не окрашивает предметы). Оставляет ли следы вишня?(да). Какие? Где?(на руке, ткани, бумаге). Дети угощают Кузю супом и компотом.

Вывод: Свёкла и вишня могут окрашивать предметы

Эксперимент № 4 «Росток»

Цель: закрепить и обобщить знания о воде, воздухе, понять их значение для всего живого.

Материалы: лоток любой формы, песок, глина, перегнившие листья.

Процесс: приготовьте почву из песка, глины и перегнивших листьев; заполните лоток. Затем посадите туда семечко быстро прорастающего растения (овощ или цветок). Полейте водой и поставьте в теплое место. Вместе с детьми ухаживайте за посевом, и через некоторое время у вас появится росток. Оформите результаты в виде схем или рисунков.

Вывод: Растениям нужны определенные условия для произрастания.

Эксперимент № 5 «Может ли растение дышать?»

Цель: выявить потребность растения в воздухе, дыхании. Понять, как происходит процесс дыхания у растений.

Материалы. Комнатное растение, трубочки для коктейля, вазелин, лупа.

Процесс: взрослый спрашивает, дышат ли растения, как доказать, что дышат. Дети определяют, опираясь на знания о процессе дыхания у человека, что при дыхании воздух должен поступать внутрь растения и выходить из него. Вдыхают и выдыхают через трубочку. Затем отверстие трубочки замазывают вазелином. Дети пытаются дышать через трубочку и делают вывод, что вазелин не пропускает воздух. Выдвигается гипотеза, что растения имеют в листочках очень мелкие отверстия, через которые дышат. Чтобы проверить это, смазывают одну или обе стороны листа вазелином, ежедневно в течение недели наблюдают за листьями

Вывод: листочки «дышат» своей нижней стороной, потому что те листочки, которые были смазаны вазелином с нижней стороны, погибли.

Эксперимент № 6 «Нужен ли корешкам воздух?»

Цель: выявить причину потребности растения в рыхлении; доказать, что растение дышит всеми частями.

Материалы: емкость с водой, почва уплотненная и рыхлая, две прозрачные емкости с проростками фасоли, пульверизатор, растительное масло, два одинаковых растения в горшочках.

Процесс: дети выясняют, почему одно растение растет лучше другого. Рассматривают, определяют, что в одном горшке почва плотная, в другом – рыхлая. Почему плотная почва – хуже. Доказывают, погружая одинаковые комочки в воду (хуже проходит вода, мало воздуха, так как из плотной земли меньше выделяется пузырьков воздуха). Уточняют, нужен ли воздух корешкам: для этого три одинаковых проростка фасоли помещают в прозрачные емкости с водой. В одну емкость с помощью пульверизатора нагнетают воздух к корешкам, вторую оставляют без изменения, в третью – на поверхность воды наливают тонкий слой растительного масла, который препятствует прохождению воздуха к корням. Наблюдают за изменениями проростков (хорошо растет в первой емкости, хуже во второй, в третьей – растение гибнет).

Вывод: воздух необходим для корешков, зарисовывают результаты. Растениям для роста необходима рыхлая почва, чтобы к корешкам был доступ воздуха.

Эксперимент № 7 «На свету и в темноте»

Цель: определить факторы внешней среды, необходимые для роста и развития растений.

Материалы: лук, коробка из прочного картона, две емкости с землей.

Процесс: взрослый предлагает выяснить с помощью выращивания лука, нужен ли свет для жизни растений. Закрывают часть лука колпаком из плотного темного картона. Зарисовывают результат опыта через 7 – 10 дней

(лук под колпаком стал светлым). Убирают колпак. Через 7 – 10 дней вновь зарисовывают результат (лук на свету позеленел – значит в нем образовалось питание).

Вывод: на рост растения влияет свет. Это связано с процессом фотосинтеза.

Эксперимент № 8 «Кому лучше?»

Цель: выделить благоприятные условия для роста и развития растений, обосновать зависимость растений от почвы.

Материалы: два одинаковых черенка, емкость с водой, горшок с почвой, предметы ухода за растениями.

Процесс: взрослый предлагает определить, могут ли растения долго жить без почвы (не могут); где они лучше растут – в воде или в почве. Дети помещают черенки герани в разные емкости – с водой, землей. Наблюдают за ними до появления первого нового листочка. Оформляют результаты опыта в дневнике наблюдений и в виде модели зависимости растений от почвы.

Вывод: у растения в почве первый лист появился быстрее, растение лучше набирает силу; в воде растение слабее.

Эксперимент № 9 «Что нужно для питания растения?»

Цель: установить, как растение ищет свет.

Материалы: комнатные растения с твердыми листьями (фикус, сансевиера), лейкопластырь.

Процесс: взрослый предлагает детям письмо-загадку: что будет, если на часть листа не будет падать свет (часть листа будет светлее). Предположения детей проверяются опытом; часть листа заклеивают пластырем, растение ставят к источнику света на неделю. Через неделю пластырь снимают.

Вывод: без света питание растений не образуется.

Эксперимент № 10 «Как влияет солнце на растение»

Цель: установить необходимость солнечного освещения для роста растений. Как влияет солнце на растение.

Процесс:

1) посадить лук в емкости. Поставить на солнце, под колпак и в тень.

Что произойдет с растениями?

2) убрать колпак с растениям. Какой лук? Почему светлый? Поставить на солнце, лук через несколько дней позеленеет.

3) лук в тени тянется к солнцу, он вытягивается в ту сторону, где солнце. Почему?

Вывод: растениям нужен солнечный свет для роста, сохранения зеленой окраски, так как солнечный свет накапливает хлорофитум, который дает зеленую окраску растениям и для образования питания.