



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного
мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой
психического развития**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольная дефектология»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
67,45% авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 5 » сентябрь 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-102-3-2
Зубкова Анна Витальевна

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР	5
1.1. Определение понятия «наглядно-образное мышление». Закономерности развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста	5
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	11
1.3. Особенности развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	17
Выводы по 1 главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	25
2.1. Методики изучения наглядно-образного мышления у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	25
2.2. Проявление нарушений наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста	31
2.3. Содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития	36
Выводы по 2 главе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Дошкольное детство – это период интенсивного психического развития ребенка. В это время формируются основные моторные навыки, развиваются когнитивные способности и эмоциональная сфера. Каждый день приносит новые открытия: от первых шагов в знакомом дворе до изучения удивительных явлений природы, и малыши, исследуя окружающий мир, становятся активными участниками своих собственных процессов познания.

Задержка психического развития (далее – ЗПР) – состояние, которое характеризуется замедлением в развитии когнитивных, языковых, социально-эмоциональных и моторных навыков у детей по сравнению с их сверстниками. Это может проявляться в различных формах, от легкой задержки в обучении и отсутствия мотивации к познавательной деятельности до более серьезных отклонений, требующих индивидуального подхода и комплексной терапии. Разнообразие проявлений ЗПР множеством факторов, среди которых выделяются как биологические, так и социокультурные аспекты. Но все же основной особенностью развития таких детей являются проблемы с формированием мышления в отличие от детей, развивающихся нормально.

Отставания в развитии мыслительной деятельности у детей с задержкой психического развития (ЗПР) проявляются во всех структурах мышления, что затрудняет их способность к аналитическому восприятию информации и адаптации к социальным условиям. Детей с ЗПР характеризует низкий уровень познавательной активности, отсутствие потребности ставить цель и планировать действия, несформированность мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения и сравнения, проблемы с динамикой умственных процессов. Эти дети часто испытывают трудности не только в формировании понятий и категорий, но и в установлении логических связей между ними. Негативные последствия

данной патологии значительно влияют на их учебный процесс, поскольку процесс произвольного оперирования образами и представлениями замедляется и усложняется.

Проблема развития мышления у детей с задержкой психического развития (ЗПР) остается одной из ключевых тем в специальной психологии и детской коррекционной педагогике. Известны в этой области исследования следующих авторов: А. И. Блиновой [2], Л. С. Выготского [6], А. А. Катаевой [17], Л. В. Кузнецовой [20], В. И. Лубовского [26], Е. А. Стребелевой [45], У. В. Ульенковой [49], Е. Д. Шепиловой [52], Е. А. Симошкевич [41], А. Е. Скобцовой [42] и др.

Дети с ЗПР часто имеют трудности с визуализацией объектов и понятий, что может затруднять их обучение и взаимодействие с окружающим миром. Нарушения наглядно-образного мышления у таких детей представляют собой серьезный вызов как для специалистов, так и для родителей. Эти нарушения затрудняют процесс восприятия и переработки информации, что, в свою очередь, влияет на развитие многих навыков, необходимых для повседневной жизни.

Вышеизложенное позволило определить проблему как актуальную и определить тему нашей выпускной квалификационной работы: «Содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР».

Объект исследования: процесс развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически показать возможность проведения коррекционной работы по развитию

наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Разработать содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с применением игровых методов.

В нашей работе использовался такой комплекс **методов исследования**, как теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; так и эмпирические: педагогическое наблюдение, количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: экспериментальная часть исследования была проведена на базе МАДОУ «Детский сад № 93» г. Стерлитамак республики Башкортостан. В эксперименте приняло участие 6 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР

1.1. Определение понятия «наглядно-образное мышление».

Закономерности развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста

Наглядно-образное мышление представляет собой одну из ключевых форм интеллектуальной деятельности, характеризующуюся способностью человека ориентироваться в пространстве и манипулировать образами, которые возникают в его сознании. Это мышление опирается на визуальные и сенсорные восприятия, позволяя обрабатывать и преобразовывать информацию, представляемую в форме образов. Наглядно-образное мышление активно используется в различных сферах – от искусства до науки, где необходима способность видеть, «анализировать и интерпретировать объекты и их взаимосвязи» [50, с. 101].

В психологии существует множество определений мышления, каждое из которых подчеркивает разные аспекты этого сложного процесса.

С. Л. Рубинштейн определяет мышление как процесс, «который включает в себя активное усвоение информации, формирование понятий и суждений, а также решение различных задач» [39, с. 56]. Это сложный и многоуровневый механизм, в котором происходит преобразование воспринимаемой информации в знания, способствующие адаптации к окружающему миру. Мышление, по мнению Рубинштейна, это не просто реакция на внешние стимулы, но и конструктивная деятельность, направленная на осмысление и интерпретацию действительности.

Л. С. Выготский определяет развитие мышления в онтогенезе как процесс овладения ребенком культурными инструментами, которые становятся основой его когнитивного развития. В этом контексте особое

внимание уделяется роли языка, который не только служит средством общения, но и становится инструментом, с помощью которого ребенок начинает осваивать правила и нормы социального взаимодействия. Язык, по Выготскому, «формирует те категории и образы, которые позволяют ребенку воспринимать и анализировать окружающий мир» [6, с. 12].

Мышление, по мнению В. Г. Крысько, выступает в качестве инструмента, позволяющего субъекту не только ориентироваться в мире, но и создавать новые концепции, модели и идеи. Крысько подчеркивает, что «мышление формируется и развивается в контексте социальной среды, где коммуникация и культурный обмен играют ключевую роль» [19, с. 207].

Р. С. Немов определяет мышление как «сложный психический процесс, который позволяет человеку воссоздавать и обрабатывать информацию, взаимодействовать с окружающей действительностью и формировать ее представления» [31, с. 125]. Мышление представляет собой не просто набор рациональных операций; это уникальный способ восприятия мира, который включает в себя ассоциации, анализ, синтез и обобщение информации.

В патопсихологии и нейропсихологии мышление относят к высшим когнитивным процессам, которые активно участвуют в формировании поведения и принятии решений

Исследователями в психолого-педагогической литературе описывают 4 вида мышления: понятийное, образное, наглядно-образное, наглядно-действенное.

Под понятийным мышлением подразумевается способность проводить операции обобщения и классификации, через которые человек воспринимает окружающий мир.

Образное мышление основано на умении визуально воспринимать информацию. С его помощью формируются образы в сознании, используемые для решения задач, где одних вербальных форм недостаточно.

Наглядно-образное мышление проявляется в умении человека оперировать образами и представлениями, а не только абстрактными понятиями.

Этот тип мышления преобладает у детей дошкольного и младшего школьного возраста, т. к. в этот период восприятия мира и освоение новых знания происходит через образы и зрительное восприятие.

Наглядно-действенный тип мышления характеризуется прямым взаимодействием с предметами и явлениями окружающего мира. С его помощью человек принимает решения и решает задачи с опорой на практический опыт и визуальные образы. Здесь важную роль имеет принцип наглядности, реализация которого помогает лучше понимать и усваивать информацию.

Наглядно-действенное мышление характерно для детей, которые, в процессе познания мира активно используют свои ощущения и манипулируют предметами. Они изучают мир через игру, экспериментальную и практическую деятельность. Благодаря этому у них формируются базовые навыки и развивается умение решать проблемы.

Работая вместе, все четыре вида мышления способствуют формированию целостной картины мира.

Изучению наглядно-действенного и наглядно-образного мышления посвятили свои труды такие известные ученые, как Л. А. Венгер [5], В. С. Мухина [29], Н. Н. Поддъяков [34], Е. А. Стребелева [45] и др.

Наглядно-образное мышление выступает существенной составляющей интеллектуального развития старших дошкольников, т.к. в этот период у них активно формируются представления о мире, и наглядные образы играют в познании окружающей действительности немаловажную роль. Формирование этого типа мышления связано с игровой деятельностью, в которой дошкольники учатся познавать мир через образы и символы.

По мнению В.С. Мухиной, «ребенок принимается изучать отвлеченные концепции и становится способным к интеллектуальным манипуляциям» [29, с. 202]. Это помогает ему думать о предметах даже тогда, когда они их нет в поле зрения, создавая в сознании их образы. Поэтому можно говорить, что наглядно-образное мышление способствует развитию познавательной активности.

Ж. Пиаже считал, что «дети познают мир через непосредственные действия и манипуляции с объектами. Это влечение к исследованию позволяет им осваивать основные концепции, такие как причинно-следственные связи [33, с. 92].

При переходе к наглядно-образному мышлению, который наблюдается примерно с 2 до 7 лет, дети начинают использовать образы и представления. Они могут воспроизводить увиденное, что открывает перед ними новые горизонты для творчества и воображения. В этот период игры становятся важным инструментом, через который ребенок строит свои знания о мире.

В старшем дошкольном возрасте дети начинают осваивать новые формы отражения действительности. На фоне преобладания наглядно-образного мышления у них наблюдается активное развитие умения делать обобщения и классификации. Это связано с тем, что в этом возрасте у детей уже накоплен определённый опыт, что позволяет им сопоставлять новые впечатления с ранее усвоенными знаниями. Д. Б. Эльконин выделял, что именно в это время формируются первые элементы логического мышления, что открывает перед детьми новые горизонты в понимании окружающего мира. Он подчеркивал, что необходимо создавать условия для полноценного развития наглядно-образного мышления, что поможет детям успешно адаптироваться в мире знаний и социальных взаимодействий.

Рассматривая наглядно-образное мышление детей, его можно представить в виде следующей схемы (рис.1).

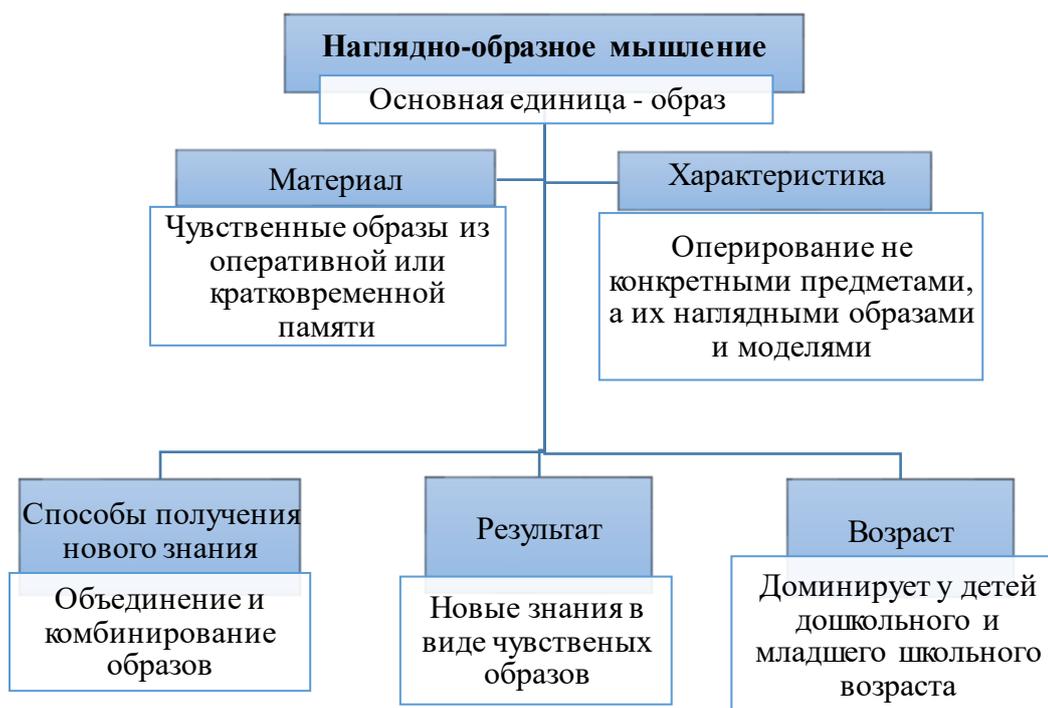


Рисунок 1 – Наглядно-образное мышление

Опираясь на труды Л. С. Выготского, Г. Ф. Кумарина высказывает мнение, что «речь активно участвует в развитии наглядно-образного мышления в старшем дошкольном возрасте» [21, с. 103]. В этот период дети активно осваивают мир вокруг себя, формируя речевые навыки и расширяя свои представления о предметах и явлениях. Эффективное взаимодействие между речью и мышлением способствует углублению их понимания, позволяя им не только воспринимать информацию, но и перерабатывать её, что особенно важно для решения различных мыслительных задач.

Важным аспектом является то, что наглядно-образное мышление помогает детям выстраивать связь между словами и образами, что в свою очередь укрепляет их речевую способность. Например, при обсуждении объектов из окружающей среды, детей можно попросить описать их качества, что влечет за собой активное использование образных представлений. Это способствует формированию логического мышления и умению делать выводы на основе полученной информации.

Также следует отметить, что формирование представлений о причинно-следственных связях играет значительную роль в развитии

мышления. Дети начинают понимать, что каждое действие имеет свои последствия, что способствует комплексному восприятию окружающей действительности. В результате такой интеграции знаний, умений и навыков, дошкольники становятся способными решать более сложные задачи, что формирует основы для их дальнейшего обучения и развития.

Исследованием особенностей психического развития дошкольников занимался и О. К. Тихомиров, который отмечал, что, оперируя образами, ребенок усваивает операции анализа, сравнения, обобщения, в результате чего у него складываются определенные представления о предметах и явлениях окружающего мира. Уровень сформированности данных представлений «напрямую зависит от того, насколько хорошо у ребенка развиты кратковременная и долгосрочная память, зрительное восприятие, что позволяет ему увидеть предмет с разных сторон» [48, с. 192].

Воображение становится неотъемлемой частью познавательного процесса. Оно формирует у детей умение комбинировать, анализировать и делать выводы, что крайне важно для их дальнейшего обучения. Развитие этих навыков в раннем возрасте создает крепкий фундамент для успешного освоения учебного материала в школе и жизни в целом. В работах Л. С. Выготского подчеркивается, что воображение и наглядно-образное мышление являются важными аспектами психического развития старших дошкольников.

В старшем дошкольном возрасте происходит существенная перестройка психических процессов, благодаря которой они начинают эффективно взаимодействовать с окружающим миром.

Воображение в этом возрасте видоизменяется, становится более сложным и многогранным. Дети начинают оперировать наглядными образами и моделями. Это способствует обогащению их личного опыта и развивает креативный тип мышления, что имеет решающее значение для решения задач в будущем. Проявление эмоций становятся более разнообразными, и их выражение становится более четким и осмысленным,

в результате налаживаются социализация и гармоничные отношения со сверстниками. Память детей также совершенствуется, что позволяет им лучше запоминать и воспроизводить разнообразную информацию. В дошкольном возрасте важно поддерживать интерес к обучению, стимулируя и мотивируя детей.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в старшем дошкольном возрасте у детей происходит совершенствование всех когнитивных функций, что дает им возможность более эффективно оперировать с образами и символами, и, как следствие, развивается наглядно-образное мышление. Дошкольники начинают оперировать образами не только для представления конкретных предметов или действий, но и для формирования более сложных понятий.

Таким образом, наглядно-образное мышление представляет собой одну из центральных форм умственной деятельности, которая характеризуется умением человека ориентироваться в пространстве и оперировать образами, возникающими в его сознании. В старшем дошкольном возрасте происходит активное развитие наглядно-образного мышления, что связано с особенностями психического развития детей и особенностями их восприятия окружающего мира. В этом возрасте дошкольники обучаются определять логические связи между объектами, в результате чего они могут более полно воспринимать информации и решать умственные задачи.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития представляет собой «комплексное состояние, характеризующееся ограничениями в познавательной сфере, эмоциональной регуляции и социальном взаимодействии. Это расстройство может проявляться в различных формах, начиная от легкой

интеллектуальной недостаточности до явно выраженных нарушений в учебной деятельности и взаимопонимании. Это «особый вид нарушения, проявляющегося в отклонении от нормального темпа психического роста ребёнка» [30, с. 551].

В современной науке используются и другие определения: «дети со сниженной способностью к обучению» (У. В. Ульенкова) [49], «отстающие в учении» (Н. А. Менчинская) [28], «нервные дети» (А. И. Захаров) [15], «дети группы риска» (Г. Ф. Кумарина) [21]. Все эти категории так или иначе, схожи с термином «задержка психического развития», проявляющегося лишь во временном замедленном развитии некоторых функции, которое при своевременной коррекционной работе можно устранить.

В психолого-педагогической литературе термин «задержка психического развития» характеризуется отклонением от обычной скорости психического роста, которое проявляется в замедлении как психофизиологического, так и социального развития ребенка по сопоставлению с нормами, которые соответствуют его возрасту.

Однако, в некоторых источниках этот термин рассматривается как проявление психического дизонтогенеза. Сюда относятся «как случаи сниженной скорости психического развития, так и относительно стабильные состояния эмоционально-волевой незрелости» [49, с. 43].

Согласно классификации психического дизонтогенеза, разработанной Г. Е. Сухаревой и Л. Каннером, и дополненной В. В. Лебединским, «задержка психического развития – комплексное состояние, которое характеризуется нарушениями в познавательной сфере, эмоциональной регуляции и социальном взаимодействии» [23, с. 45].

Когда замечается замедление роста, дошкольник отстает от своего нормально развивающегося сверстника только по времени, которое требуется ему для развития психических процессов и речевых навыков. Это прежде всего связано с низкой скоростью созревания мозговых структур и

их функций, в то же время, это никак не может на качественные изменения функций ЦНС.

Выделяют три основных степени выраженности заболевания, каждая из которых имеет свои особенности и влияние на дальнейшее развитие личности. Легкая задержка проявляется в небольших отклонениях от общепринятых норм, что может затруднить, но не блокирует успешное обучение и социализацию. Дети с такой задержкой, как правило, способны адаптироваться и часто навёрстывают свои сверстники в более позднем возрасте.

Средняя задержка, наоборот, требует внимания специалистов и более углубленного подхода в коррекционной работе. Она может затрагивать как когнитивные, так и эмоционально-волевые сферы, что делает необходимым индивидуальный подход, включающий специальные методики и поддержку со стороны взрослых.

Тяжелая задержка развития, выступая наиболее сложной формой, часто характеризуется выраженными нарушениями, требующими комплексной реабилитации. В таких случаях важно создать инфраструктуру поддержки, в которую входят не только медицинские и образовательные учреждения, но и общественные организации, способствующие интеграции и социальной адаптации таких детей в обществе.

В специальной педагогике существует несколько классификаций детей с ЗПР. Рассмотрим две самые большие группы [4, с. 2]:

1. Дети с психофизическим инфантилизмом – дети, которые развиваются медленнее, чем их сверстники, как в физическом, так и в эмоциональном плане. Такие дети могут демонстрировать признаки незрелости, что отражается не только в физических аспектах, но и в социальном взаимодействии и когнитивных способностях. Они часто имеют трудности с установлением контактов, освоением шаблонов общения и пониманием социальных норм.

2. Дети с психическим инфантилизмом представляют собой уникальную группу, требующую особого внимания и понимания со стороны взрослых. Психический инфантилизм характеризуется задержкой в психическом развитии, что может проявляться в недостатке навыков общения, ограниченной социальной интеграции и трудностях в обучении. Эти дети часто пребывают на уровне развития, соответствующем более младшим возрастным группам, что создает дополнительные вызовы как для них самих, так и для окружающих.

Как утверждает Л. Н. Блинова, дети с ЗПР характеризуются «как общими, так и специфическими отклонениями в развитии когнитивных функций, что может проявляться в проблемах с формированием понятий, освоением новых знаний и навыков, а также в ограниченной способностью к абстрактному мышлению» [2, с. 104].

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития при условии сохранения умственных возможностей характерно следующее: «низкий уровень развития познавательных интересов и работоспособности; отсутствие мотивации к обучению; низкий уровень восприятия и трудности с обработкой информации; недостаточно сформированные знания и представления об окружающем мире; несоответствие уровня сформированности познавательных процессов и речевых функций возрастным нормам; эмоциональная незрелость» [10, с. 36].

Среди детей с ограниченными возможностями развития дети в ЗПР составляют наибольшую группу. Есть случаи, когда эти отклонения проходят в условиях обычного дошкольного учреждения, но чаще всего таким детям требуется индивидуальный подход и специально разработанные коррекционные программы для обучения и воспитания.

Определение структуры этого дефекта содержит в себе влияние этиологических факторов, которые могут значительно варьироваться и влиять на формирование общей картины патологии. Прежде всего, это

генетическая предрасположенность, хронические и соматические болезни, неблагоприятные условия внутриутробного развития, социокультурные факторы и т.д. Кроме того, сюда можно отнести гипер- или гипоопеку.

Чаще всего ЗПР обнаруживают у детей, которые готовятся поступать в школу. Эти дети отличаются от своих сверстников «поведением, особенностями в развитии познавательных функций и эмоционально-волевой сферы» [16, с. 215]. В связи с этим, для подготовки к обучению в школе к таким детям требуется особый подход

К. С. Лебединская описывает замедление и характерные особенности в развитии познавательных процессов. Например, операции анализа, синтеза и обобщения часто не соответствуют возрасту детей. Анализ изображений у детей с ЗПР показывает, что «часто они бывают неполными и неточными, что происходит из-за того, что такие дети выделяют в изображении вдвое меньше основных признаков, чем их нормально развивающие сверстники. Их действия нередко хаотичные, планы непонятны, дети отвлекаются и быстро утомляются, что отрицательно влияет на общий уровень выполнения ими заданий» [22, с. 69]. Но, все-таки проведенные в этой области исследования показывают, что после выполнения ряда заданий по анализу изображений и с необходимой поддержкой взрослых, эффективность их деятельности значительно возрастает.

Также происходит и формирование у детей умения обобщать. У детей с ЗПР чаще всего эта функция недостаточно развита, о чем можно судить по выполнению детьми заданий на классификацию предметов по родовым категориям. Недостаточная сформированность начальных понятий таких как «мебель», «посуда», «растения», «животные» и др. может влиять на трудности в решении детьми заданий на обобщение.

Дошкольники с ЗПР могут, в среднем, верно воспроизводить только около половины тех понятий, которые отвечают их возрасту. Это относится как к родовым, так и к видовым понятиям. Это связано с нехваткой

жизненного опыта у детей, что приводит к ограниченному пониманию явлений и предметов окружающего мира. Кроме того, это может быть объединено с задержкой в речевом развитии.

Исследования Е. С. Грениной, показали, что «самыми трудными для детей с ЗПР являются проблемные задания» [7]. Это связано с их склонностью к поверхностному мышлению и акцентом на несущественных характеристиках, что особенно ярко выражается на уровне словесного логического анализа.

Низкая производительность в решении интеллектуальных задач у старших дошкольников с задержкой психического развития связана с их эмоционально-волевыми характеристиками. В большинстве случаев они выбирают первый появившийся у них вариант ответа, что приводит к тому, что задача остаётся нерешённой, даже если они способны её завершить. Дети иногда заменяют сложные задания на более простые, чтобы избежать необходимого умственного и эмоционального напряжения. «Стремление к упрощению подхода, безусловно, сказывается на их способности к решению задач, поскольку они уклоняются от усилий, которые могли бы помочь им развить навыки и преодолеть затруднения» [9, с. 81].

Задержка психического развития не относится к устойчивому и неизменному нарушению. Это временное явление, которое характеризуется замедлением в развитии психических процессов в целом или отдельных речевых, сенсорных и моторных навыков. ЗПР с возрастом можно преодолеть, если проводить своевременную коррекционную работу.

Таким образом, задержка психического развития представляет собой комплексное состояние, характеризующееся ограничениями в познавательной сфере, эмоциональной регуляции и социальном взаимодействии. Это расстройство может проявляться в различных формах, начиная от легкой интеллектуальной недостаточности до явно выраженных нарушений в учебной деятельности и взаимопонимании.

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития при условии сохранения умственных возможностей характерно следующее: низкий уровень развития познавательных интересов и работоспособности; отсутствие мотивации к обучению; низкий уровень восприятия и трудности с обработкой информации; недостаточно сформированные знания и представления об окружающем мире; несоответствие уровня сформированности познавательных процессов и речевых функций возрастным нормам; эмоциональная незрелость.

1.3. Особенности развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В развитии наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеются некоторые особенности.

Детям с задержкой психического развития часто присущи трудности с концентрацией внимания, что напрямую влияет на их обучаемость и повседневную деятельность. Невозможность сосредоточиться на задаче или быстро переключаться между видами деятельности может привести к значительным проблемам как в школе, так и дома. Такие дети могут проявлять признаки усталости и потери интереса к занятиям, что может быть, как результатом снижения работоспособности, так и отсутствием должной поддержки со стороны окружающих. Внимание детей с ЗПР «неустойчивое, с возникающими периодическими колебаниями, работоспособность нарушена» [7, с. 25]. Таким детям достаточно сложно собраться, сконцентрироваться и удерживать внимание в нужном диапазоне времени.

О нарушении зрительного, слухового и тактильного восприятия детей с ЗПР писала Л. В. Кузнецова, отмечая «снижение скорости перцептивных

операций» [20, с. 114], и необходимость большего времени для обработки сенсорной информации, нежели детям без патологий в развитии.

Исследования У. В. Ульенковой [49] и других ученых показывают, что дети с задержкой психического развития часто сталкиваются с недостатками в когнитивной сфере. Пониженная активность мышления проявляется в затруднениях при решении задач, формировании понятий и использовании логических связей. Дети с задержкой психического развития «не способны распознавать характерные черты объектов, анализировать формы вещей, определять симметрию фигур. Они сталкиваются с трудностями, когда требуется мысленно объединять и синтезировать свойства предметов, ориентироваться в пространстве и использовать имеющиеся у них представления в реальной практической деятельности» [14, с. 54].

Эти дети могут испытывать трудности в обучении, что сказывается на их социальной адаптации.

Отсутствие достаточного развития умственных операций, таких как анализ, синтез и обобщение, приводит к тому, что дети не могут эффективно воспринимать информацию и недостаточно осмысливают полученные знания. Это создает замкнутый круг, где низкий уровень мышления затрудняет обучение, что, в свою очередь, еще больше снижает мотивацию к познанию.

Важно отметить, что подобные особенности мышления могут быть связаны с различными факторами, включая генетическую предрасположенность, влияние среды и качество оказания психолого-педагогической помощи. Поэтому создание индивидуальных программ поддержки и развития таких детей является ключевым элементом в коррекционной работе.

Н. Ю. Борякова подчеркивает, что дети часто сталкиваются с трудностями, когда речь идет о понятии величины. Это связано с тем, что параметры величины, такие как длина, масса или объем, для них остаются

абстрактными и сложными для понимания. На начальных этапах обучения дети «могут не осознавать, что величины можно сравнивать, измерять и классифицировать» [3, с. 12].

Различные исследования в области психологии и педагогики выявили ряд ключевых трудностей, с которыми сталкиваются дети с задержкой психического развития при выполнении наглядно-образных задач. Среди основных проблем можно выделить: недостаточный уровень сформированности понятий, проблемы с операциями анализа и синтеза, неумение использовать знания, полученные ранее для изучения нового материала, отсутствие заинтересованности в умственной деятельности и недостаток мотивации. Это все серьезно влияет на учебный процесс и общее развитие детей с задержкой психического развития.

Нарушение аналитико-синтетической деятельности играет значительную роль. Дети не всегда способны разложить информацию на составляющие элементы и, наоборот, объединить их для формирования целостного понимания. Это затрудняет как анализ, так и синтез информации, что необходимо для успешной учебы.

Кроме того, необходимость использования прошлого опыта для понимания нового материала является важным фактором. Если дети не могут связать новое с уже известным, они испытывают трудности в усвоении знаний. Работа над повышением мотивации и развитие интересов, особенно к учебным предметам, могут существенно изменить образовательный процесс и помочь детям достигнуть лучших результатов.

Изучая мышление у детей с задержкой психического развития (ЗПР), У. В. Ульенкова [49] и Т. А. Стрекалова [46] пришли к выводу, что на развитие когнитивных процессов очень сильно влияют эмоциональные состояния, внимание и восприятие. Эмоции, к тому же, занимают важное место в обучении и развитии, так как положительный эмоциональный фон способствует лучшему усвоению информации и активизации мыслительных процессов.

Внимание является основополагающим процессом, который позволяет детям сосредоточиться на задачах и фильтровать внешние раздражители. У детей с ЗПР зачастую наблюдаются «трудности в удержании внимания, что напрямую сказывается на их способности к анализу и синтезу информации» [45, с. 88]. Это может приводить к снижению качества мышления и затруднениям в решении учебных задач.

Восприятие, в свою очередь, является начальной стадией обработки информации. Как отмечают авторы, дети с ЗПР могут испытывать трудности в интерпретации сенсорных данных, что ограничивает их возможности в процессе познания окружающего мира. Поэтому особое внимание необходимо уделять развитию этих психических процессов, создавая условия, способствующие их оптимизации и гармонизации.

Уровень развития речи также является ключевым фактором. Язык не только служит средством общения, но и формирует способы мышления. Дети, владеющие богатыми вербальными навыками, способны лучше структурировать свои мысли и выражать их. Это, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию окружающего мира и развитию критического мышления.

Наконец, по мнению Т. А. Стрекаловой, дети, умеющие управлять своими эмоциями и действиями, проявляют большую инициативу в познавательной деятельности. Автор утверждает, что они способны «целенаправленно стремиться к решению задач, что заметно ускоряет процесс развития их мышления» [46, с. 18].

К шести годам дошкольники действительно начинают проявлять способности к выполнению сложных интеллектуальных задач. Это связано с активным развитием их когнитивных функций, что позволяет им усваивать информацию и применять её в новых обстоятельствах. Даже если задача не вызывает у ребёнка особенного интереса, они могут выполнять её, руководствуясь внутренним ощущением долга и в соответствии. У детей с

ЗПР все формы развития мышления, также как все его структурные компоненты, нарушены (В. И. Лубовский [26], У. В. Ульенкова [49] и др.).

Выделяют общие недостатки мышления детей с задержкой психического развития (ЗПР), которые проявляются в различных аспектах их когнитивного функционирования. Одним из основных недостатков является ограниченная способность к абстрактному мышлению, что затрудняет ребенку понимание сложных понятий и формулирование обобщений. В результате, многие из них могут испытывать трудности в освоении школьной программы, требующей от них использования логических операций и сравнения.

Еще одной характерной особенностью является недостаточная подвижность мышления. Дети с ЗПР зачастую не могут быстро переключаться между задачами или изменять свой подход в ответ на новую информацию, что приводит к затруднениям в решении разнообразных ситуаций. Это ограничивает их возможности адаптироваться к изменяющимся условиям и приводит к застою в интеллектуальном развитии.

Кроме того, у таких детей наблюдается сниженная критичность и самоконтроль. Они могут легко поддаваться влиянию окружающих, что затрудняет формирование самостоятельных суждений и негативно сказывается на их социальной адаптации. В результате недостатков мышления, дети с ЗПР нуждаются в специализированной поддержке для полноценной интеграции в образовательный и социальный процесс.

Анализ исследований (Л. С. Выготского [6], В. И. Лубовского [26] и др.) показал, что дети с задержкой психического развития демонстрируют специфические трудности, которые проявляются не только в решении задач, но и в процессе осознания и интерпретации проблемной ситуации. Исследования показывают, что «им сложно выделить ключевые аспекты задачи, что ведет к недостаточному анализу условий и ограничивает возможность применения ранее приобретенных знаний и умений» [6, с. 18].

По В. И. Лубовскому мышление детей с задержкой психического развития (ЗПР) имеет некоторые особенности, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, у таких детей часто наблюдается замедленное развитие мышления, что сказывается на их способности к анализу и синтезу информации. В отличие от сверстников, они могут дольше осваивать новые возможности и идеи, что делает процесс обучения более сложным и требует особого подхода со стороны педагогов и родителей.

Во-вторых, дети с ЗПР часто воспринимают информацию через яркие образы и конкретные предметы, поэтому имеют трудности в абстрактном мышлении. Им проще «оперировать конкретными образами и примерами, поэтому использование наглядных пособий и практических заданий значительно помогает в обучении» [26, с. 102]. Важно предоставлять им информацию в наглядной и доступной форме. Это открывает возможности для применения игровых методов, которые способствуют лучшему восприятию материала и развитию творческого мышления.

Кроме того, у детей с ЗПР иногда наблюдаются нарушения в восприятии и переработке информации, что может приводить к трудностям в коммуникации. Им бывает сложно формулировать свои мысли и выражать чувства, что затрудняет взаимодействие с окружающими. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать методы, которые помогут детям осознанно организовывать свои знания и устанавливать связи между ними. Простые задачи, требующие сопоставления и классификации, могут значительно помочь в этом процессе. Важно создавать поддерживающую и безопасную среду, где они смогут свободно выражать себя, развивая таким образом свои коммуникативные навыки.

Важно отметить, что образное восприятие у таких детей часто требует большего времени на обработку информации. Например, при изучении новых понятий им необходимо опираться на конкретные примеры и наглядные иллюстрации.

Кроме того, наглядно-образное мышление детей с ЗПР часто проявляется в творческой деятельности. Они могут быть весьма выразительными в рисунках и играх. Поддержка их творческого самовыражения не только развивает навыки, но и оказывается важным инструментом для улучшения эмоционального состояния.

Также стоит учитывать, что наглядно-образное мышление у детей с задержкой психического развития может влиять на их коммуникативные навыки. Часто они испытывают трудности в выражении своих мыслей и чувств словами, поэтому «создание визуальных образов становится для них важным средством общения» [37, с. 45].

Таким образом, среди основных особенностей наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития, можно выделить замедленное развитие мышления, трудности в абстрактном мышлении, нарушение восприятия и переработки информации, возможности проявления через творческую деятельность.

Важно отметить, что подобные особенности мышления могут быть связаны с различными факторами, включая генетическую предрасположенность, влияние среды и качество оказания психолого-педагогической помощи. Поэтому создание индивидуальных программ поддержки и развития таких детей является ключевым элементом в коррекционной работе.

Выводы по первой главе

Наглядно-образное мышление представляет собой одну из центральных форм умственной деятельности, которая характеризуется умением человека ориентироваться в пространстве и оперировать образами, возникающими в его сознании. В старшем дошкольном возрасте происходит активное развитие наглядно-образного мышления, что связано с особенностями психического развития детей и особенностями их

восприятия окружающего мира. В этом возрасте дошкольники обучаются определять логические связи между объектами, в результате чего они могут более полно воспринимать информации и решать умственные задачи.

Задержка психического развития представляет собой «комплексное состояние, характеризующееся ограничениями в познавательной сфере, эмоциональной регуляции и социальном взаимодействии. Это расстройство может проявляться в различных формах, начиная от легкой интеллектуальной недостаточности до явно выраженных нарушений в учебной деятельности и взаимопонимании.

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития при условии сохранения умственных возможностей характерно следующее: низкий уровень развития познавательных интересов и работоспособности; отсутствие мотивации к обучению; низкий уровень восприятия и трудности с обработкой информации; недостаточно сформированные знания и представления об окружающем мире; несоответствие уровня сформированности познавательных процессов и речевых функций возрастным нормам; эмоциональная незрелость.

Среди основных особенностей наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития, можно выделить замедленное развитие мышления, трудности в абстрактном мышлении, нарушение восприятия и переработки информации, возможности проявления через творческую деятельность.

Подобные особенности мышления могут быть связаны с различными факторами, включая генетическую предрасположенность, влияние среды и качество оказания психолого-педагогической помощи. Поэтому создание индивидуальных программ поддержки и развития таких детей является ключевым элементом в коррекционной работе.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Методики изучения наглядно-образного мышления у старших дошкольников с задержкой психического развития

Процедура психологического исследования ребенка с задержкой психического развития (ЗПР) представляет собой многогранный процесс, нацеленный на всестороннее понимание индивидуальных особенностей и потребностей ребенка. Важнейшим этапом является первоначальный сбор анамнеза, который включает в себя изучение медицинской карты, условий жизни семьи и образовательной среды. Далее следует проведение стандартных тестов, направленных на оценку интеллектуального уровня, навыков общения и эмоционального состояния ребенка.

Беседа с родителями и педагогами позволяет получить дополнительные сведения о поведении ребенка в разных социальных контекстах. Важно учитывать не только результаты тестов, но и наблюдения во время игр и взаимодействий, что дает более полное представление о функциональном развитии. Специалисты также обращают внимание на адаптацию ребенка в школьной среде и уровень его социальной интеграции.

Завершением процедуры является составление индивидуального заключения, которое служит основой для формирования рекомендаций по дальнейшим коррекционно-развивающим занятиям. Такой комплексный подход обеспечивает создание условий для успешной социализации и обучения, что, в свою очередь, способствует гармоничному развитию личности ребенка с ЗПР.

В процессе диагностики детей с задержкой психического развития (ЗПР) мы ориентировались на три основных метода обследования, каждый из которых играет важную роль в формировании целостного представления

о состоянии ребенка. Сочетание этих методов обеспечивает комплексный подход к обследованию детей с ЗПР.

1. Первый метод – изучение документации, включает анализ медицинских карт, отчетов педагогов и психологов, что позволяет обнаружить предшествующие трудности и особенности развития. Данный шаг является основополагающим для дальнейшей диагностики.

Среди основных документов – выписка из истории развития ребенка, которая содержит заключения всех специалистов. Оценка медицинской истории дает возможность сформировать представление о возможных заболеваниях или психоэмоциональных состояниях, которые могли повлиять на развитие психических функций ребенка.

Психолого-педагогическая характеристика ребенка с задержкой психического развития (ЗПР) является важным инструментом для понимания его индивидуальных особенностей и потребностей. Она включает в себя анализ эмоциональной, социальной и когнитивной сферы, что позволяет педагогу и психологу разработать адекватные методики и подходы к обучению и воспитанию.

Сбор анамнестических сведений развития ребенка с ЗПР включает в себя анализ особенностей психического развития ребенка, что позволяет уточнить характер и степень выраженности его отклонений. Важно учитывать, как общие, так и специфические аспекты психического функционирования. Это включает в себя общее развитие моторики, речи, познавательных процессов и социального взаимодействия.

2. Второй метод – наблюдение, которое предполагает систематическое отслеживание поведения ребенка в различных ситуациях, что позволяет анализировать его социальные взаимодействия и эмоциональное состояние.

Проводя наблюдение за ребенком в естественных для него ситуациях, таких как игры с сверстниками, занятия или взаимодействие с родителями, педагог приобретает важную информацию о ребенке, которая позволяет

специалистам выявлять специфику ЗПР и определять потребности ребенка, а также планировать коррекционную работу.

В процессе наблюдения важно не игнорировать реакцию ребенка на происходящее, а также выражение его эмоций и уровень вовлечения в игровую деятельность или учебный процесс. Например, если у ребенка есть проблемы с общением, это может проявляться в замкнутости или агрессивных реакциях.

3. Третий метод – эксперимент, включает в себя целенаправленное проведение заданий, направленных на оценку интеллектуальных навыков и уровня усвоения материала, что позволяет диагностировать и разрабатывать коррекционные программы. В ходе эксперимента используются разнообразные методики, включая игровые задания, задачи на логическое мышление и упражнения на внимание. Результаты эксперимента помогают выявить как сильные стороны, так и зоны, требующие дополнительной работы, что крайне важно для дальнейшей коррекционной работы.

Экспериментальная часть констатирующего эксперимента была проведена на базе МАДОУ «Детский сад № 93» г. Стерлитамак РБ.

В эксперименте приняло участие 6 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

В таблице 1 представлены данные о детях с указанием возраста, принимавших участие в экспериментальной работе.

Таблица 1 – Данные об испытуемых

№	Имя	Возраст
1	Виктор Б.	6 лет
2	Диана Б.	6 лет
3	Даяна Р.	6 лет
4	Давид Ш.	7 лет
5	Алеся Я.	6 лет
6	Алина Т.	7 лет

Для диагностики наглядно-образного мышления детей экспериментальной группы нами были выбраны следующие методики: «Классификация картинок по функциональному назначению», «Группировка картинок по способу действия», «Лесенка», «Найди время года», «Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой [43]. Использование этих методик позволяет создать общее представление об уровне сформированности наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития.

Данные методики представлены в таблице 2, а их подробное описание в Приложениях 1-5.

Таблица 2 – Методики диагностики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

№	Методика	Цель
1	«Классификация картинок по функциональному назначению» Е. А. Стребелевой (Приложение 1)	Задание направлено на выявление у ребенка умения понять принцип классификации и провести обобщения по существенному признаку, т.е. уровня развития наглядно-образного мышления.
2	«Группировка картинок по способу действия» Е. А. Стребелевой (Приложение 2)	Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления.
3	«Лесенка» Е. А. Стребелевой (Приложение 3)	Задание направлено на выявление уровня развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу.
4	«Найди время года» Е. А. Стребелевой (Приложение 4)	Задание направлено на выяснение уровня сформированности представлений о временах года, т.е. уровня наглядно-образного мышления.
5	«Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой (Приложение 5)	Задание направлено на понимание последовательности событий, изображенных на картинке, т.е. уровень сформированности наглядно-образного мышления.

На первом этапе констатирующего эксперимента мы также изучили документацию детей, их психолого-педагогические характеристики, а также получили сведения об образовательной организации, провели беседу с педагогами и родителями, наблюдали за детьми в повседневной жизни. На основе этого мы составили характеристику каждого ребенка экспериментальной группы.

Виктор Б. начал ходить в дошкольное учреждение в 2,5 года. Кроме него в семье есть еще один старший ребенок. В двухлетнем возрасте перенес вирусное заболевание в тяжелой форме. Ребенок очень болезненный, часто пропускает детский сад. Эмоционально сдержан. Мальчик мало проявляет активность во всех видах деятельности. На занятиях старается слушать внимательно, но часто отвлекается. Учебный материал усваивает с трудом, быстро утомляется, задания выполняет только с помощью педагога. Умственные способности развиты недостаточно. У мальчика проблемы в установлении причинно-следственных связей, а также трудности в выполнении операций анализа, синтеза и обобщения. С помощью взрослого может выполнить задание по образцу и сделать некоторые выводы и умозаключения. В общении со сверстниками и педагогами ведет себя осмотрительно, проявляет уважение, но, в то же время, удерживает дистанцию. У ребенка завышенная самооценка. Мальчик добрый, опрятный, проявляет любознательность во всем, старается быть самостоятельным. Уровень физического развития по весоростовым параметрам соответствует возрастной норме.

Диана Б. начала посещать детский сад с двухлетнего возраста. У родителей это единственный долгожданный ребенок. Уровень физического развития по весоростовым параметрам соответствует возрастной норме. В поведении можно отметить активность мимики и поведенческие реакции, характерные для младших дошкольников. Навыки самообслуживания развиты недостаточно. Доминирует непроизвольное внимание. С трудом выполняет переход от одного действия к другому, так как можно отметить трудности в переключаемости внимания. При выполнении заданий постоянно нуждается в помощи воспитателя. Для достаточного усвоения материала, его необходимо повторить несколько раз. Девочка легко контактирует с окружающими, общительная. Но с завышенной самооценкой, часто проявляет в поведении эгоистические склонности, требует к себе повышенного внимания, нуждается постоянно в похвале.

Даяна Р. ходит в дошкольное учреждение с двухлетнего возраста. Ребенок в семье единственный, родилась от третьей беременности. Девочка очень болезненная. Наблюдается чрезмерная опека со стороны матери. Девочка очень опрятная. Хорошо развиты навыки самообслуживания. Внимательная, отзывчивая, добрая, трудолюбивая. Легко идет на контакт, общительная. Во всем проявляет самостоятельность. На занятиях очень внимательна, заинтересована, задания старается выполнять самостоятельно. Хорошо развита мыслительная деятельность. Хорошо идет на контакт со сверстниками. Любит, когда ее хвалят.

Давид Ш. начал ходить в детский сад в возрасте 2 лет и 8 месяцев. Мальчик очень эмоциональный, частые смены настроения, которое находится в зависимости от оценки его действий окружающими. Есть проблемы с дисциплиной и поведением. Может грубить педагогам и сверстникам, очень вспыльчивый. У мальчика завышенная самооценка. Он считает себя лидером, хотя на самом деле им не является. На занятиях проявляет невнимательность и неусидчивость. Выполняя задания, постоянно допускает одни и те же ошибки несколько раз, но все равно не делает выводы. Постоянно ждет похвалы.

Алеся Я. посещает дошкольное учреждение с возраста 2 лет и 7 месяцев. Это четвертый ребенок в семье. Роды были осложнены асфиксией средней тяжести. Уровень физического развития по весоростовым параметрам соответствует возрастной норме. Любит занятия физической культурой и ритмикой, на которых всегда проявляет активность. Девочка характеризуется быстрой утомляемостью, невнимательностью и рассеянностью, неусидчивая, хотя в начале занятий всегда спокойна и настроена положительно. Часто кричит во время занятия, постоянно отвлекается на внешние раздражители. Имеет неустойчивое внимание и проблемы с переключением, выделением главного. Мыслительные операции выполняет с трудом. Во время выполнения заданий нуждается в

помощи взрослого, которую не всегда принимает. Иногда можно наблюдать агрессивное поведение у ребенка.

Алина Т. посещает дошкольное учреждение с двухлетнего возраста. Девочка из многодетной семьи, где Алина старшая. Роды были преждевременными. Восьмимесячная девочка три месяца провела в больнице. По росту в группе девочка самая маленькая. Девочка добрая, отзывчивая. Всегда опрятно одета. В обучении имеет большие сложности: проблемы в установлении причинно-следственных связей, забывчивость, неумение выделять главные признаки предмета. Играет обычно одна в стороне от других детей, любит напевать песенки. На контакт идет с большой осторожностью, малообщительна.

Таким образом, для диагностики наглядно-образного мышления детей экспериментальной группы нами были выбраны следующие методики: «Классификация картинок по функциональному назначению», «Группировка картинок по способу действия», «Лесенка», «Найди время года», «Серия сюжетных картинок» Е. А. Стребелевой. Использование этих методик позволяет создать общее представление об уровне сформированности наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития.

2.2. Проявление нарушений наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста

Результаты диагностики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР на констатирующем этапе

№	Имя	Диагностическая методика					Общий результат	
		1	2	3	4	5	Баллы	Уровень
1	Виктор Б.	2	2	2	2	2	10	Низкий уровень

Продолжение таблицы 3

2	Диана Б.	2	1	2	2	2	9	Низкий уровень
3	Даяна Р.	3	2	3	3	2	13	Средний уровень
4	Давид Ш.	2	2	3	1	2	10	Низкий уровень
5	Алеся Я.	1	2	1	2	1	7	Низкий уровень
6	Алина Т.	2	2	1	1	2	8	Низкий уровень

Ниже дадим описание результатов диагностики наглядно-образного мышления детей с ЗПР по каждой из подобранных методик констатирующего этапа.

Методика «Классификация картинок по функциональному назначению» Е. А. Стребелевой.

По данной методике Виктор Б., Диана Б., Давид Ш., Алина Т. принимали задание, выполняли классификацию без учета основного признака, раскладывали картинки либо по очереди, либо в один ряд, потом в другой. Алеся Я. не понимала условий задачи, в условиях обучения действовала неадекватно. Даяна Р. принимала и понимала задание, выполняла классификацию по основному признаку, но не смогла обобщить в речевом плане принцип группировки.

2. В ходе диагностических мероприятий по методике «Группировка картинок по способу действия» Е. А. Стребелевой мы получили следующие результаты: Виктор Б., Даяна Р., Давид Ш., Алеся Я., Алина Т. задание принимали, раскладывали картинки без учета основного принципа. Диана Б. задание не понимала, в условиях обучения действовала неадекватно.

3. Методика «Лесенка» Е. А. Стребелевой.

По данным диагностики двое детей (Даяны Р. и Давид Ш.) принимали и понимали задание, но самостоятельно выполнить его сразу не смогли, после двухкратного повторения образца взрослым смогли перейти к самостоятельному способу выполнения задания. Виктор Б. и Диана Б. принимали задание, но не понимали его условий, раскладывали палочки

иначе, чем в образце, не могли построить не только по памяти, но и по образцу. Алеся Я. и Алина Т. не понимали цель, в условиях обучения действовали неадекватно.

4. Анализируя результаты, полученные в ходе проведения методики «Найди время года» Е. А. Стребелевой, мы получили следующее: Даяна Р. принимала задание, уверенно соотносила изображения только двух времен года с их названиями (зима и лето). Виктор Б., Диана Б., Алеся Я. принимали задание, но не соотносили изображения времен года с их названиями, т.е. у них не сформированы временные представления, но после обучения они смогли выделить картинки с изображением зимы и лета. Давид Ш. и Алина Т. не понимали цели, перекладывали картинки хаотично с места на место.

5. Методика «Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой. Большинство детей по данной методике (Виктор Б., Диана Б., Даяна Р., Давид Ш., Алина Т.) задание понимали, раскладывали картинки без учета последовательности событий, изображенных на картинке, воспринимали каждую картинку как отдельное действие, не объединяя их в один сюжет. Алеся Я. не понимала задание, действовала неадекватно, независимо от инструкции.

Баллы по 5-ти диагностическим методикам суммировались, и на их основе мы разделили детей на 4 группы в соответствии с уровнем развития у них наглядно-образного мышления.

1 группа (5-6 баллов) с очень низким уровнем развития наглядно-образного мышления: это дети, которые при выполнении задания не опираются на инструкцию, им не понятна цель задания, поэтому они не нацелены его выполнять. Действия детей неадекватны, даже в условиях подражания. Дети не готовы сотрудничать с педагогом. Данные показатели говорят о нарушении интеллектуального развития.

2 группа (7-11 балла) с низким уровнем развития наглядно-образного мышления. Сюда относятся дошкольники, которые не могут выполнить задание самостоятельно. Тяжело идут на контакт со взрослыми. Их действия

хаотичные, что приводит в итоге к отказу от выполнения задания. Если педагог просит выполнить задание, подражая ему, они могут его выполнить, но принцип действия они не усваивают, поэтому при последующем самостоятельном выполнении задания, они с ним не справляются. Результат собственной деятельности детей этой группы не интересует.

3 группа (12-16 балла) со средним уровнем развития наглядно-образного мышления. Эти дети легко идут на контакт со взрослыми и сотрудничают с ними. Принимают и понимают задания, стремятся их выполнить. Но в большинстве случаев самостоятельно найти адекватный ответ или справиться с заданиями они не могут. Дети заинтересованы в результате своей деятельности, после показа выполнения способа действия педагогом, они справляются с заданием. По показателям в этой группе могут оказаться дети, у которых имеются дополнительные нарушения, например, слуха, речи или зрения и т.д.

4 группа (17-20 баллов) с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления. Эти дошкольники самостоятельно выполняют задания. К тому же задания им интересны, и дети нацелены на результат. У таких детей есть все шансы достичь высокого уровня психического развития.

Опираясь на данные критерии, мы получили следующие данные:

Большинство детей в экспериментальной группе (Виктор Б., Диана Б., Давид Ш., Алина Т., Алеся Я.) набрали от 7 до 11 баллов, что относится к низкому уровню развития наглядно-образного мышления, что свидетельствует о значительных трудностях в восприятии и обработке визуальной информации. В их действиях наблюдалась хаотичность, требовалась помощь педагога, были проблемы с пониманием инструкции, требовалось повторить несколько раз. Если педагог просил выполнить задание, подражая ему, они могли его выполнить, но принцип действия они не усваивали, поэтому при последующем самостоятельном выполнении задания, они с ним не справились. Тяжело шли на контакт со взрослыми.

Некоторые дети отказывались от выполнения задания, хотя изначально проявляли интерес. Мыслительные операции развиты недостаточно, нет заинтересованности в результате своей деятельности.

Даяна Р. набрала 13 баллов. Девочка принимала и понимала задания, стремилась их выполнить. Она старалась самостоятельно выполнять задания, но действовала хаотично и часто ей требовалась помощь взрослого. Но в большинстве случаев самостоятельно найти адекватный ответ или справиться с заданиями она не могла. Легко шла на контакт со взрослыми и сотрудничала с ними. Также она была заинтересована в результатах своей деятельности.

Общие результаты диагностики уровня развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР представлены на рисунке 2.

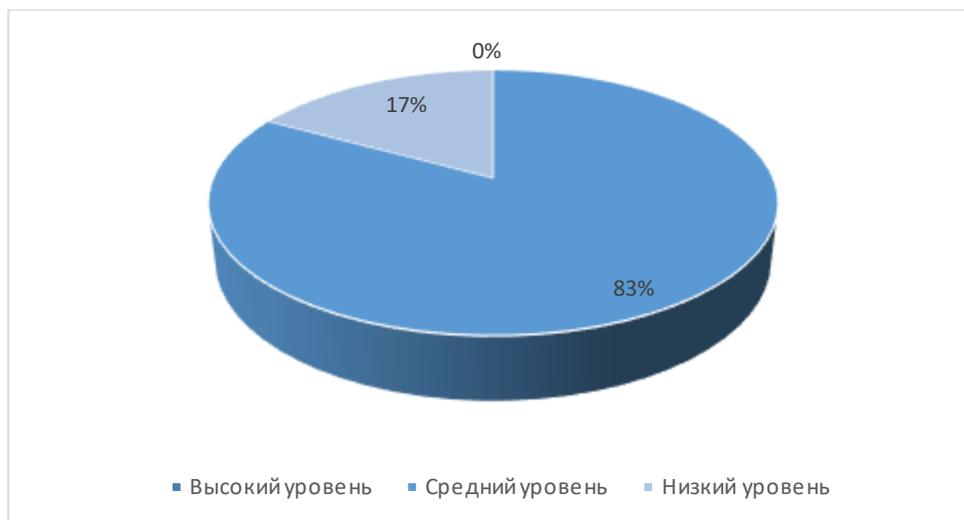


Рисунок 2 – Общие результаты диагностики уровня развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Таким образом, мы выделили следующие особенности развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР: у детей возникают трудности с пониманием предложенных заданий, наблюдается недостаточное развитие мыслительных операций, разобщенность словесных и наглядных образов, низкий уровень мотивации, необходимость помощи и поощрения со стороны взрослого.

При проведении диагностики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР у детей преобладает низкий уровень (83%) развития наглядно-образного мышления, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы в этом направлении, форма и содержание которой должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям каждого ребенка, позволяя им более эффективно развивать свое наглядно-образное мышление и восприятие окружающего мира.

2.3. Содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития

В процессе формирования наглядно-образного мышления у дошкольников с ЗПР педагогами используются следующие педагогические приемы: игровые методы, наглядные пособия, приемы моделирования, интеграция сенсорного опыта, поэтапное усложнение задач, практические методы, эмоциональная вовлеченность и т.д. Эти приемы помогают детям с ЗПР успешно осваивать наглядно-образное мышление, что является важным этапом их когнитивного развития.

Основываясь на том, что ведущей в дошкольном возрасте является игровая деятельность, мы разработали содержание коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с применением игровых методов.

Игровые методы являются естественным способом обучения и самовыражения для детей этого возраста. В процессе игровой деятельности дети могут не только развивать свои социальные навыки, но и обретать уверенность в себе, развивать способность к коммуникации и выражению эмоций.

Коррекционная работа включает в себя использование специально подобранных игровых материалов и техник, которые помогают создать безопасную и поддерживающую атмосферу для ребенка. Специалисты, работающие в этой области, применяют разнообразные методы, такие как сюжетно-ролевые игры, настольные игры, арт-терапию и другие формы, которые используются с учетом индивидуальных потребностей и возможностей детей с ЗПР.

Важно подчеркнуть, что такая работа помогает не только улучшению когнитивных навыков, но и эмоциональному развитию, что в совокупности помогает дошкольникам легче адаптироваться в социализации и образовательной среде.

Коррекционная работа подразумевает организацию групповых занятий с детьми 3 раза в неделю по 30 минут. Данную работу также планировалось проводить как на занятиях, так и в других видах деятельности. Содержание занятий составлялось с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей с ЗПР.

Проведение коррекционной работы реализуется на основе комплексного подхода через создание наилучших условий использования игровых методов в процессе развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста с ЗПР.

К тому же коррекционная работа основывалась на реализации и таких принципов, как принцип «от простого к сложному» и личностно-ориентированный подход.

Тематическое планирование коррекционной работы по формированию наглядно-образного мышления у детей старшего возраста с ЗПР с применением игровых методов представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Тематическое планирование коррекционной работы по формированию наглядно-образного мышления у детей старшего возраста с ЗПР с применением игровых методов

№ п/п	Тема занятия	Задачи	Описание работы, наименование упражнений
1	2	3	4
1	Паровозик Дружбы	1. Знакомство детей друг с другом и психологом. 2. Сплотить группу. 3. Сформировать положительное отношение к содержанию занятия	- приветствие; - игры: «Паровозик дружбы»; «Незнайка», «Замри», «Раздувайся, пузырь»; - динамическая пауза «Продолжи отгадку»
2	В гостях у Незнайки	1. Развитие мыслительных процессов. 2. Развитие восприятия сенсорных эталонов предметов (цвет, форма, величина)	- приветствие «Незнайка»; - игра «Карлики - великаны»; «Мячик правил»; «Съедобное, не съедобное» - задания: «Будь внимателен», «Знаки», «Загадки-схемы», «Найди лишний», «Дорисуй».
3	Мои игрушки. Какие они?	1. Развитие мышления (сравнение, исключение, анализ). 2. Развитие воображения и логического мышления. 3. Развитие восприятия свойств предметов	- приветствие; - задания: «Опиши игрушку», «Лёгкий - тяжёлый», «Раскрась лишний предмет», «Найди лишний»; - игры: «Назови», «Скажи наоборот»; - динамическая пауза; - ритуал прощания.
4	Прогулка по городу	1. Развитие мыслительной операции обобщение, классификация, рассуждение.	- приветствие звуковое; - задания: «В магазине», «Помогай-ка собирай-ка»; - пальчиковая гимнастика «Приглашение в театр»; - игры: «Кушать подано», «Зоопарк», «Едем домой», «Назови одним словом».
5	Разноцветный паровозик	1. Развитие мыслительной операции «обобщение» (фрукты, овощи).	- приветствие; - игры: «Цветной паровозик», «Наведи порядок»; загадки; - подвижная игра «Светофор»; - динамическая пауза «Огород»; - упражнения: «Запомни своих друзей», «Прогулка»; - задания: «Найди лишнее».

Продолжение таблицы 4

6	Страна Геометрика	1. Развитие восприятия формы: круг квадрат, треугольник. 2. Развитие умения различать геометрические фигуры по цвету, размеру и форме.	- приветствие; - игра-сказка; - игра «Геометропаровоз», «Лесные звуки», «Платочек», «Составь фигуру», «Сложи фигуру», «Внимательный рыболов»; - пальчиковая игра; - задание: «Лабиринт», «Удивительные рыбки» - ритуал прощания
7	Большой или маленький?	1. Развитие восприятия величины: большой – маленький. 2. Развитие мыслительной операции «сравнение».	- приветствие; - игра-сказка «Любопытные мышата»; - игры: «Вспоминай-ка», «Большой – маленький»; - задания: «Лабиринт», «Наведи порядок»; - пальчиковая гимнастика «Мышь и слон»; - динамическая пауза; - упражнение «Лишний домик»; «У оленя дом большой». - ритуал прощания
8	Сбежавшие игрушки	1. Развитие познавательных психических процессов.	- приветствие «Цветок сказок»; - игра-сказка: «Сбежавшие игрушки»; - беседа по сказке; - игры: «Съедобное – несъедобное»; - пальчиковая гимнастика; - задания: «Мои игрушки», «Найди все мячики», «Найди лишнее», «Путаница», «Положи мячик на место». - ритуал прощания
9	Теремок сказок	1. Развитие познавательных психических процессов.	- приветствие «Цветок сказок»; - игры: «Расскажем вместе сказку»; - загадки; - игра-сказка «Теремок»; - пальчиковая гимнастика: «На лужок»; - задания: «Раздели на группы», «Найди лишнее», «Кто живёт в лесу», «Угадай, чья тень» - динамическая пауза; - ритуал прощания «Цветок сказок». - ритуал прощания

Продолжение таблицы 4

10	Страна Фантазилия	1. Развивать фантазию и воображение. 2. Формировать интерес к творческим играм. - приветствие (при помощи воображаемого цветочка);	- игры: «Горячо – холодно», «Волшебные башмачки», «Подарок» «Волшебные картинки»; - игра-сказка «Так и не так»; - пальчиковая гимнастика «Волшебник»; - задания: «Чего не бывает на свете», «Вспоминай-ка», «Чудо-дерево»; - динамическая пауза «Станем мы деревьями»; - ритуал прощания
11	Страна Вообразилия	1. Развивать воображение. 2. Развивать восприятие, внимание, память, наглядно-образное мышление.	- приветствие (с помощью колокольчика); - ритуал ввода в сказку; - игра-сказка «Путаница»; - двигательное упражнение «Теплоход»; - задания: «Загадочные животные», «Лабиринт», «Волны»; - пальчиковая гимнастика «Помощник капитана»; - подвижная игра «Море волнуется».
12	Диагностика	1. Диагностика мышления (мыслительных операций анализ, исключение, обобщение)	- приветствие; - игры: «Найди закономерность»; «Новогодний узор»; «Продолжи узор»; - задания: «Назови одним словом»; «Гирлянда»; «Найди лишнее» - подвижная игра «Сосульки, сугробы, снежинки»; «Выпал беленький снежок»; - ритуал прощания

Подробное содержание некоторых занятий, содержащихся в тематическом планировании коррекционной работы по формированию наглядно-образного мышления у детей старшего возраста с ЗПР с применением игровых методов, представлено в Приложении 5.

В ходе коррекционной работы предусмотрено использование следующих игровых методов: подвижные игры («Паровозик Дружбы», «Теплоход», «Светофор», «Сосульки, сугробы, снежинки», «Карлики-великаны», «Выпал беленький снежок и др.), дидактических игр («Цветной

паровозик», «Опиши игрушку», «Легкий-тяжелый», «Найди закономерность», «Новогодний узор», «Назови одним словом и др.), игры и задания с элементами арт-терапии («Раскрась лишний предмет», «Гирлянда», «Дорисуй», «Чего не бывает на свете» и др.), игры и задания на логику («Геометропаровоз», «Лабиринт», «Загадочное животное», «Угадай, чья тень» и др.), сюжетно-ролевые игры («В магазине», «Огород», «Мои игрушки», «Прогулка» и др.), игры-сказки («Теремок», «Сбежавшие игрушки», «Путаница», «Так и не так» и др.), динамические игры и пальчиковая гимнастика («Слон и мышь», «Волшебник», «На лужок» и т.д.), диагностические задания в игровой форме. Каждая из этих игровых форм направлена не только на развитие наглядно-образного мышления детей с ЗПР, но и развитие эмоциональной сферы, творческого мышления и воображения, развитие личной инициативы и самостоятельности, укрепление уверенности в себе.

Описание материала для коррекционной работы с детьми с ЗПР для развития наглядно-образного мышления с применением игровых методов представлен в Приложении 6.

Таким образом, нами было разработано содержание коррекционной работы, целью которой было не только развитие наглядно-образного мышления детей с ЗПР, но и развитие эмоциональной сферы, творческого мышления и воображения, развитие личной инициативы и самостоятельности, укрепление уверенности в себе, повышение мотивации к обучению. В ходе коррекционной работы предусмотрено проведение подвижных игр, дидактических игр, игр и заданий с элементами арт-терапии, игр и заданий на логику, сюжетно-ролевых игр, игр-сказок, динамических игр и пальчиковой гимнастики, диагностических заданий в игровой форме. Использование игровых методов в процессе развития наглядно-образного мышления детей с ЗПР является мощным инструментом для всестороннего развития ребенка, позволяя ему преодолевать трудности и адаптироваться к окружающему миру.

Выводы по второй главе

Экспериментальная часть констатирующего эксперимента была проведена на базе МАДОУ «Детский сад № 93» г. Стерлитамак РБ.

В эксперименте приняло участие 6 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

Для диагностики наглядно-образного мышления детей экспериментальной группы нами были выбраны следующие методики: «Классификация картинок по функциональному назначению», «Группировка картинок по способу действия», «Лесенка», «Найди время года», «Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой. Использование этих методик позволяет создать общее представление об уровне сформированности наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития.

Мы выделили следующие особенности развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР: у детей возникают трудности с пониманием предложенных заданий, наблюдается недостаточное развитие мыслительных операций, разобщенность словесных и наглядных образов, низкий уровень мотивации, необходимость помощи и поощрения со стороны взрослого.

При проведении диагностики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР у детей преобладает низкий уровень развития наглядно-образного мышления, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы в этом направлении, форма и содержание которой должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям каждого ребенка, позволяя им более эффективно развивать свое наглядно-образное мышление и восприятие окружающего мира.

Нами было разработано содержание коррекционной работы, целью которой было не только развитие наглядно-образного мышления детей с ЗПР, но и развитие эмоциональной сферы, творческого мышления и

воображения, развитие личной инициативы и самостоятельности, укрепление уверенности в себе, повышение мотивации к обучению. В ходе коррекционной работы предусмотрено проведение подвижных игр, дидактических игр, игр и заданий с элементами арт-терапии, игр и заданий на логику, сюжетно-ролевых игр, игр-сказок, динамических игр и пальчиковой гимнастики, диагностических заданий в игровой форме. Использование игровых методов в процессе развития наглядно-образного мышления детей с ЗПР является мощным инструментом для всестороннего развития ребенка, позволяя ему преодолевать трудности и адаптироваться к окружающему миру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задержка психического развития (далее – ЗПР) – состояние, которое характеризуется замедлением в развитии когнитивных, языковых, социально-эмоциональных и моторных навыков у детей по сравнению с их сверстниками. Это может проявляться в различных формах, от легкой задержки в обучении и отсутствия мотивации к познавательной деятельности до более серьезных отклонений, требующих индивидуального подхода и комплексной терапии. Разнообразие проявлений ЗПР множеством факторов, среди которых выделяются как биологические, так и социокультурные аспекты. Но все же основной особенностью развития таких детей являются проблемы с формированием мышления в отличие от детей, развивающихся нормально.

Наглядно-образное мышление представляет собой одну из центральных форм умственной деятельности, которая характеризуется умением человека ориентироваться в пространстве и оперировать образами, возникающими в его сознании. В старшем дошкольном возрасте происходит активное развитие наглядно-образного мышления, что связано с особенностями психического развития детей и особенностями их восприятия окружающего мира. В этом возрасте дошкольники обучаются определять логические связи между объектами, в результате чего они могут более полно воспринимать информации и решать умственные задачи.

Задержка психического развития представляет собой «комплексное состояние, характеризующееся ограничениями в познавательной сфере, эмоциональной регуляции и социальном взаимодействии. Это расстройство может проявляться в различных формах, начиная от легкой интеллектуальной недостаточности до явно выраженных нарушений в учебной деятельности и взаимопонимании.

Для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития при условии сохранения умственных возможностей характерно следующее: низкий уровень развития познавательных интересов и работоспособности; отсутствие мотивации к обучению; низкий уровень восприятия и трудности с обработкой информации; недостаточно сформированные знания и представления об окружающем мире; несоответствие уровня сформированности познавательных процессов и речевых функций возрастным нормам; эмоциональная незрелость.

Среди основных особенностей наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития, можно выделить замедленное развитие мышления, трудности в абстрактном мышлении, нарушение восприятия и переработки информации, возможности проявления через творческую деятельность.

Подобные особенности мышления могут быть связаны с различными факторами, включая генетическую предрасположенность, влияние среды и качество оказания психолого-педагогической помощи. Поэтому создание индивидуальных программ поддержки и развития таких детей является ключевым элементом в коррекционной работе.

Экспериментальная часть констатирующего эксперимента была проведена на базе МАДОУ «Детский сад № 93» г. Стерлитамак РБ.

В эксперименте приняло участие 6 детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет.

Для диагностики наглядно-образного мышления детей экспериментальной группы нами были выбраны следующие методики: «Классификация картинок по функциональному назначению», «Группировка картинок по способу действия», «Лесенка», «Найди время года», «Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой. Использование этих методик позволяет создать общее представление об уровне сформированности наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития.

Мы выделили следующие особенности развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР: у детей возникают трудности с пониманием предложенных заданий, наблюдается недостаточное развитие мыслительных операций, разобщенность словесных и наглядных образов, низкий уровень мотивации, необходимость помощи и поощрения со стороны взрослого.

При проведении диагностики наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР у детей преобладает низкий уровень развития наглядно-образного мышления, что говорит о необходимости проведения коррекционной работы в этом направлении, форма и содержание которой должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям каждого ребенка, позволяя им более эффективно развивать свое наглядно-образное мышление и восприятие окружающего мира.

Нами было разработано содержание коррекционной работы, целью которой было не только развитие наглядно-образного мышления детей с ЗПР, но и развитие эмоциональной сферы, творческого мышления и воображения, развитие личной инициативы и самостоятельности, укрепление уверенности в себе, повышение мотивации к обучению. В ходе коррекционной работы предусмотрено проведение подвижных игр, дидактических игр, игр и заданий с элементами арт-терапии, игр и заданий на логику, сюжетно-ролевых игр, игры-сказок, динамических игр и пальчиковой гимнастики, диагностических заданий в игровой форме. Использование игровых методов в процессе развития наглядно-образного мышления детей с ЗПР является мощным инструментом для всестороннего развития ребенка, позволяя ему преодолевать трудности и адаптироваться к окружающему миру.

Таким образом, задачи исследования решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афонькина Ю. А. Технологии комплексного сопровождения детей: учебное пособие / Ю. А. Афонькина. – Волгоград : Изд-во «Учитель», 2016. – 67 с.
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития / Л. Н. Блинова. – М : НЦ ЭНАС, 2003. – 212 с.
3. Борякова Н. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития. (Организационный аспект) / Н. Ю. Борякова, М.А. Касицына. – М. : Сфера, 2007. – 78 с.
4. Бурцева Г. И. Формирование наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в процессе психолого-педагогического сопровождения / Г. И. Бурцева, М. В. Сурнина // Трибуна ученого. – 2020. – № 10. – С. 1-5.
5. Венгер Л. А. Развитие мышления дошкольника / Л. А. Венгер, В.В. Мухина. – Дошкольное воспитание. – 2004. – № 7. – С. 30-37
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк: книга для учителя / Л. С. Выготский. – М. : «Просвещение», 2002. – 93 с.
7. Гринина Е. С. Диагностика наглядно-образного мышления у дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Гринина, Н. Г. Силютинина. – 2020. – URL: https://old.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2020-03/grinina_-silyutina_osm_2020.pdf (дата обращения 15.12.2024).
8. Деревянкина Н. А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: учебное пособие / Н. А. Деревянкина. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2003. – 77 с.
9. Джапарова С. Ш. Нарушения наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития / С. Ш. Джапарова // Профессиональная подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного

образования: материалы научно-практической конференции. – Семфинополь, 2017. – С. 81-83.

10. Дробинская А. О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь / Дробинская А. О. – М. : Школьная Пресса, 2005. – 96 с.

11. Екжанова Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста / Е. А. Екжанова. – СПб.:Сотис, 2002.–86 с.

12. Забрамная С.Д. От диагностики к развитию: Материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. Серия «Школа для всех» / С. Д. Забрамная. – М. : Новая школа, 1998. – 144 с.

13. Забрамная С. Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М. : В. Секачев Институт общегуманитарных исследований, 2004. – 212 с.

14. Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. для студ. деф. фак. вузов и университетов / С. Д. Забрамная. – 2-е изд., перераб. – М. : ВЛАДОС, 2005.

15. Захаров А. И. Происхождение детских неврозов и психотерапия. (Серия «Мир психологии») / А. И. Захаров. – М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 448 с.

16. Калинина Ю. А Особенности формирования наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / Ю. А. Калинина // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. – 2016. – С. 215-217.

17. Катаева А. А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии / А. А. Катаева. – М. : Владос, 2001. – 122 с.

18. Козлова С. А. Дошкольная педагогика / С. А Козлова, Т. А. Куликова. – М. : Академия, 2007. – 416 с.

19. Крысько В. Г. Психология и педагогика : учебник для бакалавров для вузов / В. Г. Крысько. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 471 с.
20. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.
21. Кумарина Г. Ф. Коррекционно-развивающее образование в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта. Программа и методические рекомендации / Г. Ф. Кумарина. – М.: Генезис, Перспектива, 2014. – 315 с.
22. Лебединская К. С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте / К. С. Лебединская, В. В. Лебединский. – М. : Академический Проект, Трикста, 2013. – 304 с.
23. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей / В. В. Лебединский. – М. : Национальный книжный центр, 2016. – 160 с.
24. Лебединский В. В. Психология аномального развития ребенка : хрестоматия в 2 томах : учебное пособие для обучающихся по направлению и специальностям психологии / под ред.: В. В. Лебединский, М. К. Бардышевский. – Москва : ЧеРо. – Т. 2. – 2002. – 817 с.
25. Левченко И. Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития / И. Ю. Левченко, Н. А. Киселева. – М. : Книголюб, 2008. – 70 с.
26. Лубовский В. И. Специальная психология. – 2-е изд., испр. / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.
27. Мамайчук И. Н. Помощь психолога ребёнку с ЗПР / И. Н. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2004. – 82 с.
28. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка / Н. А. Менчинская. – М. : Издательство МПСИ; НПО «МОДЭК», 2004. – 512 с.

29. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник / В. С. Мухина. – М.: Академия, 2010. – 452 с.
30. Назарова О.Н. Особенности наглядно-образного мышления старших дошкольников с задержкой психического развития различного генеза / О. Н. Назарова // Молодой ученый. – 2017. – № 7 (141). – 555 с.
31. Немов Р. С. Психология: В 3 кн. / Р. С. Немов. – М. : Просвещение, Владос, 1995. – 398 с.
32. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития / В. Б. Никишина. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 128 с.
33. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М. : АСТ, 2012. – 416 с.
34. Поддъяков Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников // Возрастная и педагогическая психология / Н. Н. Поддъяков. – М. : Просвещение, 1982. – С. 128-132.
35. Попова О. В. Особенности наглядно-образного мышления детей с задержкой психического развития / О. В. Попова // Вестник магистратуры. – 2022. – № 4. – 134 с.
36. Почкина Е. В. Особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР) в период дошкольного детства / Е. В. Почкина // Эпоха науки. – 2022. – № 32. – 194 с.
37. Пускаева Т. Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПР / Т. Д. Пускаева // Дефектология. – 2000. – № 3. – С. 45-49.
38. Рогов Е. И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Е. И. Рогов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003, – 262 с.
39. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : «Питер», 2000. – 156 с.

40. Семаго Н.Я. Проблемные дети. Основы диагностической и коррекционной работы психолога / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : АРКТИ, 2003. – 156 с.

41. Скобцова А. Е. Особенности наглядно-образного мышления детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / А. Е. Скобцова // Молодой ученый. – 2021. – № 23 (365). – С. 331-333.

42. Стребелева Е. А. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития / Е. А. Стребелева. – М. : Полиграф сервис, 2008. – 236 с.

43. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : метод. пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др.; под ред. Е. А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 2004. – 268 с.

44. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. Для педагога-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 156 с.

45. Стрекалова Т.А. Формирование логического мышления у дошкольников с задержкой психического развития. : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.10 / Т. А. Стрекалова. – М. : Просвещение, 2002. – 166 с.

46. Сумарокова А. Г. Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / А. Г. Сумарокова, Е.А. Георгице // Проблемы речевого онтогенеза и дизонтогенеза. – Саратов : Саратовский источник, 2017. – 301 с.

47. Тихомиров О. К. Психология мышления: Учебное пособие / О. К. Тихомиров. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2004. – 272 с.

48. Ульенкова У. В. Психология детей с задержкой психического развития / У. В. Ульенкова // Вестник Минского университета. – 2015. – № 3. – 42-49 с.

49. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Г. А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.

50. Фаина Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста / Г. В. Фаина. – Балашов : Николаев, 2004. – 68 с.

51. Шепилова Е. Д. Особенности развития мышления у детей дошкольного возраста с ЗПР / Е. Д. Шепилова // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 6-1. – 106 с.

52. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Издательство «Институт практической психологии» ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2005. – 414 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Классификация картинок по функциональному назначению» Е. А. Стребелевой

Задание направлено на выявление у ребенка умения понять принцип классификации и провести обобщения по существенному признаку, т.е. уровня развития наглядно-образного мышления.

Оборудование: девять предметных картинок с изображением одежды и девять – с изображением посуды.

Проведение обследования: взрослый кладет перед ребенком на стол картинку с изображением одежды (пальто) так, чтобы можно было выложить вертикальный ряд. Затем показывает картинку с изображением посуды (чашки) и кладет на стол на некотором расстоянии от первой так, чтобы под ней можно было выложить другой вертикальный ряд (параллельный первому). После этого взрослый берет картинку с изображением шапки, спрашивает у ребенка, положить ли ее под изображением пальто или под изображением чашки, и сам кладет под изображение пальто. Картинку с изображением ложки располагают под изображением чашки. После этого ребенку последовательно (по одной) дают в руку картинки, на каждой из которых изображена одежда или предмет посуды, и просят положить картинку в один из столбцов. Если он положил картинку неверно, взрослый не исправляет ошибку.

Порядок подачи картинок нужно постоянно менять, чтобы ребенок не ориентировался на порядок предъявления. После того, как ребенок разложит картинки, его спрашивают: «Расскажи, какие – в этом ряду, а какие – в другом», т.е. выявляется умение ребенка обобщать и выражать в словесной форме свои действия.

Оценка действий ребенка: принятие задания, способ выполнения, умение работать по образцу, умение в речевом плане обобщать принцип группировки.

Оценка в баллах

1 балл – не понимает условий задачи, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, выполняет классификацию без учета основного признака, раскладывает картинки либо по очереди, либо в один ряд, потом в другой;

3 балла – принимает и понимает задание, выполняет классификацию по основному признаку, но не может обобщить в речевом плане принцип группировки;

4 балла – принимает и понимает задание, выполняет классификацию с учетом основного признака, может его обобщить в речевом плане.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Группировка картинок по способу действия» Е. А. Стребелевой

Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

Оборудование: восемь пар предметных картинок, с одними из которых можно действовать, с другими – нельзя.

Проведение обследования: взрослый кладет перед ребенком рядом две картинки: на одной – шарик с веревочкой, на другой – шарик без веревочки. Затем взрослый показывает ребенку картинку с изображением флажка с древком, спрашивает: «Куда его надо положить?» – и сам кладет под изображение шарика с веревочкой. Картинку с изображением флажка без древка кладут под изображение шарика без веревочки. После этого ребенку дают по одной картинке, вперемешку, чтобы он не ориентировался на порядок предъявления. Далее ребенка просят рассказать, какие картинки в первом ряду, какие – во втором, т.е. выясняют, может ли он обобщить принцип группировки в речевом плане.

Оценка действий ребенка: принятие задания, умение работать по образцу, умение вычленить принцип группировки в речевом плане.

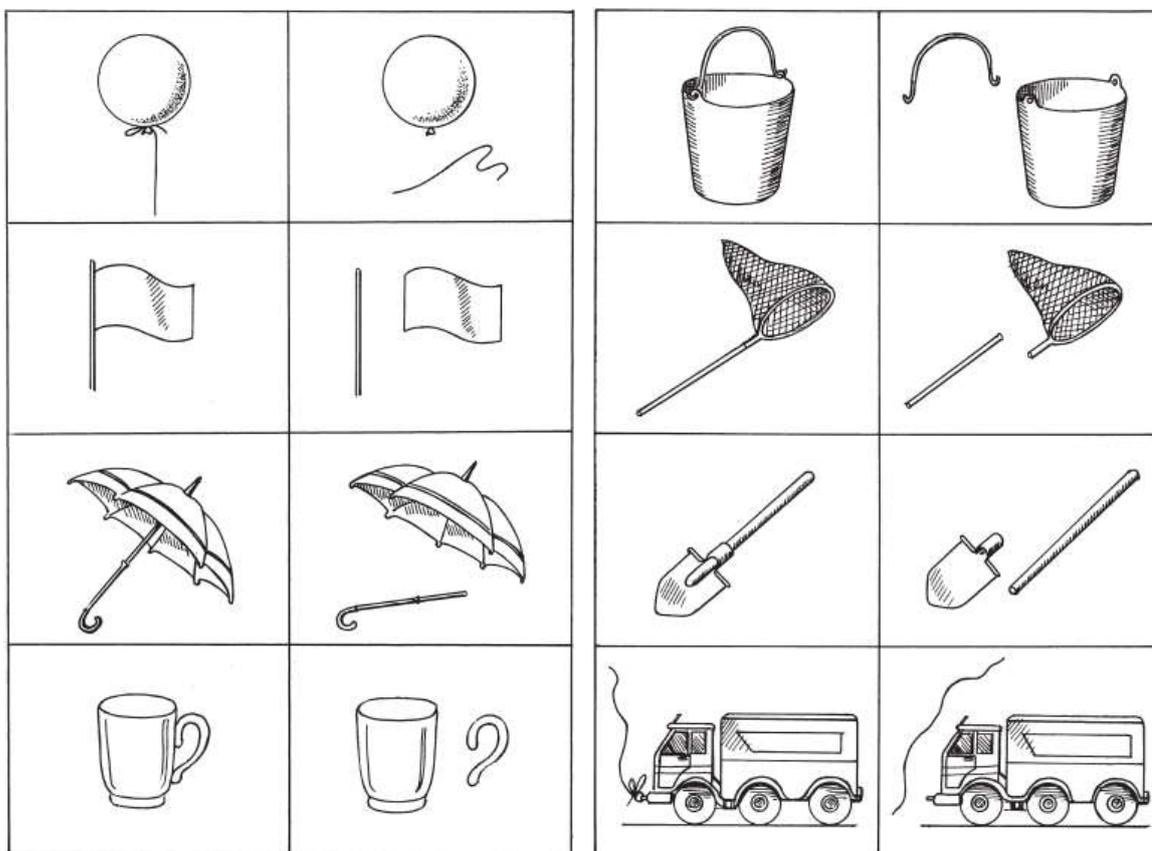
Оценка в баллах

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – задание принимает, раскладывает картинки без учета основного принципа;

3 балла – задание принимает, раскладывает картинки с учетом основного принципа, но не может обобщить принцип группировки в речевом плане;

4 балла – задание принимает, раскладывает картинки с учетом основного принципа, может обобщить принцип группировки в своих высказываниях.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Лесенка» Е. А. Стребелевой

Задание направлено на выявление уровня развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу.

Оборудование: 20 плоских палочек одного цвета, экран.

Проведение обследования: взрослый на глазах у ребенка строит «лесенку» из восьми палочек и предлагает ему запомнить эту «лесенку». Затем взрослый закрывает «лесенку» экраном и просит ребенка построить такую же. При затруднениях проводится обучение.

Обучение: взрослый еще раз строит «лесенку», обращая внимание ребенка на то, как он это делает. Закрывает свою «лесенку» экраном и просит ребенка построить такую же. Если у ребенка отмечаются трудности, задание предлагают выполнить по образцу.

Оценка в баллах

1 балл – не понимает цель, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не понимает его условий, раскладывает палочки иначе, чем в образце, не может построить не только по памяти, но и по образцу;

3 балла – принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить сразу не может, после двухкратного повторения образца взрослым способен перейти к самостоятельному способу выполнения задания;

4 балла – принимает и понимает задание, умеет воспроизвести конструкцию по памяти (в некоторых случаях работает самостоятельно по образцу).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Найди время года» Е. А. Стребелевой

Задание направлено на выяснение уровня сформированности представлений о временах года, т.е. уровня наглядно-образного мышления.

Оборудование: сюжетные картинки со специфическими признаками четырех времен года.

Проведение обследования: перед ребенком раскладывают четыре картинки, на которых изображены четыре времени года. Ребенка просят показать, где изображены зима, лето, осень, весна. Затем спрашивают: «Расскажи, как ты догадался, что здесь изображена зима». В случаях затруднения проводится обучение.

Обучение: перед ребенком оставляют картинки с изображением только двух времен года – лета и зимы. Задают ему уточняющие вопросы: «Что бывает зимой? Найди, где здесь изображена зима».

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, уровень сформированности временных представлений, умение объяснить в словесном плане свои действия.

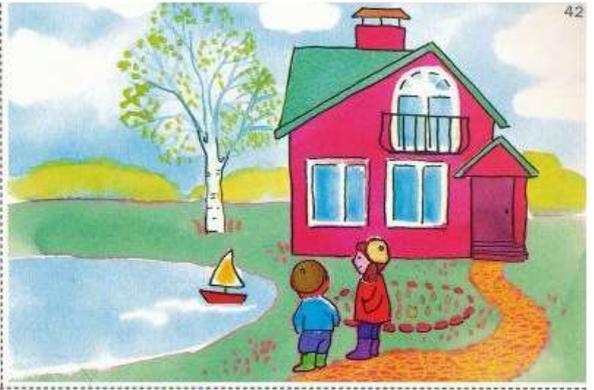
Оценка в баллах

1 балл – не понимает цели, перекладывает картинки;

2 балла – принимает задание, но не соотносит изображения времен года с их названиями, т.е. не сформированы временные представления, но после обучения может выделить картинки с изображением зимы и лета;

3 балла – принимает задание, уверенно соотносит изображения только двух времен года с их названиями (зима и лето);

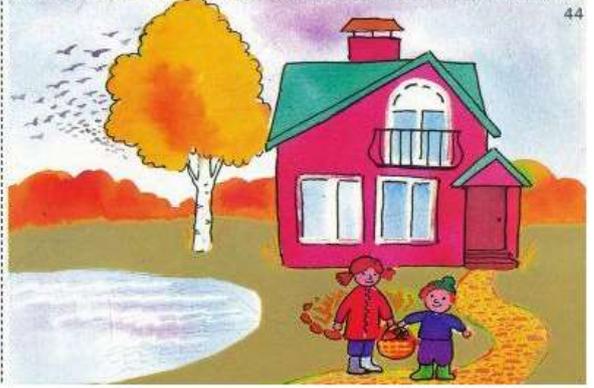
4 балла – принимает задание, уверенно соотносит изображения всех времен года с их названиями.



42



43



44

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методика «Серия сюжетных картинок» (девочка купает куклу) Е. А. Стребелевой

Задание направлено на понимание последовательности событий, изображенных на картинке, т.е. уровень сформированности наглядно-образного мышления.

Оборудование: сюжетные картинки с изображением последовательности действий: 1-я – девочка раздевает куклу; 2-я – девочка купает куклу; 3-я – девочка вытирает куклу; 4-я – девочка надевает на куклу новое платье.

Проведение обследования: перед ребенком выкладывают вперемешку сюжетные картинки и предлагают рассмотреть их и разложить по порядку: «Разложи, что сначала было, что потом и чем все завершилось. А теперь расскажи, что там нарисовано». В процесс раскладывания картинок взрослый не вмешивается. Ребенок может сам исправлять свои ошибки.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение ребенка понять, что одно событие изображено на всех картинках, а также то, что событие имеет определенную временную последовательность, умение ребенка составить связный логический рассказ.

Оценка в баллах

1 балл – не понимает задание, действует неадекватно инструкции;

2 балла – задание понимает, раскладывает картинки без учета последовательности событий, изображенных на картинке, воспринимает каждую картинку как отдельное действие, не объединяя их в один сюжет;

3 балла – принимает задание, раскладывает картинки, путая действия, но в конечном итоге раскладывает их последовательно, однако составить связный рассказ о данном событии не может;

4 балла – принимает задание, раскладывает картинки в определенной последовательности, объединяя их в одно событие и может составить рассказ об этом.



Результаты психолого-педагогического обследования

Различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности: в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого), обучаемости, интересе к результату. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на четыре группы:

1. Первую группу (10-12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимая цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно. Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии. Необходимо комплексное обследование.

2. Во вторую группу (13-23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере

их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем – отказ от выполнения заданий.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить задание по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут, что свидетельствует о том, что принцип действия остался ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности. Анализ данных детей этой группы позволяет говорить о необходимости использования других методов изучения (обследования психоневролога и др.).

3. Третью группу (24-33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому.

После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности. Показатели детей этой группы говорят о том, что в этой группе могут оказаться дети с нарушениями слуха, зрения, локальными речевыми нарушениями, с минимальной мозговой дисфункцией и т.п.

4. Четвертую группу (34-40 баллов) составляют дети, которые с интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности. Эти дети, как правило, достигают хорошего уровня психического развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Содержание занятий по совершенствованию наглядно-образного мышления детей с ЗПР с применением игровых методов

Занятие 1. Паровозик Дружбы

Материалы: игрушка Заяц, мяч, цветные карандаши, рабочие тетради, колокольчик.

I этап. Организационный.

Приветствие: Психолог предлагает детям поприветствовать друг друга при помощи «мяча помощника».

Психолог вместе с детьми поет песенку. При этом стучит об пол настоящим мячом, дети воображаемым. На слова песни психолог бросает мяч в руки одному из детей, с которым здоровается.

Покатился поскакал мячик по дорожке,

Прыг-скок, прыг-скок к ребятам в ладошки.

«С добрым утром, Дашенька!». Даша берет мяч и передает его своему соседу, приветствуя его по имени.

Подвижная игра «Паровозик Дружбы».

Психолог предлагает детям отправиться в гости к их другу Ушастикку на паровозике дружбы. Психолог приглашает каждого занять свое место, подчеркивая его некоторые отличительные черты, например, «Девочка, которая пришла в желтом платье, пройдет в первый вагончик» и т.д.

Движение паровозика сопровождается следующей песенкой:

Поезд мчится и грохочет –

Тук-тук-тук, тук-тук-тук,

Машинист вовсю хохочет –

Чух-чух-чух, чух-чух-чух...

Поезд мчится под горой –

Тук-тук-тук, тук-тук-тук,

Для детей вагон второй –

Чух-чух-чух, чух-чух-чух...

Поезд мчится вдоль полей –

Тук-тук-тук, тук-тук-тук,

Эй, цветы водой полей –

Чух-чух-чух, чух-чух-чух...

Появление персонажа Ушастика. Ушастик приветствует детей и предлагает поиграть в дружные игры. II этап.

II этап. Основная часть.

Игра «Незнайка»

Ушастик: Ребята, попытаюсь вспомнить как вас зовут. Если я правильно назову ваше имя, вы мне полопаете, если неправильно – потопаете и назовете свое имя правильно.

Ушастик предлагает детям отгадать, кто его друзья.

Динамическая пауза, игра «Покажи отгадку» (каждое животное дети изображают).

Хвост пушистый,	Ох, какой же он сластена,
Шерсть ярка,	Косолапенький (Медведь.)
И коварна, и хитра.	Летом в болоте
Знают звери все в лесу,	Вы ее найдете,
Ярко-рыжую (Лису.)	Зеленая квакушка –
Кто зимой холодной	Кто это? (Лягушка)
Бродит по лесу голодный?	Пестрая крякушка,
(Волк.)	Ловит лягушек.
Он в дупло засунул лапу,	Ходит в вразвалочку
И давай рычать, реветь.	Спотыкалочку (Утка.)

Игра «Замри»

Ушастик при помощи считалки выбирает из детей ведущего.

Черепашка хвост поджала и за зайцем побежала.

Оказалась впереди, кто не верит – выходи.

Ребята, вы передвигаетесь по всей комнате, когда водящий позвонит в колокольчик, все должны встать неподвижно и замереть. Водящий будет стараться вас рассмешить. Кто засмеется – выбывает из игры. В конце Ушастик благодарит детей за веселую игру.

Игра «Раздувайся пузырь»

Психолог: Ребята, хотите узнать любимое занятие Ушастика? Он скажет на ушко. (Ушастик на ухо говорит одному ребенку свое любимое занятие, далее дети по очереди по кругу повторяют его друг другу на ушко.)

А сейчас мы все вместе скажем, что это за занятие. (Пускать мыльные пузыри). А давай те тоже попускаем мыльные пузыри.

А я знаю еще одну игру. Возьмитесь за руки, встаньте в круг, сделаем его маленьким, маленьким. Теперь говорим слова и надуваем пузырь – расходимся от центра круга, делая его большим.

Раздувайся, пузырь, раздувайся большой,

Оставайся такой да не лопайся! Хлоп!

III этап. Заключительный.

Ушастик интересуется, что детям понравилось больше всего, какая игра была самой дружной. С помощью Мячика-помощника дети благодарят друг друга за занятие, говоря при этом: Покатился, поскакал мячик по дорожке, Прыг-скок, прыг-скок к ребятам в ладошки. Даша мне было интересно с тобой играть, до свидания!

Занятие 3. Мои игрушки. Какие они?

Материалы: Игрушка «Филин», схема «Свойств предметов» (в виде рисунков изображены противоположные свойства предмета, легкий – тяжелый); цветные карандаши, карточки с изображением мяча, жабы, бабочки; карточки «найди лишний», коврики-фигуры (коврики вырезаны из пенопласта); музыкальное сопровождение.

I этап. Организационный. Приветствие

Психолог: здравствуйте ребята! Я очень рада всех вас сегодня видеть! Предлагаю поздороваться и поприветствовать друг друга (Здороваемся по именам). Появление персонажа филин Психолог: Давайте отгадаем загадку и узнаем сегодняшнего гостя.

Всю ночь летает – Мышей добывает.

А станет светло – Спать летит в дупло (Сова, Филин)

И в лесу заметьте, дети, есть ночные сторожа.

Сторожей боятся этих

Мыши, прячутся дрожа!

Очень уж суровы Филины и совы.

Появляется Филин. Здравствуйте ребята. И показывает мешочек с игрушками. Посмотрите, что филин нам принес на занятие (из мешка достает игрушки). Давай те позовем наших помощников. Каких? Глазки и ручки – вот наши помощники. Как они нам помогут?

Работа со схемой Филин знакомит ребят со схемой.

II этап. Основная часть.

Игра «Опиши игрушку»

Задания выполняются с опорой на схему. Опишите игрушки, которые нам принес филин. - маленький тяжелый слоник - маленький зеленый кубик - маленькая металлическая машинка - большой белый мягкий заяц - Маленькая пластмассовая пирамидка

Игра «Назови»

Психолог: сейчас мы посмотрим, насколько вы внимательны. Встанем вокруг. Я бросаю вам мяч и называю какое-то свойство предмета, например, «прозрачный», а вы мне должны назвать сам предмет, обладающий этим свойством, например, стекло - мягкий, - гладкий, - жесткий, - деревянный, - мокрый, - сухой, - легкий, - тяжелый.

Динамическая пауза

Психолог: Вспомните легкое насекомое (Бабочка). А кто может быть тяжелее бабочки? Пусть это будет жаба. Покажите, как летает бабочка: легко-легко ее несет ветерок. А как тяжело будет плюхаться в воду жаба? (Дети показывают). Теперь, когда я покажу вам картинку с бабочкой, вы изображаете, как легко летает бабочка. Когда вы увидите изображение жабы, тяжело прыгаете, как большая жаба.

Игра «Легкий – тяжелый»

Психолог: Но перед тем как выполнить задание давай те позвоём наших помощников. Каких? Позовем наши ручки. Давайте сделаем для наших помощников зарядку.

Вот помощники мои (Стоя, руки вперед, пальцы растопырены)

Как их хочешь поверни, (Ладони вверх, вниз, пальцы сжимаем)

Раз, два, три, четыре, пять – (Руки вперед, вверх, вперед, в стороны)

Не сидится им опять, (Руки к плечам, локти прижать к туловищу)

Постучали, повертели (3 хлопка, 3 круговых движения кистями)

И работать захотели (сжимаем, разжимаем кулаки)

Поработали немного,

Но дадим им отдохнуть (Легкие взмахи кистями рук)

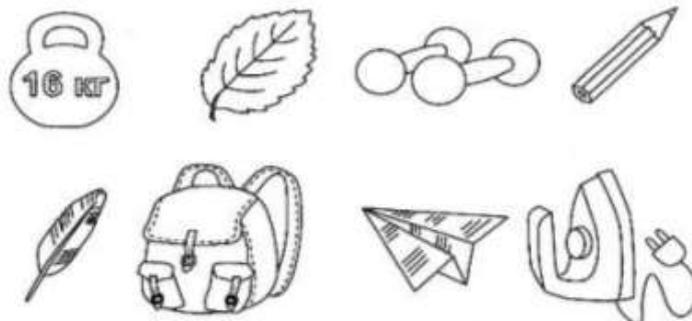
Постучали, повертели, (3 хлопка, 3 круговых движения кистями)

А теперь, ребята в путь (Сели за столы, положили руки)

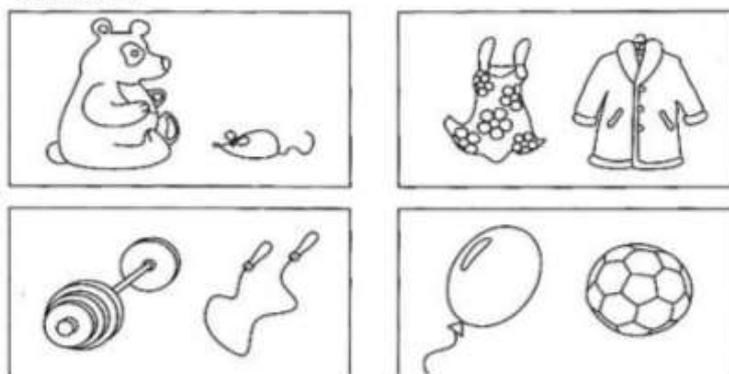
Раскрасьте предмет, который тяжелее.

ТЯЖЕЛЫЙ - ЛЕГКИЙ

Назови тяжёлые предметы, лёгкие предметы.
Тяжёлые - обведи в круг, лёгкие предметы - закрась.



Раскрась в каждой паре тот предмет, который тяжелее.



Игра «Раскрась лишний предмет» (см. рисунок выше)

Психолог: давай те ребята покажем филину, как хорошо мы с вами знаем разных свойства предмета. Раскрасьте в каждой группе лишний предмет. Раз мы с вами говорим о свойствах предметов, то и лишний предмет будет иметь свойство, которое отличается от свойств других. Проговорили, проверили правильность выполнения задания.

Игра «Скажи наоборот»

Психолог бросает мяч по очереди каждому ребенку и называет понятие, ребенок должен назвать противоположное понятие.

III этап. Заключительный.

Вместе с филином дети подводят итоги занятия, делятся впечатлениями.

Занятие 5. Разноцветный паровозик

Материалы: игрушка дедушки, бабушки, внучка Аленка (кукла – бибабо); конверт с письмом, разноцветные билеты, муляжи фруктов, овощей; цветные карандаши, бланки с заданиями, изображение огорода (нарисовано на ватмане), сада, корзины (синяя, красная), ширма.

I этап. Организационный. Приветствие:

В кабинете психолога детей «встречает» внучка.

Аленка: Здравствуйте, ребята! Меня зовут Аленка, пою я песни звонко. Давайте и мы с вами поприветствуем звонко друг друга по имени. Дети пропивают приветствие по кругу.

Аленка привлекает внимание детей на конверт, который лежит на столике, предлагает пройти и встать за столик (стульчики тем временем психолог выставляет в ряд на коврик), читает письмо:

Здравствуй внученька Аленка!

Пишут тебе твои бабушка с дедушкой Приезжай к нам в деревню, Помоги, пожалуйста, навести порядок в саду-огороде!

II этап. Основной этап.

Игра «Цветной паровозик»

Аленка: ребята, поможем моим бабушке и дедушке (дети соглашаются), тогда отправляемся в путь на цветном паровозике. У меня есть билеты. Назовите их цвета (дети должны вспомнить цвета и назвать их, если дети затрудняются, задание выполняется с помощью психолога).

А сейчас занимайте места, соответственно вашему билету (каждый ребенок получает по билету определенного цвета и садиться на стульчик со значком такого же цвета). Дети имитируют движения паровоза и поют песенку:

Вот поезд едет, колеса стучат,

А в поезде этом ребята сидят.

Ту-ту-ту-ту-ту-ту – гудит паровоз.

Далеко, далеко ребят он повез.

Аленка: Поезд остановился. Дети, выходите. А вот и деревня, где нас бабушка с дедушкой встречают. Дедушка с бабушкой приветствуют детей и обращают внимание на цветной паровозик, интересуются, что это за чудо-вагончики? Дети вспоминают названия цветов и называют их.

Подвижная игра «Светофор»

Дедушка: хорошо вы знаете цвета, наверное, сможете поиграть в мою любимую игру «Светофор». Когда я подниму кружок красного цвета, вы можете бегать по моей деревеньке, когда – желтого цвета, вы должны передвигаться шагом, а когда – зеленого цвета, вы должны остановиться.

Загадки

Бабушка: я тоже хочу с ребятами в интересную игру поиграть, только нам придется пройти в наш сад-огород, где растут фрукты и овощи. Посмотрите на плакат (изображение сада), здесь на деревьях растут фрукты, а здесь (изображение огорода) на грядках растут овощи. Какие вы еще знаете фрукты? (ответы детей), а какие еще овощи вы можете назвать? (ответы детей). Сейчас я скажу всего одно слово, но вы сможете догадаться, какой овощ или фрукт я загадала:

Красный... (это помидор)

Желтая... (это кукуруза)

Красное... (это яблоко)

Зеленый... (это огурец)

Желтый... (это лимон)

Зеленая... (это груша)

На столе лежат отгадки (муляжи фруктов и овощей).

Психолог привлекает внимание детей к этим предметам.

Бабушка: запомните какого они цвета. Психолог дает время для запоминания, затем закрывает игрушки ширмой, раздает задание на бланках. Вспомните, какого цвета были фрукты и овощи, раскрасьте только овощи в нужные цвета (фрукты дети раскрашивают дома).

Динамическая пауза «Огород»

Мы лопатки взяли,

Раз-два, раз-два –

Грядки раскопали.

Вот как мы сажали.

Раз-два, раз-два –

Мы водой прохладной

Вот как раскопали,

Грядки поливали.

Грабли в руки взяли,

Раз-два, раз-два –

Грядки причесали.

Вот как поливали.

Раз-два, раз-два –

Урожай богатый

Вот как причесали.

Дружно собирали.

Семена рядами

Раз-два, раз-два –

В землю мы сажали.

Вот как собирали

Выполнять движения в

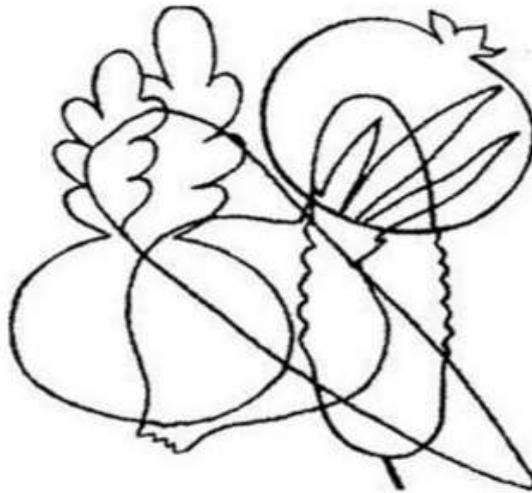
соответствии с текстом.

Игра «Наведи порядок»

Аленка: ребята, теперь разложите фрукты и овощи по корзинам. В красную корзину вы будете собирать овощи, а в синюю – фрукты. При выполнении этого задания дети классифицируют предметы по обобщению.

Задание «Найди лишнее»

Посмотрите внимательно на картинку и найдите, что здесь лишнее.



Игра «Цветной паровозик»

Пора нам возвращаться в наш кабинет. См. игру в начале занятия

III этап. Заключительный.

Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания

Аленка: я увидела, что вы очень дружные ребята, моим бабушке с дедушкой помогли, я хочу вас отблагодарить этими вкусными угощениями.

Аленка угощает всех яблоками.

Психолог: Какие игры вам запомнились? Что понравилось больше всего? Дети по кругу говорят друг другу: «До свидания, ... (имя). Я рад был с тобой познакомиться». Прощаются с Аленкой, психологом.

Занятие 10. Страна Фантазия

Игра-сказка «Так и не так» (Чуковский К.И.)

– Боба, – сказала Мура, – нарисуй мне, пожалуйста, кошку и мышку.

– Кошку и мышку? – сказал Боба. – Отлично! Нарисую тебе кошку и мышку.

И он нарисовал вот такую картинку:

«— Ах, какой ты, Боба, смешной», — сказала Мура. — Разве может мышка кошку сцапать! Ведь мышка маленькая, а кошка большая. Пожалуйста, нарисуй мне другую картинку, получше.



— Неужели я ошибся? — сказал Боба. И нарисовал вот такую картинку:

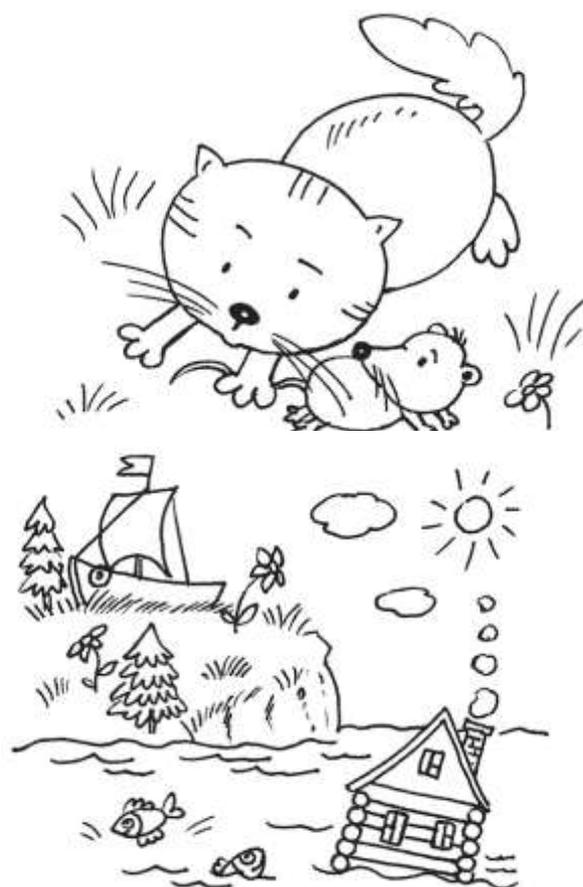
»— Теперь, хорошо», — сказала Мура. — Всё на своём месте, где надо. А сейчас нарисуй мне, пожалуйста, лодочку и маленький домик.

— Ладно, — сказал Боба и нарисовал вот такую картинку:

Мура засмеялась и сказала:

— Ты опять нарисовал чепуху! Ну подумай сам: разве может домик стоять на воде, а кораблик плавать по земле?

«— Верно, верно», — сказал Боба. — Как это я раньше не подумал! Кораблик надо в речку, а домик на горку!



И нарисовал вот такую картинку:

– Видишь, – сказала Мура, – какая отличная вышла картинка! Всё на своём месте, как надо. А теперь нарисуй мне, пожалуйста, кроватку и девочку Люшеньку.



– Ладно, – сказал Боба. – Вот тебе кроватка и вот тебе Люшенька!

– Ах, Боба, какой ты ужасный! Ты испортил всю картинку! Где это ты видел, чтобы дети клали башмаки на подушку, а сами ложились спать под кровать?



– Ай-ай-ай! – вскричал Боба. – Какой я рассеянный! Рассеянный с Бассейной!

И он нарисовал вот такую картинку:

– Прекрасная картинка! – воскликнула Мура. – Люше так хорошо на кровати, а башмакам и под кроватью неплохо! Теперь, пожалуйста, нарисуй самолёт высоко-высоко, а внизу на земле, мотоцикл.



– С удовольствием! – сказал Боба. – Люблю рисовать самолёты. И мотоциклы люблю!

Боба взял карандаш и нарисовал вот такую картинку:

Мура
взглянула на неё и
даже руками
всплеснула:



– Нет, ты
сегодня совсем

невозможный! Где же ты видел, чтобы мотоциклы летали по воздуху, а самолёты катались по улицам!

Боба засмеялся и нарисовал
вот такую картинку:

Мура очень похвалила её,
потом достала чистый листочек
бумаги и положила на столе перед
Бобой.



– Теперь, напоследок», –
сказала она, – нарисуй мне,
пожалуйста, лошадку и нашего Митю.

– Это я могу! – сказал Боба. – Нарисую тебе и лошадку, и Митю.

Он взял карандаш и нарисовал вот такую картинку:

– Фу,
Боба! –
закричала Мура.
– Ты опять
нарисовал
чепуху! Разве



лошадь может кататься на Мите!

– В
самом деле! –
сказал Боба и
хотел
нарисовать как
следует, но его
позвали к телефону.



Остался чистый листок бумаги. Мура взяла карандаш, и сама нарисовала и лошадку, и Митю. Нарисовала как следует, правильно. И ей очень хотелось бы, чтобы те мальчики и девочки, которые слушают эту сказку, превратились в волшебников и нарисовали картинку волшебными карандашами, и чтобы Боба видел, как нужно рисовать.

Занятие 12. Диагностика

Материалы: Игрушка Мышка, цветные и простые карандаши.

I этап. Организационный. Приветствие

Психолог: Здравствуйте ребята! Давайте сегодня поприветствуем друг друга шепотом. Убавляем громкость и тихо на ушко шепчем своему соседу слова приветствия: «Здравствуй мой друг, как интересно вокруг!» Передаем слова приветствия по кругу. Появление персонажа Мышки-норушки.

Психолог: посмотрите кто к нам прибежал. Это же мышка-норушка из сказки «Гуси Лебеди». Она сказала мне на ушко, что в лесу случилась беда. Снеговика, который хотел зверюшкам украсить елку, похитила Баба Яга и отпустит его тогда, когда он выполнит ее сложные задания. Он обращается к нам за помощью. Мы поможем снеговика, только осторожно, так, чтобы Баба Яга не услышала нас. Помните, как мы сегодня приветствовали друг друга. И знаете, еще Мышка-норушка мне сказала, что наши столы – это столы молчания. Разговаривать можно будет только на ковре, а за ними надо молчать, а то Баба Яга услышит нас. Рассердится и снеговика не отпустит,

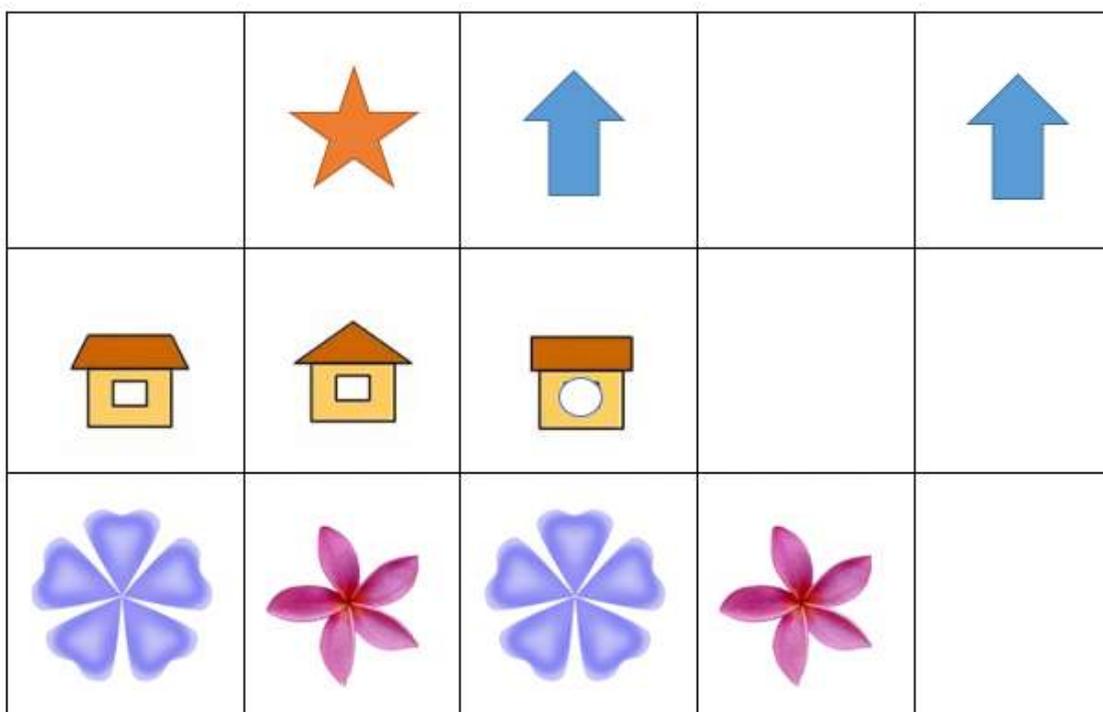
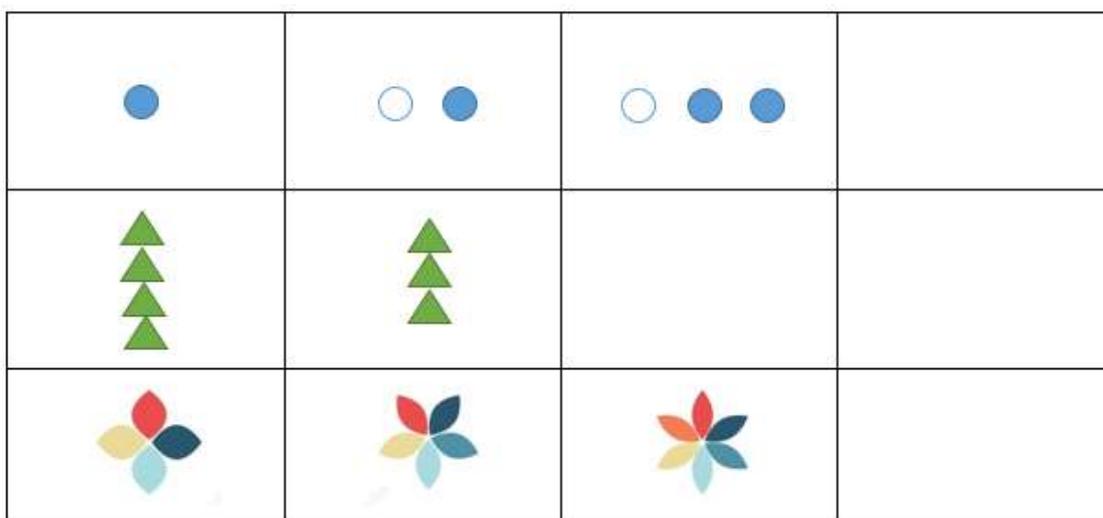
а растопит печь пожарче, чтобы наш зимний друг превратился в лужицу.
Ребята медлить нельзя.

II Основная часть.

Игра «Найди закономерность».

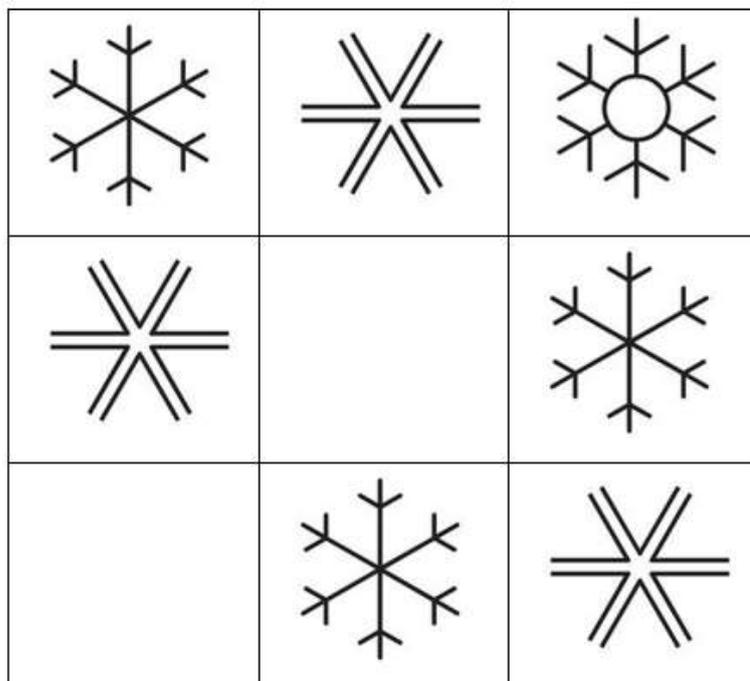
а) Игра направлена на формирование умения понимать и устанавливать закономерности в линейном ряду.

Инструкция: «Внимательно рассмотри картинки и заполни, пустую клетку, не нарушая закономерности».



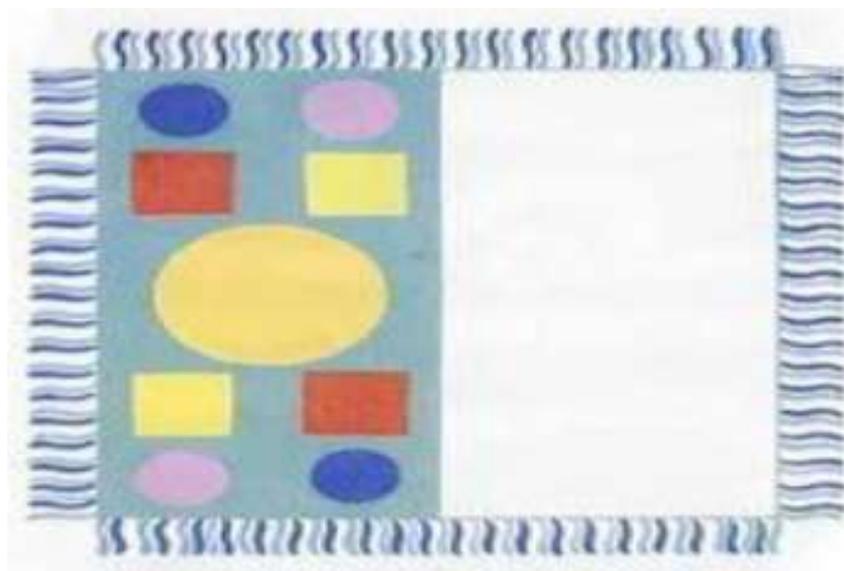
б) Второй вариант задания направлен на формирование умения устанавливать закономерности в таблице.

Инструкция: «Рассмотри снежинки. Нарисуй недостающие так, чтобы в каждом ряду были представлены все виды снежинок».



Игра «Новогодний узор»

Психолог: Ребята Баба Яга испортила коврик снеговика. Посмотрите, какой он был и какой он стал. Давайте поможем снеговика и вернуть прежний вид коврику. Украсьте коврик, который нарисован справа таким же узором.



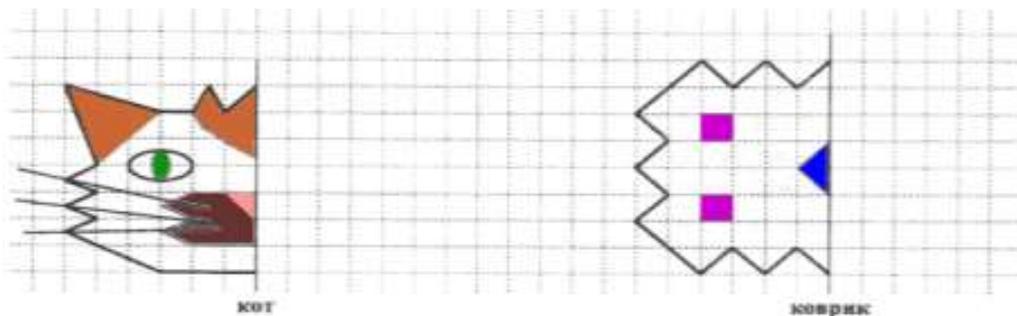
Задание «Назови одним словом»

Психолог: сейчас я буду приглашать вас к себе на коврик по одному. Кого я назову, тот тихо встает из-за столика, подходит ко мне и называет предметы на моей картинке, одним словом.



Игра «Продолжи узор».

Игра состоит из задания на воспроизведение рисунка относительно симметричной оси. Трудность в выполнении часто заключается в неумении ребенка проанализировать образец (левую сторону) и осознать, что вторая его часть должна иметь зеркальное отображение. Поэтому, если ребенок затрудняется, на первых этапах можно использовать зеркало (приложить его к оси и посмотреть, какой же должна быть правая сторона). После того, как подобные задания уже не вызывают сложностей при воспроизведении, упражнение усложняется введением абстрактных узоров и цветовых обозначений. Инструкция остается такой же: «Художник нарисовал часть картинку, а вторую половину не успел. Закончи рисунок за него. Помни, что вторая половина должна быть точно такой же, как и первая».

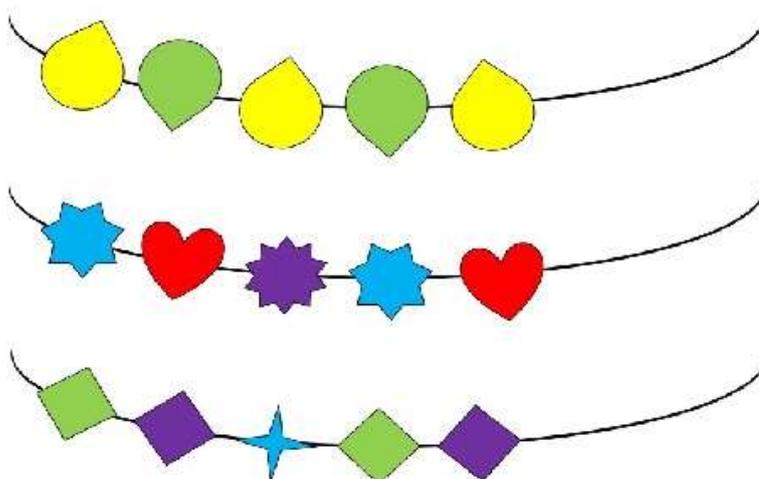


Подвижная игра «Сосульки, сугробы, снежинки»

Психолог предлагает детям поиграть в игру на внимание. Когда психолог говорит детям слово сосульки, дети должны имитировать таяние сосулек (по левой ладошке ударять указательным пальцем правой руки); когда психолог говорит «сугробы» - дети разводят руки в стороны, изображая большой сугроб; когда психолог говорит «снежинки» - дети кружатся, имитируя танец снежинок.

Задание «Гирлянда»

Дорисуй гирлянду не нарушая закономерности.



Задание «Найди лишнее»

Выполняется у доски. Психолог просит по очереди подойти к доске, на которой висят карточки с изображениями различных предметов, найти лишний предмет, объяснить выбор. Последнее задание выполняется на доске, на которой изображены бабочка, солнечные очки, платье и снеговик, дети разгадывают вместе. Дети исключают снеговика, объясняют, что он

относится к зимнему времени года. Психолог обращает внимание на то, сто снеговик улыбается, а это значит, мы справились со всеми заданиями Бабы Яги и освободили нашего зимнего друга.



Подвижная игра «Выпал беленький снежок»

Дети стоят кружком, держась за руки.

Выпал беленький снежок,

Собираемся в кружок.

Мы потопаем, мы потопаем!

(Дети топают ногами)

Будем весело плясать,

Будем ручки согревать.

Мы похлопаем,

Мы похлопаем!

(хлопают в ладоши)

Будем прыгать веселей,

Чтобы было потеплей.

Мы попрыгаем,

Мы попрыгаем!

(Прыгают все вместе).

III этап. Заключительная часть.

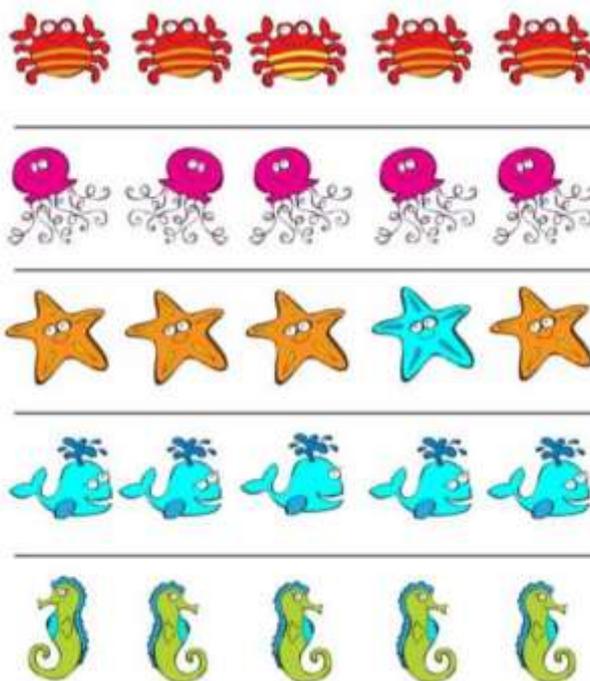
Подведение итогов, рефлексия, ритуал прощания. Психолог: Какие игры вам понравились? Какие игры вам запомнились? Дети громко прощаются друг с другом. Прибавляя громкость, дети по кругу говорят друг другу: «До свидания, Даша».

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Материал для коррекционной работы с детьми с ЗПР для развития
наглядно-образного мышления

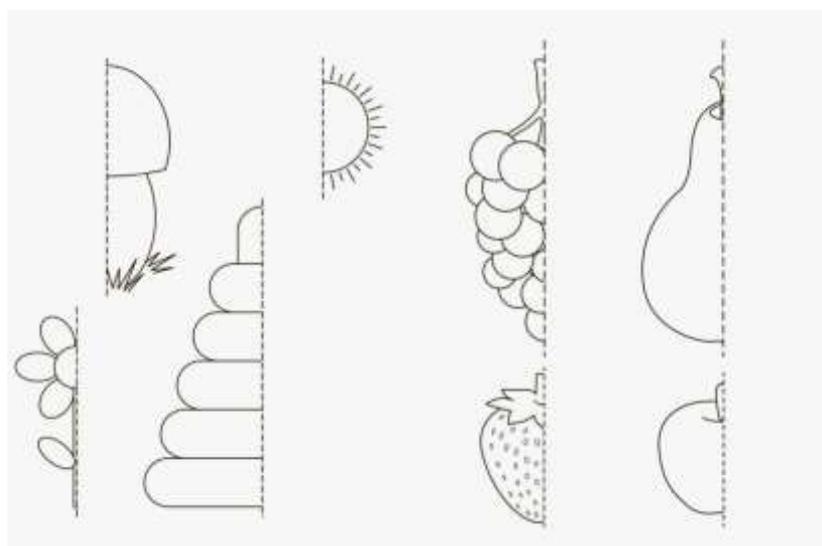
Задание «Найди лишнее»

В каждом ряду найди лишнее и объясни почему?

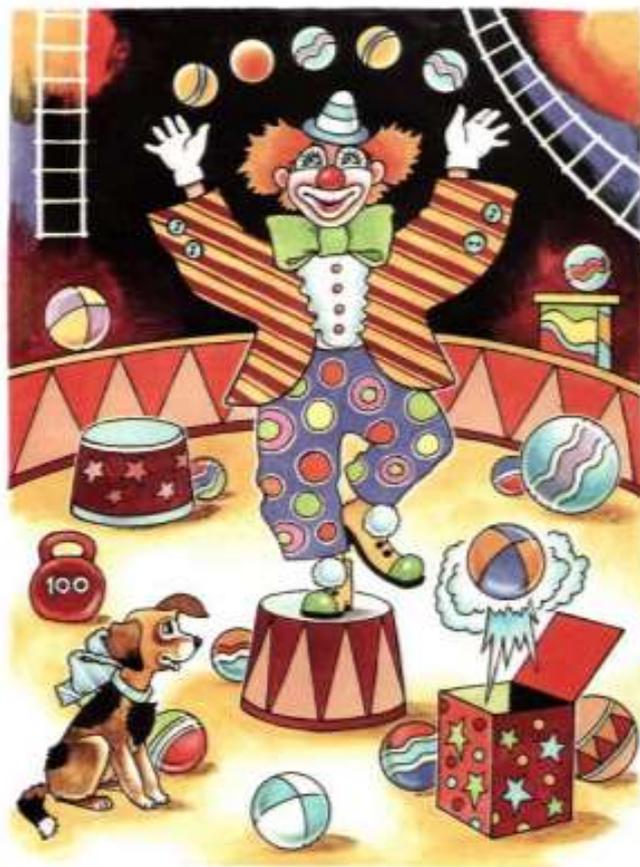


Игра «Дорисуй»

Незнайка хочет исправить ошибки художника и дорисовать картинки.
Помоги ему. Перед вами лежат волшебные палочки – карандаши.



Задание «Найди все мячики». Найди на рисунке все мячики.



Игра «Мячик правил»

Незнайка предлагает детям вспомнить правила поведения на занятиях. Взрослый бросает мячик ребенку, тот, поймав его, называет правило и перебрасывает мячик следующему. Игроки не должны повторяться в назывании правил.

Игра «Карлики - великаны»

Психолог: Встали в круг и слушаем внимательно. Если я говорю «Великаны» - вы встаете на носочки и поднимаете руки вверх. Если я говорю «карлики» - вы приседаете. Я буду выполнять движения вместе с вами, но могу спутаться, вам путаться нельзя, будьте очень внимательны.

Игра «Съедобное, не съедобное»

Психолог кидает мяч ребенку и называет съедобные или не съедобные предметы, если предмет съедобный, то ребенок должен поймать мяч, если же не съедобный, то отбросить.

Игра «Кушать подано»

Психолог: наш гость очень проголодался. Давайте подумаем, где мы можем его накормить (столовая, кафе, дома). Хорошо. Сейчас у нас какое время суток? Значит, сейчас мы будем (завтракать, обедать, ужинать). Из чего готовят еду? (из продуктов). Перед вами разложены карточки с изображением продуктов. Посмотрите на какие группы их можно разделить.



Задание «Положи мячик на место» (около общего стола, у каждого своя карточка, в центре разные мячики, вырезанные из цветной бумаги). Найдите мячик, который укатился, и положите его на место.

Игра «Большой – маленький» (за столом)

У всех живых существ на Земле есть малыши. У животных тоже. И все малыши, когда рождаются, да и потом какое-то время какие? Верно, маленькие. А их родители? Правильно, большие. Детеныши животных очень любят играть и гулять вместе. Пора им уже идти по домам, к своим родителям. Отведите каждого малыша к своей маме (у каждого ребенка свой набор карточек с изображением животных и их детенышей)



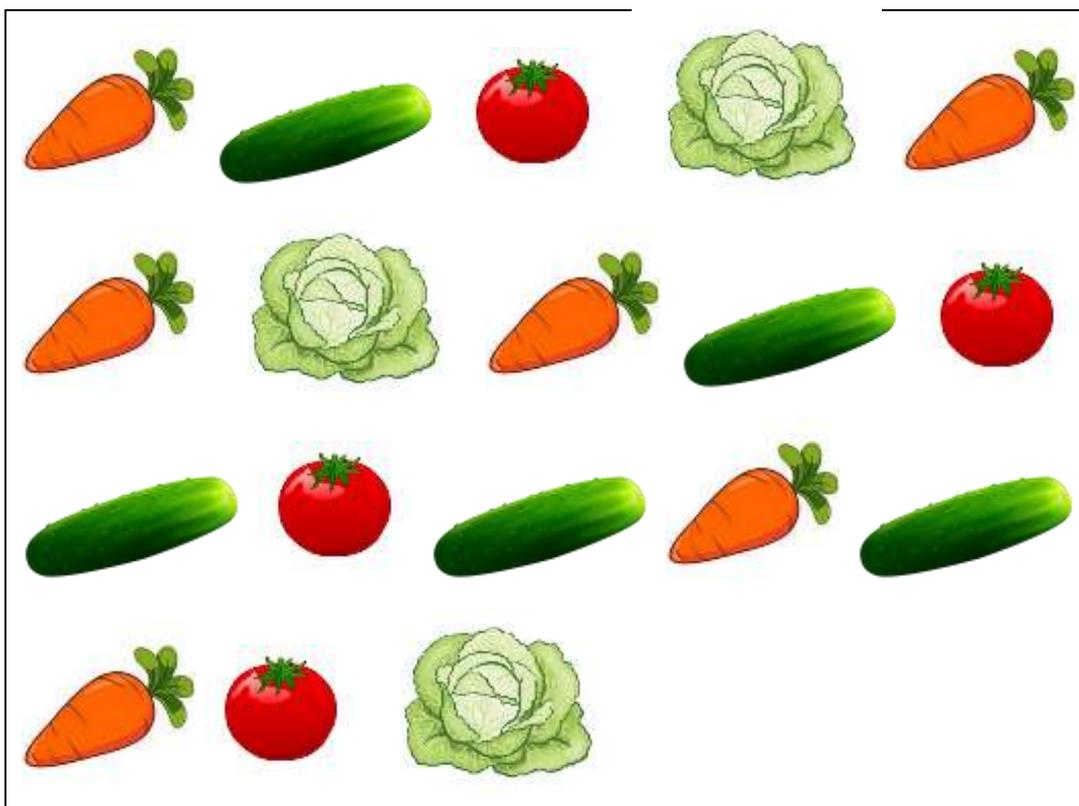
Игра «Назови одним словом»

Посмотри на картинку и назови все предметы, одним словом.



Задание «В магазине»

Психолог: ребята, посмотрите напротив театра здание, в котором можно приобрести любые товары. Как называется это место? Давайте и мы с вами расскажем гостю, что продается в магазине. Гость решил купить себе в магазине огурцов. Посмотрите, чего на рисунке больше огурцов или овощей? Все огурцы обведите зеленым карандашом, помидоры обведите в кружок, морковь зачеркните.



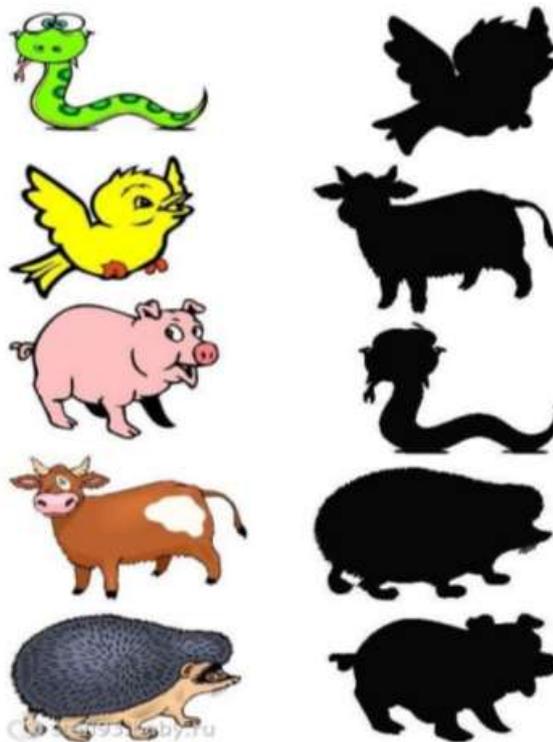
Игра «Внимательный рыболов»

Животные предлагают детям отправиться на лесное озеро, где живут красивые рыбки, поиграть в игру «Внимательный рыболов». Детям предлагается поймать только тех рыбок, которых будут по очереди называть животные (например, медведь: «Машенька, поймай, пожалуйста, круглую желтую рыбку»). С помощью «удочки» ребенок «ловит» из «озера» рыбку круглой формы, желтого цвета.

Задание «Чего не бывает на свете?». Возьмите волшебные карандаши и нарисуйте то, чего не бывает на свете.

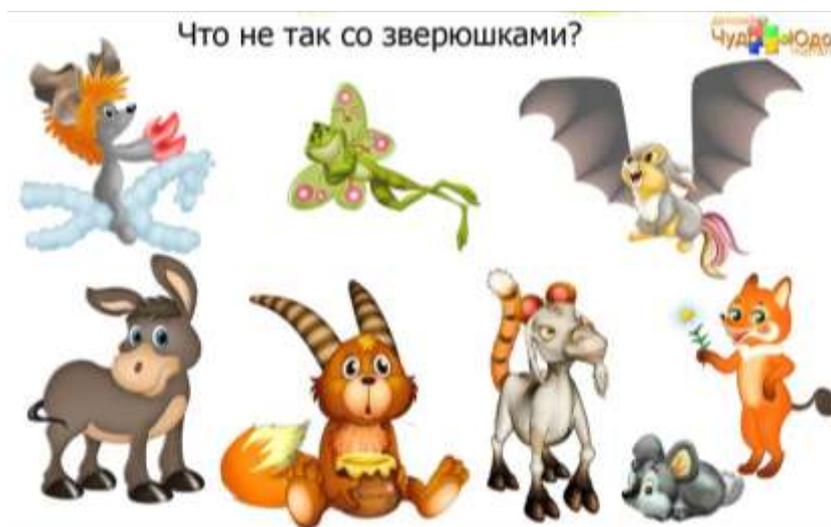
Задание «Угадай, чья тень» (на бланке)

У каждого живого и неживого предмета есть тень. Посмотрите и найдите для каждого животного свою тень. Соедините линией тень и ее хозяина.



Задание «Загадочные животные»

Выполняется у доски. Психолог: Вот и мы и приплыли вместе с гномиком в страну Вообразию. Посмотрите, какие странные загадочные животные здесь живут. Психолог показывает картинки животных с перепутанными частями тела и спрашивает, что в них необычного, чьи части тела у зверей вместо своих.



Задание «Удивительные рыбки»

После проведения игры, лесные друзья предлагают на память об увлекательной рыбалке раскрасить любым цветом только больших рыбок треугольной формы. Дети показывают свои работы животным и рассказывают, каким цветом раскрашены рыбки, после того, как животные проверили правильность выполнения задания, детям предлагается сделать с животными лесную зарядку.

Игра «Волшебные картинки»

Психолог просит ребят рассмотреть карточки с фигурами, и сказать, на что они похожи.

