



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Проектная деятельность на уроках русского языка в начальной школе
как средство формирования универсальных учебных действий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

13,18 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


«12» 02 2025 г.

Директор института

А.С. Сибиркина - Сибиркина А.Р.

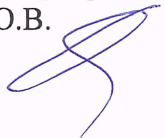
Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-1

Отмахова Виктория Эдуардовна 

Научный руководитель:

к.п.н, доцент кафедры ПППОиПМ

Артебякина О.В. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	6
1.1 Рассмотрение понятия «универсальные учебные действия» в психолого- педагогической и методической литературе.....	6
1.2 Особенности формирования УУД у младших школьников	12
1.3 Методические аспекты формирования универсальных учебных действий у младших школьников в процессе организации проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе	17
Выводы по главе 1	22
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	24
2.1 Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников	24
2.2 Организация и проведение работы по формированию универсальных учебных действий младших школьников в проектной деятельности на уроках русского языка.....	29
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы	38
Выводы по главе 2	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной позиции, творческих способностей учащихся. Только оптимальное соотношение традиционных и инновационных методов обучения принесет желательный результат в развитие познавательной сферы ребенка. Одним из способов развития интеллектуальных и творческих способностей детей и поддержания мотивации к учению на высоком уровне является организация работы по созданию проектов [5].

Проектная деятельность способствует формированию ключевых компетентностей учащихся, подготовки их к реальным условиям жизнедеятельности, выводит процесс обучения и воспитания из стен школы в окружающий мир. Проектная деятельность как особая форма учебной работы способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности, развивает творческие способности, критическое мышление, умение работать с информацией. Помимо этого, проектная деятельность является той качественной основой, которая может реализовать гуманистический подход к обучению, так как способствует формированию раскрепощенной, творческой личности, деятельность которой уже в этом возрасте направлена на реализацию своих идей и замыслов [9].

Универсальные учебные действия (далее — УУД) представляют собой целостную систему, в которой развитие каждого из видов УУД определяется его отношением с другими видами УУД и общей логикой возрастного развития. Универсальный характер УУД проявляется в том, что они носят метапредметный характер; реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;

лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося [24].

Формирование универсальных учебных действий обеспечивает личности переход от осуществляемой совместно и под руководством педагога учебной деятельности к деятельности самообразования и самовоспитания. Среди метапредметных УУД особое значение для младших школьников имеют познавательные УУД, т. к. именно от их становления зависит результативность всего последующего образования человека. Познавательные УУД, включающие общеучебные действия, логические действия, а также действия постановки и решения проблем, готовят школьника к решению любой проблемы-задачи [5].

Формирование универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, является одной из важнейших задач современной системы образования. В этом и заключается актуальность выбранной нами темы.

Изучением проблемы формирования универсальных учебных действий у младших школьников занимались отечественные педагоги А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, Д.С. Елисеева, И.И. Миннихметова, С.В. Морозова и др. Возможности организации проектной деятельности в формировании УУД на уроках русского языка рассмотрены в работах: Е.В. Быченковой, Е.А. Воскобойниковой, Ж.В. Кирилловой, Н.М. Конышевой, С.М. Курмангалиевой, А.А. Луганской, С.А. Матвеевой, Е.А. Пономаревой, Е.М. Поповой, М.Ю. Прытковой, А.Т. Умбеткалиевой, С.В. Харитоновой и др [12].

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Проектная деятельность на уроках русского

языка в начальной школе как средство формирования универсальных учебных действий».

Цель исследования: рассмотреть теоретические и практические аспекты проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации проектной деятельности на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования УУД у младших школьников.

Предмет исследования: проектная деятельность на уроках русского языка как средство формирования УУД у младших школьников.

Гипотеза исследования: процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников будет эффективным, если в ходе уроков русского языка мы будем использовать проектную деятельность.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Определить уровень сформированности УУД младших школьников по русскому языку.
3. Определить эффективность использования проектной деятельности в формировании УУД младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, систематизация и обобщение литературы по проблеме исследования;
- практические: тестирование, количественная и качественная обработка результатов исследования.

База исследования: МОБУ СОШ № 2 с. Красноусольский, Республика Башкортостан, Гафурийский район.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Рассмотрение понятия «универсальные учебные действия» в психолого-педагогической и методической литературе

Универсальные учебные действия (УУД) — базовый элемент знаний учиться. Комплексность способов действий и навыков учебной работы, обеспечение их самостоятельного достижения и совершенствования в направлении желаемого практического опыта на протяжении всей жизни.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [16].

Основные функции универсальных учебных действий:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять учебную деятельность, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы для их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию,

необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области [14].

В соответствии с ФГОС, в составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные [34].

Личностные универсальные учебные действия отражают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

К личностным УУД относят:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом обучения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задать себе вопрос: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? – и уметь на него отвечать;

- нравственно-этическая ориентация, в т.ч. и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор [19].

Регулятивные универсальные учебные действия позволяют организовать учащимся свою учебную деятельность от осознания цели к самоконтролю и самооценке.

К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;

- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.
- волевая саморегуляция [25].

Коммуникативные универсальные учебные действия позволяют младшему школьнику осуществлять общение в совместной деятельности, проявляя толерантность, уважение в общении, соблюдая правила вербального и невербального поведения с учётом конкретной ситуации.

К ним относят:

- умение высказывать и обосновывать свою точку зрения;
- совместно с учителем и одноклассниками формулировать тему и учебную цель урока;
- умение работать в парах, группах;
- умение участвовать в диалоге с учителем и одноклассниками, соблюдая правила речевого поведения, культуры речи и др. [20].

Особенное значение среди УУД играют познавательные универсальные учебные действия, т.к. они способствуют формированию мотивации и навыков самостоятельной работы.

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. отмечают, что для успешного обучения в начальной школе и далее должны быть сформированы именно познавательные УУД, поскольку они обеспечивают

развитие способности к самостоятельному познанию окружающего мира. Это означает, что младший школьник должен быть готов к самостоятельному и целенаправленному поиску необходимой информации, её обработке, анализу и использованию в своей учебной и практической деятельности [14].

Д.С. Елисеева определяет познавательные УУД как «универсальные действия, обеспечивающие организацию учебно-познавательной деятельности и направленные на познавательное развитие личности младшего школьника» [12].

При этом под познавательным развитием личности в данном случае понимается формирование у учащихся научной картины мира, овладение самостоятельными способами познания. Кроме того сюда включается развитие способности управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, продуктивного воображения, логического и творческого мышления, произвольности познавательных процессов, развитие мыслительных операций, а также рефлексии собственной деятельности [46].

В блоке познавательных универсальных действий целесообразно различать общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы [30].

На сегодняшний день особый интерес в группе познавательных УУД отводится общеучебным универсальным действиям.

Д.С. Елисеева отмечает, что, в отличие от предметных умений, «общеучебные действия – это универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний» [22].

В то время как предметные являются специфическими для того или иного учебного предмета.

Д.В. Татьяченко и С.Г. Воровщиков отмечают, что общеучебные умения объединены в три группы: учебно-управленческие, учебно-информационные и учебно-логические умения. Эта классификация отличается от традиционного деления общеучебных умений на учебно-

организационные умения (организация учебного труда), учебно-информационные умения (работа с книгой и другими источниками информации). Учебно-управленческие умения включают в себя умение планировать свою деятельность, организовать её, а также регулировать, контролировать и анализировать её и полученный результат. Учебно-информационные умения обеспечивают нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач. Учебно-логические умения обеспечивают чёткую структуру процесса постановки и решения учебных задач [6].

Согласно А.Г. Асмолову, к общеучебным универсальным действиям относятся:

- умение самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель;
- умение искать и выделять необходимую информацию; применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевые высказывания в устной и письменной форме;
- умение выбрать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий;
- умение рефлексировать способы и условия действия, контроль и оценку процесса, и результаты деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; умение извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов различных жанров; умение определять основную и второстепенную информацию; умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации;

– постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [18].

Отдельную группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

– моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, в которой выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

– преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Наряду с общеучебными универсальными действиями также выделяют логические универсальные действия:

– анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, и несущественных);

– синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

– выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

– подведение под понятие, выведение следствий;

– установление причинно-следственных связей;

– построение логической цепи рассуждений;

– доказательство;

– выдвижение гипотез и их обоснование.

Действия постановки и решения проблем включают:

– формулирование проблемы;

– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [38].

Таким образом, в результате изучения всех без исключения предметов у выпускников начальной школы будут сформированы личностные,

регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться.

1.2 Особенности формирования УУД у младших школьников

Младший школьный возраст – чрезвычайно важный период личностного и социального отношения ребенка. Определяющим становится развитие многих психических качеств личности, которые все больше входят в социальный контекст. Другими словами, в начальной школе осуществляется стартовая подготовка ребенка к соответствию требованиям, которые им может предложить социум в широком диапазоне возможных учебных и жизненных ситуаций [1].

Уникальной составляющей этого процесса является овладение учениками метапредметными умениями – умениями универсальными, ориентированными на саморазвитие и самосовершенствование личности путем сознательного и активного овладения новым социальным или образовательным опытом [26].

Начальное образование требует новых подходов, которые заложены во ФГОС НОО. Он ставит перед педагогом новые цели. Теперь в начальной школе учитель должен научить ребенка не только читать, писать и считать, но, прежде всего, должен сформировать универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [50].

В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяют как совокупность способов действий ученика, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Овладение универсальными учебными действиями открывает ученикам возможность ориентироваться как в разных предметных отраслях, так и в структуре самой учебной деятельности, включая осознание учениками ее целевой направленности, ценностно-смысловых характеристик [2].

Формирование универсальных учебных действий младших школьников в образовательном процессе возможно только при реализации психолого-педагогических условий:

- своевременно определить индивидуальные психологические показатели учащихся, уровень актуального и «зону ближайшего» развития, сформированность универсальных учебных действий на актуальный момент, механизмов затруднений, характер педагогической помощи;
- разработать индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения;
- отобрать методы обучения, адекватные уровню способностей учеников;
- постоянно отслеживать в режиме мониторинга изменения индивидуальных показателей учащихся, их ресурсных возможностей на данный момент;
- проектировать совместно с обучающимися, индивидуальные образовательные маршруты;
- формирование адекватных реакций учеников на неуспехи, поощрение усилий в преодолении трудностей;
- стимулирование активности и познавательной инициативы, положительная обратная связь и подкрепление усилий учащихся через адекватную систему оценивания [3].

ФГОС НОО выдвигает требования к формированию у школьников 4 видов УУД: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных, которые должны стать базой для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться [41].

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Выделяют три вида личностных УУД: личностное,

профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование (установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом); нравственно – этическая ориентация [48].

В начале школьного обучения личностные УУД определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе. Применительно к учащимся начальной школы: самоопределение – значит осознание ребенка себя учеником, учитель – это не мама, а ведущий вид деятельности – учебный. Процесс осознания себя учеником учителю надо сделать интересным для каждого ребенка. Смыслообразование в начальной школе – установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение и уметь на него отвечать. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, т.е. умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения). Ребенок начинает понимать и осознавать «что такое хорошо и что такое плохо», эмоционально оценивает события [4].

Личностные УУД выражаются формулами «Я и природа», «Я и другие люди», «Я и общество», «Я и познание», «Я и Я», что позволяет ребенку выполнять разные социальные роли («гражданин», «школьник», «ученик», «собеседник», «одноклассник», «пешеход») [27].

Для того чтобы более успешно формировать личностные УУД необходимо видеть в ребенке разные стороны его личности – не только недостатки, но и имеющиеся положительные качества [10].

Регулятивные УУД обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка). Главный тезис данного вида – ребенок должен учиться

сам, а учитель ему помогает. Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения [43].

Познавательные УУД – система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Они включают общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы и обеспечивают способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации [37].

Эти УУД обеспечивают формирование у школьников обобщенных знаний (отрыв от конкретных ситуативных значений); включают в себя конкретные способы преобразования учебного материала, действия моделирования, умение выявлять существенное: умения осознавать познавательную задачу; читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить ее в материалах учебников, рабочих тетрадей, другой дополнительной литературе; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы; выполнять учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; понимать информацию, представленную в изобразительной, схематичной, модельной форме, использовать знаково-символические средства для решения различных учебных задач [11].

Коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками. Среди наиболее важных и широких умений, которые должны осваивать

учащиеся, два непосредственно относятся к сфере коммуникативных действий:

- общение и взаимодействие (коммуникация) – умение представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;
- работа в группе (команде) – умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации [35].

В соответствии с такими целями большое значение придается проектным формам работы, где помимо направленности на конкретную проблему (задачу), создания определенного продукта, межпредметных связей, соединения теории и практики, обеспечивается совместное планирование деятельности учителем и учащимися. Именно поэтому фронтальной работе на уроке нужно отводить как можно меньше времени. Предпочтение надо отдавать парным, групповым, интерактивным видам работы, там, где каждый высказывает свое мнение, а затем вырабатывается общее мнение [33].

УУД формируются в начальной школе в рамках урочной (на уроках по всем предметам) и внеурочной деятельности.

Кроме того, как отмечает И.М. Витковская, для того, чтобы сформировать у младших школьников любое универсальное учебное действие, необходимо:

1. Сформировать первичный опыт выполнения этого действия при изучении различных учебных предметов и мотивацию;
2. Основываясь на имеющемся опыте, сформировать понимание способа (алгоритма) выполнения соответствующего УУД (или структуры учебной деятельности в целом);
3. Сформировать умение выполнять изученное УУД посредством включения его в практику учения на предметном содержании разных

учебных дисциплин, организовать самоконтроль его выполнения и при необходимости – коррекцию;

4. Организовать контроль уровня сформированности данного УУД [7].

Универсальные учебные действия важны не только для овладения учениками учебной деятельностью, всеми предметами школьной программы, но и в первую очередь, для дальнейшей профессиональной деятельности. Следовательно, усвоение учащимися совокупности универсальных учебных действий способствует их развитию и самореализации как в период учебы в школе, так и на протяжении всей последующей жизни человека. Овладение учениками универсальными учебными действиями дает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений, компетентностей, включая умение учиться.

1.3 Методические аспекты формирования универсальных учебных действий у младших школьников в процессе организации проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе

В современной школе проектная деятельность рассматривается как совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта. Проектная деятельность способствует повышению качества учебного процесса. Младшие школьники ищут информацию в различных дополнительных источниках, самостоятельно работают с их содержанием, обмениваются найденным материалом, анализируют данную информацию, учатся оценивать качество информации, выбирать в ней главное и наиболее интересное, тренируются в кратком изложении большого материала, в его оформлении с использованием самых современных средств [49].

Для учителя метод проектов важен тем, что выбор тематики необычайно разнообразен. На уроках русского языка он дает возможность

использовать самые неожиданные формы презентаций, а именно конспекты, шпаргалки, дневники, газеты, журналы, кроссворды и др. На уроках русского языка проектную деятельность рационально использовать не вместо систематического предметного обучения, а наряду с ним, как компонент системы образования [44].

В современной методической литературе выделяют информационный, ролевой, практикоориентированный, творческий и исследовательский проекты.

В зависимости от предметно-содержательной стороны проекта можно выделить монопроекты и межпредметные проекты [8].

Информационный проект направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении с целью её анализа, обобщения и представления для широкой аудитории. Например, биографические данные того или иного писателя или поэта, создание книги, описание части по русскому языку. К таким проектам можно отнести «Речевой портрет школьника», «Русские семейные имена и прозвища: история и современность», «SMS как новый речевой жанр», «Особенности высказываний в непосредственном молодежном общении», «Язык развлекательных передач» [47].

Учащиеся изучают и используют различные методы получения информации (литература, библиотечный фонд, СМИ, базы данных), ее обработки (анализ, обобщение, сопоставление с известными фактами, аргументированные выводы) и презентации (доклад, публикация, размещение в сети Интернет или локальных сетях) [29].

Практико-ориентированный проект по русскому языку направлен на социальные интересы участников проекта. Например, для чего изучаются правила по русскому, пригодится ли знание правил в современной жизни? Результатом разработки темы «Причины появления неологизмов в русском языке» может быть подборка материалов «Неологизмы двадцатого столетия» или составление словаря неологизмов [15].

Для формирования практико-ориентированных знаний учащихся используется прием ситуационных заданий. Ситуационное задание актуализирует для учащихся теоретический материал, делает его лично значимым. Так же используется прием контрольных вопросов. Это модифицированный мозговой штурм, коллективный поиск решения задачи [45].

Приём составления загадок учит детей классифицировать, проводить сравнение, анализ, развивает воображение, творческое мышление.

Этот же прием можно использовать для изучения и запоминания словарных слов. Трудная орфограмма словарного слова связывается с ярким ассоциативным образом, который вспоминается при написании данного слова [45].

Творческий проект предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов. Творческий и ролевой проекты перекликаются между собой, например «Современный русский литературный язык в нашей жизни». Продуктом реализации проекта могут быть альманахи, театрализованные представления произведений изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы [39].

Творческий проект интересен тем, что его участники берут на себя роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев с целью воссоздания различных социальных или деловых отношений через игровую ситуацию. Степень творчества здесь очень высока, но доминирующим видом деятельности все-таки является ролевая игра. В отличие от собственно ролевых игр, в проектах подобного типа персонажи не просто разыгрывают свои роли, а исследуют характер их возможного поведения в предлагаемых ситуациях, особенности их речи, этикета [13].

Проектная деятельность – один из лучших способов для совмещения современных информационных технологий, лично-ориентированного обучения и самостоятельной работы учащихся, формирования умения

использования информационных технологий при разработке инструментов и материалов, повышающих эффективность и результативность учебного процесса [42].

Очень эффективными на уроках русского языка, являются мини-проекты. Так, при изучении раздела «Лексика» ребята с интересом открывают для себя мир фразеологизмов, паронимов, синонимов, антонимов, им хочется «заглянуть» в тайны истории слов, особенно притягательными являются группы слов, ограниченные в употреблении, имена собственные [23].

В качестве продукта проектной деятельности можно подготовить и портрет слова, рассмотрев его всесторонне, и сборники дидактических материалов для дальнейшей работы, и составление рукописных словарей, и сборники ребусов, шарад, кроссвордов. В качестве продукта долгосрочного проекта могут быть представлены мини-спектакли, лингвистические журналы, литературные вечера, исследовательские работы, сборники творческих работ [31].

Выбор темы проектов в разных ситуациях может быть различным. В одних случаях учителя определяют тематику с учетом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов и способностей учащихся. В других – тематика проектов, может быть предложена и самими обучающимися, которые ориентируются при этом на собственные интересы, не только познавательные, но и творческие. Главным отличием проектной деятельности является то, что в результате совместной групповой деятельности младшие школьники не только получают новые знания, но и создают учебный продукт, материальный результат совместного труда [40].

Методикой организации проектной деятельности на уроках русского языка занимались учителя В.В. Калмыкова и Г.Р. Жафарова. Они выделяют несколько этапов проекта.

1. Постановка учебной задачи – ученики обнаруживают незнание какого-либо материала по теме.

2. Поиск нового знания. Именно здесь предлагается использовать метод учебного проекта. Для этого ученики объединяются в три группы. Учитель предлагает вспомнить последовательность работы знатоков и для этого демонстрирует плакат с алгоритмом и обсуждает выполняемые действия. Дети делают вывод о том, что будет продуктом этого проекта. Данный этап работы предполагает аналитическую деятельность учеников. Цель этого этапа – найти новое знание. Учитель лишь наблюдает за четко спланированной им ранее работой класса. На уроке в ходе обсуждения каждая группа должна выдвинуть гипотезу [36].

Важным умением, которое следует формировать при организации групповой работы, является планирование деятельности группы. Групповой проект помогает сплотить детей, учит их радоваться не только своим победам, но и достижениям своих товарищей, ведь успех группы складывается из слаженных действий всех ее членов. Используя этот метод, необходимо следить, чтобы каждому ученику нашлась работа. На данном уроке на этапе поиска нового знания необходимо сначала осуществить планирование деятельности, т.е. распределить обязанности в каждой группе.

3. Ликвидация незнания и контроль за достижением результата. Основные виды мыслительной деятельности на этой стадии – анализ, синтез, сравнение, умозаключение и обобщение [32].

Итогом проектной работы становится продукт, которым учащиеся смогут смело пользоваться на следующих этапах урока: применение нового знания и самоконтроля [17].

Исходя из выше сказанного, проектная деятельность, организованная в форме телеигры «Что? Где? Когда?», по мнению В.В. Калмыковой и Г.Р. Жафаровой, отвечает возрастным потребностям учащихся и мотивирует их к приобретению новых знаний, а также способствует появлению интереса к

предмету «русский язык». Кроме того, на материале предмета у учащихся формируются не только предметные умения, но и метапредметные универсальные учебные действия, такие, как ставить перед собой цель, планировать работу, анализировать, сравнивать, обобщать, делать умозаключения [21].

Таким образом, проектная деятельность способствует формированию ключевых компетентностей обучающихся. В проектной деятельности на роках русского языка получают активное развитие такие УУД, как умение самостоятельно выделять и формулировать проблему, ставить цель; умение выдвигать гипотезы и обосновывать их; иметь представление о том, какая информация нужна и важна; сравнивать, обобщать, делать выводы и умозаключения.

Выводы по главе 1

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой развитие каждого из видов УУД определяется его отношением с другими видами УУД и общей логикой возрастного развития. Формирование универсальных учебных действий обеспечивает личности переход от осуществляемой совместно и под руководством педагога учебной деятельности к деятельности самообразования и самовоспитания.

В начальной школе формируется все четыре вида УУД: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Познавательные УУД – система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Регулятивные УУД обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности, учитывая все ее компоненты. Коммуникативные УУД обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать

и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

На уроках русского языка эти виды УУД можно сформировать с помощью проектной деятельности, а именно, используя информационный, практико-ориентированный и творческий проекты.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский. В эксперименте приняли участие 25 детей второго класса.

Для определения уровня сформированности УУД мы использовали следующие методики:

1. Методика В.Г. Щур «Лесенка» (приложение 1). Цель – определить уровень сформированности личностных УУД.

2. Тест простых поручений П.Я. Гальперин (приложение 2). Цель – определить уровень сформированности регулятивных УУД.

3. Тест «Найди несколько различий?» Э.Ф. Замбацявичене (приложение 3). Цель – определить уровень сформированности познавательных УУД.

4. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман (приложение 4). Цель – определить уровень сформированности коммуникативных УУД [28].

Результаты по методике В.Г. Щур «Лесенка» представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	5
2	Средний	11
3	Высокий	9

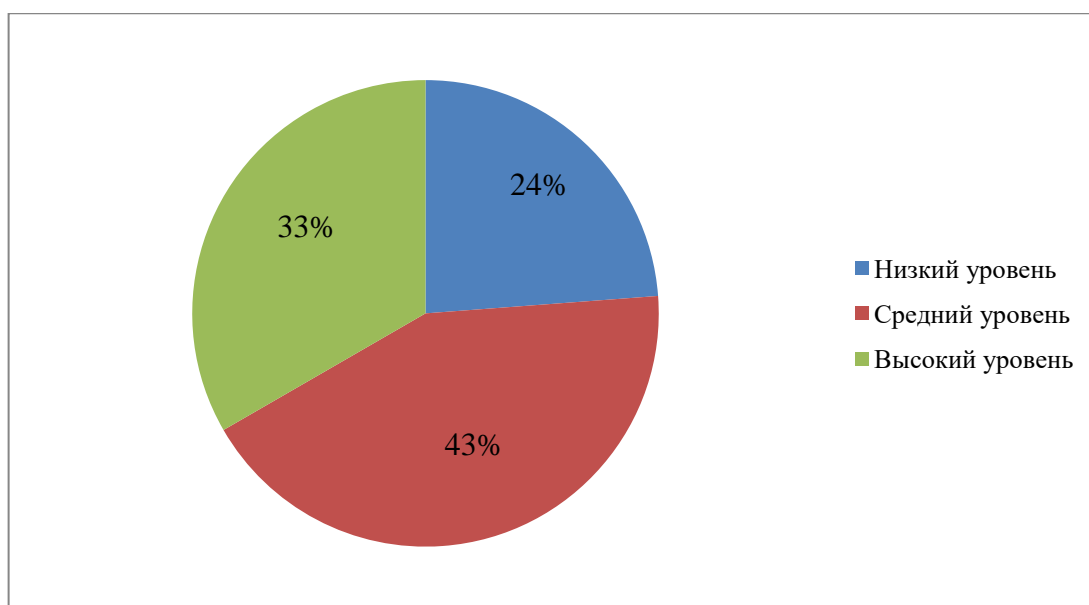


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка»

Результаты методики показывают, что 33% второклассников имеют высокий уровень сформированности личностных УУД. В ходе анализа ответов мы увидели, что в ответах преобладают положительные суждения, таким образом, самопринятие данной группы второклассников является положительным.

Средний уровень сформированности личностных УУД мы выявили у 43% младших школьников, а низкий уровень сформированности личностных УУД выявлен у 24% учащихся. Он свидетельствует о том, что они склонны воспринимать себя негативно, искать недостатки, трудно переживают чужие успехи. Эти дети очень чувствительны к любой оценке, они настроены на критику в свой адрес.

Результаты по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений» представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	6
2	Средний	12
3	Высокий	7

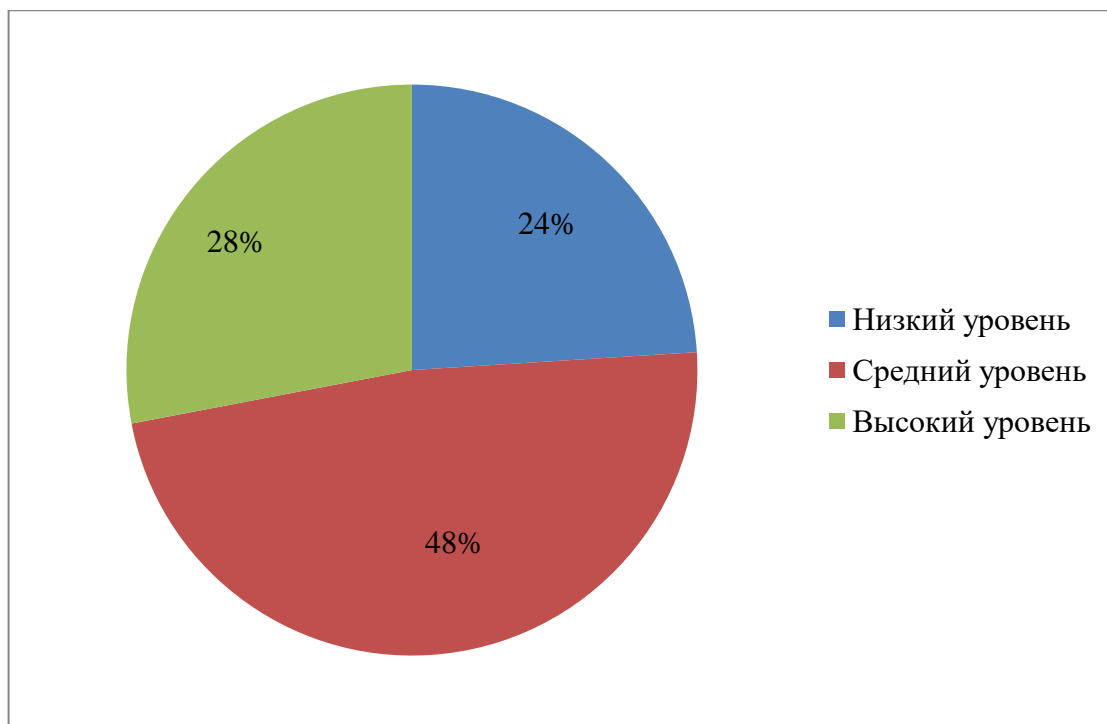


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений»

В ходе эксперимента мы выявили 28% учащихся, которые показали высокий уровень сформированности регулятивных УУД, со средним уровнем сформированности регулятивных УУД 48% учащихся и 24% учащихся, которые показали низкий уровень сформированности регулятивных УУД.

Результаты по методике Э.Ф. Замбацявичене «Найди несколько различий?» представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене «Найди несколько различий?»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	9
2	Средний	10
3	Высокий	6

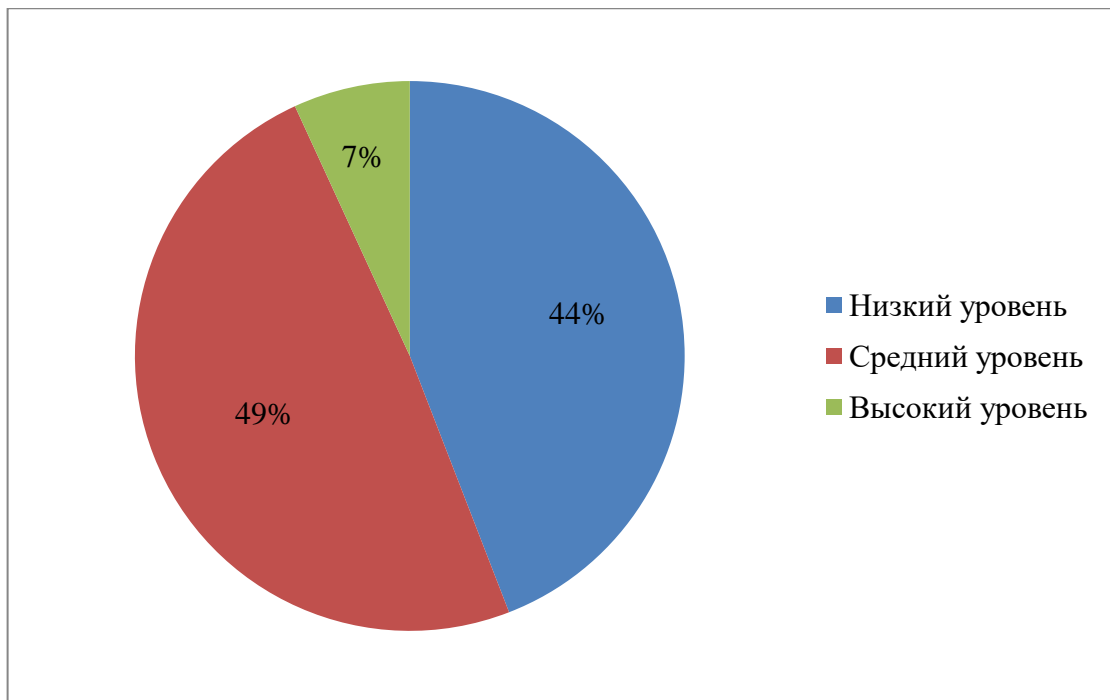


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене тест «Найди несколько различий?»

7% второклассников справились с данным заданием на высоком уровне. Для этой группы детей характерен высокий уровень ориентировки на заданную систему требований. Учащиеся могут сознательно контролировать свои действия. В ходе работы они быстро понимали инструкцию, действовали адекватно, 49% второклассников справились с данным заданием на среднем уровне и 44% второклассников справились с данным заданием на низком уровне.

Результаты по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» представлены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	10
2	Средний	10
3	Высокий	5

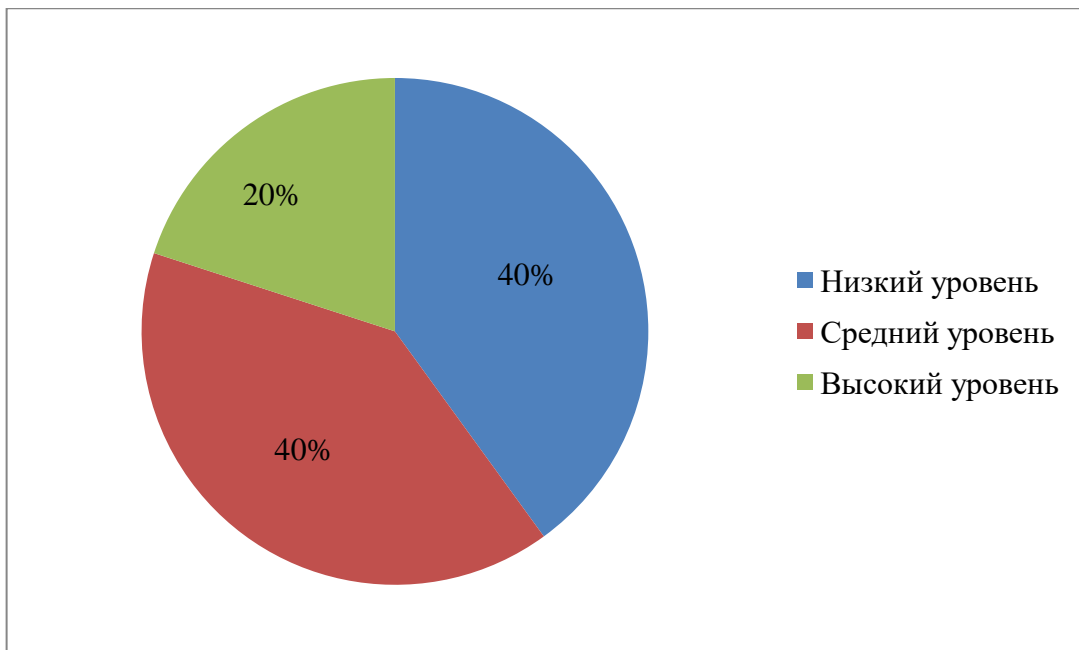


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

20% второклассников показали высокий уровень сформированности коммуникативных УУД. Младшие школьники продемонстрировали понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывали различие позиций персонажей и смогли высказать и обосновать свое мнение, 40 % второклассников показали средний уровень сформированности коммуникативных УУД. Для этой группы учащихся характерно сочетание мотивов следования личным интересам и мотивам взаимопомощи. На одном уровне со средним оказался низкий уровень – 40%. В ходе работы мы отметили, что они не учитывали возможности выбора, и, соответственно исключали возможность разных точек зрения.

Результаты исследования универсальных учебных действий показали, что второклассники имеют разный уровень сформированности УУД, но преобладание показателей среднего и низкого уровней указывает на необходимость организации коррекционно-развивающей работы, направленной на их развитие.

2.2 Организация и проведение работы по формированию универсальных учебных действий младших школьников в проектной деятельности на уроках русского языка

На основе констатирующей части исследования была поставлена цель формирующего этапа эксперимента: формирование универсальных учебных действий младших школьников с помощью проектной деятельности на уроках русского языка.

Формирующий этап эксперимента содержал в себе работу над проектами «Знак ударения – наш волшебный помощник» и «В словари за частями речи».

Процесс мероприятий формирующего этапа опытно-экспериментальной работы представлен в тематическом плане (приложение 5).

Ход работы над проектом.

Проект на тему: Знак ударения – наш волшебный помощник.

Актуальность темы: Правильное произношение слова имеет не меньшее значение, чем верное написание. Известно, что неправильное произношение отвлекает внимание слушателя от содержания высказывания, затрудняя тем самым обмен информацией. Роль правильного произношения особенно возросла в наше время, когда устная публичная речь на выступлениях и конференциях, по радио и телевидению стала средством общения между тысячами и миллионами людей.

Объект исследования: речь учащихся 2 класса.

Предмет исследования: ударение в словах.

Цель: изучить проблемы неправильной постановки ударения в словах в среде учащихся.

Задачи:

- изучить литературу об ударении,
- определить значимость ударения в словах,

- изучить причины неправильной постановки ударения в словах,
- выработать рекомендации по борьбе с неправильной постановкой ударения в словах.

Методы исследования: анализ литературы, наблюдение, сравнение, опрос.

Гипотеза исследования: если специально привлекать внимание учащихся к правильной постановке ударения в словах, то, возможно, учащиеся будут более внимательны к своей речи.

Основная часть. Основные понятия об ударении.

Ударение. Знак ударения. Графическое изображение.

Ударение в словах – один из главнейших элементов устной речи. В русском языке оно играет исключительно важную роль, так как благодаря ему мы можем различать слова. *Например:* консервАторский - консерватОрский, лЕкарство - лекАрство, крУжки - кружкИ. А также их грамматическую форму: стеклА - стЁкла, водЫ - вОды, струнЫ - стрУны. Человек фонетически выделяет слог в каком-либо слове при работе речевых органов. Слог будет ударным в том случае, если на него падает ударение.

Ударение – это произношение слога с большей силой и долготой, с более значительным напряжением органов речи. Слог, на который падает ударение, называется ударным. Ударение обозначается знаком ´ над буквой, соответствующей гласному звуку. Огромную и особую роль в русской лингвистике играют ударения, которые указывают не только на меняющуюся интонацию в сказанном, акцентируя главное и второстепенное, но и полностью изменяют смысл произнесённого, а также и записанного или напечатанного впоследствии – как в отдельном слове, так и в целом предложении.

Знак ударения (´) – небуквенный орфографический знак русской, украинской и некоторых других письменностей. Ставится над

гласной буквой (А́а, Е́е, И́и, О́о, У́у, Ё́ё, Э́э, Ю́ю, Я́я), соответствующей ударному звуку (ударному слогу).

Классификация ударения.

В языке ударение выполняет различные функции и является далеко не последним средством образования слов или их форм. Различные составляющие элементы русской речи могут выделяться акустически. Бывают следующие типы ударения:

1. Словесное – как известно, любое слово состоит или из одного слога или из нескольких. И если в нем будут присутствовать более 2 слогов, то они их следует произносить по-разному. Таким образом, в конкретном слове выделяется один слог.

2. Синтагменное – при нём происходит выделение слова в словосочетании.

3. Фразовое – в случае, если подчеркивается синтагма в самой фразе.

4. Логическое – когда человек хочет подчеркнуть определенное значение слова.

Стоит упомянуть классификацию, которая зависит от особенностей какого-либо языка – как в нём выделяется ударный слог, т.е. *в зависимости от акустических средств и видов постановки:*

1. Силовое (динамическое) – имеет место при изменении силы звука.

2. Тоническое (музыкальное) – образуется при выделении одного слога или более высоким тоном, или же более низким при высоте звука.

3. Качественное – когда у человека отсутствует редукция гласного звука, т.е. он, намеренно не ослабляет звучание гласных в безударном положении.

4. Количественное – появляется при изменении длительности звучания ударяемого слога.

Кроме того, одно ударение в слове может сочетать в себе несколько перечисленных методов. Бывает, что в одном и том же предложении оно выставляется различными способами на разных словах. А можно

встретить, когда безударные и ударные слога имеют настолько минимальные акустические сигналы, что их трудно различить.

Роль ударения в словах.

Как известно, в любом языке в словах есть ударные и безударные слоги, значит, ударение требуется везде, потому что оно служит для передачи лексического значения слова, показывает культуру речи говорящего.

Представим себе, что мы читаем текст без знаков ударения, и тогда многие слова нам становятся понятными из содержания предложения. Например, слова полки, белки, муку, замок – они все могут иметь двойное ударение, которое зависит от смысла этих слов. пОлки – полкИ, бЕлки-белкИ, зАмок- замОк, мУку- мукУ.

Не менее важно правильно ставить ударения, чтобы показать свой уровень культуры речи. Например: красИвее, щавЕль, звонИт...

Классификация слов в зависимости от ударения.

Неправильная постановка ударения в словах является очень распространённой ошибкой. А причина этого проста – в русском языке нет единых правил постановки ударения. Встречаются случаи, когда ударение зависит от смысла. При склонении или спряжении слов ударение может перемещаться – это также осложняет правильность его постановки. В большинстве случаев его надо просто запомнить, а при возникновении трудностей следует обращаться к орфоэпическому словарю. Попробую частично выполнить его функцию.

Начну с самых простых слов, которые мы постоянно слышим и сами регулярно употребляем в речи: договОр, каталОг, квартАл, магазИн, срЕдства, тУфля. Как уже упоминалось выше, необходимо не ошибиться с ударением в случае склонения слов: например, вОлка, вОра. При постановке слов во множественное число ударение часто изменяется: директорА, кружевА, сирОты, но: аэропОрты, договОры, бухгАлтеры. Для удобства запоминания перечисляемых слов выделю в отдельные группы

существительные, ударение в которых падает на первый слог: гЕнезис, дОгмат, зНАмение, Искра, Иконопись, кОмпас, мАркетинг, фОрзац; и на последний слог: диспансЕр, дрофА, жалюзИ, жерлО, киломЕтр, кремЕнь, коклЮш, столЯр, христианИн, шассИ.

Существительные с прочей постановкой ударения, которые не вошли в две верхние группы, укажу здесь: вероисповЕдание, дремОта, пулОвер, рожЕница, феЕрия. Отдельно отмечу «растительные» существительные: каучУк, ревЕнь, щавЕль, но пИхта, свЁкла; и прилагательные: грУшевый, слИвовый, но кедрОвый. Несомненно, в постановке ударения в прочих прилагательных тоже частенько случаются ошибки: гЕрбовый, оптОвый, портОвый, грунтовОй, ценовАя.

Социологический опрос.

Наша жизнь – это ежедневное общение с родителями, учителями, другими взрослыми, с друзьями. Очень часто в нашей речи мы слышим неправильное произношение многих слов. Причём неправильное произношение слов в повседневной речи мы слышим не только у школьников, но и у взрослых людей.

Для проведения эксперимента был составлен опросник «Ударение в вашей речи».

1. Играет ли роль ударение в словах?
2. Для чего нужно ставить ударение в словах?
3. Зависит ли смысл слова от ударения?
4. В каком словаре можно посмотреть правильную постановку ударения в слове?
5. Всегда ли правильно ставите ударение в словах?

Обобщив полученные результаты, я стала внедрять различными способами правильные варианты слов. Для этого проделала следующую работу:

1. Оформила в классе уголок «Говори правильно», в котором поместила слова с правильной постановкой ударения (каждые неделю слова обновляю). Таким образом, я применила наглядный метод запоминания.

2. Изготовила и раздала обучающимся нашей школы, а так же родителям листовки с лозунгом: «Пожалуйста, старайтесь говорить правильно, не засоряйте нашу речь!», отразив в ней слова с правильной постановкой ударения.

3. Приготовила для обучающихся, родителей и учителей буклеты с рифмовками для лучшего запоминания правильного произношения слов.

Заключение

Выполнив теоретические и практические исследования, я сделала выводы, что ударение является важнейшим элементом устной речи. В русском языке его значение очень велико. Ударение при преподавании русского языка имеет весьма большое значение. Как известно, с ударением связан один из важнейших разделов правописания, а именно: правописание безударных гласных. Обучение литературному ударению имеет большое значение в работе по развитию речи, по повышению культуры русского языка. При работе над ударением необходимо постоянно обращаться к словарям.

После проведённого исследования я стала внедрять различными способами правильные варианты слов в речи учащихся 2-х классов. Для этого оформила в классе уголок «Говори правильно», в котором поместила слова с правильной постановкой ударения (каждые две недели слова обновляю), изготовила и раздала обучающимся нашей школы, а так же родителям листовки с лозунгом: «Пожалуйста, старайтесь говорить правильно, не засоряйте нашу речь!», отразив в ней слова с правильной постановкой ударения, приготовила для обучающихся, родителей и учителей буклеты с рифмовками для лучшего запоминания правильного произношения слов.

В заключении мне хотелось бы обратиться ко всем: «Пожалуйста, старайтесь говорить правильно, не засоряйте нашу речь!»

Проект на тему «В словари за частями речи».

Актуальность темы: Редко встретишь человека, который бы хотя бы раз в жизни не заглянул в словарь. С их помощью мы не только узнаем значение тех или иных слов, подбираем синонимы или антонимы, но и узнаем немало нового.

Цель: научиться работать с разными видами словарей.

Задачи:

- найти в словарях слова разных частей речи;
- доказать, что наша речь будет богатой и красивой, если использовать слова разных частей речи;
- развивать навыки самостоятельной работы в нахождении нужной информации в словарях русского языка.

Объект исследования: разные виды словарей.

Гипотеза: я думаю, что знания, полученные в ходе изучения темы «Части речи», и умение работать со словарями, поможет мне при решении грамматических задач и составлении разнообразных заданий по русскому языку.

План проекта:

1. Что такое словарь и для чего нужны словари.
2. Основные словари русского языка.
3. Работа со словарями.
4. Вывод.

А что же такое словарь?

Словарь – источник (книга), содержащая перечень слов, расположенных в определённом порядке (обычно по алфавиту).

Словари русского языка нужны для того, чтобы правильно использовать, писать слова, употреблять их в речи и расширять свои знания в области родного языка.

Какие бывают словари по типу?

Среди одноязычных словарей следует выделить следующие:

1. Толковые, в которых дается толкование того или иного слова, описывается его значение.

2. Словарь неологизмов – содержит перечень не так давно вошедших в обиход слов и их толкование.

3. Иностранных слов – фиксирует не только значение слова, но и отмечает, из какого языка оно к нам пришло.

4. Синонимов – помогает подобрать синонимы. В нем указывается перечень схожих по значению слов к основному, наиболее используемому в данном синонимическом ряде.

5. Антонимов – содержит антонимические пары слов.

6. Омонимов – описывает основные омонимические пары, при этом указывает на значение того или иного слова, особенности его употребления в речи.

7. Фразеологический словарь – содержит список всех известных фразеологизмов и дает им толкование.

8. Грамматические словари – указывают на грамматические значение того или иного слова – к какой части речи оно относится, каковы его основные признаки.

9. Орфографический – помогает избежать наиболее частых ошибок при написании того или иного слова.

10. Орфоэпические – фиксируют правильное ударение в словах.

11. Словообразовательные – показывают, какая основа использовалась при образовании слова, из каких частей оно состоит (префиксы, суффиксы, корни).

12. Словарь эпитетов – помогает подобрать наиболее удачные эпитеты к тому или иному существительному.

13. Этимологический словарь – расскажет историю возникновения слова.

Толковый словарь (С.И.Ожегова) – словарь с кратким описанием того, что эти слова обозначают.

Отвага – смелость, бесстрашие, храбрость. Это слово является именем существительным ж.р. Однокоренное слово – *отважный*.
Отважные путешественники двинулись в путь.

Орфографический словарь (Д.Н.Ушакова) – словарь, содержащий перечень слов с правильным написанием.

Деревья: берёза, осина, рябина. Ягоды: земляника, малина. Овощи: картофель, капуста, морковь. Фрукты: яблоко. Травы: щавель.

Словарь синонимов – словарь слов, различных по звучанию и написанию, но имеющих похожее лексическое значение.

Багровый-багряный, коричневый-кофейный, красный-алый-пурпурный, жёлтый-золотистый, зелёный-оливковый-фисташковый.

Словарь антонимов – словарь слов, различных по звучанию и написанию, имеющих противоположное лексическое значение.

Вянуть-цвести, молчать-говорить, находить-терять, начинать-кончать, отдавать-брать.

Как я понимаю значение этих слов: Вянуть – терять свежесть, сохнуть. Молчать – не произносить ничего, не издавать никаких звуков. Брать – захватывать рукой, принимать в руки.

Помогать -содействовать чему-то, способствовать чьей-то деятельности.

Мешать — создавать препятствия, помехи.

Одобрять — признавать, принимать, соглашаться.

Осуждать — порицать, не соглашаться.

Орфоэпический словарь – словарь с правильным произношением и нормативным ударением в русском языке.

Шофёр – шофёры, столяр – столяры, директор – директора, учитель – учителя, повар – повара. Единственное число: шофёр, столяр, директор, учитель, повар. Множественное число: шофёры, столяры, директора,

учителя, повара. Эти слова относятся к именам существительным. Употреблены в единственном и множественном числах.

Словарь однокоренных слов – словарь содержит слова с одинаковым корнем.

-ЗИМ-

Зимушка (сущ.), зимний (прилаг.), перезимовать (гл.).

Белокурая зимняя туча нависла над землей.

Вывод:

Словари – наши помощники и друзья, с ними нужно подружиться! Чем чаще мы будем заглядывать в словарь, тем грамотнее станет наша речь.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Для оценки эффективности использования проектной деятельности на уроках русского языка в начальной школе мы провели повторную диагностику используя те же методики, что и констатирующем этапе эксперименте.

Результаты по методике Щур В.Г. "Лесенка" представлены в таблице 6 и на рисунке 6.

Таблица 6 – Результаты исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	2
2	Средний	13
3	Высокий	10

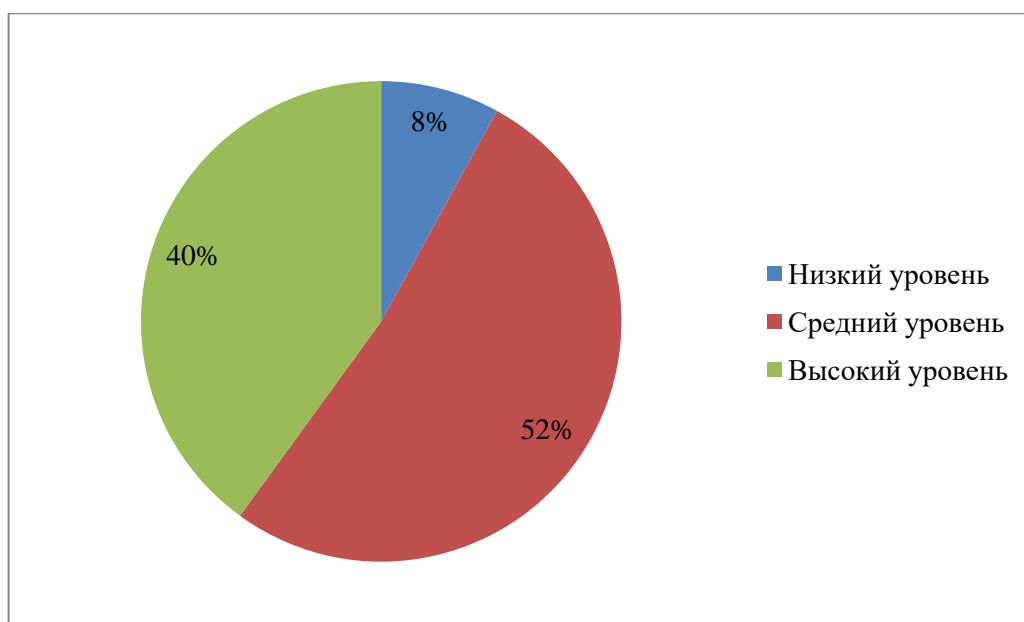


Рисунок 6 – Результаты исследования по методике В.Г. Щур «Лесенка»
Динамика уровня сформированности личностных УУД представлена в таблице 7 и на рисунке 7.

Таблица 7 – Динамика уровня сформированности личностных УУД

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	до	после	до	после	до	после
Кол-во учащихся	9	10	11	13	5	2

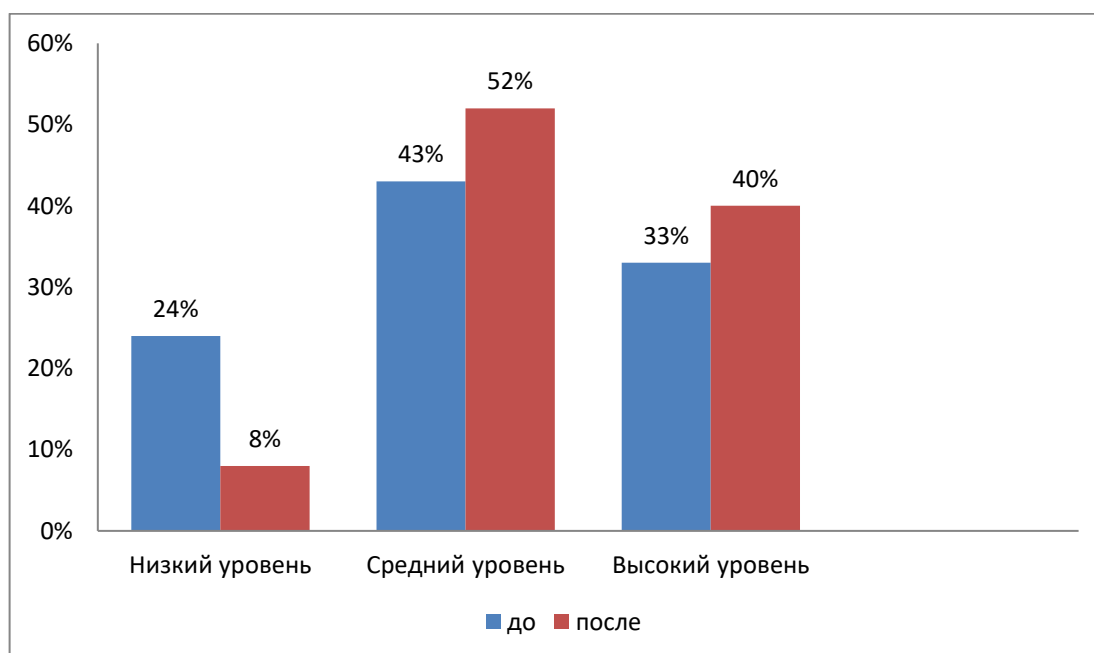


Рисунок 7 – Динамика уровня сформированности личностных УУД

Наблюдается положительная динамика сформированности личностных УУД у учащихся второго класса. Показатели высокого уровня выросли с 33% до 40%. В ходе работы мы отметили, что учащиеся стали активнее выделять свои личные качества, подбирали такие характеристики как «сильный», «добрый», «аккуратный», «помогающий», «ответственный». В ходе анализа ответов мы увидели, что преобладают положительные суждения.

Показатели среднего уровня после проведенной нами работы выросли, и составили 52%, что на 9% выше результатов констатирующего эксперимента. В ходе работы мы отметили, что ответы учащихся стали более уверенными.

Показатели низкого уровня сформированности личностных УУД снизились после проведенной нами работы с 24% до 8%. Он свидетельствует о том, что проведенная нами работа оказалась эффективной.

Результаты по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений» представлены в таблице 8 и на рисунке 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	3
2	Средний	13
3	Высокий	9

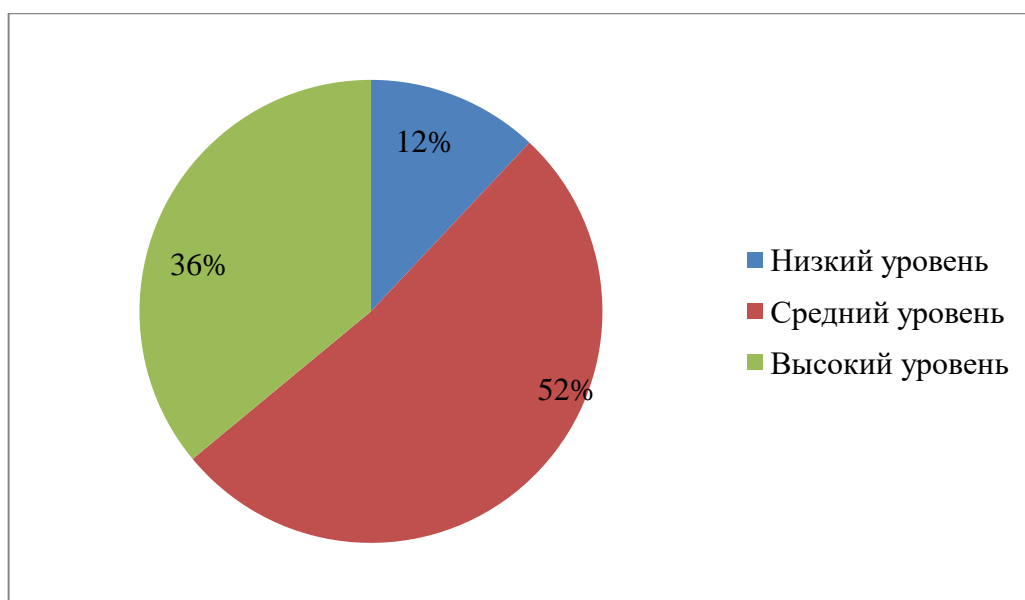


Рисунок 8 – Результаты исследования по методике П.Я. Гальперин «Тест простых поручений»

Динамика уровня сформированности регулятивных УУД представлена в таблице 9 и на рисунке 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности регулятивных УУД

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	до	после	до	после	до	после
Кол-во учащихся	7	9	12	13	6	3

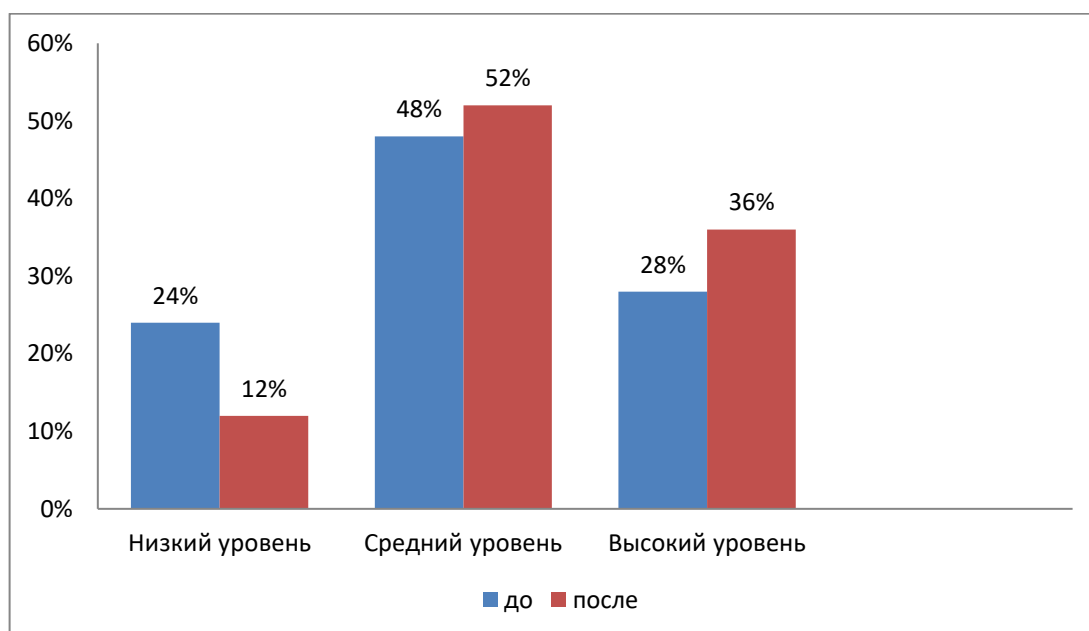


Рисунок 9 – Динамика уровня сформированности регулятивных УУД

Мы видим положительную динамику сформированности внимания и самоконтроля учащихся второго класса. Так, показатели высокого уровня выросли с 28% до 36%. Учащиеся могут сознательно контролировать свои действия. В ходе работы они быстро понимали инструкцию, действовали адекватно.

Показатели среднего уровня по данной методике выросли с 48 % до 52%. Мы отметили, что эта группа учащихся действовала адекватно, однако, допускала ошибки, либо учащиеся работали крайне медленно.

Показатели низкого уровня снизились с 24% до 12%. Для этой группы характерен чрезвычайно низкий уровень регуляции действий.

Результаты по методике Э.Ф. Замбацявичене «Найди несколько различий?» представлены в таблице 10 и на рисунке 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене «Найди несколько различий?»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	5
2	Средний	13
3	Высокий	7

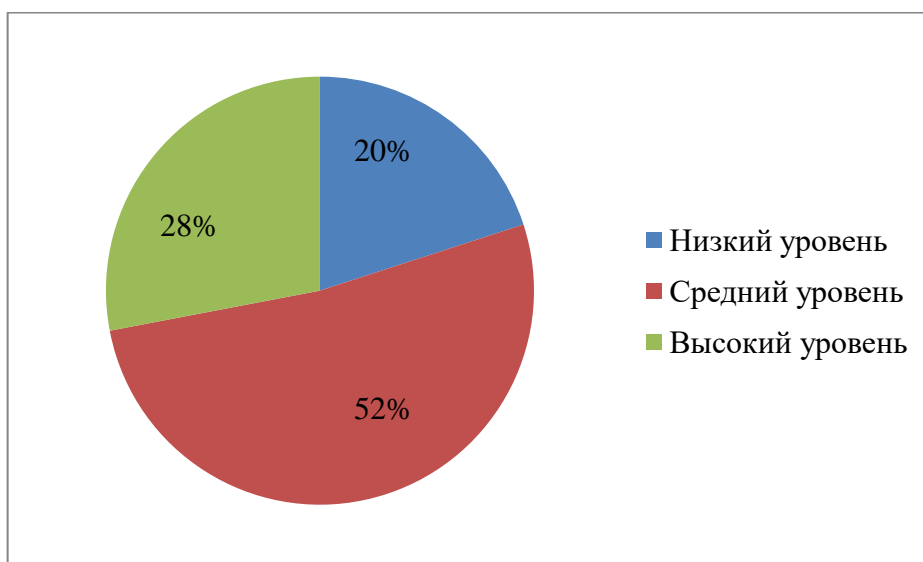


Рисунок 10 – Результаты исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене тест «Найди несколько различий?»

Динамика уровня сформированности познавательных УУД представлена в таблице 11 и на рисунке 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности познавательных УУД

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	до	после	до	после	до	после
Кол-во учащихся	6	7	10	13	9	5

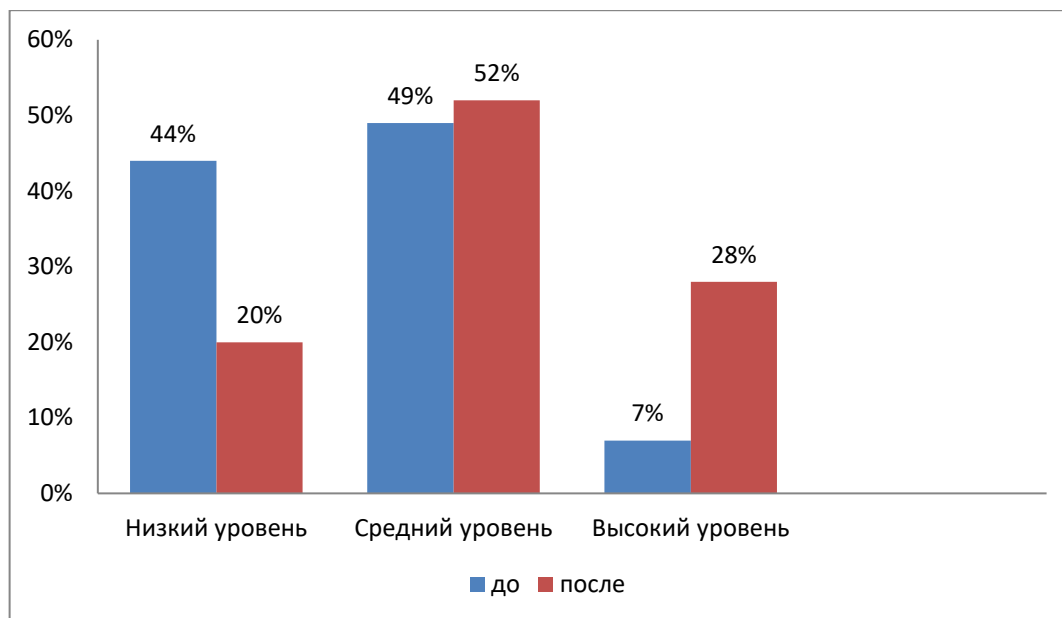


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности познавательных УУД

Показатели высокого уровня после проведенной нами работы выросли с 7% до 28%. В целом, эта группа учащихся не испытывала затруднений в выполнении задания, данные среднего уровня после проведенной нами работы выросли с 49% до 52%, количество детей с низким уровнем снизилось с 44% до 20%. В ходе выполнения заданий учащимися мы отметили, что они затруднялись действовать самостоятельно, ждали помощи, но в целом, эта группа учащихся стала более уверенной в ходе поиска решения задач.

Результаты по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» представлены в таблице 12 и на рисунке 12.

Таблица 12 – Результаты исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

№ пп	Уровень сформированности	Количество детей
1	Низкий	6
2	Средний	12
3	Высокий	7

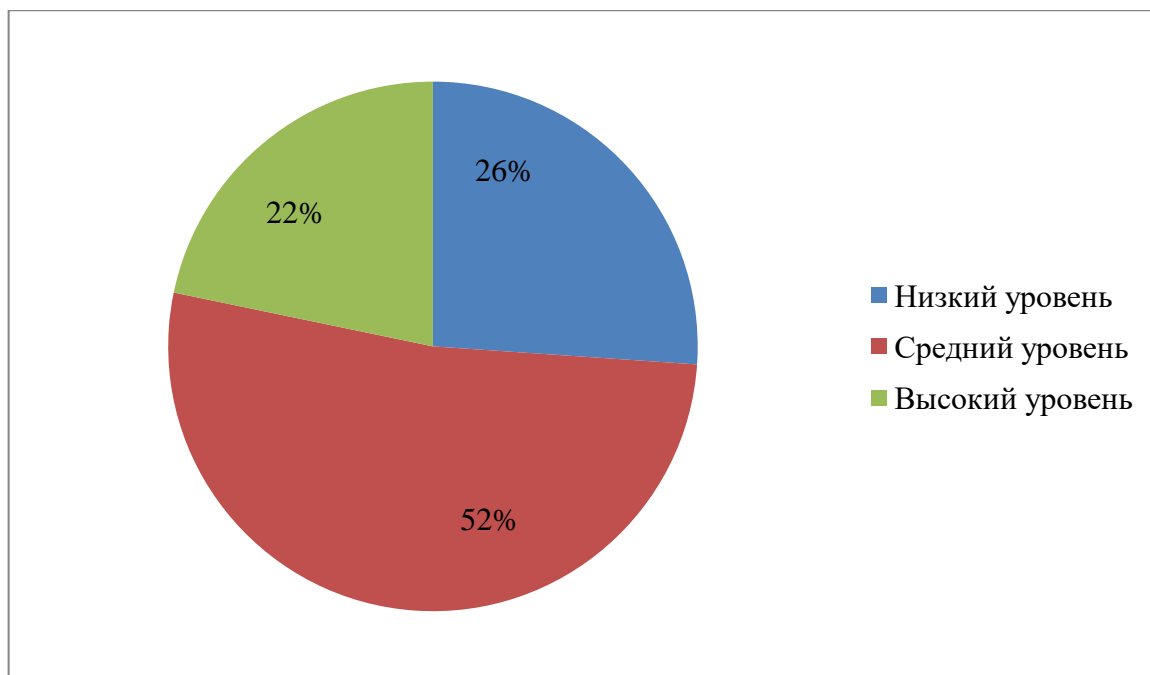


Рисунок 12 – Результаты исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

Динамика уровня сформированности коммуникативных УУД представлена в таблице 13 и на рисунке 13.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности коммуникативных УУД

	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	до	после	до	после	до	после
Кол-во учащихся	5	7	10	12	10	6

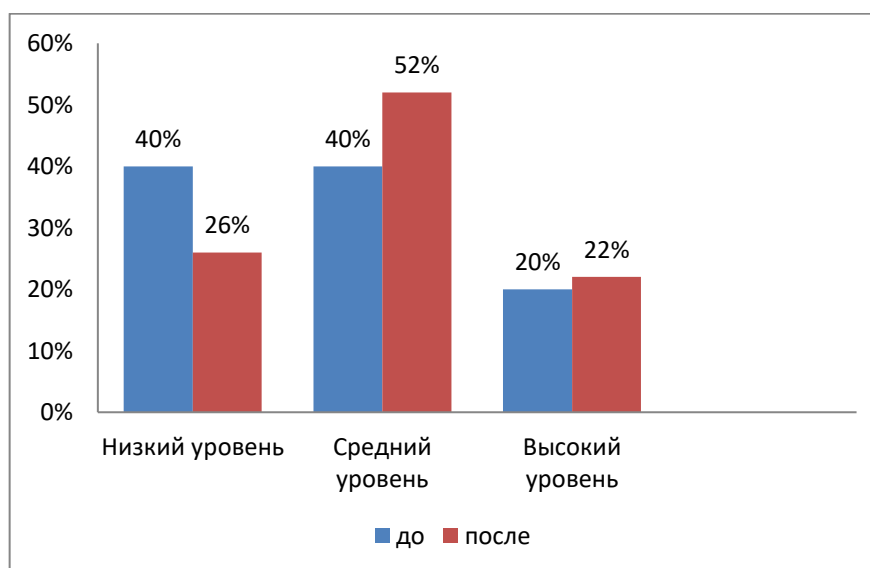


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности коммуникативных УУД

Высокий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, вырос с 20% до 22%. Учащиеся продемонстрировали понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывали различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Показатели среднего уровня выросли с 40% до 52%. Эти учащиеся понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не смогли обосновать свои ответы.

Показатели низкого уровня значительно снизились: с 40% до 26%. Эта группа учащихся не учитывала возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Однако, в ходе беседы с педагогом класса, она указала, что эта группа детей стала более коммуникабельной, реже вступала в конфликты с одноклассниками.

Таким образом, разработанные нами проекты и использованные в ходе уроков русского языка оказались результативными.

Выводы по главе 2

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский. В эксперименте приняли участие 25 детей второго класса. Для определения уровня сформированности УУД мы использовали методику В.Г. Щур «Лесенка», тест простых поручений П.Я. Гальперина, тест «Найди несколько различий?» Э.Ф. Замбацвяичене и методику «Рукавички» Г.А. Цукерман. Результаты исследования универсальных учебных действий показали, что 33% второклассников имеют высокий уровень сформированности личностных УУД, средний уровень – 43%, низкий уровень – 24%. 28% учащихся показали высокий уровень сформированности регулятивных УУД, средний уровень – 48%, низкий уровень – 24%. Результаты третьей методики показали, что 7% второклассников имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД, средний уровень – 49%, низкий уровень – 44%. 20%

второклассников показали высокий уровень сформированности коммуникативных УУД, 40 % – средний уровень, 40% – низкий уровень.

Для повышения уровня сформированности УУД мы провели работу с использованием проектной деятельности на уроках русского языка. Нами были реализованы проекты «Знак ударения – наш волшебный помощник», цель этого проекта – изучить проблемы неправильной постановки ударения в словах в среде учащихся и проект «В словари за частями речи», цель которого научиться работать с разными видами словарей.

Проведённая нами работа оказалась результативной, мы увидели положительную динамику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос формирования универсальных учебных действий у младших школьников на современном этапе развития социальных отношений является актуальным.

В процессе исследования были изучены теоретические основы процесса формирования познавательных умений в работах таких психологов и педагогов как А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В.А.Сухомлинский. В стандарте нового поколения начального общего образования акцент ставится на формирование универсальных учебных действий. Однако эти умения младших школьников не являлись предметом специального исследования и остаются недостаточно разработанными, поэтому современный этап образования акцентирует внимание на развитие УУД.

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой развитие каждого из видов УУД определяется его отношением с другими видами УУД и общей логикой возрастного развития. Формирование универсальных учебных действий обеспечивает личности переход от осуществляемой совместно и под руководством педагога учебной деятельности к деятельности самообразования и самовоспитания. В начальной школе формируется все четыре вида УУД: личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные.

В младшем школьном возрасте создаются наиболее благоприятные условия для формирования универсальных учебных действий, так как основу УУД составляют психические процессы, которые активно формируются в этот возрастной период. Анализ по проблеме исследования показал, что проектная деятельность выступает как одно из средств развития универсальных учебных действий.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский. В эксперименте приняли участие 25 детей

второго класса. Для определения уровня сформированности УУД мы использовали методику В.Г.Щур «Лесенка», тест простых поручений П.Я. Гальперина, тест «Найди несколько различий?» Э.Ф. Замбацвичене и методику «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что универсальные учебные действия сформированы у младших школьников недостаточно. В основном преобладал низкий уровень и средний уровень.

На формирующем этапе опытно-экспериментального исследования проводилась работа по развитию универсальных учебных действий посредством проектной деятельности на уроках русского языка. Были разработаны и реализованы проекты «Знак ударения – наш волшебный помощник» и «В словари за частями речи».

На контрольном этапе эксперимента мы отметили положительную динамику в уровне сформированности универсальных учебных действий, что проявилось не только в количественных показателях, но и качественных характеристиках.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб, - метод, пособие /Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. - 104 с.
2. Б.Райзенберг, Л.Лозовский, Е.Стародубцева. Современный словарь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vocable.ru/dictionary//word/proekt>. (Дата обращения 25.11.2024).
3. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология: учеб. пособие для вузов / Б. П. Бархаев. - Гриф УМО. - СПб.: Питер, 2009. - 444 с.
4. Бордовская Н. В. Педагогика : учеб. Для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. - СПб.: Питер, 2008.
5. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе: От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Академия, 2010. – 338 с.
6. Волков, А. Е. Модель "Российское образование - 2020" / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. - 2009. № 1. - С. 32-64.
7. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте: практич. Пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волков. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ВЛАДОС, 2009. – 343
8. Воронцов А.Б. Проектная задача. – Начальная школа. – № 6/2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nsc.1september.ru/article.php?ID=2008>. (Дата обращения 25.11.2024)
9. Гутник И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте / И. Ю. Гутник. СПб.: Книжный Дом, 2009. - 248 с.
10. Ефремов, О. Ю. Педагогика: [учеб. пособие для вузов] / О. Ю. Ефремов. - СПб.: Питер, 2010. - 351 с.

11. Загвязинский В. И. Педагогика [Электронный ресурс]: учеб. Для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова; под ред. В. И. Загвязинского. - М.: Академия, 2011.
12. Зайцева, И. И. Технологическая карта урока. Методические рекомендации / И Зайцева // Педагогическая мастерская. Всё для учителя! 2011. - Пилотный выпуск. - С. 4-6
13. Закон Российской Федерации «Об образовании»: офиц. текст. —М.: Новая школа, 1992. —60 с.
14. Занков.ru/ система развивающего обучения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.webcitation.org/6Gtkf6sdY>. (Дата обращения: 02.01.2025).
15. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников. [Текст] / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – 2005, №9. – С. 55
16. Истратова О. Н. Большая книга детского психолога / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто. - 3-е изд. - Ростов н/Д: Феникс, 2010. - 569 с.
17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя /под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. - 151с.
18. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; / под ред. А. М. Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2008. – 180 с.
19. Конышева Н.М. Проектная деятельность школьников/ Н.М. Конышева //Начальная школа. – 2006. – №1. – С. 17
20. Кузнецов, А. А. О школьных стандартах второго поколения / А. А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.
21. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития / И.Ю. Кулагина. - М., 2009.

22. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, Н. Г. Салмина // Вопросы психологии. – 2007, № 4. -С. 16-24.
23. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. - М.: Директ-Медиа, 2008. – 321 с.
24. Махмутов, М.И. Современный урок и пути его организации / М.И. Махмутов. - М.: Педагогика, 1975. - 184 с.
25. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании/ Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011, № 11. – С. 59.
26. Методические приемы организации деятельностного подхода в обучении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/>. (Дата обращения: 17.12.2024).
27. Методический калейдоскоп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sharlikroo.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=271&Itemid=63. (Дата обращения: 17.12.2024).
28. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6. Павлова, М.Б. и др. Метод проектов в технологическом образовании школьников./ Под ред. И.А.Сасовой. – М.: Вентана-Графф, 2003.
29. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Академия, 2009. – 194 с.
30. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении/ Н.Ю. Пахомова. – М., 2005. – С. 93
31. Педагогика [Электронный ресурс]: электронный учебник / под ред. Л. П. Крившенко. - Гриф МО. - М.: Проспект: Кнорус, 2010.

32. Педагогика [Электронный ресурс]: электронный учебник / под ред. Л. П. Крившенко. - Гриф МО. - М.: Проспект: Кнорус, 2010.
33. Педагогика: теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. учеб. заведений / И. Б. Котова [и др.]; под ред. С. А. Смирнова. - 8-е изд., стер. - М.: Академия, 2008. - 510 с.
34. Педагогика: учеб. пособие / Б. З. Вульффов [и др.]; под ред. П. И. Пидкасистого. - Гриф УМО. - М.: Юрайт, 2009. - 430 с.
35. Педагогика: учебник для вузов / Л. П. Крившенко [и др.]; под ред. Л. П. Крившенко. - Гриф МО. - М.: Проспект, 2010. - 428 с.
36. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Академия, 2009. – 194 с.
37. Подласый И. П. Педагогика: учеб. по дисциплине "Педагогика и психология" (ч. 1 "Педагогика") для студ. вузов, обуч. по непер. спец. / И. П. Подласый. - 2-е изд., доп.; Гриф УМО. - М.: Юрайт: Высш. образование, 2010. - 574 с.
39. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [Сост. Е.С. Савинов]. - М., 2010. - (Стандарты второго поколения.)
40. Программа формирования универсальных учебных действий: Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Линка-Пресс, 2009. – 284 с.
41. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. для вузов / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. - 8-е изд., стер.; Гриф МО. - М.: Академия, 2008. - 567 с.
42. Словарь-справочник по педагогике/ авт.-сост. В. А. Мижериков, под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Высш. шк., 2004. – 197 с.
43. Строганова, Л. В. Уроки практической психологии в начальной школе: учеб.-метод. пособие. Вып. 2 / Л. В. Строганова. - М.: Центр пед. образования, 2009. - 72 с.

44. Текнеджян, Т. В. Система методической работы школы на этапе перехода к реализации деятельностного метода обучения / Т. В. Текнеджян, Л. А. Аверкиева. - М., 2008. – 247 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2009.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. - М., 2010.-251 с.
47. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. - М., 2009. – 65 с. Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни / Г, А Цукерман. - М.: Московский центр качества образования, 2010. – 156 с.
48. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. - М.; Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2006. – 354 с.
49. Школа 1294, американский профессор Коллингс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sch1294.narod.ru/teaching/prj_01.htm. (Дата обращения: 17.12.2024).
50. Шпика, И.В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников / И.В. Шпика // «Начальная школа». – 2009. - № 2. - С. 18- 19

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики. Методика «Лесенка»

Цель: выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: 6,5 – 9 лет

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

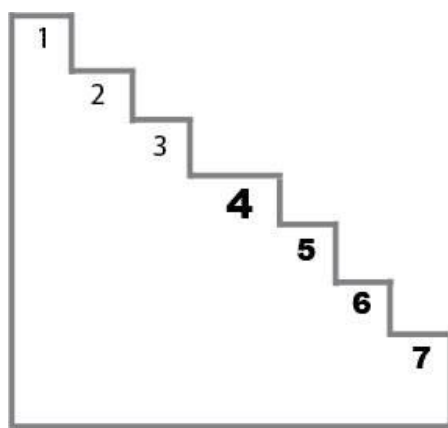


Рисунок «лесенка» для изучения самооценки

Инструкция (групповой вариант)

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность

Ступенька 4 – заниженная самооценка

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д.

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия.

Тест простых поручений (для детей 7-9 лет)

Цель: диагностика уровня развития саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания, объема оперативной памяти.

Оцениваемые универсальные действия: регулятивные - способность понимать и действовать по заданной инструкции; волевая саморегуляция.

Тест проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста — 5—7 минут.

Текст поручений зачитывается в обычном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается.

Стимульный материал приведен ниже.

Инструкция

Ребята, при выполнении этих заданий вы должны быть очень внимательны и сообразительны. Ваша задача — выполнять каждое из моих несложных поручений быстро и без ошибок. Каждое поручение вы будете выполнять в одном из восьми квадратов выданного вам бланка. Если вы не успеете выполнить какое-то задание, переходите к следующему. Сделав случайную ошибку, аккуратно исправьте ее. Как только я скажу «стоп», закончите выполнение задания.

Текст поручений

1. В первом квадрате напишите первую букву слова «Сергей» и последнюю букву слова «урок».
2. Во втором квадрате впишите в треугольник знак «плюс» и поставьте рядом с треугольником цифру «один».
3. В третьем квадрате обведите в кружок первую букву в слове «картина» и подчеркните все гласные.
4. В четвертом квадрате соедините прямой линией правый верхний угол и левый нижний угол квадрата.

5. В пятом квадрате разделите пополам маленький квадрат и на четыре части большой квадрат.
6. В шестом квадрате проведите две горизонтальные линии (показать рукой направление) и две вертикальные линии (также указать рукой направление).
7. В седьмом квадрате поставьте крест в маленьком треугольнике и соедините между собой точки.
8. В последнем квадрате обведите в кружок все согласные в слове «салют» и зачеркните гласные буквы в слове «дождь».

Обработка результатов:

За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.


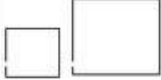


При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

Итоговая оценка:

8 заданий – высокий уровень;

4-6 заданий – средний уровень

1-3 задания – низкий уровень.

1	2	3	4
		картина	
5	6	7	8
			салют дождь

Тест “Найди несколько различий?”

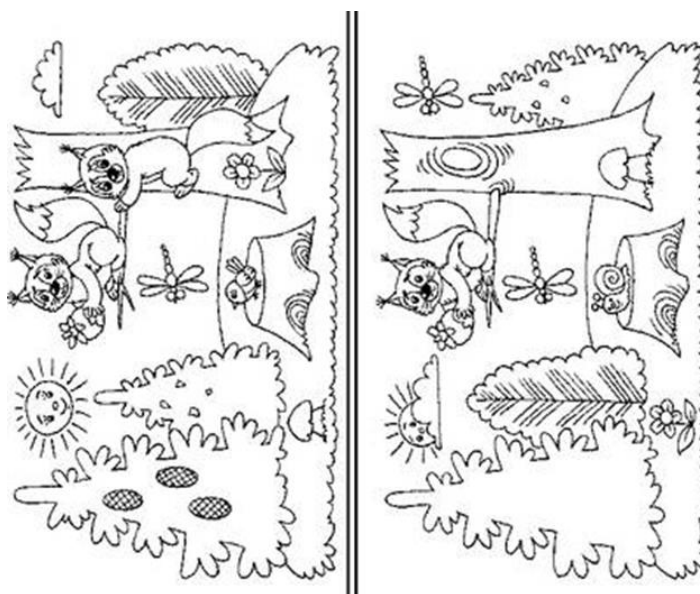
Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия

Форма проведения: письменный опрос

Возраст: 6-9 лет.

На столах у детей лежат перевернутые листочки с рисунками.



Объясняется задача:

Найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).

По команде педагога листочки переворачиваются и дети работают в течение 1 минуты. После команды стоп, работа прекращается, листочки переворачиваются обратно.

Оценка результатов теста

Высокий уровень - 8-10 отличий найдено	Средний уровень – 5-7 отличий найдено	Низкий уровень -0-4 отличий найдено
--	---------------------------------------	-------------------------------------

Методика «Рукавички»

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—9 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

Уровни оценивания:

1. **Низкий уровень:** в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. **Средний уровень:** сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. **Высокий уровень:** рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

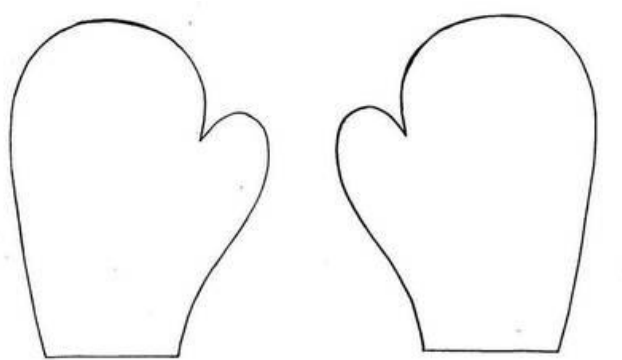


Таблица 5 - Тематический план проектной деятельности младших школьников в учебном процессе по формированию УУД

Стадия работы над проектом	Содержание работы	Формирование УУД
Подготовка	Определение темы, цели и задач проекта. Подбор рабочей группы	- умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать проблему
Планирование	а) Найти источники необходимой информации. б) Определить способы сбора и анализа информации. в) Определить способы представления результатов (формы проекта) г) Определение критериев оценки результатов проекта. д) Сформировать блок задач для каждого участника рабочей группы	- умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать проблему; - умение находить основания и критерии для классификации объектов; - умение контролировать процесс и результаты деятельности
Исследование	1. Сбор и уточнение Следуя данному плану проектной деятельности младших школьников, в ходе учебного процесса был разработан и представлен ученический проект: «Знак удара-наш волшебный помощник» и «В словари за частями речи». Предложенные темы были рассмотрены ребятами на уроках «Русского языка», поэтому проектная работа не вызвала особой сложности. В проектах ребята выделили проблемную ситуацию и представили способы её разрешения путём	- умение осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации; - умение формулировать проблему; - умение устанавливать причинно-следственные связи; - умение контролировать процесс и результаты деятельности; - умение самостоятельно создавать способы решения проблемы

	<p>выполнения творческих заданий.</p> <p>2.Выявить («мозговой штурм») и обсудить альтернативы, возникшие при выполнении проекта.</p> <p>3.Выбрать оптимальный вариант хода проекта.</p> <p>4. Поэтапное выполнение исследовательских задач проекта</p>	
Выводы	<p>Анализ информации.</p> <p>Формулирование выводов</p>	<p>- умение осуществлять обработку информации;</p> <p>- умение дифференцировать, классифицировать</p>
Представление (защита) проекта и оценка его результатов	<p>Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: устный отчет, устный отчет с демонстрацией материалов, письменный отчет). Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого.</p>	<p>- коллективный самоанализ и оценка результатов деятельности</p>