



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

**Психокоррекционная работа по социализации детей младшего
школьного возраста с нарушением интеллекта**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03 специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Специальная психология»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

60,63 % авторского текста
Работа реценз. к защите
Рекомендована /не рекомендована
«9» 03 2022 г. л 8
зав. Кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 506-100-5-1
ФИО:

Ступина Анна Александровна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПП и ПМ
Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА	5
1.1 Понятие «социализация» в психолого-педагогической литературе	5
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	11
1.3 Особенности социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	16
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОКОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА.....	22
2.1 Методики изучения уровня социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	22
2.2 Результаты обследования уровня социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	25
2.3 Организация психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	32
Выводы по второй главе.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	39
ПРИЛОЖЕНИЯ	43

ВВЕДЕНИЕ

Проблема социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта в настоящее время является одной из наиболее актуальных. Как было установлено в процессе многолетних научных исследований – чем раньше начинается работа с детьми при наличии нарушения интеллектуального развития, тем выше качество социальной адаптации у данной категории в последствии.

По мнению О.К. Агавеляна, активная деятельность таких детей «в социальной среде прямо пропорциональна навыкам, знаниям и умениям, приобретенным за время обучения». Причем в целом ряде работ (О.К. Агавелян, Ю.Г. Гапонова, Д.Е. Горелов, Н.П. Долгобородова, Ж.И. Намазбаева, Г. Ноймюллер) отмечаются трудности адаптации выпускников специальных школ на рабочем месте, поэтому так важно проводить работу по социализации уже в младших классах. Трудности в отношениях вызываются изменением социальной ситуации развития личности человека с нарушением интеллекта, изменением уровня и характера предъявляемых к нему требований.

Проблему социализации младших школьников с нарушением интеллекта раскрыли такие ученые, как Т.А. Власова, Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Д.Б. Эльконин, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, С.Я. Рубинштейн, У.В. Ульенкова.

Вышесказанное подтверждает актуальность темы нашего исследования: «Психокоррекционная работа по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта».

Цель исследования: теоретически изучить и систематизировать содержание психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Объект исследования: процесс социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: ребенок младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности социализации у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

3. Разработать комплекс тренингов по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической, медицинской и специальной литературы по проблеме исследования, синтез, наблюдение, беседа, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе МОУ «Долгодеревенская СОШ». В исследовании принимали участие 10 детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1 Понятие «социализация» в психолого-педагогической литературе

Логика нашего исследования предполагает рассмотреть характеристику понятия «социализация» в психолого-педагогической литературе.

Социализация – (англ. socialization; от лат. socialis – общественный) процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений.

В процессе социализации человек приобретает убеждения, общественно одобряемые и социальные формы поведения, необходимые ему для нормальной жизни и общества. Если говорить о социализации у детей, то она будет выступать, как процесс включения в общество. Этот процесс может происходить как стихийно, так и целенаправленно.

Т. Паронс считал, что социализация – это процесс вхождения (интеграции) личности в социальную систему, через овладение её социальными нормами, ценностями, знаниями. На первых этапах социализация личности осуществляется через воспитание, обучение и общение со сверстниками, затем осуществляется через практическую деятельность [20, с. 96].

Практическая деятельность всегда динамична и постоянна, поэтому социализацию личности можно считать непрерывно действующим процессом.

Появление термина «социализация» связано с деятельностью Тардга, Ж. Пиаже, Э. Дюркгейма в конце XIX – начале XX в. В 1897 г. Фр. Х. Гиддингс использовал этот термин для обозначения «развития характера» человека.

И.С. Кон, Л. В. Мардахаев, А. Л. Мудрик рассматривают социализацию школьников как двухсторонний процесс. С одной стороны, индивид, вступая в социальную среду, усваивает новые правила и нормы, позволяющие ему привыкнуть к новому обществу, а с другой стороны, беря на себя новые социальные роли, индивид применяет их в жизни, при этом развивается как активная личность [14, с. 68].

Т. Парсонс считал, что социализация школьника осуществляется с помощью основных механизмов, которые мы рассмотрели в таблице 1.

Таблица 1 – Механизмы социализации по Т. Парсонсу

Механизм	Характеристика
Познавательный	Подражание (имитация) и психическая идентификация с другим человеком, который имеет определенную установку к социализируемой личности. Это опирается на чувство уважения и выражается в виде советов и указаний учителей и родителей
Защитный психический	Это противостояние происходит в душе каждого школьника, который выбирает одну из нескольких моделей поведения. При помощи этих механизмов принимаются решения, когда между потребностями личности возникают конфликты
Приспособление	В процессе борьбы идей и людей происходит их адаптация друг к другу с достижением согласия и компромисса

При механизмах приспособления, индивид использует защитные механизмы психики, представляющие собой снятие внутреннего напряжения с помощью перенаправления энергии на какую-либо деятельность или на достижение поставленных целей.

По мнению Г.М. Андреевой, социализация представляет собой двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение человеком социального опыта благодаря постепенному вхождению в систему социальных связей, а с другой – воспроизводство им системы социальных связей за счет активной деятельности, активного включения в социальную среду [2, с. 43].

А.В. Мудрик, автор наиболее основательной теории социализации в отечественной литературе, дает следующее определение: «социализация –

это развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах» [30, с. 56].

М.А. Галагузова видит социализацию, как процесс «вхождения» ребенка в общество, приобретение им определенного социального опыта. (в виде знаний, ценностей, правил поведения, установок) [6, с. 43].

Е.В. Андриенко расширяет содержание понятия «социализация» с точки зрения факторов, влияющих на неё. «Социализацию имеет смысл рассматривать как двусторонний процесс не только из-за диалектического единства усвоения и воспроизводства социального опыта, но также из-за единства стихийного и целенаправленного влияния на все процессы становления человека как субъекта общественных отношений [1, с. 74].

Г.М. Андреева выделяет три сферы, влияющие на социализацию индивида: деятельность, общение, самосознание. Общей характеристикой всех этих трех сфер является процесс расширения, умножения социальных связей индивида с внешним миром [3, с. 32].

В рамках нашего исследования мы опираемся на определение понятия Г.М. Андреевой [2] и рассматриваем социализацию как двусторонний процесс, включающий в себя усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

Далее рассмотрим особенности социализации детей младшего школьного возраста. Ученые выделяют ведущие психосоциальные новообразования младшего школьного возраста:

- становление и оформление «Я-концепции»,
- развитие широких социальных мотивов (Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский),
- оформление первичной социальной зрелости (А.А. Гудзовская),

- возникновение целостной (хотя и несовершенной) картины мира (П. Бернс, М. Шибутани, И.С. Кон), включающей ближайшее социальное окружение и первичные представления о различных социальных группах, народах и странах, развитие рефлексии, открытие своего «Я» и отделение его внутренней и внешней части (В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман),
- определение первичных жизненных целей и перспектив (Э. Эриксон, Л.В. Занков, Н.А. Менчинская).

Исходя из вышеназванных новообразований можно сделать вывод, что младший школьный возраст является одним из основополагающих периодов в социализации личности. При этом главенствующим фактором, способствующим процессу социализации в младшем школьном возрасте, является учебная деятельность, а именно освоение школьных умений и навыков, а также формирующиеся в школьном коллективе межличностные отношения.

Л.И. Божович считает младший школьный возраст периодом рождения социального «Я» ребенка, где ключевым моментом становится оформление социальной позиции школьника с ведущей учебной деятельностью. В младшем школьном возрасте у детей возрастает интерес к социальной тематике, что важно учитывать при построении программы социализации [1, с. 36].

С появлением «Я-концепции» у младших школьников формируются все более устойчивые представления о себе. Лучше осознаются навыки, которыми они обладают и это осознание участвует в организации всего поведения.

В отличие от «Я-концепции», которая просто констатирует наши особенности и навыки, самооценка еще и оценивает их. Она является отражением нашего видения себя, того, в каком свете мы себя представляем. В младшем школьном возрасте уровень самооценки сильно зависит от успехов в школе. Нетрудно догадаться, что он выше у детей, которые хорошо справляются с учебной работой по сравнению с теми, кто отстает. Вместе с

этим, было бы неправильно ставить знак равенства между самооценкой и достижениями в учебе. К счастью, в нашем мире существуют и другие сферы реализации, например, спорт или искусство. Успехи в них также приводят к росту самооценки. Также сильное влияние на нее оказывает положительное отношение родителей и сверстников. Самооценка представляет собой циклический и, отчасти, замкнутый процесс. Когда у детей есть уверенность в своих способностях, они достигают успеха. При этом, достижение успеха влияет на рост самоуважения. Такая же ситуация обстоит и с низко самооценкой: из-за нее дети зачастую не могут добиться успеха и одновременно, в связи с отсутствием успехов самооценка продолжает падать. Здесь нужно повторить то, о чем уже было сказано: очень важным является найти сферу деятельности, в которой ребенок преуспеет, вне зависимости от отсутствия достижений в обучении [16, с. 32].

Центральное место в процессе социализации в младшем школьном возрасте занимает социальное познание: мысли, знания и представления о мире своих социальных взаимодействий с окружающими. В этот период ребенок учится решать сложные ситуации в дружеских вопросах, разбираться в вопросах справедливости, соблюдать социальные нормы, обычаи, уважать авторитеты и власть, принимает гендерные стереотипы. Постепенно формируется осознание, по каким принципам и правилам существует мир людей и как они взаимодействуют между собой. При этом такое осознание не собирается из отдельных частей, которые не связаны между собой. Младший школьник предпринимает попытки осмыслить свой опыт как единое целое.

Процесс социального познания состоит из нескольких компонентов. Это, во-первых, мысли о чувствах и действиях других людей, которые выражаются в догадках и предположениях. И пусть они не всегда точны и слишком прямолинейны, главное здесь в другом: младшие школьники понимают, что мысли другого человека могут не совпадать с его собственными. К концу этого периода ребенок уже представляет себе

содержание и ход мыслей другого человека. При этом он предполагает, что остальные люди делают примерно то же самое и с его мыслями. Процесс уточнения социальных выводов продолжается до конца подросткового возраста.

Во-вторых, понимание ребенком социальной ответственности. Она выражается как результат накопления знаний о честности и верности, как об обязательствах, налагаемых дружбой, о понятиях законность и справедливость, уважение к авторитету. Большую роль в развитии чувства ответственности играют окружающие ребенка люди. Они осуществляют действия контроля и оценки, причем обязательно в доброжелательной и позитивной форме. Правильное поведение в присутствии взрослого является начальным этапом морального развития. Несмотря на то, что потребность вести себя по правилам приобретает личностный смысл для ребенка, его чувство ответственности наилучшим образом раскрывается в присутствии взрослого.

В-третьих, понимание социальных предписаний, например, обычаев. Первое время это происходит лишь в форме заучивания и прямолинейного исполнения. В дальнейшем повышается гибкость и осмысленность их соблюдения [19, с. 30].

Таким образом, мы выяснили, что социализация – это самое широкое понятие среди процессов, характеризующих образование и развитие личности. Посредством социализации ребенок усваивает поведение, навыки, мотивы, ценности и нормы, свойственные его культуре. В общем понимании социализация – это приобретение, результатом чего является включение социального в структуру личности. Данной проблемой занимались И.В. Андреев, Б.З. Вульф, М.А. Галагузова, В.Н. Гурова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, П.П. Лямцев, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, М.И. Рожков и др.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Нарушение интеллекта представляет собой состояние, обусловленное нарушениями структуры и функций мозга и его реакциями на эти нарушения, проявляющееся в стойкой или проходящей недостаточности познавательной деятельности. Понятие охватывает широкий диапазон отклоняющегося развития, которое в специальной педагогике и психологии чаще всего обозначается как умственная отсталость и задержка психического развития[4, с. 46].

В процессе ознакомления с теоретической литературой по данному вопросу мы установили, что под понятием «умственная отсталость» специалисты подразумевают выраженное и необратимое нарушение различных аспектов познавательной деятельности, которое отличается систематичностью при наличии стойкого диффузного органического повреждения коры головного мозга. В этом определении следует подчеркнуть наличие трех признаков:

– органического диффузного повреждения коры головного мозга. – то есть в данном случае наблюдается обширное и глубинное нарушение отделов головного мозга в следствие различных факторов – врожденные пороки развития, генетические факторы, родовые травмы и т.д.,

– системного нарушения интеллекта. – в данном случае наблюдается наличие не какого – либо одного дефекта в сфере интеллектуального развития, а целый симптомокомплекс, который характеризует и подтверждает представления ученых о нарушении интеллектуальной деятельности,

– выраженность и необратимости этого нарушения – все интеллектуальные нарушения имеют выраженный характер, в силу различных обстоятельств подлежат определенной психолого-педагогической

коррекции, но полностью устранить разнообразные дефекты невозможно [4, с. 56].

В данном контексте мы можем предположить, что для детей с умственной отсталостью общей чертой является наличие разнообразных общих черт и факторов:

- проблемы в осмыслении ситуации общения,
- проблемы в восприятии и понимании личности другого человека (в частности, партнера по общению) и проблемы в сфере эмпатии (сопереживания другому человеку),
- проблемы в использовании средств общения,
- нарушение динамики мыслительной деятельности проявляется в форме лабильности и инертности мышления. Инертность мышления, затрудненность переключения с одной мысли на другую, т. е. вязкость мышления, проявляется в обстоятельности и излишней детализации. У таких умственно отсталых обнаруживается замедленность, тугоподвижность интеллектуальных процессов, при решении задач появляется стереотипность мышления [5, с.38].

Нарушение интеллекта имеет разные характеристики выраженности. По современной международной статистической классификации болезней, травм и причин смерти 10-го пересмотра (МКБ – 10) на основе психометрических исследований умственную отсталость делят на 4 степени [29]

1. Легкая степень, при которой дети способны в более удлиненные сроки овладеть программой начальной массовой школы и получить профессиональную подготовку по несложным видам труда в промышленности и сельскохозяйственном производстве, а также в сфере бытового обслуживания.

2. Умеренная степень, при которой дети с менее резкой формой общего недоразвития. Они могут обучаться в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе.

3. Тяжелая степень, при которой дети могут освоить некоторые самые несложные виды труда и даже овладеть элементами грамоты.

4. Глубокая степень, при которой дети не обучаемы. Последние две категории детей, как правило, направляются в специальные учреждения социального обеспечения. В отечественной дефектологии умственную отсталость подразделяют по степени выраженности симптомокомплексов на дебильность, имбецильность и идиотию соответственно.

Все особенности психической деятельности умственно отсталых детей носят стойкий характер, поскольку являются результатом органических поражений на разных этапах развития (генетические, внутриутробные, во время родов, постнатальные).

Нарушение интеллекта влечет за собой изменение у ребенка различных сторон психической деятельности. Исследования А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец и многих других доказывают, что для умственно отсталых характерно недоразвитие познавательных интересов, которое выражается в том, что они меньше, чем их нормальные сверстники, испытывают потребность в познании. Данные исследований показывают, что у умственно отсталых на всех этапах процесса познания имеют место элементы недоразвития, а в некоторых случаях атипичное развитие психологических функций. В результате эти дети получают неполные, искаженные представления об окружающем, их опыт крайне беден [12, с. 15].

Структура психики ребенка с нарушением интеллекта чрезвычайно сложна. Первичное нарушение приводит к возникновению многих других вторичных и третичных.

У детей младшего школьного возраста наблюдается недоразвитие двигательной сферы, которое выражается в нарушениях и слабости статистических и локомоторных функций, координации, точности и темпа произвольных движений. В движениях детей отмечается замедленность, неуклюжесть. Двигательные возможности детей отличаются бедностью,

однообразием движений, вялостью, неловкостью, чрезмерной расторможенностью [1].

Охарактеризуем основные психические функции детей с нарушением интеллекта. Внимание имеет ряд особенностей. Детям трудно сосредоточиться, и, как правило, они легко отвлекаются. Им свойственна слабость активного внимания, необходимого для достижения заранее поставленной цели.

Для детей данной категории характерно поверхностное, глобальное восприятие, то есть восприятие предметов в целом, они не применяют анализа воспринимаемого материала, его сравнения.

В тесной связи с грубыми нарушениями интеллекта находится глубокое недоразвитие речи. А.А. Катаева и Е.А. Стребелева характеризуют детей с умственной отсталостью с точки зрения развития речи, как весьма неоднородную категорию. Среди них имеются дети, совсем не владеющие речью; дети, владеющие небольшим объемом слов и простых фраз; дети с формально хорошо развитой речью. Для многих детей с умственной отсталостью характерно недоразвитие речи, что проявляется в нарушении звукопроизношений, отсутствии дифференциации звуков речи, бедным словарным запасом, несформированностью звукового анализа и лексико-грамматического строя речи, присутствием аграмматизмов при построении предложений. В психолого-педагогической литературе отмечается, что особенности психического развития детей с умственной отсталостью обусловлены дефицитностью высших корковых функций, слабостью аналитико-синтетической деятельности, которая оказывает отрицательное влияние на процесс развития всех компонентов речевой функциональной системы, на становление коммуникативной компетентности детей, снижает эффективность речевого общения [13, с. 30].

Стоит отметить, что память детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта отличается малым объемом и значительным

количеством искажений при воспроизведении материала. Логическая и механическая память находятся на одинаковом низком уровне.

Все нарушения и дефекты, присущие детям с нарушенной функцией интеллекта, со всей полнотой и яркостью проявляются в их трудовой деятельности: часто не могут изменить свою деятельность соответственно новой инструкции. Они предпочитают однообразное повторение одних и тех же заученных ими операций. Создается так называемый косный стереотип, который с трудом преодолевается в незнакомой обстановке.

Развитие личности младших школьников с нарушением интеллекта – одна из наиболее важных и сложных задач. Адекватное развитие личности младших школьников с нарушением интеллекта осложняется целым рядом факторов. Один из них – это незрелость их эмоциональной сферы. У детей, в зависимости от клинических форм нарушения интеллекта, возможны как быстрые перемены неустойчивых полярных эмоций, так и затянутость, инертность эмоциональных реакций, но в любом случае дети с трудом их контролируют. Многие исследователи указывали на то, что от недоразвития эмоционально-волевой сферы во многом зависит и интеллектуальная неполноценность детей с олигофренией [7].

В младшем школьном возрасте для них характерны безынициативность, несамостоятельность, внушаемость, слабая мотивация. В младшем школьном возрасте у учеников специальных коррекционных школ обычно наблюдается неадекватная завышенная самооценка, но у некоторых детей возможны проявления и чрезмерно заниженного взгляда на самого себя. Это возможно в тех случаях, когда ребенок постоянно сталкивается с отрицательной оценкой со стороны взрослых.

Таким образом, мы выяснили, что нарушение интеллекта представляет собой состояние, обусловленное нарушениями структуры и функций мозга и его реакциями на эти нарушения, проявляющееся в стойкой или проходящей недостаточности познавательной деятельности. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с нарушением интеллекта позволяет

говорить о них как об особой группе детей, основными чертами которой являются психофизиологический дефект и чаще всего выраженные органические нарушения.

1.3 Особенности социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Процесс социализации ребенка с нарушениями интеллекта протекает качественно иначе и затруднен вследствие значительного снижения способности к обобщению и присвоению общественного опыта. Это доказывает целый ряд исследований и наблюдений практиков (Т.А. Власова, О.П. Гаврилушкина, Е.А. Екжанова, С.Д. Забрамная, А.А. Катаева, Н.Г. Морозова, М.С. Певзнер, Н.Д. Соколова, Е.А. Стребелева и др.). В работах Л.Ф. Хайрутдиновой отмечается, что у детей с нарушениями интеллекта имеются трудности в понимании и осмыслении событий своей жизни, жизни окружающих его людей, событий социальной жизни. Они не умеют строить и анализировать взаимоотношения с близкими взрослыми, сверстниками [8, с. 56].

Дети с нарушением интеллекта, поступающие в первый класс, не обладают необходимыми навыками общения со сверстниками. У них отсутствует готовность к контактам со сверстниками, потребность в деловом и игровом сотрудничестве, чувствительность к отношению партнера. Коммуникативные возможности снижены также за счет недоразвития смысловой стороны речи. Наиболее яркими результатами несформированности необходимых навыков общения являются многочисленные конфликтные ситуации и конфликты, которые протекают с максимальной жестокостью. Большую часть пропедевтического периода педагогу приходится использовать на попытки упорядочить процесс общения в классе, привить детям хотя бы минимальные представления о

социальных нормах поведения в обществе, что является весьма нелегкой задачей.

Большинство исследователей отмечают нарушение как вербального, так и невербального компонента общения у детей с нарушением интеллекта. Вербальный компонент общения у данной категории детей нарушен вследствие недоразвития речи, причем степень его нарушения обычно соответствует степени нарушения интеллекта [14, с. 67].

По мнению, Г.Г. Зак [7], дети с тяжелыми нарушениями интеллекта, как правило, не уклоняются от контактов, но предъявлять те или иные способы коммуникации самостоятельно не могут.

А.Р. Маллер, Г.В. Цикото [14] отмечали сниженную потребность в общении у умственно отсталых детей, что препятствует развитию речи. Диалог обычно возникает не по инициативе детей, как правило, его начинает взрослый. Поддержать беседу дети также не умеют, особенные трудности они испытывают с тем, чтоб задать вопрос.

Общая характеристика поведения младшего школьника с нарушением интеллекта отражает, прежде всего, нарушение социальной адаптации, имеющее постоянный, хронический характер. Учащиеся обладают изначально плохой социальной приспособляемостью к условиям жизни в обществе в силу структуры основного дефекта [20, с. 45].

Возникающие сложности в поведении младших школьников с нарушением интеллекта обуславливаются целым комплексом вторично возникающих проблем в общении:

– проблемы в осмыслении ситуации общения. Недоразвитие высших вербально-логических форм мышления, характерное для умственно отсталых детей, обуславливает недостаточно понимание ребенком ситуации общения. Следствием такого непонимания может явиться неадекватность поведения ребенка, проявляющаяся в плаче, смехе или улыбке, не соответствующих ситуации, агрессивных действиях, направленных как на

партнера по общению, так и на предметы, по поводу которых происходит взаимодействие (рвет тетради, ломает игрушки, карандаши и т. д.);

– проблемы в восприятии и понимании личности другого человека (в частности, партнера по общению). Эта категория проблем проявляется в неумении учитывать в процессе общения особенности личности другого человека, излишней доверчивости, что делает умственно отсталых детей легко поддающимися под влияние асоциально настроенных личностей. К этой же категории трудностей относятся и проблемы в сфере эмпатии (сопереживания другому человеку);

– проблемы в использовании средств общения. Это относится как к вербальным, так и невербальным средствам, поэтому эта категория трудностей разбивается на две подгруппы:

1) нарушения в сфере применения средств вербального общения. Сюда относятся бедность активного словаря, нарушения грамматического строя речи, наличие аграмматизмов при преимущественном недоразвитии смысловой стороны речи. Кроме того, в структуру неврологического статуса могут входить и более тяжелые нарушения речи - заикание, дизартрия;

2) нарушения в сфере применения невербальных средств общения. Проблемы в подборе адекватного мимического сопровождения проявляются у умственно отсталых младших школьников в виде амимичности либо гримасничанья. Гримасы объясняются потребностью ребенка с интеллектуальной недостаточностью дифференцированно реагировать на ситуацию общения;

– проблемы в общении, связанные с особенностями нарушения корковой нейродинамики, характерные при органическом поражении головного мозга у умственно отсталых детей. В зависимости от того, к какому типу относится данный ребенок – к торпидному (т.е. инертному) или возбудимому по особенностям нейродинамики – выделены две подгруппы таких проблем:

1) вялость, заторможенность в общении, пассивный негативизм, некоторые аутистические проявления;

2) агрессивность, легкая возбудимость, активный негативизм, психопатические проявления;

– проблемы в общении, связанные с повышенной общей тревожностью, которые проявляются в виде страхов общения в некоторых ситуациях. Эта категория проблем часто осложняется тем, что при наличии критики к своему состоянию умственно отсталый ребенок старается свести общение к минимуму для того, чтобы скрыть свой дефект;

– проблемы в общении, связанные с особенностями личности детей с интеллектуальной недостаточностью, проявляющиеся в инфантилизации поведения, излишней привязчивости к окружающим людям, стремлении к физическому контакту – например, поглаживаниям, несмотря на то, что ребенок уже достиг школьного возраста [21, с. 36].

Следует отметить, что младшие школьники все же стремятся соблюдать основные правила поведения в обществе, хотя общение и поведение при этом управляется, в основном, аффективными установками. В силу структуры основного дефекта при реализации этого стремления возникают частые противоречия между требованием соблюдения социальной нормы поведения от окружающих сверстников и способами, которые использует ребенок для того, чтобы убедить партнеров по общению в ее необходимости.

Выводы по первой главе

Теоретическое изучение проблемы социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта позволило нам сделать следующие выводы:

1. Социализация – это самое широкое понятие среди процессов, характеризующих образование и развитие личности. Посредством социализации ребенок усваивает поведение, навыки, мотивы, ценности и нормы, свойственные его культуре. В общем понимании социализация – это приобретение, результатом чего является включение социального в структуру личности. Данной проблемой занимались И.В. Андрееenkova, Б.З. Вульф, М.А. Галагузова, В.Н. Гурова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, П.П. Лямцев, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, М.И. Рожков и др.

2. Нарушение интеллекта представляет собой состояние, обусловленное нарушениями структуры и функций мозга и его реакциями на эти нарушения, проявляющееся в стойкой или проходящей недостаточности познавательной деятельности. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с нарушением интеллекта позволяет говорить о них как об особой группе детей, основными чертами которой являются психофизиологический дефект и чаще всего выраженные органические нарушения.

3. Процесс социализации младшего школьника с нарушениями интеллекта протекает качественно иначе и затруднен вследствие значительного снижения способности к обобщению и присвоению общественного опыта. Возникающие сложности в поведении младших школьников с нарушением интеллекта обуславливаются целым комплексом вторично возникающих проблем в общении: проблемы в осмыслении ситуации общения, в восприятии и понимании личности другого человека, в использовании средств общения, в общении.

4. Психокоррекционная работа – это целенаправленное психологическое воздействие, которое реализуется в разных областях и использует психологические методы. При организации психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста, имеющих нарушения интеллекта, необходимо учитывать уровень умственной отсталости и типологические особенности ребенка.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОКОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

2.1 Методики изучения уровня социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Для диагностики уровня социализации у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта мы подобрали следующие методики:

- анкетирование по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух,
- социометрическое исследование по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковская,
- социометрия по Дж. Морено.

Далее опишем подробно каждую из выделенных методик.

1. Анкета «Мой класс» представляет собой 15 вопросов, на которые требуется ответить «Да» или «Нет».

Целью методики является изучение степени удовлетворенности ребенком с нарушением интеллекта школьной жизнью, степени конфликтности в классе, степени сплоченности класса.

В ходе обследования детям предлагаются бланки для ответов, и при этом дается инструкция. Анкетирование содержит три шкалы – «Удовлетворенность школьной жизнью», «Конфликтность», «Сплоченность». Если ребенок ответил в бланке «да», то за ответ дается 3 балла, если ребенок ответил «нет», то начисляется 1 балл. Для «обратных» вопросов (вопросы 4,6,10), наоборот, 1 балл давался за ответ «да», 3 балла за ответ «нет». Если ребенок не ответил на предложенный вопрос анкеты, или при ответе нарушил правила, то дается 2 балла. Итоговый уровень оценивается по каждому из трех вышеназванных параметров. Для этого оценки по пяти относящимся к параметру вопросам суммируются:

- 5-7 баллов – низкий уровень;
- 8-11 баллов – средний уровень;
- 12-15 баллов – высокий уровень.

Для получения обобщенной характеристики по каждому из трех параметров выводится средний балл (по формуле вычисления среднего арифметического). После обработки делается вывод о степени выраженности каждого из параметров, проводится сравнительный анализ по каждому ученику и классу в целом.

2. Социометрическая методика «Два домика» разработана Т.Д. Марцинковской и позволяет определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявить симпатии к членам коллектива.

В процессе индивидуальной беседы педагог ребенку с нарушением интеллекта показывает две карточки с изображением домов, и при этом говорит следующее: «Посмотри внимательно на эти два домика. Представь себе, что ты поселился в первом. Он большой, светлый, красивый, в нем много игрушек. Можешь поселить сюда же и детей из своего класса, кого захочешь. А кого не захочешь, можешь поселить в другой, серый, не очень красивый дом». Взрослый записывает, кого и где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь. Если группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выборов. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, педагогу не стоит настаивать на принятии им решения. Симпатии и антипатии ребенка прямо связаны с размещением сверстников в домиках.

Результаты этой методики интерпретируются «впрямую», без символической дешифровки.

3. Социометрия по Дж. Морено.

Данная методика направлена на изучение межличностных и межгрупповых отношений. С помощью данной методики можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп. Основоположник социометрии известный американский психиатр и социальный психолог Джейкоб Морено.

Метод социометрических измерений позволяет получить информацию о социально-психологических отношениях в группе, статусе детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта в группе, психологической совместимости и сплочённости в группе.

Процедура проведения данной диагностической методики складывается из двух основных компонентов:

- инструкция к проведению методике,
- содержательные вопросы.

Педагог дает всем учащимся младших классов с нарушением интеллекта устную инструкцию и зачитывает вопросы, предлагая письменно или устно в зависимости от речевых возможностей ребенка ответить на них в специальных бланках или просто на листе бумаги.

Таким образом, нами подобраны три методики для диагностики уровня социализации у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта: анкетирование по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух, социометрическое исследование по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковская, социометрия по Дж. Морено. В следующем параграфе представим результаты обследования уровня социализации детей экспериментальной группы по данным методикам.

2.2 Результаты обследования уровня социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «Долгодеревенская СОШ». В исследовании приняли участие 10 детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Цель констатирующего этапа – изучение нарушения социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Характеристика детей экспериментальной группы представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребенка	Возраст	Заключение
1	Аня Б.	8 лет 8 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
2	Катя В.	8 лет 4 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
3	Демид З.	8 лет 9 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
4	Миша К.	8 лет 9 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
5	Кирилл М.	8 лет 8 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
6	Артур О.	8 лет 6 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
7	Алина Р.	8 лет 7 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
8	Руслан Т.	8 лет 9 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
9	Жанна Х.	8 лет 4 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70
10	Рома Ч.	8 лет 6 мес.	Легкая степень умственной отсталости F 70

В первую очередь представим результаты анкетирования по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты обследования по методике «Мой класс»

№ п/п	Имя ребенка	«Удовлетворенность школьной жизнью»		«Конфликтность»		«Сплоченность»	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Аня Б.	8	Средний	13	Высокий	6	Низкий
2	Катя В.	12	Высокий	10	Средний	13	Высокий
3	Демид З.	8	Средний	10	Средний	10	Средний
4	Миша К.	12	Высокий	10	Средний	11	Средний
5	Кирилл М.	9	Средний	11	Средний	10	Средний
6	Артур О.	13	Высокий	10	Средний	13	Высокий
7	Алина Р.	10	Средний	11	Средний	11	Средний
8	Руслан Т.	12	Высокий	6	Низкий	11	Средний
9	Жанна Х.	11	Средний	9	Средний	10	Средний
10	Рома Ч.	11	Средний	9	Средний	10	Средний
Среднее арифметическое		10,6		9,9		10,5	

Представим полученные данные с помощью диаграммы ниже (рисунок 1).

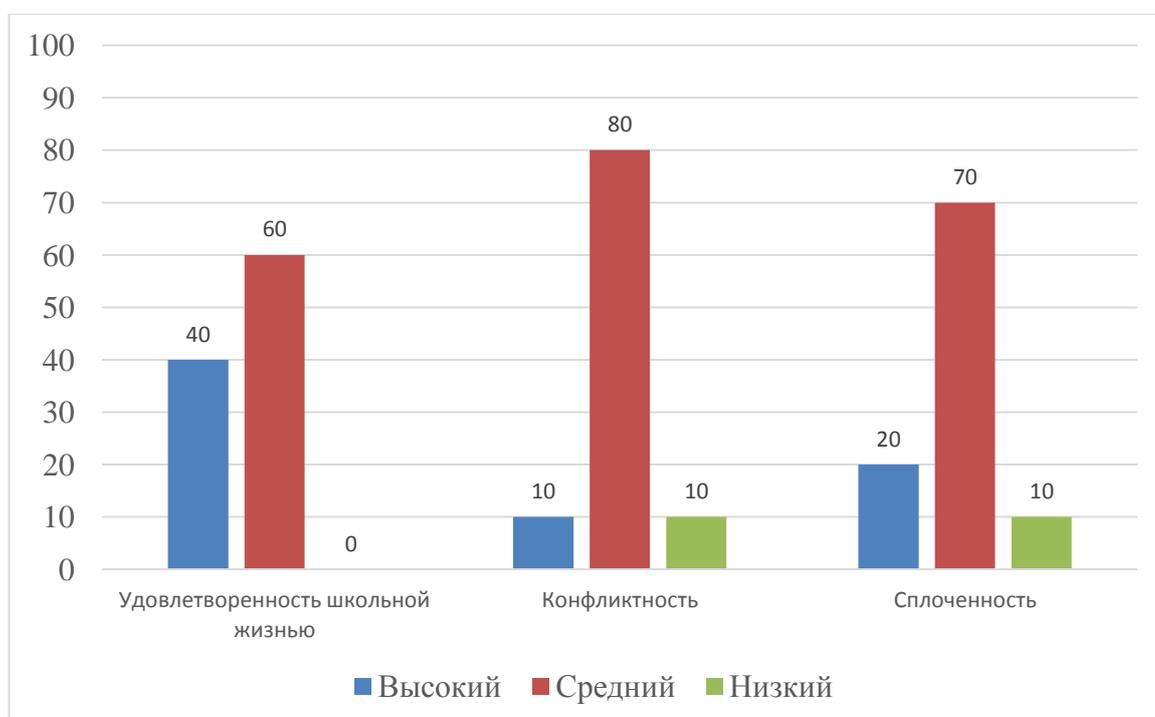


Рисунок 1 – Результаты диагностики степени удовлетворенности учеников школьной жизнью по методике «Мой класс»

Учащимся было предложено заполнить анкету, состоящую из 15 вопросов.

При интерпретации полученных результатов анализировались баллы, полученные каждым обучающимся по трем показателям: удовлетворенность школьной жизнью, конфликтность, сплоченность. Нами были получены следующие результаты:

– высокий уровень удовлетворенностью школьной жизнью отмечается у 4 детей (40 % от общего количества обучающихся – Катя В, Миша К., Артур О., Руслан Т.), средний уровень наблюдается у 6 детей (60 % от общего количества обучающихся – Аня Б., Демид З., Кирилл М., Артур О., Алина Р., Жанна Х., Рома Ч.), низкий уровень по данной шкале в данном коллективе не отмечается (0 % от общего количества обучающихся),

– высокий уровень по шкале конфликтности наблюдается у 1 ребенка (10 % от общего количества обучающихся – Аня Б.), у 8 детей отмечается средний уровень конфликтности (80 % от общего количества обучающихся – Катя В., Миша К., Демид З., Кирилл М., Алина Р., Жанна Х., Рома Ч.), у 1 ребенка был отмечен низкий уровень конфликтности (10 % от общего количества обучающихся – Руслан Т.),

– высокий уровень по шкале сплоченности наблюдается у 2 детей (20 % от общего количества обучающихся – Катя В., Артур О.), средний уровень отмечается у 7 детей (70 % от общего количества обучающихся – Демид З., Миша К., Кирилл М., Алина Р., Руслан Т., Жанна Х., Рома Ч.), низкий уровень был выявлен у 1 ребенка (10 % от общего количества обучающихся – Аня Б.).

Также вычислялось среднее арифметическое по всем трем показателям для установления среднего балла:

– среднее арифметическое для удовлетворенности школьной жизнью составляет 10,6 баллов, что соответствует среднему уровню удовлетворенности школьной жизнью,

– среднее арифметическое для конфликтности равняется 9,9 баллам, что соответствует среднему уровню конфликтности,

–среднее арифметическое для сплоченности составляет 10,5баллов, что соответствует среднему уровню сплоченности.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы ниже (рисунок 2).

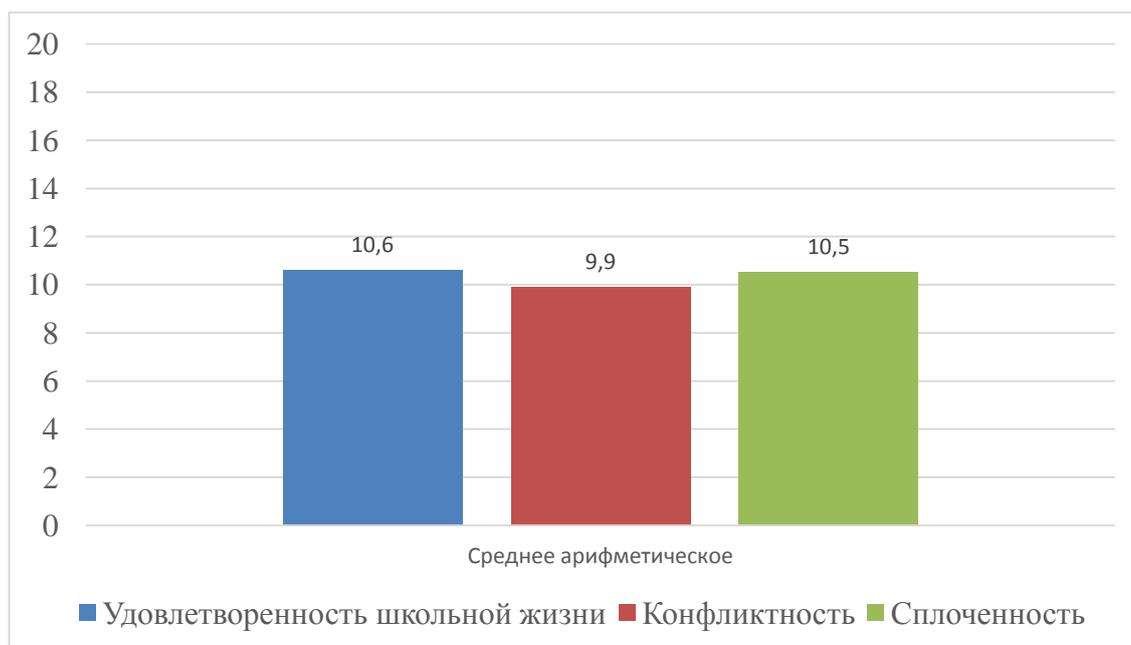


Рисунок 2– Степени удовлетворенности учеников школьной жизнью по методике «Мой класс»

Далее представим результаты социометрического исследования по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковской (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты обследования по методике «Два домика»

№ п/п	Имя ребенка	Положительные выборы (+)	Отрицательные выборы (-)	Сумма	Социометрический статус
1	Аня Б.	0	- 3	- 3	«Отвергаемые»
2	Катя В.	+ 5	- 1	+ 4	«Популярные»
3	Демид З.	0	- 1	-1	«Изолированные»
4	Миша К.	+ 3	0	+ 3	«Предпочитаемые»
5	Кирилл М.	0	0	0	«Пренебрегаемые»
6	Артур О.	+ 3	0	+ 3	«Предпочитаемые»
7	Алина Р.	+ 1	- 1	0	«Пренебрегаемые»
8	Руслан Т.	+ 1	- 1	0	«Пренебрегаемые»

9	Жанна Х.	0	0	0	«Пренебрегаемые»
10	Рома Ч.	+ 1	- 1	0	«Пренебрегаемые»

При проведении методики «Два домика» обучающимся было предложено сделать по два положительных и два отрицательных выбора (приложение 1).

К категории «Популярных» («Звезд») относится один обучающийся (10 % от общего количества детей – Катя В.), к «Предпочитаемым» относятся два обучающихся (20 % от общего количества детей – Миша К., Артур О.), к группе «Пренебрегаемых» относятся пятеро обучающихся (50 % от общего количества детей – Миша К., Алина Р., Руслан Т., Жанна Х., Рома Ч.), к «Изолированным» относится один обучающийся (10 % от общего количества детей – Демид З.) и к категории «Отвергаемых» относится один обучающийся (10 % от общего количества детей – Аня Б.).

Наглядно результаты методики «Два домика» представлены с помощью диаграммы ниже (рисунок 3).

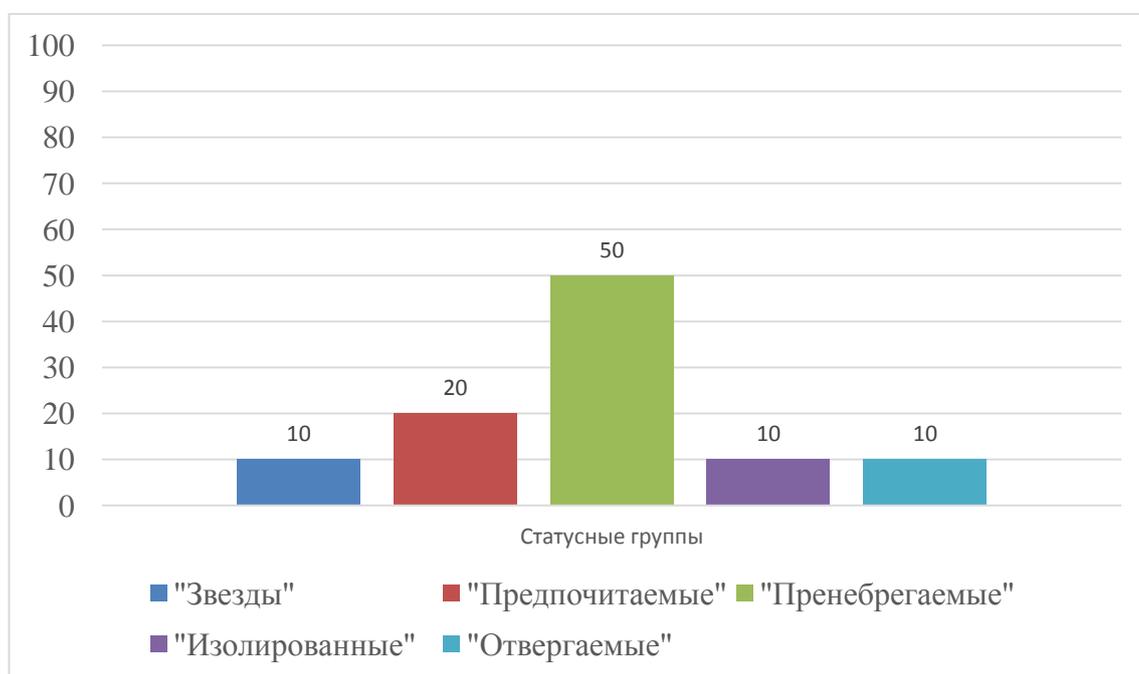


Рисунок 3– Результаты диагностики по методике «Два домика»

Как мы видим, количество детей, оказавшихся в благоприятной статусной группе («Популярные» и «Предпочитаемые»), значительно меньше

числа детей, оказавшихся в неблагоприятной группе («Пренебрегаемые», «Изолированные», «Отвергаемые»), что указывает на низкий уровень благополучия отношений в классе.

И, наконец, представим результаты социометрии по методике Дж. Морено (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты обследования по методике Дж. Морено

№ п/п	Имя ребенка	Количество полученных выборов	Количество взаимных выборов	Социометрический статус
1	2	3	4	5
1	Аня Б.	5	3	«Отвергаемые»
2	Катя В.	3	2	«Популярные»
3	Демид З.	0	0	«Отвергаемые»
4	Миша К.	3	2	«Популярные»
5	Кирилл М.	1	0	«Пренебрегаемые»
6	Артур О.	2	1	«Предпочитаемые»
7	Алина Р.	1	0	«Пренебрегаемые»
8	Руслан Т.	1	0	«Пренебрегаемые»
9	Жанна Х.	1	0	«Пренебрегаемые»
10	Рома Ч.	1	0	«Пренебрегаемые»

При проведении данной методики детям также было предложено сделать по два положительных и отрицательных выбора, как и при проведении методики «Два домика». Но, в отличие от предыдущей методики, «Социометрия» позволяет оценить разные стороны отношений в коллективе и получить более полное представление о структуре межличностных отношений в классе.

Изучив результаты проведенного нами социометрического исследования на основе полученных в ходе диагностики данных, мы можем установить, что в коллективе один обучающийся относится к категории «Популярных» («Звезд») (20 % от общего количества детей – Катя В.,

Миша К.), к «Предпочитаемым» относится один обучающийся (10 % от общего количества детей – Артур О.), пятеро обучающихся относятся к группе «Пренебрегаемых» (50 % от общего количества детей – Кирилл М., Алина Р., Руслан Т., Жанна Х., Рома Ч.), «Изолированных» нет (0 % от общего количества детей) и два обучающихся является «Отвергаемым» (20 % от общего количества детей – Аня Б., Демид З.).

Представим полученные результаты «Социометрии» с помощью диаграммы ниже (рисунок 4).

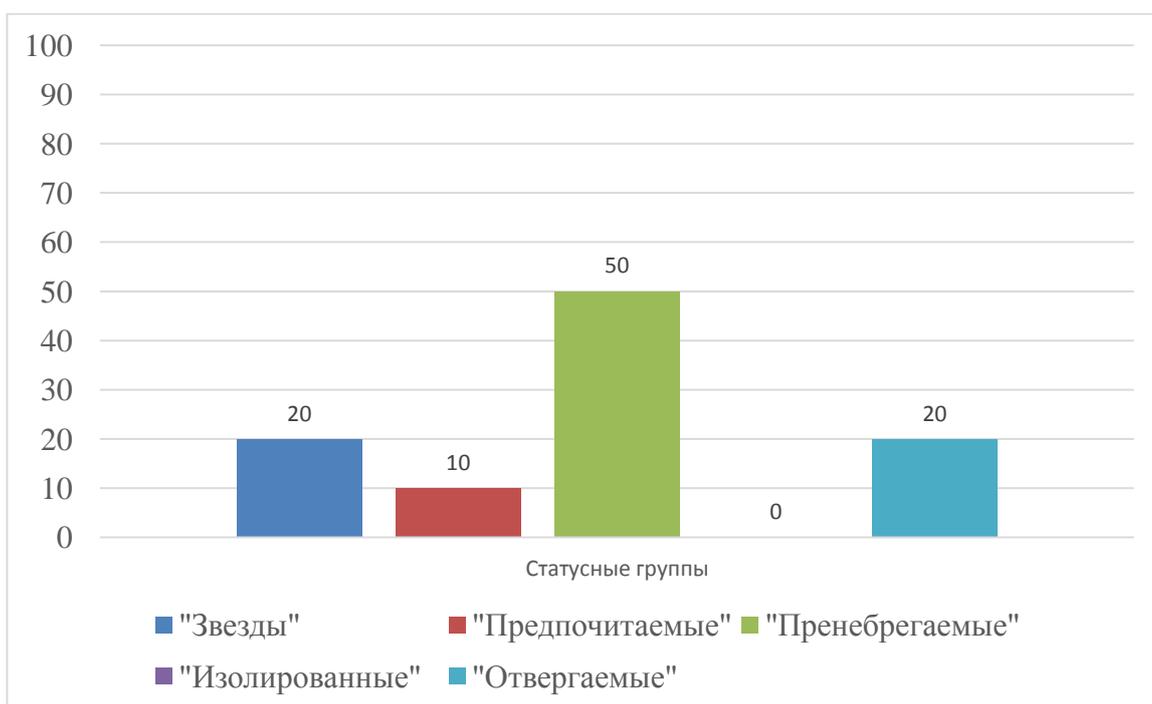


Рисунок 4– Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено

Как мы видим, как и в прошлой диагностической методике, количество детей, оказавшихся в благоприятной статусной группе («Популярные» и «Предпочитаемые»), значительно меньше числа детей, оказавшихся в неблагоприятной группе («Пренебрегаемые» и «Отвергаемые»), что указывает на низкий уровень благополучия отношений в классе. В целом, результаты «Социометрии» схожи с результатами методики «Два домика», однако статус «Популярных» и «Предпочитаемых» в первой и второй методике занимают разные дети, что указывает нам на то, что

социометрический статус обучающихся непостоянен и зависит от многих факторов, таких, как психологические особенности младших школьников с нарушением интеллекта, их успеваемость, посещаемость, мнение педагога, участие в играх и т.д.

Таким образом, изучив структуру межличностных отношений и социометрические статусы обучающихся с целью изучения уровня социализации младших школьников с нарушением интеллекта, мы подтвердили необходимость организации психокоррекционной работы с детьми экспериментальной группы.

2.3 Организация психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Термин «коррекция» буквально означает «исправление». В переводе с латинского языка «коррекция» – это поправка, частичное исправление или изменение (лат. *correctio*)[7, с. 58].

Психологическая коррекция – важное и ответственное направление практической деятельности психолога. Она предполагает обоснованное воздействие на дискретные характеристики внутреннего мира человека с целью их изменения [2, с. 20].

А.А. Осипова считает, что психологическая коррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [22, с. 46].

Р.В. Овчарова [14] считает, что психокоррекция — это совокупность психологических приемов, используемых психологом для исправления недостатков психически здорового человека, не имеющих органической основы и не представляющих собой такие устойчивые качества, которые формируются в раннем детстве и в дальнейшем практически не изменяются.

Таким образом, мы выяснили, что психокоррекционная работа – это целенаправленное психологическое воздействие, которое реализуется в разных областях и использует психологические методы.

Психокоррекционная работа с детьми младшего школьного возраста с нарушением интеллекта проводится:

– в рамках образовательного процесса через содержание и организацию образовательного процесса (индивидуальный и дифференцированный подход, сниженный темп обучения, структурная простота содержания, повторность в обучении, активность и сознательность в обучении),

– в рамках внеурочной деятельности в форме специально организованных индивидуальных и групповых занятий.

Существует множество методов работы по психологической коррекции с детьми младшего школьного возраста, имеющими нарушения интеллекта. Одним из эффективных при работе над социализацией данной категории детей считается социально-психологический тренинг. Большинство авторов (А.Г. Лидерс, С.П. Петрушин, А.С. Прутченко) подчеркивают, что тренинг представляет собой психологическое воздействие, основанное на активных методах групповой работы.

Эта форма специально организованного общения, в ходе которого решаются вопросы развития личности, формирования коммуникативных навыков, оказания психологической помощи и поддержки, позволяющая снимать стереотипы и решать личностные проблемы участников. Отличительной особенностью тренинговой работы является то, что одной из ведущих предпосылок, механизмов и в то же время результатом группообразования выступают качественные изменения процессов общения в группе. В процессе тренинговых занятий у школьников происходит смена внутренних установок, расширяются знания, появляется опыт позитивного отношения к себе и окружающим людям. Они становятся более компетентными в сфере общения.

На формирующем этапе исследования в рамках психокоррекционной работы нами был составлен комплекс тренингов по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Цель комплекса: социализация и формирование умений конструктивного взаимодействия младших школьников с нарушением интеллекта.

Основные задачи комплекса:

1) способствовать формированию навыков эффективного общения: открытого выражения чувств и желаний, рефлексии, обратной связи, умения анализировать реальные ситуации;

2) оптимизации общения ребенка со сверстниками: выработка механизмов эмпатии, умения считаться с другими, умения выходить из конфликтных ситуаций;

3) снятию эмоционального напряжения во взаимодействии между детьми (страх, тревожность, обида, гнев, агрессия);

4) пониманию мотивов межличностных отношений;

5) развитию доверия к окружающим;

6) развитию уверенного поведения в общении.

Структуру разработанного нами комплекса составляют три взаимосвязанных модуля: «Когнитивный», «Эмоционально-мотивационный» и «Поведенческий».

Первый модуль «Когнитивный» включал в себя три тренинга «Знакомство», «Расширение знаний о дружбе», «Я есть. Я буду». Данный модуль направлен на формирование у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта правильных представлений об дружеских взаимоотношениях между детьми, уважительном отношении к окружающим.

Во второй модуль «Эмоционально-мотивационный» мы включили тренинги «Эмоции», «Мои обиды», «Мотивы наших поступков». Целью данного модуля является формирование умения и потребности детей

младшего школьного возраста с нарушением интеллекта чувствовать переживания других людей, уметь сопереживать окружающим людям, преодоление негативных эмоций (обида, гнев, агрессия) в процессе коммуникации.

Третий модуль «Поведенческий» состоял из трех тренингов «Уверенное поведение», «Собственное поведение», «Прощание». Данный модуль формировал у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта умение правильно вести себя в коллективе сверстников, строить межличностные взаимоотношения, развивал уверенное поведение в процессе коммуникации.

В работе с детьми используются основные методы коррекции: групповая дискуссия; методы невербального взаимодействия; психорисунок; рефлексивные комментарии; психодрама; ролевая игра; психогимнастика; элементы арт-терапии.

При организации психокоррекционной тренинговой работы с младшими школьниками, имеющими нарушения интеллекта, необходимо учитывать уровень умственной отсталости и типологические особенности ребенка. Наиболее многочисленные и перспективные с точки зрения результативности психокоррекционной работы являются группы с лёгкой и умеренной степенью умственной отсталостью.

Развернутый план комплекса тренингов по социализации младших школьников с нарушением интеллекта, а также сам комплекс представлены в приложении (приложение 2).

Таким образом, в рамках формирующего этапа экспериментального исследования нами был составлен комплекс тренингов по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта по трем модулям: «Когнитивный», «Эмоционально-мотивационный» и «Поведенческий». Всего нами было проведено девять тренинговых занятий, направленных на социализацию и формирование умений конструктивного взаимодействия младших школьников с нарушением интеллекта.

Выводы по второй главе

Экспериментальное изучение психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта позволило нам прийти к следующим выводам:

1. Для диагностики уровня социализации у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта мы выбрали следующие методики: анкетирование по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух, социометрическое исследование по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковская, социометрия по Дж. Морено.

2. Изучив структуру межличностных отношений и социометрические статусы обучающихся с целью изучения уровня социализации младших школьников с нарушением интеллекта, мы подтвердили необходимость организации психокоррекционной работы с детьми экспериментальной группы. Проведя три диагностические методики, мы установили, что социометрический статус детей непостоянен и обусловлен множеством факторов, что влияет на уровень социализации младших школьников с нарушением интеллекта условиях обучения в школе.

3. На формирующем этапе исследования в рамках психокоррекционной работы нами был составлен комплекс тренингов по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта по трем модулям: «Когнитивный», «Эмоционально-мотивационный» и «Поведенческий». Всего нами было проведено девять тренинговых занятий, направленных на социализацию и формирование умений конструктивного взаимодействия младших школьников с нарушением интеллекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретические и экспериментальное изучение проблемы организации психокоррекционной работы по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта позволило нам заключить следующее:

1. Решая первую задачу исследования, мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования и выяснили, что социализация – это самое широкое понятие среди процессов, характеризующих образование и развитие личности. Посредством социализации ребенок усваивает поведение, навыки, мотивы, ценности и нормы, свойственные его культуре. В общем понимании социализация – это приобретение, результатом чего является включение социального в структуру личности. Данной проблемой занимались И.В. Андреевкова, Б.З. Вульфова, М.А. Галагузова, В.Н. Гурова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, П.П. Лямцев, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, М.И. Рожков и др. Процесс социализации в младшем школьном возрасте характеризуется: социальным познанием – осознанием того, по каким принципам и правилам существует мир людей и как они взаимодействуют между собой; появлением Я-концепции, с помощью которой ребенок оценивает собственное поведение и поведение других; возникновением адекватной устойчивой самооценки – отражения нашего видения себя, того, в каком свете мы себя представляем. Процесс социализации младшего школьника с нарушениями интеллекта протекает качественно иначе и затруднен вследствие значительного снижения способности к обобщению и присвоению общественного опыта.

2. В рамках решения второй задачи исследования мы провели диагностику уровня социализации у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта по методикам: анкетирование по методике «Мой класс» Ю.З. Гильбух, социометрическое исследование по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковская, социометрия по Дж. Морено. Изучив структуру межличностных отношений и социометрические статусы

обучающихся с целью изучения уровня социализации младших школьников с нарушением интеллекта, мы подтвердили необходимость организации психокоррекционной работы с детьми экспериментальной группы. Проведя три диагностические методики, мы установили, что социометрический статус детей непостоянен и обусловлен множеством факторов, что влияет на уровень социализации младших школьников с нарушением интеллекта в условиях обучения в школе.

3. На формирующем этапе исследования в рамках решений третьей задачи исследования нами был составлен комплекс тренингов по социализации детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта по трем модулям: «Когнитивный», «Эмоционально-мотивационный» и «Поведенческий».

Всего нами было проведено девять тренинговых занятий, направленных на социализацию и формирование умений конструктивного взаимодействия младших школьников с нарушением интеллекта.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Галина Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 276 с.
2. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, Е. В. Андриенко. – Москва : Академия, 2000. – 264 с.
3. Бородина, В. А. Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: педагогические технологии [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Вера Бородина. – Челябинск : Изд-во Цицеро, 2012. – 238 с.
4. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 2003. – 273 с.
5. Волков, Б. С. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебное пособие / Борис Волкова. – Москва : КноРус, 2020. – 352 с.
6. Воронкова, В. В. Олигофренопедагогика [Текст] : учебное пособие / В. В. Воронкова, Г. В. Васенков. – Санкт-Петербург : ДРОФА, 2009. – 400 с.
7. Гагаркина, И. Г. Клиника интеллектуальных нарушений у детей [Текст] / Ирина Гагаркина. – Красноярск : Изд-во Красноярск. Пед ун-та, 2001. – 91 с.
8. Галагузова, М. А. Социальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Г. Н. Штинова. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 416 с.
9. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Надежда Голованова. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 234 с.
10. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений /

И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 160 с.

11. Закрепина, А. В. Умственно отсталые дети: синдромы, педагогическое изучение, коррекционная помощь [Текст] / Алла Закрепина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 1. – С. 58–66.

12. Защирина, О. В. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Оксана Защирина. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 168 с.

13. Зеленина, Н. Ю. Специальная детская психология. Психология детей с нарушениями интеллекта [Текст] : курс лекция учебное пособие / Наталья Зеленина. – Пермь : ПГГПУ, 2014. — 50 с.

14. Исаев, Д. Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков [Текст] : учебное пособие для студентов медицинских и педагогических вузов / Д. Н. Исаев, Т. А. Колосова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2012. – 176 с.

15. Капитанец, Е. Г. Учителю и психологу коррекционного образования [Текст] / Елена Капитанец. – Челябинск : ЧГПУ, 2012. – 63 с.

16. Колесникова, Г. И. Специальная психология и педагогика [Текст] / Галина Колесникова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 252 с.

17. Кривов, Ю. И. О месте понятия «социализация» в современной педагогике / Юрий Кривов // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 11–22.

18. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии [Текст] : учебное пособие / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени Л. И. Солнцева. – Москва : Академия, 2007. – 480 с.

19. Кузьмина, Т. И. Диагностика Я-социального у младших школьников с интеллектуальными нарушениями [Текст] / Татьяна Кузьмина // Вестник Мининского университета. – 2019. – Том 7. – № 4. – С. 45–50.

20. Кулагина, И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста [Текст] : учебник и практикум / Ирина Кулагина. – Москва : Юрайт, 2016. – 292 с.

21. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте [Текст] / Виктор Лебединский. – Москва : Академия, 2004. – 246 с.
22. Лубовский, В. И. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: Подготовительный, 1 – 4 классы [Текст] / В. И. Лубовский, В. В. Воронкова. – Москва : Просвещение, 2006. – 192 с.
23. Лурия, А. Р. Умственно отсталый ребенок [Текст] : очерки изучения особенностей высш. нервной деятельности детей-олигофренов / А. Р. Лурия, М. С. Певзнер, Н. Н. Зислина. – Москва, 1969. – 203 с.
24. Маллаев, Д. М. Психология общения и поведения умственно отсталого школьника [Текст] / Д. М. Маллаев, П. О. Омарова, О. А. Бажукова. – Санкт-Петербург : РЕЧЬ, 2009. – 159 с.
25. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Селиверстов, Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – Москва : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
26. Мозговой, В. М. Основы олигофренопедагогики [Текст] / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева – Москва : Академия, 2010. – 224 с.
27. Московкина, А. Г. Клиника интеллектуальных нарушений [Текст] : учебное пособие / А. Г. Московкина, Т. М. Уманская. – Москва : Прометей, 2013. – 300 с.
28. Мудрик, А. В. Воспитание в контексте социализации [Текст] / Анатолий Мудрик // Классный руководитель. – 2002. – № 5. – С.79–81.
29. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] / Анатолий Мудрик. – Москва : Академия, 2002. – 200 с.
30. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. / Роберт Немов. – Москва : Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС 2005. – 631 с.
31. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учеб. пособие / Алла Осипова. – Москва : Сфера, 2001. – 512 с.

32. Платонова, С. В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с умственной отсталостью [Текст] / С. В. Платонова, М. М. Прокопьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 6. – С. 269–273.
33. Пузанов, Б. П. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями [Текст] : учебное пособие / Б. П. Пузанов, Н. И. Коняева. – Москва : Владос, 2011. – 272 с.
34. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / Сусанна Рубинштейн. – Москва : Просвещение, 1986. – 360 с.
35. Селивёрстов, В. И. Специальная семейная педагогика. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии [Текст] / В.И. Селиверстов, О. А. Денисова, Л. М. Кобрина. – Москва : Гумнитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2009. – 358 с.
36. Слепокович, Е. С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии [Текст] / Елена Слепокович – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 247 с.
37. Урунтаева, Г. М., Практикум по детской психологии [Текст] / Г. М. Урунтаева, Т. Р. Афонькина. – Москва : Академия, 2005. – 335 с.
38. Шипицына, Л. М. Психология детей с нарушениями интеллектуального развития [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего проф. учр-я / Людмила Шипицына. – Москва : Академия, 2014. – 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика № 1 Опросник «Мой класс» (Ю. З. Гильбух)

Цель: выявление степени удовлетворенности школьной жизнью, взаимопонимания в коллективе, защищенности членов коллектива.

Опросник позволяет выявить степень удовлетворенности школьной жизнью, степень конфликтности в классе, степень его сплоченности.

Методика состоит из 15 вопросов, разделенных на пять блоков. Инструкция: «Вопросы этой анкеты направлены на то, чтобы установить, каким является ваш класс. Обведите кружком слово «Да», если вы согласны с этим утверждением, и слово «Нет», если не согласны с этим утверждением. Не забудьте подписать свое имя и фамилию вверху».

Вопрос	Варианты ответа	
1. Ребятам нравится учиться в нашем классе	Да	Нет
2. Дети в классе всегда дерутся друг с другом	Да	Нет
3. В нашем классе каждый ученик – мой друг	Да	Нет
4. Некоторые ученики в нашем классе несчастливы	Да	Нет
5. Некоторые дети в нашем классе являются «среднячками»	Да	Нет
6. С некоторыми детьми в нашем классе я не дружу.	Да	Нет
7. Ребята нашего класса с удовольствием ходят в школу.	Да	Нет
8. Многие дети в нашем классе любят драться.	Да	Нет
9. Все ученики в нашем классе – друзья.	Да	Нет
10. Некоторые ученики не любят свой класс.	Да	Нет
11. Отдельные ученики всегда стремятся настоять на своем.	Да	Нет
12. Все ученики в нашем классе хорошо относятся друг к другу.	Да	Нет
13. Наш класс веселый.	Да	Нет
14. Дети в нашем классе много ссорятся.	Да	Нет
15. Дети в нашем классе любят друг друга как друзья.	Да	Нет

Обработка результатов.

Каждый из пяти блоков включает три утверждения: первое отражает степень удовлетворенности школьной жизнью (У), второе – степень конфликтности в классе (К), третье – степень сплоченности (С). Баллы проставляются следующим образом:

3 балла – за ответ «да» на утверждения 1, 5, 8, 12, 15 и ответ «нет» на утверждения 6, 10,

2 балла – за ответ «да» и «нет» на утверждения 9 и 13,

1 балл – за ответ «нет» на утверждения 2, 3, 7, 11, 14.

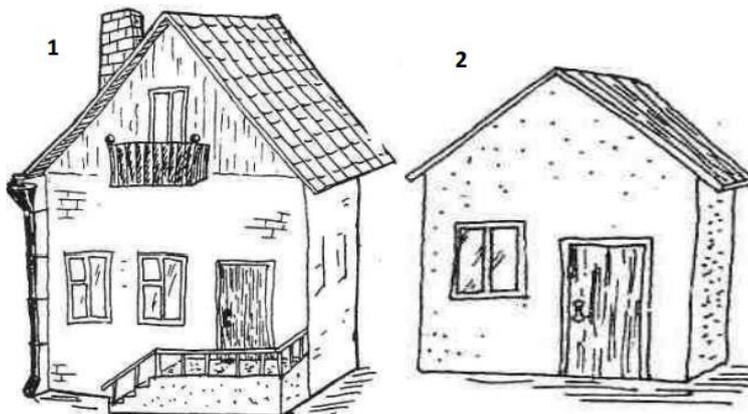
Далее подсчитываются суммы баллов по блокам:

(У) – утверждения 1, 4, 7, 10, 13. Максимальная сумма баллов – 10,

(К) – утверждения 2, 5, 8, 11, 14. Максимальная сумма баллов – 9,

+(С) – утверждения 3, 6, 9, 12, 15. Максимальная сумма баллов – 12.

Методика № 2 Социометрическое исследование по методике «Два домика» (Т.Д. Марцинковская)



Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Анализ результатов: Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса. Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

$$\text{ССПВ} = \frac{\text{Общая сумма положительных выборов}}{\text{Число детей}}$$

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

«Популярные» («звезды») – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.

«Предпочитаемые» – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя «звезды»).

«Пренебрегаемые» или «оттесненные» – дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

«Изолированные» – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).

«Отвергаемые» – дети, получившие только отрицательные выборы.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом («пренебрегаемые», «изолированные» и «отвергаемые»).

Методика № 3 «Социометрия» (Дж. Морено)

Бланк вопросов:

1. Кому из ребят в классе ты написал бы поздравительную открытку?

Напиши их имена и фамилии:

А теперь напиши имена и фамилии тех одноклассников, кому ты не станешь дарить открытку:

2. Ты переходишь в новый класс. Кого из своих одноклассников возьмёшь с собой?

Напиши их имена и фамилии:

А кого из ребят ты оставишь? Напиши их имена и фамилии:

3. С кем из одноклассников тебе хотелось бы сидеть за одной партой?

Напиши их имена и фамилии:

А с кем из ребят ты совсем не хочешь сидеть за одной партой? Напиши их имена и фамилии:

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

План комплекса тренингов по социализации младших школьников с нарушением интеллекта

№ п/п	Модуль	Название тренинга	Цель	Содержание
1	2	3	4	5
1	Когнитивный	«Знакомство»	ознакомление участников с целью и заданием тренинга, правилами группового взаимодействия, формирования доверия и сплоченности участников группы	«Интервью» «Принятие группой правил взаимодействия» «Разговор в кругу» «Стена граффити» Рефлексия занятия
		«Расширение знаний о дружбе»	способствовать формированию адекватных представлений об дружеских взаимоотношениях между детьми и уважительного отношения к окружающим.	«Узнай по описанию» «В мире вежливых слов» «Расскажи глазами» «Значки» Рефлексия занятия
		«Я есть. Я буду»	способствовать усвоению продуктивных способов взаимодействия	«Здравствуй, мне очень нравится...» Арт-терапия (Техника «Игры с песком») «С кем я подружился» «Я знаю пять имен своих друзей» Рефлексия занятия
2	Эмоционально-мотивационный	«Эмоции»	способствовать снижению уровня негативных состояний и преодолению негативных эмоций личности в процессе коммуникативного	«Ласковое слово» «Наши эмоции – наши поступки» «Эпитеты» Самодиагностика «Тест рисования пальцем» Рефлексия

			взаимодействия	занятия
<i>Продолжение таблицы 3</i>				
1	2	3	4	5
		«Мои обиды»	способствовать снижению уровня негативных переживаний в процессе социализации	«Когда я обижаюсь» Тематическое рисование «Детские обиды» «Обиженный человек» «Шкатулка обид» Рефлексия занятия
		«Мотивы наших поступков»	способствовать пониманию мотивов межличностных отношений	«Я хочу – они хотят – я поступаю» «Назови свои сильные и слабые стороны» «Мотивы наших поступков» «Правила разговора» Рефлексия занятия
3	Поведенческий	«Уверенное поведение»	тренировка навыков уверенного поведения в процессе общения	«Уверенное поведение» «Правильный выбор» «Голос» «Доведи дело до конца» Рефлексия занятия
		«Собственное поведение»	способствовать пониманию значимости собственного поведения в процессе общения	«Личностные ценности» «Трудности на пути» Групповая дискуссия «Что хотелось бы изменить в себе» «Что изменилось во мне» Рефлексия занятия
		«Прощание»	подведение итогов тренинга	Анкета. Рефлексия

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспект тренинга «Я есть. Я буду». Часть 1.

Цель: способствовать усвоению продуктивных способов взаимодействия.

Упражнение № 1 «Здравствуй, мне очень нравится...».

Цель: способствовать пониманию значимости доброжелательного взаимодействия.

Ход выполнения: традиционная разминка, приветствия и установление контактов в данном случае проводятся с обязательным использованием в начале разговора фразы: «Здравствуй, мне очень нравится...».

Ребенок вправе закончить беседу по своему усмотрению, но начало диалога должно быть именно таким: «Здравствуй, мне очень нравится...»

Обсуждение: о чем ребята говорили друг другу? Что чаще всего они вспоминали, начиная беседу? Кроме того, необходимо обязательно выяснить впечатления, которые сложились у обучающихся от одной и той же фразы, но услышанной от различных людей и с разной интонацией.

Упражнение № 2 Арт-терапия. (Техника «Игры с песком»).

Цель: обучение навыкам работы в паре.

Оборудование: манка или песок.

Ход выполнения: 1. Каждому ребенку придумать 3 способа зарывания кисти руки в песок (манку). 2. Работа в парах. Один участник – ведущий, 2 – ведомый. Не обходимо первому ребенку выполнять действия с песком (манкой), а второму точно повторять за ним. Поработать в течение 1 минуты. Потом поменяться.

Обсуждение: поделитесь своими впечатлениями от упражнения.

Упражнение № 3 «С кем я подружился».

Цель: формировать взаимопонимание в группе.

Оборудование: шарф, коробка с прорезанными по бокам 4-6 отверстиями такого размера, чтобы ребенок мог легко просунуть туда руку.

Ход выполнения: для этой игры нужна коробка с прорезанными по бокам 4-6 отверстиями такого размера, чтобы ребенок мог легко просунуть туда руку. Соответственно 4-6 детей закрывают глаза и просовывают руки в коробку (ее в это время придерживает психолог). Там они находят чью-то руку, знакомятся с ней, а потом угадывают, с чьей рукой они познакомились

Обсуждение: поделитесь своими впечатлениями от упражнения.

Упражнение № 4 «Я знаю пять имен своих друзей».

Цель: содействовать улучшению общения со сверстниками.

Оборудование: мяч.

Ход выполнения: один из детей ударяет мячом об пол со словами: «Я знаю пять имен моих друзей. Ваня – раз, Лена – два...» и т. п., а затем передает мяч другому ребенку. Тот делает то же самое и передает мяч следующему. Мяч должен обойти всю группу.

Обсуждение: поделитесь своими впечатлениями от упражнения.

Рефлексия занятия.

Цель: выработка навыков рефлексии, оценка эффективности работы.

Все дети делятся своими мнениями, отвечают на вопрос психолога: «Какие ваши впечатления от сегодняшнего занятия?».

Конспект тренинга «Я есть. Я буду». Часть 2.

Цель: снижение уровня негативных состояний и преодоления негативных эмоций личности в процессе коммуникативного взаимодействия.

Упражнение № 1 «Ласковое слово».

Цель: содействие развитию теплых ощущений к своим родным, близким, знакомых.

Оборудование: тетрадь, ручка.

Ход выполнения: вспомните и запишите (или назовите), какими ласковыми словами вы называете своих родных, близких, знакомых. Задумайтесь, в каких случаях вы это делаете чаще? Часто ли вы делаете это?

Обсуждение: что вы чувствуете, когда называете людей ласковым именем? А люди, к которым вы так обращаетесь, как они реагируют на ваше ласковое обращение?

Упражнение № 2 «Наши эмоции – наши поступки».

Цель: выявление зависимости поступков от эмоционального состояния, создание предпосылок к формированию навыков управления своим поведением.

Оборудование: тетрадь, ручка.

Ход выполнения: участникам предлагается продолжить предложение: Я огорчаюсь, когда... Я злюсь, когда... Мне плохо, когда... Я радуюсь, когда... Я спокоен, когда... Мне нравится, когда... Мне не нравится, когда... Мне хорошо, когда...

Обсуждение: о чем вы думаете, когда осуществляете тот или другой поступок? Всегда ли люди думают, когда что-то делают?

Упражнение № 3 «Эпитеты».

Цель: содействие развитию умения различать эмоции и эмоциональные состояния других.

Оборудование: набор фотографий с изображениями людей с разным эмоциональным состоянием.

Ход выполнения: каждому ребенку раздаются фото эмоционального состояния. Нужно характеризовать не отдельные черты лица, а личность, в целом. Подберите не менее 4 эпитетов, которые раскрывают характер человека и ее эмоциональное состояние. Например: этот человек спокоен, уживчив, веселый, радостный, беззаботный. Названия эмоций, которые избирает ребенок для характеристики состояний изображенного на фотографии человека, в значительной мере определяются собственными эмоциональными состояниями исследуемого.

Обсуждение: сразу ли удалось правильно определить эмоциональное состояние человека на фото? Что мешало, или наоборот помогало правильно определить эмоции, которые переживает человек? Как вы думаете, может ли человек скрывать свои эмоции? Возникали ли у вас подобные состояния?

Упражнение № 4 Самодиагностика «Тест рисования пальцем».

Цель: отследить качественные изменения, которые состоялись с подростком во время занятий

Оборудование: листы формата А4, миска с водой, акварельные краски, бумажные полотенца или салфетки.

Ход выполнения: детям предлагают влажный лист бумаги и набор красок. Рисунок выполняется пальцем, который погружается в краску. Нарисовать можно что угодно, чтобы рисунок понравился автору. Кто захочет, может рассказать о нем.

Обсуждение: каждого из детей просят рассказать о том, что вышло после завершения рисунка. Делается экспозиция из рисунков.

Рефлексия занятия.

Цель: выработка навыков рефлексии, оценка эффективности работы. Все дети делятся своими мнениями, отвечая на вопрос психолога: «Какие ваши впечатления от сегодняшнего занятия?».

Конспект тренинга «Уверенное поведение».

Цель: тренировка навыков уверенного поведения.

Упражнение № 1 «Уверенное поведение».

Цель: закрепление позитивного самопринятия, сосредоточения, на ощущениях и желаниях.

Оборудование: ситуации на картинках.

Ход выполнения: сейчас мы выполним упражнение, цель которого – научиться различать, когда мы ведем себя уверенно, а когда неуверенно.

Примеры ситуаций: ни за что поставили плохую оценку, хочешь поиграть в игру на компьютере, а друзья зовут гулять, не принимают к игре и тому подобное.

Используются следующие упражнения:

– как попросить человека так, чтобы он вам не отказал,

– как уверенно отказать,

– как внешне и внутренне оставаться спокойным, когда тебе все говорят гадости.

После нескольких ситуаций, проведенных психологом, можно предложить придумать свои собственные ситуации.

Обсуждение: дается определение уверенного и неуверенного поведения.

Упражнение № 2 «Голос».

Цель: научить уверенно убеждать собеседника, формировать тембр уверенного голоса.

Оборудование: флипчарт, маркер.

Ход выполнения: детям предлагается с помощью голоса разозлить, насмешить, убедить мнимого собеседника.

Обсуждение: по завершении участники рассказывают о своих ощущениях, которые возникали во время этого упражнения.

Упражнение № 3 «Доведи дело до конца»

Цель: продемонстрировать, как важно уметь доводить начатое дело до конца.

Оборудование: флипчарт, маркер.

Ход выполнения: каждый ребенок по очереди рассказывает какое-либо дело, которое он когда-то не закончил, бросил, не доделал. Остальные дети задают уточняющие вопросы. Потом дети должны решить, как они на месте участника завершили бы это дело.

Обсуждение. Какие мысли вызвало это упражнение?

Рефлексия занятия

Цель: выработка навыков рефлексии, оценка эффективности работы.

Все дети делятся своими мнениями, отвечая на вопрос психолога: «Какие ваши впечатления от сегодняшнего занятия?»