



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Организационно-педагогические условия управления системой
оценки качества образования в школе**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Управление образованием
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

86 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» ср 2024 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

[подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-309-169-2-2

Бисингалиева Гаухар Аюповна [подпись]

Научный руководитель:

Кожевников М.В.,

д. филол. наук, профессор

[подпись]

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	10
1.1 Понятие управления системой оценки качества образования в школе ...	10
1.2 Содержание управления школьной системой оценки качества образования	20
1.3 Современные тенденции управления школьной системой оценки качества образования	31
Выводы по I главе.....	40
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	42
2.1 Состояние системы оценки качества образования в школе	42
2.2 Организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в школе	51
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	58
Выводы по II главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования. Общая черта системных изменений в системе образования – это нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества образования и его соответствие сегодняшним требованиям общества.

В условиях формирования единой системы оценки качества образования актуальными задачами для каждой общеобразовательной организации выступают: совершенствование внутренней системы оценки качества образования, поиск эффективных механизмов «встраивания» такой системы в единое «оценочное пространство» страны и региона, а также формирование практики принятия управленческих решений по результатам оценочных процедур [36].

Качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия государственным образовательным стандартам, государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [73].

Необходимость создания системы оценки качества образования обусловлена, прежде всего, введением государственных образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. Система общего образования, как в России, так и в Р. Казахстан, проживает очередной этап становления подходов к оценке качества образования.

Система оценки качества образования только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно

часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научнометодическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования [38].

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации.

Актуальность разработки модели управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации определяется требованиями современного законодательства к управлению качеством общего образования по результатам оценочных процедур, необходимостью разработки механизмов интерпретации результатов обучения, воспитания и развития обучающихся, а также форм предъявления общественности и руководству достигнутого уровня качества образования.

Система оценки качества образования в общеобразовательной организации представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями образовательной организации, оценку качества общего образования в части: структуры и содержания образовательных программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися данных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки качества общего образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений [73].

Несмотря на накопленный значительный научный фонд по данной проблематике, существует **противоречие** между необходимостью повышения уровня управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации и недостаточной разработанностью этого вопроса в теории и практике.

В связи с этим **цель** исследования заключается в разработке и внедрении в практику организационно-педагогических условий управления

системой оценки качества образования в общеобразовательной организации и их экспериментальная проверка.

Объект исследования: качество образования в общеобразовательной организации.

Предмет исследования: управление системой оценки качества образования в общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования: заключается в том, что управление системой оценки качества образования в общеобразовательной школе будет более эффективным, если разработаны и внедрены организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации:

- подготовка педагогических кадров;
- вариативная подготовка обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации;
- изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- внесение изменений, касающихся управления системой оценки качества образования в локальные акты общеобразовательной организации.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие и содержание системы оценки качества образования в общеобразовательной организации;
2. Изучить состояние системы оценки качества образования в общеобразовательной организации;
3. Выявить и апробировать организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации;
4. Оценить эффективность реализации организационно-педагогических условий управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– теоретические основы методики оценивания качества обучения (В.П. Беспалько, Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова);

– мониторинговый подход (В.К. Андреев, А.Н. Майоров, В.А. Кальней);

– идеи системного и личностно-деятельностного подходов в учебно-воспитательном процессе (Ю.К. Бабанский, И.И. Дьяченко и др.);

– теории социализации, социальной адаптации и социальной реабилитации ребенка (Г.М. Андреева, Л.В. Байбородова, Е.В. Бондаревская, А.В. Гордеева, А.А. Степанов, Д.Б. Эльконин),

– труды исследований педагогического направления А.А. Бударного, Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, Ю.К. Бабанского, Э.И. Монозона, С.Т. Шацкого и др.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения (условий), содержания образования, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

2. Система оценки качества образования в общеобразовательной организации - это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных ресурсов (условий), содержания образования, образовательных результатов и выявление факторов, влияющих на их качество. Система оценки качества образования в общеобразовательной организации является механизмом осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником, родителями (законными представителями) по поводу эффективности образовательного процесса.

3. Управление системой оценки качества образования в общеобразовательной организации есть целенаправленная деятельность на

выработку и осуществление решений, ориентированных на повышение качества образования, стабильное и эффективное развитие системы образования.

4. Для эффективного управления системой качества образовательных услуг в общеобразовательной школе необходимо соблюдать следующие условия:

- подготовка педагогических кадров;
- вариативная подготовка обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации;
- изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- внесение изменений, касающихся управления системой оценки качества образования в локальные акты общеобразовательной организации.

Научная новизна результатов исследования: определены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе.

Теоретическая значимость исследования. Конкретизированы понятия «качество образования», «оценка качества образования», «управление системой оценки качества образования». Результаты исследования дополняют и углубляют научные представления о процессе управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе.

Практическая значимость исследования: полученные результаты исследования могут быть использованы для подготовки и проведения семинаров в системе повышения квалификации педагогических кадров; а также могут быть использованы руководителями общеобразовательных организаций в профессиональной деятельности и учителями.

Методы педагогического исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и научной литературы по проблеме исследования; анализ диссертационных исследований; сравнительно-сопоставительный анализ;
- эмпирические методы: анализ статистических данных качества образования, анкетирование, педагогический эксперимент;
- методы качественного и количественного анализа эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 23 им. М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» Управления акимата Костанайской области. А также на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 16 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. В эксперименте участвовало 118 административных и педагогических работников образовательных организаций.

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в 3 этапа – с 2021 по 2023 годы.

На первом этапе проводился анализ и обобщение литературных источников, были определены цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, определено место и сроки проводимого исследования.

На втором этапе была проведена оценка системы качества образования в общеобразовательных организациях. Определены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе.

На третьем этапе (сентябрь 2022 – ноябрь 2023 г.) проводился анализ результатов исследования. Подведение итогов, написание выводов, окончательное оформление текста диссертации.

Апробация. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-

практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

Результаты исследования отражены в публикациях.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

1.1 Понятие управления системой оценки качества образования в школе

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение высокого качества образования, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования [73]. При этом все более очевидными и актуальными становятся факторы, определяющие новые требования к качеству общего образования:

- расширяющаяся быстрыми темпами гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, что требует развития у личности уже на ранних стадиях получения образования способности к постоянному овладению новыми компетенциями;

- переход управления экономическими и социальными процессами на электронные информационно-коммуникационные технологии, нарастающий «информационный бум» в области экономики и промышленного производства. Это ориентирует общее образование на формирование содержания, которое было бы направлено не только на получение фундаментальных или специализированных знаний, но и на освоение креативных и социальных компетентностей, формирование готовности и мотивации к переобучению;

- переориентация социальной политики российского государства на воспроизводство и развитие человеческого капитала. Это требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при регулярном участии обучающихся в олимпиадах, исследованиях, проектах разного уровня, а школ и педагогов в национальных конкурсах в области образования;

- сохраняющееся неравенство стартовых возможностей для обучения детей у семей, имеющих разный социальный статус и проживающих в различных по уровню социально-экономического развития территориях. Это определяет необходимость выравнивания стартовых возможностей за счет предъявления единых требований к качеству образования и эффективного управления процессами, обеспечивающими исполнение в полном объеме предъявленных требований [72].

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнессообщество.

В зависимости от обстоятельств в понятие «образование» может вкладываться различный смысл. Образование может означать: социальный феномен, процесс, результат, систему, товар (услугу).

Работники системы образования: педагоги, преподаватели, учителя – рассматривают образование как процесс и результат этого процесса. Данная точка зрения подтверждается в учебнике педагогики: «Под образованием следует понимать овладение обучающимися научными знаниями, практическими умениями и навыками, развитие их умственнопознавательных и творческих способностей, а также мировоззрения и нравственно-эстетической культуры, вследствие чего они приобретают определенный личностный облик (образ) и индивидуальное своеобразие» [13].

В современной педагогической науке образование рассматривается как система, где происходит образовательный процесс. Образование как система характеризуется целостностью, внутренней взаимосвязанностью, организованностью, открытостью и динамичностью. Образование - это

самостоятельная система, функцией которой является обучение и воспитание членов общества, ориентированных на овладение определенными знаниями (прежде всего, научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения [46].

Исходя из данных, можно было бы определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д.

Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях. Поэтому перед тем как рассматривать понятие «качество образования», следует рассмотреть категорию «качество».

Аристотель понимал качество как устойчивое и преходящее свойство. Демокрит, затем Галилей качества делили на субъективные (в зависимости от понимания человека) и на объективные (имеющие отношение к вещи). Английский философ Дж. Локк называл объективные качества первичными, субъективные - вторичными. Кант развил понятие категории «качество» с помощью понятий «вещь в себе» и «вещь для нас» [77].

Развитие категории «качество» во взаимосвязи с категорией «количество» изучено Гегелем, который утверждает примат качества перед количеством [36]. Именно он сформулировал закон перехода количества в качество, используя понятие меры, где мера предстает как граница между одним качеством и другим в количественном отношении. Качество, по Гегелю, – это определенность, с потерей которой вещь перестает быть тем, что есть, когда теряет качество, то есть отождествляется с бытием. Качество не нормировано, существует предел перехода в другое качество.

Системное рассмотрение понятия качества получило развитие в марксистской философии. Энгельсу принадлежит попытка нового взгляда на

природу качества - «...существуют не качества, а вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами». В этом определении внимание обращается на предметный характер качества (качество чего?) и множественность отличительных признаков (свойств) предметов, а значит, возможность воздействия на качество путем изменения этих свойств [15].

Обращая внимание на различную степень выраженности одних и тех же свойств у различных предметов и приписывая этим свойствам определенную ценность, мы переходим от философской интерпретации качества к его так называемой «экономической», производственной трактовке, где ключевым становится понимание качества как совокупности значимых для конкретного человека (пользователя, потребителя) свойств предметов (потребительских свойств).

В современной педагогической науке исследователи также пытаются определить понятие «качество». Так Лернер И.Я. определяет «качество» как свойство объекта, которое составляет его устойчивость, постоянство и выявляет его сущностную характеристику.

Шишов С.Е. и Кальней В.А. [77] рассматривают два вида качества: абсолютное и относительное. Абсолютное качество - это наивысший стандарт, которым обладает предмет и его невозможно улучшить. Относительное качество - это, во-первых, соответствие нормам, которые могут быть определены изготовителем или в соответствии с требованиями к конкретному объекту, и, во-вторых, соответствие запросам потребителя, то есть удовлетворение реальных потребностей.

Давыдова Л.Н. определяет «качество» как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других.

Словарь русского языка дает следующее определение качества: «качество -1) существенный признак, свойство, отличающее один предмет или лицо от другого; 2) степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть» [36].

Таким образом, с одной стороны, качество - это разнообразие, с другой - функциональность. Считается, что в первом из названных значений качество - это категория философии.

В энциклопедическом словаре указано: «Качество - философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. Качество - объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживаемая в совокупности свойств» [76].

В том же словаре русского языка приводится такое определение: «Качество продукции - совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности народного хозяйства или населения. Улучшение качества продукции - важное условие повышения эффективности общественного производства» [76]. Здесь качество органически связывается с потребностью, для удовлетворения которой оно создается. При такой трактовке можно выделить два существенных признака качества любой продукции или услуги, в том числе образовательной:

- наличие у них определенных свойств;
- приписывание этим свойствам определенной ценности с позиции потребителя.

Идея об измеримости качества как потребительской ценности легла в основу таких научных дисциплин, как квалиметрия и квалитология. С позиции основоположников квалиметрии (науки о способах измерения и квантификации качества) - голландских ученых Дж. Ван Этингера и Дж. Ситтига, качество может быть выражено числовыми значениями и как потребительская ценность определено через некоторую постоянную меру, например, денежный эквивалент [77].

Исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. К определению «качество образования» в

методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи понятие «качество образования» можно определить как сложное образование с учетом всех объективных и субъективных характеристик.

Бахмутский А.Е. в качество образования включает:

- уровень учебных достижений учащихся;
- уровень развития мышления учащихся;
- мотивацию к обучению;
- психологическую комфортность образовательного процесса;
- качество содержания используемых образовательных программ;
- качество реализации образовательных программ.

При этом подчеркивается, что понятие «качество образования» непрерывно обновляется во взаимосвязи с социальными изменениями.

Поташник М.М. и др. [51] для оценки качества образования рассматривают в основном качество результатов, элементами которого являются:

- знания, умения, навыки;
- показатели личностного развития;
- отрицательные последствия образования;
- изменение профессиональной компетентности учителя и его отношение к работе.

Лаптев В.В. [54] в понятии «качество образования» все данные предлагает разбить на три взаимосвязанные части:

- относящиеся к качеству структуры;
- к качеству процесса;
- к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования, хотя даются определения, частично охватывающие эти составляющие.

В исследовании Хохловой С.В. [12] качество образования представлено как иерархическая система, состоящая из качества результатов, качества функционирования, качества условий. Качество результата занимает вершину иерархии, так как оно обуславливается качеством процесса и качеством условий.

Если говорить о качестве образования, в вершине которого стоит качество результата, то качеству процесса и качеству условий отводится второстепенная роль. Также для определения качества образования многие исследователи изучают качество результатов, выбирая из его составляющих те, которые наиболее оптимальны для конкретных образовательных учреждений. Другие подходят к качеству образования в его широком понимании, включающем в себя: качество результатов, процесса и условий, хотя выделить компоненты этих трех составляющих значительно сложнее.

Но основные компоненты, влияющие на качество образования в большей степени, можно выделить и изучить, несмотря на то, что динамичность компонентов затрудняет четкое отделение одного компонента от другого.

Динамичность качества образования обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования более приемлемо рассматривать ее по схеме, изображенной на рисунке 1 [36].



Рисунок 1 - Компоненты качества образования и их взаимосвязь

Для того чтобы система образования была способна реализовать поставленные перед ней цели, осуществляла необходимую обществу, государству и личности образовательную деятельность, ею необходимо управлять.

Под управлением в образовании понимается воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, коллективы с их различными интересами (Вершигора Е. Е., Шишов С. Е., Кальней В. А. и др.); действия и операции, реализуемые в процессе последовательного выполнения стадий управленческого цикла (Афанасьев В. Г., Лазарев В. С. и др.); целенаправленное воздействие субъекта управления на объект для перевода его из одного состояния в другое (Найн А. Я., Пикельная В. С., Третьяков П. И., Яковлев Е. В. и др.) [77].

Термин «управление» определяется Поташником М.М. как воздействие на объект, выбранное из множества возможных воздействий на основе имеющейся для этого информации, улучшающее функционирование или развитие данного объекта. В зарубежной литературе (Мескон М., Альберт М., Хедоури Д. и др.) управление рассматривается как процесс через реализацию функций планирования, организации, мотивации и контроля. В работах Беспалько В. П., Андреева В. И., Поташника М. М., Кузьминой Н. В.,

Моисеева А. М., Зверевой В. И., Талызиной Н. Ф., Шишова С. Е., Кальней В. А., Третьякова П. И., Файоля А. и др. представлены категориальные и критериальные характеристики «управления» как системы: определение, функции, цели (задачи), уровни, типы и стратегии их развития [77].

Анализ понятия «управление» на основе выделения субстанциональных, процессуальных и целевых элементов позволяет сделать вывод о том, что при формально логическом определении понятия «управления» используются в качестве родового понятия «деятельность», «воздействие».

При определении понятия «управление» с помощью описания, как правило, перечисляются управленческие функции, режимы, этапы и др.

Несмотря на множественность определений, следует отметить, что преимущественно под управлением понимается воздействие на управляемую систему с целью достижения эффективного функционирования системы для перехода в качественно новое состояние, ориентируясь на достижение поставленных целей.

Анализ содержания понятия «управление» дает возможность вычленив общие, присущие многим определениям характеристики:

- любое управление является целенаправленной деятельностью, отличающейся от других видов деятельности;
- наличие управляющей и управляемой подсистем;
- необходимость развития системы [26].

В аспекте темы данного исследования целесообразно придерживаться определения управления как особого вида деятельности субъектов управления объектом управления по созданию необходимых благоприятных внешних и внутренних условий для такой деятельности, которая предполагает эффективное выполнение основных управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

Одной из важнейших функций управления качеством образования (обеспечения заданного нормами уровня качества образования) с учетом

ранга образовательных систем и уровней непрерывного образования является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это объективная оценка:

- образовательных достижений обучающихся,
- оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
- оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Оценивание (assessment) - это процесс сбора и оценки информации о том, что учащийся знает, понимает и умеет, он направлен на принятие обоснованного решения, что делать дальше в образовательном процессе.

Норма качества образования - выявленная и зафиксированная документально система требований к качеству образования, соответствующих потребностям личности, общества, государства [72].

Оценка качества образования есть мера качества (числовая или семантическая), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (функций) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества.

Система оценки качества образования в образовательном учреждении представляет совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающих оценку образовательных ресурсов, образовательного процесса, образовательных результатов и выявление факторов, влияющих на их качество [76].

Рассматривая историю формирования управленческого механизма, обеспечивающего контроль и управление качеством в общем образовании, следует выделить этап начала формирования системы оценки качества образования, оформившейся со временем в понятиях и представлениях об управленческой технологии. Так, в составе задач разработки и формирования организационно-функционального и информационно-статистического обеспечения деятельности по управлению в образовании в начале 2000-х гг. как одно из актуальных направлений было обозначено формирование

современной системы контроля и оценки качества образования на разных уровнях иерархии управления, в частности, региональном, муниципальном уровнях и на уровне образовательного учреждения.

Интерпретируя требования международных стандартов качества управления серии ИСО 9000 применительно к сфере общего образования, можно заключить, что использование статистических систем оценки качества образования, включающих статистику о потребительских результатах в образовании в качестве критериальной базы оценки ситуации в конкретных образовательных учреждениях и системах образования на территории того или иного статуса, выступает важным направлением в формировании эффективного управления качеством образования [78].

1.2 Содержание управления школьной системой оценки качества образования

Одной из ведущих тенденций модернизации в сфере образования, как в России, так и в Р. Казахстан, является усиление внимания к проблеме повышения качества организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации.

Управление качеством образования находит конкретное воплощение в деятельности учителя, так как именно он управляет образовательным процессом в классе. Качественный учебно-воспитательный процесс в образовательной организации характеризуется:

- учетом мотивов и интересов детей;
- адаптированной учебной программой, основанной на государственном образовательном стандарте;
- осуществлением постоянной рефлексии педагогической деятельности по обратной схеме: результат – процесс – вход;
- активным стимулированием учения;

- использованием средств объективной диагностики обученности;
- организацией разноуровневого обучения с учетом способностей и здоровья детей (нормирование учебной нагрузки).

Проблема управления качеством образования для руководителей образовательных учреждений приобретает особую значимость.

Показатели качества организации учебно-воспитательного процесса определяют результаты на уровне государственных стандартов и заказов и являются общими для всех образовательных учреждений.

Деятельность образовательной организации по управлению совершенствованием организацией образовательного процесса возможно, когда:

- посредством проведенного анализа его состояния создаются новые условия его реализации;
- через выделение цели деятельности образовательной организации, цели преподавания по каждому предмету, разрабатываются проекты (программы) деятельности для их достижения;
- разработка образовательной программы осуществляется на основе ГОСов, на основе единых требований к оцениванию достижений учащихся;
- разработаны системы текущей и итоговой диагностики хода и результатов образовательной программы;
- созданы системы научно-методического обеспечения образовательной программы;
- организована система повышения квалификации педагогов и руководителей по вопросам управления качеством образования;
- разработаны системы стимулирующие качество образовательной программы;
- организована система получения, обработки и анализа информации;
- регулярно соотносят достигнутый уровень качества школьного образования с достижениями других образовательных учреждений города, области, страны и мира;

– систематично анализируют удовлетворенность родителей и социума качеством образования обучающихся;

– органами управления внедряют в работу рейтинг образовательных учреждений;

– наблюдается прирост и эффективность использования ресурсов.

Таким образом, под «организацией учебно-воспитательного процесса в образовательной организации» будем понимать совокупность характеристик учебно-воспитательного процесса, определяющих последовательное и эффективное формирование компетентности и профессионального сознания в процессе учебно-воспитательной деятельности в школе, включающую в себя три блока: создание условий для организации образовательного процесса, реализация образовательного процесса, результаты образовательного процесса.

Система оценки знаний обучающихся определяется Положением о системе оценок, порядке, периодичности промежуточной аттестации обучающихся. Образовательные результаты обучающихся должны соответствовать установленным стандартам.

Основным проектируемым результатом освоения образовательной программы является достижение выпускниками социальной зрелости, достаточной для дальнейшего самоопределения и самореализации в учебной, трудовой, культурной сферах деятельности.

Оценка организации образовательного процесса в школе представляет собой процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, качества образовательных адаптированных программ, свойств учебно-воспитательного процесса и его ресурсного обеспечения в образовательных организациях государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах к качеству образования.

Для грамотного и оперативного управления организацией образовательного процесса необходимо владеть точной информацией о

деятельности образовательной организации. Для этого необходимо проведение мониторинга в процессе управления школой.

Использование методов управления, основанных на диагностике – необходимое условие повышения эффективности управления любой образовательной организацией. Деятельность образовательной организации может быть признана успешной и обеспечивающей образовательные потребности обучающихся и их родителей в том случае, если общий индекс удовлетворенности равен 70 % и выше.

Основным предметом оценки в соответствии с государственными образовательными стандартами является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанном на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий [60].

Термин «оценивание» относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс образования и учения. Assessment происходит от латинского глагола *assidere* (сидеть с). При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это с ним и для него. А не просто применяем к ученикам процедуру [77].

Оценивание в педагогической практике - процесс соотнесения хода и результата деятельности с намеченным эталоном для:

- для установления уровня и качества усвоения обучающимися программного материала;
- определения и принятия обучающимися образовательных задач для дальнейшего продвижения в учении.

Оценка:

- определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени освоения обучающимися знаний, умений, навыков, установленных программой;

- процесс последовательного сбора, анализа и использования информации при оценивании эффективности обучения и воспитания;

- процесс сравнения умений, навыков и знаний с теми эталонами, которые предписаны в программе (стандарте);

- процедура измерения [33].

Целью создания в общеобразовательном учреждении системы управления оценкой качества образования является обеспечение необходимых условий предоставления качественной образовательной услуги, отвечающей запросам и ожиданиям потребителей [36]. Кроме того, система управления оценкой качества необходима современному общеобразовательному учреждению для:

- повышения эффективности образовательного процесса в достижении требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартами;

- развития творческой и деятельной атмосферы в учреждении, активизации профессиональной деятельности работников;

- улучшения в целом системы управления в общеобразовательном учреждении;

- оптимизации финансового, ресурсного и кадрового обеспечения образовательного процесса;

- повышения конкурентоспособности общеобразовательного учреждения;

- создания современных безопасных условий образовательной деятельности;

- обеспечения широкого участия общественности в управлении общеобразовательным учреждением.

В современных разработках по реализации систем управления качеством как основа используются принципы всеобщего управления качеством [33].

1. Сделать процессы улучшения качества образования постоянной целью. При этом необходимо обеспечить: рациональное размещение ресурсов, удовлетворение долгосрочных потребностей, конкурентоспособность, развитие, обеспечение занятости.

2. Принять новую философию. Необходимо изменить стиль управления, ни в какой ситуации не почитать на «лаврах» и не «опускать руки», постоянно улучшать качество всех систем, процессов деятельности внутри образовательного учреждения. Прекратить зависимость работы от инспекции. Для этого необходимо устранить массовые инспекции как способ достижения качества. Достижение этой цели возможно только при условии, если вопросы качества стоят для образовательной организации на первом месте.

3. Постоянно улучшать систему деятельности образовательной организации. Постоянное и непрерывное улучшение качества образования, совершенствование системы образования, планирования, оперативное решение возникающих проблем. Результатом улучшения системы являются: постоянное снижение затрат на переподготовку и обучение педагогического коллектива, контроль качества.

4. Обучать на рабочем месте. Для проведения обучения всего учреждения на рабочем месте необходимо вводить современные методы обучения.

5. Учредить институт помощи со стороны руководства (администрации) с целью оказания помощи в решении поставленных задач.

6. Искоренить страх. Работник образовательного учреждения не должен бояться перемен, он должен стремиться к ним.

7. Устранить барьеры. Профессиональные барьеры не должны служить основанием для разделения коллектива на отдельные группы. Кадры

организации должны действовать как единая команда. Только в этом случае требование непрерывного обеспечения качества может выполняться.

8. Избегать пустых лозунгов. Пустые лозунги эффективны только на коротком промежутке времени. В то же время низкое качество имеет место не потому, что работающие там люди не в состоянии хорошо работать, а потому, что существующая в учреждении система давно не обеспечивает его качественными условиями профессиональной деятельности.

9. Дать возможность гордиться принадлежностью к конкретному учреждению. Трудно иметь чувство гордости за свою работу, если учреждение не имеет хорошую репутацию.

10. Поощрять образование и самосовершенствование. Самостоятельное восхождение к вершине профессионального мастерства, продвижение по служебной лестнице должны определяться компетентностью специалистов, уровнем знаний.

11. Вовлекать каждого члена коллектива в работу по преобразованию ОУ. Убежденность руководства в процессе достижения качества является одним из основных условий успеха. Руководство должно действовать, а не ограничиваться декларацией процессов повышения качества.

Эти принципы, впервые предложенные Демингом Э., реализуются при условии:

- управления развитием человеческих ресурсов организации;
- управления взаимодействием руководителя с подчиненными;
- управления взаимоотношениями между различными подразделениями;
- управления мотивационной сферой интересов сотрудников [33].

Управление качеством образования входит в общую структуру управления образованием. Практический опыт внедрения систем управления качеством образования в развитых странах Европы (в том числе России) позволяет выделить основные стадии управления качеством [36].

1. Проектирование школьных систем управления качеством образования (ШС УКО) и планирование управления качеством образования (План) - формирование нормативных, организационных, методических и инструментальных основ для осуществления деятельности по достижению требуемого качества).

2. Управление качеством образования (Дело) - процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

3. Мониторинг процессов и коррекция (Контроль и Воздействие) - процесс оценки и сравнения достигнутого уровня качества с заданным, осуществление обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, внесение корректив в деятельность и систему управления. На практике выполнение главной задачи управления качеством образования во многом зависит от мониторинга качества и его основы - оценки качества. Таким образом, управление качеством образования представляет собой непрерывный замкнутый процесс, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, представленный на рисунке 2.



Рисунок 2 - Треугольник управления качеством

Функциями школьной системой управления качеством образования являются [72]:

- обеспечение школьного стандарта качества образования как общественного договора между субъектами образовательного процесса; - определение критериальной основы качества образования в общеобразовательном учреждении; - подготовка аналитических отчетов и публичных докладов о качестве образования в ОУ; - стимулирование инновационных процессов в образовательном учреждении для поддержания и постоянного улучшения качества образования; - определение направлений развития образовательного учреждения, повышения квалификации педагогических работников.

Все возможные объекты школьной системы управления качеством образования условно можно разделить на три группы [26].

- обеспечение школьного стандарта качества образования как общественного договора между субъектами образовательного процесса;
- определение критериальной основы качества образования в общеобразовательном учреждении;
- подготовка аналитических отчетов и публичных докладов о качестве образования в ОУ; - стимулирование инновационных процессов в образовательном учреждении для поддержания и постоянного улучшения качества образования;
- определение направлений развития образовательного учреждения, повышения квалификации педагогических работников.

Все возможные объекты школьной системы управления качеством образования условно можно разделить на три группы [26].

К первой группе относятся те объекты, которые должны быть определены и установлены руководством ОУ:

- политика в области качества образования;
- организационная структура;

- поддержание контактов с внешними экспертными организациями, к числу которых относятся лицензирующий и аккредитующий орган, учреждения, осуществляющие внешний аудит качества образования, ассоциации экспертов и отдельные эксперты и т.д.

Вторая группа:

- объекты, связанные с проектированием, планированием, содержанием и организацией образовательных и рабочих процессов:

- образовательные программы ОУ (основные и дополнительные);

- учебные планы и программы; формы, методы, технологии обучения; - внеучебная деятельность.

К третьей группе относятся элементы, связанные с ресурсами и оценкой результата:

- ведение записей и контроль документации по качеству;

- обеспечение образовательной деятельности (правовое и организационно-распорядительное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т.д.);

- система оценки качества образования.

Цели системы оценки качества образования:

1) Определение прогресса в обучении конкретного школьника;
2) Сертификация выпускников (подтверждение завершения обучения);
3) Селекция - отбор для продолжения обучения или получения рабочего места;

4) «Оценка» результатов деятельности педагогов;

5) Оценка деятельности образовательных учреждений и систем.

6) Оценка деятельности национальной образовательной системы [2].

Эффективные системы оценки качества образования - это системы, которые предоставляют информацию надлежащего качества и в необходимом количестве для того, чтобы удовлетворить информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества обучения учащихся.

Эффективная система оценки строится на сочетании разнообразных методов оценки. Стандартизированное тестирование - всего лишь один из используемых подходов для определения качества обучения. Также широко используются экспертные оценки и социологические опросы [10].

Процедуры оценки ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин.

Образовательные результаты: компетентности, здоровье ученика, мотивация к обучению, гражданская позиция, умение позитивно взаимодействовать с другими, самоуважение, уважение к семье и обществу, забота о других и забота об окружающей среде.

Анализ результатов оценки учебных достижений проводится с учётом факторов, оказывающих влияние на эти результаты.

Комбинация внутренней и внешней оценки - базовый подход для оценки деятельности школы.

Виды программ оценки. Оценка на уровне класса: вопросы тесты наблюдение (формирующее оценивание), государственные экзамены, крупномасштабные исследования (национальная оценка, международные сравнительные исследования).

Структурные компоненты системы оценки качества образования: цель, объекты, субъекты, предмет, процесс, процедуры, показатели, критерии, результаты оценки качества образования [38].

Выделяют внутреннюю оценку и внешнюю оценку. Внутренняя оценка качества в системе образования - оценка, которая осуществляется субъектами ведения образовательной деятельности самостоятельно с учетом трех основных составляющих образовательного процесса: обучающихся (учащихся, студентов), обучающихся (учителей, преподавателей), ресурсного обеспечения (организационного, материально-технического, учебнометодического, информационного, финансового). Внутренняя оценка качества образования может проводиться в форме самообследования.

Процедуры внутренней оценки:

- текущие отметки;
- результаты самооценки;
- результаты педагогических наблюдений;
- промежуточные и итоговые отметки.

Внешняя оценка качества образования - оценка, осуществляемая государственными структурами, органами власти, производством, обществом, личностью (в т.ч. родителями и лицами, их замещающими).

Процедуры внешней оценки:

- государственная итоговая аттестация;
- аттестация работников образования;
- аккредитация образовательных учреждений;
- мониторинговые исследования качества образования (ВПР, НИКО и др.).

По своим функциям оценивание делится на формирующее и итоговое. Формирующее оценивание - это оценивание в процессе учебы, дающее информацию о том, насколько успешно осуществляется его продвижение к конечным результатам обучения. Итоговое оценивание отражает то, в какой степени удалось достичь результатов, предусмотренных государственной программой, на данном учебном этапе [72].

1.3 Современные тенденции управления школьной системой оценки качества образования

Общероссийская система оценки качества образования (далее ОСОКО) направлена на совершенствование системы управления качеством образования в России, а также обеспечение всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития.

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг [72].

Создание ОСОКО направлено на решение следующих задач:

- обеспечение объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- формирование единого образовательного пространства;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования органами управления образованием различных уровней;
- создание системы подготовки и повышения квалификации специалистов в области педагогических измерений и оценки качества образования.

В рамках создания ОСОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений учащихся. В настоящее время в России оценка образовательных достижений учащихся осуществляется в ходе [76]:

- государственной итоговой аттестации выпускников средней школы в форме единого государственного экзамена, ЕГЭ;
- государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой независимой форме (ГИА 9);
- международных сравнительных исследований (PISA, PIRLS, TIMSS и др.);

- мониторинговых исследований федерального и регионального уровней;
- аккредитации образовательных учреждений;
- различных исследовательских проектов, проводимых отдельными научными коллективами и организациями страны;
- промежуточной аттестации учащихся, организуемой на уровне класса и школы;
- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- комплексное использование процедур итоговой оценки и аттестации учащихся и мониторинговых исследований состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Требования к системе оценки качества образования в общеобразовательной организации [33]:

- система оценки должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык;

- в системе оценки должен быть заложен механизм самооценивания учащимися своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса;

- система оценки должна фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности. При этом желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизирована и не требовала от преподавателя больших затрат времени, т.е. не была вербальной;

- система оценивания должна быть прозрачной;

- система оценки должна предусматривать и обеспечивать взаимодействия учителя, ученика, родителя, классного руководителя, администрации, педколлектива, школы (единство образовательного пространства);

- система оценивания должна быть единой к конкретному школьному классу на всех предметах (единство образовательного пространства);

- система оценивания должна быть «здоровьесберегающей»;

- соответствие системы оценивания утвержденным государственным требованиям (итоговое оценивание).

В настоящее время в российской системе образования к управлению системой оценки качества образования применяются различные подходы [69]. Процессный подход. Основные положения процессного подхода к качеству описаны в ГОСТ Р ИСО 9001-2001. Согласно данному документу «процессным подходом называется применение в организации системы процессов наряду с их идентификацией и взаимодействием, а также менеджмент процессов» [78]. Преимущество процессного подхода состоит в непрерывности управления, которое он обеспечивает на стыке отдельных процессов в рамках их системы, а также при их комбинации и

взаимодействии. При реализации в системе менеджмента качества такой подход подчеркивает важность:

- понимания и выполнения требований;
- необходимости рассмотрения процессов с точки зрения добавленной ценности;
- достижения результатов выполнения процессов и их результативности;
- постоянного улучшения процессов, основанного на объективном измерении.

При данном подходе к менеджменту качества образования потребители играют существенную роль. Мониторинг удовлетворенности потребителей требует оценки информации о восприятии потребителями выполнения их требований.

Внедрение этого метода в управление процессом образования, безусловно, повысит его качество, что немаловажно сегодня, когда Россия во многих сферах деятельности выходит на международные стандарты, в том числе и в образовании. Данный подход реализуется через цикл управленческой деятельности Деминга PDCA (планирование - действие - проверка - корректировка) циклически повторяющийся процесс принятия решения, используемый в управлении качеством [77].

Системный подход в оценке качества образования - это методологическое направление, выделяющее по определенному принципу в целостном образовательном процессе некую группу элементов (систему) и рассматривающее взаимодействие внутри нее и ее самой с внешними объектами (со средой).

Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества образования.

Социокультурный подход в оценке качества образования определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с

предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми [69].

Компетентностный подход. При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением детей, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения. При этом необходимо учитывать структурную характеристику личности ребенка, включающую разные виды компетентности (интеллектуальную, языковую, социальную и физическую), а также способы поведения (произвольность, самостоятельность, инициативность, креативность, способность к выбору) и его отношение к самому себе (образ самого себя, уровень самооценки, наличие или отсутствие чувства собственного достоинства) [66].

Индивидуально-ориентированный подход. Ориентированный на индивидуальные нормы конкретного ученика, реального уровня его развития в данный момент времени. Результатом оценки в этом случае является темп усвоения и объем усвоенного материала по сравнению с его начальным стартовым уровнем.

Критериально-ориентированный подход, позволяющий оценить насколько учащиеся достигли заданного уровня знаний, умений и отношений, например, определенного как обязательный результат обучения (образовательный стандарт). В данном случае оценка конкретного ученика не зависит от того, какие результаты получили другие ученики. Результат будет показывать соответствует ли уровень достижений данного ученика социально-культурным нормам, требованиям стандарта или другим критериям. При данном подходе результаты могут интерпретироваться двумя способами: в первом случае делается вывод о том, освоен или не освоен проверяемый материал (достиг стандарта или нет), во втором - дается

уровень или процент освоения проверяемого материала (на каком уровне освоен стандарт или какой процент из всех требований стандарта усвоен) [77].

Нормативно-ориентированный подход, ориентированный на статистические нормы, определяемые для данной совокупности учащихся. Учебные достижения отдельного ученика интерпретируется в зависимости от достижений всей совокупности учащихся, выше или ниже среднего показателя - нормы. Происходит распределение учащихся по рангам. Данный подход не соотнесен с содержанием процесса обучения, а если проверку проводит учитель, то его оценка чаще всего субъективна, т. к. свои оценки он делает относительно среднего уровня подготовки класса.

В большинстве случаев в общеобразовательных учреждениях систему оценки качества образования строят на основе нескольких подходов, учитывая основные особенности системы оценки [69]:

- комплексный подход к оценке результатов образования;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио);
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Внешняя оценка качества общего образования представляет собой единую систему элементов, их свойств и характеристик, функционирование

и развитие которых носят закономерный характер и позволяют получить аргументированное представление о состоянии, степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов требованиям общества, социальным и личностным ожиданиям [72].

Оценка качества образования (система оценок) подразделена на оценки качества образования со стороны, условно скажем, внешней среды - т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования.

Для этого выделим пять элементов системы образования [36]:

1. Органы управления образованием (ОУО);
2. Образовательные учреждения (ОУ);
3. Образовательные программы (ОП);
4. Обучающие;
5. Обучающиеся.

Выделим четыре субъекта (заказчиков и потребителей образовательных услуг): личность, производство, общество, государство, система образования.

Получаем пять вариантов отношений внешней оценки системы образования [33].

1. Государственные структуры, органы власти. Интересы государства здесь понимаются в связи с его ответственностью за реализацию конституционных прав граждан, социальную стабильность и конкурентоспособность российской экономики, и другие общенациональные потребности, связанные с образованием.

Механизмы оценивания функционирования системы образования со стороны органов управления различных уровней развиты недостаточно. Необходима разработка типовых моделей организации оценки качества деятельности территориальных образовательных систем.

2. Производство. В настоящее время оценки не формализованы. Процесс развивается за счет социального партнерства с предприятиями,

союзами работодателей, с торгово-промышленными палатами и т.д. Для производственных систем принципиальными являются следующие критерии оценки:

- удовлетворенность качеством образованности выпускников учреждений общего и профессионального образования, их квалификацией;
- удовлетворенность соотношением количества выпускников учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования, их соотношением по отраслям, профессиям, специальностям и направлениям;
- снижение издержек на переобучение персонала.

3. Общество. Важным фактором успешного развития образовательных систем является широкое общественное участие работодателей, общественных организаций, образовательного сообщества, населения в этих процессах. Одно из основных условий такого участия - «прозрачность» деятельности федерального, региональных, муниципальных органов управления образованием, полнота и доступность информации для всех социальных партнеров системы образования. С позиций интересов общества принципиальными являются следующие критерии оценки:

- уровень образованности населения, в т. ч. профессиональной;
- доступность образования для каждого жителя страны, региона, территории (финансовая, территориальная и т. д.) по всем уровням образования;
- влияние образования на занятость населения, развитие гражданского общества, снижение социальной напряженности, количество правонарушений и т. д.

4. Личность (в т. ч. родители, семья). Система оценки со стороны населения развита недостаточно. Необходимо создание механизмов оценки качества образования населением - так называемый «внешний мониторинг качества» образования - удовлетворенность/неудовлетворенность получаемым или полученным образованием, в частности:

- уровнем образовательной программы и качеством обучения;

- условиями обучения - комфортность, личная безопасность и т. д.;
- уровнем капитализации полученного общего и профессионального образования, выражающимся в повышении личных доходов, социального статуса человека [77].

Выводы по 1 главе

Проведя анализ исследований по проблеме можно отметить, что:

1. Система оценки качества в общеобразовательной организации строится в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов, законодательными актами государства, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования;

2. Качество образования - интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения образовательного процесса (условий), содержания образования и образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

3. Оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения (условий), содержания образования, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

4. Система оценки качества образования в общеобразовательной организации - это совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных ресурсов (условий), содержания образования, образовательных результатов и выявление факторов, влияющих на их качество. Система оценки качества образования в общеобразовательной организации является механизмом

осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником, родителями (законными представителями) по поводу эффективности образовательного процесса.

5. Управление системой оценки качества образования в общеобразовательной организации есть целенаправленная деятельность на выработку и осуществление решений, ориентированных на повышение качества образования, стабильное и эффективное развитие системы образования.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

2.1 Состояние системы оценки качества образования в школе

Цель опытно-экспериментального исследования - разработка, внедрение в практику организационно-педагогических условий управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе и их экспериментальная проверка.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить состояние системы оценки качества образования в общеобразовательной школе;
2. Выявить и апробировать организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе;
3. Оценить эффективность реализации организационно-педагогических условий управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа выстраивалась посредством педагогического эксперимента, который включал в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Основное место работы магистранта в КГУ «Методический центр информатизации и оценки качества образования» Управления образования акимата Костанайской области позволило ей осуществить эксперимент в двух общеобразовательных школах города Костаная (Р. Казахстан). Таким образом, исследование проводилось на базе КГУ «Общеобразовательная школа № 23 им. М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» Управления акимата Костанайской области. А также на базе КГУ «Общеобразовательная

школа № 16 отдела образования города Костаная» Управления образования акимата Костанайской области. В эксперименте участвовало 118 административных и педагогических работников образовательных организаций.

Содержание опытно-экспериментального исследования включало в себя:

- анализ документации и результатов деятельности учреждений по направлению управления системой оценки качества образования;
- анализ данных по показателям, характеризующим качество образования;
- обработку результатов.

В ходе анализа документации КГУ «Общеобразовательная школа № 23 им. М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» и КГУ «Общеобразовательная школа № 16 отдела образования города Костаная» были выявлены основные направления внутренней оценки системы качества образования, состав контрольно-оценочных процедур; порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур.

В ходе анализа данных, характеризующих качество образования, были проанализированы по направлению качество условий образования следующие показатели:

- Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников;
- Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:
 - первая;
 - высшая;

- Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет. По направлению качество результатов образования показатели:

- Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса;

- Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса;

- Средний балл выпускного экзамена выпускников 9-го класса по казахскому языку;

- Средний балл по выпускному экзамену выпускников 9-го класса по математике;

- Средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по казахскому языку;

- Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике;

- Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в олимпиаде школьников в общей численности учащихся;

- Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников в общей численности участников;

- Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся;

- Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся;

- Качество знаний учащихся 4 класса по казахскому языку по результатам проверочной работы;

- Качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочной работы.

По направлению удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования показатели:

- Удовлетворенность качеством условий в общеобразовательной организации;
- Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг.

Таблица 2 - Изучение показателей качества образования

Показатели	Методика оценки/источник данных
Показатели качества условий образования	
Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников;	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: первая; высшая;	
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет;	
Показатели качества результатов образования	
Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации;
Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Статистика результатов государственной итоговой аттестации (ЕНТ);
Средний балл выпускного экзамена выпускников 9-го класса по казахскому языку;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации;
Средний балл по выпускному экзамену выпускников 9-го класса по математике;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации;
Средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по казахскому языку;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации (ЕНТ);
Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике;	Статистика результатов государственной итоговой аттестации (ЕНТ);
Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в олимпиаде школьников в общей численности учащихся;	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности

Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников в общей численности участников;	организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся;	
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся;	
Качество знаний учащихся 4 класса по казахскому языку по результатам проверочной работы;	Статистика проверочных работ;
Качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочной работы;	
Удовлетворенность родителей / законных представителей качеством образования	
Удовлетворенность качеством условий в общеобразовательной организации;	Письмо Министерства образования и науки Казахстана
Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг	

Таким образом, для анализа данных по показателям качества образования потребуется изучение документации учреждения, касающейся оценки качества образования, отчетов по самообследованию общеобразовательной организации, официальной статистики по результатам государственной итоговой аттестации на уровне основного общего и среднего общего образования, результатов проверочных работ на уровне начального общего образования, а также проведения мониторинга по удовлетворенности родителей/законных представителей.

Таким образом, целью констатирующего этапа является изучение состояния системы оценки качества образования в контрольной и экспериментальной группах.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Провести мониторинг по показателям качества условий образования;
2. Провести мониторинг по показателям качества результатов образования;

3. Провести мониторинг по показателям удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования.

В результате анализа документации нами выявлено, что система оценки качества образования КГУ «Общеобразовательная школа № 23 им. М. Козыбаева отдела образования г. Костаная» определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур; регламентирует порядок организации и проведения контрольнооценочных процедур; закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям и функционал субъектов внутренней оценки качества образования; обеспечивает соответствие результатам независимой оценки качества образования; учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования общеобразовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования КГУ «Общеобразовательная школа № 16 отдела образования города Костаная» определена как система внутришкольного контроля, внедрена программа внутреннего мониторинга качества образования. Качество образования по основным образовательным программам (мониторинг качества образования) осуществляется с использованием системы «Сетевой край. Образование». Оценка эффективности и результативности деятельности педагогических работников проводится в соответствии с «Положением об эффективности и качества профессиональной деятельности».

С целью определения показателей качества условий образования проведен мониторинг показателей общеобразовательной школы № 23 и общеобразовательной школы № 16. Для мониторинга использовались показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Данные мониторинга отражены в таблице 3.

Таблица 3 - Показатели качества условий образования (N=118)

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2021 – 2022 гг.	
Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.	65/93%	41/85,4%
Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	58/84%	34/70,8%
- первая;	28/41%	16/33,3%
- высшая	30/43%	18/37,5%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	13/18,5%	19/39,6%

Из таблицы 3 мы видим, что удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) и удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория выше в КГУ «Общеобразовательная школа № 23», а удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 30 лет выше в КГУ «Общеобразовательная школа № 16» практически в два раза.

С целью определения показателей качества результатов образования проведен мониторинг показателей КГУ «Общеобразовательная школа № 23» и КГУ «Общеобразовательная школа № 16». Для мониторинга использованы статистические данные результатов государственной итоговой аттестации (9 и 11 класс), проверочных работ, показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Данные мониторинга отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Показатели качества результатов образования

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2021 – 2022 гг.	
Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	0 чел./0%	0 чел./0%
Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел./0%	0 чел./0%
Средний балл выпускников 9-го класса по казахскому языку	4,07 балла	3,93 балла
Средний балл выпускников 9-го класса по математике	3,88 балла	3,61 балла
Средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по казахскому языку	76,42 балла	68,15 балла
Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике (базовый уровень)	4,81 балла	4,0 балла
Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике (профильный уровень)	48,8 баллов	43,8 баллов
Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в олимпиаде школьников в общей численности учащихся	122/0,09%	84/0,08%
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников в общей численности участников	20/16,4%	4/0,04%
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 чел./0%	0 чел./0%
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	161/11,4%	0 чел./0%
Качество знаний учащихся 4 класса по казахскому языку по результатам проверочных работ	83%	83%
Качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ	85%	84%

Из таблицы 4 мы видим, что показатели качества по уровням основного общего и среднего общего образования выше в КГУ Общеобразовательная школа № 23. Наиболее разнятся показатели среднего балла ЕГЭ по русскому языку (76,42 и 68,15 баллов соответственно), математике базового (4,81 и 4,0 баллов соответственно) и профильного уровня (48,8 и 43,8 баллов). В КГУ Общеобразовательная школа № 16 профильные классы отсутствуют, в КГУ Общеобразовательная школа № 23 все классы на уровне среднего общего образования профильной направленности. Значительно выше в КГУ Общеобразовательная школа № 23 показатель численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников 16,4% к 0,04% в КГУ Общеобразовательная школа № 16.

Качество знаний по результатам проверочных работ на уровне начального общего образования находится примерно на одном уровне.

С целью определения показателей удовлетворенности качеством образования проведено анкетирование родителей / законных представителей КГУ Общеобразовательная школа № 23 и КГУ Общеобразовательная школа № 16. Для анкетирования использованы показатели, обозначенные в письме Министерства образования и науки Р. Казахстан. Данные анкетирования отражены в таблице 5.

Таблица 5 - Показатели удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования (N=2316)

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2021 – 2022 гг.	
Удовлетворенность качеством условий в общеобразовательной организации	89,8%	89,2% %
Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг	90,4%	91,1%

Удовлетворенность качеством условий и качеством предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательной организации находятся на

одном уровне в КГУ Общеобразовательная школа № 23 и КГУ Общеобразовательная школа № 16.

Таким образом, несмотря на то, что уровень качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23 по большинству показателей выше, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатель удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет практически в два раза ниже, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатели качества знаний учащихся 4 класса по казахскому языку и математике по результатам проверочных работ, как и показатели удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования находятся на одном уровне в обеих школах, что позволяет сделать вывод о том, что работа по внедрению в практику организационно-педагогических условий управления системой оценки качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23 не только не окажется лишней, но и будет весьма необходима для эффективного функционирования общеобразовательной организации, повышения качества образования.

2.2 Организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в школе

Цель формирующего этапа эксперимента - апробировать организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной школе.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Расширить спектр используемых педагогами инновационных образовательных технологий, способствующих улучшению динамики учебных достижений обучающихся.

2. Осуществлять вариативную подготовку обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

3. Внести изменение в порядок проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

4. Внести изменения в локальные акты общеобразовательной организации.

На основе анализа теоретических исследований и результатов диагностики констатирующего эксперимента нами были выделены следующие организационно-педагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации:

- подготовка педагогических кадров;
- вариативная подготовка обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации;
- изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- внесение изменений, касающихся управления системой оценки качества образования, в локальные акты общеобразовательной организации.

В рамках данного исследования становится необходимым остановиться на детальной характеристике указанных выше организационно-педагогических условий.

В рамках реализации условия подготовки педагогических кадров в КГУ «Общеобразовательная школа № 23» реализован проект «Профессионал». Данный проект включает следующие направления.

1. Включение в практику работы педагогического коллектива нового поколения электронных образовательных ресурсов.

Цифровые образовательные ресурсы используют многие педагоги, но пока это не приобрело системный характер. Учителя начальных классов, реализующие УМК «Перспективная начальная школа» приобрели электронную форму учебников казахского языка и математики. Изучив

рекомендации авторов, опыт коллег других школ, городов стали вести отдельные уроки с использованием электронных форм учебников (далее ЭФУ).

Электронная форма учебника по сравнению с традиционной печатной формой обладает следующими преимуществами:

- более компактна - весь комплект учебников «умещается» в одном устройстве;

- более удобна для пользователя благодаря возможностям быстрого перемещения по разделам учебника при помощи интерактивного оглавления, кнопок быстрого перехода, и поиска в учебном материале по ключевым словам;

- дополняет учебный материал электронными образовательными ресурсами - мультимедийными объектами, обеспечивающими большую наглядность и содержательную широту материала.

За счет разнообразных мультимедийных и интерактивных объектов ЭФУ позволяет учителям значительно сэкономить время при подготовке к уроку, а само занятие сделать более динамичным и насыщенным. ЭФУ также предоставляет возможность самооценки и самоконтроля для обучающихся с помощью разнообразных заданий с автоматизированной проверкой. Занятия с электронным учебником дома и в классе позволяют школьникам работать с разнообразными материалами ЭФУ: интерактивными картами и схемами, видео- и анимационными роликами, что повышает вовлеченность и интерес за счет визуализации изучаемых событий, процессов и явлений.

2. Расширение спектра используемых педагогами инновационных образовательных технологий, способствующих улучшению динамики учебных достижений обучающихся.

Созданы творческие группы по внедрению инновационных образовательных технологий в практику работы:

- технология оценивания образовательных достижений обучающихся (Брусянина И. Н., Матвеева Л. А., Рожнова Н. В., Денисова Н. В., Кушельман Т. В.);

- технология БИС (Максименко Л. А., Коновалова С. Б. и др.);

- технология бинарных уроков (Родионова Л. В., Попова Л. М., Иванова И. В.);

- технология перевёрнутого класса (Федотова С. П., Сачкова И. А).

Содержание технологий и опыт работы с их использованием были освещены на предметных МО, в рамках ежегодных школьных конкурсов педагогического мастерства «Педагогический марафон» и «Молодость и мастерство».

Таблица 6 - План мероприятий проекта «Профессионал»

№ п/п	Наименование мероприятия	Форма проведения	Сроки
1	Маршрут профессионального развития педагога	Форсайт-сессия	сентябрь
2	Формирование мотивации учебной деятельности как основное условие успешного обучения школьников	Мастер-класс	октябрь
3	Психологический климат на уроках. Эмоциональное состояние взрослого как определяющий фактор эмоционального состояния детей	Мастер-класс	декабрь
4	Инновационные формы работы с особыми детьми	Мастер-класс	февраль
5	Оптимизация современного урока в целях повышения качества образования	Практикоориентированный семинар	март
6	Деловые игры как средство развития профессиональной компетенции обучающихся	Практикоориентированный семинар	апрель

3. «Школа молодого учителя». В школе разработана и реализуется дифференцированная программа профессионального развития, в которой прослеживается индивидуальная траектория профессионального продвижения педагогов. Создана система диагностики профессионального продвижения педагогов в рамках индивидуального плана профессионального

развития, которая осуществляется 2 раза в год в рамках административного контроля.

Таблица 7 - План мероприятий проекта «Школа молодого учителя»

№ п/п	Наименование мероприятия	Форма проведения	Сроки
1	Анкетирование на выявление профессиональных затруднений. Определение степени комфортности в коллективе.	Организационная встреча	сентябрь
2	Профессиональный стандарт «Педагог»	Практико-ориентированный семинар	октябрь
3	Современный урок как средство реализации системно-деятельностного подхода в обучении	Мастер-класс	ноябрь
4	Одаренные дети. Особенности сопровождения в условиях реализации ГОС	Мастер-класс	декабрь
5	Организация и проведение культурно-досуговых мероприятий в условиях реализации ГОС	Мастер-класс	январь
6	Активизация познавательной деятельности школьников с ОВЗ	Практико-ориентированный семинар	февраль
7	Нетрадиционные формы работы с родителями	Мастер-класс	март
8	Применение современных образовательных технологий в образовательном процессе	Мастер-класс	апрель
9	Внутришкольный конкурс «Молодость и мастерство»	Конкурс	май

В 2023 году в городских конкурсах педагогического мастерства приняли участие педагоги школы:

- «Учитель года - 2023» - учитель математики и стала победителем;
- «Педагогический дебют - 2023» - учитель начальных классов, участник.

В рамках реализации условия вариативной подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации разработан и реализован проект «Абитуриент - класс» (см. Приложение).

Для обучающихся основного и среднего уровня образования организованы дополнительные предметные занятия по подготовке к участию

в предметных межвузовских олимпиадах, призовые места в которых, обеспечивают обучающимся возможность поступления в престижные ВУЗы. Общее количество участников в 2023 году - 27 человек. Из них 11 человек - победители и призёры.

В школе выработана система работы Школы тестовой культуры по материалам Единого национального тестирования (ЕНТ) (любое направление) за пределами часов обязательной школьной программы. В соответствии с организованной индивидуальной работой учителей-предметников, с выпускниками регулярно проводятся занятия по подготовке к ЕНТ.

Введено предпрофильное обучение.

В рамках реализации условия изменения порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся внедрены в практику:

1. Технология образовательного минимума. Образовательный минимум введен по основным (казахский язык, русский язык и математика) и профильным предметам (9 - 11 классы) для обучающихся 4 - 11 классов

Обязательный образовательный минимум – это опорная/базовая система знаний по предмету, которую обучающийся обязан выучить наизусть.

Сдача образовательных минимумов по основным предметам является обязательной после освоения материала программы в течение четверти и проводится в конце каждой четверти, за исключением 4-х классов, в которых сдача образовательных минимумов проводится только в 3 и 4 четвертях. Образовательные минимумы проводятся по следующим предметам:

- 4 - 8 классы - по казахскому языку, русскому языку и математике;
- 9, 10, 11 классы - по казахскому языку, русскому языку и математике и двум профильным предметам, соответствующим направлению обучения.

Профильными предметами являются:

- физика, обществознание - физико-математическое направление;
- химия, биология - химико-биологическое направление;

- право, обществознание - социально-гуманитарное направление.

Обучающиеся 11 классов, желающие сдавать в формате ЕНТ предмет, не соответствующий направлению обучения, в обязательном порядке сдают дополнительный образовательный минимум по соответствующему предмету.

Итоги проведения образовательного минимума фиксируются в протоколах экспертной группой. Таким образом, можно говорить о том, что создан и продолжает пополняться электронный банк анализа результатов аудита.

2. Введение взвешенной отметки в электронной школьной системе. Вес в системе выставляется в зависимости от вида контроля:

- контрольная работа, контрольный диктант, сочинение, изложение, лабораторная работа, практическая работа, зачет, графическая работа (черчение) - 20;

- самостоятельная работа, тест, проект, домашняя работа, ответ на уроке, тематическая работа, реферат - 10.

Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости обучающихся по учебным предметам определяется как средневзвешенная. Дробный результат округляется до целых: «неудовлетворительно» с 2,0 до 2,49; «удовлетворительно» с 2,5 до 3,59; «хорошо» с 3,6 до 4,59; «отлично» с 4,6 до 5,0.

В рамках реализации условия внесения изменений, касающихся управления системой оценки качества образования, в локальные акты общеобразовательной организации:

- разработано положение о внутренней системе оценки качества образования;

- внесены изменения в положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- внесены изменения в Программу развития образовательного учреждения.

Таким образом, проведенная работа способствовала эффективному управлению системой оценки качества образования в общеобразовательной организации.

В качестве гипотезы мы предполагали, что управление системой оценки качества образования в общеобразовательной организации будет более эффективным, если разработаны и внедрены организационнопедагогические условия управления системой оценки качества образования в общеобразовательной организации:

- подготовка педагогических кадров;
- вариативная подготовка обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации;
- изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- внесение изменений, касающихся управления системой оценки качества образования в локальные акты общеобразовательной организации.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа эксперимента - оценить эффективность управления системой оценки качества образования в контрольной и экспериментальной группах.

На основе цели были поставлены задачи контрольного этапа эксперимента:

- 1.Провести повторный мониторинг по показателям качества образования.
- 2.Проверить влияние изменений в подходе к управлению системой оценки качества образования в общеобразовательной организации.

Нами были повторно проанализированы показатели, которые использовались на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 8 - Показатели качества условий образования (N=118)

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2022 – 2023 гг.	
Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников.	65/93%	41/85,4%
Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	61/87,1%	30/62,5%
- первая;	32/45,7%	15/31,3%
- высшая	29/41,4%	15/31,3%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15/21%	12/25%

Из таблицы 8 мы видим, что при сохранении количества педагогов в обеих школах на том же уровне, количество педагогов первой и высшей категории в КГУ Общеобразовательная школа № 23 увеличилось в среднем на 3%, в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 8%. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет в КГУ Общеобразовательная школа № 23 вырос на 2,5%, а в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 14,6%.

Таблица 9 - Показатели качества результатов образования

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2022 – 2023 гг.	
Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном	0 чел./0%	0 чел./0%

общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса		
Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	0 чел./0%	0 чел./0%
Средний балл выпускников 9-го класса по казахскому языку	4,38 балла	4,03 балла
Средний балл выпускников 9-го класса по математике	4,0 балла	3,67 балла
Средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по казахскому языку	76,64 балла	65,8 балла
Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике (базовый уровень)	4,92 балла	3,5 балла
Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике (профильный уровень)	57,6 баллов	45,56 баллов
Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в олимпиаде школьников в общей численности учащихся	138/0,1%	82/0,07
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников в общей численности участников	23/16,6%	0/0%
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	76/5,3%	0 чел./0%
Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	157/10,9%	0 чел./0%
Качество знаний учащихся 4 класса по казахскому языку по результатам проверочных работ	76%	76%
Качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ	92%	72,7%

По таблице 9 видна положительная динамика большинства показателей качества результатов образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23. Наиболее высокие результаты получены по показателям: средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по математике (профильный уровень) выше на 8,8 балла, численность учащихся, получающих образование с углубленным

изучением отдельных учебных предметов составляет 76 человек, на этапе констатирующего эксперимента 0 человек, повысилось качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ на 7%.

Таблица 10 - Показатели удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования (N=2399)

Наименование показателя	КГУ Общеобразовательная школа № 23	КГУ Общеобразовательная школа № 16
	2022 – 2023 гг.	
Удовлетворенность качеством условий в общеобразовательной организации	94,2%	82,4%
Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг	93,7%	90,5%

В 2023 в году анкетировании приняли участие 1253 родителей из 1 - 11 классов в КГУ Общеобразовательная школа № 23 и 1146 родителей в КГУ Общеобразовательная школа № 16.

По всем показателям уровень удовлетворённости родителей выше, чем в 2022 году:

а) уделять больше внимания индивидуальной работе с учащимися - 31,5%, что на 7,5% больше, чем в прошлом году;

б) усилить воспитательную работу с учащимися - 17%, что на 3% меньше, чем в прошлом году;

в) повысить уровень преподавания предметов в школе - 13,6%, что на 5,4% меньше, чем в прошлом году;

г) ничего не надо менять, оставить все, как есть - 43,3%, что на 11,3% больше, чем в прошлом году.

На 2,4% родителей больше не имеют причин для критики качества работы школы. На 1,5% родителей больше готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Средний показатель удовлетворенности качеством условий и качеством предоставляемых образовательных услуг в КГУ Общеобразовательная школа

№ 23 увеличился на 4,4% и 3,3% соответственно. Аналогичные показатели в КГУ Общеобразовательная школа № 16 остались на прежнем уровне.

Выводы по 2 главе

На констатирующем этапе эксперимента был проведен анализа данных, характеризующих качество образования в общеобразовательной организации. Были проанализированы показатели по направлениям: качество условий образования, качество результатов образования и удовлетворенность родителей / законных представителей качеством образования. В результате анализа выявлено, что уровень качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23 по большинству показателей выше, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатель удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет практически в два раза ниже, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатели качества знаний учащихся 4 класса по русскому языку и математике по результатам ВПР, как и показатели удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования находятся на одном уровне в обеих школах.

На этапе формирующего эксперимента были внесены изменения в управление системой оценки качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23: расширение спектра используемых педагогами инновационных образовательных технологий, способствующих улучшению динамики учебных достижений обучающихся, осуществление вариативной подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации, изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся, внесение изменений в локальные акты общеобразовательной организации.

В процессе осуществления опытно-экспериментальной работы были реализованы методические мероприятия по повышению уровня профессионального мастерства педагогов со стажем и молодых специалистов. Для обучающихся основного и среднего уровня образования реализован проект «Абитуриент-класс», введено предпрофильное обучение, образовательный минимум. В систему оценивания предметных результатов введена взвешенная отметка. Разработано положение о внутренней системе оценки качества образования, внесены изменения в положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в программу развития образовательного учреждения.

На этапе контрольного эксперимента была проведена оценка эффективности системы управления оценкой качества общеобразовательной организации.

В результате анализа выявлено, что при сохранении количества педагогов в обеих школах на том же уровне, количество педагогов первой и высшей категории в КГУ Общеобразовательная школа № 23 увеличилось в среднем на 3%, в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 8%. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет в КГУ Общеобразовательная школа № 23 вырос на 2,5%, а в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 14,6%.

Отмечена положительная динамика большинства показателей качества результатов образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23. Наиболее высокие результаты получены по показателям: средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по математике (профильный уровень) выше на 8,8 балла, численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов составляет 76 человек, на этапе констатирующего эксперимента 0 человек, повысилось качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ на 7%.

По всем показателям уровень удовлетворённости родителей выше, чем в 2023 году:

а) уделять больше внимания индивидуальной работе с учащимися - 31,5%, что на 7,5% больше, чем в прошлом году;

б) усилить воспитательную работу с учащимися - 17%, что на 3% меньше, чем в прошлом году;

в) повысить уровень преподавания предметов в школе - 13,6%, что на 5,4% меньше, чем в прошлом году;

г) ничего не надо менять, оставить все, как есть - 43,3%, что на 11,3% больше, чем в прошлом году.

На 2,4% родителей больше не имеют причин для критики качества работы школы. На 1,5% родителей больше готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Средний показатель удовлетворенности качеством условий и качеством предоставляемых образовательных услуг в КГУ Общеобразовательная школа № 23 увеличился на 4,4% и 3,3% соответственно.

Аналогичные показатели в КГУ Общеобразовательная школа № 16 остались на прежнем уровне.

Гипотеза исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день процесс управления системой оценки качества образования является одним из приоритетных направлений. Общая черта системных изменений в системе образования – это нацеленность на обеспечение качества образования.

В связи с этим, значимым становится совершенствование управления системой оценки качества образования и его соответствие сегодняшним требованиям общества. Таким образом, при разработке организационнопедагогических условий управления системой оценки качества образования необходимо учитывать, как требования к качеству содержания образования, условиям образования, результатам образования, предъявляемые государственными образовательными стандартами, так и основные показатели качества образования, исследуемые в рамках оценочных процедур.

На основе анализа теоретических и практико-ориентированных исследований по проблеме была организована опытно-экспериментальная работа.

На констатирующем этапе эксперимента был проведен анализ данных, характеризующих качество образования в общеобразовательной организации. Были проанализированы по направлению качество условий образования следующие показатели:

- Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников;

- Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:

- первая;
- высшая;

- Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет.

По направлению качество результатов образования показатели:

- Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса;

- Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса;

- Средний балл выпускных экзаменов выпускников 9-го класса по казахскому языку;

- Средний балл выпускных экзаменов выпускников 9-го класса по математике;

- Средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по казахскому языку;

- Средний балл ЕНТ 11-го класса по математике;

- Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в олимпиаде школьников в общей численности учащихся;

- Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиады школьников в общей численности участников;

- Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся;

- Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся;

- Качество знаний учащихся 4 класса по казахскому, русскому языку по результатам проверочных работ;

- Качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ.

По направлению удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования показатели:

- Удовлетворенность качеством условий в общеобразовательной организации;
- Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг.

На констатирующем этапе эксперимента был проведен анализ данных, характеризующих качество образования в общеобразовательной организации. Были проанализированы показатели по направлениям: качество условий образования, качество результатов образования и удовлетворенность родителей / законных представителей качеством образования. В результате анализа выявлено, что уровень качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23 по большинству показателей выше, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатель удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет практически в два раза ниже, чем в КГУ Общеобразовательная школа № 16, показатели качества знаний учащихся 4 класса по русскому языку и математике по результатам ВПР, как и показатели удовлетворенности родителей / законных представителей качеством образования находятся на одном уровне в обеих школах.

На этапе формирующего эксперимента были внесены изменения в управление системой оценки качества образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23: расширение спектра используемых педагогами инновационных образовательных технологий, способствующих улучшению динамики учебных достижений обучающихся, осуществление вариативной подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации, изменение порядка проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся, внесение изменений в локальные акты общеобразовательной организации.

В процессе осуществления опытно-экспериментальной работы были реализованы методические мероприятия по повышению уровня профессионального мастерства педагогов со стажем и молодых специалистов. Для обучающихся основного и среднего уровня образования реализован проект «Абитуриент-класс», введено предпрофильное обучение, образовательный минимум. В систему оценивания предметных результатов введена взвешенная отметка. Разработано положение о внутренней системе оценки качества образования, внесены изменения в положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в программу развития образовательного учреждения.

На этапе контрольного эксперимента была проведена оценка эффективности системы управления оценкой качества общеобразовательной организации.

В результате анализа выявлено, что при сохранении количества педагогов в обеих школах на том же уровне, количество педагогов первой и высшей категории в КГУ Общеобразовательная школа № 23 увеличилось в среднем на 3%, в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 8%. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет в КГУ Общеобразовательная школа № 23 вырос на 2,5%, а в КГУ Общеобразовательная школа № 16 снизилось на 14,6%.

Отмечена положительная динамика большинства показателей качества результатов образования в КГУ Общеобразовательная школа № 23. Наиболее высокие результаты получены по показателям: средний балл ЕНТ выпускников 11-го класса по математике (профильный уровень) выше на 8,8 балла, численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов составляет 76 человек, на этапе констатирующего эксперимента 0 человек, повысилось качество знаний учащихся 4 класса по математике по результатам проверочных работ на 7%.

По всем показателям уровень удовлетворённости родителей выше, чем в 2023 году:

а) уделять больше внимания индивидуальной работе с учащимися - 31,5%, что на 7,5% больше, чем в прошлом году;

б) усилить воспитательную работу с учащимися - 17%, что на 3% меньше, чем в прошлом году;

в) повысить уровень преподавания предметов в школе - 13,6%, что на 5,4% меньше, чем в прошлом году;

г) ничего не надо менять, оставить все, как есть - 43,3%, что на 11,3% больше, чем в прошлом году.

На 2,4% родителей больше не имеют причин для критики качества работы школы. На 1,5% родителей больше готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Средний показатель удовлетворенности качеством условий и качеством предоставляемых образовательных услуг в КГУ Общеобразовательная школа № 23 увеличился на 4,4% и 3,3% соответственно.

Аналогичные показатели в КГУ Общеобразовательная школа № 16 остались на прежнем уровне.

Таким образом, цель исследования достигнута. Задачи решены. Гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, В. Директор школы – лидер и менеджер / В. Алексеев // Народное образование. – 2002. – № 10. – С. 138-144.
2. Бабкин, А.Н. Современные подходы к оцениванию образовательных результатов обучающихся / А.Н. Бабкин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2015. – № 2. – С. 60-63.
3. Багавиев, И.И. Актуальные проблемы педагогики, психологии и частных дидактик / И.И. Багавиев // Выпуск V. – Набережные Челны, 2001. – С. 21-27.
4. Бевз, И.А. Возможности реализации компетентностного подхода в процессе подготовки учебно-методического комплекса дисциплины / И.А. Бевз. - Костанай, 2011. – 395 с.
5. Белова, С.Н. Внутренний аудит в системе управления качеством образования / С.Н. Белова // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - № 2. - С. 17-32.
6. Белоусова, Р.Ю. Технологии управления инновационными процессами в дошкольной образовании Нижегородской области: маркетинговый подход монография / Р.Ю. Белоусова // Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. - 211 с.
7. Белякова, В.Н. Как оценить эффективность труда педагогических работников? / В.Н. Белякова, О.Р. Бодрых, Н.Ю. Шеленкова, А.Г. Яремчук // Педагогическая диагностика. - 2014. - № 4. - С. 78-86.
8. Битюкова, З.И. Интеграция России в мировое образовательное пространство / З.И. Битюкова // Педагогика. - 1996. - № 3. - С. 18-21.
9. Бойко, Е.Н. Контрольно-измерительные материалы как средство оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования / Е.Н. Бойко // Начальное образование. - 2014. - № 3. - С. 20-23.

10. Болотов, В.А. Виды и назначение программ оценки результатов обучения / В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Педагогика. - 2013. - № 8. - С. 15-26.

11. Болотова, Е.Л. Правовая база и регулирование успешности в общем образовании / Е.Л. Болотова // Управление образованием. - 2014. - № 6. - С. 23-30.

12. Бурлакова, И.И. Технологические основы системы управления качеством подготовки учителя: монография / И.И. Бурлакова. - М.: Российский новый университет, 2014. - 288 с. – Режим доступа: URL : <http://www.iprbookshop.ru/21324.html> (дата обращения 26.02.2018).

13. Бушуева, А.А. Совершенствование подсистемы управления развитием персонала: организация обучения персонала / А.А. Бушуева // Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – 97 с.

14. Варламова, Ю.В. Технология и содержание дней качества в школе: Как провести День качества в школе? / Ю.В. Варламова, А.А. Корепанова // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2010. - № 5. - С. 52-54.

15. Введение в педагогическую деятельность / под ред. А.С. Роботовой, Т.В. Леонтьевой, И.Г. Шапошниковой и др. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 314 с.

16. Виноградов, Б. Модернизация - реформирование - революция в образовании / Б. Виноградов // Народное образование. - 2002. - № 6. – С. 68-76.

17. Воровщиков, С. Освоение учащимися универсальных учебных действий. Внутришкольная система учебно-методического сопровождения / С. Воровщиков // Методическая работа в школе. - 2015. - № 2. - С. 45-50.

18. Гитман, М.Б. Об одном подходе к контролю уровня сформированности базовых компетенций выпускников вуза / М.Б. Гитман,

А.Н. Данилов, В. Ю. Столбов // Высшее образование в России. - № 4. - 2012. - С. 13-18.

19. Гоглова, М.Н. Скрининг-педагогический совет как активная форма методического сопровождения введения ФГОС основного общего образования / М.Н. Гоглова, О.В. Покосовская // Справочник заместителя директора школы. - 2015. - № 7. - С. 54-65.

20. Гордеева, Н. Федеральные стандарты начального общего образования и система оценки достижений школьников в освоении программы / Н. Гордеева // Методическая работа в школе. - 2014. - № 2. - С. 34-39.

21. Горлова, Н.А. Уровневая модель профессиональных компетенций учителя / Н.А. Горлова // Справочник заместителя директора школы. - 2015. - № 2. - С. 42-52.

22. Гостимская, Е. Индивидуальный стиль учебной деятельности - ресурс реализации требований стандарта начального образования / Е. Гостимская // Методическая работа в школе. - 2015. - № 1. - С. 55-61.

23. Гребенкина, Л.К. Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного педагогического образования / Л.К. Гребенкина. - Рязань, 2000. – С. 108-109.

24. Губанова, Е.В. Учебный план образовательной организации общего образования: актуализация вопроса / Е.В. Губанова // Справочник заместителя директора школы. - 2015. - № 5. - С. 16-33.

25. Дахин, А. Российское образование: модернизация или развитие? / А. Дахин // Народное образование. - 2003. - № 2. - С. 113-119.

26. Дорофеев, В.Д. Инновационный менеджмент / В.Д. Дорофеев, В.А. Дресвянников. - Пенза: Издательство Пенз. гос. ун-та, 2016. - 120 с.

27. Дробышева, Л.И. Самообразование как действенное средство продуктивного обучения / Л.И. Дробышева // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-

практической конференции. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. – С. 53-56.

28. Дунилова, Р. Путь к вершине. Практико-ориентированный семинар для педагогов / Р. Дунилова, Л. Бобрикова, Т. Щепкова // Школьный психолог. - 2007. - № 11. - С. 38-40.

29. Дунилова, Р.А. Рейтинговая оценка качества работы методического объединения / Р.А. Дунилова // Справочник заместителя директора школы. - 2014. - № 11. - С. 76-80.

30. Евплова, Е.В. Сравнительная характеристика стандартов основного общего образования нового и старого поколения / Е.В. Евплова // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2015. - № 1. - С. 62-64.

31. Зайцев, В. Мониторинг как способ управления качеством обучения / В. Зайцев // Народное образование. - 2002. - № 9. - С. 83-92.

32. Запольская, Е.Л. Сверхзадача или панацея? / Е.Л. Запольская // Директор школы. - 2015. - № 3. - С. 51-55.

33. Звонилкин, Д.А. Принципы всеобщего управления качеством / Д.А. Звонилкин // Молодой ученый. - 2015. - № 17. - С. 448-451. – Режим доступа: RL <https://moluch.ru/archive/97/21768/> (дата обращения: 01.02.2018).

34. Зеер, Э.Ф. Психология становления педагога профессиональной школы коллективная монография / Э.Ф. Зеер и др.; под ред. Э.Ф. Зеера // Урал. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург: Издательство УГППУ, 1996.

35. Иванова, И.В. Концептуальный взгляд на сущность планирования внеурочной деятельности младших школьников в условиях освоения ФГОС начального общего образования / И.В. Иванова // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2015. - № 2. - С. 30-37.

36. Инфоурок [сайт]. - Смоленск, 2015. – Режим доступа: URL: <https://infourok.ru/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya-v-sovremennoy-shkole3978082.html> (дата обращения: 6.12.2017).

37. Как оценить эффективность труда педагогических работников? / В.Н. Белякова, О.Р. Бодрых, Н.Ю. Шеленкова, А.Г. Яремчук // Педагогическая диагностика. - 2014. - № 4. - С. 78-86.

38. Калдыбаев, С.К. Качество образовательного процесса в структуре качества образования / С.К. Калдыбаев, А.Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. - 2015. - № 7. - С. 90-97.

39. Качиева, А.Е. К проблеме самообразования учителя / А.Е. Качиева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LXI международная научно-практическая конференция № 2(59). - Новосибирск: СибАК, 2016.

40. Ким, И.Н. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС / И.Н. Ким, С. В. Лисиенко // Высшее образование в России. - № 1. - 2012. - С. 16-24.

41. Колесникова, Л.М. Педагогический анализ как инструмент управленческой деятельности / Л.М. Колесникова // Практика административной работы в школе. - 2014. - № 6. - С. 34-40.

42. Концепция общероссийской системы оценки качества общего образования на 2014-2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 / Директор школы. – 2014. – № 6. – С. 74-83.

43. Копотева, Г.Л. Текущее оценивание учебных достижений учащихся по технологии в соответствии с требованиями ФГОС / Г.Л. Копотева, Е.Н. Филимонова // Школа и производство. - 2014. - № 4. - С. 46-48.

44. Коптелов, А.В. Профессиональное развитие педагогов в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / А.В. Коптелов, А.В. Машуков // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 6.

45. Коротаева, Л.А. Анализ урока в схемах: методическое пособие / под ред. Л. А. Коротаевой. - Набережные Челны, 2002.

46. Ларина, В.В. Управление качеством образования через оценку эффективности труда педагога / В.В. Ларина, Т.Н. Щербакова // Справочник заместителя директора школы. - 2015. - № 5. - С. 52-75.

47. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. - М., 1996. - 308 с.

48. Мезенцева, О.И. Психолого-педагогические условия развития профессиональной компетентности современного педагога: монография / О.И. Мезенцева, Е.В. Кузнецова. - Новосибирск, 2013. - 158 с.

49. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. - М.: Академия, 2004. - 320 с.

50. Михайлов, Г. Личность руководителя и условия успешного управления / Г. Михайлов // Народное образование. - 2002. - № 1. - С. 105-110.

51. Моисеев, А.М. Заместитель директора школы по научно-методической работе (функции, полномочия, технология деятельности): пособие для руководителей образовательных учреждений / А.М. Моисеев, О.М. Моисеева // под ред. М.М. Поташника. - М., 2001.

52. Нараевская, И.В. Педагогическая диагностика (мониторинг) в рамках ФГОС дошкольного образования / И.В. Нараевская, Е.Н. Морсакова, И.В. Степанова // Методист. - 2015. - № 2. - С. 61-64.

53. Некрасова, О.В. Программа мониторинга личностного роста обучающихся «Лестница успеха» / О.В. Некрасова // Управление Качеством Образования: теория и практика эффективного администрирования. - 2013. - № 6. - С. 71-78.

54. Никонов, Р.В. Практика освоения системы менеджмента качества образования: монография / Р.В. Никонов. - Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2011. - 249 с.

55. Опфер, Е.А. Имидж современного педагога: учебное пособие для студентов направления «Педагогическое образование» / Е.А. Опфер. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 79 с. -

978-5-4487-0138-2. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72532.html> (дата обращения 16.03.2018).

56. Останина, Е.Н. Система оценки деятельности ДОО родителями воспитанников / Е.Н. Останина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2014. - № 7. - С. 44-52.

57. Панова, Н.В. Коучинг руководящих кадров: учебное пособие / Н.В. Панова // СПб.: СПб ИВЭСЭП, 2011. 392 с.

58. Панова, Н.В. Личностно-профессиональное развитие педагога на разных этапах жизненного пути: монография / Н.В. Панова // СПб.: СПб АППО, 2009. - 208 с.

59. Панова, Н.В. Профессиональная жизнь педагога: монография / Н.В. Панова // СПб.: ИПКСПО, 2007. - 244 с.

60. Персонифицированная модель повышения квалификации работников образования в современных социально-экономических условиях: коллективная монография / под ред. Н.К. Зотовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ФЛИНТА: Наука, 2014. - 368 с.

61. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / Одобрена решением от 08.04.2015, протокол № 1/15, 2015. - 567 с.

62. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544 н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», 2013. - 25 с.

63. Пьянкова, Л.А. Индивидуальный подход к проблеме формирования профессионального самоопределения студентов педагогического колледжа / Л.А. Пьянкова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2011. – Вып. 4 (106). – С. 10-12.

64. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. / Дж. Равен. – М., 2002. - 214 с.

65. Раховская, Ю.И. Опыт методической работы с молодыми специалистами: методические рекомендации / Ю.И. Раховская. - Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2015. - 84 с. – Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/67678.html> (дата обращения 12.06.2018).

66. Роберт, И.В. Теоретические основы развития информатизации образования в современных условиях информационного общества массовой глобальной коммуникации / И.В. Роберт // Информатика и образование. - 2008. - № 5. - С. 3-15.

67. Савиных, Г.П. Подходы к оценке качества образования на этапе перехода на новые образовательные стандарты / Г.П. Савиных // Управление образованием. - 2013. - № 6. - С. 109-119.

68. Садыкова, Т.Н. Проблема повышения мотивации воспитателей к педагогической деятельности в целях улучшения работы дошкольного образовательного учреждения в условиях новых ФГОС / Т.Н. Садыкова // Челябинский гуманитарий. - 2014. - № 4. - С. 69-75.

69. Самообразование и пути профессионального роста учителя новой школы: коллективная монография / Психодидактика в теории и практике развивающего образования. - Ч. 4. - Черноголовка, 2011. - 6 усл. п. л., ГРНТИ. 158121.

70. Сергеева, С.Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С.Ю. Сергеева // Молодой ученый. - 2019. - № 37. - С. 162-165. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/275/62424/> (дата обращения: 10.03.2019).

71. Степанова, Е.И. Психология взрослых: экспериментальная акмеология / Е.И. Степанова // СПб.: Алетейя, 2000. - 288 с.

72. Сурхаев, М.А. Новые требования к образовательному процессу в условиях становления информационного общества / М.А. Сурхаев // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2008. - № 1. - С. 35-37.

73. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [сайт]. - Москва, 2018 – Режим доступа: URL: http://obrnadzor.gov.ru/ru/about/general_information/index.php (дата обращения: 6.12.2017).

74. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ Об образовании в Российской Федерации. - 2012. - 113 с.

75. Фоменко, С. Планирование и диагностика работы руководителя и его заместителя по повышению качества образования / С. Фоменко // Школьное планирование. - 2009. - № 6. - С. 3-10.

76. Червонный, М.А. Стратегия человеческих ресурсов как основа формирования концепции дополнительного профессионального образования учителей малокомплектных школ / М.А. Червонный // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2010. – Вып. 11(101). – С. 9-13.

77. Швецова, Т.П. Управление качеством образования через модели системы менеджмента качества / Т.П. Швецова, Н.И. Несен, Л.П. Борцова, И.В. Тайлакова, Н.Н. Языкова // Управление качеством образования. - 2015. - № 5. - С. 3-8.

78. Электронно-библиотечная система [сайт]. - Москва, 2012. – Режим доступа: URL: <https://znanium.com/spec/catalog/author/?id=05e62d45-f84a-11e3-9766-90b11c31de4c> (дата обращения: 7.12.2017).

79. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [сайт]. - Санкт-Петербург, 2020. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/messages/contacts> (дата обращения: 7.02.2020).

Проект «Абитурант-класс»

Цель проекта – помочь старшеклассникам правильно спланировать маршрут подготовки к государственной аттестации (ЕНТ); оказать психолого-педагогическую и информационную поддержку каждому выпускнику в проектировании дальнейшей образовательной стратегии; предоставить родителям максимальную информацию о правилах государственной аттестации (ЕНТ) и помочь разобраться в возможностях современной системы профессионального образования.

Задачи: Формирование представления о будущем; Расширение представления о возможных сферах деятельности; Соотнесение идеальных представлений и реальных возможностей; Определение ресурса достижения желаемого будущего; Выстраивание и реализация индивидуальной образовательной программы.

Этапы проекта:

«Вхождение в проект»

Социальные практики, индивидуальные проекты

Реализация индивидуальных образовательных траекторий

Презентация проектов

Проект «Абитурант-класс» как возможность проживания различных перспектив. Новизна метода: в отличие от традиционной системы профориентации учащимся предлагается не сумма готовых решений, а формируются компетенции, дающие возможность наиболее адекватно определить свой путь развития после окончания школы.

Актуальность метода: выработка с учащимися определенного психологического механизма, дающего возможность быстро и эффективно адаптироваться в существующих и быстроменяющихся социально-экономических условиях и находить наиболее точную траекторию своего развития. Готовность к выбору профессии, самостоятельность в принятии решений о своём будущем, а также сама возможность выбора растянута во времени. Необходимость такого проекта в школе обусловлена тем, что здесь создаются условия для «проживания» различных жизненных ситуаций, в которые ученикам представляется возможность совершить выбор. Помочь будущему выпускнику на его «профессиональном старте» является целью работы. Для выпускника результатом профессионального самоопределения в старшем школьном возрасте является относительно определенный, положительно эмоционально окрашенный и реалистичный план собственного будущего.

Продукт проекта: индивидуальная образовательная программа учащегося и портфолио его достижений.

Предполагаемый образовательный результат: Активизация интеллектуальных возможностей учащихся; расширение представления; формирование механизма исследовательской позиции и самоопределение личностное и профессиональное; повышение общей мотивации к образовательной деятельности; построение образа себя; развитие механизма социализации. Для создания пространства самоопределения учащихся, оказания помощи в выборе направления образования используются следующие формы работы: беседы, лекции с учащимися и родителями, встречи с представителями различных профессий и ВУЗов, посещение «Дней открытых дверей», психологические и профориентационные тестирования, анкетирования, тренинги, проектные семинары, ролевые и деятельностные игры, привлечение учащихся к реализации различных проектов (в том числе и выстраивание индивидуальных образовательных программ).

Эффективность проекта: Может быть оценена по результатам достижений учащихся в послешкольный период и по изменению социально-общественной позиции учащегося.

Проект включает в себя:

план участия в предметных вузовских олимпиадах;

определение пакета выпускных экзаменов и работу по профильным предметам.

Проект направлен на индивидуальную работу:

самостоятельная работа выпускника;

предоставление возможностей тренинга непосредственно в образовательном учреждении силами школьного аудита;

создание на школьном сайте страницы «Информационное бюро», которое поможет детально познакомиться с вузами-партнерами и высшими учебными заведениями.

тестовой культуры по материалам Единого национального тестирования (любое направление) за пределами часов обязательной школьной программы. Школьники «Абитуриент-классов» – постоянные участники олимпиад школьного, районного, городского и российского уровня. Учащимся проекта предоставляется возможность доступа к специальному электронному дневнику («абитуриент-листу») на сайте школы, который способен помочь спланировать выпускнику школы свою деятельность в течение последнего учебного года.

Информационная поддержка обучающихся.

Для осуществления информационной поддержки учащихся используется школьный сайт, ресурсы инфотеки, информационные буклеты, литературу. Размещенная на сайте школы информация постоянно обновляется и всегда является актуальной. В разделе «Информбюро» учащиеся старших классов могут получить информацию о выпускниках школы прошлых лет и Вузах, в которых они учатся, днях открытых дверей и предметных олимпиадах, проводимых высшими учебными заведениями, найти электронные адреса крупнейших информационных порталов для абитуриентов. Учащиеся школы, работая с разделом школьного сайта «Проект «Абитуриент-класс», могут найти ссылки не только на страницы высших учебных заведений алтайского края, России, но и на электронные каталоги зарубежных ВУЗов (Европы, Америки, Австралии, Японии). Кроме этого, использование Интернет-ресурсов в значительной мере помогает в работе психолога-профконсультанта, как во время подготовительной работы, так и в процессе консультирования. Возможности сети Интернет также активно используются на консультациях для подбора дальнейшего образовательного маршрута, уточнения условий поступления, детального анализа профессиограмм, получения информации о датах дней открытых дверей. Фронтальная работа.

Психологи школы активно используют компьютерную поддержку при фронтальной работе с классами. Благодаря применению мультимедийного оборудования: проекторов, интерактивных досок SMART-board, профконсультант имеет возможность не только использовать презентации на занятиях со старшеклассниками, но и организовывать профориентационные компьютерные игры («Кадровый вопрос», «Перспектива», «Энциклопедия профориентации»). Старшеклассники принимают активное участие в олимпиадах и конкурсах. Некоторые из конкурсов проходят дистанционно. Ребята имеют возможность организованно пройти испытания и получить результаты, находясь дома или в школе. Консультационная и диагностическая работа с учащимися.

Начиная индивидуальную профориентационную работу с учащимися, обратившимися за помощью, профконсультант предлагает заполнить «Абитуриент-лист». Абитуриент-лист поможет старшекласснику в планировании своей деятельности на учебный год. Данная работа необходима для понимания учеником, на каком этапе профессионального самоопределения он находится, что он может сделать самостоятельно, а в чем ему нужна помощь. Первый раздел «Постановка целей. Выбор способа самоопределения» подсказывает учащемуся, к кому за помощью он может обратиться при выборе дальнейшего образовательного маршрута. Следующий раздел «Могу. Хочу. Надо. – Этап соотнесения целей и возможностей», посвящен индивидуальному маршруту профессионального самоопределения. Он включает основные этапы выбора и содержит алгоритм профориентационной работы в зависимости от того, на какой ступени выбора образовательного маршрута в данный момент находится учащийся. Обратившийся за

помощью ребенок при необходимости может записать информацию, полученную на консультации, составить план будущей работы с профконсультантом или специалистом довузовской подготовки, записать вопросы, возникающие в процессе самоопределения, чтобы задать их при встрече. Отдельно оставлено место для записи и анализа информации об условиях приема в высшие учебные заведения. Несомненное преимущество работы с этой методикой в том, что она находится на сайте в электронном виде, соответственно, учащийся может расширять поле для консультаций со специалистами, внося туда информацию, свои вопросы и пр. «Абитуриент-лист» содержит информацию о «Портфолио выпускника», таблицу для анализа учебных результатов (таблица имеет несколько граф, позволяющих выпускнику записать не только оценки по предметам, выставленные в журнале за полугодие, но и самооценку своих знаний и экспертную оценку. Экспертом может выступать как учитель-предметник или преподаватель школы тестовой культуры, так и классный руководитель).

Таким образом обучающийся может получить всестороннюю оценку своих знаний по тому или иному предмету. Очень важным разделом методики «Абитуриент-лист», позволяющим спланировать работу выпускника в течение учебного года, является раздел, посвященный формам подготовки к единому национальному тестированию.