



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

**Коррекция нарушений связной речи у детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи посредством театрализованной
деятельности в условиях психолого-педагогического сопровождения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

81,89 % авторского текста

Работа рецензия к защите
рекомендована/не рекомендована

«18» 10 2023 г. нр. 2

зав. кафедрой СПиПМ

(название кафедры)

к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306-173-2-2

Гура Анастасия Андреевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ

Васильева Виктория Сергеевна

Челябинск

2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	12
1.1. Определение понятия «связная речь» и ее формирование у детей дошкольного возраста	12
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи	22
1.3. Проявление нарушений связной речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень).....	29
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	35
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	37
2.1 Методики изучения состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	37
2.2 Особенности нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).....	46
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	54
ГЛАВА III. ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ).....	56
3.1 Содержание работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности	56

3.2 Результаты экспериментальной работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности.....	66
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ III	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Овладение родным языком, развитие речи является одним из самых важных приобретений ребенка в дошкольном детстве и рассматривается в современном дошкольном воспитании как общая проблема воспитания. В настоящее время нет необходимости доказывать, что развитие речи самым тесным образом связано с развитием сознания, познанием окружающего мира, развитием личности в целом.

Речь играет огромную роль в развитии мышления и психической деятельности ребенка в целом. Такие мыслительные операции, как синтез, сравнение, обобщение, абстракция, развиваются и совершенствуются по мере овладения речью (психолого-педагогические исследования А. Валлона, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, Ж. Пиаже). Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности в овладении навыками связной речи. Это обусловлено недоразвитием фонетико-фонематического, лексического и грамматического компонентов языковой системы.

Развитие связной речи в процессе воспитания и обучения детей рассматривается как приоритетная задача познавательно-речевого развития детей дошкольного возраста. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все это требует достаточного уровня развития связной речи (М. М. Алексеева, А. М. Бородич, А. Н. Гвоздев, О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьева, О. С. Ушакова, Д. Б. Эльконин).

Формирование устной речи представляет собой сложный и длительный процесс даже у детей без речевых нарушений, поэтому полноценное овладение детьми с ОНР навыками связной речи возможно лишь в условиях специально организованного целенаправленного обучения (В. К. Воробьева, В. П. Глухов, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева и другие).

Особую актуальность приобретают вопросы формирования и коррекции нарушений связной речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень). Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Актуальность темы исследования в том, что, несмотря на достаточную степень изученности проблемы развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста, остается недостаточно разработанным один из аспектов этой проблемы – содержание работы педагога по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе театрализованной деятельности.

В работах педагогов и психологов не достаточно внимания уделяется возможностям театрализованной деятельности, хотя именно она способствует развитию связной речи, умению грамотно и выразительно говорить, раскрытию творческих способностей ребенка.

Проблема исследования заключается в создании модели коррекционно-развивающей работы по формированию связной речи детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень) средствами театрализованной деятельности, с учетом ее возможностей и индивидуально-типологических особенностей детей. Эта модель должна учитывать достижения в области дидактико-методического обеспечения в соответствии с ФГОС ДО.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством театрализованной деятельности в процессе психолого-педагогического сопровождения.

Объект исследования: процесс коррекции связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: коррекция связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами театрализованной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-теоретические основы изучения связной речи в структуре целостного развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

2. Выделить методики изучения состояния связной речи и нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень);

3. Разработать и апробировать программу по развитию связной речи детей дошкольного возраста с ОНР посредством театрализованной деятельности и определить ее эффективность.

Гипотеза исследования состоит из предположения о том, что коррекция нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи может протекать успешнее при организации следующих психолого-педагогических условий:

1) Реализация принципа систематичности и последовательности использования методического материала в процессе проведения коррекционной работы (материал подобран по мере усложнения, в определенном порядке, системе).

2) Реализация принципа доступности (объем заданий соответствует возрасту, уровню развития и подготовленности детей с нарушениями речи).

3) Реализация принципа наглядности (большинство заданий предполагает опору на чувственный опыт ребенка, его непосредственные наблюдения (видеоматериалы, посещение спектаклей, рассматривание иллюстраций), обогащение предметно-развивающей среды группы необходимыми атрибутами и материалами).

4) Реализация принципа комплексности работы (театрализованная деятельность включена в общую систему воспитательно-образовательного

процесса, успешность и результативность которого зависит от сотрудничества с другими педагогами (логопед, музыкальный руководитель, второй воспитатель).

5) Использование возможностей и средств театрализованной деятельности.

6) Разработки и реализации коррекционной программы направленной на развитие связной речи детей дошкольного возраста с ОНР посредством театрализованной деятельности.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики), эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, психодиагностические методы), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного предъявления результатов).

Теоретико-методологическая база исследования по развитию связной речи детей дошкольного возраста с ОНР составили следующие положения:

- о единстве речевого и психического развития, комплексном подходе к их изучению (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн и др.);

- о системной организации высших психических функций (А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова);

- о роли деятельности и теория о ведущей деятельности в развитии ребенка (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин и др.)

- специальной психологии и педагогики, раскрывающие различные аспекты познавательно-речевого развития и представления о структуре речевого дефекта у детей (Т. В. Ахутина, Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Л. В. Лопатина, Е. М. Мастюкова, О. Г. Приходько, Е. Ф. Собонович, Е. А. Стребелева, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.)

Так же при проведении исследования учитывались следующие научные теории:

- системный подход к анализу речевой деятельности детей с речевым недоразвитием (Р. Е. Левина),

- современные представления о структуре речевого дефекта (Л. С. Волкова, Л. С. Выготский, Р. И. Лалаева, А. Р. Лурия, Е. М. Мастюкова, Е. Ф. Соболевич, Т. Б. Филичева, Л. С. Цветкова, С. Н. Шаховская),

- теория развивающегося обучения (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин), которая ориентирует на поиск психолого-педагогических средств, воздействующих на формирование творческих способностей личности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретически обоснованы компоненты, этапы и содержание коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством театрализованной деятельности; доказана эффективность коррекционно-развивающей работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень); углублены теоретические представления об особенностях речевого развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством театрализованной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут использоваться в практической работе педагогами в решении задач по формированию связной речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень) в специальных речевых группах детских садов.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад №106 «Анютинны глазки» комбинированного вида» г. Орска.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (64 источника), 6 приложений. Работу иллюстрируют 15 таблиц, 2 схемы и 1 диаграмма.

Во введении представлены актуальность выбранной темы, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, контингент, методы и база исследования.

В первой части обобщен и систематизирован изученный теоретический материал по обозначенной проблеме исследования.

Во второй главе представлены анализ методик, направленных на изучение состояния связной речи, подробное описание констатирующего эксперимента и анализ полученных данных.

В третьей главе представлено содержание коррекционной работы и результаты экспериментальной работы, направленной на развитие и коррекцию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) посредством театрализованной деятельности, описание контрольного эксперимента.

После каждой главы сформулированы соответствующие выводы.

В заключении изложены основные выводы о проделанной работе.

Апробация результатов исследования:

- участие в конференциях
- «Коррекция нарушений связной речи у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи посредством театральной деятельности в условиях психолого-педагогического сопровождения». V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Тьюторское сопровождение в системе общего, дополнительного и профессионального образования» 15-25 февраля 2023г. Секция 14 (17 февраля). «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск.

- «Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями как одно из условий работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста», Конференция: «Научно-методическое обеспечение проактивной подготовки будущего педагога к конструированию и развитию воспитательных систем», слайдовый доклад (секция 9). «Южно-Уральский

государственный гуманитарно-педагогический университет», 2023г., Челябинск.

- публикации

- «Проблемы изучения связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в психолого-педагогической и лингвистической литературе». Стратегии современной инклюзии: инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени : материалы Международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 17 ноября 2022 г.) / под общ. ред. В. С. Васильевой, С. В. Росляковой ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 706 с. с.133-138. ISBN 978-5-93162-722-9.

- Гура, А.А. Проблемы изучения связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в психолого-педагогической и лингвистической литературе [Текст]/ В.С. Васильева, Гура, А.А. // Научные высказывания, сетевой научный журнал открытого доступа, г.Москва: ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИП Румянцев А.А.» - №16(24), декабрь 2022 – с.26-29. ISSN 2782-3121.

- Гура, А.А. Изучение особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.С. Васильева, Гура, А.А. // Международный научный журнал ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА, г.Уфа: ИЗДАТЕЛЬСТВО: ООО «Аэтерна» - № 5-2/2023. – с.140-145. ISSN 2410-6070.

- Гура, А.А. Театральная деятельность в системе психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) [Текст] / Гура, А.А. // Научный электронный журнал «Академическая публицистика», г.Уфа: ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО: «Аэтерна» - № 8-2/2023. – с.193-201. ISSN 2541-8076.

- Гура, А.А. Взаимодействие педагогов ДООУ с родителями как одно из условий работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста / Семья в региональном контексте. Роль семьи в формировании культурной и социальной идентичности: сборник научно-методических материалов / под ред. Н. А. Басковой, Д. Е. Филиппова, Е. В. Гумницкой. — Челябинск: Край Ра, 2023. — 80 с. // [Текст] с.22-25. ISBN 978-5-6049871-9-3.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Определение понятия «связная речь» и ее формирование у детей дошкольного возраста

Одной из ключевых проблем развития детей дошкольного возраста является освоение ими связной речи. По мнению С. Л. Рубинштейна «связность», это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». Отсюда следует, что основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника или окружающих говорящего людей [15].

Связная речь – это речь, которая отражает существенные стороны своего предметного содержания. Если речь несвязная, то она может быть несвязной по двум причинам – либо потому, что эти связи не осознаны и непредставлены в мысли, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи.

По мнению Е. А. Флериной «связная речь» употребляется в нескольких значениях:

- 1) процесс, деятельность говорящего;
- 2) продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание;
- 3) название раздела работы по развитию речи, а так же используются синонимические термины «высказывание», «текст» [33].

Высказывание – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности, иначе определенное речевое произведение, большее, чем предложение. Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки.

Связная речь – главный показатель умственного развития и общего кругозора детей дошкольного возраста, средство общения с взрослыми и сверстниками, а также необходимое условие успешного обучения в школе. Взрослым необходимо учить ребенка выражать свои мысли точно, грамотно и последовательно, выделяя главное в высказывании.

Основная функция связной речи – коммуникативная, которая осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Монологическая и диалогическая формы имеют свои особенности определяющие характер методики их формирования.

С точки зрения ученых Н. С. Карпинской и Д. Б. Эльконина диалогическая речь представляет собой проявление коммуникативной функции языка, они называют диалог первичной естественной формой языкового общения, классической формой речевого общения [19].

По мнению М. М. Алексеевой и В. И. Яшиной «диалог» характеризуется следующим образом: в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания; для диалога характерны разговорная лексика и фразеология; краткость, недоговоренность, обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения; кратковременное предварительное обдумывание. Связность диалога обеспечивается двумя собеседниками [21].

Устная диалогическая речь протекает в конкретной ситуации и сопровождается жестами, мимикой, интонацией. Отсюда следует языковое оформление диалога – речь, которая может быть полной и неполной, сокращенной, иногда фрагментарной. Диалогическая речь отличается произвольностью, реактивностью, для нее типично использование шаблонов и клише, облегчающих ведение речи.

В отличие от диалогической речи, монологическая речь – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей; она имеет более сложное строение, чем диалог, выражает мысль одного

человека, которая неизвестна слушателям, оттого высказывание содержит более полную развернутую формулировку информации. Для монолога необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, сосредоточение мысли на главном использовании неречевых средств (жесты, мимика, интонация), умение говорить эмоционально, живо, выразительно. Здесь характерны: литературная лексика, синтаксическая оформленность, законченность и логическая завершенность. Связность монолога обеспечивается одним говорящим.

Диалогическая и монологическая речь отличается друг от друга мотивацией. Монологическая речь является более сложным, произвольным, более организованным видом речи, чем диалогическая. Монологическая речь стимулируется внутренними мотивами, ее содержание и языковые средства выбирает говорящий, тогда же, как диалогическая речь стимулируется внутренними и внешними мотивами [10].

Несмотря на существенные различия, диалог и монолог взаимосвязаны друг с другом. Монологическая речь в процессе общения органически вплетается в диалогическую, а монолог может приобретать диалогические свойства.

Общение у детей дошкольного возраста в большинстве своем протекает в форме диалога с монологическими вставками, в этом случае, наряду с короткими репликами употребляются развернутые высказывания, состоящие из нескольких предложений и содержащие различную информацию (сообщение, дополнение или уточнение сказанного).

По мнению Л. П. Якубинского, крайние случаи диалога и монолога связаны между собой рядом промежуточных форм – одной из последних является беседа, отличающаяся от простого разговора более медленным темпом, обменом репликами, большим их объемом, а также обдуманностью, произвольностью речи. Такую беседу ученый называл подготовленным диалогом [18].

В работах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова, Е. А. Флериной звучит мысль, что овладение элементарной диалогической речью первично по отношению к монологической, такое положение дела является подготовлением к ней. Качество диалогической речи в развернутой форме у детей старшего возраста во многом зависит от владения ими монологической речью [24].

Так, по мнению Е. А. Флериной, обучение элементарной диалогической речи должно подводить детей к овладению связным монологическим высказыванием, чтобы высказывание могло, как можно раньше включаться в развернутый диалог и обогащать беседу, придавая ей связный характер [27].

А. М. Леушина провела специальное исследование развития связной речи у детей дошкольного возраста. Она вслед за С. Л. Рубинштейном выделяет особую форму речи – «ситуативную речь» – и противопоставляет ее «контекстной речи». В контекстной речи содержание речи понятно из контекста, однако сложность контекстной речи обусловлено необходимостью построения высказывания без учета конкретной ситуации, с опорой на языковые средства [12].

Ситуативная речь связана с конкретной наглядной ситуацией и неотражает полностью содержания мысли в речевых формах. Такая речь понятна только при учете той ситуации, о которой рассказывается. В связи с этим ситуативная речь широко использует жесты, мимику, указательные местоимения. Отличие ситуативной речи от контекстной определяется наличием разговорного характера и содержания характера монолога.

Д. Б. Эльконин утверждал, что нельзя отождествлять диалогическую речь с ситуативной, а контекстную – с монологической, так как монологическая речь, как и диалогическая может тоже иметь ситуативный характер, а значит и ситуативная и контекстная речь взаимосвязаны друг с другом [43].

Важным, в связи с обсуждением проблемы о сущности связной речи, является уточнение понятия «разговорная речь». Разговорная речь – это непринужденная естественная по преимуществу устная речь, употребляемая в условиях повседневного общения, не выходящая за пределы языковой нормы ни на фонетическом, лексическом, словообразовательном, синтаксическом уровнях.

Дети дошкольного возраста овладевают, прежде всего, разговорным стилем речи, который характерен для диалогической речи. Монологическая речь разговорного стиля встречается у детей редко, она ближе к книжно-литературному стилю.

Особенно важно для детей овладение диалогической формой общения, поскольку в широком понимании «диалогические отношения, это универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни» [38].

Развитие обеих форм связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в детском саду. Особое место в исследовании процессов речевой деятельности у детей принадлежит ученому-естествоиспытателю И. П. Павлову [33].

При изучении высшей нервной деятельности ученый выделил две сигнальные системы. В первую сигнальную систему, приходят раздражения, вызванные непосредственным действием «внешних агентов» – предметов или явлений на человеческие органы чувств. При чтении стихов на нас действует не сама пища, а образ ее, выраженный в слове. Слово, речь, согласно учению И. П. Павлова, составили вторую, специфическую только для человека, сигнальную систему.

Вторая сигнальная система начинает развиваться у ребенка с первого сказанного им слова. Процесс овладения речью – это процесс формирования, второй сигнальной системы.

Второй этап – это овладение «внутренней речью», в течение которого слова постепенно становятся орудием мысли. «Внутренняя речь» формируется к 6-7 годам, однако окончательное развитие второй сигнальной системы происходит в более поздние возрастные периоды – подростковый и юношеский.

А. В. Запорожец и Д. Б. Эльконин отмечали, что в связной речи отчетливо выступает единство речевого и умственного воспитания детей: ребенок учится мыслить, говорить, совершенствовать речь. В этом плане Н. С. Карпинская подчеркивала, что связная речь выполняет важнейшие социальные функции, помогает ребенку устанавливать связи с окружающими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что, несомненно, является решающим условием для развития его личности [48].

Задачей дошкольного образовательного учреждения является обучение детей содержательной, грамматически правильной, связной речи.

Речь детей должна быть живой, непосредственной, выразительной, образной. Ф. И. Сохин подчеркивал, что значение связной речи неотделимо от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмысливать воспринимаемое и выражать его в правильной, четкой, логичной речи. По способности ребенка строить речевое высказывание, судят об уровне его интеллектуального развития [33].

Умение владеть монологической речью помогает ребенку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, развивает уверенность в своих силах.

Исходя, из вышесказанного следует, что, связная речь – это развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется логично, последовательно и точно, грамматически правильно и образно, а развитие связной речи детей включает решение задач обучения родному языку.

Обучение языку предполагает: обогащение словаря детей, который помогает выразить мысли наиболее точно, формирование грамматического строя речи; воспитание звуковой культуры речи и др.

Изучив взгляды ученых по проблеме связной речи, мы обобщили полученную информацию в таблице 1.

Таблица 1 – Понятие связной речи в психолого-педагогической литературе

Автор определения	Определение понятия
М. М. Алексеева, В. И. Яшина [21]	Диалогическая речь характеризуется следующим образом: в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания; для диалога характерны разговорная лексика и фразеология; краткость, недоговоренность, обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения; кратковременное предварительное обдумывание. Связность диалога обеспечивается двумя собеседниками.
Л. С. Волкова [11]	Связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи.
В. К. Воробьева [15]	Связная речь – это вид речемыслительной деятельности, результатом которой является текстовое сообщение.
А. В. Запорожец [48]	Связная речь – это речь, в которой отчетливо выступает единство речевого и умственного воспитания детей: ребенок учится мыслить, говорить, совершенствовать речь.

<p>Н. С. Карпинская [19]</p>	<p>Связная речь является решающим условием для развития личности ребенка, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполняет важнейшие социальные функции, - помогает ребенку устанавливать связи с окружающими людьми, - определяет и регулирует нормы поведения в обществе.
<p>Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов и другие [48]</p>	<p>Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки.</p>
<p>А. М. Леушина [12]</p>	<p>Связная речь – это такая речь, в которой в социально закрепленных грамматических формах выражена законченная мысль. То есть, связная речь дошкольника вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем.</p>
<p>С. Л. Рубинштейн [15]</p>	<p>Связность – это адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя.</p>
<p>Н. А. Стародубовой [55]</p>	<p>Связная речь – это смысловое развернутое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание, умение коллективно договариваться.</p>
<p>А. В. Текучева [33]</p>	<p>Связная речь – это любая единица речи, составленные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое.</p>

Е. И. Тихеева [57]	Связная речь – это высказывание, имеющее четкую структуру: начало, середину и конец.
О. С. Ушакова [60]	Связная речь – это речь, которая требует обязательного развития таких качеств, как связность, целостность, которые тесно связаны между собой и характеризуются коммуникативной направленностью, логикой изложения, структурой и определенной организацией языковых средств.
Е. А. Флерина [33]	Связная речь – это: 1) процесс, деятельность говорящего; 2) продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание; 3) название раздела работы по развитию речи, а также используются синонимические термины «высказывание», «текст».
Д. Б. Эльконин [43]	Связная речь проявляется в виде диалогической речи, которая представляет собой проявление коммуникативной функции языка, они называют диалог первичной естественной формой языкового общения, классической формой речевого общения.
Л. П. Якубинский [18]	Связная речь проявляется в виде монолога как длительной формы воздействия на слушателя. В качестве дифференциальных признаков этой формы общения называет обусловленную длительностью говорения связанность, «настроенность речевого ряда; односторонний характер высказывания, не рассчитанный на немедленную реплику партнера; наличие заданности, предварительного обдумывания.

На основе анализа определения понятия «связная речь», ее особенностей и функциональных компонентов различными авторами, мы

смогли сформировать общее представление о связной речи и компонентах, описывающих ее развитость.

подавляющее большинство исследователей понимают под связной речью смысловое развернутое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание, и выделяет ряд компонентов, по которым можно оценивать ее развитость.

Наглядно общее представление о связной речи и ее компонентах представлено на схеме 1.



Схема 1. Компоненты, влияющие на качество связной речи

С. Л. Рубинштейн считал, что «связность», это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». Отсюда следует, что основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника [15].

Таким образом, связная речь – это умение формировать речь живо, последовательно, без отвлечения на лишние детали; формулировать и излагать свои мысли, в которых раскрывается содержание и смысл.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Впервые научное объяснение такому отклонению в развитии, каким является общее недоразвитие речи, было дано в 1950-60-е годы XX века Р. Е. Левиной и коллективом научных сотрудников научно-исследовательского института (НИИ) дефектологии СССР.

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи.

Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева так же придерживаются данной точки зрения. Они связывают понятие «общее недоразвитие речи» с такой формой патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы [24].

В 1973 году Н. С. Жукова провела большую работу – анализ книги А.Н. Гвоздева «Вопросы изучения детской речи» и на его основании разработала таблицу – «Схему системного развития нормальной детской речи» (Приложение 1). Данная схема позволяет пользоваться в качестве опоры овладения детьми родным языком, поскольку при оценке речи детей Н. С. Жукова рекомендует выявлять не только речевые нарушения, но и то, что уже усвоено ребёнком, и в какой степени усвоено.

Исследователи речи Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина рассматривают общее недоразвитие речи, как различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой

системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [53].

А. Н. Корнев отмечает, что среди детей довольно распространены состояния тотального недоразвития всей речевой системы. В логопедии они получили название «общего недоразвития речи». В отличие от других исследователей, А. Н. Корнев предлагает именовать недоразвитие речи, имеющее самостоятельный генез, который связан с расстройством языковых операций, как первичное недоразвитие речи. Он обосновывает это тем, что данное понятие более определенно отражает патогенез речевого расстройства, чем термин ОНР [27].

По мнению Р. Е. Левиной, общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). Общее недоразвитие речи может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии (всегда), а также ринолалии, дизартрии (иногда) [29].

Р. Е. Левина у детей с ОНР отмечает типичные системные нарушения. Хотя природа этих дефектов различна:

- 1) речь появляется значительно позднее: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5 годам;
- 2) речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена;
- 3) экспрессивная речь отстает от импрессивной. При таком отклонении ребенок понимает обращенную к нему речь, но не может сам правильно озвучить свои мысли;
- 4) речь детей с ОНР малопонятна окружающим.

Так же при ОНР отмечается скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования [31].

Левина Р. Е. выделяет несколько степеней речевого недоразвития: это может быть лепетная речь, которая предшествует появлению первых слов,

полное отсутствие речи и развернутая речь с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня подробно описала Р. Е. Левина, четвертый уровень представлен в работах Т. Б. Филичевой.

По мнению Р. Е. Левиной на первом уровне речевого развития у детей старшего дошкольного возраста речь почти полностью отсутствует. Основу ее представляют звукоподражания и наличие аморфных слов-корней. Речь сопровождается жестами и мимикой. Однако она остается непонятной для окружающих. Отдельные слова, которыми дети пользуются для общения, неточны по звуковому и структурному составу. Дети одним и тем же названием обозначают различные предметы, объединяя их по сходству отдельных признаков. И, напротив, в разных ситуациях один и тот же предмет они называют разными словами, могут заменять названия действий названиями предметов.

На данном уровне речевого развития в устной речи ребенка нет оформленных фраз. Рассказывая о каком-либо событии или явлении, дети произносят отдельные слова, иногда одно-два искаженных несвязных предложения. Предметы и явления, которые ребенок воспринимает непосредственно через органы чувств, отражает небольшой словарный запас. При глубоком недоразвитии преобладают корневые слова, лишённые окончаний. Пассивный запас слов шире активного. При общении с такими детьми создается впечатление, что они все прекрасно понимают, но сами сказать ничего не могут.

Не говорящие дети не воспринимают грамматических изменений слова. Они не различают форм единственного и множественного числа имен существительных, прилагательных, прошедшего времени глагола, форм мужского и женского рода, не понимают значения предлогов. Звуковой состав одного и того же слова у них непостоянен, артикуляция звуков может меняться, способность воспроизводить слоговые элементы слова у них

нарушена. На уровне лепетной речи звуковой анализ недоступен, задача выделения звуков часто непонятна сама по себе [17].

Второй уровень речевого развития, по мнению Р. Е. Левиной, характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, при общении используются постоянные, но сильно искаженные речевые средства. Словарный запас становится более широким и разнообразным, в нем различаются слова, обозначающие предметы, действия, качества. Дети активно пользуются в речи личными местоимениями, простыми предложениями и союзами. С помощью простых предложений они могут рассказать о знакомых событиях.

Недоразвитие речи проявляется в неправильном произнесении звуков, аграмматизме, нарушается слоговая структура слова, хотя смысл того, что говорит ребенок можно понять и вне ситуации.

Дети прибегают к пояснениям того, что они говорят, с помощью жестов. Имена существительные дети употребляют в именительном падеже, глаголы – в инфинитиве, падежные формы и формы числа бывают аграмматичны, нередко наблюдаются ошибки в употреблении числа и рода глаголов. Имена прилагательные встречаются в речи довольно редко, в предложении они не согласуются с другими словами.

Звуковая сторона речи искажена. Звуки из 3 и 4 фонетических групп воспроизводятся неверно. Например: переднеязычные (свистящие, шипящие, сонорные), заднеязычные и губные. Гласные артикулируются неотчетливо. Твердые согласные часто звучат смягченно. На этом уровне дети могут повторить слоговой контур слова, но их звуковой состав остается неточным.

Звуковой состав односложных слов передается правильно. При повторении двусложных слов встречается выпадение звука, в трехсложных словах отмечаются перестановки и пропуски звуков, четырех-, пятисложные слова укорачиваются до двух-трех слогов [9].

Для третьего уровня развития, по мнению Р. Е. Левиной, характерно, что обиходная речь детей становится развернутой, грубых лексико-

грамматических и фонетических отклонений уже нет. Отмечается развернутая фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме.

На этом уровне развития ребенок не видит различия в употреблении приставок и других морфологических элементов, которые выражают значение числа и рода, не понимает логико-грамматические структуры, выражающие причинно-следственные, временные и пространственные отношения. В активном словаре недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния описываемых предметов и действий. Из-за того, что ребенок не умеет пользоваться способами словообразования, у него возникают определенные трудности в использовании верных вариантов слов, детям не всегда удается подобрать однокоренные слова, образовать новые слова с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры). В этом случае один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Встречаются и нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет.

В связной речи ребенок не употребляет сложные конструкции, в основном преобладают только простые распространенные предложения.

Присутствуют трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств [8].

Четвертый уровень речевого развития, по описанию Т. Б. Филичевой, характеризуется незначительными пробелами в развитии лексики и грамматического строя. На первый взгляд ошибки кажутся несущественными, однако их совокупность ставит ребенка в затруднительное положение при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения очень низкая, правила грамматики не усваиваются.

Чтобы направить детей в специальные учреждения, выбрать адекватные коррекционные мероприятия, предупредить нарушения чтения и письма в начальной школе необходимо понимание структуры общего недоразвития речи, а так же причин, лежащих в его основе. Важно понимать соотношение первичных и вторичных нарушений.

Доказано, что общее речевое недоразвитие в целом сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает наличие вторичных дефектов. Дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями, но, в то же время, обладают полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа, синтеза).

Ряд авторов в своих исследованиях отмечают, что у детей с ОНР распространены недостаточные устойчивость и объем внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий [8].

У детей с ОНР значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память.

Восприятие – это такой психический познавательный процесс приема и преобразования информации, который целостно отражает объективную реальность и позволяет ориентироваться в окружающем мире. Константность и обобщенность восприятия, подвижность зрительных образов формируются и развиваются под влиянием слова.

Дети с ОНР воспринимают образ предмета в усложненных условиях с трудностями: увеличивается время принятия решения, они не уверены в правильности ответов, появляются ошибки опознания, число которых увеличивается при уменьшении количества информативных признаков предметов.

Внимание – это свойство или особенность психической деятельности человека, обеспечивающая наилучшее отражение одних предметов и явлений действительности при одновременном отвлечении от других.

У детей с нарушениями речи отмечаются неустойчивость внимания, более низкий уровень произвольного внимания, сложности в планировании своих действий. Им нелегко сосредоточить внимание, чтобы проанализировать условия, и найти подходящие способы и средства решения задач.

Обнаруживаются различия в проявлении произвольного внимания в зависимости от модальности раздражителя (зрительный или слуховой). Детям с патологией речи гораздо труднее сконцентрироваться на выполнении задания, используя как руководство к действию словесную инструкцию, зрительная инструкция им понятнее. Наблюдается большее количество ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок по цвету, форме, расположению фигур.

Память – это психическое свойство человека, способность к накоплению, (запоминанию) хранению, и воспроизведению опыта и информации.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются следующие особенности: малый объем зрительной памяти, за исключением запоминания геометрических фигур; преобладание смысловой памяти над механической, снижение функции слуховой памяти; низкий уровень отсроченного воспроизведения и продуктивности запоминания; относительная сохранность смыслового, логического запоминания.

Таким образом, под общим недоразвитием речи следует понимать различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, то есть смысловой стороны. Речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными.

1.3. Проявление нарушений связной речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень)

Общее недоразвитие речи (III уровень) наиболее распространенное нарушение среди детей старшего дошкольного возраста. Речь таких детей служит средством общения только в тех случаях, когда педагог или родитель задают дополнительные вопросы и дают подсказки. Дети с ОНР (III уровень) редко выступают инициаторами общения, коммуникативная направленность из речи снижена. Они редко обращаются с вопросами к взрослым и сверстникам.

Рассмотрим нарушения связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в соответствии с теми компонентами развитости связной речи, которые были описаны в п. 1.1.

1) Произносительная сторона речи детей, находящиеся на данном уровне речевого развития, заметно лучше по сравнению с первым и вторым уровнем. Исчезает смазанное, размытое произношение простых звуков по артикуляции, но присутствуют нарушения произношения некоторых сложных звуков по артикуляции.

2) Фонематическая сторона речи у детей с ОНР (III уровень) характеризуется отставанием и находит проявление в сложности овладения чтением и письмом.

3) Нарушения фонетико-фонематической стороны недоразвития речи у данной группы детей представлены фонематическими (смешением и заменами звуков) и фонетическими дефектами (искажением звуков). Артикуляторно сложные звуки часто заменяются более простыми по воспроизведению. Например: [р] на [л], [ш] на [ф], [с] на [т] и пр.

Недифференцированное произношение звуков – другой вариант проявления фонетико-фонематической стороны недоразвития речи. В этом случае один звук может служить заменителем целого ряда других звуков (например, [т'] вместо [с'], [ч], [ш]). Еще одним дефектом при фонетико-фонематической стороны недоразвития речи может являться смешение звуков, их неустойчивое употребление в речи: в одних случаях нужный звук произносится правильно, в других – заменяется артикуляторно или акустически близкими звуками [24].

Фонематическое недоразвитие проявляется в несформированности процессов дифференциации звуков, однако ребенок может отдельно воспроизводить все звуки, но в словах и предложениях взаимозаменять их.

4) Слоговая структура слов проговаривается правильно, однако имеет место искажения звуковой структуры многосложных слов со стечением согласных.

5) На III уровне речевого недоразвития разговорная речь детей приобретает более развернутый характер, отсутствует грубое отклонение в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

б) Присутствующие нарушения речи детей затрагивают в основном сложные речевые единицы.

В общих чертах, в речи данной категории детей можно наблюдать замены слов, близких по значению, аграмматические фразы, искажение звуко-слоговой структуры некоторых слов, недостатки произношения наиболее сложных по артикуляции звуков.

7) Активный и пассивный словари детей заметно увеличиваются за счет существительных и глаголов. В процессе общения часто имеет место быть неточное применение слов, вследствие чего появляются замены слов на другие [19].

Словарный запас таких детей близок к возрастной норме, тем не менее, в активном словаре преобладают в основном существительные и прилагательные. В речевом общении детей используется недостаточно слов, которые обозначают качества, признаки, состояние предметов и действий, это также вызывает определенные трудности в коммуникации. Трудности в использовании вариантов слов вызваны из-за неумения пользоваться способами словообразования. Детям не всегда удается подобрать однокоренные слова, образовать новые слова с помощью суффиксов и приставок.

В устной речи происходят замены названия части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, близким или сходным по значению.

8) Дети третьего уровня речевого развития употребляют в речи простые предложения. При использовании сложных предложений, выражающие временные, пространственные, причинно-следственные отношения, присутствуют значительные нарушения.

Характерные ошибки, сделанные детьми этого уровня, проявляются в нарушении словоизменения. В речи детей наблюдаются еще больше ошибок согласования слов, их управления. Более распространенные считаются ошибки:

- в неправильном употреблении некоторых форм существительных имеющих множественное число;
- смещение окончания существительного мужского и женского рода в косвенных падежах;
- склонение имени существительного среднего рода как существительного женского рода;
- неправильное падежное окончание слов женского рода с основой на мягкий согласный;
- ошибочное ударение в слове;
- нарушение различий типов глаголов;
- неверное согласование существительных и прилагательных, особенно в среднем роде [46].

На данном уровне речевого развития можно наблюдать нарушения словообразования. Эти нарушения проявляются:

- в трудностях дифференциации родственных слов,
- в непонимании значения словообразующих морфем,
- в невозможности выполнения заданий на словообразование.

Речь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) речевого развития предполагает наличие развернутой фразы, однако, связная речь сформирована недостаточно. Из-за ограниченного словарного запаса речь детей звучит бедно и стереотипно.

Дети ясно понимают логическую взаимосвязь событий, но ограничиваются лишь перечислением действий. Дети с данным нарушением в самостоятельных высказываниях не могут выстроить правильную связь слов в предложениях, которые выражают временные, пространственные и другие отношения.

При пересказе текстов дети с ОНР (III уровень) ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья рассказа, «теряют» действующих лиц.

Недоступен или малодоступен для них рассказ-описание. Как правило, дети нарушают связность рассказа, подменяют рассказ перечислением отдельных признаков или частей объекта, не завершают начатое высказывание, возвращаются к ранее сказанному. Описание предмета или игрушки по заданию педагога дается с трудом [29].

Также с большим трудом детям с данным нарушением дается творческое рассказывание. Определить замысел рассказа, последовательно изложить развитие сюжета представляет для них сложность. Выполнение творческого задания ребенок может подменить пересказом знакомого, выученного ранее текста.

Дети с ОНР (III уровень) редко выступают организаторами общения, чтобы их речь стала полноценным общением, им нужна помощь в виде вопросов и подсказок. Часто даже игровые ситуации дети не сопровождают рассказом о происходящем. Все это замедляет процесс развития связной речи, и, как следствие, возникает необходимость целенаправленной коррекционной педагогической работы.

В свободных высказываниях детей преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Связная речь остается несформированной.

Понимание обращенной к ним речи достаточно развито и приближается к норме, однако затруднено понимание логико-грамматических структур, временных и пространственных отношений.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) сформирована фразовая речь, в которой присутствуют немногочисленные элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Отмечаются элементы аграмматизма в виде неправильного употребления существительных и прилагательных множественного числа в косвенных падежах, неправильного согласования существительных и прилагательных с числительными.

Наглядно, все элементы проявления нарушений связной речи у детей с ОНР (III уровень) представлены на схеме 2.

Таким образом, дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуются присутствием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического нарушения.

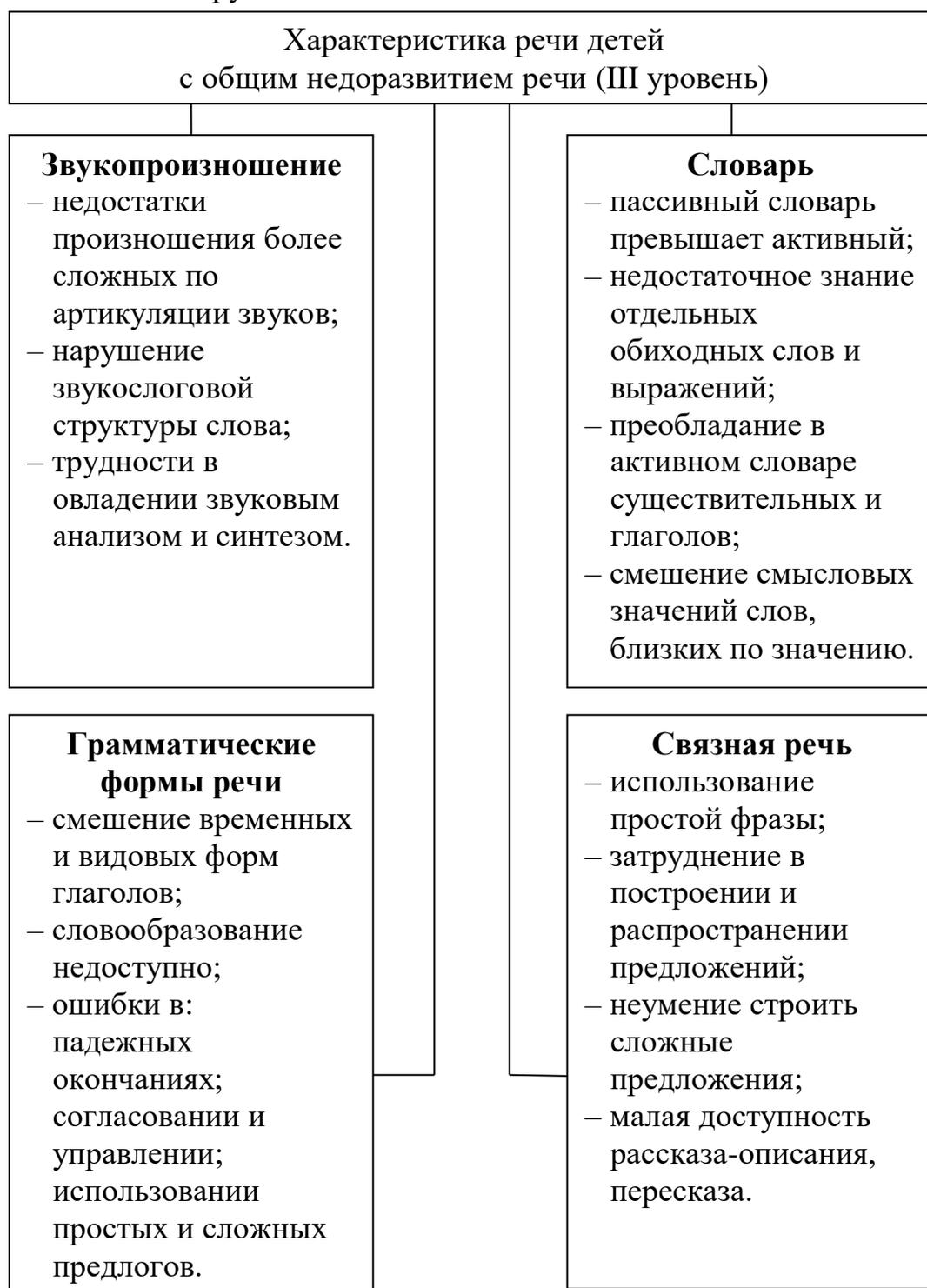


Схема 2. Проявление нарушений связной речи у детей с ОНР (III уровень)

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Вопрос о развитии связной речи у детей дошкольного возраста – это серьезная научно-методическая проблема, которой уделяется большое внимание в психолого-педагогической литературе. Характеристика связной речи и ее особенностей содержится в ряде трудов современной лингвистической, психолингвистической и специальной методической литературы.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы по выбранной теме позволил определить ключевые понятия исследования.

Под связной речью понимается развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется логично, последовательно и точно, грамматически правильно и образно.

По мнению С. Л. Рубинштейна, связность речи – это оформленные мысли того, кто говорит или пишет, с помощью речи, при этом связность должна быть понятна слушающему или читающему. В связной речи отражены основные стороны предметного содержания

Общее недоразвитие речи, по мнению Р. Е. Левиной, – это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, т.е. звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики). При этом у ребенка не нарушен слух и интеллект.

Изучая особенности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи необходимо отметить, что этот вид речевой деятельности вызывает наибольшие затруднения у детей с недоразвитием речи. Развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи характеризуется определенными трудностями и особенностями обусловленными структурой нарушения: недостаточностью сформированности языковых средств и спецификой когнитивного развития.

Полученные теоретические знания позволяют определить, какие особенности устной речи распространены у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень). Эти знания необходимы для того, чтобы четко выстроить целенаправленную коррекционную работу.

Связная речь у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) остается несформированной, дети в своих высказываниях используют простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Для понимания обращенной к таким детям речи остаются сложными слова с различными смыслоразличительными суффиксами и приставками, морфологическими элементами, выражающими значение числа и рода; также затруднено понимание логико-грамматических структур, временных и пространственных отношений между предметами и явлениями.

Для их высказываний характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, лексические затруднения, низкий уровень фразовой речи, большое число ошибок в построении предложений и др.

В целом речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) характеризуется наличием развернутой фразовой речи с выраженными лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими ошибками. Большая часть видов связной речи остается недоступной данной категории детей. Дети не могут уловить замысел рассказа, не понимают логику изложения. Словарь таких детей носит ситуативный характер. Обычно, в потоке связной речи происходит подмена понятий.

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) наблюдается недоразвитие связной речи, что требует не только глубокого теоретического изучения данной проблемы, но и влечет за собой необходимость разработки новых подходов и эффективных приемов при разработке коррекционной работы с данным нарушением.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Методики изучения состояния связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

Для проведения эффективной коррекционно-логопедической работы по формированию связной речи детей необходимо правильно провести диагностику речи ребенка.

Существует большое количество методик выявления уровня и особенностей связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Обследованием связной речи детей занимались В. П. Глухов, Л. Е. Ефименко, Н. С. Жукова, О. Б. Иншакова, Е. М. Мастюкова, Е. Б. Струнина, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева, и многие другие.

Критериями и параметрами основных используемых в настоящее время методик выявления уровня и особенностей связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи являются:

- содержательность – насколько полно и интересно ребенок может выполнить задание, например, передать содержание готового литературного текста или при создании собственного рассказа;

- логическая последовательность – умение ребенка правильно начать и закончить рассказ, логически перейти от одной части к другой, использование или неиспользование ребенком лишних вставок или повторений, пропуски или отсутствие пропусков существенных эпизодов;

- грамматическая правильность речи – учитывается способность ребенка правильно строить предложения, связывать их между собой, т.е. грамотное оформление высказывания;

- точность речи – умение ребенка передавать мысль в соответствии с излагаемым текстом;

- богатство языковых средств – использование или не использование ребенком разнообразных лексических средств.

Методики разных авторов имеют схожую структуру, которая включает в себя:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа; незнакомой сказки);

- составление рассказа:

а) по серии сюжетных картинок с предварительным расположением в последовательности рассказа;

б) по сюжетной картинке;

в) на основе личного опыта.

Целью методики обследования детской речи третьего уровня развития, предложенной Н. С. Жуковой, является: выявить проблемы в развитии речи, правильно понять и оценить то, что уже усвоено ребенком, и в какой степени усвоено.

Н. С. Жукова рекомендует при анализе и оценке речи ребенка с недоразвитием речи третьего уровня соотносить данные своего обследования с материалами условного эталона нормы, установив какому этапу соответствует состояние речи ребенка. Чтобы правильно понять и оценить процесс речевого развития дошкольника, предлагает использовать схему системного развития нормальной детской речи, составленную по материалам А. Н. Гвоздева, в качестве условного эталона закономерностей овладения детьми родным языком. Для этого предлагается соотнести состояние речи, выявленное на обследовании, с данными условного эталона нормы, что позволит установить фазу развития аномальной детской речи и оценить степень сформированности в ней различных компонентов языка.

Индивидуальное обследование самостоятельной устной речи детей старшего дошкольного возраста О. Б. Иншаковой и методика диагностики

связной речи, предложенная Т. Б. Филичевой, имеет целью комплексное обследование связной речи детей с ОНР (III уровень).

Филичева Т. Б. для обследования связной речи рекомендует картины из серии «Мы играем», «Домашние и дикие животные», а также картины из «Дидактического материала по исправлению недостатков произношения у детей дошкольного возраста». При обследовании связной речи рекомендуется использовать разнообразные задания, например: рассказать от 1-го лица; подобрать эпитеты к определенным словам; пересказать текст, изменяя время совершаемых действий; образовать сравнительную степень прилагательных; образовать уменьшительную форму и др. [26].

Воробьева В. К. рекомендует связную речь обследовать по четырем сериям.

Первая серия направлена на выявление репродуктивных возможностей речи детей и включает два задания: пересказать текст как можно подробнее; пересказать этот же текст, но кратко.

В качестве экспериментального материала рекомендуется использовать тексты рассказов, рассчитанные на возраст испытуемого и подвергнутые адаптации в плане сокращения их объема.

Вторая серия экспериментальных заданий направлена на выявление продуктивных речевых возможностей детей: умения самостоятельно составить смысловую программу связного сообщения по наглядным опорам; умения реализовать найденную программу в цельное связное сообщение.

Эта серия включает в себя два задания: самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития события и составление рассказа по найденной программе.

Третья серия направлена на выявление особенностей построения связного сообщения в условиях частичной заданности смысловых и лексико-синтаксических компонентов высказывания: составление продолжения рассказа по прочитанному зачину; придумывание сюжета и составление рассказа по предметным картинкам, которые дети должны отобрать из

общего банка предметных картинок; самостоятельное нахождение темы и ее реализации в рассказах.

Четвертая серия заданий направлена на выяснение состояния ориентировочной деятельности, поскольку ориентировка в правилах генерации текста предваряет создание связного монологического высказывания. Ориентировочная деятельность заключается в умении выделять все общие, характерные признаки, присущие организации именно этой языковой единицы.

Решение вопроса о состоянии ориентировочной деятельности детей с системными нарушениями речи важно для изучения структуры речевого недоразвития, в частности, для выявления влияния недоразвития речи на формирование познавательной деятельности и степени сформированности аналитических возможностей детей.

С нашей точки зрения для детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) наиболее подходящей и информативной является методика обследования связной речи В. П. Глухова.

Обследования связной речи детей, предложенное В. П. Глуховым предлагает наблюдение за речью детей осуществлять в процессе игровой, обиходно-бытовой и учебной деятельности (логопедические занятия и различные виды предметно-практических занятий, воспитательские занятия по родному языку). Его целью является комплексное обследование связной речи детей с ОНР (III уровень).

Основное внимание обращается на наличие и уровень сформированности у детей навыков фразовой речи и на особенности речевого поведения. Проводится запись ответов детей на занятиях монологической речи в виде отдельных высказываний, коротких сообщений, рассказов.

В целях комплексного исследования связной речи детей используется серия заданий, которая включает: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам; составление предложения по трем картинкам,

связанным тематически; пересказ текста; составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа на основе личного опыта; составление рассказа-описания [5].

С учетом индивидуального уровня речевого развития ребенка программа обследования может быть дополнена доступными заданиями с элементами творчества: окончание рассказа по заданному началу; придумывание рассказа на заданную тему.

Комплексное обследование позволяет получить целостную оценку речевой способности ребенка в разных формах речевых высказываний – от элементарных (составление фразы) до наиболее сложных (составление рассказов с элементами творчества). При этом учитываются характерные особенности и недостатки в построении развернутых высказываний, выявленные у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе проведения специальных исследований.

Качественный индивидуальный анализ высказываний детей с ОНР (III уровень) по методике В. П. Глухова позволяет установить несколько уровней, оцениваемых в баллах, выполнения заданий по каждому из видов рассказывания. Основными критериями оценки являются: степень самостоятельности при составлении рассказа, адекватность поставленной задачи, полнота, связность и последовательность изложения, соответствие грамматическим нормам.

Для обследования детей старшего дошкольного возраста по методике В. П. Глухова мы использовали следующие задания.

Задание 1: Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).

Цель: определить способности детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Задачи: развивать у детей самостоятельное установление смысловых отношений в высказывании и передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Инструкция. Подготовка исследования: Для проведения исследования требуются несколько картинок следующего образца:

Девочка сидит на стуле.

Мальчик читает книгу.

Мальчик ловит рыбу.

Девочка катается на коньках (санках).

Исследование проводится в индивидуальной форме. При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция:

- Скажи, что здесь нарисовано?

- Кто (что) это?

- Что он (она) делает?

Оценки уровня выполнения задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу, содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание.	5 баллов
Средний	Длительные паузы с поиском нужного слова.	4 балла
Недостаточный	Сочетание указанных недостатков информативности лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.	3 балла
Низкий	Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.	2 балла
Задание выполнено неадекватно	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке.	1 балл

Задание 2: Составление предложения по трем картинкам (например: «бабушка», «нитки», «спицы» или «девочка», «корзинка», «лес»).

Цель: выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

Задачи: развивать способности детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Инструкция. Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах.

Оценки уровня выполнения задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценки уровня выполнения задания на составление предложений по трем картинкам

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.	5 баллов
Средний	У детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации.	4 балла
Недостаточный	Фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.	3 балла
Низкий	Ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь.	2 балла
Задание выполнено неадекватно	Предложенное задание не выполнено.	1 балл

Задание 3: Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Задачи: развивать способности детей передать содержание рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.

Для этого мы использовали знакомую детям сказку «Теремок». Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась

установка на составление пересказа. При анализе составленных пересказов особое внимание обращалось на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа.

Оценки уровня выполнения задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценки уровня выполнения задания по пересказу текста

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.	4 балла
Средний	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста.	3 балла
Недостаточный	Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.	2 балла
Низкий	Пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена.	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Предложенное задание не выполнено.	0 баллов

Задание 4: Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задачи: закреплять способности детей развивать фразовую речь, при составлении рассказа по картине.

Инструкция. Это задание использовалось для выявления возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. По трем сюжетным картинкам дети составляли рассказ «Кормушка». Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком, который их внимательно рассматривает и составляет рассказ по картинкам.

Оценки уровня выполнения задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Оценки уровня выполнения задания на составление рассказа по серии сюжетных картинок

Уровень выполнения задания	Анализ результатов	Оценка в баллах
Высокий	Самостоятельно составлен связный рассказ.	4 балла
Средний	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно отражено содержание картинок.	3 балла
Недостаточный	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.	2 балла
Низкий	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.	1 балл
Задание выполнено неадекватно	Предложенное задание не выполнено.	0 баллов

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню составляется на основании суммирования баллов за все задания.

К высокому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие 14-18 баллов.

К среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие 11-13 баллов.

К недостаточному уровню развития связной речи относятся дети, набравшие 7-11 баллов.

К низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие 0-6 баллов.

Таким образом, изучение уровня развития связной речи детей по методике В. П. Глухова позволяет в полном объеме установить произошедшие изменения в ту или иную сторону в уровне развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

2.2 Особенности нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)

На основе выбранной методики нами было проведено обследование детей старшего дошкольного возраста, имеющих заключение о наличии ОНР (III уровень).

Экспериментальной базой исследования стало Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад №106 «Анютинны глазки» комбинированного вида» г. Орска.

Детский Сад №106 «Анютинны Глазки» комбинированного вида реализует следующие образовательные программы:

- Образовательная программа дошкольного образования МДОАУ «Детский сад №106 «Анютинны глазки» комбинированного вида» г. Орска;

- Адаптированная образовательная программа дошкольного образование для детей с тяжелыми нарушениями речи МДОАУ «Детский сад №106 «Анютинны глазки» комбинированного вида» г. Орска;

- Адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с задержкой психического развития МДОАУ «Детский сад № 106 «Анютинны глазки» комбинированного вида» г. Орска;

- Адаптированные образовательные программы, разработанные в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации ребенка-инвалида.

А также дополнительные программы:

- Дополнительная общеразвивающая программа «Английский язык»;

- Дополнительная общеразвивающая программа «Занимательная математика»;

- Дополнительная общеразвивающая программа «Предшкольная подготовка»;

- Дополнительная общеразвивающая программа «Цветоведение».

В обследовании приняли участие 16 детей с ОНР (III уровень), которые обучаются по Образовательной программе дошкольного образования МДОАУ «Детский сад №106 «Анютины глазки» комбинированного вида» в одной группе с детьми, имеющими речевое развитие в норме. Все обследуемые дети в возрасте 6-7 лет. В исследуемую группу вошли 10 мальчиков и 6 девочек (Приложение 2).

В целях комплексного исследования связной речи детей нами были проведены серии заданий, которые включали:

- составление предложений по отдельным ситуационным картинкам;
- составление предложения по трем картинкам, связанным тематически;
- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- составление рассказа по серии сюжетных картинок.

В ходе проведения диагностики мы изучили способность детей к передаче содержания знакомого литературного текста, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации, и получили следующие результаты.

1. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 1, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	0	0%
Средний	4	25%
Недостаточный	6	37,5%
Низкий	6	37,5%
Задание выполнено неадекватно	0	-

Обследование показало, что подавляющее большинство детей имеют недостаточный или низкий уровень развития связной речи. Дети смогли справиться с заданием при помощи педагога, с использованием

дополнительных вопросов. У детей наблюдается недостаток информативности, а также нарушения лексико-грамматического построения фразы. Некоторые дети не смогли полностью выполнить все варианты задания.

Дамир Б., Юля Е., Ринат Е., Регина К., Олег Л., Нина П. и Тимур Т. слабо справились с этим заданием, не последовательно излагали свои мысли, отмечались пропуски слов в высказываниях. Связность речи нарушалась. Словарный запас этих детей скуден. У детей не было интереса к заданию. Речь детей была монотонной и эмоционально не выразительной.

Остальные дети выполнили задание с помощью наводящих вопросов педагога. У Сережи А. отмечались случаи нарушения логической последовательности в высказываниях, Регина К. долго искала подходящие слова для ответа, у Никиты С. прослеживалась смысловая незавершенность.

2. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 2, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты выполнения задания на составление предложений по трем картинкам

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	0	0%
Средний	2	12,5%
Недостаточный	7	43,8%
Низкий	6	37,5%
Задание выполнено неадекватно	1	6,2%

При выполнении данного задания один ребенок (Тимур Т.) не смог адекватно его выполнить. Остальные дети так же выполнили задание на уровне низкий или недостаточный уровень развития связной речи.

Подавляющее количество детей не смогли составить предложение по всем картинкам: их фразы включали только слова, соответствующие двум из предложенных картинок. Однако после предложенной помощи педагога

Сергей А., Катя А., Рания Ж., Зоя Ж., Регина К., Андрей О. и Саша О. смогли составить правильную, адекватную заданию, фразу. При этом следует отметить, что Нина П., Никита С., Олег Л., Юлия Е., Ринат Е. и Дамир Б. не смогли сформулировать адекватное заданию предложение даже после помощи педагога.

У Никиты С. содержание описания было не последовательным и не логичным, все сводилось к перечислению отдельных качеств. Связность описания предмета нарушалась и у Нины П. При составлении описания у Олега Л. прослеживались нарушения связности высказывания. Ринат Е. пропускал сюжетные моменты, не нарушающие общей логики повествования, у Дамира Б. наблюдались языковые трудности в реализации замысла.

3. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 3, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты выполнения задания по пересказу текста

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	0	0%
Средний	3	18,8%
Недостаточный	5	31,2%
Низкий	8	50%
Задание выполнено неадекватно	0	0%

Как видно из таблицы, половина обследуемых нами детей показала при выполнении данного задания низкий уровень развития связной речи, при том, что предложенный для пересказа материал знаком детям.

Регина К., Олег Л., Нина П., Никита С. и Тимур Т. не смогли самостоятельно выполнить данное задание. Справиться с пересказом они смогли только при помощи наводящих вопросов в процессе всего выполнения задания, но даже при этом были нарушения связности изложения. У этих детей бедный словарный запас.

У Олега Л. наблюдались большие паузы, логической связи между предложениями не наблюдалось. Юлия Е., Ринат Е., Дамир Б. составили рассказ с помощью наводящего вопроса педагога. Однако логическая связь между предложениями была частично нарушена. Эти дети долго не могли начать рассказ и ждали наводящего вопроса. У детей наблюдалась неуверенность в себе при выполнении задания, интерес к заданию отсутствовал.

Катя А., Рания Ж. и Миша К. смогли достаточно полно справиться с заданием с помощью дополнительных вопросов или побуждения педагога, но основная часть детей пропускала отдельные моменты действия или целые фрагменты заданного для пересказа текста.

4. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 4, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты выполнения задания на составление рассказа по серии сюжетных картинок

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	0	0%
Средний	2	12,5%
Недостаточный	8	50%
Низкий	6	37,5%
Задание выполнено неадекватно	0	0%

Только Рания Ж. и Миша К. смогли с помощью педагога достаточно полно передать содержание картинок в виде связного рассказа.

Подавляющее количество детей смогли справиться с заданием только с применением наводящих вопросов и помощь педагога при выборе следующей картинки. Многие детали картинок детьми просто были не замечены самостоятельно. Часть детей, при этом, продемонстрировала дополнительно нарушение связности речи:

- Дамир Б., Максим В., Юлия Е. пропускали смысловые фрагменты,

- Олег Л., Андрей О., Саша О., Нина П. и Никита С. нарушали смысловое соответствие рассказа изображению на картинке.

У Тимура Т. и Олега Л. существенные трудности при составлении высказывания отмечались, прежде всего, на уровне планирования содержания. Это проявлялось при формировании фразы высказывания, установления последовательности в структуре высказывания, их взаимосвязи т.п. Например, Тимур Т. выражал мысли так: «Бегаем...Мы гуляли на площадке... Иглу скал и... Камки делали» т.п. Вторая часть высказывания как бы механически присоединялась к первой без учета ее содержания и структуры («Я люблю играть... на санках»; «В Дед Мороза будем строить»).

У Олега Л. рассказ был крайне беден по содержанию, резко нарушалась связность повествования. Допускал в рассказе на тему грубые смысловые ошибки, прослеживался выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа. У Юлии Е. отдельные фрагменты рассказа представляли собой простое перечисление предметов и действий, у Рината Е. информативность рассказа была недостаточна.

Таким образом, можно говорить о том, что данная группа детей соответствует низкому или недостаточному уровню развития связной речи.

Результаты изучения уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста в исследуемой группе мы представили в виде сводной таблицы (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей испытуемой группы

№	Испытуемый	Задания				Общий балл	Уровень
		1	2	3	4		
1	Сергей А.	3	3	2	2	10	Недостаточный
2	Катя А.	4	3	3	2	12	Недостаточный
3	Дамир Б.	2	2	1	1	6	Низкий
4	Максим В.	3	4	2	2	11	Недостаточный
5	Юлия Е.	2	2	1	1	6	Низкий

6	Ринат Е.	2	2	1	1	6	Низкий
7	Рания Ж.	4	3	3	3	13	Недостаточный
8	Зоя Ж.	3	3	2	2	10	Недостаточный
9	Миша К.	4	4	3	3	14	Средний
10	Регина К.	3	3	1	2	9	Низкий
11	Олег Л.	2	2	1	1	6	Низкий
12	Андрей О.	3	3	2	2	10	Недостаточный
13	Саша О.	4	3	2	2	11	Недостаточный
14	Нина П.	2	2	1	1	6	Низкий
15	Никита С.	3	2	1	2	8	Низкий
16	Тимур Т.	2	1	1	1	5	Низкий

Диагностика выявила достаточно низкий уровень фразовой речи, используемой детьми (объем, структура фраз, бедность языковых средств).

При составлении рассказа по серии картинок, несмотря на предварительный разбор содержания каждой из трех картинок с объяснением значения некоторых существенных деталей изображенной обстановки, составление связного самостоятельного рассказа оказалось недоступным практически для всех детей. Требовалась помощь: вспомогательные вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Для всех детей были характерны затруднения при переходе от одной картинке к другой (перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном логическом переходе и пр.)

Обобщая материал по изучению состояния связной речи, можно сделать следующий вывод: дети испытывают значительные затруднения в овладении основными видами связной монологической речи, а именно:

- пересказ детей ограничен, имеет большое количество аграмматизмов, невозможность правильно выделить главную мысль, присутствуют нарушения связности изложения (неоднократно повторяются целые фразы или части фраз, искажается смысловая и синтаксическая связь между

предложениями, отмечаются систематические пропуски значимых для передачи смысла глаголов, усечение составных частей слов, «обхождение» трудных слов, и т.д.);

- дети испытывают трудности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок с предварительным расположением их в последовательности сюжета, путают последовательность;

- дети имеют определенные трудности с составлением рассказа с опорой на заданный материал и самостоятельным узнаванием текстового сообщения в связном, последовательном изложении своих мыслей, недостаточно владеют умениями правильно согласовывать члены предложения, затрудняются в оформлении грамматических и лексических конструкций при ответе на вопросы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Существует большое количество методик выявления уровня и особенностей связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Обследованием связной речи детей занимались В. П. Глухов, Л. Е. Ефименко, Н. С. Жукова, О. Б. Иншакова, Е. М. Мастюкова, Е. Б. Струнина, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева, и многие другие. Методики разных авторов имеют схожую структуру, которая включает в себя:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа; незнакомой сказки);

- составление рассказа: по серии сюжетных картинок с предварительным расположением в последовательности рассказа; по сюжетной картинке; на основе личного опыта.

Наиболее подходящей и информативной является методика обследования связной речи Глухова В. П., которая предлагает наблюдение за речью детей осуществлять в процессе игровой, обиходно-бытовой и учебной деятельности.

В целях комплексного исследования связной речи детей старшего дошкольного возраста, имеющих заключение о наличии ОНР (III уровень) была использована серия заданий по методике Глухова В. П., которая включает: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам; составление предложения по трем картинкам, связанным тематически; пересказ текста; составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа на основе личного опыта; составление рассказа-описания.

Анализ проведенных диагностик, позволил сделать вывод о том, что дети дошкольного возраста имеют ряд проблем, а именно:

- бедный словарный запас;
- малое использование в речи распространенные предложения;
- в речи отсутствуют обстоятельства, определения;

- большинство наблюдаемых используют простые формы предложений.

- большинство наблюдаемых детей при рассказывании прибегают к помощи педагога, что свидетельствует о необходимости более полно обратить процесс развития дошкольника именно в русло развития умения правильно говорить, рассказывать.

Таким образом, обследуемые дети старшего дошкольного возраста, имеющие заключение о наличии ОНР (III уровень) имеют низкий или недостаточный уровень развития связной речи и нуждаются в адекватной коррекционной работе по всем характеристикам связной речи.

ГЛАВА III. ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)

3.1 Содержание работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности

На формирующем этапе исследования была поставлена цель: разработка содержания работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Для коррекции связной речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) была разработана программа «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности».

В основу разработки содержания коррекционной программы «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности» были положены следующие условия:

- тематика занятий по театрализованной деятельности разработана в соответствии с рекомендуемой для данного возраста художественной литературой;
- развивающая предметно-пространственная среда группы обогащена атрибутами и материалами для проведения театрализованной деятельности;
- театрализованная деятельность организуется как самостоятельная, так и в ходе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Нами была определена последовательность действий по планированию деятельности в рамках разработки содержания коррекционной работы по

коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) посредством театрализованной деятельности.

1. Теоретико-методический этап:

- Разработка тематики занятий по театрализованной деятельности с возможностью коррекции нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

За основу берется художественная литература, рекомендованная в Адаптированной образовательной программой дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи МДОАУ «Детский сад №106 комбинированного вида» г. Орска составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, Федеральной адаптированной образовательной программой дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, особенностями образовательного учреждения, региона и муниципалитета, образовательных потребностей воспитанников и запросов родителей (законных представителей).

- Разработка перспективного плана реализации формирующего эксперимента, который включил серию театрализованных постановок.

2. Театрализованные постановки, направленные на коррекцию работы связной речи: подготовка к проведению театрализованной постановки, который включает в себя следующие последовательные шаги:

1) Выразительное чтение и анализ художественного произведения. Беседа, которая позволяет пояснить детям, не только содержание сказки, но и ее отдельные части, смысл.

2) Пересказ прочитанного текста, на основе сюжетных иллюстраций и без них.

3) Составление предложения по нескольким картинкам одновременно.

4) Описание героев художественного произведения, внешний вид, характер.

5) Распределение и заучивание ролей.

б) Обсуждение и подготовка костюмов и декораций с детьми.

Цели коррекционной работы:

- развитие интереса к театрализованным играм;
- обучение разыгрыванию несложных представлений по знакомой сказке, проведению театрализованных игр во всех видах театра;
- развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) с помощью серии театрализованных постановок;
- формирование эстетического вкуса, достаточного запаса эмоций и впечатлений.

Задачи коррекционной работы:

- коррекция недостатков психофизического развития обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень);
- расширить словарь детей для развития способности актуализации пассивного словаря в процессе становления связного высказывания;
- развить представление о структуре связного высказывания в соответствии с его трёхчастностью (начало-завязка, середина, конец-развязка);
- развить умение составлять рассказ с опорой на наглядность и без неё.
- сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень), их эмоциональное благополучие;
- обеспечить равные возможности для полноценного развития ребенка с общим недоразвитием речи (III уровень) в период дошкольного образования;
- формировать общую культуру личности обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень);
- обеспечить психолого-педагогическую поддержку родителей (законных представителей) и повышение их компетентности в вопросах

развития, образования, реабилитации (абилитации), охраны и укрепления здоровья обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень).

Принципы построения программы:

1. Сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека.

2. Позитивная социализация ребенка.

3. Личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия педагогических работников и родителей (законных представителей) и обучающихся.

4. Содействие и сотрудничество обучающихся и педагогических работников, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений.

5. Сотрудничество педагогических работников с семьей.

6. Возрастная адекватность образования, подбор содержания и методов коррекции в соответствии с возрастными особенностями обучающихся: система работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи предполагает освоение речи от простого к сложному.

7. В первую очередь прорабатывается повседневная лексика и побудительные фразы, самые лёгкие конструкции. Затем в словарь начинают вводиться новые слова, сложные грамматические формы. После этого происходит переход от диалогической речи к описательно-повествовательной речи; далее – переход к составлению рассказа.

8. Речевой материал подбирается с учётом принципов коррекционной педагогики: системность, комплексность, онтогенетический принцип.

Виды театрализованной деятельности, использованные в коррекционной программе (согласно требованиям ФГОС, в детских садах применяется 6 видов театрализованных игр):

- Театр на стенде – был использован фланелеграф, который может быть заменяться или чередоваться с магнитным театром (на магнитной доске);

- Театр на столе – были использованы бумажные (или картонные) герои и необходимые атрибуты (вырезаются по шаблонам совместно с детьми на других занятиях), которые разыгрывались на обычном столе или на песочном столе;

- Театр «наручный» или пальчиковый театр – персонажи пальчикового театра изготавливались из подручных материалов вместе с детьми на других занятиях;

- Верховой театр – использовались куклы бибабо (принцип перчаточного театра, но персонаж действует из-за высокой ширмы) и театр ложек (лицо героя рисуется на выпуклой стороне ложки, а на ручку, за которую держат персонажа, надевается костюм);

- Театр на полу – обычно для таких постановок используются марионетки, но поскольку управление марионетками очень сложно для детей старшего дошкольного возраста, то были использованы обычные куклы и игрушки достаточно большого размера, у которых была возможность управлять руками, ногами, головой;

- Театр живых кукол – героями произведений были сами дети, которые изображали героя при помощи масок (маски дети изготавливали самостоятельно во время досуга или в процессе работы на занятиях по изобразительному творчеству) или с помощью костюмов (в процессе костюмированной подстановки задействуются родители детей).

На основе выше изложенного, была составлена коррекционная программа «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности».

Цель программы: коррекция и развитие связной речи детей с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности.

Задачи программы:

- совершенствование звуковой и лексической стороны речи ребенка, грамматического строя, монологической, диалогической формы речи;

- развитие выразительной, интонационной стороны речи, художественно – речевых исполнительских навыков детей в разных видах театрализованной деятельности;

- активизация мыслительного процесса и познавательного интереса у детей.

В основу программы «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности» положены следующие психолого-педагогические условия:

1. Систематичности и последовательности – материал к занятиям подобран в определенном порядке, системе.

2. Доступности – характер и объем знаний соответствует уровню развития и подготовленности детей с нарушением речи.

3. Наглядности – использование фото и видеоматериалов, картин, атрибутов театрализованной деятельности.

4. Комплексности работы – театрализованная деятельность включена в общую систему воспитательно-образовательного процесса, успешность и результативность которого зависит, прежде всего, от сотрудничества всех педагогов, работающих по данной программе с детьми.

5. Обеспечение эмоционально-психологического комфорта для детей.

6. Уважение к личности каждого ребенка.

Программа «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности» строится на следующих принципах:

1. Принцип взаимодействия с организациями социализации, образования, охраны здоровья и другими партнерами, которые могут внести вклад в развитие и образование обучающихся:

- партнерские отношения с семьями обучающихся;

- партнерские отношения с другими организациями и лицами, которые могут способствовать удовлетворению особых образовательных потребностей обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень).

2. Принцип индивидуализации образовательных программ дошкольного образования обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень):

- построение образовательной деятельности, которое открывает возможности для индивидуализации образовательного процесса

- построение образовательной деятельности с учетом интересов, мотивов, способностей и психофизических особенностей обучающихся с общим недоразвитием речи (III уровень).

3. Принцип развивающего вариативного образования:

- содержание программы предлагает коррекцию речи ребенка через разные виды деятельности;

- содержание программы предлагает коррекцию речи ребенка с учетом зон актуального и ближайшего развития ребенка, что способствует развитию, расширению как явных, так и скрытых возможностей ребенка.

4. Принцип инвариантности ценностей и целей при реализации и достижения целей программы:

- выбор способов достижения целей;

- выбор приемов и методов, учитывающих разнородность состава групп обучающихся, их психофизических особенностей, запросов родителей (законных представителей).

5. Принцип рациональной и эффективной подачи материала:

- постепенность;

- системность и обобщенность предлагаемого детям материала.

6. Принцип сочетающихся в процессе обучения самовоспроизводящихся и творческих типов заданий.

7. Принцип учета возрастных и психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

При планировании коррекционной работы важно опираться на принципы, которые позволяют направить коррекционную работу в нужном направлении и создать ситуацию максимального успеха в данной работе.

Основные компоненты программы «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности»:

- расширение лексического запаса новыми словами и словосочетаниями;
- развитие представлений о структуре связного высказывания и навыки связного высказывания;
- развитие умения составлять рассказ с опорой на театрализованную деятельность.

Целевые ориентиры программы:

На момент окончания программы ребенок:

- усваивает значения новых слов на основе знаний о предметах и явлениях окружающего мира;
- употребляет слова, обозначающие личностные характеристики, многозначные;
- умеет подбирать слова с противоположным и сходным значением;
- правильно употребляет основные грамматические формы слова;
- составляет различные виды описательных рассказов (описание, повествование, с элементами рассуждения) с соблюдением цельности и связности высказывания, составляет творческие рассказы;
- владеет простыми формами фонематического анализа, способен осуществлять сложные формы фонематического анализа (с постепенным переводом речевых умений во внутренний план), осуществляет операции фонематического синтеза;
- правильно произносит звуки (в соответствии с онтогенезом);
- владеет основными видами продуктивной деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности: в игре, общении, конструировании;
- выбирает род занятий, участников по совместной деятельности, избирательно и устойчиво взаимодействует с детьми;

- участвует в коллективном создании замысла в игре и на занятиях;
- передает как можно более точное сообщение другому, проявляя внимание к собеседнику;
- регулирует свое поведение в соответствии с усвоенными нормами и правилами, проявляет кооперативные умения в процессе игры, соблюдая отношения партнерства, взаимопомощи, взаимной поддержки;
- использует в играх знания, полученные в ходе наблюдений, знакомства с художественной литературой, картинным материалом, народным творчеством, историческими сведениями, мультфильмами;
- использует в процессе продуктивной деятельности все виды словесной регуляции: словесного отчета, словесного сопровождения и словесного планирования деятельности;
- пересказывает литературные произведения, составляет рассказ по иллюстративному материалу (картинкам, картинам, фотографиям), содержание которых отражает эмоциональный, игровой, трудовой, познавательный опыт обучающихся;
- составляет рассказы по сюжетным картинкам и по серии сюжетных картинок, используя графические схемы, наглядные опоры;
- составляет с помощью педагога небольшие сообщения, рассказы из личного опыта.

Ожидаемые результаты:

1. Развить у детей правильную выразительную связную речь, мышление, память.
2. Обогащать речь детей за счет образных выражений, активизировать словарь ребенка, совершенствовать навыки диалогической речи, её грамматический строй, развивать эмоциональную выразительность речи.
3. Сформировать навык общения.
4. Сформировать устойчивый интерес к театрализованной деятельности.

Методические рекомендации по проведению занятий по разработанной коррекционной программе :

- 1) Занятия проводятся два раза в неделю.
- 2) Продолжительность одного занятия – 25-30 минут.
- 3) Работа над каждым произведением продолжается 2 занятия:

- На первом занятии детей знакомят с художественным произведением, читают, вместе с педагогом анализируют произведение, обсуждают главных персонажей, их действия, поступки, характеристики.

Например: Занятие 3. Тема: Знакомство с произведением В. Сутеева «Под грибом».

Цель: Познакомить со сказкой В. Сутеева «Под грибом».

Конспект занятия по ознакомлению с произведением «Под грибом» В. Сутеева представлен в Приложении 4.

- На втором занятии детям показывают образец деятельности, тщательно обыгрывают каждую сцену с проговариванием реплик. Затем вместе с детьми обыгрывать сказки с помощью различных видов театрализованной деятельности.

Например: Занятие 4. Тема: «Обучение обыгрыванию сюжета сказки с использованием пальчикового театра на основе сказки «Под грибом».

Цель: Активизировать речевую деятельность детей. Развивать связную речь.

Конспект занятия по ознакомлению с произведением «Под грибом» В. Сутеева представлен в Приложении 5.

4) Театрализованная работа над каждым произведением проводится с опорой на чувственный и игровой опыт ребенка и планомерное расширение игрового опыта путем освоения разновидностей театра.

Содержание программы представлено в Приложении 6.

На театрализованное костюмированное представление были приглашены родители, логопед и другие сотрудники детского сада. Представление прошло успешно, дети справились со своими ролями. Их речь

была эмоциональной и выразительной. Родители радовались успехам своих детей. Логопед также отметила наличие развернутой фразовой речи.

Эффективность проделанной работы по разработанной коррекционной программе необходимо проверить, проведя контрольную диагностику детей с помощью комплексного исследования связной речи детей, которая была использована на констатирующем этапе экспериментальной работы.

3.2 Результаты экспериментальной работы по коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности

После комплекса логопедических коррекционных занятий с группой детей с общим недоразвитием речи (III уровень) (с применением театрализованных игр) была проведена контрольная диагностика уровня развития связной речи.

Цель контрольного эксперимента – проверка эффективности реализации условий коррекции нарушений связной речи и изменения уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Для определения эффективности проделанной работы, был использован тот же диагностический материал (по методике В. П. Глухова), что при первичной диагностике детей.

В ходе проведения повторной диагностики мы изучили способность детей к передаче содержания знакомого литературного текста, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации, и получили следующие результаты.

1. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 1, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты выполнения задания на составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	-	-
Средний	10	65,5%
Недостаточный	6	37,5%
Низкий	-	-
Задание выполнено неадекватно	-	-

Повторное обследование детей показало, что после внедрения коррекционной программы подавляющее большинство детей по итогам выполнения первого задания теперь имеют средний уровень развития связной речи. Большинство детей смогли справиться с заданием при помощи педагога, хотя и с использованием дополнительных вопросов. У некоторых детей (Дамир Б., Юля Е., Ринат Е., Регина К., Олег Л.) продолжает наблюдаться недостаток информативности, а у Нины П. и Тимура Т. сохранились нарушения лексико-грамматического построения фразы. Детей, которые не смогли полностью выполнить все варианты задания не оказалось.

Стоит отметить, что дети стали более последовательно излагать свои мысли, хотя пропуски слов в некоторых высказываниях еще отмечались. Словарный запас детей стал более обширным. Дети имеют знания об эмоциональности речи и пытались сделать свои высказывания более выразительными.

В группе остались дети, которые смогли выполнить задание только с помощью наводящих вопросов педагога (Дамир Б., Сережа А.). У них еще наблюдалось нарушение логической последовательности в высказываниях. Хотя в целом данное задание далось детям значительно легче, чем ранее.

2. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 2, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты выполнения задания на составление предложений по трем картинкам

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	-	-
Средний	5	31,3%
Недостаточный	8	50%
Низкий	3	18,7%
Задание выполнено неадекватно	-	-

Со вторым заданием детям было справиться труднее, однако и здесь можно отметить положительные тенденции. Детей с низким уровнем развития речи по итогам выполнения данного задания после занятий по коррекционной программе с применением театрализованной деятельности осталось трое (Дамир Б., Ринат Е., Тимур Т.).

Остальные дети выполнили задание на среднем или недостаточном уровне развития связной речи.

Детей, которые не смогли составить предложение по всем картинкам или фразы которых включали только 1-2 слова, осталось мало. Нина П., Никита С., Олег Л., Юлия Е., Ринат Е. и Дамир Б., которые ранее не смогли сформулировать адекватное заданию предложение даже после помощи педагога, теперь справились с этим заданием.

3. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 3, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты выполнения задания по пересказу текста

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	1	6,3%
Средний	8	50%
Недостаточный	7	43,7%
Низкий	-	-
Задание выполнено неадекватно	-	-

Как видно из таблицы, половина обследуемых нами детей показала при выполнении данного задания средний уровень развития связной речи, а один ребенок (Миша К.) смог выполнить задание на высоком уровне.

Детей, которые не смогли самостоятельно выполнить данное задание, стало меньше. Юлия Е., Ринат Е., Регина К. и Олег Л. смогли справиться с пересказом при помощи наводящих вопросов в процессе всего выполнения задания, однако стоит отметить, что нарушений связности изложения было меньше.

Над словарным запасом детей еще необходимо работать, поскольку из-за бедного словаря у детей возникают сложности даже после дополнительных вопросов педагога.

В целом, дети с помощью педагога уже не пропускают отдельные моменты действия или фрагменты заданного для пересказа текста.

4. Результаты обследования, полученные при выполнении детьми задания 4, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты выполнения задания на составление рассказа по серии сюжетных картинок

Уровень	Количество человек	% от числа исследуемых
Высокий	-	-
Средний	7	43,7%
Недостаточный	9	56,3%
Низкий	-	-
Задание выполнено неадекватно	-	-

После коррекционной работы по созданной нами программе с использованием средств театрализованной деятельности около половины детей из обследуемой группы смогли без помощи педагога достаточно полно передать содержание картинок в виде связного рассказа.

Чуть больше половины детей справились с заданием только с применением наводящих вопросов и помощь педагога при выборе следующей картинки. Пропуски смысловых фрагментов еще встречались у некоторых детей (Дамир Б., Юлия Е.) или по-прежнему нарушали смысловое соответствие рассказа изображению на картинке (Олег Л., Андрей О.,

Саша О.). Однако, существенных трудностей при составлении высказывания у детей уже не возникало, даже при наличии ошибок в структуре высказывания или аграмматизмах.

Таким образом, можно говорить о том, что связная речь данной группы детей после проведенной работы по разработанной программе с использованием средств соответствует среднему или недостаточному уровню развития связной речи.

Результаты изучения уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста в исследуемой группе после проведенной коррекционной работы мы представили в виде сводной таблицы (таблица 15).

Таблица 15 – Результаты исследования уровня развития связной речи у детей испытуемой группы

№	Испытуемый	Задания				Общий балл	Уровень
		1	2	3	4		
1	Сергей А.	4	3	3	3	13	Средний
2	Катя А.	4	4	3	2	13	Средний
3	Дамир Б.	3	2	3	2	10	Недостаточный
4	Максим В.	4	4	3	2	13	Средний
5	Юлия Е.	3	3	2	2	10	Недостаточный
6	Ринат Е.	3	2	2	2	9	Недостаточный
7	Рания Ж.	4	4	3	3	14	Высокий
8	Зоя Ж.	4	3	3	3	13	Средний
9	Миша К.	4	4	4	3	15	Высокий
10	Регина К.	4	3	2	3	12	Средний
11	Олег Л.	3	3	2	2	10	Недостаточный
12	Андрей О.	4	3	3	3	13	Средний
13	Саша О.	4	4	3	2	13	Средний
14	Нина П.	3	3	2	2	10	Недостаточный
15	Никита С.	4	3	2	3	12	Средний
16	Тимур Т.	3	2	2	2	9	Недостаточный

Динамика изменения уровня развития связной речи у детей исследуемой группы до и после проведения коррекционной работы представлена на диаграмме 1.

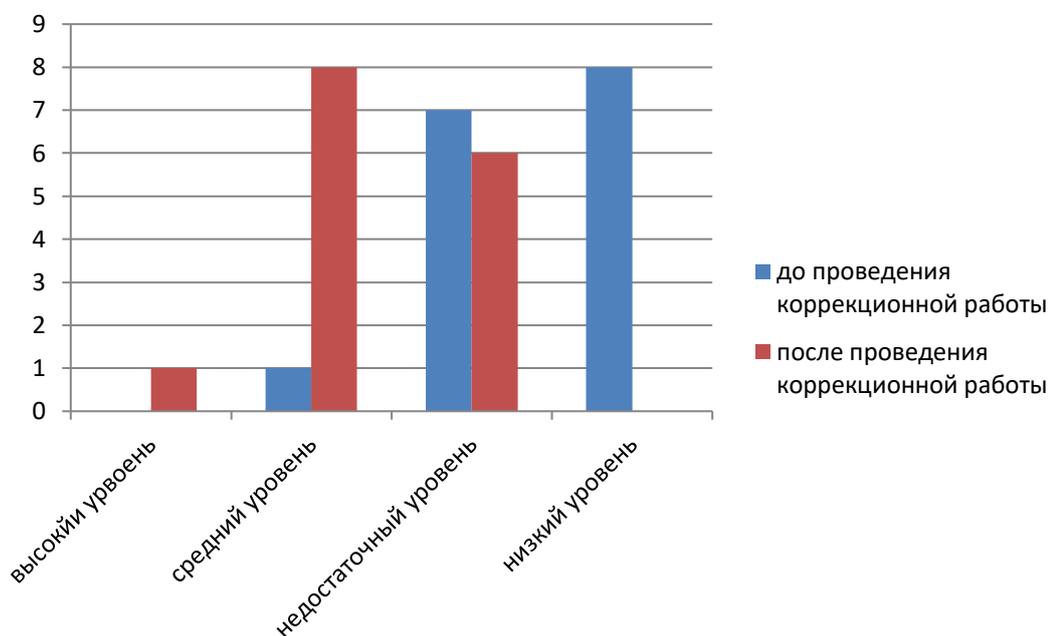


Диаграмма 1. Динамика изменения уровня развития связной речи

Таким образом, использование театрализованной деятельности, как средства коррекции развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) помогло повысить уровень развития связной речи детей. По итогам проведенной работы у детей отмечается положительная динамика.

Использование различных видов театрализованной деятельности, ее атрибутов и элементов в коррекционно-образовательном процессе значительно повышает интерес у детей к логопедическим занятиям. Недостатки речевого развития у детей успешно корректируются. Применение театрализованной деятельности на занятиях способствует развитию следующих компонентов, влияющих на связную речь:

- обогащается словарный запас детей, что позволяет им в большем количестве и более точно использовать слова и выражения;

- повышается речевая активность и коммуникативная направленность речи;

- экспрессивность и образность речи, повышает эффективность коммуникативной составляющей связной речи;

- у детей значительно усваиваются разнообразные способы невербального общения;

- развивается связная диалогическая речь.

Все это свидетельствует об эффективности использования в работе с детьми ОНР (III уровень) средств театрализованной деятельности. Можно считать, что разработанная нами коррекционная программа по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) эффективна и может быть использована в организации работы детских садов с данной категорией детей.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ III

Анализ используемой научной литературы позволил спланировать и провести экспериментальную работу, которая проводилась на базе Муниципального дошкольного образовательного автономного учреждения «Детский сад №106 «Анютини глазки» комбинированного вида» г. Орска.

Эксперимент проводился с 16 детьми старшего дошкольного возраста, имеющих заключение о наличии ОНР (III уровень).

Целью эксперимента является исследование изменения уровня развития связной речи детей с ОНР (III уровень).

С целью коррекции выявленных недостатков мы разработали коррекционную программу «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности».

В ходе проведения коррекционной работы по развитию речи у детей с ОНР (III уровень) было выявлено что, театрализованная игра выступает одним из эффективных способов воздействия на детей, в котором наиболее полно и ярко проявляется принцип обучения: учить играя.

Анализ проведенной работы по коррекции и развитию связной речи показал положительные результаты. По итогам проведенной работы у детей отмечается положительная динамика в уровне владения связной речью.

Было отмечено улучшение показателей связной речи детей:

- расширился словарный запас детей;
- у детей появилась развернутая фразовая речь, в которой еще отмечаются элементы лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития;
- стала исчезать монотонность речи: дети пытались изображать и передавать эмоциональное состояние героя с помощью мимических и пантомимических средств;

- изменилась структурно-семантическая организация высказываний детей, что обеспечивает более четкую последовательную передачу мысли от предложения к предложению; связно, последовательно строить свои высказывания;

- дети смогли самостоятельно образовывать предложения, строить фразу, речевые конструкции;

- детям стало проще пересказывать текст, придумывать новые эпизоды сказок, сочинять собственные, составлять описательные рассказы по предметам, картинам.

Таким образом, результаты, полученные нами в ходе экспериментальной работы, позволяют сделать вывод, что разработанная коррекционная программа «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности» эффективна для развития связной речи детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросам исследования показал, что связная речь занимает важное место в общении ребенка со сверстниками и взрослыми, отражает логику мышления ребенка, его умение осмысливать воспринимаемую информацию и правильно выражать ее.

Проблемой развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи занимались К. Д. Ушинский, В. И. Тихеева, Е. А. Флерица, А. М. Бородич, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, В. П. Глухов, Т. А. Ткаченко и другие.

Анализ специализированной психолого-педагогической литературы позволил определить ключевые понятия исследования, такие как связная речь, компоненты связной речи и др. Описан онтогенез формирования связной речи у детей изучаемой группы. Дана характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень). Проведен обзор диагностических методик выявления уровня связной речи у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) в современной логопедической теории и практике.

Полученные теоретические знания позволили выделить основные особенности состояния устной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень), необходимые при построении целенаправленной коррекционной работы.

Дети с общим недоразвитием речи (III уровень) имеют ограниченность словарного запаса, отставание в овладении грамматическим строем родного языка, что затрудняет процесс развития связной речи. Обучение детей с ОНР (III уровень) развитию связной речи является важным фактором.

С целью выявления уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) нами была проведена диагностика по методике В. П. Глухова, которая показала недостаточный уровень развития связной речи у исследуемой группы детей.

Методика В. П. Глухова по формированию связной речи предполагает систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов: составление высказываний по наглядному восприятию, воспроизведение прослушанного текста, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества (по аналогии, на заданную тему и др.).

В процессе диагностики были отмечены определенные трудности в овладении детьми связной речью. Задания выполнялись с определенными трудностями связанные с лексико-грамматической стороной речи. Дети были мало мотивированны для выполнения данных заданий, не прослеживался интерес, при неуспехе дети редко пытались исправить ситуацию.

С целью коррекции выявленных недостатков развития связной речи мы проанализировали методическую литературу, отобрали необходимые методические материалы, на основе которых была разработана коррекционная программа «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень) средствами театрализованной деятельности».

Средством коррекции была выбрана театрализованная деятельность, которая считается один из самых эффективных способов воздействия на детей, в котором наиболее полно и ярко проявляется принцип обучения: учить играя.

После проведения коррекционной работы, была проведена повторная диагностика уровня связной речи детей, анализ которой позволил в целом судить об эффективности проведенной работы по коррекции и развитию связной речи.

Проанализировав результат проделанной работы, можно сделать вывод, что использование театрализованной деятельности позволяет наиболее эффективно развивать у детей с ОНР (III уровень) связную речь. Дети, обучавшиеся по разработанной программе, показали успешные результаты развития связной речи. Наблюдались более высокие результаты выполнения заданий, а также:

- расширение словаря детей для развития способности актуализации пассивного словаря в процессе становления связного высказывания;
- развитие представления детей о структуре связного высказывания в соответствии с трёхчастностью (начало-завязка, середина, конец-развязка);
- развитие умения составлять рассказ с опорой на наглядность и без неё;
- улучшение показателей высказываний, а также их лексико-грамматического оформления.

Уровень связной речи многих из детей была приближена к норме.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что коррекция нарушений связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи может протекать успешнее при организации таких психолого-педагогических условий, которые включают средства и возможности театрализованной деятельности полностью подтвердилась.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены в полном объёме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М., Яшина, В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. М: Издательский Центр «Академия», 2010. – 400 с.
2. Артемова, Л. В. Театрализованные игры дошкольников / Л. В. Артемова. – М: Просвещение. 1991. – 127 с.
3. Богатырева, А. В. Развитие памяти у детей с общим недоразвитием речи // Школьная педагогика. – 2017. – №1. – С. 16-18
4. Баранова, Е. В. От навыков к творчеству / Е. В. Баранова, А. М. Савельева. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 64 с.
5. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учебник / А. С. Белкин.– Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 142 с
6. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебное пособие /А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 2004. – 255 с
7. Вакуленко, Ю. А. Театрализованные инсценировки сказок в детском саду / Ю. А. Вакуленко. – Волгоград: 2008. – 123 с.
8. Васильева, В. С., Коваленко, О. А. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: Учебно-методическое пособие. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск) 2022 – 72 с.
9. Васильева, В. С., Танатарова С. З. формирование активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития): Учебно-методическое пособие для высших и средних специальных учебных заведений. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022 – 62 с.
10. Водовозова, Е. Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста: науч. изд. / Е. Н. Водовозова. – Санкт - Петербург, 1956. – 112 с.

11. Волкова, Л. С. Логопедия: 5-е изд. / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М.: Владос, 1999. – 491 с.
12. Волкова, Л. С. Логопедия. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. V: Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью. – 480 с.
13. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. СПб.: ДЕТСВО-ПРЕСС, 2013. – 144 с.
14. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Т. В. Волосовец. – М.: 2012. – 256 с.
15. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В. К. Воробьева. – М.: Астрель; Транзиткнига, 2006. – 158 с.
16. Выготский, Л. С. Детская речь / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1996 – 420 с.
17. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб.: СОЮЗ, 2010. – 96 с.
18. Выготский, Л. С. Мышление и речь: [Психол. исслед.] / Л. С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2011. – 352 с.
19. Гаврилушкина, О. П. Ребенок отстает в развитии/ Семейная школа. УМП / О. П. Гаврилушкина. – М.: Дрофа, 2010. – 207 с.
20. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Просвещение, 1961.
21. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях

пообучению рассказыванию / В. П. Глухов. Дефектология. – 2012 – №2 С. 56-73

22. Глухов, Б. П. Формирование связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – М.: [б/и], 2012. – 352 с.

23. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона / О. Е. Громова / Логопед. – 2004. – № 1. – С. 41-47.

24. Гудкова, Т. В. Особенности организации в проведении коррекционных занятий с детьми с ОНР [Текст] / Т. В. Гудкова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь.: Меркурий, 2013. – С. 97-99.

25. Гущина, Е. Г. Исследование особенностей состояния речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Е.Г. Гущина, В.С. Васильева // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам XXXVI Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования». – № 6(36). – М.: Издательство «Интернаука», 2020.

26. Давыдов, В. В. Проблема развивающего обучения: науч. изд. / В.В. Давыдов.- М.: [б/и], 2010. – 213 с.

27. Евдокимова, К. В., Васильева В. С. Закономерности развития лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста // Инновационное образование глазами современной молодежи. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 330-336.

28. Жукова, Н. С., Мастюкова Е. М., Филочева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, второе издание/ Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филочева. – М.: Просвещение. 2010. – 320 с.

29. Жукова, Н. С. Формирование устной речи / Н. С. Жукова. – М.: Просвещение, 1994. – 328 с.

30. Жукова, Н. С. Логопедия: преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД, 1998. – 320 с.

31. Коваленко, О. А., Васильева, В. С. Модель коррекционной работы в системе комплексного сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР Шуровня по развитию связной речи с использованием театрализованной деятельности // Инновационное образование глазами современной молодежи. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 352-361.

32. Корицкая, Е. Г., Шимкович, Т. А. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи: Нарушение речи у дошкольников / Сост. Р. А. Белова, Е. Г. Корицкая, Т. А. Шимкович. – М.: 2012. – С. 181-199

33. Корнев, А. Н. Проблемы патологии речи. Тезисы Всесоюзного симпозиума/ А. Н. Корнев. – СПб.: Речь. 2006. – 380 с.

34. Короткова, Э. П. Обучение детей дошкольного рассказыванию. / Пособие для воспитателя детского сада / Э. П. Короткова. – М.: Просвещение, 2008. – 223 с.

35. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений [Текст] / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 480 с.

36. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Просвещение, 2008. – 528 с.

37. Левина, Р. Е. Характеристика ОНР у детей / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 2009. – 159 с.

38. Левшина, Н. И. Современные подходы к методике развития связной речи дошкольников / Н. И. Левшина, Л. В. Градусова // Фундаментальные исследования. – 2015. - №2. – С.123.

39. Леушина, А. М. Значение пересказа в развитии связной речидошкольника / А. М. Леушина //Труды Всероссийской научной конференции по дошкольному воспитанию. – М.: [б/и], 1949. – 119 с.
40. Лубовский, В. И. Специальная психология: Учебное пособие [Текст] / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева, Е. М. Мастюкова и др.; Под ред. В. И. Лубовского. –2-еизд., испр. – М.: Академия, 2005. –464 с.
41. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР / Н. Малетина, Л. Пономарева /Дошкольное воспитание. – 2004 – № 6 –С. 64–68.
42. Мастюкова, Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст / под ред. Е. М. Мастюковой. – М.: Классике Стиль, 2003. – 320 с.
43. Медведева, Т. В. Координирование работы логопеда и воспитателя по формированию связной речи детей с III уровнем речевого развития // Дефектология. – 2002. - № 3. – С. 84-92.
44. Мигунова, Е. В. Организация театрализованной деятельности в детском саду / Е. В. Мигунова. – Великий Новгород: [б/и], 2006. – 126 с.
45. Омельченко, Л. Г. Театрализованные игры как средство активизации речевой деятельности детей-логопатов // Молодой ученый. – 2017. –№34.1. – С. 62-66.
46. Панина, О. П. Как научить детей с ОНР составлять рассказы по картине и серии картин / Логопед/ О. П. Панина. – 2010 – № 1 – С. 21-24.
47. Пичугина, Н. О. Дошкольная педагогика: учебник / Н. О. Пичугина, С. В. Ассаулова, Г. А. Айдашева. – М.: Феникс, 2015. – 342 с.
48. Рогова, С. А. Система пространственного мышления и возможности ее освоения детьми дошкольного возраста [Текст] / С. А. Рогова // Психология обучения. – 2012. – №12. – С.31-39.
49. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход): Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 144 с.

50. Семаго, Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей школьного и дошкольного возраста: практическое пособие [Текст] / Н. Я. Семаго. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 112 с.
51. Семаго, Н. Я. Пространственные представления ребенка [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго // Школьный психолог. – 2000. – №34
52. Сигуткина, С. Рекомендации к организации театрализованных игр / С. Сигуткина // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 8. – С. 8-12.
53. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет.сада. / Под ред. Ф. А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1979. – 223 с., ил., 4 л. ил.
54. Сохин, Ф. А. Психолого-педагогические проблемы развития речи дошкольника / Ф. А. Сохин. – М. – Воронеж, 2012. – 223 с.
55. Спирова, Л. Ф. Особенности развития связной речи у детей с общим ее недоразвитием / Л. Ф. Спирова. – М.: 2010. – 192 с.
56. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей/ Пособие для воспитателей детского сада / Е. И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2001. – 176 с.
57. Ткаченко, Т. А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинам/ Пособие для логопеда / Т. А. Ткаченко. – М.: 2012. – 48 с.
58. Ткаченко, Т. А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет. Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2013. – 112с.
59. Ушакова, О. С., Струнина, Е. М. Методика развития речи детей дошкольного учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – М.: Владос, 2011. – 288 с.
60. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 5-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

61. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: 1993. – 103 с.

62. Чулкова, А. В. Формирование диалога у дошкольников / А. В. Чулкова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2012. – 224 с.

63. Шипицина, Л. М. Некоторые особенности эмоционально-личностных качеств у младших школьников с общим недоразвитием речи. // Л. М. Шипицина, Л. С. Волкова // Дефектология. – 1993. – № 4. – С. 16-21.

64. Щеткин, А. В. Театральная деятельность в детском саду / А. В. Щеткин, – М: 2008. – 342 с

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Схема нормального развития детской речи по А. Н. Гвоздеву

Период	Подпериод, возраст	Развитие предложения (фразы)		Усвоение речи					Слоговая структура слов	Усвоение звуковой стороны речи	
		Объем и типы предложений	Грамматический строй	Существительные	Глаголы	Прилагательные	Местоимения, наречия	Служебные части речи		Звуки	Стечения согласных
Предложения из аморфных слов-корней	Однословные, 1 год 8 мес.	Отдельные слова (около 27 слов)	Нет	Несколько названий лиц, предметов (около 22 слов)	Позже появляются названия действий: «ди», «бух» (около 5 слов)	Нет	Нет	Нет	В слове воспроизводится один слог (ударный или два одинаковых: «га-га», «ту-ту»)	А, о, у, и, м, п, б, к, г, дь, ть, нь, ль, сь	Нет
	Из двух корней, 1 год 8 мес.	Объединяет в одном предложении два аморфных слова (около 87 слов)	Нет	Несклоняемые	Неспрягаемые формы во 2-м лице ед.ч. повелит, наклонения: «писи», «ниси». «ди», «дай»	Нет	Нет	Нет	Воспроизводятся двусложные слова, в трехсложных один слог опускается	Хь, ць, й, часто опускается начальный звук в слове или конечный согласный	Появляются в середине некоторых слов: льк, ськ, пк, цьк

Усвоение грамматической структуры предложения	Первые формы слов, 1 год 10 мес. - 2 года	Рост предложения до 3-4 слов	Согласование И.п. с глаголом, развивается прилагательное подчинение. Предложения преимущественно аграмматичны.	Начинают употреблять падежи: В.п. с окончанием -у, И.п. мн.ч. с окончанием -ы, -и (фонетически всегда -и), иногда П.п. с окончанием -е; уменьшительно-ласкательные суффиксы	Первые грамм, формы у 18 глаголов: повелит. Наклонение 2-го лица ед.ч., инфинитив, наст, вр. 3-го лица ед.ч. Часто опускаются приставки	Появляются прилагательные без согласования с существительным, в И.п. ед.ч. муж.иж.р.	Вот, там, где (де), еще хорошо (лассо), не надо, надо и др. смешиваются личные местоимения (о себя говорит в 3-м лице)	Нет предлога в и союзов. Появляются частицы ка, да, то, не	В трехсложных словах опускается преударный слог, «кусу» (укушу), может сохранять количество слогов в четырехсложных словах	Твердые согласные н, т, д	Большинство стечений согласных замещаются одним звуком
Усвоение флексий системы языка, 2 года - 2 года 6 мес.	Появляются бессоюзные сложные предложения, затем с союзами	Употребление одних окончаний на месте других в пределах одного значения: «лоскам», «вилкам». Замена окончаний. Появляются суффиксы	Усваиваются дательный и творит, падежи, «главенствующие» падежные окончания в ед. ч.: -у, -е, -а, -ом, реже -ой. Во мн.ч. – ы(фонетиче	Усваивается число в изъявительном наклонении, изменение по лицам (кроме 2-го лица мн.ч.), настоящее и	23 прилагательных, иногда нарушается согласование и употребляются после существительных, мн.ч. только в	Личные местоимения усвоены. Наречия: больше, меньше, короче, скорее и др.	Появляются предлоги: в, на, у, с. Союзы: и, то, а, потому что, тогда, когда	В многосложных словах чаще опускаются преударные слоги, иногда приставки	Твердые с, л, затем: ы, в, р. а. Смешение артикуляционно близких звуков	Стечение согласных не усвоено, некоторые группы согласных произносятся	

				ски -и)	прошедше е время. В про- шедшем времени смешивае тся род	им. п.					правильн о
Усвоен ие служеб ных частей речи, 2 года в мес. — 3 года	Развитие сложного предложения	Появляются сложноподчи ненные предложения , усваиваются служебные части речи. Остается неусвоенной категория рода	Усвоены «главенству ющие» падежные окончания мн.ч.: -ов, - ами, -ах. Начинается влияние окончания - о в на другие склонения: «стулов». Начинают усваиваться другие окончания: -а (рога, стулья); суффиксы увеличител ьности, принадлежн ости	Усваиваю тся все формы возвратны х глаголов, приставок . Наблюдае тся смещение	Согласован ие прилагател ьных и существите льных в косвенных падежах. Появляютс я краткие причастия	Отмечаетс я смещение рода у притяжате льных местоимен ий	Правильн ое употребл ение простых предлого в и многих союзов: чтобы, если, потому что и др.	Слоговая структура слов нарушаетс я редко, главным образом в малознако мых словах	Усваиваю тся следующи е звуки: ч, ш, ж, щ, твердый ц	Заканчив ается усвоение стечения согласны х	
3—4	Дальнейшее	Различаются	>Продолжа	Часто	Нарушается	Усваиваю	Предлоги	Звуковая сторона речи усвоена			

года	развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений	по типам склонения и спряжения, например: -ов, -ей, -ев — нулевая флексия. Появляются собственные словоформы	ется влияние окончания -ов на другие склонения. Иногда сохраняются неподвижные ударение при словоизменении «на коне»	нарушается чередование в основах. Частицы «не» опускаются, неологизмы с использованием приставок	согласование прилагательных в среднем роде. Овладевают сравнительной степенью прилагательных	ся сравнительные степени наречий	по, до, вместо, после; Союзы что, куда, сколько. При условном наклонении частица бы	полностью
4 года - 6 лет	Дети испытывают затруднения в построении придаточных предложений с союзным словом который	Практически усваиваются все частные грамматические формы	Окончательно овладевают всеми типами склонения. Возможны нарушения согласования числительного с существительным в косвенных падежах	Нарушается чередование в глагольных основах при создании новых форм	Овладевают согласованием прилагательных с др. частями речи во всех косвенных падежах	Употребляется однодепричастие сидя	Предлоги употребляются в самых разнообразных значениях	Звуковая сторона речи усвоена полностью, дифференцируют на слух и в произношении

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Список детей, принявших участи в обследовании.

1. Алексеев Сергей
2. Андреева Катя
3. Бикмуллин Дамир
4. Вандышев Максим
5. Евдокимова Юлия
6. Егин Ринат
7. Жалилова Рания
8. Жаянбаева Зоя
9. Калягин Миша
10. Канчурина Регина
11. Лазарев Олег
12. Осипов Андрей
13. Ощепков Саша
14. Прачкина Нина
15. Севостьянов Никита
16. Талявгулов Тимур

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Задание 1: Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).



Задание 2. Составление предложения по трем картинкам (например: девочка, корзинка, лес).



Задание 3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Вариант короткого рассказа:

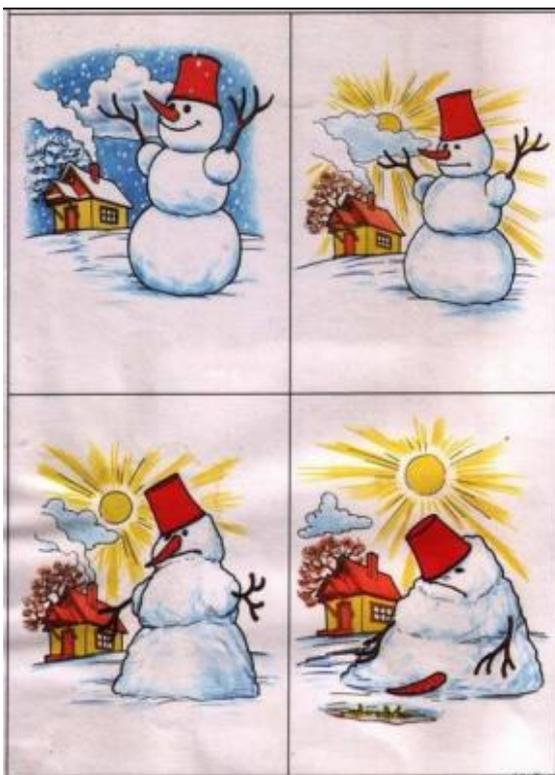
Горошины.

В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби.

Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха.

Задание 4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Серия картинок для занятий зимой и в начале весны:



Серия картинок для занятий летом, осенью, весной:



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Конспект занятия по ознакомлению с произведением «Под грибом» В.Сутеева

Цель: Познакомить со сказкой В. Сутеева «Под грибом», развивать лексико-грамматический строй.

Ход занятия

1. Организационный момент

Педагог (П): Отгадайте, кто помог героя сказки, с которой мы сегодня будем знакомиться:

Дети (Д): Это гриб

П: Правильно, это гриб.

Землю пробуравил,
Корешок оставил,
Сам на свет явился,
Шапочкой прикрылся...

Прежде, чем мы перейдём с вами к теме нашего занятия, давайте поиграем с нашими пальчиками

2. Пальчиковая гимнастика

Гриб – пальчиковое упражнение. На вертикально поставленный кулачок одной руки опустить округлённую ладонь другой. Затем поменять руки.

Мышка – пальчиковое упражнение. Кончики среднего и безымянного пальцев соединить с большим пальцем. Указательный и мизинец согнуть и прижать кончиками к среднему и безымянному пальцам.

Бабочка – прижмите ладони друг к другу – бабочка сложила крылья. Разведите ладони в стороны, руки остаются соединёнными лишь в область запястья – бабочка «машет крыльями».

Воробей (птички летят) – пальцами обеих рук, поднятых к себе тыльной стороной, производить движения вверх-вниз.

Заяц – пальчиковое упражнение «Зайчик». Пальцы сжать в кулачок, а затем, выставив вверх указательный и средний пальцы, пошевелить «ушами».

Лиса – пальчиковое упражнение «Лиса». Соедините ладони так, чтобы большие пальцы оказались поднятыми вверх и слегка разведёнными в сторону. Согнуть указательные и средние пальцы.

Лягушка – пальчиковое упражнение «Лягушка». Сожмите руку в кулак (большой палец спрячьте) – получится «голова» лягушки. Высвободите указательный палец и мизинец, слегка согните их – у лягушки появились «глаза».

3. Чтение сказки В. Сутеева «Под грибом».

4. П: Ребята, теперь давайте поиграем в игру «Один-много», я вам называю слово в единственном числе, а вы мне во множественном.

Педагог кидает мяч по очереди детям.

Гриб – грибы

Шляпа – шляпки

Муравей – муравьи

Дождь – Дожди

Бабочка – бабочки

Ручей – ручьи

Воробей – воробьи

Пёрышко – пёрышки

Крылышко – крылышки

Лягушка – лягушки

5. П: Хорошо, молодцы. Теперь давайте поиграем в игру «Назови ласково».

Муравей – муравьишко.

Воробей – воробьишко

Мышь – мышка

Заяц - зайчик, зайчишка

Лиса – лисичка, лисонька

6. П: Ребята, давайте встанем и немного отдохнём (развитие общей моторики с помощью упражнения «Дождь»).

Капля-раз, капля-два,

Капли медленно сперва(руки вытянуть вперёд, подставить ладошки дождю)

Кап-кап-кап-кап (медленные хлопки).

Капли стали попевать.

Каля каплю догонять.

Кап-кап-кап-кап,

Кап-кап-кап-кап(хлопки убыстряются в ритм дождя).

Зонтик поскорей раскрой,

От дождя себя укрой!

7. Беседа по сказке

П: Хорошо. Мы с вами немного поиграли, отдохнули, а теперь давайте обсудим с вами прочитанный рассказ.

Вопросы:

П: Кто автор этой сказки?

Д: Автор этой сказки Владимир Сутеев.

П: Кто главные действующие лица сказки?

Д: Главные действующие лица этой сказки: муравей, бабочка, мышка, воробей, заяц, лиса.

П: Вспомните, с чего начинается сказка. Что случилось с муравьём?

Д: Сказка начинается с того, что муравей попал под дождь, увидел гриб и решил спрятаться под ним.

П: Кто попросился муравью под грибок?

Д: К муравью попросилась бабочка.

П: Что произошло с зайцем?

Д: За зайцем бежала лиса, чтобы она его не нашла, он поросился спрятаться под грибом.

П: Что удивило муравья, когда закончился дождь и он выбрался из-под гриба?

Д: Муравья удивило, то, что раньше ему одному было тесно под грибом, а теперь под грибом поместились пятеро.

П: Как же получилось, что сначала под грибом и одному тесно было, а потом всем пятерым место нашлось?

Д: Под грибом нашлось пятерым место под грибом потому что гриб вырос.

П: Что помогло героям сказки?

Д: Героям сказки помогла доброта, сплочённость, все они пришли на помощь друг к другу в трудную минуту. Под грибом было мало места, но все, кто приходил под ним спрятаться, сумел это сделать. И даже Зайца удалось от Лисы спрятать под грибом.

8. Игра «Сосчитай».

П: Сейчас мы с вами поиграем в игру 1-2-5

П: 1 выросший гриб

Д: 2 выросших гриба, 5 выросших грибов

П: 1 трудолюбивый муравей

Д: 2 трудолюбивых муравья, 5 трудолюбивых муравьёв.

П: 1 мокрая бабочка

Д: 2 мокрые бабочки, 5 мокрых бабочек

П: 1 промокший воробей

Д: 2 промокших воробья, 5 промокших воробьёв.

П: 1 хохочущая лягушка

Д: 2 хохочущие лягушки, 5 хохочущих лягушек

9. Игра «Слова наоборот».

П: А теперь давай с вами вспомним игру, скажи наоборот. Я вам говорю слово, а вы мне противоположное слово.

П: Дружба

Д: Вражда

П: Сильный

Д: Слабый

П: Маленький

Д: Большой

П: Мокрый

Д: Сухой

П: Тесно

Д: Свободно

П: Спрятаться

Д: Выглянуть

П: Потесниться

Д: Раступиться

П: Намокли

Д: Высохли

П: Отдохнуть

Д: Устать

П: Прибежать

Д: Убежать

П: Ускакать

Д: Прискакать

10. Игра «Не зевай, по порядку выбегай!»

П: Сейчас мы с вами распределим роли и обыграем действия персонажей из книжки в той же последовательности.

Муравей первым спрятался под грибом.

Второй спряталась под грибом бабочка.

Третьей спряталась под грибом мышка.

Четвертым спрятался под грибом воробей

Пятым спрятался под грибом заяц

Шестой пришла лиса.

Лягушонок был седьмым.

11. Подведение итогов.

Вопросы:

П: Ребята, какую мы с вами сказку сегодня читали?

Какой вывод можно сделать, прочитав эту сказку?

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект занятия по театрализации сказки с помощью пальчикового театра В. Сутеева «Под грибом»

Цель: Активизировать речевую деятельность детей. Развивать связную речь.

Главные герои: Муравей, бабочка, воробей, лиса, заяц, лягушка
Предварительная работа с детьми: чтение сказки, беседа, пересказ, обсуждение

Ход занятия

П: Ребята, вы помните, какую сказку мы с вами читали и обсуждали на прошлом занятии?

Д: На прошлом занятии, мы говорили про сказку Владимира Сутеева «Под дождём».

П: Совершенно верно. Ребята, сегодня мы с вами будем разыгрывать эту сказку с помощью пальчикового театра. Давайте вспомним кратко сказку.

Дети рассказывают сказку В. Сутеева «Под грибом».

П: Посмотрите, какие у меня есть пальчиковые куклы.

Дети рассматривают их, разбирают пальчиковые куклы, предварительно распределив роли.

П: Ребята, сейчас я буду автором и рассказывать сказку, потом мы с вами поменяется ролями и рассказывать будет кто-то из вас.

П: Как-то раз застал муравья сильный дождь. Куда спрятаться? Увидел Муравей на полянке маленький грибок, добежал до него и спрятался под его шляпкой. Сидит под грибом – дождь пережидает.

А дождь идёт всё сильнее и сильнее. Ползёт к грибу мокрая Бабочка.

Бабочка: Муравей, муравей,пусти меня под грибок! Промокла я – лететь не могу!

Муравей: Куда же я пушу тебя? Я один тут кое-как уместился.

Бабочка: Ничего! В тесноте, да не в обиде.

Пустил Муравей Бабочку под грибок. А дождь ещё сильнее идёт. Бежит мимо мышка.

Мышка: Пустите меня под грибок! Вода с меня ручьём течёт.

Муравей: Куда же мы тебя пустим? Ту места нет.

Мышка: Потеснитесь немножко!

Потеснились, пустили мышку под грибок. А дождь всё льёт и не перестаёт. Мимо гриба Воробей скачет и плачет.

Воробей: Намокли пёрышки, устали крылышки! Пустите меня под грибок обсохнуть, отдохнуть, дождик переждать!

Муравей: Тут места нет.

Воробей: Подвиньтесь, пожалуйста!

Муравей: Ладно.

Подвинулись – нашлось Воробью место. А тут Заяц на полянку выскочил, увидел гриб.

Заяц: Спрячьте, спасите! За мной Лиса гонится.

Муравей: Жалко Зайца. Давайте ещё потеснимся.

Только спрятали Зайца, Лиса прибежала.

Лиса: Зайца не видели?

Все: Не видели.

Подошла Лиса поближе, понюхала:

Лиса: Не тут ли он спрятался?

Муравей: Да, где ему тут спрятаться?

Махнула Лиса хвостом и ушла. К тому времени дождик прошёл - солнышко выглянуло. Вылезли все из-под гриба - радуются.

Муравей: Как же так? Раньше мне одному под грибом тесно было, а теперь всем пятерым место нашлось!

Лягушка: Ква-ха-ха! Ква-ха-ха!

Все посмотрели, на шляпке гриба сидит Лягушка и хохочет.

Лягушка: Эх, вы! Гриб-то...

Не досказала лягушка и ускакала.

П: Какие вы молодцы, какую сказку разыграли. Ребята, а теперь давайте поменяемся ролями.

Дети меняются ролями, и сказка проигрывается ещё раз.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Серия занятий коррекционной программы «Развитие связной речи у детей 6-7 лет с ОНР (III уровень) средствами театрализованной деятельности».

Раздел	Содержание занятия	Целевые ориентиры	Список литературы	Словарная работы
Расширение лексического запаса новыми словами и словосочетаниями	Чтение художественного произведения: сказка К. Чуковского «Муха-цокотуха»	Развивать художественно-исполнительские навыки, активизировать словарный запас, совершенствовать грамматический строй речи.	Артемова Л.В. Театрализованные игры дошкольников. – М.: Просвещение, 1991. – 198 с. Бардешева Т. Рассказываем стихи руками. // Обруч. – 1998. – №5. – С. 7-10. Зими́на И. Театр и театрализованные игры в детском саду. // Дошкольное воспитание, 2005. – №4. – С.17-20.	Муха-цокотуха, Комар, Жук, Насекомые, Самовар, Фонарик Денежка, Именинница, Сапожки, Сережки, Тараканы, Паук
	Развитие связной речи у детей с использованием фланелеграфа на основе сказки «Муха-цокотуха»	Развивать связную речь, учить менять интонацию		
	Знакомство с произведением В. Сутеева «Под грибом»	Познакомить с содержанием и идеей сказки В. Сутеева «Под грибом».		Грибок, Муравей, Бабочка, Мышка, Воробей, Заяц, Лиса, Лягушка
	Обучение обыгрыванию сюжета сказки с использованием пальчикового театра на основе сказки «Под грибом»	Активизировать речевую деятельность детей. Развивать связную речь.		

Формирование и совершенствование грамматического строя речи	Знакомство с русской народной сказкой «Маша и Медведь»	Познакомить детей с русской народной сказкой. Формировать у детей интерес и любовь к произведениям русского фольклора.	Игры-драматизации. // Эмоциональное развитие дошкольника. / Под ред. А.Д. Кошелевой. – М., 1983. – 114 с. Карпинская Н.С. Игры-драматизации в развитии творческих способностей детей. // Художественное слово в воспитании дошкольников. – М., 1998. – 243 с. Нахимовский А.М. Театральное действо от А до Я. – М.: АРКТИ, 2002. – 460 с. Неменова Т. Развитие творческих проявлений детей в процессе Театрализованных игр. // Дошкольное воспитание. – 1989. – №1. – С.4-7.	Дедушка, Бабушка (старенькие, добрые, весёлые); Внучка (трудолюбивая, хорошая, послушная); Медведь (страшный, хитрый).	
	Развитие связной речи с использованием бумажных героев и декораций на столе на основе сказки «Маша и медведь»	Побуждать детей к активному участию в театрализованной игре. Развивать умение согласовывать действия с другими детьми – героями сказки; развивать слуховое внимание, фантазию, интерес к сценическому искусству. Развивать связную речь.			
	Знакомство детей с содержанием сказки А. Толстого «Зимовье зверей»	Обогащать и активизировать словарь детей. Развивать диалогическую и монологическую речь.			Зимовье, Рубить избу, Столбы тесать, Щепу драть, Стены конопатить, Логово, Берлога, Нора, Дупло.
	Развитие связной речи с использованием кукол бибабо на основе сказки «Зимовье зверей»	Развивать устойчивый интерес к театральной игровой деятельности. Совершенствовать интонационную выразительность речи.			

Развитие представлений о структуре связного высказывания и навыки связного высказывания	Чтение и обсуждение русской народной сказки «Три медведя»	Познакомить главными героями сказки. Воспитывать чувство эмпатии к главному герою.	Ерофеева Т.И., Зверева О.Л. Игра-драматизация. // Воспитание детей в игре. – М., 1994. – 167 с. Играем в театр: Театрализованная деятельность детей 4-6 лет: Метод.пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. / Под ред. Т.Н. Дороновой. – М.: Просвещение, 2004. – 244 с. Рубенок Е. Игры-драматизации в воспитании дошкольника. // Дошкольное воспитание. – 1983. – №12. – С. 11-14.	Медведь, Медведица, Медвежонок (заревел, запищал, любящая, игривый). Слова по темам: «Посуда», «Мебель», «Дикие животные»
	Развитие связной речи с использованием театра на полу с куклами (мягкими игрушками) разного размера на основе сказки «Три медведя»	Развивать связную речь.		
	Чтение и обсуждение американской сказки «Три поросёнка» в переводе С. Михалкова	Продолжать обогащать и активизировать словарь детей, закреплять и уточнять значения слов.		Слова по темами: «Дикие животные», «Домашние животные», «Дом», «Посуда», «Одежда»
Развитие связной речи с использованием театра масок на основе сказки «Три поросёнка»	Развивать умение пользоваться интонациями, выражающими разнообразные эмоциональные состояния: грусть, радость, удивление, восхищение, жалость, презрение. Развивать связную речь.			

Развитие и совершенствование связного речевого общения	Знакомство с русской народной сказкой «Теремок»	Познакомить детей с содержанием и идеей сказки «Теремок».	Шорохова О.Н. Играем в сказку: сказкотерапия и занятия по развитию связной речи дошкольников. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 260 с. Экки Л. Театрально-игровая деятельность. // Дошкольное воспитание. – 1991. – №7. – С. 14-15. Богуславская Н. Е. Развитие коммуникативных способностей ребенка. Ект.: «Арго», 1997. 192 с.	Теремок, Мышка-норушка, Лягушка-квакушка, Зайчик-побегайчик, Лисичка-сестричка, Волк, Медведь	
	Развитие связной речи с использованием пальчикового театра на основе сказки «Теремок»	Побуждать детей к активному участию в театрализованной игре, развивать умение согласовывать действия с другими детьми, развивать слуховое внимание, фантазию, интерес к искусству.			
	Ознакомление с русской народной сказкой «Заюшкина избушка»	Развивать умение следить за действиями сказочных героев, вызвать интерес к театрализованной деятельности. Развивать связную речь.			Голосистый, Медведишко, Лубяная, Закоулок, Посечь, Горюет, Лихо.
	Развитие связной речи с использованием фланелеграфа на основе сказки «Заюшкина избушка»	Познакомить с содержанием и идеей русской народной сказки «Заюшкина избушка». Создать эмоционально-положительный климат в группе.			

Развитие умения составлять рассказ с опорой на театрализованную деятельность.	Чтение произведения Ш. Перро «Красная шапочка»	Учить внимательно слушать произведение. Развивать эмоциональную отзывчивость. Воспитывать интерес к художественной литературе.	Игры-драматизации. // Эмоциональное развитие дошкольника. / Под ред. А.Д. Кошелевой. – М., 1983. – 114 с. Карпинская Н.С. Игры-драматизации в развитии творческих способностей детей. // Художественное слово в воспитании дошкольников. – М., 1998. – 243 с. Нахимовский А.М. Театральное действо от А до Я. – М.: АРКТИ, 2002. – 460 с. Неменова Т. Развитие творческих проявлений детей в процессе театрализованных игр. // Дошкольное воспитание. – 1989. – №1. – С.4-7.	Красный, Внучка, Бабушка, Волк, Дровосек, Кровать, Одеяло, Подушка, Корзинка, Гостинец, Пирожки.
	Развитие связной речи с помощью театра на песочном столе на основе сказки «Красная шапочка»	Совершенствовать творческие способности детей в театрализованной деятельности. Развивать связную речь.		
	Знакомство с украинской народной сказкой «Рукавичка»	Развивать речь детей, обогащать словарь. Познакомить с фольклором народов мира		Рукавичка, Обронил, Хватился, Врассыпную, Поскребушка, Попрыгушка, Медведюшка-батьюшка, Кабан-клыкан.
	Развитие связной речи и обогащение словаря с помощью театра на полу с использованием кукол и аксессуаров нужного размера на основе сказки «Рукавичка»	Учить координировать движения с речью, различать эмоции, изображать их с помощью мимики, жестов, движений. Побуждать к повторению услышанного. Совершенствовать навыки монологической и диалогической речи детей.		

Развитие навыка пересказа текста по вопросам	Знакомство с венгерской сказкой «Два жадных медвежонка»	Учить понимать образное содержание и идею сказки, видеть взаимосвязь между содержанием и названием произведения. Понимать значение слов «Так бывает с теми, кто жадничает». Познакомить с фольклором народов мира.	Ерофеева Т.И., Зверева О.Л. Игра-драматизация. // Воспитание детей в игре. – М., 1994. – 167 с. Играем в театр: Театрализованная деятельность детей 4-6 лет: Метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. / Под ред. Т.Н. Дороновой. – М.: Просвещение, 2004. – 244 с. Театрально-игровая деятельность. // Дошкольное воспитание. – 1991. – №7. – С. 14-15. Богуславская Н. Е. Развитие коммуникативных способностей ребенка. Ект.: «Арго», 1997. 192 с.	Жадина, Медведица, Медвежонок, Путь-дорога, Плутовка, Головка сыра, Спорить, Обрадоваться, Ругаться, Шелковый луг, Нехоженный, Невиданный, Густой лес.
	Развитие связной речи с помощью театра ложек на основе сказки «Два жадных медвежонка»	Развивать связную речь. Обогащение активного словаря		
	Чтение и обсуждение произведения М. Л. Михалкова «Лесные хоромы»	Учить находить сходства и отличия в сюжетах похожих сказок, осмысливать идею сказки, оценивать характеры персонажей. Воспитывать чувство любви к своей Родине через приобщение к русскому народному творчеству.		Хоромы, Кузовок, Перекоряться, Кумушка, Пискун, Горюха, Попрыгуха, Посакауха, Бирюк, Хватыш, Толстопятый, Косолапый,

	<p>Развитие связной речи с помощью костюмированной постановки на основе сказки «Лесные хоромы»</p>	<p>Развивать связную речь. Активизировать словарь детей.</p>		<p>Поплутай-ка, Побегай-ка, Косой, Длинноухий.</p>
--	--	--	--	--

