



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Рабский труд в сельском хозяйстве (по трактатам Катона, Варрона и Колумеллы) и его отражение в школьном курсе истории

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.05. Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

86 % авторского текста

Работа рекомендована

к защите «15» мая 2020 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н. Б. Виноградов Виноградов Н. Б.

Выполнила:

Студентка группы ОФ – 505 / 076-5-1

Сливинская Евгения Анатольевна

Научный руководитель: к.и.н.,

доцент кафедры всеобщей истории

С. А. Лазарев Лазарев С. А.

Челябинск

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ РАБОВЛАДЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	11
1.1. Система классического рабства.....	11
1.2. Причины появления системы классического рабовладения и его особенности	20
ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБСКОГО ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ИТАЛИИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ РЕСПУБЛИКИ (II-I ВВ. ДО Н.Э.).....	24
2.1. «Земледелие» Катона, как источник по развитию римско-италийского рабовладельческого хозяйства (II в. до н.э.)	24
2.2. Положение рабов в сельском хозяйстве по Варрону (I в. до н. э.) .	31
2.3. Рабский труд в сельском хозяйстве по трактату Колумеллы (I в. до н.э.).....	37
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ТЕМЫ РАБСКОГО ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ I. Технологическая карта урока истории.	58
ПРИЛОЖЕНИЕ II. Конспект урока «Рабство в Древнем Риме»	68
ПРИЛОЖЕНИЕ III. Технологическая карта урока-исследования.....	77

ВВЕДЕНИЕ

При изучении истории любого общества или государства нас вместе с политической историей интересует и его социально-экономическое развитие. Экономические, как и политические, процессы в обществе больше всего связаны с основной отраслью производства, которая является двигателем экономического прогресса данного общества и в которой, так или иначе, задействована большая часть населения. Такой областью экономики в античном обществе являлось сельское хозяйство.

Во II-I вв. до н. э. рабовладение в Риме и Италии приобретает классический характер: увеличивается общая численность рабов, рабство глубоко проникает в производство, как в городах, так и в сельской местности. Сословие рабов превращается в один из основных классов римского общества. Однако общинно-крестьянский сектор сохранял сильные позиции в римско-италийском обществе.

Одна из важных сфер применения рабского труда было сельское хозяйство. И чем крупнее оно, тем больше создавалось условий для применения труда рабов.

История развития римско-италийского рабовладельческого хозяйства, в целом, и во II-I вв. до н.э. разрабатывалась наряду с другими аспектами социально-экономических отношений в Древнем Риме. Ей уделялось большое внимание не только в отечественной историографии советского периода, но и в зарубежной. В настоящее время разрабатывается множество других аспектов в античной истории, которые были не исследованы или мало исследованы до недавнего времени. Но не стоит забывать и вопросы развития античного рабовладельческого хозяйства, развитие которого было неразрывно связано с социально-политической историей античного общества и римского государства. Ведь не все вопросы, связанные с развитием римского рабовладельческого хозяйства и рабовладения, до сих пор разрешены до конца. Стоит обратить внимание на огромное количество литературы, но даже это не

свидетельствует о том, что данная проблема полностью изучена, многие вопросы по сегодняшний день интересуют и рассматриваются историками.

Огромное значение в исследования аграрных отношений Рима, а также многих особенностей рабского труда в самом сельском хозяйстве придала М. Е. Сергеенко – доктор исторических наук и антиковед [24]. Центральная тема её научного творчества – сельское хозяйство Италии. Она рассматривала организацию сельского хозяйства Италии, его развитие и изучала трактат Марка Катона «Земледелие».

Следует отметить известного советского и российского историка, специалиста по экономике и культуре античности – В. И. Кузищина. Одним из крупных направлений его научной деятельности стали исследования состояния и характера рабочей силы, которая занята в сельском хозяйстве. Он уделил большое внимание изучению различных типов римских рабовладельческих поместий [18]. Также Кузищин ставил во внимание рациональный характер рабовладения в Риме, выступая против разных представлений об эксплуатации рабов неразумным путем. Исследование содержания рабского труда как рабочей силы позволило историку изменить распространенный взгляд в историографии. Автор серии статей показал свое видение производительности труда рабов и сделал вывод, что по многим показателям труд рабов был намного производительнее, чем труд свободных земледельцев, чем вызвал оживленную дискуссию на V Международном Конгрессе экономической истории в Ленинграде (1970 г.).

Необходимо отметить исследования Е. М. Штаерман по истории рабовладельческих отношений в Римской республике, в том числе и в сельском хозяйстве. В концепции римской истории система классического рабства играет ведущую роль. И, связывая рабовладельческий уклад только с античной формой собственности, она структуру рабовладельческих производственных отношений рассматривает, прежде

всего, в плане воздействия их на процесс разложения античной формы собственности, её трансформации, а затем полного упадка [35].

В данных исследованиях советских историков рассматривалось существование не только латифундий, но и поместного хозяйства других типов. Исследовались многие стороны их деятельности, включая особенности организации производства и рабочей силой, товарных связей, соотношения товарных и натуральных начал. Е. М. Штаерман выделила особый тип хозяйства, в котором зависимые мелкие земледельцы, находящиеся в зависимости, являлись главной рабочей силой [36].

В зарубежной историографии проблема рабства, как одна из основных, утвердилась в 30-40 г. XIX в. после трудов М. Дюро де ла Малля и А. Валлона. Исследователи доказывали, что рабство имело негативное влияние на все стороны культуры и общества. В конце XIX в. во главе историографии этого вопроса стояли Э. Мейер, немецкий специалист по древней истории, который доказывал, что рабство в малейшей степени отличалось от наемного труда, и У. Уэстерман, историк античности, считавший рабство, крепостничество и наемный труд в равной степени присущи античному обществу. И, таким образом, противопоставление рабского и наемного труда было преодолено.

С середины 50-х годов XX в. в зарубежной историографии начинается новый период изучения рабства и рабского труда. Эта проблема становится одной из главных в зарубежном антиковедении и связана с исследованиями западногерманских ученых под руководством И. Фохта. Английская историография не стала исключением, античную экономику изучали М. Финли, Р. Дункан-Джонс, К.Д. Уайт. Не менее интересные и важные исследования проводились в Италии Ф. де Робертисом, Ф. де Мартино и др. Важно отметить, что ни одна проблема в мировой науке не была так обширно изучена, как проблема античного рабства. О большом внимании к данной теме свидетельствует создание

специальной подсекции V Международного конгресса экономической истории.

Важно отметить, что уделялось мало внимания некоторым аспектам развития римско-италийского рабовладельческого хозяйства, например, таким как реальное положение дел в хозяйстве рабовладельческих вилл и соотношение с ними описанного у Катона хозяйства. Важной проблемой в истории мысли Древнего Рима была организация управления сельскохозяйственными имениями и вопросы товарно-денежных отношений. Данным вопросам, а также проблемам повышения эффективности рабовладельческого труда посвящены работы Катона, Варрона и Колумеллы.

Объект исследования – рабский труд в Древнем Риме.

Предмет исследования – теоретические положения, высказанные различными учеными и историками по вопросу развития сельского хозяйства Италии в указанный период, роли труда рабов в этом процессе и характер использования труда рабов землевладельцами Древнего Рима.

Цель исследования – рассмотрение особенностей использования рабского труда в римско-италийских рабовладельческих хозяйствах во II-I вв. до н.э.

Источниками информации для написания работы по исследуемой теме послужили базовая учебная литература, фундаментальные теоретические труды крупнейших мыслителей в рассматриваемой области, результаты практических исследований видных отечественных и зарубежных авторов, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, посвященных тематике.

Богатый материал по воссозданию рабской системы труда в римских поместьях дает трактат Катона «О земледелии».

Катон Марк Порций – древнеримский политик и писатель, известный как новатор римской литературы и консервативный борец против пороков и роскоши, живший в 234-149 гг. до н.э. Он происходил из

семьи плебеев и возвысился в годы Второй Пунической войны под покровительством патрицианского семейства Валериев Флакков. Свою известность получил благодаря выступлениям на публике, в которых разоблачал аристократию и обращал внимание на упадок морали в обществе.

Его трактат «Земледелие» (или «О сельском хозяйстве») – самое древнее сохранившееся прозаическое произведение на латинском языке и важный источник по истории сельского хозяйства, экономики и быта. Трактат этот или, точнее говоря, практическое руководство по сельскому хозяйству изображает жизнь крупного италийского хозяйства республиканского Рима II в. до н.э. Катон был сам землевладельцем и хозяином и написал свой трактат так, как только мог писать человек, хорошо разбирающийся в сельском хозяйстве. Недаром его любимым изречением было: «*Rem tene verba sequentur*» — «знай дело, слова придут сами».

Книга Катона имеет двойной интерес. Этот древний литературный источник позволяет исследователю изучить технику древнеримской агрикультуры и организацию управления поместьем; наряду с этим "Земледелие" раскрывает социальные взаимоотношения в рабовладельческом хозяйстве, взаимоотношения земледельца с обедневшими соседями — крестьянами и представителями делового Рима: от крупного землевладельца до мелких предпринимателей, арендующих виноградники и масличные сады. Руководство Катона обращено не к миру рабов, а к миру собственников и посвящено оно вопросам доходности имения, задачам повышения его рентабельности и рациональной организации труда рабов в целях максимальной эксплуатации их рабочей силы.

Не менее ценную информацию мы можем подчеркнуть у Варрона в трактате «О сельском хозяйстве». Автор являлся римским ученым «энциклопедистом» и жил в 116-28 гг. до н.э.

«Сельское хозяйство» Марк Теренций Варрон начал писать в возрасте 80 лет и уже размышлял о том, как «уложить свои пожитки, прежде чем уйти из жизни». Книга писалась для жены по имени Фундания и была разделена на три части: полевое хозяйство, скотоводство и «приусадебное хозяйство», т.е. разведение домашней птицы, дичи, рыбоводство (очень сжато) и пчеловодство. Каждая книга начинается вводной сценкой (начало второй книги было утеряно) и ведется в форме диалога, в котором принимают участие в каждой книге новые лица.

Свой трактат Варрон писал, опираясь на свой опыт, который был невелик. Сельское хозяйство не было для него основным или, по крайней мере, важным жизненным делом, каким оно было, например, для Колумеллы или Катона. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что он занялся сельскохозяйственными вопросами уже в конце жизни и ни разу не обращался к ним в предыдущих работах. Полным невеждой в сельском хозяйстве он, однако, не был, как не был им (за редкими исключениями) каждый римский землевладелец, который неизменно приезжал в свои имения, держал верховный надзор над виликом и прокуратором, советовался с хозяевами-соседями. Так, конечно, поступал и Варрон. Характерная для него любознательность этнографа, согретая искренним и горячим патриотизмом, заставляла его с интересом присматриваться к деревенскому быту, и он оставил о нем ряд ценнейших заметок. Что же касается самого существа сельского хозяйства, то главным источником Варрона были тут беседы со «сведущими людьми».

О более позднем использовании рабского труда в сельском хозяйстве мы можем узнать из труда Колумеллы. Луций Анней Модерат Колумелла (10-60 гг.) — автор агрономического трактата «О сельском хозяйстве» в 12 книгах. Целью трактата является поиск выхода из кризиса, который испытывало сельское хозяйство Италии в то время. Данные, сообщаемые Л. Колумеллой, являются правдивыми и имеют ценное значение. Он был одним из лучших знатоков сельского хозяйства, превосходным практиком,

владельцем хорошо организованных и доходных поместий и вместе с тем хорошо знал агрономическую литературу того времени.

В своём главном сочинении — трактате «О сельском хозяйстве», Колумелла подробно, со ссылками на собственный практический опыт, опыт своего дяди Марка Колумеллы и на труды римских и греческих предшественников, в частности, Авла Корнелия Цельса, рассказывает об основах сельскохозяйственной деятельности и даёт адресату трактата, некоему Публию Сильвину, множество полезных советов. Трактат состоит из 12 книг, написанных в прозе, а 10-я книга о садоводстве — в стихах (гекзаметром). Сведения, сообщаемые Л. Колумеллой, отличаются достоверностью, и поэтому представляют большую ценность. Он был одним из лучших знатоков сельского хозяйства, превосходным практиком, владельцем хорошо организованных и доходных поместий и вместе с тем хорошо знал агрономическую литературу того времени.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть систему классического рабства.
2. Определить причины появления системы классического рабовладения и его особенности.
3. Изучить «Земледелие» Катона, как источник по развитию римско-италийского рабовладельческого хозяйства (II в. до н.э.).
4. Определить положение рабов в сельском хозяйстве по Варрону (I в. до н. э.).
5. Рассмотреть рабский труд в сельском хозяйстве по трактату Колумеллы (I в. до н.э.).
6. Определить особенности отражения в школьном курсе истории темы рабского труда в сельском хозяйстве.

Наиболее известны работы таких авторов, как П. С. Лейбенгруб, Ф.П. Коровкина и известного советского методиста старшего поколения А. И. Стражева. Точка зрения ученых совпадала. По их мнению, методика обучения истории должна трактоваться, как отрасль педагогики и по

природе своей ближе к педагогике, чем к истории. Отличное от первого мнение представили в своих работах такие методологи, как В. Н. Вернадский и Н. В. Андреевская, которые выделили отдельное методическое направление, не пытаясь вписать методику обучения истории ни в историю, ни в педагогику.

Данная работа содержит критический анализ УМК, нормативных документов, а также существующих методических рекомендаций и направлена на создание оптимальной и универсальной логики построения урока в соответствии с современными стандартами.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ РАБОВЛАДЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1.1. Система классического рабства

Классическое рабство — это историческая форма рабства, в которой раб является собственностью владельца. Наряду с инструментами производства, предметами домашнего обихода и т. д. рабов можно было купить и продать, владелец мог распоряжаться их жизнью по своему усмотрению.

Именно в греко-римском мире рабство приобрело свой "классический" облик и стало играть большую роль в комплексе общественных отношений по сравнению с Древним Востоком. Источниками рабства были пиратство, война (захват пленных), долговое рабство (в некоторых впоследствии отмененных полисах), воспроизводство в господском доме. Первоначально рабство носило патриархальный характер (в Греции в гомеровскую эпоху или в царском и раннереспубликанском Риме): рабы были фактически членами семьи, которые делили с владельцами работу, кров и пищу. В гомеровских поэмах чаще всего упоминаются рабыни: мужчины при захвате вражеской территории предпочитали быть уничтоженными [31].

Рабство считается исторически первой и самой грубой формой эксплуатации, при которой слуга вместе с орудиями производства принадлежал своему хозяину. Человек, который был рабом, не имел никакого права, но лишенный, кроме того, экономического стимула к труду, он работал, используя только физическую силу. Чаще всего "особое «положение рабов подчеркивалось внешними признаками (клеймо, ошейник, особая одежда), поскольку рабы приравнивались к вещам и никто не ожидал, что «вещь» сможет изменить свое состояние и, таким образом, избавиться от этих атрибутов.

Рабы, которые встречаются на страницах стихов, часто попадают в рабство случайно с далекой чужой земли. Рабы вместе с семьями делают

домашнюю работу (например, идут мыть белье с другими рабами), работают вместе в поле и т. д. Рабы и хозяева живут вместе, едят, спят, работают, как Лаэрт и его рабы. Но разница все же заметна: достаточно вспомнить суровые репрессии, совершенные Одиссеем над теми рабами, которые поддерживали семей [31].

Общество условно разделено на два класса: рабы и рабовладельцы, и многие ученые называют общество того времени рабовладельческим. В отличие от патриархальной системы в классическом рабстве производство направлено на создание прибавочной стоимости. В рабском хозяйстве (имение или ремесленная мастерская) организовано производство сырья, которое колеблет основы природных и экономических отношений.

Раньше изолированные фермы устанавливали более или менее тесные связи с рынком. Во II-I веках до н. э. владельцы вил и мастерских стремятся не только получить большой прибавочный продукт, но и имеют цель получить за него деньги. Стремление получить большой прибавочный продукт привело к росту рабской эксплуатации, усложнению внутренней структуры экономики, а также росту предпринимательского начала в обществе.

Число рабов также увеличивалось. Рабы стали многочисленным сословием римско-италийского общества. Рабство распространилось на основные сектора экономики – в сельском хозяйстве, горнодобывающей промышленности, металлургии и строительстве.

Усиление эксплуатации рабского труда, продиктованное интересами товарного производства, привело к ухудшению социального и юридического положения рабов. Остатки прав человека, некоторые моральные ограничения рабовладельческой эксплуатации, существовавшие при патриархальном рабстве, в новых условиях начинают ограничивать рабовладельца. Теперь его интересует, что работник переведен в свой полный и неконтролируемый порядок, и может подвергнуться любой, даже самой чрезмерной, эксплуатации. Раб

равносилен вещи, животному: он пришел в абсолютное распоряжение господина, который мог безнаказанно убить его, бросить в жертву хищным рыбам или диким животным.

Увеличение степени эксплуатации, ухудшение положения рабов, увеличение их числа усугубляли естественное противостояние рабов и их хозяев. Рабы накапливали обиды и недовольство в своей среде, оказывали пассивное сопротивление (бегство, ломка орудий труда) и участвовали в движении других слоев населения. Они подняли большое рабское народное восстание, объявившее серьезный дискомфорт в рабском обществе.

Важный вклад в изучение этой проблемы внесла исследовательница Е. М. Штаерман (1914-1991). Она разработала ряд теорий с позиций марксизма, в том числе классическую проблему рабства в Древнем Риме [36]. Ее оценки системы римского рабства представляют интерес для истории, исторической науки, поскольку дают возможность на примере творчества великого романиста дать представление о том, как изучалась эта фундаментальная тема в советской историографии со всеми ее успехами и недостатками.

Классическая система рабства в Риме была особенно активна в 1960-ых и 1970-х годах. С методологической точки зрения эта проблема была тесно связана с ней с использованием категории формы собственности, которая была центральной в построениях по римской истории. Для Е. М. Штаерман история Рима представляет собой историю формирования, расцвета и упадка Древнего гражданского сообщества, основанного на древней форме собственности. Но в античной экономике для исследовательницы существуют и другие формы собственности: общинные, бывшие и государственные, определяющие соответствующие типы хозяйств и классовые структуры [36, с.70]

Первобытность римской экономики предусматривала дуализм, выражавшийся в рабовладельческом сосуществовании и

неконституционном стиле. Рабовладельческий уклад был связан с античной формой имущества и гражданской общины; нерабовладельческий уклад содержал в себе общины крестьян и большие поместья с зависимыми колоннами, клиентами и должниками.

Согласно выводам Штаерман, до III века до н. э. городская гражданская община и древняя форма собственности были связаны с крестьянской земельной собственностью и институтом патриархального рабства, что свидетельствовало о довольно медленном прогрессе экономического развития Рима [35, с.130]. Римская политика выступает как замкнутый коллектив свободных граждан-владельцев земельных участков, осуществляющих самоуправление и служащих в милиции. Экономическая ситуация резко меняется во II веке, когда благодаря обширным завоеваниям, огромное количество рабов вливалось в Италию и была построена классическая система рабства, заменившая патриархальное рабство.

Е. М. Штаерман, опираясь на материал источников, дала свою оценку классическому рабству в Риме, тем самым развеяв многие мифы советской историографии 1930-х г. по данному вопросу [33, с.100].

В первую очередь, исследовательница отмечает, что основной причиной перехода к классическому рабству, как социально-экономической системе, направленной на получение прибавочного продукта, не являются завоевательные войны и развитие производительных сил римского общества, которые требуют больше рабочей силы в условиях запрет на долговое рабство. Главной производственной ячейкой в Италии, по итогу, становится средняя вилла, где было использовано несколько десятков рабов, и была постоянная связь с рынками, а не латифундия с натуральным хозяйством. На таких виллах увеличивалась экономическая эффективность, тратилось меньше времени на присмотр за рабами и существовало простое объединение труда. Но эксплуатация рабов на виллах не могла достичь больших пределов по той

причине, что на основе производственной деятельности невозможно было получить большой прибавочный продукт. Большие финансовые состояния сколачивались римскими дельцами в торгово-ростовщической сфере, на откупах, подрядах и т. д. [33, с.100].

После прекращения обширных завоеваний Рима, основным инструментом обеспечения рабочей силы, как утверждает Е. М. Штаерман, это было естественное воспроизводство, так как нельзя сказать, что существование всех рабов в рабстве было невыносимо и грозило постоянным взрывом классовой борьбы против помещиков [36, с.67].

Важным аргументом в пользу своих положений Е. М. Штаерман считает такой факт, как социальное расслоение рабского класса в период поздней республики. В это время понятие класса и класса по отношению к рабам не совпадало, поскольку оказалось, что реальное производительное положение раба не соответствовало его правовому статусу. Это государство состояло, главным образом, в том, что рабы находились вне гражданской общины и находились в полной собственности своего владельца, создавая дополнительный продукт своим трудом.

Е. М. Штаерман не согласилась с утверждением А. В. Михулина и С. И. Ковалева, что положение рабов ухудшалось с увеличением их числа [33, с.60]. В конечном счете, положение рабов определялось их положением в производстве. В ремесле, а также в сельском хозяйстве рабский труд был характерен для малого и среднего бизнеса. Положение рабов-ремесленников существенно отличалось от положения сельских рабов. Рабы-ремесленники имели возможность получить мастерскую своеобразия, работать на работу, экономить деньги и т. д. Из этой среды образовался слой рабов-предпринимателей, которые в составе своеобразия могли иметь не только средства производства, но и собственных рабов.

При этом Е. М. Штаерман подчеркивает, что наличие таких явлений в экономической жизни Рима во II-I веках до н. э. не указывает на разложение метода производства рабов. Мастера-ремесленники искали

разные экономические способы для того, чтобы стимулировать производительность рабского труда, и тем самым увеличить полученные излишки. Те же способы поощрения продуктивности рабского труда практиковались на дачах, когда за хороший труд сельские рабы могли получать пищу и т.д.

Особую социальную группу рабов составляли городские слуги и рабы, занятые интеллектуальным трудом. Они имели привилегированное положение, имели своеобразие и были далеки от обычных рабов.

Так, согласно положениям Е. М. Штаерман, с установлением классической системы рабства стиль рабства во II веке до н. э. — II веке н. э. начал играть ведущую роль в римской экономике. Противоположный несвободный стиль, представленный крестьянскими хозяйствами и латифундами, из-за своей низкой экономической эффективности отошел на 2-й план. В то же время исследовательница считает, что большое землевладение с колонами и заказчиками существовало в Риме уже в VI-IV веках до н. э. А с переходом к классическому рабству концентрации латифундия усилились, но продолжали сохранять несвободный характер.

В построении Е. М. Штаерман экономический дуализм в период расцвета рабовладельческих отношений послужил базой для постановки вопроса о формировании 4-х главных классов, что вызвало много возражений в советской историографии [36, с.130]. Классы рабов и рабовладельцев выходят на первый план, в отличие от классов магнатов, которые были в сельских районах. Колоны управляли земельными участками не только на частных, но и на государственных землях и к тому же обязаны платить ренту как землевладельцам, так и государству. При всем этом владельцев латифундий нельзя было назвать членами городского коллектива.

Распространение рабства во многом способствовало упадку мелкой и средней земельной собственности крестьянской общины, которая никогда

не исчезала, подвергаясь сильному воздействию рабовладельческих отношений классического типа [34, с.34].

Первопричину политического кризиса исследовательница видела не в упадке рабского способа производства, как это было характерно для советской историографии 30-40-х годов, а в широком распространении классической системы рабства, ставшей основой римской экономики. Товарная вилла в силу своей экономической рентабельности толкала крестьянские семьи, в результате чего значительные массы крестьян в Италии были безвозмездными, создавая обстановку опасного социального кризиса [37, с.90] .

В контексте начавшейся борьбы между большой и малой земельной собственностью Единая римская гражданская община ранее растворялась в бедных и богатых, погружаясь в пучину ожесточенных гражданских войн. Их непосредственным результатом стало образование Римской Империи, действующей, в основном, в результате перераспределения земельной собственности, когда в условиях военной диктатуры наряду с крупной земельной собственностью на территории городских и крестьянских общин, могла существовать и небольшая собственность.

Таким образом, Е. М. Штаерман в своих исследованиях подчеркивала огромное значение воздействия классических славянских отношений на процесс разложения и трансформации античной формы собственности и античной гражданской общности. Особенно это проявилось в классовой поляризации римского общества, в широком распространении частных компаний и в простом производстве сырья. В то же время установление империи не привело к прекращению политического кризиса, а лишь временно ослабило его, что выражало компромисс сосуществования крупных и мелких земельных владений. Как долго этот компромисс мог продолжаться, зависело от эффективности функционирования рабского режима как лидера в Римской экономике.

Возвращение к жизни сельского хозяйства и начавшийся процесс увеличения римских городов помогли подготовить все для того, чтобы распространить классическое рабство по всему Средиземноморью. В связи с этим Е. М. Штаерман указывает, что в I-II веках н.э., метод рабского производства еще являлся прогрессивным и на его основе можно было развивать экономику и культуру дополнительно [36, с.170].

Основной причиной упадка Римской Империи в III в. она видит в том, что производительные силы исчерпали возможности развития в рамках рабовладельческих отношений [36, с.171]. В первые годы империи была достигнута максимальная производительность рабского труда. Для дальнейшего повышения производительности рабского труда необходимо было углубить специализацию производства и улучшить формирование все большей части рабов. Но рабы, не заинтересованные в своем труде, не реагировали на растущие производственные проблемы. Производительность рабского труда достигла своего пика.

Е. М. Штаерман указывает на то, что снижение производительности рабского труда являлось относительным, а не абсолютным; началось отставание в связи с увеличившимися потребностями в социальной сфере. Эксплуатация рабов уже была не такой прибыльной. Из-за экономической необходимости работник больше интересуется своей работой, чем раб, и выходит на первый план. В условиях поздней античности они могли быть только мелкими производителями, большинство из которых составляли несущие колонны участков в больших имениях.

Согласно Е. М. Штаерман, кризис рабства в III веке привел к столкновению двух основных форм землевладения в Римской Империи: коммунальной и эксименской. Противостояние владельцев торговых марок вилл в городских районах, связанных с формой собственности, и владельцев экзотических латифундов с колоннами на рубеже III-IV веков завершилось победой последних, что отразилось в поглощении крупной мелкой и средней земельной собственности [33, с.170].

На данной основе Е. М. Штаерман делает вывод, что в начале IV в. со смертью рабовладельческого режима древняя форма собственности и древняя гражданская община прекратили свое существование. В господствующий период главную роль в хозяйстве начал играть протофеодальный образ в виде салтусов с зависимыми колоннами и крестьянскими общинами.

Так, в концепции римской истории Е. М. Штаерман ведущую роль играет классическая система рабства. Связывая рабскую жизнь только с формой собственности, исследователь же структуры рабочих производственных отношений исследует, в первую очередь, с точки зрения воздействия на их процесс разложения древней формы собственности, ее трансформации, а значит, полного упадка. Само понимание особенностей классического рабства в Риме сыграло большую роль в переоценке национальными экспертами этого сложного экономического явления в древнем мире по сравнению с периодом 30-40-х годов.

1.2. Причины появления системы классического рабовладения и его особенности

Рабская система — первое классовое социальное и экономическое образование в истории человечества, основанное на угнетении человека человеком. Вытекающие из разложения первобытного строя, рабский строй является тем же этапом всеобщей истории человечества, что и предполагаемая доктрина. Древние рабовладельческие государства возникли на рубеже IV-III тысяч до н.э. (Месопотамия, Египет). Рабская система существовала в развитых странах Азии, Европы и Африки до III-V века нашей эры; своего наивысшего развития достигли в Древней Греции и Риме.

Переход к классической системе рабства сопровождался коренным социально-экономическим и культурным переворотом в обществе. Причины этого заключались в следующем [1, с.150]:

1. Многочисленные завоеванные военные кампании. Успешные военные операции способствовали притоку рабов в Римскую республику, которые использовались во многих областях общества.

2. Внутренняя эволюция социально-экономических и политических отношений — сосредоточить земельный фонд в руках узкого круга благородных людей. Не хватало расцвета ремесла, торговли, денежного обращения и товарного производства, которые требовали использования дешевой рабочей силы. Один свободный гражданин, который живет в Италии, не пошел на такие условия труда, как следствие, низкой стоимости рабочей силы должно было быть принято извне. Этим объясняется агрессивность римских военных кампаний и изменение их стратегии.

Если в V-IV вв. до н. э. римляне стремились на завоеванных территориях, прежде всего, взять землю, затем во II-I вв. до н. э. Их главной целью было порабощение населения и его депортация на итальянскую территорию.

Невозможно говорить о системе классического рабства, не выделяя ее особенности [30]:

1. Ориентация производства на создание прибавочной стоимости. Если в период патриархального рабства создается товарное производство, подорвавшее традиции естественной и экономической системы. Затем во II-IV в. землевладельцы и ремесленники стремятся реализовать профицит продукта, получение второго приводит к усилению предпринимательского начала в экономике и усложнению ее внутренней структуры, что привело к увеличению удельной массы рабов.

2. Применение рабского труда в основных секторах древнеримской экономики: земледелии, горнодобывающей промышленности, металлургии и строительстве.

3. Использовать вместе с рабами, свободными рабочими и полуроботниками труда.

4. Ухудшение социально-правового положения рабов. Рабы были приравнены к вещам и не имели экономических, юридических и частных прав (право владеть имуществом или семьей).

Увеличение функционирования привело к усилению недовольства и выходов, как в пассивном (уничтожение имущества, бегство), так и в активном (крупное крепостное восстание) сопротивлении. Создаваемая напряженность превратилась в открытую классовую борьбу, которая приводила в движение весь сложный механизм римского общества.

5. Переход от мелкого производства к крупному централизованному хозяйству. Если в патриархальной системе основной хозяйственной единицей был небольшой участок земли или цех, то во II-I веках до н. э. основное положение занимали крупные сельскохозяйственные поместья в 100-250 югеров, что привело к общей интенсификации хозяйства и, как следствие, к росту земледелия, ремесел и строительства.

Главным производителем этой системы был раб, поэтому возникла необходимость постоянного притока новых масс рабов. Эта потребность была удовлетворена благодаря следующим источникам:

– Военнопленный. Успешные военные кампании способствовали постоянному притоку на рынок большой массы рабов. Обычно их покупали большими партиями работорговцы, следовавшие за римской армией.

– Долговое рабство. Для римских граждан он был отменен по закону в 326 году до н. э., но на территории Италии и в провинциях, где проживало население, лишенное гражданских прав, долговое рабство по-прежнему сохраняло силу. Издавались кредиты под огромные процентные ставки, часто должники оказывались неплатежеспособными, а потому попадали в рабство.

– Внутреннее размножение-это воспитание детей рабынь. Дети, воспитанные в рабстве, были хорошо обучены, послушны и высоко ценились на рынке. Но всё же воспитание раба был самой дорогой покупкой на рынке взрослого, кроме того, воспроизведение внутренней было затруднено от условий жизни и невозможно было иметь семью. Пиратство, которое в конце II – начале I века до нашей эры приобрело большой размах. Но этот источник, наряду с самообслуживанием или продажей в рабство детей, преступников, перебежчиков, не имел большого экономического значения.

К середине II века до н. э. на территории Средиземного моря в каждом городе шла активная работорговля. Каждый гражданин имел право купить или продать раба. Кроме местных были большие региональные рынки. Самый крупный располагался на острове Делос, в городах Аквилея и Танаис. Отсюда товар попал на региональные и местные рынки. Стоимость раба в разное время сильно колебалась. В период больших завоеваний рабы продавались за 4 денария, но самое главное, средняя

стоимость живого товара колебалась в районе 400-500 денариев. Самыми дорогими были рабы, не имевшие никакой квалификации.

Необходимым условием развития рабского хозяйства была постоянная война. Во II веке наступил кризис рабской системы. Военные победы Рима все чаще сменялись поражениями. Главный источник снабжения дешевых рабов начал иссякать. Все сильнее стали проявляться негативные стороны малообеспеченного рабского труда, который был эффективен только в условиях массового применения. Но с уменьшением притока рабов цены выросли. А дорогого раба нельзя эксплуатировать методами простого принуждения.

Дорогой раб должен был любить и стараться повысить производительность труда с помощью материального интереса. Но даже нововведения в области рабства не смогли спасти Римскую Империю. Для победы феодальных отношений нужны были крестьяне, а римские крестьяне были разорены, и разорение началось еще при переезде в деревню крупных славянских хуторов. Вместе с крестьянами исчезло и победоносное римское войско. Рим постепенно впал в запустение и вскоре попал под натиск варваров. Рабская система погибла вместе с Римской империей.

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБСКОГО ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ИТАЛИИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ РЕСПУБЛИКИ (II-I ВВ. ДО Н.Э.)

2.1. «Земледелие» Катона, как источник по развитию римско-италийского рабовладельческого хозяйства (II в. до н.э.)

«Земледелие» Катона можно считать одним из самых полных источников по сельскому хозяйству в Италии II в. до н.э., а также по истории рабовладельческих отношений в Риме в это время.

Говоря о структуре «Земледелия», сначала необходимо рассмотреть источники, которыми пользовался Катон при составлении своего трактата. Рассмотрев трактат Катона, можно выделить несколько групп источников, которыми пользовался автор для составления «Земледелия». Конечно, Катон пользовался трудами своих предшественников, но также можно указать на собственный опыт Катона при ведении им своего хозяйства.

При составлении он пользовался описями имущества и юридическими документами (образцами договоров). Катон сам нигде не указывает на свои источники. Он оспаривает представления земледельцев Италии, предлагая более новые способы ведения хозяйств, которые он мог взять из своих наблюдений, так и из личных наблюдений в Греции, Африке, Испании, Сицилии и Сардинии

Вопросы ведения сельского хозяйства интересовали ученых и философов в античности. Известны некоторые труды о сельском хозяйстве как греческих, так и негреческих авторов (из негреческих авторов большой популярностью пользовалось произведение карфагенянина Магона). Необходимо указать на большое количество греческих трудов, так или иначе посвященных сельскому хозяйству. Так, например, Варрон в 1-й главе своего «Сельского хозяйства» дает обширную библиографию сельскохозяйственных трудов [11, с.120]. Он называет 50 имен. Среди них имена Демокрита, Ксенофонта, Аристотеля, Теофраста, Гиерона II, Аттала III и других (Varr., *De re rustica*, I,1,8-11).

Особенно интересны имена Ксенофонта, Аристотеля, Теофраста и Гиерона.

Один из них – Ксенофонт, древнегреческий писатель, живший в 430-354 гг. до н.э. являлся учеником Сократа и ему принадлежит написание известного трактата «Домострой» или, по-другому, «Экономик», в нем описывается о том, как управлять сельскохозяйственным поместьем. Сам автор был знаком с хозяйственным опытом Аттики, Спарты и Элиды.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) – философ, который создал школу философии в столице Греции – Афинах. Впрочем, этот ученый считается создателем таких трактатов, как «Экономика» и «О растениях, так как занимался миром растений.

Еще один философ – Теофраст жил в 372-288 гг. до н.э. был другом и учеником Аристотеля и после того, как его учитель умер, философ возглавил в Афинах перипатетическую школу. Он написал очень много сочинений на различные темы. Одно из них дошло до нас, это произведение «О растениях», которое было популярно до XVI века.

Он написал очень много сочинений на различные темы. Среди них есть дошедшее до нас произведение «О растениях», которое пользовалось авторитетом вплоть до XVI столетия. Гиерон II (306-214 гг. до н.э.) властитель Сицилии, при его правлении Сицилия превратилась в страну с развитым зерновым хозяйством. Его законами Сицилия управлялась при римском господстве.

При правлении Гиерона II Сицилия преобразовалась и стала страной, в которой хорошо развито хозяйство, в том числе зерновое. Известный факт, что этот властитель по сельскому хозяйству написал сочинение. Но самым известным Варрон называет карфагенянина Магона, произведение которого было переведено на греческий Кассием Дионисием из древнего города к северо-западу от Карфагена, Утики, по решению римского сената на латинский язык. Эта работа переводилась на разные языки, так как была достаточно популярна в то время. Но даже благодаря этому труд до

наших дней не дошел. Скорее всего, популярными являлись лишь те руководства небольших размеров, в которых было описано наиболее удачное управление и ведение хозяйства в рабовладельческих поместьях, похожих трактатов известных уже упомянутых историков.

Конечно, Катон хорошо знал греческий язык и хорошо был знаком с философскими учреждениями в Греции. Бывал в разных местах, например, в Африке, Сардинии и Сицилии, а также Испании, рассматривал и изучал труды известных людей. Сам автор не называет использованные им источники, единожды указав только на ноланца по имени Маний Перценний, он являлся эллинизированным кампанцем.

Скорее всего, он суммирует свои знания агрономической науки в советы, которые дает в своем трактате. В основном, это советы в области ведения виноградарства и новых способов ухода за масленичным садом, а также некоторые технические новшества и усовершенствования. Латинских трудов по сельскому хозяйству до Катона, скорее всего, не существовало. Это первая книга по сельскому хозяйству на этом языке.

Так же другим источником труда Катона являются личные наблюдения и его опыт. Личный опыт Катона отражается во 2-й главе его трактата, где он описывает разговор хозяина с виликом и виликой по отношению к рабам. Так же личный опыт Катона мог повлиять на главы, которые рассказывают о выборе места для поместья и постройки виллы. Или, к примеру, кулинарные и медицинские советы. Так же по этому поводу интересна глава 135, где Катон дает советы по покупке вещей для хозяйства и даже называет имена мастеров, у которых следует заказывать канат для давилки (Cato, 135, 3). И это всего лишь только несколько тем, а их намного больше. Многие наблюдения Катона могли послужить его советам и рекомендациям. Но Катон не включает общеизвестные факты для земледельцев, то есть его трактат направлен на аудиторию знакомую с сельским хозяйством или имеющую рабов-специалистов.

К личным наблюдениям непосредственно примыкают хозяйственные записи, которыми являются списки оборудования виноградника и оливкового сада данные Катонем в главах 10,11,12,13. Рассматривая данные главы можно заметить, что, скорее всего, под рукой Катона находились описи имущества поместий с виноградником, оливковым садом, а также давальни, и план дома или опись плана. По поводу описей так же интересной является следующую деталь: указанное число рабов в главах 10 и 11 могло, скорее всего, изменяться, к примеру, в давальне тоже появляется раб-надсмотрщик за производством масла, или раб-смотритель, функции которого до конца не определены, которые не учитываются в описях виноградника и оливкового сада.

Так же для создания своего трактата Катон использовал юридические источники. Сам Катон часто изучал юридические вопросы и активно выступал в суде. Поэтому Катон мог и сам составить образцы договоров. Таких договоров можно выделить несколько, в большей степени они касаются сдачи с подряда каких-либо работ, продажи продукции или сдачи зимнего пастбища, либо овечьего стада. То есть Катон дает нам формы контрактов между землевладельцем и подрядчиком или покупателем.

В таких контрактах, представленных Катонем, обговариваются все варианты и инциденты, которые могут возникнуть при исполнении контракта. К примеру, при строительстве дома обговаривается особый случай попадания в усадьбу молнии и все связанные с данным явлением действия. Возможно, форма контракта была известна читателям Катона и он дает только лишь наставления хозяину, касающиеся специальных условий по данному подряду [11, с.90]. То есть это представляло собой своеобразное юридическое пособие. Используя все свои источники Катон старается дать своим читателям краткую инструкцию (пособие) во всех областях сельского хозяйства — в хозяйственной, агрономической, юридической и т.д.

В историографии определены разные точки зрения на авторство, а также дату и время написания трактата Катона – «Земледелие». Большинство историков, опираясь на свидетельство Плутарха (XXV,1) указывают, что Катон опубликовал свой труд в последние годы жизни не ранее середины II в. до н.э. [7, с.65]. П. Тильшер считает, что Катон трудился над составлением своего трактата в течение всей жизни. Т. Франк предлагает более скользкую датировку – 175-150 гг. до н.э. [11, с.200].

В.И. Михайлов считает, что многое в книге Катона соответствует не духу середины II в. до н.э., а более раннему периоду, то есть самому началу века. М.Е. Сергеенко определяла написание трактата Катона 2-й четвертью II в. до н.э. В.И. Кузищин считает, что трактат Катона появился в конце 90-х годов II века до н.э. и отражает самое начало процесса формирования рабовладельческих поместий.

Нет единого мнения среди историков и в отношении авторства «Земледелия». Одни историки считают, что трактат – это поздняя обработка катонского оригинала, первоначальный же труд утерян, а «Земледелие» – это компиляция из неоднородных и часто видоизмененных фрагментов катонского сочинения [11, с.200].

Но против данной трактовки говорит то, что античные авторы после Катона не говорят ни о каких обработках и компиляциях. Тексты цитат античных авторов, в основном, совпадают соответствующим местам книги. Поэтому большинство историков не только не сомневаются в авторстве Катона, но и доказывают наличие определенного плана его работы.

Противоположными точки зрения историков являются и в отношении того, в какой степени при составлении трактата Катон использовал собственный опыт ведения хозяйства. Т. Франк полагает, что Катон в основном ориентировался на свой личный опыт. Он критикует тех, кто сомневается в авторстве Катона [3, с.120]. Из советских историков

изучению произведений агрономической науки древности, так же и трактата Катона «Земледелия» большое внимание уделяют М.Е. Сергеенко и В.И. Кузищин, которые не сомневались в авторстве Катона. М.Е. Сергеенко считала, что трактат содержит как практические советы опытного земледельца, так и является ценным теоретическим обобщением опыта и наблюдений Катона в сельском хозяйстве. Она сомневается в том, что главным источником для «Земледелия» послужил опыт ведения Катонем собственного хозяйства.

В.И. Кузищин считает, что Катон начал строить свои виллы после возвращения с Ганнибаловой войны [7, с.90], то есть как раз в том возрасте, о котором сообщает сам автор трактата (36 лет - Cat., 3,1) - в 198 г. до н.э.

Определение авторства, датировки, структуры и цели трактата – важная причина в изучении развития рабовладельческого поместья. Тем более что точная датировка трактата может помочь в определении времени появления рабовладельческих хозяйств, описанных Катонем.

Уместно такое предположение, что трактат был написан для его сына и являлся специализированным пособием [1, с.34]. Так, древнегреческий писатель и философ – Местрий Плутарх писал о том, что Катон для своего сына написал римскую историю. К тому же на установление даты и о цели сборника нам говорит «Введение», в котором рассматривается вся польза земледельцев для самого общества.

Е. Брегаут предполагает, что трактат был составлен, как наставление для надсмотрщика-управителя [7, с.90]. Но данное предположение Бригаута опровергается трактатом Катона, где, например, Катон дает советы по поведению хозяина с виликом. С иной стороны, возможно, что Катон составил трактат для конкретных людей, если не одного с ним сословия, то примерно одинакового с ним имущественного ценза, по мнению А.В. Грошевой знающей в сельском хозяйстве и не менее чем сам автор, но хуже ориентированных в новых хозяйственных требованиях и

веяниях. Но, скорее всего, этот круг ограничивался ближним окружением Катона (его родственниками и друзьями).

Интересное предположение высказал В.И. Кузищин, он предположил, что «изданием своего «Земледелия» Катон старался завоевать популярность и обеспечить себе избрание в цензоры» [3, с.51]. Катон, по словам Кузищина «пишет первый в истории римской литературы краткий трактат на латинском языке, чтобы его могли прочитать широкие круги общества». В любом случае, Катон составлял рекомендации (или пособие) по ведению хозяйства не для начинающих, а для людей уже знакомых с опытом ведения хозяйства, что подтверждается приведенными выше источниками самого Катона, где он старался не столько обобщить весь опыт ведения хозяйства, сколько дать советы по его лучшему оборудованию и организации, а также реализации продукции.

2.2. Положение рабов в сельском хозяйстве по Варрону (I в. до н. э.)

Трактат «О сельском хозяйстве» Варрон написал в 30-х годах I в. до н.э. Вопросы, которые изучались Варроном, близки к вопросам Катона. Больше всего он изучал полеводство, а не садоводство и виноградарство. Интерес представляют некоторые положения Катона, которые дает Варрон. Очень важными признаками виллы, Катон считал: ее доходность, размер угодий и специализацию. Варрон считает главным землю, ее пригодность для выращивания различных культур и плодородие. Он с неуверенностью относится к классификации культур Катона по их доходности, считая, что исходя из характера почв, наибольший доход могут приносить не виноградники, а хорошие луга. Варрон с большей основательностью подходит к определению соотношения между площадью имения и количеством рабов, которые нужны для его обслуживания. Он считает, что вместе с размерами имения роль играют так же характер почвы и приемы, применяемые для повышения культуры земледелия.

Так же большое внимание Варрон уделяет скотоводческому хозяйству. Рост крупного землевладения приводит, таким образом, к экстенсивным формам ведения сельского хозяйства, к развитию крупных хозяйств, слабо связанных с рынком. Он упоминает о латифундиях, где были собственные ремесленники, обслуживавшие внутренние потребности. У Варрона главный интерес вызывают имения, которые работали для продажи продукции на рынке.

Интересным является следующее замечание Варрона: «Имения, у которых по соседству есть места, куда удобно ввозить и продавать произведения своего хозяйства и откуда выгодно ввозить то, что требуется для собственного хозяйства, такие имения уже по этой причине доходны» [11, с.100]. Это очень верное наблюдение заставляет вспомнить разработанную намного позже в XVIII веке английским экономистом Д.Рикардо теорию дифференциальной ренты.

Варрон, в основном, размышлял о проблеме рабского труда. Несмотря на то, что именно он определил раба как говорящего орудия, он глубже Катона понимает роль труда раба как важнейшего фактора, который помогает хозяину стать богатым с помощью своего труда, и четко осознает важность заинтересованности раба в результатах труда.

Согласно Варрону, «земледельцы должны стремиться к двум целям: к пользе и удовольствию». Но «польза требует того, что доходно; а удовольствие – того, что приятно; на первом месте скорее стоит полезное, чем приятное» [9, с.90]. Но в первую очередь, чем бросать семена в землю, Варрон советует изучить главные составляющие Вселенной: воду, землю, воздух и солнце, без которых человек не сможет жить. Он считает, что нужно не только хорошо знать свойства местной почвы, но и выяснить, «какое в этом имении оборудование является необходимым и, какое должно иметь для его обработки» [1, с.90].

Первая книга Варрона посвящена организации рабовладельческого хозяйства, и в основном полеводству. К садоводству и виноградарству автор трактата обращается в редких случаях. Хлебные нивы поместий были, похоже, немалыми, так как Варрон советовал «продать сбор колосьев» после жатвы. Он не особо доверял катоновским принципам подбора оптимального рабовладельческого поместья по размерам угодий и товарной специализации. Облик поместья, как он считал, определяет агрикультура, а в итоге и свойства почвы. Поэтому ценность имения могут определять не виноградники, как считал Катон, а хорошие луга. Причем Варрон соглашался с теми, кто считал, что «виноградник сам пожирает свои доходы». Варрон сомневался в эффективности рабовладельческого хозяйства, практикующего интенсивную культуру винограда.

Для него основная ценность имения – земля. Главное – знать, «какова земля и для чего она хороша или нехороша». Данная идея пронизывает весь труд экономиста-агрария. Природный фактор на аграрную экономику докапиталистических обществ влиял значительно. Не

случайно К. Маркс отмечал, что «во всех формах общества, где господствует земельная собственность, преобладают еще отношения, определяемые природой» [7, с.90].

Проблема размещения виллы тесно связывается Варроном с ее внутренней организацией. «Имена, говорит он, у которых по соседству есть места, куда удобно ввозить и продавать произведения своего хозяйства и откуда выгодно ввозить то, что требуется для собственного хозяйства, такие имена уже по этой причине доходны» [11, с.120]. Так проблема эффективности рабовладельческого хозяйства ставится в зависимость от рыночной ситуации. Организация варроновского хозяйства оказалась несколько более «открытой» для влияния рынка. Варрон в отличие от Катона уже признавал определенную ограниченность натурально-хозяйственных возможностей рабовладельческой виллы, так как владельцы должны прикупать даже то, что у них производится, но чего не хватает (к примеру, хлеб, вино). Варрон ориентировался не только на городской, но и на сельский рынок, где можно было выгодно реализовать излишки, даже такие, как колья, жерди и тростник.

Он не отказался от натурально-хозяйственных способов по организации производства, видя большую коммерческую составляющую у имения рабовладельцев. Он называл два типа рабовладельческого хозяйства. Первый – пригородные имения, а второй – отдаленные поместья.

Рыночная ситуация могла сложиться так, что «невыгодно иногда даже разводить что-нибудь у себя в имении, хотя бы ты (хозяин) и мог это сделать» [13, с.120]. Поэтому идея Варрона о доходе «от излишка» сочеталась с мыслью о влиянии рынка на организацию хозяйства.

Касаясь средств, «которыми возделывают землю», Варрон выделял «орудия говорящие, бессловесные и немые». «Говорящие орудия» – это рабы, «бессловесные» – волы, рабочий скот, а «немые» – телеги, грабли, корзины и т. д.

Трактат Варрона был написан после восстания Спартака: хозяину приходилось организовывать малоэффективный рабский труд в новых условиях. Поэтому Варрон считал, что «рабы не должны быть ни робки, ни дерзки». Он отговаривал рабовладельцев использовать бич, если желаемого можно добиться словом. Варрон советовал для принуждения к труду применять более гибкие методы.

Он считал, что «не следует покупать много рабов одной и той же народности». Варрон советовал даже совещаться с прилежными рабами. Рабы лучше работают, если «хозяин щедрее оделяет их пищей, не скупится на одежду, позволяет отдохнуть и дает некоторые льготы, например, разрешает в имении пасти свою скотину и т. д.» [1, с.200]. Перед нами уже не катоновский образ раба с относительно скудными нормами довольствия, а раб сытый, экипированный и обладающий некоторым имуществом.

Варрон советовал кроме вилика найти среди рабов грамотного и сведущего в хозяйстве распорядителя, которого нужно «наградить» рабыней. Как бережливый хозяин, Варрон думал и над проблемой естественного воспроизводства рабов. В трактате он говорил о возможности появления у рабов семей, потомство которых будет привязано к поместью.

Как считал Варрон, на больших сельскохозяйственных работах - сбор винограда, жатва – лучше использовать труд наемных работников. Римский ученый хорошо понимал ограниченные возможности рабского труда.

Продуктивность работы рабовладельческого хозяйства зависела от его внутреннего устройства. В данной связи Варрон подверг критике катоновские нормы соотношения культурной площади и ее рабской obsługi. Как он считал, количество рабов нужно определять в соответствии с характером местности, агрикультуры и размером имения. Большое значение при этом имел опыт предков и практика. Варрон

говорил, что обычная величина обширных имений (латифундий) – это 200 югеров земли. Ученый не уверенно отнесся и нормам тяглового скота на единицу площади, которые предложил Катон. Он говорил, что является важным содержать домашних животных, «которые обычно даются в собственность рабам, чтобы им легче жилось и они были бы прилежнее» [12, с.70].

За счет смягченных форм рабства Варрон имел своей целью решить многие проблемы организации рабовладельческого хозяйства. Определенное натурально-хозяйственное направление поместья просматривалась и при решении проблемы воспроизводства «немых» орудий труда. Варрон настоятельно советовал не покупать того, что могут сделать свои же люди (рабы) и из материала, который растет в имении. Покупать следует хорошие, но и самые дешевые инструменты. Их набор и количество должны соответствовать характеру производства и размерам хозяйства.

Рабство так и оставалось рабством. Если сравнить II и I вв., то в I веке рынок рабов стал более скудным, слабым стал и приток рабов, и следует это сопоставить со временами Катона, при котором на продажу каждый день ставились тысячи и десятки тысяч военнопленных. Стоял вопрос об эффективном использовании дорогого рабского труда. Ведь Варрон советует обрабатывать землю и в местах с нездоровым климатом, привлекая наемных работников, а не рабов. Раб – дорогое имущество и его здоровье – часть этого имущества. И в этом имуществе рабовладелец проявляет интерес, а что касается самочувствия наемного – его проблемы. Варрон дает советы по обращению со своими рабами, которые напоминают Катона Старшего. Также, по мнению Варрона не нужно брать рабов одной определенной народности, а также отказываться от применения телесных наказаний.

Он показывает абсолютно другой подход к организации рабовладельческого хозяйства, чем Катон. Если последний выстраивает систему, которая базируется только на господстве одной стороны и обязательном подчинении другой, то Варрон старается создать двустороннюю систему взаимоотношений хозяина и раба, понимая, что такая организация рабовладения устойчивее и продуктивнее. Ведь само рабовладение ставит очень жесткие границы такого изменения. Развитие такого хозяйства по пути увеличения интереса раба в результате этого производства выходит за пределы существующего строя.

Варрон жил в то время, когда развивались товарно-денежные отношения. Рост товарности рабовладельческих хозяйств сопровождался интенсификацией агрикультуры. Но достичь подобного в условиях малоэффективного рабского труда было достаточно трудно. Не случайно Варрон сомневался в рентабельности винодельческого поместья – хозяйства наиболее интенсивного типа. Отсюда его целью было создать условия, чтобы у раба была «охота к работе». Варрон не забывал и о натурально-хозяйственных возможностях рабовладельческого имения. Он показал, что в Риме II-I вв. до н. э. преобладали рабовладельческие хозяйства полунатурального-полутоварного типа.

2.3. Рабский труд в сельском хозяйстве по трактату Колумеллы (I в. до н.э.)

Луций Анней Модерат Колумелла (10-60 гг.) – автор агрономического трактата «О сельском хозяйстве». Целью трактата является поиск выхода из кризиса, который испытывало сельское хозяйство Италии в этот период. Сведения, сообщаемые Л. Колумеллой, были достоверными и имели большую ценность. Он отлично знал сельское хозяйство, был прекрасным практиком, владельцем хорошо организованных и доходных поместий и так же довольно хорошо знал агрономическую литературу того времени.

Отражения противоречий в рабовладельческом хозяйстве Рима I века мы можем почерпнуть из трактата Колумеллы «О сельском хозяйстве», точная дата написания которого до сих пор остается неизвестной. Только лишь третью книгу датируют 62-65 г.

Биографические сведения о Колумелле были неполными и содержали малое количество информации. Биографические сведения о Колумелле были неполными и имели малое количество информации. Известно, что он родился в Испании и, прожив долгое время в Италии начал разбираться в проблемах сельского хозяйства. Успехи по ведению своего хозяйства заставили его подумать о границах применения труда рабов. По его мнению, тот, виноградник, который дает менее, чем 3 меха вина с одного югера, обязательно нужно было убрать. В большей степени в то время с виноградника получали 1-1,5 меха вина с одного югера.

Такие высокие критерии, которые предлагал Колумелла, были направлены на урожайность, достигнутую на его вилле. Он увидел невозможность дальнейшего роста производительности из-за неэффективности рабского труда. Ведь в самом начале своего трактата он чётко выражает несогласие с теми, кто видит причину упадка сельского хозяйства в Италии в климате и истощении почвы. Он прямо заявляет, что причины упадка в том, что земля предоставлена «как палачу, на расправу

самому негодному из рабов...» [6, с.90]. Колумелла – сторонник интенсивного ведения хозяйства с высокой агрокультурой.

Колумелла творчески подходил к ведению хозяйства и делал ставку не на естественное плодородие почвы, а на совершенную агрокультуру. Разработав систему искусственного плодородия почвы, содержащую благоприятные технологии удобрения, он призвал всех хозяев провести опыты в области агротехники, чтобы выбрать для себя подходящий и наиболее удобный.

На данном фоне как сильное желание воспринимается следующий отрывок из его сочинения: «Рабы приносят полям величайший вред. Они дают взаймы на сторону волов. Пасут их и остальной скот плохо. Дурно пашут землю; показывают при посеве гораздо больший против настоящего расход семян; они не заботятся о том, чтобы семя, брошенное в землю, хорошо всходило, а свалив его на гумно, они даже уменьшают его количество во время молотбы либо утайкой его части, либо небрежной работой, либо они и сами крадут зерно и от других воров плохо оберегают. Наконец, при приемке зерна они неправильно показывают его количество в счетной записи» [2, с.120].

Древнеримский автор указал на отсутствии интереса рабов к труду, а это, в свою очередь, замедляет использование им высокой аграрной культуры. Все же он пытается найти выход из создавшейся ситуации. Колумелла продолжает линию Варрона, но идет намного дальше. Если Варрон предлагает создать систему двусторонних взаимоотношений раба и хозяина, то Колумелла пробует данные отношения «очеловечить». Колумелла запретил в своем доме физически наказывать рабов. Виллик должен был опираться на свой авторитет, а не на страх. Колумелла рекомендует хозяину советоваться с опытными рабами по хозяйственным вопросам, разговаривать с ними и даже шутить с ними. Рекомендует быть внимательным к бытовым нуждам рабов, их здоровью, питанию, одежде и т.п.

То есть Колумелла пытается создать лольную атмосферу в отношениях рабов и хозяина, рассчитывая, что такое отношение к ним вызовет чувство общности интересов и обернется более качественной работой на хозяина. Хотя такой расчет и не лишен оснований, но противоречие между рабовладельцами и рабами данным путем не разрешить, можно только в некоторой степени смягчить его проявления.

Колумелла уделяет внимание и естественному воспроизводству рабов и предлагает освобождать многодетных рабынь от работы и даже давать им вольную. Юридически раб не мог иметь семьи, но фактически такие семьи были и часто рабовладельцы были заинтересованы в них из-за детей, которые впоследствии становились тоже рабами. В эпоху Республики рабы, выращенные в имении, составляли примерно треть их общего числа. В имперскую эпоху уже две трети общего числа рабов составляли рабы, которые родились в имении, только одна треть покупалась. Но рабовладельческий строй не в состоянии был решить вопрос естественного воспроизводства личного фактора. Рабов не хватало, особенно для обработки земли в крупных латифундиях, число и размеры которых в период Империи возрастает.

Древнегреческий автор понимает, что предлагаемые им меры являются недостаточными и советует приобретать пригородные имения для того, чтобы можно было чаще туда наведываться. Фактор «хозяйского глаза» – необходимый элемент его системы рабовладельческого хозяйства [2, с.90].

Он предлагает еще один способ преодоления нехватки рабочей силы – колонат, то есть деление землевладения на небольшие участки (парцеллы) и сдача их в аренду. Такая практика применялась уже в I в. до н.э. Колумелла советует сдавать землю в аренду колонам в отдаленных имениях и в местностях с нездоровым климатом. Он выделяет 2 типа арендаторов: местные жители, сами обрабатывающие землю, и городские, применяющие на арендованной земле труд своих рабов. Колумелла отдает

предпочтение первым. Он также предпочитает долгосрочную аренду. Арендная плата вносилась в денежной форме, колон должен был нести также некоторые натуральные повинности. В провинциях Римской империи колонны арендовали землю, расплачиваясь продуктами, отдавая от четверти, до трети урожая исходя из результатов возделываемой культуры.

Так же они были обязаны конкретное количество дней в году отработать на поле хозяина. В восточных провинциях арендаторы практически были прикреплены к земле. Положение колоннов в провинциях было тяжелее, чем в Италии: они страдали от злоупотреблений администрации и притеснений со стороны управляющих, получавших на откуп все доходы с имения.

Колумелла советует не настаивать, чтобы все денежные налоги уплачивались в срок. Невыплаченные в срок налоги прикрепляли мелкого арендатора к земле, в чем землевладелец был заинтересован. Плиний Младший пишет в одном из своих писем: «...меня задерживает необходимость упорядочить многолетнюю аренду моих поместий, и тут приходится принимать новые решения. За прошлое пятилетие недоимки возросли, хотя я и сделал большие скидки; поэтому большинство, отчаявшись в возможности уплатить долги, вовсе не заботятся об уменьшении их. Люди тащат и тратят все, что у них появляется в хозяйстве, считая, что им уже нечего жалеть себя... Лекарство одно, я буду сдавать землю не за деньги, а за часть урожая, и буду ставить своих людей надзирать за работой и хранить урожай» [1, с.210].

Скорее всего, колонам было довольно сложно реализовать свою продукцию на рынке, хотя бы из-за удалённости от него, что и порождало денежные недоимки. Плиний Младший был вынужден заменить денежную аренду натуроплатой. Если проводить исторические параллели, то Плиний Младший и другие римские рабовладельцы 1 в. н.э. выглядят намного гуманнее, чем алчные французские феодалы, которые полтора тысячелетия спустя, в конце XV в., перевели своих крестьян на денежный оброк и

постоянно требовали из них деньги, ввергнув в ростовщическую кабалу и доведя до крайней нищеты и пол у животного состояния.

Конечно, колон намного больше, чем раб, был заинтересован в своем труде. Но при делении земли на мелкие участки вряд ли можно было рассчитывать на внедрение той высокой агрокультуры, которую разработал Колумелла, а ранее пропагандировали Катон и Варрон. Является необходимым брать во внимание то, что ведение активного хозяйства было характерно для пригородных имений, крупные и отдаленные имения всегда были в большей степени хозяйствами экстенсивного типа.

Подобные поместья не имели возможности быть обработаны с помощью рабов, колонат был призван решить проблему нехватки рабочей силы именно для них, поэтому он не стал фактором падения производительности сельского хозяйства. Появление колоната связано с неспособностью рабовладельческого строя обеспечить экономику рабочей силой вне крупных завоевательных войн.

Колонат – это проявление кризиса рабовладельческого хозяйства. В колонатные отношения, кроме свободного населения, втягиваются другие социальные слои, к примеру, рабы, которые получили в виде пекулия участок земли для обработки, и даже варвары[9, с.120]. Колумелла считал колонат способом решения проблемы нехватки рабочей силы и точного получения определенного дохода; он не рассматривал его как альтернативу рабовладения, хотя колонат, по сути, был отдаленным прообразом феодальных отношений.

Трактат Колумеллы не вызывает сомнения в том, что очень важную роль в этом сыграли именно отличительные особенности рабского труда. В интенсивном хозяйстве раньше, чем в других формах, проявился главный признак начавшегося кризиса античного рабства – экономическая невыгодность рабского труда.

Написав очень актуальный для своего времени прозаический труд, посвященный сельскому хозяйству, Колумелла отдал дань своим поэтическим склонностям, написав под воздействием уговоров своего соседа по имени Публия Сильвина книгу X своей работы в стихах. Подражая великому римскому поэту Вергилию в тематике, Колумелла старался подражать ему и по форме, но, несмотря на поэтический талант, он далеко уступал своему образцу. Сохраняя классический стиль, он писал легким и приятным слогом, очень отличавшимся от высокомерного и манерного стиля его современников. Язык Колумеллы чист и хорош как в прозе, так и в поэзии, хотя ему и не чужды и риторические приемы, настолько распространенные в его время.

Работа Колумеллы рассматривалась в древности не с точки зрения ее литературных достоинств, а расценивалась как труд специального характера; ею интересовались в основном в связи с актуальными в то время проблемами улучшения сельского хозяйства.

Для современного читателя трактат Колумеллы, написанный во времена Нерона, в I век римской империи, дает ценный и интересный материал для изучения сельского хозяйства Италии, применяемой в нем техники, а также для понимания аграрных отношений того времени.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ ТЕМЫ РАБСКОГО ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

История – это ретроспективная наука, изучающая прошлое, историческое познание ее опосредовано наличием, полнотой и объективностью исторических источников. Историк исследует не саму историческую реальность, а дошедшую до нас информацию о ней. Кроме того, историк имеет дело со временем сразу в трех измерениях: собственном, что объединяет два явления, историческом, отмеряющим продолжительность исторических периодов, и социальном, указывает на продолжительность существования определенного строя жизни. По этим причинам для историка особое значение имеет наличие научной теории, способной дать наиболее объективный анализ исторической реальности.

Еще одна сложность истории заключается в том, что в ней по-прежнему доминируют синтетические, а не аналитические суждения. Это не относится к дедуктивным наукам. Историки пытаются превратить свою дисциплину в науку: раскрывают законы исторических процессов, исследуют ход и закономерности их развития, пытаются использовать математические методы для обработки источников. Однако история представляет еще больше жанр искусства, чем науки. Продолжает доминировать повествовательная форма изложения материала. Теоретические построения зависят либо от субъективных взглядов исследователя, либо от целой эпохи.

И здесь мы сталкиваемся с главной трудностью понимания истории. В ней действуют, как и изучают его, люди со своими интересами. Если внешний мир все еще каким-то образом восприимчив к нашему научному пониманию, тайна человека и его жизнь едва приоткрыта. В истории существуют не только отдельные личности, но и целые народы, внутри которых скрыта такая масса причин, что невозможно полностью отождествить их с историком.

Поэтому важнейшей особенностью истории является ее тесная связь с современностью. История – это реальность прошлого без знания ее дальнейшего развития обществу трудно. Если бы все было иначе, необходимость в истории неизбежно бы исчезла. В то же время история обеспечивает идеологическую преемственность поколений. Историческое познание реализуется путем использования уже существующего знания предмета, приобретенного предыдущими поколениями исследователей и записанного в исторический идеал прошлых эпох. Этот идеал соизмерим с ценностными ориентирами современности, в том числе идеологией, категорическим формированием прикладной теории и традиционным в современности философским обоснованием исторической науки.

История Древнего Рима – это эпоха наивысшего развития и падения рабовладельческого общества античности, высшая конечная стадия рабовладельческого образования.

«История древнего мира» – первый учебный курс, который начинается систематическое изучение истории в главной школе. В классах от 3 до 4 начальной школы, обнаружилось, что история стала частью курса по окружающему миру. Его главная цель состояла в том, чтобы помочь школьникам признать целостность мира людей и природы, воспитывать уважительное отношение по отношению к истории и культуре родной страны и других народов, знакомиться с пути элементарно знать и сохранить наследие предков, в основном, в рамках местной истории и семьи.

Целью дисциплины «История Древнего мира» является изучение истории первобытного общества от становления человека до становления первого класса общества и государства, а также изучение истории древних восточных и античных обществ от появления первых государственных образований в конце V – начале III тыс. до н. э. е. к падению Римской Империи.

«История Древнего мира» ставит историко-методологические и педагогические основы движения в связи с этой целью, тематические, метрологические и кадровые достижения общего исторического образования, решая, пропорционально познавательные возможности пятого класса, общие задачи изучения истории в школе:

1. Формирование эталонных ценностей гендерной, социальной, культурной идентичности в современном мире.

2. Способствовать развитию научно-исторической картины мира и пониманию смысла истории и способов познания прошлого для саморазвития личности, жизни и взаимодействия людей в современном мультикультурном мире.

3. Культивировать интерес и уважение к историческому и культурному наследию человечества, частью которого является прошлое его страны и родной земли.

4. Формирование навыков воссоздания, анализа и интерпретации исторических фактов на основе работы с разными типами источников, обоснованно представлять свою позицию по актуальным вопросам прошлого, конструктивно взаимодействовать с людьми других точек зрения и ценностей, принципов историзма, многих взаимосвязей и созависимости исторических процессов.

Решению этих проблем способствует содержание курса «История Древнего мира», представленного обязательными значительными линиями и их аксиологическими акцентами:

1. Исторический момент: начальный период всеобщей истории, от отбора человека из животного мира и становления «разумной личностью», до образования и уничтожения древних цивилизаций как важного этапа развития человека и разнообразия культур, поддерживает интерес к себе «вечные вопросы»: «Кто мы?». «Зачем человек пришел в этот мир?» и прочее.

2. Историко-культурное пространство географических границ Древнего мира, постоянно расширяющееся за счет открытия новых земель и миграции людей в их экономическом, политическом и культурном процессе и изменения их конфигурации в активной связи с политическими и военными процессами конфликтов.

3. Историческое движение:

– эволюция трудовой и хозяйственной деятельности, сыгравшая важную роль в историческом переходе от первичности к древним цивилизациям, к их развитию и гибели;

– формирование первых неустойчивых сообществ людей и превращение их в относительно постоянные коллективы, разнообразие которых расширилось в процессе эволюции и взаимодействия древних цивилизаций;

– становление, развитие и упадок древних государств, их исторические формы и виды, обусловленные своей особенностью и климатическими, экономическими, политическими и религиозными факторами, характером взаимоотношений власти и общества в странах Древнего Востока и древнего мира;

– познание человеком окружающего мира и себя в нем на основе мифологического сознания и научных открытий;

– формирование религиозных взглядов и понятий от язычества до политеизма и монотеизма;

– развитие науки и формы воспитания детей в древних странах;

– особенности духовной и художественной культуры древних народов

4. Вклад древних народов и цивилизаций в историческое и культурное наследие человечества;

– формы взаимодействия и противостояния людей, социокультурных сообществ, государств, цивилизаций в разные периоды истории Древнего мира, их ценностные основы и культурно-исторические последствия.

В разделе «Древний Рим» сохранилась традиционная последовательность изложения учебного материала: от становления древних государств к их расцвету и до его смерти. Особенное внимание уделено общественно-политической истории, наполненной исключительными событиями и личностями, ценностями и культурными достижениями древних народов, их взаимоотношениями с «другим» (варварским) миром, как мирным развитием, так и завоеванием.

Был проведён анализ следующих учебников:

Михайловский Ф.А. «История древнего мира»: Учебник для 5 класса основной школы. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС».

История Древнего мира. 5 класс» А. А. Вигасина, Г. И. Годера, И. С. Свенцицкой, издательство: Просвещение.

1. Анализ учебника: Михайловский Ф.А. «История древнего мира»: Учебник для 5 класса основной школы. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС». Технологическая карта урока (Приложение I)

Образовательный и развивающий потенциал школьного учебника по истории Древнего мира (автор Ф.А.Михайловский) и учебного курса, в целом, усилены в соответствии с требованиями стандартов второго поколения для основной школы к ценностным и деятельностным результатам общего образования личности школьника.

Иллюстрация учебника включены в его информационно-образовательный ресурс и за счет специальных вопросов тоже используются как полноценные источники новых знаний и средства организации исследовательской деятельности пятиклассников.

Большая часть вопросов и задач открыта, проблематична, обсуждается, направляя учащихся к своим «живым» знаниям, переживанию положительных эмоций от введения в тайны и сокровищам древнего прошлого, ощущению «связи времен» и предвкушению новых исторических открытий.

Система вопросов и задач носит комплексный характер: ключевые вопросы учебной темы «рассыпаются» на открытые и проблемные вопросы внутри параграфов, а затем вновь «собираются» в обобщающие и перспективные вопросы и задания после параграфа темы.

Другая особенность методического аппарата учебника по истории Древнего мира – приобщение школьников к «ремеслу историка», отсюда постоянное внимание к хронологическим, пространственным и историко-культурным параметрам изучаемых событий и источников, их атрибуции, анализу и интерпретации. В помощь ученику предлагаются различные сравнительные таблицы, логические схемы, обзорные карты и развернутые условия заданий. Иллюстрации учебника включены в его информационно-образовательный ресурс и за счет специальных вопросов тоже используются как полноценные источники новых знаний и средства организации исследовательской деятельности учащихся.

Ценностно-целевые приоритеты каждого раздела и тематического блока в учебнике представлены в виде ключевых вопросов. Они определяют угол зрения в изучении новой информации и источников, помогают учителю расставить аксиологические акценты, выделить главное в достаточно объемных и информативных текстах школьных учебников и в информационно-методических ресурсах УМК по истории Древнего мира.

2. Анализ учебника Учебник (УМК): Вигасин А.А. История древнего мира. 5 класс. Технологическая карта урока-исследования (Приложение III).

Образовательные функции:

В учебнике есть такие функции как:

– Информационная – фиксация содержания субъекта образования и мероприятий, которые должны формироваться у учащихся при изучении предмета, с определением обязательного объема информации для учащегося.

Учебник содержит обязательный объем информации для учащихся 5 классов. Предоставляются все темы, необходимые для понимания истории Древнего мира учащимися. Каждая глава имеет несколько абзацев, раскрывающих тему в процессе исследования.

– Трансформационная – преобразование, переработка знаний, включенных в учебник, в порядке воплощения, конкретизации и уточнения учебной программы на основе учебных функций и правил. Еще одна цель этой функции – трансформация чисто познавательной деятельности школьников.

Чтобы выполнить эту функцию, в учебнике задаются вопросы после каждой темы, чтобы привлечь учащихся к работе. Для этого, в учебнике можно найти отрывки документов для плодотворной работы. Положительный момент заключается в том, что для каждого абзаца есть иллюстрации, то есть ученик может посмотреть, что было характерно для того периода, прокомментировать, дать оценку. Большим плюсом можно считать наличие географических карт для любой страны.

С картой учащиеся получают представление о местоположении страны, узнают, где произошли самые важные военные столкновения и т. д. Важно, чтобы в учебнике были вопросы, и задачи после каждого раздела. В этом случае учащиеся демонстрируют свои знания и навыки в определенный период истории.

В конце учебника есть вопросы, затрагивающие весь ход древнего мира. Основываясь на этих вопросах, учащиеся демонстрируют свои знания и навыки, полученные в ходе курса.

– Систематизация – обеспечение строгой последовательности изложения учебного материала в систематизированной форме, ориентации учащихся на овладение методами научной систематизации.

Учебный материал представлен строго и систематически. Например, передана общая информация о стране: ее местонахождение, особенности,

климат и т.д. Только после этого излагаются основные культурные события, политические и социально-экономические характеристики.

– Фиксация и самоконтроль – целенаправленная подготовка деятельности учащихся, осуществление помощи в твердой ассимиляции обязательного учебного материала, ориентация в нем и поддержка в практической деятельности.

Для реализации этой функции, после каждой темы и в конце каждого раздела есть вопросы и задания, с помощью которых учитель сможет проверить знания учащихся, умение работать с картой, если есть, работу с документами.

– Интегрирующая – помощь в отборе и ассимиляции как единому набору знаний, приобретенных учащимися в процессе различных видов деятельности, из различных источников знаний.

Для расширения знаний, учащихся в учебнике есть документы. При работе с документами учащиеся расширяют знания по этой теме.

– Координирующая – обеспечение наиболее эффективного функционального использования всех средств обучения, а также усвоение дополнительной информации, относящейся к предмету исследования, например, из средств массовой информации.

Средством получения дополнительной информации можно считать отчеты. Поскольку количество часов, отведенных каждому разделу, ограничено, то можно практиковать подготовку отчетов по различным темам (в основном искусство).

– Развивающе-воспитательная – содействие развитию и формированию наиболее важных черт личности учащихся.

По моему мнению, эта функция должна присутствовать во всех учебниках. Поскольку дополнительные материалы, вопросы и задания, дополнительная работа позволяет моделировать наиболее важные черты личности учащихся. Каждый ученик будет решать по-своему ту или иную проблему, искать разные варианты.

Таким образом, этот учебник имеет все необходимые функции, которые важны для обучения.

Методический аппарат:

Методический аппарат школьного учебника разделен на текстовую и внетекстовую составляющие.

В этом учебнике содержатся текстовые компоненты:

- основной текст: текст каждой главы.
- дополнительный текст: представлен из различных документов, выдержек из источников, статистики.

- пояснительный текст: тематическое введение в учебник, заметки и пояснения, представленные в конце страницы или на полях, терминов, пояснений к иллюстрациям.

Компоненты вне текста:

- методический аппарат организации ассимиляции: различные ссылки на карты, документы, иллюстрации, подписи под иллюстрациями, направляющие познавательную деятельность школьников; вопросы и задачи.

- ориентация устройства: оглавление, шрифты и цветные выделения.

- художественное произведение: иллюстрации, карты.

Тема 11. Рим: от его возникновения до установления господства над Италией. Местоположение, природа и особенности ландшафта Италии. Пестрота населения древней Италии (латины, этруски, самниты, греки).

Древнейший Рим. Легенда об основании Рима: Амулий, Ромул и Рем. Ромул — первый царь Рима. Город на семи холмах и его обитатели. Занятия римлян. Почитание Весты и Марса. Управление ранним Римом. Тарквиний Гордый и римский юноша Муций. Отказ римлян от царской власти.

Завоевание Римом Италии. Возникновение республики. Консулы — ежегодно выбираемые правители Рима. Борьба плебеев за свои права. Народный трибун и право вето. Нашествие галлов. Военные победы

римлян. Битвы с Пирром. Пиррова победа. Установление господства Рима над Италией. Решение земельного вопроса для плебеев.

Устройство Римской республики. Плебеи – полноправные граждане Рима. Отмена долгового рабства. Выборы двух консулов. Принятие законов. Роль Сената в Риме. Римское войско и римские легионы. Тит Ливий о легионах. Одежда римлян. Гадания в Риме.

Таким образом, учебник А.А Вигасина и Г.И. Годера является пригодным с точки зрения дидактических функций и методического аппарата. Так как он содержит основные функции и все необходимые элементы для преподавания в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельское хозяйство играло решающую роль в производстве, земля была важным имуществом и основным средством производства, поэтому мобилизация богатства в руках правящего класса принимала, прежде всего, облик концентрации земли; оно было реализовано в появлении крупного земледелия.

Широкое проникновение рабства в полисный организм, кризис политической организации приводит к максимальному развитию рабовладельческого способа производства, организации нового производственного организма – купеческой виллы средних рабов, которая становится основным видом сельскохозяйственного производства.

Рабовладельческая общественно-экономическая формация, как и всякая другая, прошла определенный круг развития: она возникла в результате распада или трансформации старых отношений, на определенном этапе исторического существования она достигла кульминации и в развитии в его рамках производительные силы получили небольшое пространство.

Повышение производительности рабского труда было одним из средств увеличения доли излишка, повышения рентабельности рабского имения. В то же время это неизбежно повлекло за собой интенсификацию производства, его более быстрое развитие.

Из-за сокращения внешних источников рабства в I веке н.э. рабовладельцы начинают обращать внимание на внутренние источники рабства, на доморожденных рабов, содействовать деторождению не предполагалось, вплоть до дара свободы. I век н. э. и последующие века семейные отношения в рабской среде развиваются и поощряются господами.

Большое место в Катоновском договоре занимают подробные практические советы: какие инструменты, какие методы ведения сельского

хозяйства использовать, где можно купить, как организовать аренду пастбищ, различные виды хозяйственной деятельности и т.д.

Варрон считал главной целью производства получение прибыли, также отметил необходимость повышения товарности производства. По его мнению, чтобы получить больший доход, необходимо учитывать колебания цен на рынке, использовать результаты агрономии, увеличивать интенсивность производства, улучшать организацию труда.

Важную роль в организации рабского труда, в повышении эффективности хозяйства Колумелла отводится виллику (администратору), от которого требуется глубокое знание хозяйства, высокие моральные качества, преданность своему хозяину. Важнейшим фактором воздействия на рабов, на продуктивность их труда Колумелла считает «присутствие самого хозяина».

Итак, главными проблемами Римской экономической мысли были:

1. Вопросы рабства, его оправдания и организации.
2. Вопросы о методах управления крупных рабовладельческих хозяйств (латифундий).

Таким образом, рабы Рима стали частью его истории. Их численность и этнический потенциал стали одной из причин восхода и упадка великой империи. Вряд ли справедливо измерить аршину современность события далекого прошлого. Рабство как явление живое сейчас и будет жить в самых скрытых и негативных формах десятилетиями. Неизменяемым остаётся одно – Рим стал самым ярким примером эксплуатации человека в первобытных условиях древнего мира, вставив тем самым яркую и запоминающуюся страницу в историю человеческой цивилизации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. Варрон. Сельское хозяйство / пер. М. Е. Сергеенко. – Москва; Ленинград: Издательство АН СССР, 1963.
2. Колумелла. О сельском хозяйстве // Ученые землевладельцы древней Италии/ Под. ред. М.Е. Сергеенко. – Л.: Наука, 1970. – с.400.
3. Марк Порций Катон. Земледелие / пер. и комм. М.Е. Сергеенко при участии С. И. Протасовой. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1950.

Литература:

4. Авдиев В.И. История Древнего Востока. – М.: Государственное издательство политической литературы, 2016. – 760 с.
5. Алферова, М. В. История Древнего Рима / М.В. Алферова. - М.: Литера, 2016. – 552 с.
6. Бауэр, С. История Древнего мира: от истоков цивилизации до падения Рима / С. Бауэр. – М.: АСТ, 2018. – 992 с.
7. Бузескул В.П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века. Книга 2. Разработка западноевропейской истории. Изучение истории Древнего Востока, Греции и Рима. – М.: Либроком, 2017. – 232 с.
8. Джеймс П. Римская цивилизация / Пер. с англ. М. Звонарева. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2017. – с.187.
9. Жаринов Д.А., Никольский Н.М., Радциг С.И., Стерлигов В.Н. Древний мир в памятниках его письменности. Ч.II. Греция. М., 1921. Ч.III. Рим. М., 1922. – с.540.
10. История Древнего мира. 5 класс» А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая, издательство: Просвещение.
11. Катон, Варрон, Колумелла, Плиний. О сельском хозяйстве. Катон. Земледелие; – 2017. – 624 с.

12. Ковалев С. И. История Рима: курс лекций / С. И. Ковалев; под ред. Фролова Э.Д. – 2-е изд., испр.и доп. – Ленинград: Издат-во Ленинградского Университета, 2018. – 743 с.
13. Кузицин В. И. Рец.: Штаерман Е. М. Древний Рим: проблемы экономического развития / В.И.Кузицин. – М., 1978 // Вестник древней истории. – 2015. – № 4. – с.280.
14. Кузицин В.И, Гвоздева И.А. История Древнего Рима. – М.: Академия, 2016. – 448 с.
15. Кузицин И.В, И.Л. Маяк, И.А. Гвоздева, Г.Г. Ершова. История Древнего Рима. – М.: Высшая школа, 2017. – 384 с.
16. Кузицин В.И. История Древнего Востока. – М.: Высшая школа, 2017. – 464 с.
17. Кузицин В.И. Очерки по истории земледелия древней Италии / В.И. Кузицин. – Москва, 1966.
18. Кузицин В.И. Римское рабовладельческое поместье II в. до н.э. — I в. н.э. / В.И. Кузицин. – Москва, 1973.
19. Кузицин В.И. Хозяйство Исхомаха и имение Катона: две модели античного поместья // Закон и обычай гостеприимства в античном мире. Доклады конференции. М., 2017. – с.280.
20. Машкин Н.А. История Древнего Рима. – М.: Высшая школа, 2016. – 752 с.
21. Машкин Н.А. История Древнего Рима. – М.: Государственное издательство политической литературы, 2016. – 736 с.
22. Михайловский Ф.А. «История древнего мира»: Учебник для 5 класса основной школы. – 7-е изд.- М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС».
23. Модестов В.И. Лекции по истории римской литературы. Часть 2. Римская литература при Августе. – М.: Ленанд, 2016. – 224 с.
24. Неронова В. Д. Поздняя Римская империя // История древнего мира. Т. 3. М.: Наука, 2015. – с.320.

25. Сергеев В.С. Очерки по истории Древнего Рима (комплект из 2 книг). – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 2017. – 832 с.
26. Сергеенко М. Е. Жизнь древнего Рима. Очерки быта. – М.; Л. : Наука, 1964. - 336 с.
27. Синайский В.И. Очерки по истории землевладения и права в древнем Риме. Ч. I. Юрьев, 2016. – с.180.
28. Смышляев А.Л. История Древнего Рима от Ромула до Гракхов. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2017. – 200 с.
29. Сухорукова, О.А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: Учебное пособие / О.А. Сухорукова. – М.: Форум, 2019. – 281 с.
30. Утченко, С.Л. Древний Рим / ред. Д.П. Каллистов, С.Л. Утченко. – М.: Учпедгиз; Издание 2-е, перераб., 2015. – 275 с.
31. Хрестоматия по истории древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. – Москва, 1962.
32. Чанышев, А.Н. История философии Древнего мира: Учебник для вузов / А.Н. Чанышев. – М.: Академический проспект, 2017. – 608 с.
33. Штаерман Е. М. Древний Рим: проблемы экономического развития / Е.М. Штаерман. – М.: Наука, 2016. – с.149.
34. Штаерман Е. М. История крестьянства в Древнем Риме / Е.М. Штаерман. – М.: Наука, 2016. – с.170.
35. Штаерман Е. М. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике / Е.М. Штаерман. – М.: Наука, 2015. – с.218.
36. Штаерман Е. М., Трофимова М. К. Рабовладельческие отношения в ранней Римской империи (Италия) / Е.М. Штаерман, М.К. Трофимова. – М., 2016. – с.290.
37. Штаерман Е.М. Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи. М., 2016. – с.180.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Таблица 1 – Технологическая карта урока истории. Тема: Рабство в Древнем Риме

Педагогические цели и задачи:	<p>Сформировать у учащихся представление о важнейших особенностях рабовладения в Риме, познакомить с источниками рабства, раскрыть картину тяжелейшего положения римских рабов и показать всю глубину безнравственности и аморальности рабства, как социального явления, приведшее в будущем к падению Римской империи.</p> <p>Развивать аналитические и проектные умения учащихся, навыки сотрудничества в группах, самостоятельной работы с учебником и умения предъявлять результаты учебной деятельности.</p> <p>Осуществлять нравственное и духовное воспитание учащихся, формировать у них чувства сострадания к человеку, лишённого собственного достоинства и стойкое неприятия рабства, как грубейшего нарушения прав человека, через влияние на эмоциональную сферу ребёнка.</p>
Тип и вид урока	Изучение новых знаний, урок с элементами ИКТ.
Планируемые результаты: предметные	Овладение целостными представлениями об историческом пути народов древнего Рима и человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества; способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого.
Личностные результаты	Ответственное отношение к учению, готовность и способность к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанный выбор и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе уважительного отношения к труду, развитие опыта участия в социально значимом труде; освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека.
Метапредметные результаты	Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах, умения и навыки работы в сотрудничестве, умение вступать в диалоги, задавать вопросы и. т. д.
План урока:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводная часть 2. Основная часть

	<p>Источники рабства Рынок рабов Труд рабов в сельском хозяйстве Труд рабов в доме рабовладельца Рабы - гладиаторы 3. Закрепление 4. Рефлексия 5. Итог урока</p>
<p>Методы обучения: Формы: Приёмы обучения:</p>	<p>Объяснительно – иллюстративный, частично – поисковый, исследовательский, опыт творческой деятельности. коллективные, групповые, индивидуальные, работа в парах. - рассказ - демонстрация - творческое выступление - работа с учебником.</p>
<p>Основное содержание темы, понятия и термины</p>	<p>Источники рабства. Рабы – «говорящие орудия», рабовладелец. Сферы применения рабского труда. Гладиаторы. Имение, амфитеатр.</p>
<p>Образовательные ресурсы</p>	<p>Римская империя в IV-V в. - учебник «История Древнего мира» - компьютер - мультимедийная презентация по теме, выполненная учителем; Рабочая тетрадь № 2. Электронное приложение к учебнику. Учебные картины: «Труд и жизнь рабов в имении», «В римском амфитеатре». Диск «История. Древний мир»</p>

Таблица 2 – Организационная структура урока

Этапы урока	Формы, методы, методические приемы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			характеристика основных видов деятельности	формируемые УУД	
<p>I.Организационный момент</p>	<p>Фронтальная. Словесный. Слово учителя</p>	<p>Здравствуйте, ребята! Присаживайтесь. Мне очень приятно видеть вас после каникул, отдохнувших с лучиками любознательности в ваших глазах. Надеюсь на приятную и интересную работу с</p>	<p>Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место</p>	<p>Личностные: Быстрое включение в деловой ритм, ответственное отношение к учению</p>	

		вами!			
II. Повторение изученного.	Коллективная	<p>На протяжении нескольких уроков мы с вами знакомимся с историей Древнего Рима. А сейчас давайте перелистаем страницы истории этого государства и вспомним, что мы о нем знаем.</p> <p>Внимательно послушайте стихотворения и закончите их необходимыми словами:</p> <p>Чтоб Италию на карте Отыскать в короткий срок, Запомни, нужно полуостров Найти, похожий на... (сапог).</p> <p>Конечно, путь туда не близкий, На полуостров ... (Аппенинский). Довольно труднопроходимы Крутые горы ... (Аппенины). Там, где Тибр полноводный Течет в зеленые долины, Селились в древности глубокой Трудолюбивые ... (латины). До сей поры в музее Римском Ей даже памятник хранится. И как же тут не удивиться, Что малышей спасла ... (волчица). Ромул дал название месту, Это потому, что им Был основан город ... (Рим).</p>	<p>Учащиеся заканчивают предложения необходимыми словами.</p> <p>Показывают на карте государства, завоёванные Римом.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Предметные: закрепляют навыки знания исторической терминологии</p> <p>Метапредметные: умение определять по карте местонахождение стран и континентов</p> <p>Предметные: умение формулировать ответы на вопросы</p>	
	Работа с настенной исторической картой				
	Фронтальная				

		<p>Он молод и талантлив был И смельчаком для всех прослыл. И с Римом храбро воевал – Тот карфагенский... (Ганнибал) Покажите на карте государства, территории, вошедшие в состав Римской империи. С какой целью Рим завоёвывал новые земли?</p>			
<p>Мотивационно-целевой этап. Постановка учебной задачи</p>	<p>Фронтальная. Словесный. Беседа</p>	<p>Посмотрите на слайд. Древние римляне заявляли, что художник изобразил три орудия труда. Какие орудия имел в виду римлянин? Что это за люди бредут в цепях? Римский учёный Варрон однажды сказал: «Теперь я буду говорить, какими орудиями труда обрабатывают поля. Эти орудия бывают трёх видов: говорящие..., мычащие – быки, немые – повозки, лопаты, плуги». Кого он имел в виду? Подумайте и скажите, какова тема нашего урока? Итак, тема урока «Рабство в древнем Риме». Может быть, вы знаете? А кто такой раб? Раб – это человек лишенный всех прав и являющийся полной собственностью владельца. Рабовладелец – собственник, хозяин</p>	<p>Слушают учителя, смотрят слайды презентации, формулируют учебную задачу урока.</p> <p>Осмысливают проблемное задание</p>	<p>Регулятивные: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности</p> <p>Метапредметные: развивают мотивы и интересы своей познавательной деятельности;</p>	<p>Беседа</p>

		<p>рабов. Работа со словарём, энциклопедией: раб, рабовладелец, рабство. О чем сегодня на уроке вы хотите узнать ... Что выяснить... Что понять... Да, действительно, сегодня мы с вами должны познакомиться с жизнью рабов в Древнем Риме. Проблемное задание: Однажды на заседании римского Сената один из ораторов закончил свою речь словами: «Нет ничего совершеннее, чем наше общество. У нас нет ничего, что противоречило бы справедливости и добродетели. Что же касается рабов, то их, собственно, не следует брать в расчет».</p> <p>В ходе урока вы должны выяснить, такое уж справедливое и хорошее общество было в древнем Риме?</p>			
<p>III. Усвоение новых знаний и способов действий. Завоевания – главный источник рабств</p>	<p>Работа в парах.</p>	<p>Каждой паре предлагается определить источник рабства в Риме:</p> <p>Факт 1. Покоряя ту или иную страну, римские полководцы обращали в рабство десятки тысяч военнопленных и мирных жителей. В результате завоеваний в Римском государстве появилось большое количество дешёвых рабов. (Военнопленные и мирные жители покорённых стран -</p>	<p>Слушают учителя, смотрят слайды презентации. Определяют источник рабства.</p>	<p>Познавательные: овладевают навыками смыслового чтения (осмысление цели, чтение и выбор вида чтения в зависимости от цели) Коммуникативные умеют работать в паре, контролируют деятельность</p>	<p>Беседа по вопросам</p>

ва		<p>завоевания)</p> <p>Факт 2: В неурожайный год земледельцам приходилось брать в долг зерно или серебро у знатного соседа. На участке крестьянина ставили долговой камен, и бедняк лишался покоя и сна. Не отдаст в срок долг – у него отберут участок. А если несчастный снова не мог вернуть долг, то был вынужден отдавать жену, детей, а то и самого себя в рабство. (За долги).</p> <p>Факт 3: После взятия Карфагена все жители города были обращены в рабство. Торговля рабами ширилась и процветала. В Римской империи действовали рабские рынки. Там шла крупная оптовая торговля. Можно было купить раба любой профессии и национальности. (Покупка рабов на невольничьем рынке)</p> <p>Факт 4: В первом веке до нашей эры Рим превращается в наиболее развитое государство древности. Труд рабов полностью вытеснил свободный труд. Рабы стали играть роль основной производительной силы. Общее количество рабов не поддаётся подсчёту. Ими даже становились дети рабов – распространилось наследственное рабство.</p>		<p>партнера</p> <p>Регулятивные: умение самостоятельн о оценивать себя</p>	
----	--	--	--	--	--

		(Дети рабынь) Главный источник рабства – завоевания			
Сферы применения рабского труда	Самостоятельная работа по учебнику. Работа с текстом, картиной, рассказ	– Прочитайте п. 2, 3 § 49. Подготовьте рассказы по темам: «Рабы в имении землевладельца», «Рабы в богатом доме». Организует работу с рисунками (изображены тюрьма, рабы в кандалах, с исполосованными спинами, в лохмотьях), беседу: – Кто обрабатывал землю в странах Древнего Востока и Древней Греции? – Почему труд рабов в Риме стоил дешево?	На основе учебного текста и картины составляют рассказ. Анализируют изображения на рисунках. Сравнивают рабочую силу.	Познавательные: находят ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях; осуществляют анализ, сравнение, устанавливают причинно-следственные связи; самостоятельно создают способы решения проблем творческого и поискового характера.	Рассказ, инценировка
Физ. минутка		Встаньте, пожалуйста. Расслабьтесь. Посмотрите вокруг - на стене развешаны метки – это даты, изображения птиц и животных. Определите, по какому принципу образован этот ряд? Что лишнее? Что объединяет? С какими событиями связано?	Смотрят на метки на стене. Определяют, по какому принципу образован ряд, что лишнее?	Строят логическую цепь рассуждений;	
Гладиаторы на арене амфитеатра	Фронтальная. Словесный, наглядный. Рассказ, работа с картиной, беседа	Фрагмент фильма «Гладиаторы» Вопрос: – Кого мы видим на трибунах Колизея? (там не только мужчины, но и женщины, и дети). Как они ведут себя, нравится ли им то, что происходит на арене? Как они реагируют на гладиаторский бой? (они	Просмотр фрагмента фильма. Беседа по увиденному высказывают свое отношение к гладиаторским боям	Коммуникативные: формулируют собственное мнение и позицию; строят понятные высказывания	Рассказ по картине

		<p>с интересом наблюдают за происходящим, их не пугает кровь, смерть). Тысячи рабов умирали на аренах амфитеатров. А какими были любимые занятия древних греков? (посещение театра, Олимпийских игр)</p> <p>О чём это свидетельствует? (о жестокости римского общества). А как вы относитесь к рабству?</p> <p>Рассказывает о гладиаторских боях, используя картину. Итак, ни в одной стране древнего мира не было такого огромного числа рабов, как в Риме. Первая особенность была результатом победоносных войн Рима, вторая – связана с незаинтересованностью рабов в труде и их дешевизной. Принудительный труд подрывал хозяйство Рима и представлял угрозу для самого государства, об этом речь впереди. Третья – жестокость.</p>			
Римские ученые о рабах (документ)	Коллективная. Словесный, проблемный. Работа с документом, беседа	Формулирует задания для работы с документом (вопросы к § 49 «Познакомьтесь с документом»).	Анализируют документ. Характеризуют рабство, условия и жизнь рабов	Познавательные: осуществляют анализ, приводят доказательства; строят логическую цепь рассуждений	Беседа по вопросам
IV. Закре	Коллективная. Словесный,	– Объясните смысл высказывания: «Раб	Анализируют высказывания.	Познавательные: строят	Беседа

пленные знаний	проблемный. Беседа Работа группах	должен трудиться или спать». – Римляне любили повторять: «Господин имеет над рабом право жизни и смерти». Как вы объясните смысл этого высказывания? В Разделимся на две группы. Первая группа должна выбрать слова, характеризующие рабов: «говорящие орудия труда», подневольный труд, клеймо, не имеют имущества, бедные, трудятся, лишены свободы, гладиаторы, голодные, замученные, изнеможенные, Вторая группа слова характеризующие рабовладельцев: богатые, властные, жестокие, несправедливые, грубые,	Объясняют их смысл выбирают слова, характеризующие рабов и рабовладельцев.	логическую цепь рассуждений; используют доказательства. Коммуникативные: оформляют свои мысли в устной форме; слушают и понимают речь других	по вопросам взаимопроверка
Решение проблемы	Фронтальная работа	Ответим сенатору: Прав ли был он, говоря о римском обществе как о самом справедливом и совершенном, в котором рабов не следует брать в расчет? В ходе урока вы должны выяснить, такое уж справедливое и хорошее общество было в древнем Риме?	Учащиеся высказывают своё мнение по данной проблеме	Коммуникативные: оформляют свои мысли в устной форме; слушают и понимают речь других	Общее мнение
Связь с современной жизнью	Фронтальная работа	Вопрос: – Скажите, а в современном обществе существует рабство? (к сожалению, да, но оно не носит массовый характер и запрещено законом). Как называется Основной закон нашего	Отвечают на вопросы, дают пояснения.	Предметные: знакомятся с основными статьями Конституции РФ о правах человека.	

		государства? (Конституция РФ). Учитель показывает Конституцию, говорит, когда она была принята. Давайте обратимся к тексту Конституции нашего государства. Зачитываются статьи Конституции, защищающие наши права на жизнь, свободу.			
Рефлексия	Фронтальная работа	Сегодня на уроке я - узнал (а)... - выяснил (а)... - понял (а)... Давайте закончим урок по-римски, хорошо поработали - палец вверх, не очень - палец вниз.			
Итог урока		Выставление оценок.			
V. Информационная работа дома	Фронтальная. Словесный. Сообщение учителя	Комментирует задание. Задания 64–66 в рабочей тетради. Карточки. Я очень рада плодотворной работе с вами. Большое вам спасибо. И на прощание, еще раз подарим друг другу улыбки.	Воспринимают задание, уточняют.	Регулятивные: принимают учебную задачу	Задания в рабочей тетради, карточки

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Конспект урока «Рабство в Древнем Риме»

(в рамках работы проблемной группы «Проектирование и конструирование современного урока в свете ФГОС в основной школе»)

Цели урока:

1. Познакомить учащихся с положением рабов в Древнем Риме;
2. Продолжить формирование умений работать с историческими источниками, наглядным материалом, текстом учебника;
3. Воспитывать негативное отношение к любому виду рабства.

Задачи урока.

1. Образовательная: формирование представления о важнейших особенностях рабовладения в Риме.
2. Развивающая: развитие умений работать с историческими источниками, текстом учебника, давать характеристику событиям и участникам.
3. Воспитательная: способствовать воспитанию чувства сопереживания, развитию интереса к истории.

Учебное оборудование:

- Карта «Рост Римского государства в III в. до н.э. – II в. н.э. или карта «Римская республика в III – II вв. до н.э.»;
- Картина «Продажа рабов» или «В имени римского рабовладельца»
- Видеоаппаратура, видеофильм «Древний Рим»;
- Набор раздаточного материала.

Метод – проблемный

Технология: обучение в сотрудничестве

Форма урока: исследование (исследовательская лаборатория историков);

Ход урока:

1. Организационный момент (проверить наличие учащихся, учебники, ручки, тетради)

Учитель не сообщает тему урока, а просит учащихся вывести название урока после просмотра видеосюжета из учебного фильма «Древний Рим» (демонстрируется эпизод о жизни рабов в Древнем Риме). Учащиеся называют тему урока. Учитель задает вопросы:

2. Актуализация опорных знаний.

На протяжении нескольких уроков мы с вами знакомимся с историей Древнего Рима. Сейчас давайте перелистаем страницы истории этого замечательного государства и вспомним, что мы о нём знаем. Внимательно послушайте стихотворение, закончите его необходимыми словами.

После этого вы покажите его на карте.

1. Чтоб Италию на карте
Отыскать в короткий срок,
Запомни, нужно полуостров
Найти, похожий на (сапог)
2. Там где Тибр полноводный
Течёт в зелёные долины,
Селились в древности глубокой
Трудолюбивые... (латины)
3. До сей поры в музее Римском
Ей даже памятник хранится.
И как же тут не удивиться,
Что малышей спасла... (волчица)
4. Ромул дал название месту,
Это потому что им
Был основан город... (Рим)
5. Он молод и талантлив был
И смельчаком для всех прослыл.
И с Римом храбро воевал –

Тот карфагенский... (Ганнибал)

б. Установил господство Рим

Много стран он покорил:

Стал хозяином всевластным

В... (Средиземноморье) в одночасье

3.Переход к изучению новой темы.

Рим стал могущественной державой, им покорены много стран. В какой бы уголок Рима мы не заглянем, везде мы встретим этих людей.

Он родился свободным

Под отеческим кровом. Но в железные цепи

Был врагами закован.

Он теперь на чужбине,

Он теперь не свободен –

Никогда не увидит

Он отчизны просторы.

Так о ком идёт речь в стихах? (о рабах).

Давайте обозначим тему нашего урока, а теперь заполните первую графу в таблице, что я знаю о рабах.

А) Как вы понимаете, что такое рабство?

Б) Есть ли сейчас рабство?

«что хочу узнать» (на основании этих записей пишется план урока).

3. Формулирование задач вместе с учащимися: я хочу знать..... (5 минут).

Например: 1. Источники рабства

2. как одевались рабы

3. как жили рабы

4. где использовался труд рабов

5. как наказывали рабов

Сообщение учителем задач урока (обобщить сказанное детьми).

4. Изучение нового материала.

В начале урока учитель дает учащимся проблему: «Почему римляне говорили: «Раб должен трудиться или спать?», разгадка которого будет открыта на уроке при работе над новым материалом.

Направления групповой работы, вступительное слово учителя: Сегодня наш урок будет необычным. Мы с вами попали в исследовательскую лабораторию историков. И на 45 минут превратимся в исследователей института. Я как старший специалист исследователь беру вас в свои помощники. Кто-то из вас сегодня будет назначен:

1. Реставратором (задача – восстановить утраченные слова)
2. Хронистом (задача – восстановить картину события по документам)
3. Текстологом-иллюстратором
4. Лингвистом-переводчиком.

Алгоритм действий группы:

1. Получение задания и ознакомление с краткой характеристикой его направления
2. Ознакомление с заданием, находящимся в конверте
3. Выполнение
4. Групповая защита выполненных заданий.

(В роли «скорой помощи» – учитель).

Задания для групп в конвертах. Картографы (выполняет весь класс устно совместно с учителем).

Задания:

1. Показать на карте Рим и определить словами его местоположение (страна, полуостров);
2. Показать на карте страны, откуда прибывали рабы, прикрепить значки.

1 группа. Реставраторы – это процесс восстановления и подновления подлинных древних частей.

Задания:

- А) Главный источник рабства – (завоевания);
- Б) Покоряя страны, римские полководцы обращали в рабство – (десятки тысяч военнопленных и мирных жителей);
- В) В результате завоеваний в Риме появилось – (большое количество дешевых рабов).

Во время защиты задания учитель приводит пример: сохранились сведения, что у некоторых римских богачей было в то время до 20 тыс. рабов. Так, у рабовладельцев Красса и Данетрия рабов было столько, что из них можно было набрать целое войско. Помпей, в самом деле, составил эскадрон из 300 своих пастухов, другой рабовладелец имел 8 тыс. рабов.

1. Восстановить «белые пятна истории». Восстановить пропущенные слова в тексте, опираясь на текст § 49 пункт 2 («слова стерлись со временем»):

Наказ управляющему о содержании рабов:

1. Одежда рабов. Тунику (... ..) и плащ выдавать через ...
2. Прежде чем выдать тунику или плащ, старую одежду отдать на ...
3. Спать в ... помещении, окна под самым потолком закрыть ...
4. На земляной пол бросить немного ...
5. Кормить палыми ...
6. Когда они будут съедены, давать и

(Восстановленные слова: нательная рубашка, год, лоскутное одеяло, полуподвальное, решетки, солома, маслины, рыбный рассол и уксус).

- а) Сделайте вывод об источниках рабства в Риме;
- б) Перечислите, какую одежду носили рабы.

2 группа. Хронисты – восстановить картину события по документам.

Задания:

1. Прочитайте документ Марка Порция Катона «Земледелие»: «Если стояла дождливая погода, то вот работы, которые можно делать и в ливень: мыть сосуды для вина и осмаливать их, прибираться усадьбу, переносить хлеб, выносить навоз наружу, устраивать навозную кучу, очищать зерно,

починять веревки, плести новые; рабам надлежало в это же время заняться починкой одеял и плащей. По праздникам можно было чистить старые канавы, прокладывать общественную дорогу, вырывать колючую траву, вскапывать

огород, обкашивать луга, резать веники, вырезать колючие кусты, наводить порядок...».

Ответить на вопросы:

1.1. Было ли свободное время у рабов?

1.2. Что должны были делать рабы в дождливую погоду?

1.3. Что должны были делать рабы в праздники?

2. Прочитайте документ «Римские ученые о рабах» и ответьте на вопросы:

2.1. Докажите, что рабовладельцы не считали рабов за людей;

2.2. Как рабы относились к труду, особенно в сельском хозяйстве (из записей ученого Колумелла)?

2.3. Как можно объяснить такое отношение рабов к труду (заинтересованы ли они в результатах своего труда? Почему?)

А) Сделайте вывод о положении рабов в Риме.

3 группа. Текстологи – иллюстраторы. Изучают и восстанавливают историю и судьбу произведений письменности и литературы с целью дальнейшего исследования,

Задания:

1. Используя заголовки и текст п.2, 3, 4 § 49, ответить на вопрос: где использовали труд рабов?

2. Оживите картину «В имении римского рабовладельца». В помощь – текст, предложенный учителем. Ответьте на вопрос: как наказывали рабов?

Текст-опора.

В центре картины рабовладелец, раб-управляющий и немощный старик-раб.

Раб старается во всем угодить своему хозяину:

– Господин мой. Что делать с этим стариком: Пять лет он в твоём имени. Он был лучшим рабом на прессе. А теперь он слаб и никуда не годится.

– Он лодырь, замечает хозяин, накажи его.

– Все уже сделано, господин, его били кнутом, подвешивали на веревках. Это не притворство, он не может больше работать.

– Попробуй его продать, говорит рабовладелец, лишний нахлебник нам не нужен.

– Помилуй, господин, да кто его купит? Его и даром-то никто не возьмет.

– Пожалуй, ты прав. Я велю его отвезти на пустынный остров на Тибре, – отвечает рабовладелец. – Туда свозят старых, никуда не годных рабов, и они подыхают там от голода и болезней.

4 группа. Лингвисты – переводчики (словарно-терминологическая работа) – это люди, которые занимаются составлением словарей, написанием грамматики языка, совершенствованием орфографии.

Задания:

1. Вставьте пропущенные буквы в слова: р...бы, ...мение, амф...театр, гл...диатор;

2. Объяснить значение этих терминов и продиктовать классу для записи в словарь: рабы, имение, амфитеатр, «говорящее орудие».

1. Защита выполненных в группе заданий перед классом.

2. Ответ на проблемный вопрос: «Почему римляне говорили: «Раб должен трудиться или спать?» (Они опасались, что досуг даст возможность рабам сговариваться и объединяться для борьбы с рабовладельцами. Следовательно, самый безопасный раб, который трудится или спит).

3. Закрепление изученного материала (учащиеся выполняют тест из 9 вопросов)

1. Город Рим находится на п-ве....
а) Балканский б) Апеннинский
2. Каковы источники рабства в Риме?
а) завоевания б) добровольно приезжали в Рим из других стран
3. Рабы стоили очень....
а) дорого б) дешево
4. Рабовладельцы содержали рабов....
а) очень плохо б) очень хорошо
5. Где использовали рабов?
а) в сельском хозяйстве б) в доме как слуг в) в качестве гладиаторов
6. Как рабы относились к своему труду, особенно в сельском хозяйстве?
а) трудились добросовестно б) трудились плохо
7. Как называли рабов в Древнем Риме?
а) «говорящим орудием» б) «немым орудием» в) «мычащим орудием»
8. Как вы относитесь к рабству?
а) равнодушно б) осуждаете в) приветствуете
9. К чему, на ваш взгляд, может привести большое скопление рабов в одной стране?
а) улучшение жизни местных жителей б) восстание

Проверка тестов в режиме взаимопроверки. Что осталось неизвестным, вызвало затруднение. Оценка выставляется, исходя из 9 проверенных ответов.

Критерии оценок:

9-8 = 5 баллов

7-6 = 4 балла

5-4 = 3 балла

Меньше 4 = 2 балла

5. Рефлексия. Задание:

– Кто сегодня из вас работал лучше всех?

– Кого бы вы хотели похвалить?

– Кому бы вы сегодня пожелали удачи на будущее?

6. Домашнее задание: написать мини-сочинение на тему: «Как я отношусь к рабству».

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Технологическая карта урока-исследования

Предмет: история.

Класс: 5. Учебник (УМК): Вигасин А.А. История древнего мира. 5 класс.

Тема урока: Рабство в Древнем Риме.

Тип урока: урок изучения нового материала

Оборудование: тетрадь, раздаточный материал, учебник, тексты.

Характеристика учебных возможностей и предшествующих достижений учащихся класса, для которого проектируется урок:

Учащиеся владеют:

1. Регулятивными УУД:

– формулировать вопросы по теме на основе опорных (ключевых и вопросительных) слов (2 уровень);

– преобразовывать практическую задачу в учебно-познавательную совместно с учителем (2 уровень);

2. Познавательными УУД:

– собирать и выделять информацию, существенную для решения проблемы, под руководством учителя (1 уровень);

У большинства учащихся не сформированы:

– коммуникативные УУД:

– высказывать свою точку зрения по инициативе учителя;

– личностные УУД:

– осуществлять рефлексию своего отношения к содержанию темы.

Цели урока как планируемые результаты обучения, планируемый уровень их достижения:

Таблица 3

Вид планируемых учебных действий	Учебные действия	Планируемый уровень достижения результатов обучения
Предметные УУД	– опознают понятия	1 уровень – понимание,

	антигитлеровская коалиция, ленд-лиз, Атлантическая хартия, Декларация Объединенных Наций, Пёрл-Харбор, адекватно используют их в собственной речи	адекватное употребление в речи
	– называют условия создания Антигитлеровской коалиции	2 уровень – воспроизведение
	– анализирую и оценивая решения конференций Антигитлеровской коалиции, определяют цели, задачи и значение создания Антигитлеровской коалиции	3 уровень – реконструкция (преобразование) информации
Регулятивные УУД	– самостоятельно формулируют проблемный и учебные вопросы	3 уровень – самостоятельное действие учащихся на основе усвоенного алгоритма действий
	– планируют собственную деятельность, определяют средства для ее осуществления	3 уровень – самостоятельное действие учащихся на основе имеющихся знаний о методах исторического исследования
Познавательные УУД	– выделение существенной информации из различных информационных источников	2 уровень – совместные (групповые), выполняемые под руководством учителя действия учащихся
Коммуникативные УУД	– готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции	1 уровень – высказывать свою точку зрения по инициативе учителя
Личностные УУД	– осуществляют рефлексию своего отношения к содержанию темы	2 уровень – выполнение учебного действия с использованием опорных слов

Таблица 4

Этап урока, время этапа	Задачи этапа	Методы, приемы обучения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД и предметные действия
Мотивационно-целевой этап 5 минут	– вызвать познавательный интерес проблеме; – организовать самостоятельное	Создание проблемной ситуации сомнения	1. Постановка проблемы 2. Просит высказать предположения о причинах создания Антигитлеровской	1. Участвуют в коллективном обсуждении проблемы 2. Обдумывают информацию	Коммуникативные УУД: участвовать в коллективн

	формулирование проблемы и постановку цели		коалиции и их необходимости. 3. Предлагает сформулировать проблемный и учебные вопросы, возникшие после обмена мнениями	3. Высказывают предположения о необходимости создания Антигитлеровской коалиции Обнаруживают расхождения во мнениях и осознают неполноту своих знаний. 4. Формулируют вопросы, на которые необходимо найти ответы, чтобы разрешить возникшие сомнения (цель)	ом обсуждении проблемы, интересуются чужим мнением и высказывают свое собственное Личностные УУД: осознавать неполноту знаний, проявлять интерес к новому содержанию Регулятивные УУД: определять цели учебной деятельности
Ориентировочный этап	– организовать самостоятельное планирование и выбор методов исследования	Беседа	Задаёт вопрос о способах получения нового знания, необходимого для решения проблемы	Называют известные методы исследования и определяют последовательность действий.	Регулятивные УУД: планировать, т.е. составлять план действий с учетом конечного результата.
Поисково-исследовательский этап	– организовать поиск решения проблемы	Исследование (сбор и анализ фактов, обобщение данных, формулирование выводов)	1. Заслушивают сообщения 2. Выдает тексты документов для чтения, координирует действия учащихся	1. Слушают ответы товарищей и заполняют таблицу своих тетрадах. 2. Читают тексты и выделяют в них необходимую информацию, делают выводы.	Познавательные УУД: - искать и выделять необходимую информацию; - выборочно пересказывать текст; - структурировать

					<p>знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - строить логическую цепь рассуждений, доказывать; - формулировать вопросы - формулировать выводы
Практический этап	– обеспечить применение полученных знаний для объяснения новых фактов, доказательства своей точки зрения	Решение творческой задачи Закрепление знаний	Контролирует процесс выполнения тестов.	<p>Описывают свое отношение к высказываниям исторических личностей.</p> <p>Выполняют интерактивные тесты.</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предметные УУД: оценивать действия исторических личностей ○ умение делать выводы и умозаключения; - умение формулировать новые знания; влияние на ход исторических событий <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> адекватно использовать речевые средства для аргументации своей позиции с достаточно

					й полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции.
Рефлексивно-оценочный этап	– осмысление процесса и результата деятельности		<ol style="list-style-type: none"> 1. Моя точка зрения 2. Музыкальный слайд-фильм 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивают степень достижения цели. 2. Воспринимают слайд-фильм. 	Регулятивные УУД: санкционировать факт завершения действий Коммуникативные УУД: адекватное отображение своих чувств, мыслей в речевом высказывании.