

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Н. С. Касаткина, Н. С. Шкитина

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ФГОС

Учебно-методическое пособие
для студентов высших учебных заведений

Челябинск
2024

УДК 371.01(021)

ББК 74.202.8я73

К28

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент М. Ю. Ветхова;

канд. пед. наук, доцент Е. А. Коняева

Касаткина, Наталья Степановна

К28 Контрольно-оценочная деятельность педагога в условиях ФГОС: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Н. С. Касаткина, Н. С. Шкитина; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск]: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – 98 с. ISBN 978-5-93162-898-1

Учебно-методическое пособие направлено на содействие становлению готовности студентов к контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе в условиях ФГОС. В учебно-методическом пособии представлены: инструкции к практическим занятиям, типовые задания для самостоятельной работы студентов, способствующие успешному освоению учебного материала. Особое внимание уделено результативности и критериям оценивания самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие адресовано студентам и преподавателям высшей школы.

УДК 371.01(021)

ББК 74.202.8я73

ISBN 978-5-93162-898-1

© Касаткина Н. С., Шкитина Н. С., 2024

Содержание

Пояснительная записка	4
1 Планы практических занятий с заданиями для самостоятельной работы студентов	8
2 Список литературы для самостоятельной работы студентов.....	35
3 Темы рефератов.....	37
4 Кейс-задания.....	39
5 Вопросы к зачёту.....	44
6 Список использованных источников	46
Приложение А «Требования к составлению анкет».....	58
Приложение Б «Карта наблюдения «Анализ активности обучающегося на уроке»	61
Приложение В «Анализ содержания контрольной работы по конкретной теме».	67
Приложение Г «Диагностическая карта выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающегося 1 класса»	83
Приложение Д «Требования к реферату».....	89
Приложение Е «Форма для анализа (самоанализа) проведения оценивания на уроке»	95

Пояснительная записка

Проверочно-оценочная деятельность учителя – неотъемлемая часть всей его педагогической работы, важный фактор улучшения качества обучения. Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания обучающихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, – одно из условий совершенствования процесса обучения.

В связи с переходом школ на Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения возникает необходимость выстраивания новой системы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт требует не только переосмысления педагогической деятельности вообще, но и оценочной практики в частности, так как система оценивания занимает особое место в новых ФГОС.

Оценка достижения результатов освоения основной образовательной программы представляется, как одно из основных направлений реализации требований ФГОС к результатам освоения ООП и ориентирована на обеспечение качественного образования школьника. Согласно ФГОС, система оценки достижения планируемых результатов должна:

- четко описывать критерии, процедуры, объект, содержание и состав инструментария оценивания, а также закреплять формы визуализации результатов, границы их применения;

- использовать комплексный подход к оценке результатов освоения ООП, позволяющий производить оценку предметных, метапредметных и личностных результатов образования;

- ориентировать деятельность участников образовательных отношений на освоение содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

- проводить итоговую оценку результатов обучающихся и оценку эффективности работы педагога и образовательной организации;

- обеспечивать воспитание обучающихся и духовно-нравственное развитие;

- осуществлять отслеживание динамики учебных достижений обучающихся.

Таким образом, основными задачами и направлениями оценочной деятельности педагога в современных условиях являются:

- оценка результатов деятельности педагогов и образовательных организаций с целью получения и обработки информации о качестве образования на конкретном уровне и на ее основе получение заключения об эффективности деятельности образовательной организации и педагогов;

- оценка результатов деятельности в целом той или иной систем образования;

- оценка достижений школьников для осуществления итоговой аттестации выпускников на каждом уровне общего образования (кроме дошкольного уровня).

Современные исследователи отмечают, что одной из основных функций оценочной деятельности является ориентация на достижение планируемых результатов и получение эффективной обратной связи, которая позволяет осуществлять управление деятельностью в сфере образования. В настоящее время существуют различные точки зрения на определения деятельности педагога в рамках оценивания.

Так, Г.Ю. Ксензова подчеркивает, что оцениванию должна подвергаться степень индивидуального продвижения ребёнка в режиме саморазвития [5]. О необходимости осуществления оценки динамики учебных достижений

обучающихся А.Б. Воронцов говорит следующее: «В результате обучения в школе ученик должен, прежде всего, освоить методы научного познания, общие подходы к решению разнообразных проблем, приобрести опыт творческого применения знаний. У него должны развиваться логическое мышление, пространственные представления, повыситься культура речи, аналитические возможности, обобщенность и осознанность мыслительных операций. В связи с этим школьники должны овладевать знаниями особого рода – о содержании и последовательности осуществления умственных действий (операций), обеспечивающих овладение научными знаниями о предметной действительности» [1, с. 29].

В своих работах Н.Ф. Талызина ещё в 80-х годах прошлого столетия, отмечала, что педагогу «при разработке программы контроля предметных знаний необходимо выделить систему специфических и логических приемов, в которых эти знания должны успешно применяться» [6, с. 45]. В данном случае речь идет о новом виде оценочной деятельности педагога, связанной с освоением обучающимися универсальными умениями изучения программного материала. Именно это стало наиболее проблемным для педагогов – оценивание метапредметного результата. В связи с этим возникла необходимость разработки новых типов оценочных средств, форм и методов оценивания, а также механизмов анализа результатов, их интерпретации и использования в педагогической практике, о чем справедливо отмечает Д.И. Фельдштейн, подчеркивая необходимость разработки и апробации новых методов диагностики, уловив тенденции и направленность развития современного ребенка [7]. При этом отмечается, что в практике работы школы нет широкого спектра контрольно-оценочных процедур, позволяющих понять, насколько успешно осваивается метапредметное составляющее образования.

Таким образом, в рамках заявленной темы актуальными становятся вопросы: что оценивать, как оценивать, с какой целью оценивать работу ученика.

В рамках изучения дисциплины «Педагогика», которая относится к модулю обязательной части Блока 1 «Дисциплины/модули» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавр) и является обязательной к изучению, изучается раздел, посвященный контрольно-оценочной деятельности педагога. В рамках данного раздела изучаются такие вопросы как, инструменты оценки качества общего образования; мониторинг сформированности образовательных результатов, а также формирующее оценивание. Трудоёмкость данного раздела – 36 часов.

В учебно-методическом пособии представлены планы практических занятий с заданиями для самостоятельной работы студентов с подробными инструкциями и алгоритмами их выполнения, что поможет студентам выполнить задания. Каждое семинарское занятие содержит не только теоретические вопросы, но и задания практико-ориентированного характера, направленные на формирование у будущих педагогов необходимых умений и навыков оценочной деятельности и будут способствовать подготовке студентов к практической деятельности в образовательных организациях.

1 Планы практических занятий с заданиями для самостоятельной работы студентов

Практические (семинарские занятия) представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы. Основной формой проведения практических занятий и семинаров является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. При подготовке к практическому занятию необходимо, ознакомиться с его планом; изучить соответствующие конспекты лекций, главы учебников и методических пособий, разобрать примеры, ознакомиться с дополнительной литературой (справочниками, энциклопедиями, словарями). К наиболее важным и сложным вопросам темы рекомендуется составлять конспекты ответов. Следует готовить все вопросы соответствующего занятия: необходимо уметь давать определения основным понятиям, знать основные положения теории, правила и формулы, предложенные для запоминания к каждой теме. В ходе практического занятия надо давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов, доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Тема 1. Оценка как механизм диалога и саморазвития: открытость и прозрачность

План:

1. Понятие оценивания.
2. Виды оценивания.
3. Средства, формы и методы оценивания.

Вопрос 1. Понятие оценивания.

Дайте определения следующим понятиям. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 1 – Понятия оценивания

Основные понятия	Трактовка
1. Оценка	...
2. Отметка	...
3. Оценивание	...

После заполнения таблицы сделайте **вывод**: Как соотносятся оценивание, оценка и отметка?

Вопрос 2. Виды оценивания.

2.1. Охарактеризуйте следующие системы оценки. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 2 – Системы оценки

Существующие системы оценки	Достоинства	Недостатки
1. Зачёт

2. Традиционная оценка
3. Процентная система оценки
4. Безотметочное обучение
5. Накопительная система оценки
6. Критериальная система оценки
7. Ранжирование обучающихся
8. Балльная система оценивания

2.2. Дайте характеристику основным видам оценивания. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 3 – Основные виды оценивания

	Формативное оценивание	Суммативное оценивание
1. Понятие
2. Цель проведения
3. Время проведения		

4. Кем проводится оценивание
5. Фиксация результатов
6. Что оценивается
7. Анализ результатов
8. Шкала оценивания
9. Приёмы

После заполнения таблицы сделайте вывод: когда эффективно применять формативное оценивание, а когда суммативное.

Вопрос 3. Средства, формы и методы оценивания.

3.1. Раскройте традиционные средства оценки результатов обучения.

Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 4 – Традиционные средства оценки результатов обучения

Традиционные средства оценки результатов обучения	Сущность	Достоинства	Недостатки
1. Повседневное наблюдение

2. Устный опрос
3. Письменная проверка
4. Контрольная работа
5. Проверка домашних работ
6. Поурочный балл

После заполнения таблицы сделайте **вывод**: Почему перечисленные средства контроля считают традиционными?

3.2. Раскройте современные средства оценки результатов обучения. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 5 – Современные средства оценки результатов обучения

Современные средства оценки результатов обучения	Сущность	Достоинства	Недостатки
1. Рейтинговый контроль
2. Портфолио
3. Тестовый контроль

После заполнения таблицы сделайте вывод: Почему перечисленные средства контроля считают современными?

3.3. Дайте характеристику основным формам оценивания. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 6 – Основные формы оценивания

Форма оценивания	Характеристика	Пример
1. Рефлексивная оценка
2. Ретроспективная оценка
3. Прогностическая оценка

3.4. Дайте характеристику основным методам оценивания. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 7 – Основные методы оценивания

Метод	Сущность	Возможность использования на уроке
1. Метод тестирования
2. Метод экспертных оценок
3. Игровые методы оценивания
4. Беседа
5. Наблюдение
6. Самооценка

7. Кейс-метод
---------------	-----	-----

Практическое задание: выберите одну страну, изучите систему оценивания в данной стране, выделите особенности. Проанализируйте сходства и различия с системой оценивания в нашей стране.

Тема 2. Психологические основания современных систем оценки результатов обучения. Различение диагностики и проверки образовательных результатов обучающихся

План:

1. Функции оценивания.
2. Методы контроля и оценки в обучении.
3. Понятие и сущность педагогической диагностики.
4. Понятие образовательного результата. Виды образовательных результатов.
5. Организация проверки и оценки результатов обучения.

Вопрос 1. Функции оценивания. Опишите функции оценивания по Б.Г. Ананьину. Заполните таблицу.

Таблица 8 – Функции оценивания по Б.Г. Ананьину

Ориентирующая	Стимулирующая	Воспитывающая
...

Вопрос 2. Методы контроля и оценки в обучении.

2.1. Дайте определения методам контроля.

Методы контроля – это

2.2. Дайте характеристику методам контроля. Заполните таблицу.

Таблица 9 – Методы контроля

Методы устного контроля	Методы письменного контроля	Методы графического контроля (Г.И. Щукина)	Методы программированного и лабораторного контроля (Ю.К. Бабанский)	Проблемные ситуации (В. Оконь)
Беседа – это	Контрольная работа – это	Выполнение графиков – это	Безмашинный контроль – это	Проблемная ситуация – это
Рассказ ученика – это	Диктант – это	Чертёж – это	Машинный контроль – это	Первый тип проблемных ситуаций – это
Объяснение – это	Реферат – это	Заполнение контурных карт – это	Лабораторное наблюдение – это	Второй тип проблемных ситуаций – это
Чтение текста – это	Практические работы – это	Рисунок – это		Третий тип проблемных ситуаций – это

Индивидуальный опрос – это	Дидактические тесты – это	Заполнение таблиц – это		Четвертый тип проблемных ситуаций – это
Фронтальный опрос – это	Изложение – это			
Комбинированный опрос – это	Сочинение – это			
Зачёт – это	Эссе – это			
Устный экзамен – это				

Вопрос 3. Понятие и сущность педагогической диагностики.

3.1. Дайте определение педагогической диагностики. Кто впервые ввёл данное понятие?

3.2. Опишите цель, задачи и функции педагогической диагностики.

3.3. Опишите принципы педагогической диагностики.

3.4. Опишите уровни педагогической диагностики, заполните таблицу.

Таблица 10 – Уровни педагогической диагностики

Уровень	Название уровня	Сущность
Первый уровень	Компонентная диагностика	...

Второй уровень	Структурная диагностика	...
Третий уровень	Системная диагностика	...

Вопрос 4. Понятие образовательного результата. Виды образовательных результатов.

4.1. Дать определение образовательного результата. Перечислить требования к формулировке образовательных результатов.

4.2. Описать виды и содержание образовательных результатов. Заполнить таблицу.

Таблица 11 – Виды и содержание образовательных результатов

Вид образовательного результата	Содержание
1. Знания	...
2. Умения	...
3. Навыки	...
4. Опыт	...
5. Ценностные установки	...
6. Универсальные учебные действия	...
7. Компетенции	...

Вопрос 5. Организация проверки и оценки результатов обучения.

5.1. Опишите функции проверки и оценки результатов обучения, заполните таблицу.

Таблица 12 – Функции проверки и оценки результатов обучения

Название функции	Сущность функции
1. Контролирующая функция	...
2. Обучающая функция	...
3. Образовательная функция	...
4. Воспитывающая функция	...
5. Корректирующая функция	...
6. Информационная функция	...

Практическое задание:

1. Разработайте фрагмент урока (с учетом специфики факультета), с использованием одного из типов проблемных ситуаций, выделите УУД, уровень сформированности которых можно проконтролировать при помощи данной ситуации, разработайте критерии оценивания проблемной ситуации.

2. Выберите одну из учебных тем (с учётом специфики факультета), предложите тематику эссе для обучающихся при изучении данной темы, разработайте требования к эссе, а также критерии оценивания эссе обучающихся.

3. Разработайте анкету для обучающихся (на выбор): образовательные потребности обучающегося либо ценностные ориентации обучающегося, возраст обучающихся определяете самостоятельно (младший школьный

возраст, средний школьный возраст, старший школьный возраст). Требования к разработке анкет (см. Приложение А).

Тема 3. Оценочные инструменты и процедуры: требования к разработке, описание, использование. Встроенное в урок наблюдение.

Метод экспертных оценок

План:

1. Понятие педагогического наблюдения.
2. Виды педагогических наблюдений.
3. Диагностические карты наблюдений.
4. Экспертные методы. Применение метода групповых экспертных оценок.
5. Разработка листов экспертной оценки.

Вопрос 1. Понятие педагогического наблюдения.

1.1. Выберите правильный ответ.

Наблюдение представляет собой

а) метод, при котором квалифицированный интервьюер задает респонденту группы вопросов по определенной проблеме;

б) метод сбора данных, при котором исследователь получает информацию непосредственно от респондентов, отобранных таким образом, чтобы на основании их ответов можно было бы с достаточной надежностью делать выводы обо всем населении или какой-то его части;

в) метод, основанный на формировании группы исследуемых, исходя из принципа однородности состава ее участников;

г) метод сбора первичной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место.

1.2. Ответьте на вопрос: Чем отличается научное наблюдение от житейского?

1.3. Устраните неточности и неверные моменты в предложенном отрывке.

Наблюдение – универсальный метод исследования, используемы только в педагогике. Наблюдение бывает научным и житейским, оба вида характеризуются целенаправленностью, организованностью, планомерностью. Наблюдение довольно трудоемкий метод, поскольку предполагает максимум временных и физических затрат исследователя. Но, в то же время – это активный метод исследования, позволяющий установить точную причину поступка, действия. Наблюдение – один из основных методов, используемых в исследованиях.

Вопрос 2. Виды педагогических наблюдений.

2.1. Опишите виды педагогических наблюдений, заполните таблицу.

Таблица 13 – Виды педагогических наблюдений

Вид педагогического наблюдения	Сущность	Варианты применения
1. Непосредственное
2. Опосредованное (косвенное)
3. Сплошное
4. Выборочное
5. Периодическое
6. Непрерывное
7. Дискретное

8. Монографическое (проблемное)
9. Узкоспециальное (тематическое)
10. Констатирующее
11. Оценивающее

2.2. Верно ли утверждение, выдвинутое наблюдателем: включённое наблюдение осуществлять легче, чем не включённое.

2.3. Верно ли утверждение, выдвинутое наблюдателем: для проведения наблюдения необходимо иметь аналитические способности.

Вопрос 3. Диагностические карты наблюдений.

3.1. Продолжите фразу:

Диагностическая карта – это инструмент.....

Диагностическая карта – это форма.....

Диагностическая карта – это средство.....

Диагностическая карта – это способ.....

3.2. Опишите этапы разработки диагностической карты: подготовительный, основной, рефлексивный.

Вопрос 4. Экспертные методы. Применение метода групповых экспертных оценок.

4.1. Дайте определение экспертному оцениванию.

4.2. Какие требования предъявляются к экспертам?

4.3. Приведите примеры использования метода экспертных оценок.

4.4. Отметьте положительные и отрицательные стороны метода экспертных оценок.

Вопрос 5. Разработка листов экспертной оценки.

5.1. Продолжите фразу: Лист экспертной оценки – это

5.2. Приведите примеры использования данного инструмента оценивания.

Практическое задание:

1. Разработайте фрагмент урока (с учетом специфики факультета), продемонстрировав действие метода экспертных оценок.

2. Сформулируйте требования к встроенному в урок наблюдению как методу исследования.

3. Составьте список продуктивных и эффективных, на ваш взгляд, оценочных инструментов и процедур.

4. Разработайте карту наблюдения (с учётом специфики предмета).
Пример карты наблюдения (смотри приложение Б).

Тема 4. Диагностика уровня сформированности личностных образовательных результатов

План:

1. Принципы определения личностных образовательных результатов.
2. Содержание личностных образовательных результатов обучающихся.
3. Процедура диагностики сформированности личностных образовательных результатов освоения ООП образования с использованием диагностических карт.

Вопрос 1. Принципы определения личностных образовательных результатов.

При формировании диагностического инструментария оценивания личностных результатов обучающихся используют следующие принципы: актуальности, преимущества, научности, системности и комплексности.

Раскройте сущность каждого принципа. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 14 – Принципы определения личностных образовательных результатов обучающихся

Принцип	Сущность принципа
1. Принцип актуальности	...
2. Принцип преемственности	...
3. Принцип научности	...
4. Принцип системности	...
5. Принцип комплексности	...

Вопрос 2. Содержание личностных образовательных результатов обучающихся.

2.1. Ответьте на вопрос: «Что должны отражать личностные результаты обучающихся средней школы согласно приказу Министерства образования и науки?».

2.2. Раскройте содержание личностных образовательных результатов (самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация).

2.3. Раскройте содержание блоков сформированности личностных образовательных результатов среднего общего образования (блок «Я», блок «Семья», блок «Школа», блок «Родной край», блок «Россия и мир»).

2.4. Ответьте на вопрос: «Что включают в себя компоненты личностных результатов – знаниевый, мотивационный и деятельностный?».

Вопрос 3. Процедура диагностики сформированности личностных образовательных результатов освоения ООП образования с использованием диагностических карт.

3.1. Приведите примеры диагностических карт для выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Пример диагностической карты сформированности личностных образовательных результатов (смотри Приложение Г).

Практическое задание:

1. Подберите дополнительный диагностический инструментарий для исследования уровня сформированности личностных образовательных результатов обучающихся.

2. Опишите систему определения уровня сформированности личностных образовательных результатов в образовательной организации, в которой вы учились, работаете или проходите практическую подготовку.

3. Предложите собственный механизм оценки сформированности личностных образовательных результатов освоения ООП среднего общего образования. Приведите пример диагностики для одного из личностных образовательных результатов.

Тема 5. Связь универсальных учебных действий с учебными предметами

План:

1. Понятие и виды универсальных учебных действий.

2. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий.

Вопрос 1. Понятие и виды универсальных учебных действий.

1.1. Дайте определение понятию «Универсальные учебные действия» (УУД) по ФГОС в широком и узком значении. Какое из понятий «универсальные учебные действия» вам ближе – «широкое» или «узкое»? Объясните свой выбор.

1.2. Перечислите основные функции УУД.

1.3. Фундаментальное ядро содержания общего образования определяет четыре группы универсальных учебных действий: личностные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия. Раскройте содержание каждой группы универсальных учебных действий.

1.4. Ответьте на вопрос: «Какова связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов?».

Вопрос 2. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий.

2.1. Перечислите приёмы, которые используют для формирования каждого вида универсальных учебных действий.

2.2. Перечислите основные критерии, которые используют для определения степени сформированности УУД.

2.3. Изучите, какие типовые задачи используют для формирования УУД. Результаты работы оформите в виде таблицы.

Таблица 15 – Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий

Блок	Составляющие УУД	Типовые задачи
1. Личностные
2. Коммуникативные
3. Познавательные
4. Регулятивные

Практическое задание:

1. Составьте или придумайте своё собственное задание, ориентированное на развитие познавательных универсальных учебных действий.

2. Составьте или придумайте своё собственное задание, ориентированное на развитие личностных универсальных учебных действий.

3. Составьте или придумайте своё собственное задание, ориентированное на развитие регулятивных универсальных учебных действий.

4. Составьте или придумайте своё собственное задание, ориентированное на развитие коммуникативных универсальных учебных действий.

Тема 6. Методики оценки сформированности метапредметных образовательных результатов

План:

1. Проект как средство оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

2. Экспертная оценка действий обучающихся при групповых формах проектирования.

3. Комплексная контрольная работа как оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

4. Проектирование стандартизированной контрольной работы.

Вопрос 1. Проект как средство оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

1.1. Что является основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов обучающихся?

1.2. Представьте алгоритм работы над проектом, с описанием метапредметных результатов, которые оцениваются на каждом этапе работы над проектом.

Вопрос 2. Экспертная оценка действий обучающихся при групповых формах проектирования.

Вопрос 3. Комплексная контрольная работа как оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

3.1. Познакомьтесь со структурой комплексной контрольной работы. Составьте кластер на тему: структура комплексной контрольной работы.

3.2. Опишите особенности данного вида проверочной работы.

3.3. Чем отличается данный вид работы от других.

3.4. Плюсы и минусы проверочной работы.

Вопрос 4. Проектирование стандартизированной контрольной работы.

4.1. Дайте определение понятию «стандартизированная контрольная работа».

4.2. Что оценивает стандартизированная контрольная работа?

4.3. Что является целью стандартизированной контрольной работы?

4.4. Какие требования предъявляются к стандартизированной контрольной работе?

4.5. Что включает в себя спецификация стандартизированной контрольной работы?

4.6. Что включает в себя план стандартизированной контрольной работы?

4.7. Что включает в себя инструкция по проверке и оценке стандартизированной контрольной работы?

4.8. Алгоритм проектирования стандартизированной контрольной работы содержит несколько шагов:

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Определение количества заданий по разделам программы на основе перечня планируемых результатов.

3 шаг. Разработка заданий. При разработке заданий сразу заполняются таблицы «План стандартизированной контрольной работы» и «Инструкция по проверке и оценке работ», определяется максимальный балл за работу.

4 шаг. Определение способа расчета итоговой отметки.

5 шаг. Разработка инструктажей, оформление контрольной работы и спецификации в соответствии с требованиями.

Опишите подробно каждый шаг проектирования стандартизированной контрольной работы.

Практическое задание:

1. Найдите в сети Интернет примеры проектных работ обучающихся по любому учебному предмету (на выбор). Оцените найденные работы (соответствие целей и задач проекта задачам проектной деятельности школьников, доступность выполнения в соответствии с возрастом обучающихся). Результаты оформите в виде таблицы:

Таблица 16 – Оценка проектной деятельности обучающихся

Возраст учеников	Тема проекта, ссылка на него	Критерии оценки проектной деятельности	Комментарии к критериям оценки
...

2. Разработайте комплексную контрольную работу для оценки сформированности метапредметных образовательных результатов по дисциплине (с учётом специфики факультета).

3. Разработайте критерии оценки комплексной контрольной работы (с учётом специфики факультета). Алгоритм разработки критериев (смотри приложение В).

4. Опишите систему оценки сформированности метапредметных образовательных результатов в образовательной организации, в которой вы учились, работаете или проходите практическую подготовку.

5. Разработайте и опишите вариант группового проекта для оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

6. Разработайте свой вариант стандартизированной контрольной работы по учебному предмету с учётом специфики факультета.

Тема 7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по учебному предмету

План:

1. Подходы к определению порядка осуществления текущего контроля успеваемости по учебному предмету.

2. Алгоритм определения порядка организации текущего контроля успеваемости обучающихся по учебным предметам.

3. Формы контроля предметных результатов.

4. Понятие спецификации к оценочным материалам по предметным результатам для текущего контроля успеваемости.

Вопрос 1. Подходы к определению порядка осуществления текущего контроля успеваемости по учебному предмету.

1.1. Перечислите нормативно-правовые документы, регламентирующие оценку образовательных результатов, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Раскройте понятие и сущность текущего контроля успеваемости обучающихся.

1.3. Опишите формы и порядок проведения промежуточной аттестации на различных уровнях общего образования.

Вопрос 2. Алгоритм определения порядка организации текущего контроля успеваемости обучающихся по учебным предметам.

2.1. Нормативно-правовая регламентация оценки образовательных результатов, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся: проанализируйте Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В каких статьях закона отражены требования к осуществлению текущего контроля успеваемости обучающихся, а также вопросы организации промежуточной аттестации.

2.2. Раскройте понятие и сущность текущего контроля успеваемости обучающихся.

2.3. Раскройте понятие и сущность промежуточной аттестации обучающихся.

2.4. Раскройте порядок регламентации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в образовательной организации.

Вопрос 3. Формы контроля предметных результатов.

3.1. Дайте определение понятия «формы контроля».

3.2. Перечислите формы устного контроля. Раскройте специфику каждой формы. Приведите примеры.

3.3. Назовите формы письменного контроля. Раскройте специфику каждой формы. Приведите примеры.

3.4. Раскройте технические формы контроля. Раскройте специфику каждой формы. Приведите примеры.

Вопрос 4. Понятие спецификации к оценочным материалам по предметным результатам для текущего контроля успеваемости.

4.1. Что такое спецификация?

4.2. Что включает в себя спецификация?

4.3. Приведите примеры спецификации к оценочным материалам по предметным результатам для текущего контроля успеваемости на примере одной учебной дисциплины (с учётом специфики факультета).

Практическое задание:

1. Предложите разновидности текущего контроля для младшего школьного возраста.

2. Предложите разновидности текущего контроля для среднего школьного возраста.

3. Предложите разновидности текущего контроля для старшего школьного возраста.

4. Подготовьте буклет с описанием основных форм и методов контроля предметных результатов обучающихся.

Тема 8. Подходы к формирующему оцениванию. Принципы формирующего оценивания. Обратная связь от учителя и использование самооценки. Развитие умения учиться.

План:

1. Понятие формирующего оценивания.

2. Основы технологии формирующего оценивания. Формы и способы обратной связи с обучающимися.

3. Самооценка школьника – развитие, диагностика.

4. Умение учиться как ключевая компетентность непрерывного образования.

5. Диагностика умения учиться.

Вопрос 1. Понятие формирующего оценивания.

1.1. Дайте определение формирующего оценивания. Какими характеристиками обладает формирующее оценивание?

1.2. Сравните традиционное и формирующее оценивание. Результаты сравнения оформите в виде таблицы.

Таблица 17 – Сравнительный анализ традиционного и формирующего оценивания

Показатель	Традиционное оценивание	Формирующее оценивание
1. Предмет оценивания
2. Время оценивания
3. Цель оценивания
4. Анализ результатов
5. Шкала оценивания
6. Критерии оценивания
7. Периодичность оценивания
8. Участники оценивания
9. Место фиксации результатов

После заполнения таблицы сделайте вывод: В чём разница между традиционным и формирующим оцениванием.

1.3. Выделите особенности формирующего оценивания.

1.4. Опишите характеристики формирующего оценивания учебных достижений школьников, по мнению ученого и педагога М.А. Пинской.

1.5. Расскажите о методах и приёмах формирующего оценивания.

Вопрос 2. Основы технологии формирующего оценивания. Формы и способы обратной связи с обучающимися.

2.1. Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определенный алгоритм взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса, который состоит из девяти шагов:

1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам.
 2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся.
 3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.
 4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке.
 5. Оценивать деятельность учащихся по критериям.
 6. Осуществлять обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель.
 7. При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений.
 8. Определить место учащегося на пути достижения цели.
 9. Откорректировать образовательный маршрут учащегося.
- Опишите каждый из представленных шагов, приведите примеры.

2.2. Опишите стратегии формирующего оценивания (английские ученые Д. Вилиам и П. Блэк; отечественные ученые И.С. Фишман и Г.Б. Голуб; стратегия М.А. Пинской). Сравните каждую из представленных стратегий, сделайте вывод.

Вопрос 3. Самооценка школьника – развитие, диагностика.

3.1. Дайте понятие самооценки.

3.2. Дайте характеристику видам самооценки школьника:

Констатирующая –

Мобилизационная –

Проектировочная –

3.3. Опишите процедуру организации самооценки.

3.4. Опишите уровни сформированности самооценки (по Г.Ю. Ксензовой).

3.5. Расскажите о видах самооценки (прогностической и рефлексивной). Опишите приёмы формирования каждого вида самооценки, которые может использовать учитель на уроке.

Вопрос 4. Умение учиться как ключевая компетентность непрерывного образования.

4.1. Дайте определение непрерывному образованию

4.2. Ответьте на вопрос: «Какие качества наиболее важно развивать в детях и во взрослых для успешного непрерывного обучения и применения его в жизни?». Обоснуйте свой ответ.

4.3. Перечислите плюсы непрерывного обучения.

Вопрос 5. Диагностика умения учиться.

5.1. Что обозначает понятие «умение учиться»?

5.2. Какие методики диагностики может использовать педагог для определения данного умения у обучающихся.

Практическое задание:

1. Приведите 5-7 примеров форм и способов обратной связи с обучающимися.

2. Предложите 3 диагностики самооценки школьника.

3. Предложите 3 диагностики, выявляющие умение учиться для школьников младшего школьного возраста.

4. Предложите 3 диагностики, выявляющие умение учиться для школьников среднего школьного возраста.

5. Предложите 3 диагностики, выявляющие умение учиться для школьников старшего школьного возраста.

6. Разработайте урок, используя методы и приемы формирующего оценивания.

7. Проанализируйте урок с точки зрения использования методов и приемов формирующего оценивания. Насколько их использование целесообразно в данном уроке? Что изменилось бы при их отсутствии? Ответ обоснуйте. Возможный вариант формы для анализа открытого урока (смотри Приложение Е).

2 Список литературы для самостоятельной работы студентов

1. Безусова, Т.А. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методическое пособие для студентов 4 курса по специальности Математика / Безусова Т.А. – Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 2011. – 72 с. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/47900.html> (дата обращения: 04.09.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Бойкина, М.В. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: методические рекомендации / М.В. Бойкина, Ю.И. Глаголева. – Санкт-Петербург: КАРО, 2023. – 128 с. – ISBN 978-5-9925-1120-8. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/131890.html> (дата обращения: 27.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

3. Галеева, Н.Л. Оценивание качества образовательных результатов в современной школе: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н.Л. Галеева, Т.Г. Романова, И.А. Якимов. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-4263-1034-6. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/122475.html> (дата обращения: 27.06.2022). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

4. Диагностика уровня предметных и метапредметных образовательных результатов в 8–11 классах средней школы. Приложение к учебно-методическому пособию «Оценивание качества образовательных результатов в современной школе: теория и практика». Дидактические материалы: учебное пособие / И.Л. Масандилова [и др.]. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2021. – 166 с. – ISBN 978-5-4263-1035-3. –

Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт].
– URL: <https://www.iprbookshop.ru/122487.html> (дата обращения: 04.09.2024).
– Режим доступа: для авторизир. пользователей.

5. Опевалова, Е.В. Психолого-педагогическая диагностика: учебное пособие / Е.В. Опевалова. – Комсомольск-на-Амуре, Саратов: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 452 с. – ISBN 978-5-85094-596-1, 978-5-4497-0111-4. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/86454.html> (дата обращения: 08.04.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

6. Самылкина, Н.Н. Современные средства оценивания результатов обучения / Самылкина Н.Н. – Москва: Лаборатория знаний, 2020. – 173 с. – ISBN 978-5-00101-801-8. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/89081.html> (дата обращения: 04.09.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

7. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности: учебно-методическое пособие / В.А. Алексеева, Е.А. Васильева, Н.О. Громова [и др.]; под редакцией С.С. Татарченковой. – Санкт-Петербург: КАРО, 2023. – 112 с. – ISBN 978-5-9925-0914-4. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/131882.html> (дата обращения: 27.07.2023). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

8. Юдина О.И. Педагогическая диагностика: практикум / Юдина О.И. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 112 с. – ISBN 978-5-88838-888-4. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/33647.html> (дата обращения: 04.09.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

3 Темы рефератов

1. Контроль и оценка в современном образовании.
2. Современные подходы к контрольно-оценочной деятельности в России и за рубежом.
3. Объекты контроля и оценки в соответствии с ФГОС.
4. Контрольно-оценочная самостоятельность и деятельность обучающегося на разных возрастных этапах.
5. Формирование учебной самостоятельности в условиях контрольно-оценочной деятельности.
6. Формирование индивидуального учебного действия обучающегося.
7. Понятие оценивания.
8. Функции оценивания.
9. Виды оценивания.
10. Средства, формы и методы оценивания.
11. Ошибки оценивания.
12. Методы контроля и оценки в обучении.
13. Понятие планируемых результатов освоения ООП среднего общего образования.
14. Содержание структурного компонента ООП среднего общего образования «Система оценки».
15. Формы представления планируемых результатов.
16. Требования к оценочным материалам, включенным в состав ООП образовательной организации.
17. Принципы определения личностных образовательных результатов.
18. Содержание личностных образовательных результатов обучающихся.

19. Отражение школьного компонента в диагностике личностных образовательных результатов обучающихся.

20. Процедура диагностики сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования с использованием диагностических карт.

21. Оценка метапредметных результатов.

22. Проект как средство оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

23. Комплексная контрольная работа как оценки сформированности метапредметных образовательных результатов.

24. Проектирование стандартизированной контрольной работы.

25. Спецификации к оценочным материалам по метапредметным результатам.

26. Подходы к определению порядка осуществления текущего контроля успеваемости по учебному предмету.

27. Алгоритм определения порядка организации текущего контроля успеваемости обучающихся по учебным предметам.

28. Формы контроля предметных результатов.

29. Понятие спецификации к оценочным материалам по предметным результатам для текущего контроля успеваемости.

30. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).

31. «Портфолио» как средство оценки результатов обучения (достоинства и недостатки).

4 Кейс-задания

Кейс 1.

Ситуация: В школе будут отменены отметки. Оценивание обучающихся будет проводиться исключительно безотметочным способом.

Задание по кейсу:

1. Проанализируйте предложенную ситуацию. Заполните таблицу.

Таблица 18 – Плюс-минус-интересно

Плюс	Минус	Интересно
...

В графы таблицы заносятся достоинства, недостатки, а также интересные моменты, связанные с предложенной ситуацией. В графу «Интересно» следует занести те последствия гипотетической ситуации, которые, по мнению слушателей, являются интересными, но они не могут быть однозначно отнесены к достоинствам или недостаткам. После заполнения таблиц проводится их коллективное обсуждение.

2. Проанализируйте недостатки существующих подходов к оцениванию. Недостатки, которые были названы в ходе обсуждения, записываются на отдельных листах.

После того как все проблемы (недостатки) будут обозначены, их коллективно обсуждают.

Возможные варианты недостатков:

- 1) оценка осуществляется исключительно учителем;
- 2) оценка – конечный показатель эффективности обучения;
- 3) оценка сосредоточена на отдельном предмете и теме;
- 4) цель оценки – наказание за ошибку;
- 5) нехватка времени на оценивание;
- 6) давление родителей;

- 7) отсутствие четких критериев оценивания;
- 8) субъективность;
- 9) отсутствие методов и приемов оценивания метапредметных результатов;
- 10) малый диапазон шкалы оценивания;
- 11) ориентация оценивания на знания, а не на умения.

Кейс 2.

Ситуация: Представьте, что вы собираетесь сделать ремонт в квартире. Имеются две строительные фирмы, которые берутся выполнить работу за одну и ту же цену. Вы не знаете, кому отдать предпочтение, и решаете проверить, как контролируется качество выполнения работ.

1. Фирма «Трудяги-отличники» Начальник следит, как выполняет работу каждый сотрудник, и выставляет ему оценку в конце рабочего дня. Он хвалит сотрудников, если качество их работы выше среднего. Он обращает внимание сотрудников на ошибки и недоработки. Если качество работы ниже среднего, он прибегает к конструктивной критике. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить выполнение работы в срок.

2. Фирма «Мастера на все руки» Начальник просит каждого сотрудника проверять собственную работу и устранять недостатки. Он проверяет работу каждого сотрудника в конце рабочего дня и хвалит, если качество работы соответствует установленному стандарту. Он требует устранения недостатков и недоработок, проверяет, сделано ли это. Если качество работы не соответствует стандартам, он применяет конструктивную критику. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить завершение работы в срок.

Задание по кейсу:

1. Какую фирму выберете вы? Обоснуйте ваш выбор.

Кейс 3.

Ситуация: Урок в 10 классе, понедельник начался с проверки домашнего задания. Как оказалось, только три человека были готовы. Эти учащиеся были поощрены отличными отметками за верно выполненную работу и получили дополнительное задание, а остальным после некоторых пояснений было предложено в течение урока выполнить домашнее задание. Четверо учеников отказались его выполнять, прокомментировав свой поступок непониманием и нежеланием выполнять работу, начали вести беседу, явно отвлекающую от работы остальных. Не реагируя на замечания учителя, а при этом еще и переходя на громкий смех и реплики, эти учащиеся были предупреждены о том, что их работа на уроке будет оценена негативно. Один ученик из этой компании, забыл тетрадь, второй вышел после болезни и еще не переписал конспект, еще один высказал свое нежелание выполнять работу, а последний просто работу не выполнил, но конспект у него был.

Проблема возникла именно с этим последним учеником Сергеем, который любил поспорить с учителем. За конспект Сергей получил удовлетворительную отметку, а за отсутствие выполненных заданий и работу на уроке – отметку «неудовлетворительно». Первоначально проблема состояла в оценке конспекта, затем у Сергея возник вопрос о причине выставления ему двух отметок, в то время как остальные учащиеся были оценены только одной отметкой. Сергей привел в пример учителя другого предмета, который за выполненный конспект ставил отметку «8», и настаивал на том, чтобы и здесь получить ту же отметку. Но в данном случае конспект в тетради был лишь переписыванием уже заранее составленного учителем конспекта. Поддавшись эмоциям, учитель вступает с учеником в спор, а затем, с целью сдерживания конфликта выставляет более высокую отметку, предупреждая ученика, что все невыполненные задания придется в дальнейшем подкреплять знанием теории, изложенной в конспекте. На что ученик заявил, что спор с его стороны привел к положительному результату и явился простым решением возникшей проблемы.

Задания по кейсу:

1. Раскройте основные требования к оценочной деятельности учителя.
2. Какова специфика 10-бальной системы оценки учебных достижений.
3. Правильно ли учитель оценил процесс и результат работы на уроке?
4. Был ли конфликт? Решен ли он до конца?
5. Лучше было бы не вступать в спор с учеником, а настоять на своем решении об оценке работы ученика?
6. Предложите свой вариант решения сложившейся ситуации.

Кейс 4.

Ситуация: Урок истории в 8 классе средней общеобразовательной школе проходит в компьютерном классе. За 15 минут до его окончания на последнем уроке во второй четверти учитель сообщил, что ученикам предстоит выполнить контрольный тест, который поможет наиболее точно определить степень подготовки учащихся по данному предмету и выставить оценки за четверть. Учитель порекомендовал учащимся повторить изученный учебный материал, чтобы успешно справиться с заданиями контрольного теста. Учитель также предупредил восьмиклассников, что при выполнении тестовых учебных заданий нельзя пользоваться Интернет, надо работать самостоятельно. Во время самостоятельной работы учащихся на тестах заданиями учитель на своём главном компьютере увидел, что один из учеников выходил в сеть Интернет. Узнать, кто именно это сделал, у учителя не получилось. При проверке выполненных тестовых заданий выяснилось, что один из учеников, которые обычно имел по предмету балл не выше 6 (шесть), выполнил тест на 100%, то есть на 10 баллов. Учитель предположил, что именно этот ученик воспользовался Интернет для решения данного теста.

Задания по кейсу:

1. Назовите возможные причины сложившейся ситуации.
2. Дайте оценку всем действиям педагога в данной ситуации.

3. Предложите альтернативные варианты взаимодействия педагога с ребенком в данной ситуации, которые бы более успешно решали задачи воспитания и обучения.

Кейс 5.

Ситуация: Урок иностранного языка в 10 классе. Перед учителем не только его группа, но и группа заболевшего учителя. Все ребята ведут себя отвратительно: говорят в полный голос, ругаются, перекидываются записками, самолетиками и т. д., хамят учителю (но осторожно, не впрямую). Особенно выделяется один мальчик. Учитель, стараясь не обращать внимания, ведет урок, время от времени грозя всей галерке двойками, директором и родителями. Очередное задание – подготовить пересказ текста. Через какое-то время учительница спрашивает самого шумного ученика, готов ли он к пересказу. Тот отвечает, что может пересказать только первое предложение. Учитель: «Значит, я ставлю тебе два». Ученик: «Нет, в таком случае я перескажу». Учитель: «Поздно. Раньше надо было думать». Ученик: «Да я перескажу». Такая перепалка продолжается еще несколько минут, в результате учительница ставит двойку, а ученик, обругав ее и оскорбив, хлопает дверью. Учитель, ничего не сказав, продолжает урок.

Задания по кейсу:

1. Какие педагогические ошибки в оценочной деятельности педагога Вы можете выделить.

2. Если бы вы были в роли учителя в описанной ситуации, то каким образом бы себя повели?

3. Какие меры необходимо предпринять педагогу по отношению к классу, к обучающемуся, к себе и другим участникам образовательного процесса?

5 Вопросы к зачёту

Цель зачета – проверка и оценка уровня полученных студентом специальных знаний по учебной дисциплине и соответствующих им умений, и навыков, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, реагировать на дополнительные вопросы, ориентироваться в массиве информации.

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине, на котором обучающиеся получают предварительный перечень вопросов к зачёту и список рекомендуемой литературы, их ставят в известность относительно критериев выставления зачёта и специфике текущей и итоговой аттестации. С самого начала желательно планомерно осваивать материал, руководствуясь перечнем вопросов к зачету и списком рекомендуемой литературы, а также путём самостоятельного конспектирования материалов занятий и результатов самостоятельного изучения учебных вопросов.

По результатам сдачи зачета выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

1. Оценка как механизм диалога и саморазвития: открытость и прозрачность.
2. Психологические основания современных систем оценки результатов обучения.
3. Различение диагностики и проверки образовательных результатов обучающихся.
4. Оценочные инструменты и процедуры: требования к разработке, описание, использование.
5. Встроенное в урок наблюдение.
6. Метод экспертных оценок.
7. Экспертная оценка действий обучающихся при групповых формах проектирования.

8. Диагностика уровня сформированности личностных образовательных результатов.

9. Связь универсальных учебных действий с учебными предметами.

10. Методики оценки сформированности метапредметных образовательных результатов. Проект.

11. Методики оценки сформированности метапредметных образовательных результатов. Комплексная контрольная работа.

12. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по учебному предмету.

13. Подходы к формирующему оцениванию. Принципы формирующего оценивания.

14. Обратная связь от учителя и использование самооценки.

15. Развитие умения учиться.

16. Мотивация учения.

17. Промежуточный контроль в современной школе.

18. Текущий контроль в современной школе.

19. Экспертная оценка образовательных результатов детей с ОВЗ.

20. Встроенное в урок наблюдение с учетом специфики обучения детей с ОВЗ.

Требования к реферату (смотри Приложение Д).

6 Список использованных источников

1. Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная деятельность в школе. Организация и управление [Текст] / А.Б. Воронцов. – Изд-во: «Авторский клуб», 2015. – 48 с. ISBN: 978-5-906778-27-7.

2. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А.Б. Воронцов. – М.: РассказовЪ, 2003. – с. 356.

3. Касаткина, Н.С. Современные средства оценивания результатов обученияб организация самостоятельной работы студентов [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.С. Касаткина, З.М. Большакова, Д.А. Примеров. – Челябинск: 2010. – 70 с. ISBN 978-5-91283-071-6.

4. Касаткина, Н.С. Сравнительный анализ систем контроля и оценивания результатов обучения в России и за рубежом [Текст] / Н.С. Касаткина, Е.Ю. Немудрая, Н.С. Шкитина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2017. — № 5. — С. 64–69. — ISSN: 1997–9886.

5. Ксензова, Г.Ю. Инновационные процессы в образовании. Реформа системы общего образования : учебное пособие для вузов / Г.Ю. Ксензова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06899-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540926> (дата обращения: 25.10.2024).

6. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология. Практикум : учебное пособие для вузов / Н. Ф. Талызина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 190 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06245-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539325> (дата обращения: 25.10.2024).

7. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности [Текст] : избранные труды: В 2 т. / Д.И. Фельдштейн. - М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2005 - .Т. 2. - 454 с. : ил. - Библиогр.: с.423-445 . - Указ.: с. 446-450.

8. Шкитина, Н.С. Организация и сопровождение самостоятельной работы в условиях рейтинговой оценки учебной деятельности студентов педагогических вузов [Текст] / Н.С. Шкитина, Н.С. Касаткина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2018. — № 7. — С. 203–214. — ISSN: 1997–9886.

Приложение А

Требования к составлению анкет

Составление анкеты считается делом чрезвычайно ответственным, связанным с переводом языка гипотез на язык доступных респонденту вопросов. Составление анкеты требует компетентности и опыта социолога. Грамотно составленная анкета – не просто любой набор вопросов, существуют определённые правила её составления, требования к ней. Лишь при соблюдении этих условий можно получить объективные количественно-качественные характеристики предмета анализа.

Начинаться анкета должна с краткого обращения к участнику опроса, в котором указывается: кем и с какой целью проводится анкетирование, подчёркивается анонимный характер её заполнения, указывается как заполняется и как возвращается заполненная анкета; выражается просьба принять участие в опросе. Это обращение предшествует постановке вопросов и является своего рода введением, оно должно быть кратким, понятным и четким. Приведу пример:

Уважаемый коллега! Мы обращаемся к вам с просьбой высказать свое мнение о новых формах организации труда. Ваши искренние и точные ответы позволят сделать обобщения и выработать практические рекомендации по улучшению организации труда. Просим внимательно прочитать предложенные варианты ответов и отметить тот ответ, который соответствует Вашему мнению. Если ни один из напечатанных ответов Вас не удовлетворяет, напишите свое мнение (для этого оставлено специальное место). Заранее благодарим за помощь в работе.

После обращения следует основная часть анкеты, состоящая из целевых вопросов, которые можно разделить на три категории:

а) контактные – они нужны для привлечения внимания респондентов к опросу;

б) основные – направлены на получение главной информации, необходимой для решения задач исследования;

в) заключительные – они снимают психологическое напряжение у респондента, создают уверенность в полезности проведенного опроса.

Эта часть имеет особое значение, ибо от неё во многом зависит успех проводимого исследования.

Завершается анкета паспортичкой – это совокупность демографических, экономических и профессиональных сведений, находящихся в конце анкеты (пол, доход, возраст и др.). Они очерчивают как бы портрет респондента. В нее заносятся те показатели, статистические распределения которых в генеральной совокупности вас интересуют. Именно эти вопросы – пол, возраст, профессия – являются контрольными для решения вопроса о том, насколько выборочная совокупность соответствует генеральной. Наряду с полом, возрастом и доходом сюда также включаются такие показатели, как национальность, образование, профессия, семейное положение, местожительства или работы.

Правильно оформленная анкета должна заканчиваться выражением благодарности респонденту за участие в опросе (например, «спасибо за участие» или «благодарим за сотрудничество»).

Проводимый анкетный опрос должен отвечать следующим требованиям: длительность не должна превышать 30-40 мин, поскольку усталость респондента не позволит получить полноценных ответов; интерес к предмету опроса должен не снижаться, а постепенно нарастать. Поэтому более сложные по содержанию (и пониманию) вопросы должны следовать за более простыми; первый вопрос не должен быть ни дискуссионным, ни настораживающим, а лучше всего – нейтральным; трудные вопросы целесообразно располагать в середине анкеты, чтобы «подвести» респондента

к теме; вопросы должны быть ясными, четкими, понятными опрашиваемым (всем без исключения) они не должны превышать возможности памяти и компетентности опрашиваемого (респондента); не должно быть перегруженности вариантами ответов, предложенных в анкете; вопросы не должны вызывать отрицательных эмоций и задевать самолюбие респондента. Например, вопрос анкеты: «Каков размер Вашего месячного заработка?» – неясен. О чем здесь идет речь? Только о зарплате или о доходе? О зарплате с учетом вычетов налогов или о начисляемой сумме заработной платы, содержащей сумму подоходного налога? Входят ли в заработок, о котором идет речь, премиальные?

Вопросы должны отвечать требованиям логики: вначале речь должна идти об установлении того или иного факта (события), а потом уже о его оценке – это важнейшее требование социологического исследования. Например, первый вопрос: «Испытываете ли Вы какие-либо трудности на работе?». Ответы: «Да», «Нет». Второй вопрос: «Если да, то в чем эти трудности выражаются?». В ответе приводится ряд факторов, затрудняющих работу. Третий вопрос: «Ваши предложения по преодолению трудностей». Если в анкете появляется новый раздел, то необходимо «подвести» опрашиваемого к новой теме. Обычно это делается с помощью обращения в определенной форме к респонденту, например: «На этом мы заканчиваем разговор о труде. Теперь несколько вопросов о Вашем досуге».

Функцию своеобразных правил движения по анкете, указывающих «перекрестки», опасные участки и т.п., выполняют инструктивные указания по технике заполнения анкеты, адресованные респондентам и расположенные непосредственно в тексте вопросов или на полях анкеты: сколько вариантов ответов можно отметить – один или несколько; как заполнять вопрос-таблицу – по строчкам или по столбцам.

Все вопросы должны быть пронумерованы по порядку, варианты ответов также нумеруются по порядку. Категорически запрещается разрывать

текст вопроса и переносить его на другую страницу. Хорошо использовать разный шрифт при печатании вопросов и ответов, использовать цветную печать.

Серьезное внимание обращают на графическое оформление анкеты: четкий шрифт, достаточное место для записи свободных ответов, стрелки-указатели переходов от вопроса-фильтра к другим вопросам и т.п. Существенную роль в графическом оформлении играют иллюстративные материалы. Можно использовать рисунки для оживления текста анкеты и вопросы-иллюстрации. Вопросы-иллюстрации помимо своей основной познавательной функции решают еще и методическую задачу: разнообразят технику заполнения анкеты, снижают ее монотонность, уменьшают психологическую нагрузку.

Вопросы не должны содержать неясные для респондента термины и понятия. Число вопросов в анкете обычно не превышает 30-40 (после 45 минут опроса внимание респондента снижается). Анкета считается «хорошей», если соблюдены два основных правила: формулировка вопросов должна соответствовать исследовательской задаче, а сама анкета должна соответствовать возможностям респондента как источника информации (предъявление непосильных требований к памяти, аналитическим способностям респондента или унижение чувства собственного достоинства).

По окончании компоновки анкеты ее подвергают логическому контролю, позволяющему проверить ее на соответствие научным критериям качества. Контролируются два основных параметра социологической анкеты – правильность формулировки вопросов и правильность компоновки всей анкеты, ее композиция.

В первом случае каждый вопрос проверяется по следующим критериям:

- не забыты ли (если они нужны) такие варианты ответов, как: «не знаю», «затрудняюсь ответить», «не помню», «не думал об этом» и тому подобные, дающие возможность респонденту уклониться от ответа, когда он

сочтет это нужным;

– не следует ли добавить к некоторым закрытым вопросам позицию «другие ответы» со свободными строчками для дополнительных высказываний респондентов;

– относится ли вопрос ко всей совокупности опрашиваемых или только к некоторой части этой совокупности. (В последнем случае добавляют вопрос-фильтр);

– достаточно ли объяснена респонденту техника заполнения вопроса;

– нет ли логического несоответствия между смыслом формулировки вопроса и шкалой измерения;

– содержатся ли в формулировке вопроса слова, термины, которые могут быть непонятны опрашиваемым. Как их заменить, не нарушая смысла вопроса;

– не превышает ли вопрос компетентности опрашиваемого. (Если такое подозрение есть, нужен контрольный вопрос-фильтр на проверку компетентности);

– не слишком ли многочисленны варианты ответов на вопрос. Если это так, то нужно расчленить список на тематические блоки и вместо одного вопроса сделать блок вопросов.

Во втором случае композиция анкеты проверяется на соответствие следующим критериям:

– соблюдается ли принцип расположения вопросов от наиболее простых в начале анкеты к наиболее сложным в середине и простым в конце.

– нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие;

– отделены ли смысловые блоки вопросов «переключателями внимания», обращениями к респонденту, информирующими о начале следующего блока;

– снабжены ли вопросы-фильтры указателями-переходами для разных групп респондентов;

– нет ли скоплений однотипных вопросов, вызывающих ощущение монотонности и утомления у респондента;

Окончательный вердикт качеству всей анкеты выносит пробное исследование. Оно вскрывает все недочеты анкеты и особенно в составлении вопросов. Один из верных показателей непригодности вопроса – большая доля не ответивших или затруднившихся ответить на него.

Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования и служит получению только такой информации, которая проверяет гипотезы.

Вопросы в анкете формулируются максимально конкретно и точно. Нельзя допускать неясностей и двусмысленности.

Вопросы анкеты, их разновидности и значение.

Искусство задавать вопросы, пожалуй, самое древнее и до сих пор еще самое сложное. В повседневной жизни мы убеждаемся, как бестактно поставленный вопрос ставит отвечающего в неловкое положение. Про глупые вопросы говорят, что их легче задавать, чем на них отвечать. Есть вопросы риторические, на них вовсе не надо отвечать. Существуют также вопросы короткие и длинные, письменные и устные, закрытые и открытые, вопросы-меню и вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, вопросы контактные, отвлекающие, фактологические, буферные, провоцирующие, закрытые, полузакрытые, открытые, вопросы-тупики и т.д.

Все разновидности вопросов трудно даже перечислить. Еще труднее описать то, как они работают. Эту проблему решают профессионалы-методисты, которые отработывают технику постановки вопросов, сбора и анализа данных, математической обработки и эмпирической интерпретации ответов в специально для таких целей поставленных экспериментах. Их именуют, в отличие от исследовательских, призванных познавать закономерности поведения реальных людей, методическими экспериментами, которые показывают особенности поведения инструмента. К примеру, не

всегда ясно, на какой вопрос – закрытый или открытый – респонденты лучше реагируют и дают более достоверную информацию.

Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Вопросы задают не только социологи. Первым задумался о научной постановке вопросов древнегреческий философ Сократ, который на улицах Афин ставил прохожих в тупик хитроумными парадоксами. Сегодня опросным методом пользуются кроме социологов также журналисты, врачи, следователи, учителя.

В жизни общение врача с пациентом или следователя с подсудимым либо беседа двух прохожих имеют межличностный характер. Их адресат индивидуален. При анкетировании ситуация иная. Автор социологической анкеты обращается к большой совокупности неизвестных людей. Следовательно, вопрос анкеты должен быть одинаково понятен различным социально-демографическим группам респондентов: молодым и пожилым, людям с высшим и средним образованием, горожанам и селянам.

Все вопросы в анкете можно классифицировать:

1) по содержанию (вопросы о фактах, о знании, мнении, о мотивах респондента). Вопросы этой группы направлены на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее. Они могут касаться любых объектов: как связанных с личностью опрашиваемого или с его окружающей средой, так и не имеющих к нему непосредственного отношения. Любое мнение, высказанное респондентом, представляет собой оценочное суждение, основанное на индивидуальных представлениях, и поэтому носит субъективный характер.

Вопросы о фактах. Целью этих вопросов является получение информации о социальных явлениях, о состоянии дел на производстве. Они могут касаться и личности самого респондента, когда он заполняет данные паспортчики, а также нести информацию о его действиях, поступках и их последствиях.

Вопросы о мотивах. Эти вопросы призваны выявить субъективное представление человека о мотивах своей деятельности. Один вопрос о мотивах не может дать подлинную картину мотивации деятельности, для этого необходим целый комплекс подобных вопросов.

Вопросы о мнении. Направлены на фиксирование фактов, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и могут касаться любых проблем и личности самого респондента.

2) по логической природе:

Основные вопросы. На основе ответов на эти вопросы строятся выводы об изучаемом явлении, они составляют большую часть анкеты.

Вопросы-фильтры. Они относятся к классу неосновных вопросов социологической анкеты, поскольку в их задачу входит не выяснение содержания изучаемого социального явления, а установление основного адресата вопроса. Необходимость в них возникает тогда, когда исследователю нужно получить данные, характеризующие не всю совокупность опрошиваемых, а только некоторую ее часть. Для того чтобы отделить интересующую исследователя часть респондентов от всех других, и задаются вопросы-фильтры. Так, при исследовании читательской аудитории конкретной газеты, скажем «Вечерней Москвы», перед тем как переходить к собственно содержательному блоку вопросов, социолог размещает вопросы-фильтры, где спрашивает, знаком ли респондент с этой газетой.

Контрольные вопросы служат для проверки правдивости и непротиворечивости ответов. В группе вопросов на одну и ту же тему нетрудно выбрать основные и контрольные. Роль основного может играть тот вопрос, который задается в более широком смысловом диапазоне, в прямой форме. Например, рабочему предлагается вопрос: «Отметьте на шкале то суждение, которое соответствует Вашему мнению: 1) работой вполне доволен; 2) скорее доволен, чем недоволен; 3) отношусь к работе безразлично; 4) скорее недоволен, чем доволен; 5) совершенно недоволен; 6) не могу сказать». Для

того чтобы проконтролировать ответ, следует задать та-кие контрольные вопросы: «Хотели бы Вы перейти на другую работу?» (да, нет, не знаю) или «Предположим, что по каким-то причинам Вы временно, не работаете. Вернулись бы Вы на свое прежнее место работы?» (да, нет, не знаю). Контрольные вопросы обычно располагаются в анкете на некотором расстоянии как от основного, так и друг от друга. Разновидностью контроля может быть повторный опрос.

Наводящие вопросы оказывают помощь респонденту в правильном осмыслении основного вопроса, помогают дать более точный ответ.

3) по своей психологической функции:

Контактные вопросы служат для установления контакта с респондентом. Призваны заинтересовать респондента, побудить его принять участие в анкетировании. Как правило это первые вопросы анкеты, которые по форме должны быть весьма простыми и касаться самого респондента, они настраивают на заинтересованное участие в анкетировании.

Буферные вопросы. Служат для переключения внимания респондента при переходе от одной темы к другой. Вопросы этого вида, как правило, начинаются с общей формулы: «Как вы думаете?» – и далее идет описание новой проблемы.

Прямые вопросы направлены на выражение отношений респондента к различным сторонам анализируемой проблемы. Они предполагают, что респондент выскажет свою собственную позицию. Прямой вопрос — это вопрос «в лоб», например: «Доставляет ли Вам работа моральное удовлетворение или Вы трудитесь ради денег?». Такие вопросы применяются лишь для получения информации о наличии или отсутствии факта.

Косвенные вопросы. При ответе на эти вопросы респондент отвечает от имени группы, коллектива, в безличной форме, что позволяет ему как бы скрыть свою собственную позицию и усилить критический акцент своих

высказываний. Кроме того задаются и тогда, когда прямые вопросы не вполне удобны – это ситуации, касающиеся частных, интимных сторон жизни человека или их отношения к власти, к своему непосредственному начальству, когда можно предположить, что на прямые вопросы не будут даны искренние ответы.

4) по характеру ответов на поставленные вопросы:

Закрытый вопрос – это вопрос, на который предложен полный набор вариантов ответа. Респондент, прочитав его, должен лишь подчеркнуть (или обвести кружком) тот вариант (или несколько), который соответствует его мнению. Вопрос закрытого типа: «Что Вам нравится в Вашей работе? Просим отметить те из перечисленных ниже вариантов, которые совпадают с Вашим мнением: 1) разнообразная работа; 2) работа, требующая смекалки; 3) не вызывает физического переутомления; 4) хороший заработок». Такая форма вопроса в значительной степени сокращает время для заполнения анкеты и ее подготовки для обработки на ЭВМ.

Закрытые вопросы могут быть альтернативные и не альтернативные. Альтернативные предполагают возможность выбора респондентом только одного варианта ответа, в результате чего сумма ответов на все варианты, представленные в альтернативном вопросе, всегда составляет 100%. Пример альтернативного вопроса: «Имеете ли вы детей?» Варианты ответа: 1) да, имею. 2) нет, не имею. Не альтернативные вопросы допускают выбор респондентом нескольких вариантов ответов, поэтому их сумма может превышать 100%. Пример: «Какие телепередачи Вы смотрели в прошедший выходной?» Ответы: 1 – художественные фильмы, 2 – политические передачи, 3 – спортивные передачи, 4 – передачи для деловых людей.

Открытый вопрос не содержит подсказок в виде предлагаемых социологом вариантов ответа, но позволяют респонденту высказать собственное мнение во всей полноте. С их помощью собирают более богатую информацию. Вопрос этого типа предусматривает свободную форму ответа:

«Скажите, пожалуйста, что могло бы содействовать повышению Ваше-го интереса к работе?». В открытых вопросах после текста вопроса социолог оставляет место и просит респондента самого сформулировать свое мнение. Число строк для записи ответа зависит от характера вопроса и должно быть достаточным для того, чтобы респондент смог свободно выразить свою мысль. Как показывает опыт, среднее число строк для записей в открытом вопросе колеблется от 3 до 7. Все разнообразие ответов придется кодировать самому исследователю, сводя их в конечном счете к некоторому ограниченному числу наиболее часто повторяющихся ответов. Закрытая форма вопроса позволяет избежать этого, посколькy, отмечая один из вариантов ответов, респондент одновременно кодирует его. Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым. Закрытые легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социологов исчерпывающего знания предмета. Открытые используются там, где эти знания ограничены и исследование проводится с разведывательной целью.

Специалисты считают, что психологическая основа ответа на закрытый вопрос существенно иная, чем при ответе на открытый вопрос. Соответственно не совпадает и содержание полученной информации. Формулируя ответ на открытый вопрос, респондент руководствуется только собственными представлениями. Следовательно, такой ответ будет более индивидуализирован и даст более подробную и разнообразную информацию о структуре представлений респондентов. Поэтому открытый вопрос является незаменимым инструментом, если познавательная задача – получение данных о структуре представлений опрашиваемых по изучаемой проблеме, об особенностях словарного запаса их языка, о круге ассоциаций в связи с предметом опроса, о вербальных навыках, связанных со способностью формулировать свое мнение и аргументировать его.

Закрытые варианты вопросов предпочтительнее формулировать для выявления фактов и отношений, предполагающих заранее известный и

единообразный перечень возможных вариантов ответов. При этом надо помнить, что заранее предлагаемый набор ответов принадлежит исследователю и это освобождает отвечающих от самостоятельной работы над возможными вариантами ответов.

Респонденты охотно отвечают на открытые вопросы в том случае, когда они имеют развитую систему представлений по теме вопроса и считают себя в ней компетентными. Если же предмет опроса им мало знаком или непривычен, сложен для анализа, то респонденты уклоняются от ответов: либо дают неопределенный ответ, либо отвечают не по существу. В этом случае, применяя открытый вопрос, исследователь рискует совсем не получить содержательной информации и сможет лишь выяснить, что по данному вопросу совокупность опрошенных не имеет сформировавшегося мнения. В то же время, используя закрытую форму вопроса, исследователь помогает респонденту сориентироваться в предмете разговора и выразить свое отношение к проблеме через предложенный набор возможных суждений или оценок.

Полузакрытые вопросы – форма вопроса, когда после предложенных вариантов ответа оставляется пустая графа, куда респондент может по необходимости записать свой вариант ответа. Вопрос полузакрытого типа основан на добавлении к списку ответов фразы: «Другие (моменты, причины, мотивы и т. д.). Укажите, какие именно». Вопрос как бы расшифровывается, дает возможность не только выбрать один из тех ответов, которые приводятся в анкете, но и высказать что-то свое. Объединяет признаки открытости и закрытости.

Шкальные вопросы. Ответ на эти вопросы дается в виде шкалы, в которой необходимо отметить тот или иной показатель. Например:

Каков доход на одного человека в вашей семье?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Вопросы-меню. Респонденту предлагается выбрать любое сочетание вариантов предлагаемых ответов.

Для успешного проведения анкетирования важно уметь использовать различные формы его организации (индивидуальное или групповое, очное или заочное), учитывая их достоинства и недостатки. Так, при групповом анкетировании, как правило, бывает 100%-й возврат анкет, а при индивидуальном возврат гораздо меньше. При групповом анкетировании имеется возможность опросить сразу целую группу людей, но искренность ответов может быть меньшей, чем при индивидуальном. Проводя заочное анкетирование (например, прессовый опрос), следует помнить, что в нём примут участие, как правило, только люди, очень заинтересованные изучаемой проблемой.

После завершения сбора социологической информации её необходимо обработать. Обработка анкетной информации начинается с выбраковки собранного материала. Анкеты необходимо проверить на точность и полноту заполнения. Сложилось правило: если отсутствуют ответы (либо неправильно выполнены) на 30% вопросов и более, анкета выбраковывается и не подлежит обработке. Иначе результаты и выводы исследования будут неточны, а то и вовсе неправильны.

Приложение Б

Карта наблюдения «Анализ активности обучающихся на уроке»

Пояснительная записка

Наблюдение за активностью обучающихся на уроке дает возможность выявить различные психологические особенности как индивидуального, так и группового характера.

Карта наблюдения за активностью обучающихся на уроке позволяет упорядочить процесс наблюдения, сделать его объективным.

Цель наблюдения: выявление психологических особенностей обучающихся в процессе урока.

Задачи:

1. Выявление психологических особенностей взаимодействия с педагогом в процессе урока.
2. Выявление психологических особенностей учебной деятельности во время урока.
3. Выявление психологических особенностей поведения обучающихся на уроке.
4. Выявление психологических особенностей взаимодействия с одноклассниками в процессе урока.

«Карта наблюдения» представляет собой бланк протокола, который заполняется во время наблюдения. Оценка производится по всем, входящим в наблюдение параметрам.

Наблюдение может проводиться на разных уроках, в этом случае название урока должно быть отражено в протоколе. При необходимости можно указать учителя, проводящего урок.

Всего в ходе наблюдения оценке подвергаются четыре параметра.

Каждый параметр имеет оценочные критерии, что позволяет качественно и количественно интерпретировать результаты наблюдения.

Обработка данных «Карты наблюдения» на уроке.

Подсчитывается общее количество баллов у каждого ребенка отдельно по каждой группе параметров. Затем они суммируются.

Максимальное количество баллов по параметру:

1. «Взаимодействие с педагогом» (1) – 10.

2. «Учебная деятельность» (2) – 8.

3. «Поведение» (3) – 2.

4. «Взаимодействие друг с другом» (4) – 4.

Максимальное общее количество баллов – 24.

Таким образом, вычисляются балльные показатели активности обучающегося на уроке, и выводится уровень.

Таблица 19 – Показатели активности обучающегося на уроке

Уровень	Параметры (баллы)				
	Взаимодействие с педагогом	Учебная деятельность	Поведение	Взаимодействие друг с другом	Активность на уроке
Высокий	10-8	8-7	2	4	24-19
Средний	7-5	6-4	1	3	18-10
Низкий	4-0	3-0	0	2-0	9-0

Карта наблюдения

Объект наблюдения: активность обучающихся на уроке.

Класс (ФИ ученика) _____

ФИО педагога _____ Дата _____

Таблица 20 – Активность обучающихся на уроке

№	Параметры наблюдения	Оценка в баллах
1.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПЕДАГОГОМ	
1.1.	<i>Реакция на инструкцию (требование) педагога</i>	
	Выполняется сразу адекватно полностью (Понимает инструкцию и действует согласно требованиям)	4
	Выполняется адекватно после повторного предъявления (инструкцию понимает не сразу)	3
	Выполняется частично адекватно (Понимает инструкцию, но не выполняет требования. Понимает инструкцию частично)	2
	Выполняется неадекватно (Не понимает инструкцию)	1
	Не выполняется (Пассивный или активный отказ)	0
1.2.	<i>Реакция на замечания (критика, поощрения)</i>	
	Адекватная в рамках учебной ситуации	3
	Адекватная с нарушением учебного этикета	2
	Неадекватная	1
	Отсутствие реакции	0

1.3.	<i>Эмоциональный контакт с педагогом</i>	
	Ориентирован на учителя (смотрит в глаза, следит за перемещением). Контакт стойкий и стабильный на протяжении всего урока.	3
	Ориентирован на учителя (смотрит в глаза, следит за перемещением). Контакт неустойчивый и возобновляется активностью со стороны педагога.	2
	Не ориентирован на учителя (не смотрит в глаза, но выполняет требования). Контакт стабильно ограниченный.	1
	Игнорирует учителя (избегает визуального контакта, «не слышит», не реагирует). Нечувствителен к активности учителя.	0
	ИТОГО ПО ПАРАМЕТРУ	
2.	УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
2.1.	<i>Эмоционально-волевые аспекты учебной деятельности</i>	
	Активен. Контролирует свои действия в соответствии с учебной ситуацией	2
	Свободен, но не соотносит свои слова и действия с учебной ситуацией	1
	Неадекватная моторная или вербальная активность (скован, сжат или расторможен, возбужден)	0
2.2.	<i>Содержательные аспекты учебной деятельности</i>	

	Ориентирован на учебную деятельность: активно участвует в опросе, освоении нового материала, активно взаимодействует с учителем	3
	Частично ориентирован на учебную деятельность: избирательно участвует в опросе, не проявляет видимого интереса к новому материалу, взаимодействует с учителем в ответ на педагогическое действие	2
	Пассивен по отношению к учебному процессу: пассивно реагирует на вопросы и объяснения учителя; демонстрирует нежелание слушать и работать с учителем	1
	Не включен	0
2.3.	<i>Мотивация к учебной деятельности</i>	
	Адекватная: заинтересован, эмоционально включен в учебный процесс на протяжении всего урока	3
	Частично адекватная: а) проявляет заинтересованность к отдельным видам учебной деятельности; б) либо адекватно мотивирован в ограниченный период урока	2
	Мозаичная: адекватная или частичная мотивация проявляется и затухает несколько раз на протяжении урока	1
	Неадекватная: игнорирует учебную деятельность	0

	ИТОГО ПО ПАРАМЕТРУ	
3.	ПОВЕДЕНИЕ	
	Соответствует дисциплинарным и этическим требованиям (проявляется стойко и на протяжении всего урока в соответствии с ситуацией)	2
	Частично соответствует дисциплинарным и этическим требованиям (проявляется в отдельных ситуациях урока)	1
	Игнорирование требований дисциплины и этики	0
	ИТОГО ПО ПАРАМЕТРУ	
4.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДРУГ С ДРУГОМ	
4.1.	<i>Реакция на ответы других учащихся</i>	
	Слушает другого, смотрит на него, адекватно реагирует	1
	Не реагирует на других	0
4.2.	<i>Эмоциональная реакция на поведение одноклассников</i>	
	Демонстрирует доброжелательность	3
	Демонстрирует неуважение (неадекватность в высказываниях, смехе, сравнениях, шутках и т.д.)	2
	Демонстрация агрессии	1
	Игнорирует	0
	ИТОГО ПО ПАРАМЕТРУ	

Приложение В

Анализ содержания контрольной работы по конкретной теме

Опираясь на существующие и разрабатываемые ныне пути и способы оценивания предметной подготовки учащихся, выделить возможные ориентиры в разработке соответствующих критериев оценки тематической контрольной работы.

В последнее время, в содержании контрольной работы выделяют основную (базовую) и вариативную части. Вариативная часть контрольной работы содержит задания более высокого уровня сложности и трудности чем базовая. Кроме того, и в основной части контрольной работы задания могут располагаться по мере возрастания сложности и соответствовать различным уровням усвоения знаний. Поэтому такие контрольные работы все чаще называют разноуровневыми контрольными работами.

Для того чтобы определить процедуру оценивания разноуровневой контрольной работы, выделим основные этапы подготовки материалов для оценивания.

– Выделение проверяемых умений в каждом задании, необходимых и достаточных для их выполнения учащимися, т.е. детальный анализ каждого задания самостоятельно составленной или отобранной для этих целей контрольной работы.

– Установление целей конкретной задачи в контрольной работе и соотнесение их с целями обучения и развития учащихся, с требованиями к подготовке учащихся по теме, сформулированными в Программах по предмету.

– Определение весового коэффициента каждого проверяемого действия по степени его значимости и новизны.

– Определение критериев оценки выполнения каждой задачи (возможно в виде эталона ее решения и оценки каждого «шага» решения в баллах).

– Определение количества и типа задач в контрольной работе, соответствующих принципу «минимальной достаточности» для удовлетворительной оценки работы.

– Выделение групп задач, решение которых соответствует оценкам «4» и «5».

– Вычисление интегральной оценки за контрольную работу в баллах и ее перевод в школьную оценку.

1. Выполнение и анализ содержания контрольной работы по конкретной теме учебной дисциплины.

Рассмотрим подготовку материалов контрольной работы к оцениванию на примере анализа конкретной контрольной работы, по теме «Неравенства, 8 класс».

Перечислим проверяемые действия (умения) учащихся при решении неравенства 1_2 , продолжив нумерацию умений и сохранив прежнюю для уже названных умений: 5) умножать обе части неравенства на положительное число; б) раскрывать скобки, перед которыми стоит знак + (знак –); 1) переносить члены неравенства из одной части в другую; 3) приводить подобные члены; 2) находить сумму целых чисел с разными знаками; 7) делить обе части неравенства на положительный коэффициент при X .

Таким образом, задание 1 в контрольной работе предполагает проверку выполнения учащимися действий 1) – 7). Новыми из них являются действия 1, 4, 5, 7. Поэтому основная цель этого задания состоит в установлении степени освоенности этих действий, т.е. сформированности умения решать неравенство.

Умение решать неравенства входят составным элементом в умение решать систему неравенств, поэтому, прежде чем переходить к определению

критерия оценки первого задания, необходимо выяснить состав проверяемых действий при выполнении третьего и четвертого заданий контрольной работы.

Тематическая контрольная работа (Неравенства, 8 класс).

1. Решить неравенства:

1) $5x - 3 > 6x - 7$; 2) $\frac{4+3x}{3} - \frac{x}{6} \leq 1$.

2. Доказать, что неравенство $(a+3)(a-2) > (a+4)(a-3)$

верно при любых значениях a .

3. Решить систему неравенств.

$$\begin{cases} 2x - 15 < 0, \\ 12 - 3x < 0 \end{cases}$$

4. Найти наименьшее целое число, являющееся решением системы.

$$\begin{cases} 3(x+2) + 4x \geq 5(x-2), \\ 6(x-3) - 2(x+2) < 7x \end{cases}$$

5. Длина прямоугольника больше 10 см., а ширина в 2,5 раза меньше длины. Доказать, что периметр прямоугольника больше 28 см.

Отметим, что приведенная контрольная работа состоит из двух частей. В обязательную (основную) часть входят задания 1, 1, 2 и 3, а в дополнительную – задания № 4 и 5.

Чтобы приступить к анализу контрольной работы, ее надо выполнить. Студентам предлагается решить задачи контрольной работы (время на выполнение должно быть ограничено, не более 20 минут).

Приведем решение, анализ и комментарии к некоторым заданиям контрольной работы.

Решение 1. $5x - 3 > 6x - 7$, $5x - 6x > 3 - 7$, $-x > -4$, $x < 4$.

Ответ. $x < 4$.

Успешное решение этого неравенства связано со следующими действиями (умениями) учащихся: 1) переносить члены неравенства из одной части в другую; 2) находить сумму целых чисел с разными знаками; 3) приводить подобные члены; 4) делить обе части неравенства на коэффициент при x , равный (-1).

Решение 2. $\frac{4+3x}{3} - \frac{x}{6} \leq 1$, $2(4+3x) - x \leq 6$, $8+6x - x \leq 6$, $5x \leq -2$, $x \leq \frac{-2}{5}$

Ответ. $x \leq \frac{-2}{5}$.

Не приводим здесь анализ остальных заданий.

Итак, в результате подобного анализа содержания контрольной работы можно сформулировать перечень проверяемых в работе действий (умений) и оценить их в баллах. Полный список действий, входящих в состав основных умений, формируемых в теме «Неравенство», приведен в первом столбце таблицы, столбец «Оценка» заполняется позднее.

Таблица 21 – Перечень проверяемых в работе действий

Проверяемые действия, входящие в состав основных умений	Оценка
1) переносить члены неравенства из одной части в другую;	2
2) находить сумму целых чисел с разными знаками;	1
3) приводить подобные члены;	1
4) делить обе части неравенства на коэффициент при x , равный (-1) ;	4
5) умножать обе части неравенства на положительное число;	2
б) раскрывать скобки, перед которыми стоит знак $+$ (знак $-$);	1
7) делить обе части неравенства на положительный коэффициент при x ;	3
8) делить обе части неравенства на отрицательное число (отличное от -1);	5
9) отмечать на числовой оси решения системы неравенств;	4
10) записывать решения системы в виде двойного неравенства;	4
11) выбирать наименьшее целое число, являющееся решением системы неравенств;	4
12) выделять сравниваемые выражения;	3
13) находить разность сравниваемых выражений;	1
14) умножать двучлены;	1
15) определять знак разности выражений и формулирует вывод о сравниваемых выражениях по полученному результату;	4
16) осуществлять доказательство по схеме: 1) $A > B$; 2) если $A - B > 0$, то $A > B$.	4
17) переводить условия задачи с естественного языка на математический;	4
18) складывать неравенства одинакового смысла;	4

19) интерпретировать и моделировать требования задачи в виде неравенства $2(d+ш)>28$ (в выбранных учеником обозначениях).	4
---	---

2. Способ оценивания результатов выполнения контрольной работы на основе введения весовых коэффициентов. Понятие интегральной оценки.

Как отмечалось выше, анализируемая контрольная работа состоит из обязательной и дополнительной частей. Но значит ли это, что для выставления оценки «3» ученик должен безупречно выполнить первые четыре задания, т.к. первое включает два неравенства? Может ли он получить удовлетворительную оценку, если допустит ошибку, например, при выполнении действий над целыми числами или если неверно решит неравенство в задании, но верно выполнит задание 4 из дополнительной части работы и т.п.?

Поиск ответов на поставленные вопросы в теории оценивания результатов обучения ведется с позиции определения веса каждого задания и вычисления интегральной оценки. Раскроем суть этого подхода на примере рассмотренной выше контрольной работы с учетом проведенного анализа ее содержания и составим алгоритм (2.1 – 2.5).

2.1. Ввести весовые коэффициенты для оценки действий, выделенных в таблице У.

Чтобы оценить приведенные в таблице действия введем, так называемый, «весовой коэффициент», т.е. определим вес выделенных элементов содержания темы «Неравенства» в зависимости от их значимости и новизны, простоты и частоты использования, системности и целостности. Градация всех действий, подлежащих проверке в контрольной работе по шкале наименований, приведена в таблице весовых коэффициентов (ВК).

Поясним правило начисления весовых коэффициентов (от 0 до 5). Если действие выполнено неверно, то оно оценивается в ноль баллов. Каждому

действию, освоенному ранее, т.е. не являющемуся новым в данной теме, припишем один балл. К ним относятся действия № 2, 3, 6, 13, 14. Действие, которое является новым в теме, отличается простотой выполнения, и его аналог применялся ранее к другим объектам усвоения, оценим двумя баллами. К ним, например, относятся действия 1 и 5, используемые в решении уравнений. Действия, которые являются новыми и значимыми в теме, но являются относительно простыми, оценим в 3 балла. К ним, например, относятся действия 7 и 12. Таким образом, можно определить весовые коэффициенты для всех действий, подлежащих проверке в контрольной работе. Эти данные приведены в таблице весовых коэффициентов.

В первом столбце таблицы указаны весовые коэффициенты в баллах от 1 до 5. Во втором – приведена характеристика действий, на основании которой действию приписывается тот или иной весовой коэффициент (балл). Три последних столбца таблицы содержат номера действий, входящих в состав трех, проверяемых в контрольной работе, умений: решать неравенство, решать систему неравенств и доказывать неравенство.

Таблица 22 – Характеристика весовых коэффициентов

Весовой коэфф.	Характеристика действия	№ действия	Умение решать неравенство	Умение решать систему неравенств	Умение доказывать неравенство
1	Освоено ранее, не является новым	2, 3, 6, 13, 14			13
2	Новое, простое, применялось	1, 5	1, 5		

	ранее к другим объектам				
3	Новое, значимое, но довольно простое	7, 12	7		12
4	Новое, значимое, системное	4, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18	4	9, 10	15, 16
5	Новое, значимое, системное, целостное	8		8	
Σ			11	13	12

2.2. Найти сумму баллов (К), определяющих сформированность трех основных умений, проверяемых в контрольной работе.

В умение решать неравенство входят следующие новые действия, формируемые в этой теме: № 1, 4, 5, 7 (четвертый столбец в таблице). Чтобы найти сумму баллов, определяющую сформированность названного умения надо найти сумму произведений весового коэффициента на количество соответствующих действий, т.е.

$$\Sigma = 2 \times 2 + 3 \times 1 + 4 \times 1 = 11.$$

Первое слагаемое в этой сумме (2·2) означает, что в умение решать неравенство входят два действия (№ 1; 5), каждое из которых оценено в два балла. Второе слагаемое (3 · 1) показывает, что весовой коэффициент в 3 балла

приписан одному действию (№ 7), и последнее слагаемое ($4 \cdot 1$) означает, что весовой коэффициент в 4 балла приписан тоже одному действию под номером 4.

Базовым умением для решения систем неравенств является умение решать неравенства, включающие в себя все перечисленные умения 1, 4, 5, 7 и умение 8. Специфическим для этого задания являются умения 9 и 10. Поэтому весовой коэффициент, определяющий сформированность умения решать систему неравенств, находится следующим образом: $\Sigma = 4 \cdot 2 + 5 \cdot 1 = 13$. В подсчет включены только специфические действия № 9, 10 и неучтенное ранее действие № 8.

Аналогично определяется сумма баллов за умение доказывать неравенство:

$$\text{Сумма} = 1 \times 1 + 3 \times 1 + 4 \times 2 = 12.$$

Таким образом, можно найти сумму баллов K за основные три умения, проверяемые в контрольной работе:

- Умение решать неравенство – 11 баллов;
- Умение решать систему неравенств – 13 баллов;
- Умение доказывать неравенство – 12 баллов.

Следовательно, $K = 11 + 13 + 12 = 36$ (баллов).

2.3. Определить сумму баллов (M) за выполнение обязательной части работы.

Чтобы найти показатель M , надо найти число баллов за каждое задание обязательной части работы и сложить их.

Для оценки каждого задания надо под ним указать номера действий, обеспечивающих его выполнение, и найти сумму их весовых коэффициентов.

Таким образом, получим следующую таблицу весов, где нумерация проверяемых действий совпадает с выделенной при анализе заданий.

Таблица 23 – Сумма баллов за выполнение заданий

Задание 11	Задание 21	Задание 2	Задание 3
8 баллов	10 баллов	15 баллов	18 баллов
1) – 2	5) – 2	12) – 3	1) – 2
2) – 1	6) – 1	13) – 1	7) – 3
3) – 1	1) – 2	14) – 1	8) – 5
4) – 4	3) – 1	6) – 1	9) – 4
	2) – 1	3) – 1	10) – 4
	7) – 3	15) – 4	
		16) – 4	

Сложив весовые коэффициенты в каждом задании, получим максимальную сумму баллов за их выполнение (вторая строка в таблице).

На основе этой таблицы ведется подсчет баллов за выполнение каждого задания следующим образом. Если ученик верно выполнил все действия, например, в задании 1₁, то он получает 8 баллов. Если он верно выполняет только первые три действия, то результат определяется на основе суммирования баллов за каждое верно выполненное действие и равен 4 баллам (2 + 1 + 1). Таким образом, подсчет баллов можно вести по числу верно выполненных учеником действий, а можно воспользоваться такой формулой $V_i = P - \sum q$, где V_i – сумма набранных учеником баллов за i –е задание, P – максимальная сумма баллов за это задание, q – число баллов за предусмотренное, но неверно выполненное действие. Так, если ученик верно выполнил в третьем задании действия № 1, 7, 8, 9, но не записал ответ в виде двойного неравенства, т.е. не выполнил действие № 10, то сумма баллов за это задание равна 14, $V_3 = 18 - 4 = 14$.

Поскольку приведенные в таблице задания отнесены к обязательному уровню усвоения, то вес M обязательной части контрольной работы составит 52 балла (8+10+16+18).

2.4. Определить нижнюю границу для выставления удовлетворительной оценки за контрольную работу.

Для этого надо найти процент, который составляет сумма K от веса обязательной части работы. Учитывая, что сумма баллов K по трем основным проверяемым в работе умениям равна 36, найдем процент, который она составляет от обязательной части работы: $(36:52) = 69\%$. Следовательно, сумма K составляет 69% от веса обязательной части контрольной работы). Полученный показатель K согласуется со всеми существующими ныне нормами, определяющими нижнюю границу подготовленности школьников (от $100 \cdot 32$ до 70% всей работы). Поэтому естественно принять показатель K за точку отсчета при выставлении удовлетворительной оценки за контрольную работу по анализируемой теме. Кроме того, нам представляется, что полученное процентное отношение K/M , свидетельствует и о методически верном подборе заданий обязательного уровня подготовки.

2.5. Рекомендации по выставлению оценки за контрольную работу.

Приведенный выше алгоритм (2.1 – 2.4) подготовки материалов контрольной работы к оцениванию позволяет сформулировать следующие рекомендации по выставлению оценки за работу ученика.

Пусть m – интегральная оценка, т.е. сумма набранных учеником баллов за выполнение контрольной работы. Если $m < K$, где K – сумма баллов за основные умения, проверяемые в контрольной работе, то выставляется оценка «2».

Если $K \leq m \leq M$, где M – сумма баллов за обязательную часть работы, то выставляется оценка «3». Правда, мы допускаем, что удовлетворительная оценка может быть поставлена и при условии $K - 2 \leq m \leq M$, если в процессе решения задач из дополнительной части работы ученик компенсирует ошибки, допущенные при выполнении заданий из обязательной части. Это допущение основано на том, что и в задании 4, и в задании 5 дополнительной части ученик практически будет выполнять те же самые действия, что и в основной части, но в более сложной ситуации. Более жесткие требования должны предъявляться при выставлении оценок «4» и «5». Для их получения следует потребовать выполнения обязательной части работы, т.е. сумма

баллов m должна удовлетворять неравенству $K \leq m \leq M$. Если при этом ученик полностью и верно выполнит одно из заданий дополнительной части, то его работа соответствует оценке «4». Для получения оценки «5» ученик должен показать безусловное владение знаниями на уровне обязательной подготовки, т.е. набрать не менее M баллов, и при этом верно и полностью выполнить оба задания из дополнительной части. Один – два недочета в работе, не влияющие на сущность выполняемых преобразований при выполнении всех заданий, вполне допустимы при выставлении оценки «5».

Заметим, что приведенные рекомендации по оцениванию контрольной работы составлены с учетом того, что ее выполнение все учащиеся начинают с решения задач обязательной части и лишь после этого переходят к решению задач дополнительной части контрольной работы.

Рассмотренный способ оценивания результатов выполнения контрольной работы основан на введении весовых коэффициентов, присваиваемых выделенным действиям, и на вычислении сумм баллов за освоение основных умений и обязательной части работы. Поэтому при анализе заданий работы можно было не выписывать действия, характерные для выполнения заданий из дополнительной части работы, не вычислять сумму баллов за всю работу. Вместе с тем, выполненный выше анализ всей работы позволяет рассмотреть еще один подход к оцениванию разноуровневой контрольной работы. Опишем его в следующем пункте.

3. Построение шкалы перевода баллов за контрольную работу в школьные оценки.

Для объективной оценки результатов контрольной работы необходимо найти некий механизм, правило, по которому осуществлялось бы присвоение числа конкретному проявлению оцениваемого качества. Одним из путей решения поставленной проблемы является уровневый подход к усвоению учебного материала. Суть его состоит в построении системы диагностируемых целей. В такой системе цели обучения (образования) должны

формулироваться через усвоение учеником знаний и овладение определенными действиями. Иерархия целей в этом случае описывается с помощью категорий «знание», «понимание» и «применение», которые располагаются в порядке нарастания абстрактности и универсальности. Каждый следующий уровень усвоения базируется на предыдущем и дополняет его. Соотнесение целей обучения (образования) и содержания учебной темы позволяет выделить следующие уровни усвоения знаний и умений, которые характеризуют степени овладения материалом темы: знание – понимание – применение знаний в знакомой по обучению или близкой к ней ситуации – применение знаний в новой ситуации. Приняв общую степень обученности по теме, т.е. некий уровень усвоения материала темы, отобранного для контрольной работы, за 100%, определим процент обученности, соответствующий каждому выделенному выше уровню. Для этого введем весовые коэффициенты и припишем уровню знаний коэффициент 2, уровню понимания – коэффициент 3, репродуктивному уровню применения знаний в знакомой ситуации – коэффициент 2, а применению знаний в новой ситуации – коэффициент 3. Получим, что сумма всех частей равна 10 ($2+3+2+3$), она составляет 100%. Тогда уровню усвоения соответствует 20% обученности по теме. Достижению уровня понимания усвоенного материала будет соответствовать 50% ($20\% + 30\%$) обученности, уровню применения знаний в знакомой ситуации – 70%, а выполнение заданий, не рассматриваемых в процессе обучения, добавит еще 30%, что в совокупности с предыдущими уровнями дадут 100% обученности.

Таким образом, для построения шкалы оценок за контрольную работу надо определить в баллах выделенные степени обученности, считая 20%, 50% и 70% обученности средними величинами на каждом из трех названных уровнях усвоения. Отсюда, получим следующее правило построения шкалы перевода баллов за контрольную работу в школьные оценки.

1. Провести анализ контрольной работы, выделив проверяемые в них действия учеников и построить таблицу.

2. Ввести весовые коэффициенты для оценки действий, выделенных в таблице.

3. Найти сумму баллов (S) за выполнение всей работы.

Чтобы найти сумму баллов за выполнение всей работы, надо сложить сумму баллов за обязательную часть (M) и за дополнительную часть работы (D).

4. Определить $X_{\text{ср.}}$ на каждом из выделенных промежутков, определяемых уровнями усвоения темы, по формулам:

$$X_{\text{ср.1}} = 0,2 \times S;$$

$$X_{\text{ср.2}} = 0,5 \times S;$$

$$X_{\text{ср.3}} = 0,7 \times S.$$

5. Определить границы оценок, т.е. числа a , b , c на числовой прямой (в баллах) по следующим формулам:

$$a = 2 X_{\text{ср.1}};$$

$$b = 2 X_{\text{ср.2}} - a;$$

$$c = 2 X_{\text{ср.3}} - b.$$

Тогда оценка «2» выставляется, если m удовлетворяет неравенству $0 \leq m < a$;

оценка «3», если $a \leq m < b$;

оценка «4», если $b \leq m < c$;

оценка «5», если $c \leq m \leq S$.

Следовательно, шкалу перевода баллов за контрольную работу в школьные оценки можно представить в следующем виде:

Таблица 24 – Шкала перевода баллов в оценки

Баллы	$0 \leq m < a$	$a \leq m < b$	$b \leq m < c$	$c \leq m \leq S$
Оценки	«2»	«3»	«4»	«5»

Применим это правило для анализируемой выше контрольной работы.

1. $S = 89$, $S = M + Д$, где M – сумма баллов за обязательную часть, а $Д$ – за дополнительную часть работы.

$$2. X_{cp.1} = 0,2 \times 89 = 17,8 \approx 18;$$

$$X_{cp.2} = 0,5 \times 89 = 44,5;$$

$$X_{cp.3} = 0,7 \times 89 = 62,3.$$

$$3. a = 2 \times 18 = 36;$$

$$b = 2 \times 44,5 - 36 = 53;$$

$$c = 2 \times 62,3 - 53 = 71,6 \approx 72.$$

4. Шкала перевода

Таблица 25 – Шкала перевода

Баллы	$0 \leq m < 36$	$36 \leq m < 53$	$53 \leq m < 72$	$72 \leq m \leq 89$
Оценки	«2»	«3»	«4»	«5»

Несмотря на идеализацию описанного выше процесса определения частей обученности, механизм построения шкалы перевода соответствует, во-первых, построенной иерархии уровней усвоения темы; во-вторых, не противоречит существующим и общепринятым нормам, при которых 66% – 70% от всей контрольной работы считаются достаточными для положительной оценки работы ученика. В-третьих, присвоение коэффициента в 3 балла за второй уровень усвоения темы позволяет учесть осознанность выполняемых учеником действий, т.е. диагностировать и понимание учебного материала.

Кроме того, из шкалы перевода для анализируемой контрольной работы видно, что оценка «3» выставляется при условии, если $36 \leq m < 53$. Этот факт подтверждает гипотезу об установлении нижней границы для положительной оценки работы ученика в случае, если $K \leq m \leq M$, где K – сумма баллов за основные проверяемые умения, а M – сумма баллов за обязательную часть работы. Полученный промежуток $53 \leq m < 72$ для выставления оценки «4»

также хорошо согласуется со следующими требованиями к оценке разноуровневых заданий:

– $K \leq m_1 \leq M$;

– верное выполнение одного из заданий дополнительной части.

Действительно, если m_1 и m_2 – суммы баллов за указанные выше части контрольной работы, и $36 \leq m_1 \leq 52$, $17 \leq m_2 < 20$, то сложив эти неравенства, получим, что сумма баллов $m = m_1 + m_2$, удовлетворяет неравенству $53 \leq m < 72$.

Таким образом, интегральное оценивание контрольной работы в баллах основано на учете относительного веса каждого задания и существенного элемента в этом задании. Основной задачей этой процедуры специалисты считают задачу снижения субъективности в оценке, стремление к однозначному оцениванию каждой ученической работы.

В основе процедуры оценивания лежит идея о возможности установления количественной доли проверяемого объекта или его элементов от веса всей контрольной работы, от степени их значимости в содержании темы. Важно отметить, что вес контрольной работы рассматривается как мера полезной деятельности учащихся, которая выражает 100% степень обученности по теме.

Подготовка материалов контрольной работы к оцениванию осуществляется в несколько этапов, которые выделены в начале практического занятия. Заметим, что приведенный способ оценивания контрольной работы довольно трудоемкий. Он требует высокой квалификации специалистов, осуществляющих эту процедуру. Поэтому для определения значимости (веса) заданий рекомендуется использовать экспертный метод, предполагающий создание экспертной комиссии из учителей-предметников и методистов.

2. Проанализируйте содержание контрольной работы по конкретной теме учебной дисциплины по следующему алгоритму:

Алгоритм оценивания разноуровневой контрольной работы

1. Выделить проверяемые умения в каждом задании (анализ содержания к/р).
2. Установить цели конкретной задачи в к/р и соотнести их с целями обучения и развития учащихся, с требованиями Программы по предмету.
3. Определить весовой коэффициент каждого проверяемого действия.
4. Определить критерии оценки выполнения каждой задачи.
5. Определить количество и тип задач в к/р, соответствующих принципу «минимальной достаточности» для удовлетворительной оценки работы.
6. Выделить группы задач, решение которых соответствует оценкам «4» и «5».
7. Вычислить интегральную оценку за контрольную работу в баллах и перевести ее в школьную оценку.

Приложение Г

Диагностическая карта выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающегося 1 класса

Таблица 26 – Диагностическая карта

Критерии сформированности	Социальные блоки	Балл	
Блок «Я»			
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	<i>1.2. Преобладание внешнего мотива к осознанию своей этнической и национальной принадлежности.</i>		
	ЗК	– знание о своей национальной принадлежности;	
		– знание о существовании других наций;	
	МК	– наличие внешних мотив к осознанию своей этнической и национальной принадлежности;	
	ДК	– исполнение заданий учителя, связанных с этнической и национальной принадлежностью.	
	<i>1.8. Сформированность элементарных правил безопасного поведения и личной гигиены.</i>		
ЗК	– знание правил поведения в школе и на уроке;		

		– знание элементарных правил поведения на дорогах, в общественном транспорте и природе;	
		– знание элементарных правил гигиены;	
	МК	– понимание значимости выполнения правил безопасного поведения и правил личной гигиены;	
	ДК	– соблюдение правил поведения в школе и на уроке;	
		– соблюдение правил дорожного движения, правил личной гигиены;	
Сумма баллов по блоку «Я»			
Блок «Семья»			
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	<i>1.7. Сформированность элементарных представлений о собственной семье.</i>		
	ЗК	– знание полных имен родителей (лиц их заменяющих), области их профессиональной деятельности;	
		– знание своих семейных обязанностей, и обязанностей связанных с обучением;	
	МК	– наличие желания к общению и взаимодействию с родителями и ближайшими родственниками;	
	ДК	– выполнение поручений родителей (лиц их заменяющих) и членов семьи;	
		– проявляет заботу о членах семьи.	
Сумма баллов по блоку «Семья»			
Блок «Школа»			

Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	<i>1.6. Действия согласно установленным учителем правилам.</i>		
	ЗК	– знание нравственных норм и ценностей и понимание их значений для достойной жизни личности, семьи, общества;	
	МК	– наличие мотивов осуществления поступков по общепринятым нормам поведения;	
	ДК	– действие согласно установленным учителем правилам;	
Смыслообразование	<i>2.1. Осознание себя в роли первоклассника.</i>		
	ЗК	– знание полного имени классного руководителя и других учителей, работающих с классом;	
		– знание основных правил поведения в школе;	
	МК	– стремление получать знания;	
		– интерес к тем или иным учебным дисциплинам;	
	ДК	– выполнение правил поведения на уроке и перемене;	
– выполнение инструкций учителя.			
Нравственно-этическая ориентация	<i>3.4. Освоение планирования и организации деятельности, положительное отношение к конструктивным результатам деятельности лиц ближайшего окружения.</i>		
	ЗК	– знание важности труда в жизни человека;	

		– понимание особенностей творческой деятельности и разнообразия ее результатов;	
	МК	– положительные эмоции вызывает процесс рисования, лепки, конструирования и создания новых идей и др.;	
		– интерес к урокам изобразительного искусства, технологии и музыки;	
	ДК	– попытки спланировать свою деятельность, завершить начатое (дорисовать рисунок, доделать поделку и пр.);	
		– реалистичная (адекватная) оценка деятельности сверстников и близких.	
Сумма баллов по блоку «Школа»			
Сумма баллов по всем блокам			

Оценка сформированности блоков личностных результатов

Таблица 27 – Оценка сформированности личностных результатов

Блок	Блок «Я» (max 10)	Блок «Семья» (max 5)	Блок «Школа» (max 15)	Блок «Родной край»	Блок «Россия и мир»	Сумма баллов по всем блокам
Сумма баллов				–	–	

Сформированность блока «Я»

0–3 – низкий уровень сформированности;
 4–6 – средний уровень сформированности;
 7–10 – высокий уровень сформированности.

Сформированность блока «Семья»

0–1 – низкий уровень сформированности;
 2–3 – средний уровень сформированности;
 4–5 – высокий уровень сформированности.

Сформированность блока «Школа»

0–5 – низкий уровень сформированности;
 6–10 – средний уровень сформированности;
 11–15 – высокий уровень сформированности.

Оценка сформированности образовательных результатов

Таблица 28 – Оценка сформированности образовательных результатов

Критерии сформированности	Шифр результатов и сумма баллов по результату				Всего баллов
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.2. (max 4)	1.6. (max 3)	1.7. (max 5)	1.8. (max 6)	Σ самоопр. (max 18)
Смыслообразование	2.1. (max 6)				Σ смысл. (max 6)
Нравственно-этическая ориентация	3.4. (max 6)				Σ нр.-эт. (max 6)
Итого по всем результатам					

Сформированность самоопределения:

0–6 – самоопределение не сформировано;

7–12 – самоопределение частично сформировано;

13–18 – самоопределение сформировано.

Сформированность смыслообразования:

0–2 – смыслообразование не сформировано;

3–4 – смыслообразование частично сформировано;

5–6 – смыслообразование сформировано.

Сформированность нравственно-этической ориентации:

0–2 – нравственно-этическая ориентация не сформирована;

3–4 – нравственно-этическая ориентация частично сформирована;

5–6 – нравственно-этическая ориентация сформирована.

Личностные образовательные результаты **сформированы** при условии сформированности всех составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты **сформированы частично** при условии частичной сформированности хотя бы одного из составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты **не сформированы**, если не сформирован хотя бы один из составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Приложение Д

Требования к реферату

Реферат – письменный доклад по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Рефераты пишутся обычно стандартным языком, с использованием типологизированных речевых оборотов вроде: «важное значение имеет», «уделяется особое внимание», «поднимается вопрос», «делаем следующие выводы», «исследуемая проблема», «освещаемый вопрос» и т.п. К языковым и стилистическим особенностям рефератов относятся слова и обороты речи, носящие обобщающий характер, словесные клише. У рефератов особая логичность подачи материала и изъяснения мысли, определенная объективность изложения материала.

Реферат не копирует дословно содержание первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, создаваемый в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его аналитико-синтетической переработки. Будучи вторичным текстом, реферат составляется в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к связанному высказыванию: так ему присущи следующие категории: оптимальное соотношение и завершенность (смысловая и жанрово-композиционная). Для реферата отбирается информация, объективно-ценная для всех читающих, а не только для одного автора. Автор реферата не может пользоваться только ему понятными значками, пометами, сокращениями. Работа, проводимая автором для подготовки реферата должна обязательно включать самостоятельное мини-исследование, осуществляемое студентом на материале или художественных текстов по литературе, или архивных первоисточников по истории и т.п. Организация и описание исследования представляет собой очень сложный вид интеллектуальной деятельности,

требующий культуры научного мышления, знания методики проведения исследования, навыков оформления научного труда и т.д. Мини-исследование раскрывается в реферате после глубокого, полного обзора научной литературы по проблеме исследования. В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

– монографические – рефераты, написанные на основе одного источника;

– обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список использованной литературы.
7. Приложения.

Титульный лист. Является первой страницей и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещают оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать их или давать в другой формулировке и последовательности нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием (.....) с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом.

Введение к реферату – важнейшая его часть. Здесь обычно обосновывается актуальность выбранной темы, цель и задачи, краткое

содержание, указывается объект рассмотрения, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Актуальность предполагает оценку своевременности и социальной значимости выбранной темы, обзор литературы по теме отражает знакомство автора с имеющимися источниками, умение их систематизировать, критически рассматривать, выделять существенное, определять главное.

Основная часть. Основная часть реферата структурируется по главам и параграфам (пунктам и подпунктам), количество и название которых определяются автором. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Данные главы должны показать умение студента сжато, логично и аргументировано излагать материал, обобщать, анализировать и делать логические выводы. Основная часть реферата, помимо почерпнутого из разных источников содержания, должна включать в себя собственное мнение студента и сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты. В основной части реферата обязательными являются ссылки на авторов, чьи позиции, мнения, информация использованы в реферате. Ссылки на источники могут быть выполнены по тексту работы постранично в нижней части страницы (фамилия автора, его инициалы, полное название работы, год издания и страницы, откуда взята ссылка) или в конце цитирования – тогда достаточно указать номер литературного источника из списка использованной литературы с указанием конкретных страниц, откуда взята ссылка. (Например, (7 (номер источника в списке использованной литературы), С. 67–89). Номер литературного источника должен указываться после каждого нового отрывка текста из другого литературного источника. Цитирование и ссылки не должны подменять позиции автора реферата. Излишняя высокопарность, злоупотребления терминологией, объемные отступления от темы,

несоразмерная растянутость отдельных глав, разделов, параграфов рассматриваются в качестве недостатков основной части реферата.

Заключительная часть предполагает последовательное, логически стройное изложение обобщенных выводов по рассматриваемой теме. Заключение не должно превышать объем 2 страниц и не должно слово в слово повторять уже имеющийся текст, но должно отражать собственные выводы о проделанной работе, а может быть, и о перспективах дальнейшего исследования темы. В заключении целесообразно сформулировать итоги выполненной работы, кратко и четко изложить выводы, представить анализ степени выполнения поставленных во введении задач и указать то новое, что лично для себя студент вынес из работы над рефератом.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающую самостоятельную творческую работу автора, и позволяет судить о степени фундаментальности данного реферата. В список использованной литературы необходимо внести все источники, которые были изучены студентами в процессе написания реферата.

После списка использованной литературы могут быть помещены различные **приложения** (таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации и пр.). В приложение рекомендуется выносить информацию, которая загромождает текст реферата и мешает его логическому восприятию. В содержательной части работы эта часть материала должна быть обобщена и представлена в сжатом виде. На все приложения в тексте реферата должны быть ссылки. Каждое приложение нумеруется и оформляется с новой страницы. Общее количество страниц в реферате, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы (таблицы, рисунки, карты, графики,

неопубликованные документы, переписка и т.д.). Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», иметь номер и тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака «№»), например, «Приложение 1». Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», которое обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки – например, (см. прил. 1).

Оформление реферата

Реферат – такая же научная работа, как и курсовая или дипломная. Поэтому студенту необходимо соблюдать правила оформления.

Оформление реферата по ГОСТу подразумевает:

1. Печатную форму. Документ должен быть создан на компьютере, в идеале – в программе Microsoft Word.
2. Распечатку на одной стороне листа. Формат стандартный – А4. Поля страницы: левое – 30 мм, другие – по 20 мм.
3. Выравнивание текста – по ширине. Красная строка оформляется на одном уровне на всех страницах реферата. Отступ красной строки равен 1,25 см.
4. Шрифт основного текста – Times New Roman. Размер – 14 п. Цвет – чёрный. Интервал между строками – полуторный.
5. Оформление заголовков. Названия глав прописываются полужирным (размер – 16 п.), подзаголовки также выделяют жирным (размер – 14 п.).
6. Если заголовок расположен по центру страницы, точка в конце не ставится. Подчеркивать заголовок не нужно! Названия разделов и подразделов прописывают заглавными буквами (ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ).

7. Интервалы после названий и подзаголовков. Между названием главы и основным текстом необходим интервал в 2,5 пункта. Интервал между подзаголовком и текстом – 2 п. Между названиями разделов и подразделов оставляют двойной интервал.

8. Нумерацию страниц. Отсчет ведется с титульного листа, но сам лист не нумеруют. Используются арабские цифры.

9. Правила оформления примечаний. Примечания располагают на той же странице, где сделана сноска.

10. Оформление цитат. Они заключаются в скобки. Авторская пунктуация и грамматика сохраняется.

11. Нумерацию глав, параграфов. Главы нумеруются римскими цифрами (Глава I, Глава II), параграфы – арабскими (1.1, 1.2).

12. Заголовки, названия разделов, подзаголовки лучше оформлять с помощью инструмента «Стили и форматирование» (Меню – Формат). В этом случае вы сможете оформить оглавление автоматически.

Приложение Е

Форма для анализа (самоанализа) проведения оценивания на уроке

Учитель, присутствующий на занятии (ФИО) _____

Учитель, проводящий занятие (ФИО) _____

Таблица 29 – Анализ оценивания на уроке

Критерий	А	В	С
1. Проводилось ли оценивание на уроке?	да	нет	
2. Оценивание проводилось с целью	определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся	определения соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения	наказания, устрашения и т. д.; цели оценивания непонятны
3. Рефлексия	осуществлялась	не осуществлялась	
4. Обратная связь	осуществлялась	не осуществлялась	осуществлялась, но не использовалась для улучшения процесса обучения
5. Оценивание осуществлялось	в течение всего урока или по	один раз в конце урока	

	окончании решения отдельных задач (этапов) урока		
6. Оценивание осуществляли	учитель совместно с учениками (включая самооценку и взаимооценку)	Только учитель	
7. Оцениванию подвергался	не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату	конечный результат	дисциплина учащихся, наличие пособий и тетрадей
8. Оценивание осуществлялось	не только в виде формализованной отметки или баллов, которые переводятся в отметку, но и в виде устных, письменных суждений или	в виде формализованной отметки или баллов, которые переводятся в отметку	

	невербально (в виде жестов учащихся и педагога)		
9. Критерии для оценивания	вырабатывались учителем вместе с учеником	вырабатывались учителем	не определялись
10. Результат оценки	Количественно-качественный	только количественный (балльный)	качественный, но оскорбительный для учащегося

Дополнительные суждения и вопросы _____

Анализ результатов:

- если на вопрос 1 выбран ответ В, оценивание на уроке не проводилось;
- если на вопросы 2–9 выбран ответ А, на уроке проводилось формирующее оценивание;
- если на вопросы 2–9 выбран ответ В, на уроке проводилось суммативное оценивание;
- выбор ответа С на любой из вопросов означает нарушение принципов и правил оценивания и требует немедленной корректировки.

Учебное издание

Касаткина Наталья Степановна, Шкитина Наталья Сергеевна

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ФГОС

Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера». 454091,
г. Челябинск, улица Свободы, 159

Подписано в печать 28.10.2024. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 5,7. Тираж 100 экз.
Заказ 344.

Учебная типография Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, каб. 2.