

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Циулина Марина Владимировна

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
СОЦИО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Н.Н. Тулькибаева

Челябинск 2012

Содержание

Введение	4
Глава 1. Научно-теоретические аспекты проблемы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды	17
1.1 Проблема патриотического воспитания в исторической ретроспективе.....	17
1.2 Проектирование модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы	52
1.3 Комплекс педагогических условий результативного функционирования модели патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды	77
Выводы по первой главе	109
Глава 2. Экспериментальная работа по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды	111
2.1 Цель, задачи и ход экспериментальной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды	111
2.2 Реализация модели патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы	130
2.3 Оценка и анализ результатов экспериментальной работы.....	164
Выводы по второй главе.....	172
Заключение.....	174
Библиографический список использованной литературы	178
Приложения	199

Введение

Развитие современного общества требует формирования нового социального типа личности. Российскому обществу требуются уверенные в себе, деловые люди с яркой индивидуальностью, с присущей им активной гражданской позицией, способные принимать взвешенные решения и нести ответственность за свои поступки. В то же время, в обществе ощущается «дефицит нравственности». Одним из проявлений духовной опустошенности выступила утрата патриотизма как одной из духовных ценностей нашего народа, наблюдается отчуждение подрастающего поколения от отечественной культуры и исторического опыта нашего народа.

Проблема патриотизма по своей научной и социальной значимости может претендовать на роль одной из классических проблем прошлого, настоящего и будущего. Патриотическое воспитание молодежи во все времена являлось неотъемлемой частью воспитательного процесса, за исключением периода 90-х годов XX в., когда, по мнению академика А.В. Усовой, «... вместо патриотического стало пропагандироваться воспитание космополитизма; воспитание коллективизма стало вытесняться воспитанием индивидуализма. ... стал отрицаться социальный заказ на воспитание, на зависимость содержания и методов обучения и воспитания от задач, которые ставились перед страной, государством в плане социально-экономическом и политическом. ... Все это ведет к забвению духовно-нравственного воспитания учащихся» [192, с. 5]. Академик Н.Д. Никандров отмечает, что в эпоху социализма «гражданское, патриотическое, идеологическое воспитание было приоритетным в системе образования ... Во времена «лихих девяностых» все изменилось ..., оно было фактически поставлено под вопрос, и лишь сейчас, медленно и неуверенно, мы начинаем вновь осваивать его проблематику и технологию» [136, с. 14].

Сегодня патриотизм рассматривается в качестве одного из основных ориентиров в воспитании. В Послании президента Федеральному собранию РФ в 2008 г. было подчеркнуто, что патриотизм является одной из основных

российских ценностей: «В любых обстоятельствах, всегда – вера в Россию, глубокая привязанность к родному краю, к нашей великой культуре» [152].

В нормативных документах Правительства Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации (Закон РФ «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» и т.д.) определены приоритетные направления образования, среди которых одними из главных стали усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного патриотического воспитания.

Несмотря на все попытки сделать патриотизм частью государственной идеологии, реальный результат, по-прежнему, не соответствует желаемому. Причины этого следует искать в социальных процессах, связанных с глубинным расслоением общества, в весьма противоречивых реформах, проводимых в сфере образования подрастающего поколения, в недостаточной степени исследования проблем патриотического воспитания применительно к современным условиям.

Таким образом, на *социально-педагогическом уровне* актуальность настоящего исследования связана с социальной потребностью общества и государства в созидательных гражданах, для которых патриотизм стал бы личной нравственной позицией.

Анализ философской и психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что патриотическая направленность воспитания была характерна для отечественной педагогики еще со времен Древнерусского государства, о чем свидетельствуют памятники древнерусской литературы, авторами которых являются Владимир Мономах, Иларион, Нестор. В дальнейшем, развитие идеи патриотизма получило в трудах педагогов и мыслителей вре-

мен царской России (В.Г. Белинский, А.Н. Добролюбов, А.И. Герцен, И.А. Ильин, М.В. Ломоносов, Н.П. Огарев, А.Н. Радищев, К.Д. Ушинский, А.И. Чернышевский и др.), советского государства (Т.А. Ильина, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Работы этих авторов характеризуются идеями народности в воспитании, подготовки молодого поколения к общественно-полезной деятельности на благо Родины.

Аналитический обзор современных исследований по проблеме патриотического воспитания школьников показал, что ее решение осуществлялось исследователями (А.К. Быков, Г.Х. Валеева, З.Т. Гасанов, И.Н. Глазунова, В.А. Датский, Н.А. Ивашкина, В.В. Литвиненко, В.И. Лутовинов, О.Р. Шефер и др.) с позиций различных методологических подходов, через реализацию педагогических условий, моделей и систем патриотического воспитания. В частности: модели патриотического воспитания школьников средствами этнопедагогики (Г.Х. Валеева, Н.А. Ивашкина), региональных культурных ценностей (И.В. Прошек), средствами культурно-досуговой деятельности (И.В. Мельчакова), в условиях межкультурного пространства (В.В. Литвиненко) и т.д.

На основе анализа изученных работ можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают патриотизм только в рамках объективной педагогической парадигмы, как нечто привнесенное обществом, государством той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма. Этот аспект патриотического воспитания рассматривают Н.Ф. Бунаков, Н.А. Ивашкина, Н.В. Ипполитова, И.А. Ильин, О.В. Лебедева, С.Е. Матушкин, В.А. Сухомлинский и др. По нашему мнению, пока еще не в должной мере освещена теоретическая сторона организации патриотического воспитания учащихся в условиях общеобразовательной школы при естественном подходе к пониманию патриотизма, а также недостаточно изучена роль активной позиции социо-образовательной среды как средства результативного патри-

отического воспитания. Этим определяется *научно-теоретический уровень* актуальности исследования.

В контексте решения данной проблемы особая роль отводится образовательным учреждениям, в частности школе, которые являются главным звеном в системе воспитания патриотизма у молодежи. В период обучения в школе происходит формирование ценностных ориентаций, духовно-нравственной основы личности ребенка, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс национально-культурной самоидентификации. Школьный возраст является наиболее благоприятным для эмоционально-психологического воздействия на ребенка, так как образы восприятия культурного пространства очень яркие и сильны, и поэтому они остаются в памяти надолго, что очень важно в воспитании патриотизма.

Решение проблемы патриотического воспитания школьников осуществлялось исследователями посредством изучения в школе общественных дисциплин (Г.Я. Гревцева, И.Н. Кондратенко и др.), дисциплин гуманитарного (А.К. Быков, Н.Г. Ермошина, Д.Г. Ряхов и др.) и естественно-научного циклов (И.М. Афанасьева, А.В. Усова, О.Р. Шефер и др.), в процессе досуговой деятельности и туристско-краеведческой работы (И.В. Мельчакова, Д.С. Сенюк, А.С. Целовальникова и др.), посредством приобщения к народным обычаям и традициям (К.Ш. Ахияров, Г.Х. Валеева, С.З. Закарьяева, Н.А. Ивашкина, Н.А. Сиволобова и др.). Анализ работы образовательных учреждений показал недостаточность методического обеспечения процесса патриотического воспитания учащихся в условиях общеобразовательной школы. Таким образом, деятельность педагогов по организации патриотического воспитания не всегда носит системный характер и, как следствие, не приводит к должному результату. Этим характеризуется *научно-методический уровень* актуальности исследования.

На основании вышеизложенных положений нами сформулированы следующие *противоречия*:

– на *социально-педагогическом уровне*: между государственным заказом образованию на подготовку личности с развитыми гражданскими и патриотическими качествами и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования;

– на *научно-теоретическом уровне*: между необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию школьников и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке;

– на *научно-методическом уровне*: между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях использования возможностей социообразовательной среды в патриотическом воспитании учащихся общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

Выявленные противоречия позволили сформулировать *проблему исследования*: какой должна быть окружающая подростка социо-образовательная среда, обеспечивающая результативное патриотическое воспитание?

Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость обусловили выбор *темы исследования*: «Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы возможностями социообразовательной среды».

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и педагогические условия ее результативного функционирования.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс общеобразовательного учреждения.

Предмет исследования – патриотическое воспитание учащихся общеобразовательного учреждения.

В работе принято следующее ограничение: патриотическое воспитание рассматривается применительно к учащимся 8–9 классов общеобразовательных учреждений.

Гипотеза исследования – патриотическое воспитание подростков в общеобразовательной школе будет успешным, если:

– выявлена и обоснована совокупность научных подходов к патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды;

– в основе реализации процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы лежит модель, разработанная в соответствии с выявленными подходами; включающая взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: целевой, организационно-содержательный, диагностико-результативный, предоставляющие возможность всестороннего рассмотрения процесса патриотического воспитания в общеобразовательном учреждении;

– выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды, а именно:

1) комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

2) организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

3) реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

В соответствии с целью и сформулированной гипотезой в ходе исследования решаются следующие *задачи*:

1. Провести анализ проблемы патриотического воспитания молодежи в педагогической теории и практике, выявить основные подходы к ее решению.

2. Уточнить содержание понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» с акцентом на возможности социо-образовательной среды.

3. Выявить теоретические основы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды.

4. Разработать и теоретически обосновать модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

5. Выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий результативного функционирования модели, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– *системно-деятельностный подход*, системный компонент которого отражен в фундаментальных работах по теории систем (А.Н. Аверьянов, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), теории педагогических систем (В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, И.О. Котлярова, Н.В. Кузьмина, С.А. Репин, Г.Н. Сериков, В.А. Якунин и др.); деятельностный компонент наиболее глубоко представлен в исследованиях Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. В комплексе данный подход рассмотрели Н.С. Буслова, Е.М. Иванова, И.М. Максимова, О.А. Малыгина, З.А. Решетова, В.П. Сухов и др.;

– *аксиологический подход*: философская теория ценностей (М. Вебер, В. Виндельбант, Г. Риккерт, М. Шелер и др.); теория ориентации личности в мире ценностей (А.М. Баскаков, Е.В. Бондаревская, С.Б. Гершунский, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов, Н.Л. Худякова, Г.П. Чижакова и др.);

– *культурологический подход* (В.С. Библер, П.С. Гуревич, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Н.Б. Крылова, Э.С. Маркарян и др.).

Исследование существенным образом опиралось на работы классиков отечественной философии и педагогики (В.Г. Белинский, А.Н. Добролюбов, И.А. Ильин, А.С. Макаренко, А.Н. Радищев, В.А. Сухомлинский и др.), а также на исследования современных авторов (А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, З.Т. Гасанов, Н.В. Ипполитова, В.И. Лесняк, В.И. Лутовинов, С.Е. Матушкин, Д.Ю. Мордвинцев, Д.М. Нуждин и др.), посвященные проблемам определения содержания, принципов и методов патриотического воспитания.

В исследовании нашли отражение положения *философии экзистенциализма* (Ж.П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.); *аналитической психологии* (Г. Адлер, К.Г. Юнг и др.); *концепции педагогической поддержки* (Т.В. Анохина, О.С. Газман, Н.М. Касицина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин и др.); работы, посвященные изучению *среды* как целостного образования, обладающего воспитательными возможностями (Д.В. Григорьев, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова и др.); исследования социального и личностного *самоопределения* (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, Т.В. Машарова, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, В.Л. Савиных, В.Ф. Сафин и др.); *теория моделирования систем* (В.П. Беспалько, В.А. Штофф и др.); *педагогического эксперимента* (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.Н. Тулькибаева, А.В. Усова и др.).

Исследование проводилось с использованием комплекса *методов*. Теоретические методы: анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы, нормативных документов по проблеме исследования; понятийно-терминологический анализ; педагогическое моделирование. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, изучение продуктов деятельности; педагогический эксперимент для определения уровня патриотизма учащихся общеобразовательной школы, реализа-

ции модели процесса патриотического воспитания и условий ее результативного функционирования; качественный и количественный анализ результатов, статистические методы обработки данных.

База исследования: экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 203 учащихся 8–9 классов, 174 родителя, 32 педагога.

Исследование осуществлялось в *три этапа* с 2008 по 2011 годы.

На первом этапе исследования (2008–2009 гг.) – проводилось изучение научной, психолого-педагогической, учебно-методической литературы и диссертационных исследований для выявления состояния проблемы патриотического воспитания в педагогической теории и практике. В это период были сформулированы исходные позиции исследования, его терминологический аппарат; была разработана программа экспериментальной работы, проведен констатирующий эксперимент по определению уровня патриотизма учащихся общеобразовательной школы на период начала эксперимента.

На втором этапе (2009–2010 гг.) проводился формирующий этап эксперимента, в ходе которого была реализована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и комплекс педагогических условий ее результативного функционирования. В ходе данного этапа также были уточнены критерии и показатели уровней патриотизма учащихся.

На третьем этапе исследования (2010–2011 гг.) проводилась обработка и анализ данных, полученных в ходе эксперимента, уточнение теоретических и экспериментальных выводов, были подготовлены учебно-методические рекомендации к реализации элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», оформлены результаты диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– обоснована целесообразность использования системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов к патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы, позволяющих рассмотреть патриотическое воспитание как процесс и результат осво-

ения ценностей с опорой на уникальность и самоценность отечественной культуры, учесть при организации патриотического воспитания роль активной социо-образовательной среды;

– разработана модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, включающая взаимосвязанные компоненты (целевой, организационно-содержательный, диагностико-результативный) и характеризующаяся свойствами целостности, структурности, уровневости, открытости, динамичности;

– определено содержание патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды, ориентированное на формирование ценностных установок; на развитие учебно-познавательных, творческих, коммуникативных и рефлексивных способностей личности; на повышение уровня самопонимания и патриотического самоопределения;

– выявлен и реализован комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды: комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды; организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»; реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– аналитически представлена историография вопроса, что позволило уточнить понятия, входящие в проблемное поле исследования: «патриотизм», «патриотическое воспитание» за счет введения признака, характеризующего социо-образовательную среду, в которой происходит патриотическое воспитание и становление патриотизма, и раскрывающего содержание патриотического воспитания;

– теоретически обоснована модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с позиций системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов;

– результаты исследования дополняют существующие в науке представления о процессе патриотического воспитания посредством уточнения сущности, особенностей становления патриотизма и процесса патриотического воспитания учащихся подросткового возраста общеобразовательной школы и могут послужить основой для дальнейших исследований в этой области.

Практическая значимость исследования заключается в использовании в практике работы общеобразовательных учреждений:

– модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы в целях повышения его эффективности;

– выявленных критериев, показателей и уровней для диагностики патриотизма учащихся общеобразовательной школы;

– разработанного и опубликованного элективного курса «Мой дом, мой город, мой край» и его научно-методического обеспечения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; продолжительным характером экспериментальной работы в образовательных учреждениях; обработкой экспериментальных данных методами статистической обработки данных; реализаци-

ей материалов исследования в практике работы общеобразовательного учреждения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследование проблемы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с позиции системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов позволяет рассмотреть патриотическое воспитание как процесс и результат освоения ценностей, с опорой на уникальность и самоценность отечественной культуры; учесть при организации патриотического воспитания роль активной социо-образовательной среды.

2. Модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, состоящая из взаимосвязанных компонентов (целевого, организационно-содержательного, диагностико-результативного), учитывает потребности и склонности подростков развивать свою индивидуальность; раскрывает содержание социо-образовательной среды; реализуется при активном взаимодействии школы, семьи и культурных учреждений; способствует успешному становлению патриотизма у подростков и обеспечивает переход от инпатриотического к оптимальному уровню патриотизма.

3. Педагогические условия патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанные на использовании возможностей социо-образовательной среды:

– комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

– организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

– реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма уча-

щихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством:

- публикаций результатов исследования в педагогических журналах, сборниках научных трудов;

- участия в работе Международных научно-практических конференций: «Актуальные проблемы повышения качества общего и профессионального образования в условиях модернизации», «Методология педагогики: актуальные проблемы и перспективы», «Великая Отечественная и Вторая мировая войны в контексте истории XX–XXI веков», «Теоретические и практические проблемы реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», «Цивилизация – культура – образование», «Проблемы и перспективы развития образования» (Челябинск, 2009–2011; Екатеринбург, 2009; Пермь, 2011) и Всероссийских научно-практических конференций: «Современный учебно-воспитательный процесс: теория и практика» (Красноярск, 2010), «Актуальные проблемы современной науки и образования» (Уфа, 2010), «Подготовка студентов к реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: воспитательный аспект» (Челябинск, 2010, 2011) и др.

- выступлений на заседании кафедры педагогики и участия в семинарах Челябинского государственного педагогического университета;

- при подготовке и проведении педагогических советов, открытых уроков и родительских собраний на базе МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85.

Структура диссертации определяется логикой научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 215 источников, 3 приложений. Текст изложен на 202 страницах, содержит 21 таблицу и 13 рисунков.

Глава 1. Научно-теоретические аспекты проблемы патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды

1.1. Проблема патриотического воспитания в исторической ретроспективе

Современный переход к постиндустриальному, информационному обществу, возникновение глобальных проблем, требующих решения в рамках мирового сообщества, интенсивное развитие экономики и рост конкуренции определяют приоритеты образовательной политики страны, требуют формирования современного мышления у молодого поколения. Российское образование сегодня должно отвечать потребностям человека, общества и государства в обеспечении достойной подготовки личности к жизни в таком обществе.

Динамично развивающемуся обществу жизненно необходимы высокообразованные, предприимчивые люди, отличающиеся мобильностью, конструктивностью, развитым чувством ответственности за судьбу страны. Таким образом, воспитание гражданственности и патриотизма является одним из приоритетных направлений в воспитании. Эти качества на протяжении всей истории России рассматривались как ценность. Сегодня наша страна ни при каких обстоятельствах не должна потерять эти ценности.

Вопросы воспитания молодежи в духе любви к Родине, воспитания достойных граждан государства стояли в центре внимания ученых на протяжении всей истории человечества. Первые упоминания о соотношении личности и государства встречаются в работах древнегреческих философов Демокрита и Платона. Объектом изучения Демокрита в рамках «малого миростроя» стал человек как атом общества, как индивид гражданской и человеческой общности [по 38]. Древнегреческий философ Платон в своих трудах затрагивал тему любви и долга перед Отечеством: «Нельзя отступить, уклоняться и бросать свое место в строю. И на войне, и на суде, и повсюду надо

исполнять то, что велит Государство и Отечество, в чем состоит справедливость. Учинять же насилие над матерью или над отцом, а тем паче над Отечеством – нечестиво» [150, с. 126].

Патриотизм традиционно был частью обыденного сознания людей и достигал наивысшего проявления в тяжелые для Отечества времена. Понятие «патриотизм» появилось во времена Французской революции, было заимствовано в Петровскую эпоху из французского языка, где «patriote», производное от латинского слова «patria», означает «Отечество, Родина» [204, с. 226]. В разные эпохи в понятие «патриотизм» вкладывалось различное содержание в зависимости от исторических этапов развития общества. Также содержание данного понятия определяется культурой, в рамках которой оно формируется. Мы рассмотрим развитие понятия «патриотизм» в культуре России.

В словаре В.И. Даля слово «патриот» толкуется как «любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [63, с. 627].

Считается, что элементы патриотизма зародились еще в первобытном обществе, но тогда это чувство было еще примитивно и выражалось, в основном, в привязанности к своему племени, а позднее, с переходом к оседлому образу жизни, оно дополняется привязанностью к той территории, на которой живет племя. В дальнейшем, с развитием общества, расширялось и понятие патриотизма. В него входят не только любовь к Родине, но и духовное величие народа, преданность и долг перед Отечеством.

В эпоху древнерусского государства ключевыми являлись понятия «Русская земля», «родная сторона», «мать-земля», а русские богатыри были воплощением любви к Родине. В памятниках древнерусской литературы с любовью говорится о красотах русской земли, о духовном величии народа, прославляются борцы за единство Родины [142].

Идея воспитания чувства любви к Родине нашла отражение в педагогической мысли XIV–XVII веков, этой теме были посвящены работы М. Грека,

И.С. Пересветова, С. Полоцкого. Мыслители развивали идею об изначальном равенстве всех людей, о недопустимости угнетения человека, ведь только свободный человек может стать защитником Отечества [9, 155].

Большой вклад в развитие русского патриотизма внесли Петр I и Екатерина II. В годы их правления происходит изменение самого понятия «патриотизм»: до середины XVIII века в основе рассматриваемого понятия лежало служение царю и Отечеству, теперь воспеваются демократические свободы.

Демократические тенденции и патриотизм являются отличительными чертами трудов М.В. Ломоносова. В работе «Замечания на диссертацию Г.-Ф. Миллера «Происхождение имени и народа Российского» Ломоносов усмотрел главный недостаток в утверждении норманнской теории происхождения русского народа: «Правда, что господин Миллер говорит: «Прадеды ваши от славных дел назывались славянами», но по сему во всей своей диссертации противное показать старается, ибо на всякой почти странице русских бьют, грабят благополучно, скандинавы побеждают, разоряют, огнем и мечом истребляют...» [112, с. 19]. М.В. Ломоносов утверждал величие славян, подчеркивал независимое существование древнерусского государства, его важную роль в мировой истории.

Заботой о благе Отечества проникнуты глава «О сохранении и размножении российского народа» работы по экономике, труды в области филологии и литературы. В своей филологической работе «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» автор решает задачи сочетания церковнославянских и русских народных элементов в составе литературного языка, разграничение литературных стилей и классификацию литературных жанров. М.В. Ломоносов стремился бросить все силы русского языка на борьбу с иностранными вторжениями, сделать литературную и научную речь понятной для всех. Для ученого любовь к России была неразрывно связана с развитием русской науки, ученый возлагал большие надежды на величие России в будущем [112]. Вслед за М.В. Ломоносовым за развитие отечественной

науки, культуры и русского языка боролись Д.С. Аничков, А.А. Барсов, Н.Н. Поповский [10].

Теоретическое обоснование сущности патриотизма дает А.Н. Радищев в своем сочинении «Беседа о том, что есть сын Отечества». Согласно А.Н. Радищеву, «истинный человек и сын Отечества есть одно и то же», он честолюбив, благонравен и благороден [160, с. 284]. Искренне любя свою Родину и народ, он видел борьбу с самодержавием и крепостным правом долгом истинного патриота. Он высоко ценил качества русских людей: ум, трудолюбие, самоотверженность в борьбе с врагами. Своими философскими и общественно-политическими произведениями А.Н. Радищев оказал большое влияние на развитие освободительного движения в России [160].

По-разному понимали патриотизм славянофилы и западники. Представитель славянофилов А.С. Хомяков говорит о самобытности русского народа, противопоставляет его европейцам, делая акцент на православной вере. Национальная самобытность, по А.С. Хомякову, результат православия. Необходимо отметить, что автор практически не обращается к нравственной стороне русского народа, он сравнивает быт европейских стран с бытом русского народа. Философ, с одной стороны, говорил о высоком уровне западного просвещения, а, с другой – подчеркивал церковную и общественную разобщенность западного общества [200].

И.В. Киреевский в работе «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» противопоставляет Россию и Европу. Философ пытается доказать возможности отечественного просвещения. Он не подвергает сомнению уровень западного развития, а говорит о том, что в основе западного просвещения лежит ограниченная рассудочная деятельность. Отечественное просвещение, по мнению И.В. Киреевского, характеризуется духовной полнотой, что приводит ее быт и общественную организацию к более возвышенным ценностям [88].

В работе К.С. Аксакова «Записка о внутреннем состоянии России» представлена развернутая концепция исторического развития России с точки зре-

ния славянофилов. Эта работа не была ориентирована на радикальные преобразования в России. К.С. Аксаков выделяет земское государство – традиционное государственное устройство России до времен Петра I и бюрократическое государство – существующий на тот момент тип государства, созданный Петром I. Земское государство, по мнению философа, является естественным для России, оно соответствует духовным ценностям русского народа. Бюрократическое же государство, отличительными чертами которого является рационализм и власть чиновников, не соответствует политической и социальной традиции России. Таким образом, К.С. Аксаков рассматривал самодержавие как единственную приемлемую для России форму власти, но отвергал ее в том виде, в котором она была на тот момент. Он видел Россию как самоуправляющееся государство во главе с царем.

По мнению славянофилов, любовь к Родине – это приверженность к русской культуре, православной вере: «Прямое целение на современное зло, возникшее в России, – это понять Россию и возвратиться к русским основаниям, согласиться с ее духом» [4, с. 177].

Среди поздних славянофилов необходимо выделить Н.Я. Данилевского. В своей знаменитой работе «Россия и Европа» автор пытается определить место России в мировом культурно-историческом процессе. Данилевский оперирует понятием «политический патриотизм». Автор не принимает патриотизм, который защищает только внешнее единство России и приносит в жертву ему интересы русского народа [64].

Несколько иной смысл вкладывали в патриотизм западники. Н.А. Бердяев писал о западниках: «Западники были такие же русские люди, как и славянофилы, любили Россию и страстно хотели для нее блага» [21, с. 62].

По мнению А.Н. Добролюбова, патриотизм – это часть любви ко всему человечеству, и он несовместим с неприязнью к другим народам. Также Добролюбов считал, что патриотом не может быть и тот, кто эксплуатирует и притесняет своих соотечественников. Подлинный патриот и гражданин сво-

ей страны не мыслит своего счастья без общего блага. В работах Н.А. Добролюбова раскрыта эволюция патриотических чувств личности. Автор пишет, что «в первом своем проявлении патриотизм даже и не имеет другой формы, кроме пристрастия к полям, холмам родным, златым играм первых лет и пр. Но довольно скоро он формируется более определенным образом, заключая в себе все понятия исторические и гражданственные, какие только успевают приобрести ребенок. Патриотизм этот отличается, до известной поры, полною и безграничною преданностью всему своему, – будет ли это хорошее или дурное, все равно... При дальнейшем своем развитии, когда взгляд его расширяется с приобретением новых понятий, начинается работа различения хороших и дурных сторон в предмете, прежде казавшимся вполне совершенным» [69, с. 98]. Следовательно, происходит переход от безусловного принятия к «увлечению тем, что составляет общие народные или государственные черты» [там же]. Но, по мнению Н.А. Добролюбова, человек не может оставаться на этой ступени развития патриотизма, он должен перейти от идеи своего народа до идеи народа и государства вообще, т.е. «постигнуть идею человечества». Этот переход происходит посредством изучения других народностей.

Таким образом, Н.А. Добролюбов считает, что «патриотизм есть ни что иное, как желание трудиться на пользу своей страны, и происходит ни от чего дурного, как от желания делать добро, – сколько возможно больше и сколько возможно лучше...» [там же].

По мнению В.Г. Белинского, любовь к Родине должна быть действенной и основываться как на понимании общих законов общественного развития и необходимости социального прогресса, так и на глубоких, прочных знаниях всей стихии жизни русского народа, подлинной любви к нему и готовности отдать душу свою за Отечество [147]. А.И. Чернышевский отстаивал и развивал идеи В.Г. Белинского о народности и патриотизме. По его мнению, принцип народности ведет не только к познанию жизни народа, но и к активной борьбе за народные интересы, за осуществление нужд народа [там же].

Педагогические работы А.И. Герцена и Н.П. Огарева посвящены подготовке молодого поколения к полезной общественной деятельности, формированию нового человека, борца, народного заступника [50].

Своеобразный итог спору между славянофилами и западниками подводит Н.А. Бердяев, философ говорит о том, что строить государство необходимо, опираясь на свой фундамент, свои ценности, а жить в нем – основываясь на общих ценностях [21].

Революция и кровопролитные войны XX века заставили по-другому взглянуть на патриотизм. После 1917 г. патриотизм приобретает классовый характер. Нельзя сказать, что белые или красные не были патриотами, все они горячо любили Россию, но по-разному.

Во времена советского государства патриотизм был тесно связан с политической идеологией, т.к. его основу составляет отношение к государству, к нации. Это мнение лежит в основе многих идей советского периода, поскольку методологическим фундаментом данной проблемы являлись труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. В Советское время появляется понятие «социалистический патриотизм», которое определяется как «любовь трудящихся стран социализма к социалистическому Отечеству, преданность социалистическому общественному и государственному строю, делу коммунизма» [102, с. 196].

Великая Отечественная война, тяжелейшее испытание для советского народа, характеризуется приливом патриотизма, сплочением людей для борьбы с врагом. Под патриотизмом в это время понимается готовность защищать Родину. Идея освобождения Родины от фашистских захватчиков была главной во время Великой Отечественной войны. Патриотизм сплотил советский народ, поднял его на борьбу с фашистской Германией.

С.А. Козлова отмечает, что в 60–70 годы XX века понятие «патриотизм» рассматривалось как составная часть понятия «нравственность», но при этом главный акцент делался на познании ребенком своей страны, а чувственной стороне ее восприятия уделялось значительно меньше внима-

ния. Нравственность – это «особая форма общественного сознания и вид общественных отношений, один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм» [102, с. 92]. В данное понятие помимо патриотизма входила идейная убежденность и трудовой энтузиазм.

В 70-80 годы появились исследования, которые опирались на эмоциональную сферу ребенка. В основу патриотического воспитания был положен механизм нравственного воспитания, предполагающий единство знаний, отношений, поведения [93].

По результатам своих исследований С.А. Козлова сделала вывод, что одни ученые рассматривали патриотизм как *нравственное чувство* (В.В. Белоусова, Т.А. Ильина, И.Т. Огородников, Д.Н. Щербаков); другие определяют патриотизм как *моральный принцип* (Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, В.П. Есипов, Ф.Ф. Королев, И.П. Тукаев); третья группа исследователей относит патриотизм к *нравственным качествам* (Н.С. Марьенко, Н.П. Егоров, Ю.П. Сокольников, Я.Д. Солдатенков, А.В. Янковская). Некоторые ученые считают правомерным рассматривать патриотизм как совокупность чувств, принципов и качеств [там же].

В современных политических и социально-экономических условиях проблема патриотизма вновь становится актуальной. В настоящее время существует множество определений понятия «патриотизм». Рассмотрим некоторые из них.

Обратимся к философскому истолкованию данного понятия: «Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [197, с. 358].

С точки зрения этики «патриотизм» – это «социально-политический и нравственный принцип, в обобщенной форме выражающий чувство любви к Родине, заботу об ее интересах и готовность к ее защите от врагов. Патриотизм проявляется в гордости за достижения родной страны, в горечи из-за ее

неудач и бед, в уважении к ее исторического прошлому и в бережном отношении к народной памяти, национальной и культурной традициям» [182, с. 244].

В педагогике патриотизм определяется, как «социально-политический и нравственный принцип, выражающий чувство любви к Родине, заботу об ее интересах и готовность к ее защите от врагов» [164, с. 109].

В.И. Лутовинов считает, что «патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, идеологическую опору его жизнеспособности, одно из первоосновных условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов» [114, с. 140].

По мнению В.В. Серебрянникова патриотизм означает не только деятельную любовь к Отечеству, но и ненависть ко всему, что сопротивляется ее развитию, коверкает и унижает людей, делит их искусственно на антагонистические части и группы, позорит и бесчестит страну [176].

В своем диссертационном исследовании И.Н. Глазунова, анализируя содержание патриотизма, приходит к выводу, что патриотизм нельзя отнести исключительно к нравственным, политическим или иным ценностям. Отметим, что, по мнению исследователя, являясь отражением материально-практической, духовной и общественной жизни, патриотизм концентрирует в себе многие ценности, жизненно важные для функционирования как отдельной личности, так и общества [53, с.34].

Мы также разделяем точку зрения Д.Ю. Мордвинцева, который определяет патриотизм как «интегрированное качество личности, характеризующее высшую степень ее духовного развития и самосознания, выражающееся в целостном отношении к своему Отечеству, его истории и культуре, и готовность к активной деятельности, которая выражается в каждодневном высокопрофессиональном труде, выполнении своего гражданского долга и готовности к самопожертвованию во имя интересов Отечества» [132, с. 43]. Таким образом, проявлением патриотизма и одним из критериев его оценки в мир-

ное время, по мнению исследователя, является преданность и любовь к своей профессии, добросовестное выполнение собственного долга.

Н.В. Ипполитова связывает сущность понятия «патриотизм» не только с отдельным политическим и нравственным принципом и не только с отдельным нравственным качеством личности, а с интегративностью ее свойств, что позволяет рассматривать патриотизм как неотъемлемую часть социально-нравственной направленности личности. Содержание данного понятия определяется с учетом его современных потребностей, к которым относится его действенный характер, ценностная сущность. Патриотизм должен быть направлен не только на прошлое и будущее, но, главным образом, на настоящее. Основу патриотизма, по мнению ученого, составляет народность, чувство любви к Родине.

Для нашего исследования принимаем положение о том, что любовь к Родине проявляется независимо от общественно-экономических, политических условий в государстве, что объясняет повышение значимости в содержании патриотизма такого признака, как народность, которое предполагает уважение к традициям и обычаям своего народа, к родному языку [83].

В.В. Литвиненко под чувством патриотизма понимает осознание своей принадлежности к определенной этнокультурной общности [111].

В.И. Лесняк включает в содержание понятия «патриотизм» следующие составляющие: любовь к Родине, к родным местам, родному языку; уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины; понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга; уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни; стремление к укреплению чести и достоинства Родины; уважение к армии и готовность защищать Родину, готовность служить интересам Родины, активное и сознательное участие в трудовой деятельности при сочетании личных и общественных интересов [109, с. 121].

Интересным представляется вывод, который делает в своем диссертационном исследовании В.А. Датский. Автор отмечает, что существует несколько подходов к содержанию понятия «патриотизм»: *компетентностный подход* рассматривает патриотизм как готовность к защите Родины; *эмоционально-аксиологический подход* трактует патриотизм как особое чувство; согласно *акмеологическому подходу*, патриотизм – высший духовный идеал человека; *комплексный подход* рассматривает патриотизм как совокупность личностных психологических качеств – составляющих патриотизма; *социально-психологический подход* определяет патриотизм как особое состояние общества [65, с. 10]. На наш взгляд, достаточно сложно рассматривать такое сложное явление как патриотизм в рамках только одного подхода. Считаем, что при изучении патриотизма необходимо использовать все вышеназванные подходы в их взаимодополнении.

Приведенные определения позволяют определить содержание патриотизма: привязанность к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку своего народа; заботу об интересах Родины; сохранение преданности Родине; гордость за социальные и культурные достижения страны; отстаивание чести и достоинства, свободы и независимости страны; уважительное отношение к ее историческому прошлому, обычаям и традициям народа; стремление посвящать свой труд укреплению и развитию Родины.

Несмотря на столь позитивные мнения о патриотизме как о нравственном чувстве, качестве, которое жизненно необходимо современному человеку и государству, существуют резко отрицательные мнения о патриотизме. Показательным в данном случае может стать точка зрения С.А. Галкина, высказанная в его книге «Воспитание. Личность. Общество», которая стала своеобразным итогом многолетних размышлений о природе насилия и его истоках: «Обыкновенно для проникновения в сознание «человек прошлого» использует патриотическую маску, под которой личина хозяина менее различима. Как всякая болезнь имеет скрытый характер, патриотизм – предтеча

фашизма. ... Патриотизм – это фашизм. Меж ними нет принципиальных различий» [45, с. 66] «Патриотизм – религия смерти. У патриотов земля – тотем, которому приносят человеческие жертвоприношения» [там же]. К сожалению, несмотря на все усилия государства по пропаганде патриотизма как исключительно положительного явления, подобные высказывания до сих пор встречаются в научной и публицистической литературе.

Изучив научную литературу по проблеме патриотизма, мы пришли к выводу, что для осуществления патриотического воспитания в реальной педагогической ситуации образовательного учреждения, необходимо построить схему феномена «патриотизм» (рисунок 1.1.1), которая позволит представить идеальный объект, выявить его структуру, существенные свойства и взаимосвязи.

Из схемы видно, что патриотизм личности формируется под влиянием внешних (Н.Н. Седова [171]) и внутренних факторов, а также имеет в своей основе биологическую, духовную и социальную природу (А. Вырщикова [41]). Духовное начало, по мнению А. Вырщикова, объясняет истоки сущего и существенного в жизни человека, открывая перед ним самим собственную сущность – совесть. Биологическое начало – инстинктивная привязанность к месту проживания, к обычаям, окружающим людям. Социальное начало – формирует человека и формируется как общественное, так и индивидуальное сознание. Как общественное, оно находится «внутри» общественных отношений, как индивидуальное – как бы вне их, выражая некую перво-зданную социальную сущность человека [там же].

Составляющие патриотизма были выделены нами, опираясь на исследования Н.В. Ипполитовой [83], В.И. Лесняка [109], Ю.В. Савина [168] и др., критерии патриотизма – на работу Н.Н. Седовой [171].

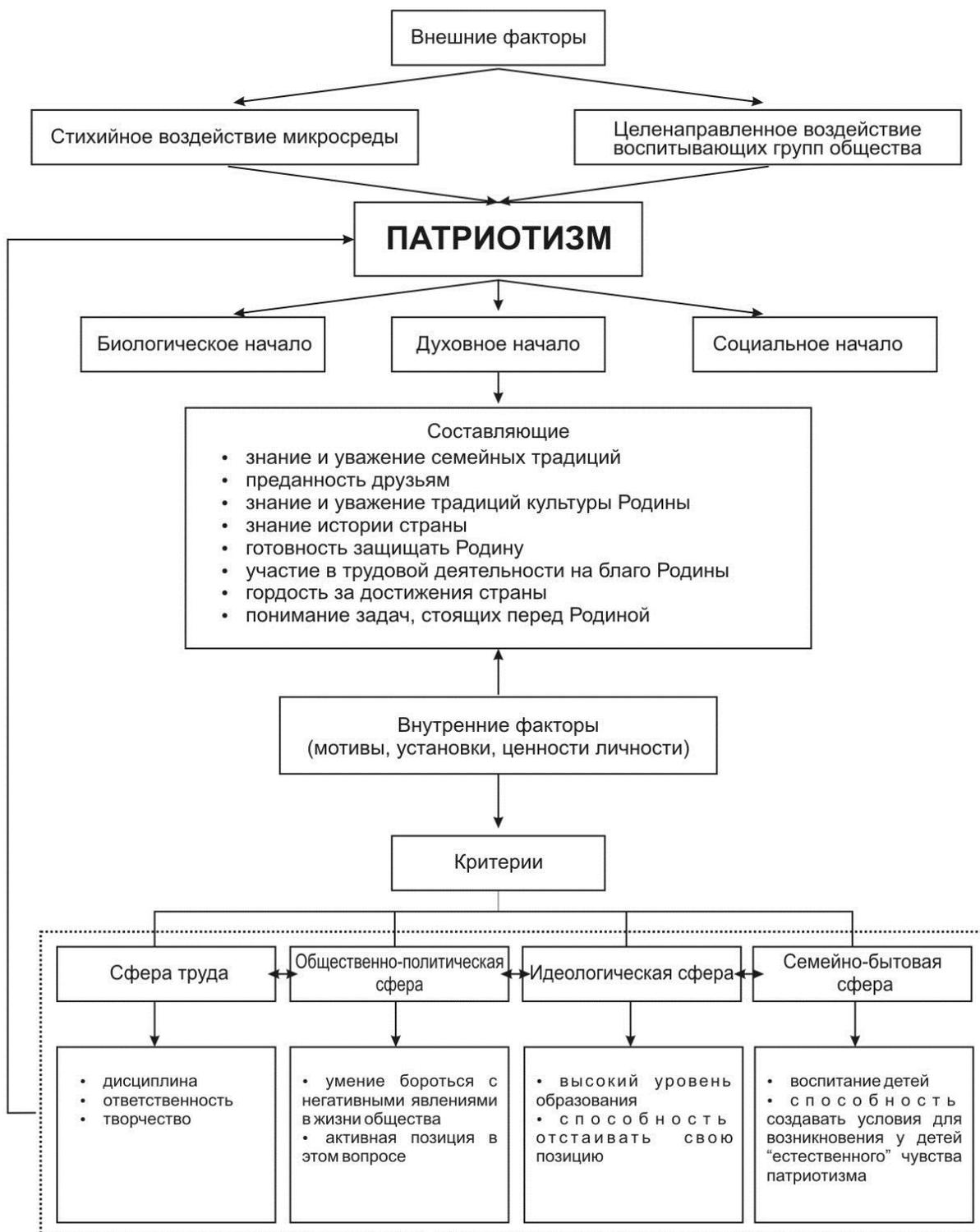


Рисунок 1.1.1 – Схема феномена «патриотизм»

Проявления патриотизма различны. Согласно позиции А. Вырщикова, патриотизм как чувство может иметь своим результатом социальную активность личности, но в определенных условиях оборачивается депрес-

сивной пассивностью, страхом за будущее государства и свое собственное будущее. Патриотизм как сознание может реализоваться во множестве речей и лозунгов, которые не всегда стимулируют людей к общественно полезной деятельности на благо Отечества [41]. Мы, вслед за исследователем, считаем, что патриотизм как деятельность наиболее желателен, так как он выступает системообразующей силой в деле укрепления общества в кризисные периоды.

Необходимо отметить, что возможны деформации в формировании патриотизма личности, они возникают в следующих случаях:

1. Расхождение идеала патриотизма с личностно значимыми патриотическими ценностями, несоответствие иерархии патриотических ценностей общества и отдельной личности.

2. Несоответствие между различными уровнями патриотического сознания и деятельности.

3. Диспропорция в уровне развития и направленности патриотизма различных социальных групп.

4. Хронотипические диспропорции (абсолютизация прошлого, настоящего, будущего в качестве истинных объектов патриотизма).

5. Размывание патриотических ценностей ведет к космополитизму, канонизация патриотических ценностей ведет к национализму.

6. Противоречие между социальной реальностью и патриотическими потребностями личности, когда тенденции развития общества противоречат идеалу Отечества в сознании данной личности [171, с. 114–115].

Прежде, чем перейти к рассмотрению вопроса патриотического воспитания, остановимся на определении понятия «воспитание».

Воспитание как общественное явление – это «сложный и противоречивый социально-исторический процесс передачи новым поколениям общественно-исторического опыта, осуществляемый всеми социальными институтами» [90, с. 22].

Воспитание как педагогическое явление представляет собой «целенаправленную профессиональную деятельность педагога, содействующую максимальному развитию личности ребенка, вхождению его в контекст современной культуры, становлению как субъекта собственной жизни, формированию его мотивов и ценностей» [там же].

В «Педагогической энциклопедии: актуальные понятия современной педагогики» воспитание рассматривается как процесс передачи жизненного опыта старших поколений младшим, целенаправленное формирование личности с заданными свойствами для обеспечения ей дальнейшей жизнедеятельности; деятельность по развитию духовного и материального мира личности; процесс самоорганизации личности средствами своих внутренних ресурсов, требующих определенной внешней инициативы; один из видов человеческой деятельности, которая преимущественно осуществляется в ситуациях педагогического воздействия воспитателя с воспитанником при управлении игровой, трудовой и другими видами деятельности с целью развития его личностных качеств, включая и развитие его способностей [148, с. 13].

Ранние упоминания о патриотическом воспитании можно найти в произведениях древнерусской литературы. Начиная с XI века, в педагогической мысли большое внимание уделяется формированию чувства любви к Родине. Труды мыслителей того времени объединяла общая идея – идея нравственного развития личности, защиты родной земли и гордости за ее величие. Также необходимо отметить, что на педагогические воззрения рассматриваемого периода накладывала отпечаток христианская религия.

Труд Киевского митрополита Илариона «Слово о законе и благодати», работа Нестора «Повесть временных лет» в течение многих лет являются источником патриотического воспитания подрастающего поколения [70]. Идея защиты Родины легла в основу системы военно-физического воспитания Владимира Мономаха. Система была направлена на развитие у будущих воинов нравственных и волевых качеств, основным из которых является бес-

страшие [там же]. Произведения древнерусской литературы воспитывали гордость за родную землю, способствовали формированию патриотического сознания, воспитанию защитника русской земли, Отечества, жизнь во благо которого представлялось высшей ценностью.

Симеон Полоцкий рекомендовал начинать воспитание детей «от молодых ногтей», просветитель выделил три периода в воспитании человека:

1) от рождения до 7 лет – период нравственного воспитания;

2) от 7 до 14 лет – период практического обучения;

3) от 14 до 21 года – период умственного развития и гражданского воспитания, когда ребенок, развиваясь умственно, учится быть честным гражданином. Симеон Полоцкий считал, что слава страны зависит от культуры и просвещенности народа [9].

Русский просветитель XVII века, автор труда «О пользе грамматики», Максим Грек большое внимание уделял воспитанию нравственности, имея в виду воспитание кротости, мудрости, чувства гражданственности [155].

В XVIII веке проблема патриотического воспитания не потеряла своей актуальности. Идею воспитания патриотизма развивали в своих трудах Е.Р. Дашкова [66], М.В. Ломоносов [112], А.Н. Радищев [160] и другие деятели отечественной общественно-педагогической мысли.

Работы экономиста и публициста И.Т. Посошкова пронизаны чувством патриотизма, желанием сделать Россию сильной промышленной державой. В работе «Завещание отеческое» автор останавливается на вопросах нравственного, патриотического и трудового воспитания [10].

Известный деятель русской культуры, директор Петербургской Академии наук Е.Р. Дашкова в своей статье «О смысле слова «воспитание» высмеивала дворян, которые презирали все национальное и преклонялись перед иностранной модой, стремились воспитать детей на западный лад. Е.Р. Дашкову волновали вопросы воспитания дворянских детей, по ее настоянию было пересмотрено содержание обучения в академической гимназии.

Е.Р. Дашкова считала необходимым обучение детей, прежде всего, русскому языку [66].

Ученый-лингвист, ученик и последователь М.В. Ломоносова, А.А. Барсов указывал на роль университета в распространении отечественной науки и культуры. А.А. Барсов считал, что изучение русского языка имеет большое нравственное значение, способствуют воспитанию трудолюбия, скромности, любви к Родине [10].

Отметим, что в это время образование приобретает светский характер. Церковный и общественный деятель Феофан Прокопович призывал к исполнению гражданского долга, служению, прежде всего, государству, а не церкви [там же].

В XIX - начале XX веков под патриотическим воспитанием понимали воспитание полезных для государства граждан. Данная тема поднималась в работах В.Г. Белинского [147], А.И. Герцена [50], Н.А. Добролюбова [69], К.В. Ельницкого [11], И.А. Ильина [82], Н.П. Огарева [50], К.Д. Ушинского [193], Н.Г. Чернышевского [147] и других выдающихся отечественных педагогов и философов.

А.А. Мусин-Пушкин был обеспокоен будущим России, поскольку на будущем страны обязательно скажется неприученность молодого поколения к систематическому умственному труду, отсутствие любви к Родине и ее прошлому [11].

Патриотическое воспитание в работах В.Г. Белинского, А.И. Чернышевского и К.Д. Ушинского было основано на идеи народности. «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ на содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказания» [193, с. 126–127].

Патриотическое воспитание молодежи рассматривалось А.И. Герценом и Н.П. Огаревым в тесной связи с изучением в школе родного языка, отечественной истории и словесности. Основой воспитания гражданской ответственности может служить жизненный пример таких великих русских людей, как М.В. Ломоносов, Петр Великий, А.С. Пушкин [50].

Русский религиозный философ И.А. Ильин поднимает вопрос национально-патриотического воспитания. Национальное воспитание, по мнению И.А. Ильина, это воспитание, отвечающее существенным качествам народа, направленное на развитие национально-значимых черт личности [82]. Изучая педагогические работы И.А. Ильина, М.В. Зима в своем диссертационном исследовании отмечает, что философ развивал идею русской педагогики о воспитании цельной личности, существенным выражением которой является национальный духовный характер с такими его качественными характеристиками, как вера, любовь, свобода, совесть, патриотизм и национализм. При этом православную веру считал основным средством формирования личности русского человека. И.А. Ильин выводит педагогическое требование о том, что национально-патриотическое воспитание должно быть связано с религиозным пониманием, которое приобщает национально-патриотические чувства к категории высших ценностей [77].

К.Н. Ельницкий подчеркивал, что «воспитание в подрастающем поколении патриотических чувств или, что то же, любви к Отечеству, составляет одну из существенных обязанностей родителей и воспитателей. Воспитание этого чувства важно как для будущего блага самих питомцев, так и для благоденствия Отечества» [12, с. 11]. При этом он указывал на зависимость благополучия государства от силы патриотического чувства его граждан. Педагог также называет средства патриотического воспитания: среда; пример; рассказы о замечательных деятелях России; поэтические произведения; патриотические песни; торжественное празднование дней, имеющих важное значение в жизни Отечества; церковные богослужения; «укоренение в сознании питомцев убеждения, что беспредельная преданность царю и Отече-

ству и сыновнее служение им составляют нравственный долг каждого верного сына Отечества» [12, с. 13].

В педагогике советского периода вопросам воспитания патриотизма были посвящены работы А.А. Аронова [14], М.С. Джунусова [68], А.С. Макаренко [117], А.С. Миловидова [147], Н.Н. Седовой [171], В.А. Сухомлинского [187], В.Ф. Фарфоровского [194] и др.

А.С. Макаренко в своей работе «Воспитание гражданина» раскрывает сущность воспитания патриота-гражданина – личности, способной подчинить свои интересы коллективному делу, способной на производительный труд на благо Отечества. Основными качествами патриота, по мнению педагога, являются политическая и экономическая образованность, ответственность, оптимизм, вера в светлое будущее своей Родины [117].

В педагогической теории В.А. Сухомлинского понятие «Родина» является центральным. Педагог считает, что сущностью человеческой жизни, основой для активной жизненной позиции является любовь к Отечеству: «Сердцевина человека – любовь к Отечеству – закладывается в детстве. Упрочнение этой сердцевины теснейшим образом связано с чувствами, с эмоциональными переживаниями, ибо ребенок, подросток познает мир не только разумом, но и сердцем ... Ребенку, подростку не просто приятно, когда добро торжествует. Торжество добра, красоты, истины – это для него личное счастье. Формирование патриотической сердцевины человека как раз заключается в том, чтобы он постиг это счастье» [187, с. 14].

Особое внимание в патриотическом воспитании В.А. Сухомлинский уделяет родному языку: «Любовь к Родине невозможна без любви к родному слову. Только тот может постигнуть своим сердцем и разум и красоту, величие и могущество своей многонациональной страны, кто дорожит родным словом» [187, с. 51]. Большое значение педагог придавал труду. В.А. Сухомлинский особо подчеркивал, что одна из главных задач школы – это подготовка воспитанников к повседневному труду на благо общества: «Труд – это корни, питающие могучее чувство к родной земле» [187, с. 135].

Одним из основных направлений патриотического воспитания в советский период является военно-патриотическое воспитание, которому посвящены работы А.А. Аронова [14], М.С. Джунусова [68], В.Ф. Фарфоровского [194] и других ученых. В годы Великой Отечественной войны решающая роль в процессе воспитания патриотизма отводилась школе. Военная обстановка потребовала перестройки учебно-воспитательной работы школы. С первых дней войны было усилено военно-патриотическое воспитание молодежи: большое внимание уделялось развитию трудовых навыков, воспитанию организованности, выносливости, мужества; изучалось военное дело. В школах начали свою работу оборонные кружки – пулеметчиков, гранатометчиков, истребителей танков, саперных, штыкового боя, противохимических [203].

Таким образом, педагогами советского периода были заложены основы теории и практики патриотического воспитания, раскрыта сущность понятия «социалистический патриотизм», определено место патриотизма в сознании человека, особенности его формирования, а также разработан аспект военно-патриотического воспитания.

В настоящее время патриотическое воспитание является одним из ведущих направлений государственной политики. Правовыми основами патриотического воспитания являются Закон РФ «Об образовании» [165], Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г. [98], Национальная доктрина образования в Российской Федерации [134], Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа» [135], Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [99], Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» [55] и др.

Закон РФ «Об образовании» определяет гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, воспитание гражданственности и любви к Родине [165]. В соответствии в Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», одной из основных задач со-

временной школы является воспитание «порядочного и патриотичного человека» [135].

В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» патриотическое воспитание определяется как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей [54, с. 4].

В Государственных программах «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010, 2011–2015 годы» [54, 55], разработанных в соответствии с Концепцией патриотического воспитания граждан Российской Федерации [99] определены цель, задачи и принципы патриотического воспитания, содержание, роль и место органов государственной власти, общественных объединений и организаций по воспитанию патриотизма, пути формирования патриотического сознания.

Цель патриотического воспитания – развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности; становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами; способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укреплении государства, обеспечении его жизненно важных интересов и устойчивого развития [54].

Задачи и принципы патриотического воспитания также определены в работах З.Т. Гасанова [48], Д.В. Григорьева [59], В.И. Лутовинова [113], А.И. Поповой [151] и других исследователей.

В настоящее время существует большое число исследований, посвященных патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Решение проблемы патриотического воспитания школьников осуществлялось исследователями посредством преподавания общественных дисциплин (Г.Я. Гревцева [56], И.Н. Кондратенко [97] и др.), дисциплин гуманитарного (А.К. Быков [34], Н.Г. Егошина [71], Д.Г. Ряхов [167] и др.) и естественно-научного цик-

лов (И.М. Афанасова [17], А.В. Усова [192], О.Р. Шефер [207] и др.), в процессе досуговой деятельности и туристско-краеведческой работы (И.В. Мельчакова [129], Д.С. Сенюк [174], А.С. Целовальникова [202] и др.), посредством приобщения к народным обычаям и традициям (К.Ш. Ахияров [18], Г.Х. Валеева [35], С.З. Закарьяева [74], Н.А. Ивашкина [80], Н.А. Сиволобова [178] и др.) и т.д.

Также существуют исследования, посвященные воспитанию патриотизма у студентов педагогических вузов (Н.В. Ипполитова [83], С.И. Кожевников [92], Д.Ю. Мордвинцев [132], Б.Ф. Павлов [144], В.А. Серeda [175] и др.) и курсантов военных вузов (В.В. Деев [67], Д.М. Нуждин [141], Н.В. Ермоленко [72], С.С. Пылёв [158] и др.). Необходимо отметить, что в научных трудах преподавателей военных вузов поднимается вопрос государственно-патриотического воспитания, в котором одним из главных элементов является лояльность к государству: «Когда мы с вами приняли присягу, надели форму, то стали государственными людьми. И наш патриотизм состоит в том, чтобы быть лояльными к властям» [158, с. 65].

Особый интерес представляют работы, направленные на анализ возможностей военно-патриотического воспитания (С.А. Алиева [5], Ю. Галанин [45], В.А. Заставенко [76], В.Ю. Микрюков [130], А.И. Пятикоп [159] и др.), воспитания патриотизма и дружбы народов (З.Т. Гасанов [48], З.З. Гасанова, Д.М. Маллаев, П.О. Омарова [120] и др.).

Патриотическое воспитание представляет собой неотъемлемую часть воспитательного процесса. По мнению С.Е. Матушкина, оно неразрывно связано с гражданским, нравственным, трудовым воспитанием, но обладает относительной самостоятельностью [127].

А.К. Быков считает, что в понятие «патриотическое воспитание» необходимо включать в качестве составных элементов все направления воспитания. Если же рассматривать патриотическое воспитание в узком смысле, то оно предполагает целенаправленное формирование патриотизма как интегрированного качества личности [33].

Ю. Галанин убежден, что под патриотическим воспитанием следует понимать формирование в ребенке приверженности важнейшим духовным ценностям. Воспитание патриотических чувств, заботы об интересах страны, готовности ради Родины к самопожертвованию, гордости за героическое прошлое Отечества, за научно-технический и культурный вклад России в мировую цивилизацию [45].

В своем диссертационном исследовании Г.Х. Валеева рассматривает патриотическое воспитание как взаимодействие воспитателей и воспитанников, направленное на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения [35, с. 32].

По мнению И.Н. Глазуновой, патриотическое воспитание – это процесс сознательного целенаправленного воздействия на личность, ведущий к формированию у нее устойчивых механизмов регуляции патриотического сознания, патриотического отношения и поведения. Патриотическое воспитание предоставляет собой процесс осознания человеком своего собственного значения и признание за ним этого со стороны общества [53, с. 133].

Анализ определений позволил сделать вывод, что большинство исследователей понимают под патриотическим воспитанием, прежде всего, *воздействие* на личность с целью развития патриотических чувств или качеств.

На данном этапе развития педагогической науки существуют различные классификации направлений патриотического воспитания подрастающего поколения. Рассмотрим некоторые из них.

В работах А.И. Поповой можно выделить такие направления по воспитанию патриотических чувств учащихся в школе: воспитание любви к своей Родине; приобщение к боевым и трудовым традициям народа, Российской армии; разъяснение истоков героизма и самоотверженности людей; воспитание гордости за подвиги представителей разных поколений защитников Отечества и стремление подражать им [151]. По нашему мнению, данная классификация не в полной мере отражает сущность патриотического воспитания: в ней затронут лишь аспект,

связанный с защитой Родины, но отсутствуют такие направления как изучение родного языка, художественной культуры, природы.

Достаточно полной и всесторонней, на наш взгляд, является классификация направлений патриотического воспитания, предложенная В.И. Лутовиновым:

1. Духовно-нравственное – осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни; способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении.

2. Историческое – познание исторических корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости современного поколения за сопричастность к деяниям предков, исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве.

3. Политико-правовое – формирование глубокого понимания гражданского и конституционного долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, военной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных Сил Российской Федерации в политической системе общества и государства.

4. Социокультурное – формирование у личности социально-ориентированных и культурно-эстетических отношений как важнейшего компонента ее общего развития на основе достижений мировой и отечественной цивилизации.

5. Идеино-патриотическое – усвоение важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян.

6. Профессионально-деятельностное – формирование добросовестного и ответственного отношения к труду, связанному со служением Отечеству, стремления к активному проявлению профессионально-трудовых качеств в

интересах наилучшего выполнения служебных обязанностей и поставленных задач.

7. Военно-социальное – развитие у граждан положительного отношения к органам военного управления и органам государственной власти на основе осознания ими результатов создания в воинских и иных коллективах социальных условий и гарантий, обеспечивающих их нормальную жизнедеятельность.

8. Психолого-педагогическое – формирование у граждан высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в любых условиях, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, иных психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности в коллективе.

9. Воспитание на воинских традициях представляет собой устойчивые, исторически сложившиеся, передаваемые из поколения в поколение специфические формы отношений в военной организации общества в виде порядка, правил и норм поведения, духовных ценностей, нравственных установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач, организацией военной и других видов государственной службы и быта [114, с. 143-144].

По нашему мнению, наиболее приемлемой для использования в практике работы школы является классификация направлений патриотического воспитания Ю. Галанина. Автор выделяет следующие направления работы:

1. Военно-патриотическое воспитание – это составная часть патриотического воспитания, ориентированная на формирование у школьников глубокого патриотического сознания, идей служения Отечеству и его вооруженной защите, воспитание чувства гордости за русское оружие, уважение к военной истории, стремления к военной службе, сохранению и приумножению воинских традиций. В настоящее время, по мнению Ю.

Галанина, это направление особенно актуально, так как резко упал престиж военных профессий и службы в армии.

2. Героико-патриотическое воспитание ориентировано на пропаганду военных профессий, знаменательных исторических дат, воспитание гордости за деяния героических предков.

3. Национально-патриотическое воспитание формирует в детях чувство любви к своей малой Родине, уважительное отношение к национальным традициям и культуре, пробуждение чувства гордости за свой народ.

4. Гражданское воспитание – это формирование правовой культуры, четкой гражданской позиции, готовности к сознательному и добровольному служению своему народу.

5. Гражданско-патриотическое воспитание базируется на сложившейся правовой базе, регулирующей отношения между государством и молодежью, которая призвана обеспечить на практике молодым людям все необходимые права. Работа в этом направлении в современных условиях, по мнению ученого, затруднена из-за несовершенства нормативно-правовой базы государства [45, с. 15-16].

Отметим, что для достижения цели патриотического воспитания, необходимо, чтобы все направления были взаимосвязаны между собой, объединены в процессе практической деятельности целью, задачами, принципами, формами и методами воспитания.

В работах А.С. Миловидова, П.Е. Сапегина и А.Л. Симонова по воспитанию патриотического сознания отмечается, что процесс патриотического воспитания обладает всеми признаками сложных, относительно самостоятельных систем общественно-политической деятельности.

1. Система патриотического воспитания имеет определенную структуру взаимосвязанных элементов и включает основные группы общих элементов любой социальной системы: вещные элементы (материальные ценности и материальные средства воспитания); процессуальные элементы (воспитательная деятельность, ее формы и методы); духовные ценности Отечества, патриоти-

ческие идеи, цели, задачи, закономерности и принципы патриотического воспитания; человеческие элементы (субъекты и объекты воспитания). Взаимосвязь этих элементов определяют относительную самостоятельность и устойчивую структуру системы патриотического воспитания.

2. Системе патриотического воспитания присуща собственная активность, проявляющаяся в ее функциях. Определенные, согласованные функции имеют как отдельные элементы системы, так и система патриотического воспитания в целом. При этом изменения элементов и их взаимодействия приводят к изменениям функций этих элементов и всей системы.

3. Патриотическое воспитание – самоуправляемая система с присущими ей механизмом, субъектом и объектом управления, средствами и методами руководства.

4. Патриотическое воспитание – это развивающаяся во времени и пространстве система, имеющая свою историю и переживающая процессы становления, функционирования и развития, т.е присутствуют элементы прошлого, основы настоящего и зачатки будущего.

5. Система патриотического воспитания существует в тесной взаимосвязи с другими системами социального и природного порядка. Внешняя среда оказывает существенное влияние на процесс функционирования и развития и является одновременно источником обновления и пополнения элементов системы патриотического воспитания [146].

Организация патриотического воспитания – сложный управленческий и технологический процесс. Причем все компоненты этого процесса взаимосвязаны, дополняют друг друга, что позволяет целенаправленно, комплексно строить его.

К условиям, которые могли бы способствовать реализации патриотической работы среди школьников, по мнению Ю.В. Савина, относятся: объединение и координация усилий органов местного самоуправления, ветеранских, творческих, научных, общественных, молодежных организаций, русской православной церкви и других религиозных конфессий; исполь-

зование возможностей нормативно-правовой базы Российской Федерации, создающих правовое поле для развертывания и управления процессом патриотического воспитания подрастающего поколения, со стороны образовательных учреждений; вовлечение в процесс подготовки и организации проведения массовых мероприятий военно-патриотической работы представителей военных ведомств регионов, военкоматов [168, с. 51–52].

А.И. Попова считает, что при реализации патриотического воспитания школьников необходимо использовать методы, способствующие ориентации на продолжительный процесс накопления знаний и умений в сфере формирования патриотических чувств; формированию у воспитанников собственной позиции, оценки явлений окружающей жизни, действий, поступков, имеющих патриотическую направленность; учету изменений, которые произошли в ценностных ориентациях детей и тщательному отбору примеров и образцов гражданской деятельности [151].

В настоящее время большое число диссертационных исследований посвящено проблеме патриотического воспитания учащихся школ и студентов вузов. Результатом этих исследований является разработка концепций, моделей патриотического воспитания, выделение критериев патриотизма. Остановимся на наиболее интересных, на наш взгляд, работах, посвященных патриотическому воспитанию молодежи.

В диссертационном исследовании Д.М. Нуждина раскрывается структурно-функциональная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза, отражающая процесс формирования государственно-патриотического мировоззрения у будущих офицеров [141]. Исследование В.И. Лесняка посвящено героико-патриотическому воспитанию сотрудников системы МВД. Автором определены составные элементы интегративного качества «героический патриотизм», для определения каждого из элементов и уровня сформированности героико-патриотической воспитанности разработан личностный опросник [109]. Отметим, что в работах этих

авторов одним из показателей патриотизма является лояльность к государству.

В работе Г.Я. Гревцевой уточняются понятия «гражданственность», «гражданское образование», «гражданское воспитание». Гражданственность, согласно мнению ученого, тесно связана с патриотизмом, но является его высшей формой; это политическое, социально-психологическое, нравственное качество личности, характеризующееся зрелым политическим сознанием, развитым чувством патриотизма, сопричастности к судьбе Родины [56].

О.Р. Шефер разработана концепция воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности у учащихся и реализующая ее модель методической системы, которая предусматривает использование историко-биографических материалов на протяжении периода обучения физике в средней школе. Определена деятельность учителя при использовании биографического материала и условия эффективности его применения [207].

В работе Д.Ю. Мордвинцева «Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин» разработана модель патриотического воспитания, комплекс средств, способствующий эффективной реализации данной модели, который включает содержание педагогических дисциплин, диалоговые технологии, направленные на реализацию внутренней деятельности, музейную и поисковую деятельность студентов в условиях учебно-воспитательного процесса [132].

В своем диссертационном исследовании В.А. Датский разработал модель поликультурного пространства многонациональной школы, которая представляет жизнедеятельность детей в учебной и внеучебной деятельности как внутри пространства школы, так и в открытом социокультурном пространстве. В рамках реализации модели уточнены цель патриотического воспитания, выделены содержательные задачи и задачи по обеспечению педагогических условий патриотического воспитания, выявлены уровни

организации и совокупность принципов патриотического воспитания старшеклассников [65].

В.В. Литвиненко разработал теоретическую модель межкультурного пространства общеобразовательной школы. Данная модель содержит межкультурный диалог, равенство ценностей национальных культур, национальное как часть общекультурного, интегративный характер внутренних и внешних связей. Основными факторами, обеспечивающими патриотизм подростков, являются: содержание учебной и внеучебной деятельности, наполнение ценностями культуры различных национальностей, взаимодействие образовательных учреждений с социокультурными институтами для включения подростков в культуuroбразовательную деятельность [111].

Также, по нашему мнению, особого внимания заслуживает модель патриотического воспитания учащихся средствами региональных культурных ценностей И.В. Прошека. Модель опирается на идеи гуманистического подхода и базируется на принципах научности, целостности, системности, сотрудничества, опоры на историческое наследие, культуросообразности; объединяет когнитивный, ценностный, деятельностно-творческий компоненты, обеспечивающие целостность образовательного процесса и способствует повышению уровня патриотизма у учащихся [156].

Изучение современных диссертационных исследований позволяет констатировать, что решение проблемы патриотического воспитания осуществлялось исследователями с позиций различных методологических подходов, через реализацию моделей и систем патриотического воспитания. Подводя итог анализу проблемы в исторической ретроспективе, изложим основные идеи рассмотренных периодов времени в таблице (таблица 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Идеи воспитания патриотизма в отечественной философской и педагогической мысли

Этап	Период времени	Содержание понятия «патриотизм»	Средства патриотического воспитания	Авторы идей
I	Древняя Русь XI-XIII в.	Готовность к борьбе за единство Родины, восхищение красотами русской земли, духовным величием народа, приверженность православию	- рассказы о подвигах русских воинов; - природа; - физические тренировки, охота; - православная вера	Иларион Нестор Владимир Мономах
	XIV-XVII в.	Равенство, свобода всех людей, только свободный человек может стать защитником Родины. Служение царю, церкви	- просвещение народа; - приобщение к русской культуре; - изучение русского языка	М. Грек И.С. Пересветов Семион Полоцкий
II	XVIII в.	Служение государству, а не церкви. Воспевание демократических свобод. Развитие отечественной культуры, науки, борьба с иностранными вторжениями в русский язык и культуру	- национальное воспитание, отказ от воспитания на западный лад; - распространение науки и культуры; - обучение русскому языку	Д.С. Аничков А.А. Барсов Е.Р. Дашкова М.В. Ломоносов А.Н. Радищев Н.Н. Поповский И.Т. Посошков Ф. Прокопович
	XIX-начало XX в.	Приверженность русской культуре и православной вере. Любовь ко всему человечеству, отсутствие неприязни к другим народам. Знание стихии русского народа. Желание трудиться на пользу Родины, борьба за интересы народа.	- православная вера; - национальная культура; - история России; - русский язык; - жизненный пример старших, великих людей; - умственный труд;	К.С. Аксаков И.В. Киреевский А.С. Хомяков А.Н. Добролюбов В.Г. Белинский А.И. Герцен К.В. Ельницкий И.А. Ильин А.А. Мусин-Пушкин Н.П. Огарев А.И. Чернышевский К.Д. Ушинский
III	XX в. Советский период	Любовь к социалистическому Отечеству, преданность делу коммунизма, идейная убежденность, трудо-	- труд; - политическая и экономическая образованность; - изучение родного	Т.А. Ильина Н.К. Крупская А.В. Луначарский А.С. Макаренко В.А. Сухомлин-

		вой энтузиазм, вера в светлое будущее Родины, защита Родины	языка; - приобщение к природе; - оборонные кружки, курсы НВП	ский
IV	Конец XX в. – начало XXI в.	Деятельная любовь к Родине, готовность к ее защите, уважение к историческому прошлому, национальной культуре, родному языку, нетерпимость к расовой и национальной неприязни	- общественные дисциплины; - дисциплины гуманитарного цикла; - дисциплины естественно-научного цикла; - труд; - история; - обычаи, традиции; - родной язык	А.К. Быков З.Т. Гасанов Н.В. Ипполитова В.И. Лесняк В.И. Лутовинов О.Р. Шефер

На основе анализа научной литературы по проблеме патриотического воспитания молодежи можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают патриотизм только в рамках объективной педагогической парадигмы, как нечто привнесенное государством, обществом, той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма. В педагогике этот аспект патриотического воспитания в своих работах рассматривают Н.Ф. Бунаков [31], Н.А. Ивашкина [80], И.А. Ильин [82], О.В. Лебедева [108], С.Е. Матушкин [126], В.А. Сухомлинский [187] и др.

О.В. Лебедева пишет, что «как всякое чувство, патриотизм требует глубины переживания, но, возбуждаемый лишь при помощи внешних средств, он принимает ложное направление, становится поверхностным, обезличивается. Патриотические и национальные чувства, как и все нравственное, очень деликатные и нежные, прячутся от всякой фальши, неправды и лицемерия, требуют свободы, не терпят никакого стеснения. Искусственное внешнее побуждение не поддерживает, а убивает их. На них нельзя влиять принудительно, можно только косвенно. Патриотизм есть чувство, вера, которые нельзя вполне демонстрировать» [108, с. 79].

Отечественный педагог Н.Ф. Бунаков отмечает, что в детях уже есть зародыш любви к Родине, и школа должна способствовать его правильному развитию, необходимо опираться на инстинктивный характер патриотизма в воспитании детей [31].

Русский религиозный философ И.А. Ильин подчеркивает, что можно принудительно и формально приучать человека к какому-нибудь государству, но заставить человека любить какую-нибудь страну как свою Родину, невозможно. Эта любовь, по мнению И.А. Ильина, возникает сама [82].

В русле этой точки зрения можно рассматривать концепцию Е.В. Бондаревской «Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности», где предусматривается воспитание на основе национальной культуры [29].

Для нашего исследования ценность представляет позиция С.Е. Матушкина: признавая существование естественных основ патриотизма, ученый разграничивает понятия «Родина» и «Отечество». По его мнению, понятие «Родина» составляет инвариантную природную основу патриотизма, отражающую черту, присущую каждому народу на протяжении всей истории его развития, а понятие «Отечество», является вариативной социальной характеристикой, отражающей особенности развития конкретного общества на определенном этапе его развития.

Разграничение данных понятий обуславливает включение в определение патриотизма таких составляющих, как любовь к Родине и верность Отечеству, которые выступают в качестве объектов ценностного отношения, т.е. патриотизм представляет «предметную» и (или) «субъектную» ценность. В качестве предметной ценности патриотизм оценивается как явление, имеющее доброе, истинное, справедливое в своей основе. Как субъектная ценность он выражает нормативные представления, закрепленные в общественном сознании и культуре [126].

В контексте нашего исследования, в основе идеи естественного подхода к воспитанию патриотизма лежат положения аналитической психологии и философии экзистенциализма.

Центральной идеей аналитической психологии является положение о наличии коллективного бессознательного – отражения опыта предшествующих поколений, воплощенного в архетипах. Архетипы, по мнению К.Г. Юнга, проявляются в форме различных первообразов-символов в результате бессознательной деятельности, архетипы раскрываются через проекцию на внешние объекты, человек воспринимает их интуитивным путем. Ученый ссылается на биогенетический закон Э. Геккеля о повторении филогенетических свойств в онтогенезе отдельного индивида. Юнг считал, что в процессе индивидуального развития личность интегрирует содержание коллективного бессознательного [211].

Основываясь на этой идее, можно предположить, что патриотизм является частью коллективного бессознательного и воспринимаются человеком интуитивно в образе архетипа Родины. Принимая во внимание мнение Юнга о раскрытии архетипов через проекцию на внешние объекты, считаем, что патриотизм как архетип раскрывается через деятельность на благо того, что близко и дорого человеку, т.е. через деятельность патриотической направленности. Таким образом, можно рассматривать патриотизм как естественное образование, как бессознательную привязанность к семье, к месту жительства ребенка, к историческому и культурному прошлому Родины, всему, что близко и дорого человеку. Патриотизм – это чувство, которое зарождается в человеке.

В своей работе «Миф и Сизифе. Эссе об абсурде» А. Камю, пытаясь проанализировать сознание человека, приходит к выводу о бессмысленности поиска внешней опоры, человек должен рассчитывать только на себя, его надежда находится в нем самом, в открытости его существования [85]. Ж.П. Сартр в работе «Экзистенциализм – это гуманизм» доказывает положение об открытости человека, о том, что человек – это про-

ект, который конструируется самим же человеком. За этими рассуждениями лежит мораль экзистенциализма – человек свободен от своей внутренней жизни, никакие внешние обстоятельства не могут изменить этой изначальной свободы. Человек имеет свое «естество» – естество внутренней свободы [172]. Принимая во внимание эти идеи, приходим к выводу, что при воспитании патриотизма нужно учитывать процессы, связанные с самоизучением человека, с его самовоспитанием, которые утверждает в своей философии и педагогике экзистенциализм.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что в педагогической науке накоплен значительный практический опыт патриотического воспитания молодежи. Однако в связи с различными изменениями в жизни общества, этот опыт может быть использован лишь частично. Необходимы новые подходы к организации патриотического воспитания в школе.

Мы разделяем позицию Н.А. Ивашкиной [80], Н.В. Ипполитовой [83] и С.Е. Матушкина [126] о том, что патриотизм формируется независимо от общественно-экономических, политических условий в государстве. *Патриотизм* рассматриваем как нравственное чувство, которое присуще каждому человеку и является результатом освоения личностью ценностей своей Родины, а, следовательно, идентификацией с культурой как совокупностью ценностей, и проявляется в деятельности личности. В данном случае под культурой мы понимаем то, что накоплено предшествующими поколениями.

В трактовке понятия «патриотическое воспитание» мы разделяем точку зрения Д.Ю. Мордвинцева, которая определяет патриотическое воспитание как элемент целостной воспитательной системы, представляющий совокупность средств, методов и форм, необходимых для создания планируемого и целенаправленного педагогического влияния с целью формирования личности с заданными качествами [132, с. 43]. Уточняя это понятие применительно к нашему контингенту учащихся, под *патриотическим воспитанием* уча-

щихся общеобразовательной школы будем понимать элемент целостной воспитательной системы школы, представляющий совокупность форм, методов и средств, основанный на использовании возможностей активной социообразовательной среды, результатом которого является наличие у воспитанников патриотических чувств, взглядов, убеждений.

Необходимо отметить, что вся совокупность ценностей не может быть сформирована одновременно. Последовательность формирования ценностей можно увидеть в Законе РФ «Об образовании». «Под образованием ... понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства ...» [165, с. 3]. В соответствии с Законом и с нашим пониманием естественных основ патриотизма, необходимо сначала формировать личные ценности ребенка: отношение к близким, к своему дому, к школе, уважение к старшим и сверстникам и т.д. Все это является основой подлинного патриотизма. С течением времени эти ценности будут расширяться, углубляться, перерастать в общественные и государственные ценности.

1.2. Проектирование модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы

Патриотическое воспитание подростков является сложным и необходимым аспектом воспитательного процесса, поэтому для достижения высоких результатов работы в этом направлении необходима четкая схема ее осуществления. Исследование проблемы патриотического воспитания потребовало, прежде всего, определения принципиальных методологических позиций с целью построения модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

При разработке данной модели мы исходили из определения В.А. Штоффа, согласно которому модель трактуется как «некоторая реально существующая или мысленно представляемая система, которая, замещая в познавательных процессах другую систему – оригинал, находится с ней в от-

ношениях сходства (подобия), благодаря чему изучение модели позволяет получить информацию об оригинале» [208, с. 18]. Под педагогическим моделированием понимаем «отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью» [214, с. 123].

Прежде, чем раскрыть методологические основания предложенной модели, остановимся на определении категории «методология», которая является одним из самых спорных в педагогике. Исторически сложилось множество подходов к определению методологии, в настоящее время определяющими в этом вопросе являются точки зрения ведущих методологов педагогики В.И. Загвязинского [73], В.В. Краевского [101], А.М. Новикова [139]

В.И. Загвязинский определяет методологию педагогики как «учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования и совершенствования системы обучения и воспитания» [73, с. 40].

А.М. Новиков и Д.А. Новиков в работе, посвященной методологии, отмечают, что в настоящее время сложилась тенденция относить к методологии все теоретические построения, находящиеся на более высокой ступени абстракции, чем устоявшиеся обобщения. Методология, по мнению авторов – это учение об организации деятельности. Следовательно, предмет методологии – организация деятельности [139].

Согласно В.В. Краевскому, отправным пунктом, определяющим подход к разработке вопросов методологии является позиция практики: ради практической деятельности существует педагогическая наука и ее методология [101]. В этой позиции В.В. Краевского сходна с позицией В.И. Загвязинского. В.В. Краевский опирается на определение методологии, предложенное М.А. Даниловым: «методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих ... педагогическую действительность» [по 101, с. 169]. Но, по мнению В.В. Краевского, в нем не отражен деятельност-

ный аспект методологии, таким образом, следует добавить: «а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований» [там же]. Таким образом, В.В. Краевский рассматривает методологию как средство связи науки и практики.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в своем исследовании мы придерживаемся мнения В.И. Загвязинского, рассматривающего методологию как учение о педагогическом знании, способах его добывания и объяснения, но также определяющей с нашей работе является связь науки и практики, т.е. точка зрения В.В. Краевского.

По нашему мнению, наиболее эффективными в решении проблемы патриотического воспитания подростков в общеобразовательной школе являются системно-деятельностный, аксиологический и культурологический подходы. Каждый из вышеназванных подходов успешно решает определенный круг задач, но не решает проблемы в целом, поэтому возникла необходимость в их взаимодополнении. В своем исследовании мы опирались на определение методологического подхода, предложенное И.В. Блаубергом, Э.Г. Юдиным: методологический подход можно рассматривать как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения, как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» [26, с. 74]. Остановимся подробнее на каждом из вышеназванных подходов.

Системно-деятельностный подход позволяет рассматривать решение проблемы патриотического воспитания на стыке двух методологических подходов: системного и деятельностного. Сущность системного подхода заключается в рассмотрении объекта исследования как системы. Теоретические основы данного подхода представлены в работах А.Н. Аверьянова [2], И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина [25], а его педагогическая интерпретация – в трудах В.П. Беспалько [22], Ю.А. Конаржевского [94], И.О. Котляровой [100], Н.В. Кузьминой [105], С.А. Репина [161], Г.Н. Серикова [177],

В.А. Якунина [215] и др. Деятельностный подход представляет собой направление исследования, предполагающее рассмотрение объектов познания с позиции категории деятельности. Основы деятельностного подхода были заложены в трудах Л.С. Выготского [39], П.Я. Гальперина [47], В.В. Давыдова [62], А.В. Запорожца [75], А.Н. Леонтьева [110], С.Л. Рубинштейна [166] и др.

Центральными категориями рассматриваемого подхода является категории «система» [2; 25; 22; 94; 105; 214], и «деятельность» [39; 47; 62; 75; 110; 166]. Для своего исследования мы принимаем мнение Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, которые рассматривают понятие «система» как целостную совокупность элементов, характеризующуюся следующими признаками: совокупность элементов отграничена от окружающей среды; между элементами существует взаимная связь; элементы взаимодействуют между собой; элементы в отдельности существуют лишь благодаря существованию целого; свойства совокупности в целом не сводятся к сумме ее элементов; функционирование совокупности не сводимо к функционированию отдельных элементов; существуют системообразующие факторы [213, с. 47]. Под деятельностью мы будем понимать «специфически-человеческий способ отношения к миру ..., процесс, в ходе которого человек творчески преобразовывает природу» [197, с 153].

В настоящее время существует ряд исследований, посвященных экологическому воспитанию, обучению географии, информатике, высшей математике, составлению психологической профессиографии с позиций системно-деятельностного подхода [32; 79; 119; 121; 188; 198].

Системно-деятельностный подход, который активно развивала в Советское время марксистская философия и педагогика, а в США – известная социологическая школа Т. Парсонса, исходит из того, что только через систему социальных действий человек приобретает свою сущность. В эту систему входят: ориентация индивида, исходя из собственного понимания ситуации; символические (язык и культура) и нормативные (общезначимые нормы,

ценности, правила) механизмы регуляции действий. Из них, как считал Т. Парсонс, ценности – это высшие принципы, на основе которых обеспечивается согласие как в малых социальных группах, так и в обществе в целом [145]. В своем исследовании мы опирались на положения системно-деятельностного подхода, выдвинутые Т. Парсонсом, поскольку в работах ученого расставлены акценты на проблеме стабильности общества, а патриотизм, в свою очередь, можно рассматривать как элемент стабильности.

В качестве основы применения системно-деятельностного подхода к патриотическому воспитанию взяты положения, выдвигаемые П.Я. Гальпериным [47], А.Н. Леонтьевым [110], С.Л. Рубинштейном [166] и рядом других ученых, отмечающих, что человек, являясь элементом общества, реализует себя через систему деятельности. Именно в процессе деятельности формируются качества, носителем которых он становится; деятельность непосредственно и опосредованно осуществляет изменение в структуре личности, а личность осуществляет выбор адекватных ей видов и форм деятельности. Следуя этой логике, педагог, в процессе целенаправленной, систематической учебно-воспитательной работы, вместе с детьми вырабатывает образцы нравственной и духовной культуры, в процессе такого совместного поиска ценностей в детях рождается чувство патриотизма.

По мнению И.П. Степанова и Л.М. Лузиной, суть воспитания заключается в том, что в центре внимания стоит совместная деятельность детей и взрослых [184]. В диссертационном исследовании В.П. Сухова отмечается, что неотъемлемым компонентом системно-деятельностного подхода является именно самостоятельная деятельность учащихся, которая является основой для реализации принципа единства сознания и деятельности [188].

Мы также опирались на положения о применении системно-деятельностного подхода, выделенные на основе диссертационного исследования Н.С. Бусловой [32]:

– деятельность по патриотическому воспитанию носит системный характер. Системообразующим элементом является цель;

– в структуру патриотического воспитания входят: структурные элементы – действия, операции; функциональные элементы – мотив, потребность, цель, результаты, контроль, коррекция; педагогические основания – условия деятельности;

– в деятельности по патриотическому воспитанию можно выделить операции, присущие любой деятельности: ориентирования, планирования, исполнения и контроля (по А.Н. Леонтьеву) [110]. Согласно А.Н. Леонтьеву, деятельность несет функцию побуждения, действия – функцию направления [там же], а операции, согласно Н.Н. Тулькибаевой, – функцию осуществления [191, с. 119].

– деятельность ориентирована на изменение внутренних качеств личности, а не на получение каких-либо материальных результатов.

Применение системно-деятельностного подхода к патриотическому воспитанию также обусловлено целостностью объекта воспитания – личности, взаимосвязью всех сфер общественной жизни, единством закономерностей и принципов воспитания, а также тем, что патриотическое воспитание должно органически вписываться в общую систему воспитания, целью которой является воспитание разносторонне развитой личности [146].

Таким образом, системно-деятельностный подход позволяет решить проблему организации патриотического воспитания в школе, но ресурсов данного подхода не достаточно для определения содержания патриотического воспитания: ценностей, которые будут положены в основу патриотизма, мероприятий, работы с семьей. Следовательно, для эффективной реализации патриотического воспитания необходимо прибегнуть к использованию других методологических подходов.

Методологическим ориентиром для определения ценностей, которые входят в понятие «патриотизм», стал *аксиологический подход*. Теоретической основой данного подхода являются: философская теория ценностей (М. Вебер [36], В. Виндельбанд [37], Г. Риккерт [162], М. Шелер [206] и др.); теория ориентации личности в мире ценностей (А.М. Баскаков [19],

Е.В. Бондаревская [29], С.Б. Гершунский [51], Н.Д. Никандров [136], В.А. Слостенин [181], В.П. Тугаринов [190], Н.Л. Худякова [201] и др.).

Центральной для данного подхода является категория «ценности», которая трактуется как «... специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества». Для субъекта ценности выполняют роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности [197, с. 646]. По определению В.П. Тугаринова «ценности – ... явления (или стороны явлений) природы и общества, которые являются благами жизни и культуры людей определенного общества или класса в качестве действительности или идеала» [190, с. 3].

Академик Н.Д. Никандров в статье «Духовные ценности и воспитание в современной России» отмечает, что обществу сейчас необходимо опираться на традиционные ценности, которые придают силы стране, искать их нужно в тысячелетней истории нашей страны. Также автор называет эти ценности: честный труд на благо своей страны, семьи и самого себя [137].

Говоря о государственных образовательных стандартах общего образования, А.М. Кондаков отмечает, что копирование западных форм жизни привело к утрачиванию традиционных национальных ценностей, и в настоящее время в России не актуализирована система общенациональных ценностей, которая разделялась бы большинством членов общества. В качестве ценностных ориентиров системы общего образования, лежащих в основе проекта стандартов, определены: гражданская идентичность как ключевой компонент российской идентичности; идеалы ценностей гражданского общества (ценности человеческой жизни, труда, семейные ценности); патриотизм, основанный на принципах гражданской ответственности и диалоге культур и т.д. [95].

Исходя из анализа литературы по данной проблеме, можно сделать вывод, что ценности могут быть как целью, так и средством воспитания. Одни и те же явления могут иметь место в разных культурах, но они выстроены в

разной иерархии: в одной культуре данное явление – это ценность, а в другой – нет. В своем исследовании мы рассматриваем патриотизм как результат освоения традиционных ценностей своего народа, своей культуры. Это приводит нас к необходимости использования культурологического подхода, как исходящего из уникальности и самоценности каждой культуры.

Основные положения *культурологического подхода* раскрыты в работах В.С. Библера [23], П.С. Гуревича [60], М.С. Кагана [84], Л.Н. Коган [89], Н.Б. Крыловой [103], Э.С. Маркаряна [123] и др. В диссертационном исследовании Г.И. Гайсиной, посвященном культурологическому подходу в теории и практике педагогического образования, данный подход определяется как «совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы социальной и психической жизни через призму системообразующих культурных понятий» [44, с. 46]. Культурологический подход рассматривает феномен культуры в качестве центрального для объяснения сознания и жизнедеятельности человека [44].

Центральным понятием данного подхода является понятие «культура», которое с точки зрения философии трактуется как «система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общества, выступающих условием изменения социальной жизни» [197, с. 271]. С точки зрения культурологии, культура – это «исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах, формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создании ими материальных и духовных ценностей. Под культурой понимается совокупность духовных ценностей и норм, присущих большой социальной группе, общности, народу или нации» [106, с. 450–451].

Э.С. Маркарян выделяет два подхода к пониманию природы культуры. Первый подход выражается в понимании культуры как процесса творческой деятельности, второй – как специфического способа человеческой деятельности. [123, с. 35]. М.С. Каган, принимая определение культуры как особого,

присущего лишь человеку способа деятельности, отмечает, что она включает продукты познавательной и ценностно-ориентационной деятельности [84].

Анализ различных подходов к определению понятия «культура» позволяет сделать вывод, что ядром культуры являются ценности. Сущность использования данного подхода для патриотического воспитания заключается в том, что культура рассматривается как совокупность ценностей, мы, в свою очередь, рассматриваем патриотизм как результат овладения ценностями, следовательно, патриотизм – это овладение национальной культурой. Руководствуясь положениями аксиологического и культурологического подходов, на основе анализа работ И.С. Артюховой [15], Л.Р. Имаевой [81], В.А. Каравковского [86], А.М. Кондакова [95], Л. Любимова [116], Н.Д. Никандрова [137], В.А. Тестова [189] и др. мы выделили следующие ценности, которые, по нашему мнению, являются слагаемыми патриотизма. Мы выделяем «ядро» патриотизма и его «внешнюю оболочку». «Ядром» патриотизма считаем такие ценности как: деятельность на благо Родины (учитывая специфику возраста – труд на благо семьи, школы, района, города); освоение культуры Малой Родины и страны в целом; защита Отечества. «Внешней оболочкой», то есть теми ценностями, которые являются «дорогой» к патриотизму являются: семья; дружба; уважение к людям; ценность таких качеств личности как честность, справедливость, уверенность в своих силах, способность отвечать за себя; ценность познания и его результатов; сохранение окружающей среды.

Определение методологических подходов позволило обозначить принципы, по которым разрабатывалась и реализовывалась модель [214]:

1) принцип системности предполагает взаимосвязь всех компонентов модели; изменение какого-либо компонента приводит к изменению остальных компонентов; свойства модели интегрируются свойствами входящих в нее компонентов; упорядоченность и последовательность реализации компонентов модели;

2) принцип целостности характеризует внешнюю и внутреннюю отграниченность модели; позволяет отнести процесс патриотического воспитания к разряду системных;

3) принцип уровневости предполагает ориентацию на достижение различных целей (стратегических, тактических, оперативных) и получение разноуровневого результата (переход учащихся на более высокий уровень патриотизма).

4) принцип гибкости и динамичности означает быструю адаптацию модели к меняющимся внешним (социальный заказ, среда) и внутренним факторам (потребности личности);

5) принцип открытости – в процессе реализации модели происходит постоянный обмен информацией с внешней средой;

Таким образом, с учетом специфики исследуемой проблемы, на основе системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов нами была разработана модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы. Данная модель носит объект-субъектный характер. Объектный характер заключается в том, что государство всегда ставит цель приобщения своих граждан к общественным и значимым ценностям, воспитания патриотов страны, т.е. идея патриотизма исходит от государства. Субъектный характер состоит в естественном становлении патриотизма: любовь к Родине есть в каждом ребенке, а школа должна поддерживать и развивать эту любовь, а в более старшем возрасте развивается «осознанный патриотизм», когда человек сознательно действует на благо Родины. Следовательно, патриотизм исходит от самой личности. Таким образом, вершина патриотизма достигается тогда, когда внутреннее чувство личности совпадает с идеологией государства.

Рассмотрим подробнее процесс моделирования, который включает следующие элементы: субъект – исследователь; объект – процесс патриотического воспитания школьников; модель процесса патриотического воспита-

ния, которая отражает отношения познающего субъекта и познаваемого объекта.

Первый этап моделирования предполагал наличие определенных знаний об объекте-оригинале: реальный процесс патриотического воспитания имеет цель – отсроченный вариант результата; задачи – план действий по достижению цели; содержание образовательного процесса; методы и формы организации патриотического воспитания; средства диагностики уровня патриотизма учащихся; социо-образовательную среду. Таким образом, проектируемая модель должна отражать существенные черты процесса патриотического воспитания в школе.

На втором этапе модель выступила как самостоятельный объект исследования. В модели были выделены компоненты: целевой (отражает цели и задачи патриотического воспитания), организационно-содержательный (включает весь объем содержания образовательного процесса, характеризует методы и формы организации патриотического воспитания), диагностико-результативный (предполагает выявление уровней сформированности патриотизма, коррекционный блок), определена роль социо-образовательной среды в патриотическом воспитании. Таким образом, модель отразила наиболее значимые компоненты реального процесса патриотического воспитания.

На третьем этапе происходил перенос знаний с модели на оригинал, т.е. практическая проверка знаний, полученных при помощи модели через педагогические условия.

Модель является теоретическим уровнем познания реального объекта, ее изучение происходит через выделение структуры реального педагогического процесса, наполнение его содержанием и создание образа реального педагогического процесса. Итак, предложенная нами модель состоит из взаимосвязанных целевого, организационно-содержательного, диагностико-результативного компонентов, а также из функций, соответствующих каждому компоненту и модели в целом (рисунок 1.2.1).

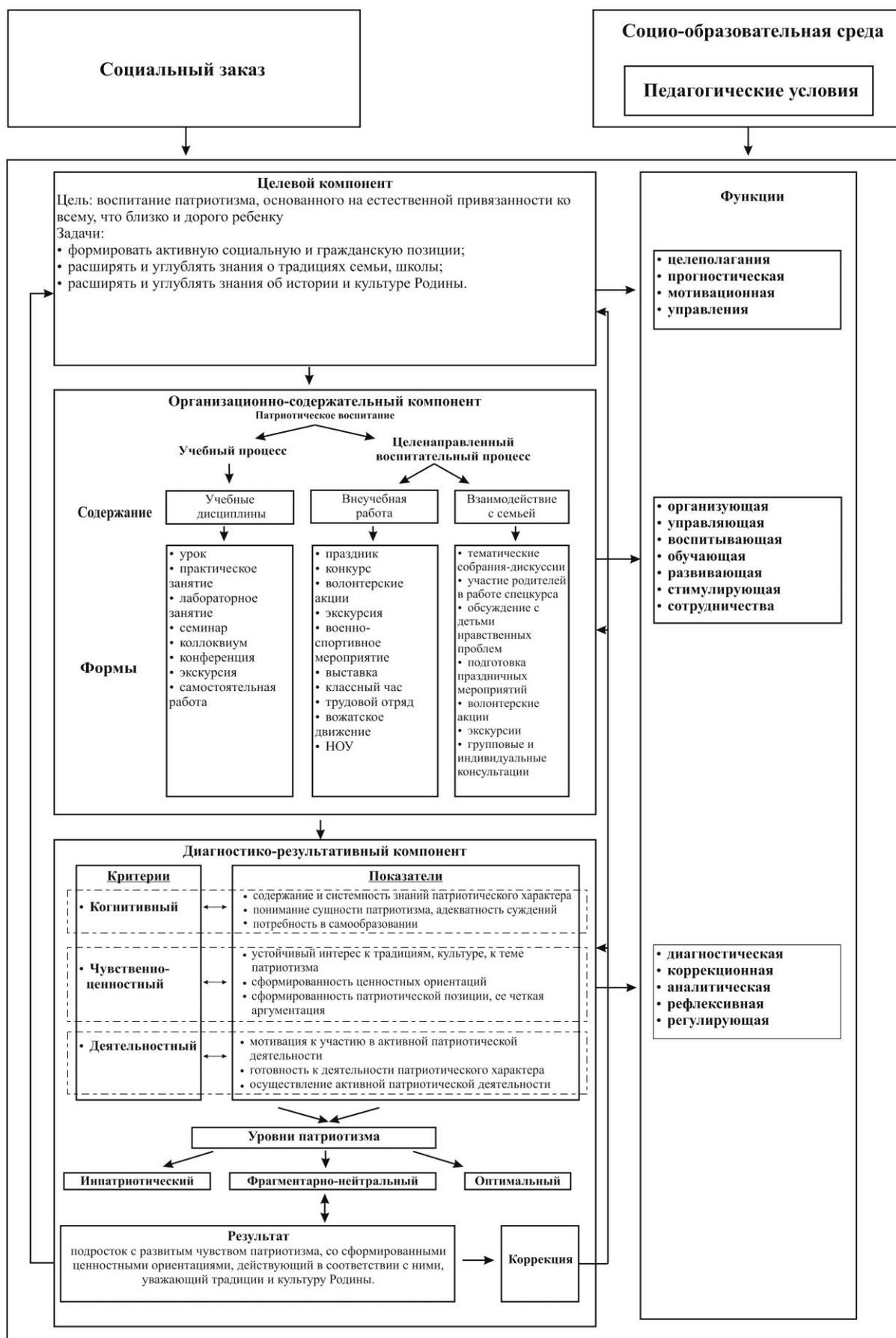


Рисунок 1.2.1 – Модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы

Рассмотрим подробно каждый из компонентов.

Целевой компонент. При определении содержания целевого компонента модели мы исходили из государственного заказа, отраженного в нормативно-правовых документах (Закон РФ «Об образовании» [165], Национальная доктрина образования в Российской Федерации [134], Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [99], Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» [55] и т.д.).

Целью патриотического воспитания в соответствии с Концепцией патриотического воспитания граждан РФ является «развитие в российском обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становления граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и духовного развития» [98, с. 149].

По мнению А. Вырщикова, патриотизм как готовность к служению Родине и ее гражданам, защите интересов страны является необходимым условием прогресса российского общества [41]. Н.Д. Никандров отметил, что большую работу по возрождению чувства патриотизма в детях призвана выполнять школа [137].

Как было сказано в параграфе 1.1., патриотизм – это результат овладения личностью ценностями своей страны, причем в период обучения в школе – овладение личными ценностями, такими как любовь к семье, к школе, уважение к старшим и сверстникам, любовь к Малой Родине. Таким образом, целью воспитания является воспитание патриотизма, основанного на естественной привязанности ко всему, что близко и дорого ребенку.

Достижение данной цели возможно при решении следующих задач:

- формировать у учащихся активную социальную и гражданскую позиции;
- расширять и углублять знания о традициях семьи, школы;

– расширять и углублять знания об истории и культуре Малой Родины.

Цели и задачи в разработанной модели взаимосвязаны с организационно-содержательным (цели и задачи определяют содержание воспитательного процесса, выбор методов, форм и средств патриотического воспитания), диагностико-результативным компонентами (выбор методов диагностики, валидных диагностических методик, определяющих результат воспитательного процесса).

Целевой компонент модели выполняет следующие функции: целеполагания, прогностическую, мотивационную функции, функцию управления.

Под целеполаганием мы понимаем «сознательный процесс выявления и постановки целей и задач педагогической деятельности, ... способность трансформировать общественные цели в цели совместной деятельности с воспитанниками» [91, с. 380]. В процессе целеполагания цели воспитания наполняются конкретным содержанием, исходящим из потребностей общества, учащихся, педагогов, родителей и условий воспитания.

Прогнозирование – это «форма научного предвидения, специальное исследование перспектив какого-либо явления, процесса» [148, с. 174]. Прогностическая функция заключается в раскрытии особенностей будущего развития личности ребенка и ожидаемых из этого следствий.

Характеризуя мотивационную функцию целевого компонента, отметим, что, по мнению И.А. Зимней, мотивация является стержнем личности, в котором отражаются такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, эмоции, волевые установки и т.д. [78]. Проблема мотивации поднималась также в трудах Л.И. Божович [28], П.Я. Гальперина [47], С.Л. Рубинштейна [166], А.К. Марковой [124], Н.М. Якобсона [212] и др. Под мотивационной функцией мы понимаем деятельность педагога по формированию побуждений, определяющих характер деятельности личности, а также формирование внутренней мотивации к познанию и патриотической деятельности.

Под управлением в соответствии с данной моделью понимается системный процесс, позволяющий формулировать и достигать целей функционирования модели.

Цели и задачи позволили определить содержание патриотического воспитания.

Организационно-содержательный компонент. Проректор Высшей школы экономики Л. Любимов в статье «Школа и ее роль в формировании нравственных ориентиров общества» пишет, что «школа – это единственный социальный институт, через который проходит вся нация, где и происходит становление каждого человека, сумма которых и есть народ». Автор утверждает, что создавать общество необходимо «на основе сплава общечеловеческих ценностей с исконными русскими ценностями» [116, с. 7]. Таким образом, трудно переоценить роль школы в воспитании такого сложного и многогранного явления, основанного на синтезе ценностей, как патриотизм.

При определении содержания патриотического воспитания мы приняли во внимание причины слабости патриотического воспитания в образовательных учреждениях, выделенные В.И. Лутовиновым и С.И. Мешковой, среди которых наиболее значимыми по нашему мнению являются:

- вымывание воспитательных элементов патриотизма из программы школьных предметов;
- отстранение педагогов от воспитательной функции;
- использование неадаптированных к российской действительности иностранных учебных пособий и программ [115, с. 52].

При отборе содержания патриотического воспитания мы руководствовались следующими принципами:

1. Принцип культуросообразности предполагает, что патриотическое воспитание должно основываться на ценностях и традициях национальной и региональной культур.

2. Принцип воспитания в деятельности – чем разнообразнее и продуктивнее деятельность, осуществляемая личностью, тем эффективнее овладе-

ние культурой. Принцип реализуется при организации социально-проектной деятельности.

3. Принцип воспитывающего характера обучения предполагает, что воспитание патриотизма осуществляется как в процессе целенаправленной воспитательной работы, так и в процессе преподавания учебных дисциплин.

4. Принцип уважения к личности в сочетании с разумной требовательностью к ней. Разумная требовательность должна быть обоснована задачами воспитательного процесса. Вместе с тем, требовательность не должна унижать человеческое достоинство.

5. Принцип опоры на положительное предполагает, что в каждом человеке есть стремление к самосовершенствованию и педагог должен поощрять это стремление. Принцип реализуется при организации педагогической поддержки патриотического самоопределения подростков.

6. Принцип воспитания в коллективе. Коллектив открывает широкий простор для всестороннего развития личности: именно в коллективе воспитываются чувства ответственности, товарищества и другие необходимые качества. Принцип нашел отражение через реализацию коллективного общешкольного проекта «Школа – наш дом».

Реализация цели и задач патриотического воспитания возможна при создании в школе целостной системы воспитания, при включении задач патриотического воспитания во все направления учебно-воспитательной работы школы. Задачи патриотического воспитания решаются в рамках осуществления как целенаправленного воспитательного, так и учебного процессов. В рамках учебного процесса на решение задач патриотического воспитания направлено содержание учебных дисциплин естественно-научного цикла, гуманитарных, спортивных дисциплин и специальных дисциплин, реализуемых в кадетских классах. В рамках воспитательной работы мы предлагаем решать задачи патриотического воспитания посредством совместной организации педагогами и детьми праздничных мероприятий; организации волон-

терской деятельности; совместной работы по патриотическому воспитанию семьи и школы и т.д.

Академик Н.Д. Никандров отметил, что воспитание ребенка начинается в семье [137]. Большинство ценностей, входящих в состав патриотизма, таких как любовь к семье, близким, взаимопомощь, дружба, честность, ответственность деятельность на благо людей закладываются в семье. Развитие личности в русле этих ценностей невозможно без единства воспитательного воздействия семьи и школы.

На основе изучения форм работы с семьей, выделенных М.И. Рожковым и Л.В. Байбородовой [163], мы предлагаем использовать следующие формы совместной деятельности семьи и школы: тематические собрания-дискуссии; открытые занятия; обсуждение с детьми нравственных проблем, возникающих в повседневной жизни; подготовка праздничных мероприятий; волонтерские акции; экскурсии; групповые и индивидуальные консультации, касающиеся воспитательной работы в семье.

Организационно-содержательный компонент модели выполняет организующую, управляющую, воспитывающую, обучающую, развивающую, стимулирующую функции и функцию сотрудничества.

Организирующая и управляющая функции предполагают объединение людей, средств для достижения поставленных целей, а также согласование действий для поддержания и функционирования модели.

Воспитывающая функция предполагает освоение детьми культуры и перевод ее в личный опыт. Данная функция направлена на формирование патриотических отношений, взглядов, убеждений, ценностей личности.

Обучающая функция означает, что в результате реализации данного компонента модели происходит передача и усвоение знаний, умений, навыков патриотической направленности, формируется мировоззрение учащихся.

Следствием воспитания и обучения является закономерное изменение личности, т.е. ее развитие. Происходит как развитие умственных сил, так и личностных качеств. По В.А. Петровскому, личность в своем развитии долж-

на пройти три фазы. Фаза адаптации предполагает усвоение ценностей и норм общества. Фаза индивидуализации характеризуется поиском новых способов обозначения своей индивидуальности. Фаза интеграции характеризуется противоречием между стремлением личности к персонализации и потребностью общества принять лишь те качества личности, которые способствуют его развитию и развитию личности [149]. В соответствии с этими фазами, по нашему мнению, проходит овладение ребенком патриотическими ценностями, вследствие чего происходит развитие его личности в целом.

Организационно-содержательный компонент также выполняет стимулирующую функцию, которая предполагает воздействие на личность для активизации мотивации к получению знаний патриотической направленности и к патриотической деятельности.

Функция сотрудничества предполагает совместную деятельность педагогов и воспитанников, направленную на достижение осознаваемых личностно значимых целей.

Диагностико-результативный компонент. Качество любой деятельности оценивается по результату, это относится и к воспитанию. Результат является реальным отражением цели воспитания. Эффективность воспитательного процесса возможна лишь тогда, когда педагог своевременно получает информацию о промежуточных результатах и вносит необходимые коррективы.

Результат патриотического воспитания в масштабах страны определяется «Государственной программой патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2006–2010 гг., 2011–2015 гг. и «измеряется степенью готовности и стремлением граждан Российской Федерации к выполнению своего гражданского и патриотического долга во всем многообразии форм его проявления, их умением и желанием сочетать общественные и личные интересы, реальным вкладом, вносимым ими в дело процветания Отечества. ... Конечным результатом реализации Программы должны стать положительная динамика роста патриотизма и интернационализма в стране, обеспе-

чение на ее основе благоприятных условий для духовного и культурного подъема в обществе, укрепление экономической стабильности государства, повышение международного авторитета России» [54, с. 13].

В рамках предложенной нами модели, результатом воспитания является подросток с развитым чувством патриотизма, со сформированными ценностными ориентациями, действующий в соответствии с ними, уважающий традиции своей семьи, историю и культуру Малой Родины и страны в целом. Причем, необходимо отметить, что любовь эта должна проявляться не только в познавательном интересе к традициям и культуре, но и в стремлении к развитию того, что близко ребенку и, в конечном итоге, к самосовершенствованию.

В своей работе, посвященной анализу воспитательного процесса, Н.Е. Щуркова пишет, что проблема качества воспитания сегодня является одной из ключевых в педагогике, тому есть несколько причин:

- низкий уровень интеллектуально и духовного развития школьников становится угрозой благополучию государства и общества в целом;
- школа до сих пор находится в состоянии некоторой «растерянности» в решении воспитательных проблем;
- «социальные катаклизмы в обществе повлекли за собой идеологический распад и господство варварских отношений между людьми, а значит – в зеркальном отражении – и между детьми» [210, с. 270].

Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов отмечают, что личность воспитанника является главным показателем эффективности воспитания. Диагностика призвана ответить на вопросы: в каком направлении происходит развитие личности ребенка? На какие ценности он ориентируется? [58].

Изучение проблемы патриотического воспитания школьников предполагает рассмотрение критериев и показателей, с помощью которых можно получить объективную информацию о результативности воспитательного процесса. Критерий (от греч. *kriterion* – средство для суждения) – признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-

либо [90, с. 149]. Под критериями патриотизма мы понимаем признаки, свидетельствующие о достижении определенного уровня патриотизма. Показатели – данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь [143, с. 549].

Для диагностики уровня патриотизма учащихся мы использовали следующие методы: наблюдение, беседа, изучение школьной документации, анкетирование, тестирование, анализ письменных работ. Применение вышеуказанных методов в ходе экспериментальной работы позволит оценить динамику освоения ценностей, а, следовательно, уровень патриотизма. На основе анализа результатов, полученных при помощи вышеуказанными методами, а также на основе данных диссертационного исследования Д.Ю. Мордвинцева [132], нами были определены критерии патриотизма:

1. Когнитивный – позволяет определить степень понимания сущности патриотизма, содержание и системность знаний патриотического характера, потребность в самостоятельном приобретении знаний патриотической направленности;

2. Чувственно-ценностный – определяет уровень проявления интереса к вопросам патриотизма, сформированность ценностных ориентаций, наличие собственной патриотической позиции и способность ее аргументировать.

3. Деятельностный – определяет степень мотивации к активной патриотической деятельности, способность личности действовать в соответствии с ее ценностными ориентациями и патриотической позицией.

Также были определены показатели выделенных критериев на трех уровнях патриотизма: инпатриотический, фрагментарно-нейтральный (Д.М. Нуждин [141]) и оптимальный уровни (таблица 1.2.1).

Таблица 1.2.1 - Критерии и показатели для диагностики уровней патриотизма

№	Уровни патриотизма		
	Инпатриотический	Фрагментарно-нейтральный	Оптимальный
1.	<i>Когнитивный критерий</i>		
1.1	<i>Содержание и системность знаний патриотического характера</i>		
	Знания поверхностные, ограничены минимальными требованиями школьной программы; бессистемны	Знания соответствуют требованиям школьной программы; системны	Знания превосходят требования школьной программы; системны и взаимосвязаны
1.2	<i>Понимание сущности патриотизма, адекватность суждений</i>		
	Не понимает сущности патриотизма или дает стандартное определение понятию	Понимает сущность патриотизма, в определение понятия включает несколько существенных составляющих патриотизма	Глубоко понимает сущность патриотизма, дает емкое определение понятию «патриотизм»
1.3	<i>Потребность в самообразовании</i>		
	Потребность в самообразовании практически отсутствует	Ситуативно выраженная потребность в получении знаний патриотического характера	Ярко выраженная потребность в самостоятельном получении знаний патриотического характера
2.	<i>Чувственно-ценностный критерий</i>		
2.1	<i>Устойчивый интерес к традициям, культуре, к теме патриотизма</i>		
	Интерес отсутствует или наблюдается периодический неустойчивый интерес	Наблюдается непостоянный, но устойчивый	Проявляет выраженный устойчивый интерес
2.2	<i>Сформированность ценностных ориентаций</i>		
	Ценностные ориентации не сформированы (устойчиво негативное отношение) или сформированы ориентации только на материальные ценности (ситуативно-негативное отношение к ценностям)	Ценностные ориентации в большей степени сформированы (ситуативно-позитивный характер)	Сформированы устойчивые ценностные ориентации (устойчиво-позитивное отношение)
2.3	<i>Сформированность патриотической позиции, ее четкая аргументация</i>		
	Безразличная позиция, в некоторых случаях четко аргументирует свою позицию	Присутствует четкая позиция, но не может привести аргументы в пользу своей позиции	Сформирована патриотическая позиция, четко аргументирует позицию

3.	<i>Деятельностный критерий</i>		
3.1	<i>Мотивация к участию в активной патриотической деятельности</i>		
	Мотивация к патриотической деятельности практически отсутствует	Мотивация определяется сформированными интересами	Наблюдаются осознанные мотивы участия в патриотической деятельности, устойчивый интерес
3.2	<i>Готовность к деятельности патриотического характера</i>		
	От участия в патриотических мероприятиях уклоняется или безынициативен	Участвует в патриотических мероприятиях, для проявления инициативы нуждается в поддержке	Охотно участвует в патриотических мероприятиях, всегда проявляет инициативу
3.3	<i>Осуществление активной патриотической деятельности</i>		
	Уклоняется от участия в общественно-полезной деятельности	Не проявляет активного участия в общественно-полезной деятельности, но откликается на просьбы организаторов	Активно ищет возможность проявления себя на благо общества, четкое осознание и выполнение своих обязанностей

Рассмотрим каждый уровень с позиции качественного содержания патриотизма.

Инпатриотический уровень характеризуется пассивным отношением к вопросам патриотизма, отсутствием четкой патриотической позиции, несформированными ценностными ориентациями. Учащиеся, находящиеся на этом уровне, имеют поверхностные, бессистемные знания о патриотизме и, в большинстве случаев, не стремятся расширить свои знания об этом явлении. Потребность в активной патриотической деятельности не носит выраженного характера: безынициативен, уклоняется от участия в общественной работе.

Для фрагментарно-нейтрального уровня характерно сочетание наличия четкой патриотической позиции с невозможностью привести аргументы в пользу этой позиции, сформированными ценностными ориентациями. На этом уровне учащиеся имеют системные знания о патриотизме в объеме школьной программы, в некоторых случаях проявляют потребность в самообразовании в этой области. Школьники участвуют в патриотической деятельности, но для проявления инициативы нуждаются в поддержке педагогов или товарищей.

Оптимальный уровень характеризуется глубоким пониманием сущности патриотизма, наличием четко аргументированной патриотической позиции, устойчивыми ценностными ориентациями. Учащиеся проявляют выраженный устойчивый интерес к теме патриотизма, владеют знаниями, превосходящими содержание школьной программы, и стремятся к получению новых знаний по данной проблеме. Активно участвуют в общественных мероприятиях, проявляют выраженное созидательное начало.

Описанные выше уровни мы рассматриваем как этапы становления патриотизма. Предложенные нами уровни и критерии патриотизма учащихся общеобразовательной школы имеют относительный характер, поскольку существуют и другие, но на наш взгляд именно эти уровни и критерии отражают специфику исследуемого процесса.

Диагностико-результативный компонент модели выполняет диагностическую, коррекционную, аналитическую, рефлексивную и регулирующую функции.

Педагогическая диагностика патриотизма является необходимым компонентом воспитательной работы школы, она направлена на изучение особенностей патриотизма учащихся, на изучение отклонений и их причин. По мнению В.Г. Максимова педагогическая диагностика предоставляет сопоставимую информацию о сильных и слабых явлениях, происходящих в школе. Назначение педагогической диагностики в школе выражается в следующих функциях: обратной связи, оценочной, управленческой. Функция обратной связи заключается в том, что данные об уровнях воспитанности учащихся служат основной информацией для анализа прошлого опыта и дальнейшего конструирования воспитательного процесса. Педагогическая оценка, по мнению автора, позволяет ребенку привести свои поступки в соответствие с общественными нормами, изменить свои ценностные ориентации, также педагогическая оценка несет стимулирующее значение: ребенок развивает свои положительные стороны и преодолевает недостатки. Управленческая функция связана с управлением развитием личности ребенка [118].

Коррекционная работа вытекает из диагностической и предполагает коррекцию выявленных отклонений. Своевременное определение уровня патриотизма учащихся позволять внести необходимые коррективы в цель, содержание воспитательного процесса и диагностику уровня патриотизма.

Анализ представляет собой операцию разложения предмета исследования на элементы и рассмотрения взаимодействия элементов и качества функционирования каждого из них в отдельности. Аналитическая функция позволяет разделить результат патриотического воспитания – патриотизм на составляющие его компоненты и определить сформированность каждого из них.

Определяя причины необходимости проведения оценки результата воспитания, мы опирались на исследования Н.Е. Щурковой:

- проведенный анализ позволяет раскрыть дополнительные ресурсы, скорректировать систему работы, а, следовательно, способствует продуктивности деятельности;

- в процессе анализа реального воспитательного процесса модифицируется картина желаемого результата, возникает новый вариант цели воспитания;

- педагогу необходимо убедиться в результативности своей работы, чтобы определять новые цели и мотивы профессиональной деятельности.

Анализ результата воспитания также необходим самому воспитаннику. Ему необходимо прослеживать личностные изменения и корректировать свою деятельность в соответствии с идеалами [210].

На основе анализа результата воспитания происходит рефлексия. Под рефлексией понимается «форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; это процесс самопознания человеком внутренних психологических актов и состояний» [148, с. 186]. Рефлексия, также как и анализ воспитания, необходимы и педагогу, и воспитаннику. Педагог посредством рефлексии может дать объективную оценку своей воспитательной деятельности и на основе этой

оценки самосовершенствоваться. Учащиеся также осуществляют рефлексию и выстраивают программу самовоспитания.

И.Ф. Харламов в монографии «Теория нравственного воспитания» подчеркивает, что внешнее педагогическое воздействие, преломляясь через внутреннее восприятие личности, возбуждают у нее осознание и переживание разрыва между достигнутым и необходимым в работе над собой [199].

По нашему утверждению, патриотическое воспитание не будет достигать своей цели без активной позиции самой личности.

Регулирующая функция предполагает приведение модели и ее компонентов в такое состояние, которое обеспечивает нормальное ее функционирование.

Разработанная модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы характеризуется свойствами: целостностью (гармоничное, взаимообусловленное взаимодействие всех компонентов модели), структурностью (наличие у модели структурных компонентов), уровневостью (наличие у модели уровневых иерархий, обеспечивающих переход учащихся на более высокий уровень патриотизма), открытостью (модель имеет множество связей и отношений со средой), динамичностью (развитие модели, постоянное обновление, обеспечивающее изменение содержания компонентов модели с учетом социального заказа и внутренних потребностей личности).

Согласно данной модели процесс патриотического воспитания имеет следующие особенности:

- патриотическое воспитание осуществляется в близкой и знакомой для ребенка среде – среде семьи и школы при активном их взаимодействии;
- патриотическое воспитание основано на освоении традиционных российских ценностей и культуры;
- интеграция учебных дисциплин и мероприятий внеучебной деятельности для реализации цели и задач патриотического воспитания;

– организация самостоятельной работы учащихся по усвоению знаний об истории семьи, школы, края;

– учащиеся в ходе экскурсии, встреч с интересными людьми имеют возможность увидеть примеры проявления патриотизма в реальной жизни.

Разработанная нами модель патриотического воспитания является многоуровневой динамической системой, состоящей из взаимосвязанных компонентов, которая позволила четко представить процесс становления патриотизма, соотнести цель с конечным результатом.

1.3 Комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды

Рассматривая разработанную нами модель как систему открытую, обладающую высоким потенциалом эффективности, мы пришли к необходимости выявления педагогических условий, обеспечивающих реализацию потенциала социо-образовательной среды и содействующих результативному функционированию модели в системе педагогической деятельности. Разработанная модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы может быть успешно реализована при создании комплекса педагогических условий, обладающих свойствами необходимости и достаточности.

Категория «условие» является общенаучной. Под условиями в логике понимается «среда, в которой пребывают и без которой не могут существовать предметы и явления; то, от чего зависит другое» [96, с. 628].

В педагогической литературе понятия «условие» и «фактор» зачастую используются как синонимы. Разделяя два этих понятия, Н.Ю. Посталюк считает, что фактор обозначает «движущую силу какого-либо объекта», а педагогические условия – «это сопутствующие фактору педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педа-

гогических закономерностей, обусловленных действием факторов» [153, с. 93]. Под педагогическими условиями В.В. Маткин понимает «обстоятельства, способствующие достижению цели или, напротив, тормозящие ее достижение», фактор, по мнению ученого, – «причина, влияющая на течение и результаты дидактического процесса и его движущая сила» [125, с. 9–10]. В своем исследовании под педагогическими условиями мы будем понимать «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [214, с. 158].

При разработке комплекса условий реализации модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы мы учитывали ведущие идеи системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов к патриотическому воспитанию школьников, а также исходили из разработанной нами теоретической модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы. Разработанный нами комплекс педагогических условий должен обеспечить реализацию всей совокупности компонентов модели посредством использования потенциала социо-образовательной среды.

Проблема влияния среды на развитие личности не нова для педагогики. Значение среды в воспитании признавали А.С. Макаренко, М.М. Пистрак, В.Н. Сорока-Росинский, К.Д. Ушинский и др. Большой вклад в разработку теории педагогической среды внесли Ж.Ж. Руссо, Ф. Фребель, М. Монтессори, Д. Дьюи, С.Т. Шацкий [по 24]. В научной литературе существует множество определений рассматриваемой категории, но для педагогической теории и практики актуальным является следующее: «окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [143, с. 759]. В педагогике существует понятие «среда воспитания», под которым понимаются «материальные, духовные, общественные условия существования и деятельности воспитанника; объекты природы, культуры, взаимоотношения между людьми. Включает в себя среду класса, школы, семьи» [91, с. 322].

Социо-образовательную среду определяем как среду, представляющую собой многомерное пространство направлений, реализующих социальные функции, включающую в себя образовательные учреждения и различные социальные институты и обеспечивающую социализацию личности. Возможности – это векторы, направления среды, они безграничны, поскольку непрерывно пополняются социумом. Под возможностями социо-образовательной среды мы понимаем совокупность направлений, необходимых для осуществления результативного патриотического воспитания. Можно выделить психолого-педагогическое, социокультурное, социально-психологическое, трудовое, художественно-эстетическое, духовно-нравственное направления, направление административного и педагогического управления и т.д.

Социо-образовательная среда – достаточно широкое понятие, поэтому в своем исследовании мы ограничили объем рассмотрения среды территорией школы, сферой семейных контактов и отдельными культурными точками в микрорайоне, т.е. близким и понятным ребенку окружением, это является предпосылкой к дальнейшей социализации личности. С течением времени социо-образовательная среда будет расширяться, прежде всего, за счет формулировки критериев социализации выпускника школы. Отметим, что воспитательную среду школы рассматриваем как часть социо-образовательной среды, поскольку образование интегрирует в себе воспитание, обучение и развитие личности; кроме того, воспитание в широком смысле слова есть создание условий для вхождения личности ребенка в жизнь общества, в контекст современной культуры, т.е. социализация.

Для патриотического воспитания на основе естественного подхода ценным является мнение Б.М. Бим-Бада, который считает воспитание через непосредственную среду «наиболее эффективным из принципов педагогики». Обучающую и воспитывающую среду ученый определяет как «естественную стихию обучения и воспитания. Она заимствована из процессов непосредственной социализации и состоит в надлежащем воздействии не на детей, а на окружающую их обстановку, среду их жизнедеятельности» [24, с.

28]. Среда, как считает Б.М. Бим-Бад, ориентирована на связь с природными и культурными объектами, ориентирована на эмоции и чувства ребенка [24].

В связи с идеями гуманизации воспитания в педагогике существует термин «воспитательное пространство», который был введен в науку Л.И. Новиковой [140]. Воспитательное пространство – это «педагогически целесообразно организованная среда, окружающая ... детей и оказывающая позитивное влияние, осознанно или неосознанно воспринимаемое каждым воспитанником» [91, с. 274]. Отмечаем, что понятие «пространство» трактуется через понятие «среда».

Содержательный анализ дефиниций показал, что существует несколько подходов к определению воспитательного пространства как среды.

В трактовке первого подхода, автором которого является Л.И. Новикова, среда представляется как данность, которая не всегда может обладать воспитательным влиянием, а воспитательное пространство – педагогически целесообразно организованная среда, окружающая ребенка. Это может быть среда класса, школы, дома, микрорайона, города. Таким образом, создается «среда в среде», адекватная составляющим воспитанности (ориентация на общечеловеческие ценности, интеллигентность, коллективизм, креативность, адаптивность, чувство собственного достоинства независимость в суждениях, ответственность в поступках, «самость») [140, с. 32].

Второй подход, так называемый средовой подход, рассматривает воспитательное пространство как часть среды, в которой преобладает педагогически созданный образ жизни. Автором данного подхода является Ю.С. Мануйлов. Ключевыми понятиями данного подхода являются: ниша, стихия, образ жизни, личность, средообразующее действие. Ниша – это пространство возможностей, которое позволяет субъекту удовлетворять свои потребности. Под стихией, согласно данному подходу, понимается внешне организованная, управляемая, но не сдерживаемая сила, которая определяет выбор личностью возможностей саморазвития. Образ жизни – это способ бытия, он способствует достижению поставленных целей. Понятие действия определя-

ется как рабочий ход движения к чему-либо, характеризуется предметным содержанием, способом осуществления и формой выражения [122].

Следующий – событийный подход, разрабатываемый Д.В. Григорьевым. Согласно данному подходу воспитательное пространство представляет собой «динамическую сеть событий воспитания, в каждом из которых происходит личностно-развивающая целе- и ценностно-ориентированная встреча взрослого и ребенка, их со-бытие» [57, с. 55]. Таким образом, сеть событий, ситуаций, созданная усилиями социальных субъектов различного уровня, выступает условием личностного развития ребенка [57].

На основе анализа философской и научной психолого-педагогической литературы по проблеме патриотического воспитания молодежи, с учетом естественного и средового подходов к становлению патриотизма, исходя из содержательных особенностей разработанной нами модели, специфики воспитательного процесса и сущностной характеристики формируемых показателей патриотизма, мы выделили следующие условия:

- комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

- организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

- реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

Остановимся на каждом из обозначенных условий.

Комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы. Для нашего исследо-

вания, в соответствии с пониманием патриотизма как формы присвоения ценностей и культуры Родины, интересной представляется точка зрения Н.Е. Щурковой, которая определяет воспитательную среду как «совокупность окружающих ребенка обстоятельств, социально ценностных, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру» [209, с. 357]. Исследователь подразделяет воспитательную среду на предметно-пространственное, событийно-поведенческое и информационно-культурное окружение. Исходя из этого положения, патриотическую воспитательную среду школы мы представляем как совокупность соответствующих аспектов (или окружений) среды: предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного (рисунок 1.3.1).

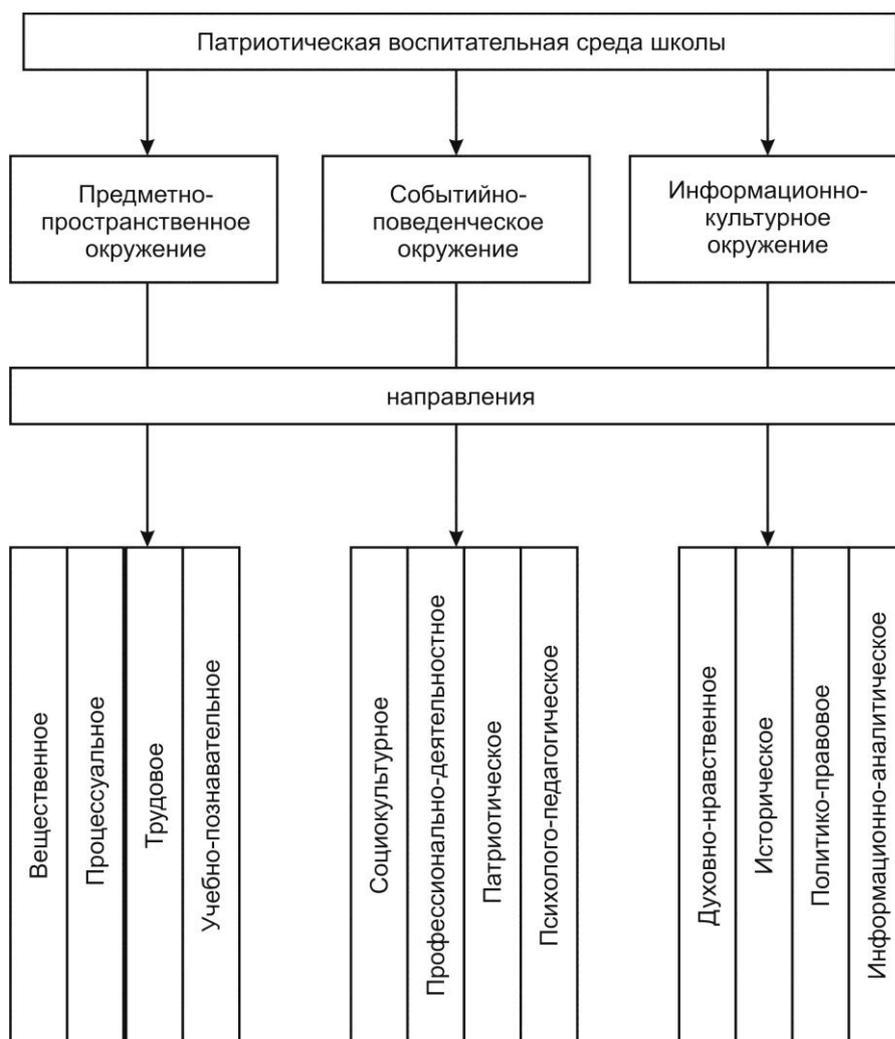


Рисунок 1.3.1 – Патриотическая воспитательная среда школы

Воспитание, согласно Н.Е. Щурковой, направлено на создание условий жизни ребенка. Позитивные влияния этих условий педагог усиливает, негативные нейтрализует, либо интерпретирует с позиции современной культуры [209]. Воспитательная сила среды в том, что она служит источником развития ребенка. Однако воспитательное влияние среды всегда ограничено рамками той культуры, которая свойственна этой среде, – в этом ее слабость. И только благодаря школе ребенок имеет социальную среду, несущую в себе все основные достижения культуры. Школа раздвигает социальные границы, и фактор среды получает новую силу влияния на личностное развитие. Но среда становится воспитательным фактором лишь в случае активного взаимодействия со средой ребенка как субъекта. Чем большее количество объектов социальной среды войдет в контекст деятельности ребенка, тем шире разворачивается палитра его социальных отношений. Чем большее количество проживается событий как причастности ребенка к социальной среде, тем увереннее можно сказать о продуктивном воздействии фактора среды.

В нашем исследовании в основе создания социо-образовательной среды лежит средовой подход, сформулированный Ю.С. Мануйловым. Существует мнение, что такой подход является достаточно жестким, поскольку регламентируется определенным, заданным сверху образом жизни учащегося, и, следовательно, в данном подходе недооценивается роль ребенка как субъекта воспитания [173]. Опровергая это утверждение, отметим, что в средовом подходе личность отождествляется с содержанием того, чем обладает ребенок, т.е. с тем, что он имеет и умеет, а также с тем, что хочет иметь и уметь.

Среда в исследовании определяется как то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность. Посредствовать – значит побуждать, помогать, порождать что-либо. Опосредовать – означает преломлять, обогащать, облагораживать и пр. Осреднять – означает типизировать (не отождествлять со стандартизацией). Данная трактовка среды более приемлема к подходу, при котором

ей придается значение средства, где большую роль играет она сама, а не взаимодействующий с ней субъект [122].

В рассматриваемом подходе существует понятие «ниша», которое призвано удовлетворять потребности личности, обеспечивать выражение ее субъективных свойств, что делает возможным развитие ребенка как индивидуальности. Среда становится средством воспитания при надлежащих значениях ее ниш. Набор возможностей составляет главный отличительный признак ниши. Таким образом, если ниша, в логике средового подхода, – это пространство возможностей среды, следовательно, рассматривая различные ее аспекты (предметно-пространственный, событийно-поведенческий и информационно-культурный), можем выделить группы, предоставляющие субъекту соответствующие спектры возможностей (таблица 1.3.1).

Таблица 1.3.1 – Спектры возможностей патриотической воспитательной среды

Окружение	Направления	Наполнение среды (питание)
Предметно-пространственное	Вещественное	<ul style="list-style-type: none"> - форма кадетов, знамя; - тематические стенды, планшеты, плакаты, газеты, боевые листки; - государственная атрибутика; - триколор в оформлении пространства школы; - экспонаты школьного музея; - тематические выставки библиотеки; - оформление классов; - выставки, фотографии, картины; - звуковое и музыкальное сопровождение образовательного процесса (школьная радиостанция)
	Процессуальное	<ul style="list-style-type: none"> - образ жизни кадетов; - присяга, линейки, построения; - познавательные процессы; - воспитательные часы; - участие в конкурсах, акциях, праздниках, форумах; - работа в школьном музее; - взаимоотношение участников образовательного процесса; - подготовка выставок, конкурсов, выступлений, научных работ
	Трудовое направление	<ul style="list-style-type: none"> - субботники, трудовые десанты, акции, уборка класса; - работа на пришкольном участке;

		<ul style="list-style-type: none"> - трудовые отряды в каникулярное время; - шефство над территорией вокруг школы; - шефство над территорией Сада Победы вокруг памятника «Добрый Ангел Мира», сквером около Дворца культуры ЗСО; - трудовые обязанности в семье, помощь нуждающимся (животные, дети, старики)
	Учебно-познавательное направление	<ul style="list-style-type: none"> - предметные учебно-методические комплексы; - воспитательный аспект урока; - исследовательская, поисковая деятельность учащихся; - элективные курсы гражданско-патриотической направленности; - подготовка выставок, конкурсов, выступлений, научных работ; - активные методы учения; - самообразование
Событийно-поведенческое	Социокультурное направление	<ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие с учреждениями культуры и дополнительного образования по вопросам воспитания гражданственности и патриотизма; - встречи с деятелями культуры; - социально значимые проекты; - участие в конкурсах, акциях, праздниках, форумах; - подготовка подарков; - вожатское движение; - ученическое самоуправление; - здоровьесберегающая направленность образовательного процесса
	Профессионально-деятельностное направление	<ul style="list-style-type: none"> - центр содействия развитию личности учащегося; - карта воспитательного пространства для самореализации личности учащегося; - взаимодействие со структурами управления, педагогическими учреждениями высшего и среднего профессионального образования по вопросам кадетской подготовки и гражданско-патриотического воспитания
	Патриотическое направление	<ul style="list-style-type: none"> - встречи с ветеранами ВОВ, труда, профессиональными военными, сотрудниками правоохранительных органов и воинами-интернационалистами; - «Зарница», туристические слеты, военные сборы, праздники, концерты; - работа в школьном музее; - школьный Web сайт; - шефство над пожилыми людьми; - сочинения, стихи, эссе, рисунки
	Психолого-педагогическое	<ul style="list-style-type: none"> - творческие лаборатории и временные проблемные группы педагогов;

	направление	<ul style="list-style-type: none"> - психолого-педагогический семинар «Теоретические и методические основы гражданско-патриотического воспитания»; - система диагностики целевой направленности воспитательного процесса в классах; - система мониторинга успешности целевой направленности воспитательного процесса в классах (развитие личности, формирование коллектива)
Информационно-культурное	Духовно-нравственное направление	<ul style="list-style-type: none"> - элективный курс «Мой дом, мой город, мой край»; - встречи с представителями духовенства; - музыкальный абонемент в филармонии - целевая воспитательная программа школы «Школа - наш дом»; - встречи с литераторами, художниками, музыкантами; - воспитательные часы по теме «Нравственность»; - турниры, дебаты, марафоны, викторины, участие в благотворительных акциях и аукционах
	Историческое направление	<ul style="list-style-type: none"> - экскурсии по местам боевой славы; - экскурсии по достопримечательным историческим местам города, области, края; - участие в поисковых экспедициях; - работа в библиотеках и архивах; - исследовательские и практико-ориентированные проекты; - краеведческая деятельность, кружок «Юный экскурсовод»; - общешкольная программа «Родина»
	Политико-правовое направление	<ul style="list-style-type: none"> - занятия в Челябинском юридическом институте в секции НОУ «Политические и правовые основы общества»; - участие в олимпиадном движении по вопросам права; - соревнования: «Безопасное колесо», «Юные инспектора дорожного движения»; - уроки социального педагога «О правах и обязанностях подростков»; - предметное содержание модуля «Право» общеобразовательного курса «Обществознание»
	Информационно-аналитическое направление	<ul style="list-style-type: none"> - анкетирование учащихся и родителей по вопросам гражданственности и патриотизма, анализ данных диагностики, выработка рекомендаций; - использование возможностей школьной радиостанции, газеты, Интернета для информирования учащихся и родителей по вопросам воспитания и обучения

Ниши могут находиться в различных комбинациях и отношениях друг к другу: отношениях встроенности, смежности, проникновения друг в друга, разрушения и т.п. Они характеризуются устойчивостью, постоянством, воспроизводимостью, вместимостью и пространственно-временной локализованностью.

Среда обладает спектром возможностей, которыми можно обладать, владеть, пользоваться, «питаться» и т.д. Питательные возможности могут стоять на пути развития, могут просто поддерживать растущий организм или ускорять его развитие. В известном смысле возможна связь социального типа с типом «питания». Наполненность социо-образовательной среды патриотическим содержанием («питанием») позволит целенаправленно воздействовать на субъекта воспитания с целью формирования патриотического типа личности.

Стихия – одно из основных понятий средового подхода – трактуется авторами как властвующие над индивидуумом мощные силы, которые охватывают и увлекают, обращают и изменяют, программируют поведение и приводят к каким-либо результатам. Особенность стихий в том, что они «могут существовать в явной или скрытой форме, независимо от породившей их причины, а также распространять свое влияние на сферы, далекие от той, в лоне которой они зародились. Примером может служить стихия детского творчества, поиска, игры, вопрошания» [122, с. 91].

Стихийные влияния среды – это влияние стихий, не регулируемые центром, организованные влияния среды – это влияние стихий, управляемые центром. Умение управлять стихиями – одно из наиболее важных профессиональных качеств педагога. В рамках учебного занятия или воспитательного мероприятия управление стихиями познания, творчества, вопрошания, состязания приводят к намеченной цели и приносит реальный результат. Следовательно, педагогу важно направлять стихии национальной идентичности, толерантности, коллективизма, гражданской и семейной принадлежности в

русло патриотической стихии, которая может впитать в себя все перечисленные и многие другие. Стихии также могут находиться в различных комбинациях и отношениях друг к другу: отношениях встроенности, смежности, проникновения друг в друга, разрушения и т.п.

С позиции средового подхода понимание образа жизни как способа бытия, а значит одновременно и способа деятельности, общения и отношения, равно как способа познания, преобразования, присвоения и приспособления к среде, а если касаться результатов, то и способа формирования и развития личности ребенка, позволяет рассмотреть образ жизни в специально формируемой среде как совокупность некоторых составляющих, которые называются его переменными. По утверждению М.М. Бахтина, способ бытия можно рассматривать как со-бытие. Оказалось, что «со-бытие как способ бытия» имеет сложную внутреннюю структуру и является родовым понятием для обширной группы феноменов, объединенных морфемой «со-»: созерцание, сосредоточение, соотнесение, соизмерение, сомнение, совершенствование, согласие, сохранение, соблюдение, сопровождение и др. Так, нерасчлененная и абстрактная категория «со-бытие» обретает конкретное содержание в виде вышеприведенного ряда слов. Однако на самом деле отношения между способами бытия определяются ситуациями: дополнения или отрицания. Интеллектуальная и аффективная группы могут отрицать или дополнять друг друга в разных процессах. Таким образом, со-бытие инвариантно по составу, но многовариантно по функциям [20].

Качества личности представляют собой систему закрепившихся отношений человека. Это можно сказать о любом качестве, которое мы хотим воспитать в человеке: доброте, человечности, патриотизме, принципиальности и т.д. В основе каждого качества – три типа отношений: рациональное убеждение в правильности и необходимости соответствующего поведения, привычка к такому поведению и эмоционально-волевая установка на такое поведение. Отсюда вытекает представление о трех основных группах методов воспитания: методах формирования убеждений, методах формирования

привычного поведения и методах формирования эмоционально-волевых установок. Применение таких методов при формировании патриотической личности в специально организуемой социо-образовательной среде и организации соответствующих способов бытия, обеспечат проектируемый уровень личностных качеств.

Ключевым понятием средового подхода является также понятие «действие», которое трактуется как спланированное изменение действительности, всякий рабочий ход. Действия со средой, изменение ее, проектирование, планирование будут являться только целерациональными, так как одновременно работают на цель, способы, средства, результат.

Поскольку целью исследования является возможность формирования патриотического типа личности, то есть человека, обладающего ценностями специально созданной патриотической воспитательной среды образовательного учреждения, необходимо выделить эти специальные средообразовательные действия. Образование среды с надлежащими значениями ее ниш есть производное средообразовательных действий. Любое производимое субъектом управления действие ведет к появлению определенного результата. Но чтобы получить желаемый результат, нужно знать, что содержание действий «работает» на ниши, а способы осуществления действий преимущественно на стихии. Только средообразовательные действия, которые порождают, упреждают, поддерживают или разрушают те или иные ниши и стихии, способны продуцировать надлежащие значения жизненной среды. Знание этого – необходимое условие управления влияниями среды.

Вся программа действий со средой предполагает наличие диагностирующих, проектирующих и продуцирующих действий. Диагностирующими являются те действия, которые ориентированы на получение информации о среде и типе личности ее обитателей, способах их бытия. Проектирующими являются действия, обеспечивающие моделирование типа личности, адекватных ему способу бытия, среды обитания и средообразовательного процесса.

К продуцирующим действиям отнесем направленные на преобразование личности ребенка через изменение способов и условий его бытия.

Средовая диагностика начиналась с изучения среды. Педагоги использовали наблюдения, беседы, анализ условий, мониторинговые данные. Диагностика типа личности осуществлялась с помощью надлежащих методик. Среду рассматривали в качестве фактора или условия воспитания, благоприятного или неблагоприятного. Практика показала, что эффективными могут быть наблюдение в технике «фасеточного зрения», метод «встречаемости», экспертной оценки, опросники «среда-метафора», анализ сочинений «Моя жизнь среди ...» и др. Действия по определению питательного потенциала среды и стихий – это внутренняя работа органов чувств, управляемых сознанием, проявляющаяся в актах вглядывания, вчитывания, считывания информации, вчувствования и т.д. Это естественный путь постижения среды с проекцией данных на личность.

Средовое проектирование включает в себя следующие моменты:

- прогнозирование разрешающих возможностей среды как области поиска управленческих решений – построение модели РВС (разрешающие возможности среды);
 - конструирование надлежащих значений ее ниш;
 - моделирование средообразовательных стратегий, необходимых для того, чтобы придать нишам нужные значения;
 - планирование мер, направленных на реализацию данных средообразовательных стратегий.

Построение модели РВС принципиально состоит из следующих действий: 1) ограничение поля рассмотрения среды зоной предполагаемых контактов; 2) оценивание способности среды меняться самой и менять детей; 3) определение допускаемых РВС воспитательных целей и способов их достижения [122].

Конструирование надлежащих значений среды, необходимых для превращения ее в воспитательное пространство и средство формирования и раз-

вития личности происходит через поиск ответа на вопрос: чем могут и должны быть для детей те или иные ниши? Формулировать возможные ответы надлежит в понятиях терминологического ряда «О»: облагораживать, одухотворять, обеспечивать, оттачивать, ознакамливать и т.д. Таким образом можно определить круг значений, внесение которых в реальную среду сделала бы ее влияние более воспитывающим.

Моделирование средообразовательных стратегий – это общий план действий со средой, включающий набор средств и сил, с помощью которых предполагается получение среды с надлежащими значениями составляющих ее элементов. В число таких средств входит: 1) восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями; 2) восстановление значений ранее существовавших ниш, утративших свою значимость, силу и ценность; 3) восхождение к полноте значений существующих ниш; 4) воспроизводство ниш с заданными значениями; 5) воспрепятствование разрушению адекватных и появлению неадекватных значений различных ниш; 6) воздержание от действий [122]. В одном случае, для получения среды с надлежащими свойствами нужны действия, порождающие стихию, в другом – исключительно ниши. Временами нужно упреждать появление нежелательных движений в детской среде. Иногда требуется поддержать или разрушить те или иные тенденции в среде. Так возможны самые разнообразные комбинации общих действий со средой. Составленная из них схема средообразовательного процесса, позволяет набросать технический план конкретных мероприятий (программу действий). В результате этого становится возможным осуществление воспитательных целей.

Планирование средообразовательных действий может быть представлено следующей схемой (таблица 1.3.2) [122, с. 164].

Таблица 1.3.2 – Планирование средообразовательных действий

Параметры среды	Средообразовательные действия			
	общие			
	порождающие	упреждающие	поддерживающие	разрушающие
Ниши	Открытие	Ограждение	Обеспечение	Ограничение

Стихии	Описание	Объяснение	Одобрение	Осуждение
частные				

Схема с заполненными значениями дает полное представление об используемой модели средообразовательной стратегии и программе действий преобразования среды.

Чтобы вызвать стихию, получить определенное движение в среде, нужно чтобы содержание и форма выражения действия касались личностей учащихся. Важно, чтобы средообразовательные действия соответствовали положению дел в среде: привнесение соответствующих стихий, «приписывающих» нишам те или иные возможности и придающих им определенные значения, были оптимальны для существующей среды.

Базой средового подхода является технология средового продуцирования, которая представляет систему действий со средой, обеспечивающих практическую реализацию управленческого замысла в реальных условиях функционирования воспитательной системы. Прежде всего, это технология получения среды с надлежащими значениями образующих ее ниш, и, в конечном итоге, развивающейся в среде и формирующейся под ее влияниями патриотической личности, что является целью средового подхода в воспитании. Практическая реализация названной технологии будет подробно описана во второй главе.

Для нашего исследования также ценным является событийный подход Д.В. Григорьева, поскольку мы считаем, что события являются воздействием на эмоциональную составляющую патриотизма, без которой невозможно достижение поставленной цели воспитания [57]. Д.И. Фельдштейн подчеркивал, что при учете внутренних побудительных сил важно построить эффективную педагогическую систему через специально задаваемую деятельность, способствующую полной реализации ребенком своих потенциальных возможностей. При этом он указывает, что собственная активность детей, а именно формы ее проявления, уровень ее осуществления, определяющий ее результативность, должны быть спроектированы на основе не механического

воспроизведения готовых образцов, а творческого их освоения и развития. В этом смысле, применительно к нашему исследованию, обнаруживается решающее значение формирования ситуаций или событий, обеспечивающих творческие начала воспитательного процесса, основанного на сотрудничестве в воспитательном пространстве ребенка и педагога [196].

Можно отметить, что ребенок в той степени усваивает «социальную пищу», в которой он активен и деятелен, а не пассивен и является чисто воспринимающим конформным существом. Чем более зрелыми, самостоятельными, креативными будут участники воспитательного процесса, тем больший развивающий потенциал будет у среды. Таким образом, создание событий и ситуаций патриотического характера будет неотъемлемым компонентом в становлении патриотизма у школьников. Причем ребенок должен приобретать свойства, которые бы влияли на среду и, в активном взаимодействии со средой в процессе ее преобразования выводили бы на новый виток развития. Для иллюстрации этого положения можно привести слова Л.И. Божович о том, что «путь формирования личности ребенка заключается в постепенном освобождении его от непосредственного влияния окружающей среды и превращении его в активного преобразователя и этой среды, и своей собственной личности» [27, с. 28].

Вышеизложенные положения позволяют сделать вывод о существовании диалектической связи между развитием социо-образовательной среды и показателями патриотизма учащихся. В научной литературе не раз отмечалось, что среда должна быть адекватна общечеловеческим ценностям и содействовать вхождению ребенка в культуру [24; 57; 122; 208]. В соответствии с нашим пониманием патриотизма как результата освоения личностью общественных ценностей своей Родины, идентификацией с культурой как синтезом ценностей, воспитательная среда является условием результативного функционирования модели патриотического воспитания, направленной на усвоение ценностей и культуры России. В период обучения в школе, нас в большей степени интересуют личные (семья, дружба,

уважение к людям, ценность таких качеств личности как честность, справедливость, уверенность в своих силах, способность отвечать за себя) и социальные ценности, т.е. убеждения, разделяемые обществом, которые являются важнейшим элементом культуры.

В соответствии с нашим пониманием естественных основ патриотизма и классификацией субъектов воспитательного пространства, предложенной А.В. Мудриком [133], согласно которой субъектами могут быть индивидуальные лица и групповые объединения, логично предположить, что патриотическое воспитание будет наиболее результативно при взаимодействии школы, учащихся и их семей, поскольку именно вышеназванные субъекты являются естественной для ребенка средой.

Второе педагогическое условие успешного функционирования модели процесса патриотического воспитания – *организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»*. Основы нравственного выбора закладывается, когда сознание детей еще неустойчиво, уязвимо для отрицательных влияний, пластично. Для того, чтобы помочь ребенку сделать нравственный выбор, необходимо создание системы педагогической поддержки этого выбора.

Согласно Закону РФ «Об образовании», одним из принципов государственной политики в области образования является его гуманистический характер, приоритет общечеловеческих ценностей, воспитание гражданственности [165]. Цели и задачи воспитания гражданственности неразрывно связаны с представлением о качествах, которыми должен обладать гражданин и о том, каким образом происходит воспитание этих качеств у подрастающего поколения. Одним из элементов гражданственности является патриотизм. Развитие и становление патриотической позиции в подростковом и юношеском возрасте во многом связано с условиями, в которых происходит взросление ребенка. Если жизненный опыт человека формируется в условиях, ко-

гда у него есть возможность самому ставить перед собой задачи и предъявлять к себе требования, он начинает относиться к выбору как к ответственному поступку. Формирование личной патриотической позиции невозможно вне процессов столкновения мотивов и потребностей, вне самостоятельной деятельности – реального принятия решений и рефлексии их последствий. Под рефлексией понимается «принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных знаний и поступков» [91, с 292]. Поскольку человек – существо, способное к рефлексии, к осознанному преобразованию, воспитательный процесс, по мнению Н.Н. Михайловой и С.М. Юсфина, должен содержать такие условия, при которых ребенок имел бы возможность развивать в себе вышеперечисленные человеческие способности. Целенаправленное создание таких условий является целью педагогической поддержки [131].

Системный анализ педагогической поддержки представлен в работах сотрудников Института проектирования педагогических инноваций Т.В. Анохиной [8], О.С. Газмана [42], Н.М. Касициной [87], Н.Б. Крыловой [104], Н.Н. Михайловой [131] и др.

В Законе РФ «Об образовании» отмечается, что содержание образования должно быть ориентировано на «обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации» [165, с. 18]. Современное Российское образование ориентировано на развитие способности делать ответственный выбор, на индивидуальную помощь ребенку в саморазвитии, это потребовало выделить наряду с воспитанием и обучением особую сферу деятельности школы – педагогическую поддержку.

Согласно О.С. Газману, педагогическая поддержка рассматривается как процесс совместного с ребенком определения его целей и возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему самостоятельно достичь желаемых результатов в самовоспитании, в развитии индивидуальности [42].

Педагогический смысл поддержки заключается в том, что поддержать можно лишь то, что уже есть в наличии, но на недостаточном уровне. Пред-

метом педагогической поддержки становится процесс совместного с ребенком определения его интересов, возможностей, путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство, мешающих ему достичь желаемых результатов в самовоспитании, обучении, общении.

Ученый связывал педагогическую поддержку непосредственно с процессами индивидуализации и самоопределения ребенка. Индивидуализация в образовании – это система средств, способствующая осознанию ребенком своего отличия от других с целью духовного прозрения в понимании себя, для самостоятельного определения смысла жизни, т.е. речь идет о личностном самоопределении. Самоопределение, по О.С. Газману, – это личностный выбор, который предполагает соотнесение требований внешнего мира с самим собой, своими установками, желаемым и достигнутым в себе. Целенаправленное создание условий для самоопределения является целью педагогической поддержки как особой педагогической деятельности, свободной, но соотносимой с целями социализации [43].

Педагогическая поддержка, наряду с воспитанием и обучением, является самоценной профессиональной деятельностью педагогов по созданию условий для развития ребенка. По мнению Н.М. Касициной и Н.Н. Михайловой, педагогическая поддержка не противостоит воспитанию и обучению, а дополняет, усиливает их эффективность, служит своеобразным «мостиком» для возникновения самовоспитания [87]. Данное положение имеет ценность для нашего исследования, поскольку конечной целью воспитания, в том числе и патриотического, является самовоспитание личности.

Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин полагают, что именно в процессе самоопределения у детей развивается способность ответственно осуществлять выбор. Самоопределение, согласно авторам, – это «попытка найти и самому признать правильной и верной единую линию своего поведения в условиях, когда вдруг вырастает множество «я хочу», каждое из которых претендует на единственно верное Выбирая между своими «я хочу», человек выбирает для себя самого свое единственное «Достойное я»». Процесс обретения «До-

стойного я» не представляется однозначным и уверенным, это путь мучительный и конфликтный для человека [там же].

В педагогике поддержки педагог и ребенок зависимы друг от друга. Зависимость ребенка заключается в том, что он не может самостоятельно решить свою проблему и нуждается в помощи, а взрослый, в свою очередь, не может решить проблему за ребенка, не лишив его условий для развития самостоятельности. Педагог стремится к тому, чтобы ребенок осознавал, каким способом и чего он может и должен достичь, т.е. развивал способности становиться субъектом. Ребенок в ситуации свободы учится делать выбор и нести ответственность [131].

Умение осознанно делать выбор и нести ответственность за этот выбор являются неотъемлемыми качествами патриота. Этот выбор внутренний, определенный самим человеком в виде закона, который он сам для себя обязуется выполнить. Педагог поддерживает право ребенка на выбор, но не разделяет с ним ответственность за этот выбор. Ответственность педагога состоит в том, чтобы помочь ребенку расширить представления о спектре возможных последствий и аргументировать сделанный выбор. Эти знания будут необходимы для дальнейшей рефлексии.

В работах отечественных и зарубежных ученых существует ряд исследований, раскрывающих различные аспекты самоопределения личности: психологические, педагогические основы самоопределения, вопросы социального, личностного самоопределения (К.А. Абульханова-Славская [1], А.Г. Асмолов [16], Л.И. Божович [28], М.Р. Гинзбург [52], Т.В. Машарова [128], Н.С. Пряжников [157], С.Л. Рубинштейн [166], В.Л. Савиных [169], В.Ф. Сафин [170] и др.).

Для нашего исследования особую ценность представляет концепция личностного самоопределения М.Р. Гинзбурга, согласно которой в основе самоопределения в подростковом и юношеском возрасте лежит личностное самоопределение, имеющее ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно общественно выработанной системы

ценностей, определение на этой основе смысла своего собственного существования. Как отмечает автор, в большинстве исследований подросткового возраста подчеркивается, что основной потребностью подростка является стремление занять определенное место в обществе, но оно не является специфической особенностью данного возраста. Специфика состоит в качественных особенностях той системы отношений, которая складывается в данном возрасте между ребенком и обществом: с каждым последующим возрастным этапом расширяется круг общения ребенка, следовательно, расширяется адресат этого общения [52].

В своем исследовании мы также придерживаемся мнения Д.И. Фельдштейна о том, что подростковый возраст является сензитивным для формирования мотивации деятельности, направленной на пользу общества [195].

Вышеизложенные теоретические положения близки к нашему пониманию патриотизма как результата освоения ценностей своей страны и деятельностного аспекта патриотизма. Педагогическая поддержка патриотического самоопределения понимается нами как совокупность форм и средств, направленных на духовное самовоспитание личности, на развитие ответственности за судьбу Родины. Задача педагогов в этом случае заключается в том, чтобы помочь ребенку осознать важность выбора своей патриотической позиции, увлечь его процессами самосовершенствования.

Пространственная организация социо-образовательной среды позволяет учащимся в соответствии со своими потребностями и склонностями развивать свою индивидуальность, участвуя в любых социальных проектах, получая значимый для себя и других результат. Учащиеся занимаются проектами по различным направлениям, проводят конкурсы, участвуют в научных конференциях и т.д. Оптимизация творческих типов деятельности происходила в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом». Содержательные области проектной деятельности всех действующих в школе проектов сориентированы и объединены по сферам деятельности, что позволяет руководителю

и участнику проекта быстро найти сферу применения своих способностей и склонностей. В результате такой активной творческой деятельности у школьников появляется устойчивая потребность находиться в центре активной среды, включаться в творческие события «сходу» и сохранять активную позицию на протяжении продолжительного времени. Эта деятельность должна быть общественной, тогда она становится и субъективно значимой для учащихся. Нужно позволять учащимся коллективно планировать, организовывать и анализировать свою деятельность.

Социальное проектирование – технология социального воспитания учащихся. Главный педагогический смысл этой технологии – создание условий для социальных проб личности. Именно социальное проектирование позволяет воспитаннику решать основные задачи социализации: формировать свою Я – концепцию и мировоззрение; занять определенную гражданско-патриотическую позицию, устанавливать новые способы социального взаимодействия с миром взрослых.

Под социальным проектированием понимается деятельность:

- социально значимая, имеющая социальный эффект, результатом которой является создание реального «продукта», имеющего для воспитанника практическое значение и качественно новое в его личном опыте;
- задуманная, продуманная и осуществленная учащимся;
- в ходе которой учащийся вступает в конструктивное взаимодействие с миром, со «взрослой» культурой, с социумом, через которую формируются его социальные навыки [107].

Социальное проектирование является одной из множества деятельностей современного молодого человека, сочетаясь и пронизывая другие ее виды. Социальное проектирование можно рассматривать как мотивационную компоненту, как методический прием организации образовательного процесса, как аспект воспитания, как способ социализации учащегося.

Рассмотрим сущность понятия «социальное проектирование». Проектированием называется деятельность по созданию проекта, а проект представ-

ляет собой описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена, методов и шагов по ее реализации. Социальное проектирование – это способ выражения идеи улучшения окружающей среды через конкретные цели, задачи, меры и действия по их достижению, а также описание необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели.

Социальный проект – это модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении в виде:

а) словесного описания предполагаемых действий по осуществлению изменений;

б) графического изображения;

в) числовых показателей и расчетов.

Виды возможных социальных проектов:

- прикладные (результат выполнения такого проекта может быть использован в практике);

- информационные (предназначены для работы с информацией о каком-либо объекте, явлении, событии; предполагает анализ и обобщение информации и представление для широкой аудитории);

- ролевые и игровые (участники принимают на себя определенные социальные роли, обусловленные содержанием проекта, определяют поведение в игровой ситуации);

- исследовательские (результат связан с решением творческой исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, предполагает наличие основных этапов, характерных для научного исследования: гипотеза, задача и др.);

- проекты, включающие совокупность поисковых, творческих по своей сути приемов.

Цель социального проектирования:

- привлечение внимания воспитанников к актуальным социальным проблемам;

- включение школьников в реальную практическую деятельность по разрешению одной из этих проблем своими силами.

Основные задачи социального проектирования:

- повышение общего уровня культуры подростков за счет получения дополнительной информации;
- формирование социально-личностных компетенций: навыки «разумного социального» поведения в сообществе, совершенствование полезных социальных навыков и умений (планирование предстоящей деятельности, расчет необходимых ресурсов, анализ результатов и окончательных итогов и т.п.), социальная мобильность и т.д.;
- закрепление навыков работы в команде [13].

В рамках воспитания патриотической личности социальное проектирование должно выявить первоочередные проблемы социального окружения школы, адекватно решаемые силами детского проектирования и направить энергию детей в русло решения такой проблемы. Личностные предпочтения учащихся распределяют детей по направлениям деятельности, а широкий спектр проектов даст возможность самоопределения их направленности. В условиях специально созданной социо-образовательной среды, с содержательным наполнением ниш и управлением стихиями детского творчества и познания, патриотическое самоопределение школьников будет целенаправленным.

Работа над проектом позволяет почувствовать как ребенку, так и любому взрослому значимость своей деятельности, повысить их социальный статус в школе, в микрорайоне, открыть новые возможности. Разрабатывая проект, учащийся проходит все стадии работы над ним: сбор материала, его обработку, выстраивание проекта, согласование, экспертизу и реализацию. Эта работа выявляет не только положительные качества, но и позволяет определить свои слабые стороны, над которыми в дальнейшем можно работать.

Таким образом, реализация второго педагогического условия – использование возможностей социальных проектов в патриотическом самоопреде-

лении учащихся, способствует формированию активной социальной позиции школьников, открывает для них широкий спектр возможностей самоорганизации, самовоспитания, самореализации, что в целом порождает осознание своей причастности к реальной жизни страны, значимости деятельности для ее народа, частью которого является сам школьник, и способствует единой цели – формированию устойчивой патриотической позиции.

Реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды. Выбор такой формы работы обусловлен рядом проблем, с которыми столкнулась современная школа: уменьшение количества классных часов, вымывание функции патриотического воспитания из учебных предметов. Мы считаем, что элективный курс может нести не только информационную, но и воспитательную функцию.

В своем диссертационном исследовании Т.В. Аникаева [7], обосновывая необходимость введения спецкурсов, отмечает ряд преимуществ такой формы работы, часть из которых можно применить к нашему исследованию: введение элективного курса обусловлено интересами педагога и школьника; элективный курс дает возможность получения обратной связи от всех членов группы, для творческого самовыражения, самореализации учащихся; педагог получает возможность более мобильно и динамично управлять воспитательным процессом.

Необходимо отметить, что программа элективного курса ориентирована на связь интеллектуальных и эмоциональных влияний на личность учащегося. Теоретическим обоснованием этого положения является идея о том, что развитие аффективно-потребностной сферы проходит тот же путь исторического развития, что и познавательные процессы, т.е. идея единства интеллекта и аффекта, сформулированная отечественным психологом Л.С. Выготским. Развитие мышления и эмоций имеют один корень. Единство

аффекта и интеллекта, согласно Л.С. Выготскому, обнаруживается во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики друг на друга на всех ступенях психического развития и в том, что эта связь является динамической, т.е. каждой ступени в развитии мышления соответствует определенная ступень в развитии аффекта [40].

Проблему связи интеллектуального и эмоционального воздействия в процессе воспитания поднимает П.М. Якобсон. В психологическом очерке «Эмоциональная жизнь школьника» автор пишет, что «... налицо явное расхождение между словами и делами, между знанием положений морали и нравственным поведением. ... Одна из причин неэффективного воздействия школы на личность заключается в интеллектуализме, который часто пронизывает воспитательную работу школы. Вместо воздействия на личность учащегося в целом для перестройки его побуждений, стремлений, поведения воспитательная работа затрагивает лишь его интеллектуальную сферы...» [213, с. 8]. Проблема интеллектуализма является характерной чертой современной школы. По нашему мнению, одной из значимых предпосылок действенного воспитания, а в особенности патриотического воспитания, является воздействие на эмоциональную сферу учащихся.

Чувства, по мнению П.М. Якобсона, являются отражением действительности и носят субъективный характер, бывают эпизодическими и глубокими. Превращение чувства в побудительную силу, ведущую к действию, приводит к закреплению чувства в поведении [213]. Это является конечной целью патриотического воспитания. Патриотизм в значительной мере формируется в школьные годы, в дальнейшем он становится лишь более осознанным, следовательно, все мероприятия по патриотическому воспитанию должны быть направлены на глубокий эмоциональный отклик детей, особенно это важно в воспитании подростков, поскольку, как утверждает П.М. Якобсон, в этом возрасте чувства приобретают более личностный характер [там же].

Отечественный психолог А.А. Смирнов в труде «Психология, педагогика, школа» показал необходимость изучения закономерностей нравственного

развития учащихся для формирования их мировоззрения, убеждений, нравственных чувств. При этом ученый подчеркнул, что «знания – убеждения – поведение – качества личности – все это звенья одной цепи» [180, с. 225]. По мнению А.А. Смирнова, наличие правильных нравственных представлений еще не гарантирует соответствующего поведения и чувств личности, оно только содействует их формированию [180]. Это положение особенно важно для патриотического воспитания, поскольку знания, которые получают учащиеся на данном элективном курсе, должны превращаться в мотивы их действий и поступков. Патриотизм должен стать личным достоянием человека, частью его духовного мира, только в этом случае они будут побуждать человека к действиям и определять его отношение к жизни, к современной Российской действительности.

Введение специальных элективных курсов в образовательный процесс позволяет реализовать то содержание, которое решает цели и задачи, направленные на воспитание тех или иных черт, чувств и качеств личности. Нами разработан элективный курс, целью которого является воспитание патриота, знающего и уважающего традиции своей семьи, школы, родного края (Приложение 3). Данная цель решается посредством расширения и углубления знаний о традициях семьи, школы, культуре малой Родины. Программа элективного курса реализуется в 9 классах, рассчитана на 30 часов в год. Организационные формы изучения курса: урок, классный час, семинарское занятие, экскурсия, конференция, викторина, выставка, самостоятельная работа учащихся.

Программа элективного курса состоит из 7 разделов-тем: «Патриот своей семьи», «Наша школа», «Челябинск – город родной», «Национальная культура народов Южного Урала», «Литература Южного Урала», «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны», «Современная Челябинская область».

Цель данного курса – воспитание патриота, знающего и уважающего традиции своей семьи, школы, родного края, Родины.

Задачи курса:

1. Расширять и углублять знания о традициях семьи, школы.
2. Развивать познавательный интерес к истории, культуре Малой Родины.
3. Формировать ценностные ориентации личности.
4. Воспитывать чувство патриотизма, уважения к прошлому своего народа.
5. Вырабатывать установку на патриотическую деятельность.

Тема «Патриот своей семьи» открывает возможность превращения чувства причастности к судьбе страны через судьбу своей семьи в побудительную силу, ведущую к действию; приводит к закреплению чувства в поведении. Экстериоризация отношения к своей семье происходит под влиянием естественных основ патриотизма и переносится на отношение к Родине как матери всех отечественных семей. Это является конечной целью патриотического воспитания. Деятельность школьников в вопросах отношений к героическому прошлому Родины через знание истории своей семьи приобретает патриотическую направленность. Гордость за свою семью, как части большого государства, переносится на страну в целом.

Высказывания детей по вопросу «Как ты можешь представить свою семью в нашей большой стране?»: «Семья как маленькая семечка одного большого подсолнуха», «Семья как страничка в Интернете», «Семья – это лучик от Солнца» и т.д.

Тема «Наша школа» является благодатной во всех отношениях, поскольку школа – это то место, где происходит осознание ребенком себя и своего места в жизни. Это тот период, когда происходит кристаллизация личности и становление характера, принятие культуры народа и познание основ наук, обретение товарищей и социализация. Объединенные единым школьным пространством, единым порядком и культурой образовательного учреждения, дети «врастают» в школьную среду естественным образом, как молодые побеги вырастают каждую весну. Для абсолютного большинства

детей школа становится больше, чем просто образовательное учреждение. Чувство патриотизма по отношению к своей школе у школьников развито более чем в достаточной мере. Экстериоризация естественных основ патриотизма распространяется и на окружающую школу среду. Учащиеся с энтузиазмом занимаются социальным проектированием с целью изменить к лучшему окружающую их действительность. Социальный проект – это, пусть маленький, но продуманный и просчитанный «шаг вперед» в решении конкретных социальных проблем школы и микрорайона. Шаг, который дети делают сами, для себя, своих родных, близких, друзей, соседей. Трудно переоценить значение школы в воспитании детей и, в частности, патриотических чувств, так как воспитание строится на фоне естественных основ, естественных чувств к конкретным местам, людям.

Темы «Челябинск – город родной», «Национальная культура народов Южного Урала» и «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны» приводит школьников в лоно краеведения. Самый мощный по эмоциональной насыщенности блок мероприятий, предполагающий непосредственный контакт с людьми, причастными к истории нашей страны. Вопросы истории района, в котором живут школьники, города, области, становятся ключевыми при изучении этих тем на уровне активной деятельности, при погружении в пространство исследования. Здесь пылкий детский ум находит простор для исследований в самых различных направлениях: архитектура и храмовое строительство, археология и история, традиции народов и художественная культура, герои и их судьбы и многое другое. Знания, которые получают учащиеся по данным темам, должны превращаться в мотивы их действий и поступков. Прагматика средового подхода в воспитании проявляется через сопереживание, соучастие, сострадание, сотрудничество, содействие. Чувство причастности к духовному и историческому богатству малой Родины должно стать личным достоянием человека, частью его духовного мира, только в этом случае оно будет побуждать человека к действиям и опреде-

лять его отношение к жизни. Только так, через чувства, ценности Родины станут личными ценностями молодого человека.

Тема «Литература Южного Урала» знакомит учащихся с богатством литературного наследия Урала. Здесь также во всей полноте проявляется прагматика средового подхода в воспитании через соотнесение, сосредоточение, сопоставление, сомнение, рефлексия. При изучении этой темы обнаруживается связь когнитивного и аффективного компонента личности. И если целью воспитания является продуцирование патриотического типа личности, то, как нельзя лучше, литературные произведения, рассказывающие о красоте родного края, о людях, красоте их характеров, событиях, победах и заслугах перед Отечеством, через чувства, размышления молодых людей достигнут самых тонких слоев души. Осознание принадлежности к этой территории, которая так трепетно воспета литераторами Урала наполняет души детей естественным чувством гордости. Большое значение имеют реальные тематические встречи с поэтами и писателями Южного Урала, которые дают мощный импульс самостоятельному интересу школьников к местной литературе. Экскурсии и походы по историко-литературным местам Урала приносят в бытие ребенка элемент возвышенности, одухотворенности, сказочности и побуждают к созданию собственных произведений.

Тема «Современная Челябинская область» позволяет школьнику увидеть себя в ореоле современных достижений прогресса в рамках своего региона. Современная Челябинская область является одной из ведущих территорий промышленного комплекса страны. Родители учащихся работают на промышленных предприятиях, в научных организациях, являются работниками культуры и т.д. Акцентируя внимание детей на том, какой вклад вносят их родители в достижения области, как высоко поднимают они сами престиж области, обнаруживая хорошую учебу и побеждая в различного статуса олимпиадах, указывая на их роль в прогрессе общества, обеспечивая ситуацию успеха детям и уверенности в их значимости для современного состоя-

ния общества в целом, педагоги достигают поставленных целей, в частности, воспитание патриотического типа личности.

Среда, формируемая вокруг школьника средствами элективного курса, воздействует через когнитивные и аффективные компоненты личности на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках их средового окружения.

Элективный курс реализуется учителями истории, краеведения, русского языка и литературы, классными руководителями, работниками библиотеки.

Таким образом, на основе анализа научной литературы по проблеме исследования, результатов констатирующего эксперимента был определен комплекс педагогических условий результативного функционирования модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, основанный на использовании возможностей социо-образовательной среды. Полагаем, что выявленный комплекс условий будет необходимым и достаточным и обеспечит успешную реализацию разработанной модели.

Выводы по первой главе

Изучение проблемы патриотического воспитания в исторической ретроспективе позволило нам выделить основные периоды эволюции идеи патриотизма. На первом этапе (с XI до середины XVIII вв.) в содержание понятия «патриотизм» вкладывалась готовность к борьбе за единство Родины, духовное величие народа, приверженность православию. Второй этап (середина XVIII – начало XX вв.) характеризуется воспеванием демократических свобод, служением государству, а не церкви, борьбой с иностранными вторжениями в русский язык и культуру, подготовкой полезных для государства граждан. На третьем этапе (XX в.) – под патриотизмом понимается любовь к социалистическому Отечеству, преданность делу коммунизма, идейная убежденность, трудовой энтузиазм, защита Родины. Четвертый этап (конец XX – начало XXI вв.) отмечен усилением внимания к проблеме патриотизма, в первую очередь, со стороны государства. На данном этапе в патриотизм вкладывается деятельная любовь к Родине, готовность к ее защите, уважение к историческому прошлому, национальной культуре, родному языку, нетерпимость к расовой и национальной неприязни.

На основе анализа научной литературы по проблеме патриотического воспитания молодежи можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают патриотизм как нечто привнесенное государством, обществом, той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма. С позиций нашего исследования, в основе идеи естественного подхода к воспитанию патриотизма лежат положения аналитической психологии и философии экзистенциализма.

Разделяя позицию Н.В. Ипполитовой, Н.А. Ивашкиной и С.Е. Матушкина о том, что патриотизм проявляется независимо от общественно-экономических, политических условий в государстве, мы рассмат-

риваем патриотизм как чувство, присущее каждому человеку, которое является результатом освоения личностью ценностей своей Родины, идентификацией с культурой как синтезом ценностей.

На основе системно-деятельностного, аксиологического и культурологического подходов нами была разработана модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, состоящая из целевого, организационно-содержательного, диагностико-результативного компонентов.

Нами также были определены критерии патриотизма (когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный), определены их показатели на трех уровнях патриотизма (инпатриотический, фрагментарно-нейтральный, оптимальный).

Предложенная модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы может быть эффективно реализована при наличии целостной совокупности педагогических условий, основанных на использовании возможностей социо-образовательной среды:

1) комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

2) организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

3) реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

Глава 2. Экспериментальная работа по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды

2.1. Цель, задачи и содержание экспериментальной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды

Для подтверждения вышеизложенных теоретических положений потребовалось проведение экспериментальной работы, которая осуществлялась в ходе учебно-воспитательного процесса, а также во внеклассной работе с учащимися и их родителями.

Прежде чем перейти к описанию экспериментальной работы по воспитанию патриотизма, необходимо раскрыть понятие «эксперимент». Относительно нашего исследования, правомерным является использования определения, предложенное В.И. Загвязинским, в котором автор определяет эксперимент как «исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность ее изменять, варьировать ее условия, сделав возможным и доступным изучение психических процессов или педагогических явлений через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления» [73, с. 108].

Кроме того, при определении задач педагогического эксперимента, мы опирались на позицию В.В. Краевского. Автор отмечает, что педагогический эксперимент решает ряд задач исследования, среди которых:

- установление зависимости между определенным педагогическим воздействием и достигаемыми при этом результатами в обучении, воспитании, развитии школьников;
- выявление зависимости между определенным условием (системой условий) и достигаемыми педагогическими результатами;

– сравнение эффективности двух или нескольких вариантов педагогических воздействий или условий и выбрать для них оптимальный вариант с точки зрения какого-либо критерия;

– доказательство рациональности определенной системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;

– обнаружение причинных связей [101, с. 240–241].

Экспериментальная работа проводилась с 2009 по 2011 годы на базе МОУ СОШ № 52, МОУ СОШ № 85 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 203 учащихся 8–9 классов, 32 педагога, 174 родителя.

Целью экспериментальной работы была проверка предложенной модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, а также комплекса условий ее результативного функционирования.

Исходя из цели, были определены задачи экспериментальной работы:

1) уточнить критерии и показатели патриотизма у учащихся общеобразовательной школы;

2) изучить начальный уровень патриотизма у учащихся общеобразовательной школы;

3) внедрить разработанную модель процесса патриотического воспитания и комплекс педагогических условий в практику работы школы;

4) проанализировать зависимость между предложенной моделью, условиями и уровнем патриотизма у учащихся общеобразовательной школы.

Экспериментальная работа проходила в несколько этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап эксперимента проходил с марта по май 2009 года. Данный этап был направлен на изучение состояния образовательного процесса с точки зрения готовности к осуществлению процесса патриотического воспитания. На данном этапе был проанализирован опыт работы школ по патриотическому воспитанию; подобраны и реализованы диагностические методики по изучению уровня патриотизма у подростков; проведен каче-

ственный и количественный анализ полученных результатов для выявления начального уровня патриотизма подростков.

Формирующий этап эксперимента, который проходил в 2009–2010 учебном году, имел своей целью реализацию модели патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы. В процессе формирующего этапа эксперимента также были уточнены критерии патриотизма и их показатели на разных уровнях.

На заключительном этапе (2010–2011 г.г.) была проведена контрольная диагностика уровней патриотизма у подростков, проанализированы полученные результаты. Достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий χ^2).

В процессе эксперимента учащиеся 8–9 классов были разделены на группы таким образом, чтобы в обеих школах присутствовали экспериментальные и контрольные группы. Критериями выборки испытуемых послужили: примерно одинаковый уровень представлений учащихся о патриотизме, количество детей в классах. Нами выделено три экспериментальные и одна контрольная группы: первую экспериментальную группу ЭГ-1 составили 52 учащихся (8 «а» МОУ СОШ № 52, 8 «б» МОУ СОШ № 85), во вторую экспериментальную группу ЭГ-2 вошли 54 учащихся (8 «б» МОУ СОШ № 52, 8 «а» МОУ СОШ № 85), в третью экспериментальную группу ЭГ-3 – 49 учащихся (9 «а» МОУ СОШ № 52, 9 «б» МОУ СОШ № 85), контрольную группу КГ составили 48 учащихся (9 «б» МОУ СОШ № 52, 9 «а» МОУ СОШ № 85).

Для диагностики патриотизма мы использовали методы и методики, представленные в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Диагностические методы и методики исследования патриотизма учащихся общеобразовательной школы

№	Критерии и показатели патриотизма	Методы и методики исследования
1.	<i>Когнитивный критерий</i>	
1.1	Содержание и системность знаний патриотического характера	- Метод анализа программ; - метод анкетирования; - метод беседы
1.2	Понимание сущности патриотизма, адекватность суждений	- Метод анкетирования; - метод беседы; - метод анализа деятельности и ее результатов (эссе «Являюсь ли я патриотом?»)
1.3	Потребность в самообразовании	- Метод наблюдения; - методика «Оценка способности к саморазвитию, самообразования» (В.И. Андреев) [6, с. 561];
2.	<i>Чувственно-ценностный критерий</i>	
2.1	Устойчивый интерес к традициям, культуре, к теме патриотизма	- Метод анкетирования; - метод беседы; - метод наблюдения
2.2	Сформированность ценностных ориентаций	- Методика «Я и ценности моей жизни» (Е.Н. Степанов) [183, с. 90]; - Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) [205, с. 201]; - Методика диагностики личностного роста (П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова) [185, с. 8]
2.3	Сформированность патриотической позиции, ее четкая аргументация	- метод анкетирования; - метод анализа деятельности и ее результатов (эссе «Являюсь ли я патриотом?»)
3.	<i>Деятельностный критерий</i>	
3.1	Мотивация к участию в активной патриотической деятельности	- Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина) [154]; - методика «Шкала совестливости» (В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский) [205, с. 144]; - методика оценки направленности личности (Б. Басс) [205, с. 205]
3.1	Готовность к деятельности патриотического характера	- методика «Оценка трудолюбия и работоспособности» (В.И. Андреев) [6, с. 561]; - методика «Оценка способностей к принятию творческих ответственных решений» (В.И. Андреев) [6, с. 563]
3.3	Осуществление активной патриотической деятельности	- методика «Шкала совестливости» (В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский) [205, с. 144]; - метод наблюдения; - метод анализа деятельности и ее результатов

Остановимся подробно на констатирующем этапе эксперимента. Рассмотрим количественные и качественные результаты диагностики по некоторым методикам. Как было сказано выше, одной из задач констатирующего эксперимента являлось выявление начального уровня патриотизма учащихся общеобразовательной школы, с этой целью, в ходе традиционного обучения было проведено *анкетирование*. Учащимся была предложена следующая анкета:

Дорогой друг!

Предлагаем тебе и твоим одноклассникам поразмышлять на тему патриотизма. Ответь, пожалуйста, на несколько вопросов.

1. Принято считать, что патриотизм – это любовь к Родине. Как ты думаешь, что такое патриотизм?
2. Считаешь ли ты себя патриотом?
 - да (почему?)
 - нет (почему?)
 - не знаю (почему?)
3. Какие патриотические фильмы, телепередачи ты смотрел(а), какие патриотические книги ты читал(а)?
4. Какие патриотические традиции есть в твоей школе?
5. Разговариваете ли вы с родителями на патриотические темы?
 - да (приведи примеры)
 - нет
6. Приведи пример, когда ты или твой друг поступили как патриоты.

Ответы учащихся обрабатывались методом поэлементного анализа. Результаты ответов на вопрос: «Что такое патриотизм?» представлены в таблице (таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 – Результаты ответа учащихся на вопрос «Что такое патриотизм?»

Варианты ответов	Количество учащихся							
	КГ		ЭГ-1		ЭГ-2		ЭГ-3	
		%		%		%		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Любовь к своей семье, родным, близким	32	61,5	23	42,6	-	-	-	-
2. Любовь к родному дому, району, городу	24	46,1	34	63,0	-	-	-	-
3. Любовь к своей школе	11	21,2	13	24,1	-	-	-	-
4. Знание и уважение семейных и школьных традиций	5	9,6	7	13,0	-	-	-	-
5. Знание и уважение традиций своего народа	4	7,7	5	9,2	-	-	-	-
6. Уважение ко всем людям	6	11,5	12	22,2	-	-	-	-
7. Знание истории своей страны	9	17,3	9	16,6	-	-	-	-
8. Готовность к защите Родины	20	38,5	31	57,4	14	28,6	16	33,3
9. Любовь к Родине	3	5,8	-	-	34	69,4	37	77,1
10. Вера в Родину	-	-	-	-	-	-	3	6,3
11. Любовь к труду	-	-	-	-	2	4,1	5	10,4
12. Соблюдение законов	-	-	-	-	-	-	2	4,2
13. Уважение к стране	-	-	-	-	6	12,2	-	-
14. Преданность Родине	-	-	-	-	5	10,2	6	12,5
15. Готовность отдать жизнь за Родину	-	-	-	-	-	-	2	4,2

При проведении анкетирования, учащимся контрольной КГ и первой экспериментальной ЭГ-1 групп в силу их возраста были предложены варианты ответов на данный вопрос, это объясняет столь большие различия в понимании патриотизма, которые мы наблюдаем между ответами респондентов в КГ, ЭГ-1 и в ЭГ-2, ЭГ-3.

Как видно из таблицы 2.1.2, большинство учащихся КГ и ЭГ-1 вкладывают в понятие «патриотизм» любовь к своей семье, родным, близким (КГ – 61,5%, ЭГ-1 – 42,6%); любовь к родному дому, району, городу (КГ – 46,1%, ЭГ-1 – 63,0%); готовность к защите Родины (соответственно 38,5% и 57,4%). Такие составляющие патриотизма как знание и уважение семейных и школьных традиций, традиций своего народа называют около 10% опрошенных.

Анализируя ответы учащихся ЭГ-2, ЭГ-3, можно отметить, что у большинства школьников сформировано достаточно распространенное мнение о

патриотизме, как о любви к Родине (ЭГ-2 – 69,4%, ЭГ-3– 77,1%). По сравнению с ответами учащихся КГ и ЭГ-1 классов, несколько меньше число респондентов, считающихся, что патриотизм – это готовность к защите Родины (соответственно 28,6%, 33,3%). Лишь немногие школьники вкладывают в рассматриваемое понятие такие составляющие как вера в Родину, уважение к ней, готовность отдать жизнь за Родину, соблюдение законов, любовь к труду.

Таким образом, анализ полученных ответов показал, что понятие патриотизма в сознании школьников не сформировано, полученные ответы весьма далеки от его действительной сущности. Возможно, причиной этого является абстрактность объекта, отраженного в понятии.

При ответе на вопрос «Считаешь ли ты себя патриотом?», более 63% опрошенных из всех групп высказали мнение о том, что являются таковыми, среди аргументов в пользу данной позиции названы следующие: люблю Родину; люблю свою семью; потому что являюсь кадетом. Лишь около 8% учащихся считают себя патриотами, потому что выполняют свои обязанности; защищают окружающую среду; знаю историю России; готовы защищать Родину, отдать за нее жизнь.

Около 15% респондентов патриотами себя не считают, поскольку не готовы защищать Родину; нет заслуг перед страной; не хотят жить в России. Некоторые высказывают резко отрицательное мнение о России, называя ее «тупой страной» и «выжимками Запада».

Не определились со своей патриотической позицией около 20% учащихся, большинство из которых не могут объяснить причины этого. Школьники пишут, что не задумывались над этим вопросом; не знают, что такое патриотизм и как поступают патриоты; собираются учиться за границей; еще не принесли пользу Родине.

Анализ результатов ответа на данный вопрос еще раз подтверждают наше мнение о несформированности понятия патриотизма у школьников, об

этом говорят несущественные аргументы в пользу той или иной патриотической позиции.

Школьникам было предложено ответить на вопрос «Какие патриотические фильмы, телепередачи ты смотрел(а), какие патриотические книги ты читал(а)?». Анализ ответов показал, что патриотическими школьники считают такие современные фильмы как «9 рота», «Мы из будущего», «Турецкий гамбит», «Адмирал», «Сволочи», а также молодежные телесериалы «Солдаты», «Кадетство», «Кремлевские курсанты». Среди классики отечественного кинематографа школьники называют патриотическими фильмы «А зори здесь тихие», «Молодая гвардия», «В бой идут одни старики» (около 20% опрошенных в каждой группе).

Гораздо хуже дело обстоит с чтением книг. Анализируя варианты ответов на этот вопрос, мы приходим к выводу, что школьники читают, в лучшем случае, литературу школьной программы, большинство учащихся называют патриотическими стихи о войне (КГ – 35,4%, ЭГ-1 – 36,5%, ЭГ-2 – 38,9%, ЭГ-2 – 32,7%), книги «Тарас Бульба», «Повесть о настоящем человеке».

Патриотические телепередачи называют около 10% опрошенных школьников в каждой группе: новости, «Служу России», «Военное дело», «Военная тайна». Порядка 15% респондентов отвечают, что не помнят или не знают ответа на этот вопрос.

Отвечая на вопрос, «Какие патриотические традиции есть в твоей школе?», большинство учащихся связывают патриотические традиции с Великой Отечественной Войной: празднование Дня Победы, День памяти погибших выпускников, Парад Победы, Вахта памяти, встречи с ветеранами, наличие кадетских классов в школе.

Анализ ответов на вопрос «Разговариваете ли вы с родителями на патриотические темы?» показал, что большинство учащихся (КГ – 79,1%, ЭГ-1 – 78,8%, ЭГ-2 – 74,1%, ЭГ-3 – 77,6%) не разговаривают с родителями на подобные темы. Меньше четверти опрошенных респондентов из каждой груп-

пы общаются с родителями на темы патриотизма. Среди патриотических школьники называют тему войны, службы в армии, политики, истории и культуры страны, обсуждение фильмов.

Учащимся было предложено привести пример, когда они или их друзья поступили как патриоты. У большинства респондентов (около 80%) возникли трудности при выполнении этого задания, они не смогли вспомнить таких случаев. Среди патриотических поступков школьники называют: поступление в кадетский класс; помощь друзьям, пожилым людям, животным.

Итак, результаты анкетирования дают основание считать, что понятие «патриотизм» у большинства учащихся не сформировано, школьники не понимают сущности патриотизма, при определении понятия они часто основываются на несущественных его характеристиках. Большинство опрошенных традиционно связывают патриотизм с любовью к Родине и ее защитой.

Для диагностики сформированности ценностных ориентаций учащимся контрольной КГ и первой экспериментальной ЭГ-1 групп было предложено ответить на вопросы анкеты «Я и ценности моей жизни» (автор Е.Н. Степанов), а среди учащихся ЭГ-2 и ЭГ-3 – проведено тестирование по методике диагностики личностного роста (авторы П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова). Обе методики имеют одинаковую цель – диагностику ценностных ориентации испытуемых. Предъявление учащимся разных групп различных диагностических методик объясняется возрастными особенностями респондентов.

Анализируя ответы учащихся на вопросы анкеты «Я и ценности моей жизни», мы приходим к выводу, что ценностью для большинства школьников является получение образования, семья, друзья и наличие денег (соответственно КГ – 45,8%, 35,4%, 29,1%, 25,0%; ЭГ-1 – 48,0%, 40,4%, 32,7%, 28,8%). Цели своей жизни респонденты видят в получении образования, в работе по определенной специальности, в создании семьи, в наличии большого количества денег. Небольшой процент опрошенных называют следующие жизненные цели: приносить пользу людям (7,7%), стать Человеком

(4,2%), улучшать Родину (4,2%), оберегать природу (1,9%). Особенно беспокоит тот факт, что около 20% респондентов обеих групп не имеют жизненных целей.

Отвечая на вопрос «Что я больше всего ценю в людях?», 50,0% (КГ), 53,8% (ЭГ-1) опрошенных называют доброту; 31,2% (КГ), 34,6% (ЭГ-1) – отзывчивость; 29,1% (КГ), 26,9% (ЭГ-1) – ум. Такие качества личность, как смелость, искренность, трудолюбие, преданность, называют не более 5% респондентов.

Для определения ценностных ориентаций учащихся ЭГ-2 и ЭГ-3, нами было проведено тестирование по *методике диагностики личностного роста*. С позиции авторов данной методики, личностный рост целесообразно рассматривать как развитие гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям, к самому себе. Анализ результатов проводится по 13 шкалам: отношение к семье, Отечеству, Земле, миру, труду, культуре, знаниям, отношение к человеку как таковому, к человеку как другому, к человеку как к иному, отношение к своему телесному Я, душевному Я, духовному Я. Существует 4 уровня отношений: устойчиво-позитивное, ситуативно-позитивное, ситуативно-негативное, устойчиво-негативное отношение.

Анализ результатов диагностики по данной методике показал, что большинство учащихся показывают ситуативно-позитивное отношение к объекту по всем шкалам, за исключением отношения к семье. По данной шкале наиболее высокие показатели получены на уровне устойчиво-позитивного отношения, т.е. ценность семьи высоко значима для подростка, он дорожит семейными традициями и устоями, в будущем он хочет иметь счастливую семью. Отметим, что, семья также является ценностью для респондентов КГ и ЭГ-1.

Особо хочется подчеркнуть отношение подростков к Отечеству и культуре, которое находится на ситуативно-позитивном уровне. Можно сделать вывод, что чувство Родины школьники связывают с чувством родного дома и семьи. Отношение школьников к Родине подчиняется, скорее, не душевному

порыву, а потому, что так принято думать и поступать. Что касается отношения к культуре, подросток признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни.

Таким образом, на основании результатов диагностики по предложенным методикам, мы можем сделать вывод, что из всех ценностей, включаемых нами в понятие «патриотизм», у школьников на достаточно высоком уровне сформирована только ценность семьи.

Остановимся подробнее на анализе эссе на тему «*Являюсь ли я патриотом?*». В большинстве работ учащихся, которые причисляют себя к патриотам (около 70% в каждой группе), приводится определение патриотизма, взятое из словаря, затем школьники анализируют, почему их можно назвать патриотами. Среди причин были названы следующие: готов защищать Родину (около 40%); сохраняю природу, люблю Родину, потому что здесь друзья, родные, интересуюсь историей, культурой, языком страны (около 30%); живу в стране и не собираюсь уезжать, горжусь страной, хочу работать на благо Родины, хочу сделать страну лучше (около 25%); не мусорю, люблю свою школу, наблюдаю за спортивной жизнью страны, смотрю русские фильмы, читаю русскую литературу (5–7%).

В качестве доводов, почему не являются патриотами (около 13% в каждой группе), приводятся следующие: «даже не думаю о Родине»; «патриотами являются герои фильма «Молодая гвардия», а в наше время таких людей нет, сейчас мало, кто готов на жертвы ради Родины»; «из нашего поколения патриотов не выйдет, все ленивы и эгоистичны. Мало кто готов защищать свою Родину Только я на защиту Родины не гожусь»; «не люблю отечественный автопром»; «не нравится медицина».

Приведем выдержки из сочинений учащихся, не определившихся со своей патриотической позицией: «нужно в меру любить Родину ... не обязательно защищать Родину»; «люблю Родину, но не готов на жертву ради нее»; «наверное, я частично являюсь патриотом нашей Родины, потому что я

только простой ученик»; «моя задача сейчас – хорошо учиться, потому что нашей стране нужны грамотные люди»; «люблю страну, язык, но не могу ей ничем помочь».

На основе анализа эссе мы пришли к выводу, что большинство школьников не могут аргументировать свою патриотическую позицию, возможно, одной из причин этого является не достаточно глубокое понимание патриотизма.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать выводы об уровнях патриотизма учащихся и разделить полученные результаты в соответствии с критериями патриотизма по трем уровням: инпатриотический, фрагментарно-нейтральный, оптимальный. Нами выделено три критерия патриотизма: когнитивный, чувственно-ценностный и деятельностный. В соответствии с уровнем проявления показателя, оценка по каждому критерию выражается в баллах: 1 балл – означает низкий уровень проявления показателя, 2 балла – средний уровень, 3 балла – высокий уровень.

Для определения общего уровня патриотизма мы использовали формулу: $P = (P_1 + P_2 + P_3) / 3$, где P_1 – оценка когнитивного критерия, P_2 – оценка чувственно-ценностного критерия, P_3 – оценка деятельностного критерия [186, с. 113]. Если P меньше 1,7 – это соответствует инпатриотическому уровню, если P лежит в пределах от 1,7 до 2,3 – соответствует фрагментарно-нейтральному уровню, выше 2,3 – соответствует оптимальному уровню патриотизма (рисунок 2.1.1).



Рисунок 2.1.1 – Шкала распределения сформированности показателей

Для анализа полученных результатов патриотизма по всем критериям необходимо сформулировать нулевую и альтернативную гипотезы, показывающих, существуют ли различия при распределении показателей в группах. Нулевая гипотеза (H_0) – распределение учащихся по уровням распределения показателей равномерно. Альтернативная гипотеза (H_1) – распределение учащихся по уровням проявления показателей различно.

Применительно к нашему исследованию H_0 : достоверные различия по распределению учащихся по уровням патриотизма в каждой группе отсутствуют. H_1 – существуют достоверные различия между начальным и конечным значениями показателей патриотизма в каждой группе.

Для оценки выдвинутой гипотезы мы использовали критерий Пирсона критерий χ^2 (хи-квадрат) [179]. Данный критерий применяется для сопоставления двух и более эмпирических распределений одного и того же признака. Таким образом, критерий позволил выявить существующие различия в становлении патриотизма до и после формирующего эксперимента и определить причины имеющих различий. Итак, если на констатирующем этапе эксперимента $\chi^2_{\text{набл}} < \chi^2_{\text{крит}}$, а на контрольном этапе $\chi^2_{\text{набл}} > \chi^2_{\text{крит}}$, то согласно данному статистическому критерию, это различие не может объясняться случайными причинами, а является следствием специально организованной педагогической работы. В таком случае истинной является альтернативная гипотеза.

На констатирующем этапе эксперимента нами было исследовано соотношение контрольных и экспериментальных групп на предмет наличия достоверных различий в отношении распределения уровней патриотизма по трех критериям: когнитивному, чувственно-ценностному и деятельностному критериям.

Таблица 2.1.3 – Распределение учащихся по уровнями сформированности когнитивного критерия патриотизма (нулевой срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	25	52,1	17	35,4	6	12,5
ЭГ-1	52	27	51,9	19	36,5	6	11,5
ЭГ-2	54	27	50,0	20	37,0	7	13,0
ЭГ-3	49	26	53,1	18	36,7	5	10,2

Критерий χ^2 (нулевой срез):

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	0,280	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	0,216
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	0,045	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	0,047
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	0,127	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	0,064

При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$, т.е., значение критерия χ^2 попадает в зону незначимости, следовательно, можно утверждать, что значительных различий между этими группами на начало эксперимента не обнаружено (справедливой является нулевая гипотеза H_0), что наглядно представлено на рисунке 2.1.2.

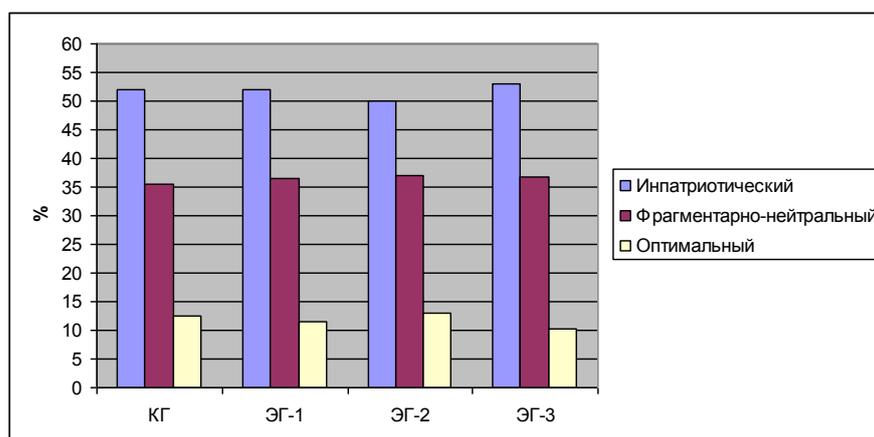


Рисунок 2.1.2 – Результаты «нулевого среза» по уровням сформированности когнитивного критерия патриотизма

Пользуясь аналогичной схемой, мы изучали степень сформированности второго критерия – чувственно-ценностного. Результаты представлены в таблице 2.1.4.

Таблица 2.1.4 – Распределение учащихся по уровнями сформированности чувственно-ценностного критерия патриотизма (нулевой срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	27	56,2	16	33,3	5	10,4
ЭГ-1	52	29	55,8	15	28,8	8	15,3
ЭГ-2	54	30	55,5	15	27,7	9	16,7
ЭГ-3	49	26	53,1	16	32,7	7	14,2

Критерий χ^2 (нулевой срез):

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	0,636	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	0,328
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	0,994	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	0,173
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	0,338	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	0,038

При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$ значение критерия χ^2 попадает в зону незначимости, следовательно, справедливой принимается нулевая гипотеза H_0 , согласно которой учащиеся контрольной и экспериментальных подгрупп по уровню патриотизма распределены равномерно (рисунок 2.1.3).

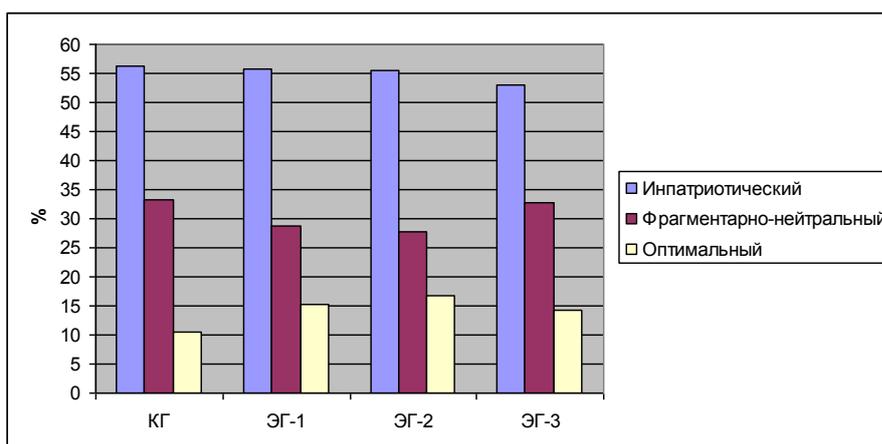


Рисунок 2.1.3 – Результаты «нулевого среза» по уровням сформированности чувственно-ценностного критерия патриотизма

Далее мы изучали уровень сформированности деятельностного критерия патриотизма и получили результаты, представленные в таблице 2.1.5.

Таблица 2.1.5 – Распределение учащихся по уровнями сформированности деятельностного критерия патриотизма (нулевой срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	29	60,4	14	29,2	5	10,4
ЭГ-1	52	30	57,7	17	32,7	5	9,6
ЭГ-2	54	32	59,3	16	29,6	6	11,1
ЭГ-3	49	28	57,1	17	34,7	4	8,2

Критерий χ^2 (нулевой срез):

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	0,147	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	0,458
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	0,019	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	0,090
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	0,521	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	0,150

При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$ значение критерия χ^2 попадает в зону незначимости, т.е. по этому критерию учащиеся контрольной и экспериментальных подгрупп распределены равномерно, что наглядно представлено на рисунке 2.1.4.

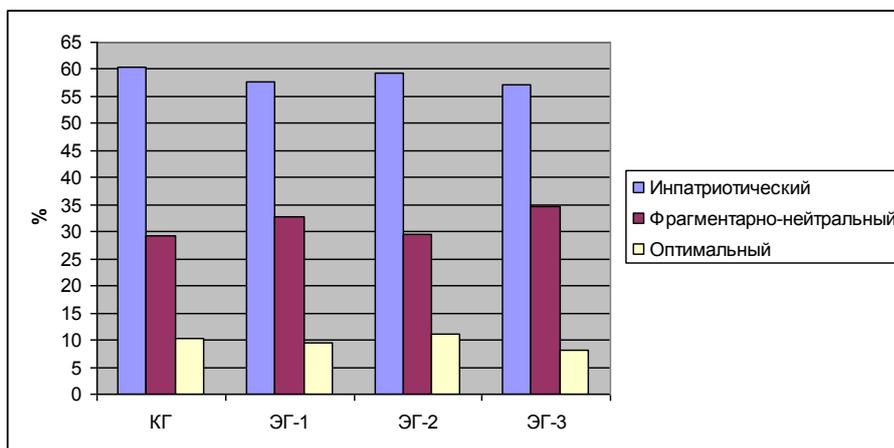


Рисунок 2.1.4 – Результаты «нулевого среза» по уровням сформированности деятельностного критерия патриотизма

Общий уровень патриотизма наглядно представлен на рисунке 2.1.5.

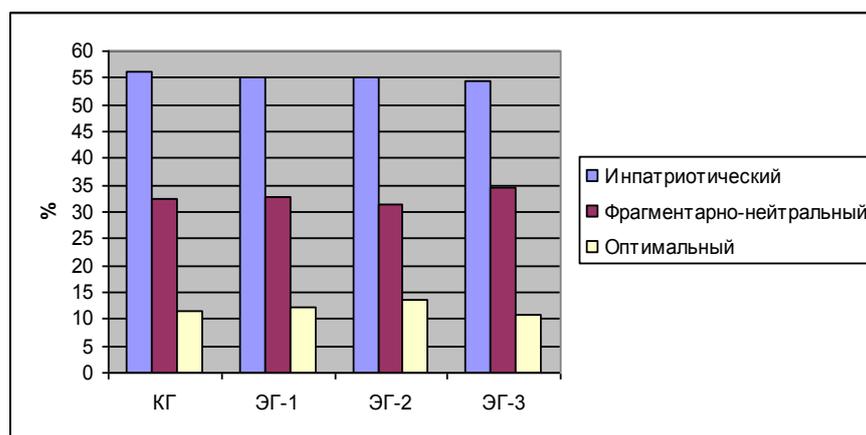


Рисунок 2.1.5 – Уровни патриотизма («нулевой срез»)

Полученные результаты позволили нам прийти к выводу, что на начало формирующего эксперимента не существует достоверных различий в сформированности патриотизма между учащимися контрольной и экспериментальных подгрупп, также было установлено, что большинство школьников находятся на инпатриотическом уровне по всем критериям патриотизма.

Для эффективного осуществления патриотического воспитания необходимо знание воспитательного потенциала семьи, готовности родителей к реализации задач воспитания. Для этой цели родителям учащихся было предложено ответить на вопросы анкеты:

1. Что такое патриотизм?
2. Считаете ли Вы, что необходимо воспитывать патриотизм у детей?
3. Что, по Вашему мнению, воспитывает патриотизм: книги, фильмы, телепередачи и т.д. (написать название)?
4. Ведется ли в Вашей семье работа по патриотическому воспитанию детей?
5. Как Вы считаете, ведется ли в школе, где учится Ваш ребенок систематическая работа по патриотическому воспитанию детей?
6. Какие школьные мероприятия, по Вашему мнению, направлены на патриотическое воспитание детей?
7. Достаточно ли этих мероприятий для формирования у детей патриотизма?

8. Как, по Вашему мнению, можно усовершенствовать систему патриотического воспитания в школе?

Таблица 2.1.6 – Результаты ответа родителей на вопрос «Что такое патриотизм?»

Варианты ответов	Количество опрошенных	
		%
1	2	3
1. Любовь к Родине	118	67,8
2. Любовь к дому, семье, друзьям	50	28,7
3. Знание истории страны	26	14,9
4. Гордость за достижения страны	26	14,9
5. Защита Родины	18	10,2
6. Желание быть полезным Родине	15	8,6
7. Уважение к старшим	14	8,0
8. Преданность Родине	11	6,3
9. Уважение к традициям	11	6,3
10. Любовь к школе	9	5,2
11. Героизм	8	4,6

Как видно из таблицы 2.1.6, у родителей преобладает весьма распространенное мнение о патриотизме, как о любви к Родине (67,8%) и любви к дому, семье и друзьям (28,7%). Такое понимание патриотизма родителями объясняет наличие такого же мнения у учащихся.

Отметим, что 96,6% родителей считают, что патриотизм необходимо воспитывать для полноценного развития личности ребенка; потому что без патриотизма нет будущего; чтобы не повторять ошибок прошлого; чтобы улучшить страну. При этом у родителей вызвало затруднение назвать книги, фильмы и телепередачи, которые воспитывают патриотизм (конкретные название привели менее 10% опрошенных). 76,4% опрошенных считают, что в их семье ведется целенаправленная работа по патриотическому воспитанию детей, но при этом, большинство родителей не могут назвать средств патриотического воспитания, кроме бесед и личного примера.

Что касается мнения родителей о патриотическом воспитании в школе, 73,5% опрошенных считают, что в школе, где учится их ребенок, ведется целенаправленная работа в этом направлении. При этом 65% родителей отме-

чают, что проводимых в школе мероприятий недостаточно для воспитания патриотизма.

Родителям было предложено написать, как, по их мнению, можно усовершенствовать систему патриотического воспитания в школе. 60% респондентов не дают ответа на это вопрос.

Таким образом, изучение результатов анкет родителей выявило, что они имеют достаточно ограниченные знания о патриотизме и средствах его воспитания. Это еще раз свидетельствует о необходимости работы с семьей для достижения высоких результатов воспитания.

При организации эксперимента необходимо учесть состояние работы по патриотическому воспитанию в школе и готовность учителей к осуществлению этой работы. Для получения информации об особенностях патриотического воспитания в школе были проведены индивидуальные беседы и анкетирование учителей. В эксперименте приняли участия 32 педагога.

Таблица 2.1.7 – Результаты ответа учителей на вопрос «Что такое патриотизм?»

Варианты ответов	Количество опрошенных	
		%
1	2	3
1. Любовь к Родине	17	53,1
2. Знание истории, культуры, традиций страны	12	37,5
3. Любовь к семье	11	34,3
4. Любовь к школе	9	28,1
5. Любовь к родному городу	7	21,9
6. Любовь к школе	7	21,9
7. Желание работать на благо Родины	2	6,3

Из таблицы 2.1.7 видно, что аналогично ответам родителей и учащихся, учителя понимают патриотизм, как любовь к Родине, также велик процент респондентов, включающих в понятие патриотизм знание истории, традиции, культуры страны. Анкетирование показало, что 96,9% опрошенных считают необходимым воспитывать патриотизм у школьников. 78,1% педагогов считают, что в школе ведется целенаправленная работа по воспитанию патриотизма.

При ответе на вопрос «Достаточно ли школьных мероприятий для воспитания патриотизма?» 87,5% учителей считают, что этих мероприятий крайне мало, 31,2% из них отмечают, что работа по патриотическому воспитанию проводится только в кадетских классах. При этом практически половина опрошенных педагогов не может дать ответ, каким образом можно усовершенствовать систему патриотического воспитания в школе.

Анализ результатов анкетирования и беседы с учителями позволил прийти к выводу, что трудности в работе по патриотическому воспитанию школьников возникают, главным образом, вследствие недостаточного количества методической литературы по данной проблеме и методик для диагностики патриотизма учащихся.

Подводя итоги первого этапа эксперимента, отметим, что на основании констатирующей диагностики были сделаны выводы об уровнях патриотизма учащихся общеобразовательной школы, позволяющие говорить о том, что на начальном этапе эксперимента нет существенных различий между показателями сформированности патриотизма у учащихся экспериментальных и контрольной групп. Кроме того, полученные результаты свидетельствуют о недостаточной теоретической и практической разработанности вопроса патриотического воспитания подростков в общеобразовательной школе, о необходимости внедрения разработанной нами модели и комплекса педагогических условий ее результативного функционирования в практику работы школы. Также мы пришли к выводу о наличии слабой взаимосвязи школы и семьи в воспитании патриотизма у детей.

2.2. Реализация модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы

Данный параграф посвящен описанию формирующего этапа экспериментальной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы. Задачами данного этапа являлись: реализация модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и

педагогических условий ее результативного функционирования. Решение поставленных задач происходило в естественных условиях образовательного процесса.

Модель процесса патриотического воспитания, описанная в первой главе диссертационного исследования, представляет собой структуру взаимосвязанных компонентов: целевого, организационно-содержательного, диагностико-результативного. Для успешного функционирования модели были выявлены педагогические условия, на основе которых строилась экспериментальная работа.

Работа с группами, участвующими в эксперименте, проводилась следующим образом: в первой экспериментальной группе ЭГ-1 реализовывалось первое педагогическое условие, во второй экспериментальной группе ЭГ-2 – первое и второе условия, в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 – патриотическое воспитание осуществлялось с использованием всего комплекса педагогических условий. В контрольной группе КГ – работа осуществлялась традиционно с апробацией отдельных элементов модели.

Рассмотрим подробнее влияние педагогических условий на результативность функционирования модели.

В ходе формирующего этапа эксперимента проводилась проверка первого педагогического условия – *комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы*. Данное условие реализовывалось во всех экспериментальных группах – ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3.

Понятие «воспитательная среда» достаточно широкое по своему содержанию, в него можно включать школьную среду, среду микрорайона, района, города и т.д. Поэтому в своем исследовании мы использовали среду семьи и школы с привлечением всех возможных ресурсов школьного окружения. Привлечение ресурса семьи для воспитания патриотизма является закономерным, поскольку, вслед за А.А. Герасимовой считаем, что основным институтом, обеспечивающим организацию системы патриотического воспита-

ния, является государство, а семья, в свою очередь, непосредственно осуществляет патриотического воспитание подрастающего поколения, закладывает ценности и основы мировоззрения в человеке [49].

Ценными для нашего исследования являются выводы, полученные А.К. Нисской: автор утверждает, что эмоциональное восприятие Родины у детей в большей степени коррелирует с позицией родителей, а не с условиями воспитательного процесса, в то же время когнитивный компонент патриотизма формируется преимущественно в образовательном учреждении [138].

В целях актуализации потенциала социо-образовательной среды, мы использовали способы, предложенные в диссертационном исследовании В.А. Бондаренко:

- дифференциация среды – разделение среды на ниши и пространства;
- интеграция среды – включение в воспитательный процесс ранее не задействованных компонентов среды;
- генерирование среды – изменение основ воспитательного воздействия;
- декомпенсация среды – блокирование нежелательных компонентов среды [30, с. 93].

Итак, социо-образовательная среда организуется двумя основными социальными институтами – семьей и общеобразовательным учреждением. Поскольку основой социо-образовательной среды является взаимодействие [7; 30; 61], мы реализовали потенциал среды через четыре формы взаимодействия между ее субъектами: между педагогами и учащимися, педагогами и родителями, учащимися и родителями, между учащимися.

Построение вышеназванных форм взаимодействия происходило через реализацию коллективного общешкольного проекта «Школа – наш дом». Цель проекта – интеграция воспитательных влияний семьи и школы, организация эффективного взаимодействия учащихся, педагогов и родителей для реализации задач патриотического воспитания.

Принципы реализации проекта:

1. Гуманизм. Принцип означает признание ценности каждого человека, его права на свободное развитие, максимальное уважение к личности в сочетании с разумной требовательностью к ней.

2. Воспитание личности в коллективе и через коллектив. Принцип реализуется в едином коллективе педагогов и воспитанников.

3. Соответствие воспитательного процесса возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. Принцип предполагает учет закономерностей возрастного развития детей, своеобразии личности каждого ребенка.

4. Единство и преемственность воспитательных воздействий. Принцип обусловлен целостностью, комплексным характером процесса патриотического воспитания, необходимостью систематической регулярной работы; предполагает создание системы целенаправленных воспитательных дел при совместном участии педагогов, родителей и активной роли всех аспектов (предметно-пространственного, событийно-поведенческого, информационно-культурного) воспитательной школьной среды.

С позиции теории и технологии средового подхода была создана система опосредованного управления (через среду) процессами формирования и развития личности ребенка, в частности, патриотических чувств. В инструментальном плане она выразилась в систему действий субъекта управления со средой, направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата. Следует отметить, что действия со средой имели целерациональную направленность, в том смысле, что работали одновременно на цель, способы, средства, результат.

Чтобы приступить к реализации модели, мы провели определение нормативной модели личности, образа жизни и среды обитания детей, затем диагностирование реальной среды обитания детей и оценивание ее событийных и питательных возможностей. Следующим по счету действием было определение бытующих значений среды и доминирующих переменных образа жизни детей микрорайона. После того, как нам стали известны средовые возможности, определены стихии и способы бытия детей, определили то, что

питает ребенка в среде, мы вывели суждение о личностном типе школьника данных микрорайонов. Сравнивая полученные данные с нормативной моделью личности, мы пришли к выводу о несоответствии результата воспитательной цели. Далее последовало проектирование дальнейшей деятельности.

Опираясь на исследование Ю.С. Мануйлова [122], нормативная модель патриотической личности была составлена из набора следующих характеристик: школьник должен иметь необходимый уровень самосознания, достаточный для того, чтобы сочетать чувство собственного достоинства с уважением к Родине, армии, национальным и государственным традициям и обычаям, людям, творящим историю и культуру; должен иметь набор ценностей, который основывался бы на принципах патриотизма.

Соответственно этой модели, социо-образовательная среда и формируемый ею образ жизни должны воспитывать в ребенке чувство патриотизма. Дети должны соприкасаться с духовными, социальными и материальными ценностями: предметно-пространственное построение среды школы и окружения должно соответствовать гражданско-патриотической тематике; образ жизни и взаимоотношения участников образовательного процесса должны быть построены на основе толерантности и уважения; возможности воспитательного пространства должны быть нацелены на воспитание патриотического типа личности. Так получилась оценочная матрица не только значений среды, но и образа жизни.

Далее последовало обследование реальной среды обитания детей и оценивание ее питательных возможностей. В микрорайоне, составляющем среду обитания школьников, существует определенная социально-культурная среда, включающая:

– МОУ СОШ № 85 – школа искусств, дворец культуры, кинотеатр, дворец спорта, детско-юношеский центр, домовый клуб, две библиотеки. В микрорайоне есть сквер; жилые дома, преимущественно, в девять-десять этажей, есть «хрущевки» и несколько домов «сталинских» построек, семейное обще-

житие. В непосредственной близости от школы находится скоростная автодорога «Меридиан».

– МОУ СОШ № 52 – три спортивные школы, школа искусств, дворец культуры, два кинотеатра, два клуба творчества, здесь же находится администрация района. Микрорайон очерчен двумя парками и рощей. Жилые дома, в основном, времен «сталинских» построек, следовательно, присутствует момент «коммуналок»; есть несколько крупноблочных высотных домов, несколько семейных общежитий.

Социальный состав жителей обоих микрорайонов разнороден: рабочие, служащие, работники культуры и спорта. Много социально неблагополучных семей. В последнее время появилось большое количество семей-переселенцев, различных восточных национальностей.

Местом встреч и полем активного движения являются дворы и пространство вокруг: футбольная, баскетбольная площадки школы, компьютерные клубы. Зоной риска служат улицы с движущимся транспортом, украшением улиц служат тротуары вдоль дорог, посадки деревьев, рекламные щиты, магазины.

Однако следует сказать, что довольно насыщенное культурное наполнение микрорайонов совсем не наполняет их патриотическим содержанием. Имеет место стихия бессознательного – пьяные драки, скандалы, брань. Заметно усилилась стихия безразличия к этикету, и общественной морали, неуважения старших, неопрятность, нежелание учиться. Поскольку стихии, бытующие в социальном окружении микрорайона направлены в основном на поиск средств к существованию, поиск развлечений, игр, общения, выяснения отношений, то формирование патриотических ценностей должно проводиться в специально организованных местах и по специально разработанным планам. Таким местом стала школа.

В пределах исследуемого нами пространства, мы пришли к выводу: «питание» детей – это физическое и социальное «питание», по большей части, невысокого качества, его ингредиенты не дают возможности детям приобре-

тать патриотические ценности. Уровень самосознания не настолько высок, чтобы в нем сочеталось чувство собственного достоинства с уважением к Родине, людям, традициям, истории. Причина – в скудности соответствующих питательных элементов среды обитания. Бедны «питательные» возможности среды и в плане удовлетворения позывов к социально-нравственному самосовершенствованию. Среда оказывается неспособной произвести воспитательный продукт в виде желаемого типа личности.

Принимая во внимание трактовку личности как субъекта обладания и определяя личностный тип через набор того, что ребенок имеет и умеет, мы сделали вероятностное заключение, что юные обитатели изученной нами среды имеют недостаточные познания и притязания в области эстетики человеческих отношений; неразвитое чувство бескорыстной помощи и служения; невысокое чувство собственного достоинства; недостаточный набор патриотических и других общечеловеческих ценностей; имеют опыт реагирования на делинквентное поведение взрослых; имеют навыки ведения домашнего хозяйства, помощи родителям, заботы за домашними питомцами и умеют делиться простыми радостями жизни. Сравнивая полученные данные с нормативной моделью личности, мы пришли к выводу о несоответствии результатов воспитательной цели.

Проектирование надлежащих значений среды и средообразовательного процесса необходимо для реализации воспитательного замысла.

Первым действием стало исследование разрешающих возможностей среды. Модель РВС – это функционально-прогностическая модель, основанная на знании ее потенциала. Мы ограничили поле рассмотрения социообразовательной среды территорией школы, сферой семейных контактов и отдельными культурными точками в микрорайоне: школа искусств, ДК завода «Станкомаш», кинотеатр «Аврора», ДС «Алмаз», детско-юношеский центр, домовый клуб «Орбита», две библиотеки, ПУ № 20 (МОУ СОШ № 85); Театр ЧТЗ, школа искусств, спортивные школы олимпийского

резерва, кинотеатр «Кировец», ДДК «Ровесник», монтажный колледж, ПУ №1, ПЛ №5, городская филармония (МОУ СОШ № 52).

Воспитательные возможности среды определяются ее способностью воздействовать на образ жизни и оказывать влияние на личность. Поэтому следующим действием на пути прогнозирования РВС стало оценивание способности среды: меняться и менять поведение детей. Это исследование подробно представлено в таблице 1.3.1. Так РВС в зоне мыслимых контактов были оценены позитивно.

Отделив реальные возможности от формальных на самом первом этапе прогнозирования, выделили РВС, касающиеся ее способности посредствовать формированию некоего образа жизни, школа определилась в способах достижения целей, а способы осуществления целей – это образ жизни учащихся, развертывающийся в среде их обитания. От того, какой образ жизни ведут дети, зависит и тип личности, в нашем случае – патриотический.

Далее последовал этап конструирования надлежащих значений среды, необходимых для превращения ее в воспитательное пространство и средство формирования и развития личности, а также моделирование средообразовательных стратегий [122]. Наш опыт моделирования значений среды сводился к практике вопрошания: чем могут и должны быть для детей те или иные ниши? Результатом такой деятельности стал план воспитательной работы школы и план мероприятий по военно-патриотическому воспитанию (приложение 1, 2) и коллективный общешкольный проект «Школа – наш дом» (таблица 2.2.1). Выделенные ниши и стихии позволили создать модель средообразовательного процесса (таблица 2.2.2). Планирование средообразовательных действий – завершающий этап средового проектирования, он позволил создать план конкретных мероприятий воспитания патриотической личности (таблица 1.3.2).

Таблица 2.2.1 – Структура и содержание коллективного проекта «Школа – наш дом»

Сферы деятельности	Название проекта	Содержание направлений деятельности проектов (ниши)				
		Техника	Природа	Человек	Художеств-й образ	Знаковая система
Техника	<i>Цех технической и художественной помощи</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Оборудование и оснащение технического цеха - Регламентные и ремонтные работы <p>Конструкторские работы, работы по моделированию</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Сбор и подготовка материалов для производства - Разведение цветов для цеха 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; - распределение обязанностей - Ознакомление с технологиями изготовления изделий - Встречи с мастерами различных производств 	<ul style="list-style-type: none"> Эргономическое и эстетическое оформление цеха - Выполнение декоративно-прикладных творческих работ для подарков или оформления помещений 	<ul style="list-style-type: none"> - Поиск, перевод и компьютерная обработка информации - Составление сметы расходов - Реклама продуктов производства
	<i>Лаборатория компьютерной помощи</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Оборудование и оснащение компьютерной лаборатории - Программная поддержка - Регламентные и ремонтные работы 	<ul style="list-style-type: none"> - Разведение цветов в компьютерной лаборатории - Аквариум 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; - распределение обязанностей - Занятия по программированию и ремонту оргтехники 	<ul style="list-style-type: none"> - Помощь в оформлении печатного и видеоматериала - Проведение фото и видеосъемки - Производство авторской печатной и видеопродукции 	<ul style="list-style-type: none"> - Поиск, перевод и компьютерная обработка информации - Составление сметы расходов - Реклама продуктов производства
Природа	<i>Цветы школе</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Оборудование и оснащение цветочной лаборатории 	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка технологии выращивания цветов в лаборато- 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; 	<ul style="list-style-type: none"> - Оформление кабинетов, рекреаций, составление празднич- 	<ul style="list-style-type: none"> - Компьютерная обработка материалов - Составление

			рии и в открытом грунте - Заготовка грунта, компоста, удобрений	распределение обязанностей - Занятия по технологиям выращивания разных цветов - Встречи с технологами и дизайнерами магазина «Цветы»	ных композиций и букетов - Прием заказов	сметы расходов - Реклама продуктов производства
	<i>Экологические уголки на этажах</i>	- Работа по монтажу экологических уголков - Использование ресурсов технического цеха	- Разработка технологии дизайна экоуголков - Технология содержания аквариума - Сбор природного материала для оформления экоуголков	- Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Встречи с технологами и дизайнерами магазина «Цветы» - Встречи с мастерами производства	- Оформление экологических уголков на этажах, в кабинетах - Прием заказов	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама продуктов производства
	<i>Дом здоровья</i>	- Оснащение спортивного зала, спортивных площадок, комнат разгрузки необходимыми техническими атрибутами и инвен-	- Разработка методик здорового образа жизни и экологических требований для занятий спортом - Разработка ре-	- Работа спортивных секций, групп здоровья - Обучение профилактическому массажу - Вовлечение учащихся, учи-	- Разработка сценариев спортивных праздников и мероприятий - Изготовление праздничных атрибутов,	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий

		тарем - Технические работы	комендаций по различным направлениям ЗОЖ	телей и родите- лей в проект; распределение обязанностей	наград	
Человек	<i>Мы – против!</i>	- Оснащение ка- бинета	- Исследование влияния алко- голя, наркоти- ческих и токси- ческих средств на организм - Исследование влияния средств массового по- ражения на жи- вые организмы - Исследование влияния средств массовой ин- формации на здоровье чело- века	- Занятия и вы- ступления агит- бригады - Вовлечение учащихся, учи- телей и родите- лей в проект; распределение обязанностей - Встречи с пси- хологами, воен- ными, работни- ками здраво- охранения и ра- ботниками пра- воохранитель- ных органов	- Разработка сценариев тема- тических вы- ступлений агит- бригады - Оформление тематических боевых листовок и листовок - Подбор костю- мов и сцениче- ских образов - Подготовка ат- рибутов агита- ционной дея- тельности	- Компьютерная обработка мате- риалов - Составление сметы расходов - Выпуск и рас- пространение тематических листовок
	<i>Наши Олимпийцы</i>	- Оснащение ма- стерской - Технические работы по изго- товлению фото- графий, коллажей	- Нормы работы с оргтехникой - Изучение фак- торов сохране- ния здоровья в профессиональ- ном спорте	- Вовлечение учащихся, учи- телей и родите- лей в проект - Встречи со спортсменами и тренерами, вы- пускниками школы - Встречи с ве- теранами спорта	- Оформление стенда спортив- ной славы шко- лы - Оформление мероприятий - Разработка сценариев меро- приятий	- Компьютерная обработка мате- риалов - Поиск инфор- мации в Интер- нет - Составление сметы расходов
	<i>Военная слава Рос-</i>	- Оснащение ка-	- Посадка цве-	- Вовлечение	- Составление	- Сбор информа-

	<i>сии</i>	бинета	тов, кустарников и деревьев - Уборка территорий	учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Встречи с ветеранами ВОВ и воинами-интернационалистами, профессиональными военными и демобилизованными воинами - Посещение ветеранов на дому, помощь по хозяйству	плана тематических мероприятий - Подготовка классных часов - Разработка сценариев тематических мероприятий - Оформление стендов и плакатов - Проведение виртуальных экскурсий по истории военной славы России	ции в библиотеках и Интернете - Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий
	<i>Россия в освоении космоса</i>	- Оснащение кабинета - Изучение вопросов развития воздухоплавания и освоения космоса	- Изучение вопросов физики космоса - Изучение вопросов влияния космоса на жизнь человека - Изучение вопросов выживания живых организмов в условиях космоса	- Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Встречи с учеными и педагогами в планетарии и учебных обсерваториях - Тематические классные часы и беседы	- Разработка сценариев мероприятий - Оформление мероприятий - Составление портфолио проекта - Оформление тематических стендов и плакатов	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий
	<i>Учителями славит-</i>	- Оснащение	- Сбор природ-	- Вовлечение	- Разработка	- Компьютерная

	<i>ся Россия</i>	библиотеки - Технические работы по изготовлению фотографий, коллажей	ных материалов для подарков - Разведение цветов и растений для подарков	учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Опрос учителей по программе «Мой дорогой учитель» - Встречи с педагогами-ветеранами, учеными	сценариев мероприятий - Оформление мероприятий - Составление портфолио проекта - Оформление тематических стендов и плакатов - Посещение педагогов-ветеранов на дому, помощь по хозяйству	обработка материалов, поиск информации в Интернете - Составление сметы расходов
Художественный образ	<i>Праздник для всех</i>	- Настройка и обслуживание аппаратуры и компьютерной техники для музыкального и светового сопровождения праздников - Видеосъемка	- Посадка цветов, кустарников и деревьев - Уборка территорий - Подкормка птиц - Забота о животных	- Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Приглашение гостей на мероприятия - Встречи с интересными людьми - Посещения ветеранов на дому - Занятия и выступления агитбригады	- Разработка планов и сценариев тематических месячников, марафонов, игр, творческих семинаров, выступлений агитбригады - Оформление мероприятий, праздников - Подготовка персонала сопровождения и сервиса	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий

	<i>Фестивали, конкурсы, концерты ...</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Настройка и обслуживание аппаратуры и компьютерной техники для музыкального и светового сопровождения мероприятий - Видеосъемка 	<ul style="list-style-type: none"> - Оформление праздников природными материалами - Подготовка открытых сцен на природе - Выполнение конкурсных работ 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Постановочно-репетиционные занятия - Привлечение профессиональных работников и педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка сценариев праздников - Создание танцевальных и других художественных композиций - Изготовление подарков и наград - Изготовление костюмов - Выполнение конкурсных работ 	<ul style="list-style-type: none"> - Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий
	<i>Вокальный ансамбль</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Оснащение музыкального кабинета 	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка экологических требований и гигиенических норм вокальной деятельности в школе 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Занятия вокалом - Встречи с профессиональными и самодельными исполнителями 	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка сценических образов для солистов и коллективов - Подбор костюмов - Оформление номеров и выступлений 	<ul style="list-style-type: none"> - Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов - Реклама мероприятий
Знаковая система	<i>Культура на разных языках (англ., нем., франц.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Оснащение переводчика, экскурсовода - Оснащение 	<ul style="list-style-type: none"> - Изучение географических и природных условий разных 	<ul style="list-style-type: none"> - Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; 	<ul style="list-style-type: none"> - Виртуальные экскурсии на разных языках - Подготовка 	<ul style="list-style-type: none"> - Компьютерная обработка материалов - Составление

		лингвокласса	стран	распределение обязанностей - Подготовка переводчиков и экскурсоводов - Переписка с корреспондентами разных стран - Встречи с носителями языков	праздников, Дней культуры - Подготовка подарков - Составление портфолио	сметы расходов - Реклама мероприятий
	<i>Школьный Пресс-центр</i>	- Оборудование помещения орг-техникой - Регламентные работы и ремонт	- Разработка экологических требований и гигиенических норм работы Пресс-центра	- Вовлечение учащихся, учителей и родителей в проект; распределение обязанностей - Занятия по программе центра	Художественное оформление газеты	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов
	<i>Музей истории школы</i>	- Оборудование помещения	- Разработка экологических требований и гигиенических норм содержания музейных экспонатов	- Сбор музейных экспонатов - Встречи с ветеранами - Занятия по музееведению - Экскурсионные мероприятия	- Оформление музея	- Компьютерная обработка материалов - Составление сметы расходов

Таблица 2.2.2 – Обобщающая таблица «Средообразовательный процесс»

Предметно-пространственный аспект среды	Событийно-поведенческий аспект среды	Информационно-культурный аспект среды
<i>Диагностирующие действия</i>		
<i>Определение нормативной модели личности, образа жизни и среды обитания детей</i>		
1. Установление адекватности вещных и процессуальных элементов системы цели формирования патриотической личности школьника (нормативной модели личности, образа жизни и среды обитания детей)	1. Установление оптимальности выбранных направлений	1. Установление оптимальности выбранных направлений
2. Определение достаточности, содержательной наполненности и патриотической направленности вещных и процессуальных элементов системы, трудовых и учебно-познавательных аспектов образовательного процесса для достижения цели	2. Определение адекватности, содержательной наполненности и патриотической направленности нормативных элементов формируемой системы для достижения цели	2. Определение достаточности, содержательной наполненности и патриотической направленности информационно-культурных нормативных элементов формируемой системы, адекватности аспектов образовательного процесса для достижения цели
3. Определение нормативно-предметно-пространственного окружения	3. Определение нормативного типа личности	3. Определение нормативно-информационно-культурного окружения школы
<i>Определение событийных и питательных возможностей среды</i>		
1. Диагностика масштаба реальных возможностей выбранных направлений в аспекте воспитания патриотической личности	1. Диагностика масштаба реальных возможностей выбранных направлений в аспекте воспитания патриотической личности	1. Диагностика масштаба реальных возможностей выбранных направлений в аспекте воспитания патриотической личности
2. Определение возможного партнерства в вопросах формирования патриотической личности школьника	2. Исследование возможности контактов с Российскими патриотическими движениями	2. Исследование культурного и информационного окружения школы и его возможностей;
3. Исследование социального окружения школы, социального паспорта школы, зоны реальных систематических контактов	3. Определение уровня целевой направленности воспитательного процесса в классах и наличие системы мониторинга успешности	3. Оценка степени осуществления социального проектирования, его рамок и возможностей
4. Исследование полноценности характеристик предметно-пространственных аспектов среды и соответствие их качеству жизни	4. Исследование полноценности характеристик событийно-поведенческих аспектов среды и соответствие их качеству жизни	4. Исследование полноценности характеристик информационно-культурных аспектов среды и соответствие их качеству жизни
<i>Определение бытующих значений среды и доминирующих переменных образа жизни детей</i>		
1. Диагностика степени воз-	1. Диагностика уровня под-	1. Оценка степени участия

действия предметно-пространственного содержания среды	готовленности педагогов в решении вопросов воспитания патриотической личности	школы в интеллектуальных, поисковых и культурно-массовых мероприятиях района, города, страны, зарубежья
2. Исследование резервов школы и окружения	2. Оценка заинтересованности педагогов в воспитании патриотической личности	2. Оценка уровня программно-методического сопровождения процесса воспитания патриотической личности
3. Определение степени востребованности возможностей среды и степени значимости этого для детей (распознавание стихий и их значений для воспитания)	3. Диагностика условий реализации направлений: кадровых, учебно- и научно-методических, нормативно-правовых, управленческих, материальных, здоровьесберегающих	3. Оценка системы информирования учащихся, родителей, общественности
	4. Определение степени востребованности возможностей среды и степени значимости этого для детей (распознавание стихий и их значений для воспитания)	4. Определение степени востребованности возможностей среды и степени значимости этого для детей (распознавание стихий и их значений для воспитания)
<i>Определение типа «питания» обитателей среды и на этой основе типа личности</i>		
1. Определение субстанциональных возможностей среды с целью установления типа личности	1. Определение субстанциональных возможностей среды с целью установления типа личности	1. Определение субстанциональных возможностей среды с целью установления типа личности
2. Сравнение результатов диагностики с нормативными характеристиками среды	2. Сравнение результатов диагностики с нормативными характеристиками среды	2. Сравнение результатов диагностики с нормативными характеристиками среды
<i>Оценивание результата диагностики по модели личности</i>		
1. Диагностика патриотических настроений в рамках семьи, социального окружения школьника	1. Диагностика потребности и способности самообразования и саморазвития учащихся как параметра позитивной направленности ценностных установок	1. Наличие технологического обеспечения процесса патриотического воспитания: технологические карты, карты диагностики и т.п.
2. Оценивание результатов диагностики	2. Диагностика личностной направленности учащихся в вопросах патриотизма	2. Оценивание результатов диагностики
	3. Оценивание результатов диагностики	
<i>Проектирующие действия</i>		
<i>Построение модели разрешающих возможностей среды</i>		
1. Определение возможности изменений среды	1. Определение возможности изменений среды	1. Определение возможности изменений среды
2. Определение возможности изменений личности благодаря среде	2. Определение возможности изменений личности благодаря среде	2. Определение возможности изменений личности благодаря среде
3. Определение возможности маневров в среде	3. Определение возможности маневров в среде	3. Определение возможности маневров в среде

4. Очерчивание зоны реальных предполагаемых контактов	4. Очерчивание зоны реальных предполагаемых контактов	4. Очерчивание зоны реальных предполагаемых контактов
5. Построение модели разрешающих возможностей среды	5. Построение модели разрешающих возможностей среды	5. Построение модели разрешающих возможностей среды
6. Определение способов осуществления воспитательных целей	6. Постановка воспитательных целей	6. Определение способов осуществления воспитательных целей
<i>Определение круга значений надлежащих ниш</i>		
1. Конструирование значений различных ниш	1. Конструирование значений различных ниш	1. Конструирование значений различных ниш
2. Конструирование действий со стихиями	2. Конструирование действий со стихиями	2. Конструирование действий со стихиями
<i>Моделирование средообразовательных стратегий</i>		
1. Восстановление значений ранее существовавших ниш	1. Восстановление значений ранее существовавших ниш	1. Восстановление значений ранее существовавших ниш
2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями	2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями	2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями
3. Восхождение к полноте значений существующих ниш	3. Восхождение к полноте значений существующих ниш	3. Восхождение к полноте значений существующих ниш
4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш	4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш	4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш
5. Составление модели средообразовательного процесса	5. Составление модели средообразовательного процесса	5. Составление модели средообразовательного процесса
<i>Разработка и внедрение программы патриотического воспитания школьников</i>		
1. Планирование средообразовательных действий	1. Планирование средообразовательных действий	1. Планирование средообразовательных действий
	2. Составление плана деятельности по патриотическому воспитанию школьников	
	3. Назначение ответственных и групп исполнения, установка сроков исполнения	
<i>Продуцирующие действия</i>		
<i>Стратегические действия</i>		
1. Восстановление значений ранее существовавших ниш	1. Восстановление значений ранее существовавших ниш	1. Восстановление значений ранее существовавших ниш
2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями	2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями	2. Восполнение исчерпавших свои резервные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями

3. Восхождение к полноте значений существующих ниш	3. Восхождение к полноте значений существующих ниш	3. Восхождение к полноте значений существующих ниш
4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш	4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш	4. Востребование должных значений, утративших актуальность или свою силу ниш
<i>Тактические действия</i>		
1. Организация единой технико-информационной службы, отвечающей за содержание оформления школы и представление различной информации	1. Создание среды сотрудничества с ВУЗами	1. Создание среды сотрудничества с ВУЗами
2. Создание технологического обеспечения процесса патриотического воспитания: технологические карты, карты диагностики и т.п.	2. Поддержание должного качества учебной среды	2. Поддержание должного качества учебной среды
	3. Создание кадетских и профильных классов МЧС, МВД	3. Создание кадетских и профильных классов МВД
	4. Совершенствование структуры методической службы	4. Совершенствование структуры методической службы
	5. Поддержка талантливых учителей	5. Поддержка талантливых учителей
	6. Воспроизводство интеллектуальных, культурных ниш, социального проектирования	6. Воспроизводство интеллектуальных, культурных ниш, социального проектирования
<i>Операциональные действия</i>		
Все операции по разным планам		

Выделенные аспекты и процедуры средового проектирования стали основой для реализации технологии средового продуцирования воспитательно-го результата – воспитание патриотической личности. Средовое продуцирование представляет собой систему действий со средой, обеспечивающих практическую реализацию управленческого замысла в реальных, а потому не всегда соответствующих проекту, условиях функционирования воспитательной системы. Среда неравновесна, во многом независима от нас, порой непредсказуема.

На реализацию содержания цели была направлена вся средообразовательная деятельность. Первые результаты, которые ожидали получить от практики воспитания средой, касались практико-ориентированных социаль-

ных проектов, направленных на воспитание самостоятельности, ответственности в отношении самоопределения патриотической направленности проекта и собственного выбора.

Некоторым препятствием на пути стало несоответствие иерархии целей воспитательных систем классов. В одних классах первоочередными целями стояли цели интеллектуального развития, в других – воспитание коллективизма, в-третьих – патриотизма, чувство преданности Родине, служение Отечеству (кадетские классы). В такой ситуации администрация школы встала на путь выравнивания иерархии целей воспитательной работы в классах за счет использования возможностей социального проектирования. Это позволило создать среду сотрудничества (педагоги, учащиеся, родители, работники культуры) с наличием таких стихий как соучастие, сопереживание, содействие, вопрошания, познания, созидания. Без разрушения воспитательных систем классов были восполнены утерянные смыслы патриотического воспитания. Следствия в виде тех или иных позитивных стихий и последствия данных мер не замедлили сказаться на учащих. Под влиянием такой социообразовательной среды стал появляться альтруистический тип личности школьника, ориентированный на оказание безвозмездной искренней помощи всем нуждающимся (пожилые люди, больные, животные, природа). Образ жизни кадетов порождал позитивные стихии, влияющие на воспитание собранной, активной, дисциплинированной, аккуратной личности. Администрация всячески поддерживала стихию поиска педагогами индивидуального стиля деятельности, творческого отношения к делу, обеспечивая условия для творческого роста.

Продуктом и следствием таких средообразовательных стратегий стала среда качественного воспитательного результата. Содержание общешкольного проекта «Школа – наш дом» показывает, что в форматах социальных проектов каждому учащемуся нашлось место и дело «по душе». Проекты объединили разных ребят – ответственных и безответственных, креативных и практичных, активных и апатичных и т.д. Этому способствовало выделение

содержательных областей проектов по направлениям – техника – природа – человек – художественный образ – знаковая система (таблица 2.2.1).

Для возможности диагностирования по когнитивному, эмоционально-чувственному и деятельностному критериям были введены некоторые познавательные курсы, в том числе элективный курс патриотической направленности «Мой дом, мой город, мой край». Средообразовательная стратегия восхождения к полноте значений и восполнения утраченных смыслов замечательно реализовалась в системе занятий этого курса. Позитивное целерациональное воздействие данного элективного курса не замедлило сказаться на патриотическом самоопределении школьников, на их общем развитии и формировании ценностных установок. Эта программа восхождения от самых элементарных, домашних ценностей к ценностям всей страны реализовалась специально подготовленными педагогами и работниками библиотеки. В этом деле эффективными упреждающими действиями оказались: ознакомление заинтересованных педагогов с содержанием курса; обоснование его педагогической, политической и социальной актуальности; обсуждение перспектив участия родителей в реализации данного курса. Подробно влияние занятий элективного курса описано далее.

В результате таких средообразовательных действий постепенно сложилась должная социо-образовательная среда достижения воспитательного результата, в основном соответствующего целям школы в отношении воспитания патриотической личности. Педагоги и родители стали отмечать возросший уровень осознанности своей мировоззренческой позиции; отметили появление чувства ответственности за судьбу Родины; более мотивированными стали действия по выполнению каких-либо поручений или работ; появилась заинтересованность в изучении истории родного края, своего города; появился интерес к истории своей семьи, традициям; появилось осознание сущности патриотизма, адекватность суждений и др.

Таким образом, первое педагогическое условие, имеющее целью формирование личности патриотического характера, проверялось посредством по-

строения патриотической воспитательной среды, включающей в себя такие компоненты, как среда семьи и среда образовательного учреждения. Пространственная организация среды позволила учащимся в соответствии с их потребностями и интересами участвовать в школьных мероприятиях, направленных на воспитание патриотической личности и получить набор соответствующих ценностных установок и психических новообразований, отвечающих за поведение, мотивацию, созидательную и творческую деятельность.

В ходе эксперимента также проверялось второе педагогическое условие – *организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом», которое реализовывалось во второй и третьей экспериментальных группах (ЭГ-2, ЭГ-3).*

Отметим возможности социо-образовательной среды для патриотического самоопределения в условиях создания соответствующих ниш и стихий. При этом педагогическая поддержка выражалась в:

- проектировании и конструировании таких ниш и инициировании соответствующих стихий;
- исследовании индивидуальных особенностей и потребностей учащихся с целью наиболее оптимального охвата социально значимой деятельностью;
- выявлении акцентуации личности, творческих способностей, направленности потребностей самовыражения школьников;
- согласовании целей учащегося и выстраивании приоритетов выбираемой им проектной деятельности;
- актуализации и компенсации индивидуального опыта школьника в содержании проектной деятельности;
- актуализации приобретенных способностей, укреплении самооценки и субъектной позиции учащегося;

- совместном с ребенком определении его целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему самостоятельно достичь желаемых результатов;
- целенаправленном создании условий для самоопределения в рамках социальных проектов гражданско-патриотического направления;
- координации и руководстве социальными проектами, связанными с патриотической деятельностью;
- организации взаимодействия с внешними социальными партнерами.

Педагогическая поддержка патриотического самоопределения была реализована нами как совокупность форм и средств, направленных на духовное самовоспитание личности, на развитие ответственности за судьбу Родины. Задача педагогов в этом случае состояла в том, чтобы помочь ребенку осознать важность выбора своей патриотической позиции, увлечь его процессами самосовершенствования.

Адекватными этим целям и задачам *ниши* представлялись в виде поля возможностей в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом». Социальное проектирование осуществлялось через оптимизацию творческих видов деятельности. Содержательные области проектной деятельности всех действующих в школе проектов сориентированы и объединены по сферам деятельности (таблица 2.2.3) [186, с. 143], что позволяло руководителю и участнику проекта быстро найти сферу применения своих способностей или склонностей.

Таблица 2.2.3 – Содержательные области проектной деятельности коллективного проекта «Школа – наш дом»

Сферы деятельности	Название проекта	Содержание направлений деятельности проектов (ниши)				
		Техника (Т)	Природа (П)	Человек (Ч)	Худож. образ (ХО)	Знаковая система (ЗС)
Техника		Т-Т	П-Т	Ч-Т	ХО-Т	ЗС-Т
Природа		Т-П	П-П	Ч-П	ХО-П	ЗС-П
Человек		Т-Ч	П-Ч	Ч-Ч	ХО-Ч	ЗС-Ч
Худож. образ		Т-ХО	П-ХО	Ч-ХО	ХО-ХО	ЗС-ХО
Знаковая система		Т-ЗС	П-ЗС	Ч-ЗС	ХО-ЗС	ЗС-ЗС

Цели, которые подросток ставил перед собой, работая по программе проекта, носили бинарный характер. Они были значимы для самого школьника, так как приводили его к осознанию своей ценности, «взрослости», формировали в нем важные личностные качества, мотивировали постановку более трудных целей, активизировали волевые и мыслительные процессы в сознании, формировали потребности познания, общения, преодоления трудностей. С другой стороны, идея социально значимого, патриотически ориентированного проекта ставила в основу деятельности группы и каждого участника важные социальные цели, направляя учащихся на активное освоение окружающей действительности, детерминируя развитие учебно-познавательных, творческих, коммуникативных и рефлексивных способностей и способствовала формированию своей социальной, а, следовательно и патриотической позиции (таблица 2.2.1).

Наряду с этим, происходила инициация соответствующих *стихий*:

- возможность свободы выбора деятельности, которая позволяет достичь наибольшего успеха, возможного самовыражения;
- развитие стремления следовать нормам гуманистической морали, культуры межличностных отношений;
- построения диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп;
- приобщения к истории, традициям, культурным ценностям Отечества;
- преданности идеалам Отечества, гражданской идентификации, ценностного отношения к таким понятиям, как Отечество, честь, совесть;
- развитие потребности в здоровом образе жизни, ценностном отношении к природе;
- более интенсивное и разноплановое исполнение различных социальных ролей;

- развитие самосознания, мотивация устойчивого саморазвития, реализация своего индивидуально-личностного потенциала;
- созидания нового будущего для себя, своей семьи и Родины.

Инициация стихий была осуществлена в рамках планов военно-патриотического воспитания школ (приложения 1, 2), которые охватывали работу с учащимися и их родителями через классные и внеклассные мероприятия различных направлений, в том числе и патриотического. Среди всех мероприятий важно выделить следующие:

- классные часы: «Патриотизм и гражданственность», «Воинская служба – долг перед Отечеством», «Проблемы и возможности современной молодежи», «Скажи терроризму – НЕТ!», «Я – гражданин России», «Родина большая и малая», «Героический Танкоград», «Подвиг и героизм в мирное время», «Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне», «Друг – тот, кто рядом», «Поэтом, художником в своем деле должен стать каждый», «Памяти павших будьте достойны», «Я Родине служить готов», «Вернуть нельзя, забыть невозможно», «Чтобы все в моей жизни было не зря», «Судьбы ветеранов войны», «Военный календарь», «Во славу русского оружия» и др.;

- традиционные массовые мероприятия: тематический месячник «Я – гражданин России», месячник по военно-патриотическому воспитанию «Служу Отечеству», мероприятия в честь Дня Победы, день памяти выпускников школы, погибших в годы Великой Отечественной войне, встреча поколений «Судеб связующая нить», фестиваль «Золотое кольцо России», фестиваль «Моя малая Родина», интеллектуальная игра «Русский мир», экскурсионное бюро «Мой Челябинск» и др.;

- факультативные уроки: пресс-конференция «Мужество», «Награды Родины», «Дорога к храму», «Судьбы депортированных народов», «Виды исторических памятников в России», «Благотворительность», «Полководцы России», конкурс сочинений «Защитники Отечества»;

- Вахта памяти, работа школы комиссаров «Лидер», соревнования «Зарница – школа безопасности», участие в городской акции «Забота» (помощь ветеранам Великой Отечественной войны), участие в городском общественно-политическом вернисаже, Весенний Коммунарский Сбор, участие в краеведческих конференциях и конкурсах, конкурс атрибутов государственной символики «Овеянные славою флаг наш и герб».

Важными аспектами в педагогической поддержке патриотического самоопределения являлись информационная и предметно-пространственная составляющие социо-образовательной среды. Оформленное соответствующим образом пространство школы, информационная поддержка средствами школьного радиоузла, пресс-центра, интернет-сайта школы способствовало формированию стихий коллективизма, вопрошания, познания, соучастия, созидания, сотрудничества, сотворчества; патриотизма, гордости за свою семью, Родину и др.

Таким образом, второе педагогическое условие, имеющее целью организацию педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности, проверялось посредством построения патриотической воспитательной среды, через создание соответствующих ниш и инициацию способствующих стихий. У школьников происходило повышение уровня самопонимания и патриотического самоопределения; укрепление адекватной самооценки на основе обратной связи и актуализации личностных ресурсов; обогащение сознания позитивными, эмоционально окрашенными образами личности. Важнейшим актом самореализации в рамках проекта являлось представление результатов и переход с одного уровня творческой деятельности на другой, более качественный.

В ходе эксперимента также проверялось третье педагогическое условие – *реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патри-*

отическую деятельность в рамках их социо-образовательной среды. Это условие было реализовано в третьей экспериментальной группе ЭГ-3.

Формирование социо-образовательной среды предполагало активное участие ее предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов. При этом оформителями и создателями такой среды стали педагоги, родители и учащиеся. Каждая категория создателей нуждалась в соответствующем «питании», в зависимости от роли и степени участия, а также подготовленности и мотивации.

Успешная организация патриотического воспитания в школе невозможна без соответствующей подготовки учителя к осуществлению этой деятельности. На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика готовности педагогов к реализации деятельности по патриотическому воспитанию учащихся, с этой целью были проведены беседы с администрацией школы (директором, заместителями директора по учебной, воспитательной, научной работе), а также беседы и анкетирование педагогов. Анализ результатов диагностики показал, что знания большинства педагогов не достаточно систематизированы, не отвечают современным представлениям о патриотизме, как следствие, цели и задачи патриотического воспитания, которые ставит руководство школы, не всегда реализуются должным образом. Поэтому первым направлением деятельности по созданию патриотической воспитательной среды стало организация методической работы по повышению компетентности педагогов школы в вопросах патриотического воспитания. С этой целью для учителей был проведен курс лекций по следующим темам: «Патриотизм как философско-педагогическая проблема. Отечественные педагоги и мыслители о патриотизме (ретроспективный анализ)», «Российский патриотизм в третьем тысячелетии», «Воспитание патриотизма в условиях современной школы», «Роль практической деятельности в патриотическом воспитании школьников», «Роль семьи в патриотическом воспитании школьников». Итоговым занятием явилась стратегическая сессия, на которой администрация школы объяснила свое видение патриотического воспитания в

школе; были прописаны цель, задачи, план мероприятий школы по патриотическому воспитанию на текущий учебный год.

В течение учебного года вопросы патриотического воспитания систематически обсуждались на педагогических советах школы, на совещаниях районных методических объединений с целью обмена опытом, планирования и анализа деятельности школы в этом направлении. Проведенные мероприятия позволили сформировать единые представления всего педагогического коллектива о целях, задачах, принципах патриотического воспитания учащихся, обеспечить единое видение стратегии работы школы в этом направлении.

Следующим направлением деятельности было привлечение родителей к совместной со школой работе по патриотическому воспитанию детей. При решении педагогических задач было очень важно найти психологический отклик родителей, с этой целью было принято решение проводить работу с родителями дозировано, в малых объемах, чтобы не вызвать негативную реакцию. Ответственность за реализацию этого направления была возложена на классных руководителей, поскольку у них, в большинстве случаев, установлен контакт с родителями детей в своем классе.

В начале учебного года на родительском собрании помимо вопросов, касающихся организации учебного процесса, освещались вопросы приоритетных направлений в воспитании детей, среди которых педагоги особо подчеркнули важность патриотического воспитания, родителям также был представлен план мероприятий школы в этом направлении. Большую роль в привлечении ресурсов семьи оказал родительский комитет классов, члены которого регулярно привлекали других родителей к школьным мероприятиям. Особую сложность представляли так называемые неблагополучные семьи, с такими семьями работали социальный педагог и психолог школы. Результатом работы специалистов стали выработка мотивации к деятельности по воспитанию детей и частичное привлечение к школьным мероприятиям.

Следующим направлением программы формирования социообразовательной среды было непосредственная работа с детьми. В этом

направлении введение специальных элективных курсов в образовательный процесс позволяет реализовать то содержание, которое решает цели и задачи, направленные на воспитание тех или иных черт, чувств и качеств личности.

Нами был разработан элективный курс, целью которого являлось воспитание патриота, знающего и уважающего традиции своей семьи, школы, родного края, Родины (приложение 3). Программа элективного курса реализовалась в 9-ых классах, 30 часов в год. Формы организации учебных занятий: урок, классный час, семинарское занятие, экскурсия, конференция, викторина, выставка, самостоятельная работа учащихся.

Задачи курса:

1. Расширять и углублять знания о традициях семьи, школы.
2. Развивать познавательный интерес к истории, культуре малой Родины.
3. Формировать ценностные ориентации личности.
4. Воспитывать чувство патриотизма, уважения к прошлому своего народа.
5. Выбатывать установку на патриотическую деятельность.

Элективный курс (таблица 2.2.4) реализовался учителями истории, краеведения, русского языка и литературы, классными руководителями, работниками библиотеки – в зависимости от темы и востребованности опыта педагогов.

Необходимо вспомнить, что программа элективного курса ориентирована на связь интеллектуальных и эмоциональных влияний на личность учащегося. Чувства, являясь отражением действительности, носят субъективный характер, бывают эпизодическими и глубокими. Превращение чувства в побудительную силу, ведущую к действию, приводит к закреплению чувства в поведении. Наличие правильных нравственных представлений еще не гарантирует соответствующего поведения и чувств личности, оно только содействует их формированию.

Это положение особенно важно для патриотического воспитания, поскольку знания, которые получали учащиеся на занятиях данного элективного курса, превращались в мотивы их действий и поступков. Патриотизм становился личным достоянием человека, частью его духовного мира, побуждая человека к действиям и определяя его отношение к жизни, к современной российской действительности.

Таблица 2.2.4 – Учебно-тематический план элективного курса «Мой дом, мой город, мой край»

№ занятия	Тема	Кол-во часов	
		теор.	практ.
Вводное занятие			
1	Что мы знаем о патриотизме?	1	
Тема 1. Патриот своей семьи (3 ч.)			
2	История возникновения семьи. Традиционный быт русской семьи	1	
3, 4	История, традиции моей семьи		2 (конференция)
Тема 2. Наша школа (3 ч.)			
5, 6	История нашей школы. Современная школа и ее традиции		2 (экскурсия, встречи)
7	Выпускники нашей школы		1 (встречи)
Тема 3. Челябинск – город родной (6 ч.)			
8, 9	Челябинск: от крепости до большого города	2	
10, 11	Современный Челябинск		2 (экскурсия)
12, 13	Ленинский район		2 (экскурсия)
Тема 4. Национальная культура народов Южного Урала (4 ч.)			
14	Человек на Урале	1	
15-17	Культура народов Южного Урала		1 (семинарское занятие) 2 (экскурсия)
Тема 5. Литература Южного Урала (3 ч.)			
18	Детская литература на Южном Урале	1	
19	Русские писатели классики на Южном Урале	1	
20	Писатели и поэты Южного Урала		1 (литературная гостиная)
Тема 6. Челябинская область в годы Великой Отечественной войны (5 ч.)			
21, 22	Танкоград – кузница Победы	2	
23	Южноуральцы на фронте		1 (конференция)
24, 25	Памятники, посвященные Великой отечественной войне		2 (экскурсия)
Тема 7. Современная Челябинская область (4 ч.)			
26	Официальные символы Челябинской области	1	
27,28	Визитные карточки городов и районов об-		2 (презентация)

	ласти		
29	Встречи с южноуральцами		1 (встречи)
Заключительное занятие			
30	Викторина		1 (викторина)
		10	20
Итого: 30 часов			

Вводное занятие было направлено на диагностику уровня патриотической направленности учащихся группы. Приведем примеры ответов учащихся группы ЭГ-3 на вопрос «Что такое патриотизм?»:

- «Патриотизм – любовь к своей Родине и делать все для нее»;
- «Это не только любовь к Родине, но и уважение, память о прошлом»;
- «Патриотизм – это хорошее отношение к Родине»;
- «Патриотизм – это такое слово, которое означает любовь, силу, гордость, защиту»;
- «Любовь к Родине, стране, где ты родился, вырос и живешь. Патриот должен защищать Родину в случае необходимости»;
- «Патриотизм – это любовь к Родине, уважение к ней, защита от врагов»;
- «Любовь к Родине и полное исполнение ее законов»;
- «Патриотизм – любовь к жителям страны, к труду»;
- «Патриотизм – это защита всего родного тебе».

Отметим, что большинство детей связывают патриотизм с защитой Родины, службой в армии. Этот факт мы объясняем наличием в школе кадетских классов и присутствием учащихся-кадетов в экспериментальных группах.

На этом занятии учителя объясняли детям, что формы проявления патриотизма различны: патриотизм – это не просто любовь к своей стране и ее защита, это знание истории, традиций, культуры, прежде всего, своей малой Родины, истории и традиций своей семьи.

Целью патриотического воспитания в формате элективного курса являлась экстерниоризация отношения к своей семье под влиянием естественных

основ патриотизма на отношение к Родине как матери всех отечественных семей. Гордость за свою семью, как части большого государства, переносилась на страну в целом, и это демонстрировали высказывания детей по вопросу «Как ты можешь представить свою семью в нашей большой стране?»:

– «Семья как маленькая семечка одного большого подсолнуха»;

– «Семья как страничка в Интернете»;

– «Семья – это лучик от Солнца, а Солнце – это наша страна, которую я люблю и не собираюсь никуда уезжать»;

– «Моя семья – это целый мир во Вселенной, которой является моя страна»;

– «Семья – часть большого российского народа, независимо от национальностей, населяющих Россию»;

– «Семья как лепесток ромашки, только ромашка эта с невероятным количеством лепестков»;

– «Современная семья – это как ячейка в большом улье – все трудятся на благо всех и результат общего труда – это всеобщая дружба, взаимопомощь, взаимовыручка. Я понимаю, что это похоже на коммунизм, но идея-то ведь хорошая, как бы она не называлась » и т.д.

В качестве самостоятельной работы учащиеся готовили сообщения о членах их семей, память о которых живет в рассказах о них, семейных историях; о семейных реликвиях; сделали стенгазету и компьютерный коллаж о своей семье. Данное задание выполнялось при непосредственной помощи родителей.

На данном этапе элективного курса были использованы методики, дающие представления о степени понимания сущности патриотизма (анкетирование, беседы, эссе «Являюсь ли я патриотом?»); о сформированности ценностных установок (Е.Н. Степанов «Я и ценности моей жизни» [183, с. 90]); о направленности личности ребенка на патриотическую деятельность (Б. Басс «Оценка направленности личности» [205, с. 205]). Об этом подробно было написано в параграфе 2.1.

Для абсолютного большинства детей школа стала больше, чем просто образовательное учреждение. Чувство патриотизма по отношению к своей школе у школьников развито более, чем в достаточной мере. Экстериоризация естественных основ патриотизма распространяется и на окружающую школу среду. Учащиеся с энтузиазмом занимаются социальным проектированием с целью изменить к лучшему окружающую их действительность. Школьные мероприятия переросли в дворовые, охватывающие население микрорайона школы, которые проходили в различных формах: тематические вечера и праздники («Семейные посиделки», «Армейские забавы», «Веселая Масленица», «Веселый девичник», «Салют, Победа!»); военно-спортивные игры и праздники («Зарница», «А ну-ка, парни!»); общественно-полезные мероприятия (трудовой десант, рейд чистоты, Вахта Памяти, поздравление ветеранов). Прагматика средового подхода в воспитании проявлялась через сопереживание, соучастие, сострадание, сотрудничество, содействие.

На данном этапе элективного курса были использованы методики, показывающие степень готовности и заинтересованности в изменении действительности для благополучия страны в будущем, сформированность патриотической позиции (анкетирование, эссе, беседы, наблюдение, В.И. Андреев «Оценка трудолюбия и работоспособности»); потребность в самообразовании, интерес к культуре своего народа (П.В. Степанов «Методика диагностики личностного роста» [185, с. 8]; М. Рокич «Ценностные ориентации» [205, с. 201]; наблюдение).

Наиболее активный интерес вызвал блок тем, объединенный краеведческой направленностью. Самый мощный по эмоциональной насыщенности материал, предполагающий непосредственный контакт с людьми, причастными к истории нашей страны, города Танкограда и непосредственно микрорайона. Вопросы истории района, города, области становятся ключевыми при изучении этих тем на уровне активной деятельности, при погружении в пространство исследования. В школе активно работало экскурсионное бюро. Ребята готовили экскурсии по памятным местам: «Улицы, названные в честь

уральских поэтов и писателей»; «Здесь ковалась Победа»; «История Челябинских парков»; «История кинотеатров» и др. Кроме того, всегда существовавший интерес к краеведению открыл перед учащимися простор для исследований в самых различных направлениях: архитектура и храмовое строительство, археология и история, традиции народов и художественная культура, герои и их судьбы и многое другое. Научное общество учащихся «Крылья» объединяли $\frac{3}{4}$ группы ЭГ-3. Многие научные работы ребят были отмечены наградами и призами: «Генеалогическое древо моей семьи как часть древа Российского», «И.П. Зайченко – этапы истории ЧТЗ», «Храмовое строительство в Челябинске», «История Челябинских парков и кинотеатров», «Боевой путь 63-й добровольческой танковой бригады», «Подвиг Танкограда», «Улицы, названные в честь уральских поэтов и писателей», «Великие имена в летописи Урала», «Уральские Олимпийцы», «Современные ученые Челябинска».

Знания, которые получили учащиеся по данным темам, переросли в их действия и поступки. Так, в рамках исследовательских работ было проведено много встреч с учеными по вопросам истории Уральского края, обработано большое количество информации из различных источников, проведены рейды помощи ветеранам Великой Отечественной войны и других военных действий, выполнены и защищены исследования на уровне НОУ, прочитано большое количество художественной литературы местных писателей и поэтов, состоялось несколько встреч с писателем В. Вафиным и поэтессой Н. Ягодинцевой. Экскурсии в Златоуст, Миасс, Южноуральский фарфоровый завод стали преддверием своих поэтических строк:

«Куда же от России ты уйдешь,
От этих белых плачущих берез
Тропинок темных, что знакомы с детства
Твоих друзей, живущих по-соседству...».

И если целью воспитания являлось продуцирование патриотического типа личности, то как нельзя лучше литературные произведения, рассказы-

вающие о красоте родного края, о людях, красоте их характеров, событиях, победах и заслугах перед Отечеством, через чувства, размышления молодых людей выполняли свою надлежащую роль.

По некоторым мероприятиям школа сотрудничала с Киностудией позитивного кино «Доброе кино» (видеосеминары, посвященные Великой Отечественной войне), Всероссийской организацией ветеранов «Боевое братство», Челябинской региональной общественной организацией участников боевых действий «Родина», Школой выживания в экстремальных условиях (проведение «Уроков мужества»). Участвуя в подготовке и проведении различных мероприятий с привлечением своих родных и близких, которые работают на промышленных предприятиях, в научных организациях, являются работниками культуры, учитывая, какой вклад вносят их родители в достижения области, учащиеся получают бесценный опыт социально полезной, значимой деятельности, важной для себя, родных, общества в целом.

На данном этапе реализации элективного курса использовались методики: В.И. Андреева «Оценка способностей к принятию творческих ответственных решений» [6, с. 563]; В.М. Мельникова, Л.Т. Ямпольского «Шкала совестливости» [205, с. 144]; О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» [154]. Кроме того, в рамках организации патриотической воспитательной среды исследовались:

- творческий потенциал педагогического коллектива;
- мотивация познавательной и социальной активности учащихся;
- возможности семьи в решении задач патриотического воспитания;
- потенциал образовательного учреждения в решении задач патриотического воспитания;
- зависимость результатов воспитательного процесса от взаимодействия школы и семьи;
- степень результативности использования ресурсов среды для решения задач патриотического воспитания.

Таким образом, реализация третьего педагогического условия также способствовало созданию социо-образовательной среды, как и первые два педагогических условия. Среда, формируемая вокруг школьника средствами элективного курса, воздействовала через когнитивные и аффективные компоненты личности на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках их средового окружения. Главные новообразования, появившиеся в психике подростков – рефлексивное мышление, чувство причастности к истории страны и малой Родины и ответственности за ее будущее.

2.3. Оценка и анализ результатов экспериментальной работы

С целью выявления динамики в проявлении уровня патриотизма был проведен контрольный этап экспериментальной работы, задачами которого были выявление эффективности предложенной модели, оценка и интерпретация полученных результатов. Проверка эффективности проведенной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы проводилась по трем критериям: когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный. Достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики (критерий χ^2).

По первому критерию (когнитивный) были получены следующие результаты (таблицы 2.3.1 и 2.3.2).

Таблица 2.3.1 – Распределение учащихся по уровням сформированности когнитивного критерия патриотизма (промежуточный срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	23	47,9	19	39,6	6	12,5
ЭГ-1	52	21	40,3	21	40,3	10	19,2
ЭГ-2	54	22	40,7	20	37,0	12	22,2

ЭГ-3	49	17	34,7	22	40,7	10	20,4
------	----	----	------	----	------	----	------

Таблица 2.3.2 – Распределение учащихся по уровням сформированности когнитивного критерия патриотизма (итоговый срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	22	45,8	19	39,6	7	14,6
ЭГ-1	52	12	23,0	26	50,0	14	26,9
ЭГ-2	54	12	22,2	20	37,0	22	40,7
ЭГ-3	49	7	14,2	15	30,6	27	55,1

Анализируя количественные результаты диагностики на предмет сформированности когнитивного критерия патриотизма, полученные по итогам нулевого, промежуточного и контрольного срезов, можно сделать вывод, что число учащихся, имеющих оптимальный уровень патриотизма в первой экспериментальной группе ЭГ-1 увеличилось на промежуточном срезе на 8 %, на итоговом – на 15% (по сравнению с нулевым срезом). Во второй экспериментальной группе число учащихся с оптимальным уровнем патриотизма увеличилось на промежуточном срезе на 9%, на итоговом – на 28%; в третьей экспериментальной группе: на промежуточном срезе на 10%, на итогом – на 45%. Результаты наглядно представлены на рисунке 2.3.1.

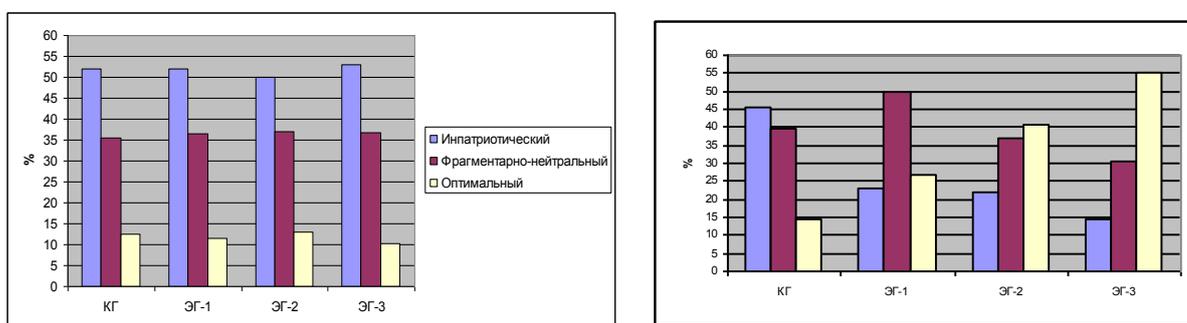


Рисунок 2.3.1 – Изменение уровня сформированности когнитивного критерия патриотизма от нулевого к итоговому срезу

Критерий χ^2 (итоговый срез):

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	6,21	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	7,74
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	10,29	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	8,44
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	19,97	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	7,27

Проверяя справедливость нулевой гипотезы H_0 о том, что достоверные различия по распределению учащихся по уровням сформированности патриотизма в каждой группе отсутствуют, мы провели исследование на предмет наличия достоверных различий в контрольной и экспериментальных группах. При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$ эмпирическое значение критерия χ^2 попадает в зону значимости, следовательно, справедливой считается альтернативная гипотеза H_1 о том, что различия в группах достоверны на уровне 5 % значимости.

По чувственно-ценностному критерию нами были получены следующие результаты (таблицы 2.3.3 и 2.3.4).

Таблица 2.3.3 – Распределение учащихся по уровням сформированности чувственно-ценностного критерия патриотизма (промежуточный срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	24	50,0	18	37,5	6	12,5
ЭГ-1	52	28	53,8	16	30,8	8	15,3
ЭГ-2	54	22	40,7	17	31,5	15	27,8
ЭГ-3	49	20	40,8	14	28,6	15	30,6

Таблица 2.3.4 – Распределение учащихся по уровням сформированности чувственно-ценностного критерия патриотизма (итоговый срез)

Группа	Кол-во уч-ся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	21	43,8	19	39,6	8	16,7
ЭГ-1	52	9	17,3	27	51,9	16	30,8

ЭГ-2	54	8	14,8	22	40,7	24	44,4
ЭГ-3	49	4	8,2	17	34,7	28	57,1

Анализ результатов, полученных в ходе трех срезов, показал, что количество учащихся с оптимальным уровнем патриотизма в ЭГ-1 по сравнению с нулевым срезом на промежуточном этапе осталось прежним, на итоговом – увеличилось на 15%. В ЭГ-2 произошли следующие изменения: число учащихся, имеющих оптимальный уровень патриотизма увеличилось в сравнении с нулевым срезом на промежуточном – на 11%, на итоговом – на 28%; в ЭГ-3: на промежуточном – на 16%, на итоговом – на 43%. Динамику процесса может отследить по рисунку 2.3.2.



Рисунок 2.3.2 – Изменение уровня сформированности чувственно-ценностного критерия патриотизма от нулевого к итоговому срезу

Проверим справедливость нулевой гипотезы H_0 о том, что распределение учащихся по уровням патриотизма одинаково:

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	8,71	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	6,84
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	13,7	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	7,3
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	22,76	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	6,28

При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$ эмпирическое значение критерия χ^2 находится в зоне значимости, таким образом, справедливой принимается альтернативная гипотеза H_1 о том, что различия в группах достоверны на уровне 5% значимости.

Экспериментальные данные, полученные по третьему критерию (деятельностный) представлены в таблицах 2.3.5 и 2.3.6.

Таблица 2.3.5 – Распределение учащихся по уровням сформированности деятельностного критерия патриотизма (промежуточный срез)

Группа	Кол-во учащихся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	27	56,3	16	33,3	5	10,4
ЭГ-1	52	23	44,2	19	36,5	10	19,2
ЭГ-2	54	23	42,6	18	33,3	13	24,1
ЭГ-3	49	20	40,8	15	30,6	14	28,5

Таблица 2.3.6 – Распределение учащихся по уровням сформированности деятельностного критерия патриотизма (итоговый срез)

Группа	Кол-во учащихся	Уровни патриотизма					
		Инпатриотический		Фрагментарно-нейтральный		Оптимальный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	48	23	47,9	18	37,5	7	14,6
ЭГ-1	52	10	19,2	26	50,0	16	30,8
ЭГ-2	54	10	18,5	20	37,0	24	44,4
ЭГ-3	49	5	10,2	16	32,6	28	57,1

Результаты, полученные в ходе нулевого, промежуточного и итогового срезов показали следующие позитивные изменения: в ЭГ-1 количество учащихся с оптимальным уровнем патриотизма увеличилось по сравнению с нулевым срезом на промежуточном – на 10%, на итоговом – на 21%; в ЭГ-2: на промежуточном – на 13%, на итоговом – на 33%; в ЭГ-3 – на 20% и 49% соответственно. На рисунке 2.3.3. можно увидеть изменение признака по результатам нулевого и итогового срезов.

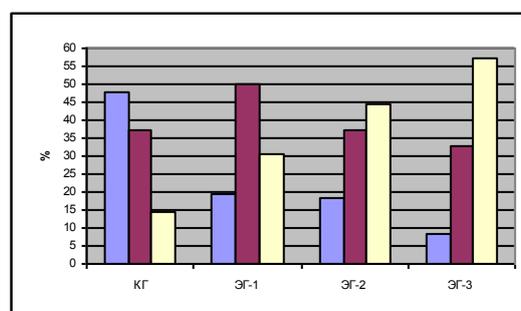
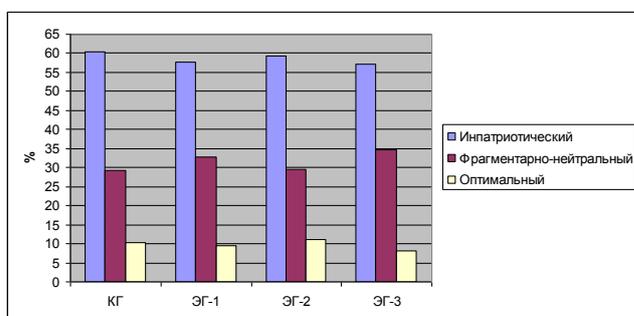


Рисунок 2.3.3 – Изменение уровня сформированности деятельностного критерия патриотизма от нулевого к итоговому срезу

Проверим справедливость нулевой гипотезы H_0 :

χ^2 в КГ и ЭГ-1.....	9,95	χ^2 в ЭГ-2 и ЭГ-3.....	9,68
χ^2 в КГ и ЭГ-2.....	16,5	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-3.....	21,59
χ^2 в КГ и ЭГ-3.....	23,77	χ^2 в ЭГ-1 и ЭГ-2.....	12,94

При степени свободы $h=2$, $P_{0,05}=5,991$, $P_{0,01}=9,210$ эмпирическое значение критерия χ^2 попадает в зону значимости, что свидетельствует о справедливости альтернативной гипотезы H_1 , различия в группах достоверны на уровне значимости 0,05.

Сравнительный анализ результатов экспериментальных групп (рисунок 2.3.4) позволяет сделать вывод, что применение всего комплекса выделенных педагогических условий дает более высокие показатели по всем критериям патриотизма, чем введение одного или двух условий.

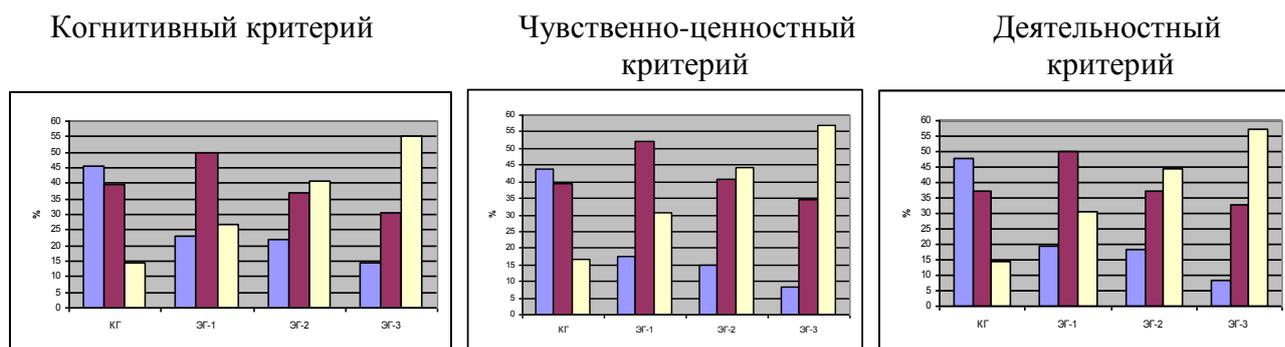


Рисунок 2.3.4 – Общий уровень критериев патриотизма на итоговом срезе

Общий уровень патриотизма наглядно представлен на рисунке 2.3.5.

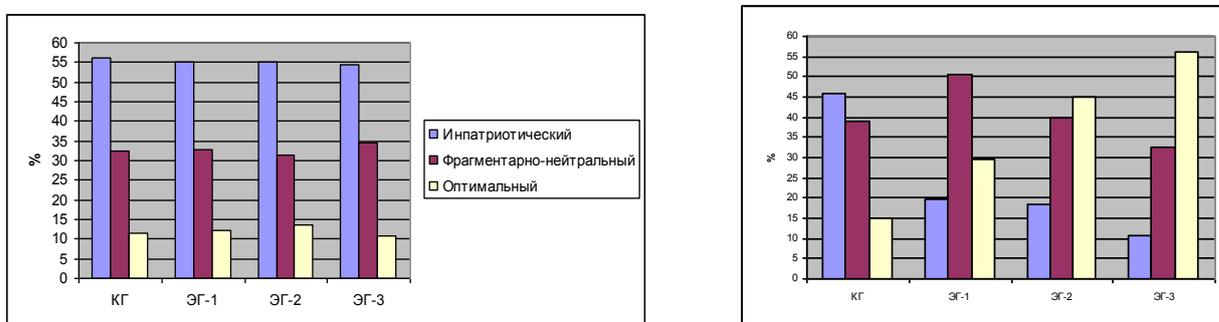


Рисунок 2.3.5 – Изменение уровней патриотизма от нулевого к итоговому срезу

Анализ динамики изменения уровней патриотизма в течение эксперимента показал, что в группе КГ количество учащихся, находящихся на инпатриотическом уровне, уменьшилось по сравнению с нулевым срезом на промежуточном – на 5%, на итоговом – на 10%. Количество школьников, имеющих фрагментарно-нейтральный уровень увеличилось на 4% и 7% соответственно. Показатели оптимального уровня на промежуточном срезе не претерпели изменений, на итоговом – увеличились на 4%.

В экспериментальной группе ЭГ-1 число учащихся, соответствующих инпатриотическому уровню, уменьшилось по сравнению с нулевым срезом на промежуточном срезе на 9%, а итоговом – на 15%. Число учащихся с фрагментарно-нейтральным уровнем патриотизма на промежуточном срезе увеличилось незначительно – на 5%, а на итоговом срезе произошел прирост показателя на 1%. Количество учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма, на промежуточном срезе увеличилось на 12%, на итоговом – на 17%.

Экспериментальная группа ЭГ-2 представлена следующей динамикой: количество учащихся с инпатриотическим уровнем патриотизма, по сравнению с нулевым срезом уменьшилось на промежуточном срезе на 14%, на итоговом – на 37%. Фрагментарно-нейтральный уровень характеризовался отсутствием значительных изменений: на промежуточном срезе 3%, на итоговом – 7%. Такой низкий прирост показателя на фрагментарно-нейтральном уровне объясняем перераспределением учащихся между инпатриотическим и оптимальными уровнями. Количество учащихся, имеющих оптимальный уровень увеличилось на промежуточном срезе на 11%, на итоговом – на 31%.

В экспериментальной группе ЭГ-3, где реализовывалась модель при всем комплексе педагогических условий произошли следующие позитивные изменения: число учащихся, соответствующих инпатриотическому уровню, по сравнению с нулевым срезом уменьшилось на промежуточном срезе на 27%, на итоговом – на 47% и составляет 10%. Фрагментарно-нейтральный уровень составляет 33%. Количество учащихся имеющих оптимальный уро-

вень патриотизма, увеличилось на промежуточном срезе на 26%, на итоговом – на 46% и составляет 56%. Таким образом, в данной группе преобладает оптимальный уровень патриотизма. Отметим, что при реализации комплекса педагогических условий наибольшими положительными изменениями охарактеризовались показатели патриотизма на инпатриотическом и оптимальном уровнях.

Результаты эксперимента позволяют сделать вывод, что наиболее существенные изменения показателей патриотизма произошли в группах, где реализовывались выделенные нами педагогические условия. Число учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма в ЭГ-1 увеличилось на 17%, в ЭГ-2 – на 31%, в ЭГ-3 – на 46%. В контрольной группе образовательный процесс протекал без реализации выделенных нами педагогических условий, число учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма, изменилось незначительно. Анализ результатов итогового среза приводит к выводу, что выделенные нами педагогические условия в отдельности и в совокупности обуславливают переход учащихся на оптимальный уровень патриотизма. Результаты, полученные в экспериментальной группе ЭГ-3, говорят о том, что воспитание патриотизма эффективнее при реализации всего комплекса педагогических условий.

Обработка экспериментальных данных методом математической статистики (критерий χ^2) показала, что различие в сформированности патриотизма находится на уровне значимости 0,05.

Выводы по второй главе

Целью экспериментальной работы была проверка предложенной модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы через комплекс педагогических условий ее результативного функционирования возможностями социо-образовательной среды:

- комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы;

- организация педагогической поддержки патриотического самоопределения учащихся средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»;

- реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

Экспериментальная работа проводилась в ходе образовательного процесса, а также во внеклассной работе с учащимися и их родителями.

В ходе эксперимента было проведено три среза (нулевой, промежуточный, итоговый) с целью диагностики патриотизма у учащихся, проанализированы полученные результаты. Проверка эффективности проведенной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы проводилась по трем критериям: когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный.

Достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики по критерию χ^2 . Критерий позволил выявить существующие различия в формировании патриотизма до и после формирующего эксперимента и определить причины имеющихся различий.

Результаты эксперимента позволяют сделать вывод, что наиболее существенные изменения показателей патриотизма произошли в группах, где реализовывались выделенные нами педагогические условия. Анализ результатов итогового среза приводит к выводу, что выделенные нами педагогические условия в отдельности и в совокупности обуславливают переход учащихся на оптимальный уровень патриотизма. Результаты, полученные в экспериментальной группе ЭГ-3, говорят о том, что воспитание патриотизма эффективнее при реализации всего комплекса педагогических условий. В контрольной группе образовательный процесс протекал без реализации выделенных нами педагогических условий, число учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма, изменилось незначительно.

Заключение

Данное исследование посвящено актуальной педагогической проблеме – воспитанию патриотизма у подростков.

Анализ научной литературы позволил определить состояние проблемы в педагогической теории и практике и сделать вывод, что в разные эпохи в понятие «патриотизм» вкладывалось различное содержание в зависимости от исторических этапов развития общества и от культуры, в рамках которой оно формируется. Мы рассмотрели развитие понятия «патриотизм» в культуре России. Патриотическая направленность воспитания была характерна для отечественной педагогики еще со времен Древнерусского государства, о чем свидетельствуют памятники древнерусской литературы; в дальнейшем развитие идеи патриотизма получило в трудах педагогов и мыслителей времен царской России, советского государства. Работы этих авторов характеризуются идеями народности в воспитании, подготовки молодого поколения к общественно-полезной деятельности на благо Родины. Современные исследователи выявили содержание феномена «патриотизм», определили его существенные признаки, рассматривали патриотическое воспитание в разные возрастные периоды, с позиций различных методологических подходов, через реализацию педагогических условий, моделей и систем патриотического воспитания.

На основе анализа изученных работ можно сделать вывод, что большинство авторов рассматривают патриотизм только в рамках объективной педагогической парадигмы, как нечто привнесенное государством, обществом, той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма. Также недостаточно изучена роль активной социо-образовательной среды как средства результативного патриотического воспитания. Эти аспекты, которые, по нашему мнению

не нашли подробной разработки в психолого-педагогической литературе, были исследованы в рамках нашей работы.

Патриотизм мы понимаем как нравственное чувство, которое присуще каждому человеку и является результатом освоения личностью ценностей своей Родины, а, следовательно, идентификацией с культурой как совокупностью ценностей, и проявляется в деятельности личности. Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы рассматриваем как элемент целостной воспитательной системы школы, представляющий совокупность форм, методов и средств, основанный на использовании возможностей активной социо-образовательной среды, результатом которого является наличие у воспитанников патриотических чувств, взглядов, убеждений.

Становится очевидной необходимость разработки специальной модели процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы, которая отражала бы сущность естественного подхода к пониманию патриотизма. Теоретико-методологической основой модели стали системно-деятельностный, аксиологический и культурологический подходы в их взаимодействии.

Системно-деятельностный подход позволяет сформировать целостную систему патриотизма личности учащихся общеобразовательной школы, определить эффективные пути функционирования системы, решить проблему организации патриотического воспитания в школе. Аксиологический подход позволяет определить систему ценностей, которая лежит в основе патриотизма. Поскольку одни и те же явления могут иметь место в разных культурах, а мы рассматриваем патриотизм как результат освоения традиционных ценностей своего народа, своей культуры, возникла необходимость использования культурологического подхода, исходящего из уникальности и самоценности каждой культуры.

Идеи вышеназванных подходов позволили разработать модель процесса патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы и опре-

дели условия ее результативного функционирования: комплексное и целенаправленное воздействие предметно-пространственного, событийно-поведенческого и информационно-культурного аспектов воспитательной среды школы; организация педагогической поддержки средствами социально-проектной деятельности через оптимизацию творческих видов деятельности в рамках общешкольного проекта «Школа – наш дом»; реализация элективного курса «Мой дом, мой город, мой край», направленного на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках социо-образовательной среды.

С целью получения объективной информации о становлении патриотизма у подростков были определены уровни патриотизма: инпатриотический, фрагментарно-нейтральный и оптимальный. В рамках уровней были обозначены критерии: когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный.

Для проверки результативности разработанной нами модели была проведена экспериментальная работа. Работа с группами, участвующими в эксперименте, проводилась следующим образом: в первой экспериментальной группе ЭГ-1 реализовывалось первое педагогическое условие, во второй экспериментальной группе ЭГ-2 – первое и второе условия, в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 – патриотическое воспитание осуществлялось с использованием всего комплекса педагогических условий.

Проверка эффективности проведенной работы по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательной школы проводилась по трем критериям: когнитивный, чувственно-ценностный, деятельностный. Достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики критерий Пирсона критерий χ^2 .

Результаты эксперимента позволяют сделать вывод, что наиболее существенные изменения показателей патриотизма произошли в группах, где реализовывались выделенные нами педагогические условия. Число учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма в ЭГ-1 увеличилось на

17%, в ЭГ-2 – на 31%, в ЭГ-3 – на 46%. В контрольной группе образовательный процесс протекал без реализации выделенных нами педагогических условий, число учащихся, соответствующих оптимальному уровню патриотизма, изменилось незначительно. Анализ результатов итогового среза приводит к выводу, что выделенные нами педагогические условия в отдельности и в совокупности обуславливают переход учащихся на оптимальный уровень патриотизма. Результаты, полученные в экспериментальной группе ЭГ-3, говорят о том, что воспитание патриотизма эффективнее при реализации всего комплекса педагогических условий.

Обработка экспериментальных данных методом математической статистики (критерий χ^2) показала, что различие в сформированности патриотизма находится на уровне значимости 0,05.

Эксперимент подтвердил, что намеченные пути воспитания учащихся общеобразовательной школы в аспекте исследуемой проблемы способствуют достижению высоких результатов в воспитании патриотизма, в то же время обозначились перспективы развития исследования в этой области: изучение вопросов преемственности патриотического воспитания учащихся в начальной, основной школе и старших классах общеобразовательной учреждения; создание концепции патриотического воспитания учащихся общеобразовательной школы с учетом специфики естественного и средового подходов.

Библиографический список использованной литературы

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Аверьянов, А.Н. Система: философская категория и реальность [Текст] / А.Н. Аверьянов. – М.: Мысль, 1976. – 188 с.
3. Адлер, А. Теория и практика индивидуальной психологии [Текст] / А. Адлер; [пер. с англ. А. Боковинова]. – М.: Акад. проект, 2007. – 232 с.; 21. – (Психологические технологии).
4. Аксаков, К.С. О внутреннем состоянии России. Записка, представленная Государю Императору Александру II [Текст] / К.С. Аксаков // Русская историофилософия. Антология; сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 448 с. (Серия Humanitas).
5. Алиева, С.А. Военно-патриотическое воспитание старшеклассников на современном этапе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / С.А. Алиева. – Махачкала, 2002. – 164 с.
6. Андреев, В.И. Педагогика [Текст]: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.
7. Аникаева, Т.В. Образовательная среда школы как условие профессионального самоопределения старшеклассников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Аникаева. – СПб, 2001. – 220 с., ил.
8. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования [Текст] / Т.В. Анохина // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 63–80.
9. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV – XVII века [Текст] / сост. С.Д. Бабишин, Б.Н. Митюров. – М.: Педагогика, 1985. – 363 с., ил.

10. Антология педагогической мысли России XVIII в. [Текст] / сост. И.А. Соловков. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с., ил.
11. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. [Текст] / сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990. – 608 с.
12. Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века) [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / сост. А.В. Овчинников, Л.Н. Беленчук, С.В. Лыков. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 384 с.
13. Антонюк, С.В. Что такое социальный проект? Методы выявления и анализа проблемы. Правильная цель [Электронный ресурс] / С.В. Антонюк. – Центр дистанционного образования «Эйдос». Всероссийский конкурс «Дистанционный учитель года – 2008». – Режим доступа: http://eidos.ru/dist_teacher/
14. Аронов, А.А. Воспитывать патриотов [Текст]: кн. для учителя / А.А. Аронов. – М.: Просвещение, 1989. – 175 с.
15. Артюхова, И.С. Ценности и воспитание [Текст] / И.С. Артюхова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 117–121.
16. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихол. анализа [Текст]: учебник для вузов / А.Г. Асмолов. Ред. В.М. Константинов. – М.: Смысл, 2001. – 415 с.: ил.
17. Афанасова, И.М. Патриотическое воспитание учащихся младшего подросткового возраста в процессе изучения биологии в школе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.М. Афанасова. – Рязань, 2006. – 189 с. ил.
18. Ахияров, К.Ш. Башкирская народная педагогика и воспитание подрастающего поколения [Текст] / К.Ш. Ахияров. – Уфа: Издательство Башкир. гос. пед. ин-та, 1996. – 241 с.
19. Баскаков, А.М. Культура педагогического общения [Текст] / А.М. Баскаков. – Челябинск: ЧГАКИ, 2000. – 80 с.
20. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / сост. С.Г. Бочаров; текст подгот. Г.С. Берштейн, Л. В. Дерюгина. Примеч. С.С. Аверинцева, С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1989. – 424 с.

21. Бердяев, Н.А. Русская идея [Текст] / Н.А. Бердяев; сост. Вступ. Статьи и прим. М.А. Блюмениранца. – М.: Издательство АСТ; Харьков: Фолио, – 2004. – 615 [9] с.
22. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем) [Текст] / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 304 с.
23. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век [Текст] / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с.
24. Бим-Бад, Б.М. Обучение и воспитание через непосредственную среду: теория и практика [Текст] / Б.М. Бим-Бад // Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии Университета РАО, Вып. 3: Теория и история педагогики. – М.: Изд-во УРАО, 2001. – 152 с.
25. Блауберг, И.В., Садовский, В.Н., Юдин, Э.Г. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности [Текст] / И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. – М.: Знание, 1973. – 271 с.
26. Блауберг, И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.
27. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
28. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психолог. труды [Текст] / Л.И. Божович. Ред. Э.И. Иванова. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 349 с.
29. Бондаревская, Е.В. Смысл и стратегии личностно ориентированного воспитания [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 17–24.
30. Бондаренко, В.А. Воспитательная среда детского санатория как средство социальной адаптации детей [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Бондаренко. – Ставрополь, 2005. – 226 с.

31. Бунаков, Н.Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н.Ф. Бунаков. – М.: Изд-во Акад.пед.наук РСФСР, 1953. – 412 с.: 1 л. портр.
32. Буслова, Н.С. Системно-деятельностный подход как средство повышения качества теоретическим основам информатики в условиях информационно-предметной среды педагогического вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Н.С. Буслова. – Омск, 2006. – 120 с.
33. Быков, А.К. Организационно-педагогические вопросы патриотического воспитания в школе [Текст] / А. Быков // Воспитание школьников. – 2006. – №5. – С. 4–7.
34. Быков, А.К. Патриотическое воспитание школьников при преподавании дисциплин гуманитарного цикла [Текст] / А. Быков // Воспитание школьников. – 2005. – №8. – С. 2–6.
35. Валеева, Г.Х. Патриотическое воспитание младших школьников в образовательном процессе средствами этнопедагогике [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.Х. Валеева. – Челябинск, 2006. – 190 с., ил.
36. Вебер, М. Избранное. Образ общества [Текст] / М. Вебер. Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – 702 с. – (Лики культуры).
37. Виндельбанд, В. Что такое философия? [Текст] / В. Виндельбанд // Хрестоматия по философии: учеб. пособие для вузов / сост. П.В. Алексеев; МГУ. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 8–18.
38. Виц, Б.Б. Демокрит [Текст] / Б.Б. Виц. – М.: Мысль, 1979. – 212 с.
39. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Аст, 2008. – 672 с.
40. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2004. – 1136 с., ил. (Серия «библиотека всемирной психологии»).
41. Вырщиков А. Патриотизм на службе у России [Текст] / А. Вырщиков // Воспитание школьников. – 2006. – № 3. – С. 7-13.
42. Газман, О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей [Текст] / О.С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 108–111.

43. Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман. – М.: МИРОС, 2002. – 296 с.
44. Гайсина, Г.И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / Г.И. Гайсина. – М., 2002. – 366 с.
45. Галанин, Ю. О патриотическом воспитании в кадетском корпусе МЧС [Текст] / Ю. Галанин // Воспитание школьников. – 2002. – № 8. – С. 13–16.
46. Галкин, С.А. Воспитание. Личность. Общество [Текст] / С.А. Галкин. – Дубна: Феникс, 2006. – 112 с.
47. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии. Учебное издание [Текст] / П.Я. Гальперин. – изд. 4-е. – М.: АСТ: КДУ, 2007. – 400 с.: ил.
48. Гасанов З.Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан [Текст] / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – № 6. – С. 59–63.
49. Герасимова, А.А. Формирование патриотизма современной молодежи как условие политической стабилизации российского общества [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук / А.А. Герасимова. – Москва, 2007. – 24 с.
50. Герцен, А.И., Огарев, Н.П. О воспитании и образовании [Текст] / Сост. В.И. Ширяев. – М.: Педагогика, 1990. – 368 с.
51. Гершунский, Б.С. Россия: образование и будущее: (Кризис образования в России на пороге XXI века) [Текст] / Б.С. Гершунский. – Челябинск, 1993. – 240 с.
52. Гинзбург, М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема [Текст] / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19–26.
53. Глазунова, И.Н. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.Н. Глазунова. – Липецк, 2002. – 174 с.

54. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» [Текст]. – Б.м.: Б.и., Б.г., 2005. – 85 с., 6 табл.

55. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. – Режим доступа: http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml

56. Гревцева, Г.Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / Г.Я. Гревцева. – Челябинск, 2006. – 383 с.

57. Григорьев, Д.В. Воспитание в сети событий [Текст] / Д.В. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2006. – № 6. – С. 49–58.

58. Григорьев, Д.В. Воспитательная система школы: от А до Я [Текст]: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов; Под ред. Л.И. Виноградовой. – М.: Просвещение, 2006. – 207 с.

59. Григорьев, Д.В. Патриотизм великодушия: о содержании патриотического воспитания [Текст] / Д. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2005. – С. 15–18.

60. Гуревич, П.С. Культурология [Текст]: учебник для вузов / П.С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2003. – 278 с.

61. Гущина, Г.А. Гуманистическая воспитательная среда как условие адаптации к обучению студентов негосударственного колледжа [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Гущина. – Киров, 2002. – 155 с., ил.

62. Давыдов, В.В. Лекции по общей психологии [Текст] / В.В. Давыдов. М.: Академия, 2005. – 172 с.

63. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка: современное написание [Текст] / В.И. Даль. – М.: Астрель, АСТ., 2006. – 983, [9] с.

64. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа [Текст] / Н.Я. Данилевский. – М.: Древнее и современное, 2002. – 548 с.

65. Датский, В.А. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Датский. – Москва, 2006. – 153 с.

66. Дашкова, Е.Р. Записки [Текст] / Е.Р. Дашкова. Письма сестер М. и К. Вильмот из России / сост. Г.А. Веселая; под общ. ред. С.С. Дмитриева. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 493 с.: ил.

67. Деев, В.В. Военно-патриотическое воспитание курсантов (слушателей) военных учебных заведений [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.В. Деев. – Коломна, 2004. – 263 с.

68. Джунусов, М.С. Теоретические проблемы патриотического и интернационального воспитания молодежи [Текст] / М.С. Джунусов // Вопросы патриотического и интернационального воспитания молодежи в свете решений XXV съезда КПСС: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции, проведенной 12-14 июня в г. Уфа. – М., 1978. – С. 13–21.

69. Добролюбов, Н.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Сост. В.Ф. Козьмин, Ю.А. Рудь. – М.: Педагогика, 1986. – 352 с.

70. Древнерусские повести [Текст] / Ред.-сост. И. Остапенко. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 270 с.: ил.

71. Егошина, Н.Г. Патриотическое воспитание подростков средствами краеведения на уроках английского языка [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук / Н.Г. Егошина. – Йошкар-Ола, 2007. – 22 с.

72. Ермоленко, Н.В. Патриотическое воспитание курсантов в процессе обучения военно-специальным дисциплинам в высшем военном учебном заведении [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Ермоленко. – Челябинск, 2006. – 187 с.

73. Загвязинский, В.И. и др. Методология и методика психолого-педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.

74. Закарьяева, С.З. Патриотическое и интернациональное воспитание старшеклассников на народных традициях: На материале Республики Дагестан [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук / С.З. Закарьяева. – Махачкала, 2005. – 26 с.

75. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст]: В 2 т. Т 1. / ред. В.В.Давыдов, В.П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1986. – 316 с.: портр.

76. Заставенко, В.А. Военно-патриотическое воспитание подростков в государственных учреждениях дополнительного образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Заставенко. – СПб, 2005. – 177 с.

77. Зима, М.В. Идеи национально-патриотического воспитания в философско-педагогическом наследии И.А. Ильина [Текст]: автореферат дис. ... канд. пед. наук / М.В. Зима. – СПб, 2004. – 18 с.

78. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2004. – 384 с.

79. Иванова, Е.М. Системно-деятельностный подход к психологической профессиографии [Текст]: дис. ... докт. псих. наук / Е.М. Иванова. – Москва, 2004. – 284 с. ил.

80. Ивашкина, Н.А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Ивашкина. – Москва, 2008. – 162 с., ил.

81. Имаева, Л.Р. Некоторые аспекты эволюции духовных ценностей: гармоничная и негармоничная динамика [Текст] / Л.Р. Имаева // Инновации в образовании. – 2008. – № 7. – С. 15–25.

82. Ильин, И.А. Путь к очевидности [Текст]: сборник / И.А. Ильин. После сл. В.И. Кураева; примеч. Р.К. Медведевой. – М.: Республика, 1993. – 430 с.

83. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с. ил.

84. Каган, М.С. Философия культуры [Текст]: монография / М.С. Каган. – СПб.: Питер, 1996. – 235 с.
85. Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде [Текст] // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1989. – 318 с.
86. Караковский В.А. Воспитание в школе будущего [Текст] / В.А. Караковский // Классный руководитель. – 2010. – № 5. – С.18–21.
87. Касицина, Н.М. и др. Педагогика поддержки [Текст] / Н.М. Касицина, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, М.М. Миркес и др. – СПб.: Агентство образовательного сотрудничества, 2005. – 160 с. – (Серия «Школа для всех. Подростковая педагогика»).
88. Киреевский, И.В. Полное собрание сочинений [Текст]: В 2 т. Т. 1 / И.В. Киреевский; под ред. М. Гершензона. – М., 1911. – 288 с.
89. Коган, Л.Н. Цель и смысл жизни человека [Текст] / Л.Н. Крылова. – М.: Мысль, 1984. – 252 с.
90. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст]: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 176 с.
91. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
92. Кожевников, С.И. Патриотическое воспитание студентов вузов: на примере изучения гуманитарных и социально-экономических дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / С.И. Кожевников. – М., 2005. – 303 с.
93. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления с социальной действительностью [Текст]: учеб. пособие для сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова. – М.: Академия, 1998. – 158 с.
94. Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе [Текст]: учеб. пособие / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986 с. – 133 с.

95. Кондаков, А.М. Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования [Текст] / А.М. Кондаков // Педагогика, 2008. – № 9. – С. 13–20.
96. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник [Текст] / Н.И. Кондаков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – 718 с.
97. Кондратенко, И.Н. Развитие гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиозных знаний в курсах истории и обществознания дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.Н. Кондратенко. – М., 2002. – 159 с.
98. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г. [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/rasp_2008_N1662_red_08.08.2009
99. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Текст] // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 1. – С. 147–154.
100. Котлярова, И.О. Инновационные системы повышения квалификации [Текст]: монография / И.О. Котлярова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – 320 с.
101. Краевский, В.В. Общие основы педагогики [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.В. Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
102. Краткий педагогический словарь пропагандиста [Текст] / под общ. ред. М.И. Кондакова, А.С. Вишняков; сост.: М.Н. Колмакова, В.С. Суворов. – 2-е изд., доп. и доработ. – М.: Политиздат, 1988. – 367 с.
103. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
104. Крылова, Н.Б. Организация индивидуального образования в школе (теория и практика) [Текст] / Н.Б. Крылова, Е.А. Александрова; отв. ред. М.А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2005. – 206, [1] с.: табл. – (Библиотека журнала "Директор школы"; вып. № 2, 2005 г.).

105. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст] / Н.В. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. – 114 с.
106. Культура и культурология: словарь [Текст] / сост. и ред. А.И. Кравченко. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 928 с.
107. Курбатов, В.И., Курбатова, О.В. Социальное проектирование [Текст]: учеб. пособие / В.И. Курбатов, О.В. Курбатова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 416 с.
108. Лебедева О.В. Патриотическое воспитание – верноподданское или гражданское? [Текст] / О.В. Лебедева // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 77–82.
109. Лесняк, В.И. Педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / В.И. Лесняк. – Магнитогорск, 2006. – 380 с.
110. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. – 352 с.
111. Литвиненко, В.В. Патриотическое воспитание подростков в условиях поликультурной среды [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.В. Литвиненко. – Карачаевск, 2006. – 183 с.
112. Ломоносов М.В. Избранные произведения [Текст]: В 2 т. Т. 2. История. Филология. Поэзия. / М.В. Ломоносов. – М.: Наука, 1986. – 496 с.
113. Лутовинов, В.И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня [Текст] / В.И. Лутовинов // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 52–59.
114. Лутовинов, В.И. Жизненная необходимость государственной концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Текст] / В.И. Лутовинов // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: материалы заседания Философского клуба. – М.: Книга и бизнес, 2003. – С. 139–148.
115. Лутовинов, В.И., Мешкова, С.И. Проблемы воспитания патриотизма [Текст] / В.И. Лутовинов, С.И. Мешкова // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 50–53.

116. Любимов, Л. Школа и ее роль в формировании нравственных ориентиров общества [Текст] / Л. Любимов // Директор школы. – 2007. – № 1. – С. 5–13.
117. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина [Текст] / Сост. Р.М. Бескина, М.Д. Виноградова. – М.: Просвещение, 1988. – 304 с., 1 л. портр.
118. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.Г. Максимов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
119. Максимова, И.М. Экологическое воспитание студентов педагогического вуза на основе системно-деятельностного подхода [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.М. Максимова. – Казань, 2000. – 179 с. ил.
120. Маллаев, Д.М., Омарова, П.О., Гасанова, З.З. Воспитание детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье [Текст] / Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова. – М.: СМУР «Academa», 2008. – 144 с.
121. Малыгина, О.А. Изучение математического анализа на основе системно-деятельностного подхода [Текст]: учеб. пособие. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 416 с.
122. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Ю.С. Мануйлов. – М., 1997. – 193 с.
123. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука: (логико-методол. анализ) [Текст] / Э.С. Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.
124. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст]: пособие для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
125. Маткин, В.В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей: ценностно-синергетический подход [Текст]: монография / В.В. Маткин. – Челябинск: Издательство ЧГПУ, 1999. – 205 с.

126. Матушкин, С.Е. Избранные педагогические сочинения [Текст] / С.Е. Матушкин. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 396 с.
127. Матушкин, С.Е., Ипполитова, Н.В. Сущность и особенности патриотического воспитания в современных условиях [Текст]: в помощь учителям / С.Е. Матушкин, Н.В. Ипполитова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 19 с.
128. Машарова, Т.В. Учебная деятельность как фактор социального самоопределения подростка [Текст]: монография / Т.В. Машарова. – Киров, 1995. – 125 с.
129. Мельчакова, И.В. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи средствами культурно-досуговой работы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.В. Мельчакова. – М., 2003. – 189 с.
130. Микрюков, В.Ю. Теоретико-методологические и практические основы военно-патриотического образования российских учащихся в современных условиях [Текст] / В.Ю. Микрюков // Инновации в образовании. – 2006. – № 6. – С. 146–157.
131. Михайлова, Н.Н., Юсфин, С.М. Педагогика поддержки [Текст]: учебно-методическое пособие / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – М.: МИРОС, 2001. – 208 с.
132. Мордвинцев, Д.Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Д.Ю. Мордвинцев. – Челябинск, 2003. – 175 с.
133. Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст]: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик. Под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 200 с.
134. Национальная доктрина Российского образования [Текст] / М.: Изд-во МО РФ, 2006. – 86 с.
135. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>

136. Никандров, Н.Д. Гражданское воспитание в современной России [Текст] / Н.Д. Никандров // Наука – образованию. Материалы окружной науч.-пед. конференции (7-8 декабря 2010 г., Екатеринбург). – Екатеринбург: Изд-во «Раритет», 2010. – Ч. 1. – С. 8–20.
137. Никандров, Н.Д. Духовные ценности и воспитание в современной России [Текст] / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3–12.
138. Нисская, А.К. Представления о России у старших дошкольников [Текст] / А.К. Нисская // Современная психология: от теории к практике: матер. XV Междунар. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых «Ломоносов-2008». Секция «Психология». – М.: МГУ, 2008. – Ч. 1. – С. 425–428.
139. Новиков, А.М. Методология [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
140. Новикова, Л.И. Воспитание как педагогическая категория [Текст] / Л.И. Новикова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 28–35.
141. Нуждин, Д.М. Педагогические условия патриотического воспитания курсантов военного вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Д.М. Нуждин. – Екатеринбург, 2004. – 208 с.
142. Овчинникова, Н.П. Идея патриотизма и Отечества в истории русской педагогики [Текст] / Н.П. Овчинникова // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 93–102.
143. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковик, 1999. – 944 с.
144. Павлов, Б.Ф. Воспитание патриота [Текст]: учеб. пособие для вузов / Б.Ф. Павлов, А.Н. Хузиахметов. – Казань: ТаРИХ, 2004. – 319 с.
145. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс; пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 269 с.
146. Патриотическое сознание: сущность и формирование [Текст] / А.С. Миловидов, П.Е. Сапегин, А.Л. Симонов и др. – Новосибирск: Наука, 1985. – 256 с.

147. Педагогическое наследие (Белинский В.Г., Герцен А.И., Чернышевский Н.Г., Добролюбов Н.А.) [Текст] / сост. А.Ф. Смирнов. – М.: Педагогика, 1987. – 400 с.

148. Педагогическая энциклопедия : актуальные понятия современной педагогики [Текст] / авт.-сост. Н.Н. Тулькибаева, Л.В. Трубайчук, О.Г. Усанова и др.; ред. Н.Н. Тулькибаева, Л.В. Трубайчук ; Челяб. гос. пед. ун-т, Южно-Урал. науч.-образ. Центр РАО. – М.: Восток, 2003. – 273 с.

149. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Петровский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 509 с.

150. Платон. Сочинения [Текст]: В 3 т. Т. 3 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1968. – 624 с.

151. Попова, А.И. Воспитание патриота России [Текст] / А.И. Попова // Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 39–43.

152. Послание Федеральному собранию Российской Федерации, 5 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml

153. Посталюк, Н.Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект [Текст] / Н.Ю. Посталюк. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1989. – 206 с.

154. Потемкина, О.Ф. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере [Электронный ресурс] // Психологический образовательный сайт. – Режим доступа: <http://www.psylist.net/praktikum/00069.htm>

155. Прокофьев, Н.И. Древняя русская литература [Текст]: хрестоматия / Н.И. Прокофьев. – М.: Просвещение, 1980. – 399 с.

156. Прошек, И.В. Патриотическое воспитание учащихся средствами региональных культурных ценностей [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / И.В. Прошек. – Шуя, 2008. – 172 с.

157. Пряжников Н.С. Психология труда и человеческого достоинства [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н.С. Пряжников. Ред. И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2005. – 477 с.
158. Пылёв, С.С. Беседы о патриотизме [Текст] / С.С. Пылёв. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 367 с.
159. Пятикоп, А.И. Военно-патриотическое воспитание школьников как фактор повышения качества образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А.И. Пятикоп. – Калининград, 2000. – 230 с.
160. Радищев, А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения [Текст] / под ред. И.Я. Щипанова. – М.: Гос. изд. полит. лит., 1952. – 675 с.
161. Репин, С. А. Теория и практика управления образовательной системой (региональный аспект) [Текст]: монография / С. А. Репин. – Челябинск: [б. и.], 2004. – 160 с.: ил
162. Риккерт, Г. О понятии философии [Текст] / Г. Риккерт // Хрестоматия по философии: учеб. пособие для вузов / сост. П.В. Алексеев; МГУ. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – С. 148–162.
163. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Теория и методика воспитания [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 384 с.
164. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: В 2 т. Т. 2 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая рос. энцикл., 1998. – 672 с.
165. Российская Федерация. Законы. Закон Российской Федерации «Об образовании» [Текст]: [федер. закон от 10 июля 1992 г. № 3266-І]. М.: Издательство «Омега-Л», 2008. – 92 с. – (Законы Российской Федерации).
166. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 712 с.
167. Ряхов, Д.Г. Патриотическое воспитание учащихся средствами изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе [Текст]: автореферат ... дис. канд. пед. наук / Д.Г. Ряхов. – М., 2008. – 23 с.

168. Савин, Ю.В. Учить школьников на традициях патриотизма [Текст] / Ю.В. Савин // Дидакт. – 2002. – №5. – С. 49–52.
169. Савиных, В.Л. Профессиональное самоопределение подростков группы риска [Текст] / В.Л. Савиных. – Курган: Изд-во «Зауралье», 1999. – 331 с.
170. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст]: учеб. пособие к спецкурсу / В.Ф. Сафин. – Свердловск: Изд-во Свердл. гос. пед. ин-та, 1986. – 141 с.
171. Седова, Н.Н. Интернационализм. Патриотизм. Личность [Текст] / Н.Н. Седова. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989. – 128 с.
172. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм [Текст] // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1989. – 318 с.
173. Селиванова, Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве [Текст] / Н.Л. Селиванова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 35–40.
174. Сенюк, Д.С. Духовно-патриотическое воспитание старшеклассников в процессе туристско-краеведческой работы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Д.С. Сенюк. – М., 2002. – 134 с.
175. Середа, В.А. Патриотическое воспитание студентов педагогических вузов во внеучебной деятельности [Текст]: дис. канд. пед. наук / В.А. Середа. – Екатеринбург, 2007. – 185 с.
176. Серебрянников, В.В. О патриотизме как объекте науки [Текст] / В.В. Серебрянников // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм [Текст]: материалы заседания Философского клуба. – М.: Книга и бизнес, 2003. – С. 73–82.
177. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека [Текст] / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина, 2002. – 416 с.: ил. 2.
178. Сиволобова Н.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на основе русских культурно-исторических традиций [Текст]: дис. канд. пед. наук / Н.А. Сиволобова. – Ставрополь, 2003. – 180 с.

179. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб: Речь, 2006. – 350 с.
180. Смирнов, А.А. Избранные психологические труды [Текст]: В 2 т. Т. 1 / А.А. Смирнов. – М.: Педагогика, 1987. – 172 с., ил.
181. Слостенин, В.А. Чижакова, Г.И. Введение в педагогическую аксиологию [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
182. Словарь по этике [Текст] / Под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.
183. Степанов, Е.Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса [Текст]: учебно-методическое пособие. – М.: ТЦ «Сфера», 2008. – 224 с.
184. Степанов, Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – 2-е изд. перераб. и дополн. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 224 с.
185. Степанов П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе [Текст] / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. – М.: Академия: АПКИПРО, 2003. – 82 с.
186. Суйкова, О.А. педагогическое содействие саморазвитию личности учащихся спортивных классов общеобразовательных учреждений [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.А. Суйкова. – Челябинск, 2010. – 191 с.
187. Сухомлинский, В.А. Родина в сердце [Текст] / Сост: А.И. Сухомлинская, Л.В. Голованов; Фотоочерк А.А. Кулешова. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 175 с., ил.
188. Сухов, В.П. Развивающее обучение в школьной географии: системно-деятельностный подход [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / В.П. Сухов. – СПб, 2006. – 225 с. ил.
189. Тестов, В.А. Ценности российской цивилизации как стратегические цели образования [Текст] / В.А. Тестов // Педагогика. – 2009. – № 1. – С. 15–21.

190. Тугаринов, В.П. О ценностях жизни и культуры [Текст] / В.П. Тугаринов. – Л.: Изд-во Лен. Ун-та, 1960. – 156 с.
191. Тулькибаева, Н.Н. Теория и практика обучения учащихся решению задач [Текст]: монография / Н.Н. Тулькибаева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 239 с.: табл. 30.
192. Усова, А.В. Воспитание гражданственности, патриотизма и нравственности в процессе обучения [Текст]: лекции для учителей / А.В. Усова, З.А. Вологодская. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 15 с.
193. Ушинский, К.Д. Избранные труды [Текст]. В 4 кн. Кн. 1: Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский; сост. Э.Д. Днепров. – М.: Дрофа, 2005. – 639 с.
194. Фарфоровский, В.Ф. Военно-патриотическое воспитание школьников (во внеурочное время) [Текст]: пособие для учителей / В.Ф. Фарфоровский. – М.: Просвещение, 1981. – 128 с.
195. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 206 с.
196. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности [Текст]: избр. тр.: в 2 т. Т. 1 / Д.И. Фельдштейн; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. – М.: Изд-во Моск. психолого-социал. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005 – 566, [1] с.: ил.
197. Философский словарь [Текст] / Ред. И.Т. Фролов. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
198. Формирование системного мышления в обучении [Текст] / Под ред. З.А. Решетовой. – М.: Единство, 2002. – 344 с.
199. Харламов, И.Ф. Теория нравственного воспитания: ист. и соврем. проблематика и основные пед. идеи [Текст] / И.Ф. Харламов. – Минск: Изд-во БГУ, 1972. – 363 с.
200. Хомяков, А.С. Полное собрание сочинений [Текст]: В 6 т. Т. 1. Мнение иностранцев о России / А.С. Хомяков. – М., 1900. – 408 с.

201. Худякова, Н.Л. Аксиологические основы поведения человека [Текст]: учебное пособие / Н.Л. Худякова. – Челябинск, 2010. – 109 с. – (Классическое университетское образование).
202. Целовальникова, А.С. Патриотическое воспитание учащихся старшего школьного возраста в туристско-краеведческой деятельности: на примере городского центра детско-юношеского туризма и краеведения г. Читы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / А.С. Целовальникова. – Чита, 2006. – 232 с.
203. Черник, С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны. Историко-педагогическое исследование [Текст] / С.А. Черник. – М.: Педагогика, 1984. – 239 с.
204. Шанский, Н.М., Боброва, Т.А. Этимологический словарь русского языка [Текст] / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. – М.: Прозерпина, 1994. – 400 с.
205. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 3 ч. / Н.И. Шевандрин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Ч. 3. – 336 с.
206. Шелер, М. Ресентимент в структуре морали [Текст] / М. Шелер. пер. с нем. А.Н. Маликин; отв. ред. Л.Г. Ионин. – СПб.: Наука: Унив. Кн., 1999. – 232 с. – (Слово о сущем).
207. Шефер, О.Р. Методика воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности у учащихся в процессе обучения физике [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук / О.Р. Шефер. – Челябинск, 2004. – 375 с.
208. Штофф, В.А. Современные проблемы методологии научного познания [Текст] / В.А. Штофф. – Л.: Знание, 1975. – 40 с.
209. Щуркова, Н.Е. Воспитание как педагогическое явление. Общие закономерности и принципы воспитания [Текст] / Н.Е. Щуркова // Педагогика: учеб. пособие для ст-тов пед. вузов и пед. колледжей. Под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Российское педагогическое агентство, 1996. – С. 344–390.

210. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания [Текст]: учебное пособие / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2005. – 366 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).

211. Юнг, К.Г. Очерки по аналитической психологии [Текст] / К.Г. Юнг. – М.: Харвест, 2003. – 480 с.

212. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации [Текст]: избр. психолог. труды / П.М. Якобсон. Ред. Е.М. Борисова – М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1998. – 304 с.

213. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь школьника [Текст]: психологический очерк / П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1966. – 291 с.

214. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

215. Якунин, В.А. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие / В.А. Якунин. – 2-е изд. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 348 с.

Утверждаю
 Директор МОУ СОШ № 85
 Егупова М.П.
 _____ 2009 г.

**План мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины
 Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов**

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственный
1.	Видеосеминары, посвященные Великой Отечественной войне	Январь	Киностудия позитивного кино «Доброе кино», Михайлова О.Б., классные руководители, учителя истории
2.	Уроки мужества	Февраль	Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство», Челябинская региональная общественная организация участников боевых действий «Родина», Школа выживания в экстремальных условиях, Белоусова А.Е., Волкова Л.В., классные руководители
3.	Конкурс «А ну-ка, парни!»	Февраль	Волкова Л.В., учителя физической культуры, классные руководители
4.	Встречи старшеклассников с преподавателями военной кафедры ЮУрГУ	Февраль	Устинов А.И.
5.	Выставка и конкурс фоторабот	Март	Классные руководители
6.	Конкурс поздравительных открыток	Март	Классные руководители
7.	Парад достижений 2009 г. По-	Апрель	Волкова Л.В., Сазонова Т.И.

	здравление участников Великой Отечественной войны		
8.	Участие в городской краеведческой игре «Любимый Челябинск»	Апрель	Волкова Л.В.
9.	Концерт для ветеранов	Май	Волкова Л.В., Сазонова Т.И.
10.	Конкурс газет, посвященных Дню Победы	Май	Сазонова Т.И., классные руководители
11.	Встречи с ветеранами	Май	Классные руководители
12.	Вахта Памяти	Май	Устинов А.И., классные руководители
13.	Салют, Победа!	Май	Устинов А.И., классные руководители
14.	Тематические книжные выставки к 65-й годовщине Великой Победы	Май	Гаевская М.Н., классные руководители
15.	Торжественная линейка, посвященная Дню победы	Май	Сазонова Т.И., классные руководители
16.	Участие в городской акции «Забота» (помощь ветеранам)	Май	Сазонова Т.И.

Утверждаю
 Директор МОУ СОШ № 52
 Мухаметова Н.Б.
 _____ 2009 г.

**План мероприятий по военно-патриотическому воспитанию
 на 2009-2010 учебный год**

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственный
1.	Тренировочная эвакуация	Сентябрь	Мухаметова Н.Б., Кирпичева Н.М.
2.	Уроки «Сам себе спасатель»	Ежемесячно	Луговской Ф.А.
3.	Цикл мероприятий с молодежью призывного возраста	Октябрь, май	Луговской Ф.А.
4.	Конкурс плакатов «Правила поведения человека в чрезвычайной ситуации»	Ноябрь	Луговской Ф.А.
5.	Олимпиада по ОБЖ	Ноябрь	Луговской Ф.А.
6.	Конкурс рисунков и плакатов «Овеянные славою флаг наш и герб»	Декабрь	Классные руководители
7.	Конкурс плакатов «Я – гражданин России»	Декабрь	Землянская Е.М.
8.	Классные часы, диспуты, «политические бои» с приглашением депутатов Государственной думы	Январь	Классные руководители
9.	Военно-спортивный праздник «А ну-ка, парни»	Февраль	Луговской Ф.А.
10.	Тематические экскурсии к мемориалам и памятникам военной истории	Февраль	Классные руководители
11.	Организация поздравлений ветеранов Великой Отечественной войны и Вооруженных сил	Февраль	Классные руководители
12.	Спортивные игры, посвященные Дню	Февраль	Иванова А.В., учителя

	Защитника отечества		физической культуры
13.	Встречи старшеклассников с преподавателями военной кафедры ЮУрГУ	Февраль	Суйкова О.А.
14.	Спортивные игры для младших школьников «Солдатушки - бравы ребятушки»	Февраль	Осипова Т.П.
15.	Неделя пожарной безопасности	Март	Луговской Ф.А.
16.	Выставка рисунков о противопожарной безопасности	Март	Харисова С.Г.
17	Участие в городской краеведческой игре «Любимый Челябинск»	Апрель	Суйкова О.А.
18	Конкурс сочинений «Защитники Отечества»	Май	Суйкова О.А.
19	Военные сборы	Май	Луговской Ф.А.
20	Вахта памяти	Май	Кирпичева Н.М.
21	Уроки мужества	Май	Классные руководители
22	Участие в городской акции «Забота» (помощь ветеранам)	Май	Кирпичева Н.М.
23	Встречи с Ветеранами	Май	Землянская Е.М.

Мой дом, мой город, мой край

Программа и методические рекомендации к элективному курсу

Пояснительная записка

В современном обществе сформировались высокие требования к выпускникам школы: стране нужны деловые, уверенные в себе люди с яркой индивидуальностью. В то же время характерным является утрата патриотизма как одной из духовных ценностей нашего народа. В последние годы наблюдается отчуждение молодежи от отечественной культуры, общественно-исторического опыта своего народа. Успех в развитии государства зависит от подготовки патриотически настроенного молодого поколения, поэтому необходимость работы по патриотическому воспитанию молодежи не вызывает сомнения.

В настоящее время патриотическое воспитание является ведущим направлением государственной политики. Правовыми основами патриотического воспитания являются Закон РФ «Об образовании», Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы».

Важнейшее место в работе по патриотическому воспитанию отводится школе, поскольку именно в период школьного возраста происходит формирование ценностных ориентаций, духовно-нравственной основы личности ребенка, развитие его эмоций, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс культурной идентификации. Данный отрезок жизни человека является наиболее благоприятным для эмоционально-психологического воздействия на ребенка, так как образы восприятия действительности очень яркие и сильные, и поэтому они остаются в памяти надолго, что очень важно в воспитании патриотизма.

Историко-логический анализ научной литературы по проблеме патриотического воспитания позволил сделать вывод, что большинство авторов рассмат-

ривают патриотизм только в рамках объективной педагогической парадигмы, как нечто, привнесенное государством, обществом, той или иной цивилизацией или культурой. На наш взгляд, недостаточно рассматривать данное понятие только в таком контексте, следует максимально учитывать «естественные» основы патриотизма.

Патриотизм, по нашему мнению, это чувство, которое формируется независимо от социально-политических и социально-экономических изменений в обществе, это результат принятия личностью ценностей своей Родины. Последовательность формирования ценностей указана в Законе РФ «Об образовании». «Под образованием ... понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства ...». В соответствии с Законом и с нашим пониманием естественных основ патриотизма, необходимо сначала формировать личные ценности ребенка: любовь к близким, к своему дому, к школе, уважение к старшим и сверстникам и т.д. Все это является основой подлинного патриотизма. С течением времени в личности эти ценности будут расширяться, углубляться, перерастать в общественные и государственные ценности.

Реализация целей и задач патриотического воспитания возможна при создании в школе целостной системы воспитания. Одним из компонентов данной системы является введение элективного курса по изучению истории и культуры Родного края. Элективный курс направлен на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках их средового окружения. Введение данного элективного курса способствует решению задач социальной адаптации школьников, формированию готовности жить в своем городе, крае, трудиться на благо его социально-экономического и культурного развития.

Цель данного курса – воспитание патриота, знающего и уважающего традиции своей семьи, школы, родного края, Родины.

Задачи курса:

6. Расширять и углублять знания о традициях семьи, школы.
7. Развивать познавательный интерес к истории, культуре малой Родины.
8. Формировать ценностные ориентации личности.
9. Воспитывать чувство патриотизма, уважения к прошлому своего народа.
10. Вырабатывать установку на патриотическую деятельность.

Программа элективного курса реализуется в 9 классах, рассчитана на 30 часов в год. Организационные формы изучения элективного курса: урок, классный час, семинарское занятие, экскурсия, конференция, викторина, выставка, самостоятельная работа учащихся.

Программа элективного курса состоит из 7 разделов-тем: «Патриот своей семьи», «Наша школа», «Челябинск – город родной», «Национальная культура народов Южного Урала», «Литература Южного Урала», «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны», «Современная Челябинская область».

Тема «Патриот своей семьи» открывает возможность превращения чувства причастности к судьбе страны через судьбу своей семьи в побудительную силу, ведущую к действию; приводит к закреплению чувства в поведении. Экстериоризация отношения к своей семье происходит под влиянием естественных основ патриотизма и переносится на отношение к Родине как матери всех отечественных семей. Это является конечной целью патриотического воспитания. Деятельность школьников в вопросах отношений к героическому прошлому Родины, через знание истории своей семьи, приобретает патриотическую направленность. Гордость за свою семью, как части большого государства, переносится на страну в целом.

Тема «Наша школа» является благодатной во всех отношениях, ибо школа – это то место, где происходит осознание ребенком себя и своего места в жизни. Это тот период, когда происходит кристаллизация личности и

становление характера, принятие культуры народа и познание основ наук, обретение товарищей и социализация. Объединенные единым школьным пространством, единым порядком и культурой образовательного учреждения, дети «врастают» в школьную среду естественным образом, как молодые побеги вырастают каждую весну. Для абсолютного большинства детей школа становится больше, чем просто образовательное учреждение. Чувство патриотизма по отношению к своей школе у школьников развито более чем в достаточной мере. Экстериоризация естественных основ патриотизма распространяется и на окружающую школу среду. Трудно переоценить значение школы в воспитании детей и, в частности, патриотических чувств, так как воспитание строится на фоне естественных основ, естественных чувств к конкретным местам, людям.

Темы «Челябинск – город родной», «Национальная культура народов Южного Урала» и «Челябинская область в годы Великой Отечественной войны» приводит школьников в лоно краеведения. Самый мощный по эмоциональной насыщенности блок мероприятий, предполагающий непосредственный контакт с людьми, причастными к истории нашей страны. Вопросы истории района, в котором живут школьники, города, области становятся ключевыми при изучении этих тем на уровне активной деятельности, при погружении в пространство исследования. Здесь пытливый детский ум находит простор для исследований в самых различных направлениях: архитектура и храмовое строительство, археология и история, традиции народов и художественная культура, герои и их судьбы и многое другое. Знания, которые получают учащиеся по данным темам, должны превращаться в мотивы их действий и поступков. Чувство причастности к духовному и историческому богатству малой Родины должно стать личным достоянием человека, частью его духовного мира, только в этом случае оно будет побуждать человека к действиям и определять его отношение к жизни. Только так (через чувства) ценности Родины станут личными ценностями молодого человека.

Тема «Литература Южного Урала» знакомит учащихся с богатством литературного наследия Урала. При изучении этой темы обнаруживается связь когнитивного и аффективного компонента личности. Если целью воспитания является продуцирование патриотического типа личности, то как нельзя лучше литературные произведения, рассказывающие о красоте родного края, о людях, красоте их характеров, событиях, победах и заслугах перед Отечеством, через чувства, размышления молодых людей достигнут самых тонких слоев души. Осознание принадлежности к этой территории, которая так трепетно воспета литераторами Урала, наполняет души детей естественным чувством гордости. Большое значение имеют реальные тематические встречи с поэтами и писателями Южного Урала, которые дают мощный импульс самостоятельному интересу школьников к местной литературе. Экскурсии и походы по историко-литературным местам Урала приносят в бытие ребенка элемент возвышенности, одухотворенности, сказочности и побуждают к созданию собственных произведений.

Тема «Современная Челябинская область» позволяет школьнику увидеть себя в ореоле современных достижений прогресса в рамках своего региона. Современная Челябинская область является одной из ведущих территорий промышленного комплекса страны. Родители учащихся работают на промышленных предприятиях, в научных организациях, являются работниками культуры и т.д. Акцентируя внимание детей на том, какой вклад вносят их родители в достижения области, как высоко поднимают они сами престиж области, обнаруживая хорошую учебу и побеждая в олимпиадах различного статуса, указывая на их роль в прогрессе общества, обеспечивая ситуацию успеха детям и уверенности в их значимости для современного состояния общества в целом, педагоги достигают поставленных целей, в частности, воспитание патриотического типа личности.

Элективный курс реализуется учителями истории, краеведения, русского языка и литературы, классными руководителями, работниками библиотеки.

Учебно-тематический план

№ занятия	Тема	Кол-во часов	
		теор.	практ.
Вводное занятие			
1	Что мы знаем о патриотизме?	1	
Тема 1. Патриот своей семьи (3 ч.)			
2	История возникновения семьи. Традиционный быт русской семьи	1	
3, 4	История, традиции моей семьи		2 (конференция)
Тема 2. Наша школа (3 ч.)			
5, 6	История нашей школы. Современная школа и ее традиции		2 (экскурсия, встречи)
7	Выпускники нашей школы		1 (встречи)
Тема 3. Челябинск – город родной (6 ч.)			
8, 9	Челябинск: от крепости до большого города	2	
10, 11	Современный Челябинск		2 (экскурсия)
12, 13	Ленинский район		2 (экскурсия)
Тема 4. Национальная культура народов Южного Урала (4 ч.)			
14	Человек на Урале	1	
15-17	Культура народов Южного Урала		1 (семинарское занятие) 2 (экскурсия)
Тема 5. Литература Южного Урала (3 ч.)			
18	Детская литература на Южном Урале	1	
18	Русские писатели классики на Южном Урале	1	
20	Писатели и поэты Южного Урала		1 (литературная гостиная)
Тема 6. Челябинская область в годы Великой Отечественной войны (5 ч.)			
21, 22	Танкоград – кузница Победы	2	
23	Южноуральцы на фронте		1 (конференция)
24, 25	Памятники, посвященные Великой отечественной войне		2 (экскурсия)

Тема 7. Современная Челябинская область (4 ч.)			
26	Официальные символы Челябинской области	1	
27,28	Визитные карточки городов и районов области		2 (презентация)
29	Встречи с южноуральцами		1 (встречи)
Заключительное занятие			
30	Викторина		1 (викторина)
		10	20
Итого: 30 часов			

Программа элективного курса

Вводное занятие. Что мы знаем о патриотизме? (1 час)

Беседа, в ходе которой необходимо определить уровень сформированности понятия «патриотизм». Предложить детям привести примеры человека-патриота, примеры патриотических поступков (возможно, на материалах литературных произведений, кинофильмов).

Организационная форма: классный час.

Тема 1. Патриот своей семьи (3 часа)

1. Что такое семья? Почему семья важна для человека?

2. История возникновения семьи: первобытный строй, средние века, современная семья.

3. Традиционный быт русской семьи.

4. История, традиции моей семьи.

Экскурсия: Челябинский областной краеведческий музей (этнографическая экспозиция).

Самостоятельная работа: подготовить презентацию (альбом) на тему «История и традиции моей семьи».

Организационные формы: урок, экскурсия, конференция, самостоятельная работа учащихся.

Тема 2. Наша школа (3 часа)

1. История нашей школы.

2. Современная школа и ее традиции.

3. Выпускники нашей школы

Экскурсии:

1. Экскурсия по школе;

2. Школьный музей;

3. Встречи с директором, учителями и работниками школы, выпускниками.

Самостоятельная работа: на материале экскурсий подготовить рисунки для выставки на тему: «Моя школа».

Организационные формы: урок, экскурсия, выставка, работа в школьном музее, самостоятельная работа учащихся.

Тема 3. Челябинск – город родной (6 часов)

1. Челябинск: от крепости до большого города.

2. Современный Челябинск: промышленность, учебные заведения, храмы, парки, культурная жизнь города.

3. Районы нашего города. Ленинский район. История развития.

Экскурсии:

1. Автобусная экскурсия по Челябинску;

2. Пешеходная экскурсия по ул. Кирова;

3. Посещение Театра юного зрителя, Театра оперы и балета им. М.И. Глинки, Театра драмы им. Н.Ю. Орлова;

4. Посещение Парка культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина, Городского сада им. А.С. Пушкина.

Самостоятельная работа:

1. На материале экскурсий подготовить рисунки или фотографии для выставки на тему «Челябинск – Родина моя!»;

2. Подготовить сообщения о промышленных предприятиях, учебных заведениях, храмах, театрах города.

Организационные формы: урок, экскурсия, семинарское занятие, самостоятельная работа учащихся.

Тема 4. Национальная культура народов Южного Урала (4 часа)

1. Человек на Урале: каменный век, бронзовый век, железный век, средние века.

2. Культура тюркских народов: татары, башкиры, казахи.

3. Малочисленные народы Южного Урала: тептяри, нагайбаки, немцы, поляки.

4. Быт и культура казаков.

Материальная культура народов Южного Урала: жилища, одежда, промыслы и ремесла. Духовная культура: религия, обычаи, национальные праздники. Современная демографическая картина Челябинской области.

Экскурсии:

Челябинский областной краеведческий музей (этнографическая экспозиция);

Самостоятельная работа: подготовить доклады о народах Южного Урала.

Организационные формы: урок, экскурсия, семинарское занятие, самостоятельная работа учащихся.

Тема 5. Литература Южного Урала (3 часа)

1. Детская литература на Южном Урале.

2. Русские писатели классики на Южном Урале: И.А. Крылов, А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, В.А. Жуковский.

3. Писатели и поэты Южного Урала: П.П. Бажов, Д.Н. Мамин-Сибиряк, Ю.Н. Либединский, Б.А. Ручьев, Л.Н. Сейфуллина, Л.К. Татьяничева.

Самостоятельная работа: подготовить доклады о писателях и поэтах Южного Урала, выучить и рассказать стихотворения.

Организационные формы: урок, конференция, литературная гостиная, самостоятельная работа учащихся.

Тема 6. Челябинская область в годы Великой Отечественной войны (5 часов)

1. Танкоград – кузница Победы.

2. Южноуральцы на фронте: рассказы о знаменитых земляках.

3. Памятники, посвященные Великой отечественной войне.

Экскурсии и встречи:

1. Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны;

2. Музей военной техники (Сад Победы);

3. Автобусная экскурсия по памятникам, посвященным Великой Отечественной войне: Вечный огонь; Монумент славы в саду Победы; Памятник танкистам-добровольцам на бульваре Славы; памятник выпускникам школы №1, погибшим в период Великой Отечественной войны; танк на Комсомольской площади; памятник «Катюша»; скульптура мемориального комплекса «Память».

Самостоятельная работа: подготовить доклады о южноуральцах – участниках Великой Отечественной войны.

Организационные формы: урок, конференция, работа в школьном музее, экскурсия, самостоятельная работа учащихся.

Тема 7. Современная Челябинская область (4 часа)

1. Официальные символы Челябинской области.

2. Визитные карточки городов и районов области.

3. Встречи с южноуральцами.

Встречи:

1. Встречи со знаменитыми южноуральцами.

2. Встречи с родителями учащихся.

Самостоятельная работа: подготовить «визитные карточки» городов и районов Челябинской области, доклады о знаменитых южноуральцах.

Организационные формы: урок, презентация, самостоятельная работа учащихся.

Заключительное занятие (1 час)

Викторина, в ходе которой определяется уровень усвоения знаний.

Организационная форма: викторина.

Заключение

Элективный курс «Мой дом, мой город, мой край» направлен на познание школьниками своих «корней», воспитание причастности к истории предков, формирование неразрывной связи с предшествующими поколениями, что позволяет формировать необходимые сегодня ценности: патриотизм, духовность, национальное самосознание. Эти ценности невозможно формировать только через передачу знаний, необходимы средства, способные вызывать у ребенка чувства и переживания, которые формируют эмоционально-ценностное отношение к действительности.

Сущность данного элективного курса заключается в изучении школьниками в учебно-воспитательных целях своей семьи, своего края, прежде всего, путем индивидуальной активности каждого ребенка, его собственного поиска. Среда, формируемая вокруг школьника средствами элективного курса, воздействует через когнитивные и аффективные компоненты личности на экстерииоризацию естественных основ патриотизма учащихся в общественные и государственные ценности, выработку установки на патриотическую деятельность в рамках их средового окружения.

Одним из условий успешной работы учащихся является руководящее участие педагога, который формулирует цели, указывает источники поиска материала и осуществляет функцию контроля.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Александров А.И. История родного края: учеб. пособие по ист. краеведению для учащихся 7-10 кл. школ Челяб. обл. / А.И. Александров. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1978. – 173 с.
2. Виноградов Н.Б., Гитис М.С., Кузнецов В.М. Историческое краеведение. Челябинская область: учеб. пособие / Н.Б. Виноградов, М.С. Гитис, В.М. Кузнецов. – Челябинск: АБРИС, 2009. – 128 с.
3. Галигузов И.Ф. Народы Южного Урала: история и культура / Ред. А.П. Абрамовский. – Магнитогорск: Б.и., 2000. – 499 с.: ил.
4. Зданович С.Я., Любчинская Т.В. Народы Южного Урала: история и культура: учеб. пособие / С.Я. Зданович, Т.В. Любчинская. – Челябинск: Чел. гос. ун-т., 2006. – 305 с.
5. Казакова Г.М. Культура Южного Урала: локальный вариант регионального измерения: монография / Г.М. Казакова. – СПб, 2007. – 254 с.
6. Капитонова Н.А. Литературное краеведение. Челябинская область / Н.А. Капитонова. – Челябинск: АБРИС, 2008. – 112 с.
7. Официальные символы Челябинской области и муниципальных образований / К.Ф. Моченов, Г.А. Туник; Геральдичес. совет при Президенте РФ, Законодат. собр. Челяб. обл., Правит. Челяб. обл. – М.: Русский раритет, 2004. – 295 с.: ил. – (Территориальная геральдика современной России).
8. Самсонов В.Ф. Память о подвиге и славе (по мемориальным местам Челябинска) / В.Ф. Самсонов. – Челябинск: Редакция газеты «Алое поле», 2005. – 240 с.
9. Ушаков А.П. Во имя Родины: Рассказы о челябинцах - Героях Советского Союза полных кавалерах ордена Славы / А.П. Ушаков. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 600 с.
10. Школьнику – о литературе нашего края: метод. рекомендации по лит. краеведению / В.П. Рожков. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ, 1989. – 66 с.

Дополнительная литература

1. Аркаим: Исслед. Поиски. Открытия / Г.Б. Зданович; Сост. Н.О. Иванова. – Челябинск: Творч. об-ние «Каменный пояс», 1995. – 224 с. - (По страницам истории Южного Урала).
2. Боже В., Дегтярев И. Храмы Челябинска / В. Боже, И. Дегтярев // Рифей, 1990: Урал. краевед. сб. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1990. – 272 с.
3. Географическое краеведение. Челябинская область: справочно-учеб. пособие / М.С. Гитис, А.П. Моисеев. – Челябинск: АБРИС, 2008. – 128 с.
4. Гриер О.М. Гравюра на стали из Златоуста / Самойлов Б.С., Ячменев В.А.-Челябинск: Юж.-Урал.кн.изд-во,1994.-192 с.: ил.
5. Город славных традиций: Златоуст: сб. статей. - Челябинск: Челяб. кн. изд-во, 1955. – 88 с.: ил.
6. Губкин О.П. Каслинский Феникс / О.П. Губкин. - Екатеринбург: Со-крат, 2004.-175 с.: ил.
7. Егоров В.К. Родной край: в помощь школьникам, изучающим краеве-дение / В.К. Егоров. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1968. – 90 с.
8. Елфимов Ю.Н. Каслинские мастера / Ю.Н. Елфимов. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1977. – 83 с.: ил.
9. Наш край: учебное пособие / Сост. Л.А. Тырычева. – Миасс: Геотур, 1996 с. – 138 с.
10. Памятники природы Челябинской области / Сост. А.П. Моисеев, М.Е. Николаева. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1987. -256 с., л. ил. – (Природа и мы).
11. Челябинск: энциклопедия / Сост. В.С, Боже, В.А. Черноземцев. – Че-лябинск: Каменный пояс, 2001. – 1076 с.: фот.
12. Челябинская область: энциклопедия в 7 т. / Гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Каменный пояс, 2003-2006.