



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ ЧЕРЕЗ
ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-196-3-1
Похватцева Карина Олеговна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Гаврикова Мария Евгеньевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
1.1 Понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	14
1.3 Проектная деятельность как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	17
Выводы по первой главе.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	25
2.1 Диагностика уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	25
2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	35
2.3 Выявление динамики уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	41
Выводы по второй главе	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Познавательная активность – это свойство личности, которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели [16].

Познавательная активность дошкольников обусловлена этапом личностного развития детей. Экспериментаторские и исследовательские навыки заложены в ребенке от рождения. Ребенку интересно все новое, необычное, он стремится познать сущность окружающих предметов, их назначение, возможности использования. В дальнейшем у дошкольника развивается интерес к исследованию процессов и явлений внешнего мира.

Сущность понятия «познавательная активность» была раскрыта в трудах Л. М. Аристовой, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, В. С. Ильина, М. А. Данилова, Т. И. Зубковой. Структуру познавательной активности изучали Ш. А. Амонашвили, М. П. Михневич, Т. Л. Павловец.

Большинство исследователей, таких как А. А. Вербицкий, А. М. Матюшкин, Т. А. Платонова, и другие исследователи выделяют среди критериев развития познавательной активности ребенка внутреннюю мотивацию, побуждающую к познавательно-исследовательской деятельности.

На сегодняшний день перед педагогами встает важная задача. Как развивать познавательную активность детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с их интересами, заботами и увлечениями.

Актуальность темы исследования заключается в том, что несформированность речи у детей старшего дошкольного возраста является одним из ключевых факторов познавательной активности.

Ученые, изучающие развитие речи у дошкольников, такие как Р. Е. Левина, В. К. Орфинская, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева и другие, подтверждают эту связь.

Тяжелое нарушение речи характеризуется нарушениями всех аспектов речевой системы, включая звуковую сторону, лексику, грамматику и фонетику. Дети детей с тяжелыми нарушениями речи используют слова с неправильным значением и наблюдаются различные вербальные парафазии и несовершенство в развитии семантических полей.

В существенном значении для формирования личности ребенка и ее убеждений является практико-ориентированная деятельность, основанная на активной познавательно-исследовательской деятельности. Именно поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте (далее ФГОС ДО) деятельностному подходу и формированию у детей дошкольного возраста самостоятельности и умений познавательно-исследовательской деятельности уделяется повышенное внимание. Особенное место познавательно-исследовательская деятельность и исследовательские методы познания занимают в практике дошкольного образования, обладающего широкими возможностями для организации детских исследований и образования дошкольников в условиях творческого поиска.

Концептуальные идеи, заложенные ФАОП ДО, направляют деятельность педагогов по пути поиска эффективных форм и методов формирования личности ребенка, в основу которого заложено индивидуальное развитие, стимулирование самообразовательной, практической познавательно-исследовательской деятельности.

Проблеме развития познавательной активности дошкольников с нарушениями речи посвящены работы Ю. Ю. Березиной, Д. Б. Богоявленской, Л. А. Венгер, Л. С. Выготского, С. Д. Забрамной, А. В. Запорожца, Р. С. Немова, Н. Н. Поддъякова, Е. Р. Фадеевой, М. Б. Шумакова и других исследователей.

Одним из ведущих средств образовательной работы по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи является проектная деятельность, позволяющая в ходе создания проекта детям получить представления по проблеме и связать их с жизнью. Опыт, который приобретают воспитанники в ходе реализации проекта, становится бесценным достоянием, соединяя в себе представления, умения и ценности.

Проектная деятельность помогает развивать у дошкольников самостоятельность мышления, творческие возможности, способность к самоорганизации, созиданию, сотрудничеству. Данные качества обеспечивают успешную адаптацию и самореализацию человека в обществе. Потому внедрение проектной деятельности в образовательный процесс существенно повышает инициативу и познавательную активность детей старшего дошкольного возраста, позволяет детям проявлять и развивать свои творческие, коммуникативные и организаторские способности, способствует формированию у детей активной гражданской позиции.

Проблема организации проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации рассматривается в работах В.Н. Белкиной, Н.Е. Вераксы, Н.А. Виноградовой, И.И. Елагиной, Н.А. Кочкиной, Л.А. Пьянковой, И.В. Штанько и других ученых.

Исходя из выше сказанного, можно выделить понятийный аппарат:

Цель исследования – теоретически обосновать и применить в коррекционно-воспитательной работе проектную деятельность по развитию у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи познавательной активности.

Объект исследования – процесс развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Предмет исследования – проектная деятельность как средство развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе.

2. Дать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

3. Раскрыть проектную деятельность как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

4. Определить уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

5. Разработать содержание коррекционно-воспитательную работу по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

6. Выявить динамику уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования формулируется на предположении, что познавательная активность в проектной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи будет развиваться эффективнее, если:

1. Выбирать тему проекта будут дети самостоятельно на утреннем круге с учетом собственных пожеланий и интересов;

2. Внедрять прием «модель трех вопросов» в реализацию проекта в рамках совместной деятельности детей, педагога и родителей;

3. Внедрять прием «паутинка» для учета разнообразия видов деятельности детей в рамках реализации проекта.

Теоретическая значимость заключается в том, что уточнены и конкретизированы представления об особенностях развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности и дано теоретическое обоснование содержания работы по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством проектной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами дошкольных образовательных организаций в своей работе приемов «модель трех вопросов», «паутинки» при реализации проектной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); качественный и количественный анализ эмпирических данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №366 г. Челябинска», в исследование приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы представлена в введении, двух главах, разделенные на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе

Познавательная активность состоит из двух составляющих – «познание» и «активность». Раскроем их содержание для того, чтобы затем раскрыть понятие «познавательная активность».

В педагогическом словаре познание, по определению Г. М. Коджаспировой – это процесс психического отражения и восприятия объективного мира в сознании, результатом которого является новое знание о его сущности специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, тайн бытия человека и мира, обнаружение возможных способов действия с предметами и явлениями. Специально организованное познание составляет сущность учебно-воспитательного процесса [11].

Познание – творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. Оно является сущностной характеристикой культуры и в зависимости от своего функционального предназначения, характера знания и соответствующих средств и методов может осуществляться в следующих формах: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское и научное. [23]

Познание – обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении; взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире [13].

В словаре С. И. Ожегова нам предлагают такую трактовку определения познания: «познание есть приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира» [10].

В педагогическом словаре к определению познания относится обусловленный развитием общественно исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении; взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире [11].

С целью более глубокого понимания сущности понятия «познавательная активность» обратимся к анализу категории «активность». Учитывая мнение М. И. Лисиной, считаем, что понятие «активность» примерно одинаково часто применяется в психологии и смежных науках для обозначения трех неодинаковых явлений:

- 1) определенной, конкретной деятельности индивида;
- 2) состояния, противоположного пассивности, но это не обязательно актуальная деятельность, а может быть, всего лишь готовность к деятельности, состояние, близкое к тому, что обозначается терминами алертность, уровень бодрствования;
- 3) для обозначения инициативности или явления противоположного реактивности [16].

Итак, по мнению М.И. Лисиной можно сделать вывод, что активность можно понимать как деятельность, готовность к деятельности и инициативность [16]. В выделенных трех вариантах при существенных различиях есть и общая часть: та, где они взаимно перекрываются. Общим, совпадающим является указание на наличие энергии, и ее мобилизованность.

Несмотря на распространенное использование в психолого-педагогической теории и практике термина «активность», это понятие оказывается очень сложным и неоднозначным в трактовке. Одни отождествляют активность с деятельностью, другие считают активность

результатом деятельности, третьи утверждают, что активность – более широкое понятие, чем деятельность [27].

Н. Н. Поддьяков выделяет два типа детской активности: собственную активность и активность ребенка, стимулируемую взрослым [27].

К первому типу относится собственная активность ребенка, в которой специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризуется многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной. Ко второму типу относится активность ребенка, стимулируемая взрослым, которая характеризуется тем, что взрослый организует деятельность дошкольника, показывает и рассказывает, как необходимо делать.

В процессе такой деятельности ребенок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым. Само действие формируется в соответствии с заранее заданными параметрами. Весь этот процесс происходит без проб и ошибок, без мучительных поисков и драм.

Собственная активность и активность ребенка, стимулируемую взрослым тесно связаны между собой и редко выступают в чистом виде: собственная активность детей так или иначе связана с активностью, идущей от взрослого, а знания и умения, усвоенные с помощью взрослого, затем становятся достоянием самого ребенка, и он действует с ними как со своими собственными.

Рассмотрев основные подходы к наиболее общей категории «активность», остановимся на более конкретном понятии «познавательная активность». Познавательная активность тесно связана с процессом познания, с познавательной деятельностью личности.

Основываясь на статье И. В. Веснина, Л. В. Шинкаревой, можно сказать, что познавательная активность рассматривается как личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания; также стремление к учению, умственное напряжение, проявление волевых усилий в процессе

овладения знаниями, отзывчивость ребенка к процессу учения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей [27].

Е. И. Щербакова характеризует познавательную активность как проявление самостоятельности, инициативы, творчества в процессе деятельности, а также стремление узнать, постичь, понять, найти, испытать радость успеха от самостоятельно найденного пути решения познавательной активности [34].

И. С. Морозова и И. С. Штепина считают, что в основу познавательной активности дошкольников младшего возраста входит стремление ребенка понять, запомнить, воспроизвести знания, изучить взаимосвязи между явлениями и процессами, а также законы их функционирования.

Они выявили наиболее специфические компоненты, отражающие непосредственно процесс развития познавательной активности дошкольников 3-5 лет, которые можно идентифицировать по следующим показателям [30].

Познавательная активность, по ее мнению, имеет отчетливые внешние проявления, опираясь на которые можно судить и о характере ее организации. Чем заинтересован ребенок, какова интенсивность его стремлений к знакомству с определенными явлениями.

А. М. Матюшкин утверждает, что понятие «познавательная активность» используется в тех случаях, когда помимо собственно интеллектуального имеется и ярко выраженный, личностный аспект в виде потребностей как внутренних источников активности [17].

Компоненты познавательной активности могут находиться на различных уровнях развития, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости [8].

Если рассмотреть структуру познавательной активности, то мы увидим, что положительное эмоциональное отношение к познавательной

деятельности стимулирует развитие содержательно-процессуального компонента и, наоборот, значительный объем знаний умений и навыков создает позитивный настрой по отношению к учебной деятельности [9].

Распознать познавательную активность ребенка несложно. Чаще всего познавательная активность проявляется в процессе восприятия и мышления ребенка. Е. И. Щербакова считает, что наиболее общими показателями познавательной активности ребенка являются:

- 1) увлеченность предметом, рассказом, деятельностью;
- 2) ярко выраженное стремление выполнять разнообразные, особо сложные задания, желание продолжать занятие по его окончанию;
- 3) проявление самостоятельности в подборе средств, способов действий, достижение результата, осуществление контроля;
- 4) общение с взрослым, вопросы направлены на познавательные интересы;
- 5) эмоциональное отношение к предмету (рассказу, деятельности и т. п.) постоянное к нему стремление [8].

У детской познавательной активности есть характерные особенности: познавательная активность проявляется с самого рождения и интенсивно развивается на протяжении всего дошкольного возраста, выходя за его пределы, обеспечивая ребенку накопление разных способов познания окружающего мира;

- 1) познавательная активность проявляется в разных видах деятельности, как правило, не характеризуясь целенаправленностью познания в отдельной сфере, ребенка интересует всё, что его окружает;

- 2) познавательная активность ребенка дошкольного возраста ярко проявляется в вопросах, сравнении, экспериментировании, постановке и решении разнообразных детских проблем, направленных на более глубокое познание ребенком окружающих предметов и явлений; - ребенок дошкольного возраста проявляет интерес и всеохватывающее любопытство от «что это?» до «хочу все знать!» [31].

Другими словами, можно сказать, что активность ребенка направлена не только на познание отдельного предмета или явления, а и на распознавание устройства, причины, цели, назначения, способа использования и т. п.

Познавательный интерес является важнейшей составляющей познавательной активности и усиливается с накоплением ребенком опыта познавательной деятельности. От младшего до старшего дошкольного возраста познавательные интересы приобретают стойкость. Интерес ребенка напрямую зависит от его знаний, а также способов, которыми взрослый передает ребенку новые знания.

В процессе формирования у ребенка познавательного отношения к окружающему четко прослеживается единство интеллектуального и эмоционального отношения к предметам и явлениям действительности. Ребенок в процессе познания проявляет эмоции, свидетельствующие об отношении к процессу познания [32].

В конце дошкольного возраста проявляются признаки самостоятельности, самоконтроля познавательной деятельности ребенка, что проявляется в постановке цели, нахождении способа, который контролирует процессом деятельности, самостоятельной оценке результата.

Ребенок все чаще перестает подражать действиям взрослого, а иногда в рамках дозволенного, отходит от его требований. Со стороны ребенка можно наблюдать проявление инициативы, определенных волевых усилий, направленных на выполнение заданий или просто на регуляцию собственного поведения [17].

Изложенное в данном параграфе позволяет сформулировать рабочее определение познавательной активности, которым мы будем пользоваться в дальнейшей работе.

За основу в работе возьмем определение познавательной активности, которое приводит С. А. Козлова. Она отмечает, что это активность, возникающая по поводу познания и в его процессе, которая выражается в заинтересованном принятии информации, желании уточнить, углубить свои

знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применить его на другом материале.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Тяжелые нарушения речи – это стойкие специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока). Дошкольники с тяжелыми нарушениями речи имеют системную несформированность речи [11].

Психолого-педагогическая классификация речевых нарушений, разработанная Р. Е. Левиной, подразделяет детей с тяжёлыми нарушениями речи на две группы:

1) нарушения средств общения (вербальных и невербальных), при которых расстройства вызваны отсутствием всех компонентов речи. К группе относятся фонетико-фонематическое недоразвитие и общее недоразвитие речи;

2) нарушение применения средств общения, которые возникают вследствие органической (структурной) патологии артикуляционного аппарата или психологической травмой. К данной группе относятся заикание и другие расстройства звукопроизношения.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития проявляется в специфических особенностях мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными по возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают

мыслительными операциями (анализом и синтезом, сравнением и обобщением, классификацией).

Несформированность навыков связного высказывания, наличие ограниченного словарного запаса, стойких множественных аграмматизмов, тяжелые нарушения общей разборчивости речи, затруднения в формировании устной и письменной речи, нарушения слухового и зрительного восприятия, памяти, пространственных и временных представлений, снижение мнестической деятельности, примитивизм и конкретность мышления, нарушения симультанного анализа и синтеза, отставание в формировании перцептивных действий, неустойчивость, трудности переключения внимания, низкий уровень его произвольности [6].

В процессе психолого-педагогической диагностики у детей с тяжелыми нарушениями речи выявляется интеллектуальное отставание. Е. Ф. Соботович пишет, что такие дети имеют сохраненные интеллектуальные предпосылки, но у них замедляется темп развития и применения умственных действий.

Типичным для дошкольника с тяжелыми нарушениями речи речевого развития является неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и отвлеченным значением, а также слов с переносным значением. Словарный запас может показаться достаточным в рамках бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании может выясниться незнание детьми таких частей тела, как локоть, переносица, ноздри, веки.

Отмечены недостатки в употреблении лексики, грамматики и звукопроизношения, которые отчетливо проявляются в различных формах монологической речи (пересказ, составление рассказа по одной или целой серии картин, подготовка рассказа-описания).

Детям с тяжелыми нарушениями речи гораздо труднее сосредоточить внимание на выполнении задания в условиях словесной инструкции, чем в условиях зрительной. В первом случае наблюдается большее количество

ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок по цвету, форме, расположению фигур. Во втором случае распределение внимания между речью и практическим действием для детей с патологией речи оказывается трудной, практически невыполнимой задачей. У детей с различными видами речевой патологии имеется значительное снижение произвольного внимания по сравнению с нормой, но специфика этого нарушения определяется степенью его распределения и переключаемости.

В коммуникационной деятельности происходит смещение целей коммуникации, что приводит к тому, что ребенок с тяжелыми нарушениями речи игнорирует собеседника, так как ему важно не рассказать что-либо, а просто высказаться, не интересуясь, понятен ли его рассказ слушателю.

Кроме того, было замечено, что коммуникативные речевые нарушения носят нерегулярный характер, зависящий от условий протекания речевой деятельности и от внешней мотивации, задаваемой окружающими авторитетными взрослыми [5].

На данном уровне развития речи наблюдается недостаточная сформированность грамматических форм языка: ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении.

Выделяются довольно стойкие ошибки при согласовании прилагательного с существительными в роде и падеже; смешение родовой принадлежности существительных всех трех родов. Характерны ошибки в употреблении предлогов. Способами словообразования дети почти не пользуются. В активной речи дети пользуются преимущественно простыми предложениями.

Основными особенностями познавательной сферы детей с речевыми нарушениями являются: недостаточная сформированность и дифференцированность мотивационной сферы, недостаточная концентрация и устойчивость внимания, слабость в развитии моторики, пространственные трудности.

Для разработки и реализации коррекционно-педагогической работы по развитию познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи главными задачами является учет возрастных и характерологических особенности детей данной категории.

Проблема умственного развития изучается психологами в неразрывном единстве с речевым развитием детей, исходя из представлений, что язык является средством общения, взаимопонимания, закрепления и передачи знаний, опыта [3].

Развитие речи и речевое общение воспитанников осуществляется во всех видах деятельности и в разных формах как на специальных речевых занятиях, так и вне занятий. В процессе подвижных игр, утренней гимнастики, на физкультминутках, во время дневной и вечерней прогулок проводятся упражнения, в которых речевой материал сочетается с действиями ребенка.

В связи с этим необходимо создавать специальные психолого-педагогические условия для развития интеллекта детей с тяжелыми нарушениями речи с целью формирования у них интеллектуальных операций, развития навыков умственной деятельности и стимуляции познавательной активности.

Итак, значительное отставание речи у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи сопровождается затруднениями в коммуникации как со сверстниками, так и со взрослыми. У них отмечаются проявления речевого негативизма, замкнутости, повышенная раздражительность, сложности с освоением образовательной программы.

1.3 Проектная деятельность как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Тяжелые нарушения речи препятствуют усвоению социального опыта, развитию культуры общения, культуры речи, а также развитию познавательной и творческой активности. Ребенку с тяжелыми нарушениями речи необходимо постоянное сотрудничество, когда взрослый не только непосредственно решает коррекционные задачи, но и создает условия для развития речевых и коммуникативных способностей ребенка.

В этой связи большой интерес представляет «детское проектирование», или интегрированная деятельность дошкольников, в результате которой предполагается получение определённого продукта и его дальнейшее использование [5].

На сегодняшний день одним из наиболее ярких, развивающих, интересных, значимых методов, как для взрослых, так и для детей дошкольного возраста является проектная деятельность – это обусловлено тем, что проектирование во всех сферах человеческой деятельности становится универсальным инструментарием, позволяющим обеспечить ее системность, целеориентированность и результативность[2].

Метод проектов не является принципиально новым в педагогической практике. Он возник в США во второй половине XIX века. Его теоретической основой была «прагматическая педагогика» американского философа идеалиста Д. Дьюи (1859-1952).

Чтобы обучение было результативным, успешным, согласно теории американского философа Д. Дьюи, необходимо создавать проблемные ситуации, развивать познавательную активность ребенка, опираться при обучении на жизненный опыт маленького человечка, организовывать обучение как деятельность игровую.

Следовательно Д. Дьюи внес по сути предложение, направленное на изменение теоретического, оторванного от реальности, сосредоточенного на элементарное заучивание абстрактных знаний существовавшего в его время образования на систему школьного обучения «путем делания»,

позволяющего обогатить личностный опыт детей и заключающийся в овладении ребенком способов самостоятельного изучения окружающего мира.

Проектная деятельность рассматривается как самостоятельная деятельность ребенка, его поведение, накапливаемый со временем опыт, отвечающая его текущим и перспективным интересам.

Н. Б. Крылова отмечает, что культурные практики детей вырастают с одной стороны, на основе взаимодействия с взрослым, а с другой, не менее важной – их базой является постепенно расширяющиеся самостоятельные действия. (самостоятельный поиск, действия с предметами и явлениями, творчество и фантазия, моделирование, наблюдение – изучение – исследование).

Из этого следует, что одна тема «проецируется» на все образовательные области, предлагаемые в ФГОС ДО, и на все структурные единицы образовательного процесса, через различные виды детской деятельности. Таким образом, получается целостный, а не разбитый на части образовательный процесс [1].

В словаре С. И. Ожегова приводятся следующие значения слова проект:

- 1) технические документы – чертежи, расчеты, макеты вновь создаваемых зданий, сооружений, машин, приборов и т.д.;
- 2) предварительный текст какого-либо документа и т.п.;
- 3) план, замысел [10]

И. А. Сырова, О. Г. Чеховских под методом проектов понимают совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий детей, с обязательной презентацией этих результатов [3].

Проектное обучение можно представить, как способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии с окружающей

средой, поэтапную практическую деятельность по достижению поставленной цели.

В основу метода проектов заложена идея о направленности познавательной деятельности дошкольников на результат, который достигается в процессе совместной работы педагога, детей над определенной практической проблемой (темой). Решить проблему или работать над проектом в данном случае значит – применить необходимые знания и умения из различных разделов образовательной программы дошкольников и получить осязаемый результат [5].

Метод проектов является признанной педагогической технологией, так как удовлетворяет основным критериям технологичности: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, производительность.

О значимости метода проектов свидетельствует то, что он позволяет: развивать у дошкольников умения наблюдать, анализировать явления, делать выводы, проводить сравнения, обобщения; развивать творческое мышление, логику познания, пытливость ума; формировать навыки сотрудничества в совместной познавательно-поисковой и исследовательской деятельности и др. [2].

Метод проекта может стать не только эффективным средством речевого развития, но и в достаточной мере способствовать преодолению имеющихся у ребенка нарушений.

В группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи могут использоваться творческие проекты, содержание которых ограничивается определенной тематикой.

Проектную деятельность от других методов организации педагогического процесса в ДОО отличает следующее:

- 1) прикладной характер – дети могут практически применить полученные знания и умения;

2) нежесткое постановка задач, их разнообразие, возможность выбора, повышающие самостоятельность и творчество дошкольников;

3) личная заинтересованность в публичности конечного результата.

Проектная деятельность основана, с одной стороны, на взаимодействии со взрослыми, а с другой, не менее важной, – на постоянно расширяющиеся самостоятельные действия ребёнка.

Специфика осуществления проектной деятельности в группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи заключается в тесном взаимодействии не только воспитателя и ребенка, но и непосредственном участии учителя-логопеда на всех этапах проектной деятельности.

На этапе погружения в проект учитель-логопед совместно с воспитателем определяет адекватные речевым и психофизическим возможностям детей цель и задачи проекта, формы, методы и сроки его реализации, предполагаемый результат.

Не менее важно обозначить проблему, наиболее актуальную, интересную, значимую, понятную для ребенка на данном отрезке времени. В основе проблемной ситуации должно лежать противоречие между старыми, уже усвоенными знаниями и вновь выявленными фактами; между стремлением и невозможностью обосновать свою позицию и объяснить свой результат и т. д. [4].

Такой подход «заряжает» детей стремлением решить задачу. В этом случае результатом разрешения проблемы становятся не только новые знания, но и личностные новообразования [12].

Работа с родителями играет особую роль в проектной деятельности: повышает интерес к жизни детского сада и собственную самооценку, помогает не только лучше понять своего ребенка, узнать его потенциальные возможности, но и адекватно относиться к его проблемам.

Необходимо отметить и то, что совместная работа над проектом – это прекрасная возможность для общения, формирования партнерских

отношений. Большое значение имеет знание педагогами личностных особенностей родителей воспитанников, умение предлагать задания, адекватные не только возможностям детей, но родителей. Такой подход способствует увеличению количества родителей-участников от проекта к проекту.

Ведущую роль в освоении и осознании, а также формировании познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста играют педагогические средства, которые используются в образовательном процессе в виде инструмента деятельности педагога и обучающихся и носителей учебной информации для достижения поставленных целей развития, воспитания и обучения. Детское проектирование с точки зрения влияния на ребенка является средством, при помощи которого он овладевает познавательной активностью.

Одна из главных задач педагога по мнению Н. Е. Веракса при организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста заключается в том, чтобы поддерживать детскую инициативу. Инициатива ребенка в себя включает познавательный компонент.

Познавательная инициатива проявляется всякий раз, когда ребенок начинает решать свою собственную задачу, а не ту задачу, которую поставил перед ним экспериментатор. Умение создавать условия для проявления познавательной инициативы дошкольников является важным моментом готовности педагога к организации проектной деятельности.

Старший дошкольный возраст очень важен для развития познавательной потребности ребенка, которая находит выражение в форме поисковой, исследовательской деятельности, направленной на «открытие» нового, которая развивает продуктивные формы мышления. При этом главным фактором выступает характер деятельности (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков и др.).

Таким образом, большую роль в осознании, освоении и формировании познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста играют

педагогические средства обучения и воспитания, в том числе детское проектирование. Оно позволяет максимально реализовать инициативность и самостоятельность детей, развивает любознательность к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества, практические умения и в целом познавательный интерес.

Выводы по первой главе

В ходе рассмотрения теоретических основ развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями средствами проектной деятельности, было выяснено, что:

Познавательная активность рассматривается как личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания; также стремление к учению, умственное напряжение, проявление волевых усилий в процессе овладения знаниями, отзывчивость ребенка к процессу учения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей.

Под тяжелыми нарушениями речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимается такая форма речевой аномалии, при которой нарушается формирование каждого компонента речевой системы: фонетика, лексика, грамматика. Отсутствие речевой функции у детей с ТНР оказывает негативное влияние развитие познавательных процессов, особенно мышления: слабо развито наглядно-образное, понятийное мышление, низкая способность к обобщению, классификации, анализу и синтезу.

Проектная деятельность открывает возможности каждому ребенку обогатить свой собственный жизненный опыт, учитывает детские потребности и интересы, развивает самостоятельность, творческое мышление. Именно проектная деятельность не позволяет педагогический

процесс заикливаться только на образовательном учреждении, а выводит его из стен детского учреждения в окружающий мир, природную и социальную среду.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 366 г. Челябинска» (далее МБДОУ «ДС № 366 г. Челябинска»). В исследование приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста (7 мальчиков и 3 девочки) с тяжелыми нарушениями речи. Все дети имели заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и логопедического заключения: ТНР.

Экспериментальная работа состоит из нескольких этапов:

1) констатирующий этап (октябрь 2024 – ноябрь 2024). На данном этапе было определено 3 диагностики по выявлению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также получены первые результаты данных диагностик;

2) формирующий этап (февраль 2025 – март 2025). На данном этапе происходило детальное описание и внедрение разработанного продукта по повышению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;

3) контрольный этап (апрель 2025 – май 2025). На данном этапе описаны результаты развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по тем же трем методикам, что и констатирующем этапе, а также проверена эффективность.

Далее распишем подробно констатирующий этап экспериментальной работы.

Для определения уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи было выделено три диагностические методики:

- 1) методика «Сказка» (авторы Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич);
- 2) анкета «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юркевич);
- 3) методика «Вопрошайка» (Н. Б. Шумакова).

1. Диагностическая методика № 1 «Сказка» (авторы Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич).

Цель: выявить степень выраженности любознательности у дошкольников.

Ход проведения: ребенку предлагается послушать сказку, но нужно выбрать одну из четырех: про сливу, яблоко, грушу и манго (последний объект должен быть не знаком ребенку). Ребенка спрашивают, какую сказку он хочет послушать.

Обработка данных: фиксируется, выбирает ли ребенок сказку про манго или хотя бы спрашивает у взрослого, что это такое, пусть даже и желая послушать сказку про знакомый объект. Предполагается, что интерес к сказке с незнакомым объектом указывает на более выраженную степень любознательности.

Оценивание результатов.

1. Выбор сказки.

Сказка про манго:

- 1) да (1 балл): Ребенок выбирает сказку про манго;
- 2) нет (0 баллов): Ребенок выбирает сказку про сливу, яблоко или грушу.

2. Запрос о незнакомом объекте:

Запрос о манго:

1) да (1 балл): Ребенок задает вопрос о том, что такое манго, даже если в итоге выбирает другую сказку;

2) нет (0 баллов): Ребенок не проявляет интереса к манго и не задает вопросов.

Интерпретация результатов:

0 баллов – низкий уровень любознательности. Ребенок не проявляет интереса к незнакомым объектам;

1 балл – средний уровень любознательности. Ребенок проявляет интерес к незнакомому объекту, но не выбирает его;

2 балла – высокий уровень любознательности. Ребенок выбирает незнакомый объект или задает вопросы о нем.

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты по методике «Сказка» Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич на констатирующем этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	0	Низкий
Ребенок 2	1	Средний
Ребенок 3	0	Низкий
Ребенок 4	0	Низкий
Ребенок 5	0	Низкий
Ребенок 6	1	Средний
Ребенок 7	1	Средний
Ребенок 8	1	Средний
Ребенок 9	1	Средний
Ребенок 10	0	Низкий

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис. 1):

1) низкий уровень выраженности любознательности у дошкольников имеют 5 человек (50%);

2) средний уровень, также имеют 5 человек 50 % выраженности любознательности у дошкольников

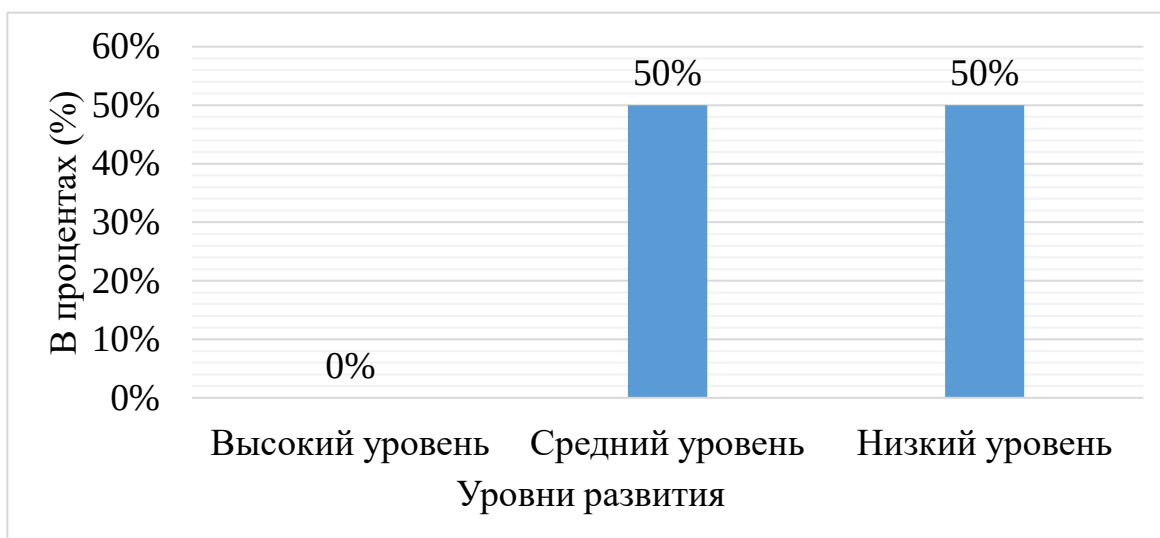


Рисунок 1 – Результаты по методике «Сказка» Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич на констатирующем этапе эксперимента

Полученные данные о результатах диагностики показывают, что у 5 человек выявлен низкий уровень выраженности любознательности, что составляет (50%). Дети, с низкой степенью любознательности вопросов про незнакомый фрукт не задавали, они захотели послушать сказку о знакомом фрукте. Судя по вопросам детей, они о незнакомом манго знали мало, но сказку слушать изъявили желание о знакомом фрукте.

Среднюю степень любознательности выявили у 5 человек (50%). Степень проявления любознательности о манго слышали, знали, что это такой фрукт, но ребенок 5 никогда не пробовал, поэтому задал вопрос: «Какой он на вкус?», ребенок 2, поинтересовался: «Где растет манго?».

2. Диагностическая методика № 2 «Изучение познавательных интересов». Подробное содержание анкеты представлено в приложении 1.

Для оценки изучения уровня развития любознательности, познавательной активности проводится анкетирование воспитателя, который на основе наблюдений за поведением детей в естественной обстановке и бесед с родителями детей, выбрали ответы на вопросы анкеты.

Цель: выявление силы и устойчивости познавательной потребности. Ход проведения. Испытуемому дается анкетный лист с вопросами и

предлагается ответить на заданные вопросы, выбрав один из вариантов ответов.

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов:

17 и меньше баллов – потребность выражена слабо (низкий уровень);

21-18 баллов – потребность выражена умеренно (средний уровень);

30-22 баллов – потребность выражена сильно (высокий уровень).

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» В. С. Юркевич на констатирующем этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	14	Низкий
Ребенок 2	12	Низкий
Ребенок 3	13	Низкий
Ребенок 4	16	Низкий
Ребенок 5	19	Средний
Ребенок 6	21	Средний
Ребенок 7	19	Средний
Ребенок 8	15	Средний
Ребенок 9	14	Низкий
Ребенок 10	18	Низкий

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис. 2):

1) низкий уровень познавательной активности имеет 6 человек (60%);

2) средний уровень, имеют 4 человека (40 %) выраженности любознательности у дошкольников.

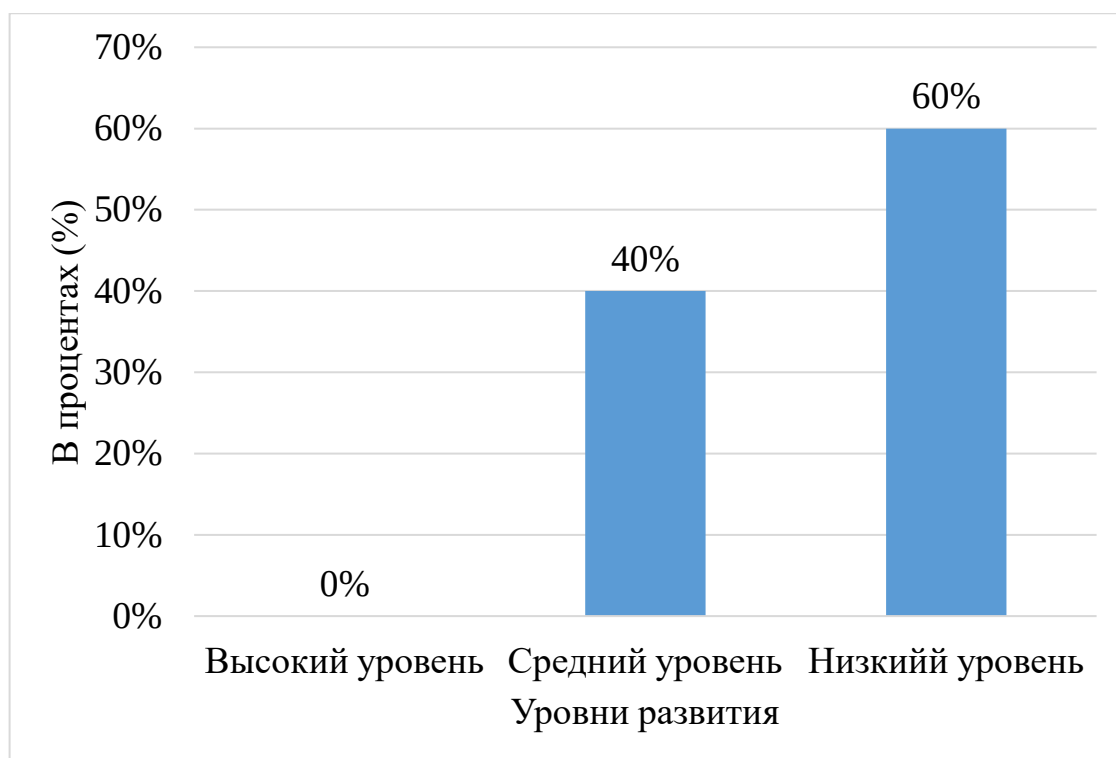


Рисунок 2 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» В. С. Юркевич на констатирующем этапе эксперимента

Полученные в ходе анкетирования данные, позволяют сделать следующее заключение: познавательная активность слабо выражена у 6 человек (60%). Умеренно выражена познавательная активность у 4 человек (40%). Нами так же выявлено, что у детей отсутствует стремление к познавательной деятельности. Они мало общаются со сверстниками и делятся имеющейся информацией. Взрослых не просят читать им книжки. Результат данных анкетирования показал, что детей с высоким уровнем не выявлено.

3. Диагностическая методика № 3 «Вопрошайка» (Н. Б. Шумакова).

Цель: Выявление уровня вопросительно-исследовательской активности детей дошкольного возраста.

Материал: три картинки, представляющие собой рисунки завершающего этапа происходящих ранее действий и событий с действующими лицами, которые неизвестны для ребенка; головоломка, вербальная задача.

Содержание картинок (Приложение 2):

1) «Волк и зайцы». На переднем плане рисунка изображены убегающий заяц и волк, у которого хвост прищемило веткой дерева. На ветке дерева извивается веревка. На заднем плане – скучный пейзаж;

2) «Кот-рыболов». Кот держит в лапах удочку. Перед ним пустая бутылка. Кот улыбается. На заднем плане виднеется мордочка мышки, которая высовывается из-под пола (на желтом фоне);

3) «Погром». Изображен двор между двумя домами. Между домами летят в воздухе: кастрюля, стул, дуршлаг и другие предметы.

Действующие лица не изображены. На картинке много различных деталей, которые не относятся к рисунку.

Ход проведения: все задания проводятся индивидуально.

Первое задание: Экспериментатор предлагает поиграть в «Вопрошайку» – задать как можно больше вопросов к картинке. Вводится элемент соревнования – выиграет тот, кто больше задаст вопросов. Сначала проводится пробная игра, чтобы ребенок понял ее условия. В случае недопонимания даются дополнительные разъяснения. После задавания вопросов ребенка просят составить рассказ по картинке. Если ребенок не объясняет содержание картинки, ему задаются вопросы, например: «Почему волку прищемило хвост?», «Почему кот сидит с удочкой, когда бутылка пустая?».

Второе задание: ребенку предлагается разобрать игрушку-головоломку. Затем просят собрать ее, что является неожиданным, так как сначала сообщалось только о разборе. В ходе решения задачи фиксируются рассуждения ребенка относительно путей поиска достижения правильного результата.

Обработка данных: производится фиксация задаваемых вопросов, предположений, рассуждений и их распределение в соответствии с классификацией. Обработка и интерпретация данных.

Полученные материалы обрабатываются по следующим критериям:

1) широта охвата предметов, изображенных на картинках;

- 2) количество вопросов, задаваемых одним ребенком;
- 3) тип вопросов.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования.

2-й тип. Определительные вопросы – связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик.

3-й тип. Причинные вопросы – относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений.

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения.

0 – 1 балл ребенок не смог задать ни одного вопроса.

2 – 3 балла ребенок задает 1 вопрос;

4 – 7 баллов ребенок задает от 2 до 3 вопросов;

8-9 баллов ребенок задал 3 – 4 вопроса всех типов;

10 баллов – ребенок задал 4 вопроса и более всех типов;

Перевод баллов в уровень:

0-3 балла – низкий уровень;

4-7 баллов – средний уровень;

8-10 баллов –высокий уровень.

Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по методике «Вопрошайка» Н. Б. Шумакова на констатирующем этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	1	Низкий
Ребенок 2	2	Средний
Ребенок 3	0	Низкий
Ребенок 4	1	Низкий
Ребенок 5	2	Средний
Ребенок 6	1	Низкий
Ребенок 7	1	Низкий
Ребенок 8	3	Высокий
Ребенок 9	4	Высокий
Ребенок 10	0	Низкий

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис.3):

- 1) низкий уровень познавательной активности имеет 6 человек (60%);
- 2) средний уровень, имеют 2 человека (20 %);
- 3) высокий уровень, имеют 2 человека (20 %).

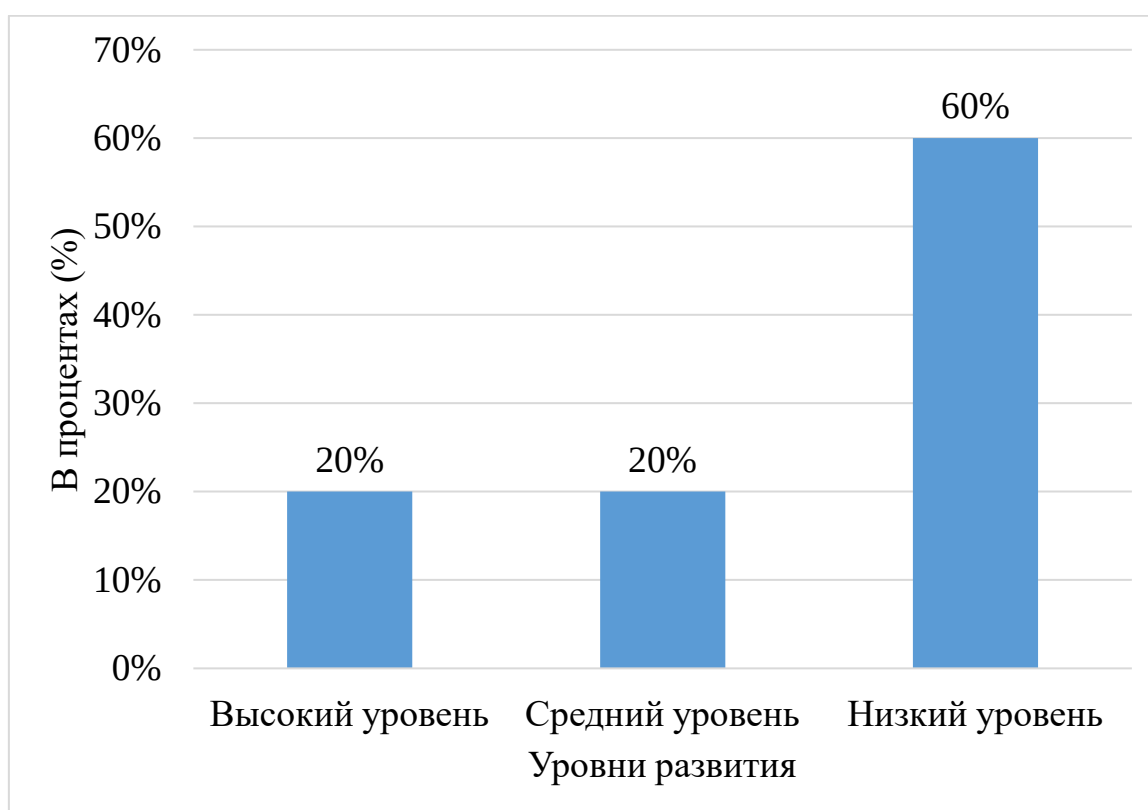


Рисунок 3 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» Н. Б. Шумакова на констатирующем этапе эксперимента

Полученные нами результаты по проведенной диагностической методике констатирующего этапа распределили детей следующим образом: детей с высоким уровнем вопросительно-исследовательской активности выявлено 2 человека (20%) они спрашивали: «Почему волк и заяц убегают, как волку прищемило хвост веткой, почему волку прищемило хвост, почему заяц на спине у волка?».

Средний уровень сформированности задавать вопросы выявлен у 2 человек (20%) они спрашивали: «Почему кот с картинки «кот-рыболов» держит удочку, а перед ним пустая бутылка, почему кот улыбается?».

Дети активно задавали вопросы, проявили инициативность и смекалку, составляя рассказ по картинке.

Низкий уровень показали 6 человека (60%). При рассматривании картинки, ребята не могли сформулировать вопрос и спросить о чем-либо, что их заинтересовало. Составить краткий рассказ у детей не получилось.

В ходе проведения диагностического исследования на констатирующем этапе по 3 методикам были определены уровни развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика по трем методикам на констатирующем этапе эксперимента

Ребенок	Диагностическая методика № 3 «Сказка»	Диагностическая методика № 3 «Изучение познавательных интересов»	Диагностическая методика № 3 «Вопрошайка»	Средний показатель
1	2	3	4	5
Ребенок 1	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 2	Средний	Низкий	Средний	Средний
Ребенок 3	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 4	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 5	Низкий	Средний	Средний	Средний
Ребенок 6	Средний	Средний	Низкий	Средний
Ребенок 7	Средний	Средний	Низкий	Средний
Ребенок 8	Средний	Средний	Высокий	Средний
Ребенок 9	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Ребенок 10	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

У большего числа выявлен средний уровень развития познавательной активности – 6 детей (60%), 4 ребенка имеют низкий уровень развития познавательной активности (40%), также стоит отметить, что высокий уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста не выявлено (см. рис. 4)

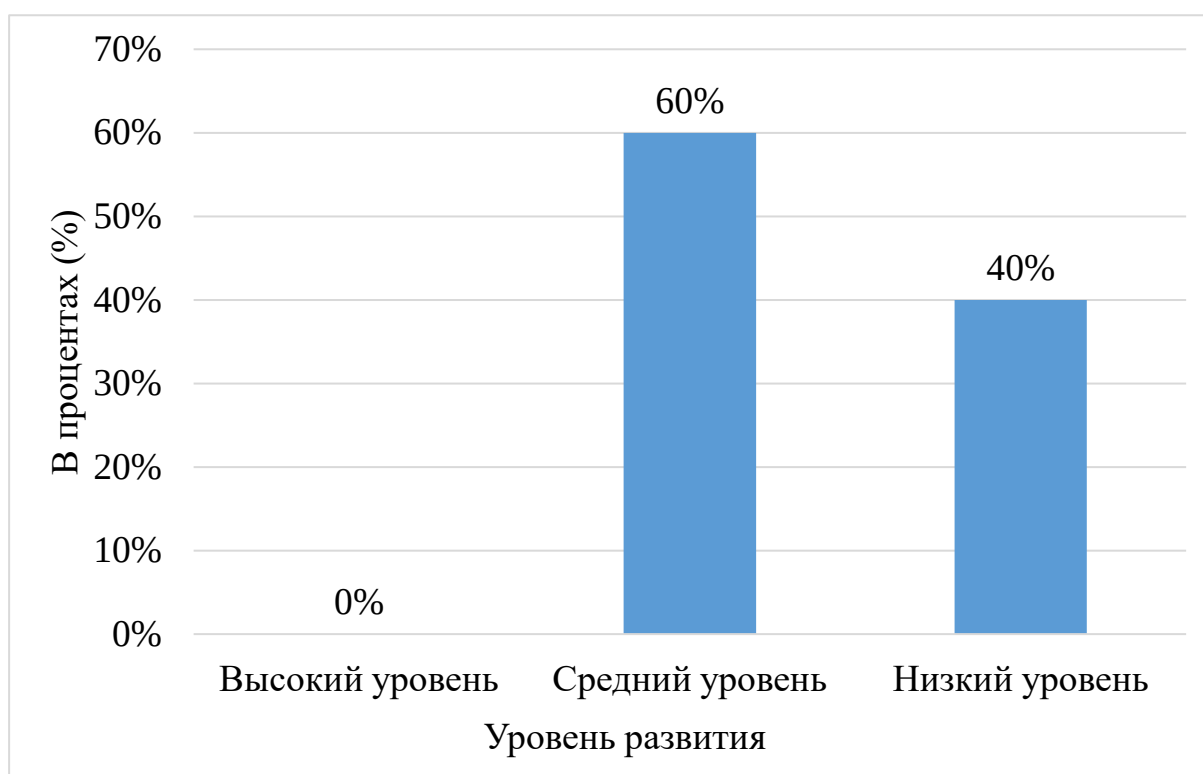


Рисунок 4 – Результаты сравнительной характеристики по итогам трех диагностических заданий на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, возникает вопрос, каким образом можно повысить уровень познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Для ответа на поставленный вопрос, нами были разработаны методические рекомендации по организации образовательного процесса с целью развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством проектной деятельности

2.2 Содержание коррекционно-воспитательной работы по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

В рамках формирующего этапа исследования были сформулированы гипотезы. Они формулируется на предположении, что познавательная активность в проектной деятельности у детей старшего дошкольного

возраста с тяжелыми нарушениями речи будет развиваться эффективнее, если:

- 1) выбирать тему проекта будут дети самостоятельно на утреннем круге с учетом собственных пожеланий и интересов; (алгоритм проведения утреннего круга представлен в приложении 3);
- 2) внедрять прием «модель трех вопросов» в реализацию проекта в рамках совместной деятельности детей, педагога и родителей; (алгоритм проведения утреннего круга представлен в приложении 4);
- 3) внедрять прием «паутинка» для учета разнообразия видов деятельности детей в рамках реализации проекта. (алгоритм проведения утреннего круга представлен в приложении 5).

Исходя из вышесказанного, нами был разработан метод проектов, именно он был внедрен в образовательный процесс.

Выбор темы проекта на утреннем круге с учетом собственных пожеланий и интересов учащихся способствует повышению познавательной активности по нескольким причинам.

Во-первых, когда ученики выбирают тему, которая им интересна, они становятся более мотивированными и вовлеченными в процесс обучения, что способствует глубокому пониманию материала.

Во-вторых, участие в обсуждении и выборе темы развивает навыки критического мышления и аргументации, поскольку учащиеся учатся обосновывать свои предпочтения.

В-третьих, такой подход способствует созданию атмосферы сотрудничества и взаимопонимания в классе, что укрепляет командный дух и улучшает коммуникацию.

Прием «модель трех вопросов» эффективен для развития познавательной активности у дошкольников, так как он стимулирует их любознательность и желание исследовать окружающий мир. Этот метод побуждает детей задавать вопросы, анализировать информацию и формулировать собственные выводы, что способствует развитию

критического мышления. Кроме того, такая структура помогает детям учиться взаимодействовать друг с другом, делиться своими мыслями и идеями, что укрепляет социальные навыки и способствует созданию активной образовательной среды. В результате, дошкольники становятся более вовлеченными в процесс обучения и развивают навыки самостоятельного поиска знаний.

Прием «паутинка» эффективен для развития познавательной активности у дошкольников, так как он способствует активному взаимодействию и сотрудничеству между детьми. В этом методе дети могут свободно делиться своими идеями и ассоциациями, что помогает им развивать креативное мышление и навыки коммуникации.

Создание визуальной «паутинки» из идей позволяет детям видеть связи между различными понятиями и темами, что углубляет их понимание материала. Этот подход также стимулирует интерес к обучению, так как дети активно участвуют в процессе, что повышает их мотивацию и вовлеченность.

На формирующем этапе эксперимента было реализовано 3 проекта:

- 1) животные готовятся к зиме (длился 3 недели);
- 2) космос и планеты (длился 1,5 недели;
- 3) подводный мир (длился 2 недели).

Первым проектом, который выбрали дети, стал проект «Животные готовятся к зиме». Именно за него проголосовало большинство детей группы. В процессе обсуждения дети проявляли живой интерес к животным и их средам обитания, что позволяло воспитателю подвести итог и предложить тему проекта «Животные готовятся к зиме», основанную на их увлечениях и любопытстве.

После выбора темы, воспитатель побеседовала с детьми о том, что они уже знают в рамках данной темы и записывала ответы детей в «модели трех вопросов» в пункте «что знаю». После чего, предложил каждому ребенку задать вопрос, который их интересует по данной теме. Каждый ребенок

задавал вопрос, который педагог фиксировал в «модели трех вопросов» в пункте, который называется «что я хочу знать». Итоговой работой с данной моделью стал вопрос «как узнать». Здесь дети предлагали источники получения информации, по предложенным вопросам. На основе вопросов и предложенных источников «модель трех вопросов» была заполнена. Далее работа по данной теме осуществлялась согласно данной модели.

Итогом для педагога стал следующий план работы (см. табл. 5)

Таблица 5 – План формирующего этапа работы по теме «Животные готовятся к зиме»

Тема	Вопросы	Центр активности	Вид детской деятельности
1	2	3	4
«Животные готовятся к зиме»	Где живут зимой рыбы?	Центр письма	Дети писали на печатной машинке места обитания рыб, животных. Изучали буквы и писали дома животных и рыб
	Почему некоторые животные живут в воде?	Центр искусства	Рисовали разных животных, те которые живут в воде, а также слушали истории о том, почему они живут именно в воде.
	Почему не холодно зимой животным?	Исследовательский центр	Дети изучали в лаборатории разных коллекцию «Разный мех». Чтобы понять почему животным не холодно, дети щупали, рассматривали разный мех и кожу и делали выводы.
	Что запасают зимой?	Центр искусства	Дети изучили, что именно запасают зимой животные и решили сделать собственную кладовую.
	Какие дома строят животные?	Центр искусства	Дети приняли решение создать такие же дома, как и у животных. Создание макета «Кто где живет»
	Как ловят рыбу зимой?	Исследовательский центр Центр искусства	Было принято решение о том, что мы вместе посмотрим мультфильм, где подробно рассказывают о том, как животные живут зимой и ловят рыбу.

В проекте «Космос» дети по очереди высказывали свои идеи и предпочтения, делаясь тем, что их особенно интересует – будь то звезды, ракеты или конкретные планеты. Воспитатель фиксировал эти предложения на доске, создавая визуальную карту идей. После этого группа могла обсудить, какие из предложенных тем наиболее интересны всем, и голосованием выбрать финальную тему проекта. Этот процесс способствовал развитию навыков сотрудничества, аргументации и критического мышления, а также повышал познавательную активность.

Затем воспитатель составляет «модель трех вопросов» на основе выбранной темы. Первый вопрос «что мы знаем», здесь дети рассказывают о том, что им уже известно, делятся интересными фактами, который узнали из книг, или по рассказам родителей. Воспитатель фиксирует все ответы, составляя «интеллект-карту».

После чего переходит к следующему вопросу «что я хочу узнать», дети задают вопросы по выбранной теме, который воспитатель фиксирует, также, задают уточняющие вопросы о том, что уже знают. Воспитатель выслушивает каждого ребенка, записывает вопрос, кто-то задает один, кто-то два, тем самым получает список вопросов, с которыми дети будут работать.

И в завершении дети рассказывают, как они будут узнавать информацию, тем самым отвечая на следующий вопрос «как узнать». Это может быть мультфильм, или создание макета солнечной системы, для ее более детального изучения, или же чтение энциклопедии, у каждого ребенка свой вариант получения информации, который воспитатель фиксирует.

На основе всех ответов детей составляется «модель трех вопросов».

Итогом для педагога стал следующий план работы (см. табл. 6)

Таблица 6 – План формирующего этапа работы по теме «Космос и планеты»

Тема	Вопросы	Центр активности	Вид детской деятельности
1	2	3	4

Продолжение таблицы 6

Космос и планеты	Что такое черная дыра?	Центр искусства	Изучили солнечную систему, добавили в макет черную дыру. А в центре искусства каждый нарисовал черную дыру, как он представляет себе.
	А на чем летают в космос?	Центр искусства	Рисовали и лепили космический транспорт. Некоторые из детей захотели слепить, а некоторым хотелось нарисовать транспорт, который они представляют.
	Как появились планеты?	Центр математики	Послушали рассказ о планетах, а затем в центре математики отправляли ракету в космос и считали планеты. Был сделан с ребятами макет, каждый уровень разная планета, их нужно было сосчитать.
	Как движется луна?	Центр математики	Математический пазл «Космос», где ребята изучили, как движется луна. А также просмотрели мультфильм, про луну и закрепили геометрические фигуры.
	Что нужно космонавту?	Центр искусства	Создание плаката «Полезная пища для космонавтов». Изучение всех нужд для космонавта.
	Какие бывают созвездия?	Исследовательский центр	Играли с фонариком «Такие разные созвездия». На черном фоне дети вставляли фонарик и угадывали созвездие, а также изучали их.
	Что такое солнечная система?	Центр искусства	Изучали солнечную систему. А затем после изучения, был сделан макет солнечной системы, и были изучены разные планеты, в том числе черная дыра.

Следующим проектом стал «Подводный мир» в результате свободного обсуждения, где воспитатель задавал вопросы, побуждающие детей делиться своими знаниями и интересами, была выбрана данная тема. Несмотря на то, что эта тема не была предусмотрена в образовательных программах, она возникла благодаря увлечению детей морскими обитателями, связанным с их личными наблюдениями, мультфильмами или книгами. Интерес к подводному миру вызван яркими образами рыб, кораллов и других морских существ, что способствовало созданию активной и вовлеченной атмосферы, где дети могли свободно выражать свои идеи и выбирать тему, которая их вдохновляет. Путем голосования группа определилась с этой темой.

Затем, выбрав тему дети отвечают на вопрос воспитателя «что знаю», воспитатель фиксирует все ответы детей в «модель трех вопросов». На основе ответов детей воспитатель понимает, что они уже знают, какую информацию нужно закрепить.

Затем дети отвечают на следующий вопрос «модели трех вопросов» «что я хочу знать», здесь дети делятся самыми интересующими их вопросами по выбранной теме, воспитатель фиксирует все вопросы детей и на основе этих вопросов будут создаваться проекты недели.

И финальный вопрос «как узнать», дети предлагают свои варианты получения новой информации. Кто-то может собрать информации дома по своему вопросу, кто-то предлагает помочь другу, и рассказать, что знает и много другое. Воспитатель фиксирует все ответы детей, а также предлагает свои. На основе всех трех вопросов составляется «модель трех вопросов».

Итогом стало следующий план работы (см. табл 7).

Таблица 7 – План формирующего этапа работы по теме «Подводный мир»

Тема	Вопросы	Центр активности	Вид детской деятельности
1	2	3	4
Подводный мир	Чем дышат рыба?	Исследовательский центр Центр искусства	Дети мастерили медуз, осьминогов и рыбу-шар. Изучали, чем они дышат, узнали о жабрах, также добавили их и смастерили макеты.
	Какие рыбы есть в воде?	Центр искусства	
	Бывают хищные рыбы?	Центр письма	Ребята изучали буквы и писали названия хищных рыб. Таким образом они узнали, какие бывают хищные рыбы.
	Как ухаживать за рыбками в аквариуме?	Центр математики	Дети изучили информацию о том, чем питаются рыбы. И поиграли в игру «Распредели корм для рыб правильно». Дети закрепляли умение правильно распределять. Больше корма для большой рыбы, меньше для маленькой.

Продолжение таблицы 7

	Как рыбы спят?	Исследовательский центр	Был просмотрен познавательный мультфильм, где дети увидели, как живут рыбы, где они обитают, а также увидели информацию о том, как они спят. Полученную информацию в образовательный плакат.
	Что они там кушают?	Исследовательский центр	Образовательный плакат «Морские обитатели», где дети писали полученную информацию о морских жителях, которую узнали. Обязательно ответили на вопрос о пиявках, записали информацию.
	Что такое пиявки?		

Помимо решения задачи по развитию познавательной активности, решались задачи по речевому развитию, такие как:

- 1) формирование фонематической системы языка;
- 2) пополнение объема активного и пассивного словаря;
- 3) развитие памяти;
- 4) формирование правильного использования форм глаголов.

Каждый ребенок мог высказывать свои идеи и факты по обсуждаемой теме, выполнять творческую работу или создавать интересную конструкцию, а также в исследовательском центре всегда присутствовали интересные факты. На работу одного центра отводилось 10 мин, затем дети менялись местами. В конце занятий дети смогли посетить все три центра.

Эта активность развивала умение слушать и уважать мнение других, находить новые знания с помощью своих собственных сил, тем самым развивать познавательную активность. В конце каждого занятия, проводилась рефлексия, где дети обменивались своими знаниями и опытом. В результате у детей получилась интерактивная карта знаний по теме, где каждый из них стал частью общего процесса.

Дети довольно активны в выборе содержания своего образования, особенно в дошкольном возрасте, когда их естественное любопытство и желание исследовать окружающий мир проявляются наиболее ярко. Они часто готовы делиться своими интересами и предпочтениями, что позволяет им влиять на темы, которые будут изучаться.

Когда воспитатели создают атмосферу, способствующую свободному обмену идеями, дети начинают активно участвовать в обсуждениях, задавать вопросы и предлагать темы, которые их волнуют. Это не только повышает их мотивацию и вовлеченность, но и развивает навыки критического мышления, сотрудничества и коммуникации.

Таким образом, активное участие детей в выборе содержания образования способствует более глубокому пониманию и усвоению материала. Роль проектной деятельности:

- 1) позволяет детям выбирать темы, которые их интересуют, что способствует повышению мотивации и вовлеченности. Интересные и актуальные для детей темы помогают им лучше усваивать материал и развивать свои речевые навыки;

- 2) работа в группе над проектом способствует развитию навыков общения. Дети учатся выражать свои мысли, задавать вопросы и слушать других. Это особенно важно для детей с нарушениями речи, так как они получают возможность практиковать свои речевые навыки в безопасной и поддерживающей среде;

- 3) проектная деятельность включает в себя исследование, анализ и синтез информации, что способствует развитию когнитивных процессов. Дети учатся находить решения, делать выводы и обобщать информацию, что является важным аспектом их общего развития.

2.3 Выявление динамики уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Контрольный этап исследования заключался в проведении повторного диагностического исследования по развитию познавательной активности у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Диагностическая методика № 1 «Сказка» (авторы Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич). Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты по методике «Сказка» Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич на контрольном этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	1	Средний
Ребенок 2	1	Средний
Ребенок 3	0	Низкий
Ребенок 4	0	Низкий
Ребенок 5	0	Низкий
Ребенок 6	1	Средний
Ребенок 7	1	Средний
Ребенок 8	1	Средний
Ребенок 9	2	Высокий
Ребенок 10	1	Средний

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис. 5):

- 1) низкий уровень выраженности любознательности у дошкольников снизился до 3 человек (30%);
- 2) средний уровень, также имеют 6 человек (60 %) выраженности любознательности у дошкольников;

3) высокий уровень появился у одного человека (10%).

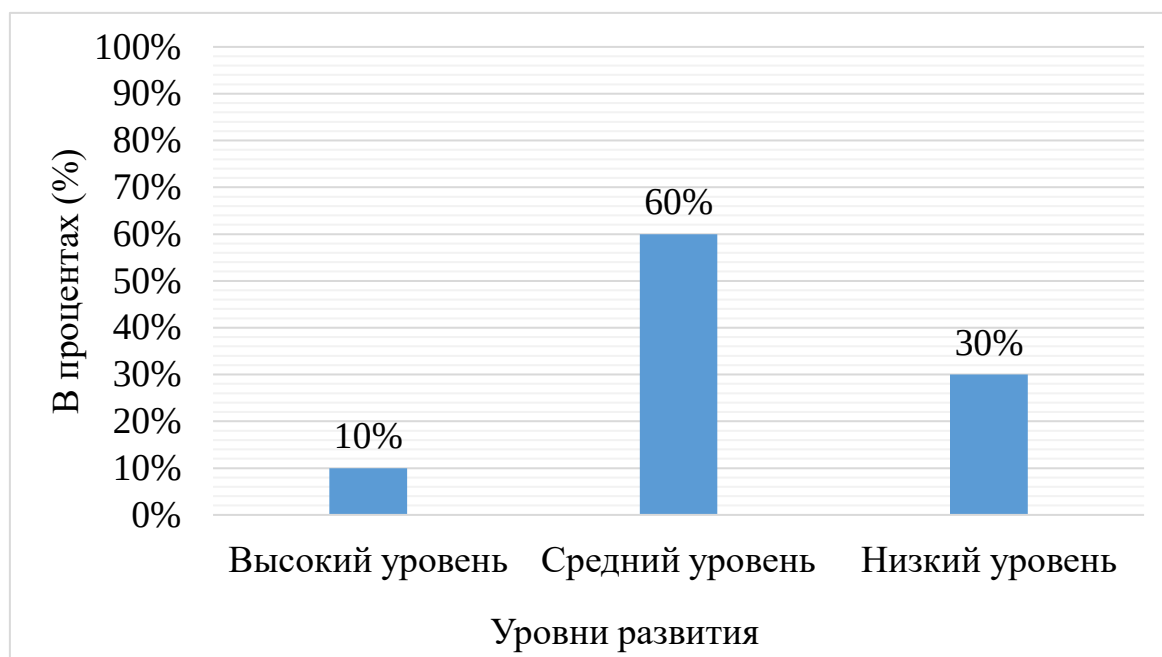


Рисунок 5 – Результаты по методике «Сказка» «Сказка» Н. И. Ганошенко, В. С. Юркевич на контрольном этапе эксперимента

2. Диагностическая методика № 2 «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юркевича). Результаты повторного исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» В. С. Юркевича на контрольном этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	14	Низкий
Ребенок 2	12	Низкий
Ребенок 3	13	Низкий
Ребенок 4	18	Средний
Ребенок 5	19	Средний
Ребенок 6	22	Высокий
Ребенок 7	19	Средний
Ребенок 8	15	Средний
Ребенок 9	14	Низкий
Ребенок 10	20	Средний

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис. 6):

1) низкий уровень познавательной активности снизился до 4 человека (40%);

2) средний уровень, повысился до 5 человек (50 %) выраженности любознательности у дошкольников;

3) у одного человека после формирующего этапа был выявлен высокий уровень развития познавательной активности.

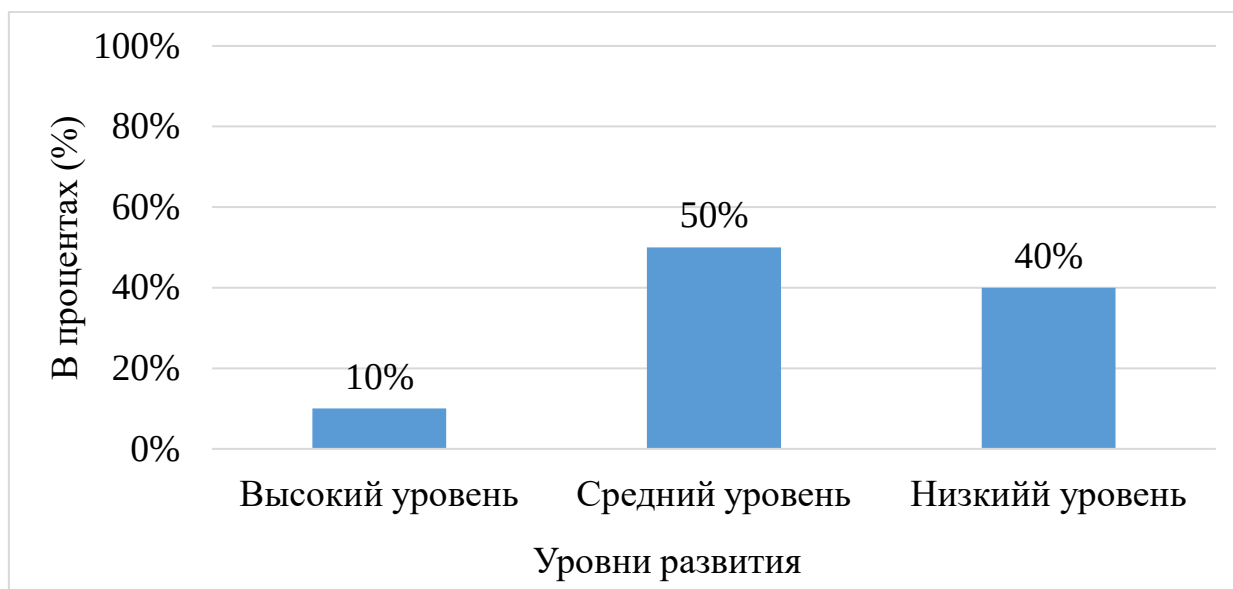


Рисунок 6 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» В. С. Юркевича на контрольном этапе эксперимента

3. Диагностическая методика № 3 «Вопрошайка» (Н. Б. Шумакова).
Результаты контрольного этапа представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты по методике «Вопрошайка» Н. Б. Шумакова на контрольном этапе эксперимента

Ребенок	Количество баллов	Уровень
1	2	3
Ребенок 1	2	Средний
Ребенок 2	2	Средний
Ребенок 3	0	Низкий
Ребенок 4	2	Средний
Ребенок 5	3	Высокий
Ребенок 6	1	Низкий
Ребенок 7	1	Низкий
Ребенок 8	3	Высокий
Ребенок 9	4	Высокий
Ребенок 10	1	Низкий

Исходя из полученных данных, можно сказать, что (см. рис.7):

1) низкий уровень познавательной активности снизился до 4 человек (40%);

- 2) средний уровень, повысился до 3 человек (30 %);
- 3) высокий уровень, также повысился до 3 человек (30 %).

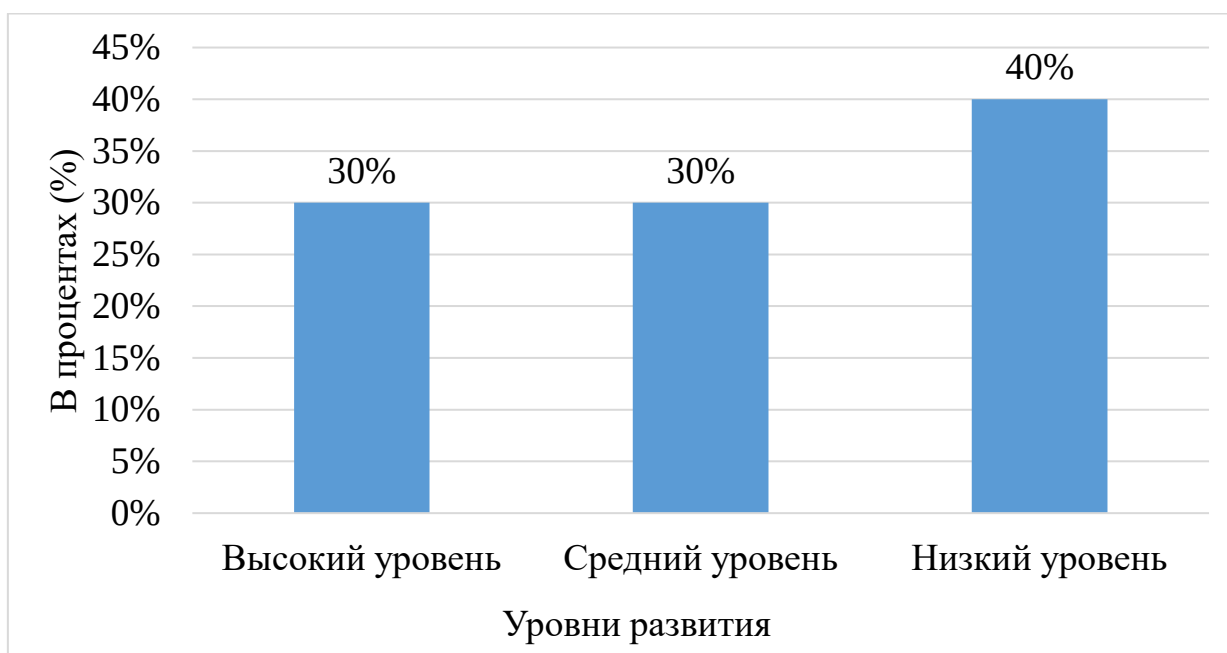


Рисунок 7 – Результаты по методике «Изучение познавательных интересов» Н. Б. Шумакова на контрольном этапе эксперимента

Полученные нами результаты по проведенной диагностической методике контрольного этапа распределили детей следующим образом: детей с высоким уровнем вопросительно-исследовательской активности активно задавали вопросы на заданную тему

У детей со средним уровнем сформированности задавать вопросы активно задавали вопросы, проявили инициативность и смекалку, составляя рассказ по картинке.

При рассматривании картинки, ребята с низким уровнем не могли сформулировать вопрос и спросить о чем-либо, что их заинтересовало.

В ходе проведения диагностического исследования на контрольном этапе по 3 методикам были определены уровни развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности (см. табл. 11)

Таблица 11 – Сравнительная характеристика по трем методикам на контрольном этапе эксперимента

Ребенок	Диагностическая методика № 3 «Сказка»	Диагностическая методика № 3 «Изучение познавательных интересов»	Диагностическая методика № 3 «Вопрошайка»	Средний показатель
1	2	3	4	5
Ребенок 1	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 2	Средний	Низкий	Средний	Средний
Ребенок 3	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ребенок 4	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Ребенок 5	Низкий	Средний	Высокий	Средний
Ребенок 6	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Ребенок 7	Средний	Средний	Низкий	Средний
Ребенок 8	Средний	Средний	Высокий	Средний
Ребенок 9	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Ребенок 10	Средний	Средний	Низкий	Средний

Исходя из результатов контрольного этапа уровень развития познавательной активности улучшился (см. рис 8).

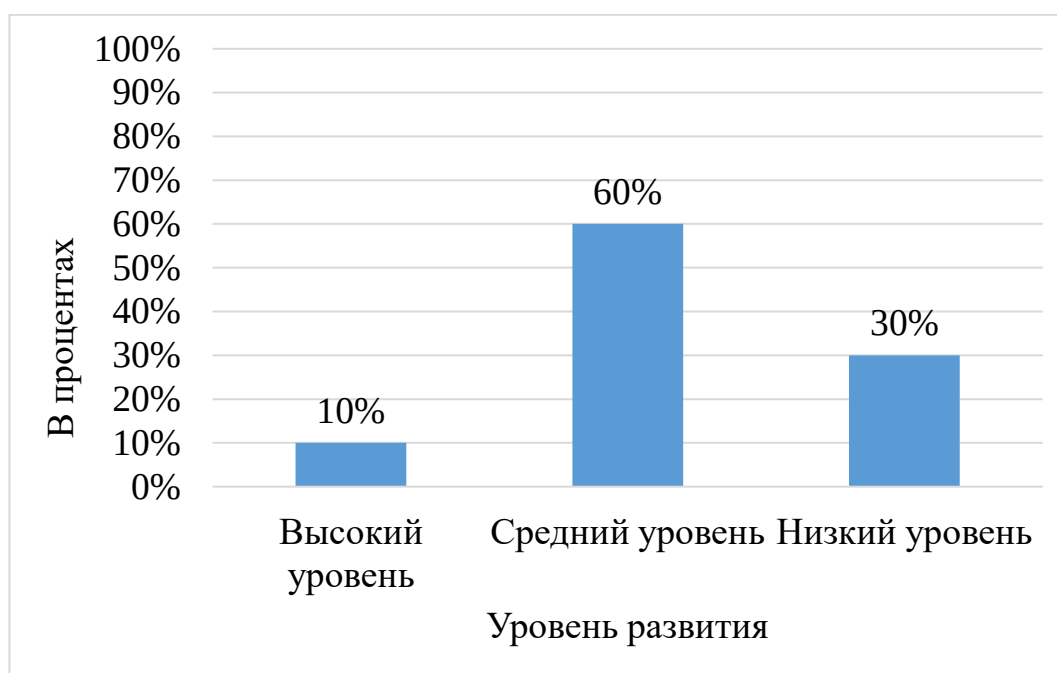


Рисунок 8 – Результаты по трем методикам на контрольном этапе на контрольном этапе эксперимента

По итогам контрольного среза количество детей с высоким уровнем развития познавательной активности повысилось на 10%; количество детей с низким уровнем развития познавательной активности снизилось на 10%.

Выявленная положительная динамика уровня развития познавательной активности свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась. Рассмотрим динамику констатирующего и контрольного этапа (см. рис. 9)

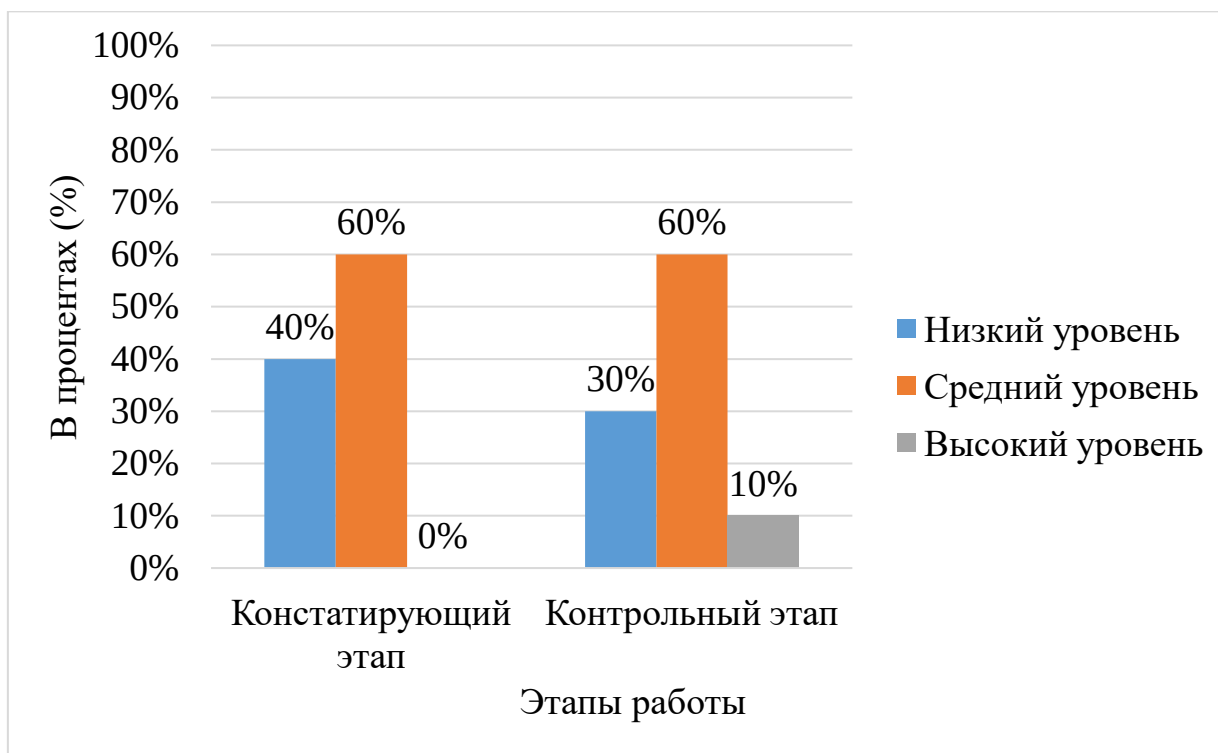


Рисунок 9 – Динамика уровня развития познавательной активности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Проектная деятельность является важным инструментом в образовательном процессе, особенно для детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Она способствует не только развитию речевых навыков, но и формированию познавательной активности, что является ключевым аспектом в их обучении и социализации.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа состояла из нескольких этапов:

1) констатирующий этап. На данном этапе было определено 3 диагностики по выявлению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также получены первые результаты, а именно У большего числа выявлен средний уровень развития познавательной активности – 6 детей (60%), 4 ребенка имеют низкий уровень развития познавательной активности (40%), также стоит отметить, что высокий уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста не выявлено;

2) формирующий этап. На данном этапе происходило детальное описание разработанного продукта по повышению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;

3) контрольный этап. На данном этапе описаны результаты развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по теме же трем методикам, что и констатирующем этапе, результаты были следующие. С высоким уровнем развития познавательной активности повысилось на 10%; количество детей с низким уровнем развития познавательной активности снизилось на 10%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Познавательная активность ребенка старшего дошкольного возраста является тем личностным потенциалом, который способствует гармоничному, эффективному развитию личности в различных аспектах жизни. Она помогает сделать жизнь интересной и насыщенной, яркой и разнообразной. При этом от того, насколько успешным будет развитие познавательной сферы ребенка в дошкольном возрасте, во многом зависит успешность его самореализации, социализации, интеллектуального и культурного взаимодействия в будущем.

Проблеме развития познавательной активности дошкольников посвящены работы Ю.Ю. Березиной, Д.Б. Богоявленской, Л.А. Венгер, Л.С. Выготского, С.Д. Забрамной, А.В. Запорожца, Р.С. Немова, Н.Н. Поддъякова, Е.Р. Фадеевой, М.Б. Шумакова и других исследователей.

Проблема организации проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации рассматривается в работах В. Н. Белкиной, Н. Е. Вераксы, Н. А. Виноградовой, И. И. Елагиной, Н. А. Кочкиной, Л. А. Пьянковой, И. В. Штанько и других ученых.

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения МБДОУ «ДС № 366 г. Челябинска». В исследование приняло участие 10 детей старшего дошкольного возраста (7 мальчиков и 3 девочки) с тяжелыми нарушениями речи.

На констатирующем этапе были определены уровни развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности – у большего числа выявлен средний уровень развития познавательной активности – 6 детей (60%), 4 ребенка имеют низкий уровень развития познавательной активности (40%), также стоит отметить, что высокий уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста не выявлено.

На этапе формирующего эксперимента мы разработали содержание и организовали работу по развитию познавательной активности детей 6-7 лет посредством проектной деятельности.

Мы предположили, что познавательная активность в проектной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи будет развиваться эффективнее, если:

1. Выбирать тему проекта будут дети самостоятельно на утреннем круге с учетом собственных пожеланий и интересов;
2. Внедрять прием «модель трех вопросов» в реализацию проекта в рамках совместной деятельности детей, педагога и родителей;
3. Внедрять прием «паутинка» для учета разнообразия видов деятельности детей в рамках реализации проекта.

Мы выбрали 3 темы для исследования животные и где они обитают, космос и планеты, и подводный мир. Темы проектов соответствовали интересам детей, содержание проектной деятельности соответствовало возрасту детей, участвующих в реализации проектов.

Прием техники трех вопросов. Детям было предложено ознакомиться с новой темой. После введения в тему дети задавали три основных вопроса: «Что я знаю об этом?», «Что я хочу узнать?», «Что я узнал?».

В процессе обсуждения дети активно делились своими знаниями, даже если они были ограниченными. Это способствовало повышению уверенности и учащихся. Дети формулировали свои вопросы, которые возникали в ходе обсуждения. После этого было сформулировано 5 основных тем, которые рассматривались в течение недели.

Затем воспитатель предложил создать «паутинку знаний». В рамках этой техники работало 5 центров: творческий центр, конструктивный центр, игровой центр, исследовательский центр, изобразительный центр. По три центра каждый день.

Средства и методы повышения мотивации дошкольников для включения в проектную деятельность. Нами были организованы

разнообразные дидактические игры, проблемные ситуации, сказки и рассказы, загадки и многое другое.

Каждый ребенок мог высказывать свои идеи и факты по обсуждаемой теме, выполнять творческую работу или создавать интересную конструкцию, а также в исследовательском центре всегда присутствовали интересные факты. На работу одного центра отводилось 10 мин, затем дети менялись местами. В конце занятий дети смогли посетить все три центра.

По итогам контрольного среза количество детей с высоким уровнем развития познавательной активности повысилось на 10%; количество детей с низким уровнем развития познавательной активности снизилось на 10%. Выявленная положительная динамика уровня развития познавательной активности свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранник, Н. В. Познавательные способности детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема / Н. В. Баранник // Молодой ученый. – 2019. – № 24. – С. 916 – 919.
2. Белкина, В. Н. Особенности проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении / В. Н. Белкина // Ярославский педагогический вестник. Ярослав, 2018. Т. II. № 4. С. 131–135.
3. Буковцева, Н.И. Актуальные проблемы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного (инклюзивного) образования / Н.И. Буковцева // Материалы конференции «Социальная реабилитация и поддержка инвалидов в Германии». – 2019. №5. – С. 24-29.
4. Галасюк, И. Н. Игра ребенка раннего и дошкольного возраста : учебник для среднего профессионального образования / И. Н. Галасюк [и др.] ; под редакцией И. Н. Галасюк, А. А. Шведовской, Е. В. Бодровой, О. В. Рубцовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 424 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-18468-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/545180> (дата обращения: 21.10.2024).
5. Глухов, В. П. Специальная педагогика и специальная психология : учебник для вузов / В. П. Глухов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 323 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13096-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536647> (дата обращения: 21.10.2024).
6. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 349 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09237-0. –

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541200> (дата обращения: 21.10.2024).

7. Дубровская, Е. А. Дошкольная педагогика. Эстетическое воспитание и развитие : учебник и практикум для вузов / Е. А. Дубровская [и др.] ; под редакцией Е. А. Дубровской, С. А. Козловой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 179 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06300-4.

8. Изотова, Е. И. Психология дошкольного возраста : учебник и практикум для вузов / Е. И. Изотова [и др.] ; под редакцией Е. И. Изотовой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 452 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16359-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544914> (дата обращения: 21.10.2024).

9. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, Ю. А. Коджаспиров. – Москва : Издательство Юрайт, 2011. – 234 с.

10. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – Москва : Academia, 2005. – 173.

11. Коломийченко, Л. В. Методика воспитания и обучения в области дошкольного образования : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л. В. Коломийченко [и др.] ; под общей редакцией Л. В. Коломийченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 212 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-07015-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/539801> (дата обращения: 21.10.2024).

12. Кудрявцева, С. В. Использование метода проектов в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с ТНР / С.В. Кудрявцева // Специальное образование. 2015.

13. Куклина, Е. Н. Основы учебно-исследовательской деятельности : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 235 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-08818-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538555> (дата обращения: 21.10.2024).

14. Левшина, Н.И. Использование метода проекта при взаимодействии с родителями воспитанников дошкольного образовательного учреждения / Н.И. Левшина, Е.Г. Карпова, О.В. Понамарева // Управление ДОУ - 2019. - № 6. - С. 77-89.

15. Лисина, М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / М. И. Лисина // Вопросы психологии, 2012. № 4. С. 18-35.

16. Микляева, Н. В. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: дошкольная группа : учебник для вузов / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 308 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14186-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544179> (дата обращения: 21.10.2024).

17. Микляева, Н. В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования : учебник и практикум для вузов / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 450 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12763-8.

18. Микляева, Н. В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования : учебник и практикум для вузов / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 450 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12763-8.

19. Микляева, Н. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с задержкой психического развития : учебник и практикум для

вузов / Н. В. Микляева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 328 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15318-7.

20. Микляева, Н. В. Теоретические основы дошкольного образования : учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова ; под общей редакцией Н. В. Микляевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 496 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-02131-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/536712> (дата обращения: 21.10.2024).

21. Микляева, Н.В. Лечебная педагогика в дошкольной дефектологии : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 521 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-13334-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542976> (дата обращения: 21.10.2024).

22. Мирджалилова, С.С. Проектная деятельность – как средство развития познавательной инициативы / С.С. Мирджалилова // Молодой ученый. – 2019. – №11. – С. 54-59

23. Морозова, Л.Д. Метод проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении / Л.Д. Морозова // Детский сад от А до Я. – 2019. – №2. – С. 124 -131.

24. Поварова, И. А. Логопедия: нарушения устной речи у дошкольников : учебное пособие для вузов / И. А. Поварова, В. А. Гончарова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 139 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09758-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541533> (дата обращения: 21.10.2024).

25. Прохорова, О. Г. Управление образовательной организацией: воспитательная деятельность : учебное пособие / О. Г. Прохорова. – 2-е

изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 117 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09765-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538902> (дата обращения: 21.10.2024).

26. Рябова, Л. Н. Изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Рябова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. – №1. – С.96-102

27. Савенков, А. И. Теоретические и методические основы организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста : учебник для среднего профессионального образования / А. И. Савенков [и др.] ; под научной редакцией А. И. Савенкова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 339 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-12667-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/542566> (дата обращения: 21.10.2024).

28. Савенкова, Т. Д. Развитие социального интеллекта дошкольников : учебное пособие для вузов / Т. Д. Савенкова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 146 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13640-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/543888> (дата обращения: 21.10.2024).

29. Солнцева, О. В. Мотивация и организация образовательной деятельности в детском саду : учебное пособие для вузов / О. В. Солнцева. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 97 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13956-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537326> (дата обращения: 21.10.2024).

30. Соловьева, И. В. Сущность понятия познавательная активность в психолого-педагогических исследованиях / И. В. Соловьева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2017. – №55.

31. Соловьева, Л. Г. Логопедия : учебник и практикум для вузов / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 191 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06310-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537331> (дата обращения: 21.10.2024).

32. Соловьева, Л. Г. Логопедия : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 191 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-07395-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537983> (дата обращения: 21.10.2024).

33. Фадеева, Е. Р. Проблема формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в рисовании / Е. Р. Фадеева // Наука и школа. 2013. № 4. С. 122–124.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] : письма и приказы Минобрнауки / [ред.-сост. Т. В. Цветкова]. - Москва : Творческий центр Сфера, 2015. - 96 с. : табл.; 21 см. - (Правовая библиотека образования).; ISBN 978-5-9949-0961-4

35. Фельдштейн, Д. И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д. И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2021. – № 4.– С. 3-12.

36. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Д. И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2020. – № 2. – С. 12-18.

37. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учебное пособие для вузов / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 247 с. – (Высшее образование). –

ISBN 978-5-534-14591-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544403> (дата обращения: 21.10.2024)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Анкета «Изучение познавательных интересов» (В. С. Юркевича)

№	Вопросы	Возможные ответы	Балл
1	Как часто ребенок подолгу занимается в уголке познавательного развития, экспериментирования?	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1
2	Что предпочитает ребенок, когда задан вопрос на сообразительность?	а) рассуждает самостоятельно б) когда как в) получить готовый ответ от других	5 3 1
3	Насколько эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?	а) очень эмоционально б) когда как в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями)	5 3 1
4	Часто ли задает вопросы: почему? зачем? как?	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1
5	Проявляет интерес к символическим "языкам": пытается самостоятельно "читать" схемы, карты, чертежи и делать что-то по ним (лепить, конструировать);	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1
6	Проявляет интерес к познавательной литературе	а) часто б) иногда в) очень редко	5 3 1

Наглядный материал диагностической методики № 3 «Вопрошайка»



Алгоритм приветствия детей на утреннем круге для воспитателя

Цель: создать дружелюбную атмосферу, установить контакт с детьми и подготовить их к занятиям.

Этап 1: Подготовка к утреннему кругу

1. Выбор места: Найдите удобное и спокойное место для утреннего круга, где дети смогут удобно расположиться.
2. Создание атмосферы: убедитесь, что пространство чистое и уютное. Можно использовать мягкие подушки или коврики для сидения.

Этап 2: Приветствие детей

3. Соберите детей: Позовите детей по именам, чтобы они собрались в круг.
4. Улыбка и зрительный контакт: Встречайте детей с улыбкой, устанавливая зрительный контакт с каждым.

Этап 3: Начало круга

1. Приветствие: Начните с общего приветствия, например: «Доброе утро, ребята! Как вы сегодня?». Спросите «Как они провели выходные?».
2. Ответная реакция: дайте детям возможность ответить. Можно предложить им поднять руки или сказать: «Доброе утро!» в ответ.

Этап 4: Игровое приветствие.

1. Включите игру: предложите небольшую игру для приветствия, например, «Передай мяч» или «Приветствие по кругу». Каждый ребенок может сказать свое имя и выполнить какое-то действие.

Этап 5: Обсуждение настроения.

1. Спрашивайте о настроении: попросите детей поделиться своим настроением, используя простые вопросы: «Как вы себя чувствуете сегодня?» или «Какой у вас сегодня день?».

2. Используйте визуальные средства: можно использовать карточки с эмоциями, чтобы дети могли выбрать, как они себя чувствуют.

Этап 6: Переход к теме занятиям.

1. Связь с темой: после приветствия плавно переходите к теме занятия. Например, скажите: «Сегодня мы будем говорить о..» или «Сегодня нас ждет интересное занятие о...».

Этап 7: Завершение приветствия.

1. Поддержка и мотивация: завершите приветствие позитивной нотой, например: «Я очень рад(а) вас видеть и надеюсь, что у нас будет замечательный день!».

2. Переход к занятиям: объявите начало занятия, например: «Давайте начнем наше занятие!».

Алгоритм проведения техники трёх вопросов

Данная техника помогает детям с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) в развитии познавательной активности.

Суть метода в том, что педагог задаёт детям три вопроса: «Что мы знаем по этой теме? Что хотим узнать? Как мы можем это узнать?».

Вот как этот метод помогает решить несколько педагогических задач:

1) развивает мыслительные способности. Учит детей упорядочивать свои знания, оценивать информацию, определять «дефициты» в содержании, а также планировать способы преодоления этих «дефицитов»;

2) направляет исследовательскую деятельность. Поиск ответов на поставленные вопросы способствует порождению новых вопросов, помогает увидеть взаимосвязь различных явлений окружающей жизни и развивает познавательную активность;

3) позволяет увидеть зону ближайших интересов детей. Это даёт возможность планировать ближайшую работу, готовить соответствующий материал, планировать и корректировать индивидуальные маршруты развития детей.

Кроме того, постановка педагогом вопросов различной сложности как по содержанию, так и по форме активизирует речь детей, особенно важны вопросы, требующие от них умозаключений, суждений, установления причинно-следственных связей.

На формирующем этапе был разработан алгоритм (инструкция) для воспитателя по методике «трех вопросов»

Цель: помочь детям развивать критическое мышление, задавать вопросы и формулировать свои мысли.

Этап 1: Подготовка к занятию

1. Выбор темы: определите тему или вопрос, который будет интересен детям и связан с их опытом (например, природа, животные, космос).

2. Подготовка материалов: Соберите необходимые материалы (картинки, книги, игрушки) для визуализации темы

Этап 2: Введение в тему

1. Обсуждение: Начните с короткого рассказа или показа материала, связанного с темой.

2. Первоначальный вопрос: Задайте детям общий вопрос, чтобы вовлечь их в обсуждение. Например, «Что вы знаете о животных?».

Этап 3: Первый вопрос – «Что мы знаем?».

1. Формулировка вопроса: спросите детей: «Что мы уже знаем об этой теме?».

2. Сбор информации: Записывайте или фиксируйте ответы на доске или большом листе бумаги. Поощряйте детей делиться своими знаниями и опытом.

Этап 4: Второй вопрос – «Что мы хотим узнать?"

1. Формулировка вопроса: Задайте следующий вопрос: «Что мы хотим узнать о этой теме?».

2. Обсуждение интересов: попросите детей подумать о том, что им интересно узнать. Запишите их идеи и вопросы. Это может быть что-то вроде: «Почему у некоторых животных есть полосы?»

Этап 5: Третий вопрос – «Как мы можем узнать?».

1. Формулировка вопроса: спросите детей: "Как мы можем узнать ответы на наши вопросы?"

2. Идеи для исследования: обсудите различные способы получения информации (чтение книг, просмотр видео, проведение экспериментов, общение с экспертами). Запишите предложенные методы.

Этап 6: Планы действий

1. Определение следующего шага: Выберите один или несколько способов из предложенных детьми для дальнейшего изучения темы. Обсудите, как вы будете действовать.

2. Разделение задач: если возможно, разделите детей на группы для исследования разных аспектов темы.

Этап 7: Обсуждение и выводы

1. Подведение итогов: обсудите, что было узнано в ходе занятия. Подчеркните важность задавания вопросов и поиска ответов.

2. Рефлексия: попросите детей поделиться своими впечатлениями о процессе. Что им понравилось? Что было сложным?

Этап 8: Завершение занятия

1. Позитивное завершение: поблагодарите детей за активное участие и похвалите их за любознательность.

2. Напоминание о важности вопросов: напомните детям, что задавать вопросы – это здорово, и что они всегда могут исследовать мир вокруг себя.

Алгоритм проведения техники паутинки

Цель: Развивать у детей навыки сотрудничества, коммуникации и самостоятельности через работу в различных центрах активности.

Этап 1: Подготовка к занятию

Определение темы: Выберите тему занятия, по методике «трех вопросов»

Создание центров: Подготовьте несколько центров активности (например, творческий, исследовательский, игровой, конструктивный). Каждый центр должен иметь свои материалы и задания.

Этап 2: Организация пространства

Размещение центров: Расположите центры в классе так, чтобы они были доступны для детей. Убедитесь, что между ними достаточно места для передвижения.

Обозначение центров: Используйте знаки или картинки для обозначения каждого центра, чтобы дети могли легко ориентироваться.

Этап 3: Объяснение правил

Презентация центров: Объясните детям, что такое техника "Паутинка" и как она будет работать. Расскажите о каждом центре и его заданиях.

Правила работы: Установите основные правила: уважение к другим, очередность, помощь друг другу и время на выполнение заданий.

Этап 4: Формирование групп

Разделение на группы: Для удобства создайте макет круга с разделением центров по цветам, и используйте прищепки, также разделенный по цветам.

Распределение по центрам: Предложите каждому ребенку самостоятельно выбрать центр, где он хочет работать.

Этап 5: Работа в центрах

Время для работы: Установите таймер на определенное время (например, 15-20 минут) для работы в каждом центре.

Поддержка и наблюдение: Воспитатель должен находиться в центре внимания, помогая группам, отвечая на вопросы и наблюдая за процессом.

Этап 6: Перемещение между центрами

Сигнал для смены центра: По истечении времени дайте сигнал (например, свисток или звонок) для перехода к следующему центру.

Обсуждение перехода: Попросите группы обсудить, что они узнали или сделали в предыдущем центре перед тем, как перейти к новому.

Этап 7: Заключительная часть

Обсуждение результатов: После завершения всех центров соберите детей вместе и обсудите, что они узнали и какие задания им понравились больше всего.

Рефлексия: Попросите детей поделиться своими впечатлениями о работе в группах и о том, что нового они узнали.

Этап 8: Завершение занятия

Позитивное завершение: Поблагодарите детей за активное участие и похвалите их за сотрудничество.

Напоминание о важности работы в команде: Подчеркните значимость совместной работы и обмена идеями.