



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

КАРТОЧКИ-ГАРМОШКИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО  
ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах  
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
« 20 » май 2025 г.  
Заместитель директора по УР  
Д.О. Расщектаева Д.О.

Выполнила:  
студентка группы ОФ-418-165-4-2  
Мордухович Елизавета Вадимовна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Шебельбайн Яна Олеговна

Челябинск  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КАРТОЧЕК-ГАРМОШЕК .....	6
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого- педагогической литературе.....	6
1.2 Сущность и виды дидактических заданий и методы их использования .	8
1.3 Дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников .....	11
Выводы по 1 главе.....	16
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ КАРТОЧЕК-ГАРМОШЕК.....	18
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по.....	18
развитию познавательного интереса младших школьников .....	18
2.2 Серия карточек-гармошек, направленная на развитие познавательного интереса младших школьников .....	33
2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников.....	35
Выводы по второй главе.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Современный урок должен быть привлекательным и содержательным для обучающихся с разными образовательными способностями, уровнем интеллектуального и личностного развития. Задача учителя состоит в том, чтобы создать условия практического овладения материалом для каждого обучающегося, выбрать такие методы обучения, которые позволили бы любому ученику проявить активность, творчество, активизировать познавательную деятельность в процессе обучения.

С. И. Ожегов рассматривает «интерес» как внимание, возбуждаемое чем-нибудь, значительным, привлекательным. Познавательный интерес – это избирательная направленность личности, обращённая к области познания, к её предметной стороне и к самому процессу овладения знаниями [18]. В условиях обучения познавательный интерес выражается в отношении школьника к образовательному процессу, к педагогическому познанию деятельности в области одного или ряда учебных предметов.

Проблемой развития познавательного интереса у младших школьников занимались такие исследователи как: Л. С. Выготский, Л. И. Божович, которые затрагивали психологическую сторону этого вопроса и считали интерес, как инстинктивное стремление; Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, К. Д. Ушинский изучали аспект методов пробуждения познавательного интереса; В. А. Петерсоном рассмотрены особенности развития познавательного интереса в младшем школьном возрасте, а также многие другие [31].

Цель: теоретически и эмпирически изучить процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка и разработать серию карточек-гармошек, направленных на развитие познавательного интереса.

Объект исследования: процесс развития познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования: карточки-гармошки как средство развития познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза: процесс развития познавательного интереса на уроках русского языка будет происходить результативнее, если систематически будут использованы карточки-гармошки.

Задачи:

1. Раскрыть понятие «познавательный интерес в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить сущность и виды дидактических заданий и методы их исследования.
3. Рассмотреть дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников.
4. Провести опытно-экспериментальную работу, направленную на развитие познавательного интереса.
5. Разработать и внедрить карточки-гармошки, направленные на развитие познавательного интереса.
6. Провести контрольный этап эксперимента.

Методы: теоретические (анализ и синтез психолого-педагогической и методической литературы, обобщение изученного материала), эмпирические (наблюдение за учебной деятельностью младших школьников, эксперимент познавательного интереса к русскому языку у детей младшего школьного возраста).

База исследования: МОУ «Миасская СОШ №2 Красноармейского муниципального района»

Практическая значимость: карточки-гармошки учитель может использовать как на уроках во время минуток чистописания, так и давать их обучающимся домой. Основное преимущество данных карточек заключается в том, что кроме развития каллиграфического навыка обучающийся может порекласировать, ведь если сложить карточку-гармошку, то получится рисунок, который можно раскрасить. Это всё

поможет повысить познавательный интерес к урокам русского языка, отработать каллиграфический навык и снять психологическое напряжение после школьного дня.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КАРТОЧЕК-ГАРМОШЕК

## 1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе

Основной задачей обучения в современной школе является формирование познавательного интереса обучающихся, поскольку он является одним из важнейших критериев развития личности обучающегося.

Для установления психолого-педагогической основы развития познавательного интереса учащихся начальных классов проанализируем определения «интерес», «познавательный интерес».

Рассмотрим различные стороны понятия «интерес» у авторов.

Сергей Леонидович Рубинштейн определил данное понятие как «сосредоточенность на определенном предмете мыслей, помыслов личности, вызывающая стремление ближе познакомиться с предметом, глубже в него проникнуть, не упускать из поля своего зрения» [1].

Вадим Андреевич Крутецкий дает следующее определение: «Интерес – это активная познавательная направленность человека на тот или иной предмет или явление действительности, связанная обычно с положительно эмоционально окрашенным отношением к познанию объекта или к овладению той или иной деятельностью» [16]. По его мнению, интерес имеет произвольный характер и влечет за собой тенденцию обращать внимание на объекты определенного рода.

Сергей Иванович Ожегов рассматривает «интерес» как внимание, возбуждаемое чем-нибудь, значительным, привлекательным [18].

Но наиболее точную формулировку понятия «интерес» нам удалось найти у Михаила Фёдоровича Беляева: «Интерес – есть одна из психологических активностей, характеризующаяся как общая сознательная

устремленность личности к объекту, проникнутая отношением близости к объекту, эмоционально насыщенная и влияющая на повышение продуктивности деятельности» [24].

Одной из важнейших составных частей общего понятия «интерес» являются познавательные интересы, занимающие значительное место в школьном возрасте. Развитие познавательных интересов детей зависит от собственного творческого поиска, открытия новых знаний.

Рассмотрим понятие «познавательный интерес» с разных сторон.

Сергей Леонидович Рубинштейн рассматривает познавательный интерес как: «Особая избирательная направленность личности на процесс познания, избирательный характер, который выражается в той или иной предметной области» [28].

Галина Ивановна Щукина утверждает, что познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам [25].

По мнению ряда авторов, таких как Лев Семёнович Выготский, Василий Васильевич Давыдов, Алексей Николаевич Леонтьев – познавательный интерес – это мотив, лежащий в основе учебной деятельности, придающий ей творческий, устремленный характер.

Но наиболее точным, по нашему мнению, оказалось понятие Виталия Александровича Сластенина, который рассматривает познавательный интерес как внутреннюю движущую силу учения, проявляющуюся в получении знаний и умений, опыта творческой деятельности, характеризующуюся готовностью к активному познанию как деятельности, приносящей удовлетворение [24]. Данное определение мы взяли за ключевое понятие в выпускной квалификационной работе.

Таким образом, авторы определяют понятие «познавательного интереса» с нескольких точек зрения, дополняя друг друга. Каждый автор рассматривает под понятием познавательного интереса положительные

стороны деятельности, мотивацию к работе, потребности в познании окружающего нас мира.

## 1.2 Сущность и виды дидактических заданий и методы их использования

Дидактические задания – это задания, которые получают обучающиеся от педагога. Их выполнение направлено на освоение учебных программ, воспитание и развитие обучающихся, а также на формирование актуальных познавательных и социальных компетенций [27].

В образовательном процессе дидактические задания выступают в качестве средств управления познавательной деятельностью обучающихся, а также участвуют в формировании у них предметных, межпредметных и мета предметных компетенций.

Вместе с тем дидактические задания выполняют и другие функции: мотивирующую, аксиологическую, управляющую, контрольно-оценочную, корректирующую [4].

Дидактические задания можно классифицировать по различным основаниям [12]:

- по цели: на поиск информации, на запоминание материала,
- на применение знаний, на отработку умений, на обобщение, на сравнение и др.;
- по предметным областям: предметные, межпредметные,
- метапредметные;
- по содержанию: репродуктивные, эвристические, проблемные, исследовательские, компетентностно-ориентированные;
- по месту выполнения: классные и домашние;
- по форме доведения до обучающихся (носителю информации): вербальные, письменные, электронные;

- по времени выполнения: краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные;
- по количеству участников, выполняющих их: индивидуальные, парные, групповые;
- по уровню предполагаемой самостоятельности обучающихся: с полной или частичной ориентировочной основой деятельности, или без нее.

Кроме этого, очень важно отличать традиционные, то есть репродуктивные, и инновационные, то есть компетентностно-ориентированные, задания [23].

Репродуктивные задания – это задания, результат выполнения которых (или ответ на вопрос) содержится в учебнике в готовом, легко воспроизводимом виде, направлены на демонстрацию предметных знаний и умений. Репродуктивные задания позволяют усвоить предметное содержание на уровне воспроизведения.

К традиционным заданиям можно отнести: выучи определение, прочти и перескажи содержание, выучи наизусть стихотворение, реши задачу, вставь пропущенные буквы, ответь на вопросы после параграфа, напиши сочинение и тому подобное.

Продуктивные задания – это задания, результат выполнения которых (или ответ на вопрос) не содержится в учебнике в готовом, легко воспроизводимом виде, но в тексте и иллюстрациях есть подсказки, помогающие их выполнить, часто демонстрируют (проверяют), сможет ли ученик в жизни воспользоваться полученными знаниями, и поэтому они, как правило, ему более интересны. Продуктивные задания обеспечивают развивающие действия с предметными знаниями. Продуктивные задания учат самому преобразовывать информацию, связывать реальную жизненную ситуацию с изученными правилами и закономерностями [17].

Продуктивные задания можно разделить на [9]:

– Творческие задания. Творческое задание – это поручение человеку осуществить такую деятельность, которая бы раскрыла его субъектные созидательные возможности и привела к созданию им уникального продукта.

– Эвристические задания. Эвристическое задание – это задание, имеющее у учеником создание личного образовательного продукта с использованием эвристических форм и способов деятельности.

– Проблемные задания. Проблемное задание – это дидактическое задание, составляемое педагогом в форме проблемной задачи или проблемного вопроса в целях постановки обучаемых в проблемную ситуацию.

– Исследовательские задания. Исследовательское задание – это элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

– Компетентностно-ориентированные задания. Компетентностно-ориентированное задание – это дидактическое задание, которое отличается следующим:

- (a) имитацией жизненной ситуации;
- (b) обучающим характером;
- (c) выходом за рамки одной образовательной области;
- (d) наличием заметно большего, по сравнению с обычными учебными задачами, набора данных, среди которых могут быть и лишнее;
- (e) отсутствием части необходимых данных (предполагается, что обучающиеся должны самостоятельно найти их в справочной литературе).

Таким образом, общим во всех продуктивных заданиях является продуктивность и творчество.

Выбор задания для урока и для домашней работы осуществляется на основе:

- цели,
- содержания,
- уровня опорных знаний и умений учащихся.

### 1.3 Дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников

Постоянным мотивом к обучению у младших школьников является познавательный интерес.

Его наличие в процессе обучения обеспечивается самостоятельностью в деятельности ученика, усиливая эффект воспитания, развития и обучения. Ученик начальной школы нуждается в стимулировании познавательного интереса.

Интерес непосредственно связан с эмоциями человека, и неудовлетворение его вызывает отрицательные эмоции к самой деятельности [5].

По мнению Л. С. Выготского: «Познавательный интерес – как бы естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями. Вот почему основное правило требует построения всей воспитательной системы на точно учтенных детских интересах» [34, 7].

Для учителя одной из важнейших задач является развитие и поддержание познавательного интереса младших школьников к учебной деятельности в целом.

Обучение учеников протекает более продуктивно под влиянием познавательного интереса. Он выражается:

- в построении уроков, когда учитель использует средства, которые побуждают познавательный интерес учащихся. В данном случае учитель использует объективно привлекательных свойств изучаемых предметов, явлений, событий, процессов;

– в мотиве внутреннего побуждения к деятельности учащихся [8].

Развивается познавательный интерес с помощью дидактических игр, но не стоит забывать, что его развитие в основном осуществляется в ходе учебной деятельности. Все предметы, предлагаемые школьной программой, играют наиважнейшую роль в формировании и развитии интересов к познанию. Особенно хотелось бы остановиться на уроках русского языка. Развитие познавательного интереса на уроках русского языка как процесса наиболее эффективен в силу того, что замотивировать учеников на деятельность в рамках данной предметной области можно с помощью уже знакомых детям образов и понятий, которые выражаются в словесной форме, как письменной, так и устной. На уроках русского языка ученики более глубоко понимают важность мотивации для лучшего понимания нового учебного материала и закрепления уже имеющихся у них знаний [11].

Деятельность учителя в развитии познавательного интереса младших школьников регламентируется в соответствии со следующей классификацией [35]:

- познавательный интерес рассматривается как средство обучения, а также как его стимул;
- познавательный интерес рассматривается как некий учебный мотив к образовательной деятельности;
- познавательный интерес рассматривается как особая устойчивая черта личности ребёнка.

Вследствие развития познавательного интереса все стороны психики также поддаются изменениям: восприятие, мышления, память, воля, воображение, речь [30].

Учителю начальной школы необходимо пробудить желание у ребенка усваивать новый учебный материал, научить получать удовольствие от приобретения новых знаний и их применения в реальной

жизни.

Постоянная самостоятельная деятельность по поиску необходимого материала и сопутствующее ей переживание радости в познании и достижении формируют привычку познавательного интереса. Подлинный интерес, сформированный в данной самостоятельной, характеризуется эмоционально положительным к ней отношением и пониманием значения и смысла этой деятельности [19].

Л. С. Выготский пишет: «Основное правило требует построения всей воспитательной системы на точно учтенных детских интересах. Педагогический закон гласит: прежде чем ты захочешь призвать ребенка к какой-либо деятельности, заинтересуй его ей, позаботься о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для нее, и что ребенок будет действовать сам, преподавателю же остается только руководить и направлять его деятельность» [29].

Так как познавательный интерес связан с интересом к обучению, можно утверждать, что они оба подчиняются закономерностям друг друга.

Константин Дмитриевич Ушинский признавал роль познавательного интереса его значение в обучении детей: «Воспитатель не должен забывать, что ученье, лишённое всякого интереса и принуждения... убивает в ученике охоту к ученью, без которой он далеко не уйдет» [20].

В разное время, в том числе и в современной педагогике особое внимание уделялось такой проблеме, как воспитание интересов ребёнка, ведь этот фактор является фундаментальным в успешном всестороннем развитии личности Сухомлинский отмечает: «У каждого ученика должен быть любимый предмет. Именно учитель пробуждает интерес к знаниям, раскрывает таланты» [26].

Если рассматривать уроки русского языка, то необходимо учитывать такие характеристики интереса, как:

- позитивное, положительное отношение детей к обучению в

школе и учебной деятельности;

- присутствие у ребёнка мотива к деятельности, которая сама по себе должна привлекать ребёнка, побуждая у него желание ею заниматься.

- присутствие у детей особой радости и удовлетворённости от того, что он делает самостоятельно и сам узнаёт [14].

Наиболее эффективным способом развития познавательного интереса на уроках русского языка является применение дидактических заданий. Задание складывается в целенаправленном процессе воспитания как средство, метод и прием взаимодействия и воздействия ребенка. Оно становится мощным стимулом развития познавательного интереса учащихся в процессе взаимодействия учителя и школьников. Но задание не возникает стихийно, а целенаправленно вводится учителем в деятельность детей [15].

В конце XIX в. первым, кто попробовал систематизировать знания об играх, был К. Гросс, он говорил об этом следующее: «В игре происходит предупреждение инстинктов к будущим условиям борьбы за существование («теория предупреждения»)). К. Гросс считал, что различные игры являются некой «школой жизни» для детей, ведь именно в них дети получают в непринуждённой форме такие важные знания и умения [13].

Педагоги и психологи многие столетия создавали и реализовывали систему воспитания и обучение, в которой игра была бы основным методом. Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци предполагали, что ребенок, обучаясь в естественной среде, будет развиваться самостоятельно [6].

К. Д. Ушинский в своих исследованиях больше склонялся к раскрытию творческого потенциала человека. Отделять обучение от игровой деятельности было его неизгладимым правилом учения. Он также говорил: «Учение, основанное только на интересе, не дает окрепнуть самообладанию и воле ученика, так как не все в учении интересно и придет многое, что надобно будет взять силой воли» [2].

Дидактическая игра видится как особая сложная деятельность, имеющая многоуровневую систему. Она создаёт не просто позитивные эмоции, но и мотивацию у учащихся к развитию собственной личности, к проявлению себя в обществе, она также особым образом влияет и на самоопределение детей, становление их личности, помогает успешно социализироваться, развить необходимые коммуникативные навыки и умения. Благодаря всему этому школьники учатся быть подвижными, а это крайне важный навык у стремительно изменяющихся условий современного мира [21].

Интересная особенность игр проявляется в том, что она как бы существует в двух измерениях времени одновременно: в настоящем и в будущем. Благодаря этому, с одной стороны, игра обеспечивает приобретение ребёнком радости от настоящего момента и также служит для того, чтобы удовлетворялись его актуальные потребности. С другой же стороны, мы говорим о том, что дидактическая игра также ориентируется и на будущее, ведь в ней происходят и прогнозирование каких-либо жизненных ситуаций, и моделирование или исправление различных качеств, способностей и черт характера, которые так необходимы личности ребёнка для того, чтобы он мог впоследствии выполнять социальные, творческие и профессиональные функции [3].

Любой учитель легко заметит проявление интереса школьников. Профессор А.К. Дусавицкий составил типичные «портреты» заинтересованного и незаинтересованного ученика: «Посмотрите, как работает ребенок, когда ему интересно. Удовольствие буквально написано на его лице. Светятся глаза, движения легкие, свободные, быстрые. Да и как может быть иначе – ведь сейчас он раскован, раскрепощен в своих желаниях. Он делает свое дело, интересное и важное ему самому. Делает успешно! Положительная эмоция как тень сопровождает интерес, она точный сигнал о том, что деятельность нам приятна, доставляет наслаждение.

Мысль работает ясно, четко, откуда-то приходят решения, которые иначе как красивыми не назовешь, настолько точно они отвечают характеру задачи. Она поглощает его целиком, всю его личность, отключает от остального мира: ко всему остальному он в данный момент глух и слеп. И потому так трудно бывает отвлечь ребенка от выполнения других, может быть, не менее интересных и важных дел, чем то, которым он занимается в данный момент.

Но вот ребенок, которому неинтересно. Как он томится над книгой, которую надо прочесть, или заданием, которое нужно обязательно выполнить. Его тело напряжено, он то ерзает, то беспокойно оглядывается по сторонам, как бы ищет откуда-то спасения от немилой духовной или иной пищи. Или застывает, погруженный в себя, как в сон, из которого его может вывести только резкий окрик или замечание» [22].

#### Выводы по 1 главе

Познавательный интерес – это один из важнейших мотивов обучения.

Он становится основой положительного отношения к учению и положительно влияет не только на степень самостоятельности поиска информации, но и на результат обучения, протекание всех психических процессов – мышления, внимания, памяти, которые приобретают активность и определенную направленность.

Использование дидактических заданий в классе способствует развитию у школьников познавательных процессов, помогает закреплять полученные знания, умения и навыки. Выполнение которых становится мощным стимулом развития познавательного интереса учащихся в процессе взаимодействия учителя и школьников. Выполняя репродуктивные задания, ученики усваивают предметное содержание на уровне воспроизведения, а выполняя продуктивные задания учатся

самостоятельно преобразовывать информацию, связывая реальную ситуацию с изученными правилами и закономерностями.

Развивая познавательный интерес у ребенка в начальной школе, мы развиваем его интерес к наукам, разработкам нового, к изучению и открытию прекрасного, развитию личностных качеств и черт характера.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ КАРТОЧЕК-ГАРМОШЕК**

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников

Опытно-экспериментальная работа проводилась с целью разработать карточки-гармошки для обучающихся начальной школы по русскому языку. Работа на уроке с использованием карточек-гармошек, в которые включены задания на отработку каллиграфического навыка и орфографической зоркости, а также на расслабление после учебного дня. Эти задания способствуют развитию познавательного интереса младших школьников на уроках русского языка.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Подобрать методики для диагностики уровня развития познавательного интереса младших школьников
2. Провести анализ познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык.
3. Разработать карточки-гармошки по русскому языку, направленные на развитие познавательного интереса у детей младшего школьного возраста.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

- Констатирующий этап, целью которого является изучение уровня развития познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка.
- Формирующий этап, в ходе которого целью выступает разработка карточек-гармошек по русскому языку для обучающихся начальной школы, а также проверка эффективности использования

дидактических игр в развитии познавательного интереса к урокам русского языка у детей младшего школьного возраста.

– На контрольном этапе предполагается фиксация результатов проведенной работы в виде повышения уровня развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста с помощью методик диагностирования уровня познавательного интереса.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших школьников осуществлялась на базе МОУ «Миасская СОШ №2 Красноармейского муниципального района». В исследовании приняли участие обучающиеся 1 «Б» класса в количестве 22 человека.

Опираясь на цель и задачи экспериментальной работы, мы выбрали и применили следующие методики, направленные на диагностику уровня развития познавательного интереса [11]:

1. Методика «Цветные лепестки» Д.Е. Островой [19].
2. «Методика с конвертами» Г.И. Щукиной [32, 33].
3. Методика Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» [10].

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательного интереса у младших школьников к урокам русского родного языка: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют интереса и активности на уроках, при возникновении трудностей во время выполнения заданий испытывают негативные чувства, не вовлечены в учебный процесс, не задают вопросов по теме урока и не уточняют условия по выполнению упражнений, нуждаются в индивидуальном объяснении.

Средний уровень – активны и заинтересованы на уроке, способны на самостоятельное решение задач. Сталкиваясь с затруднениями при выполнении заданий, приходят за помощью к учителю, задавая

уточняющие вопросы. При этом не теряют эмоциональный настрой к учебной деятельности.

Высокий уровень – проявляют инициативу, интерес и самостоятельность к решению познавательных задач. Во время затруднений обучающиеся упорны и настойчивы в решении проблемы. На уроке задают уточняющие вопросы, которые углубляют их знания в области определенного предмета.

Методика «Цветные лепестки» позволяет выяснить наличие предпочтений к учебным предметам, а также выявить главные мотивы обучения детей. Данная методика предназначена для работы с детьми от 6 до 11 лет.

Для исследования предпочтений в учебных предметах используется диагностический лист, где размещается полоса, разделенная на 9 частей, а также цветок, лепестками которого являются изучаемые младшими школьниками предметы.

В первой части диагностики обучающимся предлагается раскрасить каждую часть полосы разными цветами карандашей, начиная от наиболее любимого цвета к менее понравившемуся.

Далее младшим школьникам необходимо раскрасить лепестки цветка теми цветами карандашей, которые они использовали для закрашивания полосы.

Опираясь, на данную методику, нами был составлен диагностический лист на выявление познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык. (Приложение 1)

Уровень развития познавательного интереса мы определяли с помощью полосы ранжирования цветов по следующим результатам:

1. Учебные предметы, соответствующие цветам с 1 по 3 место, являются наиболее предпочтительными, следовательно, познавательный интерес к данным предметам находится на высоком уровне.

2. Развитие познавательного интереса к школьным предметам, размещённым на местах с 4 по 6 цвет, соответствует среднему уровню.

3. Предметы, раскрашенные цветами с 7 по 9 место, вызывают у ребят безразличие, соответственно, познавательный интерес к ним находится на низком уровне.

Результаты проведения методики «Цветные лепестки» на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д.Е. Островой на констатирующем этапе

№	Фамилия и имя	Низкий интерес к предмету (место)	Средний интерес к предмету (место)	Высокий интерес к предмету (место)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.	7			Низкий
2	Полина Б.	7			Низкий
3	Марина Б.	7			Низкий
4	Данил Г.		5		Средний
5	Антонина Г.	9			Низкий
6	Яна Г.	7			Низкий
7	Дмитрий Д.			1	Высокий
8	Евгения З.	7			Низкий
9	Арина К.	8			Низкий
10	Дмитрий К.	9			Низкий
11	Екатерина К.			1	Высокий
12	Татьяна Л.	9			Низкий
13	Мирон М.	7			Низкий
14	Анна М.		6		Средний
15	Александра М.			2	Высокий
16	Марк Н.	7			Низкий
17	Марк Н.		4		Средний
18	Всеволод П.			3	Высокий
19	Алёна П.		4		Средний
20	Никита С.		5		Средний
21	Дарья С.		4		Средний
22	Полина С.			3	Высокий

По результатам анализа развития познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что 23 % (5 человек) имеют высокий уровень познавательного интереса, они предпочитают данный учебный предмет остальным, а также ставят его на первые 3 места.

У 27 % (6 человек) – средний уровень, обучающиеся относятся к этому предмету с положительными эмоциями, но русский язык не находится у них на первом месте среди всех учебных предметов.

У 50 % (11 человек)– низкий уровень, младшие школьники ставят русский язык на последние места в списке любимых предметов, относятся к нему с равнодушием.

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой представлен на диаграмме (рисунок 1).

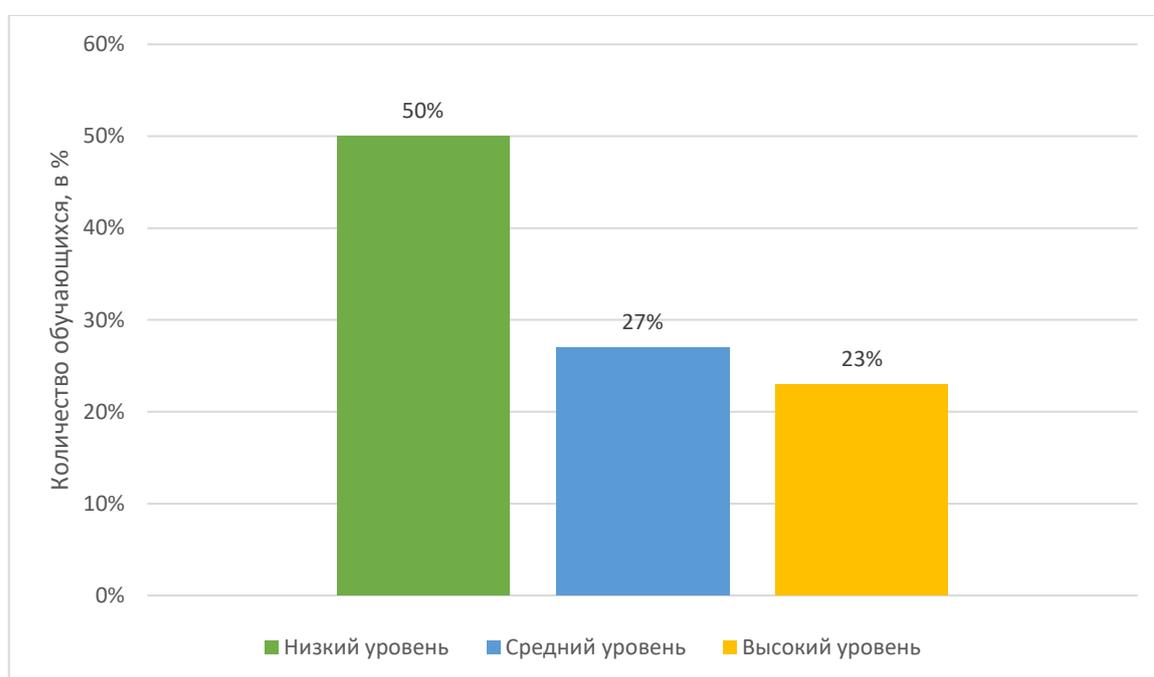


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой на констатирующем этапе

Следующая диагностика познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка проводилась с помощью методики Щукиной «Методика с конвертами». Целью данной методики является выявление уровня познавательного интереса младших школьников через учебную деятельность. Ребятам предлагается выбрать любой из 3 конвертов, каждый из них разного цвета и под своим названием. В каждом из этих конвертов находится по 3 задания разных уровней сложности.

Обучающемуся нужно выбрать любое задание, которое он хочет выполнить, также разрешается выполнять и все задания.

Для проведения диагностики мы составили карточки с разноуровневыми заданиями по математике, русскому языку и окружающему миру (приложение 2).

Выбор конверта с названием «Окружающий мир» или «Математика» оценивается в 0 баллов, что указывает на низкий уровень познавательного интереса к урокам русского языка. При выборе конверта «Русский язык» и выполнении первого задания, которое не требует от обучающегося особых усилий, а подразумевает воспроизведение определения понятия, ставится 1 балл, что так же оценивается как низкий уровень познавательного интереса к предмету русский язык.

Средний уровень развития познавательного интереса младших школьников соответствует выполнению второго задания, где обучающийся применяет знания в знакомых условиях, при этом работа оценивается в 2 балла.

Третье задание подразумевает применение знаний обучающегося в новых условиях. За его выполнение ставится 3 балла, что котируется высоким уровнем познавательного интереса к урокам русского языка.

Результаты проведения «Методики с конвертами» Г.И. Щукиной на констатирующем этапе исследования представлены в таблице (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г.И. Щукиной на констатирующем этапе

№	Фамилия и имя	Низкий интерес к предмету (баллы)	Средний интерес к предмету (баллы)	Высокий интерес к предмету (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.	1			Низкий
2	Полина Б.	0			Низкий
3	Марина Б.			6	Высокий
4	Данил Г.	0			Низкий
5	Антонина Г.	1			Низкий
6	Яна Г.	0			Низкий
7	Дмитрий Д.			6	Высокий
8	Евгения З.	0			Низкий
9	Арина К.	0			Низкий
10	Дмитрий К.			5	Высокий
11	Екатерина К.			6	Высокий
12	Татьяна Л.	0			Низкий
13	Мирон М.	0			Низкий
14	Анна М.		2		Средний
15	Александра М.	0			Низкий
16	Марк Н.	0			Низкий
17	Марк Н.	0			Низкий
18	Всеволод П.	0			Низкий
19	Алёна П.			6	Высокий
20	Никита С.	0			Низкий
21	Дарья С.			6	Высокий
22	Полина С.	0			Низкий

По результатам анализа развития познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что 27 % (6 человек) имеют высокий уровень познавательного интереса, с удовольствием выполняют задания по русскому языку творческого характера.

У 5 % (1 человек) – средний уровень, обучающиеся выполняют задания по русскому языку на уровне воспроизведения учебного материала и применения их в знакомых условиях.

У 68 % (15 человек) – низкий уровень познавательного интереса к урокам русского языка, младшие школьники выполняют задания на уровне

воспроизведения изученного материала, или выбирают другой учебный предмет для работы (приложение 2).

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г. И. Щукиной представлены на диаграмме (рисунок 2).

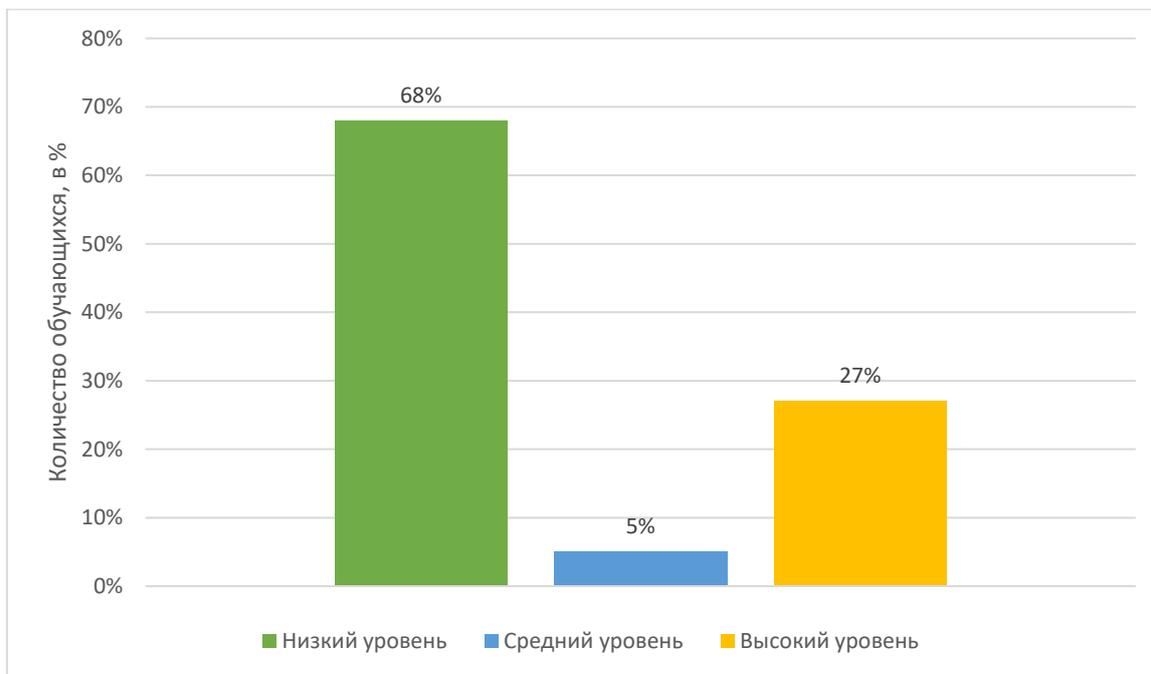


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г.И. Щукиной на констатирующем этапе

Методика Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам», которая использована в нашей опытно-экспериментальной работе позволяет определить предпочтения учебных предметов у младших школьников, а также проанализировать причины отношения к тем или иным предметам.

Данная методика состоит из двух блоков (приложение 3). В первой части ребята перечисляют учебные предметы, к которым они относятся положительно и отрицательно. Во втором блоке обучающимся предлагается список причин отношения к предметам, им необходимо выбрать из предложенных доводов те, которые характеризуют предпочтения одних предметов над другими.

Результат проведения методики Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на констатирующем этапе исследования представлен в таблице (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к урокам русского языка по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на констатирующем этапе

	Фамилия и имя	Негативное отношение к предмету	Неоднозначное отношение	Положительное отношение к предмету	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.	+			Низкий
2	Полина Б.	+			Низкий
3	Марина Б.	+			Низкий
4	Данил Г.	+			Низкий
5	Антонина Г.	+			Низкий
6	Яна Г.		+		Средний
7	Дмитрий Д.			+	Высокий
8	Евгения З.		+		Средний
9	Арина К.			+	Высокий
10	Дмитрий К.			+	Высокий
11	Екатерина К.			+	Высокий
12	Татьяна Л.	+			Низкий
13	Мирон М.	+			Низкий
14	Анна М.		+		Средний
15	Александра М.		+		Средний
16	Марк Н.			+	Высокий
17	Марк Н.			+	Высокий
18	Всеволод П.			+	Высокий
19	Алёна П.			+	Высокий
20	Никита С.			+	Высокий
21	Дарья С.			+	Высокий
22	Полина С.	+			Низкий

По результатам анализа развития познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык выявлено, что у 46 % (10 человек) русский язык является одним из их любимых учебных предметов. Это указывает на высокий уровень познавательного интереса к урокам русского языка.

18 % (4 человека) считают уроки русского языка относительно неплохими, но не относят данный учебный предмет ни в одну группу. Такая неопределенность отношения к предмету можно отнести к среднему уровню познавательного интереса.

К нелюбимым предметам русский язык поместили 36 % (8 человек). Данное отношение к школьному предмету соответствует низкому уровню познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка.

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» представлены на диаграмме (рисунок 3).

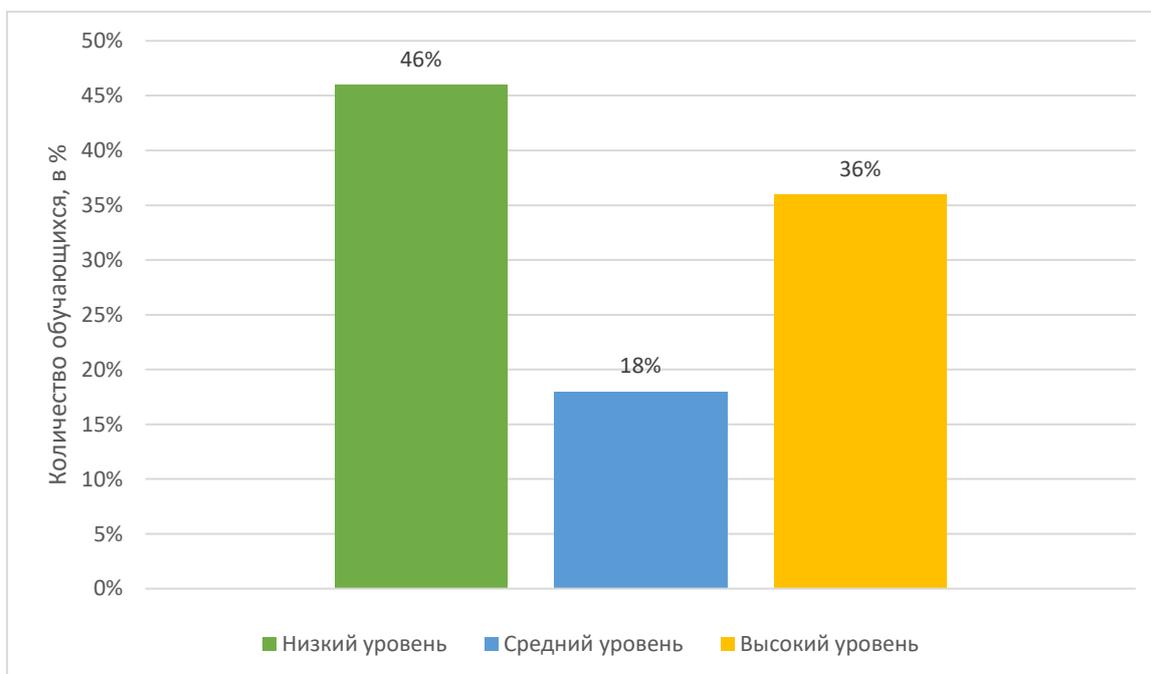


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к урокам русского языка по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на констатирующем этапе

Также в ходе диагностики с помощью этой методики мы выявили причины того или иного отношения к учебным предметам, результаты которой представлены в таблицах (таблица 4 и таблица 5).

Таблица 4 – Результаты анализа причин положительного отношения к учебному предмету по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на констатирующем этапе

№	Причины отношения к учебному предмету	Количество выбранных ответов (человек)
1	2	3
1	Данный предмет интересен	20
2	Нравится, как преподает учитель	12
3	Учитель интересно объясняет	11
4	Он легко усваивается	17
5	Знания по предмету необходимы для жизни	15
6	У меня хорошие отношения с учителем	11
7	Он заставляет думать	12
8	Получаю удовольствие при его изучении	14
9	Он нужен для профессии моей мечты	10
10	Он увлекательный	11
11	Интересны отдельные факты (задания, правила и т.д.)	8
12	Учитель часто хвалит	4
13	Родители считают его важным	14
14	Он требует наблюдательности, сообразительности и внимания	10
15	Он требует терпения	13
16	Товарищи интересуются им	3
17	Он способствует развитию общей культуры	7
18	Он считается выгодным	4
19	Просто интересно	15
20	Он влияет на изменение знаний об окружающем мире	10

По результатам анализа причин положительного отношения к учебному предмету по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» выявлено, что 91 % (20 человек) любят определенный предмет по причине большого интереса к нему.

77 % (17 человек) выбрали вариант легкого усвоения. У 68 % (15 человек) отношение к предметам зависит от того, что знания по предмету необходимы для жизни, а также ребятам просто интересно на этих уроках. 64 % (14 человек) причинами хорошего отношения к предметам считают

получение удовольствия при его изучении, столько же обучающихся выбрали вариант «родители считают его важным». Причину, связанную с тем, что предмет требует терпения, выбрали 59 % (13 человек).

Положительное отношение к предметам у 55 % (12 человек) зависит от того, что учитель объясняет материал интересно и данный предмет заставляет думать. По причинам хорошего отношения с учителем и увлекательности урока 50 % (11 обучающимся) нравится определенный предмет. 45 % (10 человек) отметили следующие причины: важность предмета в будущей профессии, необходимость наблюдательности, сообразительности и внимания на уроках, его влияние на изменение знаний об окружающем мире.

Наименее выбираемыми вариантами были следующие причины. Причину интереса к отдельным фактам выбрали 36 % (8 человек).

32 % (7 человек) выбрали вариант влияния на развитие общей культуры.

18% (4 человека) считают, что выгода определенного предмета влияет на их отношение к нему. А интерес товарищей к предмету в наименьшей степени влияет на отношение к нему другого обучающегося, этот вариант выбрали 14 % (3 человека).

Таблица 5 – Результаты анализа причин негативного отношения к учебному предмету по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на констатирующем этапе

№	Причины отношения к учебному предмету	Количество выбранных ответов (человек)
1	2	3
1	Данный предмет не интересен	12
2	Не нравится, как преподает учитель	2
3	Учитель неинтересно объясняет	3
4	Он трудно усваивается	15
5	Знания по предмету не играют существенной роли в обычной жизни	4

Продолжение таблицы 5

1	2	3
6	У меня плохие отношения с учителем	4
7	Он не заставляет думать	4
8	Не получаю удовольствие при его изучении	17
9	Он не нужен для профессии моей мечты	10
10	Он неувлекательный	10
11	Интересны только отдельные факты (задания, правила и т.д.)	7
12	Учитель редко хвалит	8
13	Родители не считают его важным	3
14	Он не требует наблюдательности, сообразительности и внимания	4
15	Он не требует терпения	5
16	Товарищи не интересуются им	11
17	Он не способствует развитию общей культуры	2
18	Он считается невыгодным	6
19	Просто неинтересно	13
20	Он не влияет на изменение знаний об окружающем мире	4

По результатам анализа причин негативного отношения к учебному предмету по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» можно выделить наиболее распространенные.

77 % (17 человек) не интересуются предметом по причине отсутствия удовольствия при его изучении. 68 % (15 человек) выбрали вариант трудного усвоения материала. 59 % (13 человек) на отношение к предмету влияет причина, что ребятам просто неинтересно.

Причину негативного отношения к предмету 55 % (12 человек) объясняют тем, что им не интересен данный предмет. 50 % (11 человек) не интересен определенный предмет, так как товарищи не интересуются им. У 45 % (10 человек) отношение к предмету зависит от того, что эти уроки не увлекательны, а данный предмет не нужен для профессии их мечты. Редкая похвала от учителя воздействует на отношение к предмету у 36 % (8 человек).

Наименее выбираемыми вариантами стали следующие причины. Интерес только к отдельным фактам выбрали 32 % (7 человек).

А 27 % (6 человек) считают свой нелюбимый предмет невыгодным. Причину «предмет не требует терпения» выделили 23 % (5 человек). 18 % (4 человека) считают причинами негативного отношения к предметам, что знания по нему не играют существенной роли в обычной жизни. Столько же ребят думают, что им не нравится предмет из-за плохих отношений с учителем. Причинами в такой же степени является то, что предмет не заставляет думать, не требует наблюдательности, сообразительности и внимания, а также не влияет на изменение знаний об окружающем мире. На отношение к учебным предметам 14 % (3 человек) воздействует то, что родители не считают его важным, и учитель объясняет неинтересно. У 9 % (2 человек) негативное отношение к предметам зависит от того, что им не нравится качество преподавания учителя, а также этот предмет не способствует развитию общей культуры.

Исходя из полученных данных, мы установили, на каком уровне развития познавательного интереса к урокам русского языка находятся младшие школьники. Они представлены в таблице (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на констатирующем этапе

№	Фамилия и имя	Результаты Методики 1	Результаты Методики 2	Результаты Методики 3	Итоговый результат
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
2	Полина Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Марина Б.	Низкий	Высокий	Низкий	Низкий
4	Данил Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
5	Антонина Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
6	Яна Г.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
7	Дмитрий Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Евгения З.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
9	Арина К.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
10	Дмитрий К.	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Екатерина К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

*Продолжение таблицы 6*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
12	Татьяна Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Мирон М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14	Анна М.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Александра М.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
16	Марк Н.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
17	Марк Н.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
18	Всеволод П.	Высокий	Низкий	Высокий	Средний
19	Алёна П.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
20	Никита С.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
21	Дарья С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
22	Полина С.	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий

Подводя итоги исследования, мы выявили, что познавательный интерес к урокам русского языка у младших школьников развит в неполном объеме. Высоким уровнем обладает 23 % (5 человек) обучающихся, средним – так же 23 % (5 человек), у 54 % (12 человек) низкий уровень познавательного интереса к урокам русского языка.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников представлены на диаграмме (рисунок 4).

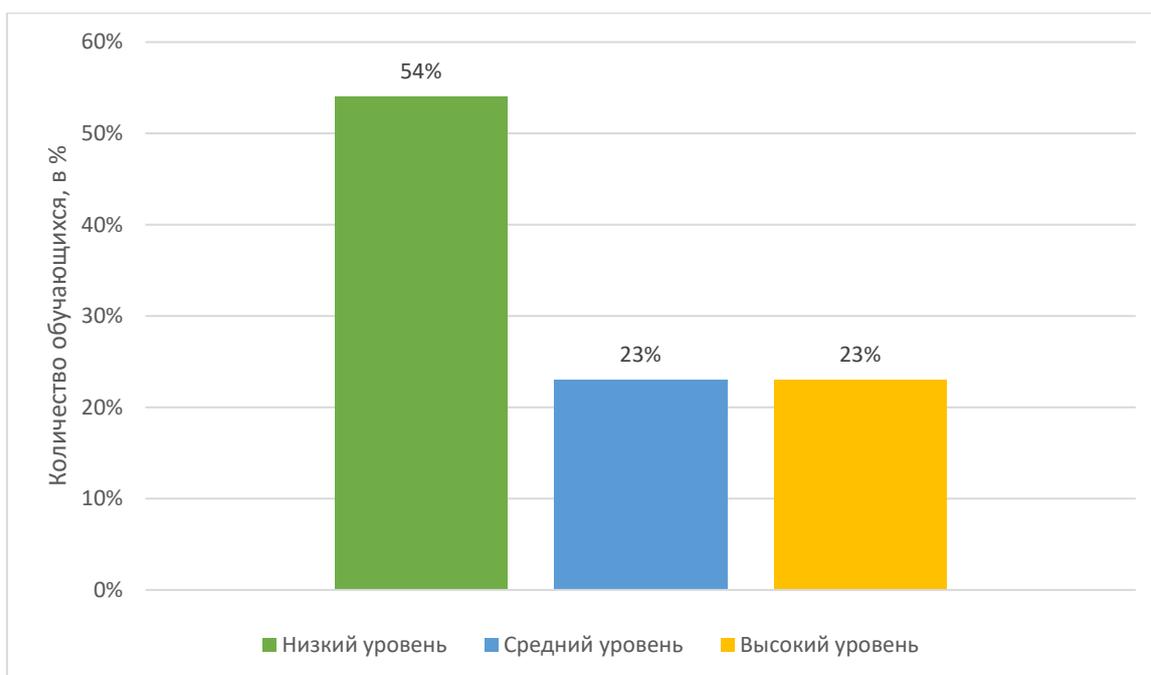


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на констатирующем этапе

Таким образом, по результатам проведенных диагностик, можно сделать вывод, что у младших школьников преобладает низкий познавательный интерес к урокам русского языка. Такие полученные данные, скорее всего, связаны с отсутствием на уроках специальных средств и приемов обучения, которые могли бы способствовать формированию познавательного интереса у младших школьников.

## 2.2 Серия карточек-гармошек, направленная на развитие познавательного интереса младших школьников

На основе полученных данных на констатирующем этапе исследования нами были разработаны карточки-гармошки по русскому языку, направленные на развитие познавательного интереса и каллиграфического навыка младших школьников. (Приложение 4)

Данные карточки составлялись на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Данный материал учитель может использовать

как на уроках во время минуток чистописания, так и давать их обучающимся домой.

Для составления карточек-гармошек нами был использован учебник «Русский язык. Азбука. 1 класс», авторы В. П. Канакина, В. Г. Горецкий, В. А. Кирюшкин, Л. А. Виноградская, М. В. Бойкина [11]. При создании данного материала мы опирались на буквы русского алфавита. Таким образом, нами было создано 33 карточки-гармошки по русскому языку на каждую букву алфавита.

Каждая карточка клеивается в тетрадь обучающегося и включает в себя несколько видов заданий:

1. Отработка каллиграфического навыка: обучающимся предлагается прописать буквы по образцу.

2. Отработка орфографической зоркости: обучающиеся вставляют пропущенную букву, а также ищут и подчёркивают нужную букву среди других.

3. Отработка фонематического слуха: обучающимся предлагается рассмотреть изображения, произнести названия предметов и обвести слова, где встречается заданный звук.

4. Отработка графомоторного навыка: обучающимся предлагается заштриховать букву, контролируя силу нажима на пишущий предмет и правильность захвата карандаша.

Данные карточки учитель может использовать как для обучающихся 1 класса (в качестве основного задания), так и для более старшего возраста (в качестве дополнительного задания к основному).

Поскольку в данном возрасте ребёнок быстро устаёт, легко переутомляется, ему важно менять род своей деятельности, именно поэтому после выполнения всех заданий, обучающемуся предоставляется возможность немного отдохнуть и порисовать. Ребёнок может свернуть по пунктирным линиям карточку, в результате чего получится готовое

изображение, которое можно раскрасить цветными карандашами и снять психологическое напряжение после школьного дня.

В совокупности все задания повышают познавательные интерес младших школьников на уроках русского языка, ведь интересные задания привлекают внимание детей, а любимые герои на картинках мотивируют выполнить работу быстро и качественно, дабы поскорее приступить к творчеству.

### 2.3 Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса младших школьников

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы был проведен повторный анализ познавательного интереса младших школьников после введения карточек-гармошек в уроки русского языка.

Исследование познавательного интереса на контрольном этапе проводилось с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Анализ познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой показал результаты, представленные в таблице (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой на контрольном этапе

№	Фамилия и имя	Низкий интерес к предмету (место)	Средний интерес к предмету (место)	Высокий интерес к предмету (место)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.		6		Средний
2	Полина Б.	7			Низкий
3	Марина Б.		6		Средний

*Продолжение таблицы 7*

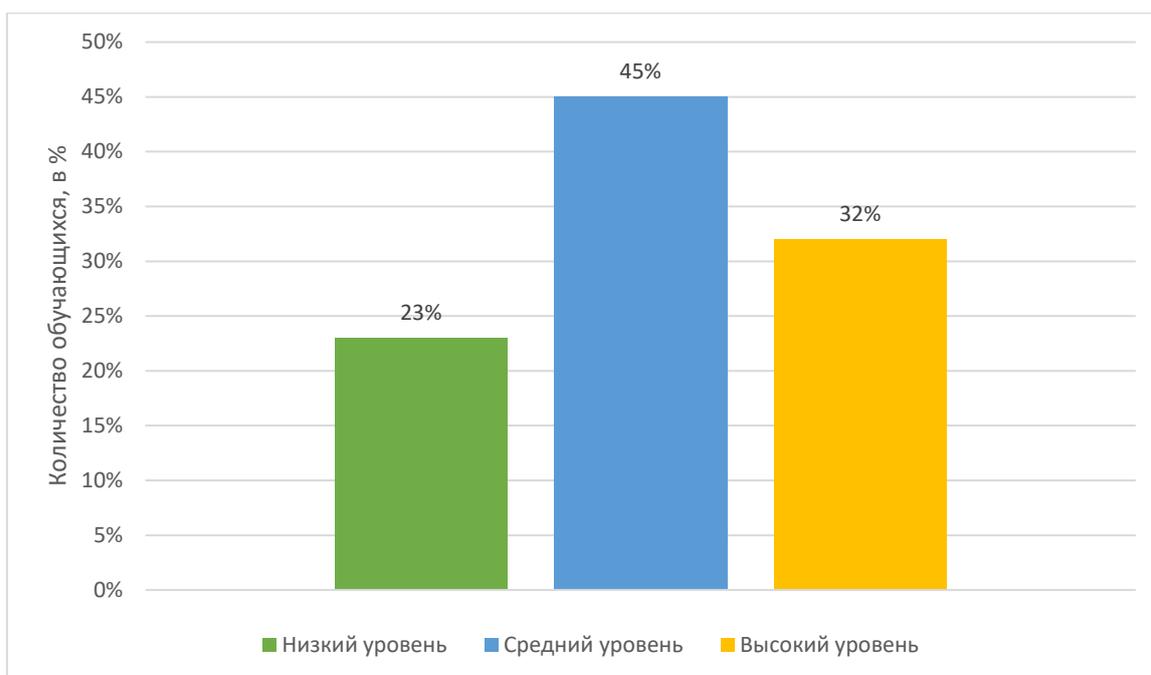
4	Данил Г.		6		Средний
5	Антонина Г.		6		Средний
6	Яна Г.		6		Средний
7	Дмитрий Д.			1	Высокий
8	Евгения З.		5		Средний
9	Арина К.	8			Низкий
10	Дмитрий К.	8			Низкий
11	Екатерина К.			1	Высокий
12	Татьяна Л.	8			Низкий
13	Мирон М.	8			Низкий
14	Анна М.		5		Средний
15	Александра М.			2	Высокий
16	Марк Н.		6		Средний
17	Марк Н.			3	Высокий
18	Всеволод П.		4		Средний
19	Алёна П.			3	Высокий
20	Никита С.			3	Высокий
21	Дарья С.		4		Средний
22	Полина С.			3	Высокий

Смотря на данные в таблице видно, что 32 % (7 человек) имеют высокий уровень познавательного интереса к предмету русский язык, данный предмет находится у них в первых местах среди всех учебных предметов.

У 45% (10 человек) – средний уровень, обучающиеся относятся к предмету положительно, но в рейтинге предметов русский язык находится не на первых местах.

У 23 % (5 человек) выявлен низкий уровень познавательного интереса к урокам русского языка, ребенок равнодушен к данному предмету.

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой представлены на диаграмме (рисунок 5).



**Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Цветные лепестки» Д. Е. Островой на контрольном этапе**

Следующая диагностика познавательного интереса младших школьников проводилась с использованием «Методики с конвертами» Г. И. Щукиной. Результаты диагностики по данной методике представлены в таблице (таблица 8).

**Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г. И. Щукиной на контрольном этапе**

№	Фамилия и имя	Низкий интерес к предмету (баллы)	Средний интерес к предмету (баллы)	Высокий интерес к предмету (баллы)	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.		2		Средний
2	Полина Б.	0			Низкий
3	Марина Б.			5	Высокий
4	Данил Г.	0			Низкий
5	Антонина Г.		2		Средний
6	Яна Г.	1			Низкий
7	Дмитрий Д.			6	Высокий
8	Евгения З.		2		Средний
9	Арина К.	0			Низкий

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
10	Дмитрий К.			3	Высокий
11	Екатерина К.			6	Высокий
12	Татьяна Л.	0			Низкий
13	Мирон М.	0			Низкий
14	Анна М.		2		Средний
15	Александра М.	0			Низкий
16	Марк Н.	0			Низкий
17	Марк Н.		2		Средний
18	Всеволод П.	1			Низкий
19	Алёна П.			6	Высокий
20	Никита С.	0			Низкий
21	Дарья С.			6	Высокий
22	Полина С.	0			Низкий

По результатам анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г.И. Щукиной выявлено, что у 27 % (6 человек) – высокий уровень познавательного интереса, получают удовольствие от выполнения усложненных заданий по русскому языку.

23 % (5 человек) имеют средний уровень, они выбирают выполнение заданий по русскому языку на уровне воспроизведения и применения материала в знакомых условиях.

У 50 % (11 человек) наблюдается низкий уровень познавательного интереса, обучающиеся выполняют легкие задания по русскому языку, или же делают выбор в пользу других учебных предметов.

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г. И. Щукиной представлены на диаграмме (рисунок 6).

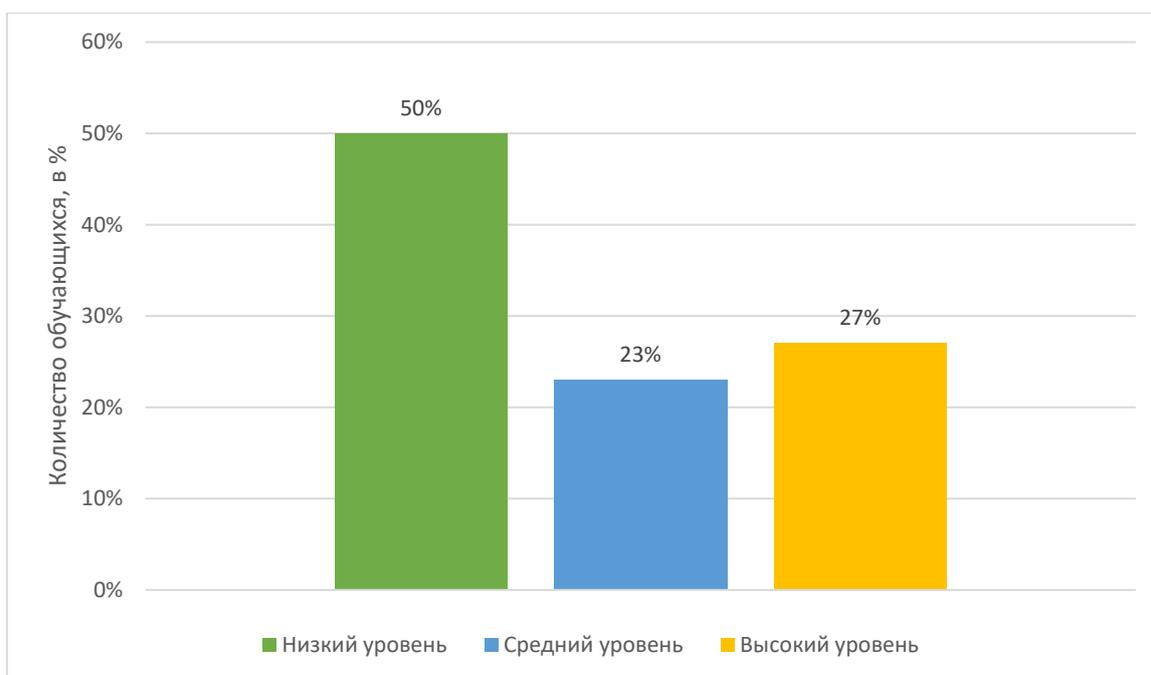


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по «Методике с конвертами» Г. И. Щукиной на контрольном этапе

Диагностика по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» показала результаты, которые представлены в таблице (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к урокам русского языка по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» на контрольном этапе

№	Фамилия и имя	Негативное отношение к предмету	Неоднозначное отношение	Положительное отношение к предмету	Уровень познавательного интереса
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.			+	Высокий
2	Полина Б.	+			Низкий
3	Марина Б.	+			Низкий
4	Данил Г.	+			Низкий
5	Антонина Г.			+	Высокий
6	Яна Г.		+		Средний
7	Дмитрий Д.			+	Высокий
8	Евгения З.			+	Высокий
9	Арина К.			+	Высокий
10	Дмитрий К.			+	Высокий
11	Екатерина К.			+	Высокий

*Продолжение таблицы 9*

1	2	3	4	5	6
12	Татьяна Л.	+			Низкий
13	Мирон М.	+			Низкий
14	Анна М.		+		Средний
15	Александра М.		+		Средний
16	Марк Н.			+	Высокий
17	Марк Н.			+	Высокий
18	Всеволод П.			+	Высокий
19	Алёна П.			+	Высокий
20	Никита С.			+	Высокий
21	Дарья С.			+	Высокий
22	Полина С.		+		Средний

По результатам диагностики познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка с применением методики Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» можно сказать, что 59 % (13 человек) считают русский язык одним из своих любимых учебных предметов. Данное отношение к предмету соотносится с высоким уровнем познавательного интереса.

У 18 % (4 человек) уроки русского языка не вызывают каких-либо эмоций, они считают их довольно неплохими, при этом не относят его ни к своим любимым и нелюбимым предметам. Такое неопределенное отношение указывает на средний уровень познавательного интереса.

В группу нелюбимых предметов русский язык отнесли 23 % (5 человек). Данный выбор показывает на то, что у младшего школьника низкий уровень познавательного интереса к предмету русский язык.

Результаты анализа познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык по методике «Изучение отношения к учению и учебным предметам» Г. Н. Казанцевой представлены на диаграмме (рисунок 7).

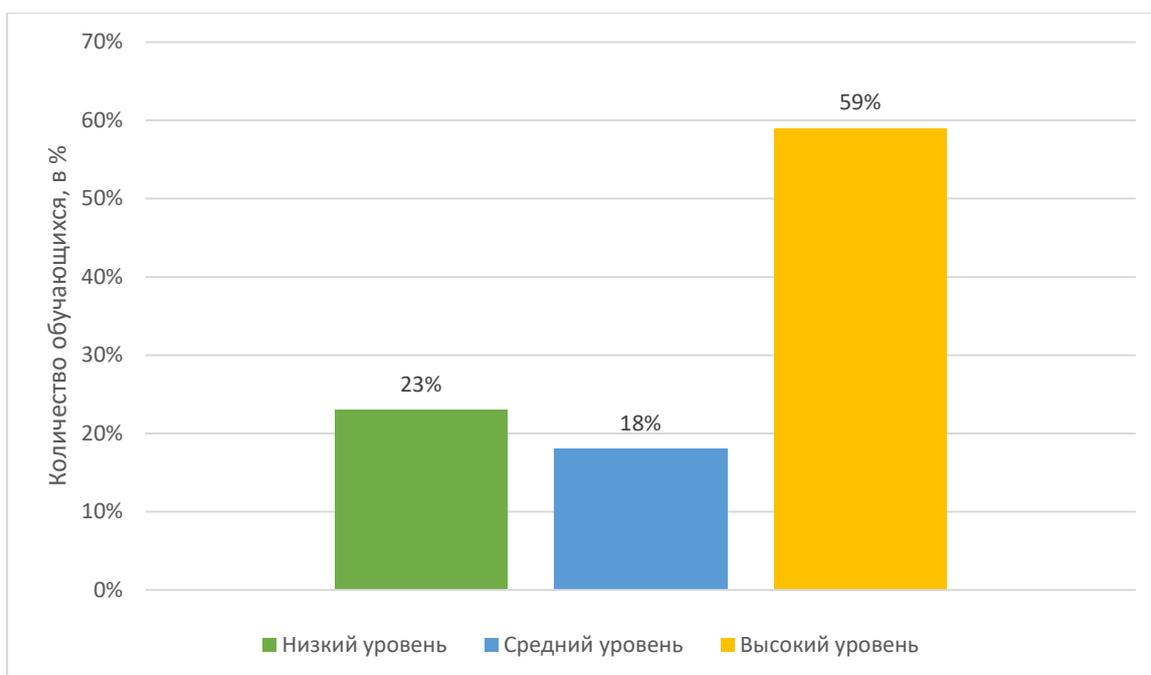


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык по методике «Изучение отношения к учению и учебным предметам» Г. Н. Казанцевой на контрольном этапе

Помимо данной информации, в ходе диагностики с помощью методики Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» мы провели анализ причин определенных отношений к учебным предметам, результаты которой представлены в таблицах (таблица 10 и таблица 11).

Таблица 10 – Результаты на контрольном этапе анализа причин положительного отношения к учебному предмету по методике Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам»

№	Причины отношения к учебному предмету	Количество выбранных ответов (человек)
1	2	3
1	Данный предмет интересен	20
2	Нравится, как преподает учитель	14
3	Учитель интересно объясняет	13
4	Он легко усваивается	17
5	Знания по предмету необходимы для жизни	16
6	У меня хорошие отношения с учителем	11
7	Он заставляет думать	10
8	Получаю удовольствие при его изучении	17

*Продолжение таблицы 10*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
9	Он нужен для профессии моей мечты	9
10	Он увлекательный	18
11	Интересны отдельные факты (задания, правила и т.д.)	10
12	Учитель часто хвалит	6
13	Родители считают его важным	12
14	Он требует наблюдательности, сообразительности и внимания	9
15	Он требует терпения	11
16	Товарищи интересуются им	2
17	Он способствует развитию общей культуры	5
18	Он считается выгодным	3
19	Просто интересно	18
20	Он влияет на изменение знаний об окружающем мире	11

По результатам анализа причин положительного отношения к учебному предмету выявлено, что самыми распространенными причинами являются: интерес к предмету – 91 % (20 человек); увлекательность и интересность уроков – 82 % (18 человек); легкость усваивания материала и получение удовольствия при его изучении – 77 % (17 человек).

К причинам, которые достаточно часто выбирают, относятся: необходимость знаний в жизни – 73 % (16 человек); преподнесение материала учителем – 61 % (14 человек). «Отношение с учителем» выбрали 50 % (11 человек). 45 % (10 человек) считают, что на отношение к предмету важно, чтобы он давал возможность потрудиться над ответом и необычность заданий или фактов.

Наименее выбираемыми вариантами стали следующие причины. Надобность для будущей профессии, требование наблюдательности, сообразительности и внимания – 40 % (9 человек). Вариант влияния на развитие общей культуры отметили 23 % (5 человек). Причина выгоды предмета заинтересовала 14% (3 человек). Интерес товарищей к предмету в наименьшей степени пробуждает интерес у других обучающихся, данный вариант указали 9 % (2 человека).

Таблица 11 – Результаты анализа причин негативного отношения к учебному предмету по методике Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам»

№	Причины отношения к учебному предмету	Количество выбранных ответов (человек)
1	2	3
1	Данный предмет не интересен	10
2	Не нравится, как преподает учитель	2
3	Учитель неинтересно объясняет	4
4	Он трудно усваивается	16
5	Знания по предмету не играют существенной роли в обычной жизни	5
6	У меня плохие отношения с учителем	3
7	Он не заставляет думать	3
8	Не получаю удовольствие при его изучении	18
9	Он не нужен для профессии моей мечты	12
10	Он неувлекательный	13
11	Интересны только отдельные факты (задания, правила и т.д.)	6
12	Учитель редко хвалит	7
13	Родители не считают его важным	4
14	Он не требует наблюдательности, сообразительности и внимания	6
15	Он не требует терпения	5
16	Товарищи не интересуются им	9
17	Он не способствует развитию общей культуры	2
18	Он считается невыгодным	7
19	Просто неинтересно	14
20	Он не влияет на изменение знаний об окружающем мире	5

По результатам анализа причин негативного отношения к учебному предмету можно определить самые актуальные.

У 82 % (18 человек) предмет вызывает неприятное отношение от того, что ребенок не получает удовольствия при его изучении. 73 % (16 человек) испытывают отрицательное отношение к предмету из-за того, что он трудно усваивается. 64% (14 человек) не испытывают любви к определенному предмету по причине, что им просто не интересно. А 59 % (13 человек) выбрали вариант не увлекательности предмета.

Негативное отношение к тому или иному предмету 55 % (12 человек) обуславливают ненужностью в их будущей профессии. 45 % (10 человек)

не интересен тот предмет, к которому они негативно относятся. 41 % (9 человек) считают, что их отношение к предмету зависит от интереса товарищей к нему.

Наименее значимыми причинами в негативном отношении к учебному предмету стали следующие факторы. 32 % (7 человек) думают, что их нелюбимый предмет не выгодный, а также учитель редко их хвалит. У 27 % (6 человек) отрицательное отношение зависит от интереса лишь к определенным фактам и отсутствия требования к внимательности и наблюдательности. 23 % (5 человек) указали варианты о том, что знания по предмету не нужны в обычной жизни, не требует терпения и не влияет на знания об окружающем мире. У 18 % (4 человека) родители не считают данным предмет важным, а также им не интересны подходы учителя. Варианты «не заставляет думать» и фактор плохих отношений с учителем выбрали 14 % (3 человека). Для 9 % (2 человек) на отношение к предмету влияет фактор неудовлетворения преподавания и отсутствию развития общей культуры.

Исходя из полученных данных, мы установили, на каком уровне развития познавательного интереса к урокам русского языка находятся младшие школьники на контрольном этапе исследования. Они представлены в таблице (таблица 12).

Таблица 12 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на контрольном этапе

№	Фамилия и имя	Результаты Методики 1	Результаты Методики 2	Результаты Методики 3	Итоговый результат
1	2	3	4	5	6
1	Лев Б.	Средний	Средний	Высокий	Средний
2	Полина Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
3	Марина Б.	Средний	Высокий	Низкий	Средний
4	Данил Г.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
5	Антонина Г.	Средний	Средний	Высокий	Средний
6	Яна Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний
7	Дмитрий Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Евгения З.	Средний	Средний	Высокий	Средний

*Продолжение таблицы 12*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
9	Арина К.	Низкий	Низкий	Высокий	Низкий
10	Дмитрий К.	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
11	Екатерина К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Татьяна Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Мирон М.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14	Анна М.	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Александра М.	Высокий	Низкий	Средний	Средний
16	Марк Н.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
17	Марк Н.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
18	Всеволод П.	Средний	Низкий	Высокий	Средний
19	Алёна П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
20	Никита С.	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий
21	Дарья С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
22	Полина С.	Высокий	Низкий	Средний	Средний

Анализируя результаты контрольного этапа исследования, можно сделать вывод об уровне познавательного интереса младших школьников на контрольном этапе исследования. Высоким уровнем обладает 32 % обучающихся (7 человек), средним уровнем – 45 % (10 человек), у 23 % (5 человек) – низкий уровень познавательного интереса к урокам русского языка.

Результаты контрольного этапа исследования представлены на диаграмме (рисунок 8).

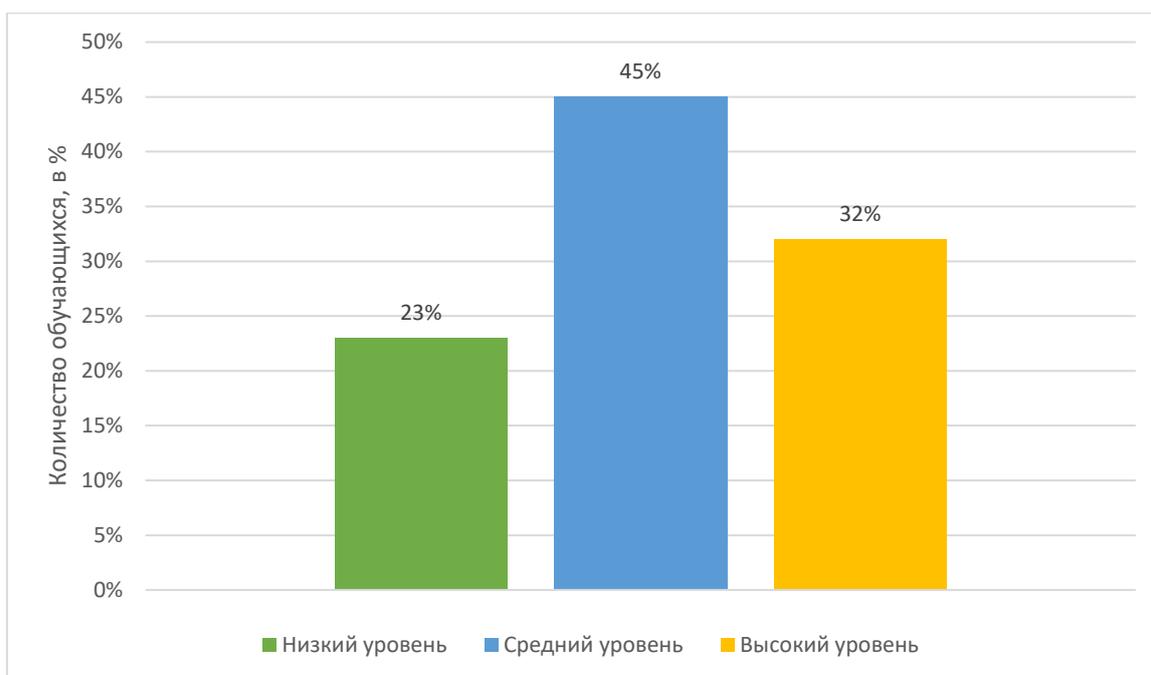


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровню сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на контрольном этапе исследования

Обобщим полученные результаты, сравнивая уровень познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапе в таблице (таблица 13).

Таблица 13 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапе

№	Фамилия и имя испытуемого	Итоговый результат на констатирующем этапе	Итоговый результат на контрольном этапе
1	2	3	4
1	Лев Б.	Низкий	Средний
2	Полина Б.	Низкий	Низкий
3	Марина Б.	Низкий	Средний
4	Данил Г.	Низкий	Низкий
5	Антонина Г.	Низкий	Средний
6	Яна Г.	Низкий	Средний
7	Дмитрий Д.	Высокий	Высокий
8	Евгения З.	Низкий	Средний
9	Арина К.	Низкий	Низкий
10	Дмитрий К.	Высокий	Высокий
11	Екатерина К.	Высокий	Высокий
12	Татьяна Л.	Низкий	Низкий
13	Мирон М.	Низкий	Низкий
14	Анна М.	Средний	Средний

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4
15	Александра М.	Средний	Средний
16	Марк Н.	Низкий	Средний
17	Марк Н.	Средний	Высокий
18	Всеволод П.	Средний	Средний
19	Алёна П.	Высокий	Высокий
20	Никита С.	Средний	Высокий
21	Дарья С.	Высокий	Высокий
22	Полина С.	Низкий	Средний

По итоговым результатам из таблицы заметно, что уровень познавательного интереса некоторых обучающихся к урокам русского языка изменился на контрольном этапе экспериментальной работы.

Результаты исследования представлены на диаграмме (рисунок 9).

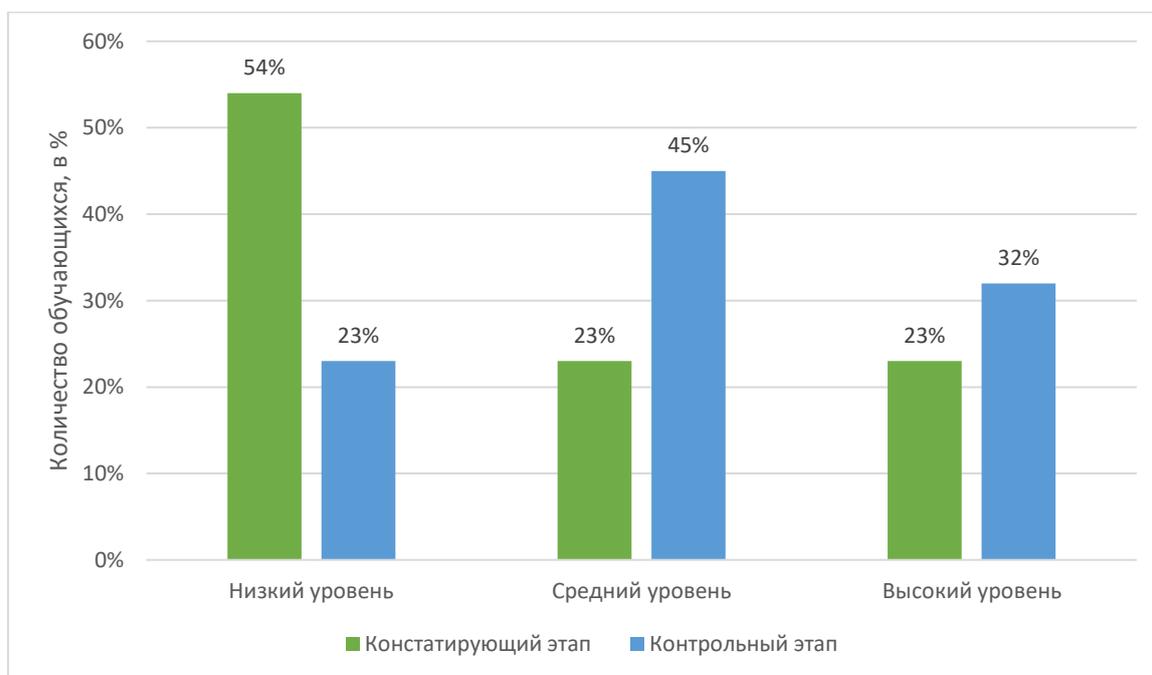


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности познавательного интереса к предмету русский язык на констатирующем и контрольном этапе

Сравнивая результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапе, можно заметить, что уровень познавательного интереса младших школьников к предмету русский язык значительно повысился. Обучающиеся стали работать на уроках русского языка более активно, самостоятельно искать новую информацию.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что внедрение карточек-гармошек в уроки русского языка повысило уровень развития познавательного интереса младших школьников.

#### Выводы по второй главе

Проанализировав познавательный интерес младших школьников к урокам русского языка путем проведения диагностических методик, было выявлено, что у большинства обучающихся познавательный интерес к данному учебному предмету находится на низком уровне (54%), у 23% обучающихся – на среднем уровне, другие же 23% обладают низким уровнем познавательного интереса.

Для решения данной проблемы нами были разработаны и апробированы карточки-гармошки по русскому языку, направленные на развитие познавательного интереса младших школьников.

Результаты, полученные путем проведения диагностик на контрольном этапе работы, дали понять, что высокий уровень познавательного интереса составил 32%, средний уровень повысился до 45%, а низкий уровень снизился до 23%.

Таким образом, использование разработанных нами карточек-гармошек на уроках русского языка способствовало развитию познавательного интереса младших школьников к данному учебному предмету.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе опытно-экспериментальной работы была поставлена цель: теоретически и эмпирически изучить процесс развития познавательного интереса к русскому языку и разработать серию карточек-гармошек, направленную на развитие познавательного интереса.

Для достижения данной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «познавательный интерес в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить сущность и виды дидактических заданий и методы их использования.

3. Рассмотреть дидактические игры как средство развития познавательного интереса младших школьников.

4. Провести опытно-экспериментальную работу, направленную на развитие познавательного интереса.

5. Разработать и внедрить карточки-гармошки, направленные на развитие познавательного интереса.

6. Провести контрольный этап эксперимента

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена научная литература и раскрыто понятие «познавательный интерес», под которым понимается внутренняя движущая сила учения, проявляющаяся в получении знаний и умений, опыта творческой деятельности, характеризующаяся готовностью к активному познанию как деятельности, приносящей удовлетворение.

Изучены сущность, виды и методы использования дидактических заданий, которые подразумевают собой задания, которые получают обучающиеся от педагога. Их выполнение направлено на освоение учебных программ, воспитание и развитие обучающихся, а также на формирование актуальных познавательных и социальных компетенций.

Также рассмотрены дидактические задания как средство развития познавательного интереса младших школьников. В ходе изучения данного вопроса было выяснено, что благодаря активной позиции обучающихся на уроке, уровень познавательного интереса младших школьников к учебному предмету повышается.

Для решения задач было проведено экспериментальное исследование познавательного интереса младших школьников к урокам русского языка. Базой для проведения опытно-практической работы стала МОУ «Миасская СОШ №2 Красноармейского муниципального района». Исследование было проведено с обучающимися 1 «б» класса в количестве 22 человек.

Диагностика на констатирующем этапе показала следующие результаты: высокий уровень познавательного интереса составил 23 % обучающихся, средний уровень – 23 %, низкий уровень – 54 %.

С целью решения выявленной проблемы нами были разработаны карточки-гармошки с дидактическими заданиями по русскому языку, которые были апробированы на практике.

После регулярного применения карточек-гармошек на уроках русского языка, на контрольном этапе, была проведена повторная диагностика, которая показала изменение уровня развития познавательного интереса младших школьников. Высоким уровнем познавательного интереса к урокам русского языка обладает 32 % обучающихся, средним уровнем – 45 %, у 23 % – низкий уровень.

Выдвинутая нами в начале исследования гипотеза предполагала, что процесс развития познавательного интереса к урокам русского языка будет происходить результативнее, если на уроках будут использованы карточки-гармошки.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, так как после применения карточек-гармошек на уроках русского языка уровень познавательного интереса младших школьников повысился.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / под ред. Чл.-корр. АПН СССР Г. И. Щукиной. – Москва: Просвещение, 1984. – 176 с.
2. Аникеева Н. П. Воспитание игрой / Н. П. Аникеева – Москва: Прогресс, 2008. – 123 с.
3. Бойнова Н. И. Творческие игры и задания на уроках русского языка / Н. И. Бойнова // Начальная школа. – 2005–№10 – С. 38–40.
4. Борисова Н. В. Дидактические условия использования игровых технологий: учеб. пособие / Н. В. Борисова, А. М. Князев. – Москва: изд. Домодедово, 2008. – 59 с.
5. Бурлякова Т. Психолого-педагогические основы проблемы развития познавательного интереса младших школьников / Т. Бурлякова // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2017. – № 2. – С. 9–15.
6. Галимова Р. Р. Проблема мотивации в учебной деятельности младших школьников / Р. Р. Галимова // Студенческий научный форум: scienceforum. – 2016. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016021135> - (дата обращения 10.12.2024)
7. Глаголева К. С. Л. С. Выготский о роли игры в психическом развитии ребенка / К. С. Глаголева. // Молодой ученый. – 2017. № 4 (138). – С. 324–326. – URL: <https://moluch.ru/archive/138/38773/> – (дата обращения: 23.12.2024.)
8. Гуссоева А. И. Особенности развития познавательного интереса младших школьников / А. И. Гуссоева, И. Л. Качмазова, Н. В. Тимошкина // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 6. – 152 с.
9. Иванова Т. В. Дидактические игры и приемы на уроках русского языка / Т. В. Иванова // Молодой ученый. – 2023. – № 15. – С. 344–345.
10. Казанцева Г. Н. Методика «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» / Казанцева Г. Н. [Электронный ресурс] // multiurok :

[сайт]. – URL: <https://multiurok.ru/files/metodika-g-n-kazantsevoi-izuchenie-otnosheniia-k-u.html> (дата обращения: 12.02.2025).

11. Калова Н. П. Как помочь слабоуспевающему школьнику. Психодиагностические таблицы: причины и коррекция трудностей при обучении младших школьников русскому языку, чтению и математике / Н. П. Калова. – Москва: «Ось-89», 2007–144 с.

12. Канакина В.П. Русский язык. 1 класс: учебник для общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – Москва: Просвещение, 2013. –160 с. – ISBN 978-5-09-029901-5.

13. Коновалова О. В. Классификация дидактических заданий как теоретическая основа их выбора и практического применения / О. В. Коновалова // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. – 2014. – С. 35–36.

14. Костикова П. А. Дидактические задания на уроках русского языка в начальной школе / П. А. Костикова, С. Г. Соколова // Психология и педагогика образования: проблемы, современное состояние. – 2023. – С. 103–107.

15. Кудиярбекова Г. К. Игровые технологии в учебном процессе. Школьные технологии: учебное пособие/ Г. К. Кудиярбекова. – Москва. – 2015. – С. 57–59.

16. Маликина Т. В. Рабочий лист как способ организации учебного процесса на уроках русского языка и литературы / Т. В. Маликина // Копилка уроков: сайт для учителей. – 2018. URL : [https://kopilkaurokov.ru/literatura/prochee/rabochii\\_list\\_kak\\_sposob\\_organizatsii\\_uchebnogo\\_protssessa\\_na\\_urokakh\\_russkogo\\_ia](https://kopilkaurokov.ru/literatura/prochee/rabochii_list_kak_sposob_organizatsii_uchebnogo_protssessa_na_urokakh_russkogo_ia).

17. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. Москва: Знание. – 2014. – С. 246–247.

18. Новосёлова С. Л. Игра младшего школьника: учебное пособие / С. Л. Новосёлова. – Москва. – 2014. – С. 238–240.

19. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. – 944 с.
20. Острова Д. Е. Методика «Цветные лепестки» / Д. Е. Острова [Электронный ресурс] // studopedia: [сайт]. – URL: [https://studopedia.ru/29\\_16460\\_metodika-tsvetnie-lepestki.html](https://studopedia.ru/29_16460_metodika-tsvetnie-lepestki.html) (дата обращения: 12.02.2025).
21. Патрушева И. В. Психология и педагогика игры: учеб. пособие для СПО / И. В. Патрушева. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 132 с.
22. Рамонова К. М. Особенности и пути развития любознательности у детей школьного возраста. – Санкт-Петербург. – 2007. – С. 36–38.
23. Рудакова С. А. Использование игровых технологий в период обучения в начальной школе. / С. А. Рудакова // Проблемы педагогики. – 2019. – С. 19–21.
24. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо – Москва: Педагогика, 1981. – 376 с.
25. Рыдзе О. А. Дидактические игры в начальной школе: учеб. пособие / О. А. Рыдзе, О. А. Степанова. – Москва: изд. Сфера, 2013. – 96 с.
26. Современный толковый словарь / под ред. Исмаилова В. С. – Москва: Большая Советская Энциклопедия, 1997. – 390 с.
27. Соколовская И. Н. К определению сущности понятия «познавательный интерес» в педагогике / И. Н. Соколовская, А. А. Кивилёва // Царскосельские чтения. – 2015. – 89 с. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24225322\\_52659585.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24225322_52659585.pdf).
28. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. – Киев: Радянська школа, 2019. – 288с. ISBN 978-5-906756-73-2.
29. Усова А. П. Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова. – Москва: Просвещение, 2012. – 94 с.
30. Чиркова И. А. Формирование познавательного интереса учащихся при обучении математике в основной школе / И. А. Чиркова, Е. Н. Сачкова. – Орехово-Зуево: ГОУ ВО МО, 2017. – 698 с.

31. Шерешик Н. Н. Психологические механизмы игры и особенности их функционирования в дидактических играх / Н. Н. Шерешик // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5. – С. 111–114.

32. Щукина Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении: учеб. пособие / Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение. 2012. – 354 с.

33. Щукина Г. И. "Методика с конвертами" / Щукина Г. И. [Электронный ресурс] // solideducator : [сайт]. – URL: <http://www.solideducator.ru/refeds-616-2.html> (дата обращения: 12.02.2025).

34. Эльконин. Д.Б. Психология игры: учеб. пособие / Д. Б. Эльконин. – Москва: изд. RUGRAM, 2022. – 228 с. – ISBN 978-5-458-36048-7.

35. Хубиева Ф. Р. Формирование познавательного интереса младших школьников в учебной деятельности // Мир Науки, культуры, образования. 2016. № 3 (58). С. 64 – 68.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К УРОКАМ РУССКОГО ЯЗЫКА ПО МЕТОДИКЕ Д. Е. ОСТРОВОЙ «ЦВЕТНЫЕ ЛЕПЕСТКИ»

ИМЯ:  
ФАМИЛИЯ:

## ЦВЕТНЫЕ ЛЕПЕСТКИ

Раскрась полоску цветными карандашами от наиболее понравившегося цвета к менее нравящемуся

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Раскрась цветок с изучаемыми тобой предметами, пользуясь вышестоящей полоской

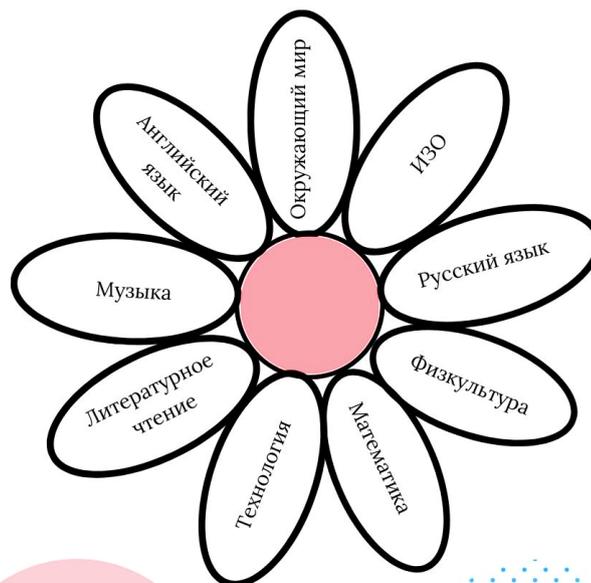


Рисунок 10 – Диагностический лист по методике Д.Е. Островой

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО  
ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К УРОКАМ РУССКОГО  
ЯЗЫКА ПО «МЕТОДИКЕ С КОНВЕРТАМИ» Г. И. ЩУКИНОЙ**

Русский язык

1. Вспомните определение понятия, запишите его.

Местоимение – это \_\_\_\_\_

2. Прочитайте. Вставьте подходящие по смыслу личные местоимения, определите их лицо и число.

Катя сказала мне, что зимой \_\_\_\_\_ поедет в Москву. Завтра \_\_\_\_\_ пойдём в музей.

В класс пришёл новый учитель, раньше \_\_\_\_\_ работал в другой школе.

3. Составьте рассказ из 3 предложений, используя местоимения 1-ого, 2-ого, 3-ого лица.

---

---

---

---

---

---

---

---

Математика

1. Назовите компоненты деления, запишите их ниже.

\_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ = \_\_\_\_\_

2. Решите следующие примеры в столбик.

$$4560 : 80$$

$$32460 : 60$$

$$23600 : 400$$

3. Прочитайте и решите задачу.

Площадь участка прямоугольной формы 3440 кв.м., его ширина 40 м.  
Найдите длину участка.

Окружающий мир

1. Вспомните определение понятия, запишите.

Астрономия – это \_\_\_\_\_

2. Подумайте и запишите почему на Земле день сменяет ночь.

\_\_\_\_\_

3. Часто говорят: «Земля – это наш космический корабль».  
Объясните это выражение.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО  
ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К УРОКАМ РУССКОГО  
ЯЗЫКА ПО МЕТОДИКЕ Г. Н. КАЗАНЦЕВОЙ «ИЗУЧЕНИЕ  
ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ И К УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ»**

ИМЯ И ФАМИЛИЯ:

1. Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые:

А) любимые: \_\_\_\_\_

Б) нелюбимые: \_\_\_\_\_

2. Подчеркни доводы, характеризующие твое отношение к предметам:

№	Люблю предмет, потому что...	Не люблю предмет, потому что...
1	Данный предмет интересен	Данный предмет не интересен
2	Нравится, как преподает учитель	Не нравится, как преподает учитель
3	Учитель интересно объясняет	Учитель неинтересно объясняет
4	Он легко усваивается	Он трудно усваивается
5	Знания по предмету необходимы для жизни	Знания по предмету не играют существенной роли в обычной жизни
6	У меня хорошие отношения с учителем	У меня плохие отношения с учителем
7	Он заставляет думать	Он не заставляет думать
8	Получаю удовольствие при его изучении	Не получаю удовольствие при его изучении
9	Он нужен для профессии моей мечты	Он не нужен для профессии моей мечты
10	Он увлекательный	Он неувлекательный
11	Интересны отдельные факты (задания, правила и т.д.)	Интересны только отдельные факты (задания, правила и т.д.)
12	Учитель часто хвалит	Учитель редко хвалит
13	Родители считают его важным	Родители не считают его важным
14	Он требует наблюдательности, сообразительности и внимания	Он не требует наблюдательности, сообразительности и внимания
15	Он требует терпения	Он не требует терпения
16	Товарищи интересуются им	Товарищи не интересуются им
17	Он способствует развитию общей	Он не способствует развитию общей

	культуры	общей культуры
18	Он считается выгодным	Он считается невыгодным
19	Просто интересно	Просто неинтересно
20	Он влияет на изменение знаний об окружающем мире	Он не влияет на изменение знаний об окружающем мире